

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni  
esmaspäeval 30.III.31a. k.5 p.1.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, U  
REINHÖLD ja VENDER.

- I. Kinnitatakse kahe eelmise 27.III.31a. koosoleku protokollid NN.582 ja 583, parandades esimest: a) § 379 tekstis asendatakse sõnad "agipalve" sõnaga "nõudmispalve"; b) § 388 tekstis asendatakse sõnad: "agejal" sõnaga "nõudjal" ja "agi" sõnaga "nõudmine"; c) § 391 tekstis paigutatakse sõna "on" pärast sõna "nõudmine"; d) § 397 tekstis asendatakse sõna "eikaebused" sõnaga "erikaebused".
- II. Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist, minnes üle järgmise - 5.alljaotuse läbivaatamisele, mille pealkirjaks:

" 5.alljaotus.

Aresti panemise kord kostja vallasvarale ja raha summadele, mis on kolmandate isikute käes või ametasutistes. "

Selle alljaotuse § 435 võetakse vastu täiendatult § 438 lõpuga, mille tõttu langeb välja see viimane paragrahv. § 435 redigeeritakse järgnevalt:

"§ 435. Aresti panemine kostja vallasvarale või rahasummadele, mis on kolmandate isikute käes või ametasutistes, sünnib teatelehe kätteandmisega kolmandale isikule või ametasutisele kohtupristavi poolt §§ 115-122 ettenähtud korras. Arest seisab selles, et kolmandale isikule või ametasutisele on keelatud väljaanda kostjale tema vallasvara või rahasummasid, mis on kolmanda isiku käes või ametasutises, vaatamata sellele, kas nende väljaandmise tähtaeg on juba kätte jõudnud või jõuab kätte edaspidi.

(m.prots.§ 631; prot. 47,48 ja 296)

§§ 436, 437, 439 ja 440 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 436. Eelmises (435) paragrahvis tähendatud teateleht peab sisaldama:

- 1) nõudja ees- ja perekonnanime ja tema elukoha äratähe-  
duse;
- 2) täpse ärakirja kohtu resolutsioonist, millega kohus on otsustanud panna aresti kostja vallasvarale või rahasummale, mis on kolmanda isiku käes või ametasutises;

63599843X

3) kohtupristavi elukoha äratähenduse;

4) teadaande, et teatelehe kättesaamisega loetakse arest pealepanduks kostja vallasvarale või rahasummale, mis on selle isiku käes või ametasutises, ning et selle tõttu nende väljaandmine kostjale on keelatud;

5) teadaande, et kolmas isik või ametasutis on kohustatud kohtupristavile avaldama seitsmepäevasel tähtajal teatelehe kättesaamise päevast, kas tal on olemas kostja aresti alla pandav vallasvara ja missugune nimelt või rahasummad ja kui suured, ning millal ja missugustel tingimustel nad kuuluvad väljaandmisele kostjale.

Teatelehe kätteleandmisega loetakse aresti pealepanemine teostatuks.

(m. prots. §§ 632 ja 633; saksa prots. § 829; prot. 47, 48 ja 296)

§ 437. Pärast eelmises (436) paragrahvis tähendatud teatelehe kätteleandmist kolmandale isikule või ametiasutisele teatab kohtupristav viivitamata ka kostjale tema vallasvarale või rahasummadele aresti pealepanemisest kolmanda isiku juures või ametiasutises ja keelab talle ära korraldamise selle vallasvara või rahasummade üle.

(m. prots. § 631; saksa prots. § 829; prot. 47, 48 ja 296)

§ 439. Aresti alla pandud vallasvara või rahasummad võib kolmas isik või ametasutis anda kohtupristavi korraldusse, kes vallasvaraga toimetab aresti alla pandud varanduste hoidmise korra kohta seatud eeskirjade järgi (§§ 849-861), kuna rahasummad kannab kohtu deposiiti.

(m. prots. §§ 633 ja 636; prot. 48 ja 296).

§ 440. Paragrahv 436 p. 5 ettenähtud avalduse kohtupristavile mitteandmisel või valeandmeid sisalduva avalduse andmisel, samuti ka avalduse andmisel pärast tähtaja möödumist vastutab kolmas isik või ametasutis kahjude eest, mis nõudjale sellest tekkisid. Samuti vastutab kolmas isik või ametasutis kahjude eest, mis nõudjale tekkis sellest, et kolmas isik või ametasutis vaatamata arestile andis välja kostjale arreteeritud vallasvara või rahasummad.

(m. prots. §§ 634 ja 638-640; prot. 47, 48 ja 296) "

igal juhul nõudja kanda.

(m.prots.§ 290; prot.7 ja 242)

§ 123<sup>1</sup>. Kui kutsuleht jäi kostjale kätte sellepärast, et teda pole leitud nõudja poolt teatatud elukohas ja kui nõudja teatab, et kostja hoiab ennast peidus, siis annab kohus nõudjale tema palvel tunnistuse, millega kohalikule politseile tehakse ülesandeks nõudjale abi anda kostja ülesotsimisel ja talle kutsulehe kätteandmisel. Sellele tunnistusele lisatakse jaurde kutsuleht kahes eksemplaris ja ärakirjad nõudmispaikast ja selle lisadest. Ühe kutsulehe eksemplari koos lisadega annab politsei kostjale ja teise kostja allkirjaga esitab kohtule.

(wene proj.§ 137; prot.7 ja 242)

§ 124. Kohtuarutamisele määratud asjade nimestikud ühes kohtusse kutsutavate isikute ees- ja perekonnanimedega pannakse üles kohtu eestoisas vähemalt kaks päeva enne istungit ja peetakse seal istungi lõpuni."

(m.prots.§§ 291 ja 292; prot.7 ja 242)

---

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koos-  
lek esmaspäeval 30.III.31a. k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, ULUOTS,  
REINHÖLD ja VENDER.

Jätkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist, minnes üle  
järgmise - 7. alljaotuse läbivaatamisele, mille pealkiri:

" 7. alljaotus.

Ajutised korraldused."

Selle alljaotuse paragrahvide lugemisele asudes, leitakse, et  
§ 412 on välja jäänud ajutised korraldused, mis pärast otsustatakse  
selle paragrahvi lõpusõnad "teatavate tegude keeluga kostjale"  
asendada sõnadega "ajutiste korraldustega (§§ 444-449)."

Selle alljaotuse §§ 444-449 võetakse vastu järgnevas redaktsi-  
oonis:

"§ 444. Ajutised korraldused vaieldava eseme kohta on lu-  
batud, kui on karta, et oleva seisukorra muutmise s tötü muut  
võimatuks või oluliselt raskendatuks ühe poole õiguse teosta-  
mine.

(Saksa prots. § 935; prot. 23, 26, 31 ja 297)

§ 445. Kohus määrab, missugused ajutised korraldused on  
otstarbe kättesaamiseks tarvilikud, kuid keelatud on võtta tar-  
vitusele niisuguseid abinõusid, mille tötü nõudmise tagasilük-  
kamisel oleks võimata ennistada endist seisukorda.

Eriti võib kohus kostjale keelata korraldusi või talitusi,  
mis muudavad vaieldavat eset või tema olukorda.

(Saksa prots. § 938; vene proj. § 522; prot. 31 ja 297)

§ 446. Paragrahvis 444 tähendatud juhtudel ei kohaldata  
§§ 393 ja 394 eeskirju. Ajutise korralduse asendamine rahalise  
kindlustusega (§ 424) on aga lubatud kohtu poolt mõjuvateks  
tunnustatud põhjustel, kusjuures kohus määrab ka kindlustuse  
summa.

(Vene proj. § 523; prot. 31 ja 297)

§ 447. Ajutiste korralduste tegemisel võib kohus nõudjalt  
nõuda kindlustuse esitamist nende kahjude eest, mis võib sel-  
lest tekkida kostjale.

(Vene proj. § 524; prot. 31 ja 297)

§ 448. Kohus või kohtuesimees võib oma määrusega keelata  
kostjale korraldusi või talitusi (§ 445) kostja ülekuulamise-  
ta ainult juhtudel, mis ei kannata edasilüket.

(Vene proj. § 525; prot. 31 ja 297)

§ 449. Paragrahvides 444-448 ettenähtud eeskirjad kohaldatakse ka ajutiste korralduste mittetäitmise puhul (Vene proj. § 526; prot. 31 ja 297)

Lõpetades kindlustuse jaotuse läbiivaatamist, juhitakse tähelepanu sellele, et kindlustuse liikide hulgast on välja jäetud käendus. Peale tutvumist käenduse väljajätmise motiivide prot. 25, kus ühtlasi ka on arutusel olnud panga garantiid, otsustatakse käenduse küsimus ühes teiste lahtiste küsimustega veel kord arutamisele võtta.

Minnakse üle järgmise - 4. jaotuse lugemisele, mille pealkiri:

" 4. jaotus.

Kolmandate isikute osavõtmine asjast."

Selle jaotuse alljaotamise kohta tekkisid vaidlused: kom. liige prof. Uluots soovitas 1. alljaotusest, millesse on mahutatud eeskirjad kolmanda isiku astumise kohta asjasse, luua kaks alljaotust, milledest ühesse mahutada paragrahvid iseseisva nõudmisega asjasse astumise (sekkaastumise) kohta ja teisesse paragrahvid asjasse astumise kohta ühe poolele abiks.

Läbirääkimisi selle küsimuse kohta otsustati jätkata järgmisel koosolekul.

Järgmine koosolek määratakse teisipäeval 31. III. 31a. k. 5. p. l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel 27.III.31 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse une tsiviilprotsessi teist lugemist.

§§ 403-411<sup>1</sup> võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 403. Esimeses teatab tema poolt lubatud kindlustusabindust esimesel järgneval istungil kohtule, kellest oleneb selle korralduse kinnitamine või muutmine.

(m.prots.§ 600; prot. 21 ja 275).

§ 404. Kostjal, kelle vastu esitatud nõudmine on seadusjõusse astunud kohtuotsusega tagasi lükatud, on õigus nõuda nõudjalt tasu nõudmise kindlustamisega tekitatud kahju eest.

(m.prots.§ 601; prot. 21 ja 275).

§ 405. Kohustuse täitmist võib eelkindlustada enne nõudmise esitamist ja ka enne kohustuse tähtaja saabumist, kui võlgnik silmnähtava sihiga pääseda kohustuse täitmisest, mille tähtaeg juba saabunud või lähemal ajal saabub, võtab ette talitusi, mille otseseks tagajärjeks on võtta võlausaldajalt võimalus saada kohustuse järgi rahuldust.

(m.prots.§ 1824; prot. 22 ja 275 ka 405 § 1155 p. 6).

§ 406. Eelkindlustuse palve esitatakse sellele kohtule, kelle ringkonnas asub varandus, millega nõudmine kindlustatakse.

(m.prots.§ 1825; prot. 22 ja 276).

§ 407. Eelkindlustuse palve juures peab paluja tõendama, et tal on kahtlematu õigus kohustuse järgi ja et eelkindlustus on tarvilik.

(m.prots.§ 1826; prot. 22 ja 276).

§ 408. Juhtudel, mis ei kannata edasilüket, lahendab kohus eelkindlustuse küsimuse ka vastaspoole väljakutsumiseta. Tunnustades paluja palve rahuldusväärseks, saadab kohus ärakirja määrusest eelkindlustuse kohta kostjale, kellel on õigus paluda kohut asja uuesti arutusele võtta.

§ 409. Eelkindlustuse palve rahuldamisel võib kohus nõuda nõudjalt kindlustust kahjude eest, mis võib kostjale tekkida selle abindu tarvitusele võtmise tõttu (§ 404), kindlustuse suurus määratakse kohtu äranägemisel.

"  
Uhtlasi määrab kohus nõudjale tähtaja nõudmise esitamiseks.  
Kui kohustuse tähtpäev pole veel saabunud kohtu poolt eelkindlustu-  
se määruse tegemise ajal, siis arvatakse nõudmise esitamise täht-  
aeg kohustuse tähtaja möödumise päevast.

Nõudmise esitamise tähtaja möödalaskmise juhul muudetakse ära  
eelkindlustusabinõu vastaspoole nõudmisel.

(m. prots. § 1828; prot. 22 ja 276).

§ 410. Määrus nõudmise eelkindlustamise kohta kaotab jõu, kui  
selle täideviimiseks ei avaldata nõudmist kahe nädala jooksul mää-  
ruse tegemise päevast.

(m. prots. § 1829; prot. 22 ja 276).

§ 411. Kui eelkindlustuse põhjus ära langeb, siis on kostja  
õigustatud paluma selle äramuutmist. Eelkindlustuse äramuutmise  
palve esitatakse ~~xxx~~ enne nõudmise esitamist sellele kohtule, kes  
on eelkindlustuse lubanud, pärast nõudmise esitamist aga kohtule,  
kui asja toimetatakse.

(m. prots. § 1830; prot. 22 ja 276).

§ 411<sup>1</sup>. Eelkindlustus on lubatud ka hüpoteegi korras märkuse  
kandmisega kinnistusregistrisse."

(m. prots. § 1906; prot. 277).

§ 406 lugemisel kerkis eelkindlustuse alluvuse küsi-  
mus, kusjuures juhiti tähelepanu § 1155 p. 6, mille jär-  
gi need asjad on summa suurusest olenemata alluvaks teh-  
tud jaoskonnakohtutele.

Otsustatakse see küsimus uuesti arutamisele võtta.

Minnakse üle järgmise - 2. alljaotuse lugemisele,  
mille pealkirjaks

"2. alljaotus.

Kindlustuse liigid."

Selle alljaotuse §§ 412-424 võetakse vastu järgne-  
vas redaktsioonis:

§ 412. Nõudmised kindlustatakse kinnisvaraga - märkuse kand-  
mise teel kinnistusregistrisse või vallasvaraga sellele aresti  
panemise teel.

Kui nõudmine ei ole kindlustatud ühel tähendatud viisidest,  
siis võib ta kindlustuseks võtta kostjalt allkirja elukohast või

ajutisest väbimise kohast mittelahkumise kohta.

Vaidlusseme puutumatus võib kindlustada ka teatavate tegude keeluga kostjale.

(m. prots. §§ 602 ja 1832; vene proj. § 468; prot. 22, 123, 292 ja 293).

§ 413. Kindlustuspalves peab paluja ära tähendama nõudmise kindlustuse viisi.

(m. prots. § 603; prot. 23 ja 293).

§ 414. Mõrkus kostja kinnisvara peale kinnistuseregistrisse tehakse vastavalt ~~määrusele~~ kindlustatud nõudmissummale.

(m. prots. §§ 604 ja 1832; prot. 23 ja 293).

§ 415. Nõudja peab ära tähendama kostja kinnisvara, mille peale märkuse sissekanne tuleb teha.

(m. prots. §§ 605 ja 1832; prot. 23 ja 293).

§ 418. Nõudmist võib ühel ajal kindlustada nii kinnis- kui vallasvaraga, kui võrd ühega neist ei ole terve summa kindlustatud.

(m. prots. § 608; vene proj. § 474; prot. 23 ja 293).

§ 419. Kui nõudmise aineks on omandusõigus vallas- või kinnisvara peale, siis peab selle nõudmise kindlustamine sündima aresti pealepanemisega vallasvarale või märkuse sissekandmisega kinnistuseregistrisse vaieldava kinnisvara peale selle võõrandamise ja kohustustega koormamise ärahoidmiseks.

(m. prots. §§ 609 ja 1832; prot. 23 ja 294).

§ 420. Märkuse kandmisega kinnistuseregistrisse vaieldava kinnisvara peale on omanikule keelatud kinnisvaral kasvava metsa raiumine, kui võrd see ei ole tarvilik kinnisvara kasutamiseks seatud majapidamise alahoidmiseks.

(m. prots. §§ 610, 1832, 1833; prot. 23 ja 294).

§ 421. Eelmises paragrahvis tähendatud juhul võib kohus nõudja palvel anda mõlemale poolele õiguse seada sisse järelvalve metsa üle.

(m. prots. §§ 611 ja 1833; prot. 23 ja 294).

§ 422. Kostja palve vahetada üht kindlustust teisega tuleb rahuldada, kui nõudja selle vastu ei vaidle.

(m. prots. § 613; prot. 23 ja 294).

§ 423. Kui nõudja vaidleb kostja palve vastu kindlustuse vahetamise kohta, võib kohus seda palvet rahuldada ainult siis, kui kostja teeb teoks, et tema poolt ettepandiv kindlustusabinõu vastab täielikult endisele ja endise abinõu jõusse jätmise tooks kaasa kostjale asjatu kitsenduse.

(m.prots.§ 614; prot. 23 ja 294).

§ 424. Rahalistes nõudmistes tuleb ka nõudja nõusolekuta kõik teised kindlustusabinõud vahetada küllaldase summaga sularahas või riigi krediitasutiste piletitega börse hinna järgi."

(m.prots.§ 615; prot. 23 ja 294).

Mimakse üle järgmise - 3.alljaotuse lugemisele, mille pealkiri:

3.alljaotus.

"Märkuste sissekandmise ja kustutamise kord."

Selle alljaotuse §§ 425 ja 426 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 425. Nõudmise kindlustamine kinnisvaraga sünnib hüpoteegikorras märkuse kandmisega selle kinnisvara kinnistusregistrisse.

Märkuse sissekande tagajärjed on ette nähtud tsiviil ja notariaalseadustikus.

(m.prots.§§ 616,1832,1834; prot. 23 ja 294).

§ 426. Kui sissekantud märkuse alus ära langeb, siis kustutatakse see kohtu määrusega."

(m.prots.§§ 621,1834; prot. 23 ja 294).

Mimakse üle järgmise - 4.alljaotuse lugemisele, mille pealkirjaks

4.alljaotus.

"Vallasvarale aresti panemise kord."

Selle alljaotuse §§ 427-434 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 427. Kostja vallasvarale pannakse arest kas vahenditult tema juures või nende isikute juures ja neis kohtades, kus vara asub.

(m.prots.§ 624; prot. 23 ja 294).

§ 428. Nõudmise kindlustamisel ei või kergesti rikkimine-  
vale vallasvarale aresti panna peale järgnevas paragrahvis ette-  
nähtud juhtude.

(m.prots. § 625; prot. 23 ja 294).

§ 429. Nõudmise kindlustamisel võib kergesti rikineva kauba  
ja muu vallasvara aresti alla panna ainult siis, kui nõudja esi-  
tab kindlustuse nende kahjude katteks, mis kostjale tekkida võib  
juhul, kui nõudmine jäetakse rahuldamata. Selle kindlustuse suuru-  
se määrab kohus. Pärast aresti pealepanemist müüakse vara avalik-  
kul enampakkumisel ja saadud raha esitatakse kohtule alalhoidmi-  
seks kuni asja lõpetamiseni.

(m.prots. § 1805 lisa § 17; prot. 23 ja 294).

§ 430. Nõudja palves kostja vallasvarale aresti panemise  
kohta peab olema tähendatud, kus ja kelle juures see vara asub.

(m.prots. § 626; prot. 23 ja 296).

§ 431. Kohtu määruses aresti panemise kohta peab olema tä-  
hendatud, kus kohas nimelt ja missugust vara tuleb aresti alla  
panna.

(m.prots. § 627; prot. 23 ja 296).

§ 432. Vallasvarale aresti panemine sünnib §§ 815-823 ees-  
kirjade järgi.

(m.prots. § 628; prot. 23 ja 296).

§ 433. Aresti alla pandud varandus jäetakse võimalikult  
samasse ruumi, kus see asus, üleskirjutatud asjadele pannakse  
pitserid võimaluse korral peale ja võetakse valdajalt allkiri  
vara alalhoidmise kohta nimekirja kohaselt ühes hoiatusega, et  
raiskamise eest võetakse ta seaduslikule vastutusele.

(m.prots. § 629; prot. 23 ja 296).

§ 434. Vara, mida valdaja ei võta hoiule, antakse üle eri-  
lisele hoidjale §§ 849-861 eeskirjade kohaselt."

(m.prots. § 630; prot. 23 ja 296).

Järgmine koosolek määratakse esmaspäeval 30. DII. 31 a.  
k. 5 p.1.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel  
27.III.31 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 26.III.31 a. koosoleku protokollid  
Nr.Nr.580 ja 581 järgmiste parandustega:

1) prot. 580: a) § 363 tekstis asendatakse sõna "esindag" sõnaga  
"esindab"; b) ~~pr.365~~ pr.365<sup>1</sup> allikates kustutatakse "prot.568"; c) § 370  
p. 4 asendatakse sõna "esitajal" sõnaga "esindajal"; d) § 372 p.4 asen-  
datakse sõna "nõudmine" sõnaga "nõudmise";

2) prot. 581 asendatakse § 373 tekstis saate paragrahv "(370)" -  
"(372)"-ga.

II. Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist.

§§ 378-388 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 378. Taandused, mis esitatud lahus seletustest asja  
sisu kohta, lahendatakse kohtu erilise määrusega. Vastasel  
korral võib kohus protsessija palvel või oma äranägemisel  
lahendada taandused kas lahus või üheskoos asja sisuliku  
otsustamisega.

(m.prots.§ 585; vene proj.§ 445; prot. 19,274 ja 435).

§ 379. Asjaolule, et agipalves on rikutud seadusega  
ettekirjutatud vorminõudeid, võib kostja tähelpanu juhtida  
ainult § 375 ettenähtud tähtaja jooksul ja see ei vabasta  
teda kohusest kosta agipalve sisu järgi. Kui kohus leiab  
niisuguse tähelpanu juhtiise põhjendatuks, siis olenevalt  
rikkumise iseloomust, kas lükkab asja arutamise edasi puu-  
duste paranduseni või jätab asja läbi vaatamata.

(m.prots.§ 579; vene proj.§ 446; prot.19,274 ja 435).

§ 380. § 375 ettenähtud korras avaldatud kostja pal-  
vet asja üleviimise kohtatema alalise elukoha kohtusse  
§§ 39 ja 40 alusel rahuldab kohus ainult sel juhul, kui asi  
oma iseloomult ei nõua viivitamatut lahendamist.

(m.prots.§ 580; vene proj.§ 447; prot.19,274 ja 435).

§ 381. Rahuldades kostja palvel asja üleviimise kohta,  
võib kohus nõudja palvel võtta tarvitusele abinõud nõudmise  
kindlustamiseks.

(m.prots.§ 581; prot. 19,274 ja 435).

§ 382. Pärast asja üleviimist määruse seadusjõusse astumist saadab kohus nõudja palvel nõudmispalve vastavasse kohtusse; see-suguse palve puudumisel saadetakse nõudjale tagasi nõudmispalve, millel ära tähendatakse kostja poolt ülesantud tema enese alaline elukoht. See elukoht loetakse kohuslikeks selle nõudmise järgi kutselise vastuvõtmiseks.

(m. prots. § 582; vene proj. § 449).

§ 383. Eelmise (382) paragrahvi alusel tagasisaadetud nõudmispalve järgi loetakse nõudmine esitatuks, kui nõudja esitab selle nõudmispalve kostja alalise elukoha kohtusse 3 kuu jooksul, arvates nõudmispalve tagasisaamise päevast.

(m. prots. § 583; vene proj. § 449; prot. 19,274 ja 435).

§ 384. Nõudja kulud asjas, mis on otsustatud üleviia kostja alalise elukoha kohtusse, arvatakse juurde kulude üldsummale, mis nõudja on tegelikult kannud selle alalise elukoha kohtus.

(vene proj. § 450; prot. 274 ja 435).

§ 385. Määruse peale, millega taandus rahuldati, on lubatud erikaebus lahus apellatsioonist.

(m. prots. § 586; prot. 19,274 ja 435).

§ 386. Määruse peale, millega taandus on jäetud tagajärjeta, on lubatud erikaebus lahus apellatsioonist ainult juhul, kui oli tagajärjeta jäetud kohtualluvuse taandus.

(m. prots. § 587; prot. 19,274 ja 435).

§ 387. Erikaebus kohtumääruse peale, millega kohtualluvuse taandus on jäetud tagajärjeta, esitatakse 7 päeva jooksul. Määruse seadusjõusse astumiseni võib kohus asja toimetamist jätkata, kui ta tunnustab selle asja olude järgi vajalikuks. Sel juhul võib määruse peale, millega taandus on jäetud tagajärjeta, kaevata nii lahus apellatsioonist, kui ka üks sellega.

(m. prots. § 588; vene proj. § 453; prot. 19,274 ja 435).

§ 388. Kostjal, kes pärast taanduse tähtaja möödumist väidab, et agejal ei ole üldse õigust käesoleva nõudmise peale, või et see õigus on lõppenud või kustunud enne nõudmise algust kohtu-tuse täitmisega, kohtuotsusega, kokkuleppega samas aines või aegumi-sega või et agi terves ulatuses läib teise kostja vastu, - ei ole õigust nõuda, et neid väiteid arutatakse enne ja lahus tema sele-

tustest nõudmise sisu kohta."

(m.prots. § 589; vene proj. § 454; prot. 19,274 ja 435).

Minnakse üle järgmise - 3. jaotuse lugemisele, mille pealkirjaks:

3. jaotus.

Nõudmiste kindlustamine."

Selle jaotuse 1. alljaotuse pealkirjaks jäetakse:

1. alljaotus.

Nõudmise kindlustamise üldeeskirjad."

§§ 390-401 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 390. Nõudmiste kindlustamine on lubatav asja igasuguses seaduse korras täitmisele kuuluva sisuliku otsuse tegemiseni, eelkindlustamine aga ka enne nõudmise esitamist.

(m.prots. § 590, 1823; vene proj. § 455; prot. 19,22 ja 274).

§ 391. Nõudmise kindlustamine lubatakse ainult neil juhtudel, kui kohus leiab, et on esitatud tõendiste järgi nõudmine tõenäoline ja et selle mittekindlustamine võib võtta nõudjalt võimaluse saada rahuldust.

(m.prots. § 591; prot. 19,22 ja 274).

§ 392. Kindlustamise palve tagajärjeta jätmise ei võta nõudjalt õigust uuesti seda paluda asja edaspidisel toimetusel.

(m.prots. § 592; prot. 19,22 ja 274).

§ 393. Kindlustamisele kuuluvad ainult nõudmised, mis määratud teatavas summas, peale seaduses ettenähtud erandite.

(m.prots. § 593; prot. 21, 22 ja 274).

§ 394. Nõudmise kindlustamisel määrab kohus summa, milleni kindlustamine võib ulatuda vastavalt kohtu poolt tõenäoliseks tunnustatud summale.

(m.prots. § 594; prot. 21, 22 ja 274).

§ 395. Kui nõudmine on esitatud seaduse korras koostatud võlakohustuse või protestitud vekslil või tseki alusel, siis ei ole kohus õigustatud keelduma nõudjale kindlustuse andmisest, olgu siis et nõudmine on kostja vastuväidete tõttu kõigutatud.

(m.prots. § 595; vene proj. § 460; prot. 21 ja 275).

§ 396. Nõudmise kindlustamise palved lahendatakse vastaspoole

väljakutsumiseta, peale nende juhtude, kui kohus asja eriliste olude poolest tunnustab väljakutsumise tarvilikuks.

(m.prots. § 461; prot. 21 ja 275).

§ 397. Kohtu määruste peale nõudmiste kindlustamise kohta on lubatud eikaebused lahus appellatsioonist.

(m.prots. § 596; prot. 21 ja 275).

§ 398. Kaebuse andmine ei peata kohtu määruse täideviimist nõudmise kindlustamise kohta; kuid kaebus määruse peale, millega kindlustusabinõu on muudetud, peatab selle määruse täitmise.

(m.prots. § 597; prot. 21 ja 275).

§ 399. Esitatud nõudmise kindlustamist võib kohtu esimees lubada oma võimuga, kui palve selle kohta on avaldatud ajal, mil ei ole kohtu istungit ja kui nõudja seletustest selgub, et kindlustamine ei kannata edasilüket.

(m.prots. § 598; prot. 21 ja 275).

§ 400. Kui kindlustamise palve rahuldatakse kohtu esimehe poolt, siis annab esimees palujale oma allkirjaga kohtupristavi nimele käsu, mis viiakse täide samas korras, nagu kohtu otsused.

(m.prots. § 599; prot. 21 ja 275).

§ 401. Kui kindlustamine hüpoteegi korras on lubatud kohtu esimehe poolt, siis annab esimees palujale märkuse kandmiseks kinnistusregistrisse enese poolt allkirjutatud ära kirja oma määrusest nõudmise kindlustamise kohta pealkirjaga, et see ära kiri on välja antud märkuse sissekandmiseks."

(m.prots. § 1831; prot. 22 ja 275).

§ 402 heidetakse siit välja, kuna kuulub kohtuotsuste ja -määruste täitmise ossa.

§ 396 otsustatakse veel kord sisulisele arutamisele võtta, kuna kardetakse, et see uus paragrahv võiks segadusi kaasa tuua.

-----

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek neljapäeval 26.III.31.a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, KASSE, ULUOTS, REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist.

§§ 373-377 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 373. Taandust ei või nõuda eelmise (372) paragrahvi alusel neis" asjades, mis tekivad prahi rahvusvahelisest veost raudteedel.

Samuti ei või nõuda taandust sama (370) paragrahvi p.5 alusel nende riikide kodanikkude vastu, kus seaduse või Eesti Vabariigiga sõlmitud lepingute alusel Eesti kodanikud on vabastatud kindlustuse esitamisest asja kulude ja nende kahjude katteks, mida võib kanda kostja. Eesti kodanikkude vabastamist välisriikides tähendatud asja kulude ja kahjude kindlustamise esitamisest võib tõendada Eesti saatkonna või konsuli tunnistusega, kusjuures nende allkirjad peavad olema tõestatud välisministeeriumi poolt. Tunnistuse esitamist ei nõuta nõudjalt, kes on niisuguse riigi kodanik, mis on kantud nende riikide nimestikku, kus Eesti kodanikud on vabastatud tähendatud kindlustusest. See nimestik koostatakse Kohtu- ja Siseministeeriumi poolt Välisministeeriumist saadud teadete alusel ja kuulutatakse Riigi Teatajas.

(m.prots.§ 571 märkused 1 ja 2; prot.18,19,274 ja 434).

§ 374. Taandused peavad olema põhjendatud tõendistega või saadetega nendele.

(m.prots.§ 573; vene proj.§ 442, prot.18,274 ja 434).

§ 375. § 372 ettenähtud taandusi peab esitama hiljemalt esimeses seletuses nõudmispalve kohta, kui see on esitatud, või esimesel kohtuistungil; vastasel korral jäetakse nad läbivaatamata.

(vene proj.§ 443; prot.18,274 ja 434).

§ 376. Eelmise (375) paragrahvi alla ei käi § 372 p.2 ettenähtud taandused. Neid võib esitada ka hiljem, kui kostja teeb usaldusväärseks, et kostmisele asumisel temal puudusid teated teises kohtus toimetatava protsessi kohta.

(vene proj.§ 444; prot.18,274 ja 434).

§ 377. Taanduse esitamisel juhul, kui välismaalane ei ole kindlustanud kohtukulusid ja kahjusid (§ 372 p.5), määrab kohus nõudmise iseloomu järgi ligikaudselt selle kindlustuse suuruse.

Kohtumääruse täitmiseks võib nõudja kohut paluda lubada kindlustuse esitamist eeskirjade järgi, mis on seatud nõudmiste kindlustamise kohta.

(m.prots.§ 577 ja 578; prot.19,274 ja 434)."

§ 375 lugemisel juhiti ka tähelepanu m.prots.§ 572, kuid leiti, et see paragrahv on vastuvõetud uue konstruktsiooni tõttu üleliigne ja otsustatakse seda sisse mitte võtta.

Järgmine koosolek määratakse reedel 27.III.31.a.k.5 p.1.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek neljapäeval 26.III.31a. k.5 p.1.

K o o s: ERMAS, KASSE, REINHOLD  
ja VENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 25.III.31a. koosoleku protokollid NN.578 ja 579 järgmiste parandustega viimases: a) § 352 teksti täiendatakse pärast sõna "soiduraha" saateparagrahviiga "(§ 711)" ja sama paragrahvi viimases reas asendatakse sõna "aja" sõnaga "ajal"; b) § 361 tekstis asendatakse sõna "kannta" sõnaga "kannata."

II. Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist.

§ 362 otsustatakse välja heita, kuna käesolev jaotus on nüüd mahutatud jaosse, mis korraldab tõendiste ülesvõtmist.

§§ 363-365~~1~~ võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 363. Tõendiste kindlustamine vastaspoole äratähendama paluja poolt on lubatud ainult siis, kui palujal ei ole võimalust nimetada isikut, kes esindab seda poolt.

(m.prots.§ 82<sup>8</sup>; vene proj.§ 431; prot.113 ja 273)

§ 364. Tõendiste kindlustamise palve rahuldamine ei eelotsusta küsimust nende tõendiste lubamise ja jõu kohta selles asjas, mille jaoks paluti kindlustamise abinõusi tarvitusele võtta. Protsessi ja, kes ei ole kutsutud tõendiste kindlustamise toimetuse juurde või ei ole saanud kutsulehte, on õigustatud asjatoimetusel juhtima tähelepanu tõendiste kindlustamisel aset leidnud kõrvalkaldumistele seaduslikust korrast.

(m.prots.§ 82<sup>9</sup>; vene proj.§ 432; prot.113 ja 273)

§ 365. Paragrahvide 359, 361 ja 364 eeskirjad kohaldatakse ka neil juhtudel, kui tunnistaja on raskesti haige või kui tunnistajal, keda tuleb ülekuulata juba toimetatavas asjas, on tarvilik ära sõita, ja ta ei või lähemal ajal tulla tagasi kohtu asukohta. Viimasel juhul kuulatakse tunnistaja üle tema palvel viivitamata selle kohtu poolt, kes tunnistaja on kutsunud ülekuulamiseks, kui aga tunnistaja lahkumine ei kannata edasilüket, siis selle jaoskonna kohtuniku poolt, kelle jaoskonnas tunnistajal on elu- või viibimiskoht.

(m.prots.§ 377; vene proj.§ 433; prot.113 ja 273)

§ 365<sup>1</sup>. Eelmise § 365 põhjal tehtud korraldus ei võta kohtult õigust arutada, kontrollida ja rahuldada taanduspalveid, mida pärast poole võib esitada vastaspool.

(m. prots. § 378; prot. 568; prot. 273 ja 568)

Minnakse üle järgmise - 9. jao lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

" 9. jagu.

E r i t o i m e t u s e d ."

Selle jao 1. jaotuse pealkirjaks võetakse:

" 1. jaotus.

E r i p a l v e d ."

Selle jaotuse §§ 366-369 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 366. Eripalved küsimuste kohta, mis tekivad asja toimetusel ja mida võib lahendada lahus asja arutamisest, lahendatakse olenemata nõudmise sisust.

(m. prots. § 566; vene proj. § 434; prot. 18 ja 273)

§ 367. Eeskirjad nõudepalve kokkuseadmise ja sellele käigu andmise kohta, mis sisalduvad § 87 p.p. 1, 2, ja 4-7, §§ 92-98, § 99 p.p. 1-3 ja 5, §§ 100, 101, § 102 p.p. 2-4 ja 6 ja § 103, kohaldatakse ka eripalvete kohta järgnevate eranditega:

1) ärakirjad eripalvetest ja selle juures esitatud dokumentidest lisatakse sellele palvele juurde ainult siis, kui palve puudutab vastaspoole huvisid;

2) paluja või vastaspoole elukoha tähendamata jätmisel eripalves jäetakse see palve käiguta ainult siis, kui eelmisest toimetusest ei ole näha nende elukohte või nende poolt valitud viibimiskohte;

3) peale § 102 p.p. 2-4 ja 6 ettenähtud juhtude jäetakse palve käiguta, kui vajaduse korral pole esitatud raha kutselehtede saatmiseks.

(vene proj. § 435; m. prots. § 567; prot. 18 ja 273)

§ 368. Kohtuesimees määrab eripalve kohtuistungile, arvesse võttes toimetusel oleva asja käiku, milles eripalve esitati ja teeb korralduse juurdelisatud ärakirjade saat-

miseks vastaspoolele, vajaduse korral kohustades teda esitama enne kohtuistungit kirjaliku seletuse.

(m.prots. § 568; vene proj. § 436; prot. 18 ja 273)

§ 368<sup>1</sup>. Kui eripalve on avaldatud suuliselt kohtuistungil, millest vastaspool osa ei võtnud, siis kantakse protokollile see palve.

(vene proj. § 437; prot. 273 ja 275)

§ 369. Määratud päeval lahendab kohus eripalve, kui-  
gi pooled ei ole ilmunud. Nende ilmumisel võivad nad suu-  
lisi seletusi anda üldise korra järgi.

(m.prots. § 570; vene proj. § 438; prot. 18 ja 273)

Minnakse üle järgmise § = 2. jaotuse lugemisele, mille  
pealkirjaks võetakse:

" 2. jaotus.

Taandused ja vastuvaidlused."

§ 370 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

" § 370. Olenemata protsessijate poolt esitatava-  
test taandustest ei ole ringkonnakohus õigustatud võtma  
asja oma arutamisele:

- 1) kui see oma liigi järgi ei allu ringkonnakohtule;
- 2) kui see allub teisele ringkonnakohtule kinnisvara  
asukoha järgi;
- 3) kui tuleb ilmsiks, et protsessijal ei ole õigust  
nõuda või kosta kohtus;
- 4) kui selgub, et volinikul või seaduslikul esitajal  
ei ole volitust asja ajamiseks.

(m.prots. § 584; v.proj. § 439; prot. 18, 274 ja 434)

§ 371 otsustatakse välja heita, kuna pooltel on õigus  
alati kohtu tähelepanu juhtida eelmises paragrahvis ettenähtud  
eeskirjade täitmata jätmise peale.

§ 372 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

" § 372. Kostja võib asja sisu kohta seletusi esi-  
tamata nõuda taandust järgmistel juhtudel:

- 1) kui asi allub teisele kohtule;
- 2) kui samas või teises kohtus toimetatakse asja sama  
eseme kohta ja samade isikute vahel või asja, millel esi-  
tatud nõudmisega tihe side;

3) kui nõudja nõudmine käib terves ulatuses teise kostja vastu;

4) kui nõudmine on esitanud isik, kellel ei ole õigust nõuda ja kosta kohtus;

5) kui välismaalane, kes ei ole eesti riigi- või omavalitsusteenistuses ja kellel ei ole Eestis kinnisvara, ei esita kindlustust asja kulude ja nende kahjude katteks, mida võib kanda kostja.

(m.prots.§ 571; prot.18 ja 434).

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek  
kesknädalal 15.III.31.a. k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, KASSE, ULUOTS, REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist.

§§ 348-355 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 348. Asjatundjate arvamine peab olema kirjalik ühes põhjendustega. Kui uurimise aine oli lihtne või kui asjatundjad puudulikult oskavad kirjutada või puudulikult mõistavad kohtule arusaadavalt keelt, siis võib kohus nõuda kirjaliku arvamise asemel suulist arvamist; sellel juhul kantakse arvamine protokollis ja kirjutatakse alla asjatundjate poolt.

(m.prots.§ 525; prot.17 ja 272).

§ 349. Kui on tarvis uurimist täiendada või asjatundjate arvamist selgitada, siis võib kohus neilt nõuda täiendavaid seletusi või nende asemele määrata uusi asjatundjaid.

(m.prots.§ 526; prot.17 ja 272).

§ 350. Uurimisest keeldunud asjatundjate asemele määratakse teised üldises korras.

(m.prots.§ 527; prot.17 ja 272).

§ 351. Asjatundjad, kes vastu võtnud määramise, langevad mõjuvate põhjusteta uurimisele mitteilmumise eest, samuti ka määratud tähtajaks arvamise mitteesitamise eest trahvi alla ühest kuni kahekümne viie kroonini ning nende asemele määratakse teised, kui selleks on võimalus.

(m.prots.§ 528; prot.17 ja 272).

§ 352. Asjatundjad võivad nõuda tasu uurimise töö ja kulude ning viidetud aja eest, samuti ka sõiduraha. See nõudmine avaldatakse kirjalikult või suuliselt ühel aja arvamise esitamisega.

(m.prots.§ 529; prot.17 ja 272).

§ 353. Kohus määrab tasu suuruse vastavalt töö omadusele, tööpäevade hinnale, sõitude pikkusele, viidetud ajale ja teistele mõjuvatele oludele. Kohtu määrus kuulub viivitamata täitmisele ning tasu nõutakse tarbekorral sisse politsei kaudu kohtu eesistuja või üksikkohtuniku korraldusel.

(m.prots.§ 530; prot.17 ja 272).

§ 354. Asjatundjatele ei ole lubatud kaevata kohtu määruse peale tasu suuruse kohta.

(m.prots.§ 531; prot.17 ja 272).

§ 355. Asjatundjate tasu nõutakse sisse esialgu sellelt poolt, kes on palunud asjatundjaid määrata, või kumbagilt poolt ühevõrdselt, kui mõlemad pooled seda on palunud või kui uurimine asjatundjate kaudu on määratud kohtu äranägemisel.

(m.prots.§ 532; prot.17 ja 272)."

Prot.574 käesolevasse jaotusse üle tuua otsustatud § 273 mahutatakse

siia viimase paragrahvina § 355<sup>1</sup> näol järgmises redaktsioonis:

§ 355<sup>1</sup>. Arstlikku uuesti läbivaatamist kohtus Töökaitse seaduste alusel toimetatakse pensionäri soovil tema elukohas §§ 270-272 ettenähtud korras. Paragrahvide 271 ja 272 eeskirjad kohaldatakse ka juhtudel, kui jaoskonnakohtunik toimetab ülevaatust tasu nõudmiste asjus Raudteedeseaduse järgi õnnetute juhtude eest kahjusaanud raudtee teenijate ja tööliste ning nende perekonnaliikmete kasuks.

(m.prots.§ 500<sup>3</sup> märkus ja 500<sup>4</sup>; prot.16 ja 265)."

Minnakse üle järgmise - 8 jaotuse lugemisele, mille pealkirjask võetakse:

" 8. jaotus.

Tõendiste kindlustamine."

Selle jaotuse esimesed §§ 357-361 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 357. Isikud, kellel on põhjust karta, et tunnistajate ülekuulamine, kohaline ülevaatatus või asjatundjate arvamise nõudmine osutub hiljem võimatuks või väga raskendatuks, võivad paluda nende tõendiste kindlustamist.

(m.prots.§ 369<sup>1</sup>, 82<sup>2</sup>; vene proj.§ 425; prot.11, 113 ja 272).

§ 358. Tõendiste kindlustamist võib paluda nii asja toimetuse ajal, kui ka enne nõudmise esitamist.

(m.prots.§ 82<sup>3</sup>; vene proj.§ 426; prot.11, 113 ja 272).

§ 359. Tõendiste kindlustamise palved, mis avaldatud enne nõudmise esitamist, alluvad sellele jaoskonna kohtunikule, kelle jaoskonnas asub ülevaatuse aine või tunnistajate või asjatundjate elukoht. Pärast nõudmise esitamist sisseantavad palved lahendatakse selle kohtu poolt, kes asja toimetab. Viimasel juhul võib seda liiki palveid anda ainult siis vastavale jaoskonnakohtunikule, kui kindlustamise abinõude tarvitusele võtmine ei kannata edasilüket.

(m.prots.§ 369<sup>1</sup>, 82<sup>4</sup>; vene proj.427; prot.113 ja 272).

§ 360. Tõendiste kindlustamise palve peab eneses sisaldama: 1) vastaspoole ees- ja perekonnanime, 2) olude äratähenduse, mille kindlakstegemiseks vajatakse neid tõendisi, ja 3) tõendiste kindlustamise aluse.

(m.prots.§ 82<sup>5</sup>; vene proj.§ 428; prot.113 ja 272).

§ 361. Tõendiste kindlustamise palvet võib lahendada ka vastaspoole väljakutseta, kui kindlustamine ei kannata edasilüket. Määrus tõendiste kindlustamise kohta ei kuulu edasikaebamisele.

(m.prots.§ 82<sup>6</sup>; vene proj.§ 429; prot.113 ja 273)."

§ 359 lugemisel juhitakse tähelepanu sellele, et § 1155 p 5 lugemisel tuleb see viimane paragrahv kooskõlastada käesoleva § 359ga.

§ 360 lugemisel soovitas kom.liige prof.Uluots sissevõtta ka suulised palved, millele vaieldi vastu, tähendades, et üldkohtutes ei või suulisi

palveid esitada, olgu siis, et see toimub kohtuistungil.-

Järgmine koosolek määratakse neljapäeval 26.III.31.a. k.5 p.1

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek kesk-  
nädalal 25.III.31. k.5 p.1.

K o o s: ERMAS, KASSE, ULUOTS, REINHOLD, ja VENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 24.III.31.a.koosoleku protokollid NN 576 ja 577, täiendades viimases neist § 297 teksti pärast sõna "määrused" lausega: "ja muud välised puudused".

II. Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist:

§§ 324-329 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 324. Määrusest vandetöotuse kohta teatatakse protsessijatele nende tegeliku elukoha järgi ühes kutselehega ilmuda määratud tähtajaks ja hoiatusega vandetöotuse andjale, et mitteilmumine mõjuvate põhjusteta määratud tähtajaks või keeldumine vande töotuse andmisest loetakse selle olu õigeksvõtmiseks, mis on vastand olule, mille tõendamiseks vandetöotus oli määratud.

(m.prots.§ 492; vene proj.§ 389, prot.16 ja 270).

§ 325. Vandetöotus võetakse protsessijalt kohtu avalikul istungil vastavalt tunnistajate vandetöotuse võtmise korrale. Vandetöotuse võib protsessija anda ainult isiklikult.

(m.prots.§§ 493,494; prot.16 ja 270).

§ 326. Vandetöotus antakse suuliselt protsessijate poolt valmistatud vandetöotuslehe alusel, millele kirjutavad alla vandetöotuse andja ja kohtu koosseis.

(m.prots.§ 495; prot.16 ja 270).

§ 327. Kui vandetöotus jääb andmata selle isiku surma või teguvõime kaotamise või kitsenduse tõttu, kes seda pidi andma, siis otsustatakse asi olemasolevate tõendiste ja poolte seletuste järgi.

Kui aga vandetöotuseandja ei ilmunud määratud päeval mõjuvatel põhjustel, siis määratakse uus tähtaeg vandetöotuse andmiseks, millest mitteilmunule teatatakse tema tegeliku elukoha järgi.

(m.prots.§ 496; vene proj.§ 393; prot.16 ja 270).

§ 328. Vandetöotus ei ole lubatud:

- 1) perekonnaseisu ja seaduslikusabielus sündimise asjus;
- 2) kinnisvara asjus;
- 3) ühingute, seltside, asutiste ja riigi- ning omavalitsuse asjus
- 4) asjus, millest võtavad osa alaealised ja üldse isikud, kelle teguvõime on kaotatud või kitsendatud;
- 5) olude kohta, mis on ühenduses süüteoga;
- 6) niisuguse akti selge mõtte ümberlukkamiseks, mille ehtsuse vastu ei ole vaieldud.

(m.prots.§ 497; vene proj.§ 394 p.5; prot.16 ja 270).

§ 329. Vandetöotus loetakse selle tõenduseks, mille kohta ta antud ja teda ei või ümberlukkata mingisuguste teiste tõendistega.

(m.prots.§ 498; prot.16 ja 270)."

Minnakse üle järgmise 6. jaotuse lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

6. jaotus.

Kohalik ülevaatus.

Selle jaotuse §§ 330-337 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 330. Kohus võib protsessija palvel või oma äranägemisel määrata kohaliku ülevaatuse asjatundjate osavõtuga või osavõtuta.  
(m.prots.§ 507; prot.16 ja 270).

§ 331. Ülevaatuse toimetuseks määrab kohus ühe või mitu oma liikmetest või kohaliku jaoskonna kohtuniku, silmas pidades § 270 ettenähtud eeskirju.  
(m.prots.§ 508; vene proj.§ 397; prot.16 ja 270).

§ 332. Kohtu määruses ülevaatuse kohta tähendatakse: ülevaatus koht, esemed ja, kui võimalik, aeg, millal ülevaatus peab aset leidma. Tarviduse korral jätab kohus ülevaatuse aja määramise kohtunikule, kelle peale pannakse ülevaatuse toimetuse täitmine.  
(m.prots.§ 509; vene proj.§ 398; prot.16 ja 270).

§ 333. Juuresolijad protsessijad võivad pöörata ülevaatus toimetava kohtuniku tähelepanu esemetele, mis nõuavad ülevaatus.  
(m.prots.§ 510; prot.16 ja 270).

§ 333<sup>1</sup>. Protsessijad peavad märkused ülevaatus protokollis sisu kohta avaldama protokollis kokkuseadmisel või viivitamata pärast selle ettelugemist ülevaatus toimetaja kohtuniku poolt, kes on kohustatud nende märkuste kohta avaldama oma arvamist.  
(vene proj.§ 400; prot.271).

§ 334. Ülevaatus protokollile lisatakse tarbekorral juurde plaanid ja kaardid.  
(~~vene~~ m.prots.§ 511; prot.16 ja 271).

§ 335. Ülevaatus protokoll kantakse ette kohtuistungil, kus juures protsessijatele on lubatud esitada suulisi seletusi, kuid neil pole õigust vastu vaielda sellele, mis ülevaatus aktiga on tõendatud ja mille kohta nad protokollis kokkuseadmisel märkusi ei avaldanud.  
(m.prots.§ 512; prot.16 ja 271).

§ 336. Ülevaatus protokollis ei või ümber lükata tunnistajatega, kes ülevaatus toimetusest osa ei võtnud, või olgugi küll ülevaatus juures olid, kuid oma märkusi ei ole kannud protokollis.  
(m.prots.§ 513; prot.16 ja 271).

§ 337. Ülevaatus toimetamise kulud arvutatakse välja kohtu poolt iga kord eraldi ja maksetakse kohtu kantseleisse § 712 ettenähtud korras.  
(m.prots.§ 514; prot.16 ja 271)."

Minnakse üle järgmise 7. jaotuse lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

7. jaotus.

Asjatundjate arvamine.

Selle jaotuse §§ 338-347 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 338. Kohus võib protsessija palvel või oma üranägemisel nõuda asjatundjatelt arvamist niisuguse aine kohta, mille arutamine või hindamine nõuab erilisi teaduslikke, tehnilisi, majanduslikke ja muid teadmisi.

(m.prots.§ 515; vene proj.§ 405; prot.17 ja 271).

§ 339. Määruses asjatundja arvamise ära kuulamise kohta tähendab kohus, missuguste ainete kohta nõutakse nende arvamist, keda on asjatundjaks valitud ja missugusel tähtajal on nad kohustatud ilmutama kohtu istungile oma arvamise avaldamiseks.

(m.prots.§ 516; prot.17 ja 271).

§ 340. Asjades, mis nõuavad laiaulatuslist jakeerulist uurimist võib kohus määrata uurimise käigu üle valvamiseks ühe oma liikmetest. Kui ruumimist toimetatakse väljaspool seda linna, kus asub kohus, siis peetakse selle toimetuse suhtes silmas § 270 ettenähtud eeskirju.

(m.prots.§ 517; prot.17 ja 271).

§ 341. Asjatundjate ning nende arvu määramine sünnib asja toimetava kohtu poolt. Kohus võib piirduda ainult ühe asjatundja määramisega. Ta võib esialgul määratud asjatundjate asemele määrata teisi. Kohus võib pooltele lubada ära tähendada isikuid, kes on kohsed asjatundjateks. Kui pooled lepivad asjatundjate kohta kokku, siis peab kohus neid määrama, kuid ta võib siiski poolte valikut piirata teatava arvuga.

(m.prots.§ 518; saksa prots.§ 403; prot.17 ja 271)

§ 342. Asjatundjateks olema on kohustatud ainult need, kelle kohta eeldatakse, et neil on nende elukutse, käsitöö või tegevuse tõttu tarvilikud teadmised. Nad võivad sellest keelduda põhjustel, mis vabastavad kohustusest olla tunnistajaks, avaldades oma keeldumise põhjused kohtule enne tähtaega, mis määratud uurimiseks.

(m.prots.§ 520; vene proj.§ 411; prot.17 ja 271).

§ 343. Ei ole lubatud taandada asjatundjaid, kes on määratud protsessijate vastastikkusel kokkuleppel, olgu siis, et taanduse põhjus tekkis või tuli ilmsiks pärast nende määramist.

(m.prots.§ 521; vene proj.§ 412; prot.17 ja 272).

§ 345. Asjatundjate taandusi, keda ei ole määratud protsessijate vastastikusel kokkuleppel, võib esitada kolme päeva jooksul asjatundjate määramisest kuulutamise ajast arvates, olgu siis, et taanduse põhjus tekkis või tuli ilmsiks hiljem. Niisugusel juhul peab taandusi esitama enne asjatundjalt vandetõotuse võtmist.

(m.prots.§ 522; prot.17 ja 272).

§ 346. Asjatundjad taandatakse poolte poolt või kõrgaldatakse kohtu poolt samadel põhjustel, nagu tunnistajad (§§ 189 ja 191-193). Asjatundjatelt võetakse vandetõotus üldistel alustel tunnis-

tajatega.

(m.prots.§ 523; vene proj.§§ 414 ja 415; prot.17 ja 272)

§ 347. Kohtunikule, kes määratud uurimise toimetamiseks asjatundjate kaudu väljaspool kohtu asukohta, võib kohus ülesandeks teha ka asjatundjate määramise § 341 tähendatud alustel.

(m.prots.§ 524; vene proj.§ 409; prot.17 ja 272)."

§ 341 kohta avaldas kom.liige prof.Uluots arvamist, et peaks Saksa protsessi § 403, mille järgi § 341 on konstrueeritud, vastu võtma täies ulatuses, kuna muidu olevat paragrahvi konstruktsioon puudulik.

-----

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek teisipäeval 24.III.31a. k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, KASSE, ULUOTS,  
REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist.

§§ 297-310 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 297. Kõik aktis leitud parandused, läbikriipsutused, puhastused, juurdekirjutused ja määrdused, samuti kontrollitava akti sarnasus või mittesarnasus teiste dokumentidega peab olema ära tähendatud ülevaatuse protokollis.

(m.prots.§ 549; vene proj.§ 365; prot.18 ja 268)

§ 298. Ehtsuses kahtlustatud akti sisu kontrollitakse niisuguste dokumentidega, mis juba oma kokkuseadmise korra järelle on kahtlematud või kumbagi poole poolt on kahtlematuks tunnustatud.

(m.prots.§ 550; vene proj.§ 366; prot.18 ja 268)

§ 299. Aktide ja paberite valik käekirjade võrdlemiseks jäetakse protsessijate vastastikkusele kokkuleppele, milleks kohus määrab neile teatava tähtaja. Kokkuleppe puudusel valib selleks tarvilikud aktid ja paberid kohus.

(m.prots.§ 551; vene proj.§ 367; prot.18 ja 268)

§ 300. Kohus valib eestkätt kinnistus- ja notariaalaktid, samuti paberid, mida kahtlematult kirjutatud või alla kirjutatud see isik, kelle käekirja võrreldakse, hoolitsedes selle eest, et võrreldatavad aktid kuuluksid võimalikult ühte aega.

(m.prots.§ 552; vene proj.§ 368; prot.18 ja 268)

§ 301. Tarbekorral võib kohus nõuda, et isik, kelle käekirja tuleb võrrelda, kirjutaks kohtu juuresolekul mõned sõnad või read. Kohtu nõudmise täitmisest keeldumist või käekirja teadlikku muutmist võib kohus võtta tõendiseks selle isiku vastu.

(vene proj.§ 369; prot.18 ja 268)

§ 302. Allkirja ja käekirja võrdlemist aktidel võib teha ülesandeks asjatundjaile, keda valitakse ja kes annavad oma arvamise üldisel alusel.

(m.prots.§ 553; vene proj.§ 370; prot.18 ja 268)

§ 303. Pärast ehtsuses kahtlustatud akti uurimise lõpetamist ja poolte ärakuulamist tunnustab kohus akti ehtsaks või heidab ta välja tõendiste hulgast.

(m. prots. §§ 554 ja 561; vene proj. § 371; prot. 18 ja 268)

§ 304. Protsessijale, kes esitanud vaidluse akti ehtsuse vastu, kui see vaidlus tunnustatakse pahatahtlikuks, määrab kohus trahvi kümnest kuni kolmesaja kroonini. Trahvi võib suurendada kuni kümnendiku osani akti järgi väljanõutavast summast, kui see viimane ületab kolmtuhat krooni.

(m. prots. § 562; vene proj. § 372; prot. 18 ja 268)

§ 305. Kui akti ehtsuse vastu vaidleja süüdistab otsestelt kedagi võltsimises ja võltsimise kordasaatmine ei ole kaetud aegumisega ega süüdistatava sumмага, samuti ka juhul, kui akt pärast kontrollimist tsiviilkohtus on tunnustatud võltsituks, siis saadetakse akt ühes kohtu määruse ärakirjaga prokuröri korraldusse.

(m. prots. § 563; vene proj. § 373; prot. 18 ja 268)

§ 306. Kui kohus saadab eelmise (305) paragrahvi korras akti üle prokurörile, siis peatab ta enese juures terve tsiviiltoimetuse kuni asja lõpetamiseni kriminaalkorras või jätkab asja toimetust nendes osades, milles otsustamine ei olene kahtlustatud aktist.

(m. prots. § 564; vene proj. § 374; prot. 18 ja 268)

§ 308. Kui prokurörile § 305 korras saadetud võltsimiseasjas kriminaalkohtu otsusega pole kindlaks tehtud, kas akt on ehtne või võltsitud, või kui kriminaalasi on lõpetatud või peatatud, siis võib seda akti ühe või teise poole palvel määrata tsiviilkohtus uurimisele ja arutamisele selle ehtsuse kindlakstegemiseks.

(m. prots. § 565; vene proj. § 375; prot. 18 ja 269)

§ 309. Kohus otsustab oma äranägemise järgi, kui võrdparandused, läbikriipsutused, puhastused, juurdekirjutused, määrused või muud välised puudused täielalt või osalt tühistavad või vähendavad dokumendi tõenduse jõudu.

(saksa prots. § 419; prot. 18 ja 269)

§ 310. On dokument ühe poole poolt kõrvaldatud või tehtud kasutamise kõlbmatuks sihiga selle dokumendi kasuta-

mist vastaspoolele võimatuks teha, siis võib kohus tunnustada dokumendi omaduse ja sisu tõendatuks vastaspoole väidete kohaselt.

(saksa prots. § 444; prot. 18 ja 269)"

Minnakse üle järgmise - 4. jaotuse läbivaatamisele, mille pealkirjaks võetakse:

" 4. jaotus.

Õigeksvõtmine."

Selle jaotuse §§ 311-316 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 311. Õigeksvõtmist võib teha kohtule kas mõnes kirjalikult kohtule antavas paberis või suuliselt suulise võistluse ajal. Viimasel korral kantakse see protokollile vastaspoole palvel või kohtu äranägemisel.

(m. prots. § 479; vene proj. § 376; prot. 15 ja 269)

§ 312. Kui üks pool võtab õigeks seesuguse olu, mis vastase õiguse kindlaks teeb, siis ei nõuta enam muid tõendisi selle olu tõendamiseks.

(m. prots. § 480; prot. 15 ja 269)

§ 313. Pool, kes on teinud õigeksvõtmise, võib seda ümber lükata ainult sel juhul, kui õigeksvõtmine ei käi tema isiklikkude tegude kohta ja kui ta võib tõendada, et ta oli viidud eksitusesse seesuguse olu mitteteadmisega, mis tuli ilmsiks alles hiljem.

(m. prots. § 481; prot. 15 ja 269)

§ 314. Õigeksvõtmisel, mida on teinud üks asja kaasosalistest, on tõendise jõud ainult selle suhtes, kes selle on teinud.

(m. prots. § 482; prot. 15 ja 269)

§ 315. Kui vaidluse aineks on kõigi kaasosaliste ühine jagamatu õigus või ühine jagamatu või solidaarne kohustus, siis määrab kohus õigeksvõtmise jõu, mis teinud mõni neist, arvesse võttes teiste kaasosanikkude seletusi ja asjaolusi.

(m. prots. § 483; prot. 15 ja 269)

§ 316. Maksujõuetuks tunnustatud võlgniku õigeksvõtmisel pärast maksujõuetuks tunnustamist ei ole jõudu

tema varanduse kohta, mis kuulub konkursi tombusse.

(m.prots. § 484; vene proj. § 381; prot. 15 ja 269)"

§ 311 lugemisel soovitas kom.liige prof.Uluots sõna "vastaspole" asendada sõnaga "poole".

Minnakse üle järgmise - 5.jaotuse läbivaatamisele, mille pealkirjaks võetakse:

" 5. jaotus.

V a n d e t ö o t u s . "

Selle jaotuse 7 esimest paragrahvi - §§ 317-323 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 317. Protsessijatele ei ole keelatud vastastikkusel kokkuleppel paluda kohut otsustada asja ühe protsessija poolt antava vandetöötuse alusel; kuid kohus ei või sundida protsessijaid vandetöötuse andmisele ega ise seda ette panna nõudjale või kostjale.

(m.prots. § 485; prot. 16 ja 270)

§ 318. Protsessijad, kes on vandetöötuse kohta kokku leppinud, peavad selle kohta andma kohtule palve nende ühise allkirjaga.

(m.prots. § 486; prot. 16 ja 270)

§ 319. Palves vandetöötuse kohta kirjeldatakse täpselt:

- 1) kes protsessijatest annab vandetöötuse;
- 2) missugused teod või olud tuleb kindlaks teha vandetöötusega;
- 3) aeg, millal protsessija kohustub ilmuma vandetöötuse andmisele.

(m.prots. § 487; prot. 16 ja 270)

§ 320. Palve vandetöötuse kohta peab olema alla kirjutatud protsessijate eneste, mitte nende volinikkude poolt.

(m.prots. § 488; prot. 16 ja 270)

§ 321. Palve juures esitatakse protsessijate poolt valmistatud vandetöötuse leht, milles täpselt tähendatakse need olud, mida üks protsessijaist peab vandetöötusega tõendama ja isegi ütelled ja sõnad, millega neid olusi tuleb vandetöötusega tõendada.

(m.prots. § 489; prot. 16 ja 270)

§ 322. Enne kui kohus määruse teeb vandetöötuse lu-

bamise kohta või kui pooled pole ilmunud sellele istun-  
gile, siis enne vandetöötuse andmist, peab kohtu esimees  
pooli manitsema, et nad lepiksid kokku ilma vandetöötuse  
andmiseta.

(vene proj. § 387; m. prots. § 490; prot. 16 ja 270)

§ 323. Määruses vandetöötuse kohta tähendatakse:

1/ protsessijate nimed, kes on kokku leppinud vande-  
töötuse kohta;

2/ aeg, millal protsessija peab ilmuma vandetöötuse  
andmisele;

3/ olud, mille kindlakstegemiseks vandetöötus antakse.

(m. prots. § 491; prot. 16 ja 270)"

Järgmine koosolek määratakse kesknädalal 25. III. 31 a.  
k. 5 p. l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek teisipäeval 24.III.31 a. k.5 p.1.

K o o s: ERMAS, KASSE, ULUOTS, REINHOLD  
ja VENDER.

- I. Kinnitatakse kahe eelmise 23.III.31a. koosoleku protokollid NN.574 ja 575 parandustega prot.575: a) § 187<sup>1</sup> tekstis asendatakse sõna "rahukohtunikule" sõnaga "jaoskonnakohtunikule"; b) § 187<sup>4</sup> tekstis asendatakse sõna "ülesvõtmisest" sõnadega "ülesvõtmise toimetamisest"; c) § 187<sup>7</sup> tekstis asendatakse lause "mis sündinud ja osutunud" lausega "mis on selle juures tehtud ja ilmsiks tulnud"; d) § 187<sup>10</sup> tekstis asendatakse sõna "milles" sõnaga "kus" ja pärast sõna "teha" võetakse sisse sõna "ka"; e) § 187<sup>11</sup> tekstis asendatakse viimane sõna "toimeta" sõnaga "toimetab".
- II. Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist, minnes üle järgmise - 4 alljaotuse läbivaatamisele, mille pealkirjaks võetakse:

" 4. alljaotus.

Vaidlused  $\neq$  akti ehtsuse vastu."

Selle alljaotuse 9 esimest paragrahvi - §§ 287-296 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 287. Vaidluse korral niisuguse akti ehtsuse vastu, mis on olulise tähtsusega asja otsustamise juures, peab akti ehtsust tõendama see, kelle poolt see akt on esitatud tõendisena.

Vaidlust niisuguse akti ehtsuse vastu, millel ei ole tähtsust asja otsustamise kohta, ei või esitada.

(vene proj. § 355; m. prot. § 109<sup>3</sup>; prot. 18, 114, 267, 268)

§ 288. Kohustus esitada tõendisi akti võltsimise kohta läheb üle protsessija peale, kes on tõstnud vaidluse akti ehtsuse vastu, järgmistel juhtudel:

1/ kui akt on koostatud seatud korras või väljaantud ametiasutise või ametniku poolt neile määratud võimupiirides;

2/ kui kodune dokument on alla kirjutatud isiku poolt, kelle nimel ta väljaantud või kokkuseatud, ja allkirja eht-

suse vastu ei vaielda või allkiri on tõestatud seatud korras  
(m.prots.§§ 543 ja 544; vene proj.§ 356; prot.18 ja 267)

§ 289. Vaidlust akti ehtsuse vastu võib esitada igas  
asja seisukorras.

(vene proj.§ 357; prot.18 ja 267)

§ 291. Vaidlus akti ehtsuse vastu esitatakse kohtule  
erilise kirjaliku avaldusega, ette pannes või ära tähenda-  
des tõendid selle vaidluse toetuseks, kui kohustus tõen-  
dada vaidlust lasub tema peal (§ 288). Selle eeskirja mit-  
tetäitmisel ei võeta vaidlust akti ehtsuse vastu arutami-  
sele.

(m.prots.§ 556; Vene proj.§ 359; prot.18 ja 267)

§ 292. Vaidlust kohtuistungil esitatud akti ehtsuse  
vastu võib avaldada ka suuliselt, mille kohta seatakse kokku  
eriline protokoll, kuid protsessija palvel lükkab kohus is-  
tungi edasi, määrates tõendiste esitamiseks seitsmepäevali-  
se tähtaja.

(Vene proj. § 360; prot.18 ja 267)

§ 293. Ära kirjad avaldusest või protokollist ja ka  
esitatud tõendistest saadetakse vastaspoolele isiklikult,  
kui tal ei ole volinikku, kes on volitatud vastust andma  
vaidluses akti ehtsuse vastu. See pool on kohustatud seits-  
mepäevasel tähtajal: 1) andma selge vastuse, kas ta kavatses  
kasutada kahtlustatud akti, ja 2) kui kavatses, siis esitama  
kas vastuvaidluse ettepannud tõendise vastu või tõendid  
akti ehtsuse kohta, kui ta on selleks kohustatud (§ 287).

(m.prots.§§ 557, 560; vene proj.§ 361; prot.18 ja 267)

§ 294. Kui vastus ei ole esitatud antud tähtajal või  
kui vastuses on avaldatud, et protsessija, kes akti on esi-  
tanud, ei kavatses seda kasutada või kui ei ole esitatud akti  
ehtsuse tõendisi (§ 293), siis ei arvestata selle aktiga  
ning asi otsustatakse teiste tõendiste alusel. Kahtlusta-  
tud akti, kui ta ei kuulu üleandmiseks prokurörile, võib ta-  
gasi anda poolele, kes selle esitanud, ainult pärast asja  
täielikku lõpetamist, milles akt on esitatud.

(m.prots.§ 558; vene proj.§ 362; prot.18, 267 ja 269)

§ 295. Kahtlustatud akti ehtsuse uurimist toimetatakse:  
1/ akti ülevaatusega ja selle sisu kontrollimisega teis-

te dokumentide kaudu;

2/ tunnistajate ülekuulamisega, kellele on teinud saate see või teine pool akti ehtsuse kinnitamiseks või ümberlukkamiseks;

3/ käekirja ja allkirja võrdlusega kahtlustatud aktil sama isiku käekirjaga ja allkirjaga teistel mitte kahtlastel aktidel;

4/ akti uurimisega kohtulik-fotograafilisel, keemilisel või muul tehnilisel teel;

5/ kohtu järelepärimisega asutiselt või ametnikult, kes on akti kokku seadnud, tõestanud või välja andnud (§ 288 p.1).

m. prots. § 547; V. proj. § 363; prot. 18 ja 267)

§ 296. Akti ülevaatus ja selle sisu kontrollimist teiste dokumentide kaudu toimetab kohtu liige või jaoskonnakohtunik § 270 eeskirjade järgi. Ülevaadetud ja kontrollitud akt kirjutatakse alla selle kohtuniku poolt.

(m. prots. § 548; vene proj. § 364; prot. 18 ja 268)"

§§ 294 ja 296 otsustatakse veel kord arutamisele võtta nende paragrahvide lõpulausete pärast.

-----

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek esmaspäeval 23. III. 31 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist.

Vastavalt eelmisel koosolekul (prot. 574) vastuvõetud seisukohale redigeeritakse §§ 187<sup>1</sup> ja järgmised järgnevalt:

§ 187<sup>1</sup>. Tõendiste ülesvõtmine sünnib kohtuistungil, väljaarvatud seaduses tähendatud juhud, kui see tehakse ülesandeks kohtuliikmele või kohalikule rahukohtunikule.

(m. prots. § 500; prot. 16 ja 264).

§ 187<sup>2</sup>. Tõendiste ülesvõtmist selles linnas, kus asub ringkonnakohus, või olgugi väljaspool seda linna, kuid siiski lähemal kui kohaliku jaoskonna kohtuniku asukoht, toimetatakse ringkonnakohtu liikme kaudu. Tõendiste ülesvõtmine kohas, mis kaugemal ringkonnakohtust kui kohaliku jaoskonnakohtuniku asukoht, pannakse kohaliku jaoskonnakohtuniku peale, väljaarvatud juhud, mil kohus oma erimäärusega leiab tarviliku olevat tõendiste ülesvõtmise edukamaks teostamiseks, saata oma liiget, kes kuulub asja sisuliselt arutavasse koosseisu. Samal viisil tehakse ringkonnakohtu liikmele ülesandeks tõendiste ülesvõtmine ka juhtudel, kui jaoskonnakohtunik seaduslikkudel alustel taandub või taandatakse asja toimetamisest.

(m. prots. § 500<sup>1</sup>; prot. 16 ja 265).

§ 187<sup>3</sup>. Eelmise (187<sup>2</sup>) paragrahvi järgi pealepandud ülesande täitmisel jaoskonnakohtunik:

1) käib selle seadustiku esimese raamatu eeskirjade järgi;

2) kasutab kohapeale komandeeritud ringkonnakohtu liikme õigusi, nende seas ka õigust saada sõidu- ja päevaraha võrdselt ringkonnakohtu liikmega (§ 708);

3) alistub ringkonnakohtule järelevalve korras.

(m. prots. § 500<sup>2</sup>; prot. 16 ja 265).

§ 187<sup>4</sup>. Jaoskonnakohtuniku taandamise palve tõendiste

*Formidament*

ülesvõtmisest esitatakse ringkonnakohtule samadel tähtaegadel ja arutatakse samas korras, mis maksev üldkohtutes.

(m.prots. § 500<sup>3</sup>; prot. 16 ja 265).

§ 187<sup>5</sup>. Rahasumma esitamiseks, mis tõendiste ülesvõtmise kulude katteks tarvilik (§§ 707 ja järgm.), määrab kohus protsessijale tähtaja. Kui rahasumma ei ole esitatud tähtaja jooksul, siis jäetakse tõendiste ülesvõtmine täitmata, olgu siis et rahasumma esitatakse küll pärast antud tähtaja möödumist, kuid niivõrd aegsasti, et see ei too kaasa asja toimetuse viivitamist.

(vene proj. § 217; prot. 16 ja 265).

§ 187<sup>6</sup>. Tõendiste ülesvõtmise aeg ja koht teatatakse pooltele, kes võivad selle juures olla kas isiklikult või volinikkude kaudu.

Poolte mitteilummine ei takista tõendiste ülesvõtmist, olgu siis et nende juuresolek osutub tarvilikuks ülesvõtmise esemete ehtsuse ja samasuse tõendamiseks või teistel mõjuvatel põhjustel.

(m.prots. §§ 501, 502; prot. 16 ja 265).

§ 187<sup>7</sup>. Tõendiste ülesvõtmise kohta seatakse kokku protokoll, milles tähendatakse kõik, mis sündinud ja osutunud. Protokollile kirjutavad alla pooled, kes ülesvõtmise juures olid.

(m.prots. § 503; prot. 16 ja 265).

§§ 188<sup>1</sup> ja 188<sup>2</sup> otsustatakse mahutada eelmise § 187<sup>7</sup> järgi §§ 187<sup>8</sup> ja 187<sup>9</sup> näol. *(prot nr.)*

Järgmised §§ 187<sup>10</sup> ja 187<sup>11</sup> võetakse vastu järgnevas redaktsioonis (endised §§ 278 ja 279):

§ 187<sup>10</sup>. Tõendiste ülesvõtmiseks teise kohtu ringkonnas saadetakse sellele kohtule ärakiri määrusest ülesvõtmise kohta, jättes tema hoolde ka tähtaja määramise selle määruse täitmiseks. Kui täitmine peab aset leidma väljaspool selle kohtu asukohta, siis võib kohus, milles asja toimetatakse, täitmise ülesandeks teha *ka* vahenditult vastavale kohalikule ja oskonnakohtunikule.

(m.prots. § 505; vene proj. § 221; prot. 16 ja 266).

§ 187<sup>11</sup>. Kohus või kohtunik, kättesaadades eelmises (187<sup>10</sup>) paragrahvis tähendatud ärakirja, on kohustatud täitma selles väljendatud määruse ja täitmise kohta kokkuseatud protokolliga saatma vahenditult kohtusse, kes asja toimetab."

(m.prots. § 506; vene proj. § 222; prot. 16 ja 266).

§ 188 otsustatakse ümberpaigutada § 187<sup>11</sup> järgnevas 187<sup>12</sup> näol.

Peale eelmisel koosolekul (prot. 574) vastuvõetud § 268 jäävad käesolevasse 3. alljaotusse pärast §§ 269-279 üleviimist (Üldmäärustesse ja 7 jaotusse (§ 273)) §§ 280-286, millised redigeeritakse järgnevalt:

§ 280. Üleskirjutiste, arvete ja teiste dokumentide kontrollimine algraamatute ja algdokumentide järgi toimetatakse tarviduse korral kas kohtus või dokumentide ja raamatute asukohas kohtu määramisel, kas kohtuliikme või kohaliku jaoskonnakohtuniku poolt; pidades silmas §§ 187, 187<sup>2</sup> - 187<sup>4</sup> tähendatud eeskirju.

(m.prots. § 534; prot. 17 ja 266).

§ 282. Kontrollitud arved ja muud kodused dokumendid kinnitatakse lehtede järgi ja kirjutatakse alla kontrollimise juures viibivate protsessijate ja kontrollimist toimetava kohtuniku poolt. Kui asjast võtavad osa mitu nõudjat või kostjat, siis võib kinnitamist lehtede järgi toimetada üks isik kumbagilt poolt teiste valikul.

(m.prots. § 536; vene proj. § 350; prot. 17 ja 266).

§ 283. Kontrollimise lõpetamisel seatakse kokku protokolliku märgitakse, milles sisalduvad vastuvaidlematud ja milles vaieldavad sissekanded.

(m.prots. § 537; prot. 17 ja 266).

§ 284. Rohkearvuliste või segaste arvete väljaselgitamiseks on kohtul õigus määrata asjatundjaid üldiste eeskirjade järgi.

(m.prots. § 538; prot. 17 ja 266).

§ 285. Kui ühes dokumendiga, mis kirjutatud kohtule mitte arusaadavas keeles, on esitatud tema eestikeelne tõlge, siis võib kohus, arvesse võttes dokumendi sisu, selle tähtsust asja kohta ja keelt, milles ta kirjutatud, piirduda ainult tõlkega, kui vastaspool ei nõua selle kontrollimist.

(m.prots. § 539; prot. 17 ja 266).

§ 286. Kohus teeb tõlke kontrollimise ülesandeks vanutatud tõlgile, notarile, või saadab tõlke ühes algaktiga ülikoolile, välisministeeriumile või asjatundjale, kuhu juures kontrollimist toimetanud isikule või asutisele maksetakse tasu asjatundjatega ühistel alustel."

(m. prots. § 540; prot. 18 ja 266).

Järgmine koosolek määratakse teisipäeval  
24. III. 31 a. k. 5 p. l.

Tsiivilkohtupidamise seaduse väljatõetamise komisjoni koosolek  
kesknädalal 18.III.31a.k.5 p.l.

K o o s: ERNAS, KASSE, ULJOTS, REINHOLD ja  
" WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 17.III.31a. koosoleku protokollid  
№ 556 ja 567, parandustega viimases: a) § 188<sup>2</sup> tekstis asendatakse  
sõnad: "ülekuulamise" sõnaga "ülesvõtmise" ja sõna "ülekuulamist"  
sõnadega "tõendiste ülesvõtmist"; b) 2 jaotuse esimeses lõikes  
asendatakse "§ 169" - "§ 189" - ga.

II. Jatkatakse uue tsiivilprotsessi teist lugemist.

§§ 192-196<sup>1</sup> võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

" § 192. Tunnistajatena kuulatakse üle, kuid wandetõetu-  
seta:

1/ alaealised seitsmest kuni kuuteistkümnne aastani;

2/ § 189 tähendatud isikud, kui nad soovivad tunnistust anda.

(m. prots. § 372; prot. 11, 20 ja 253)

§ 193. Vastaspoole taandamisel kõrvaldatakse tunnis-  
tuse andmisest:

1/ protsessija poolt tunnistajateks ülesantud ta oma sugu-  
lased otsejoones kõigis astmetes ja kõrvaljoones - esimeses  
kolmes astmes, hõimlased esimeses kahes astmes ja ta abikaasa,  
olgu siis, et nende tunnistus antakse perekonnaseisu õiguste  
tõendamiseks;

2/ protsessija poolt tunnistajatena ülesantud ta oma eest-  
kostjad või ta eestkostel olevad;

3/ protsessija poolt tunnistajatena ülesantud ta oma lap-  
seksvõtjad või tema poolt lapseksvõetud;

4/ kellel on tsiivilprotsessis taandawa poolega ja isikud,  
kellel on huvi asja otsustamisest selle kasuks, kes neid tunnis-  
tajaks on üles annud;

5/ wolinikud, kui neid on tunnistajaks üles annud nende  
wolitajad.

(m. prots. § 373 ja 1356<sup>9</sup>; wene proj. § 228; prot. 11, 21 ja  
254)

§ 194. Tunnistaja taandamise palwe peab esitama enne

tunnistaja väljakutsumist wõi vähemalt enne wandetõotuse wõtmist wõi enne ülekuulamist, kui see toimub wandetõotusest. Pärast seda ei ole taandamine lubatud.

(m. prots. § 375; wene proj. § 231; prot. 11 ja 254)

§ 195. Protsessiija, kes palub üle kuulata tunnistajat, on kohustatud selle juures ära tähendama tema elukutse, ees- ja perekonnanime ning elukoha ja need olud, mille kohta tuleb üle kuulata tunnistajat.

(m. prots. § 374; prot. 11 ja 254)

§ 196. Kohtumääruses tunnistajate ülekuulamise kohta tähendatakse: tunnistajate elukutse, ees- ja perekonnanimi, olud, mille kohta neid tuleb ülekuulata, ülekuulamise koht ja ülekuulamise korral sama kohtu poolt - ka ülekuulamise päew.

( m. prots. § 376; prot. 11 ja )

§ 196<sup>1</sup>. Kui tunnistaja ise wõi ta elukoht ei ole protsessiija poolt küllaldaselt täpselt ülesantud ja sellepärast on tekkinud raskused tunnistaja väljakutsumisel, siis wõib kohus määrata protsessiijale tähtaja wajalikkude täiendawate teadete esitamiseks selle tunnistaja wõi ta elukoha kohta."

(wene proj. § 230)

Otsustatakse seni ülewiiмата nakswa protsessi § 378 ülewiiа uue protsessi § 365 juurde § 365<sup>1</sup> näol (prot. 273).-

---

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek neljapäeval 19.III.31 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, KASSE, ULUOTS, REINHOLD ja VENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 18.III.31 a. koosoleku protokollid Nr.Nr.568 ja 569 parandustega:

1) prot.568: a) I osas asendatakse protokollid "Nr.556" - "Nr.566"-ga; b) §§ 196 ja 196<sup>1</sup> allikaid täiendatakse prot. 254-ga;

2) prot.569: a) § 198 all sissekirjutises asendatakse sõna "leidi" sõnaga "leidis"; b) ~~parat~~ § 202 tekstis asendatakse sõna "lähemas"-sõnaga "lähimas".-

II. Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist.

§ 199 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 199. Tunnistajad sõdurite seast, kes seisavad tegevas teenistuses, kutsutakse kohtusse nende lähema ülemuse kaudu. Ohvitserid kutsutakse vahenditult kutsulehtedega, kuid kutse ei vabasta neid teenistuse kohustest, kui ülemus neid ilmumiseks ei ole vabastanud. Kui ülemus tõendab, et kutsutav ei või isiklikult ilmuda kohtusse sõja olude tõttu, siis kuulatakse ta üle tema teenistuse kohas."

(m.prots.§ 380; prot. 11 ja 255).

§ 204 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 204. Tunnistajate ülekuulamine toimub kohtu avalikul istungil."

(m.prots.§ 385; prot. 12 ja 256).

§ 205 võetakse vastu, väljaheites p. 4 sõnad "või Riigikogu esimees", kuna leitakse otstarbekohaseks ainult Riigivanemale kui riigi esindajale selles punktis ettenähtud eesõigust anda. See paragrahv redigeeritakse järgnevalt:

"§ 205. Kohus teeb §§ 270, 272 ja 273 tähendatud eeskirjade kohaselt tunnistajate ülekuulamise ülesandeks oma liikmele või rahukohtunikule järgmistel juhtudel:

1) kui tunnistaja vanaduse, raske haiguse, teenistuse kohuste või muude mõjuvate põhjuste tõttu ei saa ilmuda kohtusse;

2) kui asja olude tõttu osutub tarvilikuks toimetada ülekuulamist kohal;

3) kui on vaja üle kuulata palju isikuid, kes elavad ühes kohas väljaspool linna, kus asub kohus;

4) kui Riigivanem kolme päeva jooksul neile tunnustajatena ülekuulamise kutselehe kätteandmise päevast on avaldanud kohtu esimehele soovi neid üle kuulata nende asukohas.

(m.prots.§ 386; prot. 12 ja 256).

§ 206 otsustatakse väljaheita Riigikogus vastuvõtmisel oleva uue seaduse tõttu, millega laiendatakse üksikkohtuniku tegevust.

§§ 207-228 võetakse vastu muutmataalt järgnevas redaktsioonis:

§ 207. Paragrahvides 201 ja 205 tähendatud juhtudel kokkuseatud tunnistajate ütluste protokoll kantakse ette kohtu istungil; tunnistaja tunnistuste selgusetuse või puudulikkuse korral võib kohus määrata uue ülekuulamise.

(m.prots.§ 387; prot. 12 ja 256).

§ 210. Protsessijatel ja nende volinikkudel on õigus juures olla tunnistajate ülekuulamisel, kuigi ülekuulamine toimub eramajas väljaspool kohtu ruumi, ja tuua kaasa kõrvalisi isikuid, kuid mitte üle kahe kummagilt poolt.

(m.prots.§ 390; prot. 12 ja 256).

§ 210<sup>1</sup>. Protsessijal on õigus tema poolt kutsutava tunnistaja ülekuulamisest loobuda, kuid vastane pool võib siis nõuda, et ilmunud tunnistaja siiski üle kuulataks.

(vene proj.§ 245; prot. 256).

§ 211. Iga tunnistaja kuulatakse üle teistest lahus, ülekuulamisele ilmunud protsessijate juuresolekul. Tunnistajad, kes ei ole veel annud tunnistusi, ei või olla juures teiste tunnistajate ülekuulamisel. On tunnistaja siiski juures olnud, siis võtab kohus seda arvesse sama tunnistaja ütluste hindamisel.

(m.prots.§ 391; prot. 12, 256 ja 257).

§ 212. Nõudja ja kostja tunnistajate uhelajal ilmumisel kuulatakse üle esimesed enne viimaseid.

(m.prots.§ 392; prot. 12 ja 256).

§ 213. Ühe poole tunnistajate ülekuulamise järjekorra

TARTU ÜLIKOOLI

RAAMATUKOGU

määrab kohtuesimees, arvestades selle juures poole soovidega.

(m.prots.§ 393; prot. 12 ja 256).

§ 214. Igale tunnistajale esitatakse enne temalt vandetõetu-  
se võtmist küsimused tema isiku kindlaks tegemise ja ta suhete  
kohta asjast osavõtjate isikutega.

(m.prots.§ 394; prot. 12 ja 256).

§ 215. Tunnistajalt võetakse vandetõetus, väljaarvatud  
juht, kui mõlemad pooled vastastikkusel kokkuleppel vabastavad  
tunnistaja vandetõetusest.

(m.prots.§ 395; prot. 12 ja 256).

§ 216. Tunnistaja ülekuulamine algab temale ettepanekuga  
seletada, mis tal on teada oludest, mille peale pooled teevad  
saateid.

(m.prots.§ 397; prot. 12 ja 256).

§ 217. Tunnistajad kostavad küsimustele ja annavad oma tun-  
nistuse suuliselt. Kui ülekuulamine puutub ainesse, mida tunnis-  
taja võib anda ainult oma raamatute või muude ülestähenduste  
abil, siis võimaldab kohus temale tunnistuse andmiseks neid raa-  
matuid ja ülestähendusi kasutada.

(m.prots.§ 398; saksa prots.§ 377; prot.12 ja 256).

§ 217<sup>1</sup>. Tunnistaja võib keelduda vastamast, kui vastus  
oleks aurikuv temale enesele või mõnele § 189 p. 1 loendatud  
tema omastest või võiks teda või mõnd neist omastest paljastada  
mõnesuguses süüteo või kui küsimus sunniks teda avalikuks tege-  
ma saladust kunsti, tööstuse või kaubanduse alal või niisugust,  
mille hoidmine on talle seadusega tehtud kohuslikuks.

(Saksa prots.§ 384 p.p.2 ja 3; vene proj.§ 253; prot.257 ja  
259).

§ 218. Kohtuesimees võib peatada tunnistajat, kes asub  
jutustama oludest, mis ei puutu asjasse.

(m.prots.§ 399; prot. 12 ja 257).

§ 219. Pärast tunnistuse andmist tunnistaja poolt lubab  
kohtuesimees pooltele esitada küsimusi tunnistajale kõikide  
olude kohta, mis kumbki neist leiab tarvilikuks välja selgitada.  
Kohtuesimees ja liikmed esimehe loaga, võivad tunnistajale ka  
oma poolt esitada küsimusi.

(m.prots.§ 400; prot. 12 ja 257).

§ 220. Tunnistajate ülekuulamisel võivad kohtuesimees ja liikmed esimehe loaga, esitada protsessijatele küsimusi asja selgitamiseks.

(m.prots.§ 401; prot. 12 ja 257).

§ 221. Iga ülekuulatud tunnistaja peab jääma kohtu istungile kõigi tunnistajate ülekuulamise lõpuni, kui kohtuesimees ei ole temale lubanud varem lahkuda.

(m.prots.§ 402; prot. 12 ja 257).

§ 222. Tunnistajat võib auesti üle kuulata samal istungil või hiljem, kui ta ise seda soovib või kohus seda määrab protsessija palvel või oma äranägemisel.

(m.prots.§ 403; prot. 12 ja 257).

§ 223. Vasturääkivuse kõrvaldamiseks tunnistajate ütelustes oluliste asjade kohta määrab kohus neile suud-suuvastu seletuseandmise.

(m.prots.§ 404; prot. 12 ja 257).

§ 224. Tunnistaja ülekuulamisele kutsutakse tõlk, kui tunnistaja ei oska eesti keelt ja kohus ei mõista keelt, mida räägib tunnistaja. Tõlki võidakse taandada ja temalt võetakse vandetõtus tunnistajate kohta ettenähtud korras. Tunnistaja ütelused protokollitakse eesti keeles, kuid juhtudel, kui kohus leiab seda tarvilikuks või kui kumbki pool või tunnistaja ise paluvad tema ütelusi protokollida ka selles keeles, milles nad antud, siis protokollitakse nad ka selles keeles kas tunnistaja enese või tõlgi poolt.

(m.prots.§ 405; vene proj.§ 260; prot. 12 ja 257).

§ 225. Tunnistaja ütelused kirjutatakse protokollis võimalikult täpselt tema enese sõnadega. Protokoll loetakse ette või tõlgitakse tunnistajale ja kirjutatakse tema poolt alla. Kui tunnistaja ei saa alla kirjutada või keeldub alla kirjutamast, siis kirjutab tema eest alla tema juuresolekul kohtuliige, ära tähendades, mispärast tunnistaja pole isiklikult alla kirjutanud.

(m.prots.§ 406; prot. 12 ja 257).

§ 226. Kui tunnistaja soovib saada tasu viidetud aja ja sõidukulude eest, siis peab ta sellekohase soovi kohtule avaldama enne tunnistajate ülekuulamise lõppu selles asjas, milles ta

oli välja kutsutud.

(m.prots.§ 407; prot. 13 ja 258).

§ 227. Kohus või kohtunik, kes teinud ülekuulamist, määrab tunnistajale kuuluva tasu suuruse, mis viivitamata nõutakse sisse protsessijalt, kes palus tunnistajat välja kutsuda, kui v'ord see enne sisse nõudmata jäänud. Tunnistajate kaebused määratud tasu mitteküllalduse kohta ei ole lubatud.

(m.prots.§ 408; prot. 13 ja 258).

§ 228. Tunnistajate üteldused võib tunnistajate tõendisteks ainult nende küsimuste kohta, mille jaoks seaduse järgi ei nõudta kirjalikku tõendist.

Sellest üldeeskirjast erandatakse juhud, kui akt on protsessija tahtest olenemata kadunud, hävinenud või riisunud ja kui akti olemasolu ja sisu võidakse tõendada peale tunnistajate ka veel teiste tõendistega. "

(m.prots.§ 409; prot. 13, 258 ja 259).

-----

Tsiivilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni  
koosolek kesknädalal 18.III.31a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, KASSE, ULUOTS ja WENDER.

Jatkatakse uue tsiivilprotsessi teist lugemist.

§ 198 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 198. Tunnistaja, keda ei kohustu tooma protsessija  
ise, kutsutakse kohtusse § 113 ettenähtud korras kutse-  
lehega, milles tähendatakse:

1/ protsessijate elukutse, ees- ja perekonnanimi;

2/ asja ese;

3/ ülekuulamise koht, päev ja kellaaeg; (?)

4/ seadusega määratud karistus tunnistaja mitteil-  
munise eest."

(m. prots. § 379; prot. 11 ja 255)

" Üks komisjoni liige leidis, et selle paragrahvi sisu on puudulik,  
võrreldes analoogilise § 111-ga, kuna siin ei nõuta kutselehes isegi  
kutsutava ees- ja perekonna nime ja ta elukoha äratähendamist. Teine  
kom. liige arvas, et on küllalt, kui kutsutava nimi on äratähendatud koh-  
tutesolutsioonis (§ 196).

§ 199 lugemisel tekkisid lahkarvamised "lähema ülema" kohta, kus-  
juures ülema asemel soovitati võtta "ülemus". Sellele vaieldi vastu,  
tähendades, et ülemus tähendab ülemaal olemist, kuid mitte ülemkonda ega  
ka mingit asutist. See paragrahv jäeti nende vaielduste tõttu lahtiseks

§ 201 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 201. Tunnistajad, kes elavad kaugemal kui kaks-  
kümmend viis kilomeetrit kohtu asukohast, võivad paluda,  
et neid kuulatakse üle nende elukohale lähimas kohtus.  
" Ülekuulamisele kutsutakse protsessijad kutselehtedega  
ja ülekuulamine toimub nende juuresolekul, kui nad il-  
muavad määratud tähtajaks."

(m. prots. § 382; prot. 12 ja 255)

§ 202 võetakse vastu 2 häälega - nende hulgas kom. juhataja -  
2 hääle vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 202. Tunnistaja, kes elab mitte kaugemal kui  
"

kakskümmend viis kilomeetrit kohtu asukohast, wõi olgugi kaugemal, kui ta ei palunud teda ülekuulata tema asukohale lähemas kohtus (§ 201), langeb määratud tähtajal mõjuwa põhjuseta kohtusse mitteilmumise eest, kohtu määramisel, rahatrahwi alla ühest kroonist kuni kahekümne wile kroonini, asja tähtsusele ja tunnistaja jõukusele wastawalt. Ilmumiseks määratakse tunnistajale uus tähtaeg. Trahwi alla langeb tunnistaja samadel alustel ka teistkordse mitteilmumise eest."

(m.prots. § 383; prot. 12 ja 255)

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Kaks komisjoni liiget leidsid, et tunnistajaid, kes elawad kaugemal kui 25 kilomeetrit kohtu asukohast, ei pea üldse mitte trahwima mitteilmumise eest, kuna neil on õigus paluda end ülekuulata lähemas kohtus ja trahwimine kujuneks sel juhul trahwimiseks neile antud õiguse mittekasutamise eest.

§ 203 wõetakse wastu järgnewas redaktsioonis:

"§ 203. Tunnistaja wõib kahe nädala jooksul tema peale pandud trahwi määramise kuulutamisest wõi uuel tähtajal ilmumisel, kui trahw pole warem sissenõutud, paluda trahwist wabastamist, esitades selleks kohtule wastawad põhjused. Kui kohus tunnustab põhjused mõjuwateks, siis wabastab ta tunnistaja peale pandud trahwist."

(m.prots. § 384)

Järgmine koosolek määratakse neljapäewal 19.III.31a.k.5 p.1.

isikult ei arvata juurde üldistele kohtukuludele, vaid need kannab dokumendi nõudja.

(m.prots.§ 448; prot. 14,260 ja 261).

§ 242. Nõuetava dokumendi esitamisest kõrvalkaldumisel mõjuvate põhjusteta nõutakse kohtu määrusega kolmandalt isikult sisse dokumendi väljaandmise toimetusega kantud kulud. Peale selle võib kohus temale määrata trahvi kuni viiekümne kroonini.

(vene proj.§ 303; prot. 14 ja 260).

§ 243. Vaielustes, mis tekkinud ühingu või seltsi liikete vahel selle ühingu või seltsi kaubandusliikudest või tööstusliikudest asjadest, peab ühe poole saatel raamatutele ja aktidele, mis kuuluvad ühingu või seltsi asjadesse, need raamatud ja aktid esitama kohtusse.

(m.prots.§ 449; vene proj.§ 304).

Järgmine koosolek määratakse reedel  
20.III.31 a. k. 5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatõotamise komisjoni koosolek esmaspäeval 23.III.31 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

I. Kimitatakse kahe eelmise 22.III.31 a. koosoleku protokollid Nr.Nr.572 ja 573 parandustega:

1) prot. 572 kustutatakse teine § 252 kui ekslikult korratud järgmise § 253 tekst;

2) prot. 573 asendatakse § 261<sup>8</sup> all tähendatud allikates „§ 46“ - „§ 469“-ga.

II. Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist.

§§ 262-267 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 262. Allkiri akti täitmise kohta, mis kirjutatud aktile enesele, loetakse tõendiseks isiku vastu, kes allkirja on annud.

See eeskiri on määnev ka aktide kohta, mis kokku seatud kahes eksemplaris, kui ühe poole käes osutub eksemplar teise poole allkirjaga akti täitmise kohta.

(m.prots.§§ 473 ja 474; vene proj.§ 342; prot. 15 ja 264).

§ 264. Allkiri kohustuse täitmise kohta, mis ei ole kirjutatud aktile enesele, on tõendiseks selle kasuks, kellele ta väljaantud, kui on tähendatud, missuguse nimelt kohustuse kohta ta käib.

(m.prots.§ 475; prot. 15 ja 264).

§ 265. Kinnistus-, notariaal- ja tõestatud aktidel märgitud kokkuseadmise või tõestamise päev loetakse tõendatuks nii aktiosaliste kui ka kolmandate isikute suhtes.

(m.prots.§ 476; prot. 15 ja 264).

§ 266. Kodustel dokumentidel märgitud nende kokkuseadmise päev loetakse tõendatuks ainult dokumendisalistele ja nende pärijatele ning teiste õigusjärglaste suhtes. Muude isikute suhtes aga, kelle huviseid dokument puudutab, ei loeta selle peal märgitud kuupäev tõendatuks ja vaidluse korral peab seda tõendama see, kes dokumendi tõendiseks esitas.

(m.prots.§ 477; vene proj.§ 346; prot.15 ja 264).

§ 267. Aktid, mis esitatud kohtusse ühe poole poolt, võivad olla tõendiseks ka teise poole kasuks, olgugi, et pool, kes nad esitanud, neist hiljem loobus või palus lugeda neid maksusetuks, kui aktid ei ole kõrvaldatud tõendiste hulgast ehtsuse vastu vaidluse tõttu.

(m.prots. § 478; vene proj. § 347; prot. 15 ja 264).

Minnakse üle järgmise - 3. alljaotuse lugemisel, mille pealkirjaks võetakse:

3. alljaotus.

"Kirjalikkude tõendiste kontrollimine."

Selle alljaotuse esimene § 268 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 268. Kirjalikkude tõendiste kontrollimist toimetatakse kas protsessijate palvel või kohtu äranägemisel nende tõendiste läbikatsumiseks, mis esitatud vaieldavate asjaolude kindlaks tegemiseks."

(m.prots. § 499; prot. 16 ja 264).

Järgmised §§ 269-279 viiakse, peale § 273, üle vastavalt prot. 264-266 võetud seisukohtadele üldeeskirjade hulka ja otsustatakse paigutada seal § 187 järgnevatena §§ 187<sup>1</sup>, 187<sup>2</sup> j.n.e. näol, § 273 aga üle viia asjatundjate ossa (7. jaotus). Ühtlasi sellega otsustatakse muuta § 187 redaktsiooni, asendades tunnistajate ülekuulamist tõendiste ülesvõtmisega ja väljendades see paragrahv järgnevalt:

"§ 187. Kui pooled paluvad tõendiste ülesvõtmist teeb kohus määruse, mil viisil, kelle kaudu, millal ja kus peab tõendiste ülesvõtmist teostama."

(m.prots. §§ 369 ja 500-506; prot. 11 ja 251).

-----

Tsiivilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel 20.III.31a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, KASSA, REINHOLD ja WENDER.

Jatkatakse uue Tsiivilprotsessi teist lugemist.

§§ 261<sup>1</sup> - 261<sup>11</sup> võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 261<sup>1</sup>. Äriraamatud, kui nad on peetud selle kohta seatud eeskirjade järgi, võivad olla tõendiseks kõigis vaidlustes nii kaubanduse, kui ka muudes asjades, mis puutuvad äripidajatesse.

(m.prots. § 1805 lisa § 14; prot. 15, 140, 142, 143, 264 ja 430)

§ 261<sup>2</sup>. Protsessija, kes teeb saate oma äriraamatutele või esitab nad kohtu nõudmisel, on kohustatud need esitama kohtu istungile ühes nende artiklite väljakirjutisega, mis käivad asja waieldawate olude kohta.

(m.prots. § 1805 lisa § 10; prot. 143 ja 430)

§ 261<sup>3</sup>. Väljakirjutised äriraamatutest, mis peetud välisriigis, võivad olla tõendiseks sel juhul, kui äriraamatute pidamise õigsus kohaliste seaduste järgi ja väljawõtete vastavus äriraamatutele on tõestatud kohalise kohtu või mõne teise selle riigi seaduste järgi asjaomase asutise pealkirjaga, pealkirja ehtsus aga tõestatud eesti saatkonna või konsuli poolt.

(wene proj. § 329; prot. 143 ja 430)

§ 261<sup>4</sup>. Äriraamatute läbiwaatamisel teeb kohus kindlaks ainult need sissekanded, mis käivad asja waieldawate olude kohta; raamatute muu sisu kuulub kohtu läbiwaatamisele ainult niiwõrd, kuiwõrd see on vajalik äriraamatute õige pidamise küsimuse otsustamiseks.

(m.prots. § 1805 lisa § 11; prot. 143 ja 430)

§ 261<sup>5</sup>. Nõudmistes isikute vastu, kes ei ole äripidajad, võib äriraamatuid võtta tõendiseks kaupade hankimise ja

raha laenamise vaidlustes, ja ainult siis, kui on tõestatud, et kaubad tõesti olid hangitud või raha võetud, kahtlus või vaidlus aga käib ainult hangitud või võetud kaupade arvu, omaduste, hinna või lubatud maksmise aja kohta.

(m. prots. § 466; prot. 143 ja 430)

§ 261<sup>6</sup>. Nõudmistes isikute vastu, kes ei ole äripidajad, on äriramatutel tõendise jõud ainult ühe aasta jooksul, arvates kauba hankimise või raha saamise ajast.

(m. prots. § 467; prot. 143 ja 430)

§ 261<sup>7</sup>. Äriramatuid ei võeta tõendiseks:

1/kui neis osutuavad uuesti pandud lehed või puhastised või leitakse niisugused parandised, mis ei ole kooskõlas õige raamatupidamise nõuetega;

2/kui raamatutes osutuavad korratused selle isiku kasuks, kellele raamatud kuuluvad;

3/kui kaupmees samade raamatute alusel varem on kohtu teel nõudnud maksmist ja selle juures selgus, et ta oli maksmise juba ennem saanud;

4/kui kaupmees kohtu otsuse järgi on tunnustatud kuritahtlikuks pankrotiks;

5/kui ta on kaotanud õigused kriminaalseadustiku §§ 18-20 ettenähtud alustel.

(m. prots. § 468; prot. 143 ja 431)

§ 261<sup>8</sup>. Selmises (261<sup>7</sup>) paragrahvis tähendatud juhtudel kaotavad raamatud tõendise jõu äripidaja kasuks, kuid ei kaota seda jõudu tema vastu.

(m. prots. § 469; prot. 143 ja 431)

§ 261<sup>9</sup>. Väikekauplejate, mitmesuguste ainete hankijate ja käsitöölise raamatutel on iseenesest tõendise jõud selle isiku vastu, kellele kaubad on hangitud või töö tehtud, kuid ainult nende sissekannete suhtes, mille kohta on selle isiku allkiri.

(m. prots. § 470; wene proj. § 339; prot. 143 ja 431)

§ 261<sup>10</sup>. Kui see, kes on saanud kaubad või ained või on kasutanud käsitöölise tööd, pidas enese juures kauba vastuvõtu raamatuid või reverse ühes hangitud ainete või täidetud tööde ja nende eest maksta tulevate summade üles-tähendamiseks, siis on niisugused vastuvõtu raamatud või reverseid tõendiseks tema vastu, kui ta hoides enda juures

raamatu üle seitsme päewa, arwates ajast, mil sissekan-  
ded sellesse tehtud, ei ole tõstnud waidlust nende sisse-  
sekannote õigsuse vastu.

(m.prots.§ 471; wene proj.§ 340; prot.143 ja 431)

§ 261<sup>11</sup>. Arwed, kirjalikud ülestähendused ja muud  
kodused paberid ei ole iseenesest tõendiseks selle ka-  
suks, kes neid on pidanud wõi kirjutanud, kui nad ei ole  
alla kirjutatud wõlgaiku poolt. Neid wõib wõtta tõen-  
diseks selle vastu, kes neid on pidanud wõi kirjuta-  
nud. "

(m.prots.§ 472; wene proj.§ 341; prot.143 ja 431)

Järgmine koosolek määratakse esmaspäewal 23.III.31a.  
k.5 p.1.

Tsiiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel 20.III.31a.k.5 p.1.

K o o s: ERMAS, KASSE, REINHOLD ja WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 19.III.31a.koosoleku protokollid № 570 ja 571 parandustega:

1/prot.570 - kooskõlastatakse § 205 p.4 redaktsioon muudetud seisukohaga;

2/prot.571 asendatakse §230 tekstis sõna „otsuse“ sõnaga „otsuses“ ja § 243 allikad täiendatakse prot.14 ja 260-ga.

II. Jatkatakse uue tsiiviilprotsessi teist lugemist.

§§ 244-249 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 244. Kui akte või raamatuid ei ole võimalik esitada, siis saadab kohus oma liikme või komandeerib kohaliku rahukohtuniku nende ülevaatamiseks ja poolte juuresolekul ja näpunäitel nendest asja kohta käivate andmete väljakirjutamiseks. Sellejuures peetakse silmas §§ 188<sup>2</sup> ja 270-272 sisalduvaid eeskirju.

(m.prots.§ 450; prot.15 ja 261)

§ 245. Dokumendid, mille terve sisu teatawaks tegemine tunnustatakse ühe poole või kolmanda isiku poolt ebasüüdsaks põhjustel, mis neisse isiklikult puutuvad, waadatakse üle selleks eelmise (244) paragrahwi korras määratud kohtuniku poolt, poolte juuresolekul, kusjuures kohtunik välja kirjutab need kohad, mis käiwad asja kohta.

(m.prots.§ 451; prot.15 ja 261)

§ 246. Algdokumendi või teadete saamiseks teise kohtu- või administratiivasutise või ametniku aktidest või asjadest, annab kohus protsessijale tema palvel tunnistuse milles tähendatakse, et algdokument või teated on kohtule tarwilikud ja nimelt missuguseks tähtjaks.

(m.prots.§ 452; prot.15 ja 261)

§ 247. Kõik kohtu- ja administratiivastutised ning ametnikud on kohustatud protsessijale, kes ette näitab tunnistuse wiiwitamata wälja andma tema suulisel palwel wõi wälja saatma kirjalikul palwel nõutawad teated ja dokumentide ära kirjad, wälja arwatud need, mis seaduse järgi ei kuulu wäljaandmisele. Kirjalikul palwel peab samasugused teated ja ära kirjad wälja andma ka tunnistuseta.

(m. prots. § 453; wene proj. § 310; prot. 15 ja 261)

§ 248. Kohtu- wõi administratiivastutistes wõi ametnikkude juures olewaid algakte wõi -dokumente ei anta wälja palujale, waid saadetakse tunnistuse esitamisel wahenditult kohtule, kus asja toimetatakse. Raamatuid ja akte toimetusel olewates asjades ei saadeta wälja algkirjades, waid nendest antakse wäljakirjutised. Süüteoga sünnitatud kahju ja kulude eest tasunõudmise asjus (§ 6) saadetakse protsessija poolt tunnistuse esitamisel tähendatud süüteosasja toimetus wahenditult kohtule.

(m. prots. § 454; prot. 15 ja 261)

§ 249. Ametasutis wõi ametnik, kelle poole protsessija pöördub dokumendi wõi teate saamise palwega, on kohustatud juhul, kui on wõimata seda palwet rahuldada kohtu tunnistuses määratud tähtajal, wälja andma protsessijale wastawa tunnistuse ja seletama, missuguseks tähtajaks ta wõib teate wõi dokumendi wälja anda. Selle tunnistuse alusel annab kohus protsessijale uue tähtaja. "

(m. prots. § 455; prot. 15 ja 261)

Minnakse üle järgmise - 2. alljaotuse lugemisele, mille pealkirjaks wõetakse:

" 2. alljaotus.

Kirjalikkude tõenduste jõud.

§§ 250-261 wõetakse wastu järgnewas redaktsioonis:

" § 250. Ühtegi kirjalikku tõendist, mis esitatud kohtule, ei wõi tagasi lükata läbiwaatamatult.

(m. prots. § 456; wene proj. § 313; prot. 15 ja 262)

§ 251. Kinnistus- ja notariaalaktidel, kui neis sisalduwa toimingu sisu ei ole seaduswastane, on tõenduse jõud nii aktioosaliste poolte wahel kui ka nende pärijate ja õigusjärglaste wahel, olgu siis et akt on wõltsitud

wõi kaotanud jõu.

(m.prots. § 457; prot. 15 ja 262)

§ 252. Kodustel dokumentidel, mis ehtsaks tunnustatud nende poolt, kelle vastu nad on esitatud, või kohtu poolt pärast sellekohast uurimist, on dokumendisalaste, nende pärijate ja õigusjärglaste kohta võrdne jõulaktidega, mis kokku seatud või tõestatud selleks seatud ametiasutiste ja -isikute poolt.

(m.prots. § 458; prot. 15 ja 262)

§ 252. Seatud korras koostatud akte tuleb eelistada kodustele ja teistele kirjalikkudele tõendistele. Viimaseid võib võtta arvesse niivõrd, kui nad sõnaselgelt ei räägi vastu esimestele või osutuvad nende täienduseks. Koduste ja teiste mittewormiliste dokumentide jõu ja eelistuse määramine oleneb kohtu äranägemisest.

(m.prots. § 459; prot. 15 ja 262)

§ 253. Seatud korras koostatud akte tuleb eelistada kodustele ja teistele kirjalikkudele tõendistele. Viimaseid võib võtta arvesse niivõrd, kui nad sõnaselgelt ei räägi vastu esimestele või osutuvad nende täienduseks. Koduste ja teiste mittewormiliste dokumentide jõu ja eelistuse määramine oleneb kohtu äranägemisest.

(m.prots. § 459; prot. 15 ja 262)

§ 254. Akt, mis ei ole tunnustatud kinnistus- või notariaalakti jõuliseks, hoiab alal koduse dokumendi jõu.

(m.prots. § 460; prot. 15 ja 262)

§ 255. Tempelmaksustamisele kuuluvatel aktidel on tõendise jõud ka siis, kui nende suhtes ei ole täidetud tempelmaksu seaduse eeskirja.

(m.prots. § 461; prot. 15 ja 262)

§ 256. Eelmises § 255 tähendatud aktide esitamisel teeb kohus määruse tempelmaksu ja -trahvi sissenõudmise kohta isikutelt, kes süüdi tempelmaksu seaduse eeskirjade rikkumises.

(m.prots. § 462; prot. 15 ja 262)

§ 257. Seatud korras tõestatud akti ära kiri on akti sisu tõendiseks, kui ei ole avaldatud kahtlust ära kirja täpsuse kohta, ja asendab akti peale juhtude, mill seadu-

se järgi nimelt nõutakse akti esitamist algkirjas.

(m.prots.§ 463;prot.15 ja 262)

§ 258. Awalikud waranduslised aktid, mis välisriikides kokku seatud seal makswate seaduste järgi, kui-  
gi see ei wasta samasuguste aktide kokkuseadmise korra-  
le Eesti, tunnustatakse seaduslikkudeks aktideks, olgu  
siis et nende ehtsus on ümber lükatud.

(m.prots.§ 464;prot.15,262 ja 263)

§ 259. Eelmises (258) paragrahwis tähendatud akti-  
del on ainult siis sama tõenduse jõud, mis § 251 tähen-  
datud aktidel on, kui neil on eesti saatkonna wõi kon-  
sulaadi poolt tehtud pealkiri selle kohta, et nad on  
kokku seatud välisriigi seadustega kooskõlas. Ilma  
selle pealkirjata wõib neil aktidel olla ainult kodus-  
te dokumentide jõud.

(m.prots.§ 465;wene proj.§ 322;prot.15,29,262 ja  
263)

§ 260. Välisriigis kokku seatud aktid ja lepingud  
arutatakse selle riigi seaduste järgi, kus nad on kok-  
ku seatud, ja tunnustatakse makswaks, olgu siis et neis  
sisalduw toiming on wastolus ühiskondliku korraga wõi  
on keelatud Eesti seadustega.

(m.prots.§ 707;prot.29,262 ja 263)

§ 261. Lepingud, mis sõlmitud välismaal sealsete  
seaduste järgi, käiwad nende sõlmimise koha seaduste al-  
la ka iganemise ja aegumise suhtes."

(m.prots.§ 708;wene proj.§ 609;prot.29 ja 263).

---

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatõotamise komisjoni koosolek neljapäeval 19.III.31 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ~~ERMAS, KASSE, ULUOTS,~~  
REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist.

§§ 229 ja 230 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 229. Seatud korras kokku seatud dokumentide sisu ei või umberlükata tunnistajate ütlustega, väljaarvatud vaidlused dokumentide ehtsuse vastu ja teised seaduses ettenähtud juhud.

(m.prots.§ 410; prot. 13,14,258 ja 259).

§ 230. Tunnistaja ütluste jõu määrab kohus tunnistaja usaldatavuse, tema ütelse selguse, täielikkuse ja tõelikkuse järgi. Kohus peab tooma oma otsuse alused, millistel tunnistajate ütlustel on tema poolt võetud tõendus-tekst või mispärast on ühe tunnistaja ütelse eelistatud teise tunnistaja ütelsele.

(m.prots.§ 411; prot. 14 ja 259).

Minnaakse üle järgmise 3.jaotuse lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

„3.jaotus.

Kirjalikud tõendid.”

Selle jaotuse 1.alljaotuse pealkirjaks võetakse:

„1.alljaotus.

Kirjalikkude tõendite ja teatiste esitamise ja väljandumise kord.”

Väljajäetud maksva protsessi §§ 438 ja 439 läbivaatamisel soovitas kom. liige prof. Uluots § 438 sissevõtta uude protsessi, leides, et vene projekti motiivid selle paragrahvi väljajätmise kohta ei oleval mõelduvad. Samuti soovitas ta sisse võtta § 439, kuna järgnevad paragrahvid oleval üksikasjad selle paragrahvi uldeeskirjast. Teised kom.liikmed pooldasid nende paragrahvide väljajätmist.

§§ 234-243 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 234. Protsessija võib nõuda dokumendi esitamist algkirjas, olgu siis, et on tõendatud, et see on hävine- nud või tema saamine tõiesti võimatu.

(m.prots.§ 441; prot. 14 ja 260).

§ 235. Iga pool on kohustatud oma vastase nõudmisel esitama tema käes olevad dokumendid, millel on tähtsust asja vaieldavate olude kindlakstegemiseks.

(m.prots.§ 442; prot. 14 ja 260).

§ 235<sup>1</sup>. Protsessiija võib nõuda, et vastaspool esitaks dokumendi, mille kohta on saade sama poole poolt esitatud dokumendi ja mis käib asja vaieldavate olude kohta.

(m.prots.§ 440; prot. 14 ja 260).

§ 236. Pool, kes oma vastaselt nõuab dokumendi esitamist, peab üksikasjaliselt ära tähendama: 1) nõuetava dokumendi ja 2) põhjused, mispärast ta arvab, et dokument on vastase käes.

(m.prots.§ 443; prot. 14 ja 260).

§ 237. Kui pool keeldub nõuetava dokumendi esitamisest ja ei eita seda, et dokument on tema käes, siis võib kohus tunnustada tõendatuke need olud, mille kindlakstegemiseks oli nõutud dokumendi esitamist.

(m.prots.§ 444; prot. 14 ja 260).

§ 238. Protsessiija nõudmisel on asjast mitteosavõtjad isikud kohustatud esitama kohtule nende käes olevad dokumendid, millel on asja kohta vahenditu tähtsus, kui need dokumendid kuuluvad protsessijaile või on kokku seatud nende ja tähendatud isikute ühistes huvides, või moodustavad kirj vahetuse, mis peetud protsessijate poolt nende isikutega kui äriteenijatega, komisjonäridega, maakleritega või vahemeestega lepingu sõlmimisel ja kui see leping osutub vaidluse aineks poolte vahel. Selle eeskirja alla ei käi ärirahmatud, mida ei või nõuda peale seaduses ettenähtud juhtude.

(m.prots.§ 445; vene proj.§ 299; prot. 14 ja 260).

§ 239. Protsessiija peab kolmanda isiku käes oleva dokumendi väljanõudmisel täitma § 236 ettenähtud tingimused.

(m.prots.§ 446; prot. 14 ja 260).

§ 240. Dokumendi väljanõudmise palve ära kirja saadetakse kolmandale isikule kutselhega, milles tähendatakse algdokumendi või selle tõestatud ära kirja kohtule esitamise tähtaeg.

(m.prots.§ 447; prot. 14 ja 260).

§ 241. Toimetuse kulud dokumendi väljanõudmisel kolmandalt

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek teisi-  
päeval 17.III.31 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teistlugemist.

§§ 186-188<sup>2</sup> võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 186. Kui pärast poolte ärakuulamist kohus leiab, et nende poolt  
toodud oludest, mis on tähtsad asja lahendamiseks, mõnede kohta ei ole  
esitatud tõendisi või et esitatud tõendid on puudulikud, siis kuulu-  
tab ta sellest protsessijatele ja määrab tähtaja ülalnimetatud olude  
selgitamiseks.

Neil juhtudel võib kohus nõuda pooltelt tõendiste esitamist, mille  
peale nad küll tähendasid oma seletustes, kuid ei teinud siiski otsust  
saadet.

(m.prots.§ 368 ja 82<sup>1</sup> ja vene proj.§ 208; prot. 11, 113 ja 251)

§ 187. Kui pooled paluvad tunnistajate ülekuulamist või teevad  
saate tõendistele, mis nõuavad kontrollimist, teeb kohus määruse, mil  
viisil, kelle kaudu, millal ja kus peab tunnistajaid ülekuulama või  
tõendisi kontrollima.

(m.prots.§ 369; prot. 11 ja 251).

§ 188. Kui palutakse tõendiste kindlustamist, käib kohus §§ 357-  
365 eeskirjade järgi.

(m.prots.§ 369<sup>1</sup>; prot. 11 ja 251).

§ 188<sup>1</sup>. Kohtunik, kes toimetab tõendiste ülesvõtmist, kasutab koh-  
tu ja kohtuesimehe õigusi kohtuistungitel korra alalhoidmisel ja  
poolte vahel tekkivate arusaamatuste ja vaidluste lahendamisel.

(m.prots.§ 388; vene proj.§ 215; prot. 12 ja 256 /§ 208/).

§ 188<sup>2</sup>. Tõendiste ülesvõtmist toimetaja kohtuniku talituste peale  
võib esitada kaebusi ülekuulamise lõpetamisest kolme päeva jooksul.  
Kohtuskäija või tunnistaja võib kaebusi anda ka ülekuulamist toimetaja-  
le või nõuda, et ta neid kannaks protokollis.

(m.prots.§ 389; vene proj.§ 223; prot. 12, 256 - § 209).

Minnakse üle järgmise - 2. jaotuse lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

"2. jaotus.

Tunnistajate ütelused."

Selle jaotuse kaks esimest §§ 169 ja 191 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 189. Kellelgi ei ole õigust tunnistamisest keelduda. Sellest eeskirjast on välja arvatud ainult: 1) protsessijate sugulased ülemvas ja alamvas otsejoones, protsessijate abikaasad, ka kui nad üksteisega abielus enam ei ole, ühe protsessijaga kihlatu, samuti ka protsessijate lihased vennad ja õed, olgu siis et tunnistus antakse perekonnaseisu õiguste tõendamiseks, 2) kes saab kasu asja otsustamisest ühe või teise poole kasuks.

Kohus on kohustatud punktides 1-2 tähendatud isikutele enne nende ülekuulamist ära seletama nende õiguse tunnistamisest keelduda.

(m. prots. § 370; saksa prots. § 383 p.p. 1 ja 2; prot. 11, 20 ja 252).

§ 191. Ei ole lubatud olla tunnistajaks:

1) kes on tunnustatud vaimuhaigeks või kes on võimetu seletusi andma suuliselt või kirjalikult, samuti isikud, kes vaimuomaduste rikete tõttu on vastava võimu korraldusel arstlikul katsumisel või ravimisel;

2) kes oma füüsiliste või vaimliste puuduste tõttu ei võinud tõendavatest oludest aru saada;

3) vaimulikkudele selles, mis neile usaldatud hingedoimu alal ja advokaatidele selles, mis nende volitajad asja kohta omaks on võtnud;

4) lastele kuni 7 aasta vanaduseni.

Kõik need isikud kõrvaldatakse tunnistamiselt kohtu enese poolt ka protsessijate palveta, kui kohus leiab, et tähendatud põhjused on olemas."

(m. prots. § 371; vene proj. § 225; prot. 11, 20 ja 253).

Järgmine koosolek määratakse kesknädalal 18. III. 31 a. k. 5 p. l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek teisipäeval 17.III.31 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 16.III.31 a. koosoleku protokollid Nr.Nr.564 ja 565 parandustega:

1) prot. 564: § 152<sup>1</sup> allikates asendatakse prot. number "24" - "245"-ga ja § 167 tekstis sõna "edatäpsed" sõnaga "ebatäpsed";

2) prot. 565: § 169 esimeses reas asendatakse sõna "te" sõnaga "tema" ja protokollis viimases lõikes asendatakse "§ 175" - "§§ 174 ja 175"-ga.

II. Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist, miinnes üle järgmise - 3 jaotuse läbivaatamisele, mille pealkirjaks võetakse:

3.jaotus.

Prokuräri arvamine.

Selle jaotuse §§ 177-181 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 177. Prokurör võib avaldada arvamist järgmistel juhtudel:

1) küsimustes alluvusvaidluste kohta tsiviilkohtu vahel ühelt poolt ja administratiivasutise või -kohtu vahel teiselt poolt;

2) vaidlustes dokumentide võltsimise kohta ja üldse juhtudel, kui tsiviilasjas ilmnevad olud, mis kuuluvad kriminaal kohtu arutamisele;

3) abielu asjades ja sündimise abielulikkuse asjades, kui neis ei ole kostjat;

4) kohtunikkude, prokuröride ja teiste riigi- või omavalitsuse teenijate vastu kahjutasu nõudmise asjus.

(m.prots.§ 343 R<sup>T</sup> 85-1926; prot.11 ja 250).

§ 178. Eelmises § 177 loendatud juhtudel saadetakse prokurörile teade vähemalt kolm päeva enne asjaarutamist.

(m.prots.§ 344; prot. 11 ja 250).

§ 179. Pärast asja ettekandmist ja protsessijate suuliste võistlust avaldab prokurör oma arvamise suuliselt, mille sisu kantakse istungi protokollis.

(m.prots.§§ 345 ja 346; prot. 11 ja 250).

§ 181. Pärast prokuröri arvamist võivad protsessijad tähendada ainult tema poolt asja olude kirjeldamisel tehtud eksituste peale, kui need on aset leidnud."

(m.prots.§ 347; prot. 11 ja 250).

Minnakse üle järgmise - 8.jao lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

8.jagu.

Tõendiste ülesvõtmine."

Selle jao 1.jaotuse pealkirjaks võetakse:

1.jaotus.

U l ä m ä ä r u s e d."

Selle jaotuse esimesed §§ 182-185 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 182. Nõudja peab tõendama oma nõudmise. Kostja, kes vaidleb vastu nõudja nõudmistele, on kohustatud tõendama oma vastuvaidlused.

(m.prots.§ 366; prot. 11 ja 251).

§ 183. Kui protsessijate poolt tähendatud tõendis ei ole lubatud seaduse järgi või olu, mis kuulub tõendamisele, ei ole tähtis asja kohta või on juba küllaldaselt selgitatud, siis kõrvaldab kohus seesuguse tõendise.

(m.prots.§ 366<sup>1</sup>; prot. 11 ja 251).

§ 184. Kui tõendise ülesvõtmiseks tekib takistus, mis võib kesta määramata aja, siis määrab kohus poole palvel tähtaja, mille jooksul takistus peab olema kõrvaldatud; vastasel juhul antakse asjale edasikäik ilma selle tõendise ta.

(m.prots.§ 366<sup>2</sup>; prot. 11 ja 251).

§ 185. Kohus ise ei kogu milgil juhul tõendisi ega teatise, vaid põhistab otsused ainult tõendistega, mis on esitatud poolte poolt. Siiski võib kohus asja sisusse mitte puutuvaid tõendisteateid, mis olemas sama kohtu teistes asjades oma korraldusel lisada asja juurde, kui seda on vaja asja selgitamiseks."

(m.prots.§§ 367 ja 82; prot. 11 ja 251).

-----

Tsiiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek esmaspäeval 16.III.31a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, KASSE, REINHOLD ja WENDBER.

Jatkatakse uue tsiiviilprotsessi teist lugemist.

§ 168 lugemisel selgitati selle paragrahwi wahekorda §§ 522 ja 523-ga (prot. 313) ja leiti, et nad ei ole hästi kokku kõlastatud. Otsustatakse see paragrahw esialgu lahtiseks jätta.

§§ 169-172 wõetakse vastu muutmatult järgnewas redaktsioonis:

„ § 169. Kui kohus weendub selles, et asja ei saa te keerulikkuse tõttu selgitada suulise wõistlusega, siis wõib kohus, olgugi et warem asja kohta oli esitatud kirjalik seletus (§ 147), kohustada pooli esitama üks wõi kaks kirjalikku seletust, määrates selleks järjekorra ja tähtaja, ning tarwiduse korral tähendada, missuguseid olusid need seletused peawad puudutama.

(m. prots. § 335<sup>1</sup>; prot. 10 ja 250)

§ 170. Asjas, mis sisaldab mitu nõudmist wõi eset, mille kohta ühise seletuse esitamine suulisel wõistlusel oleks ebasünnis, wõib kohus määrata, et protsessijad esitaksid omad seletused iga nõudmise wõi eseme kohta eraldi.

(m. prots. § 336; prot. 10 ja 250)

§ 171. ~~xxxxx~~ Suulisel wõistlusel soowitab kohtuesimees protsessijatele äraleppida, kui ta leiab selle wõimaliku olevat. Leppimise korral seatakse kokku protsessijate allkirjaga protokoll, millel on lõpliku otsuse jõud ja mis ei kuulu edasikaebamisele.

(m. prots. § 337; prot. 10 ja 250)

§ 172. Suulist wõistlust juhivad kohtuesimees, kui ta leiab, et asi on küllaldaselt selgitatud, siis lõpetab suulise wõistluse, kuid mitte warem, kui ära on kuulatud mõlemate poolte suulised seletused ühesugusel arwal. Kohtul on õigus lõpetatud wõistlust jatkata olude kohta, mis osutusid väljaselgitamatuks. Jatkamine wõib aset leida kas samal istungil wõi istungil, mis oli määratud resolutsiooni kuuluta-

miseks (§ 507)."

(m. prots. § 338; wene proj. § 196; prot. 10 ja 250)

Minnakse üle järgmise - 2. jaotuse lugemisele, mille pealkirjaks wõetakse:

" 2. jaotus.

W a s t u n ô u d m i s e e s i t a m i n e .

Selle jaotuse §§ 174-176 wõetakse vastu järgnewas redaktsioonis:

§ 174. Kostjal on õigus esitada wastunõudmise (§ 58) hiljemalt selle tähtaja möödumiseni, mis on määratud kirjaliku seletuse esitamiseks, kui aga see üldse ei kuulunud esitamisele, siis esimesel istungil asjas, kuhu kostja on kutsutud, wõi kaja andmisel tagaselja otsuse peale. Wastunõudmise esitamine teostatakse kirjaliku palwe andmisega, täites kõiki nõudeid, mis seatud nõudmispalwete kohta, wastasel korral antakse wastunõudmispalwe tagasi.

(m. prots. § 340; prot. 11 ja 250)

§ 175. Kui istungile ilmumise tähtaja lühiduse tõttu kostja ei ole saanud koguda wastunõudmise esitamiseks tarwilikke tõendusid ja teateid, siis määrab kohus tema palwel tähtaja kolmest kuni seitsme päewani, mille jooksul on kostja kohustatud esitama oma nõudmise kirjalikult, täites selle juures kõiki nõudeid, mis seatud nõudmispalwete jaoks.

(m. prots. § 341; prot. 11 ja 250)

§ 176. Pärast wastunõudmise esitamist (§ 174), wõib asja kuulamist lükata edasi teise istungini wastaspoole palwel wõi kohtu äranägemisel."

(m. prots. § 342; prot. 11 ja 250)

§ 175 kohta otsustati see paragrahw uuesti arutamisele wõtta selle eesmärgiga, et kindlaks määrata, mis tuleb teha wastunõudmisega, mis on esitatud õigel ajal, kuid ilma mõne nõude täitmata, mis on seatud nõudmispalwete jaoks.

Järgmine koosolek määratakse teisipäewal 17. III. 31a. k. 5 p. 1.

Tsiivilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek  
esmaspäeval 16.III.31a.k.5 p.l.

K o o s: ERMAS, KASSE, REINHOLD ja WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 13.III.31a.koosoleku protokollid  
№ 562 ja 563 järgmiste parandustega:

1/ prot. 562: § 142<sup>2</sup> allikates asendatakse sõnad "§ 1 lisa"  
sõnadega "lisa § 2";

2/prot. 563: a)§ 143 asendatakse saate paragrahw " 312 "  
- "147"-ga; b)§ 146 tekstis väljendatakse saateparagrahwid "143,  
144,145" - "143-145"-ga; c)§ 152 tekstis asendatakse sõna "kuulami-  
seks" sõnaga "arutamiseks"; d)§ 155 p.2 asendatakse sõna "tõustuste"  
sõnaga "täiustiste".-

II. Jatkatakse uue tsiivilprotsessi teist lugemist.

5 jaotus(prot.563) täiendatakse väljajäänud maksma protses-  
si § 323-ga § 152<sup>1</sup> näol järgnevas redaktsioonis:

"§ 152<sup>1</sup>. Pärast asja arutamisele määramist kantakse  
see järjekorra nimestikku, mille järgi toimub ettekande järje-  
kord."

(m.prots.§ 323;prot.8,9 ja 24 )

§§ 157-162 võetakse vastu ilma muudatusteta järgnevas redaktsioonis:

§ 157. Asja ettekanne sünnib kohtuliikme poolt ja sel-  
les peab sisalduma asjaolude lühike kirjeldus.

(m.prots.§§ 327 ja 328;prot.9,246 ja 247)

§ 159. Pärast asja ettekannet algab poolte võistlus.  
Ühe poole mitteilmumine istungile ei või olla takistuseks lu-  
bada teisele poolele anda suulist seletust.

(m.prots.§ 329;prot.9 ja 247)

§ 160. Protsessijate suuline võistlus väljendub selles,  
et enne nõudja ja pärast kostja kirjeldavad niihästi oma nõud-  
misi, kui ka olusid ja väiteid, millele need nõudmised põhjone-  
vad.

(m.prots.§ 330;prot.9 ja 247)

§ 161. Protsessijad on kohustatud hiljemalt esimesel suulisel wõistlusel asja sisu kohta ette tooma kõik olud, millega nad oma nõudmisi ja wastuwäiteid põhjendawad, ja esitama kõik neil käepärast olewad tõendised wõi tegema saate neile tõendistele, mida nad ei saa kohe esitada.

(m.prots. § 330<sup>1</sup>; prot. 9 ja 247)

§ 162. Suulisel wõistlusel wõiwad protsessijad ette tuua uusi wäiteid asja olude selgitamiseks. Uute olude wõi uute tõendiste toomise juhul lükkab kohus wastase poole palwel, mis wäärrib tähelpanu, istungi edasi ja määrab kohe kui wõimalik uue istungi päewa, kuulutades sellest awalikult. Peale selle on kostja õigustatud paluma istungi edasilükkamist, kui teda kutsuti istungile §§ 133 ja 134 korras ja ta ei wõinud tähtaja lühiduse tõttu saada oma õiguste kaitseks tarwilikke tõendisi. "

(m.prots. § 331; prot. 9 ja 247)

§ 163 wõetakse peale üksikasjalisi läbirääkimisi wastu eeldusega, et kui ringkonnakohus on loobunud selle paragrahwi teise lõike alusel tõendise wastuwõtmisest, siis ei pea ka kohtukoda sama tõendist wastu wõtma, olgu siis et ta leiab ringkonnakohtu poolt toodud loobumise põhjendused mitteküllaldased olewat. Selle kohta kawatsetakse kohtukoja kohta käiwatesse paragrahwidesse sisse wõtta selge eeskiri. § 163 wäljendatakse järgnewalt:

"§ 163. Kui protsessija pärast § 161 tähendatud tähtaega wõi istungi edasilükkamist § 162 alusel esitab kohtule seesugused uued tõendised, mida ta wõis esitada õigel ajal, siis wõib kohus, kui sellest tekib wiiwitus asja otsustamisel, määrata wastase poole palwel süüdlaselt poolelt teise poole kasuks sisse nõuda rahasumma, mis ei ulata üle asjaajamise kulude ning pöörata selle sissenõudmise koha täitmisele.

Kui aga seesugune tõendiste ebaõigel ajal esitamine on aset leidnud asja wiiwitamise sihiga wõi jämeda hooletuse pärast kostja poolt ja nõuab kohtu istungi edasilükkamist, siis wõib kohus loobuda uute tõendiste wastuwõtmisest. "

(m.prots. §§ 331 ja 331<sup>1</sup> ja saksa prot. § 279; prot. 9 ja 248)

§ 164 jäetakse esialgu lahtiseks lause tõttu: "wõi kohus tunnustas olude järgi, et nõudmise muutmise ei kitsenda kostjat tema õiguste kaitsmisel", kuna leitakse, et see lausa annab liiga laia muutmise võimaluse. Kom. abiesimees soovitas selle paragrahvi vastu võtmist samal koosolekul.

§§ 165 ja 167 võetakse vastu muutmatult järgnevas redaktsioonis:

"§ 165. Ei loeta nõudmiste suurendamiseks või sisuliseks muutmiseks, kui nõudja väljendab neid täpsemalt, kui ta lisab neile juurde protsendid ja juurdekaswad või nõuab kostjalt nõudmise esemeks oleva varanduse võõrandamise, kadumise või muutumise juhul selle varanduse väärtuse tasumist või mõne teise varanduse enesele mõistmist. Samuti ei loeta nõudmiste suurendamiseks või sisuliseks muutmiseks, kui nõudja asja toimetuse ajal muutunud olude tõttu palub rikitud õiguse endistamist, esialgselt avaldatud pooltewahelise tsiwiilsuhte kindlakstegemise nõudmise (§ 2) asemel, või ümberpöörduvalt.

(m. prots. § 333; wene proj. § 187; saksa prots. § 268 p. 3; prot. 10 ja 249)

§ 167. Kohtuesimees ja tema loaga ka liikmed võivad nõuda täpsemaid seletusi poolelt, kelle seletused on segased või edatäpsed, või kui tema sõnadest ei ole näha, kas ta tunnustab olusi või dokumente, millel põhjeneb vastaspoole nõudmine või wastuwäide või waidleb nende vastu."

(m. prots. § 335; prot. 10 ja 249)

---

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni  
koosolek reedel 13.III.31a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, KASSE, REINHOLD ja WENDER.

Jatkatakse uue tsiwiilprotsessi teist lugemist, minnes üle  
järgnema - 4. jaotuse läbiwaatamisele, mille pealkirjaks wõetakse:

" 4. jaotus.

Wiibimiskoha walimine kohtukäijate poolt."

Selle jaotuse §§ 143 - 146 wõetakse vastu järgnemas  
redaktsioonis:

" § 143. Tähtajaks, mis määratud istungile ilmumiseks  
(§ 133) wõi kirjaliku seletuse esitamiseks (§ 312) peawad  
kohtukäijad samuti nende wolinikud, kelle elukoht väljaspool  
kohtu asukohta, awaldama nende poolt walitud wiibimiskoha  
selles linnas, kus asub kohus, wõi tähendama seal asuwa isiku,  
keda nad wolitawad enda asemel vastu wõtma kohtu poolt  
kättetoimetatawaid pabereid. Sellest kohusest wõib kohtu  
esimees protsessija palwel wõi enda äranägemisel wabastada  
seesuguseid isikuid, kellega läbikäimine nende alalises  
elukohas ei ole seotud raskustega ja ei wõi wiivitada asja-  
toimetust.

(m. prots. § 309; prot. 8 ja 244)

§ 144. Kui kostja asub välismaal wõi tema elukoht  
on teadmata, siis määratakse eelmises (143) paragrahwis tä-  
hendatud awalduse teatamiseks neljakuuline tähtaeg, arwates  
esimesel juhul - kostjale kutselehe kätteandmise päewast  
ja teisel - kuulutuse Riigi Teatajas awaldamise päewast.

Kostjatele, kes asuwad välisriigis, kelle koh-  
tuasutused on õigustatud sellekohaste konwentsioonide põhjal  
läbikäima otseselt Eesti kohtuasutistega, määratakse ülaltähe-  
datud awalduse teatamiseks ühekuuline tähtaeg.

(m. prots. § 309<sup>1</sup>; prot. 8 ja 244)

§ 145. Kõik kutselehed ja paberid saadetakse § 143 ettenähtud korras, kas protsessija või tema woliniku alalise elu- või wiibimiskohta või nende poolt paberite saamiseks wolitatud isiku elukohta. Kuni protsessija või tema wolinik ei ole teatanud kohtule tähendatud koha muutmisest, ei ole nad õigustatud ennast wabandama nende kutsete või paberite mitteteadmise, mis olid saadetud esialgsesse tähtkohta.

(m.prots. § 310; prot. 8 ja 244)

§ 146. Kui protsessija või tema wolinik ei ole seaduses tähendatud juhtudel (§§ 143, 144, 145) awaldanud nende poolt walitud wiibimiskohta või nende poolt paberite saamiseks wolitatud isiku elukohta linnas, kus asub kohus, samuti ka adressi muutmist kutsete ja paberite kättetoimetamiseks, siis jäetakse nende nimel kirjutatud kutselehed ja paberid kohtu kantseleisse, ning tähendatud isikud ei ole õigustatud ennast wabandama nende kutselehtede või paberite mitteteadmise.

(m.prots. § 311; prot. 8 ja 245)

Minnakse üle järgnema - 5. jaotuse lugemisele, mille pealkirjaks wõetakse:

" 5. jaotus.

Kirjaliku seletuse nõudmine ja asja arutamisele määramine."

Selle jaotuse §§ 147 - 152 wõetakse vastu järgnemas redaktsioonis:

§ 147. Kohtuesimees wõib juba kostja kutsumisel wõimaldada talle anda kirjalikku seletust agipalwe kohta, kui esimees leiab seda asja omaduste tõttu tarwiliuks. Sel juhul määratakse kostjale, kelle elukoht on Eestis, tähtaeg kahest nädalast kuni ühe kuuni, kostjale aga, kelle elukoht on wälismaal või teadmata, määratakse tähtaeg § 144 eeskirjade järgi. Tähtaeg kostjale, kelle elukoht on Eestis, arwatakse temale kutselehe kätteandmise päewast, või kutselehe saatmise korral postiga - kutselehel postitempliga märgitud selle kutselehe ära-  
saatmise päewast kohtusse (§ 142<sup>13</sup>).

(m.prots. § 312; prot. 8 ja 245)

§ 148. Nõudmispalwe kohta kirjaliku seletuse nõudmine tähendatakse kutselhel, juhtudel, aga, kui kostja elukoht on teadmata, kutsumise kuulutuses.

(m. prots. § 313; prot. 8 ja 245)

§ 149. Kirjalikus seletuses peab olema sõnaselgelt väljendatud: kas kostja tunnustab või eitab nõudja nõudmisi ja olusi, millele need nõudmised tugenevad.

(m. prots. § 314; prot. 8 ja 245)

§ 150. Kirjalikus seletuses peavad olema kirjeldatud need olud, millele tugeneb kostja vastuwaidlus, ja toodud seda vastuwaidlust põhjendavad tõendid.

(m. prots. § 315; prot. 8 ja 245)

§ 151. Dokumentide esitamisel peab kostja käima eeskirjade järgi mis kirjeldatud §§ 96 ja 97.

(m. prots. § 316; prot. 8 ja 245)

§ 152. Pärast kirjaliku seletuse saamist või selle esitamise tähtaja möödumist (§ 147) määrab kohtuesimees, oma äranägemisel või protsessijate palwel, istungi asja kuulamiseks, silmas pidades eeskirju kohtuistungi määramise tähtaegade kohta. Määratud istungi päew teatatakse pooltele ühes saadud seletuse ja selle juurde lisatud dokumentide ära kirjade saatmisega nõudjale.

(m. prots. § 317; prot. 8 ja 245)

Minnakse üle järgnewa 6. ja 0 läbiwaatamisele, mille pealkirjaks wõetakse:

" 6. j a g u.

A s j a a r u t a m i n e . "

(~~§§ 153-156~~)

Selle jao 1. jaotuse pealkirjaks wõetakse:

" 1. jaotus.

Asja ettekandmine ja kohtukäijate suuline wõistlus."

§§ 153-156 wõetakse wastu järgnewas redaktsioonis:

" § 153. Asja ettekandmine ja kohtukäijate suuline wõistlus sunnib kohtu awalikul istungil.

(m. prots. § 324; prot. 9 ja 246)

§ 154. Kui istungi awalikkus asja erilise omaduse tõttu wõib olla kahjulik riigi huwidele, ühiskondlisele kor-

rale wõi kôlblusele, siis wôib kohus oma äranägemisel wõi prokuröri ettepanekul määrata, et istungkogu aeg wõi osaliselr sünniks kinniste uste taga. Korraldus selle kohta kuulutatakse alati awalikult ja kirjutatakse istungi protokollis.

(m.prots.§ 325; prot.9 ja 246)

§ 155. Kinniste uste taga peetakse istungid:

1/abielumakswusetuks tunnustamise ja lahutamise asjades;

2/leiutiste ja täustuste patentide kohta, mis ei kuulu awaldamisele.

(m.prots.§ 325<sup>1</sup> ja 1356<sup>8</sup>; prot.9 ja 246)

§ 156. Kohtuistungit wôib pidada kinniste uste taga ka sel juhul, kui mõlemad pooled seda paluwad ja kohus tunnustab nende palwe rahuldamiswääriliseks.

(m.prots.§ 326; prot.9 ja 246)

Järgmine koosolek määratakse esmaspäewal 16.III.31a.k.5 p.1.-

Tsiivilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel 13.III.31a.k.5 p.1.

K o o s: ERMAS, KASSE, REINHOLD ja WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 12.III.31a.koosoleku protokollid №№ 560 ja 561.

II. Jatkatakse uue tsiivilprotsessi teist lugemist.

§ 142<sup>1</sup> otsustatakse välja heita §§ 113 ja 139 olemasolu tõttu.

§ 142<sup>2</sup> võetakse vastu Postivalitsuse poolt ettepanud redaktsioonis:

"§ 142<sup>2</sup>. Kiri, milles saadetakse kohtukutsed ja muud dokumendid, varustatakse aadressi poole ülemisel äärel pealekirjutisega "Kohtulik väljastusteatega-wirk-tähitatud" või lühendatult "Kohtulik A.R.-wirktäht". Kirjal peavad täpselt ära tähendatud olema isiku ees- ja perekonnanimi ja ta elukoht, kellele kutse või dokument peab lähtetoimetatama. Kirjale kinnitatakse külge erisugune väljastusteate tähik. Selle tähiku kawandi määrab Kohtu- ja Siseminister kokkuleppel Teedeministriga."

(m.prots.§ 267 märkuse § 1 lisa; prot.4 ja 428)

§ 142<sup>3</sup> võetakse vastu muutmata järgnevas redaktsioonis:

"§ 142<sup>3</sup>. Kohtulikusse tähitatud kirjasse pandavate paberite kohta valmistatakse kohtus nimestik kontrolliwa ametniku allkirjaga ja ametliku pitseriga 2 eksemplaris, millest üks pannakse kirja sisse ja teine jäetakse asjatoimetuse juurde. Kohtulik tähitatud kiri toimetatakse postiasutisse pitseerituna."

(m.prots, sama § lisa § 3; prot.4 ja 428)

§ 142<sup>4</sup> võetakse vastu muudetult järgnevas redaktsioonis:

"§ 142<sup>4</sup>. Kohtu äranägemisel või protsessija palvel võib dokumente kätte saata näidatud sisuga wäärtkirjades" üldisel alusel. Need wäärtkirjad varustatakse pealekirjutisega "Kohtulik väljastusteatega - wirk" või lühendatult "Kohtulik A.R.-wirk". Kui see abinõu

on tarwitusele wõetud poole palwel, siis kannab wiimane kõik kulude wahe ilma wastaspoolelt tasu nõudmise õiguseta."

(m.prots.sama lisa § 4; prot.4 ja 428)

§ 142<sup>5</sup> wõetakse vastu muutmatult järgnewas redaktsioonis:

"§ 142<sup>5</sup>. Pitseeritud kiri esitatakse postiasutis- se kohtulikkude tähitatud kirjade eriraamatuga, mil- lesse postiasutis panob sellekohasele kwiitungile wastuwõtmise päewa templi; muud erilist kwiitungit postiasutis wälja ei anna; pärast nimetatud raamatu tagasitoimetamist kohtusse, lisatakse tembeldatud kwiitung asjale juurde. Kohtulikkude tähitatud kir- jade raamatu worni ühes kwiitungitega määrab kind- laks Kohtu- ja Siseminister kokkuleppel Teedominist- riga.

(m.prots.sama lisa § 5; prot.4 ja 428)

§ 142<sup>6</sup> heidetakse wälja kui meie oludes wajadusetu - waata postiwaliitsuse arwamine.

§ 142<sup>7</sup> wõetakse vastu postiwaliitsuse poolt ettepanud redakt- sioonile wastawalt - järgnewas redaktsioonis:

"§ 142<sup>7</sup>. Sihtkoha postiasutis korwäldab kohtuliku wirkkirja kättetoimetamise adressaadile kirjakandja wõi erikäskjalaga, kes kirja kätteandmisel on ko- hustatud täitma §§ 115 ja 117-121 eeskirju."

(m.prots.sama lisa § 7; prot. 4 ja 428)

§ 142<sup>8</sup> - 142<sup>10</sup> wõetakse vastu muutmatult järgnewas redakt- sioonis:

"§ 142<sup>8</sup>. Kohtuliku tähitatud kirja saaja on õi- gustatud ümbriku awama posti- wõi politseiasutises wõi wallawalitsuses ühe nende asutiste ametniku juuresolekul, et kontrollida kirja sisu selle nimes- tikuga. Kui seesugust kontrollimist ei ole teosta- tud, siis ei wõeta vastu mingisuguseid awaldusi kir- ja sisu nimestikule mittewastawuse kohta.

(m.prots.sama lisa § 8; prot.4 ja 428)

§ 142<sup>9</sup>. Kui kohtulik tähitatud kiri ei ole adres- saadile kätteantud isiklikult, waid teise isiku kau- du, pannakse sihtkoha posti asutises sellekohta wäl- ja kuulutus.

(m.prots.sama lisa § 9; prot.4 ja 428)

§ 142<sup>10</sup>. Postikandja on kohustatud kirja kätte- andmisel wõtma allkirja selle wastuwõtmise kohta wäljastusteatelehel, millel postikandja tähendab, kel- lele nimelt kiri on kätte antud, ja kui see si ole

kätte antud adressaadile endale, siis mil põhjusel. Wäljastusteatelehe wormi määrab kindlaks Teedeminister kokkuleppel Kohtu- ja Siseministriga."

(m. prots. sama lisa § 10; prot. 4 ja 428)

§ 142<sup>11</sup> heidetakse välja §§ 142<sup>7</sup> ja 142<sup>13</sup> tõttu.

§ 142<sup>12</sup> ja 142<sup>13</sup> võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 142<sup>12</sup>. Kirja võib kätte anda adressaadile või tema poolt wolitatud isikule postiasutises endas.

(m. prots. sama lisa § 12; prot. 4 ja 428)

§ 142<sup>13</sup>. § 142<sup>10</sup> tähendatud wäljastusteatelehe annab kirjakandja wiivitamata tagasi kohalikku postiasutisse, kes pärast sellele templi panemist (§ 133 lõige 2) on kohustatud järgmise postiga saatma selle teatelehe kohtuliku tähitatud kirjaga postiasutisele, kellele tähitatud kohtulik kiri oli sisse antud, kättetoimetamiseks wastawale kohtuasutisele. Samal wiisil saadetakse tagasi ka tähitatud kiri juhul, kui adressaadi elukoht oli ekslikult üles antud."

(m. prots. sama lisa § 13; prot. 4 ja 428)

§ 142<sup>14</sup> võetakse vastu postivalitsuse poolt ettepanud redaktsioonis:

"§ 142<sup>14</sup>. Kohtukirja postileandmisel kuuluvad tasumisele postimaksud postitariifi kohaselt, nagu samaliiki harilikkude postisaadetiste eest, nimelt:

- 1/saatemaks või kaaluraha;
- 2/tähitusmaks ja kui kiri on awaldatud wäartusega, siis ka kinnistusmaks;
- 3/wäljastusteate maks;
- 4/wirkmaks.

Kui kirja adressaadi elukoht on harilikust käskjalaga kättetoimetamise piirkonnast wäljaspool, peab kirja postile andmisel hariliku wirkmaksu asemel ära tasutama kaugemaks kilomeetrite arwu järgi tariifi kohaselt või wastawal korral kaugemaksu alammäär. Sel korral peab kirjale allpool wirmärget tehtama weel täiendaw märke:

"Wirkmaks tasutus ..... kr. .... senti". "

(m. prots. § 267 märkuse lisa § 14; prot. 4 ja 429)

§§ 142<sup>15</sup> - 142<sup>18</sup> heidetakse välja kui meie oludes wajadusetud.

§ 142<sup>19</sup>

wõetakse vastu muutmata järgnevas redaktsioonis:

"§ 142<sup>19</sup>. Asjast osawõtjad isikud wõivad paluda kohtult, ja otsuste täitmisel - kohtupristawilt, kutsete ja paberite kättetoimetamist posti asemel kohtupristawile wõi kohtukordniku kaudu, wõttes oma arwele kulude wahet, ilma et neil õigus oleks seda nõuda wastaspoolelt."

(m. prots. sama lisa § 20; prot. 4 ja 429)

---

Tsiivilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek neljapäeval 12.III.31a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE,  
" ULUOTS, REINHOLD ja WENDER.

Jatkatakse uue tsiivilprotsessi teist lugemist, minnes üle järgmise 3.jaotuse läbiwaatamisele, mille pealkirjaks võetakse:

" 3. jaotus.

Kohtu läbikäimise kord protsessijatega."

§§ 139-142 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 139. Kõik protsessijatele esitamiseks kuuluwad paberid toimetatakse neile kätte posti või kohtukordniku kaudu kutselehtedega, milliste kätteandmise suhtes peetakse silmas §§ 115-122 ja § 142<sup>1</sup> - 142<sup>10</sup> eeskirju.

(m.prots.§ 305; prot.7 ja 244)

§ 140. Postiasutis või kohtukordnik on kohustatud wiivitamata toimetama tagasi kohtule teise eksemplari kutselehest, mille juures paber kätte toimetati.

(m.prots.§ 306; prot.7 ja 244)

§ 141. Kohtus wiibivatele protsessijatele võib kohtu sekretär paberid üle anda sellekohase allkirja vastu.

(m.prots.§ 307; prot.7 ja 244)

§ 142. Wannutatud advokaadid võivad üksteisele näidata tutwanemiseks oma wolitajate pabereid ja üleanda nende ära kirju kohtukordniku või posti wahetalituseta."

(m.prots.§ 308; prot.7 ja 244)

Pärast eelmiste paragrahvide wastuwõtmist peetakse läbirääkimisi järgnevale §§ 142<sup>1</sup> - 142<sup>19</sup> kohta, mis korraldawad kutselehtede ja muude dokumentide kätteandmist protsessiasjus posti kaudu, kuid otsuseid ei tehtud.

Järgmine koosolek peetakse reedel 13.III.31a.k.5 p.l.

Tsiivilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek neljapäeval 12.III.31a.k.5 p.1.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, ULJOTS,  
REINHOLD ja WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 11.III.31a.koosoleku protokollid NM 558 ja 559, asendades esimeses neist § 120<sup>1</sup> esimese sõna „tööandjatele“ „tööandajatele“.

II. Jatkatakse uue tsiivilprotsessi teist lugemist.

Tullakse tagasi prot.558 väljendatud §§ 116 ja 118 juurde ja leitakse, et esimesel neist paragrahvist puudub igasugune tähtsus, kuna teatamise tagajärjena pole mingisugust kohust politsei või wallawalitsuse peale pandud, § 118 tähtsus aga on kahtlane selles mõttes, et selle paragrahvi tekstist pole näha, kas politsei või wallawalitsus on kohustatud saadud kutselehe kätte wiima või ainult üle andma, kui järgi tullakse, nagu see nähtawasti Saksa protsessi § 182 on korraldatud. Otsustatakse § 116 kui tähtsusetu välja heita ja § 118 ümberkonstrueerida wastawalt Saksa protsessi § 182 ja väljendada järgnewart:

„§ 118. Kui kirjakandja või kohtukordnik ei kohta ühtegi § 115 tähendatud isikutest, siis võib kätteandmine sündida niiviisi, et kutseleht antakse üle posti- või politseiasutisele või wallawalitsusele, kelle piirkonnas on kostja elukoht, ülespanemiseks nende ruumides, millest teatatakse kirjaliku teate kinnitamisega kostja korterile ja kui võimalik, weel kahele naabruselanikule suuliselt.“

(m.prots.§ 285; Saksa prots.§ 182; prot.7, 241 ja 558)

Samuti tullakse tagasi samas protokollis väljendatud § 120<sup>1</sup> redaktsiooni juurde, leides, et selles paragrahvis tarwitatud sõna „Tööndaja“ ei olewat küllalt läbilõõnud, mispärast ta mõte ei ole küllalt selge ja seowitatakse teda asendada sõnaga „äripidaja.“ Selle wastu tähendatakse, et äripidaja mõiste on palju kitsam, kuna ta alla waewalt käiksid isegi käsitöölised, Saksa Gewerbe all aga mõistetakse igasugust elukutselist tegewust. Otsustatakse jääda „äripi-

daja" juurde ja töõndusabilise asemele wõtta üldse äriteenijaid, wäljendades § 120<sup>1</sup> järgnewalt:

"§ 120<sup>1</sup>. Äripidajatele, kellel on erilised äri-ruumid, wõib juhtudel, kui neid ei kohata isiklikult neis ruumides, kutselhe ära anda seal wiibiwatele äriteenijatele allkirja wastu üleandmiseks äripidajale."

(Saksa prots. § 183)

Minnakse üle järgmise - 2 jaotuse lugemisele, wõttes selle pealkirjaks:

"2. jaotus.

Kohtuistungi määramise tähtajad."

Selle jaotuse §§ 133 - 138 wõetakse wastu järgnewas redaktsioonis:

"§ 133. Kui asja toimetatakse kirjalikku seletust (§ 147) nõudmata ja kostja elukoht on Eestis, siis määrab kohtuesimees istungi päewa seosuguse arwutusega, et selle päewa ja kutselhe kostjale kätteandmise päewa wahel mööduks mitte vähem kui seitse päewa ja mitte üle ühe kuu.

Kutselhe saatmisel postiga loetakse kutselhe kätteandmise päewaks teatelehel postitempliga märgitud selle teatelehe ärasaatmise päew kohtusse (§ 142<sup>13</sup>).

(m. prots. § 299; prot. 7 ja 244)

§ 134. Kui kostja elukoht ei ole üle kahekümne wile kilomeetri kohtust, siis wõib kohtuesimees asjus, mida tuleb wiwitamata otsustada, määrata istungi ka warem eelmises (133) paragrahwis tähendatud tähtaega ja koguni kutsuda protsessijaid esimeseks äripäewaks, mis järgneb kutselhe kätteandmise päewale, ning erandjuhtudel, kui kostja elukoht on kohtuasukohas, kutsuda koguni teatawaks tunniks samal päewal, mill antud nõudmi spalwe.

(m. prots. § 300<sup>1</sup>; prot. 7 ja 244)

§ 135. Kui kostja asub wälismaal wõi tema elukoht on teadmatas isis määrab kohtu esimees istungi pärast § 144 tähendatud tähtaegade möödumist, silmaspidades

§ 133 ja 134 eeskirju.

(m.prots.§ 301;prot.7 ja 244)

§ 136. Nõudjal, kes pärast § 144 järgi toimetatud kutsumist saab teada kostja elukoha Bestis, on õigus kohtu esimehelt paluda istungi määramist või kirjaliku seletuse nõudmist §§ 133, 134 ja 147 korras.

(m.prots.§ 302;prot.7 ja 244)

§ 137. Kui ühes ja samas nõudmises kutsutakse mitmeid kostjaid, kes elavad mitmes kohas, siis määratakse istungi päew mitte warem kõige pikemast neist tähtaegadest, mis seaduse järgi peab määratama kellelegi neist.

(m.prots.§ 303;prot.7 ja 244)

§ 138. Kui kostja kutsumisel on rikitud seatud eeskirju, mis on tähtaegade endistamise põhjuseks, siis võib ühe või teise poole palvel rikkumises süüdlase peale panna, olenemata kahjude tasumisest, asjata toimetuse kulud. "

(m.prots.§ 304;prot.7 ja 244)

---

Tsiivilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek  
kesknädalal 11.III.31a.k.8 õhtul.

K o o s : ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS,  
REINHOLD ja WENDER.

Jatkatakse uue tsiivilprotsessi teist lugemist, minnes üle  
järgmise 3. alljaotuse läbiwaatamisele, mille pealkirjaks võetakse:

3. Alljaotus.

Kostja kutsumine kohtusse kuulutusega  
ajalehtedes. "

§ 125 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 125. Kostja, kelle elukohta nõudja ei saa ära tähenda, kutsutakse kohtusse kuulutusega ajalehtedes. Palwete peavad olema juurde lisatud kostja kinniswara või wiimase elukoha järgi kohalise teenistuslise ülema või politsei tunnistus kostja lahkumise olude ja tema äraoleku kestuse kohta."

(m. prots. § 293 ja wene proj. §§ 138 ja 140; prot. 7, 243, 245 ja 247)

Kom. liige prof. Uluots soovitas rööbikult kuulutusega nõuda ka hooldaja määramist äraolijale kostjale ja seda hooldajat kutsuda kohtusse kostma äraolija kostja eest, mispärast olewat waja §§ 129 ja 132 sisse jätta hooldaja kohta tehtawad korraldused. Teised komisjoni liikmed jäid ennem võetud seisukohtade juurde. -

§§ 129-132 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 129. Kui nõudmispalwes on ära tähendatud Eestis asuw kinniswara, mis kuulub äraolijale kostjale, siis saadetakse kutseleht ka tähendatud kinniswara asukohta, peale kutsumise kuulutusega.

(m. prots. § 294; wene proj. § 142; prot. 7 ja 243)

§ 130. Kohtukutse kuulutatakse "Riigi Teatajas" ja ühes suuremas igapäew ilmuwas eraajalehes.

Kohtu- ja Siseminister määrab kindlaks ja awaldab iga aasta lõpul Riigi Teatajas, missuguses eraajalehes kohtud järgmise aasta jooksul kuulutusi peavad awaldama.

(m. prots. §§ 295 ja 296; prot. 7 ja 243)

§ 130<sup>1</sup>. Eraajalehes kuulutamise kulu maksab nõudja kohtule ühes § 707 ettenähtud tasuga kuulutuse eest Riigi Teatajas.

(m.prots.§ 295)

§ 131. Olenemata kostja kutsumisest kohtu korraldusel on nõudjal õigus kohtu kuulutuse (§ 130) ära kirja trükkida oma äranägemisel teistes ajalehtedes omal kulul õiguseta nõuda kostjalt kulu tasumist.

(m.prots.§ 297; prot.7 ja 243)

§ 132. Kutsekuulutuses tähendatakse kõik, mis peab olema tähendatud kutselehes, kõikide nõudmispalve juures esitatud dokumentide loendisega. "

(m.prots.§ 298; prot.7 ja 243.)

Järgmine koosolek määratakse neljapäeval 12.III.31a.k.5 p.l.

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni  
koosolek kesknädalal 11.III.31a. k.5 p.1.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS,  
REINHOLD ja WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 10.III.31a.koosoleku protokol-  
lid №№ 556 ja 557.

II. Jatkatakse uue tsiwiilprotsessi teist lugemist.

Tullakse tagasi prot.557 väljendatud 6 jao süsteemi juurde  
ja leitakse, et § 110.koht ei wõi olla alljaotuses, mille pealkirjaks  
on wõetud "Kostja kutsumine kohtusse kutselehega", kuna see para-  
grahw määrab kindlaks kohtusse kutsumise wiisid ja kujutab selle-  
pärast üldmääruse. O t s u s t a t a k s e § 110 ülewiiia 1.jaotu-  
se 1.alljaotusse pealkirjaga "Üldmäärus" ja praegused alljaotused  
1 ja 2 muuta alljaotusteks 2.ja 3.

§§ 112-120 wõetakse vastu ilma sisuliste muudatusteta järgnewas  
redaktsioonis:

§ 112. Kutseleht, ühes nõudmispalwe ära kirjaga ja sellele  
juure lisatud dokumentide ära kirjadega, toimetatakse kätte kost-  
jale tema elukohta, mis näidatud nõudmispalwes.

(m.prots.§ 277; prot.7 ja 241)

§ 113. Kutseleht toimetatakse kätte kostjale postiga. Kui  
kostja elukoht on kohtu asukohas, siis wõib kutselehe toime-  
tada kätte ka kohtukordnikuga.

(m.prots.§ 278; prot.7 ja 241)

§ 114. Kostjale, kes wiibib välismaal ja kelle elukoht on  
nõudja poolt näidatud, saadetakse kutseleht Välisministeeriumi  
kaudu, kui wõrd wastawa välisriigiga sõlmitud konventsioonis  
ei ole määratud teisiti.

(m.prots.§ 281; prot.7 ja 241)

§ 115. Kutseleht ühes lisadega antakse kätte kostjale isik-  
likult: kui aga kirjakandja wõi kohtukordnik ei kohta teda  
kodus, siis annab kutselehe ühele tema täisealistest kodustest,  
nende puudumisel aga - kostja wara wõi asjade walitsejale,  
selle maja peremehele wõi kojamehele, milles kostja elab, wõi  
kellelegi täisealistest, kes on tema juures teenistuses, aga ka

seesuguste isikute puudumisel - sellele naabritest, kes on nõus kätte andma kutselehe ja annab selles oma allkirja.

(m.prots.§ 282;wen.proj.§ 128;prot.7 ja 241)

§ 116. Kutselehe kätteandmisel kostjale mitteisiklikult, waid teise isiku kaudu, teatab kirjakandja wõi kohtukordnik sellest kohalikule politseile wõi wallawalitsusele, ära tähendades, kellele nimelt kutseleht on kätte antud.

(m.prots.§ 283;wene proj.§ 129;prot.7 ja 241)

§ 117. Kirjakandja wõi kohtukordnik on kohustatud ära tähendama kätteantawal kutselehel kätteandmise aja ja wõtma allkirja wastuwõtmise kohta teisel eksemplaril samuti aja äratähendamisega. Kui kutseleht ei ole kätte antud kostjale isiklikult, waid mõnele § 115 tähendatud isikule, siis tähendatakse teisel eksemplaril ka, missuguses wahekorras on see isik kostjaga. Kui kutselehe wastuwõtja ei saa wõi ei taha alla kirjutada, siis tähendab kirjakandja wõi kohtukordnik kutselehe mõlemil eksemplaril, kellele ja millal see on kätte antud ja mispärast ei ole wastuwõtja allkirja annud.

(m.prots.§ 284;prot.7 ja 241)

§ 118. Kui kirjakandja wõi kohtukordnik ei leia ühtegi § 115 tähendatud isikutest, siis annab ta kutselehe eksemplari kohalikule politseile wõi wallawalitsusele üleandmiseks kostjale.

(m.prots.§ 285;prot.7 ja 241)

§ 119. Kirjakandja wõi kohtukordnik wõib kutselehe kätteandmise juurde kutsuda tunnistajaks ühe wõi kaks isikut wõi kohaliku politseiametniku juhuks, kui kostja wõi tema kodused keelduvad vastu wõtmast kutselehte.

(m.prots.§ 286;prot.7 ja 242)

§120. Kutselehe wõib anda kätte kostjale ka väljaspool kodu. "

(m.prots.§ 287;prot.7 ja 242)

§ 121 lugemisel awaldati mitmesuguseid arwamusi selle puuduste kohta ja otsustati lõpuks see paragrahw kokku seada wastawalt Saksa Tsiw.-protsessi § 184, täiendades uut protsessi uue § 120<sup>1</sup> -ga

wastawalt Saksa protsessi § 183.

§§ 120<sup>1</sup> ja 121 wõetakse vastu järgnewas redaktsioonis:

§ 120<sup>1</sup>. Tööandjatele, kellel on erilised äriruumid, wõib juhtudel, kui neid ei leita isiklikult neis ruumides, kutselehe ära anda seal wiibiwale tööndusabilisele üleandmiseks peremehele.

(Saksa prots. § 183)

§ 121. Nõudmistes juriidiliste isikute vastu toimetatakse kutseleht nende juhatusesse wõi kontoris ja antakse kätte juriidilise isiku esindajale. Kui ei leita juriidilise isiku seaduslikku esindajat harilikul tööajal äriruumides wõi kui ta ei saa kutselehte vastu wõtta, siis wõib selle ära anda mõne teisele äriruumis wiibiwale äriteenijale allkirja vastu.

Kui juriidilise isiku seaduslikku esindajat ei leita tema korteris, siis tulewad kohaldamisele §§ 115, 118 ja 119 eeskirjad ainult juhul, kui juriidilisel isikul puudub eriline äriruum.

Nõudmistes täis- wõi usaldusühingute vastu antakse kutseleht kellelegi osanikkudest, kes on tähendatud nõudmispalwes.

Nõudmistes riigi-, omawalitsuse ja muude awalikõiguslikkude asutiste vastu toimetatakse kutseleht wastawasse asutisse ja antakse üle sellekohasele ametnikule wõi teenijale allkirja vastu."

(m. prots. § 288; wene proj. § 134; Saksa prots. § 184; prot. 7 ja 242)

§§ 122-124 wõetakse vastu järgnewas redaktsioonis:

§ 122. Nõudmistes maksujõuetuks tunnustatud isiku vastu, antakse kutseleht kätte sellele, kes kohtu määruse järele walitseb tema asju.

(m. prots. § 289; prot. 7 ja 242)

§ 123. Juhul, kui kutseleht on kostjale saadetud nõudja poolt ekslikult ülesantud kostja elukoha järgi, teatab kohtuesimees sellest eksitusest nõudjale, kellel on õigus paluda uut kutselehte saata tema poolt ülesantud kostja uue elukoha järgi. Belmine kutseleht loetakse makswusetaks ja selle saatmise kulud jääwad

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek teisipäeval 10.III.31a.k.8 õhtul.

K o o s: BRMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD  
" ja WENDER.

Jatkatakse uue tsiwiilprotsessi teist läbiwaatamist, minnes üle järgmise - 6.jao lugemisele, mille pealkirjaks wõetakse:

"6. jagu.

Toimetus enne asja arutamist."

Selle jao 1.jaotuse pealkirjaks wõetakse:

"1.jaotus.

Kohtusse kutsumine."

Selle jaotuse 1.alljaotuse pealkirjaks wõetakse:

"1. alljaotus.

Kostja kutsumine kohtusse kutselhega."

Selle alljaotuse §§ 110 ja 111 wõetakse vastu järgnewas redaktsioonis:

"§ 110. Nõudmispalwe järgi teeb kohtuesimees korralduse kostjat kutsuda kohtusse kas kutselhega, kui kostja elukoht on tähendatud nõudmispalwes, wõi kuulutusega ajalehtedes, kui kostja elukoht on nõudjale teadmata.

(m.prots.§ 275; prot.7 ja 240)

§ 111. Kutselheht valmistatakse kahes eksemplaris, milles tähendatakse:

1/kutsutawa ees- ja perekonnanimi;

2/kas kostja kutsutakse kohtu istungile asja arutamiseks (§ 133) wõi temalt nõutakse § 144 tähendatud awalduse wõi § 147 tähendatud kirjaliku seletuse esitamist;

3/kelle palwel kutsutakse;

4/missuguses asjas kutsutakse;

5/missugusesse kohtusse ja missuguseks tähtpäewaks;

6/mis on juurde lisatud kutselhele;

7/seaduse paragrahwid, milles on määratud istungile mitteilumise wõi käesolewa paragrahwi p.2 tähendatud awal-

duse wõi kirjaliku seletuse mitteesitamise taga-  
järjed.

Kutselehele kirjutab alla kohtu sekretär. "  
(m.prots.§ 276; prot.112,7, ja 241)

Järgmine koosolek määratakse kesknädalal 11.III.31a.  
k.5 p.1.

№ 556.

Tsiivilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek teisipäeval 10.III.31a.k.5 p.l.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD  
ja WENDER.

I. Kinnitatakse kahe selmise 9.III.31a.koosoleku protokollid №№ 554 ja 555 parandustega:

1/prot.554 täiendatakse § 100 teksti viimast rida pärast „§ 103“ sõnadega „viimases lauses ettenähtud“;

2/prot.555 asendatakse § 105 tekstis sõnad „selgitava toimetuse korda“ „§ 604<sup>4</sup>“-ga.

II. Jatkatakse uue tsiivilprotsessi teist lugemist, minnes üle järgmise - 5.jao lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

„ 5. jagu.  
N õ u d m i s e h i n d. ”

Selle jao §§ 106-108 ja 109 võetakse vastu, § 108<sup>1</sup> aga jäetakse lahtiseks suuremate kahtluste tõttu tema otstarbekohasuse kohta ja otsustatakse see paragrahv arutamisele võtta komisjoni kõvendatud koosseisus.

§§ 106-108 ja 109 redigeeritakse järgnevalt:

„ § 106. Nõudmise hinnaks tunnustatakse summa, mis on tähendatud nõudmispalves, välja arvatud järgnevates §§ 107-108<sup>1</sup> ettenähtud erandid.

(m.prots.§ 272; prot.6,8 ja 239)

§ 107. Nõudmise hind määratakse:

1/rahalistes nõudmistes - kapitalisummaga ühes nõutavate protsentide juurde arvatamisega nõudmise esitamise päevani;

2/mitme isiku nõudmises, kes nõuavad neile kuuluvaid osasid ühisest terwikust, kõikide nõutavate osade kogusummaga;

3/tähtajalise õiguse alusel väljaandmist või maksimise nõudmises - kõikide nõutavate väljaandmist või maksimise kogusummaga;

4/nõudmises õiguse kohta, mis ei ole piiratud tähtajaga või mis on eluaegne, maksimiste või väljaandmiste kümneaastalise kogusummaga;

5/nõudmises rendilepingu lõpetamise või edasikestuse kohta - rendimaksu summaga ühe aasta eest.

Kohus kontrollib, et nõudehind ei oleks ära tähendatud vähemal määral, kui nõutaw eelmiste punktide järgi.

(m.prots. § 273; W.proj. § 119; prot. 6, 8, 239 ja 240)

§ 108. Nõudja poolt tähendatud nõudmise hinna vastu omandusõiguse nõudmise asjus kinniswara peale on kostjal õigus waielda esimeses kirjalikus seletuses, või kui see on esitamata, siis esimesel kohtu istungil.

Waidlus lahendatakse kohtu poolt esimesel istungil asjas, arwesse wõttes poolte wäiteid ja nende poolt selleks istungiks esitatud tõendisi.

(m.prots. § 274; prot. 6, 8 ja 239)

§ 109. Kohtu määrus nõudmise hinna kindlakstegemise kohta on lõplik ja selle peale ei ole kaebamist. "

(m.prots. § 274<sup>1</sup>; prot. 6, 8 ja 239)

---

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek esmaspäeval 9.III.31a. k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENS TUBBE, KASSE,  
REINHOLD ja VENDER.

Jätkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist.

§ 103 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 103. Eelmise (102) paragrahvi pp.1-5 tähendatud juhtudel määratakse nõudjale seitsmepäevaline tähtaeg puuduvate teadete või lisade esitamiseks, kusjuures juhul, kui tarvis on esitada ära kiri, saadetakse nõudjale ühes teatega ka algdokument. Kui määratud tähtaja möödumiseni ei ole esitatud puuduvaid teateid või lisasi, siis antakse nõudmispalve tagasi nõudjale ja asja võib uuendada ainult nõudmispalve uuesti esitamisega. Paluja elukoha tähendamata jätmise korral nõudmispalves pannakse üles kuulutus tema palve käigutajätmise kohta kohtu eeskojas ja hoitakse ühe kuu jooksul, palve aga jäetakse kantseleisse paluja ilmumiseni.

(m.prots.§ 270; prot.3 ja 238)!"

Järgmisena võetakse ~~v~~ § 101 (v.prot.554) vastu järgnevas redaktsioonis:

" § 101. Kohtuesimehe korralduste peale palve tagasiandmise asjus võib nõudja anda kaebuse Kohtukojale kahenädalisel tähtajal, selle korralduse temale teatamise ajast.

(m.prots.§ 268; prot.3 ja 237)!"

§ 104 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 104. Enne nõudmispalve ära kirja ja teiste lisade kostjale kätteandmiseks väljasaatmist või kui kostja kohtusse kutsutakse kuulutusega, siis enne kuulutuses tähendatud tähtaja möödumist või enne kostja ilmumist, võib nõudja oma nõudmispalve tagasi saada. Sellel korral teeb nõudmispalve tagasiandmise kohta korralduse kohtuesimees.

(vene proj.§ 118; prot.238 ja 240)."

§ 104<sup>1</sup> võetakse vastu ilma esimese löike viimase lauseta, mis on üleliidud § 723, järgnevas redaktsioonis:

"§ 104<sup>1</sup>. Pärast nõudmispalve ärakirja ja teiste liisade kostjale kätteandmiseks väljasaatmist või kuulutusega kohtusse kutsumise korral pärast kuulutuses tähendatud tähtaja möödumist või kostja ilmumist võib nõudja oma nõudmispalve tagasi saada kohtu vastava määrusega, kui sellekohane palve on tema poolt kohtule esitatud enne esimest kohtuistungit asjas, millele pooled väljakutsutud.

Niisugusel korral on nõudjal õigus sama nõudmist uuesti esitada ilma kostja nõusolekuta.

(Saksa prots. § 271; prot. 238, 240, ja 243, 335, 337 ja 349)"

§ 105 kohta tekkisid vaidlused selles paragrahvis sisalduva eeskirja vajaduse kohta, silmas pidades vene projektist sisse võetud selgitava toimetuse korda. Kuna see paragrahv peale komisjoni abiesimehe pooldamist ei leidnud, otsustatakse uude protsessi teda sisse mitte võtta.

Järgmine koosolek määratakse teisipäeval 10.III.31a.  
k. 5 p.l.

Tsiivilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni  
koosolek pühapäeval 8.III.31a.k.l päeval.

K o o s : ERMAS, GILDENSTURBE, KASSE, REINHOLD  
ja WENDER.

Jatkatakse uue tsiivilprotsessi teist lugemist, minnes üle  
järgmise 3.peatüki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

3. peatükk.

"N õ u d m i s p a l w e d ."

Selle üeatüki §§ 86-97 võetakse vastu ilma sisuliste muudatus-  
teta järgnevas redaktsioonis:

§ 86. Kohus ei alga asjatoimetust muidu, kui nõudmise pal-  
wel, mis kirjutatakse siia juurde lisatud vormi järgi.

(m.prots.§ 256; prot.3 ja 236)

§ 87. Nõudmise palve peab eneses sisaldama:

- 1/kohtu nimetuse, kellele palve antakse;
- 2/nõudja ja kostja ees- ja perekonnanime ja elukoha;
- 3/nõudmise hinna, väljaarvatud asjad, mis ei ole hinna-  
tavad ja juhud, kus seaduse järgi nõudmise hindamist ei nõu-  
ta;
- 4/asjaolude kirjeldamise, milledest nõudmine tuleb;
- 5/tõendiste ja seaduste täiendamise, millele nõudmine  
põhjeneb;
- 6/nõudmise taotlused, mille kohta nõudja palub kohtu-  
otsust;

7/nõudja wõi ta woliniku allkirja.

(m.prots.§ 257; wene proj.§ 104; prot.3 ja 236)

§ 88. Nõudmisi, mis tulewad erinevatest alustest, ei wõi  
ühendada ühes agipalwes, väljaarvatud seaduses ettenähtud oran-  
did.

(m.prots.§ 258; prot.3 ja 236)

§ 89. Ühe nõudja poolt ühe ja sama kostja vastu esitata-  
wad nõudmised wõivad olla ühendatud ühes nõudmise palwes, ol-  
gagi et nad tulewad erinevatest alustest, kui agid alluwaso

eeskirjade järgi alluvad ühele ja samale kohtule ja kuuluvad arutamisele ühes ja samas kohtutoimetuse korras.

(m.prots.§ 258<sup>1</sup>; prot.3 ja 236)

§ 90. Brinewatest alustest tuletuvate nõudmiste ühendamisel (§§ 21 p.2 ja 89), samuti vastunõudmise esitamisel, mis ei ole määratud tasaarvamiseks algnõudmisega või sellega ühisest alusest tuletud, võib kohus määrata, et igaüks neist nõudmistest arutatakse lahus, ja panna nõudjatele peale kohustuse esitada ära kirjad nendest paberitest, mis eraldatakse uude lahus arutatavasse toimetusse.

(m.prots.§ 258<sup>2</sup>; prot.3 ja 236)

§ 91. Kui kohtule on lahus esitatud nõudmised, mille ühendamine on seadusega lubatud (§ 89), siis võib kohus määrata neid ühisele arutamisele, kui mõlemad pooled selle vastu ei waidle. See eeskiri tuleb kohaldamisele ka seesuguste lahus esitatud nõudmiste juures, kus üks neist suhtub teisesse nagu algnõudmise vastunõudmisse.

(m.prots.§ 258<sup>3</sup>; prot.3 ja 236)

§ 92. Nõudmise palwet võib kohtusse anda protsessija ise või tema wolinik või saata postiga. Wolitus nõudmise palwe andmiseks võib olla tähendatud palwes eneses.

(m.prots.§ 259; prot.3 ja 236)

§ 93. Paluja kirjaoskamatusse või haiguse tõttu võib tema asemel alla kirjutada palwete see, keda ta selleks wolitab ühes põhjuse tähendamiseega, mis pärast paluja ise ei ole alla kirjutanud palwetele.

(m.prots.§ 260; prot.3 ja 236)

§ 94. Välismaalaste palwed peawad oloma kirjutatud eestikeeles, allkiri aga võib olla ka teises keeles, kuid eestikeelse tõlkega, mis tõestatud wannutatud tõlgi poolt või mõne muu kohtule tuntud ametliku või eraisiku poolt, kes tunneb keelt, milles palwe on alla kirjutatud. Selle eeskirja mittetäitmisel loetakse palwekiri mitteallakirjutatuks.

(m.prots.§ 261; prot.3 ja 236; wene proj.§ 108)

§ 95. Palwe esitamisel teise isiku eest peab palwes oloma tähendatud paluja õigus esineda kohtus selle isiku asemel.

(m.prots.§ 262; prot.3 ja 237)

§ 96. Nõudmise palwe juures esitatakse:

1/algdokumendid, millele nõudja toetab oma nõud-

mise, wõi ära kirjad wõi wäljawõtted neist;

2/tõlked wõeras keeles kirjutatud dokumentidest peale juhtude, kus seaduse järgi tõlkeid ei nõuta;

3/wolikiri, kui palwe esitab wolinik;

4/nõudmise lõiw ja kohtusse kutsumise raha;

5/paluja allkirjaga tõestatud ära kirjad palwest ja kõigist sellele juurdelisatud dokumentidest wastawalt kostjate arwule.

(m. prots. § 263; prot. 3 ja 237)

§ 97. Dokumentide esitamisel peetakse silmas järgmisi eeskirju:

1/nõudmise palwes wõi erinimekirjas peab olema tähendatud, missugused dokumendid ja lisad palwe juures esitatakse;

2/algdokumentide asemel on nõudjal õigus esitada nende ära kirju, mis tõestatud seatud korras wõi protsessija enese poolt;

3/suuremate dokumentide asemel, nagu arweraamatud, registrid j. m. s., on lubatud esitada wäljawõtteid neist kohtadest, millel põhjeneb nõudja õigus;

4/protsessiija, kellel ei ole wõimalust mõne takistuse tõttu esitada ei algdokumente, millele ta palwe saatub, ega nende ära kirju, on kohustatud palwes kirjeldama nende sisu ja selgitama takistusi, mille tõttu ei saanud esitada dokumente. "

(m. prots. § 264; prot. 3 ja 237).

Järgmine koosolek määratakse esmaspäewal 9. III. 31a. k. 5 p. 1.

Tsiivilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek  
esmaspäeval 9.III.31a.k.5 p.l.

K o o s : ERMAS, GILDENSTURBE, KASSE, REINHOLD  
" ja WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 8.III.31a.koosoleku protokollid  
N 552 ja 553 järgmiste parandustega:

1/prot.552: a)§ 79 asendatakse sõna "äramuutmist" sõnaga "tühie-  
tamist" vastavalt prot.336 võetud seisukohale ja sõna "waielus" sõna-  
ga "waidlust"; b)§ 80 tekstis asendatakse sõna "teod" sõnaga "talitu-  
sed" ja e)§ 85 kohta tehtud sissekirjutises asendatakse sõna "läbi-  
rääkimise" sõnaga "läbirääkimist";

2/prot.553: a)§ 89 tekstis asendatakse sõna "arutamisele" asen-  
datakse sõnaga "arutamisele" ja b)§ 96 p.4 asendatakse sõna "nõudmise  
lõiw" sõnaga "kohtulõiw".

II. Jatkatakse uue tsiivilprotsessi teist lugemist.

§ 98 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

" § 98. Kõik korraldused kohtusse sissetulnud palwete  
kohta teeb kohtu esimesel alljärgnevale eskirjade alusel".  
(m.prots.§ 265; prot.3 ja 237).

§ 99 võetakse vastu, kusjuures p.5 täiendatakse palwetega, mis  
kirjutatud keeles, milles palwe esitamine ei ole lubatud, ja p.6 asen-  
datakse § 384 uue numeratsioonini järgi väljakujunenud § 370-ga. See  
paragrafw redigeeritakse järgnevalt:

" § 99. Nõudmispalwe antakse tagasi:

1/kui ei ole tähendatud, kelle poolt wõi kelle was-  
tu nõudmine esitatakse;

2/kui ta ei ole esitatud nõudja enese poolt ja  
ei ole wolitust kõrwalisele isikule nõudmise esitamiseks;

3/kui palwes ei ole tähendatud, mida nõudja palub;

4/kui ei ole tähendatud nõudmise hind, peale juhtu-  
de, kui seda on wõimatu kindlaks teha;

5/kui palwe on allakirjutamata wõi kirjutatud  
keeles, milles palwe esitamine ei ole lubatud;

6/§ 370 ettenähtud juhtudel.

Kahtluse korral nõudmispalwe tagasiandmise kohta annab kohtuesi-  
mees küsimuse kohtuistungile otsustamiseks.

(m.prots.§ 266 ja 584; wene proj.§ 113 ja 439; prot.3 ,  
19, 237, 274 ja 434).

§ 100 võetakse vastu täiendatult viimase lausega järgnevas redaktsioonis:

§ 100. Nõudmine antakse tagasi esimeses (99) paragrahvis tähendatud juhtudel ühes teatega palve mittewastuwõtmise põhjuste kohta. Tagasiantaw palve antakse juuresolewale protsessijale wahenditult kätte, äraolewale aga saadetakse kätte kohtukäskjala, politsei wõi posti kaudu.

Kui nõudmispalwe on esitatud mitme nõudja poolt, siis antakse see tagasi ühele nõudjale, teatades sellest teistele. Nõudja aadressi agipalwes tähendamata jätmise korral käiakse § 103 eeskirja järgi. "

(m. prots. § 267; prot. 3, 4 ja 237)

§ 100 lugemisel juhitakse tähelepanu sellele, et kuna uus protsessi järgi kutsete saatmine on kawatsetud peamislikult posti kaudu, oleks wajalik nõuda ka, et nõudmispalwes saaks poolte elukoha juures ära tähendatud neile lähem postiasutis; ille kaudu wõib kohus nendega läbikäia. O t s u s t a t a k s e täiendada § 87 p. 2 prot. 553. sõnadega: "ja sellele lähema postiasutise".

§ 101 otsustatakse paigutada § 103 järgi.

§ 102 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 102. Palwe jäetakse käiguta kuni nõudjalt täiendawate lisade wõi teadete saamiseni:

1/kui kostja elukoht on tähendatud ebatäpselt wõi on hoopis tähendamata ja selle juures ei ole seletatud, et elukoht on nõudjale teadmata;

2/kui palwe, selle ära kiri wõi esitatud dokumentide ära kirjad on esitatud tarwiliku tempelmaksuta;

3/kui palwekirja juures ei ole selles tähendatud lisa-

sid;

4/kui ei ole juurde lisatud vastaspoolle jaoks tarwilikul arwal ära kirja;

5/kui ei ole juurde lisatud kohtulõiw wõi raha poolte wäljakutsumiseks;

6/kui paluja elukoht on tähendatud ebatäpselt wõi hoopis tähendamata. "

(m. prots. § 269; prot. 3 ja 238)

---

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni  
koosolek pühapäeval 8.III.31a.k.10 hommikul.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD  
ja WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 5.III.31a.koosoleku protokollid  
№ 550 ja 551.

II. Jatkatakse uue tsiwiilprotsessi teist lugemist.

§ 79 wõetakse vastu täiendatult enampakkumisest osawõt-  
miseõigusega kinniswara peale ja kohtunikkude ja prokuröride  
wastu kahjutasu nõudmise õigusega - järgnewas redaktsioonis:

"§ 79. Wolituses peab olema sõnaselgelt väljendatud,  
et wolinikule antakse õigus sisseanda apellatsioonikaeb-  
bust, paluda seadusjõusse astunud otsuse äramuutmist, lõpe-  
tada asi kokkuleppega, esitada waielus akti ehtsuse wastu,  
walida wahekohtunikke asja lahendamiseks wahekohtus, ülean-  
da wolitusi teisele isikule ja saada raha ja teisi wäärtu-  
si peale kohtukulude, osawõtta enampakkumisest kinniswara  
peale, esitada nõudmist tasusaamise kohta kahjude ja kulude  
eest, mis tekitatud kohtunikkude, prokuröride ja teiste riigi-  
wõi omawalitsuse teenijate talitustega; wastasel juhul wo-  
linikku ei tunnustata wolitatuks nendele tegudele."

(m.prots.§ 250, 1156 ja 1332; wene proj.§ 98, prot.48,  
235, 416 ja 417)

§§ 80-84 wõetakse vastu muutmatult järgnewas redaktsioonis:

"§ 80. Wolitaja wõib igal ajal lõpetada wolituse,  
mis antud wolinikule, teatades sellest kohtule kirjalikult  
wõi suuliselt, kuid kohus ei ole kohustatud sellel põhjusel  
asjatoimetust edasi lükkama ega ootama uue woliniku nime-  
tamist ja ilmumist. Kõik teod, mis wolinik seaduslikult  
korda saatnud enne tähendatud teate saamist kohtus, jääwad  
jõusse.

(m.prot.§ 251; prot.49 ja 235)

§ 81. Wolinikul on õigus keelduda asjaajamisest,  
kuid ta ei wõi pärast seda wastaspoole wolinikuks astuda.  
Oma wolitaja äraoleku juhul on ta kohustatud temale teata-

ma oma keeldumisest õigel ajal, et wõlitaja wõiks tähtajaks  
õlmuda isiklikult wõi saata teise wõliniku.

(m. prots. § 252; prot. 49 ja 235)

§ 82. Kui wõlitaja elukoht ei ole selles linnas, kus asub  
kohus, on wõlinik kohustatud teatama oma keeldumisest kohtule  
ühel ajal selle teate saatmisega wõlitajale.

(m. prots. § 253; prot. 49 ja 235)

§ 83. Kohtu esimees, arwesse wõttes wõlitaja elukoha  
kaugust kohtust ja asjaolusid, määrab tähtaja, mille möödumisel  
wõlinik tunnustatakse wabanenuks oma kohustest. Kuni selle  
tähtaja möödumiseni on wõlinik kohustatud asja ajama oma wo-  
lituse piirides. Kohtu esimehel on aga siiski õigus ka enne  
nimetatud tähtaega wõlinikku wabastada, määrates tema asemele  
wannutatud adwokadi kuni protsessija on walinud uue wõliniku.

(m. prots. § 254; prot. 49 ja 235)

§ 84. Wõliniku surma korral peatub asjatoimetus kuni ta  
ei ole asendatud teise wõlinikuga wõi kuni wastaspool ei ole  
palunud äraolijat protsessijat seatud korras kohtusse kutsuda.  
Kui pärast tähtaja möödumist, mis määratud kohtusse ilmumiseks,  
äraolija protsessija ei ilmu ja ei saada wõlinikku, siis annab  
kohus wastaspoole palwel asjale edaspidise käigu."

(m. prots. § 255; prot. 49 ja 235)

§ 85 lugemisel tekkisid kahtlused, kas wõtta sisse seda uut paragrah-  
wi saksa protsessist, kuna ta sisuliselt lahku läheb III köites sisal-  
duwate wastawate materiaaleskirjadega. Peale läbirääkimise sai see  
paragrahw hääletamisel 3 häält poolt ja 2 vastu, mis pärast tunnusta-  
takse sissejäänuks ja redigeeritakse järgnewalt:

" § 85. Mitu wõlinikku on õigustatud esitama wõlitajat  
nii ühiselt kui ka üksikult. Sellest kõrwalekalduwal wõlituse  
eeskirjal ei ole wastaspoole suhtes õiguslikku jõudu."

(saksa prots. § 84; prot. 49 ja 235)

---

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatõotamise komisjoni koosolek neljapäeval 5.III.31 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS,  
REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist.

§§ 70 ja 71 otsustatakse ümberpaigutada üks teise kohale ja neid väljendada järgnevalt:

„§ 70. Administratiivasutis või -ametnik, leides, et kohtutoimetamisel olev asi kuulub tema lahendamisele, teatab sellest kohtule viimase juures oleva prokuröri kaudu, ära tähendades põhjused, mille pärast ta arvab, et asi kuulub lahendamisele tema poolt.

(m.prots.§ 240; prot. 132 ja 137).

§ 71. Kui administratiivkohus võtab arutamisele asja, mis on juba toimetamisel tsiviilkohtus, siis saadab administratiivkohus kas omal algatusel või huvitatud poole palvel alluvuse küsimuse lahendamiseks Riigikohtu erikoosolekule.”

(§ 238<sup>1</sup> uus - vaata prot. 137).

§§ 72-76 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 72. Kui tsiviilkohus või administratiivkohus ei võta asja arutamisele, leides, et asi allub teisele neist, siis võib kaevata kohtumääruse peale Riigikohtu erikoosolekule.

(§ 240<sup>1</sup> prot. 137).

§ 73. Kui niihästi tsiviilkohus kui ka administratiivkohus on võtnud asja oma lahendamisele, siis saadetakse alluvuse vaielduse küsimus lahendamisele Riigikohtu erikoosolekule vastava kohtu poolt huvitatud isiku kaebusel.

(§ 240<sup>2</sup> prot. 137).

§ 74. Kui asi läheb §§ 70-73 ettenähtud juhtudel lahendamiseks Riigikohtu erikoosolekule, siis peatub asjatoimetus kohtus, kus alluvusvaidlus tekkis, alluvuse küsimuse lahendamiseni, kuid kohus on samastel kordadel õigustatud tarvitamisele võtma seaduses ettenähtud nõude kindlustuse abindusi.

(m.prots.§ 241).

§ 76. Riigikohtu erikoosoleku otsused on lõplikud."

(m. prots. § 243; prot. 137).

Mimakse üle järgneva - 2 peatüki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

2. peatükk.

Volinikud.

Selle peatüki esimest 3 paragrahvi - 77, 77<sup>1</sup> ja 78 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 77. Volinikkudeks tsiviilasjades võivad olla isikud, kes on tähendatud kohtukorralduse seaduses.

(m. prots. § 245; vene proj. § 95; prot. 48 ja 235).

§ 77<sup>1</sup>. Volitusi võidakse volinikkudele anda kas notariaalsel teel või kohtuprotokolli kantud avalduse läbi, vanematele advokaatidele aga ka kodusel teel kirjalikult.

(m. prots. §§ 247 ja 248<sup>a</sup>).

§ 78. Volinik esitab protsessija isikut kohtus, ning tema talitused, mis korda saadetud temale antud volituse piirides, loetakse kohustavateks volitajale."

(m. prots. § 249).

Järgmine koosolek määratakse pühapäeval  
8.III.31 a. k. 10 hommikul.-

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatõtamise komisjoni koosolek neljapäeval 5.III.31 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS, REINHOLD  
ja VENDER.

I. Kimitatakse kahe eelmise 4.III.31 a. koosoleku protokollid Nr.Nr.448 ja 449 järgmistele parandustega:

1) prot. 548 esimese osa p.2 allpunkt a täiendatakse „ § 55“-ga emne sõna „redigeeritakse“;

2) prot. 549: a) § 62 tekstis asendatakse sõna „agi“ sõnaga „nõudmine“; b) § 65 tekstis asendatakse viimane sõna „peatuvad“ sõnaga „peatub“.

II. Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist.

Pöördatakse tagasi prot. 3 ja III järgi vastuvõetud § 63 juurde alluvusvaidluste jaos, missugune paragrahv eestikeelse teksti lugemisel on välja jäänud ja otsustatakse see paragrahv vastu võtta järgnevas redaktsioonis:

„§ 63. Alluvusvaidlused ringkonnakohtute vahel lahendab Kohtukoda. Samuti lahendab Kohtukoda alluvusvaidlused ringkonnakohtu tsiviil- ja kaubandusosakondade vahel.“

(m.prots.§ 230; prot. 3 ja III).

Eelmise paragrahvi otsustati esialgu sissevõtta teine lause tingimusega, et kui kolmandal lugemisel peaks selguma, et väljavaateid kaubandusosakondade loomiseks meil ei ole, siis tuleb see lause ka välja heita.

Minnakse üle alluvusvaidluste jao II alljaotuse lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

II. alluvusvaidlused tsiviilkohtu vahel ühelt poolt ja administratiivasutise või -kohtu vahel teiselt poolt.

Selle alljaotuse esimene § 68 ja § 75 otsustatakse ühendada ja väljendada § 68 näol järgnevalt:

„§ 68. Alluvusvaidluse tsiviilkohtu vahel ühelt poolt ja administratiivasutise või -kohtu vahel teiselt poolt lahendab Riigikohtu erikoosolek.“

Riigikohtu Erikoosolek koosneb Riigikohtu üld-

koosoleku poolt valitud 2 tsiviil- ja 2 administratiiv-  
osakonna liikmest, Riigikohtu esimehe või üldkoosoleku  
poolt valitud tema asetäitja eesistumisel."

(m.prots.§§ 237 ja 242; prot.132 ja 137).

§ 69 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 69. Administratiivasutistel ja -ametnikkudel ei  
ole õigust vastu võtta lahendamiseks asja, mida toime-  
tatakse tsiviilkohtus, enne kui kõrgem tsiviilkohtu aste  
või Riigikohtu erikoosolek ei ole tühistanud seda toime-  
tust."

(m.prots.§ 238, prot. 132 ja 137).

-----

Nr. 549.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek  
kesknädalal 4.III.31.a. k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS, REINHOLD ja  
VENDER.

Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist, minnes üle järgmise 2  
jao lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

2. jagu.

Alluvusvaidlused."

See jagu jagatakse kaheks alljaotuseks, millest esimese pealkirjaks võe-  
takse:

I. Alluvusvaidlused kohtuasutiste vahel."

§§ 62-67 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 62. Jga kohus ise otsustab, kas esitatud agi temale allub, ja  
milgi juhul ei või esitada oma kahtlusi kõrgemale kohtule lahendamiseks.

(m.ppts.§ 229; prot.3 ja 233).

§ 64. Alluvusvaidluse asja alustamiseks peab pool esitama palve  
asjaomase kohtu äratähendamise kohta. See palve esitatakse ühele neist  
kohtutest, kelle vahel alluvusvaidlus tekkis, ühes ära kirjadega nende  
kohtute vastavatest määrustest.

(m vene proj.§ 80; prot.3 ja 233).

§ 65. Palve ära kiri saadetakse vastaspoolele ja asja edaspidises  
käigus talitatakse erikaebuste kohta käivate eeskirjade järele kusjuures  
toimetused esimese astme kohtus peatuvad.

(m.prots.§ 233; prot.3 ja 233).

§ 66. Alluvusvaidlused lahendab kohtukoja tsiviilosakond.

(m vene proj.§ 82; prot.3,111 ja 233).

§ 67. Kohtukoja määrused, milles on ära tähendatud asja alluvus  
teatavale ringkonnakohtule, on lõplikud. Teiste määruste peale võidakse  
kaevata Riigikohtu tsiviilosakonnale kahe nädalisel tähtajal, arva-  
tes määruse kuulutamise päevast.

(m.prots.§ 235; vene proj.§ 83).

Järgmine koosole määratakse neljapäeval 5.III.31.a. k. 5.p.1.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek  
kesknädalal 4.III.31.a. k. 5.p.1.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS, REINHOLD ja  
VENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 3.III.31.a. koosoleku protokollid N 546 ja 547  
järgmiste parandustega:

1) prot.546 teise osa teises reas asendatakse sõna "eeluurimisel" sõnaga  
"Eelmisel";

2) prot.547: a) redigeeritakse ümber järgnevalt:

"§ 55. Pärast võlgniku maksujõuetuks tunnustamist esitatakse kõik  
nõuded konkursi tombusse kuuluva varanduse kohta, peale kinnisvarade,  
sellele kohtule, kelle poolt võlgnik on maksujõuetuks tunnustatud.

(m.prots.§§ 1812 ja 223; prot.3,230 ja 234).

b) § 60 tekstis asendatakse sõna "näivad" sõnaga "käivad".

II. Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist.

§§ 64-65 (ümberpaigutamise tõttu segi numeratsiooniga) võetakse vastu järg-  
nevas redaktsioonis:

"§ 54. Nõuded õigussuhte olemasolu või mitteolemasolu tunnustamise  
kohta (§ 2) esitatakse alluvuse üldeeskirjade järgi sellele kohtule,  
kellele alluks nõue sama õigussuhte rikkumise kohta.

(vene proj.§ 72; maksva prots.§ 1801; prot.232 ja 234).

§ 56. Eestis asuvate välismaalaste asjad nii eneste vahel kui eesti  
kodanikkudega alluvad eesti kohtule alluvuse üldeeskirjade alusel.

(m.prots.§ 224; prot.3,230 ja 234).

§ 57. Eelmises (56) paragrahvis tähendatud eeskirjast eranduvad  
perekonnaõiguslised ja rahalised nõuded, mis esitatud isikute vastu, kes  
kuuluvad välissaatkondadesse. Eesti kodanikud, kellel on tähendatud  
nõudeid nende isikute vastu, võivad pöörduda Välisministeeriumi, kes  
on kohustatud hoolitsema nende nõudmiste rahuldamise eest.

Isikud, kes on välissuursaadikute, saadikute või teiste diplomaati-  
liste agentide teenistuses ja kuuluvad Eesti kodakondsusse, alluvad  
kohtutele alluvuse üldeeskirjade alusel, kuid nende kutsumine kohtusse,  
kui nende elukoht on teada, teostatakse välisministeeriumi kaudu.

(m.prots.§ 225; prot.3, 230, 305).

§ 57<sup>1</sup>. Nõudmised välismaal asuvate välismaalaste vastu alluvad  
Eesti kohtutele alluvuse üldeeskirjade alusel järgmistel juhtudel:

1) kui nõudmise esemeks on õigused Eesti asuva kinnis- või vallas-  
vara peale (§ 44);

2) kui kohustus, millest tuletub nõudmine, on tekkinud Eestis või  
kuulub Eestis täitmisele.

(vene proj.§ 75; saksa prots.§ 23).

§ 65. Nõudmised Eesti Vabariigis asuvate eesti kodanikkude vastu võidakse esitada eesti kohtutele, kuigi kohustus tekkis välismaal.

(vene proj.§ 76; prot.232).

Terminoloogia võeti uuesti arutamisele ja otsustati, et "nõude" asemel tuleb tarvitusele sõna "nõudmine".

-----

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek teisi-  
päeval 3.III.31.a. k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

Jätkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist, minnes üle järgmise 3  
jaotuse lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

3. jaotus.

Alluvus muudel alustel."

§§ 44-60 (ümberpeigutamise tõttu segi numeratsiooniga) võetakse vastu  
järgnevas redaktsioonis:

§ 44. Asõiguslised nõuded kinnisvara kohta samuti nõuded asiõigus-  
te kinnistusraamatutesse kandmise või kustutamise kohta esitatakse kin-  
nisvara asukoha kohtule. Varaliste servituutide ja maakoormatiste nõude  
esitatakse sergituudiga või koormatiseiga ikestatud varanduse asukoha  
kohtule.

(m.prots.§ 1810; prot.3,227 ja 234).

§ 50. Nõue mitme kinnisvara kohta, mis asuvad mitmes kohturingkon-  
nas, esitatakse nõudja äranägemisel ühele kohtutest, kelle ringkonnas  
asub mõni neist kinnisvaradest.

(m.prots.§ 218; prot.3,229 ja 234).

§ 55. Pärast võlglaste kuulutamist maksujõuetuks esitatakse kõik  
nõuded konkursi tombusse kuuluva varanduse kohta, peale kinnisvarade,  
sellele kohtule, kelle poolt maksujõuetus on välja kuulutatud.

(m.prots.§§ 1812 ja 223; prot.3,230 ja 234).

§ 41. Nõue, mis tekib lepingust, milles on kokkulepitud tema täit-  
mise koht, või lepingust, mille täitmine kohustuse omaduse tõttu võib  
järgneda ainult teatavas kohas, esitatakse lepingu täitmise koha kohtule

(m.rpots.§§ 209,1809; prot.3,227 ja 234).

§ 54. Täis- või usaldusühingu liikete nõuded üksteise vastu ühin-  
gulepingu täitmisest tuletunud vastastikkude arvete õiendamise kohta  
esitatakse ühingu asukoha kohtule.

(m.prot.§ 221; prot.3,230 ja 234).

§ 62. Süü- ja lubamata tegudest tuletuvad nõuded, välja arvatud  
kinnisvarale tekitatud kahjutasu nõuded, esitatakse nõudja äranägemisel  
kas kostja elukoha kohtule või kohtule, kelle ringkonnas on aset leidnu-  
õiguse rikkumine.

(Mene proj.§ 63; prot.231 ja 234).

§ 49. Nõuded autoriõiguse rikkumise kohta kirjandus-, kunsti-,  
muusika- ja teiste teoste peale ja patendiõiguse rikkumise kohta avas-  
tiste ja leiutiste peale, samuti ka õiguste rikkumise kohta kauba märkid-  
peale esitatakse nõudja äranägemisel kas sellele kohtule, kelle ringkon-  
nas leidis aset nende õiguste rikkumine või kostja elukoha kohtule.

(m.prots.§ 217; vene proj.§ 64; prot.3,229 ja 234).

§ 63. Volinikkude nõuded volitajate vastu honorari kohta kohtuasus-  
tustes aetud asjade eest ja nende asjade ajamisega seotud kulude kohta  
esitatakse nõudja äranägemisel kas kostja elukoha ringkonnakohtule või  
ringkonnakohtule, kus neid asju aeti.

(vene proj.§ 66; prot.232 ja 234).

§ 58. Vastunõue allub kohtule, kellele on esitatud algnõue ja arutatakse koos viimasega, kui ta on seotud algnõudega või määratu tasaarvamiseks sellega ja oma liigi poolest ei allu teisele kohtule. Algnõude toimetuse lõpetamise juhul otsustatakse vastunõue samas kohtus, kellele ta on esitatud.

(m.prots.§ 226; prot.3,231 ja 234).

§ 59. Lepingu sõlmimisel võivad pooled määrata esimese astme kohtu, kellele peavad alluma sellest lepingust või tema täitmisest nende vahel tekkida võivad vaidlused.

(m.prots.§ 227; prot.3,231 ja 234).

§ 60. Kõigis asjades, välja arvatud kinnisvara kohta näivad asjad, võivad pooled vastastikkusel kokkuleppel valida vaidluse lahendamiseks ka mitte selle ringkonnakohtu, kellele asi alluks alluvuse uldkorra järgi.

(m.prots.§ 228; prots.3,221 ja 234).

§ 63 redaktsioonist heideti välja teine lause, kusjuures avaldati soovi selles lauses sisalduvat eeskirja silmaspidada jaoskonna kohtu jaoks erieeskirjade lugemisel.

Järgmine koosolek määratakse kesknädalal 4.III.31.a. k. 5 p.1.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek teisipäeval 3.III.31.a.k.5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

I. Kinnitatakse 4 eelmise 28.II ja 2.III.31.a. koosoleku protokollid N 542-545.

II. Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist.

Eeluurimisel koosolekul lahtiseks jäetud § 34<sup>1</sup> otsustatakse väljaheita, kuid ühenduses sellega ka täiendada § 1204 (m.prots.§ 1284) vastavalt vene senati otsustele 1887.a. N 38, 1886.a. NN 98 ja 99 (vaata Tjutrjumov § 1205 all seletus 2).

Tullakse tagasi süteemi küsimuse juurde ja üle minnes 1 raamatu 1 osa lugemisele, võetakse selle osa pealkirjaks:

„1. o s a.

Toimetus ringkonnakohtus, Kohtukojas ja Riigikohtus”.

Osa otsustatakse jagada peatükidesse, peatükid jagudesse, jaod - jaotustesse ja viimased alljaotustesse vajaduse korral. 1.osa 1 peatüki pealkirjaks võetakse:

„1 peatükk.

Toimetus Ringkonnakohtus.”

1 peatüki 1 jao pealkirjaks võetakse:

„1. j a g u.

Kohtualluvus.”

1. jao 1. jaotuse pealkirjaks võetakse:

„1. j a o t u s

Üldmäärused.”

Selle jaotuse §§ 35 ja 36 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

”§ 35. Ringkonnakohtule alluvad kõik nõuded ja sundtäitmise palved mis ei allu jaoskonnakohtule.

(m.prots.§ 202; prot.2 ja 227).

§ 36. Nõue esitatakse kohtule, kelle ringkonnas on kostja elukoht, väljaarvatud seaduses ettenähtud juhud, kus alluvuse kohta on seatud erieeskirjad.

(m.prots.§ 203; prot. ja 227).

Minnakse üle 2 jaotuse lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

2. jaotus.

Alluvus kostja elukohta järgi.

Selle jaotuse §§ 37-48 (ümberpaigutamise tõttu segi numeratsiooniga) võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 37. Kui kostjal on elukoht mitmes kohas, siis nõudjal õigus valida nende kohtade seast selle, kus ta võib tabada kostjat.  
(m. prots. § 205; prot. 2 ja 227).

§ 38. Nõude võib esitada kohtule ka selles kohas, kus kostja ajutisel viibib, ilma et tal seal oleks elukohta. Sellest eeskirjast erandatakse lühiaegne peatus läbisõidu juhul.  
(m. prots. § 206; prot. 2 ja 227).

§ 39. Kostja, kelle vastu on esitatud nõue eelmise (38) paragrahvi alusel, võib paluda asja üleviimist kohtusse, kelle ringkonnas tal on elukoht. Seda ei ole õigustatud paluma kostja, kes ei saa tõendada oma elukohta Vabariigis.  
(m. prots. §§ 207; prot. 2 ja 227).

§ 42. Kostja vastu, kes viibib välismaal, või kelle elukoht on nõudjale teadmata, esitatakse nõue kostja kinnisvara asukoha järele; kui aga kostjal ei ole kinnisvara või see on nõudjale teadmata, siis oleneb nõudja heaksarvamise eest esitada nõue temale teada oleva kostja viimase elukohta järele või selle kohustuse sõlmimise või täitmise koha järele, millest nõue on tekkinud.  
(m. prots. § 210; prot. 3, 227 ja 234).

§ 40. Asja üleviimine ühest kohtust teise kohtusse nõudja nõusolekuta ei ole lubatud, kui ta kostja vastu on esitanud nõude lepingu mitte täitmise pärast kohturingkonnas, kus lepingu järgi tuli teostada täitmist  
(m. prots. §§ 208, 1809; prot. 2, 227 ja 234).

§ 50<sup>1</sup>. Nõuded riigi-, omavalitsus- ja muude avalikõigusliste asutiste vastu esitatakse sellele kohtule, kelle ringkonnas nad asuvad.  
(vene proj. § 46; prot. 229 ja 234).

§ 43. Kostja, kelle vastu on nõue esitatud § 42 alusel, võib paluda §§ 39 ja 40 kohaselt asja üleviimist kohtusse, kelle ringkonnas tal on elukoht.  
(m. prots. § 211; prot. 3, 227 ja 234).

§ 50. Nõue mitme kostja vastu, kes elavad mitmes kohturingkonnas, esitatakse nõudja äranägemisel ühele kohtutest, kelle ringkonnas elab keegi kostjatest.  
(m. prots. § 218; prot. 3, 229 ja 234).

§ 52. Nõue ühingu või seltsi vastu esitatakse kohtule, kelle ringkonnas asub nende eestseisus, juhatuse või firma.  
(m. prot. § 220; prot. 3, 229 ja 234).

§ 53. Nõue ühingu või seltsi vastu, mis tekib nende kohaliste kontooritega või agentidega sõlmitud lepingutest, esitatakse kas kontori või agendi asukoha või eestseisuse, juhatuse või firma asukoha kohtule.  
(m. prots. § 221; prot. 3 ja 229).

§ 53<sup>1</sup>. Nõue ühingu või seltsi vastu, kes oma tegevuse on lõpetanud, esitatakse kohtule, kelle ringkonnas oli nende eestseisuse, juhatuse või firma viimane asukoht.  
(m. prots. vene proj. 49; prot. 229).

§ 54<sup>1</sup>. Kaupmeeste vastu nõude esitamisel, mis tekib nende kontorite vabrikute ja kaubandusasutiste esindajatega sõlmitud lepingust, või le-

pingust mis sõlmitud nende volinikkudega, kes volitatud kauplema Üldvoli-  
kirjaga, käiakse § 53 ettenähtud eeskirjade järgi.

(m.proj.§ 50; prot.229 ja 234).

§ 48. Päranduse nõue ja nõue testamendi maksvuse või maksvusetuse kohta, esitatakse kohtule, kelle ringkonnas avanes pärandus, kui see pärijate poolt veel vastuvõtmata, vastasel korral aga nõudja äranägemisel mõne päri- ja elukoha kohtule.

Pärandaja võlausaldajate nõuded pärandustombu vastu esitatakse kohtule kelle ringkonnas pärandus avanes.

(m.prots.§§ 215, 1811 ja 216; vene proj.§§ 56 ja 51; prot.3, 228 ja 234).

-----

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek esmaspäeval 2.III.31 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENIER.

Jatkatakse uue tsiviilprotsessi teist lugemist.

§§ 30-32 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 30. Pärast võlgniku maksujõuetuks tunnustamist kuni konkursi valitsuse kujundamiseni on igalhel tema võlausaldajatest lubatud omal arvel astuda juba toimetatavasse asjasse maksujõuetu vara suhtes ja anda sisse kaebusi kohtu otsusele peale. Kuid konkursivalitsusest oleneb jätkata seda asja omal arvel või jätta seda ühes seniste toimetuse kuludega selle võlausaldaja vastutusele, kes seda enese peale on võtnud.

(m.prots.§ 23; prot. 123 ja 225).

§ 31. Nõuded testamendi täitmise kohta esitatakse kohtualluvuse üldiste eeskirjade järgi, selle isiku (päranduse toibu hooldajale, testamendi täitja, või pärija) vastu, kelle kohuseks on täita testamentlike korraldusi.

(m.prots.§ 24; vene proj.§ 32; prot. 123 ja 226).

§ 32. Testamentitäitjatel on õigus nõuda kõigis neis asjus, milles neile see õigus kuulub testamendi järgi, või milles nõue osutub tarvilikuks nende peale pandud testamentlike korralduste täitmiseks.

(m.prots.§ 25; prot. 123 ja 226).

§ 33 otsustatakse munta sisuliselt, kuna ta maksvas seaduses pole küllalt selgesti väljendatud, selles mõttes, et kõigil ühingu asjade valitsejatel, kes selleks on määratud ühingu asutamislepinguga, on õigus ilma erilise volituseta ka ajada kohtu asju, olenemata sellest, kas ühing on täis- või usaldusühing. See paragrahv redigeeritakse järgnevalt:

„§ 33. Isikud, kes täis- või usaldusühingu lepinguga on volitatud vahenditult valitsema ühingu asju, võivad neis asjus nõuda ja kesta kohtus ka erilise volikirjata, kui lepingus ei ole määratud vastupidist. ”

(m.prots.§ 26; prot. 123 ja 226).

§ 34 otsustatakse täiendada selles mõttes, et selgesti näha oleks,

et selles paragrahvis on kõne alla võetud ühingud, kellel on juriidilise isiku iseloom. See paragrahv redigeeritakse järgnevalt:

„§ 34. Kõik teised ühingud ja seltsid, kellel on juriidilise isiku iseloom, nõuavad ja kostavad kohtus kas oma eestseisuse või juhatuse või voliniku kaudu. Volinik valitakse kas eestseisuse või juhatuse liikmete seast või isikute seast, kellel seadusega on lubatud võeraid asju kohtus ajada.”

(m. prots. §§ 27 ja 1804; vene proj. § 34-teine pool; prot. 123 ja 226).

§ 34<sup>1</sup> kohta tekkisid kahtlused, kas jätta teda siia, silmaspidades, et riigi- ja omavalitsusasutiste kohtuasjade ajamise osas lahendab sama küsimuse § 1205 (maksva protsessi § 1285) ja kui jätta, kas siis kustutada vastav § 1205 sealt, või heita § 34<sup>1</sup> siit välja, jättes § 1205 püsima.

See paragrahv jäetakse lahtiseks järgmise koosolekuni.

Järgmine koosolek määratakse teisipäeval 3.III.31 a.  
k. 5 p.l.-

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek esmaspäeval 2.III.31 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENNER.

I. Kinnitatakse 27.II.31 a. kahe koosoleku protokollid Nr.Nr.540 ja 541 järgmiste parandustega:

1) prot. 540 teist lõiget täiendatakse sõnaga "lugemisel" pärast sõna "teisel";

2) prot. 541 asematakse § 6 tekstis viimane sõna "möödumisel" sõnaga "möödumiseni".

II. Jatkatakse tsiviilprotsessi teist lugemist.

Juhitakse kõige pealt tähelepanu sellele, et koosolekul 27.II.31a. (prot.540) vastu võetud seisukoht üldeeskirjade mahutamise kohta ei ole siiski õige, kuna need eeskirjad käivad peaaegu erandita võistlusprotsessi kohta, mispärast on nende koht 1.raamatu eesotsas.

Otsustatakse üldeeskirjad mahutada 1.raamatusse ja vene projektist sisse võetud § 3 välja heita. Vastavalt sellele otsusele muudetakse § 1 ees olevad pealkirjad, väljendades neid järgnevalt:

TSIVIILKOHTUPIDAMISE SEADUSTIK.

"-----"

1.raamat.

N ò u d e k o r d.

"  
Üldmäärused."

§ 18 võetakse vastu ilma lõputa, silmaspidades, et ärakirjade väljaandmise küsimus on lahendatud § 516 (m.prots.§ 715), - järgnevas redaktsioonis:

"§ 18. Kohtuasutiste kõigil toimingutel tsiviilasjus, välja arvatud juhud, mis seaduses otse märgitud, on lubatud kohtukäijate ja kõrvaliste isikute juuresolek ja suuliste seletuste esitamine kohtukäijate poolt. Samuti on kohtukäijad õigustatud läbivaatama kohtu kantseleis nende asjade toimetusi."

(m.prots.§ 13, vene proj.§ 17; prot.123 ja 223).

§§ 19,29 võetakse vastu ilma sisuliste muudatusteta järgnevas redaktsioonis:

"§ 19. Kohtukäijatel on õigus saata enda eest kohtusse volinikke kõikides asjades, mis aetakse kohtuasutistes.

(m.prots.§ 14; prot. 123 ja 223).

§ 20. Mitu nõudjat või kostjat, kes võtavad osa ühe asja toimetusest, võivad nõuda ja kosta lahus, kuid nii ühed kui teised võivad seda õigust teostada ühe üldise voliniku kaudu.

(m.prots.§ 15; prot.123 ja 223).

§ 21. Mitu isikut võivad ühes ja samas asjas esineda üheskoos nõudjatena või kostjatena:

1) kui vaidluse aineks olev õigus või kohustus, tuletub kõigile neile ühest ja samast alusest, või kui neil on ühine õigus vaidluse aine peale;

2) kui nõude taotlused on ühesugused oma aine poolest, kuigi nad on tuletunud erilistest, kuid sisu poolest ühesugustest alustest ja kui sellejuures kõik kostjad alluvad ühele ja samale koh-tule ning nõude taotluste liitmine ei too enesega kaasa nõudehinna järgi kohtualluvuse muutmist kellelegi kostjatest.

(m.prots.§ 15<sup>1</sup>; prot. 123 ja 224).

§ 22. Igauks nõudjatest või kostjatest tegutseb kohtus enese eest, ja tema talitused ei ole kasuks ega kahjuks teistele nõudjatele või kostjatele.

(m.prots.§ 15<sup>2</sup>; prot. 123 ja 224).

§ 23. Mitteilmunud nõudjate või kostjate suhtes on kohus otsuse tegemisel õigustatud võtma arvesse tõendised, mis on esitatud selle asja toimetusel teiste osavõtjate poolt, kuigi mitteilmunud nõudjad või kostjad, kelle kasuks võivad olla tähendatud tõendised ei ole teinud neile saadet.

(m.prots.§ 15<sup>3</sup>; prot. 123 ja 224).

§ 24. Juhtudel, kui vaieldava õiguse sisu järgi või seaduse jõul otsus asjas peab käima jagamatult kõikide osavõtjate kohta, omavad vaieldava õiguse kaitsmiseks tehtud talitused jõu ka mitteilmunud või vastavat talitust mitteteinud osavõtjate kohta.

(m.prots.§ 15<sup>4</sup>; prot. 123 ja 224).

§ 25. Kõiki käesolevas seaduses ettenähtud talitusi asja toimetusel võivad teha mitte ainult kohtukäijad, vaid ka nende volinikud, väljaarvatud seaduses sõnaselgelt erandatud juhud.

(m.prots.§ 16; prot. 123 ja 225).

§ 26. Igauks on võimeline nõudma ja kaitsma kohtus oma õigusi; erandid sellest eeskirjast on tähendatud alljärgnevates pa-

ragrahvides.

(m.prots.§ 17; prot. 123 ja 225).

§ 27. Kõigi vanemliku võimu, eestkoste või hooldamise all seisvate isikute eest nõuavad ja kostavad kohtus nende vanemad, eestkostjad või hooldajad.

(m.prots.§ 19; vene proj.§ 26; prot.123 ja 225).

§ 28. Isikud, kes on hooldamise all pillamise tõttu, võivad nõuda ja kosta kohtus ka isiklikult, kuid mitte teisiti, kui hooldaja teadmisel ja nõusolekul. Peale selle ei või nad hooldaja nõusolekuta valida volinikku, asja lõpetada kokkuleppega, teha kohtus mingisuguseid loobumisi, esitada vaidlust akti ehtsuse vastu ja kosta seesuguses vaidluses, samuti ka saada maksusi või muud rahuldust nende varasse puutuvates asjades.

(m.prots.§ 20; vene proj.§ 28; prot. 123 ja 225).

§ 29. Pärast võlgniku tumustamist maksujõuetuks läheb tema õigus nõuda ja kosta kohtus konkursi valitsusele vara suhtes, mis kuulub konkursi tompu, väljaarvatud asjad, milledes konkursi valitsus annab võlgnikule tunnistuse, et ta loobub nende ajamisest. Sel juhul ei lange kohtu kulud konkursi tompu peale."

(m.prots.§ 21; vene proj.§ 29; prot. 123 ja 225).

-----

Nr. 543.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek laupäeval 28.II.31 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse uus tsiviilprotsessi teist lugemist.

§§ 12-16 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 12. Kohus on kohustatud otsustama asju maksvate seaduste täpse mõtte järgi, nende mittetäielikkuse, selgusetuse, puudumise või vasturääkivuse juhul aga rajama otsused nende üldisele mõttele.

(m.prots.§ 9; prot. 123 ja 221).

§ 13. On keelatud jätta asja otsustamata seaduste mittetäielikkuse, selgusetuse, puudumise või vasturääkivuse ettekäändel. Suudlased selle eeskirja rikkumises langevad seaduslikule vastutusele.

(m.prots.§ 10; vene proj.§ 14; prot. 123 ja 221).

§ 14. Peale juhtude, kus seaduse enda jõul tavapärase kohaldamine on kohuslik, võib kohus otsuse tegemisel ühe või mõlema poole palvel käia üldtunnustatud kohalikkude tavade järgi, kui nende kohaldamine otse on lubatud seadusega, või kui küsimus ei ole lahendatav seadusega. Pool, kes teeb saate oma nõudmise põhjendamiseks kohtule teadmatule kohalikule tavale, on kohustatud tõendama selle olemasolu.

(m.prots.§ 10<sup>1</sup>; prot. 123 ja 223).

§ 15. Tava olemasolu küsimuse lahendamisel võib kohus võtta arvesse, peale seaduses ettenähtud tõendiste, endised kohtuasused samasuguseis asjus ja vastavate asutiste tõestused.

(m.prots.§ 10<sup>2</sup>; prot. 123 ja 223).

§ 16. Tsiviilasju arutatakse sisuliselt ainult kahes kohtuastmes. Kõrgemas astmes võib nende arutamine aset leida ainult pärast otsustamist alamas astmes."

(m.prots.§§ 11 ja 12; prot. 123 ja 223).

§ 16 kohta tehti ettepanek see paragrahv lahutada kaheks nagu ta maksvas seaduses on redigeeritud. Hääletamisel sai see ettepanek 2 häält; poolt ja 2 vastu, kusjuures 1 kom.liige jäi erapooletuks.

Järgmine koosolek määratakse esmaspäeval 2.III.31 a. k. 5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatõstmise komisjoni koosolek laupäeval  
28.II.31 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

I. Kinnitatakse 26.II.31 a. koosoleku protokollid Nr.Nr.538 ja 539, parandades viimast järgnevalt:

a) neljandas lõikes asendatakse sõna „Australias“ sõnaga „Austrias“ ja sõna „kaasategemist“ sõnadega „kas on tegemist“;

b) seitsmes lõikes asendatakse lause „ja selle järgi kutsutakse teistkorda välja, kui kostja pole.....“ lausega „ja selle järgi kutsutakse võlgnik teistkorda välja, kui ta pole .....“

c) üheteistkümnes lõikes asendatakse p.2 sõna „olla“ sõnaga „alla“.

II. Jatkatakse tsiviilprotsessi teist lugemist.

§ 7 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 7. Eelmises (6) paragrahvis tähendatud juhul ei asu tsiviilkohtus asja toimetamisele enne, kui nõudja on esitanud tõendise selle kohta, et kriminaaltoimetus selles aines, millest nõue tuletub, on lõpetatud, peatatud, katkestatud või ei võinud olla algatatud, või et kriminaalkohus on keeldunud tsiviilnõuet lahendamast (Krim.kp.s. § 798). Kriminaalasja uuendamise juhul peatub tsiviillasja toimetus.“

(m.prots. § 6; vene proj. § 8; prot. 122).

Uhenduses eelmise paragrahviiga tõstetakse küsimus vene projekti § 9 sissevõtmise kohta, millega määratakse, et erasüüdistuse asjades loetakse süüdistusest loobumiseks tsiviilnõude esitamine tsiviilkohtus. Selle paragrahvi sisu arutamisel leitakse aga, et temas sisalduv eeskiri on puht kriminaalõiguslik laadi, mispärast peaks teda mahutama kriminaalseadusse. Otsustatakse uus paragrahv 71 sisse võtta vene proj. § 9 all toodud kom. liikme Hasmann'i poolt ettepanud redaktsioonile vastavalt järgnevas redaktsioonis:

„§ 71. Eelmises (7) paragrahvis ettenähtud tõendise esitamist ei nõuta, kui nõue tuletub süüteoist, mille jälitamist võidakse katkestada poolte kokkuleppel.“

(vene proj. § 9 Hasmanni red.).

§§ 8-10 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 8. Nõudja kaotab õiguse nõude esitamiseks tsiviilkohtule ainult sellel juhul, kui kriminaalkohtu otsusega on eita-

tud süüteo sündmus, millest nõue tuletub.

(m.prots.§ 7; vene proj.§ 10; prot.122).

§ 9. Kriminaalkohtu lõplik otsus küsimuste kohta: kas on teostunud süüteo sündmus, kas ta oli kaebaluse teoks ja milise omadusega on see tegu - on kohuslik tsiviilkohtule kõigil juhtudel, kui selle teo tsiviiltagajärgi arutatakse tsiviilkohtus.

(Vene proj.§ 11; prot.122, § 71; Krim.kp.s.§ 30).

§ 10. Kui tsiviilasja toimetusel tema oludest ilmneb seadusvastane tegu, mis olenemata kahjusaaaja kaebusest nõuab kriminaaljälgimist, siis teatab kohus sellest prokurörile ja peatab tsiviilasja toimetuse kui asja lahendamine oleneb kriminaalolu arutamisest.

Asjas, milles vaieldakse võlgniku poolt võlausaldajate kahjuks tehtud toimingute vastu, ei või teatamine prokurörile võlgniku või temaga vastava toimingu sõlminud kolmanda isiku kriminaalvastutusele võtmiseks (Krim.sead.§ 573) olla aluseks tsiviilasja menetluse peatamiseks."

(m.prots.§ 8 märkusega; vene proj.§ 12; prot.123 ja 221).

-----

Tsiivilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel 27.II.31.k.8 õhtul.

K o o s : ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja  
WENDER.

Jatkatakse uue tsiivilprotsessi teist lugemist.

§§ 3-6 võetakse vastu ilma sisuliste muudatusteta järgnevas redaktsioonis:

§ 3. Peale vaidluste tsiivilõiguste üle kuuluvad selle seadustiku kolmanda raamatu eeskirjade järgi kohtu ülesannete hulka ka tsiivilõiguste hoidmise ja tõestamise asjad.

(Wene proj. § 3; prot. 121 - § 1<sup>3</sup> ja prot. 220)

§ 4. Administratiivametnikud ei ole õigustatud lahendama waieldawaid olusid, mis tekkinud teatava asja arutamisel nende poolt ja mis kuuluvad tsiivilkohtu arutamisele. Nad ei anna seda asja üle kohtuasutisele, waid ainult kuulutawad palujale, et ta wõib pöörduda nõudega seatud korras wastawasse kohtusse.

(m. prots. § 3; prot. 121 ja 220)

§ 5. Kohtuasutised ei wõi asuda tsiivilasjade toimetamisele teisiti, kui sellekohase palwe tõttu isikutelt, kellesse need asjad puutuvad, ja lahendada neid teisiti, kui pärast wastaspoole seletuste ärakuulamist wõi pärast seletuse esitamiseks määratud tähtaja möödumist.

(m. prots. § 4; prot. 122 ja 220)

§ 6. Süüteoga tekitatud kahju wõi kulude eest rahulduse saamiseks wõib esitada tsiivilnõude kas kriminaalkohtusse kriminaalasja toimetamisel wõi lahus sellest tsiivilkohtusse aegumise tähtaja möödumisel."

(m. prots. § 5; prot. 122 ja 220)

§ 5 kohta tekkisid waielused selle üle, kas see redaktsioon on kooskõlas sunnitäitmise korraga, mille järgi tehakse otsus ilma kostja wäljakutsumata. Ühelt poolt toonitati, et wastolu on olemas, kuna sunnitäitmise korras tehakse otsus, millega wõlgnikult-kostjalt wõlg wälja mõistetakse, teiselt poolt seletatakse aga, et sunnitäitmise korras ei

lahendada asja, s.o. ei mõisteta midagi välja, vaid ainult  
lubatakse dokumendi täitmine.

Hääletamisel anti 3 häält redaktsiooni muutmatajätmise  
poolt ja 2 häält vastu.

Järgmine koosolek peetakse laupäeval 28.II.21a.k.5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel  
27.II.31 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

Asutakse tsiviilprotsessi teisele lugemisele.

Pikemaid läbirääkimisi peeti tsiviilprotsessi süsteemi kohta, milledest selgus, et koguprotsess tuleb jagada raamatutesse, mille arv selgub lõpuks, raamatud - osadesse, osad - peatükidesse ja need jagudesse, kuid raamatute ette tuleb mahutada üldmäärused, mis on maksvad kõigi raamatute kohta.

Võetakse seisukoht ka esimesel lahtiseks jäänud terminite kohta - menetlus, agi ja ageja ja otsustatakse jääda praegu kohtu praktikas tarvitusel olevate vastavate terminite juurde: toimeetus, nõue ja nõudja, asendades viimastega esimesed uue protsessi tekstis.

Vastavalt võetud seisukohale otsustatakse uue protsessi pealkirjaks võtta: Tsiviilkohtupidamise seadustik.

§ 1 läbivaatamisel asendatakse sõna „allub“ sõnaga „kuulub“ ja sõna „kohtuasutiste“ sõnaga „tsiviilkohtu“, silmaspidades, et mitte asutis ei lahenda kohtuasju, vaid kohus ja et administratiivkohtu juurde tekkimise tõttu on vajalik täpsemalt ära tähendada, et ainult tsiviilkohus võib tsiviilõiguslisi küsimusi lahendada.

§ 2 asendatakse sõnad „kässoleval ajal“ sõnadega „nõude esitamise ajal“ kui selgemate ja kohasematega.

Uue tsiviilprotsessi kaksesimest paragrahvi ühes pealkirjadega võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

Tsiviilkohtupidamise seadustik.

Ü l d m ä ä r u s e d.

§ 1. Iga vaidlus tsiviilõiguse üle kuulub tsiviilkohtu lahendamisele.  
(m.prots.§ 1; prot. 121 ja 220.)

§ 2. Vaidluste hulka tsiviilõiguse üle kuuluvad ka nõuded õigussuhete olemasolu või mitteolemasolu tunnustamise kohta, kui nõudjal on seaduslik huvi nõude esitamise ajal selle suhte kindlakstegemiseks kohtu poolt.”

(m.prots.§ 1801; prot.121, § 11).

Maksva protsessi § 1 märkus 1 kohta peeti läbirääkimisi, kuid otsustati küsimus ühes maksva protsessi § 2-ga arutamisele võtta komisjoni kõvendatud koosseisus.

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek neljapäeval 26.II.31a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja  
WENDER.

Jatkatakse konkursi protsessi kohta läbirääkimisi.

Kom.abisimees hr. Ermas teeb ettepaneku kaotada konkursi protsessis vahetagemise kaubanduslike ja mittekaubanduslike maksujõuetuste vahel, põhjendades oma ettepanekut peamiselt sellega, et välja selgitamine kohtuistungil, kas esitatud vahetegurid tekkisid poolte vahel kaubanduslikul või mittekaubanduslikul alal on äärmiselt tülikas ja aegaviitew. Seda ettepanekut ei leita aga mitte vastuvõetava olevat, kuna meil makswa korra järgi, - millest ka edaspidi kawatsetakse kinnipidada, - võetakse wahi alla kaubanduslikul alal maksujõuetud konkursi awamise momendist, mida makswa panna ka mittekaubanduslike maksujõuetute kohta waewalt oleks soowitaw ja läbiwiidaw.

Hääletamisel sai ettepanek 1 hääle poolt ja 4 vastu.

Kom.abisimees hr. Ermas jäi eriarwamise juurde, wäljendades seda järgmiselt:

Tähelepannes, et Saksamaal, Inglismaal, Schweitsis, Põhja-Ameerika Ühendriikides ja Australias ei tehta wahi maksujõuetuse vahel kaubanduslikul alal ja mittekaubanduslikul alal (Konkursrechts von Dr. Jaeger, lehekülj 4), wõib ka Eesti Wabariik läbi saada säärased wahetagemised, kuna kääkkki tõesti on wäga aegaviitew ja konkursi asjale kahjulik, kui kohtud on sunnitud lahendama seda küsimust kaasatagemist maksujõuetusega kaubanduslikul alal või mittekaubanduslikul alal, seda rohkem et kohtupraktika kinni peab Senati üldkogu otsusest 1899a.nr.2, kus seletatud on, et nõudmine weksli järele, mida kaupmees on wäljaannud, ei ole wõlg kaubanduslikul alal, kui ka weksel oli wäljaantud kaupmehe poolt aga tehingu põhjal mitte kaubanduslikul alal. Mis puutub selle küsimuse kohta, kas maksujõuetuks tunnustatud wõlgnik peab kohe wahi alla wõtma, nagu seda tehakse Eestis, kui ta kaupmees on, või jäetakse maksujõuetuks tunnustatud wõlgnik harilikult wabaks ja pannakse konkursi walitseja poolt isegi ametisse weikse palga eest, nagu Saksamaal, siis peab seda, küsimust otsustama ühtewiisi niihästi kaupmehe kui ka mittekaupmehe suhtes. Mispärast peab petja maksujõuetuks tunnustatud wõlgnik mittekaupmees wabaduses wiibima, aga kaupmeest kui maksujõuetuks tunnustatud

tatud wõlgniku peab wahi all pidama, kui ta ka aus inimene on. Sellepärast pani komisjoni liige Ermas ette wäljatöötada konkursi seaduse ühtlasä määrasi maksujõuetute wõlgnikkude kohta wahet tegemata maksujõuetute wõlgnikkude wahel kaubanduslisel alal ja mittekaubanduslisel alal.

Kom.liige.hr. Gyldenstubbö teeb järgmise ettepaneku: praktikas tekkiwate raskuste wähenamiseks kui mitte kõrwaldamiseks küsimuse lahendamisel, kas maksujõuetus on kaubanduslik wõi mittekaubanduslik, tuleb loobuda wene senati kass.departemangu praktikast, mille järgi nõuti iga esitatud wõladokumendi analüseerimist küsimuse selgitamiseks, kas tehing, kaksikax mille alusel see dokument oli wäljantud wõi wahekorä tekkinud, oli kaubanduslik wõi ei olnud kaubanduslik ja minna üle sama senati kohtu- wõi IV departemangu praktikale, mille järgi kaubanduslikuks loeti iga maksujõuetust, kui wõlgnik oli wõla tekkimise momendil kaupmees, s.o. kui tal sel ajal oli äritunnistus.

See ettepanek kiideti hääks 4 häälega, kusjuures üks kom.liige jäi erapooletuks.

Järgmise takistusena maksujõuetusasjade ajamisel kohtus tuuakse ette haiguse tunnistused, mida esitawad harilikult maksujõuetud asja arutamise edasilükkamiseks, mille tõttu asja arutamine harilikult lükatakse edasi.

(waata järg teisel leheküljel)

Tähe datakse, et § 502(409) tekst eestikeelses redaktsioonis on juba muudetud selles mõttes, et võlgniku seletused kuulatakse ära, kui ta ilmunud, kuid leitakse, et sellest pole veel küll, kuna tsiv.-kp. s. § 1400 märkus 1 lisa III § 1 teeb saate kaub.-kp. seadusele ja selle järgi kutsutakse teistkorda välja, kui kostja pole esimese kutse peale ilmunud, mispärast arvatakse, et § 502(409) tuleb veel selgemi- ni redigeerida selles mõttes, et kui võlgnikule kutse on kätte antud, siis asutakse asja arutamisele selle peale vastamata, kas võlgnik on ilmunud või voliniku saatnud või ei ole, olgu siis et ta tõeks teeb, et tal polnud võimalust isiklikult ilmuda ega ka volinikku saata.

§ 502(409) ümberredigeerimiseks ulaltähendatud mõttes avalda- takse nõusolek.

Silmaspidades, et tsiv.-kp.s. § 1400 märkus 1 lisa III § 1 teeb saate kaub.-kp. seaduse peale, mis meil ei maksa ja et eestikeelses konkursi protsessi tekstis puudub vastav eeskiri, otsustatakse uude konkursi protsessi sissevõtta eeskiri, millest oleks selgesti näha, et maksujõuetuks tunnustamise asjades käiakse kohtus üldse tsiv.-kp. s. ettenähtud eeskirjade järgi, niivõrd kui konkursi seadus/<sup>es</sup> pole tei- siti ette nähtud.

1916 a. seadus, mille järgi võlgniku tehingud tunnustatakse maks- vusetaks (Anfechtungsgesetz), otsustatakse mahutada uude protsessi V raamatuna.

Lõpuks võetakse seisukohad kahe järgmise küsimuse kohta:

1/ Missugused tagajärjed maksujõuetuse suhtes peaksid olema võlgniku osalisel võlatasumisel, mille tõttu maksmata jäänud võlad väljateevad vähem kui 1500 krooni ?

2/ Kuidas suhtuda maksujõuetuks tunnustamisel asjaolule, kui võ- lasumma on kaubandusliku iseloomuga olla 1500 krooni ?

Esimese küsimuse kohta otsustatakse uude seadusse mahutada ees- kiri, et võla vähenemisel alla 1500 krooni tuleb maksujõuetuse asi lõpetada.

Teise küsimuse kohta leitakse, et tuleb jääda maksva praktika juurde, mille järgi maksujõuetuks tunnustamine kaubanduslikul alal aset leiab olenemata kaubandusliku võla suurusest, seda rohkem, et eelpool vastuvõetud seisukoha järgi saab mõõduandev olema asjaolu, kas võlgnik oli võlatekkimise momendil kaupmees.-

Järgmine koosolek määratakse reedel 27.II.31 a.  
k. 5 p.l.

Tsiiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni  
koosolek neljapäeval 26.II.31.a.k.5 p.l.

K o o s: ERMAS, GILDENSTURBE, KASSE, REINHOLD  
ja WENDER.

I. Kinnitatakse 4 eelmise 23. ja 25.II.31.a. koosoleku  
protokollid NN 534 - 537.

II. Jatkatakse konkursi protsessile süsteemi loomise küsi-  
muse arutamist ja leitakse, et esimesel läbiwaatamisel välja-  
kujunenud konkursi protsessi materjal on sedawõrd toores ja  
puudalik, et ei oleks väga otstarbelik selle süstematiseerimist  
läbi wiia enne puuduste kõrvaldamist, waid neid töid tuleks  
teostada ühel ajal. Kuna teada on, et maksval konkursi seadusel  
on muude hulgas puudused puht tehnilist laadi, mis kohtuprakti-  
kaga on kindlaks tehtud, väljendatakse arwamist, et nende puu-  
duste kindlakstegeniseks oleks soovitaw ärakuulata asjatundja-  
na esimese astme kohtutegelasi, kus need küsimused peasjali-  
kult kerkiwad ja raskusi tekitawad. Selle arwamisega ollakse  
päri ja asjatundjana pannakse ette Tall.-Haapsalu rahukogu  
abiesimeest - hr. Rosti, kelle poole otsustatakse pöörduda pal-  
wega awaldada oma arwamist väljakujunenud konkursi protsessi  
materjali kohta, ära tähendades peasjalikult praktikas ilmsiks  
tulnud puuduseid, tarbekorral kutsuda hr. Rost'i koosolekule waa-  
tawa ettekande tegemiseks.

Mis puutub üldse selle protsessi täiendamisse ja süs-  
tematiseerimisse, siis tehakse ettepanek ja wõetakse vastu, seda  
tööd kom.liikme Wender'i hooleks jätta, milleks wiimane awaldas  
nõusoleku tingimusega, et selleks antakse küllaldane tähtaeg,  
mille kohta awaldati arwamist, et erilist kiirust selle töö  
teostamiseks ei ole, kuna komisjonil tuleb järgmistel koosole-  
kutel asuda tsiw.kp.seaduse teisele lugemisele wõistlusprot-  
sessi osas.

№ 537.

Õsiwilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni  
koosolek kesknädalal 25.II.31a.k.1 päeval.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja  
WENDER.

Jatkatakse suvel 1930a. Wiinis ärapeetud Rahvusvahelise  
wõlausaldajate kaitse kongressi protokollide arutamist kuni  
koosoleku lõpuni.

Järgmine koosolek määratakse neljapäeval 26.II.31a.  
k.5 p.l.

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek kesknädalal 25.II.31a.k.10 hommikul.

K o o s: ERMAS, GILDENSTURBE, KASSE, REINHOLD ja WENDER.

Tutwutakse suwel 1930a. Wiinis ärapeetud Rahwuswahelise wõlausaldajate kaitse kongressi protokollidega, mille kohta kom. liige Wender osines ettekandega järgmise sisuga:

Wiini kongressil peetud kõnedest on üldse näha, et igal pool on maad wõtnud rahulolematuse konkursside tagajärgedega peaaesjalikult kahes mõttes: nad annawad minimaalse, tihti peale naeruwäärilise diwidendi - ja nende asjatoimetamine on liiga pikaldane. Maade kohta, kus on sellekohased statistilised andmed, tähendatakse, et diwidendide keskmine olewat Saksamaal 10% ja Ühisriikides 5½%, kusjuures Saksamaal 25% kõigist konkursidest kestab 2-3 aastani ja 60% lõpetatakse aasta jooksul. Sellepärast olewat konkursi asjadest huwitatute soov: 1/lühendada konkursi asjaajamist ja 2/saawutada paremat diwidendi.

Mis puutub konkursi asjade toimetamise aja lühendamisse, siis leitakse, et peab püüdma: a/paremaid konkursi walitsejaid ametisse määrata, b/wõimalikult lühendada konkursi protsessis ettenähtud tähtaegu ja c/tihemini välja andma diwidende sissenõutud summadest.

Kuna harilikult kõige rohkem peatawad konkursiasjade ajamist protsessid, mis tõstetakse konkursi poolt ja wastu, soowitatakse luua kohtute juures eriosakonde, kuhu need asjad tuleksid koondada kiiremaks lahendamiseks.

Et konkursi asjad liiguksid kiiremine, soowitatakse ka sisse seada kindlamat järelwalwet konkursi walitsejate tegewuse üle kohtu poolt ja isegi kõrgema kohtu kindlamat järelwalwet konkursi kohtu tegewuse üle, sundides alamaid asutisi tihemini aruandeid iga konkursi kohta esitama kõrgemale asutisele.

Konkursi walitsejaid soowitatakse määrata isikute seast, kes on selleks hästi ettevalmistatud nii juriidiliselt kui ka kaubandus-majandusliselt.

Mis puutub diwidendide tõstmisse, siis soowitatakse üksmeelselt kaotada wõi vähemalt piirata riigi- ja omawalitsuste maksude

eesõigusi, kuna harilikult just need maksud neelavad lõwi osa konkursi dividendist ja tihti peale ka kõik selle.

Riigi- ja omavalitsuste maksude eesõiguse kaotamiseks võin vähemalt piiramiseks (lühema aja eest, kui seaduses praegu on ettenähtud) ei leita ka takistusi, kuna riigil samuti ka omavalitsusel pole midagi kaotada: oma puudujäägi jätavad nad kõikide maksumaksjate vahel ja nõuab kõikidelt neilt sisse, kuna võlausaldajad kaotavad ebaõiglaselt kõik, mis neil võlgnikult saada.

Peale selle soovitatakse tunduvalt kärpida ka teiste eesõigustatute eesõigusi, nagu teenijate ja tööliste j.n.e.

Muude hulgas juhitakse ka tähelepanu sellele, et tihti peale on võlgniku terve varandus, kõik ta kaubad panditud või muul viisil kindlustuseks antud üksikutele võlausaldajatele, mis on ebamäärane üldse, eriti aga nende suhtes, kes jõudsid vastavaid lepinguid sõlmida lähema aja jooksul enne konkursi avamist. Soovitatakse ka nende lepingute jõudu piirata suuremal määral.

On ka kaalutud täiendada konkursi korda konkursi avamis- palve esitamise kohustusega teatava aja jooksul peale maksu- jõuetuse tundemärkide tekkimist, nagu see mitme riigi konkur- si korras on ette nähtud, kuid siiski leitakse, et säärane norm on ohtlik selles mõttes, et ta sunnib konkursi alla mine- ma ettevõtteid, mis võib olla ilma selle kohustuseta jääksid veel jalule ühe või teise olu tõttu, mis tekkis ettevõtte kasuks pärast tähendatud tundemärkide ilmsiks tulemist.

Lõpuks peab ära tähendama, et erilist tähelepanu pühenda- takse küsimusele, kuidas tõsta või õigemini õeldud - alal hoida konkursi tomбу wäärtust, kuna selle likvideerimine muudab ta tihti peale minimaalse wäärtusega varanduseks. Selle kohta leitakse, et esmalt peab konkursiwalitsaja majanduslikelt hästi ettevalmistatud olema ja suutma leida paremaid likwi- deerimise võimalusi. Teiseks peab võlausaldajaid organiseeri- ma niiwiisi, et nad suudaksid luua niisuguse nõukogu enda seast, kes tegelikult aitaks kaasa walitsejale likvideerimi- sel ja kolmandaks soovitatakse vastavaid kutsekoondisi juur- de tõmmata realiseerimisele või isegi seda wiimast neile ülesandeks teha, missugusel viisil on Ungaris suudetud kon- kurside dividendide keskmist tõsta 32%-ni.

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek esmaspäeval 23.II.31a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTURBE, KASSE, REINHOLD  
ja WENDER.

Jatkatakse konkursi protsessi süstematiseerimist.

Juhitakse tähelepanu §§ 504<sup>3</sup> - 504<sup>13</sup> peale, mis võetud 1916a. seadusest võlgniku poolt sõlmitud lepingute tühistamise kohta, ja leitakse, et ühelt poolt need paragrahvid ei kuulu konkursi avamise peatükki ja teiselt - , et selles redaktsioonis, nagu nad praegu on, ei saaks neid üldse mitte mahutada konkursi protsessi, kuna neis sisalduvad ka eeskirjad lepingute tühistamise kohta konkursist olenemata, mispärast tuleks neist eraldada viimased eeskirjad ja ainult konkursi kohta käivad konkursi protsessi jätta. 1916 a. seaduse lõhkumisele tähendatud mõttes waieldakse vastu, tähendades, et see seadus peab ikkagi terwikuna jääma ja kõne alla võiks tulla ainult ta mahutamise küsimus.

Peale pikemaid läbirääkimisi tehakse ettepanek 1916a. seadus mahutada eriosana tsiwiilprotsessi pärast konkursi protsessi osa.

See ettepanek näis enam-wähem wastuwõetaw olevat ja otsustati selle kohta läbirääkimisi jatkata ühel lähematest koosolekutest.

Süstematiseerimise jatkamisel kerkis küsimus, kas jääda meil makswa korra juurde konkursi walitsemise alal või asuda walitsemise organite korraldamisele wastawalt Lääne-Euroopa korrale, s.o. kas ei tule wann. hooldaja ja konkursi walitsus meil asendada konkursi walitseja ja wõlausaldajate nõukoguga. Peale läbirääkimisi selgus, et ei ole alust alalhoida meil makswat, teistest riikidest erinewat korra, mispärast otsustatakse konkursi walitsemist korraldada wastawalt Lääne-Euroopa korrale.

Järgmine koosolek määratakse kesknädalal 25.II.31a.  
k.10 hommikul.

№ 534.

Õsiwiilkohtupidamise seaduse väljatõetamise komisjoni  
koosolek esmaspäewal 23.II.31a.k.5 p.l.

K o o s : ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 20.II.31a.koosoleku protokol-  
lid № 532 ja 533.

II. Asutakse konkursi seaduse paragrahwide süstematiseerimi-  
sele.

Kuna eestikeelse teksti läbiwaatamisel on tihtipeale tä-  
helpanu juhtud sellele, et väljakujunenud paragrahwide järjekord  
on ebaloomulik ja mõne peatüki wõi jao alla mahutatud paragrah-  
wid ei wasta pealkirjale (waata prot.489), püütakse luua paremat  
süsteemi.

Kõige pealt juhitakse tähelpanu esimesse peatükki peal-  
kirjaga „Konkursi asjade alluwus“ mahutatud paragrahwide 478<sup>3</sup>  
(385<sup>3</sup>) ja 478<sup>4</sup>(385<sup>4</sup>) peale, milles sugugi ei käsitata konkursi as-  
jade alluwuse küsimust ja ka üldse mitte ei tohta mingit korral-  
dust konkursi kohta, waid korraldatakse kohtuotsuse täitmise ja  
raha jagamise asju juhtudel, kui kuskil mujal on esitatud konkur-  
siawamise palwe sama wõlgniku wastu. Sellepärast tehakse ette-  
panek need paragrahwid ülewia konkursi protsessist wastawates-  
se protsessi osadesse. See ettepanek ei leidnud kindlat poole-  
hoidu, mispärast otsustatakse need paragrahwid jätta e s i a l-  
g u kohale.

Juhitakse ka tähelpanu sellele, et 3.ja 4.peatüki peal-  
kirjad on enam-wähem ühesugused. Peale läbirääkimisi otsusta-  
takse 4.peatükk ühendada 3.peatükiga, jättes selle pealkirja  
muutmata.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel  
20.II.31 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER

Jatkatakse konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse kolmandat lugemist,  
minnes üle 9.peatuki lugemisele, mille pealkirjaks jäetakse:

9.peatukk.

K a r i s t u s m ä ä r u s e d ."

Selle peatuki paragrahvid 87-90 võetakse vastu muutmatult järg-  
nevas redaktsioonis:

§ 87. Süüdlast selles, et ta konkursi ärahoiu kokku-  
leppe toimetusel esitas väljambeldud nõudmisi, sihiga saada  
varanduslikku kasu omale või teisele, karistatakse vangima-  
jaga mitte üle ühe aasta.

§ 88. Võlgnikku, kes on süüdlane selles, et ta käesole-  
vas seaduses ettenähtud juhtudel oma allkirja andes sellega  
teadvalt vale andmeid tõendas või nõuetavaid andmeid varjas,  
karistatakse vangimajaga mitte üle ühe aasta.

§ 89. Süüdlast selles, et ta ei täitnud käesoleva seadu-  
se § 33 esimese lõike eeskirja, karistatakse rahatrahviga  
mitte üle 50 krooni.

§ 90. Võlaüaldajat, kes on süüdlane selles, et ta võt-  
tis vastu ainelist või isiklikku kasu selleks, et ta kon-  
kursi ärahoiu kokkuleppe hääletamisel annaks oma hääle tea-  
tavas mõttes, karistatakse vangimajaga mitte üle ühe aasta.

§ 89 lugemisel tehakse ettepanek selles paragrahvis ette nähtud  
trahvi summat tõsta kümnekordseks, tähendades, et nii väikene trahv -  
50 kr. - ei suuda ärahoida § 33 eeskirja rikkumist ja silmaspidades  
Saksamaal maksvat korda, mille järgi trahvi maksimum on 300 Saksa  
marka ja seda trahvi kui Ordnungsstrafe't võidakse korrata piiramatult.  
See ettepanek ei leidnud poolehoidu.

Kaubandus-Töösuskoja poolt avaldatud soovile - selgemini väljen-  
dada sõnad "teatavas mõttes" - § 90. ei saanud koosolek vastutulla,  
kuna see ütetus on võetud kriminaalseadustikust.

Lõpuks tullakse tagasi koosolekul 5.II.31 a. (prot.516) lahti-

seks jäetud §§ 9<sup>1</sup> ja 9<sup>2</sup> juurde ja leitakse, et nende järgi pole vajadust konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduses, kuna nende sisu mahutatakse tsiviilprotsessi, mille viimase eeskirjad on § 8 t'ottu maksvad ka konkursi ärahoiu kokkuleppe kohta. Otsustatakse need kaks paragrahvi väljaheita.

Lõpetades sellega konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse kolmanda lugemise, leitakse vajalikuks selle seaduse ümberkirjutamisega siiski veel viivitada, ära oodates uuema Rumeenia konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse kättesaamist, mis on välja kirjutatud.

Järgmine koosolek määratakse esmaspäeval 23.II.31 a.

k. 5 p.l. -

Õsiwiilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek reedel 20.II.31a. K. 5 p. l.

K o o s: ERMAS, GILDENSTURBE, KASSR, REINHOLD ja  
" WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 19.II.31a. koosoleku protokollid  
№ 532 ja 533.

II. Jatkatakse konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse kolmandat  
lugemist.

§ 85 võetakse vastu muutmatult järgnevas redaktsioonis:

" § 85. Ühingu võlausaldajad võtavad osa täis- ja usaldusühingu osaniku eravaranduse kohta awatud kokkuleppe toimest, kui ühingu waranduse kohta on ka awatud kokkuleppe või maksujõuetuse toimetuse, kuid ainult sellel määral, millele nad jäid rahuldumata ühingu waranduse kohta awatud toimetuse järgi. § 58 kolmanda lõike eeskiri tuleb wastawalt kohaldamisele.

Kokkuleppe järgi osanikult ühingu võlausaldajale kuuluw summa peetakse kinni, kuni selgub ühingu waranduse kohta awatud kokkuleppe või konkursi tagajärg."

§ 86 kohta tekkisid kahtlused, kas seda paragrahwi üldse konkursi ärahoiu kokkuleppe seadusse jätta, silmaspidades neid tõsisid kaalutlusi, mis tema vastu saksamaal ette toodi. Saksamaal soowitati esialgu ühistegelistele asutistele lubada ainult wõlgade maksmise edasilükkamise kokkuleppeid, mitte aga kokkuleppeid, mis wõimaldaksid wõlasummadest mahajätmissi, kuid peale suurt wõitlust parlamendis suruti ka need wiimased kokkulepped läbi, selle peale waatamata, et säärase kokkulepete lubamisega kõigutatakse seda usaldust, mis wõlausaldajatel ühistegelise asutise vastu on ja mis õieti ongi ühistegelise asutise tegewuse aluseks. Seda kõigutamist sarnasel kujul kokkulepete wõimaldamisega tunnustawad kõik autorideedid ühistegewuse alal. Kuigi koosolek põhimõtteliselt ühines seisukohaga, mis on awaldatud säärase kokkulepete vastu, otsustas ta siiski see paragrahw sisse jätta, kuid ta arutamisel Riigikogus tähelepanu juhtida hädaku peale, mis ta wastuwõtmisest wõib tekkida.

See paragrahw võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

" § 86. Registreeritud kasutaotlewate ja majandus-

likkude ühistegeliste seltside kohta on makswad järgnewad erieeskirjad:

1/wõlausaldajate ja wõlgnikkude nimekirjas peab ära tähendama, kui mõni wõlausaldaja on seltsi liige; sama on maksew, kui wõla nõudmine esitatakse § 56 järgi. Kokkuleppe toimetuse awamise palwes peab ka üles märgitud olema, missuguse rewisjoni liidu liikmeks selts oli wiimase kolme aasta jooksul enne palwe esitamist; kui selts selle aja jooksul ei olnudki mõne rewisjoniliidu liikmeks, siis peab ära märkima selle rewisjoniliidu, kelle piirkonnas selts asub. Palwe ja selle lisad esitatakse kolmes eksemplaris;

2/rewisjoni liit, kelle liikmeks on selts, tuleb ära kuulata § 20 kohaselt enne kokkuleppe toimetuse awamise otsustamist, samuti ka enne usaldusmehe nimetamist, keda wõlausaldajate enamus on soovitanud (§ 37, 2 lõige). Kokkuleppe toimetuse awamise wõib tagasi lükata § 23 p.1 järgi, kui rewisjoniliit leiab, et pakkumine ei ole küllaldane.

Kui selts ei ole rewisjoniliidu liige, siis kuulatakse ära see rewisjoniliit, kelle liikmeks selts oli kolme aasta jooksul enne palwe esitamist, wõi kui ta ka selle aja jooksul ei olnud mõne rewisjoniliidu liige, siis see rewisjoniliit, kelle piirkonnas selts asub. Kui selts asub mitme rewisjoniliidu piirkonnas, siis walib kohus ühe nende seast.

3/kokkuleppe sõlmimiseks ja § 59 ettenähtud enamuse saawutamiseks on waja, et kokkuleppe poolt hääletaksid lahus need wõlausaldajad, kes seltsi liikmed on, neist wõlausaldajatest, kes seltsi liikmed ei ole;

4/pärast kokkuleppe toimetuse awamist ei wõi seltsi liikmed seltsist lahkuda enne selle äriaasta lõpu, mille jooksul kokkuleppe toimetuse lõpeb, wõi kui kokkuleppega lubatakse wõlgade maksmist edasi lükata, siis enne edasilükkamise aja möödumist."

Tullakse tagasi koosolekul 19.II.30a.(prot.530)lahtiseks jäetud paragrahw 8 2 läbiwaatamisele ja otsustatakse asuda ühtlasele sei-

1920.  
sukohale kõikide juriidiliste isikute kohta küsimuses, kes  
võib paluda konkursi ärahoiu kokkuleppe avamist, - selles  
mõttes, et see on lubatud ainult vastava juriidilise isiku ju-  
hatusele. § 82 redigeeritakse sellepärast ümber - järgne-  
valt:

"§ 82. Aktsiaseltside, osaühingute ja muude juriidiliste isikute nimel on õigustatud konkursi ärahoiu kokkuleppe toimetuse avamispalvet esitama nende juhatus."

---

Tsiivilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni  
koosolek neljapäeval 19.II.31a. k. 8 õhtul.

K o o s : ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, ULJOTS, REINHOLD  
ja WENDER.

Jatkatakse konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse kolmandat luge-  
mist.

§ 84 lugemisel tekkisid üksikasjalised waielused p.2 redakt-  
siooni kohta. Leitakse, et see punkt lihtsustatud redaktsioonis wõrrel-  
des saksa algtekstiga on puudulik. Täielikuma redaktsiooni leidmisel  
eestikeeles, püüti selgust saada selle punkti mõtte kohta, kusjuures  
arwamised läksid lahku. Ühelt poolt arwati, et kuiwõrd see punkt  
käsitab osaniku ülewapidamist, siis on siin mõeldud ainult selle  
wäärnähtused, mis halwawalt kokkuleppe toimetuse peale mõju awalda-  
wad. Sama oleks ka maksew esindamiseks õigustatud osaniku suhtes,  
peale lõpulause, mis käib awamispalwe tagasiwõtmise kohta. Teiselt  
poolt arwatakse, et see punkt ei tahtwat sugugi piirduda ülewapi-  
damise wäärnähtustega, waid olewat mõeldud üldiselt - tegewuse mõt-  
tes. Kokku leppida käesolewa punkti mõtte kohta ei saadud, kuid püü-  
ti see punkt redigeerida wastawalt saksa algtekstile. See redakt-  
sioon kujunes wälja järgnewalt ja terve paragrahw wõetakse wastu  
järgnewas redaktsioonis:

§ 84. Täis- ja usaldusühingute kohta on makswad  
järgnewad erilised eeskirjad:

1/kokkuleppeettepanek peab kõikide isiklikult  
wastutawate osanikkude poolt esitatud olema;

2/kuiwõrd kokkuleppe toimetuse awamine wõi jat-  
kamine oleneb wõlgniku ülewapidamisest, on sama tähendusega  
isiklikult wastutawa osaniku ja § 74 pp.1 ja 3-7 ettenähtud  
juhtudel ühingu esindamiseks õigustatud osaniku seesugune  
ülewapidamine, mis õigustaks kokkuleppe awamispalwe tagasi-  
lükkamist, kokkuleppe kõrwaldamist wõi kokkuleppe toimetuse  
katkestamist wõlgniku samasuguse ülewapidamise korral;

3/kokkuleppe piirab ühtlasi ka osaniku isik-  
list wastutust, kui selles ei ole määratud teisiti."

Järgmine koosolek määratakse reedel 20.II.31a.k.5 p.1.

Tsiiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek neljapäeval 19.II.31a.k.5 p.l.

K o o s : ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS,  
REINHOLD ja WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 18.II.31a.koosoleku protokollid №№ 528 ja 529.

II. Jatkatakse konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse kolmandat lugemist.

Tõstetakse üles küsimus, kuidas saaks ka eestikeeles vahet teha saksakeelsete terminite vahel "einstellen" ja "aufheben", mis mõlemad on tõlgitud sõnaga - lõpetama. Tehakse ettepanek einstellen tõlkida - tühistama, kuid see ettepanek ei leidnud poolehoidu. Peale läbirääkimisi peatatakse sõnapeal - katkestama ja otsustatakse igal pool, kus saksa tekstis on einstellen, eestikeeles tarvitada sõna k a t k e s t a m a, eriti 6.peatükis.

Minnakse üle 8.peatüki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

" 8. peatükk.

E r i m ä ä r u s e d ."

§ 82 lugemisel juhitakse tähelepanu sellele, et see uus, s.o. saksa tekstis puuduv paragrahv loob aktsiaseltside, osaühingute ja muude juriidiliste isikute jaoks konkursi ärahoiu kokkuleppe awamise palwe esitamisel analoogilise korra nende isikute maksujõuetuks tunnustamise toimetuse awamiskorraga selle peale waatamata, et nende kahe toimetuse vahel teataw wahe on; mispärast see paragrahw waewalt wastuwõetaw oleks: ei saa sõlmida kokkulepet wõlausaldajatega juhatuse liige, kuna ta pole õigustatud juriidilist isikut esindama. Wastuwäitena sellele tunakse ette, et wõlgniku warandusline seisukord mõlematel juhtudel on ühesugune: wõlgnik on maksujõuetu. Kui juhatuse liige wõib paluda konkursi awamist, millel suurem tähtsus juriidilisele isikule, kui kokkuleppel, mispärast ei peaks temale lubama ka kokkuleppe toimetuse awamist paluda. Kuigi saksa seadus pole seda ettenäinud aktsiaseltside kohta, on ta selle korra maksuma pannud ühistegeliste asu-

tiste suhtes. Kui kohus ühe juhatuse liikme poolt esitatud kokkuleppe palve puhul üle kuulab ka teised juhatuse liikmed, siis selgub, kas nad pooldavad kokkulepet või ei ja viimasel korral läheb kohus sama palve põhjal konkursi avamise küsimuse lahendamisele.

Otsustatakse esialgu see paragrahv lahtiseks jätta kuni ühistegeliste asutuste kohta käesolevas peatükis ettenähtud paragrahvide läbiwaatamiseni.

§ 83. võetakse vastu 4 häälega 1 vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 83. Konkursi ärahoiu kokkuleppe toimetuse avamine ei ole lubatud aktsiaseltside, osäühingute ja muude juriidiliste isikute, samuti ka täis- või usaldusühingute kohta pärast nende tegewuse lõpetamist."

Kom.liige prof. Uluots soovitas asendada selles paragrahvis sõnad "pärast nende tegewuse lõpetamist" sõnadega "pärast põhikirjas ettenähtud organite tegewuse lõpetamist."

Tsiwiilkohtupidamise seaduse wäljatöötamise komisjoni  
koosolek kesknädalal 18.II.31a.k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, ULUOTS, REINHOLD  
ja WENDER.

Jatkatakse konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse kolmandat  
lugemist, minnes üle 7.peatüki läbiwaatamisele, mille pealkirjaks  
wõetakse:

7. peatükk.

"Uleminek kokkuleppe toimetuselt konkursi  
toimetusele."

§§ 77-81 wõetakse vastu järgnewas redaktsioonis:

§ 77. Kui kokkuleppe toimetuse awamise palwe ta-  
gasilükkamisel, kokkuleppe kinnitamata jätmisel wõi kok-  
kuleppe toimetuse lõpetamisel awatakse konkursi toime-  
tus, siis tulewad kohaldamisele §§ 78-81 eeskirjad.

§ 78. § 30 ettenähtud wõlausaldajate õiguste kit-  
sendused jääwad maksuma ja § 47 järgi maksmapandud keeld  
loetakse makswaks konkursi wõlausaldajate kasuks.

§ 79. Kokkuleppe toimetusest tekkinud kohtukulud,  
samuti ka usaldusmehe tasu ja tema poolt tehtud kulud  
(42) kuuluvad konkursi tomбу kulude hulka (Tsiw.kp.s.  
§ 1899 lisa § 25 p.3).

§ 80. Laenud, mis wõlgnik kokkuleppetoimetuse kes-  
tel usaldusmehe nõusolekul tegi oma äri edasijamiseks,  
eriti palkade wõi muude sarnaste tasude maksmiseks, wõi  
kokkuleppe saawutamise wõi täitmise huwides, eriti wäike-  
wõlausaldajate rahuldamiseks, kuuluvad konkursi tomбу  
wõlgade hulka (Tsiw.kp.s. § 1899 lisa § 25 p.2).

§ 81. Kui wõrd juriidilise tehingu makswusetuks  
tunnustamine konkursi puhul oleneb konkursi toimetuse  
awamise palwe esitamisest, on konkursi ärahoiu-kokkuleppe  
toimetuse awamise palwe esitamisel sama tagajärg, mis on  
konkursi toimetuse awamise palwe esitamisel. "

§ 80 lugemisel arutati küsimust, kas ei saaks wäikewõlausaldajate

mõistet lähemalt kindlaks määrata, kuid leiti, et see ei ole võimalik, kuna suurema äri väikewõlausaldaja wõib oma wõla summa poolest mõne väiksema äri suuremate wõlausaldajate hulka kuuluda, mis pärast arwati, et käesolewa paragrahwi mõtte kohaselt jääb igakord usaldusmehele otsustada, kes on väikewõlausaldaja ja kellele wõib wõla wäljamaksta ja kui wõla rahuldamine on aset leidnud usaldusmehe nõusolekul, siis tuleb seda wõlausaldajat lugeda väikewõlausaldajaks ja selleks tehtud laenu wõlga tasuda kui konkursi tombu wõlga.

Järgmine koosolek peetakse neljapäewal 19.II.31a.k.5 p.1.

Tsiiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek kesknädalal 18.II.31a.k.5 p.l.

K o o s: ERMAS, GILDENSTUBBE, KASSE, ULJOTS,  
" REINHOLD ja WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 17.II.31a.koosoleku protokollid № 526 ja 527 järgnevale parandustega esimeses neist:

a) § 44 viimase lõike esimese lause lõpusõnad "3 liiget" asendatakse sõnadega "2 liiget";

b) § 58 kolmandas lõikes kustutatakse sõnad "Kaubandus-Tööstuskoda" ja klammrid nende sõnade eel.-

II. Jatkatakse konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse kolmandat lugemist.

§ 73 võetakse vastu muutmatult järgnevas redaktsioonis:

"§ 73. Kokkuleppe äramuutmist ei saa nõuda sellepärast, et kokkulepet ei täideta."

Selle paragrahvi vastuvõtmisel selgus ta vahetult § 7-ga selles mõttes, et viimase järgi kaotab ainult võlaosaline mahajätmine jõe võlgniku viivitusel, kuna muus osas jääb kokkuleppe maksuks ja § 73 kriipsutab seda eriti alla, et kokkulepet ei saa üldse mitte ära muuta sellepärast, et teda ei täideta. Sellest järgneb, et võib ainult täitmist nõuda ja seda § 7 tõttu võla esialgses suuruses.

Minnakse üle 6.peatüki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

"6. peatükk.

Kokkuleppe toimetuse lõpetamine.

§§ 74-76 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 74. Kokkuleppe toimetuse tuleb lõpetada:

1/kui võlgnik oma palve tagasi võtab; palve tagasi võtmine on lubatud kokkuleppe ettepaneku hääletamise lõpuni;

2/kui enne kokkuleppe saavutamist (§ 59) kokkuleppe toimetuse on muutunud lubamatuks, või kui selgub, et toimetuse avamise oleks pidanud tagasi lükkama (§ 22) ja puudusi ei saa kõrval-

dada;

3/kui wõlgnik § 47 järele määratud keelu vastu tahtlikult toimetab;

4/kui wõlgnik ei luba oma raamatuid ja äripabereid waadelda usaldusmehele wõi mõnele wõlausaldajate nõukogu liikmele wõi kui ta mõjuwa põhjuseta ei anna teateid wõi seletusi;

5/kui wõlgnik rikub § 34 eeskirja;

6/kui wõlgnik ei ilmu kohtusse kokkuleppe arutamisele ja ei saada ka esindajat juhtudel, kui see lubatud;

7/kui wõlgnik keeldub § 56 ettenähtud allkirja andmast;

8/kui kokkuleppe arutamisel ei saawutata selle sõlmimiseks wajalikku enamust ja kui ei esitata palwet asja arutamist edasi lükata wõi kui see palwe tagasi lükatakse.

P.p.6 ja 7 ettenähtud juhtudel wõib toimetuse lõpetamata jääda, kui toimetuse jätkamiseks awaldawad nõusoleku 3/4 istungile ilmunud, toimetusest osawõtjatest wõlausaldajatest. Kui toimetust ei lõpetata, siis peab lähemal ajal uue kokkuleppe istungi määrama, mis peab aset leidma wõimalikult enne kahe nädala möödumist.

P.6 ettenähtud juhul ei ole lubatud lõpetamise määrust teha enne 3 päewa möödumist pärast istungi päewa. Kui wõlgnik enne määruse tegemist teeb kohtule usalduswäärseks, et ta ise wõi tema esindaja, kui esindamine oli lubatud, ei saanud istungile ilmunud juhuse tõttu, mida ta ka äärmise hoolsusega ei wõinud ära hoida, ja et selle kohta teate saatmine kohtule enne istungit oli wõimatu, siis ei lõpetata toimetust, waid määratakse uus kokkuleppeistung, mis wõimalikult enne kahe nädala möödumist peab aset leidma.

§ 75. Kokkuleppe toimetuse lõpetamisel peab kohtus ühtlasi konkursi toimetuse awamise kohta otsuse tegema. Selle küsimuse lahendamisel asendab konkursi ärahoiu kokkuleppe toimetuse awamise palwe konkur-

si awamise palwe, mida ei wõi tagasi wõtta. Kohtumääruse peale, millega konkursi toimetus awati, wõib wõlgnik kaewata 2 nädala jooksul. Selles palwes wõidakse ka wäita, et kokkuleppe toimetus on seaduswastaselt lõpetatud.

Kohtumäärus kokkuleppe toimetuse lõpetamise kohta, samuti ka määrus konkursi toimetuse awamise kohta kuuluvad täitmisele pärast seadusjõusse astumist.

§ 76. Kui kokkuleppe lõpetamise korral ei awata konkursi toimetust, siis tuleb kohtumäärus lõpetamise kohta pärast seadusjõusse astumist teatada wõlgnikule, usaldusmehele ja igaühele toimetusest osawõtjale wõlausaldajale ja § 12 korras awalikult wälja kuulutada.

Kui wõlgnikule oli määratud korralduskitsendus tema waranduse üle, siis kaotab see edaspidise makswuse ja selle kohta saadetakse talle teade ja kuulutatakse awalikult ning tehakse sissekanne kinnistusregistrisse samas korras, milles kitsenduse määramine oli aset leidnud.

Kokkuleppe toimetuse lõpetamisega lõpewad usaldusmehe ja wõlausaldajate nõukogu liigete wolitused.

---

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek teisipäeval 17.11.31 a. k. 8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLLENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse kolmandat lugemist, minnes üle selle seaduse 5.peatuki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

5.peatukk.

"Kokkuleppe kinnitamine ja selle tagajärjed."

§§ 63-72 võetakse vastu sisuliste muudatustega järgnevas redaktsioonis:

§ 63. Vastuvõetud kokkulepe astub jõusse pärast kinnitamist kohtu poolt.

Enne kinnitamist peab kohus ära kuulama võlgniku, usaldusmehe ja võlausaldajate nõukogu arvamise, kui nõukogu on moodustatud.

Kohturesolutsioon, millega kokkulepe kinnitatakse, kuulutatakse samal istungil või hiljemalt ühe nädala kestel.

§ 64. Kohus jätab kokkuleppe kinnitamata:

1) kui mõnes olulises punktis ei ole täidetud eeskirju kokkuleppe sisu ja selle sõlmimise kohta, samuti ka eeskirju kokkuleppe toimetuse kohta ja kui puudusi ei saa kõrvaldada;

2) kui võlgnik on põgenenud või hoiab ennast peidus, või kui on selgunud, et ta on tunnustatud kuritahtlikuks või ettevaatmatuks maksujõuetuks.

Asjatoimetusest osavõtja võlausaldaja palvel jätab kohus kokkuleppe kinnitamata:

1) kui see on kõlvatu, eriti kui selles eelistatakse seadusvastaselt mõnda võlausaldajat;

2) kui ta vastu käib osavõtjate võlausaldajate ühistele huvidele.

Kohtul on õigus nõuda, et paluja oma palvel tõendaks usaldusväärsete andmetega.

§ 65. Ühes kokkuleppe kinnitamisega lõpetatakse ka kokkuleppe toimetus. Lõpetamisest peab kuulutama avalikult § 12 ettenähtud korras.

Kui varanduse üle oli määratud korralduskitsendus, siis kaotab see edaspidise maksvuse. Paragrahv 54 teine lõige kuulub vastavale kohaldamisele.

Kokkuleppe toimetuse lõpetamisega lõpevad ka usaldusmehe ja võlausaldajate nõukogu volitused. Konkursi toimetuse avamise palve, mille järgi konkursi avamine oli § 29 põhjal keelatud, jäätakse läbivaatamata.

§ 66. Kokkuleppe kinnitamatajätmisel peab kohus ühtlasi konkursi toimetuse avamise kohta määruse tegema, kusjuures kokkuleppe toimetuse avamise palve loetakse konkursi toimetuse avamise palveks, mida ei või tagasi võtta. Konkursi toimetuse avamise määruse peale võib võlgnik kaevata 2 nädala jooksul. Selles palves võib ka väita, et kokkulepe on seadusvastaselt kinnitamata jäetud.

Kohtumäärus kokkuleppe kinnitamata jätmise kohta, samuti ka määrus konkursi toimetuse avamise kohta kuuluvad täitmisele pärast seadusjõusse astumist.

§ 67. Kui kokkuleppe kinnitamatajätmise korral ei avata konkursi toimetust, siis tuleb kohtu määrus kinnitamatajätmise kohta pärast seadusjõusse astumist teatada võlgnikule, usaldusmehele ja iga ühele toimetusest osavõtjale võlausaldajale ja § 12 korras avalikult välja kuulutada.

Kui võlgnikule oli määratud korralduskitsendus tema varanduse üle, siis kaotab see edaspidise maksvuse ja selle kohta saadetakse talle teade ja kuulutatakse avalikult ning tehakse sissekanne kinnistusregistrisse samas korras, milles kitsenduse tegemine oli aset leidnud.

Kokkuleppe toimetuse kinnitamatajätmisega lõpevad usaldusmehe ja võlausaldajate nõukogu volitused.

§ 68. Kinnitatud kokkulepe on maksev kõikide toimetusest osavõtjate võlausaldajate kasuks ja ka vastu, kuigi nad tegelikult pole osa võtnud toimetusest või isegi kokkuleppe vastu on hääletanud.

Kokkulepe ei riiva võlausaldajate õigusi, mis neil kaasvõlgnikkude ja käemeste vastu on, samuti õigusi, mis põhjenevad nende nõudmiste jaoks seatud pandiõigusel, hüpoteegil, või nende kindlustuseks kinnistusregistrisse kantud märkusel.

§ 69. Kokkulepe on § 68 ettenähtud määral maksev ka võlgniku nende nõudmiste kasuks ja vastu, mis vastutasuta tehingutest on tuletatud.

Kui kokkuleppes ei ole teisiti korraldatud, siis loetakse kokkuleppe kinnitamisega protsendid kustutatuks kokkuleppe toimetuse alla käiva nõudmiste pealt toimetuse avamise ajast kuni kokkuleppe kinnitamiseni, samuti ka kulud, mis kokkuleppes osavõtjatel võlausaldajatel tekkisid toimetusest osavõtmise puhul.

§ 70. Kinnitatud kokkuleppe põhjal täidetakse kohtuotsuste täitmise korras võlausaldajate nimestikus bigeks tunnustatud nõudmised võlgniku ja teiste isikute vastu, kes kokkuleppes võlgniku kõrval tema täitmise eest on kohustuse oma peale võtnud ilma selle tingimuseta, et ennem peab nõudmise võlgniku enese vastu pöörama.

Kinnitatud kokkuleppe täitmiseks annab kohus, kes kokkuleppe kinnitas, täitmislehed asjaosalistele neile kuuluvate summade sissenõudmiseks.

§ 71. Kui võlgnik § 15 või § 56 ettenähtud allkirja vaolesti andmise eest on karistatud seadusjõusse astunud kohtuotsusega, siis kaotab kokkuleppe maksvuse kõikide sellest osavõtjate võlausaldajate kohta, kusjuures aga jäävad püsima neile kokkuleppe tõttu kolmandate isikute poolt antud kindlustused.

Kohus, kes kokkulepet toimetab, võib sellest toimetusest kolmandate isikute poolt osavõtja võlausaldaja palvel ka enne süüdimõistva otsuse seadusjõusse astumist kindlustusabinõusid tarvitusele võtta, eriti neid, mis §§ 47-54 ettenähtud.

§ 72. Toimetusest osavõtja võlausaldaja võib nõuda kokkuleppe maksvusetuks tunnustamist, kui kokkuleppe oli saavutatud pettusega ja võlausaldajal ei olnud võimalust maksvusetuks tunnustamise põhjust ette tuua kohtule kokkuleppe toimetuse kestel. Maksvusetuks tunnustamisel aga jäävad püsima võlausaldajatele kokkuleppe tõttu kolmandate isikute poolt antud kindlustused."

§ 73 kohta peeti läbirääkimisi ühenduses § 7-ga, kuid otsusele ei jõutud. § 64 lugemisel otsustatakse § 45 tekstis asendada sõna "kõrvaldama" sõnadega "kinnitamata jätma".

Järgmine koosolek määratakse kesknädalal 18.II.31 a. k. 5 p.l.

Siivilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni  
koosolek teisipäeval 17.II.31a.

K o o s: ERMAS, GILDENSTURBE, KASSE, REINHOLD ja  
WENDER.

I. Kinnitatakse kahe eelmise 16.II.31a. koosoleku protokollid  
№ 524 ja 525.

II. Jatkatakse konkursiärahoidu kokkuleppe seaduse kolmandat lu-  
gemist.

Tullakse tagasi prot. 524 vastuõetud § 44 juurde ja leitakse,  
et seda paragrahvi on vaja täiendada eeskirjaga wõlausaldajate koos-  
oleku kokkukutsumise kohta. Täiendatult redigeeriti see paragrahv  
järgnevalt:

"§ 44. Usaldusmehele abiks ja järelwalweks ta tegewuse üle  
wõib kohtu korraldusel moodustada wõlausaldajate nõukogu, kui  
wõlgniku ettewõtte suurema ulatuse tõttu see peaks wajalik  
olema. Nõukogu peab moodustatama, kui wõlgniku § 16 p. 4 tähen-  
datud wõlausaldajate enamus wõi usaldusmees seda nõuab.

Nõukogu koosneb esimehest ja kahest wõi neljast liik-  
mest, kes walitakse lihthäälteenamusega kokkuleppe toimetusest  
osawõtjate wõlausaldajate koosolekul nende eneste wõi nende  
esindajate seast. Wõlausaldajate koosolek kutsutakse kokku koh-  
tu poolt kuulutusega Riigi Teatajas ja kohtukuulutaste eraaja-  
lehes. Nõukogu koosseisu kinnitab kohus.

Kohtul on õigus nõukogu esimeest ja liikmeid igal ajal  
wabastada.

Nõukogu esimees ja liikmed wastutawad oma kohuste täit-  
mise eest wõlgniku ja kokkuleppe toimetusest osawõtjate wõlausal-  
dajate ees.

Nõukogu on otsuswõimne, kui koos on esimees ja vähemalt  
3 liiget. Otsused tehakse häälteenamusega."

§§ 58-62 wõetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 58. Toimetusest osawõtjate wõlausaldajate nõudmised  
arutakse läbi täiendatud wõlausaldajate nimekirja järgi, kus-  
juures wõlgnik peab nende kohta seletust andma.

Kui nõudmise vastu ei waidle ei wõlgnik ega toime-  
tusest osawõtja wõlausaldaja ega usaldusmees, tunnustatakse nõud-  
mise esitanud wõlausaldaja häälteõiguslikuks. Kui aga waiel-

dakse wastu. siis peab arutama, kas tuleb hääleõigus  
anda ja kui suure summa järgi. Ei lepi wõlgnik, istungi-  
le ilmunud ja kokkuleppe toimetusest osawõtjad wõla-  
usaldajad ja usaldusmees oma wahel kokku, siis lahendab  
kohus waidluse määrusega. Kohus wõib oma määruse kuni  
kokkuleppe ettepaneku hääletamise alguseni muuta wõlg-  
niku wõi istungile ilmunud kokkuleppe toimetusest osa-  
wõtjate wõlausaldajate wõi usaldusmehe nõudel. Sellel  
määrusel on jõud ainult hääleõiguse küsimuse kohta.

Samas korras lahendab kohus, kas ja missugu-  
sel määral annawad hääleõiguse edasilükkawa tingimuse-  
ga seotud nõudmised, samuti nõudmised, mis (Tsiw.kp.s.  
§ 1899 lisa § 22) Kaubandus-Tööstuskoja järgi rahulda-  
takse väljaspool konkursikorda.

Kohtu sekretär kannab pärast iga üksiku  
nõudmise arutamist selle tagajärje wõlausaldajate ni-  
mekirja. Kui nõudmise wastu pole waielnud ei wõlgnik,  
ega mõni toimetusest osawõtja wõlausaldaja ega usal-  
dusmees, siis märgitakse nimekirjas, et nõudmine on õi-  
geks tunnustatud.

§ 59. Kokkuleppe sõlmimiseks on waja, et:

1/hääleõigusliste wõlausaldajate enamus awal-  
daks oma nõusoleku kokkuleppega;

2/nõusoleku awaldatajate wõlausaldajate nõud-  
miste üldsumma teeks wälja vähemalt kolm neljandikku  
hääleõiguslikkude wõlausaldajate nõudmistest.

Enamus arwatakse täiendatud wõlausaldajate  
nimestiku järgi.

Kui kokkuleppe ettepaneku järgi vähendatak-  
se nõudmisi kindlaarwulise summa wõrra ja kui wõlausal-  
dajad selle ettepaneku järgi saawad vähem kui pool nen-  
de nõudmistest, siis peab p.2 järgi nõutaw poolthääleta-  
jate wõlausaldajate nõudmiste üldsumma moodustama wä-  
hemalt neli wiendikku hääleõigusliste wõlausaldajate  
nõudmistest.

Kui kokkuleppe sihiks on ainult wõlgade

sissenõudmise edasilükkamine kuni ühe aastani pärast kokkuleppe kinnitamist või sissenõudmise edasilükkamine ühes protsentide ärajätmisega edasilükatud aja eest, samuti kuni ühe aastani, siis on kokkuleppe sõlmimiseks vaja, et esimese lõike p.2 järgi nõutaw üldsumma ületab poole hääleõiguslike wõlausaldajate nõudmiste üldsummast.

§ 60. Enamuse väljaarwamisel ei wõeta arwesse wõlgniku abikaasat, kui ta on kokkuleppe poolt hääletanud.

Sama on maksew selle kohta, kellele wõlgniku abikaas on edasiannud nõudmise wõlgniku wastu kas peale kokkuleppe toimetuse awamist või wiimase aasta kestel enne seda, kui wõrd hääleõigus on tuletatud edasiantud nõudmisest. See eeskiri ei tule kohaldamisele, kui abikaas oli nõudmise edasiandmiseks kohustatud seadusega või lepinguga, mis oli sõlmitud üle aasta enne kokkuleppe toimetuse awamist.

§ 61. Wõlausaldaja võib ka kirjalikult kokkuleppe ettepaneku poolt hääletada; tema sellekohane awaldus wõetakse ainult siis arwesse, kui see enne hääletamise lõppu kohtule esitati.

§ 62. Kokkuleppe arutamine lükatakse edasi, kui seda nõuawad kolm neljandikku ilmunud ja toimetusest osawõtjatest wõlausaldajatest ja kui võib loota, et uue istungi tagajärjeks on kokkulepe. Peale selle võib arutamise edasi lükata ka siis, kui wõlgnik oli saatnud istungile esindaja (§ 56 teine lõige) ja kui nõutakse temalt allkirja (§ 56 kolmas lõige). Uus istung tuleb aga wiivitamata määrata ja peab aset leidma võimalikult enne 2 nädala möödumist. "

§ 58 lugemisel tunnustatakse wajalikuks täiendada konkursi protsessi eeskirjaga selle kohta, et wõlausaldajatel, kes saavad rahuldust väljaspool konkursi korda, oleks õigus oma nõudeid esitada ka konkursi korras, niiwõrd kui nad jääwad rahuldumata väl-

jaspool konkursikorda rahuldamisel.

§ 60 lugemisel peeti silmas wann.adw.Lewin'i poolt  
awaldatud soowi - enamuse wäljaarwamisel peale wõlgni-  
ku abikaasa ka tema lähemaid sugulasi arwesse mitte wõt-  
ta, kuid leitakse, et see waewalt oleks otstarbekohane,  
kuna säärane eeskiri teeks wõimatuks warandusliku läbikäi-  
mise sugulaste wahel. On arusaadaw, et wõlgnikule appi tu-  
lewad esmalt tema jõukad sugulased, kuid soowitatawa ees-  
kirja maksmapaneku tagajärjeks oleks, et sugulased ei  
saaks teda aidata, kuna neil puuduks wõimalus oma õigu-  
si pärastpoole kaitsta. Kuigi teada on, et wõlgnikud sugu-  
lastega sõlmivad tihtipeale fiktiivlepinguid, ei saaks  
sellest järeldada, et wiimastelt peab wõtma wõimaluse  
nende õigeid wahekordi wõlgnikuga kaitsta, seda vähem et  
seadus wõimaldab fiktiivlepingute tühistamist igal kor-  
ral. Neil kaalutlustel jäetakse käesolew paragrahw muut-  
mata.

---

Tsiwiilkohtupidamise seaduse väljatõotamise komisjoni  
koosolek esmaspäeval 16.II.31a.k.8 õhtul.

K o o s : ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja  
WENDER.

Jatkatakse konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse kolmandat lu-  
gemist, minnes üle selle seaduse 4 peatüki lugemisele, mille pealkir-  
jaks võetakse:

4. peatükk.

Kokkuleppe arutamine kohtuistungil".

§§ 55-57 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

§ 55. Kohtuistungil võetakse arutusele kokkuleppe ette-  
panek, tehakse kindlaks nõudmiste kohaselt võlausaldajate hää-  
leõigus, kui võrd sellele on vastu väieldud, ja otsustatakse  
ettepanek võlausaldajate poolt häälteenamusega. Kokkuleppe  
toimetusest mitteosavõtjad võlausaldajad võivad ilmuda koh-  
tuistungile ja nende seletused kuulatakse ära.

§ 56. Võlgnik peab isiklikult ilmuma kohtuistungile, kus  
kokkuleppe tuleb otsustamisele.

Ta võib ainult siis esindaja saata, kui ilmumist  
takistavad mõjuvad põhjused.

Kohtuistungil annab võlgnik allkirja selles, et  
ta parema teadmise järgi oma varanduse ja võlakohustused on  
üles annud ja midagi ei ole varjanud, teades, et ta vastasel  
korral langeb § 88 ettenähtud karistuse alla.

§ 57. Toimetusest osavõtja võlausaldaja, kelle nõudmine  
pole võlausaldajate nimekirja (§ 16 p.1, § 17) kantud, võtab  
hääletamisest osa § 58 ettenähtud eeskirjade kohaselt, kui  
ta oma nõudmise on esitanud kirjalikult enne hääletamise  
algust kokkuleppe ettepaneku kohta.

Nõudmise esitamise avalduses peab sisalduma  
nõudmise summa ja alus; tarvilikud tõendised lisatakse alg-  
kirjas või tõestatud ära kirjas avaldusele juurde.

Wõlausaldajate nimekiri täiendatakse pärast uute  
nõudmiste esitamist."

§ 58 lugemisel tekkisid pikemad läbirääkimised selle paragrahwi

3 lõikes tähendatud eraldatud rahuldamis  
sisu selgitamise kohta ühenduses § 3-ga, mille  
järgi eesõigustatud nõudmised ei võta üldse osa konkur-  
si ärahoiu kokkuleppest ja ei käi selle alla. Läbirää-  
kimistega ei jõutud lõpule ja nende jätkamine lükatakse  
edasi järgmise koosolekuni.

Järgmine koosolek otsustatakse ärapidada  
teisipäeval 17.II.31a.k.5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek esmaspäeval 16.II.31 a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE, REINHOLD ja VENDER.

I. Kinnitatakse eelmise 16.II.31 a. koosoleku protokoll Nr. 523.

II. Jatkatakse konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse kolmandat lugemist.

§ 44 arutamisel juhitakse tähelepanu sellele, et nõukogu koosseisu määramine kohtu poolt vaevalt soovitatav oleks, kuna võlausaldajad on kohtule harilikult tundmata. Kaalutakse sellepärast küsimust, kas ei tuleks nõukogu koosseisu valida lasta võlausaldajate eneste poolt, kuna neil teada on, keda oleks soovitatav valida ja otsustatakse see paragrahv muuta selles mõttes, et pärast kohtu poolt seisukoha võtmist selle kohta, et nõukogu tuleb moodustada, lubada nõukogu koosseisu valida võlausaldajatele ja analoogiliselt konkursivalitsuse moodustamisele teha kohtule ülesandeks valitud koosseis ametisse kinnitada.

Tähendatud muudatustega võetakse see paragrahv vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 44. Usaldusmehele abiiks ja järelvalveks ta tegevuse järele võib kohus moodustada võlausaldajate nõukogu, kui võlgniku ettevõtte suurema ulatuse tõttu see peaks vajalik olema. Nõukogu peab moodustama, kui võlgnik § 16 p. 4 tähendatud võlausaldajate enamus või usaldusmees seda nõuab.

Nõukogu koosneb esimehest ja kahest või neljast liikmest, kes valitakse lihthäälteenamusega kokkuleppe toimetusest osavõtjate võlausaldajate koosolekul nende eneste või nende esindajate seast. Nõukogu koosseis kuulub kinnitamisele kohtu poolt.

Kohtul on õigus nõukogu liikmeid igal ajal vabastada.

Nõukogu liikmed vastutavad oma kohuste täitmise eest võlgniku ja kokkuleppe toimetusest osavõtjate võlausaldajate ees.

Nõukogu on otsusvõimeline, kui koos on liigete enamus.

Otsused tehakse häälte enamusega.

§ 45 kohta leitakse, et ei oleks soovitatav, kui üksikud nõukogu liikmed teeksid kohtule ettepanekuid, mis oma vahel võivad vastolus olla. Otsustatakse see õigus anda nõukogule ja see paragrahv võetakse

vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 45. Nõukogu liigetel on õigus vaadelda võlgniku ja usaldusmehe raamatuid ja äripabereid ja nõuda seletust tekkida võivate küsimuste kohta. Nõukogu on kohustatud viivitamata teatama kohtule, kui temale teatavaks saavad asjaolud, mis õigustavad kohut tagandama usaldusmeest, võlgniku vastu abinõusi tarvitusele võtma, eriti võlgniku korraldusõigusi kitsendama, kokkuleppe toimetust lõpetama või kokkulepet kõrvaldama.

§ 46 tekstist kustutatakse eelmise paragrahvi kohta toodud kaalutlustel sõnad „mõne liikme” ja see paragrahv võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 46. Kokkuleppe toimetuse avamisel peab kohus kaaluma, kas tuleb võlgniku korraldusõigusi kitsendada ja mil viisil.

Kohus võib toimetuse kestel igal ajal võlgniku korraldusõigusi kitsendada kas omal algatusel või usaldusmehe või nõukogu või mõne toimetusest osavõtja võlausaldaja nõudel.”

§§ 47 ja 48 võetakse vastu muutmata järgnevas redaktsioonis:

„§ 47. Korraldusõiguste kitsendamine võib seista kas selles, et võlgnikule keelatakse ära üldse midagi võõrandada või selles, et talle keelatakse korraldusõigus üksikute varandusesemete kohta. Kitsendamise tagajärjed on eranditult ettenähtud §§ 50-53.

„§ 48. Üldise võõrandamiskeelu peab kohus § 12 ettenähtud korras avalikult välja kuulutama ja võlgnikule ning tema võlgnikkudele § 11 ettenähtud korra järgi teatama.”

§ 49 teise lõike tekstist kustutatakse teine lause, leides, et usaldusmehele ei saa meie oludes anda algatust kinnistusregistrisse sissekandetegemiseks. See paragrahv võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

„§ 49. Üldine võõrandamiskeeld kantakse kinnistusregistrisse Notariaalseaduse § 316 p. 1 kohaselt võlgniku nimele kinnistatud kinnisvarade kohta.

Kohus peab oma algatusel kinnistusjaoskonnale teatama võõrandamiskeelu sissekandmiseks, kui tal seesugused kin-

nisvarad on teada.

Samuti kantakse kinnistusregistrisse võõrandamiskeeld kinnisvarade ~~kinnisvarade~~ kohta, mis võlgnik omandab üldise võõrandamise keelu kestel."

§§ 51-54 võetakse vastu ilma sisuliste muudatusteta järgnevas redaktsioonis:

"§ 51. Korralduskeelul üksikute varandusesemete kohta on see tagajärg, et korraldus selle varanduseseme kohta pole maksev kokkuleppest osavõtjate võlausaldajate suhtes, välja arvatud juhud, kui säärane varanduseseme on omandatud heas usus kolmanda isiku poolt.

Kui võlgnikule on keelatud korralduse tegemine kinnisvara kohta, siis tulevad kohaldamisele § 49 eeskirjad.

Kui võlgnikule on keelatud korralduse tegemine mõne nõudmise kohta, eriti rahasumma sissenõudmise kohta, siis peab sellest keelust ka kohustatule teatama § 11 ettenähtud korras, kus juures kohus peab ühtlasi ärakeelama täitmise võlgniku kasuks.

§ 52. Võlgniku võlgniku vastu hakkavad korralduskitsendused maksma temale nendest teatamise ajast arvates, kui võrdseadus ei määra teisiti. Korralduskitsendus loetakse teatatuks, kui maksmapanemise kohta võlgniku võlgnikule teade kättesaadeti (§ 48, § 51 lõige 3) või üldine võõrandamiskeeld avalikult välja kuulutati (§ 48).

§ 53. Korralduskitsenduse kestel tehtud korraldus loetakse siiski maksvaks, kui usaldusmees on oma nõusoleku avaldanud korralduse tegemiseks ja kui kohus seda ära ei muuda.

§ 54. Maksmapandud korralduskitsendus muudetakse ära, kui selle järele pole enam vajadust.

"Aramuutmine saadetakse samal viisil kätte, kuulutatakse avalikult välja ja kantakse kinnistusregistrisse nagu maksmapanemine (§ 48 lõige 2, § 49, § 51 lõiked 2 ja 3)."

-----

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek neljapäeval 12.II.31a. k. 5 p.l.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE,  
ULUOTS, REINHOLD ja VENDER.

- I. Kinnitatakse kahe eelmise 11.II.31a. koosoleku protokollid NN.521 ja 522.
- II. Jatkatakse konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse kolmandat lugemist.

§§ 36-43 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 36. Kohus peab kokkuleppe toimetuse avamisel määrama vähemalt ühe usaldusmehe võlgniku varandusliku seisukorraga tutvumiseks ja tema äripidamise ning nende kulude järelvalveks, mis võlgniku enese ja ta perekonna jaoks tehakse.

Usaldusmehe määramisest võidakse loobuda, kui erilistel põhjustel ei ole vajadust ta järgi, eriti võlgniku varandusliku seisukorra lihtsuse ja selguse või tema äriasjade väikese ulatuse tõttu. Kuid siiski peab usaldusmehe määrama ka sellel korral, niipea kui mõni võlausaldajatest või võlgnik seda nõuab või kui toimetuse ajal selgub, et käesolevas lõikes tähendatud eeldusi ei ole või ei ole enam.

§ 37. Usaldusmees määratakse kohtu poolt.

§ 16 p.4 märgitud võlausaldajate enamus võib usaldusmeheks kedagi ette panna, kui veel pole teist määratud. Sama kord on maksev ka pärast määratud usaldusmehe ametist vabastamist (§ 41). See ettepanek kuulub täitmisele, olgu siis et ettepanud isik keeldub ametit vastuvõtmast või kui olemas on asjaolud, mille tõttu ta ei kõlba usaldusmeheks. Kohtumäärus, millega ettepanud usaldusmehe nimetamine tagasi lükatakse, peab olema põhistatud ja saadetakse kätte võlausaldajatele, kes ettepaneku tegid. Kui ettepanek ei ole väljendatud avamispalves (§ 15), siis peab enne otsustamist ära kuulama võlgniku ja kaubandustööstuskoja (§20) arvamise.

§ 38. Usaldusmehe nime avaldab kohus Riigi Teatajas ja kohtu kuulutuste eraajalehes ning teatab võlgnikule ja võlausaldajate nimekirja järgi neile võlausaldajatele, kes toimetusest osa võtavad. § 11 teise lõike ja § 12 kolmanda lõike eeskirjad kuuluvad vastavale kohaldamisele.

§ 39. Usaldusmehele antakse kirjalik tunnistus tema määramise kohta. See tunnistus kuulub ameti lõpul tagasiandmisele kohtule.

§ 40. Usaldusmees vastutab oma kohuste täitmise eest võlgniku ja toimetusest osavõtjate võlausaldajate ees.

§ 41. Usaldusmees tegutseb kohtu järelvalve all.

Kohus võib teda tema kohuste ebakorraliku täitmise eest trahvida kuni 100 kroonini ja mõjuvatel põhjustel ametist vabastada. Eriti on mõjuvaks põhjuseks võlausaldajate nõukogu või võlausaldajate koosolekul § 16 p.4 tähendatud enamuse poolt avaldatud vabastamise palve.

Enne otsustamist peab kohus usaldusmehelt seletust nõudma.

Trahvimise peale võib usaldusmees kaevata ühe nädala jooksul. Seda kaebust võib rahuldada ka trahvimääratud kohus ise.

§ 42. Usaldusmehel on õigus nõuda võlgnikult olude kohaselt sularahas tehtud kulude katmist ja asjaajamise eest kohast tasu.

Kulude ja tasu suuruse määrab kohus ära kuulates võlausaldajate ettepanekut kui see on tehtud.

Selle määruse peale võidakse kaevata ühe nädala jooksul. Kohus, kelle määruse peale kaevatud, võib ise seda kaebust rahuldada.

§ 43. Laenu tegemisest või võlgu ostmisest peab võlgnik usaldusmehele teatama. Ta peab usaldusmehele lubama oma raamatuid ja äripabereid vaadelda; ta ise ja ta teenijad on kohustatud usaldusmehele andma kõiki vajalikke teateid. Usaldusmees on õigustatud võlgniku äriruumes viibima ja seal äriolusi selgitama.

Usaldusmees on kohustatud viivitamata teatama kohtule, kui temale teatavaks saavad asjaolud, mis õigustavad kohut võlgniku vastu teatavaid abinõusi tarvitusele võtma, eriti tema korraldusõigusi kitsendama, kokkuleppe toimetust lõpetama või kokkulepet kõrvaldama. Ta peab kohtule järelpärimise peale alati teateid andma ja kokkuleppe asja arutamisel kohtuistungil võlgniku äriseisu kohta seletusi andma, eriti kokkuleppe täitmise võimaluse kohta."

§ 38 lugemisel kerkis küsimus, kuidas teatab kohus võlgnikule ja võlausaldajatele usaldusmehe määramisest. § 11 on küll ette nähtud, et kättesaatmised sünnivad posti kaudu, kuid pole küllalt selgesti väljendatud, milles seisab kohtu tegevus selles asjas ja millega ta peab lõppema. Et selgemini väljendada kättesaatmise viisi, otsustatakse § 11 esimene lause muuta, väljendades teda järgnevalt:

"Kõik kättesaatmised sünnivad lihtkirja äraandmisega postile."

Järgmine koosolek määratakse esmaspäeval 16.II.31a. k.

5 p.l.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni koosolek kesknädalal 11.II.31a. k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENS TUBBE, KASSE,  
ULUOTS, REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse kolmandat lugemist.

§ 29 lugemisel tekkisid vaieldused lause kohta: "toimetuse lõpetamiseni seadusjõusse astunud kohtumäärusega", kus juures tähendatakse, et seda lauset peaks väljendama: "kohtumääruse seadusjõusse astumiseni, millega toimetuse on määratud lõpetamisele". Kom. liige prof. Uluots leidis, et seadusse teisel lugemisel võetud redaktsioon lubavat määrusi teha, millega lõpetamine edasi lükatakse kauema aja peale, missugustel kordadel tuleks ära oodata selle aja möödumist, kuna ettepanud uus redaktsioon seda ei lubavat. Sellele vaieldi vastu, tähendades, et kokkuleppe asjus võib vaevalt arvata, et säärane määrus tehakse ja peale selle ei võta ka ettepanud redaktsioon kohtult sama võimalust, seaduse mõtte järgi aga ei pea kokkuleppe toimetuse edasi kestma, kui konkurs avatakse, mis oleks võimalik prof. Uluotsa tõlgitsemisel ka ettepanud redaktsiooni juures.

Hääletamisel sai teisel lugemisel vastuvõetud redaktsioon 3 häält poolt ja 2 vastu, kusjuures üks kom. liige jäi erapooletuks, millise hääletamise tõttu jäetakse teise lugemise redaktsioon muutmata. Prof. Uluots jäi eriarvamisele. See paragrahv võetakse vastu järgnevalt:

"§ 29. Kokkuleppe toimetuse avamise palve esitamisest kuni kokkuleppe toimetuse lõpetamiseni seadusjõusse astunud kohtumäärusega, on konkursi toimetuse avamine keelatud."

Järgmised §§ 30-35 võetakse vastu sisulise muudatuseta järgnevas redaktsioonis:

"§ 30. Pärast kokkuleppe toimetuse avamist ei või sellest toimetusest osavõtjad võlausaldajad enam ettevõtte kohtuotsuste täitmist ega nõudmiste kindlustamist võlgniku vastu.

§ 31. Kohtuotsuste täitmised, mis alatud võlgniku vastu

enne kokkuleppe toimetuse avamist mõne sellest toimetusest osavõtja võlausaldaja kasuks, tulevad ajutiselt peatada kuni kestab see toime tus.

§ 32. Võlausaldajale, kes kohtuotsuse täitmist ei saa enam võlgniku varanduse vastu ette võtta (§30) pärast konkursi ärahoiu kokkuleppe toimetuse avamist, jääb õigus tasaarvamise peale. Maksujõuetuse seaduse vastavad eeskirjad (tsiv.kp.s. § 1899) lisa § 16) kuuluvad kohaldamisele. Niipalju kui tasaarvamine on lubatav, jääb sellekohane õigus vabaks konkursi ärahoiu kokkuleppe mõjust.

§ 33. Kui võlgnik on kaupmees või tööstur, siis peab ta oma firmale juurde lisama sõnad "konkursi ärahoiu kokkuleppe toimetuse all", alates kohtumääruse kättesaamisest, millega kokkuleppe toime tus avati, kuni kohtu uue määruse väljakuulutamiseni sama toimetuse lõpetamise kohta. Ärisiltide kohta ei ole käesolev eeskiri maksev.

Rahukogu peab kaubandus-tööstuskojale saatma ära kirjad oma määrusest, millega kokkuleppe toime tus avati ja millega see lõpetati, äramärkimiseks ärideregistrisse.

§ 34. Võlgnikul on õigus oma varandusest kokkuleppe toime tu- se jooksul ainult nii palju enese kasuks äratarvitada, kui võrd see on pa atamatu tagasihoidlikult elamiseks temale enesele ja ta perekonnale.

§ 35. Kokkuleppest osavõtjate võlausaldajate nõudmiste aegu- mine peatub kokkuleppe avamisest kuni toime tuse lõpetamiseni seadusjõusse astunud kohtumäärusega."

Järgmine koosolek määratakse neljapäeval 12.II.31a. k.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni  
koosolek kesknädalal 11.II.31.a. k.5 p.1.

K o o s:ERMAS,GYLDENSTUBBE,KASSE,  
ULUOTS,REINHOLD ja VENDER.

- I. Kinnitatakse kahe eelmise 10.II.31a. koosoleku protokollid  
NN.519 ja 520.
- II. Jatkatakse konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse kolmandat lu-  
gemist.

§§ 23-26 võetakse vastu ilma sisuliste parandusteta järgnevas  
redaktsioonis:

" § 23. Kokkuleppe toimetuse avamise võib kohus tagasi  
lükata:

1/ kui võlausaldajad kokkuleppe järgi, milles arvu-  
liselt on kindlaks määratud nende nõudmiste osaline vähendami-  
ne, peavad saama vähem kui 50% nende nõudmiste summast ja kui  
kaubandus-tööstuskoda selle pakkumise on tunnustanud kx mit-  
teküllaldaseks;

2/ kui viimase viie aasta jooksul enne kokkuleppe  
toimetuse avamise palve esitamist konkursi toimetuse või kon-  
kursi ärahoiu kokkuleppe toimetuse võlgniku varanduse üle sise-  
maal avatud oli seadusjõusse astunud kohtuotsusega.

§ 24. Kokkuleppe toimetuse avamise palve tagasilükkami-  
se korral asub kohus konkursi toimetuse avamise otsustamisele,  
kusjuures konkursi ärahoiu kokkuleppe toimetuse avamise palve  
täidab konkursi toimetuse avamise palve aset ja on tagasi võt-  
matu.

Konkursi avamise otsuse peale on võlgnikul õigus  
kaevata kahe nädala jooksul. Selles kaebuses võidakse ka ette  
tuua, et konkursi ärahoiu kokkuleppe toimetuse avamine on eba-  
õigesti tagasi lükatud.

§ 25 (26). Kokkuleppe toimetuse avamisel määratakse  
kokkuleppe ettepaneku arutamiseks ka kohtu istung, mis ära pee-  
takse hiljemalt ühe kuu jooksul.

§ 26. Kokkuleppe toimetuse avamismääruse ja kokkuleppe ettepaneku arutamise aja kuulutab rahukogu viivitamata avalikul ajalehtedes (§ 12).

Kohtuistungile, millel kokkuleppe ettepanek arutamisele tuleb, peab välja kutsuma kutselehtedega (§ 11) võlgniku ja võlausaldajate nimestikus tähendatud toimetusest osavõtjad võlausaldajad, samuti ka usaldusmehe (§ 36), teatades neile kõikidele avamismäärusest.

Kokkuleppe toimeetus on kõikidele asjast osavõtjatele (§ 3) avatud vaatlemiseks kohtu kantseleis. Avalikus kuulutuses ja võlausaldajatele saadetavates kutselehtedes peab sellele tähelepanu juhtima."

Minnakse üle 3 peatüki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

" 3. peatükk.

Konkursi ärahoiu kokkuleppe toimetuse avamise tagajärjed."

Selle peatüki esimene § 27 otsustatakse täiendada esimesele lõikele uue lause juurdelisamisega, millest oleks näha, et lepingute täitmisest keeldumine võlgniku poolt ei või laiemas ulatuses aset leida, kui see on lubatud konk.-valitsusele tsiv.kp.s. § 1899 lisa § 11 järgi; teise lõike lugemisel juhitakse tähelepanu sellele, et § 12 on äratähendamata jäänud, kumbast kuulutusest, kas Riigi Teatajas või eraajalehes ilmunust, tuleb lugeda tähtaega, otsustatakse § 12 teine lõige täiendada sõnadega "Riigi Teatajas" pärast sõna "avaldamisega".

§ 27 võetakse täiendatult vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 27. Kui vastastikune leping on konkursi ärahoiu kokkuleppe toimetuse avamise ajal võlgniku poolt ja samuti ka teise poole poolt veel täitmata või osalt täitmata, siis võib kumbki pool kohtu loaga keelduda lepingu täitmisest või täitmise jätkamisest. Lepingu täitmisest keeldumiseks loaandmine võlgnikule sünnib piirides, mis Tsiv.kp.s. § 1899 lisa § 11 on ette nähtud konkursivalitsusele lepingute täitmisest keeldumisel.

Täitmisest või täitmise jätkamisest keeldumiseks loa saamise palve peab esitatama kohtule kahe nädala jooksul

pärast kokkuleppe avamise määruse avalikku kuulutamist (§ 26).  
Enne palve lahendamist peab kohus ära kuulama usaldusmehe  
(§ 36) ja lepingu teise poole. Võlglastele võidakse luba anda  
ainult siis, kui lepingu täitmine või täitmise jätkamine äh-  
vardab kokkuleppe või selle täitmise nurja ajada ja täitmast  
keeldumine ei too kaasa võrratu suurt kahju teisele poolele."

§ 28 võetakse vastu muutmatult järgnevas redaktsioonis:

"§ 28. Kui vastastikune leping ei tule täitmisele või  
täitmist ei tule jätkata § 27 põhjal, siis on võlgniku kontra-  
hendil õigus nõuda kahjutasu lepingu mittetäitmise eest. Kah-  
jutasu nõudmisega võtab ta osa konkursi ärahoiu kokkuleppe  
toimetusest ja käib selle alla."

- - - - -

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni  
koosolek teisipäeval 10.II.31a. k.8 õhtul.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE,  
ULUOTS, REINHOLD ja VENDER.

Jatkatakse tsiv.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbivaatamist  
konkursiprotsessi III osas.

§§ 7-14 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 7. Pärast juurdemaksu arvutuse täitmisele kuuluvaks  
tunnustamist kohtu poolt nõuab konkursi valitsus viivitamata  
osanikkudelt sisse arvutuses tähendatud summad.

Sissenõudmine sünnib kohtuotsuste täitmise korras  
kohtu määruse põhjal väljaantud täitmislehe järgi.

(Saksa koop.s.§ 109)

§ 8. Sissenõutud summad hoitakse § 543 (450) ettenähtud  
korras.

(Saksa koop.s.§ 110)

§ 9. Igal osanikul on õigus tühistada täitmisele kuulu-  
vaks tunnustatud juurdemaksu arvutust nõude korras. See nõue  
esitatakse konkursivalitsuse vastu ühe kuu jooksul kohtumääruse  
kuulutamisest arvates. Nõude esitamine on lubatud ainult  
siis, kui nõudja on arvutuse vastu vaidluse avaldanud kohtule  
§ 5 ettenähtud tähtaja jooksul.

Kohtuotsusel selles nõude asjas on jõud kõigi  
osanikkude vastu või kasuks, kes on kohustatud juurde maksma.

(Saksa koop.s.§ 111)

§ 10. Nõue esitatakse kohtule, kus maksujõuetus avati.  
Kui nõudeid on esitatud mitu, siis arutatakse ja otsustatakse  
neid kohtus ühes koos.

(Saksa koop.s.§ 112)

§ 11. Kui üksikute osanikkude maksuvõimetuse tõttu teis-  
telt sissenõutud juurdemaksude summa ei kata puuduolevat üld-  
summat või kui kohtuotsuste tõttu vaidlusasjus juurdemaksu  
arvutuse vastu või mõne muu asjaolu tõttu juurdemaksu arvu-  
tus muudetakse, siis peab konkursivalitsus täiendava juurde-  
maksu arvutuse kokku seadma, mille kohta on maksvad §§ 4-10

eeskirjad. Niisuguste täiendavate juurdemaksu arvutuste kokkuseadmist tuleb vajaduse järgi korrata.

(Saksa koop.s. § 113)

§ 12. Niipea kui asutakse rahulduskava täitmisele /§ 617 (524)/, peab konkursivalitsus juurdemaksu arvutuse ja ka selle täiendavate arvutuste täiendamiseks, kui viimaseid oli kokku seatud, välja arvutama, kui palju osanikkudel tuleb veel kanda lõplikke juurdemakse.

Lõplikkude juurdemaksude arvutamisel kohaldatakse §§ 4-7 ja 9-11 eeskirjad, § 4 teise lõike eeskiri aga selles mõttes, et nende osanikkude peale ei jaotata juurdemakse, kelle maksuvõimetus juurdemaksu sissenõudmisel on juba ilmsiks tulnud.

(Saksa koop.s. § 114)

§ 13. Pärast lõplikkude juurdemaksude arvutuse täitmisele kuuluvaks tunnustamist kohtu poolt asub konkursivalitsus § 8 korras hoitavate ja sissenõutavatest juurdemaksudest veel sissetulevate summade jaotamisele võlausaldajate vahel täiendavate jaotamiste korras /§ 618(525)/.

(Saksa koop.s. § 115)

§ 14. Konkursiasja lõpetamine kokkuleppe teel on keelatud.

Konkursiasja lõpetamine võib aset leida alles pärast lõplikule jaotamisele asumist kõigi sellest osavõtjate võlausaldajate nõusolekul."

(Saksa koop.s. § 116)

Minnakse üle konkursi protsessi III osa 2 peatüki lugemisele, võttes selle pealkirjaks:

" 2. peatükk.

Erieeskirjad ühistegeliste asutiste jaoks,  
mille osanikud vastutavad piiramatult."

Selle peatüki § 15 täiendatakse uue lõikega Saksa koop.sead. § 122 (3 ja 4 lõikega), §§ 16-18 võetakse vastu ilma sisuliste muudatusteta järgnevas redaktsioonis:

"§ 15. Maksujõuetuks tunnustatud ühistegelise asutisega ühes vastutavad ta üksikud osanikud solidaarselt ja kõige oma varandusega asutise võlausaldajate ees konkursi korras lõpliku rahulduskava /§ 617(524)/ järgi asutise katmatajäänud võlgade eest. Neid võlgasi võivad võlausaldajad sisse nõuda üksikutelt

osanikkudelt peale kolme kuu möödumist arvates päevast, mil lõplikkude juurdemaksude arvutus sai kohtu poolt täitmisele kuuluvaks tunnustatud.

Nõudmiste vastu, mille kohta võlausaldajate koosolekul /§581(489)/ pole esitatud vaidlusi konkursivalitsuse poolt, ei ole lubatud vaielda osanikkudele, kellelt juurdemakse sisse nõutakse. Seadusjõusse astunud kohtuotsus, millega võlausaldajate koosolekul konkursivalitsuse poolt esitatud vaidlused on õigeks tunnustatud või tühjaks mõistetud, on maksev ka osanikkude kohta.

Sissenõudmine osanikkudelt ei ole lubatud nõudmise järgi, mis konkursi korras jäi vaieldavaks, niikaua kui vaidlus pole kõrvaldatud.

(Saksa koop.s. § 122)

§ 16. Võlausaldajate nõudmised üksikute osanikkude vastu aeguvad kahe aasta jooksul arvates § 15 ettenähtud tähtaja möödumisest, kui nõudmise iseloom ei nõua seaduses ettenähtud lühema aegumistähtaja kohaldamist.

Aegumine osaniku kasuks katkeb juriidiliste toimingute tõttu, mis asutise vastu või selle poolt ette võetakse, kuid ta ei katke juriidiliste toimingute tõttu, mis ette võetakse mõne teise osaniku vastu või selle poolt.

(Saksa koop.s. § 123)

§ 17. § 15 korras võlausaldajatele osanikkude poolt väljamaksitud summade ulatuses lähevad viimastele üle kõik võlausaldajate õigused maksujõuetu asutise vastu.

(Saksa koop.s. § 124)

§ 18. §§ 15-17 eeskirjad kohaldatakse ka nende osanikkude kohta, kes kahe viimase aasta jooksul enne maksujõuetuse avamist lahkusid ühistegelisest asutisest, kuivõrd enne nende lahkumist asutise poolt sõlmitud kohustused on jäänud täitmata. Võlausaldajad võivad oma nõudmisi nende vastu esitada pärast kuue kuu möödumist arvates päevast, mil lõplikkude juurdemaksude arvutus (§ 12) täitmisele kuuluvaks tunnustati kohtu poolt."

(Saksa koop.s. § 125)

Minnakse üle III osa 3 peatüki lugemisele, mille pealkirjaks võetakse:

" 3.peatükk.

Erieeskirjad ühistegeliste asutiste jaoks.  
mille osanikud vastutavad piiratult."

Selle peatüki ainuke paragrahv 19 võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 19. Osanikke, kes ühistegelise asutise võlgade eest on oma peale võtnud vastutuse kindla summa piirides, ei või vastutusele võtta asutise võlgade eest väljaspool seda summat ei juurdemaksude näol ega nõudmistega asutise võlausaldajate kasuks. Peale selle erandi kohaldatakse võlausaldajate nõudmiste kohta §§ 15-18 eeskirjad."

(Saksa koop.s. § 141).

III. Jatkatakse konkursi ärahoiu kokkuleppe seaduse kolmandat lugemist.

Selle seaduse § 22 lugemisel arutati:

1) Vann.adv. Levin'i poolt soovitatud p.4 muutmise ettepanekut ja arvatakse, et tema poolt soovitatud väidete sissevõtmine seadusse ei ole vastuvõetav, kuna nende koht on seletuskirjas, kuid leitakse, et selles punktis tarvitatud sõna "ebaaus" on uduse sisuga ja ei vasta Saksa Vergleichsordnung'is tarvitatud sõnale "Unredlichkeit, mispärast otsustatakse see sõna asendada sõnaga "pahatahtliku", mis enam-vähem täpselt vastab Saksa tekstile;

2) Majandusministeeriumi ettepanekut - täiendada käesolev paragrahv uue punktiga, millega keelata kohtule toime tuse avamist juhtudel, kui kaub.-tööstuskoja sellekohane arvamine on eitav, kuid leitakse, et sisuline otsustamine peab ikkagi kuuluma kohtule, mispärast jäetakse Majandusministeeriumi ettepanek tagajärjeta.

See paragrahv võetakse vastu järgnevas redaktsioonis:

"§ 22. Kokkuleppe toime tuse avamise peab kohus tagasi lükkama:

1/kui §§ 15-18 nõuded ei ole täidetud ja puudused ka § 19 järgi antud tähtaja jooksul mitte kõrvaldatud;

2/kui võlgnik on põgenenud või hoiab ennast peidus või ei ilmu mõjuva põhjuseta kohtu poolt temale saadetud kutse peale (§ 9);

3/kui võlgnik on varem tunnustatud kuritahtlikuks või

ettevaatamatuks maksujõuetuks;

4/kui selgub,eriti varandusseisukorra kirjeldusest (§ 16 p.2, § 18), võlgniku poolt § 16 p.3 järgi esitata-  
vast seletusest või bilansist (§ 18 teine lõige),et võlg-  
nik ise on esile kutsunud varandusliku halva seisukorra oma  
pahatahtliku või kergemeelse tegevusega,et ta konkursi  
ärahoitu kokkuleppe palve esitamisega kuritahtlikult on  
viivitanud või et selle kokkuleppe ettepanek ei vasta  
võlgniku varanduslikule seisule;

5/kui,arvesse võttes kokkuleppe järele täitmisele  
kuuluvaid kohustusi,võlgniku varandusest ei jatku kohtu  
kulude katteks,mis selle toimetusega seotud,usaldusmehele  
maksetav tasu kaasa arvatud; avamist ei tule tagasi lüka-  
ta,kui palve esitamisel sisse makstakse nende kulude kat-  
teks küllaldane rahasumma või nende katmine teisiti kind-  
lustatakse."

Järgmine koosolek määratakse kesknädala 11.II.31a.

k. 5 p.1.

Tsiviilkohtupidamise seaduse väljatöötamise komisjoni  
koosolek teisipäeval 10.II.31a. k.5 p.1.

K o o s: ERMAS, GYLDENSTUBBE, KASSE,  
REINHÖLD ja VENDER.

- I. Kinnitatakse kahe eelmise 9.II.31a. koosoleku protokollid  
NN.517 ja 518.
- II. Jatkatakse tsiv.-kp.seaduse eestikeelse teksti läbivaata-  
mist konkursi protsessi III osas, mis käsitab erieskirju ühiste-  
geliste asutiste maksujõuetuse jaoks.

Selle osa pealkirjaks võetakse:

" III. Osa.

Ühistegeliste asutiste maksujõuetuse asjade  
toimetamine."

See osa jaotatakse 3 peatükki, milledest esimese pealkir-  
jaks võetakse:

" 1. peatükk.

Üldmäärused."

§ 1 võetakse vastu muutmatult järgnevas redaktsioonis:

"§ 1. Ühistegeliste asutiste maksujõuetuse asju toi-  
metatakse eeskirjade järgi, mis § 477<sup>1</sup> ja järgm. on ette  
nähtud kaubanduslikul alal maksujõuetute võlgnikkude kohta,  
alljärgnevas paragrahvides tähendatud eranditega."

§ 2 otsustatakse välja heita, kuna temas sisalduv eeskiri  
on konkursi protsessi ennem sisse võetud - § 500<sup>3</sup>. Väljaheide-  
tud paragrahvi asemele võetakse uus paragrahv 1<sup>1</sup> (vaata prot.  
517) järgnevas redaktsioonis:

" § 2. Ühistegelise asutise võla põhjal, mis ei ületa  
1500 krooni, on võlausaldajal õigus pöörduda kohtu poole,  
kellele allub sama asutise maksujõuetuks tunnustamine, pal-  
vega määrata ühistegelise asutise likvideerimisele, kui sel-  
le võla sissenõudmise pööramisel asutise varanduse peale  
pole saadud rahuldust. Likvideerimise paneb kohus tema  
poolt nimetatava likvidaatori peale, kes asutise likvidee-  
rib ühistegeliste asutiste jaoks konkursi korras seatud ees-  
kirjade järgi.

Kui võlausaldaja palve läbivaatamisel kohtus selgub, et ühistegelise asutise võlad ületavad 1500 krooni, siis tunnustab kohus asutise maksujõuetuks. Samuti tunnustatakse maksujõuetuks asutis ka pärast likvideerimisele määramist, kui likvideerimisel on selgunud, et asutise võlad ületavad 1500 krooni. Maksujõuetuse avamispalve peab esitama sel korral likvidaator, niipea kui täheendatud asjaolu on selgunud."

Kava § 2 läbivaatamisel otsustatakse konkursi protsessi täiendada uue paragrahvi 500<sup>2</sup>a järgnevas redaktsioonis:

§ 500<sup>2</sup>a. Niipea kui ilmsiks tuleb juriidilise isiku maksujõuetus (§479(386)), peab juhatus nõudma konkursi avamist. Sama on maksev ka siis, kui selgub aastaaruandest või vahepealsest bilansist, et varandus enam ei kata võlgu.

/Aktsiaseltside täiendamise seadus § 5 lõige 2 (R.T. N.54-1927 a.)/.

§ 3 võetakse vastu täiendatult Saksa kooperatiivseaduse § 105 teise lõikega järgnevas redaktsioonis:

" § 3. Kuivõrd võlausaldajad rahuldumiskava järgi jäid rahuldamata maksujõuetu ühistegelise asutuse varandusest, on asutise osanikud kohustatud konkurstombule juurde maksma.

Kui põhikirjas pole ette nähtud osanikkude juurdemaksude vahet, siis nõutakse nad sisse võrdses suuruses igalt osanikult.

Juurdemaksud, mille tasumiseks mõnel osanikul pole varandust, jaotatakse teiste osanikkude vahel.

Osanikkudele on lubatud juurdemakse tasaarvata võlgadega, mis neil asutiselt on saada, kui need võlad on niisugused, et nende rahuldamist võib konkursi korras nõuda juurdemaksudest."

(Saksa kooperatiiv.s. § 105).

§ 4 võetakse vastu muutmata järgnevas redaktsioonis:

" § 4. Peale bilansi kokkuseadmist peab konkursivalitsus viivitamata välja arvutama, kui palju tuleb osanikkudel juurde maksta bilansis puuduva summa katteks.

Selles arvutuses peab ära tähendama kõigi osanikkude nimed ja igaühel neist tasuda tuleva juurdemaksu summa. Juurdemaksu summad peab nii välja arvutama, et mõne osaniku maksuvõimetuse tõttu saamatajäädava summa läbi ei tekiks puu-