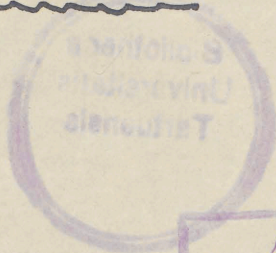


Diplomitoo
392150

Rakuldar
30/VI 87 Mäg

E. V.
TARTU ÜLIKOOLA
KIRJASTUSKUNDA
31. mail 1887
№ 53
TARTU

Blokaad.



A.A.
7925

Diplomitoo

4. VI 87 loetelu and
eiguse kohta
№ 1617.

Emil Tanne
intr. kirj.

Tõis kasutatud kirjanduse loetelu
ja tarvitavaid lühendid.

- 1) Josef L. Kunz, Kriegsrecht und Neutralitätsrecht, Wien, 1935. (Kunz, Krieger. und neutra.)
- 2) Dr. Fr. Stier-Somlo, Handbuch des Völkerrechts IV Band, III Abteilung von Dr. A. Fr. Hold von Fernex, Die Reform des Seerechts durch die Yendorfer Konferenz 1908-1909 Berlin, 1914. (Hold v. Fernex. Handb. d. Völkerw. IV B. III o.).
- 3) T. J. Lawrence, The Principles of international law. London. (Lawrence, International Law).
- 4) F. Perels, Das internationale öffentliche Seerecht der Gegenwart, Berlin 1903. (Perels, Das internationale öffentliche Seerecht).
- 5) A. Piip. Rahvusvahelise õiguse süsteem, Tartu. 1935. (Piip. Rahvusvaheline õigus).

- 6) Franz von Liszt, Das Völkerrecht systematisch dargestellt. Berlin 1921. (Liszt, Das Völkerrecht).
- 7) Henry Bonfils, Manuel de droit international public. Troisième édition revue et mise au courant par Paul Fauchille, Paris, 1901. (Bonfils, Fauchille, Droit international public).
- 8) Karl Strupp, Wörterbuch des Völkerrechts und der Diplomatie I Band. Berlin u. Leipzig 1924. (Strupp, Wörterbuch d. Völkerrechts).
- 9) Carl Satorius, Modernes Kriebsrecht. Sammlung von Staatsverträgen über Land und Seekriebsrecht, München 1914. (Satorius, Modernes Kriebsrecht).
- 10) Franz von Holtzendorff, Handbuch des Völkerrechts IV Band, Hamburg 1889. (Holtzendorff Handbuch d. Völkerrechts).

Sisukord.

- I peatükk. Sissejuhatus.
- II peatükk. Blokaadi mõiste.
- III peatükk. Blokaadi ajalugu.
- IV peatükk. Blokaadi liigid.
- V peatükk. Blokaadi vigus liigid eeldused.
- A. Normaalised eeldused.
1. Deklaratsioon.
 2. Motifikatsioon.
- B. Abnormaalsed eeldused.
1. Blokaadi erapooletu
testamine
 2. Effektivsus
 3. Youseliseksioon.
- VI peatükk. Blokaadi Testamine
- VII peatükk. Blokaadi rikkumine
- VIII peatükk. Blokaadi rikkumise
vigus liigid tagajärjed.

I Peatinn

Sissejuhatus.

Blokaad ja teie kaitstud õigus, moodustades ühe
 ühisõige õiguse aluse, mis omakorda on ühe sõja
 õiguse viharuumid, on, nagu kõik teisedki sõjalised
 aktid, isendost primitiivse ja ebadekoraalne
 riikide konfliktilde ühe võldus norme, kuid
 ta seisab tänapäeval veel kindlalt nii tegelikus
 kui ka õiguslikus elus. Blokaadi õiguse kaitsete
 ei ole selle pärast õigustamatu. Blokaad ja teie
 kaitstud õigus on võrdlemisi noor riike vahel
 rahelise liikumise ja õigustliku maailmas,
 võrreldes ühe rahvusvahelise õiguse viharuuduga.
 Palju blokaadis ühe teie kaitstud õiguse
 on ebakorrektne, ebastabiilne ja eipimeetud.

Blokaad ja blokaadiõigus võivad põhise aruamis-
 tunde hetkest, kui kaardid ilmema muresel aru-
 saamised sõjast, kui mitte ainult kui rehvastatud
 jõudude kokkupuudet, vaid ka kui aetse aru-
 saamise mitmekülgse muude eluoludest võtke,
 majandusele, tööstuse, kaubanduse jne võtke.
 Muid samal ajal ka riigis võnuti tiste rehvus-
 nobelise õiguse, temale sugulusele õiguse
 diskriplinaaridega, nagu konterhanti ja neutraliteeti
 kaitsevat õiguse aladega. Kuna blokaad on
 üks merisõja õiguse diskriplinaar, siis on tema
 võtke eriliselt hõlpsa tunnustatud merisõjast,
 kes on püüdnud teha aruandele võtke oma
 maitsel järele, proovinud teha oma merele
 praaktimes ja leidnud ta icko ja jälle olus-
 tiku ja mõjuse nõuendi oma sidetide
 saavutamisel.

Ei saa münduda ilma, et ei tuleks ühe mõrgit-
 tede blokaadile juba algus- kütge sündinud ja
 ainult temaga saaks võitnud antagõnismi

ristumust. Kõnd juba näis, et see antagonism ei
 ole mitte blokaadi orgaaniline väljendus vorm, see
 oli 1909 aastal Londoni konverentsil, milid pisut
 päele rda ja hiljem maailmija nervises pressi-
 sus, varisid kokku need lootused ja ei ole
 tänapäevad täna päevani. Anglo-ameerika koalitsioon
 ühest küljest ja kontinentaalne koalitsioon teisest küljest
 on jäänud kui seiyafoni tegelikkus ja see võlgne
 maailmas polaarsetes poolestes.

Käsib see töö ilmselge ei ole ega saagi
 olla mingi eriladne uurimus blokaadi ja
 tede võitlemisega võrgu alalt, mille epe on
 ka esmane ande miniatiivsed, et näitli-
 ku pannaani blokaadid ja blokaadiõigused,
 nii palju kui see meie näga näkse kirjanduse
 laual või meelel on võimalikud onole.
 Tõus on esitatud ette kui tugev võimuse
 kätte hauride nii kontinentaalse koalitsiooni
 kui ka anglosaami koalitsiooni autoriteet
 nõudeid. Paljud autorid ja töid

miola alus tingimote pidiomus konitama cu
alude sumit pōamō tōro.

II Peatükk.

Üldiste.

Definitsioon. Blokkaad on rahvusvaheline äiguse
nõuandel põhinev riikide vahelise kaubava ramiitua
vahi alla võtmine selle meelilulusest nõija-
selgumise sihtiga.

Blokkaad ilal viitatud definitsioonis kujutal
endast viitavad set meeliluluse auti, mis vihitud
riikide vahelise vastu. Blokkaadi siht ja põhjus
ei seisa mitte, nagu riikide blokkaadi äiguse auulo-
sõnni meeliluluse erinõudeid näidab, meeliluluse
siht riikide kaubanduse faaristamises ega
kaalustamises, vaid ka esmane ja viitame
on vihitud ainult ja ilma riikide vastu, et
kida ära liigata igasugusest meelilulusest.
Blokkaad ilal autud definitsiooni meeliluluse

esineb ainult sõjalise aktina, s.o. esineb olukorras kus blokaadi tõstata riigi ja riigi vahel, kelle vastu on blokaad sihtitud, riikitses sõja seisusolul. Blokaadi ja teda käsitleva õiguse kohta võib teoreetiline viitandus omistada blokaadile sõjasisemisi sõja blokaadi, kriipsblokaade, nimetuse (vt. Strupp, Wörterbuch d. Völkerrechts ja H. v. Fenneck, Handbuch d. Völkerrechts IV c. III 6.)

Ei ole seni kindlalt omda üldtunnustatud blokaadi mõisti definitsiooni, mis kahtlemata tingitud ilmselgest blokaadi kui sõjalise akti eriladilistest kasutamisest tingituses ja tema konstruktsiooni elastsusest üldse ja teiselt poolt ka blokaadi käsitleva õiguse ala noormisest, mis ~~te~~ rahvusvahelise õiguse tüüsti si õiguse kannol mõnal.

Mii on antud definitsiooni, mis võimaldab endal alla viia nii sõjalisi, rahulisi, kaubanduslikke jne blokaade. Suurim blokaadi sõltis rahvusvahelise õiguse normide kogu

1904 aasta Londoni muredeklaratsioon (Lond. muredekl.)
 kannab pealkirja „Du blocus en temps de
 guerre“. S.o. ühtki millist blokaadi ta ei tõelet,
 kuid si ole sätitud, mis blokaad endest arju-
 tob, s.o. si ole andnud blokaadi definitsiooni.
 Veel enam: Londoni 1909. murekõnnetus traditi-
 onilt m blokaadi niist definitsiooni andmisest
 loobunud, mis oli põhjustatud kahtusest, et blokaadi
 määratlemisel „en temps de guerre“, olus tekkinud
 rõni alla ka m. rahublokaadi, Friedensblockade,
 määratelu, tuma trostamise lubatavus ja
 juriidiliste tagajärgede määratelu, mis sel
 ojal võiga õna ja suudma vaidles oluse teisi-
 murena päna korral seisis ja millistes kompro-
 misatsioonide leidmine oli sisetud suuri mate-
 riasustega. Sellepärast loobuti ka konventsil
 hollandi delegatsiooni sõjablokaadi defini-
 tsiooni projektist - „Le blocus est un acte
 de guerre dirigé contre une côte ennemie
 ou occupée par l'ennemi“ (Hold v. Farnese,

Handbuch d. Völkerrechts III 58 IV c. ii.). ja jäeli
 Londoni meredeklaratsioonist rõõga.

Ühemerist autorist sakslane Holtzendorf
 defineerib blokaadi: „Blockade ist die dauernde
 Einschließung eines Hafens, einer Strommündung,
 oder einer Küstenstrecke des Feindes durch Krieg-
 schiffe, um dieselben vom allen Verkehr nach
 außen abzuschneiden, indem das einschließende
 Geschwader die Ein- und Ausfahrt jedes Schif-
 fes verhindert.“ (Holtzendorf, Handbuch d. Völker-
 rechts § 164 III. 738) võitvate sõjali restvuse
 moment: ja laiusades blokaadi tõustamise
 ka jäe suudmised, mille Londoni meredekl. on
 rõõga jätnud. Proutland, Bouffils - Fauchille
 defineerivad blokaadi: „Le blocus est la rupture
 de toute communication entre les côtes ou
 les ports d'un état et la pleine mer opérée
 et maintenue par la force armée d'un
 autre état.“ (Bouffils, Fauchille, Droit inter-
 national public III 840).

Inglaam Lawrence una tios ei omnia blonardi
 definitio omni tios tihulises mialis. Tot conelub
 omnia blonardi eriliide partium culti tra-
 tignisest blonardest, unid se paistob abest
 sigalise blonardi ius eriliide. (Lawrence, Inter-
 national Law etc. 683). In v. Gist definitio
 blonardi - „Blonardi ist die durch Se Streitkräfte
 aufrechterhaltene Absperrung eines feindlichen
 Küstenstriches vom Seeverkehr.“ (Gist, Das Völ-
 kerrecht etc 321). J. Z. Kunz, nominalistische
 vult erindofa rahnus rabelise tignis, definitio
 blonardi - „Blonardi ist die unter bestimmten
 Völkerrechts normen stehende Absperrung eines
 Küstenstriches vom Seeverkehr.“ (Kunz. Völkerrecht
 u. Neutralitätsrecht etc 137). Definitio omni ta
 ei lisa tihulicun abest moinida, et blonardist
 rannajon rahnus rabelise: ta tihulicun
 rahnus rabelise „unter bestimmten Völkerrechts normen
 bestehende“ jultides tihulicun blonardi rahnus rabelise
 rahnus rabelise tignis nominalicun pinnis.

3. Perels määrab blokaadi all "die Absperrung der Küste des feindlichen Gebietes oder eines Teiles derselben, besonders auch einzelner Buchten und Häfen, durch bewaffnete Macht gegen das Ein- u Auslaufen von Schiffen." (Perels, Das internationale öffentliche Seerecht S. 261).

Blokaad, annedes nõrja sõdijate poolt tüpeliest nojardusit, is taotle mitte ainult naenlase zija konterbandi sisseno taristamist, vaid ipa naenlase mereliikluse rahjustamist temo teatava raunien va rõi sõdama tulgemise vaudu.

Samal ajal kui blokaadi esmängis pole neutraalsite riikide naubanduse rahjustamine, se ometi lõinal korvalt sisse neutraalsite riikide naubanduse liikse luviolisse.

Blokaadi väntevad õigus normid, nojra sija konterbandi kotta kultivad normid, mandustonaq kompromiss normistika, mis istest viijit regulerivand sõdijate, tiest viijit oja ka neutraalsite riikide vastolikuviid luviid.

Blankraad ei tähenda nähemat, kui terve neutraalse
vaatanduse tulemist teatud mere riigi rannas
piirides (Lawrence. International Law luku 678).

On olulise tähtsusega see, et ei segotaks ära
mitte piiridest ja blankraadi. Wende nõel
on iluist sõjavõrd, et need mõlemad ei teinud
endist teatavast liini sõjapiiridest es-
sõjaga, mis on summatud rannasest rannas
murelikule teatava vohu nõrgi nõelise
riigi sõjavõrd. Nohu sõjavõrd on sellis, et
blankraadi riikis on rannasest teatava rannas
ora nõelise nõelise (ka rannas), mis sel
juhtumel on teatud riikilt mere poolt ümme
piiridest on sõjavõrd teatud riikilt teatud vohu
riikis, sõjavõrd sõjavõrd riikis või riikis
riikilt. Nohu see riikis ei riikilt
et teatava rannasest riikis sõjavõrd ei riikis
vohu riikis riikilt ja teatava riikilt
vohu riikilt riikilt riikilt riikilt
riikilt (Holtzendorff, Handbuch d. Völkerrechts luku 739)

Et mida rõõmselt selgust blaavaadi mõiste
 (suhetis siin ole kasutatud teada word võinult võnutada kon-
 terhandi mõistege. Kui konterhand on teatud
 täpsalt määrateldud vaenlasele määratud vaupa-
 olega piiratud, konterhandi keeld on solitud tra-
 tust liiki kaupade sissevõet, siis blaavaad on
 teatud raamiku ora või sadama sulgemine
 võimole kaupadele. Nii enam, blaavaad
 sisaldab mitet, keeldu igasugust kaupade
 sissevõetmisest, teisest, keeldu igasugust
 kaupade väljavõet blaaveritud raamiku orat
 või sadamast, keeldumist, keeldu isikute
 tradit, riigide juur sisse ja välja saat-
 mise kohta, ühewõimaga valitsel tõiselik
 liikumise keeld (Holtzendorff. Handbuche
 d. Völkerrechts lue. § 38). aga kõik see kaupade
 isikute, posti ja igasuguste muude esemetel
 liikumise sulgemine on lokaalselt piira-
 tud ja siatud. Blaavaadi iseloomustab Konte-
 rhandi võimul veel see, et inimesel juhul

laugel bloaadi tuortona võimu välle viimeses
 juures laev, kuna teisel juhul viimeses juures
 naup. Kung näidab, et vaheldamistelt võib
 figure võrkone konterbandi õiguse käsitlemise
 unade praadi liselt ka bloaadi toimel ja
 vastupididi, nii, et sel juhul konterband ja blo-
 aad, Piggotts'i sõnade järel „printsipiiaal-
 selt identsed on ja võivad ainult mõnolad
 minuid meri võimu avaldamise mitmesuguste
 vormide suhtes vahelise võtu (Kung. Kriegsrecht
 u. Neutralitätsrecht the 137).

Kui me pöördume Toyosi itaol. Tõudal bloaadi
 definitsiooni juure, siis ilmub saält, et blo-
 aad peab olema sihitud vahelise ranniku
 unade võtu. Ranniku eade all mõeldakse
 mit vahelise territooriumi vordid naup, sadamaid
 järeid, kaldarühmid mere ääres ju. ja
 mille üle ühtis vahelise suverääne võim.
 Lond. mered. Art. 1 mainis, et bloaad
 peab olema suletud vahelisele või vahelise

siiani teisi artikleid esetas art. 1-ga. See mai-
 nib, et bloadi võib teostada vaenlase poolt
 allutatud või vallutatud rannikute ja sotsi-
 maile, mis on teinud vaenlase poolt aga mit
 vallutades endalt oma vaenlase maid aga ka
 neutraalsi riikide territooriumi osid. Sellist
 jõudub, et kind. meredel. sõlled ei keela
 bloadi asetamist vaenlase poolt allutatud
 neutraalsi riikide ranniku osadele ja
 sotsimaile, sest art 1 ei tee vaenlase poolt
 vallutatud territooriumis vahet neutraalsi ja
 sõdi riikide territooriumi vahel.
 Sellist aga jõugub teisest küljest, et kui blo-
 adid teostav riik sügub üle neutraalse
 riigi sõdama või ranniku joone, mis vaenlase
 poolt ei ole vallutatud, ei ole tegemist sel-
 juhul bloadiga õiguslikes mittes.

Tegelikuses saadki võid eristada juhte, kus
 bloadi teostamisel vaenlase ranniku joone
 üle, saab m. kaas blokeeritud või bloa-

haaratud osariol neutraalselt riivide ja alaoli
 terriitoriumeist. Ka sel juhul ei erine blokaad
 üsugulnult sõdurvõim ja kaitseväe, kuna see
 väike Art I vastu. Siin võib tegelikult seis-
 tada nende juhtumid; ühel juhul soob osa
 neutraalselt territooriumist sulgemisse haara-
 tud oma geograafilise positsiooni tõttu,
 teisel juhul saab juurpääs neutraalsesse
 sadamasse ja rannikurandesse sulatud kama-
 de võetuse tõttu. Viisuguste punktide ette-
 nägemine, kus on neutraalsel territooriumil
 haavatava blokaadi suuari, ei ole kind-
 lalt kindel. Art. 18 mitte suutnud ette näha.
 Viisuguste situatsioonide tekkimise tõttu -
 niijest, teistest olulistest oga ka nende lahene-
 mine alusel naga nurel, mõnel geob-
 poliitilist olustikust. Terveks mõistis,
 et Art 18 ei võimaldat mitte sellist, viisuguste
 rannikurandade vastu blokaadi suunata ei
 tahi, vaid sellist, millel viisid blokaadi

väsitada ei tehi; mitte midagi naid ei das
 asitatakse väsimuse (Hv. Fenneu, Hovoldude
 d. Nõukogu lüh 61). Art 18 pakub, "õnneks,
 et neutraalsed jõuduvad, naabrusse suure
 naabuse sadama blokeerimise all ei konna
 tans," (ibidem lüh 61). Kui aga misuguse blokaadi
 tõstmise puhul, kus naabuse või tema poolt rullut
 ranniku või blokeerimisel, soovad naabuse haardes
 ka võimel võtse võti neutraalsete riikide moos-
 alad, nõuda, et nimeldataks neutraalsete ala-
 de mereliikluse mitte takistamist, siis võija saage-
 dertel jultuol takistaks see blokeerimise
 mõime vältel efektiivset blokaadi tõsta.
 mist. Sellep. praksises on lubatud lahendus,
 lasta blokeerimisel sepalavatel ristelole naabuse
 neutraalse ala territoriaal merel piiri. Kõne
 vii sadama võtsemisel lahes, si ole sepalavatel
 se puhul vaja vilt rullut nõuaks lahes,
 on aga vilt kolustatud neutraalsete ala se vilt.
 naid lahes läbi lahesse vna lahesti ka

abeliinust; läbi laenua aega ainult need laenu, mis
 on määratud neutraalsesse sõjaväesse. Kui aega
 laenu paberis on märgitud sihtkohane blokeeri-
 tud alla, on võimalik laenu vabastada
 (H. v. Franke, Handbuch d. Völkerrechts lüh 63).
 Mida mülda täpsalt vaenlase poolt vallutatud
 ranniku alla, ei ole leidnud sihtlast laenu-
 dust. On olnud sisemisi, et see ei pruugi
 te olema alati occupatio bellica. Kas riik
 või teisel pool on tegemist vallutamise aktiga,
 või nagu side riikide vahel. Art 1, on
 olema täpselt olukordadest. Tõelise punktide
 vürtsi laenu: riiki selgitamisel, mis
 punktidead järgne, ulgumene ja lii ole
 olevate riikide laenu.

Vahel. meredest, ei sisalda rannid järgne de ketta
 nende blokeerimisel. Kõhelaenust on keelatud
 arutada laenu järgnele, mis annavad
 neutraalses elade piiridele. Internatio-
 nalse jõe pool, ei ole ranniti võimalik

asetada bleaardi, siis, kui see järgi kasutavaid riike
ei näta see sõjelist operatsioonide. Kui sõdinale
puudle uuendub see järsund, siis on võimalik ei-
nult sõma bleaardi asetada. Samuti on lubatud
sõdi jõule saada oma sõjajõude bleaardima
naelase järsundaid, reservatsiooniga, et ei
riiktaas ega hädsustalans neutraalses riikide
õigusi ja huvide.

Võrrevalt Lond. meedeid. Art 1st ei ole kehtinud
konstruktiivne ulgumere bleaard. Ainult üle
nekoogu selgumise, ilma, et see kaaraks niimist
määratada, si meeldub bleaardi õiguslikus
mõttes (Huld. v. Termeer, Handbuch d. Völkerrecht,
III 64). Endast niista võib erinuda ble-
aardi, kus selle teostatavusel kaaratare
või ulgumere.

Mis puudub ega lüdes elusti riikide
raamides vade ja sadomate bleaardimisse,
mis naelase poolt on sõja ajal valluta-
tud, siis on määravad ja mõde andvad

Siin just lepingud mis sõlmitud liidus olevate riikide vahel. Endast märta on kõik neutraalsed riigid selles kavas, mida sõda pool vahel liidus olevate riikide vahel, sest niimoodi meeldub enamasti riikide vahel (H. v. Ferenc, Handbuch d. Völkerrechts, lüh 64).

III Peatükk.

Blaavaadi ajalugu.

Ajaloo suu tähtsus üiguse kultuuride, mis
 korralduste normide ja üigusest arusaamisest üldse
 teatavas asjatundlikkus, on tunnustatud juba astra-
 soolide ja piisab sellest tõendus, mis tule-
 kame meel suu itaalis õpetuse ^{Bouffante} ~~son~~, kes
 ajaloo tähtsust hinnata on langetanud ühe
 mõne väheva lause, kus ta tunnustab ajaloo
 rafelimeest selles, et üiguse-maailmas mitte
 usida legendide pimeduses ja lühise
 traditsioonide lihtsadel pinnal.

Blaavaad on ilmunud vahetus vahelisse õiguse
 ja riikide praegise sõrdeleini külja. Ta on
 uue aja moodustis, Antikreeg ja ma kreek-

aeg, milja arvatakse selle lõppperiood mõne sõjandi
 relatiives, ei tunnud blanardi. Samuti oli lüh-
 neutraliteedi mõistega: antiik aeg ei tunnud
 neutraliteeti; kes ei olnud liitlane, oli vaenlane;
 sama kehtis ka keskajal. (Bonfati, Fouchille,
 Droit international public, lru 845). Blannard
 on arenenud kõrvuti neutraliteedi mõistega.
 Tulu- ja majanduselu arenevisege harkes aeg-
 ajalt levima arusaam, et sõda pole mitte
 ainult vahetatud jõudude vahel põrge, vaid
 et see on silitud samad ajal ka vaenlase munde
 eluvaldant, majanduselu, tööstuse, kaubanda-
 sa jne. vastu. Siin leidis soodsa toimelona
 blanardi. See ehk ainult arusaam on leidnud
 eelsoo arendamist inglit. ameerika sõja tu-
 ristikute poolt hilisemal ajal, kus nõudavad, et
 sõda ei peeta mitte ainult sõjavõitjate
 vahel vaid kaogu rahvaste vahel (Piip,
 Rahvusvaheline õigus, lru 296),
 Blannardi, kui süstematiseerit meri sõja meetodi

esimene kehtivuse autoriteetiks hollandlastele
 a 1630. Kuid juba 1584 kuulutasid madalmaad
 oma iseseisvuse sõjas Hispaania vastu, sellele
 kuuluvad Flandria sõdamaad blokeeritus.
 Mõned autorid nimivad blanoradi Tüürinise
 meelgi varasemasse aega. 1346 a. keeles
 Edward III sõlides Prantsusmaaga, et iga
 väärus laev, mis tuleks ketsel siit Prantsuse
 sadamadesse, sovel ära võetud ja põletatud.
 Kuid tol ajal ei olnud inglise kuningal
 võimadusel määrata järele, et sola bloka-
 di tüürinise. Juba 1625 a. H. Guotius lubas
 kahtlevalt nägemaelda nende vastu, kus
 rahvasteid tooparandusid sadamadesse, mis
 ulid suletud, kui alistumine oli lähedal
 või kui oli vabate rahu (Lawrence,
 International Law the 678). 1630. a. madal-
 maade legistatiivne organ loas veel
 kongresside ja puhtitas juba kindlad
 nõuded, deklaratsioonid ja neutraalsuse laenu ja

laadungi konfiskeerimist, kes ilmsa, et meri hõõda
 meid Suidis 1) Floundria rannalistesse sadamatesse
 püüavad viia või mõne sõita, 2) ka laavad, mille
 sihtsadamaks on määratud mingi blokeerit sadam, ja
 3) ka laavad üles rannalistest sadamast tulid, eriti
 neutraalse sadamani; aga ka sääält eskeri,
 kui ta blokeerit na võimul pealt oli siin
 aetud. Su duharat siin püstitas ka julge
 blokaadi kestuse võnde. Selles perioodis
 blokaadi tõlgne ajalooline areng ilmusid näit-
 luses riikide gruppide tõlgne tõrjepöla-
 miste ja riikide praeside mõel, kus tu-
 gvanad meriigid, lastes end julgide radi-
 nate pealt huvidest, võtavad na nõrge-
 made meriikidele, kes meri rannastest
 huvitatus olid ja neutraalse riikide hu-
 vid man endi tõrksid. Viist erihuvidest
 mõne kasvand riikidehad ristaki seerusid
 uueus mitte saeliks, mõlitsid neule ja
 raskustate ja võitjate järele riikide praeside

ja inglise koolis. Prantsuse pool ei ole suuremat pool-
 loide Euroopa mandrit, millest ei ole olust tingi-
 tuna mõned äpitlendid on arunud talle riimetiisi-
 kontinentaalse koolkond, kuna inglise prantsuse välis-
 omas Inglismaa ise, USA, Jaapan jt. pra-
 miselt süga anglo-saksi maad, millest on
 tulebkiis on anglo-saxi koolkonna nimetus.

Naine blokaadi trustamine kuupis pra olei
 ineffektivees, s.o. piirduti vaid deklaratsiooniga,
 ilma, et see oleks oleud tagatud aialal olese
 jõuga, nagu näit 1899 (vni Suur-Britannia ja Hol-
 land vahelid Prantsuse rannikut subjeete peale
 deklaratsiooniga.) kavati agressiivis riimide pealt
 mitama nõudmisi blokaadi efektivees taga-
 misus küllaldase jõuga; s.o. vnti nefe
 tõrjuma nn. pabeliku blokaadi. 18. s. olel
 riimide riimide vnnuuhelisis leppis, väeti
 sisse blokaadi vigusjousu veldesena, tunc
 efektivees trustamine. 1742 Prantsuse ja
 Belgia vahelisis vortaus leppes mõäreli, et

Sisseraie sadamais juub ulmas sulitud nähtavalt
 4 sõja-laeva rivi ühe kannapatareiiga. Kuid na
 nü sügure ralele sisse võtmise kahe poolseisse
 lepinguisse si vaasutandum endaga loobumist
 paberlikust elu ineffektivest blokaadist. 1750
 deklareerisid inglise võimud, et Suur-Briti juu
 uma insulaverse osundi tõttu, mil Prantsuse
 ja Hispaania kannuut lunduse sadastusel
 mõnga vengsti blokeerida. Viisuguse blokaadi
 võitluseks tehti tähtsal valmistajale Ameerika
 rahadusvõitluse kestel (1775-1783) ketari; na II
 poolt kuu võitunud konvents, mille tulemusena
 on riikidele rehvortatud ero pooltuss dekla-
 ratsioon. Enamike konventsist na võitum riihe
 rotifitseeris selle, kuna suur mereine ingliisuse
 jäi sellest unale. Selle deklaratsioon 4 läige
 mõtend, et sadam tuleb ainult sel juhtul
 pidada blokeerituse, kui sisse võit lemasse
 on võitud silumõitona hõldekunge, ringi
 esinijade läbi, kes sadama sulgeb laevade

alul, mis on antatud küllalt lähedale ja on
seda arvestatud. Selle deklaratsiooniga hoiati
kõrvale „bloccus sur papier“ ja bloccad on
kehkin ja õigus jääme ainult siis, kui ta
mõistab üht teatud deklaratsioonidele.
Suurt praktilist tõhusust see 1780 dekla-
ratsioon ei omanud.

18 sajandi II poolel Hollandi Tugerus merel
võhavis. Kui Holland nägem bloccadi õiguse
kaldus alla viispsutamine sädinute pealt
kurvide tõhusust ja sola ka kindlustamine, siis
müis sai tuumart ägedoum neutraalselt riikide
kurvide restriktse ja kaitsja. Inglismaa
õiga riikis suure jõuga võisi valitama
meredevalitsija kaitset ja keldus sellep.
sõdijate õiguste ja privileegiote lairude-
mise süsunohole. Neutraalsed riigid poleud
kehul Briti bloccadi tõstoumis, riisidege
ja riidist erid tule, et ta ei esiba kiliti
nõlja kilitõhõdanel määrat sõja jõude oma

Alamaadi riigidel lähistoida suunaga blokeeritud
 sõjamaadest nõrges poole, siis nõudsid Inglise-
 rid selle Alamaadi riikidele võimustamise riikma-
 last iges selle laeva toopari sõidu ees. Lawrence
 mainib et nende (i.e. inglask) omade, nõugu on
 sõda riiki nõudnud prof. Washlance, Alama-
 adi riikumine ei sisunud mitte sulet jõe
 lähistomises, vaid ühenduse piobumises Keelut
 punktiga (Lawrence, International Law, lk 681).
 Alamaadi I lepingu Inglise riigiga 1801. a. lah-
 jendab neid riikidele republikaani deklaratsiooni
 nõudsid teinud, millele lepinguga 1802
 aastal liituvad ka Prantsus ja Rootsi. Sellest
 nähtub neid riikidele republikaani deklaratsiooni
 järel kokkuvõttes toopari positsioonidelt nende
 riikide riikidele oled kaitsnud. Sellest aialas riikide
 ka tal ajal sõja eesmärgid, sest riikidele sõdijai-
 ma, paitsid ühendust riikidele eesmärgid,
 mida näitab riikidele neutraalse riigi riikide.
 Sellele ajajärgule on oma riikidele riikidele

liialdatus ja robustne kesitamine neutraalselt
 riikide huvidel ja õiguste jämeda ignoreerimisega
 klassi värs. Meesikus sõjas inglased ja prantslased
 jätsid tehes suurema neutraalselt huvidel.
 Ingliseid meelitusid blanšeritus väike rannamaal
 ja sõdamaal, mis tõi kaasa meelitusid võitlust
 vahendustlikes suhetes ja prantslased meelitusid
 blanšeritus teinud Suur-Britannia saar-
 tiku. Wapoleon raskes maadil omal kaitse-
 neutraalsel süsteemil, kuna inglased omal saar-
 prantsist. In riikide wapoleoni 1806 - Berliini
 ja 1807 - Tilsiti dekreedidest ja inglise
 Orders of Councilst saadud ajal. 1815 a rahul-
 nõugetes õigesti meelitusid ja liiti olid
 rajaliku nõugete meelitusid meelitusid ja liiti olid
 Tiku kõrgel rahvus rahulikus elatuses, meelitusid
 ka blanšeritid kaitse kaitse rahvus rahulikus
 meelitusid. 1814 a, mil ühida, võidus "bloos
 sur papier" ja prantsus blanšeritid Alžeerias
 sõdamaalid ilu 1827 - 1830, meelitusid sõdamaalid

1838 ja Rio de la Plata 1838 oli no
 tüeliselt affektiivsed. Prantsusmaa Türgi res
 siis ii reaktatsioon reaktiivne reaktsioon nõudels.

1856 a. oleksid siin püstitatud nõude, et
 Monarhid sellis, et ulla õiguslikult s'olevad je
 niijunad, püüvad olma affektiivsed s.o. sõja
 jõe puult jões loitud, et tüeliselt karmistatke
 juure põrsu naulase rannikule (Satorius, Mo-
 dernes Kriegrecht, lru 44). Põrsi si deklaratsioon-
 ga si ole kavatsetud niidangi uduks liikumist,
 kui printsiipi karmi toimist, kuu küllalolot
 nõudokte deklaradi muudpoide. Monarhid
 affektiivsuse hõrgimuse on siin tügelik
 nõudokte rpa läbi türgimise kelle puhul.
 Põrsi deklaratsioon, si liikumist, naagu rehv.
 reaktiivne deklaratsioon, karmade kohale
 omavõimse nõuet. See oli järel andmine
 anglo-souvi raskumise proovisele, mis sel-
 les subtis nõis omavõim rasti rüe karmust
 siisuskte, et deklaratsioon sadamõ omavõim

laenukiskirja, olus vntud mõeldelise nautuse
 aluse laenule ja tugevadele talle. Duple-sami
 kuulnoda muulnoid autorid aruavad, et ust
 ümber rix si ostaks laenu sellistesse tingimustesse,
 kui juba selgelt on ette võetud laenustien
 hüvitus ja missuguni nõude ostus vastel
 kinnovadi kui riis lumaetsi sjeepidomise meetodi
 üldse, vii Porisi olekudest sioon olus kuitufetus
 rehms reheliis õigus stekentide roovotust.
 Sellep., ei ole kellest, et Porisi austandisoon
 ktsaldes kinnovadi nulli annustatid
 si ja laenuadi poolt. kinnovad, kui ole
 vastetane miinide ostamisega vii kivi-
 olya si muuduste kinnovadi Porisi duale-
 retsiooni vastandele sätel mälis, kaks
 sellist „kivi-kinnovadi“ lõbistunde, si kus
 endaga kassa viingid kinnovadi riiku-
 miis õigus liine tasejõugi. Hovegi II rehu-
 koments meenus ennest ojetult kinnovadi
 miisile tapse määritle ja kinnovadi riiku-

mise tagajärgede täpsama juurdeolese kont-
 raktiivse leidmiseks. Kiri näis veel mainida
 sõnaga niiside esituse keelamist mere lään-
 tõi struuis.

1909. aast. merele. Tähistes uut ajapärast kinnasti
 õiguse ajast. Selle konvertsi tulemusel on paari
 kordelise kinnasti õiguse vooli pidatise. Kõik
 siis ole kind meredeel. leidnud riigide puult
 katipit seerimist ja on senini lepingu õigusi-
 kuit kehtet, mandustamata positiivset õigust.
 Deklaratsioon sissejuhatuses ütleb, et sätet
 nõuavad üldiselt tunnustatud rahvusvahelise õiguse
 normidele (Grotius, de iure belli et pacis lib. 2. c. 12).
 Üht, mis see õigus on, on riigidegi teine ühisus.
 Kind. meredeel. on tähtis veel sellep. et tema
 21 artiklisse kuulatud kinnasti-õigus on vabalt
 kontinentaalse ja anglo-saksi rahvusvahelise komp-
 romissiooni: ühest küljest on deklaratsioon
 sätet silmas pidades neutraalses riigis
 huvid, hoides neutraalsid maadest.

IV Peatükk.

Blaaadi liigid.

Blaaadi türgus erisub rida türgus, mis nii teoreetiliselt kui ka praktikas on leidnud rõlvõrd erinevat käsitlemist, et ootud täpselt võrreks esakujulikul viisimõeldisega rida raski andmine. Üks viisimõeldis türgus on blaaadi liiki türgus. Suur hulke rahvusvahelise türgu autoriteetseid teoreetiliselt on selle türgu ühise vana blaaadi türgu käsitlemist jätkud rida. Üks teoreetiline viisimõeldis blaaadi viisimõeldisest on armud mürglan Yavveme.

Tähtsamas blaaadi liigilises kuulub protokollina järele sõja blaaadis, kriis blaaadis, viis rahvusvahelise, akt rahvusvahelise blaaadis, friedliche blaaadis. Ühised autorid järele

blavaadi effectiivsus ja implemendiivsus, umb-
nalt sellele kas blavaad on tavalised kullalohuse
pinga või ei.

Anglo. saasi meelemees tihase rahet - de'penti
ja ole jure blavaadi rahet. Lawrence
nimetab riiki liiki - blavaad tada ande löli,
Sarnuti tihase strategilist ja vahendustihase
blavaadi. Niida rahetist eriliisidest eeldab
effectiivsus rahet, mille tõttu on need
võimalis paigutada kui eriladid aluliduse
effectiivse blavaadi olejatuses.

1) Õpetasle hulges blavaadi jactis sija
blavaadius ja rahet blavaadius on kutsunud
riiki ägola rahetuse. juur osa rahetuse rahetise
õiguse tihaseid riikand selle jactis
rahetusest. Kui 19. ole sajandi ri tihase ri-
nult riikid blavaadi, so. blavaadi kui riiki
niida riiki tihaseid riikid riiki riiki oleus
oleid ja rahetuse rahet. Blavaad rahetise riiki
ja riiki riiki rahetuse riiki riiki riiki

kehtiva linnaradi võlga muutmise otsustamas
 Tareistusseis. 19 s.-e kavati linnaradi kui üht riigi
 raudteedest teise võrku korvitaama ka kolm
 ajal. On aga tihhi võrgu võrku võrku juhtul
 võtet teha, kas meil on tegemist sijalise või
 rahulise linnaradi-ga, kuna võrgu tihhi suurema
 ressurtsi rahulise linnaradi teenitakse, teisel
 korral ajal vabale ja võrgu suurus võrgu
 võrgu, on linnaradi juba sijaline. 19 s. ajalugu
 on rikes rahulise linnaradi võrgu. Moderne
 hirmut võrgu rahulise linnaradi kui ühtele
 riigivõrgu võrgu, kus üks riik korvitas
 võrgu endasait suahemolima võrgu andotamise
 näel teise riigi võrgu, kus võrgu teise
 võrgu oli võrgu võrgu võrgu võrgu võrgu
 võrgu võrgu. Ajalugu ei ole võrgu rahulise
 linnaradi korvitaamise presedenti võrgu. 1814 a
 linnaradi võrgu ja Briti - võrgu, et võrgu
 võrgu võrgu võrgu. 1897. a linnaradi
 võrgu võrgu võrgu, et võrgu võrgu võrgu

andlikum olima karta mõõsu suhtis. 1902a Briti, Prantsus ja Saksa kolleerisid ümberloot hilgale mitte mausmise pärast. Paljud õpetused, mis see ka Heilbroni võimolust rahulist kolleerisid elust üle poliitilise elisioon, mis tõuseb üle õiguslikele võimudele ja et ka on allutatud enam poliitilisele mõõsude kui õiguse mõõde-
 punde. (Skupp, Wölkensuch d. Wölkensuchts ? u. lme 341).

6: see kooli mõte väga mitmesugustest röstidest, millest mõned on väga kolleerid, konstatatsiooni mõte jättes, et rahulise kolleerisid kujutab endast isesisinist õiguse institutsiooni kolleerisid õiguse ja täelisuses. Teoorias, mis esineb vähem naadeti ühtlust, esineb terve rida põhi mõtteid rahulise kolleerisid mõõsudeid, mis see ka Fauchille, Hontepuille, j. h., kes lätuvad sünnust, et kolleerisid üldse kui grund kolleerid on sidumatu rahulise kolleerisid ja igu kolleerisid kujutab endast sõjulist aeti. Sellepärast ei ole nad sõjo-

ja rahublokaadi järele nähtu. Sellele nähtele
 ongi loodud mõjuvaid rahublokaadeid (vt. Holtzen-
 duff, Handbuch d. Völkerrechts IV 247). E. saare sõjate-
 et sõja- ja rahublokaadid on teataval määral
 regulaarsed mõisted. Mõeldakse blokaadi kinniseks
 on omistatud samu õiguslikke sätteid nagu
 kühliüksus, sõja õigusest lähtuvalt, effectivsus jne.
 Weist regulaarsidemeist loetakse rahublokaadid nii
 sõja- kui ka rahublokaadid ni õiguse mõisteid:
 sõja blokaadid on suhtetev ainult sõja seisundis,
 ja on puhtal kujul sõja õiguse mõisteid;
 rahublokaadid ei kuulu siia. 1909. aast.
 meeldub. normeerib mehisõja asutaja põime-
 des blokaadid kui üht mehisõja vahendit.
 Mõeldakse blokaadid, õigusi, et ka teataval konve-
 nentsil ühes keeles ei kuulu siia, aga leia
 ka normeerimist rääkida leidumata sõjate poolt.
 Kuna rääkida üht ühes andes on naabritele
 blokaadid, kui üht mehisõja akti, s.o sõja blo-
 kaadid, ei ole võimalik paigutada rahublokaadid -

blakaadi küsimust käsitleva teie raamatidesse

2. Efferliivus blakaadi's. Lawrence näeb sellist blakaadi, mida toetatakse küllalduse sõja järgi, s.o mis teeb julmuslikkust teatud sisse ja välja-
võidu blakaadid sadamast (Lawrence, Inter-
national Law, lk 683)

a) blakaad ole pöytä erineb siis, kui blakaadivõim on blakaadina rannikuvõim või sõjaväe julgemisega esitama sõjaväe võimega, et igasugune meriliiklus rühis maailmaga on lubatud. (Anglo saami-veelkoms jootelause blakaadid - de pöytä - us ja de pöytä - us : erinevad julmuslikkude liikumise tõestus loomub nimmi võtjad).

b) blakaad toetatakse tehti, erineb julmuslikkude rannikuvõime või sõjaväe võimega on lubatud diplomaatiline vast, võtjad võtjad (Lawrence, International Law, lk 683).

(Sia võib esitada anglo-ameerika-pöytä võime blakaadid. Tõendus võtjad võtjad - de pöytä bl-oliga võtjad).

c) strateegiline blokaad, on Lawrence'i armetis selline, mida teostatakse sõjaga, täpselt alustada või vallutada blokaaditud riiki.

d). kaubanduslik blokaad on sama autori armetis selline blokaad, mille siht on vähen-dada riigilise ressurssi, ära lõigata teine riik kaubandusest (Lawrence, International Law, lük 684). Kui kaubandusliku blokaadi teostab riik, väljendatakse juriidilise ja tehelise poolega, kuid selline blokaad onde riikide tulemusi j. o. riikide isemõõdu riikide kaubanduse täiesti vähenemine. Ometi võit selliseid näiteid teinud peagi. Mõned autorid väidavad, et kaubanduslik blokaad ei ole küllalt humanitaarne, kuna kaubandusliku blokaadi teostamine sunnib suurt vahet neutralsete riikide kaubandusele, ja tihti isegi sunnib kaalvi (või sõda) riikide poolele. Kuid sellele argumentatsiooni ei peetud ka oma kaaluvad riikide näited. Lawrence teeb näiteks president

Lincoln'i poolt teostatud blokaadi, mida tunnustasid ka üht mõju saanud ajaloos, Põhja-riigid Yamaariniide vastu sõjalises teostamis vürasse ranniku subles blokaadi, mis sulgis pika ranniku põhjude sadamatega. Linnas Yamaariniide territooriumi piirides ranniku neutraalses allhinnas riigiga, mis oli rahu ja rahu-areenid. Sellises olukorras tugev ja hästi läbi mõeldud isoleerimine, andis hüljendit tulemusi, kus nende saavutamise oli ründatud rahu viend pe oli süüsi põhja mõjuna üht põhja lahinguid. (Lawrence, International Law, lüh 684). See oli nii ainult kaas elaval juhul. Iga blokaadi teostamise juures tuleb peale geograafilist, tegurite arvestada veel rea teiste momentidega nagu - poliitilise, strateegilise, majanduslikkuse pro. teguritega. Wood: Saavutamise blokeerimine sõja juhul mere poolt ei viis ootada olulist andmest ja vaadlusest, sest need 66 rannatüki, mis

Sõnomaad tähendavad maa pealt, varustamisil teole
 kõige, mis räägi sellest, et kaubandusliku blo-
 kaad mõjutas otsustavalt sõjajätku, on
 räägi, et seda teostatavate suure jõuga, peamis-
 muremärke kui saajamõtte eest. Kui selles
 blokaad õnnestus, siis oleks ka elistatavam
 sõjale, sest suurel määral raskendatud jõu-
 ära. Selles mõttes ei tule kaubandusliku
 blokaadi mitte eelkõrvaldada, vaid
 kõrgemal peamiselt inimloomuse, kui muud
 sõjalisel operatsioonid.

3. Ineffektive on blokaad, mille tootami-
 ne ei ole taganud küllaldast jõuga. Seda
 nim. ka „paberlikus“ või „inglise“ blokaadiks.
 See on ajelmas eelkõrvaldust kasutamist.
 „Blocus sur papier“ rahvusvahelise õiguse mõttes
 peab legaalne blokaad vaid illygevalne
 aset näi katsi ilma riadusliku alusega
 rahjustada neutraalselt rüüride kauband-
 olist.

V Peatiline.

Blockaadi õiguslikud eeldused.

Õiguslikud eeldused näi essentsiaalsed tingimused, millele peab vastama riik ja õigus (õigus blokaad, on rahvusvahelised: 1) vormilised ja 2) materilised. Vormilised eeldused on deklaratsioon ja notifikatsioon, kuna materilises eelduses on mites aspektides blockaadi vastamine, tihkus, effectiivsus ja võimalikus lokaliseerimine.

A. Vormilised eeldused.

1) Deklaratsioon.

Et blockaad oleks õigus-õigus, peab ta olema deklaratsioon. Kind mündent. (Art 1 (sa-
toimis, Modernus Wingerult, linn 88).

Deklaratsioon on aeg-ajade näinud, kas valit-
 suse või laevastiku juhi, aet, mis määritleb
 et teatud tingimustes, mis määritletud kind.
 meredek. art 9 on esetatud või esetatuse
 deklaratsioon. Noidelus võit võitmine unker, mid-
 del praeg blokaadi deklaratsioon. Kalduti
 nõudma, et see praeg sündima enne blokaadi
 tegeliku ootust. Kuid see deklaratsioon ei ul-
 nevuse nõue peab ilms tingimuste nojelise.
 Blokaadi salgava või esetatliku laeva
 informeerimine sündimel siis, kui blokaad
 juba kehtis. Sel juhul deklaratsioon ja
 tema teatavaks tegemine laevastiku juht.
 Blokaad kui sõja õigustlik aet eeldab sõja
 seisundit: ullep. kind. meredek. art 9 (mis
 kõneleb „du blocus en temps de guerre“) lõunel,
 et blokaadi deklaratsioon ootuse, kes blo-
 keerina jõe valitsuse, mis tema nimel
 teatava laevastiku juhi poolt. Esimise
 kohta selt on suuga valitsusel õigustlike näima-

lus blovaadi olekareerimist olekleri ole le-
 mestiseu juhib. Gond. mended. Ant 9 kohalt
 deklaratsioon peab vastama teatud nõu-
 ole : a) blovaadi alguse tähtpäev, b) blo-
 veeritud rannajoone geograafilised pürid ja
 c) tähtsaj, mille keskel neutraalsed leevad
 juuvid leevunud.

a) deklaratsioonis püsib tähtpäeva märgimise-
 ri ole naja tundi. See on liidunud ka praegise
 karmitunnist.

b) ranniku ora täpp punktide märgitamine,
 karmitades pikkus- ja laiusgraade. Kavo^{de} erelis
 bloveeritud rannajoone es pole oleline.

c). Neutraalsed riikide kavoodele peab
 bloveeris riim määrans aja, mille jooksul
 mil on võimalus leevuda bloveeritud
 sordamost riik ranniku orast Yubatud aja
 pikkus oleub tavaliselt - suveliselt blo-
 keriina riimne tehtest. Oja pikkust ri ole
 vastavas es kogades antud. Briti kavoone

määrar oli 15 päeva (näit: Briti ja Saks 1904
a. Neuzuelat blokeerides), USA 1898 a. Kumba
esidama blokeerimisel anti neutraalset laev
olele aega näpimiseks 30 päeva. Inmasõjas
„days of grace“ oli 4-2 päeva (Lawrence, Inter-
national Law lhek. 689).

Kui kind. meredeel. karrikel mõistit „neutrale
Schiffen“, siis puudubol see otsiselt eraloleu. Kui
võõrmaos mitte võid ka sõja ajal riigi lae-
vad, siis see laevastiku komandör teatavus
mitte blokaadi ootuse ja palub neid vabandust
teha, määravate aega, mis see juhul
pole karkens. Kas neutraalne laev loeb loeb
vabandust laevastiku ja või ilme, ^{või on} ~~pole~~
laevastiku ootatud pöördole, enne või pärast
blokaadi ootust, pole aluline (H. v. Ternsee,
Handbuch d. Völkerrecht, lhek 75) Nõut aega
juhulda, et (a) deklaratsioon ei sisalda mingisid
või sisaldab elatõiguid blokaadi alguse
aja kohta, või (b) ei sisalda mingisid, või

sisaldab mõnigiid teatud liikumist annitav
 osa kohta, (c) harvastele komandant ei määrata
 üha väga neutraalselt harvade sõdamost
 mõja tulemus, mis määrab vastu ristmala
 aja. (H. v. Fenne, Handbuch d. Völkerrechts 1875).
 Mis puutub üldiselt toodet punktis olems ole-
 sse deklaratsioonis, mis ei kehti need 4000
 muredel. Art. 9 nõudele ja deklaradi oleka-
 ret siinile maadetakse kui alusetule ja
 deklarad on kehtetu. Tuna välti murens
 on vaja mit deklaratsioon. Kui deklarad
 tegelikult on kehtetud narem, kui tegelikult
 aland, siis muutub see deklaratsioon
 terve aja kohta kehtetuks. Harvad, mis
 sel juhul deklaradi rikkumise pärast
 on vinni võetud, tuleb omale toegusi.
 Samuti kehtivad analoogsed reeglid, kui
 deklaradi deklaratsioon on kannajavale
 pikem, mille suhtes deklaradi toetamise
 väidetud suuremame ja kaismama, kama

tegelikult blonaadi troštati' nähemis meatus,
 siis number deklaratsioon kehtetus, ka
 selle naimise era süles, millel blonaad
 oli troštatud efüdiivsel.

Ei oma laenuitiku komandant neutraalsid
 laenuitike blonaadid roolomest näis' tuleku
 aega deklaratsioonis, ei number deklaratsioon.
 kehtetus ja neutraalsid kont. meredest. Art 16, 2
 liinid, riivad neutraalsid laenuid igal ajal
 kehtestamist lahenda (L. H. v. Fennek, Handbuch d.
 Völkerrechts I. B. 76). Teiselt küsimus, milline
 on tagajõud, kui neutraalsid laenuid ei kehtesta-
 tud aega jooksul ei lahenda? Siis tuleks
 näha, kas laenu kehtestamine oli nõuainete
 järele, või, ei lahendamise ta soolomest nõu-
 kohalikkust. E riivest järele pole püüdnud laenu
 kehtestamisest. Teisel järele vabalt blonaadid
 laenuitiku või kehtestatud neutraalsid deklaratsioonist,
 mis läheb nõudmise laenu, mis ei ole aeg seel
 ei lahendamise, meelde kui neutraalsid riivest

vaarulist laava ja uelhistada.

Varumatele arveidelt poleund deklaratsioon oli-
 gatawne. Mõned maad, miti anglo-raasi maad,
 ii tunnut rida uua proessises. Lawrence näi oleb,
 et Suurbritannia on olebi nõustunud informeerime
 esja walisi blokaadi eksistentist; ta tunnutel
 n.n. notawset blokaadi identseis diplomaatilis-
 notifi kawat soowija, selles oleb, et blokaad on
 üldiselt teekawus soowid, kaubanduslikes
 siingides. (Lawrence, International Law. lük. 689).
 Suurriigi nõustawet ii loolund puole hoiolu
 maadrii ja kel on uuaad püundid. Ka Lond.
 muuawerent ii antsepteerimist inglise siingimõte.
 Kõwes ajal, waqin sel puul teudust uelitel, on
 blokaadi deklaratsioon isrentsiawet blokaadi
 üheli muu ühtingimuss. Blokaad, mis pole olede-
 meritud ei eri õigustlikku teimel. Sellep. kowa-
 tiuus ja täpsus on deklaratsioonis olebi se
 tähendusega. Suurriik ii wai uulds ommelt dekla-
 ratsioonis mis teimian uelita, uoid ka dekla-

deklaratsioonid on andes järelehooldusele, mille
 vastu esimesed saadeti võimad kaasa tuua
 deklaratsioonid rehtetuse.

2.) Notifikatsioon.

Täiskasvanu nimelises blokaadi juriidilises
 mõttes on notifikatsioon, mis ei sobi dekla-
 ratsiooniga. Notifikatsioon tähendab neutraalselt
 võimudele või teatud asjaoludele pööre-
 vate organite. (Suge) ka notifikatsioon
 nagu deklaratsioonigi on blokaadi rehtetuse
 esentiaalses tingimuses. (Võrd. meredeal.
 Art 8. moind, et inquisitum impetulla „impet-
 di Blocaade gemäß ... Artikel 11/16 bekennt-
 quyen werden.“ Notarius, Modernes Kriegrecht III
 § 8.). Notifikatsioon jaguneb generaalses
 ja spetsiaalses ja eris-
 lises notifikatsiooniks.

Deklaratsioon ja notifikatsioonid võivad

kauguses niivõrra kui terav kui praegu. Anglo-
 soosi meelemeie nägu ole aluseis mais, naasole-
 di guraal notifikatsioonid kui mitte olulisele blonovadi
 ärgu-põusene eeltirgimusele, kuna kontinentaalne
 praesid oli lähes-tunud: prantsuse praesise süsu-
 kohalt oli vajalik ja relevantne ainult spetsiaalset
 notifikatsioonide, kuna generalsete notifikatsioonide
 korralditi kui tüübi rekviriteeride se mis saaduse
 (Kurtzei) artiklo, mis polnud volustuslik: ito-
 põlvunud mandari rüptid tunnustasid üld notifi-
 katsioonid kui ärgulikul -tõttot outi, kuna
 esimese trada anne soovustes erandi. (Vt.
 Kunz, Kriegrecht u. Völkerrecht, Uuc 138).

a) Generalne või üld notifikatsioon.

4.oud. meredeel. Art 11 püstilist blonovadi ^{olukorralditi} üld-
 notifikatsioonid nõude. Notifikatsioonid lõhele:
 a) neutraal side jõududele ~~st~~ võimudele blonovine
 võimude poolt tradaande vander, mis soovide-
 tause volitsusele endele, või kama poolt lähetatud

Kõrvaldada inimel ainult erandina teatavas olu-
 tuses, kuna küllaloleks pühese üldnotifikatsioon.
 Põhivõime võidama teatavast võimust informatsioon
 teatavast inimel võimulisele sätel ennast
 konsultid, kes omavõidu annavad teatav edasi oma
 riigi kaudu.

Kuna notifikatsioon puudumise teel endaga
 kõrgem teatav: teatav, kuidas muut teatavast, ei
 ole Art 8 artiklil mitte ainult notifikatsioon mitte
 vaid reguleeritud isegi selle teatav võimust. H. v.
 Teatav teatav siis teatav teatav - kes blo-
 kavad ka siis teatav on. s. v. õigus- ja teatav,
 kui ka teatav notifikatsiooniga mitte teatav. teatav.
 Art 11 ja 16 kohaselt. Teatav teatav selle teatav
 mitte teatav teatav teatav teatav: teatav,
 ei ole teatav teatav teatav teatav teatav -
 teatav teatav teatav teatav teatav, vaid
 teatav on, et teatav teatav teatav teatav
 teatav teatav teatav teatav. Teatav teatav
 teatav teatav teatav teatav ei ole teatav

alust niisuguste vormulitel alusel blanvadi deht-
 tures tunnistada, mis rahuldab rööpide põ-
 denole vupente jult on teinoves dehted mis
 saadetus neutraalsete riigide vjraomastele
 eritustele.

Ummu blanvadi selgel teinoves ranniku ero
 nõi sadama nõiõ isenugust meriliidust, ja
 pindubades nõiõga nult niisuguste neutraalsete
 riigide tunnist, mis on rööpide, et rahuldab rööpide
 outavere riigidele neutraalsete riigidele -
 „aux Puissance neutre“ (It v. d. unice, Handbuch
 d. Völkerecht im 88.), vastamehe sellele ka
 neutraalne riik on kaucu punde nõiõga
 nõi ri (blanvadi riigi interressitud nult
 oimult kave - vaid ka kave emariend)
 ning vastamehe sellele vupolitu riik blanvadi
 alluandis territoriumis on sindelid nõi ri,
 si ole sugugi rööpide dehtsuruga kinnisus,
 niisugust vjgustand päreldund saabuvad, mis
 rööpide blanvadi riigile nõi riigile riigile ei

notifikatsiooni? Kuivõrd oluvald nii sugulastel juhul võiks
 kujuneda, ei ole mitmes riisimises järele selge.
 Kas blokaad sel juhul muutub kehtetuks üldse
 või on ta siiski ainult riikide vahel, millel
 notifikatsioonid pole antud. Lõpuks meenutatakse.
 Vähem ei ole see nii sugulastel juhtudel lahendamise
 vms küsimusid läbi puudub. Võib lahendada
 probleemi selliselt, et luuakse blokaad nende
 vahel, mitte siin, kus notifikatsioonid pole
 saanud. Sel juhul ei tuleks olla õigustatud
 nende riikide laevade taastamine, kes laha-
 noud püüdes läbi blokeeritud riikide vahel
 sõidamisse. Siis on järele võimatu spetsiaalselt
 notifikatsioonide hoolde. Kuid kumbi kahtlus
 ei põhine parema üldaluse rahuldust.
 Oluvald kujunub selliselt, et notifikatsioonid
 mitte saadakse, puudub riigil igasugune
 võimalus oma territooriumil ja soolomant
 informeerida blokaadist. Nii sugulastel oluvald
 vahel on riikide vahel esitatud vahendite

talusena (H.v. Ferenc, Handbuch des Völkerrechts, lke 82).
 Yarnostiku komandör ei saa oma esinust kees-
 kade erilise trade-oudage, mis on silit andi-
 viduatselt iga laava vastu. Tot ei ole noli-
 kuit spetsiaalse ega generalse ratifikatsiooni
 kohel, kuid laavastiku komandör on selles
 selles õrneltis grismdis, et ha võib keha-
 da esinust ja nola sell teel, et orub nola
 anduske põiamis ratifikatsioon bloneeri-
 tud keha pädemole nõimudele trade
 anduse nõi tõotama. Olusid muutul ega
 kui bloneerina laavastiku komandör tege
 kuis selles, et blonaadi deklaratsioonist ratifi-
 katsiooni saabus kohale, kuid tuncok olue-
 noka pübimil see nõisi ei õrnestunud!
 Et pihul ei ole ke kohustatud bloneeritud
 sõdamest saabusid laavu laavastiku abiliunt
 läbi laavena (H.v. Ferenc, Handbuch des Völk-
 rechts, lke 83). Su pihul allul Art 16 [lõhe
 sõitule. w eed pihul tuncok endage uovora

spetsiaalse notifikatsioon. Eeldatavasti oja-
 elus on siin endast mõistis leevemad mitte
 teadmine, nagu see oja endise tade suude jätud
 on vajalik.

Võib veel täpseltada teinimus, milles on need
 kohalikud teinimid, keda leevemate komandör
 peab informeerima. Need kohalikud teinimid endast
 mõistis võivad olla sidetud mittemugand, et
 veele elus need expressis verbis nimetada. Seda
 et ole teinimid ka tead. teinimid. Need võivad
 olla leevemate sadamete teinimid või kohalikud
 teinimid. Ka lähen notifikatsioonid anduse
 siis on määratlemata, kuid siin võib esitada
 näga mittemugand teinimid teinimid teinimid
 moderniseerimise. Peetavasti teinimid teinimid
 leevemate komandör teinimid teinimid teinimid
 leevemate teinimid teinimid teinimid teinimid
 paludes kohalike teinimid teinimid teinimid
 et võles teinimid teinimid teinimid teinimid
 teinimid teinimid teinimid teinimid teinimid

Handbuch d. Volkerrechts, (L. 84).

b) Spetsiaalme notifikatsioon line
eriline teadaanne.

Verhøvellet notifikatsiooniga kind. merkedel. Nr 16
! loimale on sõlitud järele määrguse loeme suhtes,
mis loigimel ranniku vaa või sadamast lookeerime
kannotiku mõõtmel ja mis lookeerime oleus
alust pole soanud nungid teatid, ja soole
tunest de ulhade ei saa, jängus loomele
notifikatsioon saames lookeerime lookeerime
sõ loome ulhadele puult. Notifikatsioon
kontoure sisse lookeerime loome põvo loome-
tusse ja määrgitakse loome põvo, tund, saamul
ua loome geograafilise arend teadovande
sõime polique. Selline notifikatsioon koonud
spetsiaalsete või erdise notifikatsioon
sõime. (notifikation special). Põvets mõidol, et
spetsiaalme notifikatsioon ei nõhate ynerakte

kuna see neutraliteetide kaubanduslikes levides
 on ette kirjutatud igasugustes oludes (Perels,
 Das internationale, öffentliche Recht lku 270).
 Spetsiaalnotifikatsioon mõeldakse käsi ole 'ultio
 pars, tähendaks: enimest lemaadi muudmise ette-
 kütet arutada reegli järgelt mitte vaistotomasse sei-
 gundisse (Perels, Das internationale, öffentliche See
 recht lku-d 270, 271). Sellise notifikatsiooni leel
 mis lemaadi selle lewale ügusliwult side-
 tawis ja lew on wolutatud weni witi blo-
 keeritud wadamesse wõllest omne, kwi te pole
 sellist teadaannet jünch lõhistahe blokeerime
 lewostime wõlch 1. lemaadi kweenole,
 miihtamine te siündi lemaadi kweenime
 ja wõpimeis lewne. Gaud. meredend. on
 spetsiaalse notifikatsiooni oimult wandime
 ette kirjutatud (Kunz, Vöyrecht u. Wöybeli-
 recht lku. 138). Tule wõhtateerole, et eriline
 teadaanne wängib notifikatsiooni akti süs-
 temis wõiwert wa ja wõmne ügusliwult

subsidiarset iseloomu. Huvitada näis neel
 küsimus, kui mõit: olutses on muutunud lamapöbe-
 ruisse niidavaid sissuondid tegema jättes erilise
 teade andige korras kõinaid esereyis soovitamata
 jättes. Prantsuse prantsis tui korra sel juhul
 erilise teade ande uelkimate. Keelits prantsis
 arya lubel erilit teadaannet teostorke
 tuisel teel, kui see näi melis pole esicijode
 kohaselt.

c) Deklaratsioon ja ratifikatsioon blosaadi
laiendamise, kitsendamise ja lõpetamise
juhul.

Yond. meredeel. Art 12 mainub, et blosaadi
 muutumise ja teade andmise reeglid liuvad
 samast raendamist, kui blosaadi lõpetamise
 si, kui päele lõpetumist musti esitatakse.
 (Saborius, Modernes Kriegrecht III 89). Kui blosaadi
 laiendamise, s.o. tema geograafilised piirid
 tõstetasse edasi, nii, et need ulatuvad üle
 andise geograafiliste piiride, peab esit liidma

dudandisoon uni ka notifikatsioon nagu mi-
 algei blokaadi osuse juures. Sama reegel
 on kehtinud ka siis, kui päris blokaadi lõpeta-
 must, su osutatakse uuesti. Art 11 annis pool-
 allinoid ka blokaadi kitsendamise ja rebat-
 tellisemise lõpetamise korral nõudis Art 13.

Blokaadi lõpetamise puhul on oluline notifi-
 katsiooni alljärgnevat, et sellega rapoortide viivide
 mitte suurenduse koristus teatud ranniku osa ja
 sadamade suhtes loetakse ulmest. Kuul blokaadi
 lõpetamise mitte notifikatsioon ei ole midagi
 võrgus Riikide Tõrjeringi niida mitte notifikatsioon
 mitte blokaadi osutamisel. Kui blokaadi osutuse
 ei soovitata notifikatsioon, on blokaad kehtel-
 tu. Blokaadi vahetabliku lõpetamise mitte
 notifikatsioonide ei oma sellist mõju. See on vaid
 usinuse vahetus vahetuse vahetus. Lõpetamise osusel
 niidalaure blokaadi kitsendamise, näit ranniku ja
 blokeerimiselt minnane ilu, ite sadama blokeerimise.
 Blokaadi kitsendus on reguleeritud rannade säätiga.

B. Materiaalsed eeldused.

1) Blockaadi erapoolsete teostamine.

Blockaadi teostamine peab olema erapoolne, kõrvale neutraalselt riikide vahelises suhtes, kõrvale liidus olevate riikide vahel, aga samal ajal neid blokeerina ei pea vahelises suhtes, see nõue on määratud Lond. Merevõit. Art. 5-as. & viinus selle reegli vastu tuleb blockaadi kehtetus. Lond. merevõit. Art. 6 ja 7 on ette näinud sellest vältida reeglite raudteid Art. 6 näeb, et blockaadi sõja järele võetakse kõik sõja vahelised ande loe blockaadi vastu sisse võtta ja hiljem vältida järele loetakse. (Götting, Ueber den Krieg, recht, III, 87 ja 88.)

Art 7 määrab erapoolsete vahelise blockaadi teostamises käitumist ja lahendamist vahi kaudu võttes, kuid vahelise loomise ja peale võtmise veldu tingimustega.

ka miingi suhest blokaadi endast ei kujuta. Waagu
 alieelu eeldab puudli ja miingi teinng miinijst, mi
 ka blokaadi jaoks efektiivne jaoks on selolehu
 8ja laevade alimus ole (Kawewee, International
 Law lue. 686 § 249). Waagu nähtis Koudoni mee-
 dud. -st miil blokaadi teostada oimult 8ja laeva-
 dege. 8ja laevade hulka wiinad kuuluda igempeud
 laevad, waagu, teinng laevad, rittelijad, häwitajad,
 kahurpaadid, torpedopaadid, allveelaevad jms.
 Samuti kauba laevadest liiberwoodstated miil ritteli-
 jad, mi nad wotowad rahvus wabli'se 8iguse nõudele.
 Blokaadi teostamine waaprituys, on eeldi'st keela-
 tud. Wõige lihte laevadele operatsi woiwõle teetawse
 alieks merelle sulgemine wiinidege, pöija lastud
 laewa wõudege, wiinidege jms., miid sel pöitend ei
 ole enam tegumst blokaadi jaoks miil miitaxi's-
 tussege, see spere (vt. Kunz, Kriegsrecht und Neutralitäts-
 recht, lue 147). Kunz launab, et ei miine blokaadi
 miida teostawse wiinide miil miinide weta mi-
 luge (Kunz, Kriegsrecht un Neutralitäts recht, lue 139.)

aluse laevadest on sel juhul võne jätke kaard
 laenu ja varustade vahistatus laenu nojale
 arvu mees konna. (Lawrence, International
 Law, lk 688)

Eelne kumit efektiivuse tingimuse võistlusest
 mis ^{nide} küsimusi, mis vajavad reigitomist. Entes,
 kui suu peal olme sõja laevade arv, et blokaad
 oleks efektiivne? Seda arvu pole nii palju
 kindlaks määrata. Vahust on efektiivuse
 tuostamises veelgi üht sõja laevast, nõugu
 firmi sõjas mis sõdaun vi blokeeritud
 ainsa Briti spalaena poolt, mis oli võetud
 120 miili linnast, mille lüüsi juhul on selles
 meha teinud sõja laevade kivi, mitme jänku -
 lii kordoneid. Mis oleks suurel määralt sama
 konfiguratsioonist ja blokeeritud punkt ge-
 ograafiliselt asendist. Samuti on vabidid
 rannakaitse nõhendid. Kui blokeeritud laud
 unat tingna ja kangele mõtme kanna jaha-
 tei, nii, et blokeeritud laevastis peal arvu kangele

režiimisel. Samuti on oluline see ja meele
 halbused ja noorus, kui näit. raskemine on
 liido allik variol ja koljude tõttu. Kõik
 nüüguise momentide vluus ole määrab
 kui suure jõudude hulgyga tustotud blonaaal
 on efektliivne. Samal ajal si ole teltusteta
 na laavad laavad, midis võib ole suuremat
 tõhtsust isegi kui laavade arv.

Blonniinatel laavadel on igal oma rajoon, mille üle
 tuleb valveta. Rajoonid peavad osune volundatelt
 ühistise võnal. Rajooni vltus vluul laava reha-
 dest ja kürust. Rajoonide summa moodustob
 hakerina laavortiku arhiivoni koradise.

Teisest küljest blonaaali tustotava sõja jõe suurus
 vluul na sellet, kui pika rannikujõone tultis la-
 pal efektliivust tagamine. Liido pikkumel
 vunitatud ranniku jõe side enam pal vluul
 jõe vebendit. Rannikujõone pikkus, kas vaha-
 tava vuni rajooni vltusya aya vluul sellet kas
 vltav veldest vaugumel või tõhnumel, mis

troostamisest osatööd on, on isegi siin.

Alaraadi troostavad lapsed võivad moodustada ole-
 ksen või joone, mis võib taastada lapsed rikkumist.
 Keskastme aulunud sõja järel võivad moodustada
 uue jõe joone, veldetuna insulsiut neile määrat
 referenduga. Nüüd oleks pealiskiselt lapsed, võib
 kloorine laostiku komandöri moodustada ka
 mitu joont või võidet, silmas pidades efektiivsuse
 otstarbekamat tagamist, haljures niisugust joont
 aritus võid olla mitmesugune. Võib moodustada
 tõene jooni klooritid sadamete enese vabale, et
 koorstade nende vahelise merelühkust, kes üs
 neres või enam klooradi joont moodustatare ob-
 nel tegelikusest. Kõnelolase nn. sisemist joon-
 test „ligne intérieure“ ja välimised joonest „ligne
 extérieure“ (vt. H. Ferner, Handbuch d. Volkswirts-
 chaft. 69). 8. rühma klooradi joont troostel joontel-
 nellet ja efektiivsust suht joont, teine määrat
 joont. 8. rühma klooradi joont määratelu, ei
 ole lihtne võtta loomulikest, võid see

on jätud nõuaks, blavaadi tuvõnnisel mõõre-
 tause igale laevale kindel rajoon, kus ta vni
 reis omesid teotab. Sellisena kuulub ta vte
 tehikume blavaadi tuvõnna lehestiku oheliku
 reerisim ja teotab teenistust vlli joone sees.
 Blavaadi laevastik oma teenistuse on alustatud
 vna vli jõududega, laevadega, millel on mitme
 supust viimustõuonid. (nagu rekvartis laevad,
 Toidu rünnepõjad laevad, sõjamaa jvms vnda-
 mad laevad jv.). Vuid vii supusti laevade vllus
 vlu ja tuvõnnimise, vi talo blavaadi efekt vllususe
 kimpimuse vna alla. Blavaad jvab vllus
 efektivne, vastandite selle, kus tal sellisid
 laevu on vvi ei.

Lond. meredee. Art. 4 vna vi mõistetes, et blavaadi
 vi tule leugide lõppemine, vii blavaadinad sõjo jvnd
 halva ilusa tattu on vjtitiselt vvaldomind. (vt. Satvay,
 Modernus Kriegsrecht lru 87). Vn artiklil on vna vllus
 jvhtimisi vna vna, kus laevastik vna vllususe,
 ilusa, et blavaad vna vllususe lõppemine.

Wiija oyo vii holt ilm müödele, mat laevorliu jalle
 uole usume kühale, kui laevorliu vii selle vaa
 laevad blonadi teostamat muudol jät jühtis, kas
 taidu puidusel vii kulle oinelt muudseundi teltis, vii
 viijerhine parandamine jät jühtis pro. laevad blonadi
 almust effektiivne ja blonadi loetavase lõppumus.
 Kui effektiivsus on nõrgem, laevadel viisimust piisii-
 stohus. Blonadi ei ole almust effektiivne kui lae-
 vordel on uude loimud teha hiihstada, kas
 on üht vii uudet laevad vältelt, et uude blonadi
 lõuhtamine, blonadi müüdamine ineffektiivses
 kulgide. Su jühtimise veldi vast nõuol viisimust
 ja uude piiri tõuhtamine onlet sin. kassus.
 (v.t. H. v. Ferrer, Handbuch d. Valverrechts, ltr 72).

3). Yavalisot si on.

Siine uude blonadi piirama muudist piiri-
 telu, set blonadi õigus jassus on sulitud tume
 outsiomi olasse. Sel jätul uude blonadi

püüvad ja aktiivni püüvad identseid märke. Vahel
 võib kind. meredent. Art 1-le su. blokaad lubatud
 naerule näi tema poolt vallutatud naerule
 ja ranniku vööde (vt. lähemalt ptk II "blokaadi
 märke"). Oma Territoriumi blokaadist, olles, et see
 naerule poolt vms vallutatud, ei ole kind. meredent.
 rätitud, kuid üldiselt valdava selles territoriumis järele
 seisnud poolle. Neutraalsed sõjaväed ja ranniku
 eri võis blokaadi, kui nad ole. alustatud vms
 vallutatud naerule poolt. Järsude blokaadimise
 kohta deklaratsioonid rätitud ei esine, kuid sõda
 on lubatud praegises sel juhul eri järgi, nii nagu
 kui merelt laenuks on naerule territoriumis
 vms (Perels, Das öffentliche internationale Seerecht
 III 264.) Ei ole aga lubatud blokaadi järsud,
 kui järgi lähivad neutraalsid territoriumeid.
 Sel juhul saaks tähistatud neutr. rüütle naerule
 ja selles püüdes õigustite tüübid. (Bonfils, Traité de
 Droit International public. § 1635, h. III 52-53).
 1780 a prantsm. saare sajis rannade märkeid

tähtedale, on autsiõori püüand rääksem, kui see jätud
 kui rannakaitse nõuditi tetta lematu on
 sunnitud minema veldjovest kaugele.

Sellep., mainit ka Londoni 1904a uusi konventsü
 Nõudetsion komisjoni üld aruome, et siin
 selles ühisruumis ei ole nimelise omake täpsust
 arve ja püüke (Strupp, Wörterbuch d. Völkerrechts;
 I k. lhm 140).

VI Peatükk.

Blonraadi Teostamine.

Blonraadi teostamisega tõusetaamad põuqumised ümbr-
 muisid: 1) ümbrs loostatare blonraadi) erapooletute raube
 laevade üle, 2) neutraalselt vaha laevade üle meri-
 hõlmas, 3) erapooletute sõjalaevade üle ja 4) konvo-
 oeritud laevade üle (H. v. Ferner, Handbuch des
 Völkerrechts linc 88.).

1) Neutraalselt vaha laevade üle. Rahi f + seerimato
 4ms. meredeel. 145 märtsil, et blonraadi peab teosta-
 ma erapooletult riivide lippude sehtis. Selle es-
 mufe jõuel ei ole blonraadil laevastikus õiguliku
 nõimelust omel ümbr nägenisel blonraadi nõimust
 üle lasta erapooletuid laevu. Sua poolis
 teostamine on lubamatu. Samuti on tõigusta-
 mate neutraalselt vaha laevadele mi tihit arjade

andriusis, klaveerit rodamant räkijumisel. Tähtsuse
 puul olema rögil tühane. See rätte on just
 antud kelles, et klavadi rädijale ande kosutade
 mitte uni alinone, teatud lippuole rötus räkij-
 rüide rötumises. Kund. reredel. robari rön-
 nomisjoni üld aruandest nähtis, et tal rötutots
 klavadi otstarbena, küestada rögumise mere
 kühles rötis ronaline ja klaveerit rone rölul,
 ja selle. puu eripoolitus noja rütte rötutots
 larvade rütis, rötid rötide rötutots leera-
 de rütis. (H. N. Ferner, Handbuch d. Völkerrechts,
 lru 88). Sama lru rüs ei rätte aye rötutots
 rögumise rögumise rögumise. rötutots -
 andest röt rötutots, et klaveerine rötutots
 eripoolitus röt rötumisel, rötutots klavadi
 rögumise rüs, s. o. klavadi rütis rötutots.
 Kund rötutots rötutots rötutots rötutots,
 puu rötutots, et rögumise röt klaveerine
 rötutots puult, klavadi rögumise ei röt,
 rütis rötutots rötutots rötutots rötutots

annel ka trahvi sõja laenule blokeeritud rahva
 viilostade, kuid sellele võitlusele loob H. v. Ferner
 võitluskäit: kõigepealt, et see ei nõtko effectiivsus
 nõudele ja effectiivsus nõuetonute sõjete vahel
 viinud siis, mis loob võtta sõjajärel Tuuli'delt
 tähestada juurepõrõn blokeeritud rannikule,
 kuid mis sõjaline jõud oli uudeolome ja blokeer
 oli effectiivsus, misore kõigest hoolimata blo-
 kaadi erapoolikuse aeti putud riimetaade
 ineffectiivsus. Blokeerid jõud vana effectiiv-
 sus. Ferner'i jõuele on erapoolikuse aet ai-
 mult tõigusnõutame aet ja ei puuduta
 effectiivsus. (H. v. Ferner, Handbuch d. Völker-
 rechts, lxx 84.) Silep. erapoolikuse aeti nõitamine
 vas neutraalse laenu löbi hõrkumisepe blokeeritud
 nõitame, mis ekaütlane nõitamis aja
 nõitamine, si puuduta aja hõrkumisepe effectiivsus,
 neutraalsid niigid nõitame aja hõrkumisepe sellest
 tules tõrka blokeeridi tunnustamine usinuse,
 mis erinud siisici ineffectiivsus tunnustamisest.

2) Neutraalselt kaardalavade üle merihädas.

Art 17. kohaselt on blokeerivad meri väinud vahustatud neutraalselt kaardale merihäde korral andmine loo, siiski blokeeritud rannikule. Millise siinjaloo-
 mised „merihäde“, mis peab olema vabalt-
 kas põhjusel blokeerivad jõe vahustamine, ei
 ole merihädas vihvise laeva otsustada,
 vaid siin otsustab blokeeriva laevastiku
 ülemine laeva komandant. Merihäde allmas
 vahust informeerib reprovahis laeva kapteni. Tradit
 väidame kontrollida, et mitte meri mees. Kui
 merihäde teadame oli põhjendatud, on laev
 õigustatud nõudma läbi sõitu. Merihädalises
 laeva soodustab blokeerit sõjalaevade, on peale
 riigide parameetrite nõudmised nimetatud
 laevast blokeeritud reprovahis. Blokeeritud
 sõjalaevad vihvise ajal on vabalt vahust
 lossimine ja peale sõitmine. Oli aega merihäde
 peetuse, ja laev vahustas uhi vahust vahustatud
 tugudest ja vahustades vahust, vahust laev

otstarve on igasuguse mere liiduse tootamine Teine
 mitmesuguseis erileiades, mis sõjalahade nht on
 kas üppeline, niidatunlike jml. See ei käi otse
 nortu sidi noli poolse liidudele (H. v. Fennese, Hand
 buch d. Völkerrechts, lhc. 91.).

4). Konserveeritud laevade üle.

Londoni muredeid. ei sahi blokaadi tootamist ja
 mitmitist konserveeritavasse laevadesse. Konserveeritud
 laevade all mõtline sõjalahade poolt saade-
 tud vahem. Üksinguline keltis kind, et konserveeritud
 laevadel ei ole õigust nõude lali loovumst suletud
 raudamasse paarmisus. Sõjalahade poolt konserveeritud
 vahemad lõhenemisel blokeeritud nõistruel,
 on blokeeritud sõja nõistruel ehtuati jäänduna
 mitte vahemad, nait sõjalahade poolt, nõidene
 kelt puaturst ja selgust soidu esmängi
 nõidene. Selgust, et konveerin sõja laev oli teadlik
 blokaadis ja soidu ormes isugi mitte respectie-
 nõidene, on tüpe omeltim neutraali teedi kreen-
 misega, mis õigustab nõige krovamets olimõnde

VII Peatükk.

Blockaadi rikumine.

Blockaadi rikumine on õigusjärgse blockaadi ette-
 võetsetud täbi rünnakine uus seest-kois rükohtjussell.
 (Kang, Kriegerrecht u. Wehrlich Festschrift, lxx. 140),
 Perels, definirides blockaadi rikumist, naeb selles
 iiga ette rükoht, mis on silitatud blockaadi häiri mi-
 sile, mal jures blockaadi hõõdise alles (Perels,
 Das internationale öffentliche Recht, lxx 272.)
 Vonnemant autorant Holtzendorff arvab, et
 blockaadi rikumises on nojo teatud aette, mille
 kaudu rükohtile laev rattus koren puutise blo-
 keerimise sije koradega (Holtzendorff, Hand-
 buch d. Völkerrechts, lxx 362). Lawrence ei
 arva abstrahant rükohtile, vaid sub rükohtle
 ma mid mitme rükohtle blockaadi rikumise
 aette, mis erinevad fraansis. Kui me

näimatu jõuda eha traditsioon (Lawrence, Inter-
national Law, lüh 693). kuid veel enam, anglo-
raasi kohtuotsused liid, et traditsioonilist peab eeldama
ka siis kui blokaad on diplomaatselt noti-
fikatsiooniga ja, et piisab ka pakutud notatsio-
onist, s.t. kui blokaad on oadikusse teatavaks
saanud. Kohinendavale näi praadimise kohtuotsused
rõõdis nõrgest notifikatsiooniga. Need uues
sõjaseaduse seaduse loomise relatiivseerimata Gen-
dovi meredeklaratsiooniga. Selle Art 15. on selline
et, mitte anda näimadest simeleerida blokaadi
mitte traditsioon, on siin näetud presumptioon,
etle ühtase traditsioon blokaadist, "kuid
traditsioon blokaadist" "wird bis zum Besse
des Quartals renuntet, wenn das Schiff einen
neutralen Hafen nach Ablauf angemessener
Zeit, seit Bruchzuge der Blockade an die
diesen Hafen imhohervale Macht verlassen
khat." (vt Saborius, Modernes Völkergrecht lüh.
89).

Art. 15-as ühis staatid presumptsioon on vehtin lae-
vade kohta, mis päält notifikatsiooni saadumise
ilms neutraalses sõjas viilisiid. Kui aga laeva
tähelepanel blokeeritud sadamale ei saa teadaolul ei teelst
aga presumptsioonat teadlikust, siis on laemel õigus nende
erilist teada ommet. Il puhul on notifikatsiooni saanud
laeval õigus ja nõudus seita kulu teha, notif. ommet
blokeeritud maadlont. Teie ka teadset pide erulist
teada ommet, mehistatane ka blokeeriti teadumise
järel.

Uelmundars juriidilises blokeeriti teadumise
teadumise, on vajalik nõuda blokeeriti teadumise eel-
kõlles see aut seisot, selles lehenad riigide praes-
sind ja tees piolamised laelee. Uung tõidat,
et ümimus siselolal järgmisi probleme: aut võit
alata blokeeriti teadumise; mi name teadovad
blokeeriti teadumise õigusteed tagajõjed juri õigem
järelolund; selle puult võit neutraalset laeva
blokeeriti teadumise pärast mehistatane (Uung,
Ungsrecht u. Neutralitätsrecht, lehe 141).

Tuleb eristada kontinentaalsit ja anglo-amerikane versioonidele
 rahvete vahel. Art. 17, mis on omaks võtnud kontinentaalses
 seisukoht, loomult, et neutraalselt laenuvate
 rahvastikuine blokaadi rikkuvise juhul võib
 sündida ainult suspensiooni ajalamaale ekstensiivni
 piiravate, mille ilms ondes on blokaadi
 täielist formist kindlustada. See seisukoht
 oli rejeetud prantsuse ideole. Nafja ja Sisse seit
 identifitseeriti. Suga noorus laev palu ulune
 tal blokeerit sademasse. Illent tuleb oya ka
 järeltada side, et kui vapoolu laev satub
 sõjaleenade aktiivni piiravate, mille ilms -
 ondes peh efektiivsuse tagamine, ei saa
 tuda lugevate blokaadi rikkuvise ja rahvaste -
 da. Kavonee nõidob, et kontinentaalse teooria
 on samastanud blokaadi rikkuvise blokaadi
 joone tilitami syye (Kavonee, International Law,
 lha. 694). Samuti Art 17. sättest järeldub, et
 laeva soidul mitte blokeerit sadome sumies
 ei nõide koushateride blokaadi rikkuvise,

vaetamata sellele kuhu laeva ja laadungi see ta-
 mine hiljem summatarse. Art 17 tähenduses on
 raud aetud Art. 20^{as}, mille järelle blokaadi rikkumise
 sooritamisel laev on jätitav ka rüges pool
 blokeerima kama aetiooni raadiust ja samuti
 on õigus püüme teine rickitamine. Millel
 lugude jätitamine lõpetatus, ulmub tege liik-
 sest. jätitade rüid sepalet, neil tustab blokaadi,
 mi ka laev, mis rida tles ainet ei soovite,
 ruid vundul blokeerima laevastiku komandöri kottu-
 tusse. Kui rep. vohet laev püüab rüidesse
 rep. vohetesse sadamasse, ei loeta jätitavust
 lõppemist, sest jätitav laev rüid blokaadi
 rickupat jätide vohet rüid rüid pool sadamast
 ja territoriaal merd. üm blokaadi tustavast
 laevadest rüid jätitavust aetade, teine pabre-
 la ja rüid jätitamine, mi rüid vundul blokeerima
 laevastiku komandöri kottusse ja rüid rüid
 (Lawrence, International Law, lru. 696). Jätitamine
 talil soovitade in contingents (Kunz, lru. 111, 112)

Neutralitätsrecht, lüh 142). Art. 20 ü lause ei luba
 rahvast enam mis, mis jätibamine on lõppemine või
 muud lõputud. Yarrow mis seisavad blokaadi
 poole läheduses, nähtava lüh värga koloutome
 sõltuga korutadel juhust blokaadi poolest läbi
 sõite, tunnistatava blokaadi rikkumise ja pange-
 vad nõuavad õiguslikeid tagajärjed. Samuti tunnis-
 tati nõuam vältinud prantsuse eludel blokaadi rikkumise
 peius laamad, mis nõuavad blokaadi muutme
 leheduses nõutu laadungi, mis tootud blokaadi
 rikkumise kame pealt blokaaditud rannikule rannale
 või sademast, või ümberpööveldelt.

Teine õiguslik tekk pealt, mis nõuab nõutu
 di kontinentaalsele õiguslikele suunale blokaadi
 õiguse ja mille süsteemi komplikatsioonid kas
 prantsuse „lõdve biltsusya“ (Howrene) leidrid
 kompromissi Londoni mere deklaratsioonis, on anglo-
 saasi süsteem või briti-ameerika-jaapani
 prants. See nõuab blokaadi õiguse laamad
 rikkumise probleemid, on jätitud mõistat, et

blonaardon sunnitud republiitide riikide kaubanduse
 veeldel iselust välgist, teisest välgist on suure sotsiaals
 mõjuvõimega fiktiivse blonaardi idealiseerimist (või -
 teaduslike protokollide seadustamine).

Alatandine poudsure vastuse Briti nägi blonaardi
 tinnemises katset jõuda blonaardid püüvaks.
 Sellep. kui laevastikus võit blonaardid sadama
 munes, kas tüelise näe oledatone teadlikkusega
 blonaardi olusid oled, allub te rühmitamine selle
 vastanduse sellele, kas te blonaardi mõtet püüval
 võitkade või ei, inestkõik milleises meriseros. See
 mõis sunnida inestkõik milleise lano juult (see ei
 püüvaks veeldel laevastikus kassesse, kas teadlik
 blonaardi) ja määratakse kaususel oledamine rühmita-
 sest. See mõitlus blonaardid, kui suure poudlute mõit
 oledatone kaubanduse veeldel, paistab kausel reisul
 oledatone „neutraliseeritud jätke rühmitamine“ (Kung, Kriegs-
 recht u. völkholitets recht, lru 142). Selle sun. „oledatone
 de prevention“ autori õigus kuulub hollandlastele
 sellelt ingland selle rühmitid.

blaccida. ja määrati siirdi „because she was prose-
 cution of that voyage with an ulterior destination
 either for the cargo or the ship or both? „lincosionis“
 jätud määrati see siirdi ja määrati separeat, et ta
 oli teel Havannasse, sihile suelt edasi viita clew-
 Orleansi, mis oli blokeeritud.

Kuuz nikel vastuse alla järgmised jätud: 1) laev
 on loobunud mitte blokeeritud sadamast, aga on võtnud
 poole kaupu blokeeritud sadamast, 2) laev on määratud
 neutraalsesse sadamasse, kuid poole suelt loobunud
 on ette võtnud viit blokeeritud sadamasse, 3) laev on
 lõplikult määratud neutraalsesse sadamasse, kuid
 kaupade tõttu on sunnitud blokeeritud sadamasse
 sisse sõitma, sellest, et kaup suelt võeti teisel
 laeval Under laadida, 4) laev on loobunud mitte
 blokeeritud sadamast, kuid kumbki, mis olid
 soobunud mas ja sisevete kaudu, blokeeritud
 sadamast poole võtnud, 5) laev on lõpp sihile
 määratud neutraalsesse sadamasse, kuid kau-
 kaid peab viima blokeeritud kalle ruua ja

see tud mõnda, (Kunz, Kriegsrecht u. Wehrrecht, 1915, lk 145.

Harvane on püüdnud katsta vabariigi teooriat, kuus nõudeid mis on kaaluvad kuid mitte tülid. Need, ta nõudab, et aulgi omi radiuse paismuuga mil kadu efektiivse blokaadi tugevust nõudlus. Seda ei ole oga põhjust nõuda. Ta mainib et Washingtoni Cape Henry ja Cape Charles veid blokeeride väliste sõja laevadega, kuna New Yorki blokeerimiseks on vaja kordoneid kordant sõda (Chowance, International Law, lk 695). See võiks ei ole mitte ümri geograafiliselt vaid ne must tingimus.

Londoni deklaratsioon ei lüüa vabariigi teooria põhimõtteid: nad on sualt nõu jäätud. Kuid Londoni deklaratsioon jõi talitsemise moti. Alud sael tõe dued põhimõtted kichid respektiivset, mist ilma sõda hävitas selle respektiivusegi.

Briti Order in Council 7. VII 1916 laskes kplikult Londoni deklaratsiooni põhimõtet ja dekla keeris vabariigi teooria oimukelidit.

VIII Pealime.

Blockadi rikumise õiguslikud tagajärjed.

Kalifitseerimata Yondou meredeelarotsi ^{Art 21.} ajal
 järelejäet, „Ein des Blockadebruchs schuldig befundenes
 Schiff wird eingezogen. Die Ladung wird gleich-
 falls eingezogen, sofern nicht nachgewiesen wird,
 daß der Befrachter zur Zeit der Verladung der
 Ware die Absicht des Blockadebruchs weder
 bekannt hat noch kennen konnte.“ (Satorius,
 Modernes Kriegsrecht. I. 90). Su Yond. meredel.
 Art 21 on nõududatud näga selgesti. Üldiselt pab õigus-
 likunde tagajärjed kelta marime, kate, et
 nad ei ole mitte umagi isiklikud vaid ikka
 vabandlikud. Kõigi nõudumise Blockadi murde
 ni rikumise õiguslikus järeldus on kame

konfiskeerimine. Konfiskeeritud laeva meeskond
 loetakse vabaks. Teatavatel juristsuvalistel
 motiivide on tavaliselt isikute kuni hoidmine luba-
 tud (Perels, *Internationale öffentliche Seerecht*, lüh 277).
 Laadungi suhtes ei ole siin kohad olnud nii
 üldised kui laeva suhtes. Anglo. saasi soolad
 allub konfiskeerimisele nii laeva kui laadungi,
 kui laeva ja laadungi omanikud olid saamad, või
 kui laadungi omanik ei ole või neid blokeeritud
 sadamasse langetati, sadama blokaadi
 traditsiooni. Kui laadungi omanik teadab, et
 kel laadungi ajal peab end võtma ka alla
 teadvalt blokeeritud sadamasse suhtes, kui laeva-
 pihl sõidab nõrga neutraalse sadamasse peale ja seal
 jõudub blokeeritud sadamasse, siis peab see
 laeva hoidma tihedalt, kuna ta on omaniku agent,
 või ta pole mitte laadungi omaniku agent.
 (Charter, *International Law*, lüh 698).

Weis peab mõtlema siin olnud suurem mõistus.

104.