

ТАРТУСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ  
УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА  
«КЛАССНЫЙ УЧИТЕЛЬ В МНОГОЯЗЫЧНОЙ ШКОЛЕ»

Дарья Боецкая

ЛЕКСИКО-МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗМЕТКА  
ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО В КОРПУСЕ ДЕТСКОЙ РЕЧИ RusLAPSED

Магистерская работа

Руководитель: доцент Ольга Бурдакова (PhD)

Нарва 2020

Mina, Darja Bojetskaja kinnitan, et olen ise kirjutanud selle magistritöö teemal:  
„Nimisõna leksiko-morfoloogiline märgistus laste kõne korpuses RusLAPSED“.

Darja Bojetskaja

21.05.2020

## **Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks**

Mina, Darja Bojetskaja (sünnikuupäev: 02. 08. 1990),

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose „Nimisõna leksiko-morfoloogiline märgistus laste kõne korpuses RusLAPSED“ mille juhendaja on Olga Burdakova,
  - 1.1. reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;
  - 1.2. üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;
2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile;
3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Narvas, 21.05.2020. a.

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	6
Об идее и значении создания корпуса устной детской речи RusLAPSED.....	6
Обзор существующих корпусов детской речи.....	6
Актуальность темы.....	8
Цель и задачи.....	9
Структура работы.....	9
Глава первая. РАБОТА НАД КОРПУСОМ ДЕТСКОЙ РЕЧИ RusLAPSED: КОНЦЕПЦИЯ И ПОДГОТОВКА ИСХОДНЫХ ДАННЫХ .....	11
1.0. Кому адресован корпус детской речи RusLAPSED? .....	11
2.0. Источники корпуса.....	12
2.1. Репрезентативность.....	12
3.0. Метаразметка текста.....	13
3.1. Информация о ребенке.....	14
3.2. Характеристика семьи.....	15
3.3. Условия обучения.....	15
3.4. Условия записи текстов.....	16
3.5. Характеристика текста.....	16
3.6. Сложные вопросы при создании пятого блока метаразметки.....	17
4.0. Стандарт оформления записей устной речи в корпусе RusLAPSED.....	23
5.0. Выводы.....	24
Глава вторая. РАБОТА НАД РАЗМЕТКОЙ ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО В КОРПУСЕ ДЕТСКОЙ РЕЧИ RusLAPSED .....	26
1.0. Вопрос об объеме и статусе имени существительного в русской грамматике. ...	26
2.0. Лексико-грамматическая и семантическая разметка имени существительного для корпуса RusLAPSED.....	27
2.1. Лексико-грамматическая разметка.....	28
3.0. Выводы.....	33
Глава третья. ОТРАЖЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕТСКОЙ РЕЧИ В РАЗМЕТКЕ ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО В КОРПУСЕ ДЕТСКОЙ РЕЧИ RusLAPSED .....	35
1.0. Речевая инновация или ошибка? .....	36
2.0. Квалификация и разметка отклонений от нормы в других корпусах.....	37
2.1. Пометы «аномальная форма» и «искаженная форма» в Основном корпусе НКРЯ.....	37
2.2. Пометы «диалектная морфология» и «диалектная лексема» в Диалектном корпусе НКРЯ.....	38
2.3. Помета «искаженная форма» в Корпусе устной речи НКРЯ.....	39
3.0. Два подхода к разметке «собственно детских форм» в корпусе детской речи RusLAPSED.....	39

4.0. Выводы.....	43
Глава четвертая. ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КОРПУСА RusLAPSED В ОНТОЛИНГВИСТИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО .....	44
1.0. Возможности применения корпуса RusLAPSED онтолингвистами. ....	45
2.0. Возможности применения корпуса RusLAPSED в педагогическом исследовании. ....	48
3.0. Возможности применения корпуса «RusLAPSED» родителями.....	49
4.0. Выводы.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	51
RESUMEE.....	54
ЛИТЕРАТУРА.....	57
Приложение 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРПУСОВ ДЕТСКОЙ РЕЧИ.....	68
Приложение 2. ЦЕЛИ И ВОЗМОЖНОСТИ КОРПУСОВ ДЕТСКОЙ РЕЧИ .....	71
Приложение 3. ОПИСАНИЕ ИСТОЧНИКОВ ТЕКСТОВ .....	75
Приложение 4. МЕТАРАЗМЕТКА ТЕКСТОВ В КОРПУСАХ ДЕТСКОЙ РЕЧИ .....	77
Приложение 5. МЕТАРАЗМЕТКА ТЕКСТОВ В КОРПУСЕ RusLAPSED .....	79
Приложение 6. ЖАНРЫ ДЕТСКОЙ РЕЧИ В КОРПУСЕ RusLAPSED.....	82
Приложение 7. СТАНДАРТ ОФОРМЛЕНИЯ ТЕКСТОВ В КОРПУСЕ RusLAPSED ...	97
Приложение 8. ТИПОЛОГИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕТСКОЙ РЕЧИ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В КОРПУСЕ RusLAPSED .....	98
Приложение 9. РАСШИФРОВАННЫЕ ЗАПИСИ ДЕТСКОЙ РЕЧИ, СДЕЛАННЫЕ Д. БОЕЦКОЙ В ХОДЕ РАЗРАБОТКИ КОРПУСА ДЕТСКОЙ РЕЧИ RusLAPSED ....	104

## ВВЕДЕНИЕ

### **Об идее и значении создания корпуса устной детской речи RusLAPSED.**

Создание лингвистических корпусов, позволяющих проводить масштабные и отвечающие требованиям науки XXI века исследования устных и письменных текстов, по-прежнему остается одной из приоритетных задач современной лингвистики, а лингвистический корпус сегодня является обязательным инструментом современного лингвистического исследования. В русской онтолингвистике предпринимаются попытки подготовки корпусов детской речи для проведения на их базе различного рода междисциплинарных исследований (*Ахапкина, Сосновцева 2017; Зырянова 2008; Ляксо и др. 2017а; Ляксо и др. 2017б; Риехакайнен 2019; Эйсмонт 2017*).

В Нарвском колледже Тартуского университета усилиями студентов, обучающихся по учебным программам «Педагог детского дошкольного учреждения» и «Классный учитель в многоязычной школе», с 2005 г., т. е. на протяжении более чем 15 лет, ведется собирание текстов устной и письменной речи детей, и на сегодняшний день собран немалый объем записей детской речи. Эти авторские базы данных (корпуса) использовались для решения конкретных задач бакалаврской или магистерской работы — исследования лексикона ребенка, окказионализмов в детской речи, функционирования слов отдельных частей речи (прилагательных, глаголов) и типов текстов (повествования, описания и рассуждения) — и в последующем не привлекались исследователями для решения других задач. Для более широкого применения этих баз данных необходимо объединение их в один корпус, обработка, стандартизация и сопровождение единой базы данных удобным и отвечающим требованиям современной лингвистики инструментарием.

### **Обзор существующих корпусов детской речи.**

На сегодняшний день нам известны, пять корпусов детской русской речи (INFANT.RU, CHILD.RU, EmoChild.Ru, Кондуит, Корпус устной речи для изучения редуцированных реализаций). Первые три корпуса включают в себя

аудио- и (частично) видеозаписи вокализаций и устной речи детей в возрасте от 0 до 3 лет и от 4 до 7 лет, проживающих в Санкт-Петербурге (*Ляксо и др. 2017*). Сами разработчики этих корпусов делают установку на исследование, прежде всего фонетического уровня речи детей, и создают возможности для поиска и фильтрации данных в корпусе по разного рода фонематическим параметрам. Лексическая, морфологическая и синтаксическая разметка в отмеченных корпусах не предусмотрена, а следовательно, изучение грамматики на базе этих корпусов возможно только в результате обработки исследователем текстов в «ручном» режиме. Кроме того, материал названных корпусов ограничен возрастом (до 7 лет) и местом жительства детей (таблицы с общей характеристикой, целями и возможностями корпусов детской речи см. в *Приложениях 1–2*).

Наряду с вышеперечисленными корпусами создаются и узкоспециальные корпуса, которые нацелены на изучение определенных аспектов детской речи. К их числу относятся такие корпуса, как Конduit, в котором представлены образцы устной связной речи детей разных возрастных групп от 2 до 7 лет; на основе этих текстов, по замыслу автора корпуса, можно изучать процессы формирования навыков построения связного текста в развитии ребенка (*Эйсмонт 2017*). Еще одним примером узкоспециального корпуса является Корпус редуцированных реализаций, цель которого, изучение фонетической редукации лексем в детской речи (*Риехакайнен 2019*).

Помимо устных корпусов детской речи, существует корпус письменной детской речи StartWrit, который, «призван показать зоны несовпадения рекомендательной нормы и речевой практики, обнаружить тенденции развития языка, не всегда получающие отражение в словарях и грамматиках» (*Ахапкина, Сосновцева 2017: 171*).

Стоит отметить и международную систему CHILDES, которая существует с 1980-х гг. и позволяет любому пользователю загрузить свой текстовый файл с записью детской речи. Система объединяет записи речи на разных языках, поэтому тексты в ней представлены только в латинской графике (*Зырянова 2008*). Так же, как описанные выше корпуса, эта система не позволяет проводить фильтрацию данных и поиск контекстов по заданным параметрам, а следовательно, на сегодняшний день база является не очень удобной в использовании.

Подводя итоги обзора корпусов, можно сказать, что сегодня параллельно создаются разные корпуса детской речи, но эти корпуса являются

специализированными и преследуют узкоспециальные задачи на основании определенных, ограниченных выборок. Одни позволяют изучать фонетику, другие — редуцированные словоформы, третий синтаксическую организацию текста и глагол. Ни один из рассмотренных корпусов не является общедоступным. К некоторым из них можно получить доступ после обращения к авторам корпусов.

#### **Актуальность темы.**

Актуальность выбранной темы обусловлена рядом факторов. Во-первых, в известных нам корпусах детской речи нет лексико-грамматической разметки, а следовательно, они не позволяют проводить поиск по грамматическим параметрам, и исследование грамматики детской речи на их основе возможно только в «ручном» режиме. Во-вторых, описанные корпуса создаются на материале речи детей, проживающих в Российской Федерации (главным образом в Санкт-Петербурге); корпуса русской речи детей, проживающих в Эстонии, не существует. Принимая во внимание иноязычное окружение и особые условия обучения в ДДУ и школах Эстонии (с ранним изучением эстонского языка как второго), можно ожидать, что в русской речи детей могут наблюдаться особенности, отличающие их речь от речи детей, проживающих в метрополии бытования русского языка.

Сказанное выше побудило коллектив семинаристов (Д. К. Боецкая, В. Г. Исакова, Т. И. Коскова, А. А. Маточкина, Л. Д. Николаева, Д. Ю. Тубиш, Н. Ц. Цветкова) и студента Нарвского колледжа Тартуского университета, обучающегося по программе «Разработка инфотехнологических систем» (О. Гандшу) под руководством О. Н. Бурдаковой приступить к подготовке корпуса детской речи RusLAPSED (на материале речи русскоязычных детей, проживающих в Эстонии).

В корпусе будут представлены тексты устной и письменной речи детей от 2,5 до 15 лет, записанные и расшифрованные студентами Нарвского колледжа в период 2005–2019 гг. Каждая словоформа в текстах будет сопровождаться подробной лексико-грамматической характеристикой, благодаря чему исследователи русской детской речи, используя корпус RusLAPSED, смогут формировать выборки данных по различным критериям поиска.

## **Цель и задачи.**

**Цель** работы — разработать лексико-грамматическую разметку в корпусе детской речи RusLAPSED для слов, принадлежащих классу имен существительных.

Для достижения цели, описанной выше, в работе ставятся следующие **задачи**:

- 1) проанализировать содержание, объем и цели существующих корпусов русской детской речи;
- 2) принять участие в коллективной работе над концепцией корпуса детской речи RusLAPSED, созданием метаразметки текстов; сопроводить тексты метаразметкой и пополнить ими корпус детской речи;
- 3) рассмотреть вопрос об объеме существительного как части речи в русской грамматике и определить границы имени существительного в корпусе RusLAPSED;
- 4) на основе трудов по русской грамматике составить максимально полную лексическую и морфологическую разметку для имен существительных;
- 5) на основе обзора онтолингвистических исследований функционирования имени существительного в речи детей и анализа записей детской речи выявить и предусмотреть возможности фиксации этих особенностей в разметке корпуса RusLAPSED;
- 6) произвести разметку имен существительных в текстах корпуса RusLAPSED;
- 7) продемонстрировать возможности применения корпуса в онтолингвистическом исследовании имени существительного.

## **Структура работы.**

Установленные цели и задачи, определили структуру работы: введение, четыре главы, список литературы, приложения.

В первой главе **«Работа над корпусом детской речи RusLAPSED»** описывается концепция корпуса и подготовка исходных данных, источники корпуса; решается вопрос об оптимальном объеме корпуса с точки зрения представительности; разрабатывается метаразметка, которой нужно сопроводить каждый текст с перспективой на пополнение корпуса в будущем; обсуждается вопрос о стандартизации записей устной речи в корпусе.

Во второй главе **«Работа над разметкой имени существительного в корпусе детской речи RusLAPSED»** обсуждается вопрос об объеме и статусе

имени существительного в русской грамматике; предлагается лексико-грамматическая разметка имени существительного для корпуса RusLAPSED.

В третьей главе **«Отражение особенностей детской речи в разметке имени существительного в корпусе детской речи RusLAPSED»** обсуждается вопрос о речевой инновации или ошибке в детской речи; проводится обзор отклонений от нормы в других известных нам корпусах; предлагается, единая типология инноваций и особенностей детской речи, которая будет сопровождать слова разных частей речи.

В четвертой главе **«Возможности применения корпуса RusLAPSED в онтолингвистическом исследовании существительного»** очерчен круг вопросов и проблем, которые может (или сможет в будущем) решить, используя корпус RusLAPSED, исследователь имени существительного в детской речи.

**РАБОТА НАД КОРПУСОМ ДЕТСКОЙ РЕЧИ RusLAPSED:  
КОНЦЕПЦИЯ И ПОДГОТОВКА ИСХОДНЫХ ДАННЫХ**

**1.0. Кому адресован корпус детской речи RusLAPSED?**

Хорошо известно, что создание различных корпусов значительно повлияло на развитие современной лингвистики. Раньше грамматисты строили грамматические описания на материале своих картотек, обрабатывали их вручную, в итоге, эти грамматические построения были ограничены материалом, который оказался в картотеке ученых, что не покрывало всего реального речевого узуса (*Плунгян 2005*).

Сегодня, благодаря корпусам, исследователь может строить грамматику, отталкиваясь от корпусных данных, от текстов или от узуса, идти эмпирическим путем, анализируя большое количество текстов, выстраивая в последующем грамматическое описание от узуса к теории. Таким образом, корпусы внесли принципиальные изменения в работу лингвистов, так как предоставляют возможность выстраивать лингвистические теории на базе масштабного анализа текстов, который допускает произвести корпус, тем самым создавая новую идеологию лингвистического исследования (*Плунгян 2008*).

Онтолингвисты в своей исследовательской практике всегда шли в направлении от анализа конкретных текстов, произведений к теоретическим построениям, поэтому в русской онтолингвистике корпус остается инструментом и не меняет идеологии исследования (*Плунгян 2008*).

Главной целью в создании нашего корпуса является разработка лексико-грамматической разметки для определенных частей речи (имя существительное, имя прилагательное, глагол, местоимение), благодаря чему можно будет проводить поиск по грамматическим параметрам и исследовать морфологию детской речи в «автоматическом» режиме. Мы предполагаем, что корпус детской речи RusLAPSED будет интересен не только профессиональным лингвистам, онтолингвистам, но и педагогам, логопедам, ведь он позволит формировать

выборки контекстов по конкретно заданным пользователем критериям поиска и исследовать особенности речи детей, проживающих в Эстонии и обучающихся в ДДУ и школах с различными условиями обучения.

## **2.0. Источники корпуса.**

Источниками корпуса стали работы студентов Нарвского колледжа Тартуского университета, которые в период 2005–2019 гг. вели записи детской речи. На сегодняшний день для корпуса обработаны записи из 7 бакалаврских и магистерских работ (*Вергулянец 2016; Дылян 2019; Денисова 2019; Кравченко 2017; Мусатова 2013; Пеэгель 2015; Семичева 2018*): 694 устных текста и 29 письменных текстов, полученных от 305 детей (142 мальчиков и 163 девочек) в возрасте от 4 до 12 лет. Имеющиеся обработанные записи детской речи представляют собой как наблюдения, так и записи, которые осуществлялись в разного рода экспериментальных условиях. В ходе экспериментов перед детьми ставились различные задачи: пересказать мультфильм после просмотра, пересказать смешной фрагмент из мультфильма без предварительного просмотра, описать изображения героя и место, пригласить ребенка к игре (с самостоятельным выбором темы из предложенного списка), рассказать анекдот по просьбе и т. д. (таблицы с описанием источников корпуса детской устной и письменной речи RusLAPSED см. в *Приложении 3*). Кроме того, корпус пополняется записями устных и письменных текстов, осуществляемыми в 2019–2020 гг. усилиями участников семинара «Корпус детской речи RusLAPSED».

Автор представленной к защите работы пополнил корпус детской речи RusLAPSED 50 текстами из работы М. Семичевой (*Семичева 2018*), сопроводив их соответствующей метаразметкой, и 19 текстами, записанными в 2019/2020 гг. самостоятельно (см. *Приложение 9*).

## **2.1. Репрезентативность.**

До решения конкретной, узкой задачи — создания лексико-грамматической разметки слов определенной части речи — нашему коллективу необходимо было решить несколько важных вопросов, касающихся концепции создания корпуса.

Во-первых, определить, каким должен быть объем будущего корпуса, его представительность, или репрезентативность. В своем очерке предистории Национального корпуса русского языка (далее — НКРЯ) Д. В. Сичинава упоминает о том, что разработчики корпуса стремились к его репрезентативности, т. е. к равномерной представленности в НКРЯ текстов как устной, так и

письменной речи, разных жанров и относящихся к разным стилям (Сичинава 2005). Мы понимаем, что для обеспечения репрезентативности корпуса нам также необходимо стремиться к пропорциональному соотношению текстов устной и письменной речи, к сбалансированному представлению текстов разных жанров, созданных детьми разных возрастных групп, как мальчиками, так и девочками. Но в силу того, что мы только начинаем работу над созданием корпуса, на данный момент мы не можем добиться его репрезентативности. На сегодняшний день мы обрабатываем имеющиеся тексты, чтобы оценить, насколько представлены в записях разные категории текстов по отдельным параметрам (письменная/устная речь, гендерная принадлежность, возраст), чтобы в будущем добиться репрезентативности.

### **3.0. Метаразметка текста.**

Вторая задача, которая стояла перед разработчиками корпуса, — определить, какой метаразметкой сопроводить каждый текст. Мы понимали, что есть два пути решения этого вопроса:

- 1) создание метаразметки исходя из социолингвистических характеристик, которые запрашивались студентами и являются доступными в источниках корпуса (бакалаврских и магистерских работах);
- 2) создание «идеальной» метаразметки с перспективой на будущее, чтобы в дальнейшем при пополнении корпуса новыми записями запрашивать разнообразную информацию (об условиях записи, ребенке и т. д.), которая может пригодиться будущему исследователю.

Анализируя блоки метаразметки текстов в других корпусах детской речи (таблицу с метаразметкой текстов в корпусах детской речи см. в *Приложении 4*), мы приняли решение идти по второму пути и создать «идеальную» метаразметку, которая для уже имеющихся записей текстов будет реализована частично, а для новых записей текстов, осуществляемых нами в 2019–2020 гг. в процессе наблюдения за устной и письменной речью детей разного возраста, будет реализована полностью.

Необходимо отметить, что критерии нашей метаразметки, в том числе и социологическая информация в разметке, позволят пользователю в зависимости от запросов самостоятельно сортировать материал и создавать свой подкорпуса. Однако не все эти возможности сейчас реализованы в полной мере. Аналогичные

ограничения в формировании подкорпусов отмечают и авторы НКРЯ (Гришина 2005: 99; Гришина, Савчук 2009: 138).

На сегодняшнем этапе наш корпус позволяет вести поиск по двум социолингвистическим признакам (возраст ребенка и пол ребенка) и по трем собственно текстовым характеристикам (устный или письменный подкорпусы, типы речи, разновидности речи).

Поиск по морфологическим признакам пока невозможен. Несмотря на это, можно будет произвести поиск по части слова и конкретной словоформе. Таким образом, пользователь может вручную проанализировать, например, как формы существительных используют дети разных возрастов, чем отличается лексикон существительных, которые используют дети разных возрастов в устной и письменной речи. Можно будет сравнить состав существительных, которые используют дети в описательных текстах, и тех, которые используются в рассуждении; выяснить, различается ли состав существительных, когда ребенок создает текст репродуктивного характера (по образцу) и продуктивного (без образца).

Наша «идеальная» метаразметка состоит из пяти блоков (см. Приложение 5).

### 3.1. Информация о ребенке.

В первом блоке представляется информация о ребенке, включающая условное имя ребенка, пол, дату рождения и возраст ребенка на момент записи (см. Рис. 1).

Информация о ребенке			
Имя	Ксения	Место записи	домашняя запись
Код	31	Группа	средняя
Пол	♀	Тип группы	обычная группа
Дата рождения	25.11.2015		
Близнец(ы)	нет		
Возраст ребенка на момент записи	4.1		
Язык(и) семейного общения	русский		
Место воспитания	семья		
Тип семьи	полная		
Номер ребенка в семье	1		
Продолжительность жизни в Эстонии	32		
Уровень образования родителей	высшее		

Рис 1. Информация о ребенке, семье, условиях обучения и условиях записи текстов в корпусе RusLAPSED.

### **3.2. Характеристика семьи.**

Во втором блоке представлены данные о семье. Блок включает в себя информацию о языке семейного общения, месте воспитания ребенка, типе семьи, порядке появления ребенка в семье, наличии близнецов, месте жительства семьи, продолжительности жизни в Эстонии и уровне образования родителей. В отношении последних двух критериев указывается максимальный возраст проживания по одному из двух родителей и самый высокий уровень образования в семье (см. *Рис. 1*).

### **3.3. Условия обучения.**

Поскольку мы создаем корпус применительно к нашим (эстонским) условиям обучения, мы понимаем, что сегодня у ребенка из семьи с русским языком семейного общения довольно большой выбор возможностей в отношении языка обучения (ДДУ с языковым погружением, односторонним и двусторонним языковым погружением, языковым погружением в начальной школе и поздним погружением в основной школе). Принимая это во внимание, мы решили ввести в метаразметку новый, третий по счету блок, который содержит информацию о школах и ДДУ Эстонии, так как считаем, что эти условия обучения могут влиять на речевые данные, которые мы получаем.

Раздел «Школа» содержит информацию о ступени, классе, в котором обучался ребенок на момент записи речи; сведения о посещении ребенком ДДУ до школы; типе класса, где на выбор предлагаются варианты существующих сегодня в Эстонии классов (обычный, языковое погружение, специальный); типе программы обучения в школе (государственная программа обучения, облегченная программа обучения, облегченная программа обучения детей с умеренными недостатками интеллектуального развития и облегченная программа обучения навыкам самообслуживания детей с тяжелой или глубокой недостаточностью интеллекта). Облегченные программы разного характера были введены в раздел метаразметки «Условия обучения», т. к., на сегодняшний день, в школах Эстонии обучается все больше и больше детей с особыми потребностями, которые нуждаются в индивидуальной программе обучения, исходя из диагнозов, потребностей и возможностей.

Второй раздел — «ДДУ» — содержит информацию о виде группы (старшая, младшая, средняя, старшая подготовительная) и типе группы (языковое погружение (эстонский, английский), обычная группа, логопедическая,

двустороннее языковое погружение). Кроме того, в этом разделе мы приняли решение указывать, оказывается ли ребенку помощь опорными специалистами детского сада: психологами, логопедами — и принимает ли ребенок участие во внешкольной деятельности (см. *Рис. 1*).

### 3.4. Условия записи текстов.

Четвертый блок включает в себя информацию об условиях записи текстов, где указывается место записи: школа, ДДУ или домашняя запись. Кроме того, этот блок содержит информацию о годе, времени записи и имени собирателя (см. *Рис. 2*).

### 3.5. Характеристика текста.

Пятый блок содержит информацию о следующих характеристиках текста: форма речи, которая включает в себя два вида (устную или письменную); разновидность речи (монолог, диалог или полилог); вид речи (продуктивная, репродуктивная и продуктивно-репродуктивная речь); тип речи (повествование, рассуждение, описание); стиль речи (нейтральный или сниженный); жанр речи; тематика текста; стимул; степень подготовленности речи; объем (в отношении расшифровок устной речи указывается количество словоформ, в отношении письменной речи — количество словоформ и предложений); подкорпус (устный или письменный) (см. *Рис. 2*).

^ ИНФОРМАЦИЯ О ТЕКСТЕ			
Общая информация			
<b>Собиратель</b>	Дарья Боецкая	<b>Форма речи</b>	устная
<b>Дети</b>	(Код: 31) Ксения	<b>Разновидность речи</b>	диалог
<b>Место записи</b>	домашняя запись, Кохтла-Ярве	<b>Вид речи</b>	продуктивная
<b>Дата записи</b>	10.01.2020	<b>Тип речи</b>	повествование
<b>Год записи</b>	2020	<b>Стиль</b>	нейтральный
		<b>Жанр</b>	бытовой разговор
		<b>Тематика текста</b>	детский сад
		<b>Подкорпус</b>	устный

*Рис. 2.* Информация о характеристиках текста в корпусе RusLAPSED.

### **3.6. Сложные вопросы при создании пятого блока метаразметки.**

Следует отметить, что в ходе подготовки метаразметки мы столкнулись с целым рядом сложных и спорных вопросов, главным образом эти вопросы были связаны с последним — пятым блоком метаразметки, который характеризует сам текст. Это неслучайно: к изучению текстового уровня онтолингвистика подошла относительно недавно, исследование текстовой организации и дискурсов устной речи в лингвистике детской речи — одна из приоритетных задач; многие вопросы, связанные с построением текста, пока не имеют однозначного решения.

#### ***Жанровая характеристика.***

Первый проблемный момент, с которым мы столкнулись, связан с определением жанровой принадлежности записанных текстов детской речи. На сегодняшний день жанры устной речи пока еще недостаточно полно описаны в лингвистике устной речи, а в онтолингвистике жанры устной детской речи мало изучены (*Кошечева 2011*). На основе анализа отдельных статей и диссертаций, посвященных жанрам детской речи, мы попытались составить список жанров, которые теоретически могут быть представлены в детской устной и письменной речи.

Известно, что этап овладения ребенком первичными речевыми жанрами проходит на бессознательном уровне, где происходит смешение разнообразных жанров речи (*Кошечева 2011*).

Е. С. Михайлова на материале речи младших школьников пытается дать типологию речевых жанров: беседа, рассказ, рассказ-фантазия, детский анекдот, записка, дневник, анкета. Автор вслед за О. В. Кошечевой справедливо говорит о том, что жанры в речи ребенка смешиваются между собой. Последствием этого смешения является сложность соотнесения текста с каким-то одним жанром (*Михайлова 2014*).

Вследствие этого коллективом семинаристов было принято решение внести в метаразметку возможность множественного выбора типов жанров для одного текста. Мы условились, что наш список жанров должен быть принципиально пополняемым, т. е. с возможностью пополнения списка уже имеющихся в корпусе жанров новыми.

Список жанровых разновидностей открыт и в устном корпусе НКРЯ, но авторы стремятся к тому, чтобы сделать его закрытым (*Гришина 2005: 105*), хотя называют их типами речи, а не жанрами. Е. А. Гришина отмечает также, что устная непубличная речь представляет собой разговор, и важно в этом разговоре

выделить разные участки, для того чтобы пользователь Устного корпуса НКРЯ мог по этим участкам или разметке, которая дана отдельным участкам разговора, найти текст (Гришина 2005).

В практике создания корпуса RusLAPSED мы тоже пытались отразить все жанровые разновидности (основные и периферийные), встречающиеся в тексте. Если в одном тексте есть ведущая жанровая разновидность (например, разговор в игре) и другие жанры, которые представлены в той или иной мере, текст, кроме ведущей жанровой характеристики, получает еще и такие дополнительные жанровые характеристики (например, загадки, упрашивания, похвала). Ср.:

*<Взрослый приглашает ребенка к разговору.>*

[Собиратель:] Давай просто о чем-то поговорим?

[Ксения 3,11:] О чем поговорим [=поговорим]?

[Собиратель:] Ну-у, о чем-нибудь. О чем ты хочешь поговорить?

[Ксения 3,11:] {Э-эм} / о звёзях [=звёзях].

[Собиратель:] О звёзях?

[Ксения 3,11:] Да.

[Собиратель:] Давай.

[Ксения 3,11:] Ты будешь / подсказывать / кто это / такой будет / ты будешь / загадку делать [=загадывать] / а я буду отгадывать.

[Собиратель:] Я буду загадку делать?

[Ксения 3,11:] Да / давай.

[Собиратель:] {Хм-м-м} / ой / я даже не знаю.

[Ксения 3,11:] Ма-а-ам [=мам] / ну пожалуйста.

[Собиратель:] {М-м-м-м-м} / про зверей.

[Ксения 3,11:] Да пйю звеей [= про зверей].

[Собиратель:] Кто такой большой / коричневый / любит мёд?

[Ксения 3,11:] {Эм-м-м} / мишка.

[Собиратель:] Мишка / молодец. Кто такой серый / зубастый / клыкастый?

[Ксения 3,11:] Волк.

[Собиратель:] Волк / умница. А кто такая / хитренькая / рыженькая?

[Ксения 3,11:] Лиса.

[Собиратель:] Лиса / молодец. А кто такой / серенький / быстренький / прыгает?

[Ксения 3,11:] Человечек.

[Собиратель:] Человечек?

[Ксения 3,11:] Аха.

[Собиратель:] Не-ет. Длинные ушки / у него ещё.

[Ксения 3,11:] {А-а-а-м} / котик.

[Собиратель:] Котик?

[Ксения 3,11:] Да-а-а [=да].

[Собиратель:] Не-е-ет.

[Ксения 3,11:] {Эм-м-м}.

[Собиратель:] Ну-у / серенький / с длинными ушками / прыгает / с лапками?

[Ксения 3,11:] {Ам-м-м} / {а-а} / я знаю.

[Собиратель:] Ну?

[Ксения 3,11:] Олень.  
[Собиратель:] Да какой же это олень / Ксюш.  
[Ксения 3,11:] {А-а-а} / это ослик.  
[Собиратель:] Это не ослик. Бывает серенький и беленький?  
[Ксения 3,11:] {Ам-м-м}  
[Собиратель:] С длинными ушками?  
[Ксения 3,11:] Я не знаю.  
[Собиратель:] Маленький?  
[Ксения 3,11:] {Эм-м-м} / оленёнок.  
[Собиратель:] Нет / это не оленёнок.  
[Ксения 3,11:] Куала [=коала].  
[Собиратель:] Кто? Коала?  
[Ксения 3,11:] Да / куала [=коала].  
[Собиратель:] Нет / это не коала.  
[Ксения 3,11:] А кто тогда?  
[Собиратель:] Зайчик.  
[Ксения 3,11:] Зайчик.  
[Собиратель:] Конечно / мама подсказала тебе. Теперь давай ты мне загадывай.  
[Ксения 3,11:] {Эм-м-м} / кто такой / йыженький [=рыженький] и мяукает / кто?  
[Собиратель:] Какой.  
[Ксения 3,11:] Кто такой йыженький [=рыженький] и мяукает?  
[Собиратель:] Рыженький и мяукает?  
[Ксения 3,11:] Да вот так / мяу-мяу.  
[Собиратель:] Котик.  
[Ксения 3,11:] Пйавильно [=правильно].  
[Собиратель:] Так.  
[Ксения 3,11:] Кто такой / гавкает и кушает [=кушает] / кто?  
[Собиратель:] Собачка.  
[Ксения 3,11:] Пйавильно [=правильно] / кто такой мычит / и кушает молоко?  
[Собиратель:] Мычит и кушает молоко?  
[Ксения 3,11:] Да / кто?  
[Собиратель:] Корова.  
[Ксения 3,11:] Молодец / кто такой / сено кушает?  
[Собиратель:] Сено?  
[Ксения 3,11:] Да / сено.  
[Собиратель:] А кто у нас / сено кушает? А какую ещё подсказку / ты мне скажешь?  
[Ксения 3,11:] Кто / такой / вот / йычит [=рычит] и злится / кто?  
[Собиратель:] Рычит и злится?  
[Ксения 3,11:] Да / кто?  
[Собиратель:] Тигр.  
[Ксения 3,11:] Пйавильно [=правильно] / а что ещё? А всё / будем спать.  
[Собиратель:] Давай.

Опираясь на работы Е. С. Михайловой, О. В. Кошечевой и др. (Михайлова 2014; Кошечева 2012), мы смогли составить список речевых жанров, обобщить и объединить их в группы жанров (см. Приложение б).

### ***Степень мотивированности.***

Второй проблемный вопрос был связан со сложностью характеристики текста с точки зрения его мотивированности / немотивированности. Исследователи устной речи (Н. В. Богданова, В. С. Бродт) признают, что любая речь мотивирована и вводят понятие «степень мотивированности» (Богданова, Бродт 2007: 35–36).

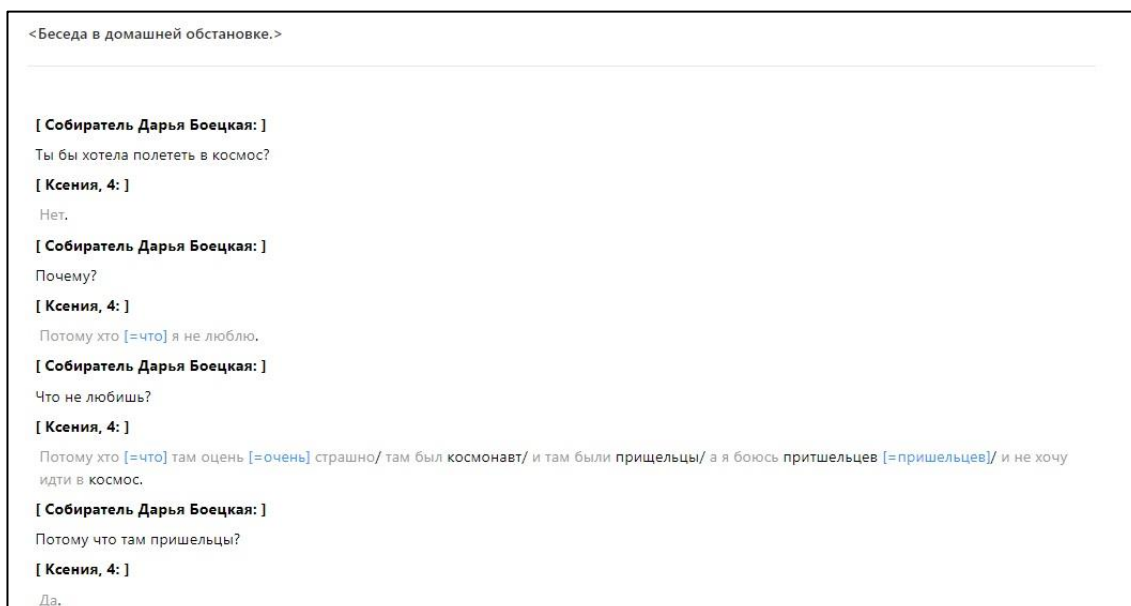
Ср.:

«Трудно представить устную речь, не имеющую никакой мотивации к своему порождению» (Хан 2013: 6). Действительно, исходным этапом порождения любой речи является потребность говорящего или пишущего — мотив, поэтому мы решили отказаться от характеристики текстов по этому параметру, хотя признаем, что тексты, которые представлены в нашем корпусе, могут и различаются по степени мотивированности.

Мы считаем, что следует уделить бóльшее внимание двум другим параметрам, которые компенсируют параметр «мотивированность / немотивированность» и показывают, была ли речь стимулирована и какой характер носит речь — продуктивный, репродуктивный или продуктивно-репродуктивный.

### ***Стимул.***

В самом расшифрованном тексте стимул (если он был) предваряет расшифровку текста (см. *Рис. 3*)



*Рис. 3. Указание стимула в корпусе RusLAPSED.*

В метаразмечке текста разработчик в графе «Стимул» выбирает один из двух вариантов: «да» / «нет».

### ***Подготовленная / неподготовленная речь.***

В нашем описании характеристик текста мы отмечаем подготовленную / неподготовленную речь (другие авторы нередко используют для характеристики речевого продукта смежный с нашим параметр — спонтанная / неспонтанная речь (Хан 2013)).

### ***Основные и производные виды речи.***

Изначально мы исходили из двух вариантов выбора основного и производного вида речевой деятельности — продуктивная (говорение и письмо) и репродуктивная речь (воспроизведение по памяти). Но в процессе обработки текстов обнаружили сложности с характеристикой некоторых текстов по этому параметру. Воспроизведение текста по памяти (пересказ), безусловно, признается репродуктивным. Речь, в основе которой нет предшествующего ей текста, — это продуктивная речь. Возникает вопрос, к какому виду отнести описание фильма или изображения? Вербального предшествующего текста в речевом продукте нет, но визуальный ряд определяет сюжет, построение текста. На основании этого мы вводим в нашу метаразметку третий, смешанный вариант вида речи — продуктивно-репродуктивный тип. Таким образом, мы условились, что если в качестве предтекста анализируемого речевого продукта есть вербальный текст, то это репродуктивная речь, если в качестве предтекста выступает визуальный текст, то это продуктивно-репродуктивная речь.

### ***Типы речи.***

Традиционно выделяется три типа речи — повествование, описание, рассуждение. Данные характеристики обычно используются по отношению к монологической речи, но некоторые лингвисты сегодня обращают внимание на то, что между монологом и диалогом нет непроходимой границы. А следовательно, если в диалоге представлена развернутая реплика (которая сама по себе может быть рассмотрена как самостоятельное монологическое высказывание), то эту часть можно характеризовать с точки зрения диалога-монолог (Нечаева 1974: 19).

Кроме того, как отмечают исследователи, если для монологической речи характерны повествование, описание и рассуждение, то для диалогов характерны, прежде всего, вопросы и побуждения как формы диалогического высказывания (Нечаева 1974: 19). В основе этой характеристики диалогической речи лежит другой критерий — функция, или речевое намерение; этот список явно не исчерпывает всего многообразия функций диалогической речи.

Следует отметить, что иногда описание сложно отличить от повествования, ведь нередко в описании присутствует некоторая динамика. Если эти действия, происходят одновременно, можно говорить об описании. О. А. Нечаева (*Нечаева 1974: 43*) приводит следующие примеры описания и повествования в художественном тексте:

1. *Утро. Бьет одиннадцать* (Щедрин. Господа Головлевы) — описание.
2. *Двенадцать... Сейчас, наверно, прошел он через пост...* (Симонов. Сын артиллериста) — повествование (*Нечаева 1974: 43*).

Различия между описанием и рассуждением заключаются в причинно-следственных связях, характерных для рассуждения. Примеры:

1. *...мой отец собирался на охоту. Собаки выли, присяжные нетерпеливо переминались с ноги на ногу и кокетничали с кучерами, лакеи начинали тарантас кульками и всякой всячиной. Возле тарантаса стояла линейка, в которую садились мать и сестры, чтобы ехать к Ивануцким не именины* — это описание, т. к. объектом речи является обстановка (Чехов. Зиночка) (*Нечаева 1974: 25*).
2. — *Сторона мне знакомая,* — сказал дорожный. — *Слава богу, исхожена и изъезжена вдоль и поперек* (Пушкин. Капитанская дочка) — это рассуждение, т. к. присутствует связь с другими признаками (*Нечаева 1974: 25*).

Более того, в одном тексте возможны совмещения нескольких типов речи (*Нечаева 1974: 77, 89*). Текст может представлять собой описание, но если в его заключении приводится какой-то вывод, перед нами описание с элементами рассуждения.

В результате наш коллектив принял решение, следуя определению О. А. Нечаевой, обязательно давать характеристику типа речи: повествование, рассуждение и описание — к записям монологов. При этом предусмотреть возможность множественного выбора, поскольку в реальной речи эти типы в чистом виде представлены крайне редко и обычно мы имеем дело с повествованием с элементами описания, повествованием с элементами рассуждения и т. д. Диалоги характеризуются по этому параметру только в том случае, если реплики диалога развернуты и представляют собой единства, содержащие элементы повествования, описания или рассуждения.

#### 4.0. Стандарт оформления записей устной речи в корпусе RusLAPSED.

Представление устного текста и его синтаксического и интонационного членения при расшифровке, как известно, вызывают определенные сложности.

Результаты специальных экспериментальных исследований соотношения синтаксического и интонационного членения устной монологической речи показывают, что надежного соотношения между интонационным и синтаксическим членением текстов не обнаруживается: совпадения наблюдаются только в 50% случаях (*Степихов 2005: 24*).

В расшифровках записей детской речи, сделанных студентами Нарвского колледжа на протяжении 15 лет, используется как синтаксическое членение текста (на предложения), так и интонационно-синтаксическое (фразово-синтагматическое). Приведение этих записей к единообразному стандарту невозможно, поэтому мы условились воспроизводить синтаксическое или фразово-синтагматическое членение, представленное автором записи. Надо сказать, что создатели Устного подкорпуса Национального корпуса русского языка тоже отказались от идеи приведения текстов к единообразию (*Гришина 2005*).

Новые записи, производимые усилиями участников семинара в 2019/2020 уч. году, оформляются следующим образом. Внутри фразы вместо знаков препинания используется «/». Для удобства чтения текстов и для того чтобы не создавать у пользователя ложного представления о фонетической разметке, знак «//» не вводится, границы фразы обозначаются точкой, восклицательным или вопросительным знаком. «//» не вводится и в Устном корпусе НКРЯ, «чтобы не создавать у пользователя иллюзию правильной фонетической записи» (*Гришина 2005: 96*). Фальстарты и хезитативы, заполняющие паузы хезитации, мы отмечаем в фигурных скобках «{}». Пример записи текста в нашем корпусе детской речи (см. *Рис. 4*).

Кроме того, было принято совместное решение о стандарте представления контекстно-ситуативной информации и ремарках: они даются в ломаных скобках и не учитываются при подсчете словоформ. В противном случае это могло бы существенно повлиять на частотные характеристики слов и словоформ (*Гришина 2005: 107*). В диалогах и полилогах мы отдельно вычленим речь собирателя и речь детей; речь собирателя не учитывается при подсчете словоформ (таблицу с условными знаками стандарта оформления текстов в корпусе см. в *Приложении 7*).

**Дата добавления текста: 13.05.2020**  
 Количество детей, принимавших участие в записи: 1  
 Количество словоупотреблений: 99

---

<Беседа в домашней обстановке.>

---

**[ Ксения, 4.1: ]**  
 Хочешь я тебе расскажу/ что мы делали в садике?

**[ Собиратель Дарья Боецкая: ]**  
 Давай!

**[ Ксения, 4.1: ]**  
 Вот когда мы оделись/ проснулись/ потом пошли в садик/ потом мы разделись/ поиграли/ сделали зарядку/ покушали/ вышли из-за стола/ помыли руки/ сказали:« Спасибо»/ и вышли опять поиграть. И/ и мы позанимались/ делаем что-то/ и мы делали синичек. А потом/ мы/ ходили на улицу/ когда мыли руки. А потом/ мы вышли [=пришли] из [=с] улицы. А потом поиграли/ потом суп покушали/ и ещё/ вот/ поспали. Проснулись/ оделись потом/ потом позаплетались [=заплетали волосы]/ потом покушали омлет/ а потом сказали:« Спасибо». Потом пошли мыть руки/ а потом опять позанимались/ потом играли в конструктор/ и всё. Вот так!

Рис 4. Пример текста в корпусе детской речи RusLAPSED.

## 5.0. Выводы.

Подводя итоги первой главы, необходимо подчеркнуть, что создание и разработка концепции корпуса детской речи RusLAPSED является непростой задачей.

Для того чтобы корпус был востребован лингвистами, онтолингвистами, педагогами, логопедами, необходимо добиться его репрезентативности. В таком случае корпус должен содержать пропорциональное количество текстов устной и письменной речи, тексты разных жанров, видов речи, типов речи, полученных от детей разных полов и возрастов.

Тексты корпуса должны получать полное метаописание, чтобы в будущем пользователь мог создавать свои подкорпуса по заданным параметрам текста. В корпусе RusLAPSED создана полная, условно называемая «идеальной» метаразметка, которая для записей 2019–2020 гг. реализована полностью, для текстов, записанных студентами до 2019 г., — частично. Наша метаразметка включает в себя пять блоков: информация о ребенке, характеристика семьи, условия обучения, условия записи текстов, характеристика текста (см. Приложение 5).

Последний блок вызвал наибольшие сложности. Для определения жанровой характеристики текстов было принято решение составить упорядоченный список речевых жанров с кратким описанием каждого жанра, и объединить их в группы. Список жанров является принципиально пополняемым.

На основании того, что любая речь мотивирована, мы выделяем такие параметры текста, как стимул, отражаемый в расшифровке текста в виде ремарки, и виды речи, определяемые согласно тому, был ли создан текст по образцу, без образца или созданию текста предшествовал визуальный текст. Известно, что

типы речи в одном тексте могут смешиваться и пересекаться между собой. Коллективом семинаристов было принято решение указывать типы речи по отношению к монологическим записям, а также применительно к диалогическим записям, если реплика диалога была развернутой и включала в себя монологическую часть. В вопросе о фразово-синтагматическом членении текста принято решение не исправлять тексты, записанные студентами, а в расшифровке новых текстов использовать знаки препинания на границах фраз и не использовать знаки препинания внутри фразы. Составлен стандарт оформления текстов, к которому сможет обратиться разметчик для единообразного оформления текстов.

Итогом данной главы стало создание «идеальной» метаразметки текстов.

**РАБОТА НАД РАЗМЕТКОЙ ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО  
В КОРПУСЕ ДЕТСКОЙ РЕЧИ RusLAPSED**

**1.0. Вопрос об объеме и статусе имени существительного в русской грамматике.**

Категориальная семантика имени существительного в современной грамматике определяется как «предметность» (в широком смысле) и никем не ставится под сомнение. Вопрос о границах имени существительного возникает только в связи определением статуса местоименных слов, которые, как известно, могут указывать на предметы, лица, события и т. д. В силу этой общности (или точнее — пересечения) категориального значения существительного и целого ряда местоимений, а также общности морфологических признаков одни исследователи выделяют отдельный класс местоименных существительных, другие придерживаются традиционного понимания и рассматривают местоимения разных семантических разрядов как особую часть речи.

Первая точка зрения восходит к знаменитой статье «О частях речи в русском языке» Л. В. Щербы (*Щерба 1924*), который местоимения типа *я, ты, она, кто, что, это, всякий, каждый* и др. рассматривает как местоимения-существительные (см. *Приложение 7*). Эту точку зрения на классификацию названных местоимений разделяют и другие исследователи (в том числе авторы РГ–1980, см. *Приложение 7*). В. В. Виноградов классифицирует эти слова как предметные местоимения (см. *Приложение 7*). Школьная грамматика традиционно рассматривает местоимения разных разрядов (личные, возвратные, притяжательные, вопросительные, относительные, восклицательные, отрицательные, неопределенные, определительные, указательные) как особую часть речи, несмотря на серьезные различия в их морфологических и синтаксических признаках. Поскольку местоимения, принадлежащие разным разрядам, обладают разными морфологическими характеристиками, сближающими их со словами других лексико-грамматических классов, в корпусе RusLAPSED принято решение рассматривать группы «местоимений-

существительных», «местоимений-прилагательных» отдельно. Разный «набор» морфологических признаков, присущих этим разрядам, требует разработки отдельной разметки для каждой группы.

Особого внимания требуют слова субстантивированные, о которых писал еще Л. В. Щерба в упомянутой выше статье, т. е. случаи «перехода» слова, которое по происхождению принадлежит одному лексико-грамматическому классу, в другой лексико-грамматический класс (часть речи) и приобретения им грамматических признаков, свойственных этой части речи. Пример: *этот нищий, всё доброе*, где *нищий* и *доброе* будут существительными (Щерба 1924).

Субстантивированные слова (прилагательные, причастия, местоимения и т. д., случаи «перехода» слов из одной части речи в существительное) будут нас интересовать наряду с другими существительными. В лексико-грамматической разметке для таких субстантивированных слов должно быть предусмотрено указание на то, какой частью речи это слово является по своему происхождению.

Кроме того, мы обратили внимание на вопрос о различении Тв. п. существительного и наречия. Разработчики НКРЯ исключают из класса наречий слова, которые имеют сходство в звуковом отношении, с принятой нормой Тв. п. имени существительного, например: *ночью, порой*. Авторы обосновывают это тем, что такие слова согласуются с именами прилагательными в Тв. п. и их значение остается неизменным: *весенней порой, поздней ночью*. В класс наречий включаются слова, которые не являются схожими с Тв. п. имени существительного по значению или акценту: *кругóm, бегóm* и т. п. (Сичинава 2005: 150). Очевидно, мы тоже будем придерживаться такого подхода.

## **2.0. Лексико-грамматическая и семантическая разметка имени существительного для корпуса RusLAPSED.**

При разработке лексико-грамматической и семантической разметки имени существительного мы опирались на грамматические труды и опыт разметки существительного в других корпусах. Прежде всего, на Русскую грамматику–1980 и НКРЯ; для создания семантической разметки использовали словарь В. В. Морковкина «Лексическая основа русского языка» (Морковкин 1985).

## 2.1. Лексико-грамматическая разметка.

### *Постоянные признаки.*

#### *Имена собственные и нарицательные.*

Имя существительное, как известно, имеет как постоянные, так и непостоянные морфологические признаки. Постоянные признаки неизменяемы и присущи существительному изначально. В первую очередь, сюда относятся принадлежность имени существительного к лексико-грамматическому разряду имен собственных и нарицательных (см. *Таблицу 1*). Данные характеристики являются постоянными, хотя в речи имеет место переход слова из одного разряда в другой (собственное может становиться нарицательным и наоборот).

Имена нарицательные традиционно делятся на считаемые и несчитаемые, последние включают в себя такие группы, как собирательные, вещественные, конкретные, абстрактные. Стоит дать пояснения в отношении лексико-грамматических разрядов вещественных и конкретных имен нарицательных.

Первые называют различные вещества, к которым относятся: «пищевые продукты (*жир, крупа, мука, сахар*), материалы (*гипс, цемент*), виды тканей (*бархат, ситец*), ископаемые, металлы (*железо, уголь, олово, сталь, изумруд, яшма*), химические элементы, лекарства (*уран, пирамидон, аспирин*), сельскохозяйственные культуры (*овес, картофель, пшеница*) и другие однородные делимые массы» (РГ 1980). Вторые, подвергаются счету и могут употребляться с количественными числительными: *один урок, два урока, три урока*, а значит, могут иметь соотносительную форму ед. ч и мн. ч.

В Русской грамматике–1980 имена собственные делятся на имена узкого смысла и наименования.

«Собственные имена в узком смысле этого слова обозначают географические и астрономические названия и имена людей и животных. Это лексически ограниченный и медленно пополняемый круг слов-названий, присваиваемых или присвоенных одному предмету. Для имен собственных наименований используются нарицательные существительные или сочетания слов, при этом нарицательное существительное не утрачивает своего лексического значения, а лишь изменяет свою функцию. Таковы названия: *газета „Известия“*, журнал *„Здоровье“*, завод *„Серп и молот“*, фабрика *„Большевичка“*, духи *„Сирень“*. Наименованиями могут служить также имена собственные: *гостиница „Москва“*, *пароход „Украина“*» (РГ 1980).

## Лексико-грамматическая разметка имени существительного

<b>Морфологические признаки</b>			
<b>Постоянные признаки</b>			
<b>1. Собственные</b>		<b>Нарицательные</b>	
узкий смысл	наименования	считаемые	несчитаемые
			собираательные вещественные конкретные абстрактные
<b>2. Одушевленные</b>		<b>Неодушевленные</b>	
<b>3. Род</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• мужской;</li> <li>• женский;</li> <li>• средний;</li> <li>• общий (в значении ж. р. или м. р.);</li> </ul>			
<b>4. Склонение</b>			
<b>Склоняемые</b>		<b>Несклоняемые</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-е склонение</li> <li>• 2-е склонение</li> <li>• 3-е склонение</li> <li>• разносклоняемые</li> </ul>		0-е склонение	
<b>Непостоянные признаки:</b>			
<b>5. Число</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ед. ч.</li> <li>• мн. ч.</li> <li>• форма ед. ч. (Singularia tantum)</li> <li>• форма мн. ч. (Pluralia tantum)</li> </ul>			
<b>6. Падеж</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• И. п.</li> <li>• Р. п.</li> <li>• Р. п.<sup>2</sup></li> <li>• Д. п.</li> <li>• В. п.</li> <li>• Т. п.</li> <li>• П. п.</li> <li>• П. п.<sup>2</sup></li> <li>• Зв. п.</li> </ul>			
<b>Субстантивированные слова</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• прилагательные</li> <li>• причастия;</li> <li>• местоимения</li> </ul>			
<b>Синтаксические функции в предложении</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• подлежащее;</li> <li>• дополнение;</li> <li>• обстоятельство;</li> <li>• определение;</li> <li>• именная часть сказуемого</li> </ul>			

### ***Одушевленные/неодушевленные.***

Одушевленность и неодушевленность устанавливается грамматически и выражается в совпадении флексий в формах Р. п. мн. ч. и В. п. мн. ч., а не на семантической основе.

### ***Род.***

Мужской, женский, средний и общий. Стоит отметить, что в контексте слова общего рода употребляются в значении мужского или женского рода: *большой трудяга* — м. р., *большая трудяга* — ж. р. В разметке для слов общего рода указывается, какое из родовых значений реализуется в конкретном контексте.

### ***Склоняемые/несклоняемые.***

Склонение существительных мы определяем по школьной грамматике. К первому склонению относим существительные м. р., и ж. р. с твердой и мягкой основой с окончанием *-а/-я* в форме И. п., например: *земля, мужчина*. Ко второму склонению существительные м. р. с нулевым окончанием, а также с окончанием *-о/-е* и ср. р. с окончанием *-о/-е* в форме И. п., например: *автор, дело*. К третьему склонению относятся имена существительные ж. р. с нулевым окончанием в И. п., например: *радость*. Несклоняемые существительные характеризуются как слова, относящиеся к 0-му склонению. Такие существительные сохраняют одну и ту же форму во всех падежах и не склоняются, например: *пальто, радио, кофе* и т. д.

### ***Непостоянные признаки.***

#### ***Число.***

Грамматическая категория числа у существительного является непостоянным признаком: существительное изменяется по числам. Некоторые существительные не имеют соотносительной формы числа и употребляются только в форме ед. ч. (Singularia tantum) или мн. ч. (Pluralia tantum).

#### ***Падеж.***

Традиционно в русском языке выделяется на формальной основе 6 падежей, но существуют такие слова, которые имеют не одну, а две формы падежей для выражения падежных значений: Р. п. / Р. п.<sup>2</sup> и П. п. / П. п.<sup>2</sup>

Вслед за разработчиками НКРЯ, мы включили в свою разметку т. н. «второй Родительный» и «второй Предложный»: Р. п.<sup>2</sup> и П. п.<sup>2</sup> на *-у* — выражающие партитивное значение Родительного падежа (у вещественных существительных мужского рода *ложка меду, стакан чаю*) и местное значение Предложного падежа (*в углу, на посту*).

В разметке НКРЯ, помимо вторых форм Р. п. и П. п., включен Звательный падеж. Считаем необходимым ввести эту форму и в разметку нашего корпуса. Несмотря на то что Звательный падеж, существовавший когда-то в системе древнерусского языка, в современном русском языке встречается только в диалектах, а в литературной разновидности русского национального языка сохранился лишь в виде реликтов (*отче, друже, старче*), бытует мнение, что в современной устной речи развивается новая форма Звательного падежа, которая этимологически не родственна форме древнерусского Звательного падежа, но обладает с ней функциональной общностью. Речь идет о формах типа *Мам!, Пап!, Катя!, Таня!*, которые используются в функции обращения. Подобного рода формы чрезвычайно активны в детской речи и получают в нашей разметке особый статус.

### ***Синтаксические функции в предложении.***

В предложении имя существительное может выступать в роли подлежащего, определения, дополнения, обстоятельства и быть именной частью сказуемого.

## **2.2. Семантическая разметка.**

Отправной точкой создания семантической разметки для нас послужили НКРЯ и словарь В. В. Морковкина «Лексические минимумы современного русского языка». Опираясь на эти два источника, мы предлагаем следующую разметку.

Наша семантическая разметка подразделяется на два разряда предметных и не предметных имен. В предметные имена входят следующие тематические группы: лица, которые в свою очередь делятся на профессии (*повар<sup>1</sup>, медсестра*); должности (*директор*); термины родства (*бабушка, сестра*); этнонимы (*русский, китаец*); сверхъестественное существо (*ведьма, баба-яга, фея, гном*); имена (*Соня, Аня*); отчества (*Андреевна*), фамилии (*Андерсен*). Части тела человека (*нога, голова*) животные и их части тела (*медведь, лапа*), растения и их части (*цветочки, стебельки*), вещества и материалы (*водичка, бумага, песок, огонь*), пространство и место (*река, космос, море*), топонимы (*Россия, Нарва*), здания и сооружения (*магазин, мост*). Инструменты и приспособления, которые делятся на инструменты и их части (*ножницы, лезвие\**); механизмы, приборы и их части (*телевизор*), транспортные средства и их части (*поезд, двигатель\**); оружие и их части (*пушка*), части (*пушка*), музыкальные инструменты и их части (*пианино*);

---

<sup>1</sup> Большинство примеров слов, относящихся к тематическим группам, извлечены из текстов нашего корпуса RusLAPSED; примеры, заимствованные из словаря В. В. Морковкина «Лексические минимумы современного русского языка» и НКРЯ сопровождаются\*.

## Предметные имена

- **Лица**
  - профессии, должности
  - термины родства
  - этнонимы
  - сверхъестественное существо
  - имена
  - отчества
  - фамилии
- **Части тела человека**
- **Животные и их части тела и органы**
- **Растения и их части**
- **Вещества и материалы**
- **Пространство и место**
- **Топонимы**
- **Здания и сооружения**
- **Инструменты и приспособления**
  - инструменты и их части
  - механизмы, приборы и их части
  - транспортные средства и их части
  - оружие и его части
  - музыкальные инструменты и их части
  - мебель и ее части
  - посуда и ее части
  - одежда и обувь и их части
- **Еда и напитки**
- **Человек и культура**
  - произведения зрительного искусства
  - произведения слухового искусства
  - Произведения зрительно-слухового искусства
- **Кванты и порции вещества**
- **Множество и совокупность объектов**
- **Оценка**
  - положительная
  - отрицательная

## Непредметные имена

- **Движение**
  - **Помещение объекта**
  - **Физическое воздействие**
    - создание физического объекта
    - уничтожение
  - **Изменение состояния или признаки**
  - **Бытие (периоды)**
    - начало существования
    - прекращение существования
  - **Контакт и опора**
  - **Посессивная сфера**
  - **Ментальная сфера**
  - **Свойства человека**
    - черты характера
    - чувства, эмоции, воля
    - поведение и поступки
    - взаимодействие и взаимоотношение
  - **Досуг**
    - мероприятие, игра, спорт
  - **Ощущения и восприятия**
    - звук, цвет, свет
    - запах и вкус
    - температура
  - **Речевая деятельность, речевое общение**
  - **Физиологическая сфера**
  - **Болезнь**
  - **Климат, погода**
    - **Время**
      - время года
      - период, момент
      - день недели, месяц
      - возраст
  - **Параметры, размеры**
    - единицы измерения
- ### Мереология
- **Часть**
  - **Квант**
  - **Множество**
  - **Оценка**
    - положительная
    - отрицательная

мебель и ее части (*шкаф, дверца*), посуда и ее части (*кастрюля*), одежда и обувь и их части (*платье, сандалики, рукава*). Еда и напитки (*булочка, молочко*). Человек и культура, которые подразделяются на произведения зрительного искусства (*спектакль\**, *цирк\**), произведения слухового искусства (*песня, рассказ*), произведения зрительно-слухового искусства (*мультфильм, кино*). Кванты и порции вещества (*кусочек*); множество и совокупность объектов (*команда, группа*,

*коллектив*); положительная и отрицательные оценки (*молодец, красotka, бандит, дурень*).

В непредметные имена входят следующие тематические группы движение (*ходьба\**), помещение объекта (*расстановка\**), физическое воздействие, которое подразделяется на создание физического объекта (*сооружение\**) и уничтожение (*слом\**), изменение состояния или признака (*укрепление\**). Бытие, которое подразделяется на начало существования (*рождение\**) и прекращение существования (*смерть\**), контакт и опора (*объятие\**), possessивная сфера (*покупка*), ментальная сфера (*знание\**). Свойства человека, которые подразделяются на черты характера (*доброта\*, внимательность\**), чувства, эмоции и волю (*вдохновение, покой, радость, терпение*), поведение и поступки (*ограбление*), взаимодействие и взаимоотношение (*дружба*). Досуг, куда входят мероприятия (*концерт, дискотека, утренник*), игра (*прятки, народный мяч*), спорт (*футбол\*, хоккей\**). Ощущения и восприятия, подразделяющиеся на звук (*звон*), цвет (*желтизна\**), свет (*луч, искорки*), запах (*аромат\**), вкус (*кислятина\**), температура (*прохлада\**). Речевая деятельность и речевое обращение (*разговор*), физиологическая сфера (*боль, обморок*). Болезнь (*кашель\*, грипп\*, ангина\**), климат и погода (*тепло, влажность*). Время, куда входят время года (*зима, весна*), период (*современность*), момент (*мгновение\*, миг\**), день недели (*четверг*), месяц (*октябрь*), возраст (*старуха*). Параметры и размеры, включающие единицы измерения (*метр*). К группе непредметных имен мереологии относятся часть (*конец*), квант (*прыжок\**) и множество (*система\**). Оценка положительная (*красота, прелесть*) и отрицательная (*безвкусица\**).

Во многом наша семантическая разметка схожа с разметкой НКРЯ. Отличие заключается в том, что в классе предметных имен объединены инструменты и их части, названия животных части тела. Второе отличие состоит в том, что группа мереологии в нашем корпусе выделяется только в непредметных именах.

Стоит обратить внимание на то, что в речи детей (особенно дошкольников) много окказионализмов, поэтому в будущем необходимо предусмотреть словообразовательную разметку существительных.

### **3.0. Выводы.**

Во второй главе, на основании обзора грамматической и лингвистической литературы решается вопрос о границах имени существительного в русской

грамматике. Мы приняли решение рассматривать грамматические разряды местоимений-существительных и местоимений-прилагательных отдельно друг от друга и считаем необходимым, для каждой из этих групп создать свою индивидуальную лексико-грамматическую и лексико-семантическую разметки.

Лексико-грамматическая разметка имени существительного включает постоянные признаки: имена собственные (узкий смысл/наименования), имена нарицательные (считаемые / несчитаемые — собирательные, вещественные, конкретные, абстрактные); категорию одушевленности и неодушевленности; категорию рода (м.р., ж.р., ср.р., общий (в значении ж.р. или м.р.)); типы склонения: склоняемые (1-ое, 2,-ое, 3-е склонения) несклоняемые (0-е склонение). Непостоянные признаки: число (ед.ч., мн.ч., несчитаемые *Singularia tantum* и *Pluralia tantum*); падежи, куда входят шесть традиционных падежей, а также такие падежи, как второй Родительный, второй Предложный и Звательный.

Созданная лексико-семантическая разметка, включает в себя предметные и непредметные имена и различные тематические группы.

Итогом второй главы стало создание лексико-грамматической и лексико-семантической разметки для имени существительного на основании грамматических трудов и анализа опыта составления разметки в других корпусах.

**ОТРАЖЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕТСКОЙ РЕЧИ  
В РАЗМЕТКЕ ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО  
В КОРПУСЕ ДЕТСКОЙ РЕЧИ RusLAPSED**

Исследователь неcodифицированных разновидностей национального языка (например, диалектов, городского просторечия или жаргонов) нередко подходит к анализу лексики и грамматики этих подсистем национального языка с позиций литературного стандарта. Соблазн применить такой подход к фактам устной и письменной детской речи велик. Однако, как справедливо отмечает С. Н. Цейтлин, «самая большая опасность, подстерегающая исследователя, заключается в том, чтобы не перенести механически исследовательский аппарат из сферы нормативного языка в область детской речи; внешнее тождество слов и словоформ часто оказывается иллюзорным — нельзя считать, что языковые единицы используются ребенком непременно в узуальных, привычных значениях и что они имеют те же грамматические характеристики, что и соответствующие формы взрослого языка» (Цейтлин 2000: 84–85). Анализируя отдельные факты детской речи с позиций нормативной (взрослой) грамматики, мы, конечно, заметили бы такие отступления от нормы в детской речи, как *магнорофон*, *детьми* и *светлячока*, но могли бы, например, упустить из виду, единицу *гав-гав*, которую ребенок (в отличие от взрослого) может использовать не как междометие, обозначающее лай собаки, а для называния самой собаки или описания целой ситуации. Да и как мы должны были бы квалифицировать формы типа *светлячока* в речи ребенка? Что перед нами — особенности или речевые инновации? Вопрос этот оказывается сложнее, чем это может показаться на первый взгляд, поскольку связан с признанием/непризнанием за ребенком возможности на каждом этапе речевого онтогенеза «творить» свою систему (на основе усвоенных «генеральных» правил русской грамматики).

## 1.0. Речевая инновация или ошибка?

Итак, как расценивать отклонения от нормы в детской речи? Что это — инновации или ошибки? С. Н. Цейтлин для обозначения отклонений от нормы в детской речи использует термин «речевые инновации», которые могут быть не только лексическими, но и грамматическими. За этим терминопотреблением стоит важнейшая для современной отнотингвистики идея о системном характере речи ребенка и «генерализации» правил как важнейшем механизме усвоения языка.

Идею о том, что ребенок на разных этапах своего речевого развития выстраивает свою систему и грамматику высказывал еще Л. В. Щерба: «Когда ребенок говорит: “У меня нет картов”, то он, конечно, творит фразы по своей еще несовершенной грамматике, т. е. еще не адекватной грамматике взрослых, а не повторяет слышанное, ибо такой формы он, наверное, не слышал от окружения» (Щерба 1974: 48 — цит. по Цейтлин 2000: 160). Эта мысль противостояла господствовавшей долгое время теории имитации, согласно которой ребенок употребляет только формы, слышанные им ранее. Теории генерализации в усвоении языка придерживался и А. М. Шахнорович, который усматривал в инновациях не имитацию взрослой речи, а признавал, что «...это аналогия особого рода: это подражание себе» (Шахнорович 1979: 203 — цит. по Цейтлин 2000: 163).

Получается, что ребенок не имитирует все то, что слышит от взрослых. Овладевая языком, он пытается выстроить свою новую систему, на основе генерализации правил и частотных словообразовательных моделей, которые усваивает раньше, чем другие, периферийные правила и модели. Различного рода инновации в речи ребенка образуются, таким образом, по аналогии с правилами, которые он уже усвоил (Цейтлин 2000: 163).

Вслед за С. Н. Цейтлин мы признаем, что речь ребенка, очевидно на каждом этапе онтогенеза представляет собой свою систему. В отличие от речи взрослого человека, которая существует в триаде «система — норма — речь» (и в которой, например, форма Род. п. мн.ч. *ушов* признается ненормативной), речевые инновации ребенка существуют в диаде «система — речь» и форма *ушов* признается как системная в детской грамматике (т. е. созданная по аналогии с усвоенным правилом) (Цейтлин 2000: 12).

Ребенок, как известно, способен анализировать инпут, вычленять модели, обладающие высокой частотностью, и в результате этого анализа усваивать

сначала т. н. генеральное правило (продуктивное и «покрывающее» большое число единиц) и только потом — периферийные. Усвоив «генеральное правило», ребенок нередко расширяет сферу его употребления и распространяет на другие формы (Цейтлин 2000). Результатом такого расширения становится, например, форма *яблоков* (вместо *яблок*). Ведь форма множественного числа с нулевым окончанием (*яблок*) у слов II склонения (мужского и среднего родов) образуется редко, а с формой на *-ов* примеров можно привести сколько угодно: *домов, столов, кубиков* и т. д.

В свете описанных выше проблем вопрос о том, как представлять факты детской морфологии в корпусе детской речи RusLAPSED становится совсем не банальным. Готовых решений этого вопроса в известных нам корпусах детской речи не обнаруживаем.

## **2.0. Квалификация и разметка отклонений от нормы в других корпусах.**

Мы понимаем, что различные искажения и отклонения от нормы литературного стандарта встречаются в речи взрослых людей, и они могут носить просторечный, диалектный, жаргонный характер или могут быть намеренными, в целях языковой игры.

Рассмотрим, как описываются отклонения от норм в основном корпусе русского языка и в подкорпусах, посвященных некодифицированным разновидностям русского национального языка, — Диалектном корпусе и Устном корпусе (включающем не только литературную разговорную речь, но и просторечие).

### **2.1. Пометы «аномальная форма» и «искаженная форма» в Основном корпусе НКРЯ.**

В корпусе со снятой грамматической омонимией разработчики НКРЯ ограничиваются двумя пометами: «аномальная форма» и «искаженная форма». Помета «аномальная форма» используется для морфологических форм, которые имеют просторечный характер или являются нелитературными формами (*три дни* при нормативном *три дня*, *ляжь* при нормативном *ляг*); пометой «искаженные формы» сопровождаются формы, которые представляют собой орфографические или фонетические искажения какого-то слова (*дэвушка*, *това'ищи*, *про-хо-ди*, *низнаю*). Данные пометы указывают на нестандартную форму, «не

соответствующую правилам русского языка (согласно словарю Зализняка<sup>2</sup>). Пример: *для доклада, кудахтая»* (Сичинава 2005: 144) или на особенности записи, входящей в корпус словоформы. Например, авторское написание «используется для передачи иностранного акцента (*дэвушка*) или других особенностей произношения (*де-е-вуш-ка*)» (Сичинава 2005: 144).

Возникает вопрос, достаточно ли нам этих помет для того, чтобы описать то, с чем мы сталкиваемся при анализе детской речи или можем столкнуться? Ответ очевиден: данных помет недостаточно. Поэтому мы обратились к Диалектному корпусу, который посвящен некодифицированной разновидности языка, существующей преимущественно в устной форме. Очевидно, что в диалектной системе мы сможем обнаружить нечто подобное тому, что представлено в детской речи, если говорить о соотношении *система — норма — речь*.

## **2.2. Пометы «диалектная морфология» и «диалектная лексема» в Диалектном корпусе НКРЯ.**

В диалектном корпусе применяется «морфологически ориентированная стратегия — отмечаются только те отличия от литературного языка, которые имеют отношение к грамматике или отражаются на грамматических особенностях» (Летучий 2005: 216). Все отклонения делятся на две группы. С одной стороны, это «диалектная морфология», где «важны не источники и причины изменений, а их вес в грамматической системе и влияние на набор грамматических классов» (Летучий 2005: 217). С другой стороны, вводится помета «диалектная лексема», которая используется по отношению к диалектным словам (собственно диалектизмам). В результате введения этих помет при поиске в диалектном корпусе пользователь может сужать зону поиска не только той или иной грамматической формой, но еще и диалектными особенностями.

Отличие диалектного корпуса от основного корпуса русского языка заключается в том, что в литературном корпусе отмечаются нарушения, которые описываются через две пометы: «искаженная» и «аномальная» формы. В диалектном корпусе вводятся такие пометы, как «диалектная морфология» и «диалектная лексема» (Летучий 2005).

---

<sup>2</sup> Напомним, что в НКРЯ в качестве морфологического стандарта принят «Грамматический словарь русского языка» А. А. Зализняка.

### **2.3. Помета «искаженная форма» в Корпусе устной речи НКРЯ.**

В корпусе устной речи используется уже известная нам помета «искаженная форма» и каждой неправильной (искаженной форме) приписывается корректная форма, т. е. принята т. н. сохраняющаяся разметка: «согласно этой схеме, каждая Inc (неправильность) сохраняется в тексте, при этом ей приписывается правильная, словарная форма (Cor), которая, в свою очередь, традиционными для НКРЯ способами, с помощью грамматического парсера, получает свою грамматическую (Gram) и семантическую (Sem) разметку» (Гришина, Савчук 2009: 137). Подход этот имеет неоспоримые преимущества: при поиске пользователь может получить, таким образом, представления как о нормативной, так и искаженной форме, встречающейся в устной речи. Такого подхода придерживались и разработчики диалектного корпуса, такого же подхода будем придерживаться и мы при проектировании корпуса детской речи.

Исследовав классификации отклонений от нормы в других известных нам корпусах, мы приняли решение ввести в систему разметки понятие «детская морфология».

### **3.0. Два подхода к разметке «собственно детских форм» в корпусе детской речи RusLAPSED.**

Как уже отмечалась в параграфе 1.0 настоящей главы, в детской речи мы имеем дело с речевыми инновациями. Ссылаясь на С. Н. Цейтлин, Т. А. Гридина, говорит о двух возможных подходах описания детских инноваций: системоцентрическом и системнофункциональном. Совмещая эти два подхода, она вводит третий — лингвокогнитивный подход, описание инноваций с позиции взрослой речи и функционирования речи ребенка на определенном этапе речевого онтогенеза (Гридина 2006: 24–25).

«Под детской речевой инновацией понимают любой языковой факт, зафиксированный в речи ребенка и отсутствующий в общем употреблении. В речи детей выявляются разные типы инноваций: словообразовательные, формообразовательные (морфологические), лексико-семантические, синтаксические» (Цейтлин 2000: 164). Что отличает детские инновации от новообразований в речи взрослых? Очевидно, что ответ на этот вопрос кроется в том, что дети очень часто создают инновации независимо друг от друга и придумывают одинаковые слова или одинаковые формы (Цейтлин 2000: 166).

Если детские инновации охватывают и лексический и грамматические уровни, следовательно, в грамматико-морфологической разметке мы должны предусмотреть возможности их отражения.

При разработке разметки морфологии детской речи создатели корпуса детской речи RusLAPSED (среди которых был и автор этих строк) могли исходить из двух подходов.

Первый из них условно можно было бы назвать **теоретическим** — на основе анализа литературы по исследованию детской речи выявить возможные отклонения и предусмотреть их в разметке. На сегодняшний день ученым-онтолингвистам много известно об инновациях, особенностях в развитии грамматических категорий (например, имен существительных или местоимений) в речевом онтогенезе. Таким образом, мы можем классифицировать эти инновации/отклонения и попытаться предусмотреть их в нашей разметке.

Второй подход — **эмпирический** — анализируем тексты корпуса RusLAPSED и в процессе анализа постоянно уточняем разметку, для того чтобы можно было отразить всевозможные инновации и отклонения от литературной речи, с которыми мы сталкиваемся по мере развития корпуса и пополнения его текстами.

Мы решили совместить эти два возможных подхода и разрабатывать разметку исходя из анализа материала нашего корпуса и на основе теоретических онтолингвистических работ. По всей видимости, так работали и создатели подкорпусов нестандартной русской речи НКРЯ.

Для выявления возможных инноваций, искажений, ошибок и отклонений от нормы, привлекалась следующая онтолингвистическая литература (*Гвоздев 1981; Гридина 2013; Панфилова 2011; Панфилова 2013; Цейтлин 2000; Чуковский 2012* и др.).

В результате в течение двух месяцев разработчиками корпуса была составлена единая типология инноваций и искажений, которая будет сопровождать слова разных частей речи (см. *Приложение 8<sup>3</sup>*). В разработке этой типологии мы принимали непосредственное участие.

Принятая семинаром разработчиков корпуса RusLAPSED типология была проиллюстрирована нами примерами изучаемой части речи — именами существительными, извлеченными из базы корпуса RusLAPSED и

---

<sup>3</sup> Следует отметить, что, наше внимание было сосредоточено прежде всего на грамматике, а не на семантике, поэтому блок «детская лексема» в представленной типологии требует доработки.

упоминавшейся выше онтолингвистической литературы (Гвоздев 1981; Гридина 2013; Панфилова 2011; Панфилова 2013; Цейтлин 2000; Чуковский 2012 и др.) (см. Приложение 8).

Дадим комментарий к нашей типологии.

Разделяя мнение о том, что ребенок в процессе онтогенеза «творит» свою систему и мы имеем дело с инновациями в детской речи, понимаем, что часть из этих инноваций может совпасть с существующими во взрослом употреблении формами. Такие инновации, случайно/неслучайно совпадающие с встречающимися в речи взрослых, мы условно будем называть «отступлениями от нормы».

**1. Отступления от нормы** включают в себя всевозможные отступления от фонетических, орфоэпических, графических, орфографических, морфологических и лексических норм литературного стандарта, встречающиеся и в речи взрослых носителей языка.

- *Фонетическое искажение* — искажение произношения слова, связанное с артикуляционными недостатками речи ребенка.

*Пример:* [Ксения 4:] {М} / это про **челу** [=пчелу] мультик был.

- *Орфографическое искажение* — графический вариант слова, не соответствующий в письменной речи ребенка орфографической норме (нарушены нормы орфографии, но не графики; графический вариант соответствует фонетическому облику слова).

*Пример:* [Глеб 8:] **калбаса**.

- *Графическое искажение* — графическое оформление слова, не соответствующее произношению; опечатка.

*Пример:* [Глеб 8,1:] 2011 **гот 5 сеньтибря**.

- *Разговорный / просторечный вариант произношения* — существующий в речи взрослых ненормативный произносительный вариант (сниженный — просторечный).

*Пример:* [Женя 2,0]: **\*ваду**\* — воду (Гвоздев 1981: 30).

- *Просторечный вариант морфологической формы* — существующий в речи взрослых ненормативный морфологический вариант (сниженный — просторечный).

*Пример:* [Ксения 4,2:] И лиса его вот так подкинула и ам / и съела.

Вот что с **детьми** [=детьми] / а теперь спать!

- *Жаргонизм* — жаргонное слово, имеющее распространение в замкнутых коллективах.

*Пример:* [Панкрат 14:] **Матан** сделал почти. С русским **тухляк**. И не могу с видео придумать.

- *Омофоническое переразложение* — «переразложение границ слова в потоке речи при его восприятии на слух» (Гридина 2006: 33).

*Пример:* И упирается прямо в **небо слон**... (Гридина 2006: 33).

## 2. **Детская лексема** — слово, встречающееся только в детской речи.

- *Ономотопеи* — единицы, заимствованные из «языка нянь» и обозначающие не членимые на фрагменты речевые ситуации;

*Пример:* **АВ-АВ**, **ГАВ-ГАВ** (собака), **КАР-КАР** (ворона) (Цейтлин 2000: 30).

- *Индивидуальные словообразовательные инновации* в речи ребенка.

*Пример:* [Ксения 4,1:] Она делает уколы / пластырь приклеивает / у кого **бобоськи** [=болячка] / вот это тоже профессия!

[Таня 3]: — Я не хочу, чтобы у тебя были **сердитки**! [=морщинки на лбу у отца] (Чуковский 2012: 12).

Такие словообразовательные инновации могут заполнять т. н. «относительные лакуны» (по С. Н. Цейтлин) — то, что во взрослой речи заполнено другим словом (детская словообразовательная инновация *покупец* заполняет относительную лакуну (ср. *покупатель*), и «абсолютные лакуны» — когда во взрослой речи не существует, слова, которое могло бы его заполнить. Во взрослой речи значение этой детской словообразовательной инновации можно передать только описательным оборотом (Цейтлин 2000).

## 3. **Детская морфология** — морфологические формы и значения, свойственные детской речи.

- *Квазиформы* (в случае лонгитюда) — морфологические «формы» в речи ребенка, которые не противопоставлены другим грамматическим формам («замороженные формы»).

*Пример:* [Женя 2,4]: **МАКА** (молоко) (Гвоздев 1981: 55)

- *Детская транспозиция* — употребление одной формы в ситуациях/контекстах, требующих употребления другой формы.

*Пример:* Вижу **слону**, **жирафу** (Цейтлин 2000: 111).

- *Формообразовательные инновации* — системные морфологические формы, созданные ребенком самостоятельно (аналогов этих форм нет в языке взрослых) и заполняющие существующие в языке относительные и абсолютные лакуны.

*Пример:* [Ксения 4,2:] И потом / **светлячока** [=светлячка] / потом один / одна пчелка позвала своих друзей.

[Лиза 4,7:] А где съедательство **растеньев** (Панфилова 2011: 146).

4. **Языковая игра** — намеренное искажение фонетического, графического облика слова, намеренное использование морфологической формы или лексемы (в искаженном значении) в целях привлечения внимания.
5. **Прецедентный текст** — узнаваемая цитата из книги, фильма, рекламы, песни и т. д.

*Пример:* Завтра сам порежешь / и сделаешь мне салат / договорились? [Прохор, 14:] **Окей гугл.**

#### 4.0. Выводы.

Подводя итоги, можно сказать, что к детской речи нельзя только подходить с позиции взрослого, нормативного языка. Очевидно, что многие языковые единицы нередко используются (и создаются) ребенком в неузальных общезыковых значениях «взрослого» языка и имеют другие грамматические характеристики. Дети не просто имитируют или подражают взрослому, а выстраивают свою, новую систему через усвоение генеральных правил, о чем писала С. Н. Цейтлин. А соответственно, для анализа детской речи и исследования инноваций в детской речи с помощью корпуса требуется предусмотреть в корпусе специальный аппарат разметки.

Анализ системы помет для отклонений от нормы в разных корпусах некодифицированной речи показал, что эти пометы не могут использоваться для разметки детских инноваций. При разработке разметки детских инноваций мы совместили два возможных подхода — теоретический и эмпирический, т. е. исходили из анализа текстов нашей базы данных и работ по онтолингвистике.

Итогом данной главы стала разработанная классификация отклонений и особенностей в детской речи, которые должны получить отражение в разметке корпуса RusLAPSED.

## ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КОРПУСА RusLAPSED В ОНТОЛИНГВИСТИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО

Мы предполагаем, что основными пользователями корпуса будут исследователи детской речи — онтолингвисты. Несмотря на большие достижения, в онтолингвистике по-прежнему остается немало нерешенных и спорных вопросов, и только накопление большой базы текстов детей разных возрастов и полов, позволит перейти на уровень обобщений. Таким образом, опираясь на большую базу данных корпуса, на фоне индивидуальной грамматики, можно выстроить общую грамматику детской речи (дальняя перспектива).

*Таблица 2*

### Возможности использования корпуса RusLAPSED сегодня и в будущем

<b>ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КОРПУСА</b>	
<b>На сегодняшний день</b>	<b>В будущем:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• произвести поиск по части слова и конкретной словоформе имени существительного;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• изучить первичный детский лексикон и усвоение существительных;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• вручную проанализировать, как разнообразные падежные, временные и проч. формы существительных используют дети разных возрастов;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• составить частотные словари активной лексики для детей разных возрастных групп (дальняя перспектива);</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• сравнить состав существительных в разных типах речи;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• проанализировать усвоение и использование падежных и числовых форм;</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• определить отличается ли словарь существительных, которые используют дети дошкольного и школьного возраста в устной и письменной речи;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• проанализировать усвоение грамматического рода.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• выяснить, различается ли состав существительных в разных видах речи.</li> </ul>	

## 1.0. Возможности применения корпуса RusLAPSED онтолингвистами.

### *Поиск в корпусе.*

Для того, чтобы произвести поиск по части слова и конкретной словоформе имени существительного необходимо перейти в верхний раздел «Поиск в корпусе», после чего ввести необходимое слово или словоформу и нажать на кнопку «Поиск» (см. Рис. 5).

**Например:** *мальчик, мальчика, мальчику, мальчиком.*

[Алик, 8,11:] Жил на свете маленький горячий Огонёк // и он хотел стать **мальчиком** // и огненная фея / {сд} / сделала его **мальчиком** // но только ему сказала что / если он попадет в воду / или будет купаться / тогда он погаснет / и не станет ни **мальчика** / и / ни огонька // фея / сделала его // {и он} / и у него / стало много друзей // они играли / {но / ог} / но **мальчик**-Огонёк не ходил с товарищами / купаться в речке // он сидел / на песке / на траве / {и смот} / и смотрел / как другие плавают // но вдруг он заметил {что / у ма} / что **мальчик** тонет // и тогда он / подумал / что сказала ему огненная фея // и он вспомнил что ему {сказали} / сказала чтобы он не плавал / в речке / а то погаснет / и не / станет [=не получится] с него / ни / **мальчика**-Огонька / {ни} / и не Огонька // но / он решил помочь **мальчику** и пошёл / и прыгнул в речку //

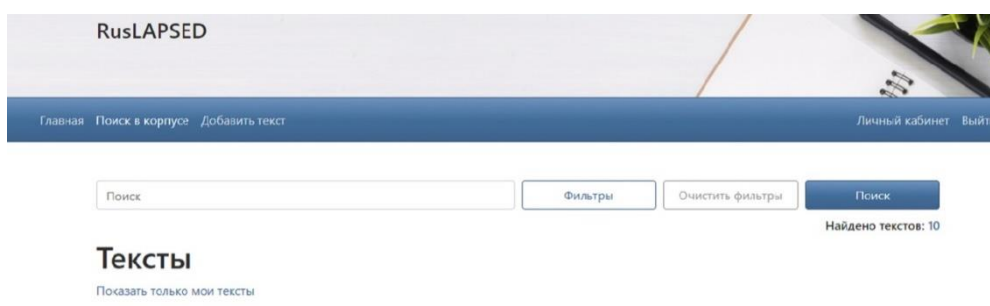


Рис. 5. Поиск в корпусе

### *Существительные, входящие в первичный детский лексикон и их усвоение.*

Имена существительные являются первичными словами в лексиконе ребенка (Воейкова 2011: 7). Количество слов первичного детского лексикона во многом зависит от того, насколько активно ребенок осваивает окружающий его мир. В классификации С. Н. Цейтлин представлены следующие типовые группы понятий первичного детского лексикона: окружающие ребенка лица, птицы и животные,

природные явления, игрушки, еда, сон, движение, прогулка, одежда, обувь, оценка, предметы в доме, действия, состояния и др. (Цейтлин 2000: 54–55).

Произведя поиск существительных и ограничив зону поиска ранним возрастом, исследователь сможет определить, какие существительные дети, проживающие в Эстонии, усваивают раньше, а какие — позже; сопоставить первичный детский лексикон (по данным корпуса) с материалами других исследователей; проследить, есть ли связь между полом, возрастом, местом, временем и условиями проживания и первичным лексиконом.

### ***Частотные словари активных в речи детей разных возрастов существительных.***

В перспективе на материале корпуса можно будет составить частотные словари активных существительных, характерных для речи детей того или иного возраста.

Ввиду того, что наш корпус включает как письменный, так и устный подкорпуса, появляется возможность проанализировать активную лексику в двух подкорпусах и оценить, различаются ли активные словари разных подкорпусов. Будут ли они различаться в зависимости от типа речи (повествования, рассуждения и описания) или вида речи (когда ребенок пересказывает текст по образцу или строит свою речь без какого-либо текста-образца).

Конечно, для составления частотных словарей необходимо собрать представительную базу текстов, поэтому работа над их составлением является дальнейшей перспективой.

На сегодняшний день, корпус позволит в полуавтоматическом режиме сравнить состав существительных, в разных типах речи, сопоставить чем отличается состав существительных, которые используют дети дошкольного и школьного возраста в устной и письменной речи и выяснить, различается ли состав существительных в разных видах речи, когда ребенок создает текст репродуктивного характера (по образцу), продуктивного характера (без образца) и продуктивно-репродуктивного характера.

### ***Анализ падежных словоформ.***

В лексико-грамматической разметке имени существительного для каждой словоформы предусмотрена помета «падеж». Среди падежных словоформ есть возможность отметить не только традиционно выделяемые в грамматике падежи, но и второй Родительный, второй Предложный и Звательный падежи. Такая разметка позволит исследователю фильтровать контексты употребления падежей.

Во-первых, исследователь сможет оценить, существует ли конкуренция Звательного и Именительного падежей в функции обращения в детской речи. Какая форма падежа используется ребенком чаще в функции обращения, форма звательного *Мам!* или форма именительного падежа *Мама!?*

Во-вторых, исследователь сможет проследить конкуренцию второго Родительного падежа на -у (*стакан чаю*) с первым Родительным (*стакан чая*). Наша разметка позволит сформировать соответствующую выборку и выяснить, актуальна ли вообще форма второго Родительного падежа в детской речи, т. к. мы знаем, что во взрослой речи эта форма постепенно выходит из употребления (*Плунгян 2005*), несмотря на рекомендации нормативных справочников и грамматик.

Какая из двух конкурирующих падежных форм будет преобладать при выражении отрицания: форма Родительного (*не читал книги, не смотрел передачи*) или Винительного (*не читал книгу, не смотрел передачу*) падежей? Исследования разговорной речи взрослых (*Сиротинина и др. 2003: 55*) показало преобладание при отрицании формы Родительного падежа. Обнаружим ли мы такое распределение конкурирующих грамматических вариантов в речи детей? Корпусные данные (при условии их накопления) смогут дать ответ на этот вопрос.

Зависит ли количественное распределение падежей от монологичности / диалогичности речи? Такая гипотеза выдвигалась исследователями разговорной речи взрослых и не получила подтверждения (*Сиротинина 2003: 50*). Будет ли количественное распределение падежей в диалоге и монологе детей выглядеть поразному? Связано ли распределение падежных словоформ в детской речи с темой и ситуацией общения? Ведь на материале взрослых такая связь обнаруживается, как и намеки на связь с типом речи (например, установлено, что при описании обстановки, активизируется форма Родительного падежа (*Сиротинина 2003: 51*)). Получается, можно выдвинуть и проверить, подтвердится ли гипотеза о связи падежных форм и типа речи (повествования, описания, рассуждения).

Наконец, наша разметка предусматривает не только помету «падеж», но «тематический класс, лексико-семантическая группа» (т. е. определение, к какому тематическую классу или лексико-семантической группе принадлежит слово). На материале взрослой речи исследователи пытались описать лексико-семантические поля каждого падежа и понять, слова каких смысловых групп притягивает определенный падеж, какие слова оказываются в ядре и на периферии зоны

действия каждого падежа (*Сиротинина 2003: 57–64*). В перспективе на основе нашей падежной и лексико-семантической разметки, можно будет определить зону действия каждого падежа на определенном возрастном этапе развития речи ребенка и сравнить, совпадет ли эта модель или система полей зоны действия каждого падежа у детей разных возрастов. Одинакова ли структура лексико-семантического поля каждого падежа у взрослых и детей? На материале нашего корпуса и реализованной в будущем разметки это можно будет проследить.

#### ***Усвоение категории рода.***

Наша разметка предусматривает пометы «мужской», «женский», «средний» и «общий» (в значении ж. р. или м. р.) род. На материале взрослой разговорной речи исследовались особенности употребления существительных мужского и женского рода, обозначающих лицо. По соотносительности слова с обозначаемым предметом (денотативной соотносительности) в разговорной речи выделяются три группы существительных мужского рода, женского рода и одна группа слов общего рода. Исследование показало, что во «взрослой» разговорной речи по количеству слова мужского рода в номинациях лиц в два раза превосходят существительные женского рода, а также преобладают при нейтральном выражении лиц женского пола (*Сиротинина 2003: 88–90*).

Исследователь детской речи в будущем на материале нашего корпуса сможет выяснить, слова какого рода преобладают в речи детей для обозначения лиц, используются при нейтральном обозначении лиц женского пола и сопоставить полученные результаты с данными «взрослой» разговорной речи.

#### **2.0. Возможности применения корпуса RusLAPSED в педагогическом исследовании.**

На речевое развитие ребенка оказывают влияние самые разнообразные факторы: биологические факторы (левша/правша, экспрессивные/референциальные дети), речевая среда, в которой находится ребенок, условия воспитания, порядок появления ребенка в семье и т. д. и т. п. К сожалению, на материале русской детской речи исследований в области обнаружения своеобразных речевых отличий между детьми, не было произведено, однако наблюдений подобного рода достаточно (*Цейтлин 2000: 42–48*).

Наш корпус позволит (при условии его пополнения и накопления достаточной базы данных) провести исследование связи между указанными выше факторами и речевым развитием ребенка.

Поскольку метаразметка текста включает блок, связанный с условиями воспитания/обучения ребенка, то впоследствии появится возможность анализа и объективного сопоставления текстов, созданных детьми одного возраста, но обучающихся по разным программам в разных условиях.

Педагоги и логопеды, используя корпус RusLAPSED, смогут получить представление о типичных ошибках в письменной и устной речи детей, а также найти подходящий материал, для составления упражнений, направленных на коррекцию устной и письменной речи детей.

### **3.0. Возможности применения корпуса «RusLAPSED» родителями.**

Корпусом смогут воспользоваться неравнодушные родители, испытывающие живой интерес к тому, как развивается речь ребенка.

Часть родителей испытывает тревогу, волнение и подвержена сомнениям относительно того, в норме ли речевое развитие ребенка на определенном этапе.

Корпус RusLAPSED позволит родителю сформировать выборки по определенному возрасту и полу и сравнить речь своего ребенка со значительным количеством текстов, полученных от разных детей определенного возраста и пола, развеять какие-то сомнения/опасения, понять, какие отклонения от нормы или инновации «нормальны» в старшем дошкольном и школьном возрасте.

### **4.0. Выводы.**

Все вышесказанное убеждает нас в том, что корпус как представительный источник базы данных детской речи является важным инструментом в онтолингвистике и позволяет получить ответы на проблематичные и дискуссионные вопросы в науке.

Используя в будущем при поиске контекстов предусмотренную нами лексико-семантическую, лексико-грамматическую разметку для базы текстов устной и письменной речи детей, онтолингвисты смогут ставить перед собой разного рода исследовательские задачи, выдвигать различные гипотезы и находить им подтверждение или опровержение, сопоставлять и сравнивать результаты исследований на базе взрослой речи с результатами, полученными на материале корпуса детской речи, составлять словари активной детской лексики.

Вслед за онтолингвистами корпусом могут воспользоваться педагоги и логопеды с целью вовремя обнаружить и предотвратить различные сложности/трудности возникающие в процессе обучения и овладения ребенком речью. Корпус значительно облегчит и упростит поиск материала для составления

коррекционных заданий, которые помогут исправить различные отклонения в речи ребенка.

Нельзя оставить без внимания и то, что корпус может стать помощником для родителей. При возникновении желания и интереса родители смогут снять волнующие/интересующие их вопросы относительно развития речи своего ребенка.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящая магистерская работа относится к области корпусной онтолингвистики и посвящена подготовке корпуса русской речи детей RusLAPSED и разработке лексико-грамматической разметки для имени существительного.

Представленный во **Введении** к работе обзор имеющихся на сегодняшний день корпусов устной и письменной детской речи убеждает нас в том, что каждый из них позволяет решать определенные четко установленные создателями корпусов цели и задачи (главным образом исследование фонетики детской речи). Известные нам корпуса детской речи не предусматривают возможности многоаспектного поиска контекстов по лексико-грамматическим параметрам.

В **первой главе «Работа над корпусом детской речи RusLAPSED: концепция и подготовка исходных данных»** описывается поиск «идеальной» метаразметки текста в корпусе и те трудности, которые обсуждались на еженедельных семинарах. Решением спорного вопроса о жанровой характеристике стало создание обобщенного незамкнутого списка жанров, который в дальнейшем может пополняться новыми видами жанров. Характеристика «степень мотивированности текста» не предусмотрена в нашей метаразметке (поскольку мы полагаем, что в основе всякой речи лежат потребности, или мотив); все тексты характеризуются по стимульному материалу для их порождения. К числу спорных вопросов относится и вопрос об основных и производных видах речи. Решением его стало введение в метаразметку параметра производного продуктивно-репродуктивного вида речи. Обсуждался и вопрос о типе речи (повествовании, описании и рассуждении); было принято решение сопровождать характеристикой по типу речи не только монологические, но диалогические тексты в том случае, если в диалоге встречаются развернутые реплики (фактически — монологические единства). В ходе решения сложного вопроса о стандартизации текстов в корпусе были разработаны условные знаки для стандарта оформления текстов, которые применяются по отношению к новым записям. Результатом данной главы является «идеальная» (полная) метаразметка текстов.

Во второй главе **«Работа над разметкой имени существительного в корпусе детской речи RusLAPSED»** на основании классических грамматических трудов дан обзор вопроса об объеме и статусе имени существительного (главным образом — вопрос о включении предметных местоимений в класс существительных). Принято решение рассматривать существительные и группы местоимений-существительных, местоимений-прилагательных и т. п. отдельно; для каждой из них разработать самостоятельную лексико-грамматическую и семантическую разметки. Создана лексико-грамматическая разметка для имени существительного, включающая постоянные и непостоянные лексико-морфологические и синтаксические признаки. С опорой на НКРЯ и словарь «Лексические минимумы современного русского языка» В. В. Морковкина разработана семантическая разметка имени существительного, позволяющая отбирать контексты употребления существительных, принадлежащих одному тематическому классу и/или лексико-семантическим группам.

В третьей главе **«Отражение особенностей детской речи в разметке имени существительного в корпусе детской речи RusLAPSED»** обсуждается вызывающий у онтолингвистов споры вопрос о том, как трактовать различные аномальные формы слов в речи детей. Принято решение расценивать аномальные формы как инновации в речи ребенка, поскольку ребенок на каждом этапе онтогенеза творит свою систему. В главе дается обзор помет, используемых в корпусах некодифицированной «взрослой» речи для представления аномалий и искажений в речи. Установлено, что инновации в детской речи не могут быть описаны через систему помет, принятую в корпусах «взрослой» речи. На основе анализа онтолингвистической литературы и анализа эмпирических данных (текстов нашего корпуса) разработана система помет для характеристики инноваций в детской речи. К ним относятся:

- 1) отступления от нормы, включающие в себя всевозможные фонетические, орфографические, графические искажения; разговорный / просторечный варианты произношения; просторечный вариант морфологической формы; жаргонизм;
- 2) детская лексема, содержащая ономотопеи, индивидуальные словообразовательные инновации в речи ребенка, заполняющие абсолютные и относительные лакуны;

- 3) детская морфология, в которую входят квазиформы; детская транспозиция, формообразовательные инновации, заполняющие в языке относительные и абсолютные лакуны;
- 4) языковая игра;
- 5) прецедентный текст.

В четвертой главе «Возможности применения корпуса в онтолингвистическом исследовании существительного на базе корпуса RusLAPSED» представлен обзор того, что позволяет корпус на сегодняшний день, и как его можно будет использовать в будущем. На материале корпуса онтолингвисты в будущем смогут решить следующие вопросы:

- 1) реконструировать начальный детский лексикон;
- 2) составить частотные словари активных существительных в устной и письменной речи детей разных возрастных групп; составить списки частотных лексем для групп текстов с различными текстовыми характеристиками;
- 3) выдвинуть гипотезы о конкуренции падежных форм (Звательного и Именительного падежей в функции обращения; форм Родительного на -а и второго Родительного на -у; Родительного и Винительного при отрицании и т. д.) и получить ответ на вопрос, существует ли данная конкуренция в детской речи;
- 4) установить, есть ли связь между распределением падежных форм и типами речи;
- 5) описать лексико-семантическую зону действия каждого падежа и сравнить с результатами аналогичных исследований во взрослой разговорной речи.

Помимо онтолингвистов, к корпусу могут обратиться педагоги, логопеды и родители.

В завершении необходимо отметить, что корпус находится в стадии разработки. Поиск в корпусе сейчас ограничен и производится по конкретным словоформам или по части речи (имени существительному) и части слова. Это позволяет в полуавтоматическом режиме объединить разные словоформы одной лексемы в одну. Мы надеемся, что в конце мая – начале июня 2020 года будет запущен поиск по пяти параметрам. Три параметра лингвистического характера (устный/письменный подкорпус; типы речи; разновидности речи) и два социолингвистического характера (возраст и пол ребенка). Остальные возможности корпуса пока недоступны.

## RESUMEE

Magistritöö on seotud korpuse ontolingvistika valdkonnaga ja on keskendunud korpuse RusLAPSED ettevalmistamisele, mis hõlmab Eestis elavate laste vene keelt, samuti nimisõna leksikaalse ja grammatilise märgistuse väljatöötamisele.

**Töö sissejuhatuses** on antud ülevaade tänapäeval olemasolevatest laste suulise ja kirjaliku kõne korpustest. On kindlaks tehtud, et olemasolevad lastekõne korpused võimaldavad täita korpuste loojate poolt selgelt seatud eesmärgid (peamiselt laste kõne foneetika uurimine). Meile teadaolevad laste kõnekorpused ei võimalda kontekstide mitmeaspektset otsimist leksikaalsete ja grammatiliste parameetrite järgi.

**Esimeses peatükis “Laste kõne korpuse RusLAPSED lähteandmete kontseptsioon ja ettevalmistamistus”** kirjeldatakse korpuses oleva teksti “ideaalse” metamärgistuse otsimist. Korpus ühendab endas laste kõne salvestusi, mille korraldasid Tartu Ülikooli Narva kolledži üliõpilased aastatel 2005 kuni 2019. Olemasolevad töödeldud laste kõne salvestised on nii vaatlused kui ka salvestused, mis viidi läbi erinevates katsetingimustes. Lisaks lastekõne korpuse RusLAPSED koostajate eelnevale panusele korpust täiendatakse suuliste ja kirjalike tekstide salvestustega aastatel 2019–2020. Korpuse tekstid on varustatud karakteristikutega, mis on ühendatud järgmistesse plokkidesse.

1. Plokk **“Info lapse kohta”** sisaldab lapse tingimuslikku nime, sugu, sünnikuupäeva ja vanust kõne salvestamise ajal.
2. Plokk **“Perekonna andmed”** sisaldab teavet peresuhtluse keelest, lapse kasvatamise kohast, perekonna tüübist, lapse perre ilmunise järjekorrast, kaksikute olemasolust, perekonna elukohast, Eestis eeldatava eluea ja vanemate haridustaseme kohta.
3. Plokk **“Õppimistingimused”** jaotatakse kaheks osaks „Kool“ ja „Koolieelne lasteasutus“. **Jaotis “Kool”** sisaldab teavet õppimise astme kohta: klass, kus laps kõne salvestamise ajal õppis; teave enne kooli lasteaias käimise kohta; klassi tüüp (tavaline, keelekümbel, spetsiaalne); kooli õppekava tüüp (riiklik õppekava, LÕK, lihtsustatud õppekava lastele mõõduka intellektipuudega arenguga ja lihtsustatud hooldusõppekava lastele raske või sügava intellektipuudega. **Jaotis “Koolieelne lasteasutus”** sisaldab teavet rühmaliigi kohta (vanem, noorem, keskmine, vanem ettevalmistatav); rühmatüübi kohta

(keelekümbel (eesti, inglise keel), tavaline rühm, logopeediline, kahesuunaline keelekümbeluse rühm). Lisaks nähtub sellest jaotisest, kas last abistavad lasteaiatugispetsialistid (psühholoogid, logopeedid) ja kas laps võtab osa klassivälisest tegevusest.

4. Plokk **“Teave tekstide salvestamise tingimuste kohta”** sisaldab salvestuskohta (kool, koolieelne lasteasutus või kodusalvestus) ning sisaldab teavet ka aasta, salvestamise aja ja koguja nime kohta.
5. Plokk **“Teave teksti kohta”** sisaldab infot kõne vormist (suuline/ kirjalik); kõne eriliigi kohta (monoloog/ dialoog/ polüloog); kõne tüübi kohta (produktiivne kõne/ reproduktiivne kõne/ produktiivne-reproduktiivne kõne); kõne tüübi kohta (jutustus/ kirjeldus/ arutus); kõnežanri kohta (žanrite loetelu vt lisa 6); teksti temaatika kohta; kõne motivatsiooni taseme kohta; stiimulist; kõne valmidusastmest; mahust (sõnavormide arv), kirjalikust mahust (lausete arv); subkorpusest (suuline/ kirjalik).

Salvestised esitatakse vastavalt väljatöötatud standardsele tekstivormingule.

**Teises peatükis “Nimisõna märgistamine lastekõne korpuses RusLAPSED”** on klassikaliste grammatiliste teostel põhinev ülevaade nimisõna mahust ja olekust (peamiselt — küsimus, objektiasesõna lisamine nimisõnade klassi). On käsitletud nimisõnade, asesõnade-nimisõnade ja asesõnade-omadussõnade rühmi eraldi; igaihe jaoks on välja töötatud iseseisev leksiko-grammatiline ja semantiline märgistus. Moodustatud on nimisõna leksiko-grammatiline märgistus, mis sisaldab püsivaid ja ebajärjekindlaid leksikaalseid-morfoloogilisi ja süntaktilisi tunnuseid. Tuginedes NKVK-le ja V. V. Morkovkini sõnastikule „Kaasaegse vene keele leksikaalsed miinimumid“, on välja töötatud nimisõna semantiline märgistus, võimaldades valida nimisõnade kasutamise kontekste, mis kuuluvad ühte temaatilise klassi ja / või leksikaal-semantilisse rühma.

**Kolmandas peatükis “Laste kõne iseärasuste peegeldus nimisõna märgistuses lastekõne korpuses RusLAPSED”** antakse ülevaade märkidest, kasutatavatest kodifitseerimata kõne korpustest, esindamaks kõnes olevaid anomaaliaid ja moonutusi.

Selles peatükis on määratud kindlaks, et laste kõneuuendusi ei saa kirjeldada läbi märkide süsteemi, mis on vastuvõetavad täiskasvanute kõne korpustes. Ontolingvistilise kirjanduse ja empiiriliste andmete (meie korpuse tekstid) analüüsi põhjal töötati välja märgisüsteemi lastekõne uuenduste iseloomustamiseks. Siia kuuluvad:

- 1) kõrvalekalded normist, sealhulgas igasugused foneetilised, ortograafilised ja graafilised moonutused; kõnekeelne / madalkeelne variandi hääldus; morfoloogilise vormi madalkeelne variant; kõnepruuk;
- 2) laste lekseem, mis sisaldab onomotoopiat; lapse kõne individuaalsed sõnamoodustuse uuendused, mis täidavad absoluutseid ja suhtelisi lakuunat;
- 3) laste morfoloogia, mis hõlmavad kvaasivorme (pikisuunalise korral); laste transponeerimine, vormimoodustuse uuendused, mis täidavad keeles suhtelisi ja absoluutseid lakuuni;
- 4) keelemäng;
- 5) pretsendentne tekst.

**Neljandas peatükis “Korpuse kasutamise võimalused nimisõna ontolingvistilises uurimises korpuse RusLAPSED põhjal”** on kirjeldatud korpuse RusLAPSED kasutamise võimalusi nimisõna ontolingvistilises uurimises.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Абросимов 2017* — **Абросимов И. С.** Интернет-переписка с преподавателем как жанр интернет-коммуникации современных старшеклассников // Вестник Тверского Государственного Университета. 2017. № 1. С. 221–225. [Электронный документ]. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/84905667.pdf> Проверено: 20.05.2020
2. *Азимов, Щукин 2009* — **Азимов Э. Г., Щукин А. Н.** Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: ИКАР, 2009. [Электронный документ]. URL: [https://methodological\\_terms.academic.ru/](https://methodological_terms.academic.ru/) Проверено: 20.05.2020
3. *Ахапкина, Сосновцева 2017* — **Ахапкина Я. Э., Сосновцева Е. Г.** Корпус детской письменной речи: STARTWRIT // Проблемы онтолингвистики – 2017. Освоение и функционирование языка в ситуации многоязычия. Материалы ежегодной международной научной конференции. Иваново: ЛИСТОС, 2017. С. 171–175.
4. *Барабанов и др. 2001* — **Барабанов Н. Р., Казаринова Н. В., Кривонос А. Д.** Телефонный разговор // Русский язык и культура речи. М., 2001.
5. *Баранцева, Скуратова 2015* — **Баранцева О. А., Скуратова А. А.** Положительнооценочные акты в педагогическом дискурсе // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. Пермь, 2015. № 11. С. 5–12. [Электронный документ]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25600115> Проверено: 17.05.2020
6. *Бачурка 2000* — **Бачурка М. С.** Порицание: прагматический анализ. Алма Ата, 2000.
7. *Богданова, Бродт 2007* — **Богданова Н. В., Бродт В. С.** Спонтанный монолог: синтаксические характеристики текста и уровень речевой культуры говорящего // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 9. Вып. 1. Ч. 1. СПб., 2007. С. 35–43. [Электронный документ]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spontanny-monolog-sintaksicheskie-harakteristiki-teksta-i-urovenrechevoy-kultury-govoryaschego-1> Проверено: 20.05.2020

8. *БТС 1998* — Большой толковый словарь русского языка (под ред. Кузнецова С. А.). СПб., 1998.
9. *БТСРС 2009* — Большой толковый словарь русских существительных. АСТ-Пресс Книга. Бабенко. Москва, 2009. [Электронный документ]. URL: <https://noun.ru/academic.ru> Проверено: 20.05.2020
10. *Быльцова 2016* — **Быльцова М. В.** Комментарий к фотографии в социальных сетях как особый жанр электронной коммуникации. Бакалаврская работа. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2016. [Электронный документ]. URL: [http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/26650/kommentariy\\_k\\_fotografii\\_v\\_socialnyh\\_setyah.pdf?sequence](http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/26650/kommentariy_k_fotografii_v_socialnyh_setyah.pdf?sequence) Проверено: 20.05.2020
11. *Виноградов 2001* — **Виноградов В. В.** Русский язык. Грамматическое учение о слове. М., 2001.
12. *Воейкова 2011* — **Воейкова М. Д.** Ранние этапы усвоения детьми именной морфологии русского языка. Москва, 2011.
13. *Гаврилова 2006* — **Гаврилова Е. А.** Прототип как стимул воздействия на семантические типы речевого жанра «разрешение». 2006. [Электронный документ]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prototip-kak-stimul-vozdeystviya-na-semanticheskie-tipy-rechevogo-zhanra-razreshenie/viewer> Проверено: 20.05.2020
14. *Гвоздев 1981* — **Гвоздев А. Н.** От первых слов до первого класса. Дневник научных наблюдений. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1981.
15. *Горецкая 2010* — **Горецкая К. А.** Русская и английская языковая личность в речевых ситуациях похвалы и лести. Волжск, 2010. [Электронный документ.] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkaya-i-angliyskaya-yazykovaya-lichnost-v-rechevyh-situatsiyah-pohvaly-i-lesti> Проверено: 17.05.2020
16. *Гридина 2009* — **Гридина Т. А.** Онтолингвистика. Язык в зеркале детской речи. Учебное пособие. 2-е изд., Москва, 2013.
17. *Гришина 2005* — **Гришина Е. А.** Устная речь в Национальном корпусе русского языка // Национальный корпус русского языка: 2003–2005. М.: Индрик, 2005. С. 94–110.
18. *Гришина, Савчук 2009* — **Гришина Е. А., Савчук С. О.** Корпус устных текстов в Национальном корпусе русского языка: состав и структура // //

- Национальный корпус русского языка: 2006–2008. Новые результаты и перспективы. СПб.: Нестор-История, 2009. С. 129–149.
19. *Гуменюк 2014* — **Гуменюк Е. В.** Жанровые воплощения поощрения и порицания в детской речи (по материалам детской литературы) // Человек в информационном пространстве: Сборник научных трудов. Ярославль, 2014. С. 32–36. [Электронный документ.] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26052745> Проверено: 20.05.2020
  20. *Демидова 2008* — **Демидова Т. В.** SMS-сообщение как особый жанр письменной речевой культуры русского языка // Вестник Университета Российской академии образования. 2008. № 3. С. 43–44. [Электронный документ]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sms-soobschenie-kak-osobyi-zhanr-pismennoy-rechevoy-kultury-russkogo-yazyka/viewer> Проверено: 20.05.2020
  21. *Дубровская 2013* — **Дубровская Т. В.** Семантическое поле отрицательной оценки в русском и английском языках: осуждение и обвинения. Пенза, 2013.
  22. *Дьячкова 2000* — **Дьячкова И. Г.** Высказывания-похвалы и высказывания-порицания как речевые жанры в современном русском языке. АКД. Омск, 2000.
  23. *Дячук 2019* — **Дячук А.** Анкета для друзей на YouTube: особенности функционирования жанра в онлайн-формате // Конференция молодых ученых: сборник тезисов. СПб., 2019. С. 32. [Электронный документ]. URL: [https://eusp.org/sites/default/files/archive/et\\_dep/afs9/AFS2019tezisy.pdf#page=32](https://eusp.org/sites/default/files/archive/et_dep/afs9/AFS2019tezisy.pdf#page=32) Проверено: 20.05.2020
  24. *Ефремова 2014* — **Ефремова Т. Ф.** Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000. [Электронный документ]. URL: <https://www.efremova.info/> Проверено: 20.05.2020
  25. *Зализняк 1980* — **Зализняк А. А.** Предисловие. Как пользоваться словарем // Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка. М., 1980. С. 3–142. [Электронный документ]. URL: <https://www.klex.ru/ojh> Проверено: 20.05.2020
  26. *Зырянова 2008* — **Зырянова Е. В.** Система CHILDES как метод сбора материала и изучения детской речи // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена.

- № 76(2). Аспирантские тетради. Часть II. Педагогика, психология, теория и методика обучения. Санкт-Петербург, 2008. С. 113–118.
27. *Зырянова 2009* — **Зырянова Е. Г.** Частная записка как жанр естественной письменной русской речи. АКД. Кемерово, 2009. [Электронный документ]. URL: <https://static.freereferats.ru/avtoreferats/01004343499.pdf> Проверено: 20.05.2020
28. *Кощева 2011* — **Кощева О. В.** Становление речевых жанров в онтогенезе (на материале речевых жанров «рассказ», «бытовой разговор», «ссора» // Филологический этюды: Сборник научных статей молодых ученых: в 3 ч. Вып. 14. Ч. III. С. 102–110. [Электронный документ]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/stanovlenie-rechezhanrovoy-kompetentsii-voznrastnaya-dinamika> Проверено: 20.05.2020
29. *Казачкова 2006* — **Казачкова Ю. В.** Выражение сочувствия в русском и английском речевом общении. Автореферат. Саратов, 2006.
30. *Калашникова 2010* — **Калашникова А. А.** Блог как гибридный речевой жанр // Научная мысль Кавказа. 2010. № 3. С. 172–175. [Электронный документ]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blog-kak-gibridnyy-rechevoy-zhanr/viewer> Проверено: 20.05.2020
31. *Киреева 2014* — **Киреева Е.** Устные информативные жанры. Методическая разработка. Образовательный портал «Продленка».2014. [Электронный документ]. URL: <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/34372-ustnye-informativnye-zhanry> Проверено: 20.05.2020
32. *Климова 2018* — **Климова А. В.** Презентация: визуальный диалог, убеждение и воодушевление. Московский энергетический институт, 2018. [Электронный документ]. URL: [https://mpei.ru/Life/psycholog/Lists/Psy/NewsDispForm.aspx?ID=29&RotFolder=%2FLife%2Fpsycholog%2FLists%2FPsy&Source=https%3A%2F%2Fmpei.ru%2FLife%2Fpsycholog%2FPages%2Fdefault.aspx&fbclid=IwAR2hh\\_NAN9jIyzj9o9xAJ4TJ5Ukt3IEKwLiKWkX3UK8pOFJZgsz-tOMWvOU](https://mpei.ru/Life/psycholog/Lists/Psy/NewsDispForm.aspx?ID=29&RotFolder=%2FLife%2Fpsycholog%2FLists%2FPsy&Source=https%3A%2F%2Fmpei.ru%2FLife%2Fpsycholog%2FPages%2Fdefault.aspx&fbclid=IwAR2hh_NAN9jIyzj9o9xAJ4TJ5Ukt3IEKwLiKWkX3UK8pOFJZgsz-tOMWvOU) Проверено: 20.05.2020
33. *Кощева 2011* — **Кощева О. В.** Речевая компетенция: возрастной аспект (на материале гипержанра «разговор») // Жанры речи: Сб. науч. статей. Саратов, 2011. Вып. 7. Жанр и языковая личность. С. 279–287.
34. *Кощева 2012* — **Кощева О. В.** Онтогенез речевой деятельности: речевые жанры. 2012. С. 18–63. [Электронный документ]

документ]. URL: <https://docplayer.ru/27812707-Koshcheeva-olga-valerevna-ontogenez-rechevoy-deyatelnosti-rechezhanrovyy-aspekt.html>

Проверено:

20.05.2020

35. *Кощева 2012* — **Кощева О. В.** Речевые жанры в онтогенезе. Речевые жанры в онтогенезе. АКД. Саратов, 2012. [Электронный документ]. URL: [https://www.sgu.ru/sites/default/files/dissnew/s/old/synopsis/Koscheeva\\_0.pdf](https://www.sgu.ru/sites/default/files/dissnew/s/old/synopsis/Koscheeva_0.pdf) Проверено: 20.05.2020
36. *Крысько 2004* — **Крысько В. Г.** Психология и педагогика: вопросы - ответы: структурные схемы: учебное пособие для вузов / В. Г. Крысько. Москва, 2004. [Электронный документ]. URL: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Pedagog/krysko/158.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/krysko/158.php) Проверено: 20.05.2020
37. *Кушакова 2014* — **Кушакова Н. О.** К вопросу о конститутивных коммуникативно-речевых характеристиках SMS-опосредованной коммуникации. 2014. [Электронный документ]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-konstitutivnyh-kommunikativno-rechevyh-harakteristikah-sms-oposredovannoy-kommunikatsii/viewer> Проверено: 20.05.2020
38. *Лаврентьева 2013* — **Лаврентьева Е. В.** Речевые жанры обвинения и оправдания в диалогическом единстве. Новосибирск, 2006.
39. *Летучий 2005* — **Летучий А. Б.** Корпус диалектных текстов: задачи и проблемы // Национальный корпус русского языка: 2003–2005. М.: Индрик, 2005. С. 215–232.
40. *Летучий 2009* — **Летучий А. Б.** Диалектный корпус: состав и особенности разметки // Национальный корпус русского языка: 2006–2008. Новые результаты и перспективы. СПб.: Нестор-История, 2009. С. 114–128.
41. *Ляксо и др. 2017а* — **Ляксо Е. Е., Фролова О. В., Григорьев А. С., Остроухов А. В.** Корпуса детской речи «INFANT.RU», «INFANT.MAVS», «CHILD.RU», «ЕМОСЧИЛДРУ» на материале русского языка // Анализ разговорной русской речи: Труды седьмого междисциплинарного семинара. СПб.: Санкт Петербургский государственный университет, 2017. С. 66–71.
42. *Ляксо и др. 2017б* — **Ляксо Е. Е., Фролова О. В., Григорьев А. С., Остроухов А. В.** Корпуса детской речи «INFANT.RU», «INFANT.MAVS», «CHILD.RU», «ЕМОСЧИЛДРУ» на материале русского языка и их

- использование в исследованиях речевого онтогенеза // Теоретическая и прикладная лингвистика. Благовещенск: Издательство: Амурский государственный университет, 2017. Т. 3. № 1. С. 28–58.
43. *Минаева 2012* — **Минаева Н. А.** Речевой жанр извинения в речи детей младшего школьного возраста. АКД. Иваново, 2012. [Электронный документ]. URL: [https://static.freereferats.ru/\\_avtoreferats/01006520042.pdf](https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01006520042.pdf) Проверено: 20.05.2020
44. *Михайлова 2014* — **Михайлова Е. С.** Жанровая специфика речи детей младшего школьного возраста // *Universum: Филология и искусствоведение: электронный научный журнал.* 2014. № 6 (8) [Электронный документ]. URL: <http://7universum.com/ru/philology/archive/item/1398> Проверено: 20.05.2020
45. *Можде 2015* — **Можде Д. Х.** Речевой жанр «просьба» в современной русской коммуникации. АКД. Москва, 2015. [Электронный документ]. URL: [https://static.freereferats.ru/\\_avtoreferats/01007972602.pdf](https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01007972602.pdf) Проверено: 20.05.2020
46. *Морковкин 1985* — **Морковкин В. В.** Лексические минимумы современного русского языка. Москва, 1985.
47. *Муха, Кихтан 2014* — **Муха А. В., Кихтан В. В.** Блоги и СМИ: сходства и различия // *Международный студенческий научный вестник.* 2014. № 1. [Электронный документ]. URL: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=11814> Проверено: 20.05.2020
48. *Некрасова, Норейко 2019* — **Некрасова Л. Н., Норейко Л. Н.** Особенности письменных жанров межличностного общения с точки зрения современного носителя языка // *Материалы VI Международной научно-практической конференции, посвящённой 50-летию МАПРЯЛ.* Москва. 2019. С. 396–401. [Электронный документ]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37534237> Проверено: 20.05.2020
49. *Нечаева 1974* — **Нечаева О. А.** Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение). Улан-Уде, 1974.
50. *НОССРЯ 2004* — *Новый объяснительный словарь синонимов русского языка.* 2-е изд., испр. и доп. (под общим руководством акад. Ю. Д. Апресяна). Москва – Вена, 2004 г. [Электронный документ]. URL: <http://www.ruslang.ru/doc/noss/text.pdf> Проверено: 20.05.2020

51. *Ожегов, Шведова 2010* — **Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.** Толковый словарь русского языка. Москва. 2010. [Электронный документ]. URL: <http://ozhegov.textologia.ru/> Проверено: 20.05.2020
52. *Панфилова 2011* — **Панфилова Е. Н.** Категория числа абстрактных имен существительных в речи детей дошкольного возраста // Труды международной конференции «Онтолингвистика — наука XXI века — 2011». Санкт-Петербург, 2011. С. 142–149.
53. *Панфилова 2013* — **Панфилова Е. Н.** Категория числа имени существительного в индивидуальной языковой системе русскоязычных детей как категория отражательного типа // Труды международной конференции «Проблемы онтолингвистики – 2013». Санкт-Петербург, 2013. С. 87–90.
54. *Панченко 2007* — **Панченко Н. Н.** Сплетня как жанр бытового общения // Жанры речи: сб. науч. ст. Саратов, 2007. Вып. 5. С. 224–232.
55. *Парфенова 2010* — **Парфенова Е. Л.** Методика дифференцированного обучения устному пересказу учащихся 5-6 классов на уроках русского языка. АКД. Ярославль, 2010. [Электронный документ]. URL: <https://www.dissercat.com/content/metodika-differentsirovannogo-obucheniya-ustnomu-pereskazu-uchashchisya-5-6-klassev-na-urokax-russkogo-yazyka> Проверено: 20.05.2020
56. *Плотникова 2017* — **Плотникова М. Н.** Формирование текстовых умений у детей среднего дошкольного возраста при обучении пересказу. ВКР. Екатеринбург, 2017. [Электронный документ]. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/154819241.pdf> Проверено: 20.05.2020
57. *Плунгян 2005* — **Плунгян В. А.** Зачем нужен национальный корпус русского языка? Неформальное введение // / Национальный корпус русского языка: 2003–2005. М.: Индрик, 2005. С. 6–20. [Электронный документ]. URL: <http://ruscorpora.ru/new/sbornik2005/02plu.pdf> Проверено: 20.05.2020
58. *Плунгян 2008* — **Плунгян В. А.** Корпус как инструмент и как идеология о некоторых уроках современной корпусной лингвистики // Русский язык в научном освещении, 2008, No. 16 (2). С. 7–20. [Электронный документ]. URL: [http://ruscorpora.ru/new/tool\\_ideology.pdf](http://ruscorpora.ru/new/tool_ideology.pdf) Проверено: 20.05.2020
59. *РГ 1980* — **Русская грамматика.** М., 1980. Т. 1–2.

60. *Рабенко 2012* — **Рабенко Т. Г.** Жанр утешение и средства его языковой реализации. Кемерово, 2012.
61. *Риехакайнен 2019* — **Риехакайнен Е. И.** Методика создания корпуса для изучения редуцированных реализаций в детской речи // Корпусная лингвистика 2019. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2019. С. 349–355. [Электронный документ]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39449554> Проверено: 20.05.2020
62. *Руссинова 2006* — **Руссинова Т. В.** Особенности функционирования запрета (на материале русского и английского языков). АКД. Саратов, 2006. [Электронный документ]. URL: <https://static.freereferats.ru/avtoreferats/01003027301.pdf> Проверено: 20.05.2020
63. *Сидорова 2014* — **Сидорова И. Г.** Коммуникативно-прагматические характеристики жанров персонального интернет-дискурса (сайт, блог, социальная сеть, комментарий). АКД. Волгоград, 2014. [Электронный документ]. URL: [http://vgpu.org/sites/default/files/disfiles/avtoreferat\\_sidorovy\\_i.g..pdf](http://vgpu.org/sites/default/files/disfiles/avtoreferat_sidorovy_i.g..pdf) Проверено: 20.05.2020
64. *Сиротинина 2003* — Разговорная речь в системе функциональных стилей современного русского литературного языка. Грамматика. Под ред. профессора О. Б. Сиротининой. Москва, 2003.
65. *Сичинава 2005* — **Сичинава Д. В.** Национальный корпус русского языка: Очерк предыстории // Национальный корпус русского языка: 2003–2005. М.: Индрик, 2005. С. 21–30. [Электронный документ]. URL: <http://ruscorpora.ru/new/sbornik2005/03sitch.pdf> Проверено: 20.05.2020
66. *Сичинава 2005* — **Сичинава Д. В.** Обработка текстов с грамматической разметкой: инструкция разметчика // Национальный корпус русского языка: 2003–2005. Результаты и перспективы. М., 2005. С. 136–154. [Электронный документ]. URL: <http://ruscorpora.ru/new/sbornik2005/09sitch.pdf>
67. *Сковородников 2014* — **Сковородников А. П.** Эффективное речевое общение (базовые компетенции). Словарь-справочник. Электронное издание. Сибирский федеральный университет; Под ред. А. П. Сковородникова. 2-е изд., перераб. и доп., 2014. С. 470–471; 480–481.

[Электронный документ].

URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24493285>

68. *Скорикова 2015* — **Скорикова Т. П.** Жанрообразующие факторы устного научного монолога // Вестник РУД, 2015. Вып. 3. С. 51–57. [Электронный документ]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanroobrazuyuschie-factory-ustnogo-nauchnogo-monologa>
69. *Смольников 2007* — **Смольников С. Н.** Антропонимы в детской драматике // Русская культура нового столетия: Проблемы изучения, сохранения и использования историко-культурного наследия. Вологда, 2007. С. 808–813.
70. *Степихов 2005* — **Степихов А. А.** Соотношение синтаксического и интонационного членения в спонтанном монологе. АКД. СПб., 2005. [Электронный документ]. URL: <file://nk/svnc/olgabu/Downloads/autoref-sootnosheniesintaksicheskogo-i-intonatsionnogo-chleneniya-v-spontannom-monologe.pdf> Проверено: 20.05.2020
71. *Стрельникова 2011* — **Стрельникова Е. А.** Упрек как речевой жанр (на материале произведений русской литературы XIX века).
72. *Сухотерина, Евсеева 2016* — **Сухотерина Т. П., Евсеева К. Р.** Жанр праздничной коммуникации «Новогоднее письмо» в пространстве естественной письменной речи // Мир науки, культуры, образования. 2016. № 6 (61). С. 439. [Электронный документ]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-prazdnichnoy-kommunikatsii-novogodnee-pismo-v-prostranstve-estestvennoy-pismennoy-rechi/viewer> Проверено: 20.05.2020
73. *Федосюк 1998* — **Федосюк М. Ю.** Речевые средства воздействия на адресата (риторика обыденной речи). Москва, 1998.
74. *Формановская 2005* — **Формановская Н. И.** Культура общения и речевой этикет. М., 2005.
75. *Хан 2013* — **Хан Н. А.** Спонтанные монологи разного типа в коммуникативно-дискурсивном аспекте: на материале Звукового корпуса русского языка. АКД. Санкт-Петербург, 2013. [Электронный документ]. URL: <https://www.dissercat.com/content/spontannye-monologi-raznogo-tipa-v-kommunikativnodiskursivnom-aspekte> Проверено: 20.05.2020
76. *Харченко 2010* — **Харченко В. К.** Дневник как жанр в аспекте лингвоаттрактивистики // Научные ведомости: Серия Гуманитарные науки. 2010. № 12 (83). Вып. 6. С. 49. [Электронный документ].

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dnevnik-kak-zhanr-v-aspekte-lingvoattraktivistiki>

77. *Цейтлин 2000* — **Цейтлин С. Н.** Лингвистика детской речи. М., 2000.
78. *Чуковский 2012* — **Чуковский К. И.** Собрание сочинений в 15-ти томах. Том 2. От двух до пяти. Литература и школа. Серебряный герб. Москва, 2012. [Электронный документ]. URL: [https://imwerden.de/pdf/chukovsky\\_ss\\_v\\_15-ti\\_tt\\_tom02\\_2012.pdf](https://imwerden.de/pdf/chukovsky_ss_v_15-ti_tt_tom02_2012.pdf) Проверено: 20.05.2020
79. *Шафаги 2017* — **Шафаги М.** Вербализация речевых актов при помощи языковых средств «рекомендовать» и «рекомендация». [Электронный документ]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/verbalizatsiya-rechevyh-aktov-pri-pomoschi-yazykovyh-sredstv-rekomendovat-i-rekomendatsiya>
80. *Шевченко 2015* — **Шевченко Н. В.** О специфике употребления некоторых комбинированных жанров этикета в русской речевой культуре // Актуальные вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков: статьи и материалы Седьмой Международной научно-практической конференции. СПб., 2015. [Электронный документ]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24405664&>
81. *Шестакова 2014* — **Шестакова Е. А.** Особенности устного развернутого ответа на лингвистическую тему как жанра учебно-научной речи. // Интерпретация текста: лингвистический, литературоведческий, методический аспекты. Чита: Издательство Забайкальского государственного университета. 2014. Вып. 74. С. 79–81. [Электронный документ]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22749015&>
82. *Щипицына 2009* — **Щипицына Л. Ю.** Классификация жанров компьютерно-опосредованной коммуникации по их функции. 2009. С. 171–178. [Электронный документ]. URL: [https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/114/shchipitsina\\_114\\_171\\_178.pdf](https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/114/shchipitsina_114_171_178.pdf)
83. *Щерба 1924* — **Щерба Л. В.** О частях речи в русском языке. [Электронный документ]. URL: <https://ruthenia.ru/apr/textes/sherba/sherba1.htm> Проверено: 20.05.2020
84. *Эйсмонт 2017* — **Эйсмонт П. М.** «Кондуит»: корпус устных детских текстов // Труды международной конференции «Корпусная лингвистика – 2017». Санкт-Петербург, 2017. С. 373–377.

## ИСТОЧНИКИ КОРПУСА

1. *Вергулянец 2016* — **Вергулянец М.** Анекдот как речевой жанр у детей младшего школьного возраста. Магистерская работа. Нарва: Нарвский колледж Тартуского университета, 2016.
2. *Дылян 2019* — **Дылян А.** Устный неподготовленный монолог-повествование и монолог-описание в речи детей 4–5 лет. Бакалаврская работа. Нарва: Нарвский колледж Тартуского университета, 2019.
3. *Денисова 2019* — **Денисова Я.** Грамматика устного повествования, описания и рассуждения в речи первоклассников. Магистерская работа. Нарва: Нарвский колледж Тартуского университета, 2019.
4. *Кравченко 2017* — **Кравченко Е.** Рассуждение как тип устной спонтанной монологической речи учащихся основной школы. Магистерская работа. Нарва: Нарвский колледж Тартуского университета, 2017.
5. *Мусатова 2013* — **Мусатова Н.** Хезитативы и динамические коррекции в спонтанной монологической устной речи учеников младших и средних классов. Магистерская работа. Нарва: Нарвский колледж Тартуского университета, 2013.
6. *Пеэгель 2015* — **Пеэгель Р.** Речевая деятельность ребенка 5–6 года жизни в ролевой игре. Бакалаврская работа. Нарва: Нарвский колледж Тартуского университета, 2015.
7. *Семичева 2018* — **Семичева М.** Устный неподготовленный монолог разной степени языковой мотивированности в речи детей 8–9 лет. Магистерская работа. Нарва: Нарвский колледж Тартуского университета, 2018

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРПУСОВ ДЕТСКОЙ РЕЧИ**

КОРПУС	ВЫБОРКА				СОДЕРЖАНИЕ		ВРЕМЯ ЗАПИСИ	ТИП ХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ	
	ВОЗРАСТ	ОБЪЕМ	УСЛОВИЯ ВОСПИТАНИЯ	МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА	УСЛОВИЯ ЗАПИСИ	ТЕКСТЫ			
INFANT.RU	0–3 лет	187 детей	99 — в семье	Санкт-Петербург (не менее 10 лет)	<ul style="list-style-type: none"> <li>спонтанная речь;</li> <li>модельные ситуации (по 5 мин.) взаимодействия с родителями: «лицом к лицу»; «игра», «чтение», «один»</li> </ul>	записи вокализаций и речевых сигналов: плач, гуление, лепет, первые слова	70 час.	аудио + видео	формат записей: Windows PCM, 22050 Гц, 16 бит.
			88 — в Доме ребенка		ситуации взаимодействия с экспериментатором				
CHILD.RU	4–7 лет	150 детей (дети из INFANT.RU + новые участники)	142 — в семье	Санкт-Петербург (не менее 10 лет)	спонтанная речь, чтение, ответы на вопросы, стихи и рассказ, счет и алфавит, игра (каждый файл до 5 мин.)		более 20 час.	аудио + протокол или запись поведения на видео; текстовые файлы (орфограф. описание диалогов и детских фраз)	формат записей: Windows PCM, 22050 Гц, 16 бит.
			8 — в Доме ребенка						

«ЕмоChildRu	4–7 лет	124 ребенка		Санкт-Петербург (не менее 10 лет)	естественная спонтанная эмоциональная речь детей			442 аудиофайла, 199 видеофайлов, 132 файла — данные электроэнцефалограммы (ЭЭГ), 51 — текстовый файл (описание диалогов детей и служебные данные о результатах обработки ЭЭГ и ВП)	
Кондуит	2,7–7,6 лет	213 детей (213 текстов)	в семье	Санкт-Петербург	<ul style="list-style-type: none"> <li>• эксперимент-игра: дети должны были называть действия, производимые экспериментатором при помощи игрушек-бибабо;</li> <li>• рассматривание с экспериментатором книжки с картинками (сказка В. Г. Сутеева «Три котенка», рис. автора) и рассказ о том, что на них нарисовано;</li> <li>• просмотр мультфильма без звука («Как стать большим?», «Союзмультфильм», 1967) и рассказ происходящем одновременно с просмотром без предварительной подготовки</li> </ul>	устные неподготовленные связанные тексты: диалоги и монологи			

<p>Корпус устной речи для изучения редуцированных реализаций</p>	<p>3–6 лет</p>	<p>4 ребенка (лонгитюд) + 71 ребенок (эксперимент)</p>		<p>Санкт-Петербург</p>	<p>Спонтанная речь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• разговоры родителей с детьми о том, что произошло за день;</li> <li>• общение ребенка с родителями во время совместных игр за столом;</li> <li>• 30-минутная запись в течение 1–2 дней, с регулярностью один раз в месяц.</li> </ul> <p>Эксперимент:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ролевая игра «Магазин», в которой ребенок выступил и в роли продавца, и в роли покупателя;</li> <li>• ответы ребенка на вопросы о том, что ребенок делает в течение дня в детском саду и о любимых игрушках.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• лонгитюдные записи;</li> <li>• более 8 часов записей разговоров детей с их родственниками;</li> <li>• около 10 часов записей разговоров, полученных в ходе проведения эксперимента в детских садах (71 файл).</li> </ul>	<p>Три уровня записей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• уровень диктора, на котором отмечается, кто говорит — ребенок или его собеседник;</li> <li>• уровень орфографической расшифровки;</li> <li>• уровень фонетической транскрипции.</li> </ul>	<p>WAV (звуковые файлы) 44100 Гц 16 бит</p>
<p>StartWrit</p>	<p>около 9 лет (2-й класс)</p>			<p>Мурманск</p>	<p>детская письменная речь</p>			
<p>около 11 лет (5-й класс)</p>	<p>Санкт-Петербург</p>							

(Таблица составлена в рамках семинара: Корпус речи русскоязычных детей Эстонии RusLAPSED

Авторы: Николаева Л. Д., Маточкина А., Коскова Т., Боецкая Д, Тубиш Д., Исакова В., Цветкова Н.)

## ЦЕЛИ И ВОЗМОЖНОСТИ КОРПУСОВ ДЕТСКОЙ РЕЧИ

КОРПУС	ЦЕЛЬ	ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ	
		ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ (В АВТОРСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ)	РЕАЛИЗОВАННЫЕ В ИССЛЕДОВАНИЯХ (на материале соответствующего корпуса)
INFANT.RU	Изучение речевого развития детей младшего возраста.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• исследования речевого онтогенеза (психология, лингвистика, речевые технологии);</li> <li>• создание обучающих программ (Ляксо и др. 2017б: 31).</li> </ul>	<p><b>Становления процесса речеобразования и формирования основ русского языка в онтогенезе:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• динамика становления звукового / речевого репертуара детей на протяжении первых трёх лет жизни (Ляксо 2008; Ляксо и др. 2017б);</li> <li>• акустические характеристики звуков и речевых конструкций детей (Lyakso, Frolova, 2007; Ляксо, Григорьев 2013);</li> <li>• вокально-речевые взаимодействия в диадах «мать–ребёнок» (Ляксо 2006);</li> <li>• характеристики материнской речи (МР), обращённой к ребёнку в зависимости от его возраста и неврологического статуса (Ляксо и др. 2003);</li> <li>• особенности вокально-речевого развития и проявления эмоций в вокализациях и речи детей, воспитывающихся в условиях материнской депривации — доме ребёнка (Влияние материнской депривации 2006; Frolova, Lyakso 2016);</li> <li>• модель (обучающая компьютерная программа) «виртуальной матери», стимулирующая ребенка к большей звуковой активности в первом полугодии жизни (Model «Virtual Mother» 2009);</li> <li>• база стимульного материала «INFANT.MAVS» (модель мультимедийной сенсорной среды с элементами интерактивности для детей раннего возраста и программное обеспечение для работы с ней (Модель мультимедийной 2014; Программное обеспечение 2014; «INFANT.MAVS» 2014).</li> </ul>

CHILD.RU	Изучение речевого развития детей старшего возраста.	Междисциплинарные исследования различных аспектов становления речи и их связи с когнитивным и эмоциональным развитием ребенка	<p><b>Становление процесса речеобразования и формирования основ русского языка в онтогенезе:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• акустический аспект детской речи <ul style="list-style-type: none"> <li>• временные и частотные характеристики гласных из слов детей в возрасте от 3 месяцев до 7 лет (<i>Ляксо, Григорьев 2013; Григорьев, Ляксо 2014; Lyakso et al., 2013</i>);</li> <li>• анализ активного лексикона по частоте встречаемости слов с разным количеством слогов, реализованных всеми детьми в возрасте 4–7 лет;</li> <li>• анализ артикуляционных ошибок в речи ТР детей, записанной в разных ситуациях;</li> </ul> </li> <li>• изучение ответных реплик детей в диалогах с взрослыми (<i>Ляксо, Столярова 2008</i>) и сверстниками (<i>Ляксо и др. 2008</i>);</li> <li>• оценка уровня речевого развития детей на этапе формирования навыка чтения (<i>Уровень речевого развития 2012</i>).</li> </ul>
EmoChildRu	Изучение речевого развития детей старшего возраста.	Междисциплинарные исследования различных аспектов становления речи и их связи с когнитивным и эмоциональным развитием ребенка	<p><b>Становление процесса речеобразования и формирования основ русского языка в онтогенезе:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• отражение эмоционального состояния детей в характеристиках их голоса и речи (<i>Lyakso, Frolova 2015</i>), возможности распознавания эмоционального состояния ребёнка человеком и машиной (автоматическое распознавание) «EmoChildRu»;</li> <li>• сравнение акустических характеристик речи типично развивающихся (ТР) детей и детей с расстройствами аутистического спектра (РАС).</li> </ul>

<p>StartWrit</p>	<p>«Показать зоны несовпадения рекомендательной нормы и речевой практики, обнаружить тенденции развития языка, не всегда получающие отражение в словарях и грамматиках» (Ахапкина, Сосновцева 2017: 171).</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Механизмы создания связанного текста, грамматическая организация высказывания; выявление константных и специфических для каждого уровня освоения письменной речи сбоев (Ахапкина, Сосновцева 2017: 172)</li> </ul>
<p>Кондуит</p>	<p>«Получение базы устных неподготовленных текстов для изучения процессов формирования навыков построения связного текста в онтогенезе» (Эйсмонт 2017: 373–374).</p>		<p><b>Формирование навыков построения связного текста</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Корпус позволяет провести исследование «особенностей организации цельности текста в рассказах детей разного возраста» (<i>структурная разметка</i>) (Эйсмонт 2017: 375);</li> <li>• «выявить взаимосвязь между использованием в связном русскоязычном тексте различных синтаксических структур и организацией коммуникативной (тематической) структуры высказывания» (<i>синтаксическая разметка</i>) (Эйсмонт 2017: 375);</li> <li>• установить «взаимосвязь семантического класса и синтаксической структуры глагола, а также позволяет проводить сравнительное исследование усвоения семантико-синтаксической структуры глагола» (<i>семантико-синтаксическая разметка</i>) (Эйсмонт 2017: 376);</li> <li>• проводить исследование «формирования разнообразия синтаксических структур, развития лексического запаса» (Эйсмонт 2017: 376);</li> <li>• «формирования таких когнитивных способностей, как внимание к деталям, эмпатия и эмоциональная оценка поведения другого» (Эйсмонт 2017: 376);</li> <li>• исследовать «развитие фантазийного мышления» (Эйсмонт 2017: 376).</li> </ul>

Корпус устной речи для изучения редуцированных реализаций	Изучение фонетической редукции словоформ в детской речи (Риехакайнен 2019: 349).		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассмотрение реализаций высокочастотных словоформ и формул вежливости, а также сохранности окончаний существительных и согласованных с ними зависимых слов (Риехакайнен 2019: 351).</li> <li>• Составление орфографически транскрипционного словаря, в котором каждой орфографической единице будут соответствовать все варианты ее произнесения (Риехакайнен 2019: 352).</li> </ul>
---	--	--	---

(Таблица составлена в рамках семинара: Корпус речи русскоязычных детей Эстонии RusLAPSED

Авторы: Николаева Л. Д., Маточкина А., Коскова Т., Боецкая Д, Тубиш Д., Исакова В., Цветкова Н.)

При подготовке таблиц использованы источники (Ахапкина, Сосновцев 2017; Зырянова 2008; Ляксо и др. 2017а; Ляксо и др. 2017б; Риехакайнен 2019; Эйсмонт 2017).

## ОПИСАНИЕ ИСТОЧНИКОВ ТЕКСТОВ

АВТОР	ВОЗРАСТ	КОЛИЧЕСТВО ДЕТЕЙ	ПОЛ		КОЛИЧЕСТВО ТЕКСТОВ	НАБЛЮДЕНИЕ		ЭКСПЕРИМЕНТ	
			муж	жен		УСТНАЯ РЕЧЬ	ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ	УСТНАЯ РЕЧЬ	ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ
Дылян 2019	4–5	20	6	14	40			Пересказ мультфильма после просмотра во время эксперимента. Описание изображения о герое и о месте.	
Пезгель 2015	4–6	50	25	25	41	Наблюдения за речью детей во время свободной деятельности.			
								Ролевая игра (темы: «Дочки–матери», «Школа», «Дзюдо», «Доктор», «Домашние животные») и самостоятельный выбор темы.	
Вергулянец 2016	7–11	85	45	40	190			Рассказ анекдота по просьбе.	
								Пересказ смешанного фрагмента из мультфильма без предварительного просмотра.	
Семичева 2019	8–9	25	13	12	50			Чтение, просмотр прочитанного (2 минуты) и пересказ текста.	

							Пересказ любимой книги, фильма, мультфильма (время на подготовку 1 минута) без предварительного просмотра .	
Мусатова 2013	9–11	35	14	21	104		Рассказ «о своих сновидениях», «о просмотренных художественных/мультипликационных фильмах», «о событиях своей жизни» по просьбе.	
Кравченко 2017	10–12	56	25	31	197 168 устных и 29 письменных		Выбор и продолжение тезиса (построение рассуждения). Ответ на вопрос «почему»? (построение рассуждения)	Продолжение тезиса (построение рассуждения). Ответ на вопрос «почему»? (построение рассуждения)
Денисова 2019	6–7	17	7	10	101		Пересказ мультфильма (текст - повествование). Описание героя по картинке (текст - описание). Ответ на вопрос «Кого можно назвать настоящим другом?» (текст - рассуждение).	
	11–12	17	7	10				

(Таблица составлена в рамках семинара: Корпус речи русскоязычных детей Эстонии RusLAPSED

Авторы: Николаева Л. Д., Маточкина А., Коскова Т., Боецкая Д, Тубиш Д., Исакова В., Цветкова Н.)

При подготовке таблиц использованы источники (Вергулянец 2016; Дылян 2019; Денисова 2019; Кравченко 2017; Мусатова 2013; Пеэгель 2015; Семичева 2018)

### МЕТАРАЗМЕТКА ТЕКСТОВ В КОРПУСАХ ДЕТСКОЙ РЕЧИ

МЕТАРАЗМЕТКА		КОРПУСЫ			
		INFANT.RU	CHILD.RU	EмоChildRu	CHILDES
<b>ИНФОРМАЦИЯ О РЕБЕНКЕ</b>					
• номер в базе		+	+		
• номер в базе INFANT.RU			+		
• имя		+	+	?	+
• пол		+	+		+
• дата рождения		+	+		+
• срок гестации		+			
• место рождения		+	+		
• номер ребенка в семье		+	+		
• заболевания ребенка		+	+		
• протекание беременности и родов (отягощенные роды)		+			
психомоторное развитие ребенка	• баллы по KID-шкале	+			
	• баллы по RCDI-шкале	+			
	• баллы по шкале Mac-Arthur	+			
• соответствие ребенка возрастным нормам развития			+		
• посещение образовательного учреждения			+		
• посещение детского сада: обычного/логопедического			+		
<b>ИНФОРМАЦИЯ О МАТЕРИ (на момент рождения ребенка)</b>					
• возраст матери		+			
• хронические заболевания		+			
• дата рождения		+	+		
• время проживания в Санкт-Петербурге		+	+		
• образование		+	+		

<b>ИНФОРМАЦИЯ О СЕМЬЕ</b>				
• условия проживания (семья/Дом ребенка)	+	+		
• семья (полная/неполная)	+	+		
• единственный ребенок	+			
• кто воспитывает ребенка (мама, папа, бабушка, няня)	+	+		
• экономическая ситуация в семье	+			
<b>ИНФОРМАЦИЯ О СИТУАЦИИ</b>				
• тип ситуации	+			+
• эмоциональное состояние	+		+	
• возраст ребенка на момент записи	+			+
• степень мотивированности и подготовленности речи: • спонтанная речь; • модельные ситуации (по 5 мин.) взаимодействия с родителями: «лицом к лицу»; «игра», «чтение», «один»; • ситуации взаимодействия с экспериментатором.	+			
<b>ИНФОРМАЦИЯ О ЗАПИСИ</b>				
• имя файла	+	+	+	+
• место записи	+			+
• используемая аппаратура	+	+		
• тип хранения информации	+	+	+	

(Таблица составлена в рамках семинара: Корпус речи русскоязычных детей Эстонии RusLAPSED

Авторы: Николаева Л. Д., Маточкина А., Коскова Т., Боецкая Д., Тубиш Д., Исакова В., Цветкова Н.)

При подготовке таблиц использованы источники (Ахапкина, Сосновцев 2017; Зырянова 2008; Ляксо и др. 2017а; Ляксо и др. 2017б; Риехакайнен 2019; Эйсмонт 2017)

## МЕТАРАЗМЕТКА ТЕКСТОВ В КОРПУСЕ RusLAPSED

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	
Код ребенка	
Пол ребенка	мужской/женский
Дата рождения	
Возраст на момент записи	дд.мм.гггг
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский, эстонский, английский, украинский, немецкий, белорусский, шведский, финский.
Место воспитания	семья/ Дом ребенка
Тип семьи	полная/ неполная
Номер ребёнка в семье	первый/второй/третий и т. д.
Близнецы	да/ нет
Место жительства семьи	Нарва, Силламяэ, Йыхви, Кохтла-Ярве, Таллинн, Тарту, Нарва-Йыэсуу
Продолжительность жизни в Эстонии	
Уровень образования родителей	основное / среднее / среднее специальное / высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Школа</b>	
Класс	<i>порядковый номер</i>
Тип класса	обычный / языковое погружение / специальный
Посещение ДДУ	да/нет
Программа обучения	государственная/ облегчённая (LÕK) <sup>4</sup> / облегчённая (toimetulekuõpe) / облегчённая (hooldusõppekava)
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	логопед/ спец. педагог/ социальный работник/ психолог
Внешкольная учебная деятельность	занятия с репетитором по русскому языку / занятия с репетитором по другим предметам / посещение логопеда
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	старшая младшая / средняя / старшая / подготовительная
Тип группы детского дошкольного учреждения	языковое погружение (эстонский/английский) / обычная группа / логопедическая / двустороннее языковое погружение

<sup>4</sup> LÕK — облегченная программа обучения, toimetulekuõpe — программа обучения детей с умеренными недостатками интеллектуального развития, hooldusõppekava — программа обучения навыкам самообслуживания детей с тяжёлой или глубокой недостаточностью интеллекта.

Поддержка, оказываемая в учебном заведении	Логопед / психолог
Внешкольная учебная деятельность	посещение кружков раннего развития / посещение логопеда
<b>Условия записи</b>	
Место записи	школа г. Нарвы / детское дошкольное учреждение г. Нарвы / школа г. Силламяэ / детское дошкольное учреждение г. Силламяэ / школа г. Йыхви / детское дошкольное учреждение г. Йыхви / школа г. Кохтла-Ярве / детское дошкольное учреждение г. Кохтла-Ярве / школа г. Таллинна / детское дошкольное учреждение г. Таллинна / школа г. Тарту / детское дошкольное учреждение г. Тарту / школа г. Нарва-Йыэсуу / детское дошкольное учреждение г. Нарва-Йыэсуу
Год записи	гггг
Время записи	дд.мм.гггг
Собиратель	
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная / письменная
Разновидность речи	монолог / диалог/ полилог
Вид речи	продуктивная речь / репродуктивная речь / продуктивно-репродуктивная речь
Тип речи	повествование / рассуждение / описание
Стиль	нейтральный / сниженный
Жанр	<i>перечень жанров см. в отдельном документе</i>
Тематика текста	<i>(возможность выбирать из выпадающего меню и пополнять его новыми темами)</i>
Стимул	да / нет
Степень подготовленности речи	подготовленная / неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный / письменный

(Метаразметка составлена в рамках семинара: Корпус речи русскоязычных детей Эстонии RusLAPSED

Авторы: Николаева Л. Д., Маточкина А., Коскова Т., Боецкая Д, Тубиш Д., Исакова В., Цветкова Н.)

## ИСТОЧНИКИ

*Põhikooli riiklik õppekava* — **Põhikooli riiklik õppekava** [Электронный документ].

URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/120092011009?leiaKehtiv>

*Põhikooli lihtsustatud riiklik õppekava* — **Põhikooli lihtsustatud riiklik õppekava**

[Электронный документ]. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/120092011008>

*Põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse muutmise seadus* — **Põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse muutmise ning sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seadus** (Vastu võetud 10.01.2018). [Электронный документ].

URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/122012018001>

*Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava* — **Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava**

[Электронный документ]. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/12970917>

*Словарь образования* — [HAR] **Словарь образования**. [Электронный документ].

URL: <http://www.eki.ee/dict/haridus/haridus.html>

*Olen siin* — **Olen Siin**. Osobiki. Дети с особыми потребностями в Эстонии

[Электронный документ]. URL: <https://www.osobiki.ee/obuchenie-detej-s-osobymi-potrebnos>

## ЖАНРЫ ДЕТСКОЙ РЕЧИ В КОРПУСЕ RusLAPSED

Жанр		Определение жанра	Примеры
РАЗГОВОР	<b>бытовой</b>	свободная беседа ребенка и взрослого (или детей) на <b>бытовые темы</b>	[Ксения 4,1:] Хочешь я тебе расскажу / что мы делали в садике? [Собиратель:] Давай! [Ксения 4,1:] Вот когда мы оделись / проснулись / потом пошли в садик / потом мы разделись / поиграли / сделали зарядку / покушали / вышли из-за стола / помыли руки / сказали: «Спасибо» / и вышли опять поиграть. И / и мы позанимались / делаем что-то / и мы делали синичек. А потом / мы / ходили на улицу / когда мыли руки. А потом / мы вышли [=пришли] из [=с] улицы. А потом поиграли / потом суп покушали / и ещё / вот / поспали. Проснулись / оделись потом / потом позаплетались [=заплетали волосы] / потом покушали омлет / а потом сказали: «Спасибо». Потом пошли мыть руки / а потом опять позанимались / потом играли в конструктор / и всё. Вот так!
	<b>разговор по душам</b>	<b>доверительная беседа</b> ребенка и взрослого (или детей), в которой ребенок рассказывает о <b>волнующих его темах, жалуется, ждет одобрения, сочувствия;</b> <i>субжанры:</i> жалоба, сочувствие, утешение	<Ребенок делится впечатлениями после школы.> [Итан, 7:] Мама / хочу тебе рассказать / в школе были дети [...] мальчики / три. Они говорят / что у них нет мамы / и папы

			тоже нет. Давай их возьмём к себе. [Собиратель:] А ты согласен поделиться с ними / мамой и папой? [Итан, 7:] Да / я нежадный.
<b>этикетный</b>	беседа ребенка со взрослым или беседа детей в <b>полуофициальных ситуациях</b> общения (например, знакомство, на приеме у врача, в магазине и т. д.); <i>субжанры</i> : приветствие, прощание, благодарность		<Ребенок первый раз встречается с логопедом.> [Итан, 7:] Мне семь лет / я Итан / я хожу в подготовительный [=подготовительный] класс к Лене.
<b>сплетня</b>	обсуждение собранной и дополненной ( <b>недостоверной</b> ) информации о <b>частной жизни</b> кого-л.		
<b>разговор по телефону</b>	беседа ребенка и взрослого (или детей) <b>посредством телефона</b>		
<b>разговор в игре</b>	свободное <b>общение</b> детей (в т. ч. и внутренний монолог одного ребенка в форме внешней речи) <b>во время игры; тематика общения связана с игрой</b>		[Пантелей, 4,6:] Давайте в автогонки? [Парамон, 4,5:] <держит в руках строительный кубик> Дрын-дрын <водит кубиком в воздухе>. [Николай, 4,7:] У меня гоночная РПГ. [Пантелей, 4,6:] А у меня какая машина? [Николай, 4,7:] Не знаю. [Пантелей, 4,6:] А у меня [неразб]. [Николай, 4,7:] Это тупая машина. Лучше [неразб] возьми. [Пантелей, 4,6:] Ну, ладно. [Парамон, 4,5:] Как мы поедем? [Пантелей, 4,6:] Прямо.
<b>ролевой диалог в сюжетной игре</b>	<b>беседа</b> детей в ходе свободно конструируемой <b>сюжетной игры</b> : дети сами выбирают <b>роли</b> и выстраивают диалог/полилог, исходя		[Олеся, 4,8:] <говорит Октябрине> Поиграем в дочки-матери? <Садится на

		из выбранной роли (например, роли отца, матери или ребенка в игре в дочки-матери); ролевой диалог возможен и в том случае, когда один ребенок играет с предметами/игрушками и озвучивает несколько персонажей	<i>коврик в игровом уголке</i> . [Олеся, 4,8:] Давай, у нас будут мальчики. [Октябрина, 4,6:] Мама, можно нам погулять? <озвучивает сыновей> [Олеся, 4,8:] Где? <озвучивает маму> [Октябрина, 4,6:] Во дворе. [Олеся, 4,8:] Ну, ладно. Гуляйте. Смотрите, никуда не уходите. [Октябрина, 4,6:] Хорошо, мама.
	<b>инсценированный диалог</b>	диалог или полилог <b>в инсценировке</b> какого-то <b>известного</b> всем участникам <b>сюжета</b> (например, сюжета сказки «Теремок»), когда ребенок, используя <b>свои речевые средства</b> , играет <b>роль</b> какого-то <b>персонажа</b> и <b>не может отклоняться от сценария</b>	
ЖАНРЫ ПОЛЯ ПОБУЖДЕНИЯ	<b>предложение</b> (сюда включается и <b>приглашение</b> )	побуждение к совершению <b>совместного</b> действия, которое <b>полезно</b> и <b>необходимо</b> для выполнения; побуждение к совершению <b>совместного/несовместного</b> полезного и <b>приятного</b> действия для получения <b>удовольствия</b>	[Ксения 4,1:] Хочешь я тебе расскажу что-то / что мы в садике делали?  [Пантелей, 4,6:] Давайте в автогонки?
	<b>совет</b> (сюда включаются и <b>рекомендации</b> )	побуждение к совершению <b>адресатом</b> действия, которое пойдет ему <b>на пользу</b> , исходящее от <b>компетентного</b> в той или иной области человека	[Оливия, 10:] Если человек не занимается часто очень спортом / то ему можно мыться не каждый день / а два-три раза в неделю. А если человек занимается спортом / то он должен мыться каждый день. Я знаю / что есть очень опасная бактерия / эээ / в яйце курицы. Если / вы не знаете / от какой курицы это / от здоровой или плохой / надо обязательно очень хорошо его / эээ / готовить / изготовить. Например / хорошо отварить / или пожарить. Вот так вот.
	<b>просьба</b>	побуждение к совершению действия по причине <b>отсутствия</b>	[Леон, 2,6:] Маматка [=мамочка] /

	<b>способности</b> или <b>возможности</b> , к совершению действия самим ребенком	маматка [=мамочка] / икомые [=насекомые]. [Собиратель:] Тебе включить мультик про насекомых? <мультфильм «Малышарики» про насекомых> [Леон, 2,6:] Да-а-а! Наи новые акомые икомые/ икомые <напевает песню из мультфильма>.
<b>упрашивания</b>	<b>многократное эмоциональное</b> обращение ребенка с просьбой к другому человеку	[Ксения 4,1:] «Ой / папа!» А / а можно мне посмотреть планшет? Можно? [Собиратель:] Можно / пошли. [Ксения 4,1:] Спасибо!
<b>уговоры</b>	обращение ребенка с просьбой к другому человеку и <b>напоминание ему о данном когда-то обещании</b> , приведение доводов, указание на возможные последствия или особые причины	
<b>убеждение</b>	<b>аргументированное</b> побуждение ребенком другого человека совершить какое-либо действие; используемые речевые конструкции: <i>ты должен, ты обязан</i> и т. п.	
<b>предупреждение</b>	замечание <b>предостерегающего характера</b> , высказанное ребенком в адрес другого человека.	
<b>требование</b>	побуждение к совершению действия, которое <b>по мнению ребенка обязательно к выполнению</b> , а у слушающего есть <b>возможность выбора</b> выполнять/не выполнять это действие	Это собачья конфетка / людям такое нельзя. Давай я тебе дам другую? [Леон, 2,6:] Нет! Гая [=Галя]/ Гая [=Галя]/ дай тиха [=тихо]/ и [=или]/ сам забиу [=заберу]/ <забирает у собаки конфету>.
<b>угроза</b>	категорическое, ультимативное <b>требование</b> , сопровождаемое <b>обещанием наказания</b> в случае его невыполнения	
<b>приказ</b> (сюда включаются и	категоричное побуждение к действию слушающему, который находится <b>в подчиненном отношении</b> к ребенку; у адресата нет	<Надежда и Назар играют в дочки-матери.>

<b>команды)</b>	права на отказ	[Надежда, 4,8:] Назар, иди домой! [Назар, 4,5:] Хорошо, мама. Я пришёл. [Надежда, 4,8:] Иди срочно чистить зубы и ложись спать. [Назар, 4,5:] Хорошо, мама.
<b>запрет</b>	<b>категоричное</b> высказывание ребенка в адрес другого человека с целью <b>прекращения</b> или <b>предотвращения</b> некоторого действия, происходящего в момент речи или имеющего возможность произойти в будущем	[Нинель, 4,3:] Девочки, в дочки-матери будем? [Нонна, 4,3:] Да, давайте поиграем. [Оксана, 4,6:] Давайте. Кто будет мамой? [Нонна, 4,3:] Я. А — папой? Давайте Сашу позовем? [Оксана, 4,6:] Нет, мы сами будем. [Нинель, 4,3:] Ну, ладно.
<b>разрешение</b>	обращение ребенка к другому человеку с целью <b>позволить</b> совершить какое-либо действие	
<b>жалоба</b>	адресованное другому человеку сообщение ребенка о своем <b>плохом состоянии</b> или <b>неприятной ситуации</b> с целью получить <b>сочувствие</b> , поддержку, утешение	[Ксения 4:] Только все мене [=меня] не пускают поиграть с Алисой! [Собиратель:] Все не пускают тебя с Алисой поиграть? [Ксения 4:] Да / а / а / когда меня все не пускают поиграть с Алисой / на кого / с кем я не дружу. [Собиратель :] Понятно / те кто не пускают тебя поиграть с Алисой с тем ты не дружишь / да? [Ксения 4:] Да-а.

КОНФЛИКТ	<b>спор</b>	диалог или полилог, участники которого высказывают <b>взаимоисключающие мнения</b> по какому-либо вопросу, <b>аргументируя</b> свою точку зрения доводами с целью <b>убедить</b> противоположную сторону	[Нонна, 4,3:] Дети, собирайтесь в школу! [Оксана, 4,6:] В какую школу? <Недоумевая> [Нинель, 4,3:] Нам надо подумать в какую школу. [Нонна 4,3:] В ту школу, которая в парке. [Нинель, 4,3:] Там грязно. <Скорчила гримасу> [Нонна, 4,3:] Туда на автобусе ехать надо. Три остановки.
	<b>ссора</b>	диалог или полилог, в котором один из участников или все участники высказывают <b>упреки, обвинения, несогласие</b> в <b>агрессивной форме</b> <i>субжанры</i> : оскорбления, упрёк	
	<b>оскорбления</b>	<b>агрессивное</b> высказывание с целью обидеть, <b>унизить</b> кого-либо	
ЮМОР	<b>шутка</b>	использование <b>смешного, короткого</b> высказывания с целью <b>вызвать смех и положительные эмоции</b> у собеседника/собеседников	
	<b>анекдот</b>	короткий <b>фольклорный</b> жанр <b>юмористического</b> содержания	[Ждан, 7:] Едут Чебурашка и Гена в автобусе. Чебурашка спрашивает: «А в чем мы едем?» Гена сказал: «В автобусе». А Чебурашке послышалось, что в сосиске. Едут дальше. Чебурашка спрашивает: «А кто за рулем?» Гена говорит: «Шофер». А ему послышалось: «Бобер». Едут-едут дальше и врезались. Чебурашка спрашивает: «А во что мы врезались?» Гена говорит: «В столб». А Чебурашке послышалось: «В салат». Едут-едут дальше, Чебурашка

			спрашивает: «А кто нас остановил?» Гена говорит... : «Товарищ полицейский». А ему послышалось: «Товарищ Милиписькин» Выходят из автобуса... и... Чебурашка говорит: «Товарищ Милиписькин, бобер не виноват. Мы ехали в сосиске и врезались в салат».
	<b>розыгрыш</b>	сообщение <b>ложной информации</b> с целью заставить поверить и тем самым поставить в <b>неловкое, смешное положение</b> ; при этом ребенком движет желание <b>вызвать смех и положительные эмоции</b> у окружающих и/ или участников розыгрыша	
	<b>насмешка</b>	<b>обидное замечание</b> , высказанное в <b>ироничной форме</b> , <b>умоляющее значимость</b> объекта оценки и демонстрирующее <b>несерьёзное к нему отношение</b>	
	<b>дразнилки</b>	<b>небольшие по объёму рифмованные</b> высказывания, созданные детьми с целью <b>высмеивания недостатков человека</b> или для <b>защиты от обидчика</b>	
	<b>колкость</b>	<b>краткое насмешливое</b> (часто демонстрирующее <b>интеллектуальное превосходство</b> ) высказывание с целью <b>обидеть собеседника</b>	
<b>ОЦЕНОЧНЫЕ ЖАНРЫ</b>	<b>похвала (в т.ч. комплимент)</b>	выражение говорящим <b>положительной оценки поступка, поведения, результатов работы, внешности и т.п.</b> собеседника или третьего лица с целью вызвать положительные эмоции, мотивировать, поднять самооценку	[Ксения 3,11:] Пйавильно [=правильно] / кто такой мычит и кушает молоко? [Собиратель:] Мычит и кушает молоко? [Ксения 3,11:] Да / кто? [Собиратель:] Корова. [Ксения 3,11:] Молодец / кто такой сено кушает?
	<b>одобрение</b>	<b>положительная оценка</b> какому-то <b>неодушевленному предмету или действию</b>	[Октябрина, 4,6:] Мы с мамой пойдем в мкональс [=McDonald's]. И вы тоже

		<p>приходите, все.          [Пантелей, 4,6:] А, что там будет?          [Октябрина, 4,6:] Угощение.          [Полина, 4,7:] И игрушки. Там можно купить. А ещё там есть шарики и флажки.          [Пантелей, 4,6:] Да, там круто!</p>
<b>похвальба</b>	<b>неумеренное восхваление себя, своих действий</b> , поступков, достоинств и т.д., хвастовство	
<b>упрёк</b>	<b>отрицательная оценка</b> говорящим действия адресата, который <b>сознательно нарушил</b> соглашение или <b>игнорировал</b> представления говорящего о моделях поведения	
<b>осуждение</b>	<b>отрицательная оценка</b> говорящим события, поступка, действия, совершенных другим человеком	<p>&lt;Групповая, свободная деятельность.&gt;          [Наталья, 4,6:] Бабуску [=бабушку] собираю.          [Поликсения:] Неправильно собираешь          [Наблюдатель:] Да, действительно. Надо перевернуть картинку. Вот так будет правильно.          [Наталья, 4,6:] Это сюда.          [Поликсения:]А это не отсюда. Не подходит.</p>
<b>порицание</b>	<b>отрицательная оценка</b> говорящим события, поступка, действия собеседника <b>с целью воздействовать, вразумить, изменить</b> поведение собеседника в лучшую сторону	<p>[Владимир, 8:] Вадим прдёт [=придёт] сегодня?          [Глеб, 8,4:] Нет и пачиму [=почему] родители [=родители] ставить твой телефон должны на зарядку ты сам неможиш [=не можешь]          [Владимир, 8:] Ну я незнал [=не знал]</p>
<b>обвинение</b>	<b>категорическое утверждение об ответственности</b> адресата за	

		<b>предосудительный</b> с точки зрения говорящего <b>поступок</b>	
ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ ЖАНРЫ	<b>сочувствие</b>	выражение <b>отзывчивого отношения к переживаниям, несчастью</b> другого человека	
	<b>утешение</b>	выражение <b>отзывчивого отношения к переживаниям, несчастью</b> другого человека, включающее <b>слова поддержки</b> , аргументированное <b>заверение</b> в благополучном исходе ситуации	[Ольга, 5,10:] У меня болит нога. [Оксана, 4,6:] Доктор сейчас придет. [Пелагея, 5,1:] Она делает сейчас операцию. Скоро придет. [Ольга, 5,10:] А долго ждать нужно? У меня сильно нога болит. <Делает гримасу>. [Пелагея, 5,1:] Полчасика [=половина часа] посидите... [Оксана, 4,6:] Мы завяжем вам бинт. Потерпите, пожалуйста. <Завязывает платок вокруг ноги>. [Ольга, 5,10:] Ну, ладно, я потерплю.
ЭТИКЕТНЫЕ ЖАНРЫ	<b>приветствие</b>	выражения и фразы, используемые для <b>начала разговора</b> и <b>установления контакта</b> с собеседником	[Панкрат, 14:] Здравствуй я Панкрат / и меня попросили рассказать / как я провёл сегодняшний вечер в моём кружке по интересам.
	<b>прощание</b>	выражения и фразы, используемые для <b>окончания разговора</b>	[Инесса, 13:] Спасибо. До свидания [Собиратель:] До завтра
	<b>извинение</b>	обращение, с целью получить <b>снисхождение, прощение</b> за инициированный <b>проступок, неприятную ситуацию, негативное действие</b> по отношению к собеседнику; у адресата есть право <b>принять</b> или <b>отклонить</b> извинение	[Олег, 4,6:] Извините, за опоздание. [Орест, 4,3:] Это ничего. Встаем в строй. Побежали! <Ребята бегают на месте>
	<b>поздравление</b>	обращение по случаю какого-либо <b>приятного</b> и <b>значимого</b> для него события с целью <b>выразить</b> свою <b>радость</b> и <b>внимание</b> к произошедшему	[Глеб, 7,3:] Дорогие родители с праздниками [=праздниками] желаю [=желаю] всего доброго Люблю от Глеба

	<b>благодарность</b>	краткое или развернутое высказывание, выражающее <b>признательность</b> за оказанную <b>услугу, внимание</b> или <b>доброе дело</b>	[Глеб, 8,3:] Миша Спасибо за день рождения
УЧЕБНЫЙ ДИСКУРС	<b>пересказ</b>	<b>устное изложение</b> содержания <b>исходного</b> текста-образца при соблюдении авторской композиции, <b>готового сюжета</b> , речевых форм и образных средств текста-оригинала	[Петр, 7:] Шли по лесу два товарища. И вышел / медведь. Один товарищ / побежал / и влез на дерево / а другой товарищ упал на дорогу и притворился мёртвым. Медведь его понюхал / а потом / и даже дышать перестал. И / и он / и ушёл. Один товарищ слез с дерева и сказал: – Ну что тебе / сказал медведь? – Что плохие люди те / кто вдали от товарища.
	<b>доклад</b>	<b>устное или письменное содержательное</b> сообщение небольшого объема, в котором содержится <b>новая информация</b> , описывается ход <b>исследования</b> какого-то <b>вопроса</b> ; текст доклада <b>насыщен терминами, логичен</b> , композиционно структурирован, ориентирован на <b>легкое слуховое восприятие</b>	
	<b>сообщение (учебное)</b>	<b>краткий</b> текст реферативного характера, включающий <b>изложение научных фактов</b> и отличающийся более <b>узкой проблематикой</b> и <b>меньшей содержательной сложностью</b> и имеющее композиционно <b>завершенный вид</b>	
	<b>презентация</b>	<b>наглядный способ представления материала</b> при помощи <b>компьютерных программ</b> (например, Microsoft PowerPoint) и интернет-сервисов (Prezi, Google презентации и др.) с целью <b>взаимодействия с аудиторией</b>	
	<b>сочинение</b>	<b>письменная самостоятельная</b> школьная работа, в которой путем <b>изложения собственных мыслей</b> раскрывается индивидуальность и творческий потенциал автора	<Харламтий получил задание написать сочинение на тему «Как искусство влияет на человека?». > [Харламтий, 12:] Как искусство влияет на человека?

			<p>Искусство может занять человека делом, ему не будет скучно, он сможет научиться чему-то новому. / Если бы не было искусства, то люди бы умирали со скуки. / Искусство создает красивые сооружения, изящные предметы, украшает жизнь, но искусству надо учиться, без обучения ничего не будет получаться. Например, фотографии буду смазаны, дома будут кривыми.</p>
<b>изложение</b>	<b>письменный</b> школьный текст в виде <b>пересказа</b> содержания прочитанного		<p><i>&lt;Хариесса получила домашнее задание – подготовиться к письму по памяти. В классе воспроизвести текст по памяти. Текст для подготовки письма по памяти. Букет. Алеша с сестрой купили букет мимоз. Они весело вбежали в дом. Чудный запах лился от цветов. Вот пушистый букет на столе. Малышка Аннушка сунула нос в букет. Со щеки упала пыльца. Как хороши были мимозы! Это цветы для мамы.&gt;</i> [Хариесса, 9:] Букет Алёша с сестрой купили букет мимоз. Они весело вбежали в дом. Чудный запах лился от цветов. Вот пушистый букет на столе. Малышка Аннушка сунула нос в букет. С щеки упала пыльца. Как хорошо были мимозы. Это цветы для мамы.</p>
<b>ответ на занятии</b>	<b>логически построенное</b>	высказывание (рассуждение) на тему,	<i>&lt;Ребенок получил задание описать</i>

<p>(уроке) <b>устный развернутый ответ</b></p>	<p>связанную с изучаемым материалом, в котором демонстрируется степень усвоения учебной информации и уровень понимания <b>связное</b> монологическое высказывание в <b>научном стиле</b>, которое отличается <b>композиционной завершенностью, четкой последовательностью</b> в изложении материала и содержащее <b>тезис, аргументы, примеры и объяснение.</b></p>	<p><i>существующие в городе проблемы&gt;</i> [Инга, 9:] Надо поставить светильники!!! Неровные дороги!!! (почините [=почините] дороги!!!) Много- много [много-много] луж!!! Детские площадки маленькие!!!</p>
<p><b>ответ на экспериментальное задание</b></p>	<p><b>устное высказывание</b>, полученное в условиях общения педагога (экспериментатора) с учащимся в ходе проведения <b>наблюдения</b> или <b>эксперимента</b> и являющееся результатом выполнения поставленной <b>учебной задачи</b></p>	<p><i>&lt;Ребенку нужно закончить предложение: «Нарва – это...». Было предложено несколько тезисов с вариантами ответов, наталкивающими на порождение устных текстов-рассуждений. Тезис был нацелен на формулирование посылки рассуждения, второй вопрос («Почему?») на раскрытие аргументов и вывод&gt;</i> [Раиса, 10:] Нарва – это русскоязычный город и зеленые город. Ну в Нарве много деревьев, растений. Также в Нарве живут русские люди, которые говорят на русском языке.</p>
<p><b>отчёт</b></p>	<p>сообщение в устной или письменной форме, в котором отражен <b>результат о выполненных действиях</b> одним или несколькими лицами</p>	<p>[Прохор, 14:] Здравствуйте/ Оксана Владимировна. Итак/подвожу итоги,/что я успел сделать за две недели/ для подготовки к творческой работе. Активно занимаюсь поиском/ и изучением необходимой литературы. Ссылки/ найденные по темам «Животные и растения Эстонии» представлены в файле номер один. Этот файл буду еще пополнять. Трудности/ возникли у меня с</p>

			ссылками/ на эстонском языке. Я думаю/ они потребуют больше времени. В файле номер два/ сгруппировал/ и сократил информацию о животных. Там представлено описание десяти животных. Жду от вас обратной связи/ относительно того/ правильно ли выполняется работа. Прохор.
ПИСЬМЕННЫЕ ЖАНРЫ ИНТЕРНЕТ-ОБЩЕНИЯ	SMS	короткое мгновенное сообщение <b>непубличного</b> характера, передаваемое через <b>мобильный телефон</b>	[Глеб, 8,4:] Вова я тебе уже много [=много] раз уже званию [=звоню] и почему у тебя всигда [=всегда] тилифон [=телефон] на зарядки [=зарядке] Камне [=ко мне] вадим [=Вадим] придёт
	сообщение в приложении-мессенджер	мгновенное сообщение <b>непубличного характера</b> , передаваемое через различные приложения (Facebook Messenger, WhatsApp, Viber и др.)	[Инесса, 13:] Здравствуйте. Анна Андреевна, можете мне еще раз объяснить как сделать номер 143? [Собиратель:] Здравствуй, я дома, а учебник в школе. Мы умножаем только числитель на натуральное число.
	личный блог	тексты <b>презентационного характера</b> (служащие для позиционирования и самовыражения), публикуемые в <b>интернет-дневнике</b> , который ведется в <b>социальной сети</b> (Facebook, Vkontakte, LiveJournal и др.) <i>субжанры:</i> статус в блоге, комментарий	
	комментарии к электронной фотографии или видео	оценочные замечания, рассуждения по поводу <b>фотографии или видео</b>	[Жозефина, 15:] Красотка Просто бомба [Оливия, 9:] Я сфоткалась с Уку Сувисте!
	статус в блоге	опубликованное в блоге в отдельном разделе <b>краткое изречение</b> , отражающее <b>состояние</b> пишущего, <b>руководящую идею</b>	

ПИСЬМЕННЫЕ ТЕКСТЫ	<b>школьная записка</b>	текст небольшого объема, целью которого является <b>установка</b> или <b>регулирование отношений</b> между учениками, выражение своих <b>эмоций</b> и т. п.	
	<b>бытовая записка</b>	текст небольшого объема, содержанием которого является <b>инструкция, распоряжение</b> бытового характера	<i>&lt;Родители готовят на кухне блюда для семейного торжества. Ребенок, глядя на процесс приготовления салата, решил записать на листе бумаге его рецепт.&gt;</i> ОЛЕВЬЕ ворёное яйцо калбаса горошек лук кормошка агурцы солёные майнэс соль перец порезать
	<b>дневник</b>	<b>систематическая фиксация</b> происходящих <b>событий</b> , описание своих переживаний, рассуждений, мыслей в тетради или блокноте с <b>указанием даты</b> написания	
	<b>анкета</b>	<b>опросный лист/листы</b> в тетради, содержащие вопросы <b>личного характера о биографии, интересах, вкусах</b> ; тетради с опросными листами передаются <b>в кругу друзей</b>	
	<b>поздравительная открытка</b>	художественно <b>оформленная</b> карточка, включающая текст <b>поздравления</b> или <b>пожелания</b> адресату	

(Таблица составлена участниками семинара «Корпус детской речи RusLAPSED».

Раздел «Разговор», «Конфликт», «Юмор» написан **А. Маточкиной**; раздел «Жанры поля побуждения», «Письменные жанры интернет-общения», «Жанры письменных текстов» — **Д. Боецкой и Л. Николаевой**; раздел «Оценочные жанры», «Эмоциональные жанры» —

**Г. Острроверховой**)

При подготовке описаний жанров использованы источники (*Абросимов 2017; Азимов, Щукин 2009; Барабанов и др. 2001; Баранцева, Скуратова 2015; Бачурка 2000; БТС 1998; БТСРС 2009; Быльцова 2016; Гаврилова 2006; Горецкая 2010; Гуменюк; Демидова 2008; Дубровская 2013; Дьячкова 2000; Дячук 2019; Ефремова 2014; Зырянова 2009; Казачкова 2006; Калашикова 2010; Киреева 2014; Климова 2018; Кощеева 2011; Кощеева 2012; Крысько 2004; Кушакова 2014; Лаврентьева 2012; Минаева 2012; Можде 2015; Муха, Кихтан 2014; Некрасова, Норейко 2019; НОССРЯ 2014; Ожегов, Шведова 2010; Панченко 2007; Парфенова 2010; Плотникова 2017; Рабенко 2012; Руссинова 2006; Сидорова 2014; Сковородников 2014; Скорикова 2015; Смольников 2007; Стрельникова 2011; Сухотерина, Евсеева 2016; Формановская 2005; Федосюк 1998; Харченко 2010; Шафаги 2017; Шевченко 2015; Шестакова 2014; Щипицына 2009).*

## СТАНДАРТ ОФОРМЛЕНИЯ ТЕКСТОВ В КОРПУСЕ RusLAPSED

Условный знак	Значение	Фрагмент текста
< >	1) информация о ситуации записи текста; 2) метатекстовые включения (смех, кашель и т. п.);	1) <Ребенок получил задание пересказать сюжет мультфильма.> 2) ...Мишка варенье собирал / а потом у него лапа в банке застряла <смеется>...
[Алиса, 5,7:]	1) вымышленное имя ребенка; 2) возраст (год, месяц)	
[Собиратель:]	далее следует речь собирателя	
/	границы синтагмы	держит в руках сачок / ловит {mmm} гусеничку маленькую /
. ? !	границы фразы	Нет. Нет / полечу! Кто / такой / вот / рычит и злится / кто?
«...»	прямая речь до и после авторских слов	«Ну / и какие это звери?» — сказала мама.
—	прямая речь, начинающаяся с нового абзаца.	Мышка вышла гулять / и пошла к маме / и сказала маме /: — Мама / я видела двух зверей / один страшный другой/ хороший. — Ну/ и какие это звери? — сказала мама.
[неразб]	неразборчивое произнесение слова	Пичешечка [неразб]
слово [=«перевод»]	«перевод» слова в искаженной фонетической форме на литературный русский язык	навица [=нравится]
{ }	пауза хезитации, фальсстарты	Маша / держит в руках сачок / ловит {mmm} гусеничку маленькую /
[...]	долгая пауза в речи	И еле мальчик сам вылез. [...] {М-м} / и пото [неразб] / [...]

(Таблица составлена в рамках семинара: Корпус речи русскоязычных детей Эстонии RusLAPSED  
 Авторы: Бурдакова О. Н., Николаева Л. Д., Маточкина А., Коскова Т., Боецкая Д, Тубиш Д., Исакова В., Цветкова Н.)

ТИПОЛОГИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕТСКОЙ РЕЧИ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В КОРПУСЕ RusLAPSED

	ОСОБЕННОСТЬ	ОПИСАНИЕ	ПРИМЕР
<p style="text-align: center;"><b>Отступления ОТ НОРМЫ</b> (отступления от фонетических, орфоэпических, графических, орфографических, морфологических и лексических норм литературного стандарта, встречающиеся и в речи взрослых носителей языка)</p>	<p style="text-align: center;"><b>фонетическое искажение</b></p>	<p>искажение произношения слова, связанное с артикуляционными недостатками речи ребенка</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [Ксения 3,11:] Моно это всё / при всё <b>подайки</b> [=подарки] такие.</li> <li>• [Ксения 3,11:] И игйал с <b>мячиками</b> [=мячиками]</li> <li>• [Ксения 4:] {М} / это про <b>челу</b> [=пчелу] мультик был.</li> <li>• [Ксения 4,2:] Потому что я бегала по <b>каниндору</b> [=коридору].</li> <li>• [Итан 7:] Игру Пэк Мэн/ часы/ с которых я могу звонить маме и папе/и ещё.../ <b>магнорофон</b> [=магнитофон]</li> <li>• <b>гофли</b> [=гольфы] (<i>Цейтлин 2000: 79</i>)</li> <li>• <b>кубанца</b> [=пуговица] (<i>Цейтлин 2000: 79</i>)</li> <li>• <b>чнпняха</b> [=черепаша] (<i>Цейтлин 2000: 79</i>)</li> <li>• <b>бендяк</b> [=бедняк] (<i>Цейтлин 2000: 79</i>)</li> <li>• <b>скравец</b> [=скворец] (<i>Цейтлин 2000: 79</i>)</li> <li>• <b>шекелечек</b> [=кошелечек] (<i>Цейтлин 2000: 79</i>)</li> <li>• <b>падуретка</b> [=табуретка] (<i>Цейтлин 2000: 79</i>)</li> <li>• <b>баклуки</b> [=каблуки] (<i>Цейтлин 2000: 79</i>)</li> <li>• <b>васка</b> [=вакса] (<i>Цейтлин 2000: 79</i>)</li> <li>• <b>кляска</b> [=клякса] (<i>Цейтлин 2000: 79</i>)</li> <li>• <b>сарамутка</b> [=мясорубка] (<i>Цейтлин 2000: 79</i>)</li> <li>• <b>орважки</b> [=овражки] (<i>Цейтлин 2000: 79</i>)</li> <li>• <b>доткор</b> [=доктор] (<i>Цейтлин 2000: 79</i>)</li> <li>• <b>диреткор</b> [=директор] (<i>Цейтлин 2000: 79</i>)</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Виткор</b> [=Виктор] (<i>Цейтлин 2000: 79</i>)</li> <li>• <b>кошалад</b> [=шоколад] (<i>Цейтлин 2000: 80</i>)</li> <li>• [Дети, 3]: Подвала <b>тутка</b>[=внучка] <b>тутку</b> [=Жучку] (<i>Цейтлин 2000: 43</i>)</li> </ul>
<b>орфографическое искажение</b>	графический вариант слова, не соответствующий в письменной речи ребенка орфографической норме (нарушены нормы орфографии, но не графики: графический вариант соответствует фонетическому облику слова)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• [Глеб 8:] <b>калбаса</b></li> <li>• [Глеб 8,1:] 2011 <b>гот</b> 5 сеньтибря</li> <li>• <b>масква</b> (<i>Цейтлин 2000: 232</i>)</li> <li>• <b>халадильник</b> (<i>Цейтлин 2000: 232</i>)</li> <li>• <b>виласипет</b> (<i>Цейтлин 2000: 232</i>)</li> <li>• <b>скаска</b> (<i>Цейтлин 2000: 232</i>)</li> <li>• <b>книшка</b> (<i>Цейтлин 2000: 232</i>)</li> </ul>
<b>графическое искажение</b>	графическое оформление слова, не соответствующее произношению; опечатка		<ul style="list-style-type: none"> <li>• [Глеб 8,1:] 2011 гот 5 <b>сеньтибря</b></li> <li>• <b>пцицы</b> (<i>Цейтлин 2000: 231</i>)</li> <li>• <b>сол</b> (<i>Цейтлин 2000: 231</i>)</li> <li>• <b>лок</b> (<i>Цейтлин 2000: 231</i>)</li> <li>• <b>лястра</b> (<i>Цейтлин 2000: 231</i>)</li> </ul>
<b>разговорный/просторечный вариант произношения</b>	существующий в речи взрослых ненормативный произносительный вариант (сниженный — просторечный)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• [Женя 6,6]: Чем дальше ведь, тем лучше. Раньше ведь огня не умели достать. Из камня высекали". "На этом <b>бо'ке</b> (<i>Гвоздев 1981: 235</i>)</li> <li>• [Женя 2,0]:*<b>ваду</b>*- воду (<i>Гвоздев 1981: 30</i>)</li> <li>• [Женя 3,3]: *В э'тих зёрнышкѣх живу'т <b>чирви</b>', да?*' - В этих зернышках живут черви, да? (<i>Гвоздев 1981: 121</i>)</li> <li>• [Женя 3,3]: *Чьи' <b>наги</b>' висо'кия? У каво'атарва'лись но'ги?*' - Чьи ноги высокие? (<i>Гвоздев 1981: 121</i>)</li> </ul>

	<p><b>просторечный вариант морфологической формы</b></p>	<p>существующий в речи взрослых ненормативный морфологический вариант (сниженный — просторечный)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [Ксения 4,2:] И лиса его вот так подкинула и ам / и съела. Вот что с <b>детьми</b>[=детьми] / а теперь спать!</li> <li>• [Ждан 7:] А ты знаешь, кто такой директор? Это <b>пацан</b>, который по коридорам бегает.</li> </ul>
	<p><b>жаргонизм</b></p>	<p>жаргонное слов, имеющей распространение в замкнутых коллективах</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [Панкрат 14:] <b>Матан</b> сделал почти. С русским <b>тухляк</b>. И не могу с видео придумать.</li> <li>• [Пётр 7:] Но только ими управляли девушки / их ласково русские называли подругами / и их немцы прозывали / ночными ведьмами / ведьма [...] ми / ведьмави / пффф / <b>блин</b> / ведьма [...] / эээ ладно все не важно /</li> </ul>
	<p><b>омофоническое переразложение</b></p>	<p>«переразложение границ слова в потоке речи при его восприятии на слух» (Гридина 2006: 33)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• И упирается прямо в <b>небо слон...</b> (Гридина 2006: 33)</li> </ul>
<p><b>ДЕТСКАЯ ЛЕКСЕМА</b></p>	<p><b>ономотопеи</b></p>	<p>единицы, заимствованные из «языка нянь» и обозначающие не членимые на фрагменты речевые ситуации</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>АВ-АВ, ГАВ-ГАВ</b> (собака) (Цейтлин 2000: 30)</li> <li>• <b>КАР-КАР</b> (ворона) (Цейтлин 2000: 30)</li> <li>• <b>МЯУ</b> (кошка) (Цейтлин 2000: 30)</li> <li>• <b>КУ-КА-РЕ-КУ</b> (петух) (Цейтлин 2000: 30)</li> <li>• <b>КВА-КВА</b> (лягушка) (Цейтлин 2000: 30)</li> <li>• <b>МУ</b> (корова) (Цейтлин 2000: 30)</li> <li>• <b>МЕ-МЕ</b> (коза) (Цейтлин 2000: 30)</li> <li>• <b>БЕ-БЕ</b> (овца) (Цейтлин 2000: 30)</li> <li>• <b>ХРЮ-ХРЮ</b> (свинья) (Цейтлин 2000: 30)</li> <li>• <b>ПИ-ПИ</b> (мышка) (Цейтлин 2000: 30)</li> <li>• <b>ГА-ГА</b> (гусь) (Цейтлин 2000: 30)</li> </ul>

	словообразовательная инновация	словообразовательная инновация, заполняющая относительную лакуну	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [Ксения 4,1:] Она делает уколы / пластырь приклеивает / у кого <b>бобоськи</b> [=болячка] / вот это тоже профессия!</li> <li>• [Леон 2,3:] Лео/ что ты поешь? <b>Песюсю</b> [=песню].</li> <li>• [Нина 3]: Мама, мама, какой <b>ползук!</b> [=червяк] (<i>Чуковский 2012: 17</i>)</li> <li>• [Зара 7:] А волшебное слово? Бабушка-<b>красулечка</b>, можно молочка (<i>Панфилова 2011: 145</i>)</li> <li>• [Илья 7,10:] Животные пробуждаются без всяких <b>буждений</b> (<i>Панфилова 2011: 145</i>)</li> <li>• [Лиза 3,9]: <b>Гудение, свистение</b> (<i>Панфилова 2011: 145</i>)</li> </ul>
		словообразовательная инновация, заполняющая абсолютную лакуну	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [Таня 3]: — Я не хочу, чтобы у тебя были <b>сердитки!</b> [=морщинки на лбу у отца] (<i>Чуковский 2012: 12</i>)</li> <li>• [Ребёнок 4]: Дядя Чукоша принес нам <b>вертугию!</b> [=бегающая по блюдцу ртуть] (<i>Чуковский 2012: 23</i>)</li> </ul>
ДЕТСКАЯ МОРФОЛОГИЯ	квазиформы (в случае лонгитюда)	морфологические «формы» в речи ребенка, которые не противопоставлены другим грамматическим формам («замороженные формы»)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [Женя 2,4]: <b>МАКА</b> (молоко) (<i>Гвоздев 1981: 55</i>)</li> <li>• [Маня]: <b>ГИБЫ</b> (гриб) (<i>Цейтлин 2000: 100</i>)</li> <li>• [Ребенок]: ДАТЬ <b>КУКА</b> (куклу) (<i>Цейтлин 2000: 100</i>)</li> </ul>
	детская транспозиция	употребление одной формы в ситуациях/контекстах, требующих употреблений другой формы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вижу слону, жирафу (<i>Цейтлин 2000: 111</i>)</li> <li>• <b>ухи</b> выкрашу зайчику (<i>Цейтлин 2000: 108</i>)</li> <li>• с <b>соседами</b> поссорились (<i>Цейтлин 2000: 108</i>)</li> <li>• <b>друзи</b> мои пришли (<i>Цейтлин 2000: 108</i>)</li> <li>• [Альберт 9:] Моя любимая книжка энциклопедия кошек. Там / там говорится <b>о кошек / о волшебных кошек.</b></li> <li>• [Витя 4,7:] Овощ! Ура, моя <b>овощ!</b> О, съел овощ я –</li> </ul>

			теперь мне дали много жизней (Панфилова 2011: 146)
формообразовательные инновации	системные морфологические формы, созданные ребенком самостоятельно (аналогов этих форм нет в языке взрослых) и заполняющие существующие в языке относительные и абсолютные лакуны	формообразовательная инновация, заполняющая относительную лакуну	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [Ксения 3,11:] Что ты хочешь чтоб тебе подарили? <b>Кисик</b>.</li> <li>• [Ксения 4,2:] И потом / <b>светлячока</b> [=светлячка] / потом один / одна пчелка позвала своих друзей.</li> <li>• [Ксения 4,2:] А с чем будешь кашу кушать? С <b>лицам</b> [=лицом].</li> <li>• <b>ПЁСОВ</b> надо жалеть (пес) (Цейтлин 2000: 108)</li> <li>• <b>КУСОКИ</b> всюду валяются (кусок) (Цейтлин 2000: 108)</li> <li>• Над <b>КОСТЁРОМ</b> дым (костер) (Цейтлин 2000: 108)</li> <li>• <b>СЕСТРУ</b> него не было (сестры) (Цейтлин 2000: 108)</li> <li>• [Ира 3]: — Ах ты, стрекоза. — Я не стрекоза, а я <b>людь!</b> (Чуковский 2012: 14)</li> <li>• [Лиза 3,3:] Все заняли <b>месты!</b> Ай, сколько Паулин приходят к нам. Сколько народа идет Паулин! (Панфилова 2013: 88)</li> <li>• [Лиза 4,7:] А где <b>съедательство</b> растеньев (Панфилова 2011: 146)</li> </ul>
		формообразовательная инновация, заполняющая абсолютную лакуну	<ul style="list-style-type: none"> <li>• У тебя один <b>БРЮК</b> запачкался (Цейтлин 2000: 95)</li> <li>• [Мальчик 5,5:] Эту <b>вороту</b> надо закрыть (створку ворот) (Панфилова 2011: 147)</li> <li>• [Лиза 5,5:] А солдату важней деньги или <b>любви?</b> (Панфилова 2011: 147)</li> <li>• Витька в меня <b>ХЛЕБАМИ</b> кидается (Цейтлин 2000: 97)</li> <li>• Уже все мои <b>МЫЛЫ</b> израсходовали? (Цейтлин 2000: 97)</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• На столе много <b>ЧАЕВ</b> (<i>Цейтлин 2000: 97</i>)</li> </ul>
<b>Авторское написание (в целях языковой игры)</b>	намеренное искажение фонетического/орфографического облика слова для привлечения внимания...			<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
<b>Прецедентный текст</b>	узнаваемая цитата из книги, фильма, рекламы...			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завтра сам порежешь / и сделаешь мне салат / договорились? [Прохор, 14:] <b>Окей гугл.</b></li> </ul>

(Типология разработана участниками семинара по созданию корпуса детской речи RusLAPSED в 2020 г. Речевые примеры подобраны Д. Боецкой. Примеры, извлеченные из текстов корпуса RusLAPSED, ссылками на источник не сопровождаются; примеры, извлеченные из трудов по онтолингвистике, сопровождаются ссылками на источник)

**РАСШИФРОВАННЫЕ ЗАПИСИ ДЕТСКОЙ РЕЧИ, СДЕЛАННЫЕ  
Д. БОЕЦКОЙ В ХОДЕ РАЗРАБОТКИ КОРПУСА ДЕТСКОЙ РЕЧИ  
RusLAPSED**

**Текст 1**

*<Беседа в домашней обстановке.>*

- [Собиратель:] Давай просто о чем-то поговорим?  
 [Ксения 3,11:] О чем поговойим [=поговорим]?  
 [Собиратель:] Ну-у / о чём-нибудь. О чём ты хочешь поговорить?  
 [Ксения 3,11:] {Э-эм} / о звейях [=зверях].  
 [Собиратель:] О зверях?  
 [Ксения 3,11:] Да.  
 [Собиратель:] Давай.  
 [Ксения 3,11:] Ты будешь / подсказывать / кто это / такой будет / ты будешь / загадку делать [=загадывать] / а я буду отгадывать.  
 [Собиратель:] Я буду «загадку делать»?  
 [Ксения 3,11:] Да / давай.  
 [Собиратель:] {Хм-м-м} / ой / я даже не знаю.  
 [Ксения 3,11:] Ма-а-ам [=мам] / ну пожалуйста.  
 [Собиратель:] {М-м-м-м-м} / про зверей.  
 [Ксения 3,11:] Да пйю звейей [=про зверей].  
 [Собиратель:] Кто такой большой / коричневый / любит мёд?  
 [Ксения 3,11:] {Эм-м-м} / мишка.  
 [Собиратель:] Мишка / молодец. Кто такой серый / зубастый / клыкастый?  
 [Ксения 3,11:] Волк.  
 [Собиратель:] Волк / умница. А кто такая хитренькая / рыженькая?  
 [Ксения 3,11:] Лиса.  
 [Собиратель:] Лиса / молодец. А кто такой серенький / быстренький / прыгает?  
 [Ксения 3,11:] Человечек.  
 [Собиратель:] Человечек?  
 [Ксения 3,11:] Аха.  
 [Собиратель:] Не-ет. Длинные ушки у него ещё.  
 [Ксения 3,11:] {А-а-а-м} / котик.  
 [Собиратель:] Котик?  
 [Ксения 3,11:] Да-а-а [=да].  
 [Собиратель:] Не-е-ет.  
 [Ксения 3,11:] {Эм-м-м}.  
 [Собиратель:] Ну-у / серенький / с длинными ушками / прыгает / с лапками?  
 [Ксения 3,11:] {Ам-м-м} / {а-а} / я знаю.  
 [Собиратель:] Ну?  
 [Ксения 3,11:] Олень.  
 [Собиратель:] Да какой же это олень / Ксюш.  
 [Ксения 3,11:] {А-а-а} / это ослик.  
 [Собиратель:] Это не ослик. Бывает серенький и беленький?  
 [Ксения 3,11:] {Ам-м-м}.  
 [Собиратель:] С длинными ушками?  
 [Ксения 3,11:] Я не знаю.  
 [Собиратель:] Маленький?

[Ксения 3,11:] {Эм-м-м} / оленёнок.  
 [Собиратель:] Нет / это не оленёнок.  
 [Ксения 3,11:] Куала [=коала].  
 [Собиратель:] Кто? Коала?  
 [Ксения 3,11:] Да / куала [=коала].  
 [Собиратель:] Нет / это не коала.  
 [Ксения 3,11:] А кто тогда?  
 [Собиратель:] Зайчик.  
 [Ксения 3,11:] Зайчик.  
 [Собиратель:] Конечно / мама подсказала тебе. Теперь / давай ты мне загадывай.  
 [Ксения 3,11:] {Эм-м-м} / кто такой / йыженький [=рыженький] и мяукает / кто?  
 [Собиратель:] Какой?  
 [Ксения 3,11:] Кто такой йыженький [=рыженький] и мяукает?  
 [Собиратель:] Рыженький и мяукает?  
 [Ксения 3,11:] Да вот так / мяу-мяу.  
 [Собиратель:] Котик.  
 [Ксения 3,11:] Пйавильно [=правильно].  
 [Собиратель:] Так.  
 [Ксения 3,11:] Кто такой / гавкает и кушает [=кушает] / кто?  
 [Собиратель:] Собачка.  
 [Ксения 3,11:] Пйавильно [=правильно] / кто такой мычит и кушает молоко?  
 [Собиратель:] Мычит и кушает молоко?  
 [Ксения 3,11:] Да / кто?  
 [Собиратель:] Корова.  
 [Ксения 3,11:] Молодец / кто такой сено кушает?  
 [Собиратель:] Сено?  
 [Ксения 3,11:] Да / сено.  
 [Собиратель:] А кто у нас сено кушает? А какую ещё подсказку ты мне скажешь?  
 [Ксения 3,11:] Кто / такой / вот / йычит [=рычит] и злится / кто?  
 [Собиратель:] Рычит и злится?  
 [Ксения 3,11:] Да / кто?  
 [Собиратель:] Тигр.  
 [Ксения 3,11:] Пйавильно [=правильно] / а что ещё? А всё / будем спать.  
 [Собиратель:] Давай.

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	3,11
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	31 год
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	

<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2019
Время записи	27.10.2019
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная
Разновидность речи	диалог
Вид речи	продуктивная речь
Тип речи	описание
Стиль	нейтральный
Жанр	разговор в игре, загадки, упрощения, похвала
Тематика текста	животные
Стимул	да
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

## Текст 2

<Беседа в домашней обстановке.>

[Собиратель:] Ну что ты хотела рассказать?

[Ксения 3,11:] {М-м} / я хотела йассказать [=рассказать] тебе сказку / {м} / как / {м} / вот / пони пйевйатили [=превратили] / в пони девочек.

[Собиратель:] Давай.

[Ксения 3,11:] Да / я вчейа [=вчера] это в садике рассказывала.

[Собиратель:] Ну давай Расскажи мне теперь.

[Ксения 3,11:] Однажды была Искока [=Искорка] / она там делала свои дела со Спайком. Ну / они пошли на встйечу [=встречу] / к йадуге [=радуге] Дэш / и сказали: «Йадуга [=радуга] Дэш / мы уже / готовы / к сйевнованию [=соревнованию]. Ну там нету ничего». Ну / они / сйазу [=сразу] оделись / когда подождали / Радугу / и они сйазу [=сразу] пошли / и они встретили / Йимбелдеш [=Римбелдеш]. Нет / они встретили / Йайити [=Рарити]. «Рарити / а мы уже / готовы / ты». — «К чему готовы?» — «Идти / на сйевнования [=соревнования] / на пикника». — «А это что такое?» — «Ну не знаю». Ну / они / и они оделись / и пошли к сами. И они встйетили [=встретили] / вот / {м-м-м} / Райити [=Рарити]. Они встйетили [=встретили] Флатершай. «Флатершай / ты уже готова?» — «К чему?» — «К сойевнованию [=соревнованию]». «Да / а где такое сойевнование [=соревнование?» — «Это где сказки». — «Сказки. А-а-а!» И они пошли / и они встйетили [=встретили] потом / Эпплджек. «Эпплджек ты уже готова?» — «К чему?» — «К сойевнованию [=соревнованию]». — «А что такое сойевнование [=соревнование?» — «Это значит зверюшки». — «Зверюшки. А-а-а! Ну готова». Ну они / и пошли. Искойка [=Искорка] была готова / и Спайк. И они пошли вместе гулять / и они дошли / и потанцевали / и пошли по домам / и сказка конец.

[Собиратель:] Молодец.

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	3,11
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	31 год
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	

Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2019
Время записи	31.10.2019
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная
Разновидность речи	монолог, диалог
Вид речи	продуктивная речь
Тип речи	повествование
Стиль	нейтральный
Жанр	рассказ-фантазия
Тематика текста	животные, сказка
Стимул	да
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

Текст 3

<Беседа в домашней обстановке.>

[Собиратель:] Скажи мне пожалуйста / что ты хочешь / чтоб тебе подарил Дедушка Мороз?

[Ксения 3,11:] Планшет.

[Собиратель:] А ещё?

[Ксения 3,11:] Кукйу [=куклу] LOL <популярная игрушка-сюрприз в виде трехдюймового шара с куклой или питомцем внутри>

[Собиратель:] А ещё?

[Ксения 3,11:] Конфетки.

[Собиратель:] И всё?

[Ксения 3,11:] Сюйпйизи [=сюрпризы].

[Собиратель:] Какие сюрпризы?

[Ксения 3,11:] Пйинцессу [=принцессу] Силестию.

[Собиратель:] А ещё?

[Ксения 3,11:] Кисик [=котят].

[Собиратель:] Кисик?

[Ксения 3,11:] Кйёликов [=кроликов].

[Собиратель:] Кроликов / настоящих / что ли?

[Ксения 3,11:] Да.

[Собиратель:] Настоящих животных?

[Ксения 3,11:] Да-а [=да].

[Собиратель:] Они что / будут жить у нас дома?

[Ксения 3,11:] Да-а / только один кйёлик [=кролик].

[Собиратель:] Только кролик?

[Ксения 3,11:] Да.

[Собиратель:] А какого цвета ты хочешь кролика?

[Ксения 3,11:] {Ам-м} / йыжего [=рыжего].

[Собиратель:] Рыжего?

[Ксения 3,11:] Да.

[Собиратель:] А почему рыжего?

[Ксения 3,11:] Потому сто [=что] я люблю / всегда / всех йыжих [=рыжих] / люблю.

[Собиратель:] А-а-а / понятно. И это всё / да?

[Ксения 3,11:] Да.

[Собиратель:] Ну хорошо.

[Ксения 3,11:] Нет / мам.

[Собиратель:] Что?

[Ксения 3,11:] Ещё пйицессу [=принцессу] Силестию / и / и подарки.

[Собиратель:] Принцессу Силестию и подарки?

[Ксения 3,11:] Да.

[Собиратель:] А разве то / что ты перечислила до этого / планшет / кролик / это не подарки?

[Ксения 3,11:] Пода-а-айки [=подарки] / моно [=можно] это всё-превсё / подайки [=подарки] такие.

[Собиратель:] «Всё-превсё подарки»?

[Ксения 3,11:] Да / вот и всё / я и / ой / ещё копейки / ещё копейку и деньги.

[Собиратель:] Копейку и деньги?

[Ксения 3,11:] Да и / и кукйу [=куклу] LOL <популярная игрушка-сюрприз в виде трёхдюймового шара с куклой или питомцем внутри>

[Собиратель:] Это всё тебе / всё / что тебе нужно?

[Ксения 3,11:] Да-м-м [=да].

[Собиратель:] Ясно / хорошо.

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	3,11
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	31 год
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2019
Время записи	10.11.2019
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная
Разновидность речи	диалог
Вид речи	продуктивная речь
Тип речи	описание и рассуждение
Стиль	нейтральный
Жанр	бытовой разговор
Тематика текста	подарки
Стимул	да
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

## Текст 4

<Взрослый предлагает ребенку рассказать сказку.>

[Собиратель:] Какую сказку будешь рассказывать?

[Ксения 3,11:] Пйю [=про] Гуси-Лебеди.

[Собиратель:] Давай.

[Ксения 3,11:] Однажди [=однажды] / мама с папой / шли / с йебёнком [=ребёнком] и доченькой большой / она ухазивала [=ухаживала] / за бйатиком [=братиком]. {И он} / и она сказала / мама: «Смотри внимательно за братиком / не уходи». — «Хойошо [=хорошо]». И она пошла на вот / и тут попалась Баба-Яга. И она / вот / {м-м} / его забрала бйатика [=братика] / из йук [=рук] / вот сестрички и она сказала: «Печка-Печка помоги мне найти / моего / бйатика [=братика]!» — «Щас [=сейчас] помогу. Только съешь мои булочки». — «Я не буду есть твои булочки / они невкусные». И она пошла дальше. И она искала яблоню. «Яблоня-Яблоня / {м-м} / вот / помоги найти братца!» — «И / вот съешь сначала мои яблоки!» — «Да не буду я есть твои яблоки!» {м-м} / «Речка-Речка / помоги мне найти братца!» — «{с-с-с} / Спеи [=испей] моего молока!» — «Да не буду есть [=пить] твоего молока!» И ту-у-т [=тут] / вот домик на куййих [=курьих] ножках / и там была / была Баба-Яга. Потому что у неё домик на куййих [=курьих] ножках. И она / {м-а} / а там сидел на лавке / вот / бйатик [=братик] и игйал [=играл] с мячиками [=мячиками]. И она / Баба-Яга: «Ох / есё [=ещё] одна пакйонник [неразб.] / садись сюда». И они бйатика [=братика] с собой.

[Собиратель:] Кто ещё одна? Что сказала Баба-Яга?

[Ксения 3,11:] Баба-Яга / сказала / что / ещё одна поклонница к ней прихла [=пришла].

[Собиратель:] Поклонница?

[Ксения 3,11:] Да и / и к ней садилась / к бйатику [=брату] / и она его быстро забрала / а / а Гуси-Лебеди / ну / ну это такие птицы / Гуси-Лебеди.

[Собиратель:] Понятно / угу.

[Ксения 3,11:] И Гуси-Лебеди / погнались за Бабкой-Ягой.

[Собиратель:] Погнались?

[Ксения 3,11:] Да / и они / скушали [=выпили] молочко / было вкусно / {м} / и они скушали яблоко / было вкусно. И они скушали бульку [=булку] / было вкусно.

[Собиратель:] Что скушали?

[Ксения 3,11:] Булочку / и было им вкусно / {м} / и они добйались [=добрались] наконец до дома-а-а [=дома]. И / и тут присли [=пришли] / мама с папой / и вот сказка конец / {м} / вот такая сказка.

[Собиратель:] Молодец.

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	3,11
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый

Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	31 год
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2019
Время записи	31.10.2019
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная
Разновидность речи	монолог, диалог
Вид речи	репродуктивная речь
Тип речи	повествование
Стиль	нейтральный
Жанр	пересказ, сказка
Тематика текста	сказка
Стимул	да
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

Текст 5

<Беседа в домашней обстановке.>

[Собиратель:] Скажи / пожалуйста / как прошел сегодня твой день?

[Ксения 4:] Хайашо [=хорошо].

[Собиратель:] Что вы делали в садике?

[Ксения 4:] Мы йисовали [=рисовали] дйузей [=друзей] да [=для] утюга.

[Собиратель:] Рисовали друзей для утюга?

[Ксения 4:] Да. Я йисовала [=рисовала] / напйимер [=например] / цйяника [=чайник] / чтоб он пил цйя [=чай].

[Собиратель:] {М-м-м}.

[Ксения 4:] Вот какие у его [=него] были дйузья [=друзья].

[Собиратель:] А что вы ещё делали?

[Ксения 4:] Спали.

[Собиратель:] Ну-у / а ещё?

[Ксения 4:] Помидоры.

[Собиратель:] Что помидоры?

[Ксения 4:] Помидоры вайавали [=воровали].

[Собиратель:] Воровали помидоры?

[Ксения 4:] Да-а [=да].

[Собиратель:] Где?

[Ксения 4:] На / на своей травушке на.

[Собиратель:] На травушке?

[Ксения 4:] Да.

[Собиратель:] А что ещё делали?

[Ксения 4:] Убывали [=убивали] мышей.

[Собиратель:] Убивали мышей?

[Ксения 4:] Да-а-а [=да].

[Собиратель:] Что-то это какие-то такие истории непонятные / это ты придумываешь?

[Ксения 4:] Не-ет [=нет]. А мы ещё играли.

[Собиратель:] Во что играли?

[Ксения 4:] В игру-у [=игру].

[Собиратель:] В какую?

[Ксения 4:] Аня мне не разресала [=разрешала] с ней поигйать [=поиграть] в мяцик [=мячик].

[Собиратель:] Не разрешала?

[Ксения 4:] Нет. Не [=ни] один глоток [=раз].

[Собиратель:] Что?

[Ксения 4:] И один глоток [=раз] Аня мне не разресала [=разрешала] поигйать [=поиграть] с ней.

[Собиратель:] Ни один глоток?

[Ксения 4:] Да / ни один глоток [=раз].

[Собиратель:] А чем кормили вас?

[Ксения 4:] Кормили на-а-ас [=нас] / помидором.

[Собиратель:] Ну Ксю-юш.

[Ксения 4:] А все дети кушали потом помидор / с / {са} / салатом.

[Собиратель:] Салат из помидоров?

[Ксения 4:] Нет.

[Собиратель:] А что?

[Ксения 4:] Салат / с помидором дети кушали.  
 [Собиратель:] Хорошо / а ты что кушала?  
 [Ксения 4:] {Кхм / кхм} / а я не кушала помидор / я кушала только салат.  
 [Собиратель:] Без помидора?  
 [Ксения 4:] Да / без помидора / потом [неразб] я не люблю его.  
 [Собиратель:] Что ты / не любишь помидор?  
 [Ксения 4:] Да.  
 [Собиратель:] Почему?  
 [Ксения 4:] Мам / почему такие большие [=большие] теперь идут?  
 [Собиратель:] Почему не любишь помидоры?  
 [Ксения 4:] Потому что [=что] я их оценъ [=очень] не люблю. Вцера [=вчера] я / съела / а сегоня [=сегодня] не хочу съестъ помидор.  
 [Собиратель:] Ясно.  
 [Ксения 4:] И так и день / и прошёл.  
 [Собиратель:] Хорошо прошёл?  
 [Ксения 4:] Да / хорошо прошёл.  
 [Собиратель:] Тебе понравился сегодняшний день?  
 [Ксения 4:] Да / и так и день и прошёл.  
 [Собиратель:] Хорошо.

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	4
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	31 год
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2019
Время записи	27.11.2019
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная

Разновидность речи	диалог
Вид речи	продуктивная речь
Тип речи	повествование, рассуждение
Стиль	нейтральный
Жанр	бытовой разговор, разговор по душам, жалоба
Тематика текста	детский сад
Стимул	да
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

**Текст 6**

<Беседа в домашней обстановке.>

[Собиратель:] Ты бы хотела полететь в космос?  
 [Ксения 4:] Нет.  
 [Собиратель:] Почему?  
 [Ксения 4:] Потому что [=что] я не люблю.  
 [Собиратель:] Что не любишь?  
 [Ксения 4:] Потому что [=что] там очень [=очень] страшно / там был космонавт / и там были пришельцы / а я боюсь пришельцев [=пришельцев] / и не хочу идти в космос.  
 [Собиратель:] Потому что там пришельцы?  
 [Ксения 4:] Да.  
 [Собиратель:] Ну там же красиво!  
 [Ксения 4:] И там будут пришельцы?  
 [Собиратель:] Не-е-ет / там нет пришельцев.  
 [Ксения 4:] А там в космосе [неразб] были пришельцы.  
 [Собиратель:] Где были?  
 [Ксения 4:] А там в моём сказаном [=сказочном] мультике были пришельцы.  
 [Собиратель:] В каком мультике?  
 [Ксения 4:] Где были Кира и Зак / и Кряк / и Пушистик / и лягушка / и...  
 [Собиратель:] Зак и Кряк?  
 [Ксения 4:] Да. И там они полетели в космос / и они там увидели космонавтов.  
 [Собиратель:] Ну космонавты / они же неплохие.  
 [Ксения 4:] Они хорошие?  
 [Собиратель:] Конечно!  
 [Ксения 4:] А я не хочу космонавтов.  
 [Собиратель:] Ну ладно / значит в космос не полетишь?  
 [Ксения 4:] Нет. Нет / полечу!  
 [Собиратель:] Полетишь?  
 [Ксения 4:] Да / полечу!  
 [Собиратель:] Хорошо.

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	4
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	31 год
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	

Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2019
Время записи	01.12.2019
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная
Разновидность речи	диалог
Вид речи	продуктивная речь
Тип речи	повествование, рассуждение
Стиль	нейтральный
Жанр	бытовой разговор
Тематика текста	космос
Стимул	да
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

Текст 7

<Беседа в домашней обстановке.>

[Собиратель:] Скажи мне / пожалуйста / с кем ты дружишь в садике?

[Ксения 4:] С помидором.

[Собиратель:] Ну Ксюш! Я серьёзно!

[Ксения 4:] С Тимофеем.

[Собиратель:] Только с Тимофеем?

[Ксения 4:] Нет / не дружу с Тимофеем / я не дружу со [=с] Соней.

[Собиратель:] А с кем ты дружишь?

[Ксения 4:] Я дружу с Алисой / и со [=с] с Сашей. И всё.

[Собиратель:] С Алисой и Сашей?

[Ксения 4:] Да / и всё.

[Собиратель:] А почему ты с ними дружишь?

[Ксения 4:] И с Лерой / и со [=с] Соней.

[Собиратель:] А почему ты с ними дружишь?

[Ксения 4:] Потому что они мои подружки.

[Собиратель:] А что вы вместе делаете?

[Ксения 4:] С ними дружим / и играем / и веселимся.

[Собиратель:] Весело вам?

[Ксения 4:] Да.

[Собиратель:] Каждый день играете?

[Ксения 4:] Да-а-а.

[Собиратель:] Они хорошие девочки?

[Ксения 4:] Что?

[Собиратель:] Они хорошие девочки?

[Ксения 4:] Хорошие!

[Собиратель:] А ты?

[Ксения 4:] И я / хороший [=хорошая].

[Собиратель:] Вы не спорите / и не ругаетесь?

[Ксения 4:] Не-е-т.

[Собиратель:] Хорошо / молодцы.

[Ксения 4:] Только все мене [=меня] не пускают поиграть с Алисой!

[Собиратель:] Все не пускают тебя с Алисой поиграть?

[Ксения 4:] Да / а / а / когда меня все не пускают поиграть с Алисой / {на кого} / с кем [=тем] я не дружу.

[Собиратель:] Понятно / те / кто не пускают тебя поиграть с Алисой / с тем / ты не дружишь / да?

[Ксения 4:] Да-а.

[Собиратель:] Они твои враги?

[Ксения 4:] Да / они мои друг [=друзья].

[Собиратель:] Кто?

[Ксения 4:] Они со мной дружат.

[Собиратель:] Так они с тобой дружат / или они твои враги?

[Ксения 4:] Они {мои} / они со мной дружат.

[Собиратель:] Те / кто не пускают тебя с Алисой поиграть / с тобой дружат?

[Ксения 4:] Да.

[Собиратель:] Ты уже сама запуталась?

[Ксения 4:] Сто [=что]?

[Собиратель:] Ты уже сама запуталась?

[Ксения 4:] Нет / те / кто / мне не разрешает поиграть / с кем [=тем] я не дружу.

[Собиратель:] Понятно!

[Ксения 4:] А кто поиграет [=играет] / разрешает мне поиграть / с Алисой / на того я не обижаясь [=обижаюсь].

[Собиратель:] Понятно.

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	4
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	31 год
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2019
Время записи	01.12.2019
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная
Разновидность речи	диалог
Вид речи	продуктивная речь
Тип речи	повествование, рассуждение
Стиль	нейтральный
Жанр	бытовой разговор, жалоба
Тематика текста	дружба
Стимул	да
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

## Текст 8

<Беседа в домашней обстановке.>

[Собиратель:] Куда вы сегодня в садике ходили?

[Ксения 4:] В планетарий.

[Собиратель:] Расскажешь мне / что там было?

[Ксения 4:] Да.

[Собиратель:] Расскажи!

[Ксения 4:] Мы / мы / раздевали [=снимали] сандали / а носки / не / не раздевали [=снимали] / мы там лежали / смотрели мультики / полежали посмотрели мультики / пошли в сад.

[Собиратель:] А про что мультики были?

[Ксения 4:] Не знаю.

[Собиратель:] Как это ты не знаешь?

[Ксения 4:] Ну ла-а-а-дно.

[Собиратель:] Про космос?

[Ксения 4:] Не-е-е-т.

[Собиратель:] А про что?

[Ксения 4:] Ну / ну ничего не страшного / там был большой шар / и мы там смотрели мультики.

[Собиратель:] А какие мультики-то были в этом шаре / Ксюш?

[Ксения 4:] Мама! Я тебе уже рассказываю / я не знаю / ти сто [=ты что] / дерзись [=держись] в голове моей.

[Собиратель:] Что держись в голове твоей?

[Ксения 4:] Дерзись [=держись] в моей голове / что я тебе рассказываю / про космос.

[Собиратель:] Про космос там были мультики?

[Ксения 4:] Да / ты что / не при чем в моей голове?

[Собиратель:] Я «не при чем» в твоей голове.

[Ксения 4:] Значит / не слухай [=слушай].

[Собиратель:] Кого? Тебя?

[Ксения 4:] Да / чтоб я тебе не рассказывала про космос.

[Собиратель:] Ты не хочешь рассказывать про космос?

[Ксения 4:] Потому что ты не слушаешь [=слушаешь] ничего / ничего не знаешь.

[Собиратель:] И ничего я не знаю?

[Ксения 4:] {М} / это про челу [=пчелу] мультик был.

[Собиратель:] Про кого?

[Ксения 4:] Про пчелу.

[Собиратель:] Про пчелу?

[Ксения 4:] Да-а-а.

[Собиратель:] И что она там делала?

[Ксения 4:] Там была пчёлка Майа.

[Собиратель:] Ва-а-у!

[Ксения 4:] Нет / не пчёлка Майа.

[Собиратель:] А какая?

[Ксения 4:] Я не знаю.

[Собиратель:] Ну просто там пчёлка была?

[Ксения 4:] Да / две пчёлки / и они летели / и собирали / нектар.

[Собиратель:] Нектар?

[Ксения 4:] Да / и пах [неразб] / и нашли фрукты они / и пахнали [неразб] / и / и / и / и нюхали цветы / и / и одна пчелка полетела / и залезла в паутину / а там был паук / а потом / его другая пчелка спасла / и они с ним полетели к светлячкам.

[Собиратель:] И всё / да?

[Ксения 4:] Да! И / и наступила ночь / {а-а-а} / и им ничего было не видно. А она сказала: «Что это?». — «Это ночь наступила». А потом / вот / вот / одна пчёлка / вызвала / светлячков.

[Собиратель:] Выгнала?

[Ксения 4:] {Нет / она их} / {у светлячков} / {она} светлячок / один / вызвал / своих друзей / и...

[Собиратель:] Вызвала друзей?

[Ксения 4:] Да вызвала друзей.

[Собиратель:] М-м-м.

[Ксения 4:] И потом / светлячока [=светлячок] / потом {один} / одна пчёлка позвала своих друзей / и они насви [неразб] свет / {и они на дереве} / и они были на дереве / и сказка [=сказке] / конец.

[Собиратель:] Здорово! Тебе понравилось в планетарии?

[Ксения 4:] Да / и / и там был большой шар.

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	4
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	31 год
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2019
Время записи	04.12.2019
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная
Разновидность речи	диалог

Вид речи	продуктивно-репродуктивная речь
Тип речи	повествование, рассуждение
Стиль	нейтральный
Жанр	бытовой разговор
Тематика текста	планетарий
Стимул	да
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

## Текст 9

<Беседа в домашней обстановке.>

[Ксения 4,1:] Хочешь я тебе расскажу / что мы делали в садике?

[Собиратель:] Давай!

[Ксения 4,1:] Вот когда мы оделись / проснулись / потом пошли в садик / потом мы разделись / поиграли / сделали зарядку / покушали / вышли из-за стола / помыли руки / сказали: «Спасибо» / и вышли опять поиграть. И / и мы позанимались / делаем что-то / и мы делали синичек. А потом / мы / ходили на улицу / когда мыли руки. А потом / мы вышли [=пришли] из [=с] улицы. А потом поиграли / потом суп покушали / и ещё / вот / поспали. Проснулись / оделись потом / потом позаплетались [=заплетали волосы] / потом покушали омлет / а потом сказали: «Спасибо». Потом пошли мыть руки / а потом опять позанимались / потом играли в конструктор / и всё. Вот так!

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	4,1
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	32 года
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2020
Время записи	07.01.2020
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная
Разновидность речи	монолог, диалог
Вид речи	продуктивная
Тип речи	повествование
Стиль	нейтральный

Жанр	бытовой разговор
Тематика текста	детский сад
Стимул	нет
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

## Текст 10

<Беседа в домашней обстановке.>

[Собиратель:] Расскажи мне / пожалуйста / как прошёл день рождения в вашей группе / вашего талисмана ёжика?

[Ксения 4,1:] {Знаешь} / {мы ему} / давай все сначала? Когда мы пришли / там дети / подарили ёжику подарки / и мы подарили ёжику подааарки [=подарки] / он был оценъ [=очень] рад. А потом мы пошли на музыкальную [=музыку] / спееели [=спели] песни. Потом пошли в саадик [=садик] / поели / вармишель [=вермишель] / потом помыли рууки [=руки] / потом поиграали [=поиграли] / потом позанимаались [=позанимались] / потом нацали [=начали] петъ караваай [=каравай] и отгадали все загаадки [=загадки] и потанцеваали [=потанцевали]. А потом / нам доставали [=давали] угощение / а потооом [=потом] / мыбы [=мы] / покушали яблоки / ой / груши / ой / мы пошли на физкультуру / а потом / мы / покушали грушу. А знаешь чем [=чем] мы занимались? Прыгали через кружки / и ходили на столбиках. Это было оценъ [=очень] сложно / а потом вот так ползали / через эти каска [неразб] / а потом вот так поднимали ноги <поднимает ноги> через / через ходя [=перешагивая] эти штуки / вот так. А мне это было оценъ [=очень] сложно. А потом / мы / поиграли / ой / а потом мы / грушу скушали.

[Собиратель:] Опять грушу скушали? Сколько раз вы грушу ели?

[Ксения 4,1:] {Э-э-э-э}.

[Собиратель:] Ты уже придумываешь?

[Ксения 4,1:] Не-е-е-т [=нет] / мам / это / это просто / вот так было всё!

[Собиратель:] Понятно.

[Ксения 4,1:] Это всё правильно / вот смотри!

[Собиратель:] А ёжик приходил к вам в гости?

[Ксения 4,1:] Приходил!

[Собиратель:] Он был рад?

[Ксения 4,1:] Рад!

[Собиратель:] Ему понравились подарки?

[Ксения 4,1:] Да!

[Собиратель:] Понятно.

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	4,1
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	32 года
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	

Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2020
Время записи	10.01.2020
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная
Разновидность речи	диалог
Вид речи	продуктивная
Тип речи	повествование
Стиль	нейтральный
Жанр	бытовой разговор
Тематика текста	детский сад
Стимул	да
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

**Текст 11**

<Беседа в домашней обстановке.>

- [Ксения 4,1:] Хочешь / хочешь я тебе расскажу тебе о профессии? Хочешь?
- [Собиратель:] Расскажи!
- [Ксения 4,1:] Вот профессия / это когда работают / идут / вот на помойку / {на} / наводят порядок.
- [Собиратель:] На помойку? Наводить порядок?
- [Ксения 4,1:] Да / это Соня сделала. Это мамина [=мама] Соня [=Сони] сделала. {М} / повар и {гmx} / {э} / а / а / нырлящик / это наводнение.
- [Собиратель:] Что / наводнение?
- [Ксения 4,1:] А / а / а плавать это вот кото [неразб].
- [Собиратель:] Нырлящик?
- [Ксения 4,1:] Да нырлящик / плавает он / это тоже профессия.
- [Собиратель:] Та-ак! А еще какую профессию ты знаешь?
- [Ксения 4,1:] Когда / мама / ходила / вот кормить / вот Леры мама ходила / к медсестре / это тоже профессия.
- [Собиратель:] Кого кормить?
- [Ксения 4,1:] Она ходила к медсестре.
- [Собиратель:] К медсестре ходила?
- [Ксения 4,1:] Да!
- [Собиратель:] Медсестра — это тоже профессия? А что медсестра делает?
- [Ксения 4,1:] Наводит красоту.
- [Собиратель:] Медсестра наводит красоту?
- [Ксения 4,1:] Да!
- [Собиратель:] Нет / медсестра лечит.
- [Ксения 4,1:] Медсестра лечит.
- [Собиратель:] Да / она делает уколы.
- [Ксения 4,1:] Она делает уколы / пластырь приклеивает / у кого бобоськи [=болячки] / вот это тоже профессия!
- [Собиратель:] Правильно! Какую профессию ты ещё знаешь?
- [Ксения 4,1:] Не знаю какую.
- [Собиратель:] Больше никакую не знаешь? А мама кем работает?
- [Ксения 4,1:] {Эм-м} / ну я не знаю.
- [Собиратель:] А где мама работает?
- [Ксения 4,1:] Скажи мне / я не знаю!
- [Собиратель:] Ну здрасте! Куда мама ходит? Ты в садик / а мама?
- [Ксения 4,1:] В школу.
- [Собиратель:] В школу! Что мама делает?
- [Ксения 4,1:] Учится [=учит]!
- [Собиратель:] Учится?
- [Ксения 4,1:] Да!
- [Собиратель:] А кого она учит?
- [Ксения 4,1:] Детей!
- [Собиратель:] Детей! Это тоже профессия?
- [Ксения 4,1:] Тоже.
- [Собиратель:] Да / а папа где работает?
- [Ксения 4,1:] На работе.
- [Собиратель:] На какой?
- [Ксения 4,1:] На своей.

[Собиратель:] А что он делает?  
 [Ксения 4,1:] Зарабатывает мне денежки.  
 [Собиратель:] А как он зарабатывает денежки?  
 [Ксения 4,1:] {Э-э-эм}.  
 [Собиратель:] Ну?  
 [Ксения 4,1:] Я не знаю / как.  
 [Собиратель:] Не знаешь? Ну папа приедет / и мы спросим / да?  
 [Ксения 4,1:] «Папа / а как ты зарабатываешь денежки / пап?»  
 [Собиратель:] Да / вот так и спросим!  
 [Ксения 4,1:] «Папа / пап / папа!»  
 [Собиратель:] Ну / папы сейчас нет / чего ты папкаешь?  
 [Ксения 4,1:] «Ой / папа!» А / а можно мне посмотреть планшет? Можно?  
 [Собиратель:] Можно / пошли.  
 [Ксения 4,1:] Спасибо!

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	4,1
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	32 года
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2020
Время записи	13.01.2020
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная
Разновидность речи	диалог
Вид речи	продуктивная
Тип речи	
Стиль	нейтральный
Жанр	бытовой разговор,

	благодарность, просьба, предложение, упрашивание
Тематика текста	профессия, семья
Стимул	нет
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

## Текст 12

<Беседа в домашней обстановке.>

[Ксения 4,1:] Хочешь / хочешь я расскажу [=спою] тебе песенку?

[Собиратель:] Песенку споешь?

[Ксения 4,1:] Да!

[Собиратель:] Давай!

[Ксения 4,1:] <начинает петь песню> В небо звездочки летят / весело играют / опустились прямо в сад / землю укрывают / белый снег / белый снег / пушистый серебристый / белый снег / белый снег / чистый серебристый. Стали белые дома / и румяны лица / сказка белая сама / в гости к нам стучится / белый снег / белый снег / белый снег пушистый / белый снег / белый снег / чистый серебристый.

[Собиратель:] Молодец! Умница!

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	4,1
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	32 года
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2020
Время записи	19.01.2020
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная
Разновидность речи	диалог
Вид речи	репродуктивная
Тип речи	
Стиль	нейтральный

Жанр	предложение, песня
Тематика текста	песня
Стимул	нет
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

## Текст 13

<Беседа в домашней обстановке.>

[Ксения 4,1:] Хочешь я тебе расскажу что-то / что мы в садике делали?

[Собиратель:] Давай!

[Ксения 4,1:] Вот когда мы пришли / вот / мы поиграли / потом покушали / потом поиграли с Алисой / потом пошли на улицу. Потом / вот / сделали зайчика / потом кушать [=кушать] сели / потом покушали / поспали / оделись / поиграли / {прич} попричесывались [=причесались] / пошли обедать и играли / а потом позанимались / а потом за нами мама пришла.

[Собиратель:] Всё?

[Ксения 4,1:] И потом она забрала домой / и / да / всё. Я сама / можно?

<спрашивает разрешения самостоятельно выключить диктофон.>

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	4,1
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	32 года
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2020
Время записи	21.01.2020
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная
Разновидность речи	диалог
Вид речи	продуктивная
Тип речи	
Стиль	нейтральный
Жанр	бытовой разговор,

	предложение, разрешение
Тематика текста	детский сад
Стимул	нет
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

## Текст 14

<Беседа в домашней обстановке.>

[Собиратель:] Ну давай / что бабушка рассказывала / что вы с ней делали?

[Ксения 4,2:] Мы с бабушкой / читали книжки. Потом покушали / потом полежали / пришёл Женя / принёс мне сок / немного посидел / пошёл домой / мы пошли к бабушке Ане / пришли из [=от] бабушки Ани / посидели / потом легли спать. Потом вечером проснулись / я увидела / что бабушки нет на кровати / и там пищкала [=пищала].

[Собиратель:] «Пищкала?»

[Ксения 4,2:] Вот так м-м-м <начинает пищать>. А бабушка услышала / кто там пищал. А оказывается / что это я. Вот мы встали / почистили зубки горькой пастой / потом пошли домой. Вот так / и сказки читали / и пошли домой.

[Собиратель:] Всё?

[Ксения 4,2:] Да.

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	4,2
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	32 года
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2020
Время записи	02.02.2020
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная
Разновидность речи	диалог
Вид речи	продуктивная речь
Тип речи	

Стиль	нейтральный
Жанр	бытовой разговор
Тематика текста	быт, семья
Стимул	да
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

## Текст 15

<Беседа в домашней обстановке.>

- [Собиратель:] Кашу пойдём кушать?  
 [Ксения 4,2:] Да.  
 [Собиратель:] Какую?  
 [Ксения 4,2:] Вкусную.  
 [Собиратель:] Вкусную?  
 [Ксения 4,2:] Хорошую.  
 [Собиратель:] Хорошую? А с чем будешь кашу кушать?  
 [Ксения 4,2:] С лицам [=лицом].  
 [Собиратель:] С чем?  
 [Ксения 4,2:] С глазками.  
 [Собиратель:] С какими глазками?  
 [Ксения 4,2:] Ещё с ртом.  
 [Собиратель:] С ртом?  
 [Ксения 4,2:] И с носиком.  
 [Собиратель:] А что это такая / за каша?  
 [Ксения 4,2:] Это такая каша-увыбастик [=улыбастик].  
 [Собиратель:] Какая?  
 [Ксения 4,2:] Каша-улыбастик.  
 [Собиратель:] Улыбастик?  
 [Ксения 4,2:] Да.  
 [Собиратель:] Это что это / за новая такая каша? Пойдем кашу с вареньем кушать / рисовую?  
 [Ксения 4,2:] Да-а-а [=да].  
 [Собиратель:] Да? Будет тебе вкусно?  
 [Ксения 4,2:] Ага!  
 [Собиратель:] Ну пошли тогда.  
 [Ксения 4,2:] Мам / можно ты меня позовёшь?  
 [Собиратель:] Хорошо.  
 [Ксения 4,2:] Когда ты сготовишь кашу.  
 [Собиратель:] Хорошо / договорились!  
 [Ксения 4,2:] А я пока буду играть.  
 [Собиратель:] Хорошо.  
 [Ксения 4,2:] Всё / давай.

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	4,2
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве

Продолжительность жизни в Эстонии	32 года
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2020
Время записи	02.02.2020
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная
Разновидность речи	диалог
Вид речи	продуктивная речь
Тип речи	
Стиль	нейтральный
Жанр	бытовой разговор
Тематика текста	еда
Стимул	да
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

## Текст 16

<Беседа в домашней обстановке.>

[Собиратель:] Ну рассказывай / что вы делали в садике?

[Ксения 4,2:] Мама / хочешь я тебе расскажу / что мы что-то делали в садике?

[Собиратель:] Расскажи!

[Ксения 4,2:] Вот когда мы пришли / разделись / поделали зарядку / потом покушали / поиграли / потом позанимались / потом мы / сделали закладки / потом пошли на эстонский язык / потом вернулись / меня нарутали [=отругали] / а потом мы пришли.

[Собиратель:] Почему тебя «натуртали»?

[Ксения 4,2:] Потому что я бегала по каниндору [=коридору].

[Собиратель:] А зачем ты бегала по коридору?

[Ксения 4,2:] Ну / ну / Ярик и Арсений тоже бегали по каниндору [=коридору] / и я увидела / что они бегают / и с ними пошла бегать.

[Собиратель:] Тебя сильно ругали?

[Ксения 4,2:] Да. Я хотела...

[Собиратель:] А как тебя ругали? Что тебе сказали?

[Ксения 4,2:] Мама / знаешь / почему? Потому что я хотела их остановить / и им хотела сказать: / «Стоп / идите шагом!»

[Собиратель:] А они тебя не слушались?

[Ксения 4,2:] Да / я их не смогла догнать / поэтому я бежала / и меня наказали.

[Собиратель:] Ну ладно / хорошо / но больше не бегай / ладно?

[Ксения 4,2:] А как / если они все время дерутся?

[Собиратель:] Кто дерётся?

[Ксения 4,2:] Арсений!

[Собиратель:] Да?

[Ксения 4,2:] Да.

[Собиратель:] Ох / эти мальчишки! Да? Ну хорошо / что вы потом делали?

[Ксения 4,2:] Вчера Миша ударил Арсения / а потом Миша меня сюда щипнул <показывает место на теле> / потом сюда <показывает место на теле>.

[Собиратель:] Ну / мама наругает этого Мишу.

[Ксения 4,2:] Потом вот так сделал <показывает, как Миша на нее замахнулся.>

[Собиратель:] Хорошо / что вы ещё делали потом / после того / как тебя нарутали / что было?

[Ксения 4,2:] Меня. Мы пили кефир / потом помылись / потом пошли на улицу / вернулись из [=с] улицы / поиграли / потом пошли кушать / потом поспали.

[Собиратель:] А что кушали?

[Ксения 4,2:] Суп.

[Собиратель:] Какой?

[Ксения 4,2:] {Э} / борщ.

[Собиратель:] Борщ?

[Ксения 4,2:] Да-а-а [=да].

[Собиратель:] Вкусный?

[Ксения 4,2:] Нет {мы не} / я не знаю какой мы суп куфали [=кушали].

[Собиратель:] Ясно.

[Ксения 4,2:] Ладно / всё / давай.

[Собиратель:] Поспали.

[Ксения 4,2:] Поспали / так проснулись / оделись / заплетлись [=заплели волосы] / поиграли / потом покушали / потом ты меня забрала.

[Собиратель:] И всё?  
 [Ксения 4,2:] Да!  
 [Собиратель:] Так день и прошёл?  
 [Ксения 4,2:] Да / так день и прошёл.  
 [Собиратель:] Понравился день?  
 [Ксения 4,2:] Да / а / а знаешь / как нужно было просто закладку делать? Достать змейку / потом сделать длинный пол [неразб] / потом вот так от края разлезать [=разрезать] / тихонечко / потом / и получилась закладка!  
 [Собиратель:] Здорово! Покажешь мне?  
 [Ксения 4,2:] Ну у меня нету.  
 [Собиратель:] Она в садике?  
 [Ксения 4,2:] Да / я её забыла.  
 [Собиратель:] Ну потом покажешь?  
 [Ксения 4,2:] Да.  
 [Собиратель:] Хорошо.  
 [Ксения 4,2:] Я забыла её положить в шкаф!  
 [Собиратель:] Ну ничего страшного / завтра положишь / да?  
 [Ксения 4,2:] Да.  
 [Собиратель:] Ну всё / хорошо!

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	4,2
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	32 года
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2020
Время записи	04.02.2020
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная

Разновидность речи	диалог
Вид речи	продуктивная речь
Тип речи	
Стиль	нейтральный
Жанр	бытовой разговор, разговор по душам, жалоба, предложение
Тематика текста	детский сад
Стимул	да
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

## Текст 17

<Беседа в домашней обстановке.>

[Собиратель:] Ну давай / расскажи.

[Ксения 4,2:] Вот был дед со старухой. Дед сказал /: «Ох бабушка [=бабушка] / испеки мне колобка [=колобок]». — «Из чего-то испечь / муки нет-то уж-то». — «По амбару помети / по сусекам поскребли [=поскреби]». И / и / она пошла. «Ишь ты! По амбару помети / по сусекам поскреби». И бабка помела / поскребила [=поскребла] / потом положила его на окошко. Потом он спрыгнул с окошка / потом пошёл по полянке. Встретил зайца / сказал: «Что ты тут делаешь?» — «{Я хочу} / давай я тебя съем?» А колобок сказал: «Нет / я тебе спою лучше песенку. Я колобок-колобок / я от бабушки ушёл / я от дедушки ушёл / и от тебя я тоже / уйду». И ушёл. Скачет-скачет / скачет-скачет / а навстречу ему {м-м} / медведь / и сказал: «Колобок-колобок / я тебя съем!» — «Не ешь меня медведь / я спою тебе песенку. Я колобок-колобок / я от бабушки ушёл / я от дедушки ушёл / я от зайца ушёл / и от тебя я уйду / косолапый медведь». Поскакал дальше / скачет-скачет / скачет-скачет / а навстречу ему / большой волк. «Колобок-колобок». С ножом / большим. «Колобок-колобок. Я тебя съем». — «А-а-а! [=А!]». Он так прыгал / от волка <прыгает>. «Нет / не ешь меня / я несъедобный. Я тебе спою лучше песенку». — «Какую такую песенку? Ну / давай». — «Я колобок-колобок / я от бабушки ушёл / я от дедушки ушёл / я от зайца ушёл / я от медведя ушёл / и от тебя уйду / косолапый / ой / и от тебя уйду / волк». И поскакал дальше. Скачет-скачет / а навстречу ему лиса / сказала. И он сказал: «Ва-а-а-у! [=вау]» Там были петушки. «Ко-ко-ко-ко» / — они так кукарекали. И потом лиса сказала: «Колобок-колобок / давай я тебя съем. На костре испечу [=испеку] / потом съем». — «Нет / нет / не ешьте меня / я вам песенку спою. Я колобок-колобок / я от бабушки ушёл / я от дедушки ушёл / я от волка ушёл / и от зайца ушёл / и / и от медведя ушёл / и от тебя уйду». И поскакал туда. «Браво! Браво! Давай ещё ты мне споёшь песенку? Сядь ко мне на мордочку / и спей [=спой]. Пропей [=пропой] ещё раз! Пропей [=пропой] ещё раз! Пропей [=пропой] ещё раз!» И лиса его вот так подкинула / и ам / и съела. Вот что с детьми [=детьми] / а теперь спать!

[Собиратель:] Всё?

[Ксения 4,2:] Да!

[Собиратель:] Молодец!

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	4,2
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	32 года
Уровень образования родителей	неоконченное высшее

<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2020
Время записи	04.02.2020
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная
Разновидность речи	монолог
Вид речи	репродуктивная речь
Тип речи	повествование
Стиль	нейтральный
Жанр	пересказ, предложение
Тематика текста	сказка
Стимул	да
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

## Текст 18

<Пересказ сказки в домашней обстановке.>

[Ксения 4,2:] Однажды [=однажды] / мама послала / дочь / Красную Шапочку отнести эти пирожки / бабушке. Она пошла по лесу / встретила [=встретила] волка / и сказала: / «Волк / давай ты будешь пока / и мы с тобой встретимся [=встретимся] / пойдём / хорошо?» А волк побрался [=побрался] первый / зашёл в дом / постучался к бабушке / сказал: «Тук-тук!» — «Кто там?» — «Это я / Красная Шапочка» / — сказал волк. «Заходи!»

И волк послал бабушку со стога [неразб] / и он её съел / и сам притворился бабушкой. И / и / Красная Шапочка пришла / и открыла двери / а там Серый Волк / и они / вынесли Серого Волка / и достали из Серого Волка / бабушку / и сказка [=сказке] конец.

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	4,2
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	32 года
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2020
Время записи	13.02.2020
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная
Разновидность речи	монолог
Вид речи	репродуктивная речь
Тип речи	повествование
Стиль	нейтральный
Жанр	пересказ

Тематика текста	сказка
Стимул	нет
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество предложений)	
Подкорпус	устный

**Текст 19**

<Беседа в домашней обстановке.>

[Ксения 4,3:] Я тебе / я хочу рассказать просто.  
 [Собиратель:] Расскажи / что ты хочешь рассказать?  
 [Ксения 4,3:] Так / мы пришли / потом / поиграли / потом / {м} / пошли к Лесе Олеговне.  
 [Собиратель:] Так!  
 [Ксения 4,3:] И там / {м} / пели мы.  
 [Собиратель:] А что вы пели?  
 [Ксения 4,3:] {М-м-м} / не знаю.  
 [Собиратель:] Не знаешь / какую песню пели?  
 [Ксения 4,3:] Да!  
 [Собиратель:] Хорошо / что было потом?  
 [Ксения 4,3:] Потом мы пошли обедать.  
 [Собиратель:] Что кушали?  
 [Ксения 4,3:] Помыли руки / мы кушали / не знаю чего [=что]. О! / Кашу!  
 [Собиратель:] Какую?  
 [Ксения 4,3:] Не знаю / какую кашу.  
 [Собиратель:] Ты ничего не знаешь / что ли?  
 [Ксения 4,3:] Знаю!  
 [Собиратель:] Ну так / а что ты знаешь? Расскажи тогда / а то на всё / ты отвечаешь мне / «не знаю».  
 [Ксения 4,3:] Ладно / пусть будет так.  
 [Собиратель:] Ну ладно / пусть будет так. Тебя сегодня не ругали?  
 [Ксения 4,3:] Не ругали.  
 [Собиратель:] Ничего сегодня не натворила?  
 [Ксения 4,3:] Нет.  
 [Собиратель:] Всё было хорошо?  
 [Ксения 4,3:] Всё было хорошо. Мама!  
 [Собиратель:] М?  
 [Ксения 4,3:] А знаешь / я говорю: «Таня / мы будем спать?». А я [=она] сказала: «Не-е-ет [=нет] / когда [=тогда] вставай / играй / а я тебя отведу на улицу».  
 [Собиратель:] Кто / Таня так сказала?  
 [Ксения 4,3:] Да <смеется>.  
 [Собиратель:] И что / ты пошла на улицу?  
 [Ксения 4,3:] Нет.  
 [Собиратель:] Нет? Ты легла спать?  
 [Ксения 4,3:] Да.  
 [Собиратель:] Угу. Выспалась?  
 [Ксения 4,3:] Да.  
 [Собиратель:] Хорошо!  
 [Ксения 4,3:] Только бололась [неразб].  
 [Собиратель:] Что делала? Боролась?  
 [Ксения 4,3:] Нет / мне никто / никто не давал спок [неразб] / особенная [=особенно] Соня не дала спать мне!  
 [Собиратель:] А почему Соня тебе спать не давала?  
 [Ксения 4,3:] Потому что она всё время крутилась.  
 [Собиратель:] Она тебе мешала?  
 [Ксения 4,3:] Да / мешала мне спать / я слышала / как она крутилась!

[Собиратель:] Ох / эта Соня!

[Ксения 4,3:] А я хотела спать / поэтому я не спала.

[Собиратель:] Ты вообще не спала сегодня?

[Ксения 4,3:] Да.

[Собиратель:] Днём не спала? Все детки спали / а ты нет?

[Ксения 4,3:] Да / потому что Соня мне мешала спать!

[Собиратель:] Понятно!

[Ксения 4,3:] Да. Вот.

<b>Ребенок</b>	
Имя (условное)	Ксения
Код ребенка	001
Пол ребенка	женский
Дата рождения	25.11.2015
Возраст на момент записи	4,3
<b>Семья</b>	
Язык(и) семейного общения	русский
Место воспитания	семья
Тип семьи	полная
Номер ребёнка в семье	первый
Близнецы	нет
Место жительства семьи	Кохтла-Ярве
Продолжительность жизни в Эстонии	32 года
Уровень образования родителей	неоконченное высшее
<b>Условия обучения</b>	
<b>Детское дошкольное учреждение</b>	
Группа	средняя
Тип группы детского дошкольного учреждения	обычная группа
Поддержка, оказываемая в учебном заведении	
Внешкольная учебная деятельность	
<b>Условия записи</b>	
Место записи	домашняя запись
Год записи	2020
Время записи	03.03.2020
Собиратель	Дарья Боецкая
<b>Текст</b>	
Форма речи	устная
Разновидность речи	диалог
Вид речи	продуктивная речь
Тип речи	
Стиль	нейтральный
Жанр	бытовой разговор, жалоба, разговор по душам
Тематика текста	детский сад
Стимул	нет
Степень подготовленности речи	неподготовленная
Объём (количество словоформ)	
Объём (письменная речь) (количество)	

предложений)	
Подкорпус	устный