

Докладъ

подготовительной комисіи по вопросу о перенесеніи мѣста для свалки нечистотъ г. Ревеля.

На основаніи поставленія Городской Думы отъ 2 Апрѣля 1897 года владѣльцемъ извѣстнаго въ нашей странѣ пудретнаго завода, находящагося на участкѣ имѣнія г. Юрьева „Яма“, въ недалекомъ состояніи отъ г. Юрьева, вблизи Ревельской городской границы на пескахъ у Перновской дороги, г-номъ Г. Постъ былъ выстроенъ пудретный заводъ и приведенъ въ дѣйствіе согласно контракту, заключенному съ нимъ Ревельскимъ Городскимъ Управленіемъ 5 Декабря 1898 г. Въ послѣдствіе существованіе на означенномъ участкѣ пудретнаго завода и мѣста свалки нечистотъ появилось стѣснительнымъ для обывателей не только ближайшихъ недвижимостей но и домовъ конца Перновской улицы, сперва только зловоніемъ но въ послѣднія времена и загрязненіемъ подземныхъ водяныхъ течей. Не смотря на неоднократныя взысканія, въ силу контракта наложенныя Городскою Управою на г-на Постъ, жалобы не прекращались, и въ прошломъ году владѣльцы недвижимостей, страдающихъ отъ вреднаго вліянія пудретнаго завода, съ жалобами обратились къ Прокурору Ревельскаго Окружнаго Суда и къ Эстляндскому Губернатору. Со стороны послѣдняго было назначено Совѣщательное Присутствіе при Врачебномъ Отдѣленіи Губернскаго Правленія, которое, разсмотрѣвъ подробнотти дѣла, признало пудретный заводъ вреднымъ и нетерпимымъ въ санитарномъ отношеніи.

На основаніи протоколовъ этого Совѣщательнаго Присутствія г. Губернаторъ 11 Авгута 1903 г. за № 5000 пред-

ложилъ Городскому Управленію, сдѣлать распоряженіе о немедленномъ закрытіи нынѣ существующаго пудретнаго завода, объ устраненіи замѣченныхъ на немъ недостатковъ и о переустройствѣ завода, согласно указаніямъ совѣщательнаго присутствія, а равно и объ отводѣ другого мѣста для свалки нечистотъ на время переустройства завода.

Предложеніе г-на Губернатора и приложенные къ нему протоколы Совѣщательнаго Присутствія Управою были препровождены къ заводчику Постъ для представленія объясненія по содержанію оныхъ. Не отрицая факта вреднаго вліянія пудретнаго завода на подпочвенную воду, г-нъ Постъ указалъ между прочимъ на то, что, если даже примѣнить всѣ рекомендованныя Присутствіемъ мѣры, то онѣ всетаки не дадутъ ожидаемыхъ Присутствіемъ благотворныхъ результатовъ, а именно потому что подпочвенная вода на участкѣ, занимаемомъ нынѣ пудретнымъ заводомъ, находится всего на глубинѣ полуфута отъ поверхности, между тѣмъ какъ верхняя вода не имѣетъ стока. Такъ-какъ поэтому антисанитарное положеніе пудретнаго завода главнымъ образомъ происходитъ отъ неотмѣняемыхъ почвенныхъ свойствъ участка, то единственнымъ исходомъ изъ этого положенія является, по мнѣнію заводчика Постъ, перенесеніе пудретнаго завода на другое болѣе подходящее мѣсто.

На основаніи изложеннаго Городская Дума въ засѣданіи 3 Сентября 1903 года по предложенію Управы постановила, передать это дѣло на всестороннее разсмотрѣніе подготовительной комиссіи, состоящей подъ предсѣдательствомъ члена Управы изъ 6 гласныхъ и городскихъ инженера, землемѣра и санитарнаго врача, и открыть этой комиссіи кредитъ въ сто рублей. Думою были избраны: въ предсѣдатели комиссіи членъ Управы Гершельманъ и въ члены гласные: Д-ръ Вейсъ, Бѣлянинъ, Тійкъ, Нюхтернъ, Августъ Югансонъ и Лебертъ.

Во исполненіе полученнаго ею порученія подготовительная комиссія имѣетъ честь, по переданному ей вопросу о перемѣщеніи мѣста для свалки нечистотъ доложить Городской Думѣ слѣдующее:

О ходѣ работъ.

Получивъ отъ Городской Управы извѣщеніе объ утвержденіи вышеупомянутаго постановленія Думы г-номъ Губернаторомъ, предсѣдатель подготовительной комиссіи для ознакомленія себя самого и членовъ комиссіи съ вопросомъ о способахъ устраненія и обработки человѣческихъ испражнений, вывозимыхъ изъ городскихъ поселѣній, выписалъ изъ заграницы нѣкоторыя сочиненія, излагающія этотъ вопросъ не только съ теоретической, но и съ практической точки зрѣнія и доставившія для принципіальнаго обсужденія вопроса не мало матеріала въ первыхъ засѣданіяхъ комиссіи, на которыя былъ приглашенъ какъ экспертъ и маг. Фикъ.

Въ первомъ засѣданіи, состоявшемся 30 Сентября прошлаго года, подготовительная комиссія, обсуждая первый вопросъ, нельзя ли при улучшеніи способа обработки нечистотъ оставить пудретный заводъ на нынѣшнемъ своемъ мѣстѣ, пришла къ тому заключенію, что обработка человѣческихъ испражнений въ заводѣ Поста на пескахъ у Перновской дороги даже при примѣненіи предложенныхъ въ протоколѣ Совѣщательнаго Присутствія Эстляндскаго Губернскаго Правленія отъ 27 Іюля 1903 года мѣръ недопустима, не только въ виду расположенія мѣстности завода вблизи дорогъ съ бойкимъ движеніемъ, особенно съ тѣхъ поръ какъ въ недалекомъ растояніи отъ него устроено кладбище для приходовъ эстонскаго населенія города Ревеля, но и въ виду свойства ея почвы, которое, какъ оказалось опытомъ, не соотвѣтствуетъ санитарнымъ требованіямъ.

На основаніи этого заключенія обсужденію подготовительной комиссіи представилось три вопроса:

- 1) слѣдуетъ ли рекомендовать другой способъ обработки нечистотъ, менѣе стѣсняющій сосѣдство, и отыскать для этой цѣли мѣсто какъ нельзя ближе къ городу, для уменьшенія платы за перевозку туда нечистотъ,
- 2) или устранить нечистоты въ море, не пользуясь ихъ удобительною силою,
- 3) или, примѣняя нынѣшній способъ обработки нечистотъ

на заводѣ Поста, отыскать для него новое мѣсто въ достаточномъ растояніи отъ населенныхъ мѣстностей.

Еще на первомъ засѣданіи членомъ комиссіи гласнымъ Нюхтернъ было предложено, во избѣжаніе всякихъ расходовъ для города и для домовладѣльцевъ, предоставить вывозъ нечистотъ землевладѣльцамъ окрестности города, которые охотно воспользовались бы этимъ правомъ для удобренія своихъ земель, и такимъ образомъ городъ освободился бы отъ всякихъ заботъ по этому предмету. Комиссія однако, принимая во вниманіе, что такой сбытъ нечистотъ будетъ производиться исключительно по потребностямъ землевладѣльцевъ, а не по желанію городскихъ домовладѣльцевъ, часто нуждающихся въ безотлагательномъ вывозѣ нечистотъ, между тѣмъ какъ вольное пользованіе нечистотами въ окрестностяхъ города можетъ привлекать за собою серьезныя въ санитарномъ отношеніи опасности, отклонило это предложеніе.

Что же касается перваго изъ изложенныхъ выше трехъ вопросовъ, т. е. способовъ обработки нечистотъ, то въ литературѣ нашлись разные отзывы объ искусственномъ испареніи жидкостей нечистотъ посредствомъ печей различныхъ типовъ, чѣмъ производится отличный удобрительный матеріалъ, но финансовый расчетъ этихъ заводовъ явился сомнительнымъ. Въ сочиненіи Фогеля (Dr. J. H. Vogel, Leipzig 1893 p. 18) было указано на новое улучшеніе этихъ заводовъ по системѣ фонъ Подевиляса и особенно по системѣ Генке, проектированное для введенія въ городахъ Аугсбургѣ и Лейпцигѣ. Комиссія постановила, черезъ посредство Городской Управы обратиться къ магистратамъ означенныхъ городовъ съ запросомъ о тамошнихъ опытахъ по обработкѣ нечистотъ и о ихъ финансовыхъ результатахъ. Изъ г. Лейпцига 23 Октября поступилъ отвѣтъ, по которому издержки на содержаніе фабрики и на испареніе жидкостей нечистотъ далеко превышали цѣну произведеннаго пудрета и что вслѣдствіе этого заводъ закрылъ свое дѣйствіе. Изъ Аугсбурга отвѣта не получено. — Изъ данныхъ, имѣющихся въ литературѣ, явствуетъ, что заводъ, устроенный по системѣ искусственнаго испаренія жидкостей (System v. Podewils) можетъ существовать только при доплатѣ

со стороны города приблизительно одной марки на каждого жителя, кромѣ платы за привозъ нечистотъ на фабрику, что для города Ревеля, не считая издержекъ домовладельцевъ за вывозъ, составило бы ежегодный расходъ до сорока тысячъ рублей, или даже еще больше, такъ какъ уголь здѣсь дороже чѣмъ въ городахъ, принятыхъ въ расчетъ при составленіи этихъ данныхъ.

Другой способъ, практикующійся для превращенія нечистотъ въ удобрительный матеріалъ, состоитъ въ смѣшиваніи свѣжихъ нечистотъ съ торфянымъ порошкомъ. Этотъ способъ нерѣдко, примѣняемый частнымъ образомъ въ здѣшнихъ сельскихъ хозяйствахъ и пользующійся на примѣръ въ Скандинавскихъ странахъ обширнымъ распространеніемъ, рекомендуется и въ протоколѣ Совѣщательнаго Присутствія Губернскаго Правленія отъ 27 Іюля 1903 г. Однако по свѣдѣніямъ, предложеннымъ подготовительной комиссіи ея предсѣдателемъ, сбытъ пудрета, произведеннаго при помощи примѣси торфа въ окрестностяхъ г. Ревеля оказался сомнительнымъ. Для выясненія этого вопроса предсѣдатель комиссіи обратился къ завѣдующему лабораторіею Эстляндскаго сельско-хозяйственнаго общества въ имѣніи Вельтцъ (Weltz) Везенбергскаго уѣзда, гдѣ сосредоточиваются самыя вѣрныя, и достойныя вниманія данныя по этому предмету, касающіяся сельскаго хозяйства здѣшняго края. Представитель означенной лабораторіи Н. фонъ Денъ (N. v. Dehn) въ отношеніи отъ 8 Ноября 1903 г. за № 8 между прочимъ заявилъ, что смѣшиваніе нечистотъ съ торфянымъ порошкомъ на примѣръ въ г. Ригѣ не дало удовлетворительныхъ результатовъ, такъ какъ удобреніе, такимъ образомъ произведенное, содержитъ въ себѣ слишкомъ много частицъ воды и поэтому товаръ не допускаетъ повышенія цѣны, происходящаго изъ перевозки по желѣзнымъ дорогамъ или по другимъ путямъ. По изслѣдованіямъ содержанія торфянаго пудрета въ г. Брауншвейгѣ, онъ въ среднемъ итогѣ состоитъ изъ слѣдующихъ веществъ:

воды	7.9—8.7 %
орг. веществъ	10.85—17.47 %
пепла	1.18—2.3 %
азота	0.41—0.78 %
фосфорной кислоты	0.18—0.86 %
кали	0.21—0.28 %,

что для нашей страны въ большинствѣ случаевъ представляетъ довольно бесполезное удобреніе, между тѣмъ какъ пудреть, производимый по такъ называемому Ямаскому способу (примѣненному и въ Ревельскомъ пудретномъ заводѣ) содержитъ въ себѣ въ десять разъ больше питательныхъ для растительности веществъ. Изъ этого и объясняется тотъ фактъ, что сбытъ пудрета завода Поста въ г. Ревелѣ, несмотря на нерасположеніе рабочихъ къ его разсѣванію на поляхъ, изъ года въ годъ увеличивается; слѣдовательно онъ соотвѣтствуетъ потребностямъ здѣшнихъ сельскихъ хозяевъ.

На основаніи изложеннаго подготовительная коммиссія, по тщательномъ разсмотрѣніи сего перваго изъ постановленныхъ выше трехъ вопросовъ, остановилась на томъ, что производство пудрета при помощи какъ искусственнаго испаренія жидкостей нечистотъ такъ и торфяной примѣси надо признать для г. Ревеля не цѣлесообразнымъ.

Потомъ былъ предложенъ на обсужденіе подготовительной коммиссіи второй вопросъ: не представляется ли практичнымъ, для освобожденія города отъ затрудненій съ обезвреживаніемъ нечистотъ, устроить вывозъ ихъ прямо въ море. Принимая во вниманіе, что едва ли окажется желательнымъ, вполне отказаться отъ пользованія удобрительною силою, заключаемою въ человѣческихъ испражненіяхъ, коммиссія, предварительно окончательнаго заключенія по сему вопросу, приняла въ видъ, устранить нечистоты, насколько онѣ не будутъ вывозимы изъ города установленнымъ порядкомъ сельскими хозяевами на ихъ поля и луга въ окрестностяхъ города, вывозомъ ихъ въ море, а именно въ мѣстности къ западу отъ города, такъ какъ вывозъ нечистотъ на восточную отъ города часть берега, по причинѣ расположенія тамъ Екатеринентальскаго парка, представляется невозможнымъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ предсѣдателю коммиссіи было поручено совѣщаться съ городскимъ землемѣромъ Миквицъ о назначеніи мѣста, наиболѣе удобнаго для спуска нечистотъ въ море. — На томъ же засѣданіи гласнымъ Нюхтернъ было обращено вниманіе на то, нельзя ли для спуска нечистотъ въ море воспользоваться отводнымъ каналомъ, истекающимъ въ море вблизи Зевальда.

На будущемъ засѣданіи (19 Ноября) было доложено подготовительной комиссіи, что съ цѣлю спуска вывозимыхъ нечистотъ въ море изъ за мелкости воды у городского побережья Цигельскоппельской бухты можно принять въ видъ лишь сѣверный берегъ Цигельскоппельскаго полуострова до бухты, противоположной юговосточной оконечности острова Карлосъ, у мыса Унтипеануркъ. Что же касается Цигельскоппельскаго берега, то тамъ вода у берега настолько мелка, что слѣдовало бы проложить подпочвенныя трубы на грунтѣ взморья до той глубины, которая обезпечена отъ замерзанія и торосовъ льда. Только бухта у выше упомянутаго мыса Унтипеануркъ такъ глубока до берега, что тамъ прокладка трубъ не потребовала бы особенно крупныхъ издержекъ. Но съ другой стороны это послѣднее мѣсто нельзя признать для спуска нечистотъ годнымъ, потому что нечистоты оттуда западнымъ теченіемъ моря прямо выбрасывало бы на берегъ самого города и во первыхъ прямо къ Батерейнымъ казармамъ. — Сверхъ того нельзя упустить изъ виду, что кромѣ устройства спуска въ глубину воды посредствомъ подземныхъ трубъ необходимо было бы на берегу устройство подходящаго для этой цѣли зданія съ приспособленіями для устраненія зловонія, чтобъ этимъ не стѣснять довольно густо населенныхъ окрестностей. Необходима была бы также постройка дороги, ведущей до назначаемаго пункта берега, расходъ, который впрочемъ во всякомъ случаѣ неизбѣженъ. Наконецъ и содержаніе такого спуска въ порядкѣ не обошлось бы безъ ежегодныхъ расходовъ, безъ всякихъ съ другой стороны доходовъ отъ этого непродуктивного способа устраненія нечистотъ.

Далѣе былъ принятъ въ усмотрѣніе вопросъ объ увозѣ нечистотъ съ особенной (для того выстраиваемой) пристани на баржахъ, посредствомъ парохода, въ болѣе отдаленныя части моря; но независимо отъ большихъ затратъ, сопряженныхъ съ этимъ способомъ уничтоженія нечистотъ, онъ является непримѣнимымъ вслѣдствіе временныхъ прекращеній плаванія на берегахъ всей Ревельской бухты въ зимнее время.

При обсужденіи указанія на пользованіе для спуска нечистотъ въ море Зевальдскимъ водоотводнымъ каналомъ было

замѣчено городскимъ инженеромъ, что этотъ каналъ, насколько онъ покрытъ, благодаря приращенію населенія въ подлежащихъ частяхъ города, уже теперь переполненъ. Но на будущее можно надѣяться, что по приведеніи въ дѣйствіе полного проекта канализаціи города Ревеля большая часть нечистотъ путемъ каналовъ найдетъ свое обезвреживаніе въ морѣ.

Всестороннее разсмотрѣвъ все изложенное по вопросу о спускѣ нечистотъ въ море, подготовительная комиссія постановила, признать спускъ вывозимыхъ нечистотъ въ море для г. Ревеля не цѣлесообразнымъ.

И такъ остался только третій вопросъ, не слѣдуетъ ли, примѣняя нынѣшній способъ обработки нечистотъ на заводѣ Поста отыскать для него новое мѣсто въ достаточномъ разстояніи отъ населенныхъ мѣстностей. Этотъ вопросъ комиссіей былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, и теперь ея дѣятельность сосредоточилась на отысканіи мѣстности, благополучной по отношенію почвенныхъ свойствъ не менѣе какъ по своему положенію.

При осмотрѣ картъ, изображающихъ территорію г. Ревеля, оказалось, что вся часть земель на Лаксбергѣ, къ сѣверовостоку отъ Верхняго Озера, слѣдуетъ исключить изъ разчета, не только по причинѣ затрудненій подъема возовъ на довольно значительную высоту верхняго плато, но и въ виду неимѣнія тамъ никакой защиты отъ зловонія лѣсами и отъ занесенія зимою снѣгомъ пролагаемой тамъ дороги а равно и по причинѣ неблагополучности почвы по близости отъ поверхности почвенной воды. — Равнымъ образомъ и низменность на западѣ отъ Верхняго Озера, не смотря на то, что она большею частью отдана городомъ въ оброчное содержаніе частнымъ владѣльцамъ и болѣе или менѣе густо населено городскими обывателями, по свойству почвы, не обезпечивающему окрестности отъ загрязненія почвенной воды, несомнѣнно надо признать не пригодной для назначенія въ этой мѣстности свалочнаго мѣста съ пудретнымъ заводомъ. — Въ третьихъ подлежала усмотрѣнію комиссіи городская территорія на полуостровѣ Цигельскоппель. Въ виду расположенія тамъ кладбища нѣмецкихъ приходовъ и быстро развившагося устрой-

ства особенно на юго-западномъ берегу полуострова вожде-
лѣнныхъ лѣтнихъ дачъ, вслѣдствіе чего тамъ квадратный
сажень земли имѣетъ въ среднемъ стоимость по крайней мѣрѣ
двухъ рублей, комиссія не могла не исключить и всю эту
мѣстность изъ дальнѣйшихъ своихъ изслѣдованій.

Осталось еще городское имѣніе Габерсъ, часть котораго
расположена не дальше шести верстъ отъ центра города и
примыкаетъ къ берегу Цигельскоппельской бухты.

Отъ арендатора имѣнія Габерсъ, М. Паульберга, въ под-
готовительную комиссію поступило отношеніе, съ просьбою
назначить на такъ называемой Мельничной горѣ (Mühlenberg)
мѣсто для свалки нечистотъ и пудретнаго завода, а именно
на юго-восточной оконечности означеннаго повышенія, при
чемъ проситель указалъ на выгоды для городской земли отъ
устройства тамъ пудретнаго завода, стекающія жидкости
котораго по канавкамъ, удобряя сѣнокосы, не причиняли бы
никакого вреда въ санитарномъ отношеніи, между тѣмъ какъ
лиственный лѣсъ заграждалъ бы отъ зловонія окрестные
жилые дома, которые будто бы находятся на растояніи въ три
версты отъ означеннаго мѣста. — Хотя по картѣ изъяснилось,
что уже на растояніи въ $\frac{3}{4}$ версты расположены довольно
многочисленныя частныя владѣнія въ Шварценбекѣ, но комиссія
постановила, осмотрѣть Мельничную гору на мѣстѣ, для тща-
тельнаго одсужденія этого предложенія.

22 Ноября подготовительная комиссія отправилась въ
Габерсъ на Мельничную гору. При осмотрѣ мѣста, наиболѣе
годнаго для устройства тамъ пудретнаго завода, оказалось,
что невозможно будетъ спускать жидкости по открытымъ
канавкамъ для удобрѣнія сѣнокосовъ, расположенныхъ къ
юго-востоку отъ Мельничной горы, потому что это способ-
ствовало бы распространенію зловонія въ недопустимой для
довольно близкаго сосѣдства степени. Въмѣсто того возможно
было бы устроить спускъ жидкостей по подземнымъ трубамъ,
отводящимъ жидкости, благодаря скату мѣстности, прямо въ
море; но такъ какъ это на растояніи больше полуверсты,
считая съ мѣста истока трубъ въ море, очень мелко, необ-
ходимо было бы провести ихъ подъ дномъ моря на свободной

отъ замерзанія глубинѣ, что потребовало бы довольно крупныхъ единовременныхъ издержекъ и кромѣ того ежегодные расходы на починку ожидаемыхъ поврежденій трубъ льдинами. — Далѣе обсуждался вопросъ, является ли допустимымъ, обработать нечистоты на Мельничной горѣ. Хотя и слѣдуетъ признать, что при постоянномъ спускѣ жидкихъ частей нечистотъ зловоніе значительно уменьшилось бы, но оно останется еще очень чувствительнымъ для сосѣдей, такъ какъ защита лѣсомъ на самой горѣ ничтожна и ближайшія его окрестности до довольно густо населенныхъ участковъ лишены всякаго загражденія. Проведеніе дороги съ Каддакской дороги до свалочнаго мѣста хотя и не потребовало бы особенно крупныхъ затратъ, но и слѣдовало бы починить часть плохой Каддакской дороги, и содержаніе новой дороги по открытой мѣстности въ метельное зимнее время представило бы болѣе крупные ежегодные расходы.

Разсмотрѣвъ подробно всѣ обстоятельства мѣстности, комиссія оттуда переѣхала на морской берегъ у Зевальда и у острова Карлоса, чтобъ на мѣстѣ провѣрить изложенныя выше разъясненія о негодности этихъ мѣстностей для спуска нечистотъ въ море, и вполнѣ убѣдѣлась въ вѣрности предложенныхъ ей данныхъ.

Затѣмъ комиссія, собравшись въ помѣщеніи городской думы, вступила въ совѣщаніе о годности участка на Мельничной горѣ въ Габерсѣ для свалочнаго мѣста и пудретнаго завода. Къ изложеннымъ выше соображеніямъ еще прибавилось, что Мельничная гора, благодаря своему высокому положенію недалеко отъ моря и своему разнообразному, хотя и не высокому листовенному лѣсу кажется очень годнымъ для раздачи по участкамъ подъ лѣтнія дачи, чѣмъ обусловливается довольно высокая цѣнность этой мѣстности, безсомнѣнно подлежащей полному обезцѣниванію при устройствѣ на не просторномъ участкѣ ея пудретнаго завода. Послѣ всесторонняго обсужденія вопроса о допустимости свалочнаго мѣста съ пудретнымъ заводомъ на упомянутомъ участкѣ вблизи Габерса, причемъ большинство членовъ комиссіи выразилось противъ опредѣленія этого мѣста, комиссія, отлагая рѣшеніе этого вопроса,

признала самымъ выгоднымъ для города въ интересахъ жителей и въ санитарномъ отношеніи, отыскать годный для свалочнаго мѣста и для пудретнаго завода участокъ земли, расположенный внѣ городскихъ предѣловъ, не смотря на то, что это не обойдется безъ нѣкотораго повышенія платы за вывозъ нечистотъ.

Уже въ Августѣ мѣсяцѣ прошлаго года заводчикъ Г. Постъ въ отношеніи по предложенію о закрытіи нынѣшняго пудретнаго завода указалъ на отдѣленный отъ усадьбы „Отса“, деревни Теннасылмъ, участокъ гласнаго Нюхтернъ, какъ на мѣсто, по своему положенію въ достаточномъ растояніи отъ города и отъ всякихъ жилыхъ помѣщеній и по свойству своей почвы вполне подходящее въ санитарномъ отношеніи для цѣлей пудретнаго завода. Комиссія, измѣривъ по картѣ растояніе этого участка на $8\frac{1}{2}$ до 9 верстъ отъ центра города опасалась, что провозъ туда нечистотъ становится слишкомъ дорогимъ, и, надѣясь найти на принадлежащей городу земли болѣе близкое къ центру и подходящее для этой цѣли мѣсто, сначала оставила это предложеніе въ сторонѣ. Теперь, встрѣтившись серьезныхъ затрудненій при отыскѣ свалочнаго мѣста на городской территоріи, подготовительная комиссія возвратилась къ названному предложенію заводчика Г. Поста и постановила, осмотрѣть и этотъ участокъ на мѣстѣ, какъ скоро владѣльцемъ его, членомъ комиссіи Нюхтернъ, предсѣдателю будутъ доставлены, по имѣющимся у г-на Нюхтерна картамъ и по переговорамъ его съ владѣльцами прилегающихъ земель о свойствахъ ведущей туда дороги, а равно и съ заводчикомъ Постъ о цѣнѣ ввоза на этотъ участокъ, нѣкоторыя данныя, на основаніи которыхъ окажется возможнымъ выборъ этого участка для свалочнаго мѣста.

Разумѣется всѣ эти предварительные вопросы не могли рѣшаться скоро; и такъ только послѣ праздниковъ въ среднихъ числахъ Января мѣсяца выяснилось, что принципиальныхъ препятствій къ выбору участка „Отса“ для свалочнаго мѣста по свѣдѣніямъ, собраннымъ его владѣльцемъ, не имѣется, такъ какъ ведущая туда дорога, не смотря на противоположное мнѣніе владѣльца имѣнія Сакъ, оказывается не частной, а

публичной. Заводчикъ Постъ былъ согласенъ повысить плату за вывозъ нечистотъ только въ незначительномъ размѣрѣ, а владѣлецъ, гл. Нюхтернъ, изъявилъ свое согласіе, продавать городу участокъ величиною въ три десятины, нужныя для устройства пудретнаго завода, за цѣну въ 200 рублей за десятину. Не смотря на то, что владѣлецъ имѣнія Сакъ, по лѣсному участку котораго проходитъ дорога въ участокъ усадьбы „Отса“, заявилъ, что онъ можетъ согласиться на устройство тамъ свалочнаго мѣста только, если городъ купить у него прилегающій къ упомянутой дорогѣ участокъ, назначенный подъ лѣтніе дачи, за цѣну въ 30.000 рублей (что значитъ цѣну въ 50 коп. за квадратную сажень), комиссія сочла нужнымъ, осмотрѣть участокъ „Отса“ на мѣстѣ, и 18 Января с. г. состояла въ ту пору поѣздка членовъ комиссіи.

Отдѣленный отъ усадьбы „Отса“ участокъ расположенъ вблизи Феллинской подъѣздной желѣзной дороги на растояніи въ восемь съ половиною верстъ отъ центра города и въ версту съ лишнимъ отъ трактира „Вальдекъ“, самаго близкаго отъ него населеннаго пункта, кромѣ того загражденнаго отъ участка „Отса“ хвойнымъ лѣсомъ. Во всѣхъ другихъ направленіяхъ вокругъ означеннаго участка жилыхъ помѣщеній въ растояніи трехъ верстъ, вовсе не имѣется, а въ направленіи къ дачному мѣстѣчку Немме стоитъ высокій и густой хвойный лѣсъ, обезпечивающій, благодаря и достаточному растоянію, дачниковъ отъ всякаго стѣсненія зловоніемъ.

Что же касается самого участка, то онъ представляетъ часть (величиною въ 37 десятинъ) пустопорожной площади, поверхность которой изъ равнины, по которой недалеко отъ восточной границы участка проходитъ Феллинская желѣзная дорога, мало по малу подымается отъ 24,3 до 25,5 сажень надъ уровнемъ моря, а къ западу примыкаетъ къ довольно крутому склону, ограничивающему на протяженіе нѣсколькихъ верстъ въ довольно прямой линіи болотистую равнину, уровень которой ниже верхней равнины въ среднемъ на восемь сажень и черезъ которую на растояніе полутора версты участку „Отса“ приближается колѣно вяло, по множеству изгибовъ, текущая и часто уже поросшая рѣчка, выше протекающая у деревни

Теннасилмъ и ниже, по впаденіи въ нее съ другой стороны довольно многоводнаго канала, у деревни Пэскюля. Почва участка, какъ такого-же рода накопленія песка (такъ называемые „osar“), изслѣдованныя въ окрестностяхъ участка „Отса“ для научныхъ цѣлей городскимъ землемѣромъ А. Миквицъ, состоитъ изъ чистаго, хорошо фильтрующаго песка, глубиною приблизительно отъ шести до девяти сажень. На базисѣ склона недалеко (около ста сажень) отъ сѣверо-западной границы участка, находится ключъ и на 50 сажень отъ сѣверо-восточной оконечности участка, простирающейся на прилегающую къ повышенію полосу долины, еще одинъ источникъ меньшаго объема, вода которыхъ исчезаетъ въ болотѣ. По приблизительному измѣренію оказалось, что эти ключи расположены выше уровня Верхняго Озера, находящагося къ сѣверу-востоку отъ участка „Отса“ на растояніи больше трехъ верстъ, изъ чего надо предположить, что грунтовая вода, протекающая въ глубинѣ приблизительно шести сажень въ направленіи къ долинѣ, не стоитъ въ никакой связи съ водою Верхняго Озера. Такимъ образомъ оказалось, что поверхность участка, покрытая скудной растительностью, своимъ маленькимъ уклономъ къ сѣверу съ одной ссороны препятствуетъ переливанію жидкостей прямо въ долину, а съ другой стороны способствуетъ спуску жидкостей для воспользованія ими на удобреніе участка, между тѣмъ какъ противоположное теченіе грунтовой воды въ столь значительной глубинѣ обезпечиваетъ всю окрестность отъ всякаго вреднаго загрязненія водяныхъ течей.

Изъ всего изложеннаго видно, что участокъ „Отса“ какъ по своему положенію, такъ и по свойству своей почвы представляетъ отличное мѣсто для свалки нечистотъ и для пудретнаго завода, что всѣ присутствующіе члены комиссіи единогласно подтвердили. Однако въ виду протеста владѣльца имѣнія Сакъ противъ провозки нечистотъ по дорогѣ черезъ его дачные участки и мимо самого трактира Вальдекъ, хотя и этотъ протестъ нельзя считать особенно уважительнымъ, такъ какъ при правильномъ вывозѣ нечистотъ никакого зловопія не чувствуется и стѣсненіе жителей прилегающихъ

участковъ ограничивается лишь непріятностью вида такихъ воевъ, и въ виду возможности, отыскать на томъ-же песчаномъ и лѣсистомъ районѣ въ границахъ имѣнія Елгимягги участокъ съ приблизительно тѣми-же преимуществами, которыми обладаетъ участокъ „Отса“, при меньшихъ издержкахъ на сооруженіе дороги и при меньшемъ повышеніи платы за вывозъ нечистотъ, постановили, отложить вопросъ объ участкѣ „Отса“, и поручили предсѣдателю, вступить въ переговоры по сему предмету, съ владѣльцемъ имѣнія Елгимягги.

Въ то время въ Городскую Управу поступило предложеніе г-на Губернатора отъ 20 Января за № 227 о немедленномъ закрытіи завода Поста и о назначеніи временнаго мѣста для свалки нечистотъ. Вслѣдствіе этого предсѣдатель подготовительной комиссіи безотлагательно вкратцѣ доложилъ Городской Управѣ о работахъ подготовительной комиссіи и просилъ, поставить о нихъ въ извѣстность г-на Губернатора, съ прошеніемъ, отложить назначеніе временнаго мѣста для свалки нечистотъ, въ виду того, что приобрѣтеніе новаго участка для перемѣщенія завода Поста въ внѣгородный районъ только вопросъ нѣсколькихъ недѣль.

На будущемъ засѣданіи (30 Января) предсѣдатель доложилъ, что владѣлецъ имѣнія Елгимягги изъявилъ полную свою готовность, отпустить городу потребный для пудретнаго завода участокъ, даже безвозмездно, но точнѣе не могъ опредѣлить, на какомъ участкѣ это будетъ удобнѣе всего. Потому онъ предложилъ, пригласить на будущее воскресенье комиссію въ Немме для совѣщанія тамъ по картамъ и для осмотра пригодныхъ участковъ на мѣстѣ. Комиссіа, постановивъ пригласить на эту поѣздку землемѣра Фалькенберга, частными работами въ границахъ имѣнія Елгимягги хорошо ознакомившагося съ тамошними частными владѣніями, согласилась выѣхать 1 Февраля для отысканія свалочнаго мѣста въ границахъ имѣнія Елгимягги.

При совѣщаніи съ владѣльцемъ фонъ Гленъ въ Немме оказалось, что всѣ участки, расположенные въ лѣсу ближѣ къ городу, отдѣлены отъ дороги частными владѣніями и недоступны по дорогамъ, такъ что, по тщательному разбору

всѣхъ данныхъ, оказалось невозможнымъ, ими пользоваться для означенной цѣли. Въмѣсто того владѣлецъ имѣнія Елгимягги предложилъ участокъ вблизи спуска Каддакской дороги, недалеко отъ полумызы Гогенгауптъ (Hohenhaupt). Выѣхавъ туда, комиссія на первый взглядъ признала этотъ участокъ негоднымъ по причинѣ его слишкомъ большой отдаленности отъ города, чѣмъ плата за вывозъ по Каддакской дорогѣ повышалась бы вдвое противъ нынѣшняго размѣра. Такимъ образомъ поѣздка въ Елгимягги осталась безъ результата.

Чтобъ не упустить изъ виду никакихъ возможностей, пользоваться городскими участками для пудретнаго завода, комиссія, проѣзжая изъ Елгимягги по Каддакской дорогѣ и вполне убѣдившись въ невозможности провести по ней бочки съ нечистотами, отправилась еще разъ въ Габерсѣ для осмотра тамъ участка на такъ-называемой Лисьей горѣ (Fuchsberg), расположенной на полверсты внутрь суши отъ Мельничной горы. Но и эта мѣстность оказалась вовсе негодной для означенной цѣли, такъ какъ она представляетъ повышеніе безъ всякой лѣсной защиты и устройство спуска жидкостей трубами въ море оттуда обошлось бы вдвое дороже чѣмъ съ Мельничной горы. Наконецъ еще разъ осмотрѣли сію послѣднюю для провѣрки заключеній изъ перваго осмотра (см. стр. 9).

Въ засѣданіи 5 Февраля, по изложеніи результатовъ осмотровъ, произведенныхъ на мѣстѣ 22 Ноября въ Габерсѣ, 18 Января на участкѣ „Отса“ и 1 Февраля въ Елгимягги и Габерсѣ, единогласно отклонили возможность, рекомендовать какой либо участокъ въ границахъ имѣнія Елгимягги. Равнымъ образомъ былъ единогласно отклоненъ проектъ опредѣленія участка на Лисьей горѣ въ Габерсѣ. Устройство пудретнаго завода на Мельничной горѣ по соображеніямъ, изложеннымъ на стр. , было отклонено всѣми голосами противъ двухъ, а именно гл. Бѣлагина и Югансона, изъ которыхъ первый, по случаю выѣзда изъ г. Ревеля, не присутствовалъ на осмотрѣ участка „Отса“. Что-же касается послѣдняго, то комиссія не могла не признать за нимъ наибольшія преимущества для свалочнаго мѣста и пудретнаго завода. Однако во избѣжаніе поврежденія интересовъ прилегающихъ къ ведущей на

участокъ „Отса“ дорогѣ владѣльцевъ земли, не смотря на то, что по заключенію, приглашеннаго на эти засѣданія, какъ юрисконсульта, гласнаго И. Шеля, не подлежало никакому сомнѣнію, что вся дорога до участка „Отса“ надо считать публичной и слѣдовательно свободной для всякаго рода воевъ, комиссия поручила предсѣдателю, на всякій случай вступить въ переговоры съ владѣльцемъ имѣнія Курналь, граница котораго примыкаетъ съ восточной стороны къ участку „Отса“, о продажѣ городу полосы земли для постройки по ней особенной дороги къ будущему свалочному мѣсту.

Вмѣстѣ съ тѣмъ обсуждали возникшій между прочимъ вопросъ о перемѣщеніи пудретнаго завода въ Какомяги, полуостровъ, принадлежащій къ городскому имѣнію Габерсъ, на сѣверо-восточномъ берегу котораго находится довольно обширный торфяной участокъ мызной земли, не приносящей почти никакой пользы и примѣненіе къ которой негодныхъ для производства пудрета жидкостей человѣческихъ испражнений выгодно дѣйствовало бы на растительность означеннаго участка. Хотя и необходимо было бы сдѣлать крупные расходы на ремонтъ существующей и на постройку новой дороги, но комиссия сочла нужнымъ ознакомиться съ подробностями этого вопроса осмотромъ на мѣстѣ и 22 Февраля предприняла поѣздку къ означенному участку, въ крестьянскую усадьбу Суревеля (Suurewälja), гдѣ она окончательно убѣдилась въ невозможности выбора этого мѣста для пудретнаго завода, уже въ виду того, что нельзя будетъ туда довести нечистоты по причинѣ неизбежнаго въ этомъ районѣ временнаго бездорожья для тяжелыхъ воевъ.

Убѣдившись въ негодности участка на полуостровѣ Какомяги для свалочнаго мѣста, комиссия въ тотъ же день поѣхала на участокъ „Отса“ для вторичнаго его осмотра и вечеромъ того же дня собралась на засѣданіе въ помѣщеніи Думы для окончательнаго рѣшенія вопроса объ опредѣленіи новаго мѣста для свалки нечистотъ.

Необходимо было, съ усиленнымъ трудомъ довести это дѣло къ концу, такъ какъ предложеніемъ г-на Губернатора отъ 15 Февраля было вмѣнено въ обязанность Городскому

Управленію, назначить новое свалочное мѣсто до начала весны. Поэтому почти ежедневно состоялись засѣданія и совѣщанія о приобрѣтеніи нужной для дороги въ участокъ „Отса“ земли и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ контракта съ заводчикомъ г-омъ Постъ.

Въ засѣданіи 22 Февраля, послѣ единогласнаго отклоненія устройства пудретнаго завода на полуостровѣ Какомаяги, слушали докладъ по вопросу объ участкѣ „Отса“, по изложеннымъ на стр. 11—13 даннымъ, къ чему предсѣдателемъ еще было присовокуплено, что заводчикъ г. Постъ изъявилъ свою готовность, въ случаѣ перемѣщенія пудретнаго завода на участокъ „Отса“, производить вывозъ нечистотъ за цѣну въ шесть коп. за каждый кубическій футъ содержамаго бочекъ, вмѣсто нынѣшнихъ 5 коп., т. е. за 1 руб. 44 коп. за каждый возъ вмѣсто нынѣ предвидѣнной по контракту платы въ 1 руб. 20 коп за возъ. Кромѣ того предсѣдателемъ было указано на то, что владѣлецъ имѣнія Курналь, сначала выразившій свое нежеланіе, продавать городу полосу земли для прокладки по ней дороги къ свалочному мѣсту, наконецъ согласился на это предложеніе, назначивъ, въ виду необходимости для него содержать для надзора за новымъ сообщеніемъ вдоль границъ своего лѣса особеннаго сторожа, покупную сумму за потребную полосу земли въ три тысячи рублей, при чемъ предсѣдатель присовокупилъ, что, если осуществится эта покупка, можно надѣяться на прекращеніе со стороны владѣльца имѣнія Сакъ противодѣйствія противъ устройства на участкѣ „Отса“ свалочнаго мѣста и пудретнаго завода. *)

При обсужденіи предложенія, купить у гласнаго Нюхтернъ три десятины его участка „Отса“, на что всѣ члены комиссіи, кромѣ гласнаго А. Нюхтернъ, когорый какъ заинте-

*) Со стороны крестьянъ собственниковъ деревни Теннаильмъ 16 Февраля и деревни Пэскюль 23 Февраля владѣльцу участка „Отса“ были поданы письменныя заявленія о томъ, что они, вопреки дошедшимъ до членовъ комиссіи слухамъ, противъ устройства на участкѣ „Отса“ пудретнаго завода, препятствій не имѣютъ, первые безусловно, а послѣдніе при особенныхъ условіяхъ. Такъ какъ по закону въ Эстляндской губерніи на внѣгородскихъ участкахъ для открытія заводовъ, согласія сосѣдей не требуется, то эти подписки для самого дѣла особеннаго значенія не имѣютъ.

ресованное лицо, не принявъ участіе въ этихъ преніяхъ, изъ-явили себя согласными, поднялся вопросъ, не будетъ ли выгониѣ для города, купить весь участокъ, отдѣленный отъ усадьбы „Отса“, величиною больше 37 десятинъ, если владѣлецъ можетъ отдать его городу въ свободную отъ всякихъ повинностей собственность за покупную цѣну въ 150 рублей за десятину, при чемъ было указано на то, что заводчикъ г. Постъ въ отношеніи отъ Августа мѣсяца прошлаго года, если городъ предоставитъ ему въ пользованіе весь участокъ г-на Нюхтерна, обязался, не только уплачивать городу во все время продолженія контракта по 6% въ годъ съ покупной цѣны, но и кромѣ того ежегодно меліорировать одну десятину, такъ что городъ съ истеченіемъ контракта получилъ бы прекрасно воздѣланные луга, доходность которыхъ, и по прекращеніи контракта, вполне обезпечила бы городу проценты съ затраченнаго на покупку этого участка капитала.

На это гласный Нюхтернъ заявилъ, что для него гораздо выгониѣ, продавать только три десятины, о чемъ во время совѣщаній по этому предмету только и упоминалось. На основаніи этого въ переговорахъ его съ заводчикомъ г. Постъ, послѣдній заявилъ свою готовность, заплатить ему (Нюхтерну) за остающуюся свободную отъ пудретнаго завода часть участка ежегодную на все время дѣйствія контракта арендную сумму въ 400 рублей, чего онъ не достигнетъ даже при продажѣ всего участка за цѣну въ 200 рублей за десятину, причемъ онъ согласно предварительному его съ заводчикомъ Постъ договору, еще удержитъ за собою 34 десятины своего участка, превращающагося со временемъ безъ всякаго съ его стороны труда въ годную для земледѣльческой обработки почву. Поэтому онъ не хотѣлъ бы продавать больше земли, чѣмъ требуется на устройство завода. Вслѣдствіе указаній съ другихъ сторонъ на то обстоятельство, что безъ устройства тамъ пудретнаго завода, участокъ, какъ въ прошлое такъ и въ настоящее время, представляетъ по качеству своей почвы очень мало-важную цѣнность, на основаніи чего можно ожидать, что гласный Нюхтернъ и съ своей стороны выдетъ на встрѣчу городскому управленію въ своихъ заботахъ объ улучшеніи

вывознаго дѣла, на которое для покупки земли подъ новую дорогу и на выстройку ея или на ремонтъ существующей нынѣ большею частію непригодной для тяжелыхъ ввозовъ дороги потребуется еще крупныхъ суммъ, наконецъ гл. Нюхтернъ заявилъ свое согласіе на предложенную комиссіей продажу всего участка за покупную цѣну въ 150 рублей за десятину.

Что же касается покупки полосы земли имѣнія Курналь подъ новую дорогу, стоимость устройства которой городскимъ инженеромъ была исчислена въ три тысячи рублей (протяженіе дороги около $3\frac{1}{2}$ версты), комиссія со всѣми голосами противъ одного (гл. Югансонъ посовѣтовалъ, пользоваться существующей дорогой, такъ какъ она публичная) во избѣжаніе поврежденія чужихъ интересовъ, могущаго довести къ дальнѣйшимъ усложненіямъ всего вопроса, постановила, рекомендовать Думѣ эту покупку.

Кромѣ того постановили, предложить заводчику Постъ въ назначенномъ на слѣдующее утро въ его присутствіи засѣданіи комиссіи: 1) ежегодную арендную плату въ размѣрѣ 400 рублей, 2) очистку части дороги (отъ Перновской пороги до пудретнаго завода) отъ снѣга, насколько это нужно для движенія ввозовъ, на его, заводчика, счетъ, 3) подвозъ извѣстнаго числа кубическихкихъ сажень щебня зимою на участки дороги, по указаніямъ строительно-дорожной комиссіи. На всѣ эти предложенія заводчикъ г. Постъ согласился, при чемъ количество щебня, вывозимаго имъ на мѣста починки дороги, ведущей къ пудретному заводу, было опредѣлено въ 25 кубическихкихъ сажень.

На основаніи всего изложеннаго, предсѣдатель, по порученію подготовительной комиссіи, 23 Февраля обратился въ Городскую Управу съ докладомъ о результатахъ работъ комиссіи и съ просьбою, въ виду того, что для исполненія по возможности требованія, изложеннаго въ предложеніи г-на Губернатора отъ 5 Февраля с. г. за № 353, и для пользованія зимнимъ временемъ года для перевозки матеріаловъ, потребныхъ на сооруженіе дороги и завода, необходимо рѣшить этотъ вопросъ какъ нельзя скорѣе, представить на обсужденіе Городской Думы уже въ ближайшемъ ея засѣданіи, 25 Февраля, слѣдующее предложеніе:

1) купить у Ревельскаго II гильдіи купца А. Нюхтерна показанный на эскизѣ городского землемѣра участокъ за покупную цѣну приблизительно въ пятьтысячъ пятьсотъ рублей;

2) купить у консула Н. А. Кохъ полосу земли, показанную на эскизѣ городского землемѣра, за покупную цѣну въ три тысячи рублей;

3) ассигновать на постройку дороги по упомянутой въ пунктѣ 2 полосѣ земли три тысячи рублей;

4) поручить подготовительной комиссіи, составить проектъ заключаемаго съ г-мъ Постъ новаго контракта на восемнадцать лѣтъ и представить этотъ контрактъ на окончательное рѣшеніе Городской Думы.

Дума приняла пункты 1 и 4 сего предложенія, а отклонила пунктъ 2, вслѣдствіе чего и не былъ принятъ п. 3.

* * *

На основаніи этого постановленія Думы, подготовительная комиссія въ двухъ засѣданіяхъ выработала проектъ контракта и окончила эту работу, предоставляя предсѣдателю право, съ заводчикомъ г-мъ Постъ вступить въ соглашеніе о нѣкоторыхъ подробностяхъ, что и сдѣлалось въ послѣднихъ числахъ Марта мѣсяца.

Согласно ожиданію, утвержденіе вышеупомянутого постановленія Городской Думы не послѣдовало безотлагательно. Послѣ запроса о платѣ со стороны домовладѣльцевъ за вывозъ нечистотъ, 20 Апрѣля с. г. за № 117 поступило въ Городскую Управу предложеніе г. Губернатора съ сообщеніемъ, что окончательное рѣшеніе вопроса о перемѣщеніи свалочнаго мѣста и пудретнаго завода на участокъ „Отса“ можетъ послѣдовать по изслѣдованіи почвы этого участка. Далѣе было предложено Городскому Головѣ сдѣлать распоряженіе въ особенности о точномъ опредѣленіи посредствомъ буренія толщины слоевъ песку и находящейся подъ нимъ водонепроницаемой глины, а также объ опредѣленіи направленія уклона глинистаго слоя, и о результатахъ изслѣдованія, съ приложеніемъ плана мѣстности, представить Эстляндскому Губернатору.

Вслѣдствіе сего Управою было предложено Городской Думѣ, ассигновать изъ текущихъ городскихъ средствъ на изслѣдованіе почвы участка „Отса“ сумму до шестисотъ рублей. Предложеніе это было принято Думою въ засѣданіи 5 Мая.

По буреніямъ, произведеннымъ на трехъ пунктахъ участка подрядчикомъ Меттусъ подъ надзоромъ городского землемѣра Миквица, и по надлежащимъ измѣреніямъ, вполне оправдавшимъ первоначальныя его предположенія о свойствахъ почвы участка, въ свое время служившія основаніемъ заключенію по сему предмету подготовительной комиссіи (см. стр. 13), имъ же былъ составленъ планъ мѣстности и 5 Юня представленъ Городской Управѣ съ слѣдующимъ изложеніемъ результатовъ изслѣдованія почвы участка „Отса“: „Средняя толщина чистаго песка надъ грунтовой мореной, не проникаемой для воды = 9.364 саж., при томъ грунтовая вода встрѣчается въ средней глубинѣ = 5,329 саж. отъ поверхности земли. Песокъ чрезвычайно чистъ, т. е. совсѣмъ безъ примѣси глины, пыли и т. пр., содержитъ небольшое число галекъ маленькихъ размѣровъ и представляетъ самый лучшій матеріалъ для фильтра. Надъ грунтовой водою песокъ столь сухъ, что осыпался изъ ложечнаго бура, почему необходимо было мочить скважину. Изъ высотъ поверхностей грунтовой воды, полученныхъ буреніемъ, вычислены графическимъ способомъ направленіе паденія и уклонъ стока воды, паденія отъ S 42° 47' O къ N 42° 47' W, такъ что грунтовая вода происходитъ безъ сомнѣнія изъ Курнальскаго болота, находящагося въ противоположномъ направленіи на другой сторонѣ Феллинъ-Ревельской жел. дороги, а не изъ Верхняго озера. Нивелировка ключей № 1 и № 2 доказала это предположеніе; уровень Верхняго озера = 16.9 саж., между тѣмъ какъ ключъ № 1 = 17.218, ключъ № 2 = 17.359 саж. Эти оба ключа лежатъ выше уровня Верхняго озера. Скатъ поверхности грунтовой воды приблизительно = 1%. Направленіе наклона поверхности грунтовой морены, вычисленное такимъ же способомъ, отъ S 35° 47' W къ N 35° 47' O и скатъ 0.32%, такъ что поверхность морены почти горизонтальна. Грунтовая морена состоитъ, какъ обыкновенно, изъ глины съ при-

мѣсью песка, галекъ и кусковъ мѣстной горной породы — здѣсь плиты.“

Этотъ докладъ 10 Юня былъ представленъ г-ну Губернатору.

Кромѣ того въ лабораторіи клиники д-ра Грейфенгагена были произведены три анализа воды, почерпанной изъ ключа вблизи участка „Отса“, изъ рѣчки у деревни Теннасылмъ и изъ той-же рѣчки у деревни Пэскюль. Эти анализы въ будущемъ будутъ служить контролемъ при могущихъ возникнуть вопросахъ о качествѣ воды въ окрестностяхъ пудретнаго завода.

Въ дополненіе постановленія Думы отъ 25 Февраля о перемѣщеніи пудретнаго завода на участокъ „Отса“, необходимо было еще назначеніе суммы на ремонтъ дороги, до трактира „Вальдекъ“, не требующій большихъ затратъ, но тѣмъ болѣе крупныхъ на послѣдніе полутора версты мимо Вальдека по песчаной дорогѣ до пункта, назначаемого на участкѣ „Отса“ подъ пудретный заводъ. Расходы по сему предмету были исчислены городскимъ инженеромъ на 2000 рублей. Въ виду большихъ расходовъ предсѣдатель подготовительной комиссіи обратился къ гласному Нюхтернъ съ предложеніемъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ, въ случаѣ покупки его участка городомъ подъ пудретный заводъ, въ видѣ возмѣщенія расходовъ по прокладкѣ дороги къ его участкѣ, предоставить для этой цѣли Городскому Управленію сумму въ пятьсотъ рублей, на что г. Нюхтеръ и согласился. Кромѣ того предсѣдатель комиссіи обратился къ заводчику г. Постъ съ предложеніемъ, въ виду соглашенія городского управленія на его первоначальное предложеніе, назначить для мѣста пудретнаго завода именно участокъ „Отса“, представляющій ему не мало выгода, расположеніемъ вблизи платформа желѣзной дороги и свойствомъ своей почвы, повысить арендную плату отъ четырехъсотъ на пятьсотъ рублей въ годъ. И на это предложеніе послѣдовало соглашеніе со стороны заводчика, сообщенное по телеграфу изъ Юрьева 1 Юня сего года. Далѣе предсѣдатель комиссіи въ засѣданіи Думы 2 Юня указалъ на то, что остающуюся сумму, потребную на ремонтъ дороги, можно считать заимообразно

отпускаемою Думою, такъ какъ по новому контракту городъ освободится отъ обязательства, ежегодно, до истеченія 1906 года, платить заводчику г.-ну Постъ 600 рублей на дезинфекціонныя средства. На основаніи этихъ данныхъ Дума постановила, назначить согласно предложенію Управы изъ текущихъ городскихъ средствъ потребную на сооруженіе дороги къ пудретному заводу сумму.

Въ виду всего изложеннаго вопросъ объ улучшеніи вывознаго дѣла кажется рѣшеннымъ въ благопріятномъ для Городскаго Управленія видѣ, не только съ санитарной, но и съ финансовой точки зрѣнія. Если не считать расходовъ по сооруженію дороги, благодаря готовности продавца участка „Отса“, участвовать въ этомъ расходѣ съ суммою въ 500 рублей, и вслѣдствіе сбереженія въ 1500 рублей по новому контракту, остается за городомъ расходъ въ размѣрѣ до 6000 рублей за приобрѣтеніе въ собственность участка „Отса“ и 700 рублей за издержки по работамъ подготовительной комиссіи (100 рублей) и по изслѣдованію почвы участка „Отса“ (600 рублей), всего 6700 рублей. Съ этой суммы годовая арендная плата въ пятьсотъ рублей представляетъ 7,4%, такъ что затраченный на приобрѣтеніе участка капиталъ подлежитъ погашенію въ теченіе лѣтъ 20. Такимъ образомъ Городское Управленіе вскорѣ по истеченіи контракта будетъ владѣть довольно крупнымъ участкомъ земли, свободнымъ отъ всякихъ повинностей и представляющимъ нѣкоторую цѣнность своею пригодностью на сельско-хозяйственную обработку.

Единственнымъ обстоятельствомъ, о которомъ нельзя не сожалѣть, является повышеніе платы частныхъ домовладѣльцевъ за вывозъ нечистотъ. Но съ одной стороны это повышеніе платы при необходимости удаленія свалочнаго мѣста отъ города было неизбежно, а съ другой стороны съ ускорѣніемъ приведенія въ дѣйствіе проекта канализаціи потребность частныхъ домовладѣльцевъ въ вывозѣ нечистотъ уменьшится до самыхъ скромныхъ размѣровъ. По этому въ итогъ можно считать обезпеченіе городскихъ жителей отъ санитарныхъ опасностей, происходящихъ отъ близости къ городу свалочнаго мѣста, въ будущемъ не дорого уплоченнымъ.

Наконецъ Городскимъ Головою 15 Іюля получено отъ Эстляндскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 14 Іюля 1904 г. за № 263 предложеніе слѣдующаго содержанія:

Губернское по городскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 7 Іюля с. г. постановленіе Ревельской Городской Думы отъ 25 Февраля с. г. о перемѣщеніи городского свалочнаго мѣста съ пудретнымъ заводомъ на лежащій внѣ городскихъ границъ земельный участокъ „Отса“, согласно заключенію Совѣщательнаго Присутствія Врачебнаго Отдѣленія Эстляндскаго Губернскаго Правленія опредѣлило:

1) признать въ принципѣ возможнымъ перемѣщеніе городского свалочнаго мѣста съ пудретнымъ заводомъ на вновь избранный земельный участокъ „Отса“, при условіи соблюденія, при устройствѣ свалочнаго мѣста и пудретнаго завода, всѣхъ необходимыхъ санитарныхъ и техническихъ условій, и

2) предложить Ревельскому городскому общественному Управленію, по выработкѣ означенныхъ условій, представить таковыя. предварительное перевода свалки, на разсмотрѣніе и утвержденіе Присутствія.

Это предложеніе 16 Іюля с. г. было препровождено въ подготовительную комиссію для представленія Думѣ заключаемаго съ заводчикомъ Постъ новаго контракта.

На основаніи сего предписанія подготовительная комиссія имѣетъ честь представить нижеслѣдующій проектъ контракта.

Проектъ контракта.

Тысяча девятьсотъ четвертаго года.....мѣсяца дня между Ревельскимъ Городскимъ Управленіемъ съ одной стороны и г-мъ Густавомъ Постъ съ другой стороны заключенъ нижеслѣдующій договоръ:

§ 1.

Ревельское Городское Управленіе разрѣшаетъ г-ну Густаву Постъ, открыть — по полученіи на то утвержденія Губернскаго Начальства — на участкѣ усадьбы „Отса“ вблизи Треллиской дороги, находящемся въ разстояніи 8¹/₂ верстъ отъ города Ревеля и предназначенномъ для свалки нечистотъ, пудретный заводъ.

Для этой цѣли Городское Управленіе отводитъ г-ну Г. Постъ на означенномъ городскомъ участкѣ потребное для завода пространство земли и предоставляетъ ему исключительное право пользованія вывозимыми на мѣсто свалки нечистотами.

Остающуюся свободной отъ пудретнаго завода часть означеннаго участка, исчисленнаго по плану городского землемѣра отъ 18 Февраля с. г. на 37 десятинъ, Городское Управленіе отдаетъ г-ну Постъ въ аренду на восемнадцать лѣтъ, считая со дня вступленія въ силу сего договора, за ежегодную плату въ пятьсотъ рублей, каковая сумма должна быть г-мъ Постъ внесена въ городскую кассу ежегодно за одинъ годъ впередъ.

Данныя г-ну Постъ въ силу сего договора права имѣютъ вступить въ дѣйствіе перваго числа мѣсяца тысяча девятьсотъ четвертаго года и должны прекратиться перваго числа мѣсяца тысяча девятьсотъ двадцать втораго года, безъ особеннаго, съ чьей-либо изъ сторонъ, отказа.

Права и обязанности договаривающихся сторонъ изложены въ нижеслѣдующихъ потребныхъ условіяхъ.

§ 2.

Устройство пудретнаго завода со всѣми его принадлежностями, согласно представленному г-мъ Постъ проекту и на основаніи утверждаемаго Губернскимъ Начальствомъ, отвѣ-

чающаго сему проекту, плана — г. Г. Постъ обязанъ — исключительно своими средствами — вполнѣ окончить до 190 года, выстроивъ половину приспособленій уже до 1905 года, а равно и до 190 года окончить разборку существующаго до сихъ поръ его пудретнаго завода по Перновской дорогѣ, кромѣ дома для сторожа, и привести въ порядокъ нынѣшнее свалочное мѣсто, согласно указаніямъ Городской Управы, однако съ тѣмъ, чтобы конюшня, кузница, сарай и важня, остались на мѣстѣ до 1 Сентября 1905 года.

При устройствѣ пудретнаго завода (бассейновъ, сараевъ, мостовъ, половъ, проѣздовъ и вообще всѣхъ приспособленій отведенной подъ пудретный заводъ мѣстности), г. Г. Постъ обязанъ руководствоваться даваемыми ему по сему предмету Городскою Управою указаніями.

Въ теченіе концессіоннаго срока г. Постъ обязывается содержать пудретный заводъ со всѣми его принадлежностями въ совершенно исправномъ видѣ и постоянномъ порядкѣ.

Пудретный заводъ со всѣми предусмотрѣнными по вышеупомянутымъ проекту и плану зданіями, постройками, сооружениями и движимыми снарядами, безъ какого-либо за то особеннаго вознагражденія, обращается въ собственность Городскаго Управленія и имѣетъ быть переданъ въ его полное распоряженіе по прекращеніи сего договора, а именно въ совершенной исправности и годности для безостановочнаго продолженія правильнаго производства. Возводимыя имъ на отведенномъ мѣстѣ зданія г. Постъ долженъ страховать отъ огня, полись же и квитанціи страховаго общества немедленно передавать городской кассѣ. Выстройка вновь сгорѣвшихъ зданій вмѣняется въ обязанность г-на Постъ. За то онъ имѣетъ получать выдаваемыя страховымъ обществомъ по сгорѣвшимъ зданіямъ страховыя суммы.

§ 3.

Городское Управленіе, назначивъ для свалки нечистотъ исключительно отведенное г-ну Г. Постъ подъ устройство

пудретнаго завода мѣсто, обязывается, отъ себя не назначить въ теченіе концессіоннаго срока какого-либо другаго мѣста для свалки нечистотъ, помимо предварительнаго о томъ соглашенія съ г-номъ Г. Постъ, и предписать занимающимся съ извозомъ нечистотъ предпринимателямъ, вывозить нечистоты только на назначенное для сей цѣли Городскимъ Управленіемъ свалочное мѣсто.

За то г. Г. Постъ принимаетъ на себя обязанность:

1) допускать къ свалкѣ на отведенномъ ему мѣстѣ всѣ вывозимыя изъ городскихъ предѣловъ нечистоты, причемъ какой-либо съ его стороны платы въ пользу производящихъ свалку лицъ за вывезенныя нечистоты не полагается;

2) привозить въ зимнее время потребный для починки дороги, ведущей отъ Перновской дороги до пудретнаго завода, щебень, количествомъ въ двадцать пять кубическихъ сажень въ годъ, по указаніямъ строительно-дорожной комиссіи, и зимою очистить означенную часть дороги отъ снѣга, насколько это нужно для движенія воевъ.

3) имѣть въ готовности на мѣстѣ свалки нечистотъ колодезь съ достаточною массою воды для очистки, согласно постановленіямъ Городскаго Управленія, всѣхъ прибывающихъ на мѣсто свалки вывозимыхъ бочекъ, ящиковъ и снарядовъ, не претендуя за то на какое-нибудь вознагражденіе съ владѣльцевъ вывозныхъ приспособленій;

4) постоянно сохранять чистоту и порядокъ на отведенномъ въ его вѣдѣніе свалочномъ мѣстѣ, имѣть въ этомъ отношеніи надлежащій надзоръ за прибывающими на свалочное мѣсто рабочими по вывозному дѣлу и о небрежностяхъ заявлять полиціи;

5) принимать всѣ предписанныя при утвержденіи Губернскимъ Начальствомъ пудретнаго завода мѣры для уменьшенія зловонія отъ свалочныхъ нечистотъ, какъ немедленно по ихъ свалкѣ, такъ и во время обработки ихъ въ пудреть;

6) всѣ вывозимыя на отведенное ему мѣсто нечистоты превращать въ безвредный въ санитарномъ отношеніи пудреть способами, не стѣснительными для ближайшаго населенія;

7) вообще безусловно руководствоваться какъ послѣдующими прямо для него указаніями Городской Управы, такъ и изданными и впредь издаваемыми общими постановленіями Городской Думы для упорядоченія дѣла объ очисткѣ выгребныхъ ямъ и о вывозѣ нечистотъ и для обезпеченія городского населенія и жителей окрестностей завода, по предмету обработки нечистотъ, необходимыми въ санитарномъ отношеніи мѣрами.

§ 4.

Въ исполненіе изданныхъ Думою обязательныхъ постановленій о производствѣ въ г. Ревелѣ очистки отхожихъ мѣстъ по пневматическо-всасывательной системѣ, г. Г. Постъ обязуется, на свой счетъ приобрѣсти и содержать необходимое, по усмотрѣнію Городской Управы, количество цѣлесообразныхъ герметически закрываемыхъ бочекъ и ящиковъ, содержащихъ въ себѣ 24 куб. фута (56 ведеръ), съ надлежащимъ числомъ ручныхъ всасывающихъ насосовъ, лошадей, прислуги и съ подвижными снарядами. Г. Постъ обязуется въ случаѣ надобности увеличить составъ снарядовъ, лошадей и людей, потребныхъ для правильного производства вывоза нечистотъ. Всасывающіе приборы, равно и бочки и ящики, должны всегда находиться въ хорошемъ состояніи и снаружи содержимы чисто.

§ 5.

Г-нъ Г. Постъ обязуется производить очистку отхожихъ мѣстъ въ городѣ Ревелѣ днемъ посредствомъ отвѣчающихъ всѣмъ требованіямъ всасывающихъ приборовъ, чрезъ которые нечистоты переводятся непосредственно и безъ распространенія замѣтнаго запаха изъ выгребныхъ ямъ въ герметически закрываемыя бочки, и перевозить нечистоты безъ замедленія своими рабочими и лошадьми на отведенное ему подь устройство пудретнаго завода свалочное мѣсто. Если по мѣстнымъ обстоятельствамъ очистка днемъ сопряжена съ неудобствами, то сія очистка производится ночью, но не иначе какъ съ особаго на то со стороны подлежащаго органа Городскаго Управленія разрѣшенія. Въ исключительныхъ

только случаяхъ, если по поводу густоты и твердости удаляемыхъ массъ, по предварительномъ въ каждомъ случаѣ дознаній подлежащаго органа Городскаго Управленія, очистка выгребныхъ ямъ съ помощью всасывающаго насоса окажется невозможною, г-ну Г. Постъ разрѣшается производить очистку ночью отъ 11—5 часовъ (а осенью и зимою до 6 часовъ утра) посредствомъ вычерпанія, съ отвозкою затѣмъ въ герметически закрываемыхъ ящикахъ. Разрѣшеніе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должно быть письменное.

§ 6.

Вывозимыя нечистоты, до свалки ихъ выкачиванія изъ выгребной ямы, должны быть, въ случаѣ необходимости, по усмотрѣнію Городской Управы, дезинфицируемы сѣрной кислотой или другими средствами. Въ такихъ случаяхъ г. Постъ въ правѣ, требовать надлежащаго вознагражденія отъ соотвѣтствующаго домовладѣльца.

§ 7.

За вывозъ бочки или ящика въ предѣлахъ, подвѣдомственныхъ Городскому Управленію, отъ подлежащаго отхожаго мѣста до свалочнаго мѣста, какъ велико бы растояніе ни было, г. Г. Постъ обязуется взимать съ подлежащаго домовладѣльца не болѣе 1 руб. 44 коп. съ воза или по 6 коп. съ куб. фута вывезенныхъ нечистотъ.

§ 8.

За нарушеніе постановленій сего договора относительно порядка очистки отхожихъ мѣстъ, вывоза нечистотъ и производства въ пудретномъ заводѣ, г. Г. Постъ обязуется уплачивать за каждый разъ, въ видѣ неустойки, пеню въ размѣрѣ 25 руб. въ пользу Городской Кассы, въ случаѣ неуплаты сумма пени вычисляется изъ залога.

§ 9.

Г-нъ Г. Постъ обязуется имѣть для Городскаго Управленія и по предложенію Управы и для жителей г. Ревеля въ запасѣ достаточное количество пудрета за умѣренную цѣну на 10 % отъ справочной цѣны.

§ 10.

Гарантіи за количество вывозимых на свалочное мѣсто нечистотъ Городское Управленіе на себя не принимаетъ.

§ 11.

Городскому Управленію предоставляется во всякое время освидѣтельствовать свалочное мѣсто, пудретный заводъ и вывозный обозъ г-на Г. Постъ.

§ 12.

Г-нъ Постъ обязанъ представить Городской Управѣ ежегодно статистическія данныя о количествѣ вывозенныхъ нечистотъ.

§ 13.

Въ обезпеченіе Городскаго Управленія относительно исполненія принятыхъ на себя г-номъ Г. Постъ, въ силу сего договора, обязательствъ г. Г. Постъ внесъ въ Городскую Кассу залогъ въ размѣрѣ пятисотъ рублей. Въ случаѣ уменьшенія залога вслѣдствіе расходовъ, относимыхъ въ силу сего контракта на обязанность г-на Г. Постъ, или неуплаты пени, онъ обязуется дополнять залогъ до установленнаго его размѣра въ теченіе двухъ недѣль.

§ 14.

Дѣйствіе сего договора прекращается уже до истеченія договорнаго срока и отведенное подъ устройство пудретнаго завода мѣсто со зданіями, а равно и отданное подъ аренду мѣсто возвращается въ полное распоряженіе Городскаго Управленія, если:

1) г. Г. Постъ до 190 года не окончитъ половину приспособленій, а до 190 года полное устройство пудретнаго завода;

2) г. Г. Постъ не исполнитъ обозначенныхъ въ § 4 сего договора обязанностей,

3) или онъ произвольно прерветъ производство пудретнаго завода и вывоза нечистотъ или совершенно прекратитъ

таковыя производства; въ этомъ случаѣ, кромѣ зданій, всѣ движимыя снаряды безвозмездно переходятъ въ собственность Городскаго Управленія.

§ 15.

Въ указанныхъ въ § 14 сего договора случаяхъ г. Г. Постъ кромѣ того лишается внесеннаго имъ залога, обращающагося въ собственность Городскаго Управленія.

§ 16.

Въ случаяхъ отсутствія его, г. Г. Постъ обязывается имѣть въ городѣ Ревелѣ довѣреннаго, заступающаго его мѣсто.

§ 17.

Безъ соглашенія Городскаго Управленія сей контрактъ не можетъ быть переуступленъ другимъ лицамъ.

§ 18.

Въ случаѣ смерти г-на Г. Поста, его права и обязанности, изложенныя въ семъ договорѣ, переходятъ на его наслѣдниковъ.

§ 19.

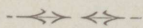
Издержки по заключенію сего договора г. Г. Постъ принимаетъ на себя.

§ 20.

Относительно могущихъ возникнуть по сему договору споровъ г. Густавъ Постъ подвергается подсудности предъ подлежащимъ судомъ первой степени въ г. Ревелѣ.

§ 21.

Настоящимъ договоромъ заключенный 5 Декабря 1898 года между Ревельскимъ Городскимъ Управленіемъ и г-омъ Г. Постъ договоръ со всѣми послѣдствіями отмѣняется.



Дозволено цензурою. Ревель, 26-го Августа 1904 г.

Est.
A-637

312

TÜ RAAMATUKOGU



1 0300 01064807 1