ТАРТУСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

ЛЕВЕЛЛЕРЫ, ДИГГЕРЫ И УТОПИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ

УИНСТЕНЛИ

/Конкурсная работа/

Tartu Riikliku Ülikooli Õpetatud Nõukogu koosoleku otsusega 26. aprillist 1957. a. on käesolev võistlustöö tunnistatud esimese auhinna väärilisseks.

T. Maaroos

Teaduslik sekretär

Мин. Высшего Образования СССР — Тартуский Гос. Университет
КSVL Kõrgema Hariduse Ministeerium — Tartu Riiklik Ülikool

Зарубин, Андрей.

Тарту. 1957.

В В Е Д Е Н И Е

Движение левеллеров и диггеров относится к периоду Английской буржуазной революции ХУ11 века, которая привела к утверждению нового общественного строя-капиталистического, при котором политическая власть находится в руках буржуазии,когда самым существенным был "переход от политического господства феодальной аристократии к господству купцов-капиталистов".[1]. На истории Английской буржуазной революции ХУП века мы ясно видим,как в условиях феодального общества передовые классы /буржуазия и новое дворянство/ уничтожили феодальные отношения,создали новые,буржуазные производственные отношения,соответствующие характеру производительных сил.

Но революция ХУП века в Англии была неполной,так как крупная буржуазия,ликвидировав остатки феодализма в землевладении,считала революцию законченной и не шла на ее углубление. Ленин говорил,что буржуазия полной победы революции не хочет,полной свободы трудящимся классам не дает,боясь, что этим воспользуется пролетариат против буржуазии. "- Отсюда-стремление буржуазии закончить буржуазную революцию на полпути, на полусвободе, на сделке со старой властью и с помещиками".[2],

К началу ХУП века Англия была в основном аграрной страной. Но в ХУ1 в.и в первой половине ХУП в. в Англии быстро развивается промышленность,особенно текстильная. К началу революции господствующее положение начинает занимать мануфактура.

В результате огораживании большинство пахотных земель было превращено в пастбища, крестьянство было разорено. Плодородные земли,оставшиеся в руках помещиков-феодалов и йоменов обрабатывались отсталыми методами и феодальные производственные отношения тормозили развитие производительных сил. Эксплуатация бедных слоев крестьянства, вынужденного наниматься на работу к богатым землевладельцам,значительно усилилась. Господствующие классы "...прекрасно знали цену деньгам и немедленно принялись вздувать земельную ренту,прогнав с земли сотни мелких арендаторов и заменив их овцами..., раздавая и продавая за бесценок церковные имения".[3]

Короли из династии Стюартов-Яков 1 /1603-1625/ и Карл 1 /1625-1649/,являющиеся крупнейшими феодалами,выполняли волю феодальной аристократии и всячески старались укрепить абсолютизм. Но в нижней палате парламента- палате общин-большинство составляли представители нового дворянства,тесно связанного с буржуазией.Естественно,что палата общин выступала против абсолютистских стремлении Стюартов.Стюартам нужны были

---

1. Холореншоу Г.Левеллеры и Английская революция.Госиздат. иностранной литературы. 1947 г.,стр.14.
2. Ленин В.И. Соч.,т.12,стр.298.
3. Энгельс Ф.Развитие социализма от утопии к науке. Маркс К. Энгельс Ф. Избр.произв.Т.2. М.1955, стр.95 - 96.

деньги,а новые законы утверждались палатой общин,которая стремилась для буржуазии вырвать от короля ряд политических уступок.

Монопольное право трговли многими предметами первой необходимости приводило к повышению цен и вызывало недовольство не только ремесленников, рабочих и деревенской бедноты, но буржуазии и купечества, т.к. от этого задерживалось развитие промышленности и торговли.

Английканская церковь была верной опорой Стюартов в сохранении феодальных порядков, и противники церкви считались противниками короля. Во главе церкви стоял сам король.

Но уже в середине ХУ1 века появилось новое религиозно -церковное направление-пуританизм,представители которого выступали за "очищение" англиканской церкви от пережитков католичества. В конце ХУ1 века число пуритан было уже значительным.

Пуритане порывают с господствующей англиканской церковью и создают свои церковные общины с выборными старшинами /пресвитерами/ во главе. Их учение предусматривает полную самостоятельность буржуазии и новому дворянству в церковных делах.

Пуритане были сторонниками кальвинизма,который проповедовал необходимость повиновения трудящихся господствующим классам, беспрекословного выполнения всех работ,указанных богатыми. Для этого кальвинисты и их последователи пуритане говорили и проповедовали,что бог дал указание одним работать, а другим управлять и иметь богатство. Эта ссылка на бога привлекла значительные слои английского народа на сторону пуритан,которые требуют отмены епископата, а позже наиболее радикальные пуритане выступают за низложение короля-Тирана, хотя учения о республике еще нет. Пуритане были выразителями идеологии буржуазии и нового дворянства,стоящих во главе Английской буржуазной революции. "В кальвинизме нашло себе готовую боевую теорию второе крупное восстание буржуазии . Это восстание произошло в Англии"[1].

В первой половине ХУП века пуритане жестоко преследуются и многие покидают пределы Англии. К началу ХУП века пуританизм распался на два основных течения: пресвитериан и индепендентов. С началом революции пресвитериане образовали отдельную политическую партию,в которую входили купцы,банкиры и часть нового дворянства. С 1640 года по 1648 год в Долгом парламенте имели большинство,а значит фактически стояли у власти. Используя успехи народной армии,пресвитериане захватили огромные владения земли сторонников короля,а требования народных масс не удовлетворили.

Индепенденты /или независимые/, политическая партия периода Английской революции,выражающая интересы средних слоев торгово-промышленной буржуазии и нового дворянства. Кроме этого к индепендентам принадлежали часть крестьянства и часть плебейских "низов" города. В целом индепенденты были более радикальным течением,чем пресвитериане. Индепенденты,являющиеся противниками пресвитериан, выступали за энергичную борь-

---

1. Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке. Маркс К., Энгельс Ф.Избранные произвед.Т.2,стр.95.

бу с королем. Руководство армии Кромвеля принадлежало индепендентам. В декабре 1648 года индепенденты очистили парламент от пресвитериан, в январе 1649 года казнили короля и провозгласили Англию республикой. В религиозном учении они выступали за независимость каждой религиозной общины от государственной и церковной власти. Не желая углубления революции, они выступили против революцинно-демократического течения левеллеров и движения диггеров.

К сороковым годам XУП века в Англии наступила революционная ситуация.

Новое дворянство при активной поддержке народных масс в канун революции /1640-1642/ нанесло абсолютизму ряд сильных ударов: казнен Страффорд,парламент мог быть распущен только по решению самого парламента.

Уехав на север Англии и получив поддержку наиболее реакционной части помещиков-феодалов, Карл 1 начал войну с парламентом.

Создание революционной армии /командующий Кромвель/ сыграло решающую роль в борьбе с королем.

После разгрома армии короля при Нэсби/1645/, после того как господствующее положение в Долгом парламенте перешло к буржуазии,она стала проводить антинародную политику. Земля от феодальных элементов общества переходит к капиталистическим. Положение бедных крестьян еще более ухудшается.

Жившие в деревне малоземельные и безземельные крестьяне -копигольдеры и коттеры вынуждены были продавать свою рабочую силу,нанимаясь к богатым землевладельцам. /См.стр. 18-21 настоящей работы/. Феодальная и капиталистическая формы эксплуатации вполне уживались:была сохранена арендная плата на землю и заработная плата выплачивалась за работу в крупных хозяйствах. Борьба полупролетариата Англии XУП века была антифеодальной и антикапиталистической.

Поэтому неудивительно,что появились люди,которые стали выступать с требованием уничтожить изгороди, дать право народу на общинное пользование землей,провести ряд реформ в пользу народа. На борьбу против индепендентов выступили левеллеры и диггеры,идеологами движения которых были Лильберн и Уинстенли.

Характеризуя выступления левеллеров и диггеров,Архангельский пишет: "Левеллеры и диггеры-два наиболее радикальных течения среди английского нарда; левеллеры боролись за политическое равенство,диггеры-за изменение самих основ земельного строя,за обобществление земли,прежде всего пустошей и общинных земель,за предоставление земли народу,за организацию коллективного хозяйства".1.

---

1. Архангельский С.И. Движение крестьянской бедноты в графстве Норсемптон. В книге "Из истории социально-политических идеи". М.1955,стр.209.

После разгрома войск короля при Нэсби революцию буржуазия считает законченной и пытается распустить армию "нового образца". Это приводит к обострению классовой борьбы. Да иначе быть не может. Победу в гражданской войне над силами феодализма одержал народ, революционная армия состояла из крестьян, но результатами победы воспользовалась буржуазия и новое дворянство.

Народные и солдатские массы были крайне недовольны действиями парламента. Военное командование во главе с Кромвелем вынуждено пойти на уступки солдатам. В 1647 г. был образован армейский совет из представителей солдат и офицеров полков парламентской армии.

На общеармейской конференции в Путней /октябрь-ноябрь 1647 г./ разгорелись ожесточенные споры между инденендентами, выражающими интересы средней торгово-промышленной буржуазии и нового дворянства, к которым принадлежало и высшее командование во главе с Кромвелем и левеллерами, представившими солдатскую массу. Требования левеллеров были отьергнуты.

Очищение парламента от сторонников короля, казнь короля Карла 1, как "врага всех добрых людей этой нации", [1] провозглашение Англии республикой, передача исполнительной власти Государственному совету - мероприятия, проведенные в пользу буржуазии. Была установлена буржуазная республика-государство, в котором господствующее положение и политическая власть оказались у крупной буржуазии и нового дворянства.

Произошла буржуазная революция, основная задача которой заключалась в захвате власти. Произошла замена у власти одной эксплуататорской группы другой, " В 1648 г. буржуазия в союзе с новым дворянством боролась против монархии, против феодального дворянства и против господствующей церкви ... Но победа буржуазии означала тогда победу нового общественного строя, победу буржуазной собственности на феодальной,... подчинения земли собственнику над подчинением собственника земле". [2] При этом эксплуатация одного класса /большинства/ другим классом /меньшинством/ осталась. Лишь было заменено господство класса феодалов господством буржуазии и нового дворянства. Это была революция меньшинства, хотя народные массы и принимали в ней участие, крестьяне были "боевой армией" [3].

Наиболее многочисленную демократическую массу в период революции составляли крестьяне и городская беднота-плебейство. При этом плебейство было наиболее демократическим и революционным, "ультрадемократическим", "слишком пламенным", объединившим разнородные элементы "низов". [4]

В результате революции у власти закрепилась дворянско-буржуазная верхушка армии, не установившая в стране никаких демократических порядков. Буржуазно-дворянской диктатуре лишь была придана республиканская форма. На смену феодальному строю пришел новый, более прогрессивный, капиталистический.

---

1. Хилл К. Английская революция. М. 1947., стр. 91.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произв. т. 1. 1955., стр. 41-42.
3. Там же, т. 2, стр. 95.
4. Ленин В.И. Соч., т. 17, стр. 184.

Несмотря на активное участие народных масс в революции, им она ничего не дала. Ленин говорит: "Все европейские революции кончались ничем именно потому,что деревня не умела справиться с своими врагами. Рабочие в городах свергали царей /в Англии и Франции царей казнили.../, и, однако, после некоторого времени воцарились старые порядки. Это потому, что тогда не было еще даже в городах крупного производства, которое обьединяло бы на фабриках и заводах миллионы рабочих и сплачивало их в такую сильную рать,которая без поддержки крестьян смогла бы устоять против натиска и капиталистов и кулаков.

А беднейшее крестьянство не было организовано, само с кулаками плохо боролось,и вследствие этого революция терпела поражение также и в городах". [1].

Кромвель, Айртон и другие лидеры индепендентов полностью выражали интересы господствующих классов и не сделали ничего для улучшения положения народных масс,отказались от союза с ними. Крестьяне,как и раньше, фактически не имели земли, а землевладельцы "беспощадно сгоняли крестьян,которые не могли платить требуемых от них рент". [2]. Все мероприятия,которые проводило новое правительство,были направлены на закрепление частной собственности за буржуазией и новым дворянством. Крестьяне же,принимавшие активное участие в революции,ничего не получили,а их еще больше продолжали сгонять с земли. "Не считались совершенно ни с оседлым населением-его выгоняли,-ни с существующими деревнями-их сравнивали с землей, -ни с хозяйственными постройками-их отдавали на слом,-ни с давними видами сельского хозяйства - их меняли одним ударом, превращая,например, пахотные поля в выгон для скота". [3].

Число безработных в городах, бродяг и нищих по всей Англии значительно увеличилось. Городская и сельская беднота в результате революции не только ничего не получила, но ее положение ухудшилось. Довольно правдивое описание этого периода дал англичанин Гуч / /: " С падением монархии, казалось,настала пора для перехода от теоретического коммунизма к коммунизму практическому. Рабочие классы... разделяли общие надежды на наступление эры реформ после установления республики. Рост цен... лишь очень медленно повел за собой повышение заработной платы. А суровые условия жизни еще усугубились монопольными ценами на предметы первой необходимости. К этим хроническим тяжелым условиям присоединился еще,в течение 50-х годов этого /ХУП.А.З./века, ряд чрезвычайно сильных неурожаев. Война также,с одной стороны, сопровождалась повышением обложения, а с другой - невыносимыми тягостями от постоянных войн". [4], Гражданская война принесла огромное разорение народным массам,особенно в тех

1.Ленин В.И. Соч.т.28, стр.153-154.
2.Хилл К.Английская революция, стр.35.
3.Маркс К. Теории прибавочной стоимости.Т.2,ч.2.1936,стр.8-9.
4.Гуч.Левеллерское движение.См.Монтегю /История Английской революции/,Москва,1919,стр.265.

районах,где проходили военные действия. Тяжелое положение народных масс много раз обсуждалось в государственных органах,но какого-либо улучшения и после этого не произошло, а ограбление народа усиливалось.

Буржуазия и новое дворянство в 1660 году пошло на реставрацию королевской власти,хотя королю и не было дано тех прав,которые имели его предшественники. Законодательная власть теперь была у буржуазии и нового дворянства.

Карл Маркс по этому вопросу говорит: "Во время реставрации Стюартов земельные собственники провели в законодательном порядке ту узурпацию,которая на континенте совершалась везде без всяких законодательных околичностей. Они уничтожали феодальный строй поземельных отношении,т.е.сбросили с себя всякие повинности по отношению к государству, "вознаградили" государство при помощи налогов на крестьянство и остальную народную массу,просвоили себе современное право частной собственности на поместья,на которые они имели лишь феодальное право".[1]

Усилинное развитие капиталистического способа производства ускорило рост пролетариата,или как выразились Маркс и Энгельс "собственных могильщиков"[2] буржуазии.

Задачи настоящей работы является: вскрыть основные причины Английской буржуазной революции, показать роль народных масс в борьбе против феодалов и короля,показать историю возникновения движения левеллеров и диггеров и их развитие в ходе революции, а также осветить социально-утопическое учение Уинстенли.

Для выполнения этой задачи использована значительная литература: произведения классиков марксизма-ленинизма, источники в виде памфлетов Уинстенли и Лильберна,монографии и научные статьи историков марксистского направления и работы буржуазных историков.

Основой для раскрытия вопросов данной работы были,конечно, источники: "Избранные памфлеты" Джерарда Уинстенли, "Памфлеты" Д.Лильберна, "Хрестоматия по социально-экономической истории в Европе в новое и новейшее время" под ред. В.П.Волгина, "Законодательство Английской революции 1640 -1660 гг.",составл.Дмитриевским Н.П.

Имеющиеся в русском переводе "Избранные памфлеты" Уинстенли и"Памфлеты"Лильберна не охватывают все произведения -памфлеты,написанные этими видными руководителями диггеров и левеллеров,и поэтому некоторыми пришлось пользоваться в отрывках,помещенных в различных научных трудах и монографиях.

Большой материал по экономике Англии в первой половине ХУП века получен из трудов английского экономиста Роджерса и немецкого экономиста Штеффена. Эти труды можно отнести

---

1. Маркс К. Капитал.Т.1, кн.1, Госизд.политлитературы.1953г., стр.127.
2. Маркс К. и Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. Госполитиздат.1948,стр.64.

к переработанным источникам,в которых имеется большой фактический материал по некоторым вопросам истории Англии.

В тех исторических трудах и монографиях,которые использовались при подготовке этой работы, не удалось увидеть ссылки на труд Штеффена „Studien zur Geschichte der englischen Lohnarbeiter" /Bd.I Stuttgart.1901/, где имеется большое количество данных по истории наемного труда и материальных условий трудящихся в Англии за интересующий нас период. Правда, Штеффен, как буржуазный специалист, не всегда подходит обьективно к историческим фактам,пример о чем приведен на стр. но фактический материал оказал существенную помощь при изложении экономического положения наемных рабочих в Англии до и во время революции ХУП века.

Чтобы правильно дать оценку Английской буржуазной революции и в частности движению левеллеров и диггеров использовались труды классиков марксизма-ленинизма. Маркс и Энгельс-основоположники научного коммунизма показали настоящее место Английской революции во всемирной истории,показали решающую роль народных масс-крестьянства и городского плебейства, с помошью которых революция была доведена до победного конца,показали, что результатами революции воспользовалась буржуазия. Победа Английской революции означала победу капитализма над феодализмом,знаменовала начало нового общественного строя.

Учение об Английской революции было дальше,развито В.И.Лениным. Раскрывая сущность буржуазных революций в России и Великой Октябрьской социалистической революции, Ленин неоднократно прибегал к сравнениям,аналогиям и противопоставлениям с Английской революцией ХУП века; указывал на решающую роль крестьянства и плебейских элементов городов,на гегемона революции-буржуазию."... Именно союз городского "плебса" /= современного пролетариата/ с демократическим крестьянством придавал размах и силу Английской революции ХУП в. ... Об этом Маркс и Энгельс говорили много раз..."1.

На наиболее решающем этапе Английскую революцию Ленин назвал буржуазно-демократической /1649 г.,когда ликвидирована феодально-абсолютистская монархия,отменена палата лордов и провозглашена республика/.

Говоря о главнейших пережитках,об остатках крепостничества в России к 1917 году, В.И.Ленин пишет,что их главнейшими проявлениями были: "Монархия,сословность,землевладение и землепользование,положение женщины,религия,угнетение национальностей". И далее Ленин продолжает,что если взять любую из этих "авгиевых конюшен",то можно сказать,что в изрядной мере они оставлены всеми передовыми государствами в недоочищенном виде при совершении буржуазно-демократических революций. Такой является и Английская революция ХУП века.[2] В.И.Ленин пишет,что несмотря на революцию сословность в Англии сохранилась,женщина не раскрепощена,малые национальности равноправия не получили.[3]

1.Ленин В.И. Соч.,т.17,стр.373.
2.Ленин В.И. Соч.т.33,стр.30.
3.Там же, стр.30,31.

По аграрным вопросам,о положении крестьян и о их борьбе за свои права материал в основном использован из работ советского историка С.И.Архангельского,который,исследуя большое количество английских документов 1-ой пол.XVII в. и непосредственно революции 1640-1660 гг.,показал процесс перехода земли к буржуазии и новому дворянству, о превращении феодальной собственности в буржуазную, показал,что положение основной массы крестьян в связи с капитализацией деревни ухудшилось, и, что крестьяне,сыгравшие огромную роль в революции,не получили ни политических прав,ни облегчения своего экономического положения.

Основным материалом,который использован мною для изучения положения в армии Кромвеля, о ходе Путнейской конференции, о некоторых вопросах левеллерского движения были исследования Г.Р.Левина. Важным является следующее замечание Левина: "Буржуазные авторы рассматривают борьбу народных масс за демократическое решение основных задач Английской буржуазной революции XVII в. как ее "первородный грех", и всячески открещиваются от буржуазно-демократических традиций этой революции. Это находится в прямой связи с тем,что современная буржуазия выбросила за борт знамя буржуазно-демократических свобод,растоптала те принципы,которые выдвигались в период буржуазной революции XVII в.".1.

Одной из первых работ советского периода по истории движения левеллеров является книга Попова-Ленского "Лильберн и левеллеры" /М.-Л.,1928/. Подзаголовок этой работы "Социальные движения и классовая борьба в эпоху Английской революции XVII в." говорит сам за себя. Попов-Ленский много внимания уделяет аграрным вопросам. Но исследуя положение трудящихся,Попов-Ленский делает неправильный вывод,утверждая,что реальная заработная плата накануне революции поднялась.2. Конечно повышение заработной платы было,но значительно отставало от повышения цен на продукты питания.

Утопический социализм Уинстенли изучен рядом советских историков: Волгиным,Сапрыкиным,Стальным,труды которых частично использованы для данной работы.

Исследование о развитии и промышленности в Англии в 1-ой половине XVII в. сделано Мещеряковой в статье "О промышленном развитии Англии накануне буржуазной революции XVII века".3. Только почему то Мещерякова в своей работе умолчала о производстве железа,большую часть которого Англия возила из-за границы.

Существенную помощь при написании данной работы показали исследования по ряду вопросов Английской революции таких советских историков как В.Ф.Семенова и А.Я.Левицкого.

1.Левин Г.Р. Вторая гражданская война в Англий и левеллерское движение.Ученые записки Ленпединститута им.Герцена. т.102, стр.314.
2.Попов-Ленский И.Л. Лильберн и левеллеры.М.-Л.1928,стр.142.
3.См.Средние века.Выпуск УП.

Коллективный двухтомный труд в издательстве АН СССР "Английская буржуазная революция XVII в." /М.1954/ под редакцией академика Е.А.Косминского и кандидата исторических наук Я.А. Левицкого является фундаментальным научным исследованием по вопросам Английской буржуазной революции XVII века. Положительную рецензию на этот труд дал английский историк Хилл К.[1] который пишет,что буржуазные историки проблеме Английской революции уделяли очень мало внимания, а события 1640-1660 гг. рассматривали как "пуританскую революцию", как борьбу за религиозную и конституционную свободу, и ключ к пониманию этих событий искали в поведении 500 лиц,заседавших в Вестминстере, Буржуазные историки отрицают какие-либо элементы классовой борьбы,отрицают те экономические сдвиги,которые произошли в Англии до революции, и которые выдвинули на историческую арену новые классы-буржуазию и новое дворянство.[2]

В отличие от подобных взглядов двухтомник десяти советских ученых является подлинно научным трудом,который написан на основе единой научной концепции и единых методологических установок.

В небольшом письме "О некоторых недостатках в книге об Английской буржуазной революции"[3] Н.П.Дмитриевский указывает на слабые стороны этого труда в освещении вопросов государства и права в период революции. Со своей стороны считаю, что А.Я.Левицкий,разбирая памфлет Лильберна "Вторая часть новых цепей для Англии", неправильно утверждает, что якобы Лильберн призывает народ к восстанию.[4]

Из английских современных историков,труды которых частично использованы, наиболее прогрессивными являются Хилл,Холореншоу и Мортон. "Английская революция" Хилла правильно освещает эту революцию,как революцию буржуазную, в результате которой утвердился новый,капиталистический общественный строй. "Старый,по существу феодальный порядок был насильственно разрушен,и на его месте был создан новый,капиталистический общественный порядок. Гражданская война была войной классовой, в которой деспотизм Карла 1 защищали реакционные силы государственной церкви и феодальных лендлордов".[5] Буржуазия,опираясь на крестьянское движение и на выступления городских низов,добилась политической власти,но ничего не дала народным массам, а "... парламент в XVII в.еще меньше,чем теперь,представлял подлинные интересы простого народа".[6] Несмотря на это,Хилл ошибочно считает, что идеи Уинстенли близки к историческому материализму: "... В тео-

---

1. См.Вопросы истории.№ 8. 1955, стр.187-194.
2. Там же,стр.187-188.
3. См.Вопросы истории. № 4.1956,стр.141-143.
4. Английская буржуазная революция XVII в.,стр.279.
5. Хилл К.Английская революция,стр.15.
6. Там же,стр.17.

ретическом учении Джерарда Уинстенли многое является очень интересным предвидением исторического материализма и научного коммунизма".1.

Книга Холореншоу "Левеллеры и Английская революция" довольно подробно освещает движение левеллеров и движение диггеров,которые шли на углубление революции в борьбе против феодализма. Но не совсем правильным является утверждение Холореншоу,что Лильберн и Уинстенли были за кооперативную социалистическую республику, и что некоторые замечания Уинстенли напоминают Советскую конституцию.2.

Вышедшая в 1956 году книга Английского прогрессивного историка Мортона "Английская Утопия" освещает развитие социально-утопической мысли в Англии с XIУ в. Недостатком указанного исследования является отсутствие разбора утопического произведения Уинстенли "Закон свободы", в котором отражены настроения"низов"английского общества, боровшихся во время революции за улучшение своего положения. Поскольку в данной работе кратко освещено содержание "Утопии" Мора, то следует сделать замечание,что значение "Утопии" Мортоном преувеличено, а его утверждение - " Утопия приближается к концепции высшей стадии коммунистического общества"3. - не совсем правильным. Ведь в Утопии существует рабство, да и не указан способ, с помощью которого можно построить будущее коммунистическое общество. Усиление расслоения крестьянства Англии в период первоначального накопления Мортоном выражено правильно и кратко словами: "Англия была... страной растущего богатства и растущей бедности".4.

Из работ русских буржуазных историков использованы: "От прямого народоправства к представительному и от патриархальной монархии к парламентаризму" /т.2.М.1906/ и "Родоначальники английского радикализма" /в журнале "Русская мысль".1892/ Ковалевского и "Лекции по истории Английской революции"/М.1937/ Савина. Положительным в исследованиях Ковалевского является его правильное понимание, что Английская революция носила социальный характер, что крестьянство от аграрных реформ ничего не получило. "Революция 1648 года... не сделала ничего для улучшения быта ни крестьян-общинников, ни арендаторов".5. Движению левеллеров посвящена работа "Родоначальники английского радикализма". Савин видел те социальные противоречия,которые были характерны для Англии6предреволюционный период, но не "заметил" /или, вернее,как буржуазный историк,не хотел заметить/ участия крестьян в революции.

Фактически же народные массы выступали в ходе революции как самостоятельная сила и шли на ее углубление,хотя ге-

---

1.Хилл К.Английская революция,стр.94.
2.Холореншоу Г. Левеллеры и Английская революция,стр.26,41.
3.Мортон А.Л.Английская Утопия.М.1956,стр.59.
4.Там же,стр.66.
5.Ковалевский М. От прямого народоправства к представительному и от парламентарной монархии к парламентаризму.Т.2. М.1906, стр.392.

гемонию и не могли вырвать из рук буржуазии и нового дворянства.

Совершенно неудовлетворительным является труд немецкого буржуазного историка Х1Х века Штерн "История революции в Англии" /СПб.1900/, в котором с присущей немцам педантичностью автор описывает на фоне отдельных событии Английской революции и ее кануна жизнь королей и других политических деятелей. Народ забыт,революция совершена не им, а кучкой противников монархии. Со своей классовой точки зрения Штерн лишь мельком упоминает о движении левеллеров и диггеров. О политическом бесправии и тяжелом экономическом положении народа Штерн в своей работе вообще не говорит.

В своей книге "Социализм и демократия в Великой Английской революции" /М.1924/ Эд.Бернштейн, этот ярый представитель правых оппортунистов-предателей рабочего класса считает,что Кромвель,используя насилие в революции,показал себя великим оппортунистом. Это неправильная оценка. Маркс и Энгельс назвали Кромвеля Наполеоном и Робеспьером Английской революции,который добил силы старый,отживший общественный строй.

Ленин,продолжая эту мысль,пишет,что насилие,террор во время английской революции были необходимы "когда его применяли в интересах замены одного эксплататорского меньшинства другим эксплуататорским меньшинством".[1]

Совершенно недостаточно Бернштейном уделено внимание вопросу о движении диггеров,не показано то значительное распространение движения диггеров,которое на самом деле произошло. Не желая показать действительных защитников интересов пролетаризирующихся бедных слоев населения в их борьбе за землю,Бернштейн все же вынужден был признать, что "левеллеры были представителями интересов общих рабочим и радикальной части буржуазии. Истинные же левеллеры были представителями исключительно пролетарских интересов".[2] Дальше,движение диггеров Бернштейн отождествляет с современным социализмом. Это есть грубейшая ошибка.

Так же существенной ошибкой Бернштейна является "упущение" деления общества на антогонистические классы, и утверждение,что победа революции была победой буржуазного строя, а не победой класса капиталистов и нового дворянства при активнейшем участии народных масс над классом феодалов.

Английский историк Х1Х века Гуч в статье "Левеллерское движение",помещенной в книге Монтегю "История Английской революции" /М.1919/ со своей буржуазной точки зрения считает,что рабочие классы стояли в стороне от великой

1.Ленин В.И. Соч.т.28,стр.53.
2.Бернштейн Эд.Социализм и демократия в великой Английской революции. М.1924,стр.154.

борьбы и не раскрывает правильно причины роста цен, указывая лишь на открытие новых месторождении благородных металлов.[1] Такое утверждение неправильное.

На основании сопоставления высказываний двух великих утопистов Мора и Уинстенли о будущем обществе можно считать, что с "Утопией" Мора Уинстенли был знаком и заимствовал у него ряд положении, о чем исследователи по этому вопросу обычно умалчивали.

Использование труда немецкого экономиста Штеффена „Studien zur Geschichte der englischen Lohnarbeiter" дало возможность получить довольно интересный цифровой материал по истории наемного труда и условиям жизни в Англии в XУ1 и XУП вв. В работах же советских историков до сих пор этот труд не использован, хотя в библиографии двухтомника "Английская буржуазная революция XУП в." указан.

---

1. Гуч. Левеллерское движение. В книге Монтегю "История Английской революции". М. 1919, стр. 265.

1.

Социально-экономическое положение в Англии в первой половине XVII века.

Развитие производительных сил обычно начинается в недрах старого общества, встречая при этом упорное сопротивление господствующих производственных отношений. Так оно было и в Англии в последние столетия средневековья, когда старые феодальные производственные отношения и политическое господство дворянства задерживали развитие нового общественного строя. Энгельс пишет: "Свойственный буржуазии способ производства, называемый со времени Маркса капиталистическим, был несовместим с местными привилегиями, равно как и с взаимными личными узами феодального строя."[1]. Феодально-абсолютистский политический строй Англии, стоявший на охране феодальных порядков и державший в повиновении трудящиеся массы, делал все для того, чтобы недопустить развития капитализма, тем более не допустить захвата политической власти нарождающимся классом буржуазии. Но развитие истории шло своим чередом. "Буржуазия разрушила феодальный строй и воздвигла на его развалинах буржуазный общественный строй."[2]. Смена же одной общественно-политической формации /в данном случае феодализма/ - другой /капитализмом/ произошла с помощью революции. В Европе это осуществлено в результате Английской революции XVII века и Французкой революции конца XVIII века.

Марксизм-ленинизм всегда указывал на то, что "все прежние революции сводились к замене господства одного определенного класса господством другого"[3]. При этом господствующие классы были всегда в меньшенстве. Энгельс

---

1. Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные произведения. Т-П, стр.127.
2. Там же.
3. Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные произведения, т.1, стр.95.

далее говорит, что если большенство и принимало участие в революции, оно действовало - сознательно или бессознательно - на пользу меньшенству.[1].

Условия для капиталистического способа производства были созданы так называемым первоначальным накоплением, которое Марксом определено так:"Открытие золотых и серебряных приисков в Америке, искоренение, порабощение и погребение заживо туземного населения в рудниках, первые шаги к завоеванию и ограблению Ост-Индии, превращение Африки в заповедное поле охоты на чернокожих - такова была утренняя заря капиталистической эры производства."[2].

В период первоначального накопления происходил процесс отделения производителя от средств производства, обезземеление крестьянена, разрушение мелкой домашней крестьянской промышленности, средневекового ремесла и цехового строя. При этом происходил рост капиталистической формы промышленности-монуфактуры."Экспроириация сельскохозяйственного производителя, обезземеление крестьянина составляет основу всего процесса /первоначального накопления. А.З./"[3].

Чтобы более ясно и правильно понять важнейшие моменты Английской буржуазной революции XУП в. - движение левеллеров и диггеров, нужно остановиться на экономике и социально-классовом положении в Англии накануне революционных событий середины семнадцатого века,на предпосылках революции, являющейся поворотным моментом в политической и социальной жизни страны.

О наличии революционной ситуации и о положении "...во все эпохи революций на Заподе", а значит и о кануне Английской буржуазной революции говорит Ленин в статье "Крах П Интернационала": "Каковы... признаки революционной ситуации? Мы наверное не ошибемся, если укажем следующие три главные признака: 1/ Невозможность для

1.Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные произведения,т.1,стр.96
2.Маркс К. Капитал. Т.1, кн.1, стр.754.
3.Там же, стр. 721.

господствующих классов сохранить в неизменном виде свое господство; тот или иной кризис "верхов", кризис политики господствующего класса, создающий трещину, в которую прорывается недовольство и возмущение угнетенных классов. Для наступления революции обычно бывает недостаточно, чтобы "низы не хотели", а требуется еще, чтобы "верхи не могли" жить по-старому. 2/ Обострение, выше обычного, нужды и бедствий угнетенных классов. 3/ Значительное повышение, в силу указанных причин, активности масс, в "мирную" эпоху дающих себя грабить спокойно, а в бурные времена привлекаемых, как всей обстановкой кризиса, так и самими "верхами", к самостоятельному историческому выступлению."[1].

Англия XУП в. - это страна преимущественно сельскохозяйственная, где три четверти населения /из 5-5½ млн. чел./ живет в деревне. При чем даже в конце XУП в. наблюдалось движение купцов, ремесленников, юристов из города в провинцию. "...Здесь, конечно, играло роль такое обстоятельство, как под'ем цен на зерно и на другие сельскохозяйственные продукты."[2]. Причины переселения из города в деревню в XУ1-XУП вв.: подение ценности денег, вздорожание хлеба, а значит возможность на производстве зерна /и шерсти/ получить значительный капитал. Новые землевладельцы, захватив землю у крестьян-общинников, превращали её в пастбище, или засевали пшеницей, применяя наемный труд, и сырьем снабжали шерстяную промышленность или хлеб продавали.

Особенно много земли, принадлежащей аристократам, англиканской церкви и королю, попало в руки новых классов - буржуазии и нового дворянства в 40-50 гг. XУП в.

Несмотря на передвижение значительной части городского населения в деревню, численность населения городов росла, а значит и увеличивался спрос на продукты питания.

---

1. Ленин В.И. Соч., т.21, стр.189-190.
2. Попов-Ленский. Лильберн и левеллеры. М. 1928. стр.13.

Это было стимулом для развития сельского хозяйства. "...Земледелие в это время впервые обнаруживает некоторые признаки поступательного движения. Прогресс в нем складывается и в расширении огородничества и садоводства, и посева кормовых трав и промышленных растений, и в связанном с этим явлении перехода от трехпольной к плодопеременной системе хозяйничания, и в расширении района состоящей под обработкой площади с помощью дренажа и расчисток."[1]. Быстро развивались табаководство, льноводство, огородничество. Капитализм глубоко проникает в сельское хозяйство Англии и этим самым создаются предпосылки для ранней буржуазной революции.

Даже в третьей четверти ХУП в. 80% всего национального дохода приходится на долю земельного капитала /210 млн. ф. ст. из 250 млн. ф. ст./[2]. Большое влияние на экономику Англии второй половины ХУ1 -нач. ХУП в. оказала так называемая "революция цен" - резкое повышение товарных цен в результате падения стоимости благородных металлов /серебра и золота/, которые служили как денежный металл. Революция цен произошла из-за огромного притока золота и серебра в Европу из Америки, где добыча их производилась со значительно меньшими затратами труда, чем в странах Старого Света. За столетие в Европе количество серебра возросло более чем в три раза, а золота в два раза с лишним. В связи с этим произошло понижение стоимости благородных металлов, а значит повышение товарных цен. В Англии /как и в других странах Европы - Франции, Нидерландах, Германии/ в начале ХУП в. цены на товары поднялись в 2-3 раза по сравнению с началом прошлого столетия.

Повышение цен /особенно на продукты питания/ ухудшило положение трудящихся, реальная заработная плата которых сильно упала.

В то же время революция цен способствовала обога-

---

1. Ковалевский М. От прямого народоправства к представительному и от патриархальной монархии к парламентаризму. Т.П. Москва. 1906, стр. 355.
2. См. Попов-Ленский. Лильберн и левеллеры, стр. 14

щению молодых классов - буржуазии и нового дворянства

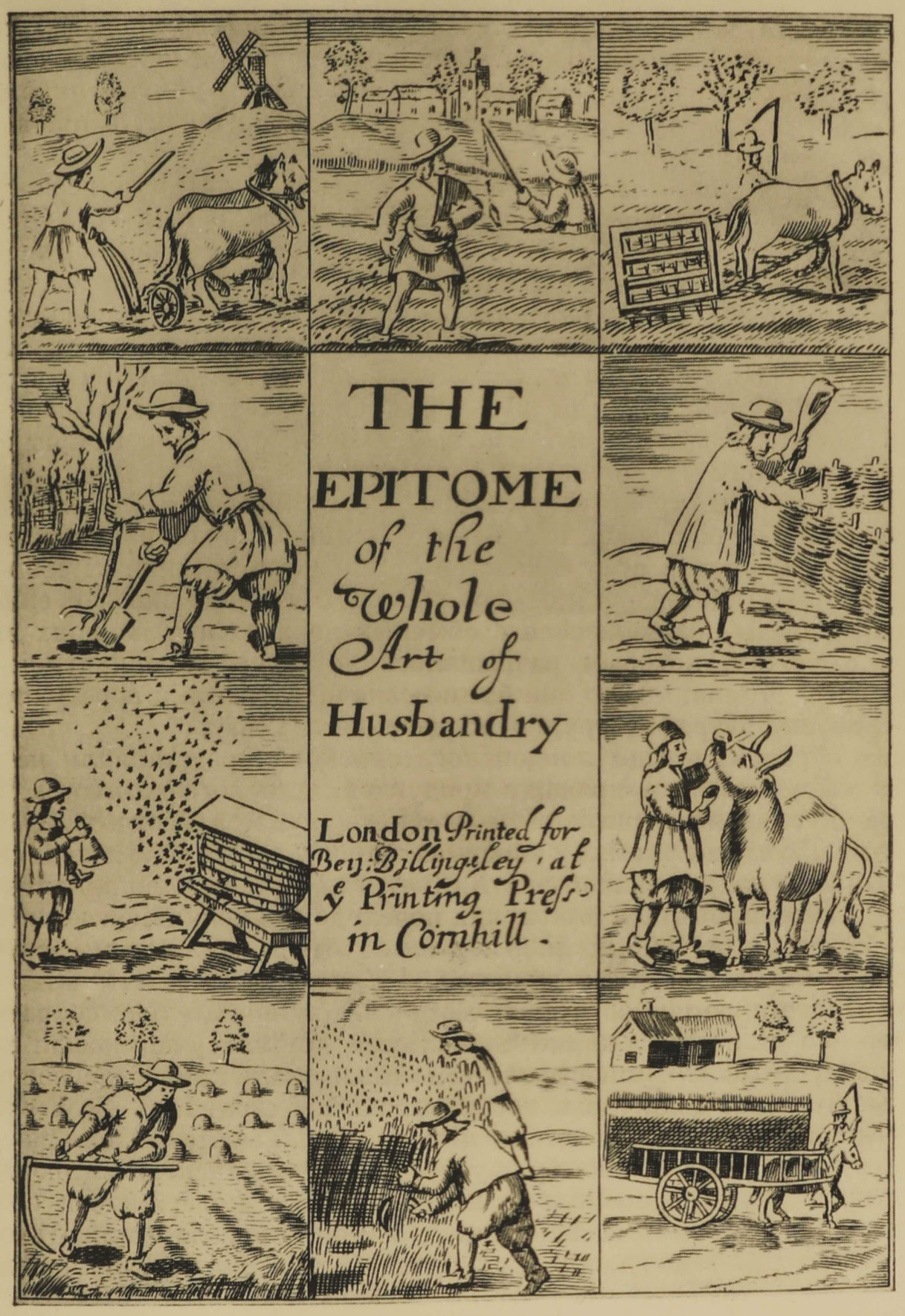
Буржуазные историки утверждают, что повышение цен на товары произошло в связи с увеличением денег в обращении. Но на самом деле это не так. К.Маркс в "Капитале" пишет:"Одностороннее наблюдение фактов, последовавших за открытием новых месторождений золота и серебра, привело в XУП и в особенности в XУШ столетии к неверному выводу, будто товарные цены возросли потому, что большее количество золота и серебра стало функционировать в качестве средства обращения."[1]. И далее, анализируя ряд примеров, Маркс делает вывод:"При данной сумме стоимостей товаров и данной средней скорости их метаморфоз количество обращающихся денег или денежного материала зависит от собственной стоимости последнего."[2]. Маркс называет иллюзией мнение, когда утверждается, что будто товарные цены определяются массой находящегося в данной стране денежного материала.[3].

Анализируя работы английских экономистов Кинга и Давенанта, Попов-Ленский приходит к заключению, что более половины населения Англии /849 тыс. семейств/ имело такой доход, который не покрывал минимальных потребностей, а остальная часть населения представляла собой "непроизводительных потребителей",[4]. живущих за счет основной массы трудового народа. "...Бедность большенства сельского населения существовала здесь рядом и одновременно с материальным благополучием меньшинства, т.е. был деревенский пролетариат и деревенская буржуазия."[5].

Население английской деревни конца XУ1 и начала XУП века было неоднородным. Основную массу крестьянства составляли копигольдеры, которые землю держали по копии

---

1. Маркс К. Капитал. Том I, стр. 125.
2. Там же, стр. 137.
3. Там же.
4. См.Попов-Ленский. Лильберн и левеллеры, стр. 16
5. Архангельский.Экономика Англии и экономические проблемы Английской буржуазной революции XУП в.Ученые записки Горьковского Университета. Вып.18, стр. 9.



ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ КНИГИ ДЖОЗЕФА БЛЭГРЕЙВА «КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ВСЕХ ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА».
Лондон. 1685 г.

или выписке из протокола на право владения участком /hold - держание, отсюда название копигольдеры/. Земля находилась в руках феодального собственника /лорда/, который по имеющейся договоренности, оформленной протоколом манориального суда на определенных условиях /иногда несколько десятков и даже сот лет назад в пожизненное или наследственное владение/, сдавал ее крестьянину. Копигольдер считался лично свободным, но фактически полностью зависел от феодала, т.к. владел его землей, и феодал имел право привлекать крестьянина к суду. Тяжелой повинностью для копигольдера являлся файн, особый вид налога, который крестьянин уплачивал лорду манора при передаче земли по наследству, при переходе земли к новому держателю, или как судебный штраф. Файн обычно был больше фиксированной ренты в 20 раз /иногда более/.

Другим тяжелым побором являлся гериот - особая пошлина, взимаемая феодалами после смерти держателя земли; уплачивалася обычно натурой /скот, зерно/.

Указанную категорию крестьян закон не защищал, и копигальдер находился полностью в распоряжении лорда. В связи со значительными огораживаниями, происходили в 16 и 17 веках, началось быстрое обезземеление копигольдеров. Законодательство периода революции рассматривало копигольд как полную собственность помещика, а копигольдеров - как простых арендаторов. В трактате английского мелиоратора Блис /1649 г./ говорилось:"Какие бы старания или затраты ни вложил арендатор /копигольдер. А.З./ в улучшение арендуемой им земли, он дает этим лишь повод для увеличения с него ренты... Некоторые арендаторы подняли доход с земли от двадцати до сорока фунтов в год и, находясь в зависимости от усмотрения замлевладельца, были вовсе удалены, а много фермеров /копингальдеров. А.З./, вследствие такой неопределенности, подверглись разорению и претерпели большие бедствия."[1].

1. Законодательство Английской революции 1640-1660 гг., Издательство А.Н.СССР. 1946. стр. 250-251.

6 мая 1652 г. Долгий парламент принял постановление, в котором указывалось, что плата при переходе копигольдов по наследству не должна превышать размера ежегодного дохода.[1]. Это несколько ограничило самоуправство лордов и файн стал, как видим, более или менее определенным.

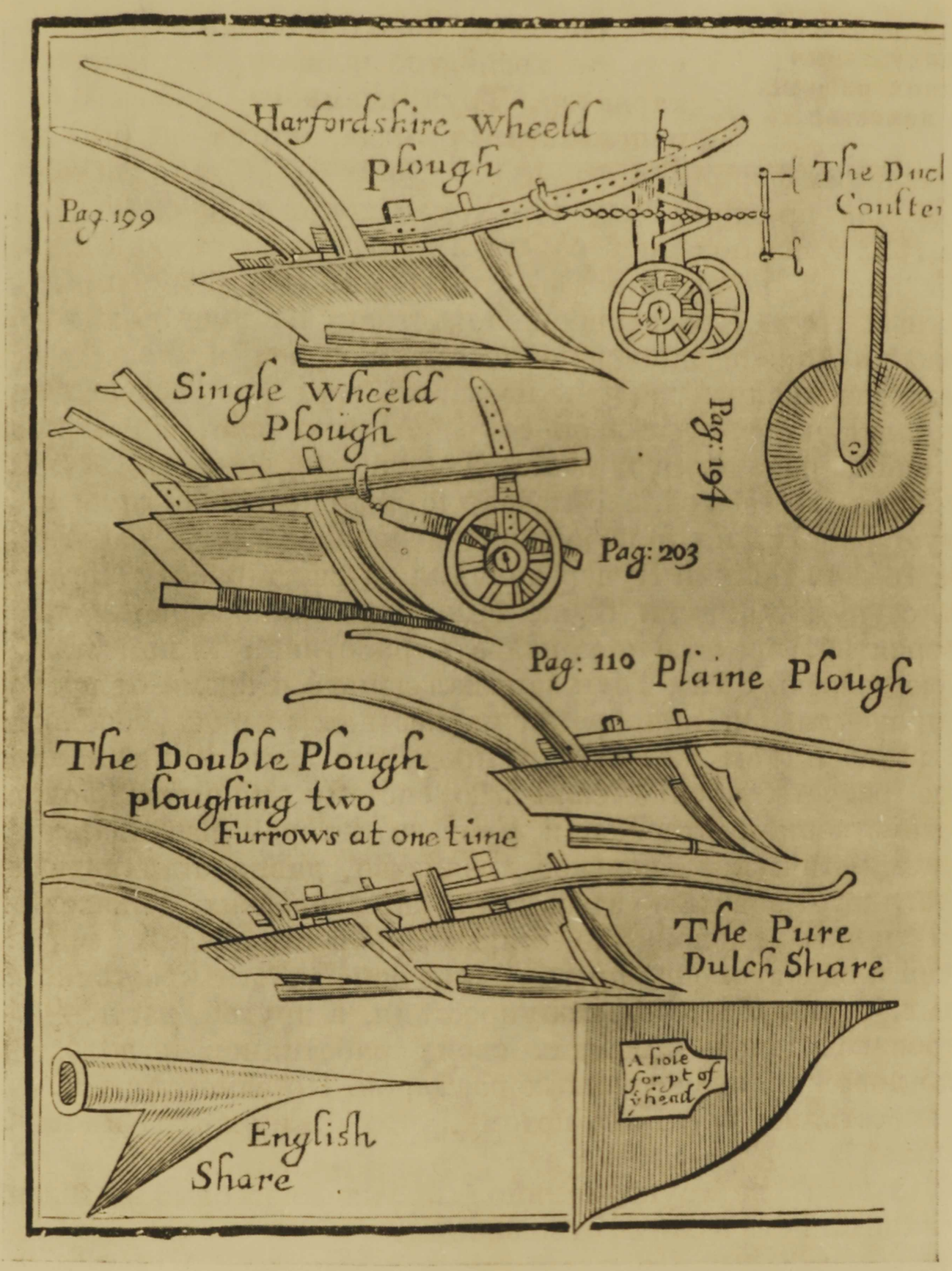
Сгон копигольдеров с земли в большом количестве происходил в период революции цен. Лендлорду было более выгодно сдавать свою землю в кроткосрочную аренду и за подвижную более высокую ренту крупным арендаторам, вышедшим из числа зажиточных крестьян, мелких дворян и городских предпринимателей. Для увеличения доходов от своего хозяйства арендаторы сгоняли крестьян с земли, переходили к овцеводству или производству зерна. В большенстве случаев арендаторы использовали батраков и крестьянскую бедноту как наемную рабочую силу. Их хозяйство имело капиталистическую форму.

Некоторые из крестьян-копигальдеров были довольно зажиточными и также эксплуатировали деревенскую бедноту. Хозяйство таких крестьян тоже является в какой-то степени капиталистическим.

Другой значительной группой крестьян были Фригольдеры - свободные держатели /от freehold -свободное держание, или как переводит Маркс - полная собственность на землю[2]./. Фригольд имеет феодальное происхождение. Обычно он пожалован королем или лордом за военную службу и другие повинности. Одна из форм фригольда - сокаж - держание на условии платежа денежной ренты и работы на лорда. Во время революции было установлено, что фригольдер вносит за используемую землю только определенную /фиксированную/ денежную ренту, хотя фактически земля и принадлежала ему. Фригольдеры пользовались значительными правами: если доход с фригольда составил 40 и более шиллингов, то фригольдер имел право выборов в парламент. Большенство

---

1. Законодательство Английской революции 1640-1660 гг. Издательство А.Н.СССР. 1946 г. стр. 251.
2. Маркс К. Капитал. Т.1. кн.1, стр. 721.



СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОРУДИЯ XVII в.: РАЗЛИЧНЫЕ ВИДЫ ПЛУГОВ И ОТДЕЛЬНЫХ ЧАСТЕЙ К НИМ.

Иллюстрация из сельскохозяйственного трактата У. Блиса, Лондон, 1652 г.

крестьян-собственников - фригольдеров имели значительный доход, составляя верхушку крестьян. Эксплуатация деревенской бедноты/мелких крестьян-общинников, мелких арендаторов, коттеров/ этой прослойкой населения проводилась в больших размерах.

Третьей многочисленной группой крестьян /особенно на юге Англии/ были коттеры /или коттеджеры/ /cotter - ботрак, живущий при ферме/. В большенстве своем - это безземельные крестьяне, жившие на земле помещика /сквайра - не титулованного сельского дворянина/ и выполняющие барщину в зависимости от земельного участка, который был передан в его распоряжение. Коттеры обычно нанимались на работу в качестве ботраков к помещикам и фригольдерам. В XУП веке фактически они были сельскохозяйственными рабочеми или рабочими на предприятиях в городе. Положение этой котегории крестьян было тяжелым: политических прав не имели, жили в хижинах -"коттеджах", сложенных из камня или сделанных из жердей, обмазанных глиной и топившихся "по-черному."

Английский дворянин Вогэн описал положение этих бедных бобылей / cottagers /, как он их называет, а Роджерс использовал этот материал в своем труде "История труда и заработной платы в Англии с XШ по X1X век." "На протяжении $1\frac{1}{2}$ мили в обе стороны от его дома живут 500 бедных бобылей, исключительно занятых пряжею льна, конопли и накли, и что по окончании жатвы он на одном только поле насчитал 300 человек, собирающих колосья, оставшиеся после жатвы."[1].

В дальнейшем мы будем встречаться с наименованием некоторой категории английского крестьянства под названием йомены / yeomen /, характеристика которых здесь и дается. Йомены это средние и зажыточные крестьяне в Англии, об'единяющие различные группы крестьянства /фригольдеров и частично конигольдеров/. Значительная часть йоменов держала ботраков и часто получала различные по-

---

1. Роджерс Т. История труда и заработной платы в Англии с XШ по X1X век. С П б. 1899. стр. 376.



СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОРУДИЯ XVII в.: РАЗЛИЧНЫЕ ВИДЫ ЛОПАТ И ДРУГИХ ОРУДИЙ ДЛЯ РЫТЬЯ ОРОСИТЕЛЬНЫХ КАНАВ.

Иллюстрация из сельскохозяйственного трактата У. Блиса, Лондон, 1652 г.

лучала различные поборы со своих соседей. Земельные владения йоменов колебались от 25 до 200 акров, что в ХУ1-ХУП веках хозяйству придавало достаточную зажиточность, т.к. доход от таких хозяйств всреднем состовлял 40-50 ф.ср. в год. Во время революции йомены были главной силой армия Кромвеля,[1] и, как указывает Энгельс, исключительно благодаря их и плебейского элемента городов борьба была доведена до конца, а Карл 1 угодил на эшафот.[2] После революции, когда копитализм и в сельском хозяйстве стал господствующим, когда произшла глубокая дифференциация крестьянства, основная масса йоменов разорилась, а через сто лет они почти совершенно исчезли.[3]

В связи с ростом капиталистических отношений в сельском хояйстве изменился состав и характер класса лендлордов.

Старого феодального дворянства в Англии в ХУП веке осталось очень немного. Энгельс говорит:"К счастью для Англии, старые феодальные бароны перебили друг друга в войнах Алой и Белой роз."[4].

Оставшая часть старого дворянства приспособилась к новым, капиталистическим условиям, вела свое хозяйство по-новому, и вместе с частью буржуазии, скупавшей землю и вступившей в ряды землевладельцев, образовала "новое дворянство" или джентри. Энгельс пишет о той части старого дворянства, которая осталась: "Их наследники, большей частью также отпрыски этих старых фамилий, вели, однако, свой род от столь отдаленных линий, что они составляли совершенно новую корпорацию. Их навыки и стремления были гораздо более буржуазными, чем феодальными. Они прекрасно знали цену деньгам и немедленно принялись вздувать земельную ренту, прогнав с земли сотни мелких

---

1. Маркс К. Капитал . Т.1, кн. 1, стр. 727.
2. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч.. Т.ХУ1, ч.2,стр. 297.
3. Там же. Тоже, Маркс К. Капитал. Т.1. гн.1, стр.727.
4. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.ХУ1, стр. 298.

арендаторов и заменив их овцами."[1]. Вот это и было новое дворянство или джентри /gentry - благородный/, составляющие основную массу мелкого и среднего дворянства, которое значительно быстрее приспособилось к развитию товарно-денежных отношений, чем некоторые крупные феодалы.

Об английском новом дворянстве Маркс писал: "Этот связанный с буржуазией класс крупных землевладельцев... находился... не в противоречии, а наоборот, в полном согласии с условиями существования буржуазии... и земельные владения этого класса представляли не феодальную, а буржуазную собственность."[2]. Они скупали и земельные держания, и огораживали общинные земли, и арендовали землю у богатых, т.е. делали все для того, чтобы накопить капитал.

Сравнивая положение дворянства и буржуазии накануне революции, Энгельс пишет:"По политическому положению дворянство было всем, буржуа - ничем; по социальному положению буржуазия была теперь важнейшим классом в государстве, тогда как дворянство утратило все свои социальные функции и продолжало только получать доходы в качестве вознаграждения за эти исчезнувшие функции."[3].

Новое дворянство во время революции играло важную роль в местном самоуправлении и в парламенте, а в результате революции вместе с крупной буржуазией оказалась у власти.

Форма аренды земли была весьма разнообразной и сроки ее колебались от одного года до трех жизней. Но отличительной чертой землевладения рассматриваемого нами периода от предшествующих столетий было расширение капиталистического способа в сельском хозяйстве, возобновление огораживаний, постепенный переход от обычного права держания земли к арендному или фригольдерскому

---

1. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.ХУ1, ч.2 стр. 298.
2. Там же. Соч.,т. УШ, стр. 279.
3. Энгельс Ф. Анти-Дюринг. 1952, стр. 154.

с использованием наемной рабочей силы.

Расширение капиталистической формы в сельском хозяйстве шло очень быстро за счет усиления эксплуатации сельскохозяйственных рабочих, которые выделились при расслоении крестьянства.

Копигольдер выплачивал лорду манора денежный оброк, сумма которого была установлена еще в XШ–X1У веках. В ХУП в. цены на продукты значительно выросли, а ценность денег пала. Исходя из этого Попов-Ленский утверждает, что английский копигольдер жил весьма сносно и даже мог скопить кое-что.[1].

Более правильным будет утверждение, что положение обычных держателей, составляющих в начале ХУП в. большенство сельского населения, было тяжелым.

Роджерс пишет:"Что в течение ХУП века ренты увеличились в шесть и восемь раз, это очень вероятно, если далие не достоверно."[2].

Такой вывод делает и Савин в своих "Лекциях", считая, что обезземеление крестьян происходит из-за невыгодности обычного права /права на копигольд/. Действительно, огораживания в первой половине ХУП в. идут очень быстрым темпом, а стимулом их больше является не овцеводство, а земледелие.

На примере огораживаний в графстве Норсемптоншир можно судить о его размерах.[3].

Годы	1578-1582	1583-1587	1587-1592	1593-1597	1598-1602	1603-1607	Недатир.	Всего
Количество огороженных акров	4214	1138	2493	4646	6045	7029	1769	27334

В связи с таким интенсивным огораживанием количество

---

1. Попов-Ленский. Лильберн и левеллеры, стр. 22.
2. Роджерс Т. История труда и заработной платы в Англии с XШ по X1X век. СПБ. 1899. Стр. 371-372.
3. Архангельский С.И.Движение крестьянской бедноты в графстве Норсемптон.В книге "Из истории социально-политических идей". Изд-во АН СССР. 1955, стр.206.

деревенской бедноты из года в год росло.

Копигольдеры, в руках которых земля еще оставалась, подвергаются разнообразной эксплуатации: при смерти лендлорда - дополнительный сбор-гериот, зерно крестьянину разрешалось молоть только на мельнице лендлорда; устанавливались дополнительные повинности /извозная, барщина-сбор хлеба, оброк - ввиде кур и др. птицы/ файн, и т.д.

Таким образом, землевладелец компенсирует свои потери на обычной ренте /из-за роста цен на продукты и уменьшения ценности денег в ХУП в./ установлением дополнительных поборов.

Но все же основной формой ренты остается денежная, как указывает на это К.Маркс."В своем дальнейшем развитии денежная рента необходимо приводит, -оставляя в стороне все промежуточные формы, как, например, форму мелкокрестьянских арендаторов,- или к превращению земли в свободную крестьянскую собственность или в форме капиталистического способа производства, к ренте, уплачиваемой капиталистическим арендатором."[1].

Понятно, что широкие массы бедных копигольдеров стремились освободиться от поземельной зависимости, о чем сравнительно полно было отражено в программе и требованиях диггеров. В памфлете "Обращение ко всем англичанам" /1650/ диггеры об'являли, что с уничтожением королевской власти "держатели - копигольдеры освобождены от подчинения лордам маноров и весь бедный народ может устраиваться на общинных землях..., не являться в суд манора, не платить ренты..., а взять в свое владение земли, которые нормандская власть отобрала у вас 600 лет назад."[2].

Интересные исследования о положении крестьян в ХУП проведены Архангельским по материалам истории графства

---

1. Маркс К. Капитал. Т.Ш, 1953, стр. 811.
2. Цитирую по Сапрыкину Ю.М. О некоторых вопросах Английской буржуазной революции. Средние века, выпуск 1У, стр. 368-369.

Мидулсекс и в частности по манору Горнси.[1].

В 1647 г. манор Горнси был куплен лондонским Олдерменом /членом городского совета/ Джоном Уолластоном. Новый хозяин на основании ордонанса Долгого парламента получил все полномочия лорда манора. Но не долго новый дворянин пробыл в маноре Горнси: в 1662 г. в правах лорда манора был снова восстановлен лондонский епископ Гильбер Г.

В Манор Горнси входило несколько тысяч акров земли с парками, пахотой и др. Часть земель манора находилось в держании у копигольдеров, плативших ренту около 6 фунтов в год, часть лесных угодий сдавалось в аренду на три жизни/или другой меньший срок/ в качестве лиза за 14-16 фунтов в год /лизгольд - форма аренды, зависящая только от помещика/, от дорожной пошлины лорд получал 9 фунтов в год, доходы от взимания файнов и др. взысканий получал по 10 фунтов. В маноре были и другие доходы /напр. от "свободных держаний"/. В 1647 году манор Горнси был оценен в 6706 фунтов стерлингов. Как и в других манорах, в маноре Горнси действовал старинный манoральный суд /или монаральная курия/.

Курия обычно собиралась 1-2 раза в год и решения выносила от имени лорда манора. Рассматриваемые дела как правило были связаны с переходом земли и построек из одних рук в другие. Но рассматривались и дела, направленные на охрану манoральных обычаев, о накозании отдельных лиц.

Значительная часть земли манора Горнси была в руках отдельных держателей или в аренде по маленьким кусочкам /иногда меньше одного акра/. Эти маленькие земельные владения были или копигольдами или пожалованиями лорда на пустоши и на домене. Главную группу лиц, которые получили небольшие участки земли составляли каттеры, являющиеся основной рабочей силой в деревне.

---

1. Архангельский С.И. Борьба крестьян пригородного манора Гонси в XУП веке. Средние века. Выпуск Ш. 1951. Стр. 251-266.

Во время революции копигольдеры вели борьбу за свои права, в частности за отмену копигольда, за превращение его во фригольд, за отмену файнов и гериота. Эти вопросы даже обсуждал парламент, но все осталось по-старому. Аграрный вопрос не был разрешон и движение крестьян продолжалось.

Английский историк Хилл считал, что увеличение ренты происходило потому, что поместье было куплено по конкурентным ценам, преобладавшим на земельном рынке. И вот новый хозяин хотел вернуть себе затраченный на покупку капитал.[1].

Огораживанию подвергались прежде всего земли, которыми пользовались бедные или средние слои населения: общинные пахатные поля и луга, пустоши, леса, обработанные /осушенные и т.д./ земли, частично используемые населением.

Частичное вмешательство королевской власти в дело регулирования огораживаний ни к чему не привело /если не считать, что большенство дел решалось в ползу лорда/, а с началом революции оно совершенно прекратилось.

Даже Ковалевский говорит, что расширение пастбищ в ущерб земледелию, а значит овцеводство, своего апогея достигает в середине ХУП в., когда Англия для всего мира становиться главным складом шерстяных товаров.[2]. Но при этом нужно учесть, что земля, огороженная в ХУП в. в большенстве своем использовалась под посевы зерна, т. к. рост цен на зерно проходил быстрее, чем на шерсть.

Одновременно с огораживаниями происходила концентрация земли в одних руках за счет других держателей. Так в маноре Holt в Суссексе в 15 веке было еще много держателей, в 1520 г. осталось 6, при Якове 1 /1603-1625/ -2, а при Карле П весь манор стал принадлежать одному

---

1. Хилл К. Английская революция, стр. 34.
2. Ковалевский М. От прямого народоправства к представительному и от патриархальной монархии к парламентальному. Т.П, стр. 353.

лицу.

Конверсия/обращение пахотной земли под постбища или переход от полеводства к овцеводству/ говорит об усиленной капитализации сельского хозяйства, об усилении эксплуатации.

Моноральная система хазяйства постененно превращается в капиталистическое хозяйство.

Помещики, используя наемный труд или сдавая землю в аренду, большое количество хлеба и скота продавали на рынке, т.к. их хозяйство было более производительным, чем мелких арендаторов. Эти помещики принадлежали к новому дворянству и были значительно ближе к буржуазии, чем к феодалам.

Потребность в хлебе из года в год росла в связи с увеличением населения в городах. /Только население Лондона за 1534-1661 гг. выросло с 60 тыс. до 460 тыс./.

В результате огораживаний и сосредоточения в одних руках значительного количества земли доходы окапитализировавшихся землевладельцев увеличились в полтора раза. Если цены на продукты питания из года в год росли, то стоймость рабочей силы оставалась почти такой же, как в начале ХУП в. Положение сельскохозяйственного рабочего было очень тяжелым.

Север Англии был наиболее отсталым и феодальные формы хозяйства здесь сохранились в значительной степени.

О положении поденщиков, бедных земледельцев, мелких ремесленников и торговцев во время революции писал Уинстенли:"...Простой народ имеет в Англии лишь свободу жить среди старших братьев и работать на них по найму..."[1].

Несколько более ясную картину дает Роджерс, заимствуя материал у экономиста конца ХУП -начала ХУШ века Кинга. Более чем у 500000 семейств /дворян, духовенства, купцов, промышленников, фригольдеров, офицеров/ ежегод-

---

1. Уинстенли. Избранные памфлеты. Изд-во АН СССР, 1950, стр.116.

ный доход составляет от 38 до 3200 фунтов стенрлингов. 849000 семейств сельских рабочих и других деревенских жителей, занимающихся земледелием и разными местными промыслами, получают ежегодно в лучшем случае 1 ш., а иногда только полошину. Коттеджеры получают меньше 2 ш. в неделю. Прожиточный же минимум в неделю равнялся 9 ш.[1].

Далее, Роджерс считает, что главным источником богатства, так быстро накопленного немногими лицами, являлся или прямой грабеж публики обладателями общественных мест, или косвенный грабеж народа монопольными компаниями.[2].

В связи с ухудшением положения основной массы крестьянства с конца ХУ1 века начинается волна восстаний - смут, участников которых с 1607 г. называют левеллерами /levellers /, т.е. уравнителями, а крестьяне сами себя называют копателями / diggers /. Общей чертой этих выступлений было борьба за землю, за свои общественные права, против огораживаний /но в начале не против королевской власти/. Таково происхождение двух этих терминов, смысл и содержание которых более подробно будет раскрыто ниже.

Значительным было восстание крестьян центральных графств - Англии против огораживаний в 1607 г. Число восставших составляло несколько тысяч человек.

Вот что сообщалось в хронике Стоу:"В мае месяце 1607 года большое число людей собралось в Норсемптоне и Уорвикшире и некоторое число в Лейстершире... Они рубили и уничтожали изгороди, зарывали конавы, и делали открытыми все огороженные общественные земли и другие земли, которые они находили огороженными."[3].

Крестьян, принимавших участие в этом восстании, называли левеллерами и диггерами.

1.Роджерс Г.История труда и заработной платы в Англии,стр.384.
2.Там же, стр. 386.
3.Цитирую по Архангельскому С.И.Движение крестьянской бедноты в графстве Норсемптон, стр.209.

Восстание подавлено силой оружия.

В 30-е годы происходит ряд выступлений крестьян Юго-Западной Англии, где было особенно развито сукноделие.

Против огораживаний и корабельной подати в этот период выступали и крестьяне упоминаемого нами графства Норсемптон. В 1638 г. в одном из селений женщины, подростки и дети с вилами и камнями в руках выступили против сборщиков королевской подати.[1]

Крестьянские выступления накануне революции показывали, что трудящиеся массы были недовольны феодально-абсалютистским строем и не хотели жить по-старому.

Анализ решений манориальной курлии Горнси, сделанный Архангельским, говорит о большом количестве аграрных выступлений в маноре Горнси в XУП веке.[2]

Характер выступлений	1603-1619	1620-1639	1640-1659	1662-1680	1681-1700	Всего
Постройка каттеджа, дома, амбара и т.д. на пустоши лорда или общинной земле без разрешения....	9	25	46	5	6	91
Захват пустоши лорда или общинной земли; уничтожение изгородей на земле лорда; в годы революции - на домене лорда; упорство в захвате	7	7	28	6	6	54
Рубка деревьев, кустарника, захват хвороста, вывоз за пределы манора.....	40	1	29	-	5	75
Своз гравия, песка, торфа с земли лорда.....	3	5	4	1	3	16
Нарушение правил пастьбы скота на общинной земле.....	-	6	6	-	1	13
Принятие чужих людей в свой дом.....	12	16	11	6	-	45
Драка, кровопродитие, пьянство.....	1	6	7	-	-	14
Остальные правонарушения: неисправление нарушения каковы, загромождение или порча дороги, неисправление						

1. Архангельский С.И.Движение крестьянской бедноты в графстве Норсемптон, стр. 210.
2. Архангельский С.И.Борьба крестьян манора Горнси в XУП в. Средние века. Выпуск Ш, стр. 252.

моста и т.д.;управство в этом.....	28	52	23	10	22	136
И т о г о	101	118	154	28	43	444

Как видно из приведенной таблицы выступлений особенно много было накануне и во время революции. При этом, почти половина /48%/ выступлений связана с захватом земли или с постройкой помещений /что тоже связано с захватом земли/. Жители манора стали более решительными, на захваченной земле строят не только сараи, амьары, хлевы для скота /как раньше/, а строят себе дома, коттеджи.

Анализируя социальный состав людей, построивших себе дома, коттеджи и др. в период 1640-1659 гг., Архангельский дает такую таблицу:[1].

Социальные слои	Число
Джентльмены, мистеры	7
Крестьяне, лизгольдеры, коттеджеры	19
С'емщики чужих коттеджей, вселенцы, пришлые люди, беднота	20
В с е г о	46

Значит на среднюю прослойку и бедноту приходилось абсолютное большенство.

Наиболее значительные выступления английских крестьян /1549,1607 гг./ подавлялись силой оружия. И многие бедные крестьяне стали бродягами, а другая часть - сельскохозяйственными рабочими или рабочими в городе.[2].

Как уже указывалось выше, около 75% населения Англии жило в деревнях. Экономическое положение большенства из них было тяжелым, а политически оно было бесправным. Поэтому, естественно, в стране от тех грандиозных событий,

---

1. Архангельский С.И. Борьба крестьян манора Горнси в XVII в., стр. 264.
2. Хилл К. Английская революция, стр. 40,41.

которыми Англия была охвачена в 40-50 гг. XУП века, крестьянство остаться не могло.

Среднее же крестьянство и деревенская беднота земледелие соединяли с промыслом, с работой дома чаще всего на скупщика /иногда, непосредственно на рынок/. Плата за наемный труд была низкой и при дороговизне зерна ее едва хватало на семью.

Средняя зарплата.[1]. /За день/

	1541-1582	1583-1642
	пенсов	пенсов
Плотник	10	12 1/2
Каменьщик	9 1/2	13
Подручный каменьщика	6 3/4	8 1/2
Обыкновенный батрак	6 1/2	9 1/2

Роджерс еще дополнительно приводит поденную заработную плату в 1610 г. жней - 6 пенсов.[2]. При чем, такая зарплата оставалась до самой революции. Если принять во внимание, что квартер пшеницы стоит 40-43 шиллинга, то будет понятно, насколько тяжело было сельскохозяйственным рабочим.

Изменение цен по десятилетиям для:

1/ ежедневной мучной пищи для одной семьи /0,01914 квартер пшеницы = 4,17кг/;

2/ 1,5 lbs /=681 грамм/ мяса;

3/ ежедневная стоимость мучной и мясной пищи на одну семью.[3].

Годы	1	2	3
	пенсы	пенсы	пенсы
1541-50	2,44	1,84	3,67
1593-1602	7,99	3,45	9,44
1633-42	9,44	4,22	11,30
1643-1652	11,21	4,87	12,28
1653-1662	10,82	5,12	13,23
Средняя для периода 1593-1662	9,46	4,30	11,399

1. Steffen. Указ.соч., стр.371.
2. Роджерс Т. История труда и заработной платы в Англии с XШ по X1X век СПб.1899, стр.323.
3. Steffen. Указ.соч., стр367.

Из таблицы видно, что ежедневный прожиточный минимум семьи накануне революции составляет 11,30 пенсов, а в период революции - 13,28 пенсов, а заработок батрака равнялся 9-10 пенсам. Из-за дороговизны на продукты питания прожиточный минимум в середине ХУП в. был больше в 3,6 раза, чем сто лет назад.

Средняя покупная способность в Англии по десятилетиям.[1].

Годы	Пшеница за квартер		Ячмень за квартер		Горох за квартер		Овсяная мука за квартер		Ячменный солод за квартер		Сыр за 12 lbs		Масло за 12 lbs	
	шил.	пенс.	ш.	п.	ш.	п.	ш.	п.	ш.	п.	ш.	п.	ш.	п.
1541-50	10	8	6	2 1/4	5	-	-	-	7	6 1/4	1	1 1/2	2	-
1593-1602	34	10 1/4	19	5 1/2	19	4	37	8 1/4	22	4 3/4	2	8 1/4	4	5 1/4
1633-1642	41	2	24	2 3/4	20	1/2	43	3 1/4	26	1/4	3	3/4	5	5 1/4
1643-1652	48	11	26	3	28	4	56	5 3/4	27	7 3/4	3	1 1/2	6	3 1/2
1653-1662	47	2 1/4	18	8 1/4	23	9 1/4	52	4 1/4	25	6	4	6 1/2	5	10 3/4
Средняя покупная способн. за период 1593-1662	41	3 1/8	21	6 3/4	21	10 1/4	44	2	23	10 5/8	3	4 7/8	5	3 5/8

Цены на пшеницу из года в год росли и во время революции пшеница стоила еще дороже - около 49 шиллингов за квартер/по Штеффену/, а масло более 6 шиллингов за 12 lbs /= 5,448 кг./.

К началу ХУП века стоймость пшеницы увеличилась в 3,5 раза по сравнению с серединой ХУ1 века, а в середине ХУП в. цены на пшеницу были уже почти в 5 раз больше, чем сто лет назад. Почти то же самое можно сказать про ячмень, сыр, горох. Роджерс пишет, что в 1648 и 1649 гг. цена пшеницы

---

1. Steffen. Указ. соч., стр. 365.

поднялась в пять и даже семь раз выше того размера, на каком стояла она в течение двух с половиной столетий раньше.[1]. В этом отношении, как мы видим, данные Штеффена и Роджерса совпадают.

При этом нужно учесть, что исследования Штеффена и Роджерса не всегда точны /может быть вернее сказать - не всегда об'ективны/. Карл Маркс в своем труде "Теории прибавочной стоимости" указывает, что средняя годичная цена квартера пшеницы в 1641-1649 гг. равнялась 60 шилл. $5\frac{2}{3}$ пением[2]./а это на 20 с лишним процентов больше, чем по Штеффену и Роджерсу/.

Обыкновенный батрак, зарабатывая в неделю неболее 5 шиллингов /40 гг. ХУП в./, с трудом сводил концы с концами. "Оцениваемые по покупательной силе относительно пшеницы, заработки ремесленника и сельского рабочего постоянно понижались за последнее двадцатилетие ХУ1 /1580-1599/ и первые 50-летие ХУП века /1600-1650/, так что в десятилетие 1641-1650 гг. они составляли немного более четверти того, что получалось их дедами и прадедами."[3]. Положение народных масс /крестьян-держателей, ремесленников и рабочих/ особенно ухудшилось в результате кризиса 1645-47 гг.

Но в Англии находилась еще масса безработного люда, вынужденная бродить в поисках работы и средств к существованию. Их положение было катастрофическим.

Революцию английские крестьяне встретили выступлениями против огораживаний, борьбой за освоение коронных и церковных земель /лесов, парков/.

Население Глостершира заявило:"Как бы часто изгороди ни были восстановлены, оно будет разрушать и выгонять свой скот, как это делалось раньше, до мелиорации."[4].

---

1. Роджерс Т. История труда и заработной платы в Англии с XIII по X1X век, стр.320.
2. Маркс К.Теории прибавочной стоимости.Т.П,ч.1, стр.217,218.
3. Роджерс Т.История труда и заработной платы в Англии с XIII по X1X век, стр. 353-354.
4. Цитирую по Архангельскому С.И.Английское крестьянство и его участие в революции 40-50гг.ХУП века.Ученые записки Горьковского гос.ун-та. Вып. 13.1947, стр.78.

Значительным движением было в юго-заподной Англии. В специальном правительственном ордонансе /май 1643 г./ говорилось:"Мятежники собрались в большом числе... Вооруженные мушкетами, охотничьими ружьями и другим оружием, они ломали дома, уничтожали изгороди, грабили королевских подданных."[1].

О положении в Монаре Горнси, расположенного недалеко от Лондона, говорилось выше.

Для подавления крестьянского движения Долгий парламент принял вооруженную силу.

Из этих выступлений крестьянства видно, что оно в самом начале революции уже не оставалось в стороне, а выступало с оружием в руках. Но движение крестьян не было направлено против королевской власти.

Во время гражданской войны в обеих армиях /парламента и короля/ находились и крестьяне, хотя процентное соотношение отдельных групп населения, находящегося в армии, установить трудно. Йоменов в армии Кромвеля, по всей вероятности, было большенство. Левин утверждает, что "солдаты /армии Кромвеля. АЗ./, в основной своей массе, были выходцами из крестьян и ремесленного люда."[2]. И даже: "Они храбро сражались за дело революции, надеясь, освободиться от обременительных налогов, от феодальных повинностей, надеясь получить избирательные права."[3].

В графствах, где находились отряды королевской армии, местные жители-крестьяне жаловались на невыносимый гнет и насилия со стороны солдат.

Исследуя положение крестьянской бедноты и ее борьбу в графстве Норсемптон, Архангельский пишет:"Гражданская война понизила всюду материальный уровень жизни народа, а содержание военных гарнизонов легло добавочной тяжестью на население графства, подвергавшееся грабежам и насилиям."[4].

1. Цитирую по Архангельскому С.И. Английское крестьянство и его угастие в революции 40-50 гг. XVII века. Ученые записки Горьковского гос.ун-та. Вып.13.1947, стр. 78.
2. Левин Г.Р.Борьба за демократию в армии Кромвеля в 1647 г. Ученые записки Лен.гос.пед.ин-та им.Герцена.Т.45.1941, стр. 126.
3. Там же.
4. Архангельский С.И.Движение крестьянской бедноты в графстве Норсемптон, стр.210.

Часто дело доходило до открытых выступлений. Так в юго-заподных и заподных графствах Англии /1/4 всей площади страны/ в 1645 г. происходило сильное движение клобменов, насчитывающих несколько десятков тысяч человек. В некоторых графствах они установили свое самоуправление и организовали самозащиту. Военные действия они вели с армиями короля и парламента. "Они представляли подобие третьей армии, сражавшейся на два фронта."[1].

Программа клобменов сводилась к следующим пунктам:

1. Охрана религии /протестанской/.
2. Защита свободы и собственности от всякого насилия.
3. Помощь бедным и пострадавшим /за исключением тех, кто не присоединился к их решениям/.
4. Всеобщее вооружение и организация самозащиты.[2].

Ни король, ни парламент, естественно, не могли дать свободу действий клобменам. Долгий парламент осенью 1645 г. издал постановление о том, что каждый, кто будет об'единятся или собираться без разрешения парламента на сходки с оружием в руках, об'являетсЯ изменником государства и подлежит преследованию.[3]. Вскоре движение клобменов было подавлено.

Значение движения клобменов довольно большое. Если выступления крестьян начала 40 гг.ХУП в. сводились к борьбе с огораживаниями и политических требований не выставляли, то клобмены имели свою организацию, разработанную /хотя и примитивно/ программу, стремились примирить враждовавшие между собой силы Англии /короля и парламента/.

Упорным и длительным движение крестьян было и в востояных графствах Англии: Норемптон,Норфок/Норфольк/, Сеффок /Суффольк/, Линконшир, Кембриджшир и Гентингдон.

---

1. Архангельский С.И. Английское крестьянство и его участие в революции 40-50 г.ХУП века, стр. 80.
2. Законодательство Английской революции 1640-1660 гг. Издательство А.Н.1946, стр. 79.
3. Там же, стр. 78.

Борьба шла за"Великую равнину болот", против мелиоративных работ, которые там проводились. Дефо указывает, что "До осушки крестьяне держали скот для мяса; в мае, июне, июле и все лето ловили здесь рыбу; они плавали здесь в лодках и перепрыгивали на островки."[1]. Естественно, что с установившимися в течение веков тродициями и обычаями местные крестьяне-общинники расставаться не хотели и вели упорную борьбу с группой предприимчивых осушителей - огораживателей.

В дело по осушке болот Восточной Англии несколько раз вмешивались король и парламент: в 1621 году специальным актом предусматривалось осушить 120 000 акров Великой равнины, в 1628 году Карл 1 особой прокломацией запретил противодействие проводимым по осушке работам, в 1637 г. специальным законом было решено передать графу Берфорду 95000 акров осушенной площади /в 1638 г эта площадь увеличена на 57000 акров/.

В 1637 г. кембриджские крестьяне писали: "Нас разоряют, чтобы наделить новыми пастбищами телят эссекских. Все осушено, а нам остается только умереть."[2]. С увеличением владений осушителей росло и сопротивление крестьян-общинников. В 1640 г. они уже начали возвращать себе в разных местах общинные земли.

Эта борьба шла двумя путями: 1/ через суд, 2/ насильственные действия.

В 1641 г. жители нескольких приходов графства Линкоширпослали подписанную 3000 чел. петицию в Палату лордов, где был изложен весь ход борьбы за общинную землю. Палата лордов поддержала осушителей болот, а не крестьян.

В 1641-43 гг. наиболее сильной борьба была в Линкоршире. Так, в апреле 1642 г. группа восставших крестьян

---

1. Цитирую по Архангельскому С.И.Движение крестьян-общинников в Восточной Англии в 40-50 годах XVII века. Известия А.Н. Т.У. № 4. 1948, стр.355.
2. Цит. по Ковалевский М.От прямого народоправства к представительному, стр. 367.

/около 1000 чел./ пришла в город Бостон, напала на дом, где находились шериф /главный судья/ и мировые судьи, с целью отбить арестованных товарищий. При этом мер города Бостона держался нейтрально.[1].

Движение происходило и в других графствах /Ноттингемпшмр, Гентингдан/. "Под звуки баробана собравшийся народ уничтожил насыпи, канавы, изгороди и на землях, подвергшихся мелиорации."[2].

Ковалевский считает, что движение крестьян в графстве Линкольн было опасным /для господствующих классов. А.З./. После того, как в 1642 г. значительная часть общинных земель была огорожена "...простонародье набросилось на загороди, обратило в пустыню более четверти тысяч акров, бывших под посевом и пастбищем и разрушило рассеянные среди них дома и постройки."[3]. Местные власти не защитили интересы крестьян, а послали военный отряд для расправы с участниками движения против огораживаний.

Положение крестьян графства Норсемптон, неоднократно выступающих против огораживаний, в 40-х гг. не облегчилось. В петиции, поданной парламенту, говорилось: "Нужда этого неселения может повести к опасным последствиям."[4].

Несмотря на то, что в движении принимали участие несколько тысяч человек, восставшие крестьяне добиться чего-либо не могли. Палата лордов также осталась защитницей интересов феодальной верхушки и связанной с ней буржуазии. Поэтому крестьяне возлагали надежды на палату общин и на левеллеров, которые хотя в какой-то степени выражали интересы борющимся классов.

Борьба крестьян против осушки земель в более острой форме продолжалось во второй половине 40 гг. Специально

---

1. Цитирую по Архангельскому С.И. Движение крестьян общинников в Восточной Англии в 40-50 годах XУП века. Известия А.Н. Т.У. № 4.1948, стр. 358.
2. Там же, стр. 359,360.
3. Цитирую по Ковалевскому М. От прямого народоправства к представительному, стр.368.
4. Архангельский С.И.Движение крестьянской бедноты в графстве Норсемптон, стр. 210.

изданный указ Палатой лордов 10 декабря 1645 г. запрещающий мятежные движения, эффекта не имел. Только жители манора Эпуорс /в далине Гатфильд - Чейз, проходящей по графствам Линконшир, Йоршир и Ноттингемпшир Восточной Англии/ опустошили 7000 акров земли, сожгли много домов, ранили несколько человек, грозили затопить равнину.[1].

В 1647 г. 500 жителей этого графства, вооруженные дубинами, досками, вилами и мушкетами, разрушили изгороди. 24 человека за такие действия были осуждены.[2].

В 1650г. жители этого Манора возобновили мятежные действия на территории в 3400 акров. В этом движении принимали участие Джон Лильберн и мойор Уайльдман. В 1651 году движение под влиянием левеллеров еще больше усилилось. Но правительство стояло на стороне господствующих классов и 31 августа 1653 г. Государственный Совет издал приказ, в котором указывалось, что осушенная земля остается за осушителями, а военным и судебным властям предписывалось беспощадно наказывать обидчиков компании осушителей.

После падения монархии Великая ровнина оставалась ареной борьбы крестьян-общинников с осушителями. 29 мая 1649 г. был издан особый законодательный Акт об осушении большой топи, простирающийся в графствах Норгемптон, Норфольк, Суффольк, Линкольн, Кембридж и Гентингтон и на острове Эли."[3]. В нем говорилось, что топь, если ее осушить, может приносить большой доход и выгоду; она может содействовать развитию производства сукна /земля может быть обработана под пастбища/ и расширению производства хлеба, льна, конопли. В акте точно указывалось та территория, которая предоставлялась графу Бедфорду и его кампании для проведения осушительных работ, указывалось время /10 октября 1656 г./, к которому работы должны быть закончены.

---

1. См. Архангельский С.И. Движение крестьян-общинников Восточной Англии, стр. 362.
2. Там же, стр. 264 .
3. Законодательство Английской революции 1640-1660, стр. 252.

Указанный акт вызвал много жалоб крестьян в связи с убытками, которые они понесли. Кроме петицей-протестов, подаваемых в парламент, крестьяне силой прогоняли рабочих с их земляных работ, закапывали сделанные рабочими канавы, уничтожали плотины и изгороди.

Для предотвращения более грозного движения 26 мая 1654 г. парламент издал новый ордонанс, по которому наказания за порчу, сожжения и разрушение осушительных сооружений усиливались, и хозяева компании получили бо́льшие права.

Капиталистические отношения в Англии, как мы уже видели зарождаются в XУ1 в. еще в недрах феодального общества. При чем степень развития капитализма зависит от количества наемного труда. Мещерякова в статье "О промышленном развитии Англии накануне буржуазной революции XУП века" /см. Средние века, вып. УП, стр. 175-198/ приводит интересные, цифры. В сукнодельческих районах графства Йоркшир на производстве грубого сукна в 1613 г. было занято 20 тыс. мужчин, женщин и детей, а в 1638 г. - 22 тыс. По своему экономическому положению эти ремесленники были неоднородны, но большенство из них бедны и часто имели наделы земли, с которых продуктов нехватало даже для удовлетворения нужд своей семьи. Такой "бедный коттер" покупал шерсть на рынке, а за тем, переработав ее, продавал в виде сукна.

Имелись и довольно крупные централизованные мануфактуры, где было занято больше сотни рабочих под одной крышей.

Существовали еще рассеянные мануфактуры, хозяин которых обеспечивал ремесленников сырьем, а иногда и орудиями труда. Экономическое положение рабочих таких мануфактур было также тяжелым.

В городах ремесленники работали самостоятельно и были об'единены в цехи. Хотя цеховой строй под влиянием развития капиталистических отношений и разлагался, но мастерские цехового мастера в капиталистическое предприятие,

/т.е. в предприятие с наемной рабочей силой/ не перерастали.[1].

Далее Мещерякова приводит пример организации Компании суконоделов Лондона. В 1634 году количество ее членов достигало 2000 чел. Эта компания скупала грубые сукна и завершала их обработку, а затем продавала. Внешне эта кампания похожа на цех, но фактически она была капиталистическим предприятием.

В городе были и предприятия типа деревенских мануфактур.

Наличие капиталистических отношений в Англии характерно не только для суконодельной промышленности, но в первой половине ХУП в. капиталистические отношения можно обнарушить и в других отрослях: по добыче угля, железа, свинца, меди и т.д. На добыче и переработке этих полезных ископаемых были заняты многие сотни и даже тысячи наемных рабочих /в отдельных предприятиях/. Бумажная, стекольная,солеваренная отрасли поглощали также много рабочих рук. Вместе с этим значительно выросли и внутренний рынок.

В середине ХУ1 в. ежегодная добыча каменного угля составляла около 200 тыс. тонн, а в середине ХУП в. - 1,5 млн. тонн, который шел в основном на внутренний рынок.

Хилл пишет: "...Сильно поднялась добыча угля - к 1640 г. Англия довала больше 4/5 всего добываемого в Европе угля."[2].

В 30 гг. ХУП в. значительная часть свинца экспортировалась на континент.

Но в целом промышленность в Англии была развита слабо и отставала от промышленности ряда стран Европы. Так, по количеству добычи руды и по качеству ее обработки Англия уступала Саксонии, Чехии, Швеции.

---

1. Мещерякова.О промышленном развитии Англии накануне буржуазной революции ХУП века. Средние века,УП,стр.182.
2. Хилл. Английская революция, стр.44.



ДОБЫЧА КАМЕННОГО УГЛЯ.
Гравюра XVII в.

Довольно быстро /особенно со второй половины ХУ1 века/, как мы уже видели, происходит под'ем производства шерсти и шерстяных тканей, а позже - и хлопчатобумажных / и не только в городе, а и в деревне/. С начала ХУП в. значительно расширяется эксплуатация миниральных богатств /соли, сланца, свинца, квасцов, меди и др./, хотя даже в начале ХУШ в. Англия своего железа производила только 1/3 потребности, а остальные 2/3 ввозила из-за границы.[1.] В своем же исследовании "О промышленном развитии Англии" Мещерякова почему-то об этом умалчивает.

В Англии было широко развита система ремесленного ученичества.

С целью бо́льшей эксплуатации в ученики принимались дети крестьян, имеющих землю. Вознаграждение во время ученичества выплачивалось минимальное. Заработная плата подмастерьям была установлена также очень низкой и до 1622 года была ниже прожиточного минимума.[2.] Ученики и подмастерья фактически были наемной рабочей силой. Причем, в "Правилах, выработанных для ремесла ткачей" /1603/ указывалось, что "никто не должен работать в качестве подмастерья, если не представит удостоверения, что прослужил /учеником/ полных 7 лет."[3.]

В особом документе об организации шерстяной промышленности /1615/[4.] говорилось, что обработкой шерсти занимается четыре группы людей: 1.Богатый суконщик, который скупает себе шерсть у производителя в облостях, производящих шерсть, которая в дальнейшем используется для производства сукна его собственными пряхами и ткачами за самую низкую плату. 2. Менее богатые суконщики, которые шерсть

---

1. Бернштейн Эд.Социализм и демократия в великой Английской революции, стр. 15,16.
2. Там же, стр. 20.
3. Хрестоматия по социально-экономической истории Европы в новое и новейшее время. Гос.изд-во.1929. Стр.217.
4. Там же, стр. 202-204.



ТКАЧИ.

Гравюра на дереве конца XVI в.

берут в кредит на своем рынке и с помощью наемных рабочих изготовляют сукно и необделанным продают его. 3. Суконщики, не имеющие достаточно капитала, еженедельно покупают пряжу на рынке и переделывают ее в сукно, которое и продают. Таких суконщиков очень много и больше половины сукна производится ими. Эта категория людей зависит от скупщика шерсти, который еженедельно обслуживает их шерстью за наличные или в кредит. 4. Это тысячи бедного люда больших городов и пригородов, которые производят сукна лучших сортов. Экономическое положение этой группы тяжелое. Не всегда они могли конкурировать с более богатыми. Об этом говорит жалоба ноттингамских ткачей меру города.[1].

Кустарь-ткач, ремесленник, производство которых начинает развиваться в мануфактуры, находились в зависимости от купцов, от скупщиков или богатых предпринимателей. Так, ткачи графств Суффолька и Эссекса в 1639 г. в жалобе на имя лорда хранителя королевской печати писали, что за дополнительные расходы, за лишний труд и хлопоты ткачи-кустари никакой дополнительной платы от своих хозяев-суконщиков не получают, и далее: "...Эти богачи суконщики держат в своих домах ткацкие станки, а также ткачей и валяльщиков на ежедневной работе, и вследствие этого ваши просители, работающие в своих домах, имеющие жен и детей, постоянно лишаются заработка."[2]. Положение ткачей было тяжелым. Они с трудом поддерживали свое бедное хозяйство хотя работали "...днем и ночью, и в праздник и в будни."[3]. Чтобы избежать безработицы бедные суконщики вынуждены были "...брать работу за плату, назначенную суконщиками."[4].

В другом документе - петиции текстильщиков Уильтшира на имя мировых судей /1623 г./ читаем:"...Работая усерд-

---

1. Хрестоматия по социально-экономической истории Европы в новое и новейшее время, стр. 207-208.
2. Там же, стр. 200.
3. Там же, стр.200.
4. Там же.

но, они /ткачи. А.З./ не в состоянии добыть себе средства для пропитания, потому что суконщики, заставляли их работать чрезвычайно усиленно, по своему произволу понижают заработную плату."[1]. Далее указывается, что кроме этого нанятых рабочих они заставляют выполнять работу на дому, бегать на посылках, выполнять всяческие приказания, не давая им ни хлеба, ни питья, ни денег за много дней работы.[2].

О тяжелом положении текстильщиков потверждает постановление Тайного совета о назначении специальных лиц /комиссаров/ для расследования жалоб текстильщиков Восточной Англии. "...Бедные прядильщицы, ткачи и чесальщики шерсти... за последнее время настолько урезаны суконщиками /между тем богатеющими трудами бедного люда/ в отношении своей прежней, обычной заработной платы, что они /прежде поддерживавшие свои семьи в полном достатке/ находятся в настоящее время в столь бедственном положении вследствие сокращения их заработной платы в период такой дороговизны и недостатка во всем, что они вынуждены продавать свои постели, прялки и рабочие инструменты из-за недостатка хлеба."[3].

Интересно, что в своем докладе Тайнаму совету комиссары отмечают о подобном положении во всех других частях королевства.[4].

Вывоз сукон из Англии в начале XУП в. составлял 9/10 всего английского экспорта /ежегодно 100 тыс. кусков или около 230 тыс. метров/. Часть сукон в Галландию вывозилась неокрашенной и неотделанной. К концу первой четверти XУП в. вывоз сукон из Англии значительно сократился и в 1620 г. составлял лишь половину того, что вывозилось в 1613 г.

---

1. Хрестоматия по социально-экономической истории Европы в новое и новейшее время, стр. 219.
2. Там же.
3. Там же, стр. 219-220.
4. Там же, стр. 220.

В 1624 г. в палате общин отмечалось, что рабочих, занятых в производстве сукон /в одном из графств/ - 12000, но многие из них без работы, т.к. экспорт значительно уменьшился.[1]. Одной из причин этому является начавшаяся в 1618 г. Тридцатилетняя война.

Постепенно происходит образование монополий, которые сосредотачивают в своих руках значительный капитал и контролируют не только торговлю, но и производство в различных областях. Создаются организации капиталистического типа /о чем было указано выше/. На переход к политическому способу производства благоприятное влияние оказало наличие большого количества свободных рабочих рук, образовавшихся в результате первоначального накопления. "...Обеднение массы народа"... - писал Ленин,- не только не препятствует развитию капитализма, а напротив, именно выражает собой его развитие, является условием капитализма и усиливает его. Для капитализма нужен "свободный рабочий," и обеднение в том и состоит, что мелкие производители превращаются в наемных рабочих."[2].

Не смотря на вмешательство правительства в дела торговли и промышленности, доходы казны были незначительны. Установление различных новых налогов и пошлин дела по существу не меняло, а королевская казна часто была пустой. Так к 1635 г.при Карле 1 /1625-1639/ коронный долг превышал миллион фунтов стерлингов. Король изыскивает новые способы получения денег и берет в свои руки раздачу монополий и патентов. В конце концов все это отражалось на положении трудящихся, которые начинают вести борьбу за свои права.

В связи с уменьшением вывоза сукон из Англии спрос на шерсть падает, цены на нее понижаются, а крестьяне овцеводческих районов в значительной степени разоряются.

В 1630-1640 гг. происходит некоторый под'ем англий-

---

1. Архангельский С.И. Движение крестьянской бедноты в графстве Норсемптон, стр. 208.
2. Ленин В.И. Соч., т.1, стр. 86-87.

ского хозяйства: торговля выросла, появился значительный свободный капитал, который вкладывается в развитие новых отраслей промышленности и реконструкции старых.

Заработная плата несколько повысилась в связи с увеличением народного богатства, оживлением торговли и промышленности.

Но мы уже знаем, что цены на продукты к середине XVII в. увеличились в 2-3 раза, в то время как заработная плата значительно меньше.

Сводная таблица роста цен на продукты питания и на заработную плату.[1].

	1541-1582	1583-1642	1642-1702
Продукты питания	100	192,3	255
Заработная плата	100	130,5	206

Таким образом реальная заработная плата не поднималась, как это утверждает Попов-Ленский в своей книге "Лильберн и левеллеры" на стр. 142, а падала. При этом рабочий день даже в такой отрасли промышленности как угольная равнялся 12-14 часам. Это и понятно. Капиталист на эксплуатации наемного труда наживал себе капитал. Маркс говорит: "Чем больше удается капиталу удлиннить рабочий день, тем больше количество чужого труда он присваивает."[2].

После революции буржуазия государственную власть применяет для того, "...чтобы "регулировать" заработную плату, т.е. принудительно удерживать ее в границах, благоприятствующих выколачиванию прибавочной стоймости, чтобы удлинять рабочий день и таким образом удерживать самого рабочего в нормальной зависимости от капитала."[3].

В 1610-1634 гг. ремесленник ежедневно получает 8-10 пенсов и при стоймости пшеницы более 40 шиллингов за квар-

---

1. Архангельский С.И. Экономика Англии и экономические проблемы Английской буржуазной революции XVII века. Ученые записки Горьковского университета, вып. XVIII, стр. 4.
2. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. XIII, ч. 1, стр. 139.
3. Маркс К. Капитал. Т. 1, кн. 1, стр. 741.

Tartu Ülikooli Raamatukogu
ARHIIVKOGU

тер должен был работать в 4,3 раза больше, чем такой же ремесленник в конце ХУ века. Примерно такое же положение осталось и в последующие годы кануна революции и самой революции.[1.]

Далее,Роджерс пишет, что повышение цен на пшеницу и другие предметы первой необходимости повышались значительно быстрее чем заработная плата,[2.] что приводило к обнищанию.[3.]Тысячи англичан "...живут в грязных берлогах, где нет места здоровью и надежде, а есть место только вечному недовольству своею судьбой и бессильной злобе против богатства других."[4.]

С началом гражданской войны положение еще более усугубляется и заработная плата не дает рабочему прожиточного минимума.

В связи с развитием промышленности быстро растет промышленное население особенно в северных районах Англии /Нортумберленд, Дерем, Йоркшир/, а также в графстве Глостершир. Здесь около половины взрослого мужского населения было ремесленниками, что говорит о быстром процессе отделения промышленности от земледелия.[5.]

Из всего сказанного видно, что экономическое лицо Англии в ХУП веке значительно изменилось: рос и развивался капиталистический уклад ; но при наличии господствующего феодального строя рельефно были выражены противоречия между феодальными производственными отношениями и развивающимися новыми производительными силами, что неизбежно должно было привести к революции, которая могла бы заменить старую систему хозяйства, основанную на

1.Роджерс Т.История труда и заработной платы в Англии с XШ по Х1Х век, стр.323.

2.Там же, стр. 348.

3.Там же, стр. 350.

4. Там же, стр.351.

5. Мещерякова. О промышленном развитии Англии, стр. 197.

внеэкономическом принуждении, новой системой, основанной на эксплуатации наемного труда.

Потверждением этого было наличие в Англии как мелкотоварного, так и капиталистического производства - этих двух ступений промышленного развития.

Хилл пишет: "В столетие, предшествовавшее 1640г.произошла промышленная революция , которую ускорили превращение в капитал сокровищ, отобранных при закрытие монастырей, и богатства, приобретенные торговлей, пиратством и грабижом Нового Света или работорговлей."[1].

Остановимся коротко на английской торговле рассматриваемого нами периода.

Значительное место в первой половине ХУП в. занимала внешняя торговля, хотя английский торговый флот был слабее голландского Английские товары можно было встретить в европе и в Азии, в Северной Африке и Америке. На рынках многих стран света английские купцы продавали сукна и шерстяные ткани, а также некоторые колониальные товары. В основном внешнюю торговлю держала в своих руках компания английских купцов-авантюристов, главной базой которой в Европе в ХУП в. был Гамбург. Эта компания располагала огромным капиталом и даже в 1643 г. дала взаймы Долглму парламенту 30000 фунтов стерлингов.

В 1617 г. король Яков 1 издал особую грамоту,[2]. где дал указания компании по вывозу сукна: продавать сукно только окрашенное, уплачивая определенную пошлину. Одновременно было дано этой компании разрешение "...вести торговые сношения и всякого рода торговые дела, вывозить и ввозить товары в город Кале, в пределах королевства Франции"[3]., а также разрешалось торговать с Голландией, Зеландией, Брамантом, Фландрией, Гамбургом /и др.городами Германии/. Эта же компания получила право взимать налоги со всех лиц, которые ведут торговлю с упомянутыми странами.

1.Хилл. Английская революция, стр. 43.

2.Хрестоматия по социально-экономической истории Европы в новое и новейшее время, стр. 243-246.

3.Там же, стр.244.

Еще раньше, в 1614 г., в палате общин поднимался вопрос об окраске сукон в Англии, т.к. иностранцы имеют от этого 700000 ф.ст. дохода в год.[1] Этот же доход может получать Англия.

Кроме компании купцов-авантюристов существовали еще Московская компания /возникла в 1553 г./, которая вела торговлю с Россией, а через Россию - с некоторыми странами Востока, и Восточная компания,но с Данией, Швецией, Норвегией, Польшой, откуда Англия получала хлеб, лес, пеньку. Левантская компания вела торговлю со странами Средиземного моря и только в турецкий рынок вкладывала свыше 4000000.

Значительное влияние имела Ост-Индийская компания, основанная в 1600 г. Получив монопольное право на торговлю с Индией, эта компания имела ежегодную прибыль в 500000 фунтов. Перец,гвоздика, мускатный орех, шелк-сырец, привозимые из Индии, продавались в Англии в 10-50 раз дороже.

Монопольным правом на торговлю были недовольны многие купцы. Левеллеры во главе с Лильберном выступали также против монополии отдельных купцов и компаний, требовали свободы для торговли.

Большое значение для торговли хлебом имел внутренний рынок, т.к. городское население росло очень быстро.

Интересным для Англии является одновременность вывоза пшеницы, гороха, ячменя, овса и др. сельскохозяйственных продуктов и ввоза из-за границы ржи. В 1621 году английский парламент обсуждал билль о воспрещении ввоза хлеба, но из-за опасения нарушить торговлю с теми странами, куда вывозились сукна, и из-за опасения обречь на голод некоторую часть населения, вопрос остался не решенным. Еще в 1619 г. мировые судьи Кентского графства направляли Государственному совету петицию, в которой говорилось: "При той дешевизне хлеба, которую мы переживаем ныне,

---

1. Архангельский С.И. Движение крестьянской бедноты в графстве Норсемптон, стр. 207,208.

заграничный ввоз служит существенным препятствием для дальнейших успехов земледелия"[1]. и, выражая мнение фермеров, просили не допускать этого.

Несколько слов по колониальному вопросу. В первой половине ХУП века превосходство в колониальной политеке сохраняли Испания, Португалия, Голландия и Франция, а уже после них идет Англия.

В начале ХУП в. английский парламент и король дают право отдельным компаниям на основание колоний в Северной Америке. Так колонизации были подвергнуты Бермудские острова /1612/ Вест-Индия /1628-1633/,Каролина /1629/, Виргиния и Новая Англия /к 1640 г./.

Энгельс пишет:"Великие географические открытия и последовавшая за ними колонизация увеличили во много раз область сбыта и ускорили превращение ремесла в мануфактуру."[2]., а в целом "колониальная система способствовала форсированному росту торговли и судоходства."[3].

Усердное сопротивление английской колонизации оказывала Испания.

На Востоке положение для Англии было более худшим. В Ост-Индии Англия ограничивалась только созданием торговых факторий на чужих территориях. Попытка английских купцов обосноваться на Молуккских островах /20-е гг./ кончилась неудачей. Конечно, Ост-Индийская компания, организованная в 1600 г., сыграла большую роль в колониальной политике, в захвате Индии /ХУШ в./, и уже в ХУП веке англичане имели в своем распоряжении укрепленные военные базы /или опорные пункты/: Мадрас /с 1639 г./, Бомбей /с 1668/, Калькутта /с 1690 г./.

В 40-50 гг., т.е. во время революции, парламент активно вмешивается в вопросы взаимоотношений с колониями. В 1643 г. решено, что пошлины на товары, ввозимые в Новую Англию, будет устанавливать только парламент.

---

1. Ковалевский М. От прямого народоправства к представительному, стр. 361.
2. Энгельс Ф. Анти-Дюринг, стр. 257.
3. Маркс К. Капитал. Т.1, кн. 1, стр.757.

В этом же году специальным ордонансом парламент назначил графа Уорвина генерал-губернатором Вест-Индии и по берегам Америки.

С местным населением - индейцами, колонизаторы расправлялись очень жестоко, часто истребляя поголовно население целых деревень.

Интересно, что в 40 гг. в колониальном вопросе шла борьба между парламентом и королем. Парламент и король давали одновременно разрешение на захват той или иной территории или давали полномочия на захват судов и товаров друг друга.

В 1647 г. парламент принял акт о беспошлинной и свободной торговле заокеанских колоний, при условии перевоза товаров на английских судах.

С установлением республики полномочия в решении колониальных вопросов взял на себя Государственный совет. Но в ряде английских колоний /Виргиния, острова Барбадос и Антигуа/ роялисты сумели взять власть в свои руки и не признали республику. Парламент в октябре 1650 г. вынес специальный акт, запрещающий всякую торговлю с мятежными колониями, иностранным судам также запрещалось посещение английских колоний без разрешения парламента или Государственного совета. Эти колонии в 1652 г. снова были подчинены Англии силой оружия.

В 1651 г. /а затем в 1660 г./ порламентом принят Навигационный акт, по которому экспорт и импорт товаров мог осуществляться только на английских судах.

Таким образом, XУП век для Англии был началом превращения ее в колониальную Британскую империю.

Даже Хилл пишет, что Англия в поисках рынков и сырья стала проникать в далекие страны - в Россию, Турцию, Ост- и Вест-Индию. "Отсюда берет свое начало английская колониальная экспансия, имевшая целью развить торговлю Англии и добиться монополного политического контроля над теми частями мира, которые Англия намеривалась

эксплуатировать в экономическом отношении."[1].

Дороговизна на хлеб, невыносимая эксплуатация трудящихся масс, полуголодное существование бродяг и нищих, политическое бесправие многих слоев английского населения, огораживания привели в конце концов к взрыву, к революции, которая многих, стоящих перед ней проблем не могла разрешить /например аграрный вопрос/, а лишь одну форму эксплуатации заменили другой, когда на смену одному господствующему классу - феодалам - пришел другой класс эксплуататоров - буржуазия.

С 1647 г. выразительницей и защитницей некоторых интересов средних слоев крестьянства является партия левеллеров, которая выступила за требование равенства всем перед законом, за уничтожение десятины, за возвращение огороженных земель. Именно поэтому левеллеры и нашли контакт, поддержку /хотя и не большие/ со стороны английского крестьянства.

Значительно бо́льшее число крестьян поддерживало истинных левеллеров-диггеров, которые были наиболее левым, демократическим течением в период Английской буржуазной революции.

Не смотря на разрозненность крестьянских выступлений, они вместе с плебейскими элементами городов играли важную роль в революции, и своим участием придавали революции буржуазно-демократический характер и двигали ее вперед.

Ленин пишет:"Только вмешательство крестьянства и пролетариата, "плебейского элемента городов", способно серьезно двигать вперед буржуазную революцию."[2]. И далее Ленин указывает, что крестьянство Англии XУП века можно поставить на первый план. Ф.Энгельс во введении к брошюре "Развитие социализма от утопии к науке" пишет,что восстанию в Англии /имеется в виду революция XУП в.А.З./ первый

---

1. Хилл К. Английская революция, стр. 44.
2. Ленин. Соч.,т.15, стр. 43.44.

толчек дала городская буржуазия, "а среднее крестьянство /йоменри/ сельских округов привело его к победе."[1]. Далее Энгельс говорит, что боевой армией революции являются крестьяне, и "исключительно благодаря вмешательству... йоменрии и плебейского элемента городов борьба была доведена до последнего решительного конца, и Карл 1 угодал на эшафот."[2].

---

1. Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные произведения.Т.П,стр.95.
2. Там же. См. также сочинения Ленина, т.15, стр.348.

2.

Движение левеллеров до установления республики.

Выразителями интересов мелкой буржуазии были левеллеры /от анг. leveller - уравнитель/ во главе с Джоном Лильберном.

Джон Лильберн родился около 1614г. /по другим источникам в 1618г./ в мелкопоместной дворянской семье в графстве Дургэм на севере Англии. Получил небольшое образование в родном графстве, был учеником улондонского богатого торговца / 1632 - 1637 /, занимался торговыми делами, проявляя незаурядные коммерческие способности. В 1637г. с другими противниками епископской власти вынужден бежать в Голландию /Нидерланды/, где был, по его словам, "приют мужественных и доблестных умов всего христианского мира".[1.] Побывал и в других странах, встречая различных людей. Эти встречи и особенно 30-е годы - канун буржуазной революции - на молодого Лильберна оказали определенное влияние. Отец Лильберна был ярым консерватором, джентри средней руки, дядя занимался торговыми делами. Молодой Лильберн довольно много работает над собой, читая Библию, сочинения Лютера, Кальвина, Фокса, Безы, Картройта, Перкинса, Молина, Бартона, Роджерса и др. Посещает различные собрания /и нелегальные/, где обсуждались вопросы религии. Определенное влияние на Лильберна оказал доктор Баствик / 1637 /, который сидел в тюрьме за издание двух антипапских трактатов. Новый трактат, написанный им в 1637г., осуждал епископов,как врагов бога и "прихвостней дьявола".[2.] За попытку издать этот памфлет в Голландии Лильберн был арестован по доносу агентов епископского сыска и осужден /1638/. В тюрьме просидел до мая 1641г., когда по

---

1. Цитирую по Ковалевскому М. От прямого народоправства к представительному. Том П, стр. 312.
2. Попов-Ленский. Лильберн и левеллеры, стр. 73.



ДЖОН ЛИЛЬБЕРН В ВОЗРАСТЕ 23 ЛЕТ.

Гравюра Г. Глоувера

решению Долгого Парламента был освобожден. Во время ареста подвергался наказанию плетьми /на улицах Лондона/ и был выставлен у позорного столба.

Политически бесправная буржуазия не хочет мирится с абсолютистской властью Карла 1 и с англиканской /епископальной/ церковью и создает ряд протестанских сект - пресвитериане и индегенденты. К последним примыкает и Лильберн.

В своем первом памфлете "Открытое письмо Джона Лильберна к тюремщикам Флитской тюрьмы" /4октября 1640г./ показаны чрезмерно жестокие условия содержания политических заключенных.

"Вы не раз пытались убедить меня и пролить мою невинную кровь, следы чего еще и теперь сохранились на моем теле, так что их нельзя скрыть от мира." [1].

В этом памфлете Лильберн показывает вымогательство и казнокрадство со стороны тюремщиков, избиение, голод и убийство заключенных.

"Меня заперли в мою камеру и прекратили доступ ко мне моих друзей, желавших помочь мне или поговорить со мной и узнать, жив я еще или нет. Бедных арестантов мучили и наказывали, если они давали мне хоть немного воды или оказывали мне какую-либо другую услугу..., хотя на мое содержание вы не отпустили ни одного фортинга." [2].

В 1640 году Лильберн был, пожалуй, еще монархистом и писал, обвиняя тюремщиков: "Вы несете ответственность как соучастники в преследовании лучших подданных короля." [3].

Поэтому можно считать, что к этому времени у Лильберна еще окончательно не сложились политические взгляды. Подтверждением этого служит еще и то, что Лильберн одинаково обращается к руководящей верхушке Лондона и к низам, ища у всех защиты: "В прошлом году ваша /тюремщиков, А.З./ варварская, больше чем языческая, жестокость заставила меня

1. Лильберн Джон. Памфлеты, государственное социально-экономическое издательство. 1937г., стр. 24.
2. Там же, стр. 28.
3. Там же, стр. 30.

обратиться с горькими,но справедливыми жалобами к лордмэру и ольдерменам Лондона, так же, как и к своим товарищам подмастерьям. Эта жалоба находится уже в печати вместе с другими моими книгами, и я только удивляюсь, почему вы до сих пор не привлечены к строгой ответственности." 1.

Два с половиной года тюрьмы духовно закалили Лильберна, который окончательно стал сторонником парламентской партии, выступившей на борьбу с абсолютизмом Стюарта.

Отец Лильберна за это время разорился. Молодой Джон со своим дядей открыл в Лондоне пивную, которая давала некоторый доход. В 1642 году Лильберн женился на Елизавете Дьюэль, которая была преданным другом и стойким товарищем в течение всей жизни.

В 1642г. началась гражданская война, в которой Лильберн принял участие в парламентских войсках. Гражданская война из-за значительных экономических и социальных противоречий была неизбежна. "К маю 1643г. определилось, что земледельческий и патриархальный север, полудикий и пустынный запад примкнули к делу короля; напротив, торгово-промышленный восток, приморский и культурный юг с Лондоном во главе встали на защиту парламента." 2.

В первое время успехи были на стороне роялистов /сторонников короля/, но битва при Нэсби /14 июня 1645г./ решила исход первой гражданской войны в пользу сторонников революции. Закончилась 1-я война в марте 1647г.

Лильберн героически сражается в рядах парламентской армии. Ранение и унизительный плен в течение 12 месяцев не сломили воли Лильберна. /Из плена Лильберн был освобожден в обмен на пленных кавалеров в октябре 1643г./

В течение нескольких месяцев 1644г. Лильберн снова служит офицером в парламентской армии. После взятия замка Тикл в Иоркшире без приказа от своего начальника графа Манчестера,

---

1. Лильберн. Памфлеты,стр. 31, 32.
2. Попов-Ленский. Лильберн и левеллеры, стр. 83.

Лильберн, обвиненный в неподчинении и превышении своей власти, вышел в отставку /в конце 1644 г./по одним данным/ или в начале 1645 г. /по другим данным/.

Выход в отставку был разрывом с пресвитерианским командованием.

Очень ярко характеризует Лильберна Попов-Ленский. "Борьба в открытом бою силою оружия... не могла сама по себе не увлечь человека, у которого прямолинейная принципиальность граничила с неумолимой верностью долгу, у человека, который был совершенно глух ко всякому компромиссу. Сделка с совестью для него была равносильна отречению от совести, а компромисс политический равнозначащ с изменой делу. Наконец, все мысли стягивались, как стальным обручем, непреклонным волевым порывом - идти до конца по раз созрелому пути и всего себя отдать на служение общественному благу."[1].

Отойдя от пресвитериан, Лильберн примыкает к индепендентам /другой ветви распавшегося пуританского движения партии мелких и средних джентри, средней буржуазии/, "...становится фанатичным сторонником двух идей: свободы совести и свободы церковно-политического самоопределения личности."[2].

Интересно, что буржуазный немецкий историк XIX в Штерн характеризует Лильберна как своенравного и неуживчивого и приводит высказывание члена палаты общин Мартена: "Если бы на всем свете был один лишь Джон Лильберн, то Джон сцепился бы с Лильберном, а Лильберн с Джоном."[3]. Так ли это? Не является ли это попыткой умалить значение Лильберна, как руководителя демократического движения во время Английской революции ?

Лильберн был сторонником наиболее революционной части инцепендентов /представителей средней и мелкой буржуазии/. Он выступает против пресвитериан /партии верхушки джентри и крупной буржуазии/, против деятельности Долгого парла-

---

1. Попов-Ленский. Лильберн и левеллеры; стр.89.
2. Там же, стр. 91.
3. Штерн А. История революции в Англии. 1900, стр.166.

мента, во главе которого стояли пресвитериане /о пуританах, пресвитерианах и индепендентах смотри стр.3-4 "Введения"/. Очень правильно об этом говорит Ковалевский М.: "... Радикальное движение было не столько результатом воздействия отдельных лиц, сколько выражением чувств и желаний народных масс."[1].

Резкую критику деятельности парламента Лильберн дал в памфлете "Защита прирожденного права Англии..." /10 октября 1645г./ В этом же году написан памфлет "Письмо к другу", где утверждалось, что палата общин должна быть верховной властью в Англии и где Лильберн сомневается в правосудии парламента и порывает с ним. "Со своей стороны я смотрю на палату общин как на верховную власть в Англии, которая покоится в руках представительства, но сама по себе присуще народу." [2].

В этом же памфлете Лильберн жестоко критикует порядок судебного разбирательства парламентскими комиссиями: отсутствие ряда законных норм, гласности, пренебрежение к началам Великой Хартии. Идеалом Лильберна является справедливость между людьми под началом бога. За прямое обвинение парламента, как нового тирана, за неуважение суда Лильберн был посажен в тюрьму, но вскоре освобожден за отсутствием состава преступления. С этих пор Лильберн становится ярым врагом парламента, в котором, по его утверждению, играют первую роль разбогатевшие дельцы - адвокаты, крупные купцы, лендграфы, сквайры.

Себя Лильберн считает защитником и выразителем интересов людей средней руки: купцов, ремесленников, солдат, матросов, землевладельцев-фрименов /т-е свободных прирожденных граждан Англии/. В вышеупоминаемых памфлетах политическая линия Лильберна стала уже определенной. С этого времени Лильберн - ярый враг пресвитериан и таких "противников" ан-

---

1. Ковалевский М. От прямого народоправства к представительному... Том П, стр. 310-311.
2. Лильберн. См. Попов - Ленский. Лильберн и левеллеры, стр. 98.

гликанской церкви, как Баствик.

Остановимся несколько подробнее на памфлете "Защита прирожденного права Англии." Лильберн предлагал реформу суда, установление полной религиозной свободы и свободы печати, уничтожение торговых монополий. Все это является лишь требованиями буржуазной демократии, направленной к радикальному /коренному/ уничтожению феодальных устоев общества и к замене их буржуазными.

Лильберн, как выразитель интересов мелкой и средней буржуазии, считал, что ряд законов периода феодализма нужно сохранить, ибо они могут служить и буржуазии. "Всеми разумными людьми признается, что парламент имеет власть отменить старые законы и издавать новые. Но некоторые законы не могут быть отменены им, потому что они составляют основной закон /rule /, которым руководствуются все общины Англии ... и парламент." [1]. При этом Лильберн указывал, что законы должны быть напечатаны по-английски, чтобы были доступны каждому англичанину.

Лильберн считает, что власть парламента должна быть "ограничена теми, которые его выбирали и что он должен делать не то, что ему захочется, а... должен заботиься о благе народа." [2]. Но как можно говорить о "благе народа", если даже по Лильберну большинство населения Англии /женщины, нищие, прислуга/ избирательными правами не могли пользоваться. "Все свободные люди Англии выбирают согласно праву рыцарей и горожан и посылают их в парламент." [3].

Здесь Лильберна мы видим как защитника интересов мелкой буржуазии. Лильберн говорил, что власть короля и лордов должна быть уничтожена. Члены парламента палаты общин должны переизбираться ежегодно. Избиратели имеют право контроля за деятельностью своих депутатов. В парламент не могли избираться юристы и др. знатоки законов. Лильберн

1. Лильберн. Памфлеты, стр. 37.
2. Там же.
3. Там же, стр. 38.

был за установление строгой отчетности всех должностных лиц /особенно сборщиков денег/.

Лильберн был сторонником сохранения частной собственности. Он говорил, что если упразднить один из законов, то "где тогда будет мое и твое, и что тогда будет с свободой и собственностью... Никто не может быть лишен своего владения." [1].

В этом же памфлете Лильберн критикует королевский феодальный суд, защищающий интересы господствующих классов, законодателей, предлагающих и использующих законы в интересах феодалов: "они богатеют благодаря своему знанию законов; дела, порученные им народом, они разбирают лишь в своих собственных интересах и во вред народу; они прибегают к плутовству и сочиняют в своих выгодах многочисленные толкования... Наши законы привели к тому, что народ стал опасаться пользоватьея судом, так как практика их ... имеет одну цель - поработить народ." [2]. При этом Лильберн не указывал, каким должен быть суд.

Выступление против монополии и за свободу торговли /внутренней и внешней/ является подтверждением, что Лильберн был выразителем интересов мелких капиталистических элементов. "Можно ли считать справедливым положение, что теперь снова вводятся патенты на мясо, соль, кожу и прочее? Вторая монополия - это монополия странствующих купцов, которые захватили в свои руки всю торговлю шерстяными товарами, отправляемыми в Нидерланды. О вреде этой монополии вы можете подробно прочесть в недавно вышедшем памфлете, доказывающем необходимость установления свободы торговли, особенно в отношении сукон и других шерстяных изделий, которые частная компания названных купцов монополизировала вопреки закону природы, международному праву и законам нашего королевства." [3].

Пошлина должна быть заменена прямыми налогами.

Епископат должен быть уничтожен.

Должно быть дано право гражданам подавать петиции непосредственно парламенту.

1. Лильберн. Памфлеты, стр. 38, 39.
2. Там же, стр. 43.
3. Там же, стр. 43, 44.

Член парламента, по мнению Лильберна, мог получать только причитающееся ему вознагрождение и не имел права занимать каких-либо прибыльных должностей.

Исполнительная и законодательная власть должны быть отделены друг от друга. Одно и то же лицо не может иметь одновременно законодательных и исполнительных прав.

Очень резко Лильберн выступал против монопольного права на печать, против церковной цензуры. За свободу печати боролись и индепенденты. Но Лильберн не понимал /или не хотел понимать/, что с приходом к власти нового класса - буржуазии, право на печать будет за ней. "Третья монополия - это несносная, несправедливая и тираническая монополия печати," [1]. находящаяся в руках малиньянтов /кавалеров-роялистов/.

В опубликованном в июне 1646г. памфлете "Оправдание правого челевека" Лильберн еще раз подтверждает идею, что королевская власть должна быть уничтожена, а законодательная власть - передана палате общин, избираемой общинами /communs / Англии. Здесь же Лильберн выражает протест против гонений на него, бичует многих членов парламента за их беззакония.

Как горячего сторонника республиканского строя, выступающего за уничтожение палаты лордов, Лильберна 11 июня 1646г. по решению палаты лордов посадили в Тауэровский замок на семь лет, оштрафовали на огромную сумму 4 тыс.ф. и запретили занимать какую-либо военную или гражданскую должность в течение всей жизни. В тюрьме он написал ряд памфлетов / "Анатомия тирании лордов", 1646г., "Разоблачение королевской тирании", 1647г., "Вопль Ионы", 1647г. и др./, в которых выступает против всякой тирании.

Ближайшими друзьями и помощниками Лильберна были Уольвин, Овертон и Уальдман, которые явились ядром новой буржуазно-демократической партии, которые были в гуще самого движения /Лильберн находился в заточении/.

Овертон выступал против палаты лордов и короля. Он был защитником народного суверенитета, считал, что высшая власть должна принадлежать народу. Он был за отмену монархии: "Неужели

1. Лильберн. Памфлеты, стр. 45.



ТАУЭР.

Гравюра В. Холлара

Regall Tyrannie discovered:

OR,

A DISCOURSE, shewing that all lawfull (approbational) instituted power by GOD amongst men, is by common agreement, and mutual consent. Which power (in the hands of whomsoever) ought alwayes to be exercised for the good, benefit, and welfare of the Trusters, and never ought other wise to be administred: Which, whensoever it is, it is justly resistable and revokeable; It being against the light of Nature and Reason, and the end wherefore God endowed Man with understanding, for any sort or generation of men to give so much power into the hands of any man or men whatsoever, as to enable them to destroy them, or to suffer such a kind of power to be exercised over them, by any man or men, that shal assume it unto himself, either by the sword, or any other kind of way.

In which is also punctually declared,

The Tyrannie of the Kings of *England*, from the dayes of *William* the Invader and Robber, and Tyrant, *alias* the *Conqueror*, to this present King *Charles*, Who is plainly proved to be worse, and more tyrannicall then any of his Predecessors, and deserves a more severe punishment from the hands of this present Parliament, then either of the dethroned Kings, *Edw.* 2. or *Rich.* 2. had from former Parliaments; which they are bound by duty and oath, without equivocation or colusion to inflict upon him, He being *the greatest Delinquent in the three Kingdoms, and the head of all the rest.*

Out of which is drawn a *Discourse*, occasioned by the Tyrannie and Injustice inflicted by the Lords, upon that stout-faithful-lover of his Country, and constant Sufferer for the Liberties thereof, *Lieut. Col. John Lilburn*, now prisoner in the Tower.

In which these 4. following Positions are punctually handled.

1. *That if it were granted that the Lords were a legall Jurisdiction, and had a judicative power over the* Commons; *yet the manner of their dealing with Mr.* Lilburn, *was, and is illegall and unjust.* 2. *That the Lords by right are no Judicature at all.* 3. *That by Law and Right they are no Law makers.* 4. *That by Law and Right it is not in the power of the King, nor in the power of the House of Commons it selfe, to delegate the legislative power, either to the Lords divided, or conjoyned; no, nor to any other person or persons whatsoever.*

Vnto which is annexed a little touch upon some palbable miscarriages, of some rotten Members of the House of Commons: which House, is the absolute sole law-making, and law-binding Interest of *England.*

Hos. 8. 4. *They have set up Kings, but not by me: They have made them Princes, and I know it not.*

By Lilburn

LONDON. Printed Anno Dom. 1647.

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ ПАМФЛЕТА ДЖОНА ЛИЛЬБЕРНА «РАЗОБЛАЧЕНИЕ КОРОЛЕВСКОЙ ТИРАНИИ» 1647 г.

нация не может существовать без короля?" [1]. Как и Лильберн, Овертон отрицал власть лордов. Обращаясь к нижней палате, он писал: "Только вы избраны нами, народом, поэтому только вы имеете власть, связанную со всей нацией." [2]. Овертон стоял за сохранение частной собственности.

Он выступает против епископата. В вопросах теологии и философии свою точку зрения высказал в трактате "О морали человека". Овертон отрицает, что душа после смерти человека идет к богу, церковное учение считает фикцией. [3].

Овертон писал,что большинство лордов титулы носят незаслуженно, т.к. достались они по наследству от тех, кто служил королям и помогал в угнетении общин. [4]. Он выступает против не только короля и лордов, но и против пресвитериан.

Характеризуя Овертона, Холореншоу /современный английский историк/ пишет: "Овертон, без сомнения, верил, что учение о бессмертии было одним из наиболее опасных антисоциальных учений, поскольку оно вынуждало людей сосредотачивать все свое внимание на будущей жизни вместо того, чтобы стремиться к самоусовершенствованию здесь на земле" [5]. По Овертону /а это подтверждает и Холореншоу/ не феодальный и капиталистический строй являются основной причиной бедственного положения трудящихся, а религиозное "учение о бессмертии души", и что выход из этого положения - не борьба, а "самоусовершенствование". Это - лицо представителей господствующего класса - класса капиталистов: одного, живущего в XУП веке, другого - в XX веке.

С августа 1646г. по сентябрь 1647г. Овертон находился в тюрьме за напечатание ряда памфлетов в своей тайной типографии.

В 1648г. принимал активное участие в движении левеллеров. В марте 1649г. вместе с Лильберном арестован. Освобожден в ноябре 1649г. Участвовал в заговоре против Кромвеля и по раскрытии заговора бежал в Фландрию.

Овертон, по выражению Левина, олицетворял собой связь

---

1. Цитирую по Левину Г.Р."Английской буржуазной революции XУПв". Издательство Академии Наук СССР. 1954г. Том 1, стр.204.
2. Там же.
3. См: Левин Г.Р. Памфлеты Лильберна, Овертона и Уольвина. - Ученые записки Вологодского гос.пед.ин-та. Вып.3.1942,стр61.
4. Там же, стр.62.
5. Г.Холореншоу. Левеллеры и Английская революция, стр.50, 51.

между гражданскими и военными левеллерами.

Уильям Уольвин написал несколько памфлетов, в которых выступал против решительных преследований, за народный суверенитет.

По происхождению Уольвин-из купеческой семьи, сам купец; утверждал, что "... мир не станет совершенным до тех пор, пока все не сделается общим." [1].

Уольвин писал, что "...немногие усердные и отважные души смогут перевернуть весь мир, если они правильно примутся за это и проявят мужество, не жалея жизни." [2].

Уольвин не мог понять, что лишь только рабочий класс в союзе с крестьянством под руководством своей партии, а не кучка смелых людей, может избавить народ от эксплуатации и угнетения. От слов Уольвина пахнет народничеством.

Джон Уайльдман служил в армии и был хорошо знаком с настроениями солдатской массы, начитанный и образованный человек. В своих памфлетах "Путнейские проекты, или старая змея в новой шкуре", "Смертности всего человека", в петиции, обращенной к "верховной власти нации" Уайльдман выступает против прав короля и лордов на общины, за отмену штрафов без суда, за отмену ряда постановлений, уничтожающих достоинство человека.

Джон Уайльдман - оратор и публицист. Он считал, что наиболее целесообразной политической формой может быть цензовая республика. Об уничтожении монархии Уайльдман говорил на Путнейской конференции в 1647 г.

За активную агитацию среди населения, в частности за выступление на митинге в январе месяце 1648 г. он был арестован вместе с Лильберном и посажен в тюрьму. Уайльдман вел агитацию среди солдат и офицеров. Это подтверждается тем, что он был одним из главных авторов "Дела армии".

Экономическое положение в стране в этот период было тяжелым. 1640 - 1650 гг. - экономическая депрессия. В 1646 - - 1651 гг. - неурожай, цены на хлеб повысились на 50 %. Боль-

1. Цит. по Г. Холорешау. Левеллеры и Английская революция, стр. 49.
2. Там же.

шая масса крестьян и рабочих находились в армии, постои солдат; засуха 1647 - 48 годов еще больше усугубила положение. В 1648 г. цены на продукты были уже в два раза больше, чем в начале 40-х годов. Бедняки голодали, нехватало угля. Громадная масса народа была недовольна этим и высказывалась против пресвитериан- членов парламента и армейских грандов. Таким образом, левеллеры нашли благоприятную почву среди значительной части населения Англии.

Не один десяток петиций жители южных графств посылают в парламент с жалобами на свое тяжелое положение, с требованием роспуска армии. Петиции парламенту начинают писать и солдаты. /1647г/

Ядро новой буржуазно-демократической партии, которая отходит от индепендентов, уже в начале 1647г. пользуется большой популярностью среди бедных и средних слоев населения Англии /особенно в Лондоне/, среди солдатской массы армии Кромвеля, и среди "учеников" - лондонской молодежи.

Политическая группировка, возглавляемая Лильберном, Овертоном и Уольвином, с 1647 года вошла в историю под названием "левеллеров" - "уравнителей". "В общем выставленная левеллерами программа политических и социальных реформ дает нам право признать их родоначальниками английского радикализма." [1].

Это была новая"политическая партия, представляющая взгляды мелких производителей." [2].

Их первым документом, направленном непосредственно палате общин, минуя короля, была петиция, в которой власть короля и палаты лордов отвергались, где требовалась отмена патентов и монополий, отмена десятины, провозглашение свободы совести.

Программа левеллеров не была еще четкой: не было их мнения по аграрному вопросу, не ясно сформулированы избирательные права.

Фактически "уравнителями" левеллеры не были. Они стояли за сохранение частной собственности, но выступали против крупной собственности. В учении левеллеров нет ничего общего с социализмом, с марксистско-ленинским пониманием равенства.

---

1. Ковалевский М. Отпрямого народоправства к представительному. Том П, стр. 307.
2. Хилл К. Английская революция. Гос.изд-во иностр. лит. 1947, стр. 88.

Социалистами левеллеры, безусловно,не были. В.И. Ленин писал: "Равенство есть обман, если оно противоречит интересам освобождения труда от гнета капитала... Маркс и Энгел говорили: равенство есть пустая фраза, если под равенством не понимать уничтожения классов." [1]. "Под равенством, - говорил И.В.Сталин, - марксизм понимает не уравниловку в области личных потребностей и быта, а уничтожение классов." [2].

В последующих выступлениях левеллеры высказываются не только против короля и палаты лордов, но и против многих решений палаты общин.

В феврале месяце 1647 г. было принято решение, а в мае издан приказ о роспуске армии. Это нужно было пресвитерианам для того, чтобы устранить такую грозную силу, как армия "Нового образца", которая поддерживала индепендентов и левеллеров. Но армия этому решению и приказу не повиновалась. Роль левеллеров в армии возросла с созданием "Советов солдатских агитаторов" /апрель - май 1647 г./

Агитаторами называли избранных на собраниях солдат уполномоченных, которые выступали от имени солдат или пред'являли определенные требования командованию и парламенту.

Первое письмо солдат, переданное в апреле 1647 г. парламенту, требовало уловлетворения всех нужд солдат /напр. выплата жалования и др./, предоставления свобод для населения, отмену приказа об отправке в Ирландию. Обращает внимание на себя то, что предварительно письмо обсуждалось на собраниях солдат в восьми полках, и палата общин, боясь смуты в армии, решила, пока не поздно, частично уступить. Солдаты получили задолженность по жалованию, помилование за все проступки, совершенные во время войны.

Совет солдатских агитаторов, созданный в мае месяце 1647г. состоял из представителей солдат. Только небольшая часть офицеров примкнула к нему. Совет же находился под влиянием левеллеров. Таким образом, армия фактически стала не в подчинении командования, а в подчинении Совета агитаторов, в

---

1. Ленин. Соч. Том 29, стр. 329.
2. Сталин. Соч. Том 13, стр. 355.

подчинении левеллеров, находившихся в стадии формирования в самостоятельную партию. Кромвель писал Ферфаксу: "Никогда еще люди не были так ожесточены, как теперь." [1].

В другом письме в палату общин несколько командиров полков /в том числе и Кромвель/ писали: "Армия находится в состоянии глубокого волнения, а простые солдаты - в состоянии сильного возбуждения." [2].

После издания указа о роспуске армии /май 1647г./ вопрос обсуждался в Армейском совете, где принято решение не расходиться до полного удовлетворения всех солдатских требований.

Солдаты под руководством левеллеров, как уже указывалось выше, требовали уплаты солдатам задолженности по жалованию, справедливого отношения к солдатам, утверждения прав и свобод английскому народу. Это имело определенный политический смысл.

" Армия впервые брала на себя роль борца за общенародные интересы и выступала глашатаем требований буржуазной демократии." [3]. Армия хлопочет и об освобождении из тюрьмы Лильберна, Овертона и их товарищей.

Нужно отметить, что большинство населения /копигольдеры, фригольдеры, беднота городов, ученики и др. / поддерживали армию.

5 июня 1647г. на собрании представителей 16 полков было принято "Торжественное обязательство", в котором выражался протест некоторым действиям пардамента/ против предполагаемой отправки солдат в Ирландию и др./ и создан общеармейский совет, в который вошли офицеры /в том числе и высшие/ и солдаты агитаторы. С образованием этого совета роль агитаторов несколько уменьшилась, т.к. в совете они были в меньшинстве.

Такое положение в стране, когда король находился в плену у армии, когда солдаты отказались выполнить приказ о роспуске армии, сильно напугало пресвитерианское правительство,

---

1. Цит. по Левину Г.Р. Борьба за демократию в армии Кромвеля в 1647г. Ученые записки Лен. пед. инст-та им. Герцена Т. 45, стр.131.
2. Там же, стр. 141.
3. Левин Г.Р. Борьба за демократию а армии Кромвеля в 1647г., стр. 138.

и 5 июня палата общин приняла решение рассмотреть вопрос о полной уплате задолженности солдатам и офицерам.

В августе 1647г. армия вступила в Лондон. В это время король находился в плену у Кромвеля.

Влияние левеллеров в армии усиливается. В октябре левеллеры по предложению агитаторов публикуют программу социально-политических преобразований под названием "Дело армии", написанную, вероятно, Уайльдманом. Социально-экономические требования этой программы сводились к следующему: уменьшение налогов на бедняков, отмена налога на пиво, на одежду и другие предметы первой необходимости при сохранении налогов на товары иностранного происхождения, увеличение налогов на банкиров Сити, выплата солдатского жалования за счет продажи епископских земель, возвращение крестьянам огороженных общинных земель, оказание помощи солдатским вдовам и сиротам, отмена десятины, отмена монополий.

Политические требования: роспуск существующего парламента через 9 - 10 месяцев и немедленную его чистку от сторонников короля, провозглашение конституции, сохранение однопалатного парламента, необходимость реформы суда и пересмотра законодательства. [1].

На проходившей в Лондонском предместьи Путней с 28 октября до 11 ноября 1647г. армейской конференции представителей солдат /агитаторов/, генералов и офицеров последователи Лильберна - левеллеры выступили уже как самостоятельная политическая партия с определенной политической программой, с проектом демократической конституции, известной под названием "Народное соглашение." / 1-я редакция /. [2].

Основные требования "Народного соглашения":

1. Пропорциональное представительство в парламенте на основе всеобщего избирательного права. В первом пункте говорилось: "Английский народ, будучи в настоящее время очень неравномерно распределен для выборов своих представителей в парламент между графствами, городами и местечками, должен быть

---

1. Законодательство Английской революции 1640-1660гг., стр. 97.
2. Там же, стр. 92 - 94.

распределен более равномерно на основе численности населения." [1].

2,3. Роспуск существующего парламента и созыв нового двухгодичного парламента.

"Чтобы предотвратить многочисленные неудобства, являющиеся последствием, как выяснилось на опыте, долгого пребывания одних и тех же лиц у власти, ныне существующий парламент должен быть распущен в последний день сентября, наступающего в 1648г." [2].

4. Установление республики.

Право издавать законы предоставляется только палате общин, только она может решать вопросы войны и мира или другие вопросы внешней политики, она смещает и назначает чиновников и т.д.

Четвертый пункт "Соглашения" гласит: "Полномочия настоящего парламента и всех будущих представителей нашего народа подчинены лишь их избирателям и простираются, независимо от согласия или содействия какого-либо другого лица, или лиц, на установление и упразднение должностей и судов, на назначение, увольнение и надзор за чиновниками и должностными лицами всякого ранга, на об'явление войны и заключение мира, на заключение договоров с иностранными державами и, вообще, на все права, которые избиратели не удержали /прямо или подразумеваемо/ за собой." [3].

Таким образом, хотя не прямо, но указывалось на отмену королевской власти и палаты лордов.

Парламент не имеет права вмешиваться в религиозные дела и не имеет права требовать займы и принуждать граждан к военной службе. Значит и парламент /палата общин/ должен быть ограничен в своих правах. Перед законом все равны. Нет исключения для богатых и знатных. Ни наличие земли, ни происхождение, ни богатство не могут служить причиной каких-либо привилегий.

---

1. Законодательство Английской революции 1640-1660гг., стр. 93.
2. Там же, стр. 93.
3. Там же.

В "Народном соглашении" было поставлено меньше вопросов, чем в "Деле армии" /не говорилось о монополиях, об огораживаниях и др./, но вопросы по государственному устройству, по обеспечению свобод и прав граждан говорят за то, что "Народное соглашение" можно назвать проектом конституции.

Индепенденты под руководством Кромвеля выступили против требований левеллеров. Они выступали за сохранение ограниченной парламентом королевской власти, за сохранение старой феодальной формы правления.

Видный руководитель и теоретик партии индепенпентов Айртон заявил: "Я не хочу согласиться с теми, кто не желает испробовать все пути для того, чтобы сохранить обоих", т.е. парламент и короля. - "Я не хочу присоединиться к тем, кто ищет уничтожения или парламента или короля." [1]. Кромвель тоже отверг "Народное соглашение", заявив, что англичане сроднились с определенными порядками государственного устройства и поэтому сознание ему не позволяет "согласиться с теми, кто полагает, что верховная власть принадлежит исключительно народу." [2].

Возражая Кромвелю, левеллер Ренборо заявил: "Я против короля. Я против него или против любой власти, которая будет вредить народу. Я полон решимости бороться до конца." [3].

Только в 1649 г., когда народное движение усиливается, индепенденты пойдут на уничтожение монархии ина провозглашение республики.

В вопросе об избирательном праве идею индепендентов выразил тот же Айртон, который, возражая против всеобщего избирательного права, выдвинутого левеллерами, говорил: выбирать могут люди "...в руках которых находится земли, а так же те, кто входя в состав корпорации, посвящают себя промышленной и торговой деятельности." [4]. Он высказался и за сохранение частной собственности. "Каждый из нас должен довольствоваться, пользоваться и распоряжаться тем, что по закону принадлежит ему.

---

1. Цитирую по Левину Г.Р. Путнейская конференция. Ученые записки Вологодского гос. пед. инст-та. Вып. 3. 1942, стр 92.
2. Там же, стр. 96.
3. Там же, стр. 96.
4. Законодательство Английской революции 1640-1660 гг.,стр.95

Никто не должен насильно отбирать то, что принадлежит другому."[1] Вот подлинное лицо защитника неприкосновенности буржуазной собственности. Правда Айртон выступил еще, где он пытается смягчить свое заявление, сделанное 28 октября: "Поведение народа и армии, как и управление ими должны быть в согласии с библией и велениями бога. Поэтому со своей стороны я стремлюсь лишь к торжеству бога и библии, но это не означает, что мне представляется делом ничтожным решение вопроса о том, будет ли в Англии король и будут ли в ней лорды. В какую сторону будет направлена воля бога, что покажется мне отвечающим помыслу божию, тому я полностью подчинюсь. Если бы богу было угодно уничтожить не только короля и лордов, но и всякие сословные различия, или даже если бы я был убежден, что ему угодно уничтожить собственность и сделать невозможным всякое гражданское общежитие, я не только не стану противиться воле бога, а наоборот, спокойно подчинюсь его велению." [2]. Но и после такого заявления Айртон оставался сторонником сохранения королевской власти, отмена которой, по его мнению, противоречила бы велениям бога и библии.

По вопросу избирательных прав представитель левеллеров Ренборо говорил: " Я придерживаюсь того мнения, что каждый родившийся в Англии не может, не должен ни по божественному закону, ни по закону естественному быть исключенным из участия в выборах законодательных органов." [3].

Другой левеллер, Уайльдман, говорил: " Все люди в Англии должны иметь право выбирать своих представителей. Всякое правительство должно существовать по воле народа." [4].

Как видно, некоторые левеллеры были сторонниками всеобщего избирательного права.

Фактически же левеллеры были непоследовательны в борьбе за

---

1. Цитирую по Левину Г.Р. Путнеская конференция, стр. 95.
2. Там же, стр. 97.
3. Там же, стр. 99.
4. Там же, стр. 102.

всеобщее избирательное право и согласились лишать избирательных прав рабочих, нищих и слуг. Это свидетельствует об их мелкобуржуазной природе и ограниченности.

Мелкобуржуазные демократы-левеллеры стояли за сохранение частной собственности также, как и индепенденты. Ренборо говорил: "Собственность существует по законам бога в силу заповеди "не укради". [1].

Для урегулирования нерешенных вопросов была создана согласительная комиссия из представителей индепендентов /Кромвель, Айртон и др. / и левеллеров /Ренборо, Р.Лильберн и др./.

2-го ноября согласительная комиссия приняла компромиссное постановление: [2]. монархия и палата лордов сохраняются, созыв нового двухгодичного парламента, образование Государственного совета, предоставление права парламенту определить круг лиц, пользующихся избирательным правом. Но эти пункты конференцией были не утверждены.

Второе предложение согласительной комиссии было направлено также на примирение индепендентов с левеллерами. Оно предусматривало: палата общин не могла принуждать людей к военной службе и ограничивать свободу совести; избирательными правами могут пользоваться все граждане кроме рабочих, слуг и бедняков; палата общин могла судить всех официальных лиц, кроме пэров. Но Кромвель 11 ноября фактически разогнал конференцию, предложив всем офицерам и солдатам-агитаторам вернуться в свои полки.

Левеллеры потребовали, чтобы обсуждение "Народного соглашения" было возобновлено. Они утверждали, что роспуск Совета армии /конференции/ незаконен и призывали солдат быть готовыми к борьбе.

11 ноября 1647г. Карл 1 бежал на остров УАЙТ. Левеллеры, предупреждавшие о готовящемся бегстве короля, использовали это для усиления агитации среди солдат, которые потребовали принятия программы левеллеров как новой английской конституции.

---

1. Цитирую по Левину Г.Р. Путнейская конференция, стр. 101.
2. Законодательство Английской революции 1640 - 1660 гг, стр. 103 - 104.

Разногласия между левеллерами и индепендентами привели к открытой борьбе. Выступление некоторых полков 15 ноября 1647г. в Уэре с требованием принять "Народное соглашение" Кромвелем было жестоко подавлено: 14 человек арестовано, из которых трое приговорены к смертной казни /солдат Эрнольд был тут же растрелян/, а остальные заключены в тюрьму.

19 ноября палата общин одобрила отчет Кромвеля о событиях в Уэре и выразила благодарность Кромвелю и Ферфаксу за расправу над восставшими.

Но опасность интервенции со стороны Шотландии, надвигавшаяся новая гражданская война, заставила левеллеров и индепендентов временно забыть разногласия и об'единиться.

28 апреля 1648г. в Виндзоре на совместном совещании индепендентов и левеллеров было решено Карла 1 привлечь к суду.

Революционная армия разгромила сторонников короля - роялистов и во второй гражданской войне. /1648г./

Одной из причин этой важной победы было то, что на стороне парламента стояло среднее и мелкое поместное дворянство центральных, юго-восточных и восточных районов, джентри, связанные с торговым капиталом; купцы, мастера, "ученики" /дети дворян/ и основная масса сторонников парламента - ремесленники, матросы, грузчики и др. трудовой люд.

Положение народных масс в связи с войной значительно ухудшилось, т.к. армия поглощала огромные суммы денег, собираемых с населения путем установления различных налогов. Только армия Ферфакса за один год израсходовала полтора млн.ф.ст.

В 1648 г. страна была охвачена стихийным движением народных масс и это создавало благоприятную обстановку для левеллеров,которые ведут активную агитацию среди ремесленников, мелких торговцев, городских низов и солдат.

В августе 1648г. Лильберн освобожден из тюрьмы и сразу же написал письмо Кромвелю, в котором выражает ему полную поддержку: "Будьте уверены, что если я когда-нибудь подниму на вас руку, то это случится только тогда, когда вы будете прославлены и покинете пути правды и справедливости. Если же

вы решительно и беспристрастно захотите итти по этим путям, то я, несмотря на все ваши прежние жестокие меры против меня, до последней капли крови ваш - Джон Лильберн." [1]

При этом Лильберн и его партия, вступая в союз с Кромвелем, не отказались от своей, по тому времени демократической, программы.

В августе м-це 1648г. парламентская армия находилась в Шотландии. В это время и был опубликован памфлет Уольвина "Кровавый проект", в котором повторялись многие положения "Народного соглашения": верховная власть должна принадлежать палате общин, а поэтому существующий парламент нужно распустить, десятина должна быть отменена. За свободу торговли. Но нужно отметить, что требования левеллеров в 1648г. не удовлетворяли полностью крестьян, т.к. аграрному вопросу они уделяли мало внимания.

В сентябре 1648г. левеллеры направили в парламент "Смиренную петицию", подписанную 40 тыс. человек, в которой они выступают как мелкобуржуазные радикалы и горячие защитники частной собственности, возражая даже против названия "левеллеры" - уравнители. Петиция требовала: уничтожения косвенных налогов, отмены церковной десятины, возвращения крестьянам огороженных общинных земель, уничтожения власти короля и палаты лордов, провозглашения палаты общин верховной властью и установления республиканской формы правления. Иначе говоря, программа левеллеров и в 1648г. не изменилась, если не считать, что они требовали увеличения заработной платы некоторой части рабочих.

Сентябрьскую петицию левеллеров поддержало население многих графств и солдаты некоторых полков, также требовавших суда над королем.

Союз индепендентов и левеллеров продолжался, но в основном по одному вопросу - требование суда над Карлом 1, ожидавшим своей участи на острове Уайт.

Сторонники Кромвеля в отличие от левеллеров в своих петициях умалчивали о каких-либо социально-политических преобразованиях.

---

1. Лильберн. Памфлеты, стр. 11.

Лильберн хотел, чтобы руководители индепендентов /и Кромвель/ приняли проект левеллеров. Но этого не произошло.

В результате установления республики в Англии /январь 1649г./ к власти пришли индепенденты, теперь уже не желавшие быть в союзе с левеллерами, а также выполнять их требования.

Провести народный референдум по программе левеллеров /"Народному соглашению"/ Государственный совет отказался. Это обсуждение было проведено в офицерском Военном совете и с большими изменениями /устранен вопрос о религиозной свободе, срок роспуска Долгого парламента не установлен/ проект представлен в парламент /январь 1649г./. Лильберн выступил против. Произошел открытый разрыв левеллеров с индепендентами, назревавший в течение более чем года.

3.

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛЕВЕЛЛЕРОВ ПОСЛЕ ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ.

Одним из блестящих произведений Джона Лильберна является памфлет "Новые цепи Англии", направленный парламенту 26 февраля 1649г. К такому названию Лильберн прибег для того, чтобы показать, что новая индепенденская республика является "новыми цепями Англии".

"До сих пор вы сделали нации много справедливого; вам принадлежит честь об'явить, что божий народ есть источник всякой справедливости; тем самым вы дали наи прямые основания надеяться, что вы действительно стремитесь к свободе и счастью народа... Однако, - в конце концов, привели народ в положение, близкое рабству, в то самое время, когда народ думал, что его ведут к свободе." [1].

Лильберн напоминает, что "Мы были инициаторами в составлении и борьбе за "Народное соглашение"...и считаем его в принципе хорошим и полезным для республики." [2].

Одновременно Лильберн считает, что "Соглашение", разработанное Советом офицеров и представленное в палату общин, должно быть дополнено следующими вопросами: [3].

1. Лильберн. Памфлеты, стр. 47-48.
2. Там же, стр. 48-49.
3. Там же, стр. 49-54.

1. Парламент созывать через год.
2. Исполнительная власть должна быть отделена от законодательной.
3. Перед законом все должны быть равны.
4. Парламент не должен вмешиваться в дела религии.
5. Королевская власть должна быть уничтожена. Палата лордов восстановлению не подлежит.
6. Церковную десятину, акцизы и пошлины, монополию на торговлю необходимо уничтожить. [1].
7. Нужно, "...чтобы были установлены на будущее время более равные и менее тягостные способы взимания налогов." [2].
8. "Ваши просители также требуют обеспечения работой и хорошим содержанием всякого рода бедняков, престарелых и больных." [3].

Памфлет Лильберна отражал настроения наиболее революционной части армии, демократических крестьянских масс, ремесленников и городского плебейства. "Когда мы посмотрим, какие мучения и страдания народ испытал от расстройства торговли, дороговизны продуктов и многих других бедствий..., то мы найдем, что его поддержала во всем этом надежда на свободу и на то, что государство будет в конце концов благоустроено." [4].

Лильберн считал, что служба в армии должна быть добровольной: "Акт о принудительной службе матросов противоречит даже офицерскому "Народному соглашению." [5].

Лильберн был против постановления Совета офицеров, запрещающего солдатам подавать петиции в парламент без предварительного одобрения их офицерами. "Командованием армии было издано постановление о запрещении солдатам подавать петиции вам или кому-нибудь другому иначе, как через своих офицеров, и вести с кем-либо корреспонденцию; кроме того, были выданы

1. Лильберн. Памфлеты, стр. 49-52.
2. Там же, стр. 52.
3. Там же, стр. 53.
4. Там же, стр. 54-55.
5. Там же, стр. 56.

отдельные приказы на аресты гражданских лиц и солдат во время митингов." [1]. И далее, возмущаясь, Лильберн писал: "После столь прекрасных многообещающих цветов свободы обнаружился горький плод самого низкого и самого подлого рабства." [2].

Лильберн резко критиковал деятельность офицеров-индепендентов, пришедших к власти: "они нагло выступали против всех тех, кто проявлял ревность к общему праву и уважения к армии, присуждая одних к смерти, других к позорным наказаниям... Когда трудности были преодалены и враг был разбит, они забыли свои прежние обещания и возобновили свою ненависть и озлобление против тех, кто им помогал, пороча их такими прозвищами, которые, как они знали, наиболее ненавистны народу, как-то: левеллерами, иезуитами, анархистами и роялистами." [3].

Деятельность партии левеллеров становится все более затруднительной из-за преследования их индепендентами. "Для нас является немалым утешением, что, несмотря на все невыгоды нашего положения /когда у нас нет ни власти, ни влияния -- этих идолов мира/, наше дело и принципы начинают становиться понятными людям, так что там, где год назад был один, усвоивший наши принципы, теперь, мы уверены, там их сотни; другими словами, хотя мы терпим неудачи, наша правда торжествует." [4].

Далее, автор указанного памфлета предлагает парламенту провести следующие мероприятия: [5].

1. Существующая палата общин может разойтись, только на второй день после избрания нового парламента.
2. На основании"акта о самоотречении" /1645/ генералы и высшие офицеры, являющиеся одновременно членами верхней и нижней палаты, должны выйти в отставку.
3. Одно и то же лицо не должно наделяться исключительными полномочиями и высшей военной властью на продолжительный промежуток времени.

---

1. Лильберн. Памфлеты, стр.60.
2. Там же, стр. 60.
3. Там же, стр. 61.
4. Там же, стр. 63.
5. Там же, стр. 63 - 66.

4. Из членов парламента должен быть назначен комитет, который мог бы решать спорные вопросы среди офицеров, между офицерами и солдатами, рассматривать положение солдат /увеличить им плату/, проводить демобилизацию.
5. Установить свободу печати. При этом врагам республики печать не предоставлять.
6. Для изыскания возможности снизить налоги населению нужно довести до минимума судебные расходы и жалованье всем чиновникам.
7. Распустить Государственный совет, поручив ведение текущих дел комитетам, подотчетным парламенту.
8. За превышение своих полномочий каждый чиновник и офицер должны нести строгое наказание.
9. Выплатить солдатское жалование.
10. Безусловно отменить церковную десятину.

Таким образом этот памфлет подвергает жестокой критике установившуюся диктатуру индепендентов. Вместо свободы народ получил цепи.

1 марта группа солдат-левеллеров направила письмо генералу Ферфаксу. В письме указывалось на плохое отношение к простым солдатам и подчеркивалось, что они, восемь человек, причастны к составлению "Новых цепей Англии". Военно-полевой суд подверг всех этих солдат позорной экзекуции и изгнал из армии. Лильберн выступает в защиту своих единомышленников и публикует памфлет "Вторая часть новых цепей Англии".

В новом памфлете "Вторая часть новых цепей Англии, или печальное представление о ненадежном и опасном положении республики", написанном в марте 1649г., Лильберн подвергает резкой критике парламент, обвиняя его в угнетении народа. Парламент, которому поручено было народом освободить его от всякого рода притеснений и за который народ так щедро проливал свою кровь и тратил свое имущество, что этот парламент, став у власти, угнетает его /народ/ так же жестоко,как во времена партии Голлиса и Степлтона /лидеры пресвитерианской партии/, и так же обращается к армии, как это делали в свое время король и епископы, чтобы опереться на нее и сделать ее постоянной." [1].

---

1. Лильберн. Памфлеты, стр. 67.

Lilburne, John

The ſecond Part

OF

ENGLANDS New-Chaines DISCOVERED:

Or a ſad Repreſentation of the uncertain and dangerous condition of the

COMMON-WEALTH:

DIRECTED

To the Supreme Authority of *England*, the Repreſentors of the People in Parliament aſſembled.

By ſeverall wel-affected perſons inhabiting the City of *London*, *Weſtminſter*, the Borough of *Southwark*, *Hamblets*, and places adjacent, preſenters and approvers of the late large Petition of the Eleventh of *September*. 1648.

All perſons who are aſſenting to this *Repreſentation*, are deſired to ſubſcribe it, and bring in their Subſcriptions to the Preſenters and Approvers of the foreſaid Petition of the 11 of *Sept.*

London, Printed in the Year, 1649.

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ ПАМФЛЕТА Д. ЛИЛЬБЕРНА
«ВТОРАЯ ЧАСТЬ РАЗОБЛАЧЕНИЯ НОВЫХ ЦЕПЕЙ АНГЛИИ»
1649 г.

Армейский совет превратился в орган индепендентского офицерства и не выполнял никаких требований солдатской массы. "Армейский совет управляется не выбранными лицами и не в тех целях, которые были провозглашены прошлыми обязательствами... Они /вожди индепендентской партии и в частности генералы и офицеры парламентской армии/ стремились только стать у власти, совершенно забыв о выполнении данных когда-то обещаний и обязательств." [1].

Разоблачая деятельность высшего офицерства, Лильберн писал: "Они прежде всего строгими мерами заставили замолчать печать; далее они обрушились на нас с клеветой и всякого рода ложными доносами." [2]. И далее: "Мы протестуем против их притворного раскаяния, совершенно недостаточного по сравнению с их отвратительными преступлениями, и против их последних чрезвычайных актов: против введения ими армии в Лондон /к еще большему разорению торговли/, раздробления палаты /чистка парламента в 1648г. А.З./, при чем ни одному члену не было пред'явлено обвинение в отдельности. Мы протестуем также против создания высшей судебной палаты... и против Государственного совета." [3].

Лильберн пишет, что акцизы /косвенные налоги, введенные Долгим парламентом/ за счет желудка трудящихся и бедняков обогащают ростовщиков и прочих жадных червей республики. [4].

Выход из положения Лильберн видит не путем вооруженного восстания, как это пытаются утверждать авторы "Английской буржуазной революции XVII в." /Издательство Академии Наук СССР. 1954г.,стр.279/, а путем реформ, путем принятия программы левеллеров. " Если нации суждено быть счастливой, то лишь при условии принятия левеллеровских принципов." [5].

Обвиняя парламент и высших офицеров армии в угнетении народа, Лильберн, как представитель мелкобуржуазной партии, призывал и надеялся, что индепенденты сделают все возможное для улучшения положения народа. "Мы надеемся, что вы ускорите дело с "Народным соглашением" и, в соответствии с нашими пожe-

1. Лильберн. Памфлеты, стр. 71.
2. Там же, стр. 85.
3. Там же, стр. 92.
4. Там же, стр. 88.
5. Там же, стр. 80.

ланиями, выраженными в наших петициях, быстро рассмотрите его и осуществите его требования и тем предотвратите угрозу надвигающегося рабства." 1.

Ограниченность взглядов Лильберна видна была еще и из того, что он не видел исинных причин гражданской войны, а писал: "Король и его партия были вовлечены в гражданскую войну вследствие их ложного воспитания, условий их жизни, духа времени." 2.

Вывод можно сделать такой, что мелкобуржуазная ограниченность Лильберна и левеллеров была видна в их переоценке чисто парламентских, конституционных методов борьбы и игнорировании решительных, революционных /путем вооруженного восстания/ мер в борьбе со старыми порядками.

Требования левеллеров, изложенное во "Второй части новых цепей Англии", парламентом не были приняты во внимание, а 28 марта Лильберн, Уольвин, Овертон и Принс были снова заключены в Тоуэр. Кромвель настойчиво требует в Государственном совете жестокой расправы с руководителями левеллеров: "Я говорю вам, сэр, у вас нет другого пути с этими людьми, как только сокрушить их в куски." Далее, назвав арестованных "подлыми и презренными людьми", Кромвель требует"раздавить их". 3.

Но сторонники левеллеров уже через два дня подали петицию, подписанную 30.000 человек, с протестом против ареста. Палата общин отвергла петицию, отказавшись даже заслушать ее текст. 2 апреля была подана вторая петиция с требованием освобождения Лильберна и его товарищей, под которой стояло 80.000 подписей.

Противники левеллеров обвиняют Лильберна и его партию в различных преступлениях, в связи с иезуитами, в атеизме, анархизме, в стремлении уничтожить частную собственность.

В ответ на это руководителями левеллеров был написан знаменитый "Манифест подполковника Джона Лильберна, мистера Уильяма Уольвина, мистера Томаса Принса и мистера Ричарда Овертона, заключенных в лондонском Тоуэре." / 14 апреля 1649г./

Именно из этого документа мы узнаем о сущности социаль-

---

1. Лильберн. Памфлеты, стр. 94.
2. Там же, стр. 91.
3. Цитирую по Попову-Ленскому. Лильберн и левеллеры, стр. 155.

A Manifestation

FROM

Lieutenant Col. *John Lilburn*, Mr. *William Walwyn*, Mr. *Thomas Prince*, and Mr. *Richard Overton*,

(Now Prisoners in the TOVVER of *London*)

And others, commonly (though unjustly)

STYLED

LEVELLERS.

Intended for their

FVLL VINDICATION

FROM

The many aspersions cast upon them, to render them odious to the World, and unserviceable to the *Common-wealth*.

And to satisfie and ascertain all MEN whereunto all their Motions and Endeavours tend, and what is the ultimate Scope of their Engagement in the

PVBLICK AFFAIRES.]

They also that render evill for good, are *Our* adversaries: because *We* follow the thing that good is. *Psal.* 38. 20.

Printed for *W. Larner*; and are to be sold at his Shop in *Bishops gate* Street, at the signe of the Black-Moor, *April* 14. 1649.

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ МАНИФЕСТА ЛЕВЕЛЛЕРОВ
14 апреля 1649 г.

ных взглядов левеллеров. Уже в подзаголовке авторы "Манифеста" утверждают, что они не"левеллеры", что они защитники частной собственности. "Те, которые совсем не знают нас, распускают самые невероятные слухи, что быдто мы хотим уравнять состояния всех людей, что мы не хотим иметь никаких сословий и званий между людьми, что мы будто не признаем никакого правления, а стемимся лишь к всеобщей анархии, что будто мы атеисты, противники священного писания, иезуиты и т.д." 1.

Далее Лильберн и его товарищи отвечают: "Является настоятельно необходимым, чтобы мы высказались относительно уравнения / levelling /, под которым обычно понимают выравнивание состояния отдельных людей и отмену права собственности и титула. Мы уже высказывались... и теперь об'являем, что всякая попытка в этом направлении была бы весьма вредной... У нас никогда не было /стремления/ уравнять состояния людей и наивысшим нашим стремлением является такое положение республики, когда каждый с наивозможной обеспеченностью пользуется своей собственностью." 2.

Конечно, на высказывания заключенных левеллеров могла повлиять обстановка /условия тюремного режима/ или стремление показать Государственному совету свою лояльность, чтобы иметь смягчающиеся против себя обстоятельства. Но несмотря на это можно судить о сущности программы левеллеров.

В это же время /апрель 1649г./ началось движение "Крайних уравнителей" /диггеров/, по своим взглядам сильно отличавщихся от левеллеров. Они называли себя даже "истинными" уравнителями. Представителями крайних уравнителей были крестьяне - бедняки и ремесленники. В отличие от левеллеров они хотели не только уравнения в политических правах, но и равенства имущества.

Лильберн и другие левеллеры разошлись во взглядах с диггерами /особенно по вопросу частной собственности/, отмежевались от них и еще раз подтвердили свою мелкобуржуазную ограниченность /О диггерах см. главы 4 и 5/.

1. Лильберн. Памфлеты, стр. 97.
2. Там же, стр. 98-99.

Левеллеры стояли за сохранение религии, верили в бога, надеялись на него, а не на народ. "Что касается того, что нас об'являют атеистами и противниками священного писания /антискриптуаристами/, мы заявляем, что верим в существование вечного и всемогущего бога, создателя и промыслителя всего на свете, воля и намерения которого, начертанные прежде всего в наших сердцах, а затем уже в его благословенном писании, должны направлять наши действия и поведение." [1].

Левеллеры еще раз подтверждали, что свой план они намерены осуществить мирным путем "без нанесения ущерба и вреда властям, ибо мы не знаем ничего лучшего, и действительно нет иного пути и средства, кроме народного соглашения, для того, чтобы уничтожить всчкого рода разочарование и озлобление и поставить республику в наилучшие условия вечного мира и хорошего общественного устройства." [2].

Левеллеры были реформистами, а не революционерами. "Мы предпочитаем путь Народного соглашения всякому другому... Мы - простые люди и от всего сердца ненавидим всякие планы и затеи, ведущие к дурным последствиям. Через войну мы ничего не достигли и мы не хотим ее; мы еще до сих пор терпим рабство, но мы желаем, что то, что прошло, было забыто, лишь бы только государство было реформировано." [3].

Итогом всей публицистической деятельности левеллеров является "Соглашение свободного народа Англии, представленное как средство к установлению мира для этой исстрадавшейся нации", иначе говоря новый вариант "Народного соглашения", датированный 1 мая 1649г. [4]. В этом документе выражена политическая программа левеллеров, складывавшаяся на протяжении нескольких лет.

Основные предложения этой программы сводятся к следующему:

1. Верховная власть в Англии должна принадлежать однопалатному парламенту /народному представительству/ из 400 чле-

---

1. Лильберн. Памфлеты, стр. 102.
2. Там же, стр. 105.
3. Там же, стр. 107.
4. Законодательство Английской революции 1640-1660 гг., стр. 137 - 141.

нов, избранных на основе равного и пропорционального представительства. Власть короля и палаты лордов безусловно отвергалась.

2. Избирательными правами пользуются все мужчины с 21 года согласно естественному праву за исключением слуг и нищих, т.е. сельского и городского плебейства, являющегося предшественником пролетариата. Особенно большое количество крестьянской бедноты не могло пользоваться избирательным правом. Крестьяне /бедные копигольдеры, коттеры/, работающие по найму у лендграфов, богатых крестьян и у капиталистов-фермеров права избирать не имели.

   На 10 лет лишались избирательных прав и активные сторонники короля.

3. Половина депутатов парламента должна приниматься и считаться за компетентное представительство, а большинство их голосов должно признаваться решением нации.

4. Должностные лица обязаны подчиняться парламенту, а депутаты не могут занимать каких-либо должностей: офицерских, финансовых, юридических и т.д.

5. Член парламента - депутат не может быть избран депутатом в последующий парламент, чтобы "...избежать многих опасностей и неудобств..., вытекающих из продолжительного пребывания у власти одних и тех же лиц." 1.

6. Деятельность данного парламента должна быть прекращена в первую среду августа 1649г., после чего сразу же должен собраться новый парламент.

7. В отличие от прошлых проектов, когда предусматривался двухгодичный парламент, левеллеры в четвертой редакции "Народного соглашения" / 1мая 1649г./ предлагали членов парламента перевыбирать каждый год.

8. Вместо Государственного совета для ведения текущих дел между сессиями парламента должен быть создан парламентский комитет.

9. Парламент не должен обладать ни судебной, ни исполнительной властью. Члены парламента не могут быть исполнителями зако-

---

1. Цитирую по Английской буржуазной революции, Т.1, стр. 300.

нов.

10. Полномочия парламента должны быть ограничены: В его компетенцию, по мнению составителей "Соглашения", должны входить лишь следующие вопросы:
    а/ вопросы войны, мира и торговли с другими странами.
    б/ сохранение безопасности жизни граждан, личности, свободы, собственности и имений.
    в/ улучшение благосостояния граждан.
11. Религиозная свобода, свобода совести и отделение церкви от государства. Священников назначает не парламент, а выбирают прихожане. Парламенту запрещяется лишать кого-либо должности по религиозным мотивам.

    Однако, левеллеры считали, что деятельность иезуитов и папистов, которые использовали религию для поддержания старых порядков, должна быть запрещена.
12. Требование свободы печати, так как это было в памфлете "Разоблачение новых цепей Англии",не является категорическим. Лильберн считал, что некоторые печатные произведения должны быть запрещены.
13. Перед законом все равны. Феодальные привилегии и сословности должны быть уничтожены. Но это было лишь чисто буржуазным требованием, так как истинное равенство может быть только с уничтожением классов.
14. Свобода торговли всем лицам; запрещение монополий.
15. Военная служба без принуждения.
16. Отмена акцизов, пошлин и десятины.
17. Пропорциональное, с учетом дохода, наличия движимого и недвижимого имущества, взимание налогов.
18. Армия должна подчиняться парламенту. Офицеры должны выбираться солдатской массой. Старшие офицеры и генералы назначаются парламентом.
19. Лица, не имеющие права избирать, но принявшие участие в выборах, подвергаются суду.

Буржуазно-демократическая программа левеллеров имела прогрессивное историческое значение, так как она ставила задачу полного уничтожения феодально-абсолютистского строя в Англии и свободу развития буржуазных отношений.

Но проект конституции левеллеров в социально-экономических вопросах не шел дальше требований некоторых свобод и ограничений /свободы торговли, запрещения монополий, уменьшения налогов для мелкого буржуа, ремесленников и крестьян и др./. Проект предусматривал сохранение частной собственности, сохранение дворянского землевладения - эту основу классового общества, которые так рьяно защищали левеллеры.

В последней, тридцатой статье "Народного соглашения" говорилось, что парламент не должен обладать правом уравнения состояний /имуществ/, упразднения собсвенности или обобществления всех имуществ."[1]. Именно в этом заключается ограниченность мелкобуржуазных демократов - левеллеров.

Восстание шести полков /май 1649г./, поддержавших левеллеров, против индепендентов было жестоко подавлено Кромвелем, но оно не прошло бесследно. Современник и очевидец майского восстания в армии Впрвик пишет: "Кромвелю удалось, правда, рассеять в Берфорде пять тысяч левеллеров, но течение общественной мысли, каким порождено было восстание, слелалось мукой всей его жизни." [2].

Восставшие руководствовались программой левеллеров, что подтверждает один из руководителей движения Вильям Томсон: "... Ближайшею своей задачей восставшие считают устройство государства по тому образцу, какой указан Джоном Лильберном и его ближайшими единомышленниками." [3].

Рассмотрим несколько подробнее о левеллерах и майском восстании солдат.

Ряд английских буржуазных историков /Гардинер, Ферс, Пиз/ считают солдатское восстание 1649 года, как бунты, и утверждают, что их главной целью было - предотвратить отправку солдат в Ирландию. [4].

На самом деле это движение было демократическим, расширившим дальнейший ход революции, с яркой демократической

1. Законодательство Английской революции 1640-1660 гг., стр.140.
2. Цитирую по Ковалевскому М. От прямого народоправства к представительному, стр. 322.
3. Там же, стр. 324.
4. Левин Г.Р. Левеллеры и солдатское движение в апреле-мае 1649г. Ученые записки Ленинградского гос.пед.ин-та им. Герцена. Том 68. 1948, Стр. 193.

республиканской программой, которое подтолкнуло Кромвеля на провозглашение республики в мае 1649г. Конечно, подготовка к ирландской экспедиции была в какой то степени толчком к развертыванию левеллерских событий в армии, но это не было главной причиной.

Во второй половине апреля 1649г. началось выступление солдат полков Хьюсона и Вейли, расположенных в Лондоне. Солдаты потребовали изменений в политике правительства. Приказ Ферфакса покинуть столицу солдаты не выполнили. Тогда командование приняло репрессивные меры, арестовав 15 солдат и одного из них - левеллера Локиера - растреляв.

Лильберн и Овертон из тюрьмы резко осудили действи& Ферфакса, назвав это преступлением и убийством. Солдаты в своей петиции также резко осуждают действия Военного совета.

Растрел Локиера, этого видного и популярного левеллера, ухудшил положение Кромвеля, т.к. началось волнение солдат и в других полках.

Мощная демонстрация на похоронах Локиера показало, что тысячи солдат поддерживают левеллеров в борьбе против парламента и офицеров армии, против военного деспотизма Кромвеля.

Движение разрасталось и охватило другие полки /Скрупа, Айртона, Рейнольдса/.

Представителем солдат на собрании в Бонбери решили бороться против тирании Государсвенного совета и высших офицеров.

Командиром восставших солдат полка Рейнольдса в Бонбери стал капитан Томсон, под начальством которого находилось около 5000 чел. Если учесть, что значительное число солдат восстало еще в районе Сольсбери, то "можно сполной уверенностью утверждать, что пятая часть солдат в армии были охвачены восстанием."1

Недостатком и одной из причин поражения восстания солдат, как увидим, является разрозненность выступлений и их медленные действия. Это дало возможность Ферфаксу и Кромвелю и поддерживающим их командирам удержать основную массу солдат под своим влиянием и направить несколько тысяч солдат для подавления

1. Левин Г.Р. Левеллеры и солдатское движение в апреле-мае 1649г., стр. 198.

восстания.

Но расправиться с восставшими было нелегко. Тогда Кромвель и Ферфакс пошли на хитрость, начав переговоры с восставшими.

14 мая кавалерийские части по приказу Кромвеля атаковали Берфорд и разгромили восставших, захватив в плен 400 солдат и взяв 20 знамен, много лошадей и оружия. [1]. Несколько пленных было растреляно, а остальные направлены по разным полкам.

Только небольшой отряд, оставшийся под руководством Томсона, продолжал борьбу, но все же был разгромлен, а сам Томсон убит.

Лильберн выступил в защиту восставших: " Я берусь доказать любому сторонннику генерала / т.е. Ферфакса / в Англии и обосновать свои доказательства библией, законом, разумом и собственными декларациями /восставших А.З./, что их действия представляются более справедливыми, чем все выступления генералов против парламента... или парламента против короля в последних войнах." [2].

Программа восставших солдат была сформулирована следующим образом: Мы решили даже ценой своей жизни и состояния освободить управление Англии из-под власти меча, встать на защиту "Петиции о праве", [3]. освободить несправедливо заклю-

1. Левин Г.Р. Левеллеры и солдатское движение в апреле-мае 1649г., стр. 201.
2. Цитирую по Левину Г.Р. Там же, стр. 203.
3. После вступления Карла 1 на престол /1625/ казна денег почти не имела, а парламент дважды отказывал королю дать требуемую сумму. В ответ на отказ Карл 1 роспустил парламент. Этим вызвано составление "Петиции о праве"/1./ парламентом и пред'явление ее королю. Основные пункты этой петиции:1.Займы и налоги могут собираться с населения только по разрешению парламента. Жители Англии "...не могут быть принуждены платить какой-либо налог, подать, сбор или другую подобную повинность, не установленную общим согласием в парламенте"/2/
2.Арест граждан и лишение кого-либо имущества может быть проведено только по приговору суда. "Ни один человек... не может быть лишен земли,... заключен в тюрьму, или лишен наследства, или предан смерти, не будучи привлечен к ответственности в законном порядке судопроизводства."/3/
3.В мирное время аресты граждан по законам военного времени проводить нельзя. 4. Не допускать размещения на пос -

/1/. Законодательство Английской революции 1640-1660гг. стр. 21 - 24.
/2/. Там же, стр. 21.
/3/. Там же, стр.22.

ченных, улучшить положение бедняков и установить республику на основе общих прав свободы и безопасности." [1]. Руководитель восстания Томсон писал, что они борятся за облегчение налогового бремени и за улучшение положения народа. Недостатком программы восставших солдат является отсутствие какого-либо мнения по аграрному вопросу. Вероятно это является причиной, что крестьяне не поддержали восставших солдат.

В программе "Декларация Вильяма Томсона или передовое знамя Англии"[2]. указывалось, что республика должна быть основана на "Народном соглашении". Это говорило о том, что восставшие находились под прямым воздействием левеллеров. Воззвание Томсона заканчивалось словами: " За народный парламент на основе "Народного соглашения"! [3].

19 мая 1649г. парламентским актом Англия провозглашалась республикой и свободным государством.

"Об'является и постановляется ныне существующим парламентом и его властью, что народ Англии и всех принадлежащих ей владений и территорий есть и будет , и настоящим установил, образовал, учредил и утвердил быть республикой и свободным государством, и что отныне он будет управляться как республика и свободное государство, верховной властью английской нации, представителями народа в парламенте и теми , которых они назначат и определят в качестве подчиненных им должностных лиц и чиновников, ко благу народа и без какого бы то ни было короля и палаты лордов." [4].

---

1. Левин Г.Р. Левеллеры и солдатское движение в апреле-мае 1649г стр.211.
2. Ученые записки Ленинградского гос.пед.ист-та им. Герцена Т. 68. 1948,стр. 214-217.
3. Там же, стр. 217.
4. Законодательство Английской революции 1640-1660г.,стр. 141.

- той войск в домах обывателей. "...Удалить солдат и матросов.. чтобы народ на будущее время не был отягощаем..." /1/. Пред'явленная"Петиция о праве" королю была утверждена Карлом 1 в 1628г Но вскоре же им и была нарушена. В 1629г. парламент распущен ине собирался до 1640г.

/1/. Законодательство Английской революции 1640 - 1660 гг., стр. 23.

Это была республика крупной буржуазии и нового дворянства, преследующая левеллеров и диггеров, не удовлетворившая требования народных масс.

Руководители левеллеров /Лильберн, Уольвин, Овертон и Принс/ с марта 1649г. находились в заключении в Тоуэре, но продолжали борьбу с правительством через своих сторонников на воле. Суд над вождями левеллеров все еще откладывался, т.к. правительство боялось этим процессом усилить возмущение в стране.

Значительным произведением левеллеров этого периода является памфлет Лильберна " Законные основные вольности английского народа, проверенные, утвержденные и защищенные," опубликованный 18 июня 1649г. Максим Ковалевский этот памфлет называет политическим завещанием.

Лильберн /в который раз!/ указывает, что законодательная и исполнительная власть должна принадлежать нации, а всеми делами должны руководить парламент и судьи-присяжные, избираемые народом. Существующий парламент он называет пародией на парламент и пародией на власть, существующей лишь по милости полковника Прайда и его солдат." [1]. Лильберн обвиняет Кромвеля и высшее командование армии в проведении "Прайдовой чистки" парламента и в установлении деспотического правления. Он упрекает Кромвеля и парламент в организации чрезвычайного суда над королем и видными роялистами не по обычным юридическим нормам, [2]. а при помощи особых, чрезвычайных полномочий. Из этого видна мелкобуржуазная ограниченность левеллеров.

Указывая на тяжелое положение народных масс, Лильберн остается на своих старых позициях экономической политики, защитником частной собственности. Он указывает, что трудящиеся на заработанные гроши не могут даже купить достаточно хлеба, безработные же обречены на голодную смерть. Не смотря на сочувствие угнетенным слоям английского общества нельзя скрыть подлинный характер социальной и политической программы левеллеров, выступающих в защиту частной собственности, против

---

1. Цитирую по Левицкому Я.А. Борьба левеллеров в Англии после провозглашения республики и до конца 1649г. Ученыезаписки Московского обл. пед.инст-та. Т.XXП. вып.2. 1955, стр.53.
2. Там же, стр. 54.

уравнительного "коммунизма" диггеров, наиболее ясно отражавших требования безземельных и малоземельных крестьянских масс, сельской бедноты, сельскохозяйственных и городских наемных рабочих, пролетаризирующихся городских ремесленников и городского плебейства. Лильберн говорил, что те, кто его причисляет к диггерам - злостные клеветники, а диггеров называет жалкими, их принципы, изложенные в памфлетах "Знамя, поднятое истинными левеллерами" и "Новый закон справедливости"..., - ошибочными.

С 18 июля до 27 сентября из-за бедственного положения семьи Лильберн был временно выпущен из тюрьмы и находился на свободе.

10 августа он публикует новый памфлет "Обвинение в государственной измене, выдвигаемое против Оливера Кромвеля и его зятя Генри Айртона." Это было дерзким выпадом против правительства, которое Лильберн называет разбойничьим, тираническим. Он ведет энергичную агитацию среди населения, и в начале сентября публикует памфлет " Призыв лондонских ремесленно--торговых служащих и учеников, или расследование относительно утраченных основных законов и вольностей Англии," призывающий солдат к восстанию, за осуществление задач, указанных в "Народном соглашении."

Агитация левеллеров не осталась без последствий. Летом 1649г. несколько тысяч углекопов Дербишира послали петицию в парламент. В петиции выражались протест против низкой оплаты труда и требование улучшения своего положения. В петиции указывалось, что если парламент оставит без внимания их требования, то они с помощью левеллеров добьются их выполнения, т.к. в этом графстве поддерживающих и сочувствующих насчитывается 12000 чел. Вооруженный отряд дербиширских углекопов насчитывал до 3000 чел.[1].

"Призыв" действительно оказал влияние и на солдат. 6 сентября вспыхнуло восстание солдат гарнизона в Оксфорде. Восставшие выдвинули ряд требований политического и экономичес-

---

1. Левицкий Я.А. Борьба левеллеров в Англии..., стр. 59.

кого характера: роспуск существующего парламента и созыв нового, избранного на основе принципов "Народного соглашения"; восстановление Всеармейского совета с участием агитаторов; уничтожение церковной десятины; отмена акцизов ; выплата солдатам задолженности по жалованью. К восставшим присоединилось некоторое количество жителей Оксфорда и прилегающих к нему деревень. Восставшие солдаты считали, что к ним должна присоединиться скоро вся армия и народ, т.к. повсюду царило сильное возбуждение и недовольство.

Государственный совет уже в конце сентября вынужден был назначить специальных уполномоченных в каждое графство для организации подавления восстаний и волнений.

Большим недостатком в организации Оксфордского восстания был его оборонительный характер. Войска, посланные Ферфаксом на подавление восстания, сравнительно легко расправились с восставшими. "Мятежные солдаты" были преданы военному суду: двое растреляно, семеро прогнано сквозь строй.[1].

Крупным вооруженным выступлением левеллеров было и движение солдат в Вустершире. Вот что мы читаем в сообщении об этом: "Некто Дин, левеллер, приговоренный ранее военным советом в Берфорде к растрелу и затем помилованный, поднял мятеж в Стэрбридже /городок в Вустершире, на границе со Стаффордширом. А.З./ против сборщиков акциза. Он собрал три сотни человек, вооруженных мушкетами, мечами ит.д., которые напали на уполномоченного капитана Преската в его резиденции, трижды стреляли в него и отняли у него и других уполномоченных и солдат все деньги, лошадей и одежду." [2].Восстание продолжалось несколько дней.

Слабостью и этого восстания, а значит и одной из причин его поражения был оборонительный характер и недостаточная поддержка со стороны народных масс города и деревни, а также солдат других полков; левеллеры не смогли сплотить вокруг себя большинство населения из-за отхода от диггеров, из-за нежелания решить аграрный вопрос революционным путем в пользу безземельных и малоземельных крестьян. " Только разбосанност

1. Левицкий Я.А. Борьба левеллеров в Англии,стр. 63.
2. Там же,стр. 64.

отдельных частей , охваченных брожением, отсутствие налаженной связи между отдельными очагами восстания, слабая осведомленность о происходящем помогли Кромвелю и Ферфаксу справиться с этой опасностью, потопив ее в солдатской крови." [1].

В ответ на выступление левеллеров в печати и с оружием в руках, парламент 28 сентября издал "Декларацию", в которой говорилось, что левеллеры - скрытые агенты короля, что они стремятся разложить дисциплину в армии, подорвать доверие солдат к командованию, к правительству и привлечь их на свою сторону, чтобы разрушить республику, восстановить монархию и тиранию и превратить народ в рабов.[2]. Далее "Декларация" угрожала, что все, кто будет замешен в мятежах, будет предан военному суду. В "Декларации" сообщалось, что над руководителем левеллеров Лильберном скоро начнется судебный процесс.

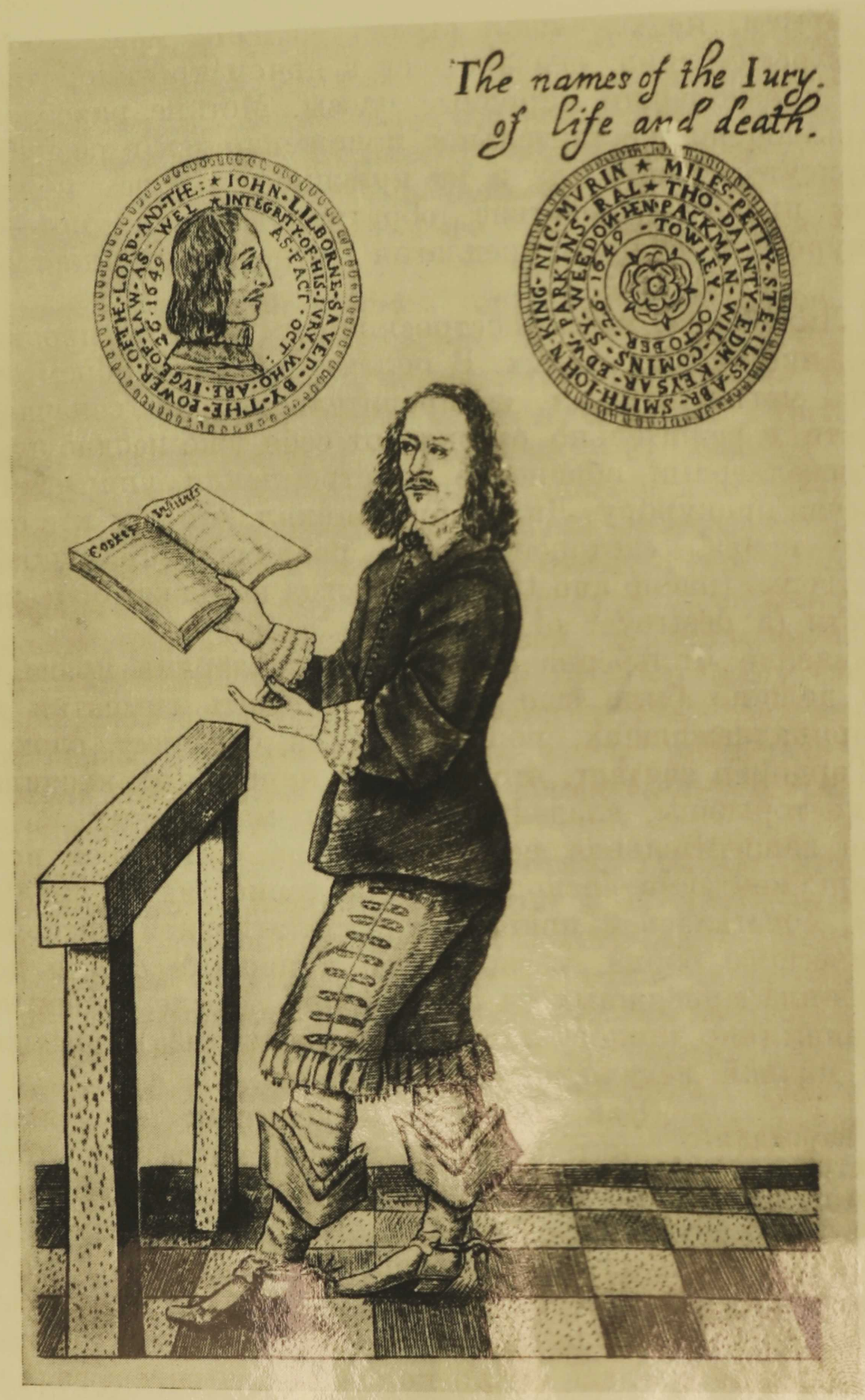
Суд над Лильберном был назначен на 24 октября в здании лондонской ратуши. За несколько дней до суда брат и жена Лильберна с его согласия подали в парламент петицию, в которой просят разрешения покинуть Англию Лильберну и его единомышленникам. Одновременно писал и сам Лильберн: " Ввиду того, что я сам и исповедуемые мною принципы являются бременем для правительства, я обязуюсь /исключительно ради мира и спокойствия/... переселиться в течение 6 месяцев в какую-либо часть Вест-Индии ." Иначе говоря, соглашался добровольно сложить оружие. При этом Лильберн указывал, что с ним должны переселиться и его единомышленники: "Я скорее предпочту быть изрезанным на куски в Англии, чем поеду один." [3].

Этот план левеллеров еще раз подтверждает их слабость как политического течения, отсутствие необходимой революционной выдержки, стойкости и твердости.

Судебный процесс над Лильберном продолжался три дня /24 - 26 октября/. Председательствовал на суде лорд хранитель государственной печати Кебл.

---

1. Левицкий Я.А. Борьба левеллеров в Англии, стр. 164.
2. Там же, стр.67.
3. Цитирую по Левицкому Я.А. Борьба левеллеров в Англии..., стр. 70.



ДЖОН ЛИЛЬБЕРН ПЕРЕД СУДОМ ПРИСЯЖНЫХ
В ОКТЯБРЕ 1649 г.

Вверху медаль, выбитая в честь оправдания Лильберна, с именами присяжных.

Гравюра XVII в.

В своих выступлениях Лильберн не только защищался, но и обвинял своих судей в нарушении основных законов Англии. И присяжные вынесли оправдательное решение. Присутствующие решение суда встретили с большим воодушевлением, Лондон был иллюминован, а в честь оправдательного приговора была выбита медаль с изображением Лильберна и надписью по кругу: "Джон Лильберн, спасенный могуществом бога и честностью присяжных, которые показали себя судьями как закона, так и факта. Октября 26, 1649." На оборотной стороне медали были выбиты имена двенадцати присяжных, вынесших Лильберну оправдательный приговор. [1].

Но правительство не хотело освобождать Лильберна и его товарищей . Лишь в результате настойчивых требований левеллеров, находившихся на свободе, и друзей 8 ноября 1649 г. правительство освободило Лильберна, Уольвина, Овертона и Принса из тюрьмы.

Популярность Лильберна среди ремесленников, лавочников, ремесленно-торговых служащих и учеников попрежнему оставалась большой и на выборах в муниципалитет Лондона он был избран 21 декабря 1649г. советником. Но индепендентское правительство отменило это избрание .

К этому времени движение левеллеров претерпело значительные изменеиия, настойчивость и пыл левеллеров в требованиях для проведения в жизнь своей программы остыли - и все это привело к гибели популярнейшего в свое время революционно-демократического движения левеллеров; левеллеры потеряли свое значение, как активной силы буржуазно-демократической революции.

Сам Лильберн отходит от политической жизни и даже открывает частное мыловаренное предприятие. Производство мыла в Англии облагалось большой пошлиной. И Лильберн, как сторонник свободной торговли и противник монополий, выступил с памфлетом "Жалобы мыловаров из-за убытков в торговле." /1650г/

В этом же году Лильберн написал еще один памфлет -

---

1. Левицкий Я.А. Борьба левеллеров в Англии..., стр. 74.

"Дело держателей Эпвортского манора," в котором выступил в защиту "болотных людей" - держателей указанного манора в Линкольншире, задетых огораживанием болот.

Решением Долгого парламента в январе 1652г. Лильберн как "тайный сторонник дела короля"[1] был выслан из Англии. Прожив около двух лет в Голландии, Лильберн после разгона Долгого парламента Кромвелем вернулся в Англию, но сразу же был предан суду /август 1653г./.

Несмотря на большую ненависть к Лильбкрну со стороны Кромвеля и Государственного совета, осудить к смертной казни его не смогли из-за резкого протеста многих тысяч граждан Англии. В прокламациях и сообщениях корреспондентов можно было прочесть: "Если честный Лильберн будет приговорен к смерти, 20 тысяч человек пожелают узнать ближайшую к тому причину;" "Во время разбирательства до 6 тысяч человек окружали здание суда;" [2]."Как, неужели честный Джон Лильберн должен умереть? Шестьдесят тысяч человек хотят знать почему?" [3].

В обвинении, пред'явленном Лильберну, говорилось, что его подозревают в сношении с королем и в подготовке восстания. Не смотря на то, что присяжные признали Лильберна невиновным, Государственный совет осудил его и посадил в тюрьму, где он пробыл почти до самой своей смерти /1657г./

В использованном выше труде " От прямого народоправства к представительному" Максим Ковалевский выражает сомнение в невиновности Лильберна, заявляя, что "В 1653 году обвинение Лильберна в сношениях с кавалерами выступает с большими признаками вероятия," и далее, "...Он не отвергал мысли о восстановлении монархии в Англии под условием проведения ею выставленной им программы."[4]. Такое утверждение никакими данными источников не подтверждается, хотя Лильберн и был в это время противником Кромвеля, называя его лицемером и плутом.

---

1. См. Попов-Ленский. Лильберн и левеллеры, стр. 186.
2. Цитирую по Ковалевскому М. От прямого народоправства к представительному. Т.П, стр.336.
3. Цитирую по Попову-Ленскому. Лильберн и левеллеры, стр. 193
4. Цитирую по Ковалевскому М. От прямого народоправства к представительному. Т.П, стр. 339, 341.

Со смертью Лильберна мелкобуржуазная демократическая партия левеллеров распалась. Требования левеллеров не отражали интересы беднейших слоев крестьянства. В аграрном вопросе они были на стороне нового дворянства и буржуазии а не защитниками основной массы - крестьянства. Фактически аграрная программа у левеллеров отсутствовала, что явилось одной из причин неудачи их движения.

Но левеллеры являлись "последовательными республиканцами"[1]. противниками палаты лордов и монархии. В социально-экономической программе они требовали возвращения крестьянам огороженной земли, превращения копигольда в фригольд,уничтожения монополий и патентов, отмены десятины и уменьшения налогов.

В политической программе их требованием было установление равенства всех граждан перед законом и всеобщего избирательного права /кроме рабочих и прислуги/.

Левеллеры были представителями революционного буржуазного демократизма, они опирались на солдатскую массу и средние слои города и деревни. "Идеалом левеллеров было наличие мелких производителей в экономике и мелкобуржуазная демократия в политике."[2].

---

1. Маркс К.и Энгельс Ф. Соч. Т.У, стр. 208.
2. Хилл К. Английская революция, стр. 92.

4.

СОЦИАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ДВИЖЕНИЯ ДИГГЕРОВ, ИХ ПРОГРАММА И ПОПЫТКА ОСУЩЕСТВИТЬ ЕЕ.

С установлением республики противоречия между господствующими классами, захватившими политическую власть в свои руки, с одной стороны, и требованиями широких трудящихся масс, принимавших активное участие в революции, были более острыми, чем во время революции. Это вызвано ростом цен на продукты питания, увеличением налогов, безработицей, политическим бесправием народа. Аграрный вопрос индепенденское правительство решать не хотело, поэтому неудивительно, что крестьянская беднота принялась решать этот вопрос снизу. Безземельное и малоземельное крестьянство считало, что земля должна принадлежать всем, иначе говоря, помещичья земля должна быть экспроприирована.

Выразителями интересов нарастущей борьбы бедных крестьянских масс, а значить за углубление, за развитие революции стали диггеры /копатели/ или "истинные левеллеры".

Кратко учение диггеров было описано еще в 1648 г. в памфлете "Свет, сияющий в Бекингемшире", имеющем следующий подзаголовок: "Открыте главных основ и первопричин всякого рабства на свете, и прежде всего в Англии, представленное в виде декларации большинству склонных к добру людей этой страны и всем бедным и угнетенным крестьянам Англии, а также предложенное вниманию армии, находящейся по руководством лорда Ферфакса".

Изложение имело религиозную форм у, так ка это было принято в то время. Да иначе и не могло быть, т.к. единственной идеологией была тогда религия. "Честный народ желает следующего: 1/равной доли в жизни для каждого человека, чтобы никто не должен был просить или красть из нужды, но каждый жил бы беззаботно; 2/одного закона для всех, основанного на Писании; 3/равных прав для всех людей; 4/правительства из судей, называемых старейшинами и выбираемых народом; 5/республики по заветам Библии. Ведь в Израиле, если человек был беден, ему была обеспечена общественная помощь и поддержка для того, чтобы дать ему возможность снова стать на ноги. У нас на это будут употреблены все земли епископов, леса и земли короны, которые изменнический парламент намерен раздать своим членам и употребить на поддержку бесполезной вещи, называемой королем. Каждые семь лет земля будет отводиться бедным, сиортам, вдовам и странникам, а при каждом урожае им же будет принадлежать определенная часть и заметьте это, бедные люди".[1].

Точно не установлено принимал ли участие в составлении этого памфлета Уинстенли, но по выраженным мыслям можно предполагать, что да. "Уинстенли был автором или, по крайней

---

1. Цитирую по Холореншову Г. Левеллеры и Английская революция, стр.52-53.

мере,один из авторов,этого наиболее раннего диггерского манифеста."1.

Авторым этого памфлета выступают против короля,так как монархия есть "... орудие классового господства меньшинства над большинством".2. Равенство всех в обществе - вот основное, к чему должны стремиться англичане. Авторы памфлета считают,что практически нужно начать с раздачи бедным людям свободных земель: казенных лесничеств,епископских и коронных земель.

В памфлете "Новый свет,воссиявший в Бекингамшире" /1649/ повторялось то же, что и в памфлете, разобранном выше. Еще раз подчеркивается равенстве людей,что с падением монархии падут социальные преимущества дворянства и буржуазии. Здесь же простой народ Англии и солдаты"братья" призываются к восстаниям против тирании,3. против грандов. Но нужно иметь в виду, что большинство диггерских проповедников было против насильственных мер.

Малоземельные и безземельные крестьяне соседнего с Лондоном графства Серрей заявили,что хотят обрабатывать пустоши с наступлением весны.

В апреле 1649 года в графстве Серрей, в тридцати километрах от Лондона, группа около тридцати безземельных крестьян поселилась на общинных землях /пустошах/ и начала их вскапывать.

Это произошло в графстве Серрей именно потому, что здесь находились коронные земли с их парками,садами,дворцами и службами. Под пастбища и парки было огорожено много крестьянских земель. Бывшие крестьянские земли переходили к новому дворянству, со стороны которого беднота особенно чувствовала угнетение в графстве Серрей.

Действия диггеров по возделыванию пустошей на холме Св.Маргариты и Св.Георгия и их призыв к безземельным произвели сильное впечатление: одобрение выразила сельская и городская беднота, враждебное отношение выразили землевладельцы и другие имущие группы населения.

"Теперь нас еще мало,-говорили диггеры,-но вскоре нас будет до четырех тысяч".4. "Работа , к которй мы намерены приступить,заключается в следующем: вскопать холм Георгия и пустоши,прилегающие к нему,посеять хлеб и добывать наш хлеб собственно в поте лица"5.- пишет идеолог и руководитель диггеров Джерарт Уинстонли. Это является началом движения диггеров-копателей,как называл их народ и современная им литература,или истинных левеллеров-истинных уравнителей,-как называли сами себя.

В памфлете "Знамя,поднятое истинными левеллерами" /апрель 1649г./Уинстенли пишет: "Пахота земли при разработке пустошей

---

1. Монтегю.История Английской революции.Госиздательство. Москва. 1919 г., стр.271.
2. Савин А.Лекции по истории Английской революции.Москва. 1937 г., стр.335.
3. Там же стр.336.
4. Цитирую по Бернштейну.Социализм и демократия Великой Английской революции, стр.118.
5. Джерард Уинстенли.Избранные памфлеты,стр.65.

The True

Levellers Standard

ADVANCED:

OR,

The State of Community opened, and Presented to the Sons of Men.

By

William Everard.	*Ferrard Winstanley.*
John Palmer,	*Richard Goodgroome,*
John South,	*Thomas Starre,*
John Courton.	*William Hoggill,*
William Taylor,	*Robert Sawyer,*
Christopher Clifford,	*Thomas Eder,*
John Barker.	*Henry Bickerstaffe,*
	John Taylor, &c.

Beginning to Plant and Manure the Waste land upon *George-Hill*, in the Parish of *Walton*, in the County of *Surrey*.

April 26

LONDON,
Printed in the Yeer, MDCXLIX.

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ ПАМФЛЕТА ДИГГЕРОВ
«ПОДНЯТОЕ ЗНАМЯ ИСТИННЫХ ЛЕВЕЛЛЕРОВ»
1649 г.

есть поступок,исполненной правоты и справедливости, свидетельство любви и милосердия к своим собратьям..."[1].

Диггеры явились выразителями интересов сельской и городской бедноты и выступали противниками частной собственности на землю, за коллективный труд, за распределение предметов первой необходимости по потребности, за новый идеальный общественный строй, в котором все будут равны и каждый будет работать. Это-"попытка осуществить аграрный коммунизм".[2]. /Более подробно на стр.110,126,132-134 настоящей работы/.

Большинство местного населения относилось сочувственно к копателям и против занятия ими общинных пустошей не выступили.[3].

Уинстенли и его товарищи считают,что земля, захваченная /огороженная/у крестьян должна быть возвращена народу для общего пользования. "Земля... была обнесена изгородями и поделена на огороженные участки наставниками и правителями, а остальные люди были превращены в слуг и рабов. И земля, которая по творению была создана как общий фонд для всех, теперь покупается и продается и находится в руках немногих."[4]. Это одна из причин тяжелого положения основной массы крестьян и вольготной жизни какой-то кучки землевладельцев. Для устранения этой противоположности необходимо ликвидировать частную собственность на землю. "Когда земля станет общей сокровишницей, как ей и подобает..., и человечество опять восстановит начертанный в сердце его закон справедливости..., тогда прекратится эта враждебность во всех странах,ибо никто не осмелится домогаться господства над другими, и никто не посмеет ни убивать другого, ни пожелать себе земли больше, чем у другого".[5].

Еще раньше, в ХУ1 веке, в произведениях радикальных пуритан встречается требование о возвращении крестьянам захваченных у них общинных земель и о праве крестьянской бедноты на все общинные пустоши. Левеллеров и диггеров Семенов считает наследниками пуритан, а выставленные ими во время революции лозунги-продолжением деятельности последних.[6].

Другим общественным злом, как утверждает Уинстенли,является купля и продажа, которые, по его мнению, нужно уничтожить. "Уинстенли лучше, чем большинство его современников, видел связь между торговлей, классовым господством и войной".[7].

Но уничтожение частной собственности, переход к уравнительному "коммунизму" диггеры хотят осуществить мирным путем,без применения насилия. Пример группы людей во главе

1.Уинстенли.Избранные памфлеты, стр.50.
2.Савин А.Лекции по истори Английской революции,стр.245.
3.Ковалевский М.Родоначальники английского радикализма. Русская мысль, кн.3-я. Москва. 1892 г., стр.41.
4.Уинстенли Д.Избранные памфлеты, стр.55.
5.Там же, стр.58-59.
6.Семенов В.Ф.Огораживание и крестьянское движение в Англии ХУ1 века.Изд.АН СССР.1949 г.,стр.97.
7.Холореншоу Г.Левеллери и Английская революция, стр.32.

с Уинстенли вскопать общественную землю-яркое подтверждение этого. "Мы достигаем этого не силою оружия, мы ненавидим его, но повинуясь голосу воинства..., обрабатывая землю совместно,питаясь совместно,как один человек".[1] Мысль о совместном питании в дальнейшем не конкретизируется и ни в одном из памфлетов Уинстенли даже не говорится об общественных столовых,предполагая,что люди будут питаться в семье.

Программу диггеров можно назвать утопической.Землевладельцы не могли,конечно, но прежде всего не хотели,отдать свои огромные владения для общего пользования.Конечно сама постановка вопроса об уничтожении частной собственности на землю была положительной. "Крестьянские идеи об уравнительности-реакционные и утопичные с точки зрения социализма-революционны с точки зрения буржуазного демократизма".[2]

Большинство пахотной и другой земли и после ликвидации монархии осталось в руках лендлордов.Особенно большие участки земли находились в руках высших офицеров армии.Конфискованные земли короля и роялистов крестьянам не попали.Больше того,лендлорды продолжали захват общинных земель.

Ниже приведенная таблица подтверждает,что большинство земель и имений,конфискованных республикой,попали в руки господствующих классов.

Распределение покупателей недвижимостей по по социальным группам /1651-1652 гг./[3].

Категорий покупателей	Число	Проценты.
Лондонцы /банкиры,купцы,мастера/	92	38,33
Офицеры	48	20,00
Дворянство и аристократия	42	17,50
Провинциальные купцы	31	12,92
Чиновники	11	4,50
Арендаторы земель	10	4,16
Держатели	5	2,08
Духовенство	1	0,42
Итого	240	100,00

В противоположность фактическим данным,Максим Ковалевский утверждает,что среднее сословие ,покупая конфискованные у заговорщиков земли и церковное имущество,имело полную возможность перейти в ряды помещиков.[4]

1.Уинстенли Д, Избранные памфлеты, стр.64.
2.Ленин В.И. Соч.,т.12, стр.419.
4.Ковалевский М. От прямого народоправства к представительному.Том 2, стр.393.
3.Законодательство Английской революции 1640-1660 гг.,стр.248.

В.И.Ленин в статье "Сравнение столыпинской и народной аграрной программы" писал об аграрном строе Англии: "... В чем состоит аграрное устройство Англии? Старое землевладение,лендлоризм,при новой,свободной,чисто капиталистической аренде.

А если б этот лендлоризм существовал без лендлордов, т.е. если б земля была собственностью не лендлордов,а государства? Это было бы еще более совершенное, с точки зрения капитализма,аграрное устройство, с еще большей свободой приспособления землепользования к рынку, с еще большей легкостью мобилизации земли, как обьекта хозяйства, с еще большей свободой,широтой,ясностью и определенностью классовой борьбы,свойственной всякому капиталистическому землевладению".[1] Таким образом,если бы земля и находилась при капитализме в руках государства,положение крестьянских масс не изменилось бы и они не смогли бы быть хозяевами земли.

В этих условиях и выступили диггеры,пытаясь привлечь на свою сторону крестьянские массы. Диггеры проклинали частную собственность,были противниками купли-продажи земли, упрекали лендлордов за то,что они землю получили "... либо путем угнетения,либо убийства,либо воровства", и далее, что "... леднлорды,наставники и правители являются угнетателями,убийцами и грабителями".[2]

Уинстенли писал: "Прекратите покупку и продажу земли и ее плодов, и пусть как земля была первоначальной сотворена в свете разума, такой будет для всех людей-общей сокровищницей, никем и нигде не огороженной и не закрытой, и пусть никто не скажет "это мое", ибо это есть мятеж и измена царю справедливости... Пусть каждый наслаждается плодами рук своих и ест свой собственный хлеб,добытый в поте лица".[3]

Политических руководителей Англии диггеры пытались убедить в их несправедливости и даже сравнивали их действия с действиями Вильгельма-завоевателя,захватившего Англию в 1066 году. "... Вы все еще влачите это нормандское иго и рабскую тиранию и держите народ в таком же рабстве,как ублюдок-завоеватель с его военным советом".[4]

Уинстенли считает,что причиной социального зла /королевская власть,огораживание и др./ является завоевание Англии норманнами, когда Вильгельм роздал земли своим приближенным и превратил английский народ в зависимых держателей земли.

По мнению диггеров непосредственной задачей революции является восстановление донормандских порядков, т.е. передача народу общинных,коронных,епископских,монастырских земель и пустошей и предоставление народу права свободно

1.В.И.Ленин.Соч.,т.18,стр.128-129.
2.Уинстенли Д.Избранные памфлеты, стр.66,70.
3.Цитирую по Сапрыкину.О некторых вопросах истории Английской буржуазной революции. Средние века. Выпуск 1У,стр.369
4.Уинстенли Д. Избранные памфлеты, стр.69.

устраиваться на этих землях.

Далее диггеры указывают,что свободным народ Англии будет только тогда,когда частная собственность на землю будет ликвидирована. "Работать вместе,питаться хлебом вместе" - вот девиз диггеров.

Проповедуя любовь ко всем /и к врагам/,выступая противницы,отказываясь от революционной борьбы,диггеры окончательно становились утопистами и заранее обрекали себя на гибель. "... Бог и христос дали вечный закон-закон любви. Любить друг друга не только единомышленникам, но любить также и врагов своих...".[2] Несмотря на мирный характер движения диггеров,оно встретило сопротивление со стороны правительства Кромвеля и землевладельцев-ярых защитников частной собственности. В противоположность диггерам-"мы хотим победить своих врагов любовью"[3]. - господствующие классы использовали все меры насилия для подавления движения истинных левеллеров.

Призыв к ликвидации частной собственности,стремление привлечь массы народа коллективно обрабатывать землю,обещание прекрасного будущего-вот чем пронизан памфлет Уинстенли и его товарищей "Знамя,поднятой истинными левеллерами". Современный английский историк Холореншоу считает,что план диггеров заключался в обьединении народа в "национальное кооперативное сельское хозяйство", которое теперь мы назвали бы "коллективным хозяйством".[4] Это неправильно.Такого социалистического коллективного сельского хозяйства, с его прекрасной технической оснащенностью,которое мы имеем в Советском Союзе, или типа коллективных хозяйств в странах Народной Демократии, диггеры создать не могли, да такого плана и не имели.

Заслуживает внимания памфлет диггеров "Декларация бедного угнетенного люда Англии,обращенная ко всем именующимся или именуемым лордам маноров во всей нации, которые приступили к вырубке или,побуждаемые страхом и алчностью,намереваются рубить леса и деревья,произрастающие на общинных землях и пустошах"./апрель 1649 г./

В этом памфлете Уинстенли и его товарищи сформулировали основные цели диггеров.Как и в предыдущем памфлете здесь руководители диггеров упрекают землевладельцев в их незаконном владении землей. Для устранения этого узла на земле они предлагают: отменить денежную систему,т.е.отказаться от купли и продажи;разрешить пользоваться лесами,произрастающими на общинных землях, всем простым людям,запретив это лендлордам; дать свободу всему народу,т.е.выполнить обещание парламента,данное во время борьбы с Карлом 1; право владеть землей предоставить всем людям.

Выполнить эту программу диггеры намеревались мирным путем,путем убеждения землевладельцев отдеть свои владения

1.Уинстенли Д. Избранные памфлеты, стр.72;
2.Там же, стр.325.
3.Цитирую по Бернштейну.Социализм и демократия в Великой Английской революции, стр.126.
4.Холореншоу Г. Левеллиры и Английская революция, стр.27.

A
DECLARATION
FROM THE
Poor oppreſſed People
OF
ENGLAND,
DIRECTED
To all that call themſelves, or are called
Lords of Manors,
through this NATION;
That have begun to cut, or that through
fear and covetouſneſs, do intend to cut down
the Woods and Trees that grow upon the
Commons and Waſte Land.

Printed in the Yeer, 1649

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ ПАМФЛЕТА ДИГГЕРОВ
«ДЕКЛАРАЦИЯ БЕДНОГО УГНЕТЕННОГО НАРОДА АНГЛИИ»
1649 г.

в общее пользование.

"Идея диггеров о непротивлении злу нисилием,наивная вера в возможность убедить лордов маноров,убедить господствующие классы добровольно отказаться от своего имущества,от своей собственности отражала политическую незрелость тех социальных групп,выразителями интересов которых были диггеры".[1]. Утверждение Холореншоу,что "доктрина свободы,созданная Уинстенли, и его обьяснение классовой борьбы выражены почти в современной форме"[2]. на мой взгляд является неправильным. Национализация средств производства,которую частично проводит правительство некоторых капиталистических государств, не передает национализированных предприятии народу. И после этого основные средства производства остаются в руках господствующих классов. При национализации буржуазное правительство обычно выплачивает хозяевам огромные суммы,иногда превышающие стоимость самого предприятия. При этом бывшие частновладельцы остаются часто управляющими и директорами национализированных предприятии. Картина,как видно, при таком положении измениться не может.

В дальнейшем,если народ сумеет получить большинство мест в парламенте, и правительство будет сформировано коммунистической /или другой демократической/ партией,иначе говоря, будет создана возможность мироного перехода от капитализма к социализму, народ действительно получит свободу, и то, о чем мечтал Уинстенли,будет осуществлено.

Как уже говорилось 8 апреля 1649 года группа в 30 человек во главе с Эверардом,ранее служившим в армии, и Уинстенли начали вскапывать общинные пастбища на холмах Св.Маргариты и Св.Георгия в графстве Серрей и засеяли эту землю горохом, морковью и др. Этим деггеры хотели привлечь на свою сторону большинство крестьян,разорившихся и пострадавших во время гражданских воин.

Такие действия копателей привлекли внимание местных землевладельцев,направивших жалобу главнокомандующему парламентской армией генералу Ферфаксу. Жалобу обсуждал Государственный совет, который приказал ненералу Ферфаксу разогнать"незаконное сборище", могущее в дальнейшем нарушить мир и спокойствие республики.

Другого решен-ия защитники частной собственности принять и не могли.

19.апреля генерал Ферфакс выслал несколько десятков кавалеристов против лиггеров, которые не оказали никакого сопротивления и разошлись. В своем письме генералу Ферфаксу /9 июня 1649 г./ диггеры заявили,что в случае нападения на них войска,они не окажут ему сопротивления."Мы будем сражаться не мечом и копьем,а заступом и плугом и подобным оружием, чтобы сделать пустоши и общинные земли плодородными."3.

20.апреля Уинстенли и Эверард в помещении бывшей королевской резиденции Уайт-Холле изложили Ферфаксу о своих намерениях. Во время всей беседы Уинстенли и Эверард стояли в

1.Левицкий А.Я. см.Английская буржуазная революция.Том1,с.289.
2.Холореншоу Г. Левеллеры и Английская революция, стр.39.
3.Уинстенли Д. Избранные памфлеты, стр.112.

головных уборах,обьясняя это равенством всех людей. Они заявили генералу,что своей целью ставят восстановление общностью пользования плодами земли, что они не хотят применять насилия для захвата чьей-либо собственности. Эверард заявил,что недавно слышал таинственный голос,повелевавший ему: "Встань, копай,паши землю и пользуйся полученными таким образом плодами".[1]. Выдавая себя за пророка,[2]. Эверард доказывал право бедных людей на совместную обработку общинных и пустующих земель,указывая при этом,что нарушать принцип частной собственности на землю пока он не собирается. Но виновными Эверард и Уинстенли были признаны и приговорены к большому штрафу с конфискацией имущества.

За Фразобранный выше памфлет диггеров "Знамя,поднятое истинными левеллерами" показывает, что руководители этого движения обьясняют причины своим действиям и обнародованием его пытаются привлечь на свою сторону бедноту города и деревни. "Диггеры ... насаждали среди сельского населения кооперативное движение в надежде,что оно разрастется и охватит всех англичан и все формы производственной деятельности".[3].

Весной и летом этого года диггеры продолжают обработку общинной земли. Правительство не выступает пока открыто против диггеров, т.к.оно было обеспокоено майским восстанием в армии /см.с.94-97настоящей работы/. Но это не значит,что правительство не интересовалось ходом движения диггеров. 26.мая Ферфакс лично побывал на холме Св.Георгия, чтобы выяснить силу и характер движения истинных левеллеров. Ферфакс пытался убедить"копателей" оставить начатое им дело и разойтись,но Уинстенли и его товарищи стояли на своих позициях, доказывая свою правоту. Больше того,они просили представителя власти запретить лордам и богатым крестьянам преднамеренно портить посевы и калечить скот диггеров. Эта просьба,конечно, осталась без внимания.

9.июня 1649 года Уинстенли "... по поручению тех лиц, которые начали вскапывать землю на холме Св.Георгия в Серрее" вручил "Письмо лорду Ферфаксу", в котором доказывалось, "... что простой народ смеет копать,пахать,засеивать и селиться на общинных землях, не арендуя их и не уплачивая никому ренты".[4].

Разберем кратко содержание этого памфлета.Диггеры показывают еще раз правоту своего дела и жалуются на землевладельцев и солдат, совершающих набеги на земли и поселения диггеров. "Придя туда,солдаты ... напали на этих двоих,избили мальчика,сняли с него куртку и отняли белье и съестные припасы,бывшие у них, избили и очень тяжело ранили человека и подожгли наш дом".[5]. На это насилие диггеры не ответили силой, а лишь в"Письме" просят генерала Ферфакса предупредить солдат

---

1. См.Бернштейн.Социализм и демократия Великой Английской рев. стр.118.
2. Ковалевский М. От прямого народоправства к представительному том 2, стр.398.
3. Холореншоу Г. Левеллеры и Английская революция, стр.127.
4. Уинстенли Д. Избранные памфлеты, стр.101.
5. Там же, стр.110.

"... больше не оскорблять нас..."[1]. Уинстенли утверждает, что земля должна быть "... общей сокровишницей жизненных благ"[2]. всех людей,что нужно ликвидировать нищету и неравенство. При этом всякое насилие Уинстенли отвергает. "Я никого не ненавижу, я люблю всех,я буду наслаждаться,видя,как все живут в достатке.Я хотел,чтобы никто не жил в бедности, в стеснении и скорби".[3]

Холореншоу приводит отрывок из маленького памфлета "Веселье диггеров", опубликованного в Лондоне в 1650 году и подтверждающего миролюбивую позицию диггеров:

Но свобода не будет завоевана
Ни мечем,ни ружьем,
Хотя мы восемь лет боролись
И платили свои деньги.
Пусть духом слабые погибнут,
А сильные-победят![4]

Движение диггеров не ограничивалось только графством Серрей.Выступления подобного рода были и в других частях Англии: в Бекингемпшире /около 400 чел./,Нортгемптоншире,Кенте, Беркшире,Глостершире,Ланкашире и др.графствах. В Уэллингберо графства Нортгемптоншира безземельных крестьян было более тысячи чел. "Не получая никакой помощи,они также стали распахивать пустые земли,но на них соседи смотрели снисходительно:... Государственный совет отнесся к бедным из Уэллингберо сурово и велел местным мировым судьям разогнать диггеров и судить их".[5]

Значительным движением диггеров в Нордгемптоншире было потому,что еще в ХУ1 веке, а также в начале ХУ11 века огораживания проводились очень интенсивно и положение бедноты было невыносимым.

Об интенсивности огораживания здесь говорит таблица,используемая Архангельским в своей работе "Английское крестьянство и его участие в революции 40-50 гг.ХУ11 века/.[6]

Акры огороженные	Акры,подв. конверсии	Акры,выделенн.	Итого акров	%% ко всей площ.	Дома снесенные	Люди изгнанные
1517 : 960	9514	3607	14081	2,21	354	1405
1607 : 3532	10746	13746	27335	4,3	358	1444

Правительство поощряло землевладельцев, чиновников,солдат,которые выступали против диггеров. На общинные земли претендовали местные зажиточные крестьяне и поэтому они делали все,чтобы не дать распространиться движению диггеров.Уничтожение посевов,сожжение построек,избиение диггеров и членов

1.Уинстенли Д.Избранные памфлеты,стр.110.
2.Там же, стр.118.
3.Там же, стр.122.
4.Холореншоу Г. Левеллеры и Английская револ.,стр.49.
5.Савин А.Лекции по истории Английской революции,стр.337,338.
6.См. Ученые записки Горьковского гос.ун-та.Вып.13,1947,стр.85.

их семей,аресты,организация судов - вот мероприятия,которые систематически проводились всеми противниками диггерского движения: правительством,церковью,землевладельцами,армией.

Эдуард Бернштейн в упоминаемой выше книжке пытается оправдать правительственных чиновников, якобы умеренностью по отношению к диггерам. Но тут же сам себя выдает, приводя распоряжение Государственного совета судье графства Нортгамптон /15.апреля 1650 г./:"Мы одобряем ваши мероприятия по отношению к левеллерам в вашей местности и не сомневаемся,что вы понимете какие бедствия могут причинить их планы, и насколько необходимо энергично[1] противодействовать им"[2]. Далее в этом письме предлагалось применить существующие законы против копателей,как людей,возбуждающих беспорядки, и на ближайщем судебном заседании принять энергичные меры к ним, а отказавшихся выполнить предписание суда-направить для привлечения к ответственности в Государственный совет. И действительно "помещики и зажиточные крестьяне ..., натравленные духовенством..., совершали над несчастными копателями самые грубые насилия".[3]

Английский историк марксисткого направления Хилл К. пишет: "Землевладельцы ... присасывались как паразиты к новым росткам капитализма"4. и,конечно, не хотели установления демократической республики, о которой мечтали диггеры.

Диггеры на холме св.Георгия продержались в течение 1649 и 1650 годов часто разгоняемые властями, а в некоторых других местах и в 1651 году. Уинстенли своих представителей посылал в другие графства,чтобы поддержать морально,а в некоторых случаях и материально участников диггеровского движения.Но уж слишком,как видно из сказанного выше,велика была ненависть противников "уравнительного коммунизма". И движение диггеров из-за его сравнительной немногочисленности участников было подавлено.

Значение движения диггеров велико.Это найболее левое направление в Английской буржуазной революции. Диггеры были защитниками интересов городской и крестьянской бедноты,требуя ликвидации частной собственности на землю. Английский историк Хилл считает,что движение диггеров ближе всего подходит "к самостоятельной пролетарской борьбе".[5].

Причин поражения движения диггеров много.Выше уже говорилось о том,что число участников диггеровского движения, приступивших к практическому осуществлению своей программы, было невелико, и "... с самого начала обречены на гибель в силу соотношения классовых сил в Англии того времени"[6].

1.Подчеркнуто мною. А.З.
2.Бернштейн Эд. Социализм и демократия в великой Английской революции, стр.131-132.
3.Там же, стр.132.
4.Хилл К.Английская революция, стр.21.
5.Там же,стр.94.
6.Холореншоу Г.Левеллеры и Английская революция,стр.140.

Диггеры не были связаны с общекрестьянским движением и не опирались на основную массу городской бедноты,а организованного класса рабочих еще не было.Говоря о левеллерах Холореншоу пишет,что это движение "... было слишком ранним,чтобы иметь возможность опереться на широкие слои пробудившегося к жизни рабочего класса".[1] То же самое можно сказать по моему и о диггерах. Классики марксизма-ленинизма всегда учили, что только пролетариат в союзе с крестьянством может уничтожить эксплуататоров и взять власть в свои руки.

В практических действиях,а также в своих теоретических выступлениях,диггеры показали себя ярыми противниками революционного насилия. Защищая принцип "Непротивления злу насилием",ссылаясь на бога и высказывания Библии,диггеры пытались убедить имущие классы добровольно пойти на отказ от частной собственности в пользу всего народа.Этого,конечно, произойти не могло.Ни сил,ни условий для осуществления утопической программы диггеров в Англии в то время не было. Движение диггеров, как и движение левеллеров,было подавлено. И самая активная роль в этом принадлежала землевладельцам, которые в основном собственными силами справились "со смиренными коммунистами",[2] как называет диггеров буржуазный историк Савин.

Боясь,что интенсивность хозяйства уменшится,если земля будет в совместном пользовании,диггеры считали возможным оставлять поместья и фермы за их частными владельцами,а безземельным крестьянам занять только общинные пустоши и распахать их. Эта умеренность в программе диггеров так же как и ряд других причин,конечно, не могли не привести к поражению.

5.

УТОПИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ УИНСТЕНЛИ

Биографических данных о жизни вождя и идеолога диггеров, "... этого яркого представителя утопического социализма",[3] Джерарда Уинстенли очень мало. Родился он в местечке Вигант графства Ланкашир в 1609 году,жил в Лондоне,занимаясь,вероятно,торговлей,имел свое предприятие,но во время гражданской войны разорился.

В панфлете "Предостережение городу Лондону и армии" /1649/ Уинстенли о себе пишет: "... Некогда я был свободным гражданином,но бесчестные представители воровского искусства купли и продажи и обременительные налоги на войну заставили меня бросить свои занятия и принудили принять помощь друзей. Поэтому я вынужден жить в деревне,где налоги и солдатские посты оказались слишком тяжелыми для моей спины и довели ме-

---

1. Холореншоу Г.Левеллеры и Английская революция,стр.121.
2. Савин А. Лекция по истории Английской революции,стр.245.
3. Сапрыкин Ю.М.Средние века,т.У.издательство А.Н.СССР,1954 г., стр.328.

ня до окончательного разорения"[1].

Холореншоу пишет об Уинстенли,что "когда началась борьба против Карла 1, он широко жертвовал на поддержку парламентской армии".[2] После этого он переезжает в графство Серрей,занимаясь там случайными сельскохозяйственными работами.Принимал участие в различных церковных организациях и сектах,но вскоре от них отошел. В 1649-50 годах возглавлял движение диггеров в графстве Серрей.Уинстенли написал девятнадцать памфлетов,в которых изложена программа диггеров. Им же написана в стихотворной форме "Песнь диггеров".[3]

Благородные диггеры,все вставайте теперь,
вставайте!
Благородные диггеры,все вставайте,
Чтоб пустые поля удержать,так как может
любой увидать,
Как кавалеры бесчестят весь люд,как они
презирают наш труд.
Вставайте теперь,вставайте!
Ваши хижины сносят они.Вставайте теперь,
вставайте!
Ваши хижины сносят они.Вставайте!
Ваши хижины сносят они,страхом гонят вас
в город они,
Но джентри наступит конец,бедняк получит
венец!
Вставайте теперь,вставайте!
Джентри все захватили вокруг.Вставайте
теперь,вставайте!
Джентри все захватили вокруг.Вставайте!
Джентри все захватили вокруг,они всюду, в
любой из округ,
Им хитрость любая подстать,чтоб землю
у вас отнять.
Вставайте теперь,вставайте!
Законник - джентри друг.Вставайте теперь,
вставайте!
Законник - джентри друг.Вставайте!
В злобе все он готов измышлять,вас советует
в тюрьмы бросать,
В нем дьявол,видно,сидит,а ненависть
очи слепит.
Вставайте теперь,вставайте!
Священник за них во всем.Вставайте теперь,
вставайте!
Священник за них во всем.Вставайте!
Священник за них во всем,и он называет
грехом,
Когда мы хотим начать свободу себе добывать.
Вставайте теперь,вставайте!

---

1. Цитирую по Стальному В. Утопия Джерарда Уинстенли.Исторический журнал № 3-4,1942,стр.90.
2. Холореншоу Г.Левеллеры и Английская революция,стр.45.
3. Там же, стр.47-48.

Если внимательно анализировать эту песню,то мы увидим, что сторонники короля-кавалеры держат землю в своих руках,бесчинствуют над народом.Уинстенли считает,что и джентри /новое дворянство/ виновны в бедственном положении народа,что суд и религия защищают интересы богатых и готовы в любой момент бедного бросить в тюрьму.Каждая строка песни призывает диггеров /заметьте-не весь народ/ подниматься против тех несправедливостей,о которых они поют. Уинстенли пользовался большим авторитетом среди простого люда Англии, его памфлеты читали в большинстве графств Англии. Именно поэтому правительство не решилось к нему принять репрессивные меры,как это было сделано к большинству руководителей диггеровского движения в 1651-52 годах. Хотя Уинстенли дважды в 1649 г.подвергался аресту,правительство каждый раз освобождало его из заключения и он оставался идеологом диггеров. Так описывает Гуч организацию суда над руководителями диггеров /июль 1649 г./: "Уинстенли и двое его товарищей предстали перед судом в Кингстоне по обвинению в нарушении права собственности; жюри состояло из людей, "... крепко стоявших за нормандскую власть. Обвиняемым не дали говорить и присудили их к тяжелому штрафу".[1]

Требование Уинстенли всю землю и ее плоды сделать общественными,заставить работать всех "... Означало по существу пролетарское требование уничтожения самих классов, и это дает нам основание считать Уинстенли утопическим социалистом, одним из предшественников научного социализма".[2]

"С того момента,-писал Энгельс,-как было выдвинуто буржуазное требование уничтожения классовых привилегий,рядом с ними выступает и пролетарское требование уничтожения самих классов,сначала в религиозной форме,примыкая к первоначальному христианству, а потом - на основе самих буржуазных теорий равенства".[3]

Можно предполагать,что Уинстенли умер в 1658 году.

Теперь разберем памфлеты Уинстенли как идеолога движения диггеров,отражавших интересы и настроения деревенской бедноты, разберем произведения,на которых мы еще не останавливались.

8.декабря 1649 г.написано "Письмо лорду генералу и его военному совету", в котором еще раз подчеркивается мирный характер движения копателей: "Чаяния диггеров совсем не таковы,как о них вам доносят: мы-мирные люди,шествующие в свете справедливости,поскольку это в нашей власти".[4]

Уинстенли доказывает,что безземельные крестьяне смогут достигнуть обеспеченной жизни праведным трудом на земле, ибо земля должна находиться в общем пользовании.Народ Англии уничтожил монархию,выполнял и выполняет свои обязательства перед праламентом,уплаичвая налоги,предоставляя дома для постоя,а правительство не выполнило своего обязательства

1.Монтегю.История Английской революции,стр.269.
2.Сапрыкин Ю.М. Средние века,т.У,стр.329.
3.Энгельс Ф. Анти-Дюринг,стр.100.
4.Уинстенли Д.Избранные памфлеты,стр.127.

- свобода народу Англии не дана.

1.января 1650 г.Уинстенли написал памфлет "Новогодний подарок парламенту и армии ...", в котором он пытается подвести итог и истолковать важные события 1649 года, а также выдвигает определенные требования парламенту.Уинстенли перечисляет те насилия,которые были совершены над диггерами с апреля 1649 г.: избиение,аресты,разрушение домов,уничтожение инвентаря,порча посевов и т.д.Такими действиями властей Уинстенли возмущается.

Хотя в Англии за 1649 год и проведены ряд политических мероприятий,но Уинстенли считает это недостаточным. 5.февраля палата общин приняла резолюцию об уничтожении палаты лордов в парламенте,как бесполезной и опасной, Это решение было выполнено в марте. 7.февраля палатой общин принято решение об уничтожении должности короля. До народа это решение доведено 30 мая. 19.мая Англия провозглашена республикой. "... Парламент издал акт об отмене королевской власти и о превращении Англии в свободную республику. Народ ликует по поводу этих актов, так ка они являются предвестниками его свободы."[1]. Далее Уинстенли указывает,что мало уничтожить короля, нужно уничтожить и господство тьмы,т.е. наличие частной собственности,ибо это является причиной раздоров и войн,врагом национальной свободы. Началом установления частной собственности на землю Уинстенли считает вторую половину X1 в.,когда Англию завоевал Вильгельм. В 1066 г.нормандские феодалы во главе с герцогом Вильгельмом,высадившись в Англии "разбив англо-сакские войска,завоевали Англию.Вильгельм 1 завоеватель конфисковал земли англо-сакской знати и роздал ее нормандским и французским феодалам. Нормандские баронства достигли гигантских размеров,нередко включая в себя до 900 старых англо-сакских лордств-колидзе.[2] Новый король поддержку своей власти нашел среди мелких и средних феодалов,церкви,которым нужна была сильная централизованная власть,чтобы держать в повиновении закрепощенных крестьян.

В памфлете "Письмо лорду Ферфаксу" Уинстенли с возмущением спрашивает:"Не сделался ли Вильгельм-завоеватель королем Англии вследствие завоевания, не лишил ли он англичан их прирожденных прав ...; не принудил ли он покоренных англичан, из нужды в самом необходимом для жизни,стать прислужниками его и его нормандских солдат? ... И не повергли ли они /Вильгельм завоеватель и короли Англии.А.З./ и не продолжают ли до сих пор держать простых людей Англии в рабстве королевской власти,джентри и духовенству?"[3]. Уинстенли считает, что нормандский завоеватель присвоил земли народа,отнял вольность у каждого и стал господином огороженных и общинных земель.[4].

1.Уинстенли,Д. Избранные памфлеты,стр.137
2.К.Маркс. Капитал. Том 1,книга 1,стр.722.
3.Уинстенли Д.Избранные памфлеты,стр.113.
4.Там же,стр.114.

Факт завоевания Англии норманнами не является, на мой взгляд,причиной установления частой собственности.Еще в период У1-Х веков на острове Великопритания в основном сложились феодальные отношения и значительная часть земли к середине Х1 в.уже находилась в руках крупных англо-саксонских землевладельцев. Нормандское завоевание Англии лишь ускорило процесс феодализации и увеличило количество закрепощенного крестьянства. Феодальный гнет усилился еще и благодаря установлению абсолютизма.

Уинстенли,вероятно,был знаком с книгой К.Уокера "История индепенденства" /1649 г./, в которой помещена карикатура - "Кромвель подрубает королевский дуб".В разбираемом нами памфлете читаем:"Верхушка обрублена с дерева тирании, а королевская власть изгнана в лице того единственного человека: но увы! Угнетение до сих пор еще является могучим деревом,заслоняющим и по сие время солнце свободы от бедного простого люда; у него много ветвей и крепкие корни,которые должны быть выкорчеваны".[1].Уинстенли выступает против власти попов и церковной десятины, против власти лордов-землевладельцев,которые запрещают бедным пользоваться общинными землями и пустошами,против старых законов и дурных судей,считая это побегами королевской власти,ее остатками. "Англия не может быть свободной республикой до тех пор,пока угнетение не будет уничтожено.Вы уничтожили короля,вы уничтожили палату лордов; теперь ступайте два шага дальше и уничтожьте власть лордов-маноров и священников, получивших десятину, и невыносимое угнетение судей,которыми искажаются законы, и ваша работа будет почетной".[2].

Узость требований диггеров видна из того,что практически они хотели получить только "... свободу добывать себе пищу и одежду... справедливым трудом",[3]. сжечь старые сборники законов.

Современную ему Англию Уинстенли характеризует как тюрьму,юристов называет тюремщиками,а бедный люд - заключенными; законы поддерживаются с помощью меча. Но и после этого Уинстенли не призывает народ к вооруженной боьбе, оставаясь на позициях смирения и послушания,призывая словами библии: "Люби своих врагов и делай и поступай по отношению ко всем людям так,как ты хочешь,чтобы они поступали по отношению к тебе".[4]. Автор считает,что истинным и великим левеллером был христос,диггеры являются последователями его и хотят привести Англию к свободе.

В конце памфлета помещена песня,еще раз подтверждающая возмущение деревенской бедноты,где снова высказывается мысль о всеобщем братстве. Вот несколько строк:

Бедные долго терпели ужаснейшие несправедливости
От богачей этой нации ...
Но скоро всем придется примириться с равенством".5.

1.Уинстенли Д.Избранные памфлеты,стр.145.
2.Там же, стр.173-174.
3.Там же,стр.149.
4.Цитирую по Уинстенли Д.Избр.памфлеты, стр.159.
5.Цитирую по Бернштейну, Социализм и демократия в великой Английской революции,стр.136.



«КРОМВЕЛЬ ПОДРУБАЕТ КОРОЛЕВСКИЙ ДУБ».

Роялистская карикатура из книги К. Уохера «История индепендентства» (1649 г.)

Далее говорится,что скоро наступит коммунизм,что всех объединит любовь,что благосостояние народа будет высоким. Жаль, что этой части памфлета нет в "Избранных памфлетах".

Наиболее важным и зрелым произведением Уинстенли является "Закон свободы,изложенный в виде программы ,ъ." /1652 г./, который можно назвать утопией "истинных" левеллеров. Академик В.П.Волгин во вводной статье /Уинстенли Д. Избранные памфлеты/ и Ю.М.Сапрыкин в рецензии на указанную книгу относят"Закон свободы" к значительнейшим произведениям утопической литературы до ХУ111 века,приравнивая этот памфлет к "Утопии" Мора и "Городу солнца" Кампанеллы. В "Законе свободы" изложен подробный план переустройства общества на основе ликвидации частной собственности,изложена целая система социалистического общественного строя /конечно, утопического/. "Закон свободы" является крупным произведением утипической мысли, произведением,в котором отразились народные настроения и чаяния тех низов общества,которые ожидали от революции 1640-1660 гг.действительного улучшения своего положения.[1]. Как в "Утопии"Мора так и в "Законе свободы" Уинстенли речь идет о вымышленном обществе и государстве, но в Англии ХУ1 и ХУ11 вв.условий для выполнения указанных предложении не было. Используемое в литературе слово Утопия характеризует название несуществующей страны,или /если утопия с маленькой буквы/ определенную систему взглядов. Будущее общество по Уинстенли безусловно является утопическим, так же как и государство Утопия Мора.

Огораживания,которые происходили очень интенсивно в ХУ1 в. /а также и в ХУ11 в./, бедственное положение народа в связи с этим явились одной из причин написания упоминаемых нами двух утопических произведении. Знаменитое выражения "Овцы поедают людей" принадлежит именно Мору. Вероятно поэтому "Утопия" в Англии не издавалась до 1551 года /хотя написана в 1515 году/, несмотря на ее большой успех в других странах Европы.

Начианается "Закон свободы" обращением к Кромвелю, являющемуся после Феффакса главнокомандующим английской армией. В это время Кромвель готовился к захвату диктаторской власти, а Уинстенли по своей политической наивности призывает его вернуть народу землю и провести другие социальные преобразования. При этом Уинстенли забывает,что Кромвель был защитником интересов буржуазии и крупных землевладельцев и не мог пойти на какие-либо реформы в пользу народа.

В начале обращения Кромвеля перечислены "некоторые тяготы, под которыми стонет народ".[2]. За высказывания против бога, высших должностных лиц,суда,против невежественных священников, являющихся врагами республики и друзьями монархии, за требование уничтожить десятину,пересмотреть старые судебные порядки,за выступление против власти лордов над простым народом и против налогового бремени,за требование свободной торговли-за все,что направлено против благополучия господствующих классов, народные массы подвергаются преследованию.

---

1. Семенов В. В книге Мортона А.Л."Английская утопия".1956 г. стр.8.
2. Уинстенли Д.Избранные памфлеты,стр.196.

И Уинстенли предлагает провести ряд мероприятии: десятину отменить,ликвидировать куплю-продажу,уничтожить частную собственность на землю и ее продукты,юристов не иметь так как они будут не нужны при выполнении других пунктов программы,а иметь наблюдателей за исполнением новых законов, так как королевские должны быть отменены.

Частную собственность на землю нельзя оправдать.По праву создания земли творческим духом /право естественное/ она должна принадлежать всему народу. Если защита частной собственности на землю оправдывается победой короля над простым народом,то короля сейчас уже нет и в этом случае применить право завоевания /или право историческое/ нельзя. Исходя из этого Уинстенли приходит к выводу,что земля должна принадлежать всем.

Таким же путем Уинстенли обосновывает свое требование отменить закон купли и продажи. Но разве Кромвель мог пойти на это?

Характерным для Уинстенли -утописта является отрицание борьбы со"старшими братьями",т.е.с господствующими классами,в то же время вполне нормальным считает применение насилия по отношению к королю.

Каким же путем Уинстенли думает осуществить свой план? Ответ опять подтверждает,что это неправильный и нереальный, утопический путь: обращение к Кромвелю с просьбой передать землю в распоряжение крестьян для устройства общин,взывание к человеческому разуму.

Во второй части "Закона свободы" Уинстенли впервые подробно излагает план построения будущего общества-свободной республики. В отличие от других памфлетов ссылок на религиозные высказывания здесь значительно меньше,а главное -даны доводы рационального порядка. "Предлагаемая мною система правления есть царство первозданной справедливости и мира на земле".[1.]

Первичной производственной ячейкой в ремесле и в сельском хозяйстве должна являться семья,которая будет выполнять определенные хозяйственные функции.

Наиболее полное свое представление о будущем коммунистическом обществе Уинстенли нарисовал следующим образом: "Каждая семья будет жить отдельно,как и теперь. Каждый мужчина будет иметь свою жену,и каждая женщина-своего мужа, как и теперь. Всякое дело будет доведено до состояния большего совершенства,чем теперь... земля будет возделана, и собранные плоды будут доставляться на склады общими усилиями каждой семьи: богатства складов будут общими запасами для каждой семьи. В стране не будет ни тунеядцев,ни нищих".[2.]

У Мора в его "Утопии" [3.] семья состоит из сорока человек и двух рабов,во главе семьи стоят отец и мать. Во главе

1.Уинстенли Д.Избранные памфлеты, стр.205.
2.Там же,стр.206.
3.Мор,Томас. Утопия. В книге "Предшественники современного социализма". Часть 1. Госиздательство.1928,стр.59,60,64.

тридцати семеиств стоит выбранный сифогрант /или филарх/; десять филархов и триста семеиств подчиняются транибору /или протофиларху/; сифогранты /а в городе их 200/ выбирают князя. Таким образом в городе должно насчитываться шесть тысяч семеиств.

Каждый член коммуны Уинстенли обязан трудиться до сорока летнего возраста. Холореншоу считает,что это и некоторые другие положения Уинстенли "... напоминают современную Советскую конституцию. Подобно ей он многое основывает на принципе "Кто не работает,тот не ест".[1]. Это неверно. Неверно потому,что республика Уинстенли - эта фантазия,утопия. В капиталистическом же обществе труд является частным делом тех, кто вынужден им заниматься.Если есть работа-работой на эксплуататора, если нет работы - хозяин беспокоиться не будет. В Советской же конституции записано,что при сиоциализме "Труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина". Социалистическое общество сурово осуждает лодырей, лентяев,любителей пожить за счет других, только при социализме осуществлен принцип "Кто не работает, тот не ест". А социализм может быть построен только при наличии совершенной техники /конечно,если политическая власть будет в руках трудового народа/.

К нерадивым и ленивым в республике Уинстенли может применяться принуждение и телесное наказание.Поэтому людей, живущих в праздности и неработающих,как утверждает Уинстенли, не будет.

Несмотря на коммунизм в республике Уинстенли предполагалось и наличие частной собственности."Дом каждого человека будет составлять его личную собственность,и вся обстановка, находящаяся в нем,также и запасы,которые он получил со складов,будут принадлежать только ему".[2].Покушающихся на частную собственность будут подвергать наказанию.

Мор считает,что все дома и другие постройки будут общественными и через каждые десять лет семьи должны переходить из дома в дом.

Общественных столовых Уинстенли не предполагает,а потребление должно носить индивидуальный /семейный/ характер.

В отличие от этого в Утопии Мора обедают во дворце сифогранта тридцать семейств.

Для производственного обучения детей в республике Уинстенли будут организованы общественные мастерские.

Уинстенли считает,что к нарушителям общественного порядка должны применяться меры наказания вплоть до смертной казни /за куплю и продажу земли,за износилование./ На такой позиции Уинстенли раньше не стоял и в своих памфлетах был против тюрем,виселиц и т,д, Изменение во взглядах произошло, вероятно, потому,что к 1652 году ко многим друзьям Уинстенли были применены репрессивные меры.

В главе о правлении в будущем обществе отмечается,что законодательство должно быть продумано и разработано с уче-

---

1.Холореншоу Г.Левеллеры и Английская революция,стр.41.
2.Уинстенли Д.Избранные памфлеты,стр.223.

том каждого случая или действия,которые могут совершить люди.

Должностными лицами могут быть только найболее мудрые и справедливые люди,которые свои интересы не будут ставить выше общественных.

Республиканские законы должны исполняться всеми беспрекословно.

В "Законе свободы" как и в других памфлетах Уинстенли продолжает доказывать плохие стороны королевской власти. "Дух монархии есть дух коварства и алчности,наполняющий сердца рода человеческого враждой и невежеством,высокомерием и тщеславием,потому что сильный разоряет слабого... Монархический дух есть сила тьмы,ибо это-большая темная туча,скрывающая свет солнца справедливости".[1]

В этом памфлете также дано подробное изложение республиканского управления,основой которого будет общественная собственность на землю и отсутствие торговли. Но тут же Уинстенли сомневается, восклицая: "О,Англия, Англия, будет ли у тебя здоровое и неиспорченное правление?"[2]

Политическая организация будущей республики по Уинстенли должна быть основана на демократических началах. "Все должностные лица в истинно-республиканском правлении должны быть выборными"[3]. на годичный срок/как и у Мора в Утопии/. Частая смена руководителей дает возможность большому числу граждан получить политический опыт в управлении республикой и обеспечить их верность общественным интересам.

Избранными на различные должности в республике не могут быть пьяницы,сварливые и невежественные люди,лгуны,болтуны, односторонние увлекающиеся чем-либо, сторонники монархии, любители покупать и продавать землю.

На республиканские должности могут быть избраны те, кто "... проявил себя своими действиями,как поборник общей свободы",[4]. с мирным спокойным характером,обиженные королевской властью, активные борцы за республику, разумные и опытные в законах, мужественные и правдивые, старше сорока лет.

Церкви и духовенство /таких,которые были при короле и во время гражданских войн/ в республике Уинстенли нет, т.к. они живут за счет десятины и вколачивают свое учение в головы народа,одурманивая и одурачивая его, и защищая частную собственность.

Земля,которой будут пользоваться жители республики, называется республиканской. Она состоит из земли,которую отняли у народа короли,монастырские земли, земли епископов, общинные земли и пустоши. При этом возникло

1.Уинстенли Д.Избранные памфлеты,стр.232-233.
2.Там же, стр.236.
3.Там же,стр.245.
4.Там же,стр.254.

Схема политического устройства

Национальный парлдмент. Избирается ежегодно, от города и определённого района по 2-3 чел. Это высшая палата справедливости, которой принадлежит вся полнота власти; наделяет властью должностных лиц; отменяет старые законы и обычаи (с согласия народа); даст указания по обработке земли и по уходу за посевами; издаст законы, публикуя их (и если в течение месяца не поступит от народа возражений, то закон считается принятым); добивается освобождсния народа от всех прежних тягот; ведает вопросами войны и мира; назначает и смещает высшее командование армии; организует дипломатические отношения с другими государствами.

Республиканское министерство

Палата судей (или

Судья. Разбирает заявления сторон, выслушивает их без наемного адвоката и объявляет закон по данному делу.

Заседает четыре раза в год; осуществляет надзор и контроль за должностными лицами; следит, чтобы каждый был верен своим обязанностям; выносит постановления о наказании виновных; выслушивает жалобы

Наблюдатели. Устраняют ссоры между мужчинами; предупреждают волнения и помогают миротворцу; направляют обидчиков к миротворцам; руководят ремеслами, организуя обучение молодёжи; наблюдают за работами (один - за 20-30 семействами); следят за общественными постройками и инвентарём; наблюдают за работой учителей, начальников почт и священников; контролируют доставку ремесленниками и крестьянами предметов их производства в общественные склады.

Кроме избранных наблюдателей все люди старше 60 лет являются общими наблюдателями.

свободной республики по Уинстенли.

Начальники почты. В столицах государства и приходов избираются по 8 чел. для организации связи между отдельными городами и приходами.

Республиканская армия.

В мирное время все взрослые мужчины считаются солдатами, а должностные лица-вождями (офицерами) и составляют правящую армию (или магистратуру).

Сражающая армия ведет борьбу с иностранным вторжением и подавляет смуты внутри страны; эта армия состоит из набранных солдат.

сенат графства).

Миротворцы городов и округов	Наблюдатели.	Отряд солдат.

граждан; предлагает проекты законов парламенту; разбирает дела, связанные с убийствами.

Миротворцы. В городе или приходе избирается 3-6 и более чел. Руководят делами прихода; предотвращают волнения; разбирают проступки мужчин, стараясь их примирить, или посылают их в палату судей; издают приказы для низших должностных лиц; с глазу на глаз делают внушение должностным лицам об их плохой работе, или их дела направляют в сенат графства или в национальный парламент.

Солдаты. - должностные лица; избираются на год; в мирное время доставляют нарушителей к должностному лицу или в палату и парламент; действуют только по приказу палаты судей, палаты миротворцев или наблюдателей.

Смотрители за работами. Наблюдают за работой приговоренных к лишению свободы; выдают пищу и одежду заключённым; применяют телесное наказание к нерадивым заключённым.

Палач. Приводит в исполнение смертные и другие приговоры над осуждёнными.

С целью организации встреч жителей прихода друг с другом, для отдыха,для заслушивания сообщении от начальников почт,для ознакомления с законами республики,для чтения лекции по истории,исусству и наукам /по физике,хирургии,астрономии,навигации,хлебопашеству и т.д./ по мнению Уинстенли должен быть выделен один свободный день в неделю,когда жители прихода могли бы собираться вместе.

В обязанность избираемых ежегодно священников и входит организовать подобные встречи и производить читки. Республиканское духовенство ничего общего со старым-королевским не должно иметь.

Уинстенли в "Законе свободы" останавливается и на некоторых философских вопросах,рассматривая их с позиции идеализма.Бога он считает духом всего творения.Причиной существования королевского рабства является распространение невежества на земле. Когда же будет установлена республиканская свобода,знания покроют всю землю. Существуют не только законы природы,но и законы бога, которые нужно познать,а это в свою очередь приведет людей к познанию земли и тайн природы. "Познать тайны природы это значит познать дела божии, а познать дела божии во творении,это познать самого бога, так как бог пребывает в каждом виденном деле или теле. Действительно,если вы узнаете,как дух или сила мудрости и жизни,порождающая движение и рост,пребывает в них и управляет как различными телами звезд, так и планетами в небесах над нами,и различными земными телами внизу,как травы,растения,рыбы,звери,птицы и человечество".[1]. Уинстенли утверждает,что "бог проявляется в действительном познании,а не в измышлениях; он находится постоянно в движении,как в телах,находящихся на земле,так и в телах небесных или и в тех и в других; ночью и днем,зимою и летом, в холод и в жару, в произрастающем и непроизрастающем".[2]. Говоря далее о познании бога,Уинстенли признается,что он "не мог ... познать бога" и выступает против священного учения,защищающего частную собственность. Хитрое духовенство опутывает народ молитвами,проповедуя рай после смерти: богатство и славу на небесах,а на земле превращает народ в своих слуг. Такое священное учение не является учением христа,[3]. и поэтому Уинстенли выступает против церкви в том виде,в каком она существовала, выступает и против старого духовенства. "Чрезвычайно интересное отношение Уинстенли к религии, предвосхитившие в определенной степени критическое отношение к ней,как к опиуму народа".[4].

В "Утопии" Мора бог также существует: "... Душа бессмертна; бог,будучи сам добрым,создал ее для того,чтобы она была счастлива".[5]. Народ Утопии эти религиозные догмы счи-

---

1.Уинстенли Д.Избранные памфлеты,стр.293-294.
2.Там же,стр.295.
3.Там же,стр.302.
4.Холореншоу Г.Левеллеры и Английская революция, стр.32.
5.Мор Т. Утопия, стр.70.

тает правильными /по Мору/. В Утопии допускалось исповедывание нескольких религий, но при единобожии. Атеисты не преследовались, но не имели прва проповедовать свои взгляды и не избирались на административные должности.

Важным вопросом, который разобран в "Законе свободы", является воспитание и обучение. Уинстенли придавал большое значение изучению различных наук и выступал против схоластики. Вероятно он был знаком с рядом работ естествоиспытателей того периода и был "... полон сознания важности изучения природы".[1] Воспитанием детей должна заниматься не только семья, но и все должностные лица. Каждый человек в определенном возрасте должен был обучен какому-либо ремеслу.

Интересно деление человечества на четыре возрастных категории: детство и юность-период дошкольного и школьного воспитания. При этом дети обязательно должны изучать иностранные языки. После школы дети направляются для обучения "... ремеслу, искусству и наукам, к которым они проявляют умственные и физичесие способности".[2] Учатся ремеслу не менее семи лет, после чего работают по своей специальности до 40 лет.

Возмужалый возраст от 40 лет /от начала зрелого возраста/ до 80 лет /до глубокой старости/. В это время человек освобождается от всякого труда и обязанностей, если только он сам не пожелает работать. Только люди этого возраста избираются на различные должности, так как "... к этому возрасту человек приобретает опыт управлять собою и другими".[3] Здесь Уинстенли по непонятным причинам противоречит сам себе: / с одной стороны, люди старше 40 лет освобождаются от всякого труда и обязанностей, а с другой -только такие лица могут быть избраны на различные общественные должности.

Мор также считал, что воспитание должно быть делом общественным и коллективным.

Уинстенли указывает на пять источников, откуда берут начало все искусства и науки:

1. Сельское хозяйство. Большое внимание Уинстенли уделяет вопросу обработки земли, на уход за посевами и развитию садоводства. В этой отрасли хозяйства работают не только крестьяне, непосредственно занятые обработкой земли, но и те, кто занят переработкой сельскохозяйственных продуктов и сырья: мукомолы, пекари, шорники, рабочие по изготовлению сельхозинвентаря, канатные мастера, ткачи, винодельы, маслодельы и др.
2. Занятие минералами. Разведчики недр земли, рабочие, обрабатывающие полезные ископаемые /химики изготовители пороха, каменщики, кузнецы и др./ относятся к данной категории.
3. Разведение скота. Кормление и дойка коров, выращивание и уход за волами и лошадями, управление тягловым скотом

---

1. Холореншоу Г. Левеллеры и Английская революция, стр. 32
2. Уинстенли Д. Избранные памфлеты, стр. 314.
3. Там же, стр. 317.

-вот обьект для учебы молодежи. Здесь же могут обучаться кожевники, шапочники, сапожники, прядильщики, суконщики, портные и др.

4. Лесоводство: посадка и уход за деревьями, обработка древесины. Здесь обучаются и работают плотники, столяры и др.
5. Изучение тайн природы. Астрономия, навигационная наука, изучение сил природы и т.д.-вот истопник для приобретения знаний найболее одаренной молодежи.

Мор также считает, что в каждом городе Утопии не более 500 чел., из найболее одаренных, посвящают себя наукам и освобождаются по закону от физической работы. Из числа ученых выбираются послы, священники, траниборы и князья.[1].

Уинстенли был ярым противником схоластической учебы, т.е. подготовки молодежи к трудовой деятельности не практикой, а чтением. Он считает, что именно таким путем произошли духвенство и юристы, "... которые благодаря своим хитроумным внушениям живут исключительно за счет работы других людей, создают законы, которых сами они не желают выполнять, возлагают на других тяготы, до которых сами не дотронутся ни единым пальцем".[2]. Уинстенли говорит, что такая постановка обучения является причиной угнетения, войн и беспорядков, не указывая при этом на классовую основу.

Не только мальчики должны воспитываться в труде, но и девочки должны обучаться домоводству и разным изящным работам.

-"Если эта программа будет принята, в стране не будет ни бездельников, ни нищих и много работ будет выполнено для обогащения общей казны теми, кто ныне пребывает в праздности".[3]. И здесь Уинстенли перекликается с Мором, который считает, что все утопийцы, мужчины и женщины должны работать сообща в земледелии и кроме этого заниматься каким-нибудь еще одним ремеслом. При этом на долю физического труда должно приходиться не более шести часов в сутки.

Как видим Уинстенли и Мор, каждый по своему, мечтали о будущем идеальном коммунистическом обществе. Но их "коммунизм" примитивен и по разработанной ими программе не может быть осуществлен, хотя в обеих программах много общего. Даже буржуазная революция не может решить вопроса о создании коммунистического общества. Это может сделать только социалистическая революция. Ленин пишет: "Перед буржуазной революцией была только одна задача-смести, отбросить, разрушить все путы прежнего общества. Выполняя эту задачу, всякая буржуазная революция выполяет все, что от нее требуется: она усиливает рост капитализма".[4]. Это ленинское мнение полностью относится и к Английской революции XУ11 века, которая, уничтожив старый феодальный строй и разрушив его путы, эксплуатацию одного класса другим сохранила.

---

1. Мор Т. Утопия, стр. 64.
2. Уинстенли Д. Избранные памфлеты, стр. 320.
3. Там же, стр. 321.
4. Ленин В.И. Соч. т. 27, стр. 67.

Буржуазия,захватившая власть,не могла пойти на добровольное обьединение средств производства,на уравнение в правах всех.Мечты Уинстенли были утопическими.

Далее Уинстенли разбирает вопрос купли-продажи земли и ее плодов. Выше уже говорилось,что диггеры были против торговли, особенно против купли и продажи земли. Возможность продавать и покупать дает хитрым и лживым богачам обманывать своих младших братьев,как называет Уинстенли простой народ, " В свободной республике не будет ни купли ни продажи,и никто не будет нанимать своего брата работать на себя".1. Это очень хорошие мысли Уинстенли.

В разделе об обработке земли Уинстенли пишет,что каждая семья обязана трудиться в поле,а урожай сдавать в общественные склады. Продукты люди получают из складов бесплатно. Общественный скот люди используют по необходимости.

Для удобства использования предметов первой необходимости склады и магазины предполагается равномерно иметь в деревнях и городах.Все изделия ремесленников и продукты выдаются гражданам по потребности бесплатно. Все орудия и средства производства,также скот, являются общим достоянием.Но,по мнению Уинстенли,семья может иметь коров и для собственного пользования.

Осуществить такую форму распределения результатов труда в республике Уинстенли,даже если бы она и смогла начать свое существование /чего не могло быть в то время/, не возможно. Перейти к распределению всех продуктов сельского хозяйства и изделий ремесленников"по потребности" - это сверх фантазия автора "Закона свободы". Уинстенли представлял интересы деревенской бедноты и выставлял характерные для беднейшей части крестьянства уравнительные лозунги,которые имели антикапиталистическую направленность.

Одним из стимулов о борьбе у крестьян было стремление к равенству между мелкими производителями. Но таке желание диггеров осуществиться не могло.

В учении Уинстенли, также как у Левеллеров, нет ничего общего с социализмом, с марксистско-ленинским пониманием равенства. В.И.Ленин писал: "Равенство есть обман,если оно противоречит интересам освобождения труда от гнета капитала... Маркс и Энгельс говорили: равенство есть пустая фраза,если под равенством не понимать уничтожения классов".2. Равенство-это неуравниловка в области личных протребностей и быта, а уничтожение классов. Об обществе же, где не будет классов, Энгельс говорит:

"Уничтожение классов предполагает такую высокую ступень развития производства, на которой присвоение особым общественным классом средств производства и продуктов,-а с ними и политического господства, монополии образования и духовного руководства,- не только становится излишним, но и является препятствием для экономического,политического и умственного развития".3.

1.Уинстенли Д.Избранные памфлеты,стр.323.
2.Ленин.Соч.,т.29,стр.329.
3.Маркс К.и Энгельс.Избранные произведения,т.П.стр.142.

В то же время Ленин придавал положительное значение идее равенства: "Идея равенства является самой революционной для крестьянского движения идеей не только в смысле стимула к политической борьбе,но в смысле стимула к экономическому очищению сельского хозяйства от крепостнических пережитков".1.

Таким образом идеальный общественный строй диггеров,как об этом писал Уинстенли,был основан на мелком хозяйстве крестьян и ремесленников,осуществляющих прямой продуктообмен через общественные магазины,без купли-продажи.

Мор еще раньше Уинстенли считал,что достичь всеобщего благополучия можно путем разделения имущества равномерно и справедливо,т.е. путем уничтожения частной собственности. И по Мору выходило,что путем уравниловки в области личных потребностей можно придти к коммунизму.

Старые королевские законы по мнению Уинстенли должны быть уничтожены. Ниже проводится система законов,по которым может управляться республика /По Уинстенли/:2.

1. Закон утверждается парламентом и подлежит выполнению всеми должностными лицами и народом.Высшим органом республики Мора является сенат, в который каждый город /а их 54/ посылает трех своих депутатов.Мор предполагает также для решения некоторых вопросов использовать референдум.
2. Никто,кроме парламентского суда,не имеет права изменять закон.Нарушившие это правило снимаются с должности.
3. Нельзя брать взятки.Виновные подвергаются смертной казни.
4. Священники оглашают закон четыре раза в год перед народом своего прихода.
5. Обвинение должно быть потверждено 2-3 свидетелями или собственным признанием.
6. За суждение в вопросе о боге наказание не применяется.
7. Должностное лицо должно выслушивать обе стороны:обвиняемого и пострадавшего.
8. За неправильное решение вопроса должностное лицо или судья снимаются с работы.
9. За ложное обвинение несет наказание клеветник.
10. За удар своего соседа виновник получает удар от палача; око за око,зуб за зуб,жизнь за жизнь.
11. За удар должностного лица виновник приговаривается к принудительным работам на год.
12. За клевету и сплетни виновник первый раз получает выговор от наблюдателя,во второй раз подвергается трехмесячным принудительным работам,в четвертый раз и более подвергается принудительным работам пожизненно.
13. За оскрбление соседа виновник в первый и второй раз получает внушение от наблюдателей,в третий раз- наказание кнутом,в четвертый раз-двенадцатимесячные принудительные работы.

1.Ленин В.И. Соч.,т.12,стр.317
2.Уинстенли Д.Избранные памфлеты,стр.342-359.

14. За господствующее отношение к своим братьям /т.е.народу/ виновник,если он не должностное лицо,подвергается наказаниям по пункту 13.
15. За порчу хозяйственного оборудования и инвентаря виновнику делается внушение,выговор перед народом,а затем он подвергается принудительным работам.
16,17. За лень,за невыход на работу,за отказ от работы, за пребывание в праздности виновник получает внушение,выговор,наказание кнутом и принудительные работы.
18,19,20,21. пункты о складских помещениях и о работе хранителей.
22-26 - законы о наблюдателях,их правах и обязанностях. /см.схему на стр.128-129/.
27-31. - законы против купли и продажи.Виновники подвергаются принудительным работам.Если продающий или покупающий проводит соответсвующую работу с населением или отдельными его представителями и агитирует против республики,то это наказуемо смертью.
32. Закон навигации предусматривает торговлю с другими государствами.При этом товары обмениваются на товары,или заграничные товары оплачиваются серебром и золотом.

Мор считает,что из Утопии излишки хлеба,меди,шерсти, льна,дерева,кожи,воска,скота могут вывозиться за границу в обмен на железо и другие необходимые предметы или за золото и серебро.

33. Серебро и золото внутри страны используются только для изготовления предметов домашенго обихода или для украшения домов.

В Утопии Мора золото и серебро используются для оплаты наемных войск и на изготовление цепей,оков и "украшений" для рабов,драгоценности служат игрушками для детей,даже ночные горшки сделаны из золота.Этим должно воспитываться презрение к драгоценным металлам,являющимся одной из причин, по мнению Мора,обогащения одних и обнищания других.

34-39. Законы о выборах должностных лиц и наблюдателей предусматривают ежегодно их перевыборность. Правом выборов пользуются мужчины с 20-летнего возраста. Избранным может быть мужчина старше 40 лет.
40-41. Законы против измены /за торговлю,за дела,противоречащие законам/ предусматриавают смертную казнь.
41-55. Законы о лицах,утративших свою свободу.Таких лиц Уинстенли называет рабами.Они одеты в белую одежду,выполняют любые работы по указанию смотрителя,за неповиновение подвергаются телесному наказанию и обеспечиваются более грубой пищей. За участие в восстании против законов республики виновные предаются смерти.

За добросовестное выполнение всех указаний смотрителя и законов республики рабу может быть возвращена свобода по отбытию срока наказания. Если же осужденный остается противником закона,то срок наказания ему продляется.

В прекрасной республике Мора рабы также имеются: это военнопленные,преступники,иностранцы,приговоренные к смерти, а также бедные поденщики из соседних стран,которые добро-

вольно явились с предложением своих услуг.[1] Рабы закованы в цепи и выполняют самые тяжелые работы. Мортон,несмотря на это,утопическое общество считает бесклассовым, где эксплуатация якобы отсутствует.

Как мы видим,Уинстенли считает,что в будущем идеальном обществе предполагается насилие,принудительная власть,чего не было в других памфлетах. От своей формулы "непротивления злу" Уинстенли пытается отойти.

56-62. Большое внимание Уинстенли уделял вопросам семьи и брака.Мужчине и женщине предоставляется право свободно вступать в брак по их усмотрению.Права женщин охраняются законом.Так,если девушка родит ребенка,то мужчина /отец/ обязан на ней жениться. За изнасилование девушки или замужней женщины виновник подвергается смертной казни. Главой семьи мужчина может стать только после того,как он прослужит семь лет под началом кого-либо.Иначе говоря,завести собственное хозяйство мужчина имеет право только тогда,когда он прослужил под чужим начальством семь лет. Муж и жена могут принадлежать только друг другу и ни к кому другому. За насилие и грубость в обращении с женщиной виновные будут наказываться соответствующим образом.

Но и в этом вопросе Уинстенли остается примитивен.О равноправии женщины с мужчиной он нигде не говорит. Ведь и правом избирать и быть избранным пользуются только мужчины. Таким образом,женщина активного участия в хозяйственной и политической жизни страны принимать не может.

Теорию общественного устройства,так подробно изложенную в "Законе свободы", Уинстенли частично заимствовал,вероятно, из "Утопии" Томаса Мора,впервые изданной в 1516 г. Это предположение могут подтвердить те многие положения Уинстенли и Мора,которые почти одинаково решают вопрос о будущем обществе.

Английский прогрессивный историк Мортон несколько преувеличивает,на мой взгляд, значение "Утопии". Он пишет:"Коммунизм утопийцев,основанный на изобилии и безопасности,далеко превосходит вульгарную уравниловку мелкобуржуазных социалистов,которые не видят, что уравнение может заключаться только в уничтожении классов. Утопия приближается к концепции высшей стадии коммунистического общества".[2] На самом деле наличие рабов в Утопии не дает основания так говорить, и Мор был за уравниловку в области личных потребностей. Существенным недостатком "Утопии" является и то,что в ней не указан способ,с помощью которого можно было бы осуществить так подробно описанный Мором общественный строй.

Еще в начале XУ1 в. Мор,как мы видели выше, говорил об общности имущества,об обязанности каждого трудиться,об отмене сословий,о запрещении денежного обмена, о распреде-

---

1.Мор Т. Утопия,стр.72.
2.Мортон А.Л. Английская утопия,стр.58-59.

лении по потребности, о всеобщем избирательном праве, о наличии преступников - рабов,о свободе разводов, о предоставлении одинаковых прав незаконнорожденным с законорожденными. Все это,как мы видели, нашло соответствующее отражение и у Уинстенли. Наиболее отличительным в идеологии этих двух утопистов можно назвать большую демократичность у Уинстенли,который был выразителем интересов более бедных слоев населения.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е.

Движение левеллеров и выступление диггеров в период Английской буржуазной революции XУП в. сыграли большую революционную роль, так как они содействовали углублению революции и доведению ее до буржуазно-демократического этапа.

Массовые выступления крестьян и полупролетариата городов служили благоприятной почвой для распространения своих взглядов, чем, хотя и не в полной степени, воспользовались левеллеры и диггеры. В меньшей степени крестьянством было поддержано движение левеллеров, т.к. их аграрная программа была выражена нечетко. Даже те слои лондонского населения, которые поддерживали левеллеров, в решительный момент не выступили с оружием в руках, чтобы принять участие в вооруженных выступлениях левеллеров.

Левеллеры, в начале как левое течение в партии индепендентов, а затем, как мелкобуржуазная демократияеская партия /с 1647г./ выражали интересы средней и мелкой торгово-промышленной буржуазии, части нового дворянства, зажиточного крестьянства, ремесленников и солдатской массы.

Накануне и во время Путнейской конференции левеллеры, для того чтобы привлечь на свою сторону больше крестьянства, выступили как защитники и бедных слоев крестьян. При этом нужно иметь ввиду, что сам Лильберн и его последователи возражали даже против названия их"левеллерами", считая это порочащим прозвищем.[1.] После выступления диггеров - "истинных левеллеров" Лильберн, Уольвин, Овертон и Принс - руководители левеллеров - отказались вообще от требования об уравнении всех людей т.к. "...всякая попытка в этом направлении была бы весьма вредной... Мы об'являем, что у нас никогда не было в мыслях уравнять состояния людей..." [2.] Поэтому неудивительно, что левеллеры существенной поддержки от крестьянства не получили.

---

1. Лильберн Д. Памфлеты, стр. 61
2. Там же, стр. 98, 99.

Революционную борьбу крестьянской и городской бедноты левеллеры не смогли возглавить и это послужило толчком к выступлению диггеров.

Диггеры отражали интересы беднейших слоев деревни и отчасти города, малоземельных и безземельных копигольдеров и коттеров, жестоко эксплуатирующихся "верхушкой" деревни. Хилл К. пишет, что аграрная программа диггеров была последовательной, четко сформулированной, отвечающей интересам беднейшего крестьянства.[1].

Выступая против индепендентского правительства, левеллеры способствовали наибольшему выкорчевыванию остатков феодализма. Они выступали против сословных привилегий, за создание условий, способствующих развитию торговли, росту промышленности, буржуазному развитию сельского хозяйства и свободному развитию собственности. Они "...представляли крайне левое крыло парламентских партий."[2].

Левеллеры раньше других политических партий потребовали уничтожения королевской власти и провозглашения Англии республикой с широкими избирательными правами. За установление республики в Англии выступали и диггеры.

Требования левеллеров и диггеров во многом различны. Так, идеолог левеллеров Лильберн был сторонником сохранения частной /некрупной/ собственности, в то время как руководитель диггеров Уинстенли выступал за уничтожение частной собственности на землю, считая ее главным злом и причиной тяжелого положения народа.

В "Законе свободы" Уинстенли расширяет требования диггеров в вопросе о частной собственности и считает, что частная собственность в основном /а не только на землю/ должна быть ликвидирована. С этого времени идеология диггеров стала действительно социалистической, хотя их социализм и был утопическим. Но это не означает, что Уинстенли был против всякой

---

1. Хилл К. Рецензия на двухтомник:"Английская буржуазная революция XVII века". Вопросы истории № 8. 1955, стр. 190.
2. Холореншоу Г. Левеллеры и Английская революция, стр. 18.

частной собственности: он считал, что дом, в котором живет семья, и все, что взято со складов для удовлетворения личных потребностей - является собственностью данной семьи, т.е. частной собственностью.

Движение левеллеров происходило раньше, чем движение диггеров. Некоторые памфлеты Лильберна появились уже в 1645-1646 гг., тогда как памфлеты Уинстенли написаны в основном в 1649-52 гг.

Левеллеры выступали за свободную беспошленную торговлю, диггеры требовали безусловного уничтожения купли-продажи.

Левеллеры свою программу социально-политических преобразований изложили в памфлете "Дело армии" /1647/ и в "Народном соглашении" /1647/, где они настаивали на проведении ряда буржуазно-демократических реформ: установление республики, изменение налоговой системы, возвращение крестьянских огороженных земель, установление более свободных выборов с представлением бо́льших прав буржуазии, отделение церкви от государства и др.

Наиболее полно программа диггеров изложена в памфлете Уинстенли, "Закон свободы" /1652/, где дана яркая картина будущей свободной республики.

Отличительной чертой диггеров является то, что они сделали попытку практически осуществить свою программу, начав коллективно обрабатывать землю.

Если коротко обобщить теорию построения коммунизма, разработанную Уинстенли, то, по его мнению, от национализации земли зависит все дальнейшее: продукты будут общими, все имущество будет общим. А землю общественным достоянием, Уинстенли считает, сделать необходимо, ибо она была завоевана норманнами /только в распоряжении короны находилось 1/7 часть всех поместий страны, а остальная - в руках ближайших помощников, духовенства/. "Вот тот путь, которым английские диггеры, начав с социалистического учения о вмешательстве государства в

сферу земельных отношений, пришли, в конце концов, к сформулированию коммунистических требований." [1]. Уничтожение частной собственности на землю и ее плоды - вот путь, с помощью которого Уинстенли думает избавить народ от бедноты и эксплуатации.

Оказавшись у руля государственной машины /1649/, буржуазия ничего не сделала для удовлетворения требований народных масс, требований, которые особенно радикально ставились диггерами и левеллерами. Больше того, эти выступления господствующими классами были разгромлены.

Во время революции ХУП в. в Англии аграрный вопрос буржуазией был разрешен односторонне, всецело в интересах нового дворянства, союз с которым буржуазия предпочла союзу с народными массами, не смотря на то, что крестьянство своим активным участием в революции обеспечило буржуазии победу над феодальными противниками.

В деятельности левеллеров и диггеров было допущено много ошибок. Борьбу с индепендентами левеллеры проводили мирным путем и были против решительных, революционных действий. Они считали, что с помощью реформ можно улучшить положение народа. При этом нужно иметь в виду, что левеллеры в армии дважды /в ноябре 1647г. и в мае 1649г. / пытались поднять восстание, но из-за нерешительных действий успеха не имели. В широком смысле слова восстания и в армии не было.

За осуществление своих идеальных планов диггеры были против применения насильственных мер, а стояли за мирное разрешение поставленных ими вопросов.

Лильберн дал неправильную оценку Кромвелю, выступив противником чрезвычайных, диктаторских мер последнего. Лильберн не дооценивал революционных действий Кромвеля, который в действительности сыграл значительную роль в уничтожении феодальных порядков. И.В.Сталин в беседе с английским писателем Г.Уэллсом говорил: "Вспомните историю Англии ХУП века. Разве не говорили многие, что сгнил старый

1. Ковалевский М. Родоначальники английского радикализма, стр. 48.

общественный порядок? Но разве,тем не менее не понадобился Кромвель, чтобы его добить силой?"[1].

Самой большой ошибкой левеллеров является их стремление к сохранению частной собственности, выступление против уравнительских принципов и требований диггеров, отражавших интересы "низов" - городского плебейства и сельской бедноты, добивавшихся самого демократического в то время решения аграрного вопроса, выступающих за уничтожение частной собственности.

Нужно отметить, что программа левеллеров по аграрному вопросу была очень не четкой и не последовательной из-за того, что участники этого движения представляли разные социальные группы и при дифференциации крестьянства не получили его поддержку. Левеллеры хотели внести только некоторые поправки в действовавшее тогда аграрное законодательство, при чем не в интересах низшего слоя деревни, а в интересах нового дворянства и буржуазии. Они больше делали упор на осуществление буржуазно-демократических требований в области политического устройства /например,в расширении избирательных прав, но женщины, наемные рабочие, пауперы _ по их мнению избирать не могли/, а не в коренном изменении земельного переустройства. Это было одной из причин неудачи движения левеллеров.

Крестьянские выступления, движения левеллеров и диггеров были разгромлены также из-за их разрозненности. Анализируя опыт буржуазных революций, В.И.Ленин указывал на "...разрозненность выступлений, отсутствие централизации у угнетенных масс, связанное с их мелкобуржуазным жизненным положением."[2].

Политическая деятельность левеллеров и диггеров показывает на противоречия буржуазной революции, в которой основной движущей силой были народные массы, а результатами революции воспользовалась буржуазия.

По этому поводу Энгельс писал: " Буржуазия с момента своего возникновения была обременена своей собственной противоположностью: капиталисты не могут существовать без наемных рабочих, и соответственно тому, как средневековый цеховой мастер

---

1. Сталин И.В. Вопросы ленинизма. изд.10, стр. 608.
2. Ленин В.И. Соч. Т. 25, стр. 181.

развивался в современного буржуа, цеховой подмастерье и внецеховой поденщик развивались в пролетариев. И хотя в общем и целом буржуазия в борьбе с дворянством имела известное право считать себя также представительницей интересов различных трудящихся классов того времени, тем не менее при каждом крупном буржуазном движении вспыхивали самостоятельные движения того класса, который был более или менее развитым предшественником современного пролетариата. Таково было движение анабаптистов и Томаса Мюцера во время реформации и крестьянских войн в Германии, левеллеров[1]. /подчеркнуто мною. А.З./ - во время великой Английской революции, Бабефа - во время великой Французской революции."[2].

Осуществить свои идеи левеллеры и диггеры не смогли, так как слишком слабы были силы демократии в сравнении с торгово-промышленным и сельскохозяйственным капиталом, не было еще хорошо организованного рабочего класса и пролетарской партии, действия левеллеров и диггеров были нерешительными и, как указывалось, разрозненными, свои планы хотели осуществить мирным путем /кроме выступления левеллеров в армии/, не применяя насильственных иер / особенно о своем мирном характере движения подчеркивали диггеры, а это было их крупной ошибкой /. Важной причиной поражения движения левеллеров является разнородность их социальной базы: более зажиточные элементы мелкой городской буржуазии и крестьянства перешли на сторону индепендентов, а городская и сельская беднота образовала самостоятельное течение диггеров.

Но несмотря на все это высказывания по вопросам суверенитета, конституции, в которой были бы записаны и права народа, о референдуме, требование установления республики, установление законодательной, исполнительной и судебной власти, независимых друг от друга, свобода религии, печати, собраний, неприкосновенность личности и имущества /а диггеры - за обобществление имущества/ пропорциональность налогового облажения - были прогрессивными и в дальнейшим использовались прог-

1. Имеются в виду "истинные левеллеры" - диггеры - представители интересов городской и деревенской бедноты в период революции. /Примечание редакции ко П тому избранных произведений Маркса и Энгельса.Изд. 1955г., стр. 109.
2. Энгельс Ф. Анти-Дюринг. 1952,стр.18. Так же Маркс К. и Энгельс Ф. Избр. произв. Т.П. 1955г., стр. 108 - 109.

рессивными деятелями в борьбе народа за свои права.

Наиболее существенным является учение Уинстенли о будущем коммунистическом обществе. Хотя "коммунизм" Уинстенли и выглядит в примитивно-уравнительной форме, сама постановка поднимаемых вопросов в его произведениях была замечательным фактом в одном из решающих периодов революции. Голос Уинстенли был голосом английского народа.

Значение утопического учения Уинстенли заключается еще в том, что его можно назвать предшественником великих социалистов - утопистов XIX века - Сен-Симона и Фурье /из Франции/ и Оуена /из Англии/.

Идеи левеллеров и диггеров английский историк Хилл К. оценивает очень высоко, а участников этих выступлений называет великими революционными мыслителями английской республики.[1].

Те требования английского народа, которые были выражены идеологами левеллеров и диггеров, в течение всего последующего периода истории Англии неоднократно пред'являлись к буржуазии. Ряд уступок буржуазия вынуждена была сделать, но и сейчас положение рабочего класса Англии остается тяжелым. Налоги, о которых так много писали левеллеры и диггеры, на рабочих все время растут. Так, только косвенные налоги в 1950 г. составляли 1583 млн. фунтов стерлингов - это почти в 30 раз больше, чем в 1938 году. В последующие годы налоговое бремя на английский народ остается таким-же.

Выступая на XX с'езде КПСС генеральный секретарь Коммунистической партии Великобритании тов. Гарри Поллит говорил о тяжелом положении трудящихся: "В то время как капиталисты получают рекордные прибыли, трудящиеся сталкиваются с ростом цен и квартирной платы, сокращением жилищного строительства и сужением других форм социального обслуживания, платят самые высокие налоги в мире."[2]. Действительно, в 1954/55 финансовом году общая сумма налогов составляет 4,2 млрд.ф.ст.

---

2. Поллит Г. XX с'езд КПСС. Стенографический отчет .Полутом 1 стр.534.
1. Хилл К. Рецензия на двухтомник "Английская буржуазная революция XVII века. Вопросы истории. № 8. 1955,стр. 188.

Карточная система отменена только в 1954г.с одновременным повышением цен на предметы первой необходимости от 10 % до 85 %.

Более 300 лет тому назад левеллеры говорили о ликвидации монополий, а в современной Великобритании одна десятая населения владеет девятью десятыми всех богатств в стране.

Английские трудящиеся ведут борьбу за улучшение своего положения. Миллионы рабочих ежегодно бастуют, требуя повышения заработной платы и улучшения условий труда.

В своей внешней политике правящие круги Англии под диктовку США проводят репрессии в колониальных и зависимых странах и открыто готовятся к новой мировой войне. "Английские империалисты... проливают реки крови, стремясь сохранить... систему колониализма."[1].

Англия также как и США старается подавить всякое революционное движение трудящихся как в своей стране, так и в других странах мира.

Но господствующему классу - буржуазии этого не удается. Народ метрополий и колоний настойчиво борется за свои экономические и политические права, за освобождение от господствующей руки Соединенных Штатов Америки.

---

1. Поллит Г. XX с'езд КПСС. Стенографический отчет. Полутом 1, стр. 534.

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА.



Английские меры.

Фунт стерлингов = 20 шиллингам
Шиллинг = 12 пенсам
Фунт /весовой, торговый/ = 454 гр.
Квартер = 1,38 четвертей = 291 литру = 64 галлонам
/пшеница и рожь = 217,7 кг;
овес = 145,1 кг;
ячмень = 203,2 кг/.

Список использованной литературы.

1. Классики и теоретики марксизма-ленинизма.

Маркс К. Капитал. Т. 1. Кн. 1. Гл. 24. Так называемое первоначальное накопление. М. 1951, стр.718-767.

Маркс К. Капитал. Т. 1. Кн. 1. Из гл.Ш. Обращение денег, стр. 121-130.

Маркс К. Денежная рента. В гл. 47. Капитал. Т.Ш. М.1953, стр. 809-815.

Маркс К. Буржуазия и контрреволюция. Избр. произв. Т.1. М. 1955, стр. 41-42.

Маркс К. Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г. Избр. произв. Т.1. М.1955, стр. 95-96.

Маркс К. Теории прибавочной стоимости. Из неизданной рукописи "К критике политической экономии". Т.П. Ч.1, М. 1936, стр. 216-221. /Движение цен на хлеб в Англии с 1641 по 1859 г./.

Маркс К. Теории прибавочной стоимости. Из неизданной рукописи "К критике политической экономии". Т.П. Ч.2. М. 1936, стр. 8-9. /Земельная рента/.

Маркс К. Морализующая критика и критизирующая мораль. Соч. Т.У, стр. 208.

Маркс К. Рецензия на книгу Ф. Гизо "Почему удалась Английская революция?" Соч. Т. УШ, стр. 275-280.

Маркс К. Заработная плата, цена и прибыль. Соч. Т.ХШ. Ч.1, стр. 139./О рабочем дне в ХУП в./.

Маркс К. и Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. Гос. изд. 1948, стр. 64.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг. М. 1952, стр. 18, 153-154, 257.

Энгельс Ф. Введение /к работе Маркса/: Классовая борьба во Франлии с 1848 по 1850 г. Избр.произв. Т.1. М. 1955, стр. 95-97.

Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке. Избр. произв. Т.П. М. 1955, стр.95-96, 108-109,126-133, 141-145.

Ленин В.И.По поводу так называемого вопроса о рынках. Соч. Т.1, стр. 86-87.

Ленин В.И. Аграрный вопрос и силы революции. Соч. Т.12, стр. 296-299.

Ленин В.И. Сила и слабость Русской революции. Соч. Т.12, стр.317.

Ленин В.И. Доклад об отношении к буржуазным партиям на У с'езде РСДРП. Соч.Т. 12, стр 419.

Ленин В.И. К оценке русской революции. Соч.Т.15, стр.43-44.

Ленин В.И. Цель борьбы пролетариата в нашей революции. Соч.Т. 15, стр. 348.

Ленин В.И. Принципиальные вопросы избирательной кампании. Соч.Т. 17, стр. 373.

Ленин В.И. О старых, но вечно новых истинах. Соч.Т.17, стр.184.

Ленин В.И. Сравнение столыпинск.и народнич.аграрной программы. Соч. Т.18, стр. 128-129.

Ленин В.И. Крах П Интернационала. Соч.Т.21, стр. 189-190.

Ленин В.И. О констиционных иллюзиях. Соч.Т.25,стр. 181.

Ленин В.И. Доклад о войне и мире на седьмом с'езде РКП/б/. Соч. Т. 27, стр.67.

Ленин В.И. Письмо к американским рабочим. Соч.Т.28, стр.53.

Ленин В.И. Речь к делегатам комитету бедноты Московской области 8 ноября 1918 г. Соч.Т.28, стр.153-154.

Ленин В.И. Речь об обмане народа лозунгами свободы и равенства на 1 Всерос.с'езде по внешкольному образованию. Соч. Т.29, стр. 324-329.

Ленин В.И. К четвертой годовщине Октябрьской революции. Соч.Т. 33, стр.30-31.

Сталин И.В.Беседа с английским писателем Г.Уэлсон.Вопросы ленинизма. Изд. 10, стр. 608.

Сталин И.В.Отчетный доклад ХУП с'езду партии. Соч.Т.13,с.355.

2. Источники.

Законодательство Английской революции 1640-1660 гг.Составил Н.П.Дмитриевский.М.-Л. 1946. /АН СССР. Ин-т права/.

Лильберн Д. Памфлеты. Предисл. В. Семенова. М.1937.

Мор,Томас. "Утопия" в книге "Предшественники современного социализма в отрывках из их произведений." Сост. В.П.Волгин. Ч.1. М.-Л. 1928, стр.59-74.

Уинстенли,Джерард.Избранные памфлеты. Пер. с анг. Е.Г.Денисовой. Под.ред. и с коммент.А.С.Самойло. Вступ. статья В.П.Волгина /Диггеры и уинстенли, стр. 5-42/. М.-Л.АН СССР. 1950.

Хрестоматия по социально-экономической истории Европы в новое и новейшее время. Под ред.В.П.Волгина.М.-Л. 1929, стр.193-273.

3. Монографии, научные статьи и др. литературе по теме.

Английская буржуазная революция XVII века. Т.1. Под ред. Е.А.Косминского и Я.А.Левицкого. Издательство АН СССР. М. 1954.

Архангельский С.И. Английское крестьянство и его участие в революции 40-50-х годов XVII в. Ученые записки Горьк.гос.ун-та. 1947.Вып.13, стр.75-89.

Архангельский С.И. Борьба крестьян пригородного манора Горнси в XVII веке.Средние века. Вып.III.1951, стр.251-266.

Архангельский С.И. Движение крестьян - общиников в Восточной Англии в 40-50-х годах XVII в. Изд. АН СССР. Сер.истории и философии. М. 1948. Т.5. № 4,с.355-67.

Архангельский С.И. Движение крестьянской бедноты в графстве Норсемптон в первой половине XVII в. В книге "Из истории социально-политических идей". Изд. АН СССР. 1955, стр. 205-212.

Архангельский С.И. Экономика Англии и экономические проблемы Английской буржуазной революции XVII в. Ученые записки Горьк.гос.ун-та.Вып. 18.1950, стр.3-32.

Бернштейн Эд. Социализм и демократия в великой Английской революции. М. 1924.

Дмитриевский Н.П. О некоторых недостатках в книге об Английской буржуазной революции. Вопросы истории.№ 4. 1956, стр.141-143.

Ковалевский М.М.От прямого народничества к представительному и от патриархальной монархии к парламентаризму. Рост государства и его отношение в истории политических учений. Т.П-Ш. М. 1906. Т.П, гл.2-4, стр. 82-424; Т.Ш, гл.1,стр.1-73.

Ковалевский М.М.Родоначальники английского радикализма. Расская мысль. 1892. Кн.3, стр.37-58.

Лавровский В.М. Рецензия на книгу К.Хилла "Английская революция 1640 года". Вопросы истории.№ 8 1956, стр. 172-177.

Левин Г.Р. Борьба за демократию в армии Кромвеля в 1647 г. Ученые записки Лен.гос.пед.ин-та им.Герцина. Т. 45. 1941, стр. 126-224.

Левин Г.Р. Вопрос о всеобщем избирательном праве на Путнейской конференции.Ученые записки Ленингр.гос. пед.ин-та им.Герцина.Т.62.Кафедра новой истории. 1948, стр. 219-230.

Левин Г.Р. Вторая гражданская война в Англии и левеллерское движение. Ученые записки Ленингр.пед.ин-та им. Герцена. Т. 102.1955, стр. 313-339.

Левин Г.Р. Левеллеры и солдатское движение в апреле-мае 1949 года. Ученые записки Ленингр. гос.пед. ин-та.им.Герцена. Т.68. Л.1948, стр. 193-217.

Левин Г.Р. Памфлеты Лильберна, Овертона и Уольвина /1645-1647 гг./. Ученые записки Вологодского гос.пед. ин-та. Вып. 3. Вологда. 1942, стр.53-73.

Левин Г.Р. Путнейская конфиренция. Ученые записки Вологодского гос. пед.ин-та.Вып.3. Вологда. 1942, стр.75-117.

Ливицкий Я.А. Борьба левеллеров в Англии после провозглашения республики и до конца 1649 г. Ученые записки. Моск. обл. пед.ин-та. Вып.2.1955.стр. 51-76.

Мещерякова. О промышленном развитии Англии наконуне буржуазной революции ХУП века.Средние века.Вып. 7, стр. 174-198.

Монтегю Ф. История Английской революции. С приложением главы о левеллерах из соч.Гуча: "История демократических идей в Англии в ХУПст."Гос.изд.М.1919.

Мортон А.Л. Английская утопия. Редакция и вступительная статья В.Ф.Семенова. Изд.иностр.лит.1956,с.3-106.

Поллит, Гарри. Выступление на XX с'езде КПСС. XX с'езд КПСС. Стенографический отчет. Полутон 1, стр.533-536.

Попов-Ленский И.Л. Лильберн и левеллеры. /Социальные движения и классовая борьба в эпоху Английской революции XУП века/. М.-Л. 1928.

Роджерс Т. История труда и заработной платы в Англии с XШ по X1X век. СПб.1899.XX, стр.267-387.

Савин А.Н. Лекции по истории Английской революции. 2-е изд. Под ред. Е.А.Косминского. М.1937.

Сапрыкин Ю.М. Джерард Уинстенли. Избранные памфлеты./Рецензия/. Средние века. Выпуск У.1954.стр.328-337.

Сапрыкин Ю.М. О некоторых вопросах истории Английской буржуазной революции.Средние века.Вып.1У.1953, стр. 355-370.

Семенов В.Ф. Огораживание и крестьянское движение в Англии XУ1 века.Издательство АН СССР. 1949.

Семенов В.Ф. "Памфлетная война" Долгого парламента с Карлом 1. Ученые записки Моск.обл.пед.ин-та. Т.16. Труды кафедры истории средних веков. Вып.1. М. 1950, стр. 3-23.

Стальный В. Утопия Джерарда Уинстенли. Ист.журнал.1942. Кн. 3-4, стр.89-98.

Steffen G.F. Studien zur Geschichte der englischen Lohnarbeiter. Bd.I.Stuttgart.19o1,S.36o-511.

Хилл К. Английская революция. Пер.Ш.А.Бориной. Под.ред. и с предисл.В.Ф.Семенова. М.1947,стр.182.

Хилл К. Рецензия на двухтомник "Английская буржуазная революция XУП века".Вопросы истории. № 8. 1955, стр.187-194.

Холореншоу Г. Левеллеры и английская революция. Под.ред. и с предисл.В.Ф.Семенова.М.1947, стр. 147.

Штерн А. История революции в Англии.СПб. 1900, стр.336.

С о д е р ж а н и е

Введение 2
1. Социально-экономическое положение в Англии в первой половине XУП века..... 14
2. Движение левеллеров до установления республики.... 59
3. Публицистическая деятельность левеллеров после провозглашения республики 82
4. Социальный характер движения диггеров, их программа и попытка осуществить ее.....106
5. Утопический социализм Уинстенли 118
Заключение 138

Работу читали: