нибудь заслуживающія довѣрія данныя, и сгруппировать весь имѣющійся на лицо новѣйшій матеріалъ для опредѣленія средней производительности каждаго изъ государствъ въ настоящее время.

I. Соединенное Королевство.

Въ Соединенномъ Королевствѣ не собирается вовсе свѣдѣній объ урожаяхъ, и офиціальные источники не заключаютъ ровно никакихъ данныхъ о количествѣ собираемыхъ земледѣльческихъ продуктовъ. Всѣ представленія о мѣстномъ производствѣ основываются поэтому на приблизительныхъ исчисленіяхъ, сдѣланныхъ частными лицами; но и эти исчисленія касаются преимущественно одной пшеницы, главной растительной пищи потребляемой населеніемъ, отчасти ржи и ячменя; но мы не находимъ достаточныхъ указаній напр. на производство картофеля, который долженъ входить, судя по посвящаемому ему пространству, и дѣйствительно, какъ извѣстно, входитъ значительной составной частью въ потребленіе массы англійскаго населенія, хотя вѣроятно бо́льшая часть произведеннаго количества его и скармливается скоту. Лучшія англійскія исчисленія сдѣланы кромѣ того въ вѣсѣ, а не въ мѣрѣ, какъ то принято въ большинствѣ европейскихъ государствъ. Такая система опредѣленія количества производства конечно правильнѣе, но она дѣлаетъ невозможнымъ сравненіе англійскихъ данныхъ съ континентальными, потому что вѣсъ зерна мѣняется смотря по урожаю и смотря по мѣстности, такъ что не имѣя указанія на вѣсъ въ данной мѣрѣ невозможно сдѣлать необходимыхъ перечисленій.

Кэрдъ, вычисленія котораго приведены у Неймана-Шпалларта [1]), опредѣляетъ собственное производство пшеницы въ Соединенномъ Королевствѣ (чистый урожай [2]).

	000 гектол.		000 гектол.
въ 1867 г. . .	26,475	въ 1872 г. . .	35,499
„ 1868 „ . .	48,343	„ 1873 „ . .	29,145
„ 1869 „ . .	40,538	„ 1874 „ . .	40,642
„ 1870 „ . .	42,458	„ 1875 „ . .	27,420
„ 1871 „ . .	34,807	„ 1876 „ . .	29,637

---

1) Uebersichten über Production etc. 1878 г. Перечисленіе въ гектолитры сдѣлано имъ на основаніи слѣдующихъ нормъ: 1 ctr. = 50,8 kilogr., 1 гектолитръ пшеницы = 78 kilogr., по принятому во французской торговлѣ разсчету.

2) Т. е. за вычетомъ сѣмянъ. Вычисленія Кэрда считаются наиболѣе точными.

Въ средней 10-лѣтней получается 54.400,000 центр. равныхъ 35.496,000 гектолитрамъ. Урожай 1877 г. оцѣнивается тоже только въ 28—29 мил. гектолитровъ. Относя средній урожай къ населенію мы получаемъ на 1 жителя 1,11 гектолитра или вдвое менѣе, чѣмъ напр. во Франціи (2,49 гект.).

Такую же приблизительную оцѣнку урожая даетъ и Виттмакъ—35,820 т. гектолитровъ, нѣсколько высшую М. Блокъ—41,372 т. гект., Рёглсъ 46,609 т. гект. и Stat. Intern. 38.211,000 гект. Относительно ржи и ячменя мы имѣемъ слѣдующія величины, мало впрочемъ достовѣрныя, средняго производства:

	по Нейману.	по Реглсу.	по Виттмаку.	по Блоку.	по Stat. Intern.
		Въ 000 гектолитровъ.			
Рожь . .	663	598	400	—	690
Ячмень. .	32,955	29,884	24,640	22,704	35,200

Изъ общаго количества предполагаемаго производства, по Нейману приходится на

	Пшеницы.		Ржи.		Ячменя.	
	000 гект.	На 1 жит.	000 гект.	На 1 жит.	000 гект.	На 1 жит.
Великобританію . . .	29,500	1,13	600	0,02	30,000	1,15
Ирландію.	1,364	0,25	63	0,01	2,955	0,50

Statistique Internationale даетъ для Великобританіи среднюю годовую, а для Ирландіи цифру 1873 г. такую:

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.
	Гектолитры.		
Великобританія	36.847,200	627,000	32.245,600
Ирландія	1.364,000	62,900	2.954,600

Ничтожная обезпеченность продовольствія ирландскаго населенія лучшими сортами растительной пищи въ этихъ цифрахъ бросается въ глаза, въ особенности если принять въ разсчетъ, что пшеница идетъ бо́льшею частью въ города, ячмень на выдѣлку напитковъ; массѣ населенія остается одинъ картофель.

Общій разсчетъ посѣва, валоваго и чистаго урожая вычисленный по даннымъ Statitique International, представляетъ намъ все производство Соединеннаго Королевства въ такомъ видѣ:

	Великобританія.			Ирландія.		
	Посѣвъ.	Валовой.	Чистый.	Посѣвъ.	Валовой.	Чистый.
		Урожай.			Урожай.	
	Въ 000 гектолитровъ.			Въ 000 гектолитровъ.		
Пшеница . . .	3,563	36,847	33,284	171	1,364	1,193
Рожь	52,25	627	574,75	8,5	63	54,5
Ячмень. . . .	2,655	32,246	29,591	261,8	2,954,6	2.692,8
Горохъ и бобы .	642,7	9,901	9,258,3	14,6	124,8	110,2
Картофель. . .	6,338	30,441	28,103	7,312	43,872	36,560
Въ пшеницѣ всего	—	75,531	69,072	—	9,752	7,336

Это даетъ валовой урожай съ гектара, приблизительно конечно потому, что пространство посѣвовъ и урожай относятся къ разному среднему году, для Соединеннаго Королевсва:

Для пшеницы . . .	24,46	гектолитра.
„ ржи	22,70	„
„ ячменя	33,78	„
„ гороха и бобовъ.	26,37	„
„ картофеля . . .	126,00	„

Относя всѣ цифры валоваго и чистаго сбора къ населенію, получимъ на 1 жителя гектолитровъ:

	Великобританія.		Ирландія.	
	Валового сбора.	Чистаго сбора.	Валового сбора.	Чистаго сбора.
Пшеница	1,37	1,27	0,25	0,22
Рожь.	0,02	0,02	0,01	0,01
Ячмень	1,23	1,13	0,54	0,49
Горохъ и бобы . .	0,37	0,35	0,02	0,02
Картофель. . . .	1,13	1,07	8,10	6,76

Всего же валоваго сбора въ переводѣ на пшеницу получится въ Великобританіи на 1 ж. 2,89 гект., чистаго 2,64 гект., а въ Ирландіи 1,80 гект. и 1,35 гект.

Несмотря на незначительность собственнаго производства пшеницы въ Соединенномъ Королевствѣ, оно въ послѣднее время еще постоянно сокращается. Мы видѣли [1]), что въ теченіи послѣдняго десятилѣтія 1867—76 гг. пространство, засѣваемое пшеницей, уменьшилось на 9,5 %, уменьшилось также пространство подъ картофелемъ. бобами и горохомъ, рожью, т.-е. подъ всѣми продуктами, могущими идти на прокормленіе населенія. Сравнительно съ 1860 годомъ уменьшеніе это еще рѣзче, если принять въ разсчетъ увеличеніе населенія. Въ 1860 году, когда населеніе Соединеннаго Королевства равнялось 28 мил. засѣвалось пшеницею 1.600,000 гектаровъ, съ тѣхъ поръ населеніе возросло приблизительно (въ 1876 г.) до 33 мил. а пространство подъ пшеницею уменьшилось до 1.200,000 гектаровъ, помимо того, что по увѣренію англійскихъ статистиковъ, потребленіе возросло съ 139 kilgr. на человѣка на 150 kilgr. Въ тоже время возрастало постоянно воздѣлываніе кормовыхъ средствъ и пространствъ пастбищъ.

Результатомъ такого хода хозяйства являетъ тотъ фактъ, что населеніе Соединеннаго Королевства все менѣе и менѣе въ состояніи прокормиться средствами своей земледѣльческой

[1]) Стр. 196.

промышленности, не смотря на всю интенсивность или лучше сказать, благодаря интенсивности своего хозяйства. Урожаи пшеницы достигаютъ въ средній годъ до 28—29 гектолитровъ съ гектара, и все-таки въ началѣ 60-хъ годовъ Англія прикупала для своего продовольствія урожай приблизительно 1,200 т. гектаровъ, теперь покупаетъ урожай 1,800 т. гектаровъ. Нейманъ приводитъ вычисленіе Bourne'a, по которому Англія въ 1857—59 годахъ платила за покупаемый хлѣбъ 502,0 мил. фр. въ годъ, а въ 1874—76 гг. 1,326,75 мил.! Всѣ страны земнаго шара являются поставщиками продовольствія для британскаго населенія, вездѣ Англія ведетъ самую активную торговлю хлѣбомъ, механизмъ которой она довела до величайшей степени совершенства; но въ тоже время необходимость кормиться постоянно покупною пищею заставляетъ ее постоянно трепетать за свою морскую торговлю и стремиться къ безконкурентному преобладанію на всѣхъ всемірныхъ торговыхъ путяхъ. Привозъ пшеницы и муки въ Соединенное Королевство для потребленія простирается по Кэрду:

	000 гектолитровъ.	На 100 собственнаго производства.
1867	25,310	96
1868	23,559	48
1869	28,878	71
1870	23,006	54
1871	28,195	80
Средняя за 5 лѣтъ	25,790	67
1872	30,850	85
1873	32,895	113
1874	31,719	78
1875	38,702	141
1876	33,181	116
Средняя за 5 лѣтъ	33,450	107

Въ 1877 г. по исчисленію Неймана привозъ простирался до 43 мил. гектолитровъ, составляя 148% собственнаго производства. Величина привоза колеблется, конечно, съ величиною урожая, измѣняясь обратно пропорціонально ей; но нельзя не видѣть что въ средней привозъ постоянно возрастаетъ: увеличеніе его во второмъ пятилѣтіи составляетъ около 33%. Въ послѣднее пятилѣтіе 1873—77 годовъ (ограничиваясь главными статьями) привезено, по оффиціальнымъ торговымъ отчетамъ, въ Соединенное Королевство въ тысячахъ гектолитровъ:

	1873.	1874.	1875.	1876.	1877.	Средняя.
Пшеницы	28,555	27,034	33,772	28,940	35,259	30,712
Ячменя	7,393	9,068	8,840	7,818	10,376	8,698
Кукурузы	13,176	12,385	14,308	20,914	21,347	17,837
Муки пшеничн. въ разсчетѣ на зерно.	5,121	5,150	5,061	5,032	6,012	5,271
Вывезено:						
Пшеницы	1,404	693	110	811	600	728
Муки пшеничн. въ разсчетѣ на зерно.	87	157	33	34	20	68

Слѣдовательно, пятилѣтній средній привозъ, за вычетомъ вывоза, равнялся:

Пшеницы въ зернѣ и мукѣ. .	35.187,000	гектол.	или 1,11	на 1 жит.
Кукурузы	17.837,000	„	„ 0,50	„ „
Ячменя	8.698,000	„	„ 0,27	„ „

Переводя кукурузу и ячмень на пшеницу, получаемъ 52,333 т. гект., что составляетъ 61,3 % валоваго сбора, 68,5 % чистаго и 1,67 гект. на 1 жителя [1]).

Въ снабженіи Соединеннаго Королевства растительной пищей принимаютъ участіе всѣ мѣстности земного шара. Въ трехлѣтіе 1874—76 годовъ изъ общаго количества привоза доставили:

	Пшеница и пш. мука въ переводѣ на зерно.	Кукуруза.	Ячмень.
Соединенные Штаты . .	47,1 %	67,2	0,5
Россія	15,5	2,4	19,1
Германія [2])	8,3	—	7,2
Британская Америка . .	6,9	5,3	—
Франція.	3,9	0,4	18,3
Египетъ.	2,8	0,3	1,4
Чилэ.	2,6	—	—
Турція и Румынія . .	1,9	20,9	35,6
Данія	1,4	—	10,9
Австро-Венгрія [3]) . . .	0,9	1,7	—
Испанія	0,6	—	—
Швеція.	0,1	—	—
Другія страны	7,5	1,8	7,0

[1]) Кромѣ зерновыхъ хлѣбовъ, въ Соед. Кор. привозилось въ 1865—1869 г. ежегодно до 1,1 милл. гектол. картофеля=162,000 гект. пшеницы, въ 1877 г. ввозъ дошелъ до 6,1 милл. гектол. = 898,630 гект. пшеницы. Мы не беремъ его въ разсчетъ, потому-что для др. государствъ не можемъ показать привоза и вывоза картофеля.

[2]) Черезъ Германію идетъ собственно русская и австрійская (венгерская) пшеница.

[3]) Прямой привозъ моремъ.

II. Швейцарія.

Швейцарія не имѣетъ вовсе земледѣльческой статистики; не было даже сдѣлано ни разу попытки опредѣлить, на основаніи какихъ-нибудь положительныхъ данныхъ, приблизительный урожай. На основаніи данныхъ о ввозѣ хлѣба и нормальнаго потребленія полагаютъ, что собственное производство хлѣбовъ должно простираться до $2^1/_2$ мил. метрическихъ квинталовъ (250 мил. килограмовъ). Въ Statistique internationale мы находимъ, не извѣстно откуда заимствованныя, болѣе подробныя цифры, по которымъ Швейцарія производитъ:

Пшеницы.	756,000	гектолитровъ.
Ржи	3.060,000	„
Ячменя	504,000	„

всего, слѣдовательно, приблизительно 3,621 тыс. гектолитровъ въ пшеницѣ или около 1,37 гект. на человѣка.

Цифры внѣшней торговли Швейцаріи даютъ постоянно значительный избытокъ привоза всѣхъ хлѣбовъ. По Нейману, избытокъ этотъ равнялся:

	Зерна.	Муки.
	Килограммовъ.	
1870 г.	173.564,450	9.985,250
1871 „	182.586,050	4.749,700
1872 „	234.801,150	10.911,950
1873 „	262.270,250	24.039,000
1874 „	240.943,850	19.894,750
1875 „	269.159,350	20.130,000
1876 „	312.927,700	25.944,000

Въ 1851—55 годахъ средній годичный перевѣсъ ввоза зерна равнялся 119.428,000 килогр. или 49 кил. на 1 жителя, въ средней 1867—71 г., 176.954,950 килогр. или около 67 кил. на жителя; наконецъ, въ средней 1872—76—264.020,460 килограммовъ или около 97 кил. на 1 человѣка. Такимъ образомъ размѣръ недостатка хлѣба собственнаго производства возросъ въ 20 лѣтъ вдвое. Почти весь привозъ состоитъ изъ пшеницы; по крайней мѣрѣ въ два послѣдніе года пшеница составляла 77% привезеннаго зерна и все количество привезенной муки.

Въ средней за эти два года привезено (безъ вычета вывоза):

Пшеницы въ зернѣ	228.714,050 кил.	=	2.958,116 гектол.
Пшеницы въ мукѣ въ пер. въ зерно	34.231,050 „	=	459,000 „

			Приблизит. въ пшеницѣ.
Ржи	4.470,200 „	=	45,450 гектол.
Ячменя	15.446,400 „	=	177,600 „
Кукурузы	19.326,000 „	=	178,170 „
Бобовъ, гороху и пр. . . .	2.114,750 „	=	48,950 „

Итого въ средней 1875 — 76 годовъ общій недостатокъ хлѣба равнялся въ переводѣ на пшеницу 3.867,286 гектолитрамъ, составляя на 1 жителя 1,43 гектолитра. По тремъ хлѣбамъ, производительность которыхъ выше показана, недостатокъ составлялъ 3.640,166 гектолитровъ на 3.621,000 гект. собственнаго производства, т.-е. 100,5 %.

III. Норвегія.

Производительность сельско-хозяйственной промышленности опредѣляется въ Норвегіи земледѣльческими переписями. Намъ извѣстны результаты 4 такихъ переписей: 1835, 45, 55 и 65.

На основаніи ихъ валовой и чистый сборъ равнялись:

	1835. Валовой сборъ.	1835. Чистый сборъ.	1845. Валовой сборъ.	1845. Чистый сборъ.
	Гектолитры.			
Пшеница . . .	13,719	11,880	19,331	16,970
Рожь.	105,156	93,198	142,344	127,490
Ячмень. . . .	680,704	566,431	956,605	853,622
Смѣсь	449,937	373,731	616,516	519,063
Бобы и горохъ .	46,294	38,243	68,949	56,634
Картофель. . .	3.240,767	2.844,767	4.890,717	4.254,347

	1855. Валовой сборъ.	1855. Чистый сборъ.	1865. Валовой сборъ.	1865. Чистый сборъ.
	Гектолитры.			
Пшеница . . .	74,269	66,381	98,750	86,044
Рожь.	249,382	227,896	234,924	211,024
Ячмень. . . .	1.276,351	1.092,217	1.242,829	1.066,259
Смѣсь	742,871	636,271	633,587	541,953
Бобы и горохъ .	85,097	71,146	67,985	55,514
Картофель. . .	5.998,142	5.225,578	6.562,604	5.622,989

Изъ цифръ этой таблицы мы можемъ вывести слѣдующія заключенія относительно успѣховъ, сдѣланныхъ Норвегіею въ земледѣліи и въ обезпеченіи населенія собственнымъ производствомъ растительной пищи:

1) Несмотря на то, что урожай 1865 г. былъ не самый высокій, сравнительно съ 1835 урожайность всѣхъ продуктовъ, кромѣ картофеля, увеличилась, а именно:

Пшеницы на . . .	4,0%
Ржи „ . . .	13,0
Ячменя „ . . .	19,0
Смѣси „ . . .	17,0
Бобовъ и гороху на.	8,0
Картофель уменьш. .	8,0

Разсчетъ этотъ сдѣланъ по отношенію урожая къ посѣву такъ какъ мы не имѣемъ пространства посѣвовъ для 1835 года. Въ 1865 г. съ гектара получено:

Пшеницы . . .	20,5 гектол.
Ржи.	17,6 „
Ячменя. . . .	24,8 „
Смѣси	31,6 „
Бобовъ и гороху	17,6 „
Картофель . .	211,7 „

2) Въ распредѣленіи общаго количества производимой растительной пищи по роду продуктовъ мы замѣчаемъ существенное улучшеніе, выражающееся въ увеличеніи производства пшеницы и ржи. Правда, въ тоже время увеличилось количество получаемаго картофеля, но это увеличеніе было сравнительно слабѣе, чѣмъ увеличеніе производства пшеницы и ржи. Въ 1835 и 1865 годахъ общая сумма получаемой растительной пищи, въ переводѣ на пшеницу, распредѣлялась такимъ образомъ:

	1835.	1865.
Пшеница . . .	1,1%	4,2%
Рожь	6,5	7,7
Ячмень. . . .	29,8	28,9
Смѣсь	19,3	14,4
Бобы и горохъ .	5,5	4,3
Картофель. . .	37,8	40,5

Въ абсолютныхъ величинахъ производство пшеницы возросло почти въ 7 разъ, ржи въ $2^1/_2$ раза, картофеля въ 2 раза. Вслѣдствіе этого общее количество растительной пищи, выраженное въ гектолитрахъ пшеницы, за исключеніемъ посѣва, равнялось въ 1835 г. 1,068 т., въ 1865 г. 1,935 т., что даетъ увеличеніе на 81%.

3) Обезпеченность населенія собственнымъ хозяйствомъ возрасла за эти тридцать лѣтъ почти на 30%. Въ разсчетъ на 1 жителя получалось чистаго сбора:

	Въ 1835 г.	Въ 1865 г.
Пшеницы	0,01 гектол.	0,05 гектол.
Ржи	0,07 „	0,12 „
Ячменя	0,47 „	0,62 „
Смѣси	0,31 „	0,31 „
Бобовъ и гороху .	0,03 „	0,03 „
Картофеля	2,38 „	3,30 „

Въ переводѣ на пшеницу на 1 жителя приходилось:

	1835.	1865.
Валовой сборъ . . .	1,05 гектол.	1,39 гектол.
Чистый сборъ	0,89 „	1,14 „

Не все, конечно, это количество идетъ на прокормленіе населенія, такъ какъ въ это число входитъ смѣсь ячменя и овса, и равнымъ образомъ часть картофеля идетъ на техническія производства и кормъ скоту; но за то въ Норвегіи, какъ и въ Швеціи, количества эти отчасти замѣняются потребленіемъ въ пищу овса. Во всякомъ случаѣ собственнаго производства на много не достаетъ для прокормленія населенія. Норвегія вывозитъ изъ хлѣбныхъ продуктовъ только овесъ, и то въ небольшомъ количествѣ (156 т. гект.); всѣ же предметы растительной пищи ввозитъ изъ-за границы. Въ 1872—74 году она ввезла въ средней:

Пшеницы	59,000 гектол.
Ржи	1.796,000 „
Ячменя	629,400 „
Муки пш. въ переводѣ на зерно . .	330,000 „

Всего въ переводѣ на пшеницу 2.123,015 гектолитровъ, т.-е. около 110% того количества, которое сама получаетъ въ собственномъ хозяйствѣ (за вычетомъ сѣмянъ). На жителя ввозъ составляетъ 1,26 гектолитра.

IV. Голландія.

Валовой сборъ шести главныхъ земледѣльческихъ продуктовъ выражается для Голландіи слѣдующими цифрами (гектолитры):

	Ср. 1851—60.	Ср. 1861—72.	Ср. 1873—75.	Въ переводѣ на пшеницу.
Пшеница. . . .	1.569,769	1.727,204	2.025,819	2.025,819
Рожь	3.396,760	3.554,791	3.217,314	2.721,846
Ячмень	1.411,052	1.624,464	1.797,575	1.227,743
Греча.	1.199,421	1.156,951	1.097,475	637,040
Горохъ и бобы. .		Средній урожай	1.342,615	2.483,837
Картофель . . .		„ „	18.784,163	3.353,065

Вычисляя ср. урожай и количество валоваго сбора на

1 жителя въ эти періоды, мы получаемъ для урожаевъ на гектаръ гектолитровъ:

	1851—60.	1861—72.	1873—75.
Пшеница	19,3	21,1	22,4
Рожь	18,0	17,2	16,0
Ячмень	32,4	36,1	37,8
Греча	18,6	17,1	16,7
Горохъ и бобы . . .	—	въ средній годъ	24,3
Картофель	—	„ „	140,7

Такимъ образомъ производство ржи, главнаго въ Голландіи предмета продовольствія населенія, находится почти въ неподвижномъ состояніи, которое обусловливается расширеніемъ площади, ею засѣваемой, но въ то же время уменьшеніемъ среднихъ урожаевъ. Производство пшеницы и ячменя, напротивъ, возрастаетъ благодаря ирасширенію площади, ими занятой, и увеличенію урожаевъ. Производство гречи тоже падаетъ, благодаря уменьшенію урожаевъ; площадь, ею засѣваемая, остается почти безъ измѣненія.

На 1 жителя въ соотвѣтствующіе періоды приходилось гектолитровъ:

	1851—60.	1861—72.	1873—75.
Пшеницы	0,48	0,49	0,55
Ржи	1,04	0,95	0,90
Ячменя	0,43	0,46	0,49
Гречи	0,37	0,32	0,29
Гороху и бобовъ . . .	въ средній годъ		0,38
Картофеля	„ „		5,32

За послѣднее трехлѣтіе все производство пяти продуктовъ (кромѣ бобовъ и гороха) дало въ пшеницѣ 9,967 т. гектол., т.-е. всего 2,48 гектол. на человѣка, а съ горохомъ и бобами около 3,03 гектол.

Незначительный приростъ въ количествѣ пшеницы, приходящейся на 1 человѣка населенія, покрывается съ избыткомъ уменьшеніемъ того же отношенія для ржи, и въ Голландіи, точно также какъ въ Бельгіи, потребность въ покупномъ хлѣбѣ должна возрастать.

Возрастаніе это замѣтно даже въ такой короткій періодъ какъ пятилѣтіе 1872—76 годовъ.

Привезено:

	1872.	1873.	1874.	1875.	1876.	Средняя.
			Гектолитровъ.			
Пшеницы . . .	1.240,984	1.600,200	1.931,759	1.727,756	2.100,124	1.720,164
Ржи	2.246,314	1.799,700	2.533,099	2.418,365	2.600,871	2.320,000
Ячменя	941,629	1.206,200	1.368,900	1.246,932	1.590,235	1.270,819
Гречи	?	110,800	88,803	189,509	105,816	123,732
Муки въ переводѣ на зерно	463,780	342,170	291,400	247,900	166,140	377,384

Вывезено:

Пшеницы . . .	168,690	420,000	328,000	343,400	474,800	346,978
Ржи	78,280	121,600	95,200	73,500	78,200	89,356
Ячменя. . . .	370,700	463,900	338,000	378,000	450,000	402,120
Гречи	?	13,400	4,218	5,000	7,000	5,923
Муки въ переводѣ на зерно	237,780	68,560	141,660	144,400	207,700	200,525

Слѣдовательно, въ средній годъ этого, послѣдняго, пятилѣтія болѣе привезено, чѣмъ вывезено:

	Гектолитровъ.	% собств. произв.	На 1 жителя.
Пшеницы въ зернѣ и мукѣ. .	1.550,045	76,5	0,46
Ржи	2.230,644	63,1	0,59
Ячменя.	867,699	48,3	0,26
Гречи	117,800	10,7	0,04

Всего 4.766,197 гектолитровъ, равныхъ 3.896,000 гект. пшеницы, составляющихъ 62,5 % собственнаго производства и дающихъ 1,17 гект. на человѣка.

Приведенныя цифры показываютъ постоянное возрастаніе перевѣса привоза всѣхъ хлѣбовъ надъ вывозомъ. Перевѣсъ этотъ въ пять лѣтъ возросъ на 29,9 % — съ 4 мил. гектол. на 5,2 мил.

Оффиціальная статистика Голландіи дѣлаетъ слѣдующій разсчетъ потребленія въ средній годъ 1868—72:

	Тысячи гектол.	Изъ коихъ собств. производства.
Пшеницы.	2,916	1,854 или 63,7%
Ржи.	5,916	3,608 „ 61,1
Ячменя.	2,447	1,790 „ 74,5
Гречихи	1,192	983 „ 81,9
Гороху и бобовъ . . .	1,204	1,180 „ 98,3
Картофеля	15,672	16,092 „ 100,0

Общій итогъ потребленія получается въ переводѣ на пшеницу равный 13,769 т. гект., покрываемыхъ 10,338 т. гект. собственнаго производства, т.-е. 74,9 % и 3,431 т. гект. привоза, т.-е. 25,1 %. Въ разсчетѣ на ср. жителя общее потребленіе составляетъ 3,8 гект., собственное производство 2,8 гект., привозъ 1,0 гектол.

Разсматривая производительность разныхъ частей Голландіи, мы найдемъ слѣдующую величину урожая по провинціямъ:

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Бобы и горохъ.	Картофель.
	Гектолитровъ на гектаръ.					
С.-Брабантъ . . .	21,1	15,9	31,1	18,8	23,3	121,0
Гельдернъ. . . .	17,5	16,8	23,7	18,4	24,2	142,0
Ю. Голландія . .	24,0	23,2	42,5	17,4	28,8	153,0
С. Голландія. . .	21,7	19,9	32,5	17,5	30,3	141,0
Зеландія	24,4	22,9	39,2	19,7	22,3	148,0
Утрехтъ	14,7	16,5	23,9	14,9	17,4	117,0
Фрисландія . . .	26,4	22,1	39,8	18,9	29,8	142,0
Гренингенъ . . .	23,7	20,4	41,9	14,3	26,2	183,0
Оверъ-Иссель . .	19,6	15,9	21,3	16,5	17,0	118,0
Дренте.	20,0	16,3	26,6	13,3	17,4	160,0
Лимбургъ. . . .	18,9	15,0	22,7	15,8	14,0	115,0

Наибольшіе урожаи даетъ пшеница въ Зеландіи и Ю. Голландіи, гдѣ ей посвященъ и наибольшій % пищевой площади. Обѣ эти провинціи производятъ поэтому 42% всей пшеницы (491 т. и 297 т. гектол. въ ср. годъ). Самое большое количество ржи даютъ С. Брабантъ, Гельдернъ, Оверъ-Иссель и Лимбургъ,—несмотря на то, что въ нихъ урожай ниже средняго для всей Голландіи,—а именно 72% (762,5 т., 653,6 т., 460,0 т. и 477,8 т. гектол.), благодаря величинѣ засѣваемой ею площади. Зеландія и Гренингенъ представляютъ наибольшій % площади подъ ячменемъ и высшій ср. урожай его, почему и даютъ вмѣстѣ 60% всего производства (384,8 т. и 634,2 т. гект.). С. Брабантъ, Гельдернъ, Оверъ-Иссель и Фрисландія являются главными производителями гречи; картофель производится вездѣ въ значительномъ количествѣ; но наибольшіе урожаи его даютъ Фрисландія, Дренте и Южная Голландія, изъ коихъ въ первой и послѣдней подъ нимъ занятъ самый большой % пищевой площади.

V. Бельгія.

Оффиціальная статистика Бельгіи не даетъ количества сбора хлѣбовъ, ограничиваясь показаніемъ урожая въ гектолитрахъ съ гектара, на основаніи котораго затѣмъ и вычисляется валовое количество сбора по величинѣ площади, занятой тѣми или другими посѣвами въ 1866 году, такъ какъ новѣе данныхъ пока не было обнародовано.

Величина урожая за пять лѣтъ, съ 1873 по 1877 годъ, по Annuaire Statistique de la Belgique за 1878 годъ, равнялась гектолитрахъ съ гектара:

	1873.	1874.	1875.	1876.	1877.
для пшеницы	16,60	24,83	19,66	19,06	20,29
„ полбы	33,36	40,11	32,45	32,08	38,30
„ ржи	16,27	23,89	19,85	21,39	20,60
„ гречихи	17,49	18,99	22,19	15,92	25,82
„ ячменя	28,76	33,20	32,10	28,08	29,11
„ бобовъ	21,38	19,03	18,24	21,11	20,55
„ гороха	18,37	16,70	16,71	20,08	21,29
„ картофеля [1]) . . .	133,97	178,14	196,66	197,13	224,83

Изъ этихъ цифръ получается средній урожай пятилѣтія:

для пшеницы . . .	20,09	гект.	съ гектара
„ полбы	35,26	„	„ „
„ ржи	20,40	„	„ „
„ гречихи	20,08	„	„ „
„ ячменя	30,25	„	„ „
„ бобовъ	20,06	„	„ „
„ гороха	18,63	„	„ „
„ картофеля . . .	186,16	„	„ „

Откуда черезъ перемноженіе, на эти среднія, площади посѣвовъ получается средній сборъ:

		На 1 жителя 1876 г.
пшеницы	5.639,360 гектол.	1,05 гектол.
полбы	2.226,693 „	0,42 „
ржи	5.894,915 „	1,10 „
гречихи	430,422 „	0,08 „
ячменя	1.319,438 „	0,25 „
бобовъ	486,731 „	0,09 „
гороха	254,211 „	0,04 „
картофеля	31.907,364 „	5,97 „

Переводя всѣ эти количества въ пшеницу получаемъ общій итогъ производства въ 18.152,385 гектолитровъ пшеницы и въ разсчетѣ на 1 жителя 3,40 гектолитра. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить около 0,08 гектолитровъ на жителя смѣси ржи и пшеницы, которая показана въ Statistique Internationale и урожая которой нѣтъ въ оффиціальномъ источникѣ, хотя пространство посѣвовъ и приведено.

---

[1]) Урожай показанъ въ килограммахъ. Мы приняли вѣсъ гектолитра=100 килограммамъ. Приведенныя цифры показываютъ, между прочимъ, степень устойчивости урожаевъ при такомъ интенсивномъ хозяйствѣ, какъ бельгійское. Разница между наибольшимъ и наименьшимъ урожаемъ въ % средняго урожая составляетъ для пшеницы 41%, для ржи 38%, для гречихи 41%, ячменя 17% и картофеля 48%.

При такомъ сравнительно большомъ количествѣ производства растительной пищи на 1 жителя, Бельгія никогда не можетъ обойтись безъ покупнаго хлѣба. Въ пятилѣтіе 1872—76 годовъ она дѣйствительно ввезла для потребленія въ ср. годъ 6.979,322 м. кв. зерна, т.-е. около 9 милл. гектолитровъ. За 1874—77 г. мы можемъ выдѣлить изъ этого количества главнѣйшіе по крайней мѣрѣ виды хлѣба въ привозѣ, и пшеницу въ вывозѣ. Въ средній годъ:

	Привезено. Въ разсчетѣ на	Вывезено. гектолитры.	Оставалось въ странѣ.
Пшеницы . . .	4.587,300	1.457,200	3.130,100
Ржи	1.375,300	?	—
Ячменя. . . .	2.368,000	?	—

Приблизительно можно считать, что Бельгія въ средній годъ ввозитъ около 5,712 т. гектол. растительной пищи въ пшеницѣ, т.-е. 31,5 % собственнаго производства. Въ такомъ случаѣ привозъ на 1 жителя будетъ равенъ 1,10 гектол.

VI. Грецiя.

О производствѣ ея сельскаго хозяйства мы имѣемъ очень мало данныхъ. Въ 1867 г. жатва дала:

	Валовой сборъ.	На 1 жителя.
Пшеницы . . .	1,80 милл. гектолитровъ	1,23 гект.
Ржи	0,64 [1]) „	0,43 „
Ячменя. . . .	0,78 „	0,49 „
Кукурузы . . .	1,15 „	0,79 „

Или всего, въ переводѣ на пшеницу (3,542 т. гект.), 2,43 гектолитра на 1 жит. Въ трехлѣтіе 1866—68 годовъ въ ср. годъ при этомъ ввезено болѣе чѣмъ вывезено разнаго хлѣба (въ томъ числѣ овса) 591,000 гектол., т.-е. около 13,5 % собственнаго производства и 0,41 гект. на 1 жителя. Болѣе точный разсчетъ можно сдѣлать за послѣдніе годы 1872—75. Жатва (валовой урожай) 1875 года вычисляется (Mansolas, La Grèce à l'Exposition Univ. de Paris) въ

		На 1 жителя.	На гектаръ.	Въ переводѣ на пшеницу.
1.510,317 гектол.	пшеницы . . .	1,06 гектора	9,3 гектол.	1.540,317 гектолитр.
502,011 „	смѣси	0,35 „	13,2 „	439,762 „
5,563 „	ржи	0,00 „	1,2 (?) „	3,491 „
589,649 „	ячменя. . . .	0,40 „	11,9 „	349,072 „

[1]) Эта цифра возбуждаетъ сомнѣніе, если сравнить ее съ цифрой 1875 г.

			На 1 жителя.		На гектаръ.		Въ переводѣ на пшеницу.	
982,295	„	кукурузы . . .	0,67	„	13,2	„	661,083	„
59,545	„	бобовъ и гороху	0,04	„	4,2	„	88,126	„
36,204	„	картофеля. . .	0,02	„	214,0	„	5,285	„
22,652	„	проса	0,01	„	1,1 (?)	„	15,597	„
46,328	„	гречихи . . .	0,03	„			24,507	„

Жатва 1875 года считается соотвѣтствующей среднему урожаю и составляетъ на 1 жит. 2,15 гект. въ пшеницѣ (3.127,240 гект.).

За четырехлѣтіе 1872—1875 привозъ и отпускъ равнялся:

	Гектолитры. Привозъ.	Отпускъ.	Перевѣсъ привоза.	Въ пшеницѣ.	% собств. производства.
Пшеницы. . . .	1.062,328	252	1.062,076	1.062,076	68,9%
Кукурузы. . . .	108,448	116	108,332	94,898	11,0%
Ячменя.	63,644	390	63,254	37,446	10,7%

Всего, слѣдовательно, не доставало за эти годы 1.194,420 гектол. пшеницы (0,71 гект. на 1 жит.), не считая привоза гороха, бобовъ и др. хлѣбовъ. Сравнительно съ 1866—68 г. привозъ хлѣбовъ для покрытія внутренняго производства болѣе чѣмъ удвоился, вслѣдствіе увеличенія населенія съ одной стороны и уменьшенія производительности хлѣбопашества—съ другой.

VII. Германская Имперія.

До 1878 года всѣ свѣдѣнія о производствѣ растительной пищи въ этой части Европы основывались для немногихъ государствъ на прямыхъ наблюденіяхъ, для большинства же ихъ имѣлись одни примѣрныя исчисленія, такъ что обще-германская цифра хлѣбной производительности получалась изъ сложенія достовѣрныхъ данныхъ съ предполагаемыми. Такія общія оцѣнки расходились довольно значительно между собою. Наиболѣе точными считались опредѣленія Wittmack'a (см. Die Bodencultur auf der W. Weltaustel. 1873 г. 3 Bd.), Ruggls'a (въ трудахъ Петерб. Стат. конгресса) и Neimann'a (Uebersichten der Production etc.). Согласно имъ, Германія производитъ въ средній годъ въ милліонахъ гектолитровъ:

	Виттманъ.	Регелъ.	Нейманъ.
Пшеницы.	42,0	39,4	33,0
Полбы.	—	—	15,0
Ржи	69,0	70,6	94,0
Ячменя	37,0	37,6	30,0
Гречи и проса. . . .	—	4,4	—
Картофеля	272,0	—	—

Только Баварія (за 1854 и 1863 г.) и Вюртембергъ (ежегодно) имѣли достаточно точное опредѣленіе количества земледѣльческаго производства, и въ Statistique Internationale появились въ первый разъ, заимствованныя изъ оффиціальныхъ, по всему вѣроятію источниковъ, данныя для Саксоніи, Бадена, Гессена и нѣкоторыхъ государствъ Тюрингіи.

Перепись 1878 г. даетъ, такимъ образомъ, первый общій, по одной системѣ и одновременно собранный, матеріалъ для опредѣленія производительности сельскаго хозяйства Германіи. Въ предварительномъ сводѣ этого матеріала, помѣщенномъ въ январьской книжкѣ Monatshefte zur Stat. des D. R., мы имѣемъ цифры производства только главнѣйшихъ родовъ растительной пищи: пшеницы съ полбой, ржи, ячменя, гречи, гороха и картофеля. Остаются маисъ, просо и бобы, по которымъ данныя еще не обнародованы; но количество ихъ въ Германіи не должно быть значительно, и во всякомъ случаѣ они не могутъ быть причислены къ главнѣйшимъ предметамъ растительной пищи.

Въ 1878 году произведено (валовой сборъ) въ Имперіи:

Пшеницы.	63.962,972	центнера
Ржи	147.302,014	„
Ячменя	48.709,289	„
Гречи.	5.079,677	„
Гороху	10.966,831	„
Картофеля	487.339,728	„

Переводя эти количества въ гектолитры, получимъ [1]):

Пшеницы (и полбы) . . .	41.805,995	гект.	На 1 жителя	0,98	гектол.
Ржи.	101.238,635	„	„ „	2,37	„
Ячменя.	37.229,593	„	„ „	0,87	„
Гречи	4.340,321	„	„ „	0,10	„
Гороху.	6.854,270	„	„ „	0,16	„
Картофеля.	281.699,265	„	„ „	6,61	„

Все это количество валоваго сбора въ переводѣ на пшеницу даетъ [2]):

---

[1]) 1 центнеръ = 50 килогр. При переводѣ принятъ вѣсъ гектолитра пшеницы въ 76,5 килогр., ржи 72,75, ячменя 63,00, гороху 80,0, гречи 58,75 и картофеля 86,5 согласно оффиціально принятымъ въ Пруссіи нормамъ.

[2]) Коэфиціенты, взятые для перевода: 100 гектол. пшеницы = 80,3 ржи, = 56,2 ячменя, = 45,7 гречи, = 193,0 гороха, = 20,2 картофеля.

	Тоннъ въ 1000 килогр.	Гектолитровъ.
Пшеницы . . .	3.198,148	41.805,995
Ржи.	6.230,875	84.068,039
Ячменя . . .	1.670,252	20.923,312
Гречи. . . .	146,564	1.984,526
Гороха. . . .	1.014,432	13.228,741
Картофеля . .	4.361,700	56.903,251

всего въ пшеницѣ 218.913,864 гектол., т.-е. 5,12 гектол. на одного жителя.

Приведенныя данныя,—правда, одного только года,—показываютъ, что сельское хозяйство Германіи производительнѣе, чѣмъ думали прежде. Разсчеты были ошибочны главнымъ образомъ для количества производимой ржи, ошибочны были также представленія насчетъ производства пшеницы и полбы—только въ обратную сторону. Ржи Германія производитъ больше, пшеницы менѣе, чѣмъ выходило по оцѣнкѣ, напр., Неймана, считающагося авторитетомъ по земледѣльческой статистикѣ.

Несмотря на значительное относительное количество производства на 1 жителя, Германія, благодаря составу производимаго хлѣба, въ послѣдніе годы не покрывала потребленія растительныхъ пищевыхъ средствъ собственнымъ производствомъ. Данныя по внѣшней торговлѣ Германіи съ 1870 года показываютъ постоянный излишекъ, впрочемъ незначительный, привоза главнѣйшихъ «хлѣбовъ» надъ вывозомъ, хотя и нельзя утверждать, что весь этотъ излишекъ предназначается для мѣстнаго потребленія. Географическое положеніе Германіи, т.-е. собственно Пруссіи, дѣлаетъ ее транзитною страною для хлѣбовъ Россіи и Венгріи, и много ихъ остается въ складахъ балтійскихъ портовъ въ ожиданіи вывоза въ Англію и др. потребительныя мѣстности.

По оффиціальнымъ даннымъ Имперскаго Статистическаго Бюро въ пятилѣтіе 1873—77 годовъ оборотъ по привозу и вывозу хлѣбныхъ продуктовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

(См. стр. 344 и 345).

	1873.			1874.			1875.			1876.			1877.		
	Въ тоннахъ по тысячѣ						килограммовъ.								
	Привозъ.	Отпускъ.	+ или —	Привозъ.	Отпускъ.	+ или —	Привозъ.	Отпускъ.	+ или —	Привозъ.	Отпускъ.	+ или —	Привозъ.	Отпускъ.	+ или —
Пшеница	375,500	328,450	+ 47,050	411,500	400,800	+ 10,700	504,200	570,000	— 65,800	692,600	388,000	+ 304,600	957,700	715,550	+ 242,150
Рожь	787,550	159,850	+ 627,700	960,500	173,000	+ 785,500	707,350	155,500	+ 552,850	1.113,650	100,000	+ 1.013,650	1.197,400	172,750	+ 1.024,650
Ячмень	316,050	144,900	+ 171,150	297,250	97,750	+ 199,500	250,950	123,500	+ 127,450	274,650	83,000	+ 191,655	505,550	18,350	+ 322,050
Кукуруза	—	—	—	58,700	2,100	+ 56,600	114,950	21,150	+ 93,800	200,400	19,400	+ 181,000	181,350	22,050	+ 159,300
Другіе хлѣба [1]	57,550	20,750	+ 36,800	6,750	22,200	— 15,450	9,750	20,250	— 10,500	15,100	18,750	— 3,650	15,650	33,600	— 17,950
Итого	1.536,650	659,950	+ 653,950	1.734,700	695,850	+ 1.038,850	1.587,200	890,400	+ 696,800	2.296,400	609,150	+ 1.687,250	2.857,650	962,300	+ 1.895,350
Мука	96,950	121,550	— 24,600	100,750	121,100	— 20,450	133,850	118,500	+ 15,350	189,700	129,000	+ 60,700	182,600	161,750	+ 20,850

Таблица эта указываетъ на постоянно усиливающійся перевѣсъ ввоза всѣхъ продуктовъ, особенно ржи; мука въ послѣдніе два года тоже дала перевѣсъ ввоза. Только «другіе хлѣба» даютъ болѣе постоянный перевѣсъ отпуска.

Въ 1878 году, т.-е. въ годъ переписи, оборотъ по привозу и отпуску равнялся:

	Привезено. Тоннъ въ 1,000 килогр.	Вывезено.	Перевѣсъ + Привоза. — Вывоза.
Пшеница	1.073,101	785,225	+ 287,876
Рожь	951,264	196,606	+ 751,658
Ячмень	442,963	197,477	+ 245,486
Кукуруза	116,929	20,921	+ 96,008
Другіе хлѣба	14,470	37,675	— 23,205
Горохъ и бобы	85,317	65,806	+ 19,511
Картофель	31,600	352,432	— 320,832
Мука	203,839	187,980	+ 15,859

Въ средній за пятилѣтіе 1874—78 годовъ такимъ образомъ образуется перевѣсъ ввоза.

			Въ переводѣ на пшеницу.
Пшеницы	174,905 тоннъ = 2,286	т. гектол.	2,286 т. гектол.
Ржи	826,262 „ = 11,357	„	8,006 „
Ячменя	219,228 „ = 3,480	„	2,088 „
Кукурузы	117,341 „ = 1,607	„	1,006 „
Муки	18,462 „ въ зернѣ 348	„	348 „
Горохъ и бобы за 1 годъ			451 „

[1]) Кромѣ овса, конечно.

Итого, недостатокъ мѣстнаго производства равенъ въ пшеницѣ 14.185,000 гектолитровъ, или въ разсчетѣ на 1 жителя— 0,33 гектолитра.

Относительно собственнаго производства избытокъ привоза:

пшеницы въ зернѣ и мукѣ составляетъ	6,3%
ржи	11,2
Ячменя	6,3

По отношенію къ чистому сбору, размѣры недостатка будутъ, конечно, выше этихъ процентовъ.

Послѣ приведенныхъ разсчетовъ остается сдѣлать географическое распредѣленіе производства главнѣйшихъ предметовъ растительной пищи по частямъ Германіи и указать на отношенія производства къ пространству (урожайность) и населенію.

Данныя эти представляются слѣдующей таблицей:

(См. стр. 346 и 347).

	Пшеница и полба. Гектолитровъ.			Рожь. Гектолитровъ.			Ячмень. Гектолитровъ.			Гречиха. Гектолитровъ.			Горохъ. Гектолитровъ.			Картофель. Гектолитровъ.			Итого въ переводѣ на пшеницу. Гектолитровъ.	
	Всего.	На 1 гект.	На 1 жит.	Всего.	На 1 гект.	На 1 жит.	Всего.	На 1 гект.	На 1 жит.	Всего.	На 1 гект.	На 1 жит.	Всего.	На 1 гект.	На 1 жит.	Всего.	На 1 гект.	На 1 жит.	Всего.	На 1 жителя.
Восточная Пруссія .	1.723,286	18,8	0,92	5.819,912	14,7	3,17	2.090,824	23,9	1,12	253,882	12,5	0,13	855,680	12,7	0,28	12.959,824	95,7	6,92	11.958,085	6,44
Западная Пруссія . .	1.669,879	22,0	1,24	5.491,604	15,6	4,09	1.422,746	26,3	1,06	183,195	14,8	0,15	828,935	15,0	0,61	12.582,051	82,9	9,37	11.155,975	8,31
Поммеранія.	1.180,651	22,7	0,80	6.507,700	15,8	4,45	1.583,477	25,8	1,09	123,467	11,3	0,09	719,419	14,0	0,48	16.746,500	109,0	11,45	12.024,023	8,22
Оба Меклембурга . .	1.316,446	24,4	2,02	3.529,974	18,3	5,43	632,083	28,5	0,97	60,028	14,3	0,09	324,124	10,6	0,49	5.323,006	121,9	8,19	6.163,893	9,49
Шлезвигъ-Голштинія, Гамбургъ, Любекъ. . .	1.435,534	27,7	0,92	3.050,008	20,0	1,96	1.298,305	22,5	0,83	1.039,918	28,7	0,67	232,997	16,4	0,15	3.168,537	99,0	2,39	6.282,167	4,04
Вост. часть Ганновера Бременъ, Ш. Линце . .	748,134	19,2	0,57	4.651,221	16,7	4,42	480,393	35,8	0,36	680,000	17,4	0,52	141,709	14,5	0,10	6.108,278	118,2	4,69	6.463,175	4,97
Зап. часть Ганновера, Ольденбургъ.	233,398	23,2	0,32	2.255,053	15,6	3,10	519,775	32,9	0,71	474,425	20,4	0,65	35,703	22,4	0,04	3.007,879	103,5	4,14	3.229,627	4,44
Познань	1.795,150	20,1	1,11	7.385,218	14,3	4,53	1.651,073	21,2	1,02	174,858	12,2	0,10	1.012,080	14,7	0,56	27.232,180	120,11	16,95	16.288,505	10,14
Силезія	3.561,922	22,3	0,92	10.848,786	17,0	2,82	4.440,505	27,0	1,15	148,964	12,3	0,04	381,174	16,2	0,09	44.485,972	140,4	11,57	24.558,967	6,39
Бранденбургъ. . . .	1.011,742	20,7	0,32	9.629,795	15,9	3,07	1.694,336	23,1	0,54	180,771	14,9	0,06	599,025	12,9	0,19	34.110,440	123,7	10,91	17.826,721	5,70
Кор. Саксонія . . .	1.094,427	24,3	0,39	5.074,861	23,1	1,83	910,248	24,3	0,33	74,700	15,5	0,02	93,550	17,5	0,03	13.923,197	123,2	5,04	8.708,273	3,11
Сѣв. часть пр. Саксоніи, Ангальтъ и Брауншвейгъ.	2.311,243	27,9	1,62	4.651,389	20,4	3,27	3.157,462	33,4	2,22	27,723	9,5	0,02	405,708	18,3	0,28	14.724,975	130,9	10,36	11.591,531	8,16
Южн. часть Саксоніи и Ганновера, Тюрингія, Кассель, Вальдекъ. . .	4.111,953	20,6	1,22	9.427,551	19,3	2,81	5.407,614	30,2	1,61	61,920	13,1	0,02	620,354	14,9	0,18	21.481,919	136,2	6,40	20.286,281	6,04
Гессенъ-Дармштадтъ, окр. Висбаденъ	1 341,874	19,3	0,86	1.761,396	16,1	1,12	1.533,220	22,0	0,98	12,340	18,4	0,00	85,480	13,3	0,05	8.013,650	82,8	5,12	5.407,315	3,46
Рейнская пров. Биркенфельдъ.	2.840,309	22,7	0,74	4.411,700	16,8	1,14	969,704	27,0	0,25	444,964	21,2	0,11	140,438	16,7	0,03	15.003,660	90,5	3,96	10.022,796	2,66
Вестфалія	1.667,711	22,1	0,87	4.417,213	19,1	2,31	700,716	20,1	0,36	331,787	22,2	0,12	123,488	17,9	0,06	6.745,931	88,9	3,54	6 962,839	3,65
Сѣв. часть Бадена, Н. Пфальцъ.	1.638,220	19,1	1,14	953,717	13,9	0,67	1.205,864	22,9	0,84	12,531	22,5	0,00	27,764	18,4	0,02	8.337,584	83,11	5,89	4.825,251	3,38
Эльзасъ-Лотарингія .	2.660,141	13,8	1,171	503,344	12,4	0,32	1.102,540	18,1	0,71	13,899	14,5	0,00	34,943	11,7	0,02	5.440,268	62,4	3,54	4.853,680	3,16
Южная часть Бадена.	998,725	15,7	1,39	393,778	14,3	0,54	496,270	17,8	0,69	—	—	—	5,769	18,5	0,08	1.939,018	49,1	2,70	1.995,647	2,78
Вюртембергъ, Гогенцоллернъ.	3.021,431	13,3	2,46	626,517	15,4	0,48	1.904,995	20,0	1,51	218	12,8	0,00	31,778	12,6	0,02	4.154,105	50,0	3,31	5.485,692	4,37
Сѣв. часть Баваріи .	2.400,397	14,8	1,05	3.855,213	12,9	1,71	2.818,486	17,9	1,21	16,988	19,3	0,00	124,728	13,9	0,05	10.573,524	69,3	4,67	9.467,470	4,23
Южная часть Баваріи.	3.214,257	16,3	1,49	3.435,012	15,0	1,59	2.590,607	18,2	1,20	4,880	18,9	0,00	43,472	14,1	0,02	4.300,058	64,5	1,09	8.582,642	3,98
Имперія	41.805,995	19,0	0,98	101.238,635	17,1	2,37	37.229,593	23,9	0,87	4.340,321	17,6	0,10	6.854,270	14,5	0,16	281.699,265	102,7	6,61	218.913,864	5,12

Наиболѣе хлѣбородною частью Германіи, если продуктивность хозяйства измѣрять урожайностью пшеницы, самаго питательнаго составнаго элемента въ растительной пищѣ, является въ этой таблицѣ мѣстность по теченію Эльбы и западная часть Балтійскаго поморья; за тѣмъ южная часть долины Рейна и верхняя часть бассейна Одера. Наименѣе производительная часть Германіи — гористая юго-западная часть, обнимающая южную половину Бадена, Вюртембергъ, всю Баварію и оба склона Вогезовъ. Въ такомъ же общемъ порядкѣ распредѣляются разныя части Германіи и по урожайности ржи и картофеля. Въ частностяхъ встрѣчаются нѣсколько исключеній, характеризующихъ почвенныя особенности разныхъ частей Имперіи. Такъ, самые большіе урожаи картофеля даютъ: Силезія, всѣ мѣстности лежащіе на склонахъ тюрингійскихъ, рудныхъ и сосновыхъ горъ и бранденбургская равнина, т.-е. восточная половина средней Германіи.

Яснѣе будутъ видны сходства и различія разныхъ частей Германіи по производительности земледѣлья изъ слѣдующаго сопоставленія ихъ по порядку урожайности пшеницы, ржи и картофеля:

	Порядокъ по урожайности. Пшеницы.	Ржи.	Картофеля.
Сѣв. часть пров. Саксонія . .	1	1	3
Шлезвигъ-Голштинія	2	3	11
Оба Мекленбурга	3	6	6

	Порядокъ по урожайности. Пшеницы.	Ржи.	Картофеля.
Королевство Саксонія. . .	4	2	5
Зап. часть Ганновера. . .	5	14	10
Поммеранія.	6	12	9
Рейнская провинція. . . .	7	8	13
Силезія.	8	7	1
Вестфалія.	9	5	14
Зап. Пруссія.	10	13	16
Бранденбургъ.	11	11	4
Тюрингія съ прилеж. частями.	12	4	2
Познань	13	18	7
Гессенъ-Дармшт. и Висбаденъ.	14	10	17
Вост. ч. Ганн. и Ольденбурга.	15	9	8
Сѣверная часть Бадена . . .	16	20	15
Восточная Пруссія.	17	17	12
Южная Баварія.	18	16	19
Южная часть Бадена. . . .	19	19	22
Сѣверная Баварія	20	21	18
Эльзасъ-Лотарингія	21	22	20
Вюртембергъ.	22	15	21

Разсматривая производительность земледѣлья съ другой точки зрѣнія, съ точки зрѣнія отношенія между количествомъ производимыхъ продуктовъ и населеніемъ, мы увидимъ, что мѣстности, слабѣе населенныя являются наиболѣе обеспеченными общимъ количествомъ растительной пищи. Послѣдній столбецъ нашей таблицы показываетъ, что наибольшее количество растительной пищи на одного человѣка производитъ:

Познань.	10,14	гект.	въ	пш.	населен.	55,5	жит.	на кв. кил.
Оба Мекленбурга. .	9,49	„	„	„		24,0	„	„ „
Зап. Пруссія. . . .	8,31	„	„	„		52,6	„	„ „
Померанія	8,22	„	„	„		48,5	„	„ „
Сѣв. часть Саксоніи	8,16	„	„	„		81,0	„	„ „

Менѣе всего обезпечены ею самыя населенныя части:

Рейнская провинція	2,66	гект.	въ	пш.	населен.	138,9	жит.	на кв. кил.
Южный Баденъ. . .	2,78	„	„	„		127,8	„	„ „
Кор. Саксонія . . .	3,11	„	„	„		184,0	„	„ „
Эльзасъ-Лотарингія.	3,16	„	„	„		105,6	„	„ „
Сѣв. Баденъ и Нижній Пфальцъ. . .	3,38	„	„	„		86,7	„	„ „
Гессенъ и Висбаденъ	3,46	„	„	„		118,0	„	„ „

Но въ первый изъ разсматриваемыхъ мѣстностей большее обезпеченіе кажущееся: оно зависитъ отъ того громаднаго коли-

чества картофеля, которое она производитъ сравнительно со второю. Дѣйствительно, Познань производитъ картофеля 16,95 гект. на человѣка, Поммеранія 11,45 гектол. сѣв. часть пров. Саксоніи 10,36 гект. Зап. Пруссія 9,37; тогда какъ Рейнская провинція 3,96 гект., Южн. Баденъ 2,70, Кор. Саксонія 5,04, Сѣв. Баденъ 5,89, Эльзасъ 3,54, Гессенъ 5,12. Значительная, большая даже часть картофеля въ первой мѣстности идетъ на потребности скотоводства, на техническія сельско-хозяйственныя производства, и сравнительно съ своею населенностью западная Германія производитъ болѣе питательную растительную пищу, чѣмъ восточная и сѣверная. Тутъ проявляется тотъ же фактъ вліянія большепомѣстности, крупныхъ размѣровъ хозяйствъ, который такъ рельефно обрисовался при анализѣ данныхъ для Соединеннаго Королевства и самой Германіи (при изслѣдованіи распредѣленія производительной площади).

Оффиціальная статистика Германіи не даетъ никакихъ свѣдѣній ни о распредѣленіи валоваго урожая ни о томъ, сколько изъ него идетъ въ дѣйствительности на продовольствіе населенія. Приблизительно можно, однако, вычислить нѣкоторыя величины, которыя изъ валоваго урожая должны быть вычтены, чтобы получить болѣе близкія отношенія потребленія. Такъ, прежде всего, на посѣвъ должно требоваться, судя по пространству, занятому разными хлѣбами:

		Остается чистаго сбора.
Пшеницы и полбы . . .	5.542,632 гектол.	36.263,363 гектол.
Ржи	16.023,984 „	85.214,651 „
Ячменя	4.537,268 „	32.692,325 „
Гречи	370,708 „	3.969,613 „
Гороха	1.332,405 „	5.521,865 „
Картофеля	61.946,730 „	219.752,535 „

Всего идетъ на посѣвъ въ переводѣ на пшеницу 41.163,654 гектол., т.-е. почти 1 гектолитръ на 1 жителя (0,97 гектол.). Чистый сборъ въ пшеницѣ (177.750,210 гект.) даетъ на 1 жителя 4,15 гектолитра.

Потребленіе винокуренія и пивоваренія опредѣляется съ точностью въ оффиціальной статистикѣ только для Сѣверной Германіи и Эльзаса-Лотарингіи; для южной Германіи этихъ свѣдѣній не собирается.

Въ Сѣверной Германіи въ средній годъ (1874—76) употребляется на оба производства въ пшеницѣ 13.605,631 гектолитръ, а именно:

	Гектолитры.			
	Пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Картофеля.
Пруссія.	239,216	4.503,822	5.474,071	20.926,153
Саксонія	107	210,229	1.055,299	2.304,926
Гессенъ.	11	26,811	316,058	263,489
Мекленбургъ . . .	—	58,974	95,200	248,079
Тюрингія	14	30,229	623,240	190,570
Ольденбургъ . . .	—	52,548	31,430	—
Брауншвейгъ . . .	46	63,814	108,482	265,256
Ангальтъ	—	63,641	60,279	405,859
Эльзасъ-Лотарингія.	—	2,434	—	32,234
Всего . . .	239,394	5.012,502	7.764,059	24.642,566

Слѣдовательно, въ % производимаго въ этихъ частяхъ Германіи хлѣба: пшеницы 0,5%, ржи 3,9%, ячменя 21,2%, картофеля 5,8%, а на 1 жителя въ пшеницѣ: 0,46 гектолитра. Въ общемъ итогѣ на продовольствіе населенія, безъ вычета того количества, которое отдѣляется на кормъ скоту, остается во всей Германіи на человѣка приблизительно 3,69 гектолитра въ пшеницѣ. По отношенію къ этому количеству чистый привозъ хлѣба составитъ около 9% (8,97%) и приблизительное потребленіе немного болѣе 4 гектолитровъ въ пшеницѣ.

VIII. Швеція.

Въ Швеціи имѣются двоякаго рода данныя о количествѣ сбора сельскихъ продуктовъ. Одни стали издавать съ 1874 г., вычисляя ихъ по количеству посѣва, данныя о которомъ доставляются сельско-хозяйственными обществами, и по величинѣ урожая въ каждомъ изъ 520 лэнсманствъ, о которомъ свѣдѣнія сообщаются, тотчасъ по обнаруженіи качества урожая, губернаторами. Полученныя такимъ образомъ цифры суть только приблизительныя; но ихъ считаютъ сами шведы болѣе точными, чѣмъ тѣ цифры сбора, которыя даются сельско-хозяйственными обществами на основаніи свѣдѣній собранныхъ отъ самихъ хозяевъ нѣсколько позже и которыя обрабатываются очень тщательно въ центральномъ бюро по губерніямъ, уѣздамъ и приходамъ.

За трехлѣтіе 1874—76 величина валоваго сбора равнялось по обоимъ источникамъ:

	По даннымъ сельскохоз. общ. [1])	По даннымъ, вычисленнымъ въ стат. бюро.
Пшеница . . .	1.172,835 гектол.	1.194,500 гектол.
Рожь.	6.560,668 „	7.010,866 „

[1]) Шведскую бочку мы переводили въ гектолитры, считая въ ней 1,65 гект., вм. 1,6489 гектолитра.

	По даннымъ сельскохоз. общ.		По даннымъ, вычисленнымъ въ стат. бюро.	
Ячмень. . . .	4.856,910	„	5.039,200	„
Смѣсь	1.752,377	„	1.811,366	„
Греча	5,108	1	4,000	„
Бобовыя рас. .	868,748	„	942,600	„
Картофель. . .	18.015,791	„	19.476,566	„

Такимъ образомъ вычисляемыя съ 1874 года валовые урожаи даютъ вообще цифру нѣсколько преувеличенную.

Руководствуясь оффиціальнымъ изданіемъ (Bidrag till Sv. of. stat. lit. N, XII) мы можемъ дать слѣдующую таблицу величины посѣвовъ, валоваго и чистаго сбора за пятилѣтіе 1872—76 годовъ, по даннымъ сельско-хозяйственныхъ обществъ.

	Посѣвъ.	Валовой сборъ.	Чистый сборъ.
		Гектолитры.	
Пшеница	158,240	1.122,854	964,614
Рожь	859,470	6.415,393	5.556,923
Ячмень	774,800	4.947,688	4.172,888
Смѣсь	283,942	1.744,911	1.450,969
Греча	944	5,351	4,407
Бобы и горохъ.	177,400	895,199	717,799
Картофель	2.528,563	17.291,123	14.762,560

Въ расчетѣ на 1 жителя получаемъ (нас. 1874 = 4.431,559):

	Валовой сборъ.	Чистый сборъ.
	Гектолитры.	
Пшеница	0,25	0,22
Рожь.	1,45	1,25
Ячмень.	1,11	0,94
Смѣсь	0,39	0,32
Греча	0,00	0,00
Бобы и горохъ . .	0,20	0,16
Картофель. . . .	3,90	3,32

Переводя валовой и чистый сборъ и по питательности на пшеницу, получаемъ въ первомъ случаѣ эквивалентъ всѣхъ продуктовъ въ пшеницѣ = 13.281,307 гектол., во-второмъ 11.578,595 гектолитровъ или на 1 жителя 2,99 гект. и 2,61 гектол. [1]). Къ этому слѣдовало бы добавить нѣкоторое количество овса, потребляемаго населеніемъ сѣверныхъ частей Швеціи.

---

1) Переводъ сдѣланъ по разсчету вѣса шведскихъ хлѣбовъ 1874—76 годовъ, когда 1 гект. пш. вѣсилъ 78,4 кил., ржи — 72,2, ячменя — 63,0, смѣси — 55,2, гороху — 80,0.

Другимъ путемъ съ 1874 года получаемыя цифры даютъ въ средній 1874—77 годовъ:

	Валового сбора.	Чистаго сбора.
	Въ гектолитрахъ.	
Пшеницы	1.153,700	995,460
Ржи.	6.703,300	5.843,830
Ячменя	4.946,975	4.172,175
Смѣси	1.824,650	1.540,708
Гречихи	4,725	3,771
Бобовъ и гороха	933,125	755,725
Картофеля	18.488,400	15.959,837

Или чистаго сбора въ переводѣ на пшеницу 13.111,663 гектол., что́ составитъ 2,98 гектол. на 1 жителя (валовой урожай 3,42 гект.) т.-е. на 14,2 % болѣе противъ того, что даютъ цифры, полученныя прежнимъ способомъ.

Въ расчетѣ на гектаръ пространства валовой урожай равняется:

Пшеницы. . . .	19,73 гектол.	Смѣси.	26,06 гектол.
Ржи	13,43 „	Бобовъ и гороху .	17,02 „
Ячменя	23,87 „	Картофеля . . .	123,58 „

Шведская оффиціальная статистика [1]) считаетъ, что изъ средняго производства, кромѣ посѣва, уходитъ около 217,000 г. хлѣба и 2.696,000 гект. картофеля на винокуреніе и 4.120,000 на кормъ скоту (считая и овесъ) и затѣмъ вычисляетъ дѣйствительное потребленіе (считая ввозъ) на 1 жителя въ ср. годъ:

Пшеницы	0,28 гектол.
Ржи	1,82 „
Ячменя	1,11 „
Гороху и бобовъ. . .	0,21 „
Картофеля	2,72 „

Или въ переводѣ на пшеницу 3,05 гектол. на 1 жителя.

Такимъ образомъ собственное производство не додаетъ только 0,07 гект. на 1 жителя, которые должны пополняться перевѣсомъ ввоза надъ вывозомъ. Расчетъ этотъ однако не вполнѣ вѣренъ, потому что обращаясь къ даннымъ о привозѣ и вывозѣ находимъ, что въ средній за пятилѣтіе 1872—76 годовъ (по Нейману).

---

[1]) См. изданіе по поводу Вѣнской выставки 1872 г. „Sweden“, стр. 43.

	Привезено.	Вывезено.	Перевѣсъ. Привоза.	Вывоза.
		Гектолитры.		
Пшеница	23,400	114,200	—	90,800
Рожь	932,600	26,800	905,800	—
Ячмень	89,000	483,000	—	394,000
Мука разная по переводѣ въ зерно	788,778	61,376	727,202	—

Принимая, что болѣе половины ввозимой муки есть ржаная, мы получимъ перевѣсъ ввоза въ пшеницѣ, равный почти 1 милліону гектолитровъ, т.-е. 0,19 гект. на 1 жителя. Излишекъ вывоза пшеницы составляетъ 7,9 %, ячменя 7,9 %, излишекъ ввоза ржи 14,9 % собственнаго производства (не считая муки).

Болѣе подробный учетъ за два послѣдніе года, 1875—76, даетъ слѣдующіе результаты:

	Средняя 1875—76 годовъ (оффиц. данныя). Перевѣсъ привоза.		Перевѣсъ отпуска.	
Пшеница.	—	гектол.	125,148	гектол.
Рожь	924,405	„	—	„
Ячмень	—	„	404,988	„
Гречиха.	2,343	„	—	„
Бобы и горохъ	—	„	33,273	„
Мука пшен. въ перев. на зерно	167,137	„	—	„
Мука ржаная въ пер. на зерно.	586,800	„	—	„

кромѣ солода, отрубей и пр., оборотъ которыми впрочемъ совершенно незначителенъ. Переводя все по питательности въ пшеницу получимъ + привоза 1.362,078 гект. + отпуска 413,365 гект., слѣдовательно, чистый ввозъ равнялся 948,713 гект. пш. или 0,21 гект. на 1 жителя. Прибавляя 0,21 гект. къ 2,98 гект. собственнаго производства, получимъ потребленіе въ 3,19 гектолитра.

Что касается урожайности и обеспеченія населенія мѣстнымъ производствомъ въ разныхъ частяхъ Швеціи, то мы можемъ судить о нихъ только по даннымъ 1876 года, не имѣя въ рукахъ необходимыхъ цифръ за другіе годы. Впрочемъ урожай 1876 г. такъ близокъ къ среднему для всего королевства, что ошибка будетъ не велика, если и основаться на одномъ этомъ году.

Результаты нашихъ вычисленій, даютъ слѣдующія двѣ таблицы:

а) Валовой сборъ съ гектара въ гектолитрахъ:

	Ю.-З. и Ю.-В. побережье.	Озерный бассейнъ.	Южное плато.	Сѣверная часть.
Пшеница	21,2	16,7	20,5	15,1
Рожь.	17,5	18,4	18,7	12,4
Ячмень	22,5	24,0	21,6	26,4
Смѣсь.	24,0	24,8	28,2	25,2
Бобы и горохъ	20,0	26,1	17,2	13,5
Картофель	113,2	112,5	161,0	193,3

б) Валовой сборъ на 1 жителя даетъ гектолитровъ:

	Ю.-З. и Ю.-В. побережье.	Озерный бассейнъ.	Южное плато.	Сѣверная часть.
Пшеницы	0,34	0,41	0,04	0,02
Ржи	1,60	2,25	1,22	0,40
Ячменя	1,52	0,72	0,58	1,44
Смѣси	0,56	0,42	0,23	0,29
Бобовъ и гороху.	0,50	0,34	0,03	0,05
Картофеля	5,24	3,87	5,70	4,04
Въ переводѣ на пшеницу. .	4,22	3,83	2,45	1,92

Сравнительно съ среднимъ потребленіемъ на 1 жителя для всей Швеціи (3,2 гектол.) южн. побережье даетъ, слѣдовательно, излишекъ въ 1,02, озерный бассейнъ въ 0,63 гектол.; остальныя двѣ части показываютъ дефицитъ мѣстнаго производства: южное плато въ 0,75 гект., сѣверная часть—въ 1,28 гект. на 1 жителя. Въ этой сѣверной части, только ячмень и картофель даютъ наибольшіе урожаи, а недостатокъ болѣе питательныхъ хлѣбовъ восполняется отчасти овсомъ.

IX. Италія.

Единственныя свѣдѣнія о производительности сельской промышленности въ Италіи относятся, какъ извѣстно, къ 1870—74 году. По оффиціальнымъ цифрамъ, обнародованнымъ въ 1876 г. (Relazione intorno alle condizioni dell'agricoltura) общее количество валоваго сбора за средній годъ означеннаго періода равнялось:

	Гектолитровъ.	Урожай съ гектара гектол.	На 1 жителя гектолитровъ.
Пшеницы.	51.790,005	11,07	1,91
Кукурузы.	31.098,331	18,33	1,11
Ржи и ячменя	6.697,288	14,41	0,22
Рису	9.818,151	42,19	0,32
Гороху и бобовъ . . .	5.592,939	9,11	0,20

		Гектолитровъ.	Урожай съ гектара гектол.	На 1 жителя. гектолитровъ.
Картофеля [1]	квинт.	7.049,879	102,88	0,23
	гектол.	10.574,818	164,32	0,37
Каштановъ [2]	квинт.	5.768,347	8,00	0,21
	гектол.	7.210,434	10,00	0,27

При этомъ должно замѣтить, что изъ общаго количества ржи и ячменя считаютъ, что ячменя, разводимаго преимущественно въ южной Италіи, приходится около 3.400,000 гектол. Ячмень этотъ идетъ весь на кормъ лошадямъ и муламъ, такъ что изъ 0,22 гектол. на 1 жителя остается 0,11 гект. на рожь, которая для пищи человѣка разводится только въ альпійской мѣстности Италіи. Рисъ, урожай котораго показанъ въ неочищенномъ видѣ, даетъ въ „торговомъ“ видѣ только 3.704,286 гектолитровъ. Что касается количества зерна, идущаго на посѣвъ, то оно исчисляется оффиціальной статистикой для пшеницы, кукурузы, риса, ржи и картофеля и равняется приблизительно:

Пшеницы	7.014,727 гектол.
Кукурузы	848,256 „
Рису	349,005 „
Ржи	406,682 „
Картофеля	3.085,680 „

За вычетомъ этого количества остается для потребленія:

		На 1 жителя.
Пшеницы	47.775,278 гектол.	1,75
Кукурузы	30.258,075 „	1,10
Ржи	2.890,600 „	0,10
Рису	3.546,510 „	0,13
Картофеля	7.489,138 „	0,27

Сумма всѣхъ этихъ продуктовъ (изъ коихъ часть кукурузы должна быть отнесена въ счетъ кормовъ) въ переводѣ на пшеницу составитъ 73,461 тыс. гектол. или на 1 жителя 2,72 гектол. Главный предметъ потребленія составляетъ пшеница, подспорьемъ къ ней являются кукуруза, картофель, рожь, каштаны, но собственное производство пшеницы оказывается недостаточнымъ сравнительно съ потребленіемъ, благодаря слабымъ урожаямъ, потому что, какъ мы видѣли, подъ куль-

[1] Relazione считаетъ въ гектол. картофеля 65—67 килограммовъ (стр. 313) слѣд. 1 квинтал.=приблизит. 1½ гектол.

[2] Гектолитръ свѣжихъ каштановъ вѣситъ ср. числомъ 80 килограммовъ.

туру пшеницы отводится бо́льшая часть пищевой площади — около 57%.

Вывозя значительное количество рису, немного другихъ хлѣбовъ и даже картофель, Италія постоянно больше привозитъ, чѣмъ вывозитъ, пшеницы, и этотъ перевѣсъ ввоза даетъ и общему обороту хлѣбной торговли Италіи такой видъ, что ввозъ по ней превышаетъ вывозъ.

Въ теченіи семи лѣтъ, за которыя мы имѣемъ свѣдѣнія, съ 1871 по 1877 г., оборотъ хлѣбной торговли равнялся:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ привоза.
	Метрическіе квинталы.		
1871	2.902,500	1.784,000	1.118,500
1872	3.341,000	1.778,000	1.563,000
1873	3.066,500	1.385,500	1.681,000
1874	5.092,000	1.048,350	4.043,650
1875	3.312,250	1.968,520	1.362,730
1876	3.229,580	2.029,450	1.200,130
1877	2.685,990	1.517,300	1.168,690

Въ періодъ 1872—1874 г., данныя для котораго помѣщены въ изданіи Мин. земледѣлія, мы можемъ выдѣлить пшеницу отъ другихъ хлѣбовъ и находимъ, что пшеницы въ эти три года:

	Привезено.	Вывезено.
1872	3.295,280 квинт.	792,800 квинт.
1873	2.687,780 „	1.061,140 „
1874	3.643,600 „	401,150 „

Средній годичный перевѣсъ ввоза равнялся 2.683,523 квинталамъ, т.-е покрывалъ всю разницу въ общемъ оборотѣ хлѣбами за это трехлѣтіе, такъ что обороты другими хлѣбами, очевидно, совершенно ничтожны. Излишекъ привоза въ 2,683 тыс. квинталовъ пшеницы соотвѣтствуетъ 3.440,400 гектолитрамъ, или 6,6% собственнаго производства и 0,12 гект. на человѣка. Для подведенія общаго баланса привоза и вывоза растительной пищи изъ этого количества надобно вычесть перевѣсъ вывоза пшеничной муки и риса. Оборотъ мукой оказывается вообще не великъ. Въ пятилѣтіе 1873—74 онъ составлялъ:

	По привозу.	По вывозу.	Перевѣсъ вывоза.
	Метр. квинталовъ.		
1873	20,500	22,750	2,250
1874	19,250	24,300	5,050
1875	26,139	26,075	64
1876	1,032	47,683	46,651
1877	954	56,555	55,601

Въ средній годъ перевѣсъ вывоза равнялся 21,898 квинталамъ или 40,000 гектолитровъ въ зернѣ.

Вывозъ риса, напротивъ, представляетъ сравнительно довольно крупную цифру:

	Привозъ. Метрич.	Вывозъ. квинталы.	Перевѣсъ. вывоза.
1871	19,000	846,000	827,000
1872	85,500	757,000	671,500
1873	249,000	669,500	420,500
1876	187,210	544,190	356,980
1877	162,950	483,000	275,050

Среднее количество чистаго вывоза такимъ образомъ равняется 510,206 квинталамъ, соотвѣтствующимъ 711,500 гектолитрамъ (= 388,500 гект. пшеницы), или 19,5 % мѣстнаго производства.

За вычетомъ цифры вывоза риса и муки остается чистый недостатокъ въ растительной пищѣ, равный приблизительно 3,012 тыс. гектолитровъ пшеницы, или 0,11 гектолитра на человѣка.

Остается разсмотрѣть производительность разныхъ сельско-хозяйственныхъ районовъ, на которые мы раздѣлили Италію, говоря о распредѣленіи производительной поверхности.

Наиболѣе обезпеченными главнымъ продуктомъ, пшеницею, являются мѣстности южной Италіи: Адріатическое побережье (3,32 гект. на чел.), южныя Апеннины (3,22 гект.), средніе Апеннины (2,85 гект.), Неаполитанское побережье (2,67 гект.) и Сицилія (2,59); наименѣе обезпеченными: альпійская мѣстность (0,55 гект.), Лигурія (0,70), Римская пров. (1,68 гект.) и ост. Сардинія (1,63 гект.). Наибольшее количество кукурузы на 1 жителя производятъ сѣверныя части Италіи: сѣв. Апеннины (2,32 гект.), средніе Апеннины (1,75 гект.) и Альпы (1,13 гект.); наименьшее количество даютъ: Сицилія (0,01 гект.), Адріатическое побережье (0,11 гект.), Сардинія (0,04), которая, т. обр., является частью Италіи, наименѣе обезпеченною въ своемъ продовольствіи. За нею слѣдуетъ Лигурія и Римская провинція, занимающія нижнія части ряда по обезпеченію и пшеницею, и кукурузою.

Что касается степени производительности хозяйства, насколько она выражается въ урожаяхъ пшеницы, то долина По, Римская провинція, Неаполитанское и Адріатическое побережья занимаютъ тутъ первое мѣсто, всѣ гористыя мѣстности—послѣднее. Урожай пшеницы съ гектара въ гектоли-

трахъ въ долинѣ По даетъ 15,77, въ Римской провинціи 13,42, на Неаполитанскомъ побережьѣ 13,17, на Адріатическомъ побережьѣ 12,13; напротивъ, онъ равенъ въ Сѣверныхъ Апеннинахъ 8,55, въ Лигуріи 8,60, Южныхъ Апеннинахъ 9,61, въ Альпахъ 9,65 гектолитра съ гектара.

Слѣдующія двѣ таблицы даютъ отношеніе производимаго количества разныхъ продуктовъ къ населенію и пространству, ими занимаемому.

На 1 жителя гектолитровъ:

	Пшеница.	Кукуруза.	Рисъ.	Рожь и ячмень.	Картофель.	Каштаны.	Бобы и горохъ.	Всего въ Пшеницѣ.
Альпы	0,55	1,13	0,02	0,18	0,60	0,31	0,10	1,65
Долина По	1,09	0,96	1,04	0,09	0,24	0,13	0,09	2,25
Лигурія	0,70	0,42	—	0,04	0,30	0,81	0,13	1,52
Этрурія	2,21	1,13	—	0,04	0,36	0,85	0,25	3,63
Сѣв. Апеннины . . .	2,43	2,32	—	0,12	0,50	0,30	0,29	4,66
Ср. Апеннины . . .	2,85	1,75	—	0,48	1,02	0,33	0,32	5,11
Ю. Апеннины. . . .	3,22	1,52	—	0,45	0,83	0,43	0,33	4,76
Римъ	1,32	0,53	—	0,01	0,10	0,06	0,04	1,78
Неаполит. побережье.	2,67	0,93	—	0,07	0,13	0,11	0,14	3,19
Адріатич. побережье .	3,32	0,11	—	0,29	0,14	—	0,16	3,82
Сицилія	2,59	0,01	—	0,84	0,05	0,01	0,40	3,68
Сардинія	1,63	0,04	—	0,51	0,08	0,03	0,18	1,99

На 1 гектаръ:

	Пшеница.	Кукуруза.	Рисъ.	Рожь и ячмень.	Картофель.	Каштаны.	Всего въ пшеницѣ.
Альпы.	9,65	18,68	36,0	13,39	164,05	21,55	8,36
Долина По	15,77	19,17	44,20	14,13	215,20	20,32	7,95
Лигурія	8,60	16,77	—	12,04	154,92	15,24	8,93
Этрурія	11,97	19,82	—	13,21	158,68	16,67	12,78
Сѣв. Апеннины . . .	8,55	18,53	—	12,38	152,85	15,40	8,28
Средніе „	9,74	13,39	—	13,69	176,00	11,30	9,16
Южные „	9,61	16,20	—	12,80	152,92	13,80	9,16
Римъ	13,42	18,10	—	14,00	153,03	13,75	9,67
Неаполит. побережье.	13,17	19.13	—	15,96	157,88	16,78	12,50
Адріатич. побережье.	12,13	18,13	—	15,50	165,70	13,74	9,87
Сицилія	11,68	20,00	—	16,75	144,86	13,99	10,70
Сардинія.	11,07	18,33	—	14,41	151,04	10,00	9,12

X. Франція.

Французская земледѣльческая статистика представляетъ богатѣйшій матеріалъ для опредѣленія количества производимыхъ хозяйствомъ страны сельскихъ продуктовъ. По главнымъ изъ нихъ мы имѣемъ непрерывный рядъ данныхъ съ

1815 года по 1876, слѣдовательно болѣе чѣмъ за 60 лѣтъ. Поэтому и нашъ анализъ для Франціи выйдетъ нѣсколько полнѣе и обстоятельнѣе, чѣмъ для другихъ европейскихъ государствъ.

Оффиціальныя французскія данныя, помѣщенныя въ Statistique Internationale опредѣляютъ валовой сборъ продуктовъ, составляющихъ растительную пищу, въ средній годъ, слѣдующими велнчинами:

Пшеница	104.177,048	гектолитровъ.
Смѣсь	7.751,469	„
Рожь.	26.310,016	„
Ячмень	20,254,524	„
Греча	11.488,280	„
Кукуруза	9.676,825	„
Просо	687,217	„
Горохъ и бобы . . .	4.850,316	„
Картофель	130.589,139	„
Каштаны	7.998,724	„

Приведенныя цифры, называемыя въ оффиціальномъ изданіи средними и дающія въ переводѣ на пшеницу 186,219 т. гектол., нѣсколько однако выше дѣйствительныхъ среднихъ, по крайней мѣрѣ по пшеницѣ и картофелю.

Изъ этого количества, для полученія того, какимъ можетъ располагать населеніе для потребленія, слѣдуетъ, конечно, вычесть зерно, необходимое для обсѣмененія полей. Количество посѣвовъ прямо не дается источниками, но ими дается по каждому департаменту и по цѣлой Франціи обычный посѣвъ въ гектолитрахъ на десятину. Такимъ образомъ, зная пространство каждаго посѣва въ гектарахъ и среднее количество, высѣваемое на гектаръ, мы можемъ приблизительно опредѣлить количество, необходимое для посѣва и чистый сборъ. Результатъ этого вычисленія представляется въ такомъ видѣ:

	Посѣвы въ гектолитрахъ.	Чистый сборъ въ гектолирахъ.	На 1 жит. 1872 г.	Въ переводѣ на пш. по питат.
Пшеница	15.117,108	89.059,940	2,49 гект.	89.059,940 [1]
Смѣсь	1.071,769	6.679,700	0,18 „	5.851,418
Рожь	3.997,336	22.312,680	0,61 „	17.701,232
Ячмень.	2.345,849	17.908,675	0,49 „	10.601,536

[1]) Въ итогѣ пшеницы показана и полба. Такъ какъ питательность ея составляетъ 48,3% питат. пшеницы по объему, то вся оцѣнка выходитъ нѣсколько велика, но немного, такъ какъ полба составляетъ только 0,2% общаго количества пшеницы и полбы.

Греча	582,758	10.865,522	0,30 „	5.748,114
Просо	17,994	669,223	0,02 „	460,941
Кукуруза	412,075	9.264,700	0,25 „	6.235,143
Горохъ и бобы	590,506	4.259,810	0,12 „	6.314,518
Картофель	14.494,430	116.094,709	3,21 „	16.949,827
Каштаны	—	7.998,726	0,22 „	2.167,554
				161.090,223

Слѣдовательно, общій чистый сборъ всѣхъ продуктовъ, кромѣ бобовъ, гороха и каштановъ, въ средній годъ равняется 152.608,131 гектолитру въ пшеницѣ, или на 1 жителя 4,23 гектолитра, а съ ними 4,46 гект. Чистый сборъ идетъ, однако, не весь на потребленіе населенія.

Французскія данныя, именно Enquête 1862, даютъ возможность довольно точно опредѣлить, какая часть валоваго сбора идетъ собственно на потребленіе населенія.

Такъ:

	Идетъ на потребленіе. Населенія	Животныхъ.
Пшеницы.	63%	0,4%
Смѣси.	82	1,8
Ржи	62	6,3
Ячменя	30	26
Кукурузы.	48	29
Гречихи	50	20
Проса.	61	21
Картофеля	24	32
Каштановъ	41	26

По этому разсчету изъ средняго урожая на потребленіе населенія идетъ:

	Гектолитровъ.	Въ переводѣ на пшеницу.
Пшеницы	65.631,540	65.631,540
Смѣси.	6.356,200	5.568,041
Ржи.	16.312,210	12.935,416
Ячменя	6.076,356	3.476,992
Гречи	5.724,140	3.027,996
Проса	479,200	330,031
Кукурузы	4.643,876	3.125,411
Гороху и бобовъ . .	?	?
Картофеля	31.341,392	4.575,786
Каштановъ	3.279,476	888,737

Слѣдовательно, потребленіе самимъ населеніемъ продуктовъ мѣстнаго производства (кромѣ бобовъ и гороха 99.459,737

гектол.) на 1 жителя равняется только 2,75 гектолитра въ переводѣ на пшеницу.

Изъ послѣдняго столбца этой таблицы видно, что главные виды растительной пищи суть: пшеница, затѣмъ картофель и рожь. Относительно производства этихъ трехъ продуктовъ мы имѣемъ и наиболѣе подробныя историческія данныя.

Производство пшеницы, разсматриваемое по пятилѣтіямъ съ 1815 года, представляетъ непрерывное почти возрастаніе [1]).

Валовой сборъ пшеницы равнялся въ средней годичной:

Годъ.	Гектолитры.	Ср. урожай.	На 1 жит. гектолитровъ.
1815—9	48.661,780	9,97 гект. съ	1,64
1820—4	53.973,906	11,41 гектара	1,75
1825—9	60.110,334	12,18 „	1,88
1830—4	67.471,021	12,27 „	2,06
1835—9	67.023,970	12,47 „	2,00
1840—4	75.952,740	13,52 „	2,20
1845—9	81.811,507	11,81 „	2,31
1850—4	84.188,463	11,73 „	2,49
1855—9	92.841,770	14,84 „	2,57
1860—4	99.227,593	15,29 „	2,65
1865—9	97.686,690	12,00 „	2,57
1871—5	101.776,070	15,33 „	2,82
1876	95.438,000	— „	—
1877	98.908,000	— „	—

Болѣе значительное пониженіе мы встрѣчаемъ только въ пятилѣтіе 1865—9 годовъ, благодаря двумъ малоурожайнымъ годамъ, 67 и 68. Увеличеніе производства произошло отъ вліянія двухъ причинъ: 1) увеличенія посѣвовъ съ 4,6 мил. гектаровъ въ средней за 1815—9 годъ на 6.7 мил. гектар., т.-е. на 46 почти %, и 2) отъ увеличенія ср. урожаевъ съ 9,97 гект. съ гектара на 15,33 въ промежутокъ между 1815—9 и 1871—75 годами, т.-е. на 53 съ лишнимъ %; урожаи понизились въ средней только въ двухъ пятилѣтіяхъ, когда въ неурожай 1847 выручка съ гектара=6,32 гектолитровъ и въ неурожай 1853, когда она была 10,26 гектолитра. По отношенію къ населенію, какъ видно изъ вычисленныхъ нами величинъ послѣдняго столбца, количество производимой пшеницы тоже представляетъ постоянное возрастаніе, прерываемое только упомянутыми неурожайными годами: теперь на

---

1) Нѣтъ къ сожалѣнію возможности судить о томъ насколько на увеличтеніе валоваго сбора вліяло послѣ 1859 г. присоединеніе Савои и Ниццы. Потеря Эльзаса и Лотарингіи не вліяла очевидно на уменьшеніе количества производства.

каждаго жителя производится на 72% болѣе пшеницы, чѣмъ въ началѣ 19 столѣтія. Несмотря на такое отношеніе производства главнѣйшаго предмета потребленія, Франція производитъ пшеницы, очевидно, недостаточно для собственнаго потребленія и никогда не производила. Данныя о внѣшней торговлѣ хлѣбомъ съ самаго 1816 года, сведенныя у Bolock'a въ Statistique de la France и затѣмъ у Неймана — въ Uebersichten der Production etc. in der Weltwirthschaft показываютъ намъ постоянный перевѣсъ привоза зерна надъ вывозомъ зерна и муки. Если перевести муку въ зерно и вычислить перевѣсъ ввоза пшеницы въ зернѣ, то хотя за отдѣльные годы и можно видѣть перевѣсъ вывоза надъ привозомъ, но такое явленіе исчезаетъ, напр., въ десятилѣтнихъ итогахъ и повторяется съ теченіемъ времени все рѣже и рѣже. Въ послѣднее 10-лѣтіе 67—76 годовъ только разъ вывозъ превышалъ привозъ.

Перевѣсъ привоза пшеницы въ гектолитрахъ составлялъ, послѣ перевода муки въ зерно (7 гектол. муки за 10 зерна) по десятилѣтіямъ равнялся:

	Въ средній годъ гектолитровъ.	Какой % собств. производства составляетъ привозъ.	На 1 жителя гектолитровъ.
1816—25	521,113	0,97	0,017
1826—35	788,187	1,25	0,024
1836—45	466,905	0,65	0,013
1846—55	1.404,332	0,17	0,039
1856—65	1.156,422	0,12	0,031
1867—76	5.519,686	5,56	0,153

Послѣ самаго урожайнаго года, 1874, когда съ гектара валовой сборъ достигъ небывалой величины 21,24 гектолитра (или 133,1 мил. гектолитровъ) оказался въ 1875 г. небольшой избытокъ вывоза только въ 1.969,000 гектолитровъ, такъ что нормальное явленіе есть постоянный недостатокъ пшеницы, бо́льшій или меньшій, смотря по урожаю. Въ отдѣльные годы послѣдняго десятилѣтія недостатокъ мѣстнаго производства вызывалъ перевѣсъ привоза въ 13,9 мил. гектол. въ 1871, 11,1 мил. въ 1868 и 10,9 мил. гектол. въ 1874 году.

Изъ другихъ предметовъ растительной пищи обращаетъ на себя вниманіе по быстрому развитію производства и потребленія картофель. Въ началѣ 19 столѣтія во Франціи производилось въ ср. годъ 32.457,801 гектолитръ этого хлѣбнаго суррогата, теперь — ср. 1871—74 г. — его производится 126.950,504 гектолитра, т.-е. почти въ четыре раза болѣе,

причемъ перевѣсъ вывоза равняется не болѣе какъ 4 мил. гектолитровъ, такъ что на потребленіе остается около 122 мил. гектол. Съ 1815 года въ среднихъ пятилѣтнихъ количество производства возрастало въ слѣдующей постепенности:

Годы.	Гектолитры.	На 1 жителя гект.	Годы.	Гектолитры.	На 1 жителя гект.
1815—9. . .	32.457,801	1,1	1850— 4. . .	67.705,740	1,9
1820—4. . .	43.254,540	1,4	1855— 9. . .	95.801,827	2,6
1830—4. . .	64.338,590	1,9	1860— 4. . .	105.289,524	2,9
1835—9. . .	83.413,690	2,5	1865—69. . .	117.995,196	3,1
1840—4. . .	119.238,257	3,4	1871—4 . . .	126.950,504	3,5
1845—9. . .	75.084,717 [1])	2,1			

Цифры вывоза и привоза картофеля мы знаемъ съ 1827 года по 1872 [2]). Перевѣсъ вывоза по 10-лѣтіямъ составлялъ:

1827—36. . . .	8,512 квинталовъ	=	12,879 гектолитрамъ
1837—46. . . .	91,397 „	=	138,480 „
1847—56. . . .	321,848 „	=	487,649 „
1857—66. . . .	632,901 „	=	958,941 „
1867—69. . . .	3.213,598 „	=	4.869,088 „
1872	1.480,099 „	=	2.242,574 „

Такое же возрастаніе производства показываетъ намъ кукуруза. Съ средними пятилѣтіями мы имѣемъ тутъ дѣло только съ 1852 г.; но есть цифры за отдѣльные годы и ранѣе этого времени.

Въ 1815 произведено кукурузы.	5.630,000	гектол.
„ 1825 „ „	6.000,000	„
„ 1835 „ „	6.950,000	„
„ 1842 „ „	7.620,000	„
Въ ср годъ 1852—4 произведено кукурузы	10.461,704	„
„ „ „ 1855—9 „ „	9.075,947	„
„ „ „ 1860—4 „ „	9.325,132	„
„ „ „ 1865—9 „ „	10.402,147	„
„ „ „ 1871—3 „ „	10.440,254	„

---

[1]) Въ неурожай 1849 г, получено только 28 мил. гектол. Съ тѣхъ поръ почти постоянные неурожаи картофеля продолжались до 1857 года.

[2]) Торговые отчеты французскіе даютъ количества въ вѣсѣ, въ метрич. квинталахъ = 100 kilgr. Пшеницу мы перевели въ гектолитры по принятой франц. тамож. вѣдомствомъ нормѣ 78 kilg. въ гектолитрѣ и муку по нормѣ 70 kil. муки = 100 kil. пшеницы. Рожь и кукуруза переведена по расчету 73 kilgr. въ гектолитрѣ, ячмень 65,5 kilgr. картофель 66 kilgr. Эти нормы послужили намъ для всѣхъ послѣдующихъ вычисленій.

Въ позднѣйшихъ данныхъ кукуруза показана вмѣстѣ съ просомъ. Итакъ, увеличеніе въ теченіи 60 лѣтъ оказывается почти вдвое (на 86%). Несмотря на то, для мѣстнаго потребленія является необходимость тоже въ почти постоянномъ привозѣ кукурузы. Въ пятилѣтіе 1873—77 годовъ привозъ равнялся въ ср. году 1.562,000 квинталовъ, а вывозъ всего 131,400 квинталовъ, слѣдовательно избытокъ привоза составлялъ 1.430,600 квинталовъ (1.882,000 гектолитровъ) и избытокъ этотъ постоянно возрастаетъ — онъ дошелъ въ 1877 году до 2.464,000 кв. (около 3.200,000 гектолитровъ), т.-е. около 40% мѣстнаго производства.

Что касается ржи и ячменя, то производство ихъ съ теченіемъ времени мало измѣнялось. Дѣйствительно, въ средніе годы урожай составлялъ:

	Ржи.	Ячменя.
1815—20 . . .	25.700,000 гектол.	14.000,000 гектол.
1830—35 . . .	32.440,000 „	17.600,000 „
1840—45 . . .	30.000,000 „	— „
1855—9 . . .	25.933,216 „	19.226,380 „
1860—4 . . .	27.213,736 „	20.975,555 „
1865—9 . . .	25.428,524 „	19.163,250 „
1871—5 . . .	26.399,922 „	19.765,478 „
1876 . . .	26.486,000 „	18.561,000 „

При неподвижности, даже нѣкоторомъ уменьшеніи, производства ржи, мы наблюдаемъ, кромѣ того, постоянный перевѣсъ вывоза ея надъ ввозомъ, начиная съ 1845 года. Въ послѣдніе годы съ 1866, въ средній годъ вывозъ превышалъ привозъ:

Въ 1866—72 г. на . . . 793,689 гектолитровъ.
„ 1873—77 „ „ . . . 850,000 „

т.-е. вывозилось около 3% производимой ржи.

Ячмень равнымъ образомъ представляетъ статью вывоза бо́льшаго, чѣмъ привозъ. Въ пятилѣтіе 1872—77 болѣе вывезено, чѣмъ привезено въ ср. годъ 858,000 м. кв. или около 1.310,000 гектолитровъ = 7% мѣстнаго производства.

Подводя за послѣднее пятилѣтіе 1873—77 г. балансъ привоза и вывоза, мы найдемъ, что

Перевѣсъ вывоза былъ:

Пшеницы и пш. муки въ переводѣ на зерно.	2.470,300 гектол.
Кукурузы въ переводѣ на пшеницу	1.266,600 „
	3.736,900 гектол.

Перевѣсъ вывоза былъ:

Ржи въ пшеницѣ	674,050
Ячменя „	506,900
Картофеля „	146,000
	1.326,950

Итого чистый недостатокъ мѣстнаго производства составлялъ около $2^1/_2$ мил. гектол. хлѣба, въ разсчетѣ на пшеницу, идущихъ на пищу человѣка, не считая бобовыхъ и каштановъ, т.-е. около $1{,}64^0/_0$ этого производства и 0,07 гект. на 1 жителя.

Относительно производства остальныхъ растеній, дающихъ пищу населенію, мы имѣемъ очень мало историческихъ данныхъ. Непрерывныхъ рядовъ данныхъ за все почти текущее столѣтіе нѣтъ даже у Блока, гдѣ тщательно сгруппированы всѣ имѣющіеся во французской статистикѣ матеріалы. Единственныя данныя, какія имѣются, это результаты земледѣльческихъ переписей 1840, 1852, 1862 и 1873 годовъ.

Абсолютныя цифры валоваго сбора въ эти года такія, въ тысячахъ гектолитровъ:

	1840.	1852.	1862.	1873.
Смѣсь.	11,829	8,171	7,972	6,287
Греча.	8,470	10,511	10,878	9,712
Просо.	?	?	347	612
Бобы и горохъ. .	?	?	4,196	4,444
Каштаны	3,478	?	7,177	6,567

Замѣтное уменьшеніе представляетъ производство смѣси (пшеницы и ржи), которая, благодаря улучшенію культуры, замѣняется посѣвами чистой пшеницы. Остальные продукты не представляютъ опредѣленнаго движенія, да и въ питаніи человѣка они играютъ вообще ничтожную роль. Дѣйствительно, Enquête 1862 г., подводя итогъ потребляемой населеніемъ растительной пищи, даетъ слѣдующее $^0/_0$ ея распредѣленіе:

Пшеница и полба.	$47{,}42^0/_0$
Картофель	23,64
Рожь	10,50
Смѣсь	4,45
Ячмень	4,28
Греча.	3,73
Кукуруза.	2,88
Каштаны	1,95
Просо	0,14
Другая растит. пища	0,01
	100,00

Остается разсмотрѣть естественныя области Франціи: 1) со стороны урожайности разныхъ предметовъ растительной пищи и 2) со стороны обезпеченія продовольствія населенія ихъ мѣстнымъ производствомъ. Для этой цѣли могутъ служить слѣдующія двѣ таблицы, относящіяся къ среднему урожаю, какъ онъ принимается въ оффиціальныхъ источникахъ:

1) Урожайность по районамъ: гектолитры съ гектара (валовой сборъ):

	С.-З. часть.	Ц. плато.	Бас. Сены.	Бас. Горонны.	Юра и Вегезы.	Пиреннеи.	Альпы.
Пшеница. . . .	14,05	14,24	12,24	13,58	14,57	13,68	14,13
Смѣсь.	14,86	12,28	11,77	6,57	15,15	14,13	14,50
Рожь	14,53	12,69	16,39	12,12	15,97	16,45	16,96
Ячмень	18,74	13,08	26,49	15,75	19,75	16,40	18,07
Греча.	17,17	18,44	14,21	18,91	11,13	15,71	14,83
Просо.	16,02	?	16,59	12,24	19,00	17,82	20 88
Кукуруза. . . .	18,85	14,94	13,41	16,21	19,45	14,26	20,12
Горохъ и бобы. .	19,80	12,08	21,00	11,24	22,60	17,15	13,27
Картофель . . .	100,37	118,52	80,25	73,87	170,65	91,80	135,57
Каштаны. . . .	19,47	18,33	38,57	10,84	14,44	21,40	32,46

Наименѣе урожайною мѣстностью Франціи является бассейнъ Гаронны, на который приходятся minimum'ы урожайности почти всѣхъ продуктовъ, за исключеніемъ гречихи, которая тамъ занимаетъ всего 0,4 % пищевой площади; за нимъ идетъ бассейнъ Сены, гдѣ мы находимъ minimum'ы урожаевъ пшеницы и картофеля, главнѣйшихъ предметовъ питанія; maximum'ы урожаевъ даетъ здѣсь рожь (занимающая 8,9 % пространства), и ячмень (10,6 % пространства). Наиболѣе урожайную мѣстность составляютъ Юра и Вогезы, гдѣ находится minimum урожаевъ только одной гречихи (5,3 % пищевой площади).

Должно замѣтить однако, что данныя, тщательно вычисленныя нами на основаніи показаній средняго валоваго сбора и пространства земли, занятой подъ тотъ или другой продуктъ, не согласуются вполнѣ съ тѣми данными по естественнымъ областямъ, по которымъ обработываетъ данныя объ урожаяхъ пшеницы спеціальный органъ французскаго земледѣлія l'Echo agricole, собирающій свои данныя черезъ особыхъ агентовъ. Данныя эти относятся къ одной пшеницѣ и вообще выше, чѣмъ оффиціальныя. L'Echo agricole дѣлитъ, кромѣ того, Францію на 20 областей, чего мы не могли сдѣлать для всѣхъ произведеній земледѣлія, такъ какъ въ области эти часто входятъ части департаментовъ; мы же могли имѣть дѣло

только съ цѣлыми департаментами. Вотъ таблица урожайности пшеницы по этимъ 20 областямъ въ 1875 г., который близко подходитъ къ среднему по валовому сбору (104.423,177 гектол. по свѣдѣніямъ Echo agricole) [1]).

А. Гористыя мѣстности:

а) Съ гранитной и шиферной почвой.

1) Альпы, урожай съ гектара	12,64	гектол.
2) Пиренеи „ „ „	13,69	„
3) Вогезы	15,00	„
4) Моръ (юг. зап. ч. деп. Варъ). . . .	нѣтъ показанія.	

в) Известковыя почвы.

5) Юра, урожай съ гектара	14,36	гектол.
6) Провансъ, „ „ „	нѣтъ показанія.	

Б. Плато и равнины.

а) съ гранитной и шиферной почвой.

7) Центральное плато	14,06	гектол.
8) Ардены.	14,00	„
9) Бретань и Контантэнъ	16,12	„

б) известковыя почвы.

10) Коссъ: большое сухое и горизонтальное плато юрскаго известняка	9,83	„
11) Лангедокъ: мѣловой и третичный известнякъ	14,51	„
12) Керси, сухое плато юрскаго известняка.	9,95	„
13) Верхнее Пуату, плато юрскаго известняка.	13,25	„
14) Бургундія: волнистое известковатое и глинистое плато	15,02	„
15) Лотарингія: холмистая мѣстность съ почвой суглинистой и влажной . .	14,10	„
16) Шампань — мѣловая равнина . . .	15,94	„
17) Парижская низменность: тонкій слой супеска, бо́льшею частью съ мѣловой подпочвой	17,64	„
18) Бордосская низменность: супесокъ и суглинокъ изъ третичныхъ образованій.	12,84	„
19) Лиманъ: третичная и влажная суглинистая почва.	22,92	„
20) Брессъ: осадки третичнаго суглинка. .	14,44	„

[1]) См. Zeitsch. des Pr. Stat. B. 1875. Hft. 3.

2) Отношеніе чистаго сбора къ населенію (на 1 жителя гектолитровъ) для главныхъ предметовъ потребленія:

	С.—З. часть.	Центр. Плато.	Бассейнъ Сены.	Бассейнъ Гаронны.	Юра и Вагезы.	Альпы.	Пиренеи.
Пшеница	2,60	1,26	2,53	3,30	2,87	2,38	1,65
Картофель	2,37	4,69	1,93	2,39	11,86	4,22	2,43
Рожь	0,55	1,48	0,38	0,47	0,46	0,47	0,45
Кукуруза	—	0,04	—	1,15	0,50	0,10	1,67
Греча	1,32	0,29	0,52	0,04	0,25	0,16	0,07
Каштаны	—	0,96	—	0,32	—	0,09	0,23
Горохъ и бобы	0,08	0,07	0,10	0,28	0,20	0,07	0,16
Всего въ переводѣ на пшеницу	4,37	3,90	3,66	5,53	6,21	3,84	4,02

Наиболѣе обезпечено продовольствіе населенія мѣстнымъ производствомъ въ Юрѣ и Вогезахъ (С.-В. часть Франціи), въ бассейнѣ Гаронны и въ С.-З. части, наименѣе обезпечено въ бассейнѣ Сены, гдѣ такой потребительный центръ, какъ Парижъ, составляетъ $^1/_5$ часть населенія, Центральное плато и Альпы. Но за-то въ Юрѣ и Вогезахъ главную составную часть растительной пищи составляетъ картофель; картофель же занимаетъ значительное мѣсто въ производствѣ растительной пищи въ Альпахъ и Центральномъ плато. Впрочемъ, окончательный приговоръ объ обезпеченности населенія въ продовольствіи мѣстнымъ производствомъ и о качествѣ потребляемой имъ растительной пищи въ разныхъ городахъ Франціи можно было сдѣлать опредѣливши ту часть валового сбора, которая дѣйствительно идетъ на продовольствіе населенія. Для такого разсчета, слишкомъ спеціальнаго для настоящей книги, мы имѣемъ весь необходимый матеріалъ только за урожай 1862 г., въ превосходномъ изданіи Enquête agricole этого года, а не за средній годъ какого-нибудь періода.

XI. Португалія.

По оффиціальнымъ даннымъ и по вычисленіямъ Пери (Geogr. e Stat. general de P. 1875) валовой сборъ земледѣльческихъ продуктовъ, составляющихъ пищу человѣка, въ средній годъ равняется:

	Офиц. данныя 1851—60 г.	Офиц. данныя 1861—70 г.	Данныя Пери (относятся къ началу семидесятыхъ годовъ).
	Тысячи гектолитровъ.		
Пшеница	2,886	2,756	2,993
Рожь	2,218	2,165	2,340
Ячмень	946	540	7,128
Кукуруза	4,736	5,400	?
Рисъ	?	?	6,500
Картофель	?	?	3,000

На каждаго жителя и на гектаръ соотвѣтствующей площади приходится такимъ образомъ, слѣдуя Пери:

	На 1 жителя.	На 1 гектаръ.
Пшеницы	0,69 гект.	11,15 гектол.
Ржи.	0,58 „	5,85 „
Ячменя.	0,13 „	7,78 „
Кукурузы	1,78 „	20,03 (?)
Картофеля	0,75 „	225,00 гектол.
Риса	1,62 „	?

Переводя все по питательности на пшеницу, получимъ на 1 жителя 3,18 гектолитра.

Не имѣя въ рукахъ подлинныхъ отчетовъ по внѣшней торговлѣ Португаліи, мы можемъ судить о степени достаточности приведеннаго отношенія по неполнымъ даннымъ, приведеннымъ у Неймана. Согласно имъ, средній перевѣсъ привоза хлѣбовъ въ 1861—70 годахъ равнялся (по пшеницѣ, ржи и кукурузѣ) 45,289 т. килограмовъ. За 1870 и 71 годы у него приведены данныя отдѣльно по пшеницѣ, ржи и кукурузѣ. Взявши для нихъ среднюю и перевѣсъ привоза получимъ:

	Чистый привозъ.	о/о собств. производства.	На 1 жителя.
Пшеницы	313,143 гект.	11,2%	0,08
Ржи	15,822 „	0,7	0,003
Кукурузы	68,286 „	0,9	0,02

Перевѣсъ ввоза этихъ продуктовъ долженъ покрываться въ значительной части вывозомъ риса, о которомъ мы не имѣемъ новѣйшихъ свѣдѣній; но все же надобно полагать, что въ настоящее время Португалія почти можетъ удовлетворять нуждамъ населенія своимъ собственнымъ производствомъ растительной пищи. Безъ риса чистый ввозъ, въ переводѣ на пшеницу, выражающій величину недостатка собственнаго производства, равенъ около 0,01 гектол. на 1 жителя,

---

Отъ разсмотрѣнныхъ 11 Западно-Европейскихъ государствъ, живущихъ въ бо́льшей или меньшей степени покупной растительной пищей, перейдемъ теперь къ производительнымъ государствамъ западной Европы, т.-е. такимъ, которые имѣютъ избытокъ растительной пищи. Такихъ государствъ пять. По порядку отношенія вывозимаго ими хлѣба, въ переводѣ на пшеницу, на 1 жителя, они суть:

Данія, продающая на 1 жителя . . .	1,42	гектол.
Румынія	1,22	„
Испанія	0,21	„
Сербія	0,12	„
Австро-Венгрія	0,05	„

По свойству матеріала мы должны будемъ взять вмѣстѣ всѣ Нижнедунайскія земли и поставить ихъ въ началѣ ряда государствъ, имѣющихъ избытокъ хлѣба, за ними будетъ идти Данія, потомъ Испанія; послѣднее мѣсто займетъ Австро-Венгрія.

XII. Нижнедунайскія земли.

Оба берега Дуная, въ нижнемъ его теченіи, т.-е. Сербское и Болгарское княжества съ одной, Румынія съ другой стороны, при рѣдкомъ населеніи и плодородной почвѣ, особенно лѣвый, степной берегъ, принадлежатъ къ мѣстностямъ, имѣющимъ значительные избытки хлѣба. Но оффиціальныя свѣдѣнія о земледѣльческомъ богатствѣ этихъ странъ очень скудны. Еще Сербія и Румынія имѣютъ сколько-нибудь правильно устроенную статистику; относительно же Болгаріи и другихъ частей Балканскаго полуострова (кромѣ Греціи) единственнымъ матерьяломъ являются консульскіе отчеты (австрійскіе главнымъ образомъ), дающія приблизительныя, оцѣночныя цифры.

По этимъ консульскимъ отчетамъ хлѣбная производительность Болгарскаго княжества (бывшій Дунайскій Вилайетъ) оцѣнивается:

Пшеницы	8,5	мил. гектолитровъ.
Ржи	0,4	„ „
Ячменя	3,9	„ „
Кукурузы	2,4	„ „

Производительность Босніи и Герцеговины, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ тоже австрійскими консульскими отчетами, равняется въ средній годъ:

Пшеницы	390	т. гектолитровъ.
Ржи	423	„ „
Ячменя	95	„ „
Кукурузы	1,030	„ „
Др. хлѣбовъ . . .	21	„ „

Нейманъ-Шпаллартъ и Statistique Internationale дѣлаютъ

попытку вывести общее производство Европейской Турціи въ бывшемъ ея объемѣ и принимаютъ его:

	Нейманъ.	Stat. Intern.
Пшеницы. . . .	16,890 т.	14,400 т. гектолитровъ.
Ржи	5,195 „	3,600 „ „
Ячменя	8,723 „	9,000 „ „
Кукурузы. . . .	6,430 „	10,800 „ „

Въ виду такихъ разнорѣчивыхъ показаній и сомнительной вѣрности источниковъ, между этими цифрами не можетъ быть выбора. Населенія Европейской Турціи мы не знаемъ, а потому не можемъ судить, насколько показываемое производство покрываетъ потребности его и насколько Турція можетъ быть признана имѣющею значеніе въ международной хлѣбной торговлѣ, тѣмъ болѣе, что и торговой статистики въ Турецкой имперіи тоже не существуетъ.

Данныя для Сербіи и Румыніи болѣе обстоятельны.

Сербія.

Статистична Збирка из србских крајева, вып. 1, 1875 года, заключаетъ опытъ подвести балансъ производства и потребленія, привоза и вывоза главныхъ продуктовъ земледѣльческой промышленности, за двѣ эпохи 1847 и 1867 для производства и за два періода 1846—50 и 1866—70 для торговли. На основаніи помѣщенныхъ здѣсь данныхъ, получается слѣдующая таблица для производства [1]):

	1847 годъ.		Валоваго сбора		1867 годъ.		Валоваго сбора	
Въ гектолитрахъ.	Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	на 1 гект.	на 1 жит.	Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	на 1 гект.	на 1 жит.
Пшеница . .	925,554	820,807	13,8	1,01	1.293,768	1.115,864	14,3	0,06
Полба . . .	125,195	106,965	9,6	0,13	90,081	88,194	10,4	0,07
Рожь. . . .	90,855	73,569	10,9	0,09	123,706	104,224	11,2	0,16
Ячмень . . .	252,129	211,801	12,6	0,27	272,378	228,822	12,7	0,22
Кукуруза . .	2.349,385	2.283,863	15,4	2,56	2.487,657	2.423,713	15,3	2,04
Просо . . .	2,339	2,275	12,0	0,00	2,167	2,106	10,0	0,00
Греча . . .	4,105	3,693	10,8	0,00	6,377	5,740	6,5	0,00
Картофель . .	180,609	158,241	90,1	0,19	384,714	345,080	89,2	0,32
						Въ пшеницѣ		2,74

Итакъ, въ теченіи 20 лѣтъ производство земледѣльческихъ продуктовъ вообще возросло въ Сербіи и возросло двумя пу-

[1]) Въ подлинникѣ всѣ данныя въ окахъ = 1,28 kilogr. Переводъ въ гектолитры сдѣланъ по вѣсу: пшеницы 77 kil, полбы 74 kil, ржи 73, ячменя 65, кукурузы 71, проса 70, гречи 60 и картофеля 86 kil. въ гектолитрѣ.

тями: увеличеніемъ посѣвовъ и увеличеніемъ урожаевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ произошли и нѣкоторыя измѣненія въ составѣ производимой растительной пищи: сократились посѣвы полбы, уменьшилось относительно населенія производство кукурузы, увеличилось значительно производство картофеля и менѣе значительно — пшеницы.

Обращаясь къ балансу торговли хлѣбомъ въ означенные выше два періода, мы увидимъ, что Сербія стала больше, чѣмъ прежде, вывозить хлѣба за границу, и что вслѣдствіе этого потребленіе растительной пищи должно было уменьшиться, замѣняясь, быть можетъ, еще большимъ, чѣмъ прежде, распространеніемъ пищи мясной. Перевѣсъ вывоза надъ привозомъ составлялъ:

	1846—50 годъ.		1866—70 г.
Пшеница	14,875 гект.		278,968 гектол.
Рожь	не было		7,449 „
Ячмень	1,383 „		39,668 „
Кукуруза, пер. ввоза. . .	3,308 „	пер. вывоза	30,734 „

Въ послѣдній періодъ на вывозъ шло, слѣдовательно, изъ собственнаго производства пшеницы 21,5 %, ржи 6,0 %, ячменя 14,5% и кукурузы 1,2 %. Прочіе хлѣба не составляютъ предмета заграничной торговли. За вычетомъ избытка вывоза изъ чистаго сбора, остается на потребленіе, сравнительно съ тѣмъ, что̀ оставалось прежде:

	1846—50.	1866—70.
Пшеницы. . .	0,87 гектол.	0,70 гектол.
Полбы. . . .	0,13 „	0,07 „
Ржи	0,09 „	0,08 „
Ячменя . . .	0,21 „	0,15 „
Кукурузы. . .	2,49 „	1,80 „
Картофеля . .	0,17 „	0,28 „

Въ общей сложности въ переводѣ на пшеницу въ странѣ оставалось на потребленіе въ 1846—50 гг. 1,55 гектол., въ 1866—70 1,24 гектолитра.

Итогъ вывоза въ переводѣ на пшеницу давалъ въ послѣдній періодъ 0,12 гектол. на 1 жителя (всего 313,885 гектол.), т.-е. $^1/_{10}$ мѣстнаго потребленія.

Румынія.

Хлѣбная производительность Румыніи оцѣнивается слѣ-

дующими количествами для средняго урожая 1864 — 72 годовъ [1]):

		На гектаръ.	На 1 жителя.
Пшеница	10.379,652 гектол.	10,4 гектол.	2,32 гектол.
Рожь.	1.065,256 „	10,2 „	0,24 „
Ячмень	3.657,787 „	10,3 „	0,82 „
Кукуруза	15.417,129 „	12,0 „	3,48 „
Просо	1.467,264 „	15,4 .	0,33 „
Бобы и горохъ . .	167,268 „	? „	0,04 „

Всего на 1 жителя въ пшеницѣ 5,12 гектолитра. Одно, что́ можетъ возбуждать въ этой таблицѣ сомнѣнія — это величина сбора на гектаръ, несогласная съ тѣми представленіями, которыя соединяются съ хлѣбородностью Румыніи. Но едва ли дѣйствительно, при низкой степени хозяйства въ этой степной странѣ, урожаи въ средней могутъ считаться на много выше. Оффиціальное изданіе Notice sur la Roumanie Paris, 1867 года (стр. 64), считаетъ средній урожай пшеницы $1^1/_2$ kile съ по́гона, т.-е. 12,9 гектол. съ гектара, кукурузы 17,2 гектол. съ гектара (2 kile съ по́гона); годами урожаи доходятъ до 17,2 гектол. пшеницы и 23,8 гектол. кукурузы; но оно же замѣчаетъ, что въ крестьянскомъ хозяйствѣ часто довольствуются 1 kile на по́гонъ, т.-е. 8,6 гектол. съ гектара. Во всякомъ случаѣ количество производимой пшеницы и кукурузы превышаетъ далеко размѣры мѣстнаго потребленія и Румынія ежегодно вывозитъ значительное количество этихъ продуктовъ за границу. Значительнѣйшая часть этого вывоза идетъ черезъ устья Дуная (Сулина); но вывозъ направляется также вверхъ по Дунаю до Турну-Северина и оттуда по желѣзнымъ дорогамъ въ Буковину, Галицію и Германію, отчасти гужомъ въ Трансильванію, транзитомъ черезъ Сербію въ Албанію и Боснію и по желѣзной дорогѣ въ Кюстенджи. Мы не имѣемъ подъ руками подлинныхъ матеріаловъ по румынской торговлѣ, и потому не въ состояніи съ точностью

---

1) По даннымъ 1876 г., полученнымъ нами послѣ обработки этой части книги, въ этотъ годъ собрано:

Пшеницы. . .	7.508,441 hl.	7,1 гект. на гектаръ.
Ржи	1.141,949	7,9 „ „ „
Ячменя . . .	6.343,228	12,4 „ „ „
Кукурузы. . .	22.912,594	16,5 „ „ „
Гречихи . . .	62,978	10,4 „ „ „
Проса. . . .	648,830	6,2 „ „ „

опредѣлить размѣровъ хлѣбнаго отпуска княжества [1]). Общій отпускъ черезъ Сулину, въ составъ котораго входитъ не малая часть хлѣба, вывозимаго Болгарскимъ Княжествомъ, мы находимъ у Неймана, въ его Production ect. Для международной торговли онъ одинъ имѣетъ серьезное значеніе, такъ какъ направляется главнымъ образомъ на англійскій рынокъ, а черезъ него въ другія потребительныя мѣстности. Въ средней 1873—76 годовъ онъ равнялся:

Пшеницы	3,605	т. гектолитровъ.
Кукурузы	3,751	„ „
Ржи	473	„ „
Ячменя	3,459	„ „
Муки	58	„ метр. центнер. (по 100 kil.).

общею стоимостью въ 114,440 т. франковъ. Значеніе этого отпуска (для ячменя въ особенности) годъ отъ году возрастаетъ. Съ 1870 года по 1874 вывозъ шелъ въ такой постепенности, въ мил. гектолитровъ:

---

[1]) Приводимъ нѣкоторыя данныя по источникамъ второй руки. По цѣнности Румынія въ 1871—73 г. вывезла (привоза почти не было):

Пшеницы	на	56,728	т. франковъ.
Кукурузы	„	37,288	„ „
Ржи	„	5,324	„ „
Ячменя и овса . .	„	16,124	„ „
Др. хлѣбовъ . . .	„	1,896	„ „
Муки	„	873	„ „

всего на 108,233 т. фр., Вывозъ 1874 года равнялся 99,4 мил., 1875—103,6 т. франковъ. Считая по оцѣнкамъ 1873 года. Вывозъ могъ составить:

Пшеница . . .	(16,5 fr. за гект.)—	3,425	т. гектол.	32,9% собств. производства.
Кукуруза . . .	(9,8 „ „ „)—	3,805	„ „	24,6 „ „
Рожь	(9,6 „ „ „)—	554	„ „	50,3 „ „
Ячмень и овесъ .	(5,1 „ „ „)—	3,161	„ „	72,4 „ „

Эти цифры недалеки отъ цифръ отпуска изъ Сулины и можетъ быть, что то количество хлѣба, которое въ этомъ послѣднемъ не румынскаго происхожденія соотвѣтствуетъ отпуску Румыніи другими путями. Въ числѣ приведенныхъ цифръ, по австрійскимъ уже даннымъ, отправлено изъ привезенныхъ вверхъ по Дунаю, черезъ Австрію (тоже трехлѣтіе 1871—73 гг.) кукурузы 1,09 мил. гектол. и пшеницы 0,61 мил. гектол. и въ Трансильванію ввезено изъ Молдавіи 295,556 гектол. кукурузы, 30,362 гект. ржи и 10,400 гект. пшеницы. Вывозъ въ Трансильванію обыкновенно слабѣе; показанное количество вывезено во время, на которое падаетъ 73 годъ, неурожая въ Венгріи и Трансильваніи. Вычисленный нами отпускъ Румыніи составляетъ на 1 жителя 1,22 гектол. въ пшеницѣ; для потребленія остается 3,9 гектолитра.

	1870.	1871.	1872.	1873.	1874.	1875.	1876.
Пшеница	3,58	4,24	3,60	3,00	2,98	4,31	4,12
Кукуруза	6,54	4,04	3,75	4,09	2,15	2,93	6,88
Рожь	0,06	0,73	0,38	0,17	0,28	0,37	0,92
Ячмень	0,10	1,82	2,41	3,58	4,06	2,60	3,59

Сравнивая послѣднее трехлѣтіе съ первымъ, получимъ средній вывозъ:

	1870—72.	1874—76.	
Пшеницы . . .	3,81	3,81 мил. гектол.	—
Кукурузы . . .	4,64	3,97 „ „	— 13,7%
Ржи	0,39	0,52 „ „	+ 33,2
Ячменя	1,44	3,40 „ „	+205,5
Всего	10,28	11,70 „ „	+ 13,8

XIII. Данія.

Нейманъ-Шпаллартъ приводитъ, на основаніи оффиціальныхъ данныхъ, слѣдующія цифры производства датскаго земледѣлья, къ которымъ прибавляемъ количество гороха и картофеля въ ср. годъ, по Statistique internationale (за неимѣніемъ другого источника):

	Урожай 1868—69 г.	Урожай 1875—76 г.	Послѣднія цифры въ переводѣ на пш.
	Гектолитры.		
Пшеница	1.404,969	1.527,940	1.527,940
Рожь	5.423,271	5.448,141	4.375,057
Ячмень	8.023,615	7.330,081	4.119,505
Греча	?	212,264	94,872
Картофель. . . .	?	5.153,520	1.041,011
Горохъ и бобы . .	?	496,510	943,379

Разсчитывая на гектаръ посѣва и на населеніе получаемъ:

	На гектаръ.	На 1 жителя.
	Гектолитры.	
Пшеница	26,8	0,87
Рожь	22,4	3,04
Ячмень.	20,1	4,10
Греча	10,6	0,12
Картофель.	120,0	2,90
Горохъ и бобы	14,0	0,27

Въ переводѣ на пшеницу на 1 жителя приходится растительной пищи (12.101,764 гект.) 6,78 гектолитра.

При такомъ изобиліи растительной пищи Данія вывозитъ значительное количество хлѣба какъ въ зернѣ, такъ и въ мукѣ.

Таможенные оффиціальные отчеты $18\frac{69}{70}$—$18\frac{73}{74}$ г. даютъ такое отношеніе ввоза и вывоза (въ гектолитрахъ):

	Вывозъ.	Ввозъ.	Перевѣсъ. вывоза.	ввоза.
Зерно.	Гектолитры.			
Пшеница	658,354	139,546	518,808	—
Рожь.	718,858	189,498	529,360	—
Ячмень.	1.753,057	16,008	1.737,049	—
Греча	6,440	28,338	—	21,898
Бобы и горохъ . . .	47,576	20,348	27,228	—
Мука.	Килограммы.			
Пшеничная	20.203,585	267,899	19.935,696	—
Ржаная.	6.677,872	118,526	6.569,346	—
Ячная	3.255,102	58,022	3.196,883	—
Гречаная	60,364	431,232	—	370,868
Гороховая	2,744	1,290	1,454	—

Переводя муку въ зерно по вѣсу и по примѣрному отношенію 7 къ 10, получаемъ:

	Перевѣсъ вывоза.	Въ пшеницѣ.	Перевѣсъ ввоза.	Въ пшеницѣ.
Пшеницы	891,090	891,090	—	—
Ржи	659,919	576,073	—	—
Ячменя	1.809,546	1.016,985	—	—
Гречихи.	—	—	30,881	14,205
Бобовъ и гороху. .	27,434	52,125	—	—

Не считая незначительнаго вывоза солода, Данія вывозитъ, т. обр., въ переводѣ на пшеницу въ зернѣ (за вычетомъ ввоза) 2.522,068 гектол. разнаго хлѣба, т. е. 20,9% собственнаго производства, или 1,41 гект. на 1 жителя.

По отношенію къ производству вывозится:

Пшеницы. . . .	56,1%	Ячменя. . . .	24,7%
Ржи	12,1	Гороху. . . .	5,5

Изъ остающагося въ странѣ количества идетъ на посѣвъ приблизительно:

Пшеницы.	141,200	гектол.
Ржи	619,600	„
Ячменя	791,400	„
Гречи.	25,900	„
Гороха	99,300	„
Картофеля	770,000	„

Остается для потребленія:

	Гектолитровъ.	Въ переводѣ на пшеницу.
Пшеницы . . .	495,750	495,750
Ржи	4.169,122	3.347,804
Ячменя	4.729,135	2.357,773
Гречи.	200,564	92,259
Гороха	369,776	702,574
Картофеля. . .	4.423,520	893,551

Всего въ пшеницѣ: 7.889,711 гектолитровъ или 4,42 гект. на 1 жителя.

XIV. Испанія.

Въ послѣдніе годы земледѣльческая статистика Испаніи подверглась значительнымъ улучшеніямъ; но результаты статистическихъ работъ въ этой области намъ еще неизвѣстны. Тѣ представленія, которыя мы до сего времени имѣемъ о хлѣбномъ богатствѣ этой страны, весьма сбивчивы и противорѣчивы. О количествѣ производимаго хлѣба мы можемъ судить только по даннымъ 1857 года, вошедшимъ между прочимъ и въ Statistique Internationale, за неимѣніемъ болѣе новыхъ. Валовой сборъ равнялся въ средней для того времени:

Пшеницы	41.424,726	гектол.	или 2,68	гектол. на 1 жителя.
Кукурузы	8.677,606	„	„ 0,36	
Ржи	8.989,350	„	„ 0,39	
Ячменя	20.603,232	„	„ 1,33	
Картофеля	2.239,611	„	„ 0,14	

Всего въ пшеницѣ 3,78 гектолитровъ. При такихъ размѣрахъ производства этихъ четырехъ главныхъ продуктовъ земледѣлія Испанія должна имѣть избытки хлѣбовъ для вывоза, потому что мы видимъ на примѣрѣ другихъ горныхъ странъ съ такимъ же развитіемъ горныхъ пастбищъ, слѣдовательно экстенсивнымъ скотоводствомъ, какъ мало хлѣба населеніе такихъ странъ потребляетъ. Дѣйствительно, Испанія въ самые, повидимому, неблагопріятные годы почти покрывала ввозъ пшеницы вывозомъ муки и ,кромѣ того, вывозила другой хлѣбъ; новѣйшія же данныя, напр. 1873 года, показываютъ и значительный вывозъ пшеницы въ зернѣ. Въ таблицѣ, помѣщенной у Неймана въ Production etc, въ 1869—71 годахъ въ средней показывается привозъ и вывозъ:

	Привозъ.	Вывозъ.	+ или —
Пшеницы: гектол.	1.114,472	107,468	+907,019
Ржи. . . „	—	29,210	— 29,210
Ячменя. . „	—	177,736	—177,736
Пш. муки kilogr.	—	35.209,900	—789,400 въ зернѣ.

Чистый вывозъ въ пшеницѣ т. обр. равенъ приблизительно только 10,063 гектолитра. Въ 1873 году

	Привезено.	Вывезено.	+ или —
Пшеницы	900 гектол.	2.539,867 гектол.	—2.538,967 гектол.
Ржи.	— „	25,158 „	— 25,158 „
Ячменя.	10,224 „	52,364 „	— 42,140 „
Кукурузы	22,034 „	831 „	+ 21,203 „
Пш. муки	1,301 т. kilogr.	60,164 т. kilogr.	— 58.863 т. kil.

Переводя муку въ зерно, получимъ около 1,079 т. гектолитровъ, а чистый вывозъ въ пшеницѣ получается въ 3,649 т. гектолитровъ, т.-е. 0,21 гектол. на 1 жителя, или 5,3 % собственнаго производства. Удержался ли такой значительный вывозъ въ послѣдующіе годы или онъ былъ случайнымъ явленіемъ, не имѣя положительныхъ указаній, трудно утверждать; вѣроятнѣе, что удержался.

XV. Австро-Венгрія.

„Естественное плодородіе почвы бо́льшей части имперіи“, говоритъ Нейманъ-Шпаллартъ про Австро-Венгрію, „сравнительно рѣдкое населеніе въ восточной ея части, дѣлаютъ ее страною, имѣющею и сбывающею постоянно избытки хлѣба. Если, несмотря на это, жатвы 1872, 1873 и 1874 годовъ были недостаточны для покрытія мѣстнаго потребленія, то такой случай представляетъ не болѣе какъ исключительное явленіе, которое объясняется бо́льшимъ потребленіемъ (?), низкимъ уровнемъ хозяйства и неурожаемъ 1873 года. При обыкновенныхъ обстоятельствахъ Австро-Венгрія вывозитъ въ зернѣ и мукѣ (особенно съ 1871 года) значительное количество хлѣба какъ въ европейскія государства (Швейцарію, Соединенное Королевство, Германію, Францію, Бельгію и пр.), такъ и за предѣлы Европы (въ Бразилію). Годы 1865—71 и потомъ 1875—77 показываютъ постоянный перевѣсъ вывоза“. Таково мнѣніе одного изъ авторитетовъ австрійской статистики. Обратимся къ оффиціальнымъ цифрамъ и начнемъ съ хлѣбной торговли.

Отчеты по внѣшней торговлѣ даютъ такое соотношеніе привоза и вывоза главнѣйшихъ хлѣбныхъ продуктовъ, съ 1862 года по 1877 включительно (въ 000 для зерна) [1]):

		Въ средней. 1862—71.	въ 1871.	1872.	1873.	1874.
Пшеница . .	гектол.	+ 3,321	+ 2,839	— 803	— 2,187	— 2,317
Рожь . . .	„	+ 1,165	+ 1,570	— 75	— 1,832	— 2,776
Ячмень. . .	„	+ 1,405	+ 2,260	+ 1,331	+ 1,978	+ 1,822
Кукуруза . .	„	— 201	— 1,017	— 3,391	— 2,503	— 1,612
Мука . . .	метр. кв.	+822,000	+1.589,000	+414,500	—183,500	+55,000

		1875.	1776.	1877.	Средняя. 1871—77.
Пшеница	гектол.	— 19	+ 47	+ 2,922	+ 69
Рожь	„	+ 632	+ 478	— 286	— 327
Ячмень.	„	+ 3,080	+ 3,142	+ 4,106	+ 2,531
Кукуруза	„	+ 1,181	+ 379	— 2,436	— 1,341
Мука . , ...	метр. кв.	+378,500	+672,000	+1.126,000	+491,643

При сравненіи этихъ цифръ надобно принять во вниманіе, что 1877 годъ долженъ быть признанъ исключительнымъ: два обстоятельства способствовали значительному развитію австрійской торговли — давно небывалый урожай въ Венгріи и прекращеніе вывоза изъ черноморскихъ и азовскихъ портовъ. Если даже принять въ разсчетъ и 1877 г., то и тогда утвержденіе Неймана объ огромномъ экспортномъ значеніи Австро-Венгріи должно быть принято съ ограниченіями. Въ дѣйствительности, переводя муку въ зерно и принимая, что вся мука, вывозимая главнымъ образомъ Венгріею, есть мука пшеничная (другая не имѣетъ большого оборота на всемірномъ рынкѣ), мы получимъ, что въ послѣдній семилѣтній періодъ Австро-Венгрія вывезла въ ср. годъ не болѣе 907,4 т. гектол. пшеницы и 2,531 т. гектол. ячменя, всего въ пшеницѣ 2,360 тыс. гектолитровъ, а ввезла 327,000 гект. ржи и 1.341,000 гект. кукурузы, всего въ пшеницѣ 515,000 гект., такъ что чистый отпускъ въ пшеницѣ составляетъ въ средній годъ 1,845 тыс. гектолитровъ, въ томъ числѣ пшеницы собственно половина. На 1 жителя чистый вывозъ составитъ всего 0,06 гектолитра. Въ этомъ общемъ оборотѣ Австро-Венгріи весьма важно и интересно выдѣлить оборотъ

[1]) Знакъ + означаетъ перевѣсъ вывоза, знакъ — перевѣсъ привоза. Превращеніе центнеровъ (50 кил.) въ гектолитры сдѣлано по слѣдующему вѣсу, принятому въ Австрійской торговлѣ: пшеница 77,4 kil. въ гектол., рожь 72,7, ячмень 65,6, кукуруза 71,0. Отношеніе муки къ зерну какъ 7 къ 10.

одной Венгріи или, вѣрнѣе, Транслейтаніи, потому что она одна, изъ двухъ частей имперіи, можетъ дать избытокъ хлѣба. Свѣдѣнія о немъ въ 4-мъ томѣ венгерскаго статистическаго ежегодника доходятъ только до 1874 года включительно и обнимаютъ не только заграничную торговлю, но и почти всю торговлю между обѣими половинами имперіи, почти всю, потому что въ показанія вошли количества, провезенныя по желѣзнымъ дорогамъ и водой, но едвали полны перевозки гужевыя. Во всякомъ случаѣ эти данныя обрисовываютъ яснѣе значеніе Венгріи въ хлѣбной торговлѣ. Замѣтимъ, что ввозъ хлѣбовъ по родамъ ихъ въ отдѣльности показанъ только за 73 и 74 годъ, почему въ среднихъ итогахъ ввоза распредѣленіе ихъ взято нами только приблизительно; но важнѣе, конечно, вывозъ, который показанъ въ источникѣ по каждому хлѣбу отдѣльно.

Въ средней пятилѣтній 1870—74 годовъ:

	Вывезено.		Привезено.	
Пшеницы	1.762,100	гектол.	282,625	гектол.
Ржи	661,200	„	86,115	„
Ячменя	1.095,971	„	16,310	„
Кукурузы	444,963	„	292,195	„
Гороху	140,096	„	9,660	„
Пш. муки въ разсчетѣ на зерно	1.421,648	„	151,782	„

Чистый вывозъ такимъ образомъ равнялся:

Пшеницы	2.749,341	гектол.
Ржи	575,005	„
Ячменя	1.079,661	„
Кукурузы	152,768	„
Гороха	130,436	„

Но изъ этого количества должно исключить еще то количество, которое идетъ транзитомъ, главнымъ образомъ съ востока на западъ. Къ сожалѣнію, мы имѣемъ свѣдѣнія объ этомъ транзитѣ только за 1874 годъ, и притомъ въ отчетахъ по транзитной торговлѣ всѣ хлѣба стоятъ въ общей суммѣ подъ одной рубрикой. Въ этомъ году прошло транзитомъ черезъ Венгрію 759,526 м. ц. зерна и 82,449 м. ц. муки. Такъ какъ чистый вывозъ зерна въ 1874 году равнялся 4.290,862 м. ц., то, слѣдовательно, въ этомъ количествѣ транзитнаго зерна было 18%, чистый вывозъ муки 1.006,900 м.

ц., т.-е. въ томъ числѣ транзитной 8,1 %. Изъ этого видно, что цифрами транзитной хлѣбной торговли Венгріи нельзя пренебрегать въ разсчетахъ собственно венгерскаго хлѣбнаго отпуска. Транзитная торговля хлѣбомъ направляется черезъ Венгрію изъ Румыніи, Сербіи и Турціи и, слѣдовательно, должна состоять преимущественно изъ пшеницы, ячменя и кукурузы. Если принять 18% и 8% за среднее отношеніе транзита къ чистому вывозу для этихъ трехъ хлѣбовъ и муки, то этотъ послѣдній составитъ для Венгріи:

Пшеницы . . .	около	2.395,464	гектол.
Ржи	„	575,005	„
Ячменя	„	885,332	„
Кукурузы . . .	„	125,282	„
Гороху	„	130,436	„

Но и этотъ чистый вывозъ, разсматриваемый какъ вывозъ Транслейтаніи, долженъ быть нѣсколько сокращенъ, а именно на то количество чистаго ввоза, который даетъ торговля гаваней кроатскаго побережья. Въ эти гавани ввозится болѣе, чѣмъ привозится:

Пшеницы . . .	212,535	stajo	= 176,400	гектол.
Кукурузы . . .	251,490	„	= 207,700	„
Ржи.	265	„	= 209	„
Ячменя. . . .	21,653	„	= 17,920	„
Бобовъ. . . .	9,229	„	7,630	„

Вывозится больше, чѣмъ привозится пш. муки въ разсчетѣ на зерно 48,000 гектолитровъ (51,996 м. центнеровъ).

Сличая полученныя т. обр. цифры съ оборотомъ внѣшней торговли всей Австро-Венгріи, мы должны придти къ заключенію, что австрійская часть монархіи въ значительной части продовольствуется венгерскимъ хлѣбомъ. Въ разсчетѣ за средній годъ 70—74 она поглощала венгерскій отпускъ пшеницы и получала еще около 400 т. гектолитровъ сухимъ путемъ и моремъ; венгерской ржи не доставало для покрытія потребленія и она привозилась изъ Германіи; кукуруза давала тоже избытокъ привоза изъ-за границы. Только ячмень вывозился, очевидно, не только изъ Венгріи, но и изъ Австріи.

Съ другой стороны, просматривая данныя по хлѣбной торговлѣ съ 1857 года, мы ни разу до семидесятыхъ годовъ не видимъ перевѣса привоза пшеницы, рѣдко видимъ перевѣсъ привоза ржи и никогда въ такомъ размѣрѣ, какъ оказывается

въ 1873 и смежныхъ годахъ, хотя и прежде бывали такіе же неурожаи, какъ въ 1873 году. Такъ, въ 1862 г. былъ повсемѣстный неурожай, въ 1863 неурожай въ Венгріи, слабые урожаи были въ 66 и 69 годахъ. Въ девятилѣтній періодъ 1862—70 годовъ, несмотря на это, Австро-Венгрія вывозила въ средній годъ въ пшеницѣ 6,576 т. гектолитровъ и изъ нихъ самой пшеницы 73%. Изъ этого сопоставленія очевидно, что Австро-Венгрія въ настоящее время перестаетъ быть житницей Европы, какой считаютъ ее особенно венгерцы. Отпускъ пшеницы и муки значительно ослабѣлъ, и достаточно ожиданія неурожая, чтобы оказался перевѣсъ въ привозѣ двухъ главныхъ хлѣбовъ, составляющихъ растительную пищу человѣка, пшеницы и ржи, а въ неурожайный годъ даже въ привозѣ муки — что и подтверждается фактомъ 79 года, когда Австрія должна была прикупить значительное количество хлѣба. Къ тому же выводу о маломъ избыткѣ хлѣбовъ придемъ мы, анализируя данныя о производительности.

Австро-Венгрія имѣетъ, какъ извѣстно, одну изъ лучшихъ сельскохозяйственныхъ статистикъ Европы. Съ 1869 г. собираніе данныхъ о пространствѣ посѣвовъ и урожаѣ доведено до возможной степени тщательности и едвали цифры валоваго сбора на много ниже дѣйствительныхъ. Ошибка можетъ быть нѣсколько бо́льшею для Венгріи, но и тамъ свѣдѣнія о дѣйствительномъ урожаѣ съ большой точностью собираются въ 12—13 тысячахъ хозяйствахъ, а урожай въ хорошемъ хозяйствѣ, могущемъ дать точно взвѣшенное и измѣренное количество сбора, скорѣе выше средняго для всѣхъ хозяйствъ вмѣстѣ взятыхъ, чѣмъ ниже. Въ Цислейтаніи, гдѣ урожаи опредѣляются въ еще большемъ числѣ пунктовъ сельско-хозяйственными обществами, ошибка должна быть еще незначительнѣе.

По оффиціальнымъ даннымъ въ средней за 1869—76 гг. въ Цислейтаніи, Венгріи и Трансильваніи валовой сборъ равнялся [1]):

---

1) Источники первой руки очень подробны. Мы руководствовались подлинными изданіями, австрійскими мин. земледѣлія, его Jahrbücher съ 1874 года, венгерскими ежегодниками статистическаго бюро, а также многочисленными работами Неймана (Ernten in O.—Ung., статьи въ Stat. Monatschrift), Конека (проф. въ Пештѣ), Швикера и др. Населеніе взято среднее 1869—76 годовъ; послѣднее исчислено стат. бюро.

Для Кроаціи и Славоніи нѣтъ полныхъ и точныхъ данныхъ.

Пшеницы	32.073,563 гектол.	0,92	на 1 жителя
Ржи	39.615,517 „	1,14	„
Ячменя	26.850,475 „	0,77	„
Кукурузы	22.212,134 „	0,64	„
Картофеля	99.867,519 „	2,89	„

Къ этому надобно прибавить смѣсь, гречиху, просо, горохъ, о которыхъ мы имѣемъ среднюю только 1874—76 годовъ ($187^1/_2$ для Венгріи и Трансильваніи).

Смѣсь пш. и ржи.	2.309,056 „	0,07	„
Греча	2.910,879 „	0,08	„
Просо	1.308,594 „	0,04	„
Горохъ, бобы . . .	2.424,749 „	0,07	„

Переведя все это количество на пшеницу, мы получимъ для Цислейтаніи 66.667,226 гект. или 3,19 гект. на человѣка, для Венгріи съ Трансильваніей 54.069,063 гект. или 3,96 гект. на человѣка, т.-е. не многимъ больше, чѣмъ въ Великобританіи, но менѣе чѣмъ во Франціи, хотя оба эти государства принадлежатъ къ прикупающимъ хлѣбъ. Если даже допустить мало возможную ошибку на 30% и принять валовой сборъ въ 4 съ лишнимъ гектолитра на человѣка, то очевидно, что и тогда большого отпуска Австро-Венгрія дать въ настоящее время не можетъ.

Послѣ этихъ общихъ соображеній о значеніи Австріи, т.-е. главнымъ образомъ Венгріи, на всемірномъ хлѣбномъ рынкѣ, разсмотримъ подробнѣе тотъ обильный матеріалъ, который даетъ оффиціальная статистика этого государства.

Первыя свѣдѣнія о производительности земледѣльческой промышленности Австріи относятся къ 1837 г. Въ то время принималось, что количество валоваго сбора пшеницы было 17,51 мил. гект. пшеницы, 56,38 мил. гект. ржи и кукурузы, 24,49 мил. гект. ячменя. Отношеніе къ населенію этихъ четырехъ главныхъ предметовъ потребленія Шпрингеръ (Stat. des Oest. Kaiserst. 1840) выводилъ въ 2,33 гектолитра на человѣка, и принималъ урожайность въ 17—18 гектолитровъ съ гектара.

Гайнъ въ началѣ пятидесятыхъ годовъ оцѣниваетъ, на основаніи оффиціальныхъ документовъ, валовой сборъ въ Австро-Венгріи въ теперешнихъ ея границахъ такъ:

	Цислейтанія.	Венгрія и Трансильванія.	Всего	На 1 жителя.
	Гектолитры.			
Пшеница.	9.940,245	11.063,315	21.003,660	0,72
Рожь	23.427,195	10.398,420	33.826,615	1,17
Кукуруза.	3.753,480	11.086,603	14.840,085	0,51
Картофель	41.585,070	9.194,250	50.779,320	1,75
Бобы и горохъ . .	2.295,180	2.240,000	4.535,180	0,16

Взятыя изъ кадастровыхъ оцѣнокъ цифры Гайна ниже дѣйствительныхъ, вслѣдствіе фискальнаго характера матеріала. Что касается урожайности, то извѣстный австрійскій статистикъ, баронъ Чёрнигъ, принималъ ее для того же времени (около 1856 г.) въ 16,02 гектолитра съ гектара для пшеницы, въ 12,82 для ржи, въ 16,95 для ячменя. Въ 1864 году Шмидтъ сдѣлалъ новое исчисленіе урожая по исправленнымъ кадастровымъ даннымъ. У него получилось:

	Цислейтанія.	Венгрія и Трансильванія.	Всего.	На 1 жителя.
	Гектолитры.			
Пшеницы	7.296,730	23.674,435	30.971,165	0,92
Ржи.	17.500,280	15.328,075	32.828,355	0,98
Ячменя	10.475,295	10.421,175	20.896,470	0,62
Кукурузы	2.154,960	15.250,135	17.405,095	0,52
Смѣси	—	3.043,020	3.043,020	0,09
Др. хлѣбовъ . . .	2.752,125	942,180	3.694,305	0,11

Величины эти тоже ниже дѣйствительныхъ и, по мнѣнію Неймана, подобно предшествующимъ могутъ выражать собою только минимумъ производительности земледѣлія въ обѣихъ частяхъ имперіи.

Съ 1869 года введена новая система исчисленія производительности земледѣлія и данныя имѣются ежегодныя для Цислейтаніи и для Транслейтаніи, кромѣ Кроаціи и Славоніи.

Для земель Австрійской части имперіи мы имѣли погодныя свѣдѣнія до 1877 года включительно, для Венгерской только до 1874, и можно по нимъ прослѣдить ежегодныя измѣненія въ количествѣ производства главныхъ продуктовъ земледѣлія.

Для Цислейтаніи цифры получаются такія:

	Пшеница и полба.	Рожь.	Ячмень.	Кукуруза.	Просо и гречиха.
	Въ тысячахъ гектолитровъ.				
1869	11,601	26,329	15,353	4,894	2,691
1870	12,870	27,525	17,240	4,199	3,058
1871	12,773	26,819	16,349	3,883	2,911
1872	11,201	23,084	16,487	4,957	3,277

	Пшеница и полба.	Рожь.	Ячмень.	Кукуруза.	Просо и гречиха.
	Въ тысячахъ гектолитровъ.				
1873	11,438	19,929	16,896	5,169	3,753
1874	14,807	28,437	17,463	5,793	3,780
1875	11,061	23,099	13,175	6,073	3,113
1876	12,549	21,412	18,134	5,918	3,734
1877	14,220	28,000	13,817	5,141	3,073

Для Венгріи и Трансильваніи:

1869	22,159	13,789	7,921	17,683	480
1870	25,467	14,580	10,620	21,821	161
1871	28,299	13,372	11,944	12,323	630
1872	17,565	10,918	10,394	17,893	619
1873	15,653	6,270	9,515	12,240	?
1874	24,323	11,987	12,008	7,602	?

Таблица эта характеризуетъ разницу между обѣими частями имперіи: 1) относительно состава производимой растительной пищи. Переводя среднюю за приведенное время въ %, получаемъ:

	Пш.	Рожь.	Ячм.	Кукур.	Др. хлѣба.
Австрія	20,1	40,3	26,0	8,4	5,2
Венгрія	38,0	20,2	17,8	23,2	0,8

Такъ что Венгрія даетъ пшеницы относительно вдвое больше, чѣмъ Австрія, кукурузы втрое больше; Австрія наоборотъ производитъ относительно вдвое больше ржи, чѣмъ Венгрія. Безъ сомнѣнія, тутъ причина разницы въ естественномъ плодородіи почвы и условіяхъ климата.

2) Относительно количества хлѣба на 1 жителя средній урожай приведенныхъ годовъ составляетъ:

	На 1 жит. гектолитровъ. Австрія.	Венгрія.
Пшеницы	0,60	1,67
Ржи	1,20	0,72
Ячменя	0,78	0,71
Кукурузы	0,24	1,02
Проса и гречи. .	0,15	0,04

Слѣдовательно, Венгрія производитъ относительно населенія почти въ три раза больше пшеницы, чѣмъ Австрія и кукурузы въ 5 разъ больше, ржи наоборотъ въ 2 раза меньше. Если перевести эти отношенія на пшеницу, то получится:

	На 1 жителя гектолитровъ. Австрія.	Венгрія.
Пшеницы	0,60	1,67
Др. хлѣба	1,81	1,98
	2,41	3,65

Отсюда видно, что, при всѣхъ другихъ одинаковыхъ обстоятельствахъ, недостатокъ пшеницы въ австрійскихъ земляхъ долженъ покрываться избыткомъ ея въ венгерскихъ. Такъ какъ вывозъ пшеницы за послѣдніе годы составлялъ въ средней около 1 мил. гект., т.-е. 0,07 гект. на 1 жителя Венгріи, то около 0,69 гектолитра на человѣка, должно уходить на усиленіе потребленія въ Цислейтаніи, предполагая въ обѣихъ частяхъ имперіи одинаковое потребленіе въ 2,89 гект. на человѣка.

3) Относительно продуктивности хозяйства. Раздѣляя вышеприведенныя показанія валового сбора 1869 — 76 г. на среднее пространство, занятое въ тѣже годы отдѣльными видами посѣвовъ, получается слѣдующій средній урожай съ гектара:

	Австрія. Гектолитры.	Венгрія [1]. Гектолитры.	Урожайность Австріи болѣе на
Пшеница	12,72	8,66	47%
Рожь	12,41	9,35	32%
Ячмень	14,78	12,88	15%
Кукуруза	16,91	9,58	66%
Картофель	89,30	35,39	153%

Приведенныя отношенія свидѣтельствуютъ о бо̀льшей интенсивности австрійскаго хозяйства. Рѣдкая сравнительно населенность и малое развитіе обработывающей промышленности, несмотря на гораздо болѣе плодородную почву, проявляются въ Венгріи, какъ и вездѣ, въ малой производительности сельскаго хозяйства.

4) Относительно устойчивости производства. Сравнивая размѣръ колебаній производства въ обѣихъ странахъ, получаемъ разницу между maximum'омъ и minimum'омъ:

	Австрія.	% средней.	Венгрія.	% средней.
Пшеница. . .	3,606 т. гект.	23,6	12,646 т. гект.	56,7
Рожь	8,071 „ „	32,3	8,310 „ „	70,3
Ячмень . . .	4,959 „ „	30,8	4,087 „ „	39,3
Кукуруза. . .	2,190 „ „	42,8	14,219 „ „	103,3
Просо и греча.	1,089 „ „	33,4	469 „ „	103,7

[1]) Урожаи взяты для средняго пространства посѣвовъ и сбора 1870—74 годовъ.

Меньшая урожайность Венгріи, слѣдовательно, кромѣ того, очень мало устойчива. Значеніе этой малой устойчивости очень ясно выразится, если мы возьмемъ отношеніе, показывающее, насколько гектолитровъ разница между низшимъ урожаемъ и среднимъ, понижаетъ количество хлѣба на душу населенія.

	Австрія.	Венгрія.
Пшеница	0,06	0,49
Рожь	0,24	0,42
Ячмень.	0,14	0,20
Кукуруза	0,04	0,46
Просо и греча	0,03	0,02

Слѣдя годъ за годомъ количество сбора на гектаръ посѣва, мы замѣчаемъ, кромѣ того, что въ Венгріи урожаи постоянно становятся слабѣе. Сравнивая два трехлѣтія 1869—71 и 1872—74, получаемъ пониженіе средняго урожая:

	1869—71.	1872—74.	Разница въ %.
Для пшеницы.	9,4 гектол.	8,0 гектол.	—14,9%
„ ржи	11,2 „	8,0 „	—28,6%
„ ячменя	13,2 „	12,3 „	— 6,7%
„ кукурузы	12,0 „	8,3 „	—30,8%
„ картофеля	36,4 „	33,6 „	— 7,7%

Переходя къ разбору данныхъ, по отдѣльнымъ мѣстностямъ Австро-Венгріи, мы принуждены будемъ ограничиться данными только для Цислейтанской ея части, и притомъ для главныхъ видовъ хлѣба можемъ взять весь періодъ 1869—76 годовъ, такъ какъ находимъ его въ матеріалахъ въ готовой сводкѣ по 101 естественному району, для другихъ предметовъ растительной пищи только за 1876 годъ, какъ ближе всего подходящій къ среднему по урожайности, потому что сводъ всего этого матеріала за 1869 — 76 годы требуетъ огромной механической работы (цифры прежнихъ годовъ даны въ австрійской мѣрѣ). Для Венгріи и Трансильваніи хотя данныя и разрабатываются по комитатамъ и можно было бы по нимъ образовать естественные районы, но матеріалъ для этого дѣленія на районы, заключающійся въ пояснительныхъ запискахъ, весь на венгерскомъ языкѣ. Такимъ образомъ, приходится ограничиться тѣмъ, что выдѣлить только особо Трансильванію отъ собственной Венгріи и притомъ только за 1871 и 72 годы, такъ какъ въ средніе за 1869—76 г. матеріалы наши не раздѣляютъ Венгріи отъ Трансильваніи.

Цислейтанскую Австрію мы дѣлили во всемъ предшествующемъ изслѣдованіи на шесть мѣстностей. По этимъ же мѣстностямъ разсмотримъ теперь количество сбора и урожая всей растительной пищи. Абсолютныя цифры сводятся въ такой видъ:

		Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Кукуруза.	Бобы и горохъ.
Альпійская мѣстность. . .		797,087	1.435,906	611,420	739,774	100,313
Сѣверныя предгорья Альпъ. .		1.381,142	3,730,566	1.205,668	72,900	60,402
Восточныя предгорья Альпъ .		732,222	740,233	307,874	1.515,291	124,031
Сѣверо-Западныя земли . . .		5.234,284	12.833,546	8.044,039	135,830	836,418
Сѣверо-Восточныя земли. . .		3.850,890	6.207,685	6.534,827	2.260,352	904,733
Адріатическое побереж.	пшен.	404,679	75,466	434,081	1.113,762	5,103
	полба	292,002				6
Венгрія (1871—72 г.).	пшен.	13.571,215	10.827,320	11.135,671	11.425,244	299,509
	полба	27,385				
Трансильв. (1871—72)	пшен.	2.114,016	1.525,270	363,000	3.685,230	27,804
	полба	42,106				

	Смѣсь пш. и ржи.	Греча.	Просо.	Картофель.	Всего въ пшеницѣ.
Альпійская мѣстность	15,863	367,106	142,517	2.341,843	3.787,643
Сѣверныя предгорья Альпъ . .	—	7,008	—	5.831,879	6.118,171
Восточныя предгорья Альпъ. .	—	781,339	205,506	2.124,314	3.501,509
Сѣверо-Западныя земли. . . .	—	58,739	181,981	49.345,715	29.687,969
Сѣверо-Восточныя земли . . .	—	1.476,064	302,012	30.961,746	21.279,146
Адріатическое побережье. . .	62,432	50,819	57,482	393,215	1.890,363
Венгрія (1871—72 г.).	1.510,412	161,224	372,672	11.544,643	39.088,702
Трансильванія (1871—72 г.). .	720,349	8,570	12,760	393,795	6.806,571

Эта таблица приводитъ ко многимъ выводамъ, и первый изъ нихъ—взаимное соотношеніе количества показанныхъ въ ней продуктовъ по мѣстностямъ.

	Пш. и полба.	Рожь.	Ячм.	Кукур.	Горохъ.	Смѣсь.	Греча.	Просо.	Карт.
Альпы	12,3	22,3	9,5	11,5	1,6	0,2	5,7	2,2	35,7
Сѣв. предгорья . .	11,3	30,3	9,8	0,6	0,5	—	0,0	—	47,5
Вост. предгорья. .	11,2	11,4	4,7	23,0	2,0	—	12,0	3,0	32,7
Сѣв.-зап. земли . .	6,9	16,5	10,4	0,1	1,1	—	0,0	0,2	64,8
Сѣв.-вост. земли .	7,3	11,8	12,5	4,3	1,7	—	2,8	0,6	59,0
Адріатич. побер. .	22,5	2,4	14,2	40,4	2,1	2,0	1,6	1,9	12,9
Венгрія.	22,3	17,8	18,2	18,8	0,5	2,4	0,2	0,6	19,2
Трансильванія . .	23,7	16,8	4,0	42,7	0,3	8,0	0,1	0,1	4,3

Общее географическое распредѣленіе производства въ этихъ цифрахъ получаетъ большую правильность. Весь сѣверъ Австро-Венгріи, мѣстности, прилегающія къ Германіи до самаго Дуная и до линіи, составляющей продолженіе его тече-

нія прямо на востокъ, характеризуются преобладаніемъ ржи надъ пшеницею и maximum'омъ производства картофеля; для гористыхъ мѣстностей, какъ Альпы, восточныя ихъ предгорья, Буковина, Трансильванія, Адріатическое побережье — подобно тому какъ въ Италіи, южной Франціи — характерной является кукуруза; въ южной части пшеница господствуетъ надъ рожью, занимая долины, на скатахъ горъ — рожь, выше — ячмень.

Далѣе, относя цифры валового сбора къ пространству посѣвовъ, изъ предшествующей таблицы мы легко выводимъ урожайность разныхъ полосъ, для каждаго изъ продуктовъ.

Гект. на гектаръ.	Пш.	Рожь.	Ячм.	Кукур.	Горохъ.	Смѣсь.	Греча.	Просо.	Карт.
Альпы	12,7	12,7	16,9	20,4	13,5	15,7	10,2	19,8	66,6
Сѣв. предгорья. .	14,0	12,3	18,4	19,0	11,7	—	11,4	—	119,7
Вост. предгорья .	10,6	11,5	15,3	28,2	9,0	—	13,4	14,7	63,4
С.-зап. земли . .	13,9	13,4	17,0	14,6	8,3	—	10,4	17,5	97,6
С.-вост. земли . .	11,9	10,0	14,0	17,1	10,6	—	11,0	12,3	89,8
Адріатич. побер. .	8,5	8,4	8,0	14,0	7,7	14,6	7,6	10,2	49,0
полба .	14,1								
Венгрія	8,6	9,4	12,8	9,6	6,8	7,7	6,5	8,1	35,4
полба .	9,8								
Трансильванія . .	10,1	11,8	11,9	11,2	7,8	11,3	6,1	9,6	23,6
полба.	14,4								

Слѣдовательно, если взять за единицу измѣренія урожайности пшеницу, то вообще наибольшей продуктивностью будетъ отличаться земледѣліе на сѣверныхъ предгорьяхъ Альпъ, особенно Н. Австріи (окрестности Вѣны — равнина, густо населенная), затѣмъ Богеміи и Моравіи; потомъ будетъ идти альпійская мѣстность, гдѣ въ долинахъ, обращенныхъ къ югу и густо населенныхъ, урожаи пшеницы стоятъ выше, чѣмъ напр., въ Галиціи; Венгрія, несмотря на свою плодородную почву мало производительная, хотя ея урожаи и выше приведенныхъ въ лучшіе годы, и Адріатическое побережье, самая скудная часть Австріи, занимаютъ по урожайности пшеницы послѣднее мѣсто. Рожь обыкновенно слѣдуетъ по урожайности за пшеницей; картофель даетъ наибольшіе урожаи тамъ, гдѣ интенсивнѣе хозяйство и почва супесчаная и песчаная: плодородная Венгрія, каменистая Трансильванія и Далмація, даютъ въ пять разъ меньшіе его урожаи, чѣмъ Сѣверныя Предгорья, Галиція, Богемія и Моравія; за то кукуруза въ горныхъ долинахъ и на венгерской равнинѣ, даетъ самые сильные урожаи. Нейманъ въ одной статьѣ своей въ Stat. Monatschrift (1877 г. № 7), приводитъ средніе урожаи

1869—76 годовъ по всѣмъ 101 естественной мѣстности Цислейтаніи. По его вычисленіямъ, урожай пшеницы колеблется между 17,4 гект. и 6,9 гект. Наибольшіе урожаи встрѣчаются въ спорадически разбросанныхъ мѣстностяхъ, гдѣ соединяются особенно благопріятныя почвенныя и климатическія условія. Въ нѣкоторыхъ долинахъ Тироля и Форарльберга (напр. Pusterthal, долина Инна, Рейна, Эчи), урожай пшеницы доходитъ до 17,4, ржи до 18,4, на склонахъ Эрцибирге до 17 пш., до 16 рожь, въ степной части Галиціи, въ холмистой части Моравіи урожаи стоятъ около 15 гект. пш. и 14,5 гект. ржи съ гектара. Самые низкіе урожаи и пшеницы, и ржи въ далматинскомъ побережьи и на сѣверныхъ склонахъ Карпатовъ, особенно въ западной Галиціи.

Наконецъ, приводя цифры валового сбора въ соотношеніе съ населеніемъ, мы получаемъ для каждой полосы гектолитровъ на 1 человѣка:

	Пш. и полба.	Рожь.	Ячмень.	Кукур.	Горохъ.	Греча и просо.	Картофель.	Въ переводѣ на пшеницу.
Альпы	0,32	0,72	0,31	0,31	0,05	0,29	1,19	1,89
Сѣв. предгорья	0,68	1,85	0,60	0,06	0,05	0,00	2,90	3,04
Вост. предгорья . . .	0,67	0,68	0,28	1,38	0,11	0,90	1,94	3,21
С.-зап. земли	0,64	1,59	0,99	0,01	0,10	0,03	6,10	3,67
С.-вост. земли.	0,65	1,05	1,10	0,38	0,15	0,30	5,22	3,59
Адріатич. побережье. .	0,63	0,07	0,39	1,01	0,05	0,09	0,35	1,71
Венгрія	1,67	0,72	0,71	1,02	0,02	0,04	1,03	4,00
Трансильванія	1,00	0,72	0,17	1,75	0,01	0,01	0,19	2,91

Огромное производство картофеля въ двухъ районахъ Цислейтаніи, сѣверо-западномъ и сѣверо-восточномъ, возвышаетъ значительно среднее на 1 жителя производство растительной пищи. Большая часть этого картофеля идетъ конечно не на пищу человѣка; тѣмъ не менѣе всѣ части Цислейтаніи, за исключеніемъ Адріатическаго побережья и Альпъ, и Трансильванія, могутъ считаться въ *средній урожай* обезпеченными растительной пищей [1]); Венгрія, благодаря составу общаго итога растительной пищи (мало картофеля), одна въ средній годъ можетъ имѣть избытки; Альпійская мѣстность и Далматинское побережье, подобно Швейцаріи напр., при малой доступности для торговли могутъ восполнять недостатокъ растительной пищи бо́льшимъ количествомъ животной (сыръ, молоко), благодаря изобилію естественныхъ пастбищъ, которыя занимаютъ въ нихъ болѣе 1/3 производительной площа-

[1]) Безъ картофеля итоги будутъ для С.-з. 2,68 гектол., для С.-в. 2,60 гектол.

ди [1]). Впрочемъ должно замѣтить, что годы, взятые для Венгріи съ Трансильваніей, по урожаю стоятъ ниже средней, что видно изъ сравненія итога производенной растительной пищи въ ср. 1869—1876 и за эти годы (54 мил. и 46 мил. гектолитровъ въ пшеницѣ).

Подробный анализъ западно-европейскихъ данныхъ о производствѣ растительной пищи позволяетъ намъ подвести нѣкоторые общіе итоги, не лишенные большого интереса.

Въ 1) какъ велико въ настоящее время общее количество производимой западной Европой растительной пищи? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ слѣдующая таблица валового сбора:

	Пшеница и полба.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Просо.	Кукур
	Тысячи гектолитровъ.					
Соединенное королевство . . .	38,211	690	37,201	—	—	—
Франція	104,177	26,310	20,254	11,448	687	9,677
Германія	41,806	101,238	37,229	4,340	?	?
Австро-Венгрія	32,073	36,573	26,850	2,217	1,308	22,212
Норвегія	98	235	1,243	—	—	—
Швеція	1,153	6,703	4,947	5	—	—
Данія	1,527	5,448	7,330	212	—	—
Португалія	2,756	2,165	540	—	—	5,400
Испанія	41,425	8,989	20,603	—	—	8,677
Швейцарія	756	3,060	504	?	—	?
Италія	51,790	3,000	3,697	—	—	31,098
Бельгія	8,072	6,082	1,347	—	—	—
Голландія	2,026	3,217	1,797	1,097	—	—
Сербія	1,384	124	272	6	2	2,488
Румынія	10,379	1,065	3,658	—	1,467	15,471
Греція	1,540	5	589	46	22	982
Итого . . .	339,173	204,904	167,961	18,371	3,486	96,005

	Бобы и горохъ.	Смѣсь.	Рисъ.	Картофель.	Каштаны.	Въ переводѣ на пшеницу.	На 1 жителя
	Тысячи гектолитровъ.					000 гектолитр.	гект.
Соединенное корол. .	10,026	—	—	74,313	—	85,283	2,6
Франція	4,850	7,751	—	130,589	7,998	186,219	5,2
Германія	6,854	?	—	281,699	—	218,914	5,1
Австро-Венгрія . .	2,424	3,043	—	99,866	—	115,880	3,5
Норвегія	?	633	—	6,562	—	2,255	1,4
Швеція	933	1,825	—	18,488	—	15,156	3,4
Данія	496	—	—	5,153	—	12,102	6,8

[1]) Въ альпійской мѣстности естеств. пастбища занимаютъ 28% всей производ. поверхности, въ далматинскомъ побережьи 50%.

	Бобы и горохъ.	Смѣсь.	Рисъ.	Картофель.	Каштаны.	Въ переводѣ на пшеницу.	На 1 жителя.
	Тысяча гектолитровъ.					000 гектолитр.	гект.
Португалія	?	—	6,500	3,000	?	12,176	3,2
Испанія	?	—	?	2,240	?	63,500	3,8
Швейцарія	?	—	—	?	?	3,621	1,3
Италія	5,593	—	9,818	10,575	7,210	94,390	3,5
Бельгія	?	—	—	21,425	—	21,425	3,5
Голландія	1,342	—	—	18,784	—	12,449	3,2
Сербія	—	—	—	385	—	3,328	2,7
Румынія	167	—	—	?	—	22,673	5,1
Греція	59	—	—	36	—	3,127	2,2
Итого . .	32,744	12,325	16,318	672,918	15,208	872,498	4,3

Несмотря на нѣкоторые пробѣлы въ разныхъ государствахъ, получается довольно полный итогъ всей растительной пищи, получаемой 203.709,000 жителей западной Европы. Онъ составляетъ около 2 четвертей на 1 человѣка. Взявши четыре главныхъ продукта, составляющихъ растительную пищу въ большинствѣ странъ западной Европы, т.-е. пшеницу, рожь, ячмень и картофель и приведя ихъ во взаимныя процентныя отношенія, предварительно обративъ по питательности въ пшеницу, получимъ:

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Картофель
	Въ процентахъ.			
Соединенное королевство .	53,3	0,8	30,8	15,1
Франція	66,7	13,3	7,9	12,1
Германія	20,5	41,2	10,2	28,7
Австро-Венгрія	33,6	32,9	16,2	17,3
Норвегія	4,1	7,6	28,4	60,1
Швеція	9,9	44,0	23,8	22,3
Данія	15,1	43,5	41,0	10,4
Португалія	52,4	32,9	6,2	8,5
Испанія	67,8	11,6	20,0	0,6
Италія	89,9	3,8	3,4	2,9
Бельгія	42,6	33,2	5,6	18,6
Голландія	23,2	26,7	12,7	27,4
Сербія	80,8	5,5	9,8	3,9
Греція	81,1	0,2	18,6	0,2

Итакъ, всѣ южныя страны, Франція и Соединенное королевство, представляющія сплошное пространство на юго-западѣ Европы производятъ болѣе половины пшеницы въ этихъ четырехъ главныхъ питательныхъ продуктахъ. Остальная часть западной Европы производитъ столько-же пшеницы какъ и ржи—въ мѣстности непосредственно прилегающей къ первой, а далѣе на сѣверъ—болѣе ржи, чѣмъ пшеницы. Въ томъ же

направленіи съ ю.-з. на с.-в. растетъ въ экономіи народа значеніе ячменя и особенно картофеля.

2) Какія части Европы могутъ вообще считаться наиболѣе, какія наименѣе обезпеченными растительной пищей?

Насколько вопросъ этотъ касается цѣлыхъ государствъ— все предшествующее изслѣдованіе служитъ на него отвѣтомъ. Но остается прослѣдить отвѣтъ на него, разсматривая государства по отдѣльнымъ частямъ. Тутъ онъ будетъ конечно менѣе точенъ, потому что можетъ быть выраженъ только отношеніемъ общей суммы производства (хотя бы и въ переводѣ на пшеницу) къ населенію. Готовыхъ изслѣдованій о движеніи внутренней торговли хлѣбомъ, которая могла бы показать величину избытковъ или недостатковъ отдѣльныхъ мѣстностей въ каждомъ государствѣ, не имѣется; разработать-же всю внутреннюю торговлю по первоначальнымъ источникамъ было невозможно, какъ по отсутствію всего необходимаго матеріала, такъ и по громадности требуемаго для этого труда: пришлось бы прослѣдить все движеніе хлѣба, по станціонно, по желѣзнымъ дорогамъ и рѣчнымъ путямъ. Такой матеріалъ не во многихъ государствахъ и имѣется. Итакъ приходится остановиться на отношеніи количества производства къ населенію.

Взятое по 65 мѣстностямъ Западной Европы, отношеніе это колеблется между 10,14 гектол. (въ переводѣ на пшеницу) и 1,30 гектолитра. Составивъ изъ нихъ 5 группъ будемъ имѣть:

1 группа, на 1 жителя 10,14 до 8,36 гектолитровъ:

Пров. Познань	10,14 гектол.
Оба Мекленбурга	9,49 „

2 группа, отъ 8,36 гект. до 6,59 гект. на человѣка:

Пров. Западная Пруссія . .	8,31 гектол.
Пров. Поммеранія	8,22 „
Сѣв. часть пров. Саксоніи . .	8,16 „
Юра и Вогезы во Франціи . .	6,83 „
Данія	6,78 „

3 группа, отъ 6,59 гект. до 4,82 гект. на человѣка:

Пров. Восточная Пруссія . .	6,44 гектол.
Пров. Силезія	6,39 „
Бассейнъ Гаронны (Франція) .	6,08 „
Южн. ч. пр. Саксоніи и Тюрингіи	6,04 „

Пров. Бранденбургъ	5,70	гектол.
Румынія	5,12	„
Средніе Аппенины (Италія). .	5,11	„
В. ч. Пров. Ганноверъ . . .	4,97	„

4 группа, отъ 4,82 гект. до 3,05 гект. на человѣка:

С.-зап. часть Франціи. . . .	4,81	гектол.
Южныя Аппенины (Италія). .	4,76	„
Сѣв. Аппенины	4,66	„
Зап. ч. пров. Ганноверъ. . .	4,44	„
Пиренеи во Франціи	4,42	„
Вюртембергъ.	4,37	„
Центральное плато Франціи .	4,29	„
Сѣв. Баварія.	4,23	„
Ю.-з. и Ю.-в. побер. Швеціи .	4,22	„
Альпы Франціи.	4,22	„
Пров. Шлезвигъ-Голштинія. .	4,04	„
Венгрія.	4,00	„
Бассейнъ Сены во Франціи. .	4,02	„
Южная Баварія.	3,98	„
Сѣв.-зап. земли въ Австріи. .	3,89	„
Озерный Бассейнъ Швеціи. .	3,83	„
Адріатич. побер. Южн. Италіи.	3,82	„
Испанія	3,80	„
Сицилія.	3,68	„
С.-з. земли Австріи	3,67	„
Пров. Вестфалія	3,65	„
Этрурія (Италія)	3,63	„
С.-в. земли Австріи	3,59	„
Бельгія.	3,48	„
Долина По (Италія)	3,46	„
Гессенъ-Дармштадтъ	3,46	„
Сѣв. часть Бадена и Пфальцъ.	3,38	„
Вост. предг. Альпъ въ Австріи.	3,21	„
Голландія	3,20	„
Неаполитанское побережье . .	3,19	„
Португалія	3,18	„
Эльзасъ-Лотарингія.	3,16	„
Кор. Саксонія	3,11	„

5 группа, отъ 3,05 гект. до 1,30 гект. на человѣка:

Сѣв. предг. Альпъ въ Австріи.	3,04	гектол.
Трансильванія	2,91	„
Великобританія	2,89	„
Южный Баденъ	2,78	„
Сербія	2,70	„
Южное плато въ Швеціи . .	2,45	„
Греція	2,15	„
Сардинія (Италія)	1,99	„

Сѣверная Швеція	1,92	гектол.
Альпы въ Австріи	1,89	„
Ирландія	1,80	„
Римская пров. (Италія) . . .	1,78	„
Альпы въ Италіи	1,65	„
Адріатич. побережье Австріи .	1,71	„
Лигурія (Италія)	1,52	„
Норвегія	1,40	„
Швейцарія	1,30	„

Понятно, что приведенный рядъ выражаетъ только относительную обезпеченность населенія разныхъ частей Европы растительною пищею, потому что кромѣ количества важенъ и составъ ея. Тамъ, гдѣ пшеница напр. входитъ въ нее какъ главная составная часть, можно считать, что почти все число гектолитровъ, приходящееся на 1 жителя идетъ въ пищу населенія; напротивъ, тамъ гдѣ ячмень и картофель, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кукуруза при изобиліи пшеницы, составляютъ значительную долю производства—на пищу человѣка можетъ идти менѣе въ сущности, чѣмъ въ странѣ, почти исключительно производящей пшеницу, потому что эти продукты кромѣ того идутъ на откормку скота и на техническія производства. За то такія страны, при изобиліи растительныхъ продуктовъ, могутъ вести интенсивное хозяйство, тогда какъ производящія болѣе пшеницы и преимущественно пшеницу, могутъ обезпечивать плодородіе почвы только при большомъ количествѣ естественныхъ луговъ и пастбищъ.

Самыя изобильныя растительной пищей мѣстности западной Европы относятся именно къ производительницамъ большого количества ячменя и картофеля: таковы всѣ части Германіи, входящія въ первыя двѣ и даже въ верхнюю половину третьей части ряда, Данія, Вогезы, центральное плато Франціи и проч. Въ эти же двѣ верхнія группы ряда, входятъ двѣ самыя хлѣбородныя по своимъ естественныхъ условіямъ мѣстности зап. Европы, Румынія и сѣверныя Апеннины (Эмилія). Весьма характернымъ является составъ послѣдней, пятой, части ряда. Въ нее вошли на ряду съ гористыми, безплодными, рѣдко населенными, пастбищными мѣстностями, каковы Далмація, Альпы Италіи и Австріи, Швейцарія, сѣверъ Швеціи, три мѣстности, гдѣ развитіе крупнаго землевладѣнія достигло наивысшихъ предѣловъ—Великобританія, Ирландія и Римская провинція.

Приведенный рядъ не можетъ служить выраженіемъ абсолютной обезпеченности растительной пищей потому, что

общаго числоваго критерія для сужденія о томъ, достаточно или недостаточно данная мѣстность или данное населеніе производитъ растительной пищи, не можетъ быть найдено. „Необходимое потребленіе“ есть въ высшей степени условная и измѣнчивая величина, только нѣкоторые составные элементы которой подлежатъ болѣе или менѣе точному опредѣленію. Сюда принадлежатъ: количество, требуемое для посѣва, техническихъ производствъ и вывоза за границу (если рѣчь идетъ о цѣломъ государствѣ); неизвѣстными остаются: потребленіе скотомъ тѣхъ же видовъ растительной пищи, которые употребляетъ и человѣкъ, и потребленіе самого населенія, которое зависитъ отъ климата, рода дѣятельности, требующей бо́льшаго или меньшаго физическаго напряженія, отъ возможности дешевле добывать животную пищу, чѣмъ растительную и т. д. Единственной опредѣлимой величиной является количество дѣйствительнаго потребленія страною растительной пищи; но оно не выражаетъ въ тѣсномъ смыслѣ потребленія населенія, то-есть того, что съѣдается населеніемъ, а служитъ для опредѣленія всей потребности народнаго хозяйства. Это дѣйствительное количество потребленія можетъ быть выведено только для цѣлыхъ государствъ тѣмъ способомъ, который принятъ нами: сравненіемъ мѣстнаго производства съ балансомъ внѣшней торговли. Среднее эмпирически опредѣляемое количество дѣйствительнаго потребленія цѣлой страны можетъ въ нѣкоторой, хотя и слабой степени; быть пригоднымъ для сужденія и объ отдѣльныхъ частяхъ ея, предполагая, что условія хозяйства и быта внутри одного и того же государства болѣе сходны въ разныхъ частяхъ его, чѣмъ въ двухъ разныхъ государствахъ (что̀ конечно можетъ въ нѣкоторыхъ конкретныхъ случаяхъ быть невѣрнымъ).

3) Третій вопросъ: какъ велико дѣйствительное потребленіе хлѣбовъ, входящихъ въ составъ растительной пищи, въ отдѣльныхъ государствахъ Европы?

На этотъ вопросъ мы можемъ отвѣчать только въ самомъ общемъ смыслѣ, т.-е. разумѣя подъ потребленіемъ, какъ сказано, не одно только количество, идущее на питаніе человѣка въ видѣ хлѣба или продуктовъ изъ него добываемыхъ (спирта, пива и пр.) но потребленіе въ обширномъ смыслѣ, включая въ него посѣвъ, кормъ скоту, запасы, потому что всѣ эти величины рѣшительно не подлежатъ никакому особому статистическому опредѣленію. Общее же потребленіе въ средній годъ мы мо-

жемъ легко опредѣлить, зная валовое производство и излишки привоза или отпуска. Переводя сумму или разницу этихъ двухъ величинъ въ пшеницу и относя ее къ населенію, мы получимъ слѣдующее выраженіе для величины дѣйствительнаго потребленія:

	Потребленіе въ гектол. пш. на 1 жителя.	Тоже за вычетомъ сѣмянъ.
Германія	5,45	4,79
Данія	5,37	4,42
Франція	5,17	4,53
Бельгія	4,58	4,10
Соединенное королевство . .	4,33	3,99
Голландія	4,20	3,81
Испанія	3,57	3,15
Швеція	3,63	3,05
Австро-Венгрія	3,23	2,98
Португалія	3,19	2,46
Италія	3,61	2,83
Греція	2,86	2,59
Швейцарія	2,73(?)	2,66(?)
Норвегія	2,65	2,40
Сербія	2,62	2,54

Разница въ среднемъ количествѣ потребныхъ для народнаго хозяйства разныхъ государствъ, продуктовъ, составляющихъ растительную пищу, такимъ образомъ, очень велика: она колеблется въ отношеніи 2 къ 1. Нельзя не видѣть, что потребленіе даетъ наибольшую величину въ странахъ, гдѣ хозяйство стоитъ на высокой ступени развитія, и анализъ французскихъ и отчасти прусскихъ данныхъ указываетъ намъ, что въ этихъ странахъ большое потребленіе обусловливается тѣмъ высокимъ % пищевыхъ хлѣбовъ, который идетъ на усиленіе кормовыхъ средствъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Страны съ экстенсивнымъ скотоводствомъ, всѣ стоятъ по среднему потребленію внизу ряда, довольствуясь 2—3 гектолитрами на 1 жителя. Не для всѣхъ государствъ, какъ увидимъ далѣе, возможно опредѣлить количественно степень экстенсивности скотоводства. Но къ государствамъ съ весьма экстенсивнымъ скотоводствомъ, несомнѣнно принадлежатъ: Сербія, Норвегія, Швейцарія, Греція, Италія, гдѣ горныя пастбища и естественные луга даютъ такое количество кормовъ, въ связи съ родомъ разводимаго скота, что въ отдѣленіи части пищевыхъ хлѣбовъ на его прокормленіе нѣтъ надобности. Въ иномъ положеніи стоятъ:

Бельгія. . . .	гдѣ	224	штуки	крупнаго	скота	на	100	гект.	кормовой площади
Франція . . .	„	142	„	„	„	„	—	„	„ „
Голландія. . .	„	149	„	„	„	„	—	„	„ „
Германія . . .	„	139	(приблизительно)			„	—	„	„ „
Соединенное кор.	„	104	„	„	„	„	—	„	„ „
Данія	„	110	„	„	„	„	—	„	„ „

Внизу ряда стоятъ: Австро-Венгрія—95 штукъ, Швеція 89, Португалія 79—на 100 гект. корм. площади.

Въ связи съ этой причиной стоитъ другая—составъ общей суммы пищевыхъ продуктовъ, даваемыхъ земледѣліемъ: большое количество картофеля и стручковыхъ растеній возвышаетъ общее отношеніе, но именно этихъ продуктовъ болѣе всего и скармливается скоту.

Если взять отношеніе производства такихъ хлѣбовъ (а), которые смотря по мѣстности [1]), преимущественно потребляются самимъ населеніемъ и при томъ въ видѣ „хлѣба“, къ такимъ (б), которые могутъ преимущественно идти на кормъ скоту и на переработку въ другіе продукты, то получаются слѣдующія приблизительныя отношенія:

	а	б
Германія	100 :	260
Соединенное кор. . . .	100 :	308
Бельгія.	100 :	154
Франція	100 :	120
Данія	100 :	171

и напротивъ:

Австро-Венгрія	100 :	78
Португалія	100 :	65
Италія	100 :	37
Сербія	100 :	16
Греція	100 :	4

Швеціи и Норвегіи мы не беремъ въ разсчетъ, потому что тамъ не только ячмень, но и овесъ въ значительномъ количествѣ идутъ прямо на пищу населенія.

Третья причина наблюдаемаго различія лежитъ въ степени развитія техническихъ производствъ, сырьемъ для которыхъ служатъ пищевые хлѣбъ и картофель. Пивовареніе, винокуреніе, производство крахмала и пр. представляютъ весь-

[1]) Въ однихъ мы брали въ число (а) пшеницу и рожь, въ другихъ присоединяли кукурузу и рисъ, а именно: въ южныхъ странахъ и въ Венгріи, такъ какъ эти хлѣба составляютъ въ нихъ одно изъ главныхъ средствъ питанія населенія.

ма неравномѣрное развитіе въ разныхъ государствахъ. Къ сожалѣнію, статистика Западно-Европейскихъ государствъ не даетъ матеріала для опредѣленія того количества сырья, которое въ этихъ производствахъ потребляется. Но Германія, Франція, Бельгія, Соединенное Королевство, стоятъ по количеству производства хлѣбныхъ напитковъ и др. продуктовъ, переработки зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля гораздо выше, чѣмъ государства южной Европы и Австро-Венгріи, особенно Венгріи. Такъ Германія, Соединенное Королевство, Бельгія, одного пива производятъ болѣе 1 гектолитра на человѣка (1,0 — 1,4 гект.), тогда какъ въ Италіи, Португаліи, Испаніи, Греціи, этого производства почти нѣтъ, Австро-Венгрія производитъ только 0,4 гектолитра, Франція около 0,5 на 1 жителя.

Кромѣ указанныхъ существуютъ несомнѣнно и другія обстоятельства, обусловливающія неодинаковое количество потребляемыхъ въ разныхъ странахъ Европы пищевыхъ хлѣбовъ. Къ нимъ слѣдуетъ отнести на первомъ планѣ различіе въ привычкахъ, количествѣ потребляемой мясной пищи, кофе и др. питательныхъ веществъ, наконецъ въ возрастномъ и половомъ составѣ населенія.

Данныя приведенной на стр. 397 таблицы, помимо тѣхъ выводовъ, которые изъ нихъ сдѣланы, имѣютъ нѣкоторое значеніе и для оцѣнки абсолютной вѣрности даваемыхъ статистикою европейскихъ государствъ цифръ производства хлѣбовъ, считая данныя о торговлѣ совершенно достовѣрными. Вопросъ можетъ быть поставленъ такъ: какую изъ величинъ нижней части ряда можно принять за предѣльный minimum, при которомъ все количество хлѣба, полученное изъ статистическихъ данныхъ, какъ составляющее эквивалентъ потребленія хозяйства, можетъ считаться дѣйствительно покрывающимъ это потребленіе?

Если этотъ предѣльный minimum будетъ выше эмпирическаго, то всѣ цифры, ниже стоящія, должны быть признаны ниже дѣйствительныхъ. Какъ ни существенно важно общее и точное рѣшеніе этого вопроса, но оно не можетъ быть получено, потому во-1-хъ что нѣкоторые изъ составныхъ элементовъ потребленія, не могутъ быть вовсе опредѣлены даже путемъ вычисленія, на основаніи опытныхъ частныхъ оцѣнокъ — таково количество, потребляемое изъ пищевыхъ растеній животными; во-2-хъ потому, что опредѣленіе наименьшаго необходимаго потребленія растительной пищи среднимъ жителемъ,

въ видѣ „хлѣба“ составляетъ до сихъ поръ задачу совершенно неразрѣшимую, благодаря тому, что общее потребленіе имъ всѣхъ питательныхъ веществъ вмѣстѣ взятыхъ слагается изъ высшей степени разнообразныхъ составныхъ частей, смѣшиваемыхъ въ безконечно различныхъ комбинаціяхъ и тому, что самая питательность хлѣбовъ различна въ разныхъ странахъ, при разныхъ почвахъ, системахъ хозяйства и пр. Приходится довольствоваться самыми общими соображеніями и предположеніями.

Относительно количества растительной пищи дѣйствительно потребляемой человѣкомъ, имѣются нѣкоторыя наблюденія надъ большими группами населенія, слѣдовательно такія, въ которыхъ случайныя уклоненія происходящія отъ индивидуальныхъ свойствъ возраста, пола, зажиточности и пр. можно считать исключенными. Такъ Husson вычисляетъ потребленіе парижскимъ населеніемъ печенаго хлѣба и сухихъ овощей (горохъ, бобы), но безъ картофеля, въ 165,9 килогр. въ годъ [1]), причемъ потребляется 76 кил. мяса, 12,9 литровъ пива и пр. и вообще 562,9 кил. твердыхъ веществъ и 302,9 жидкихъ. Porter вычисляетъ потребленіе лондонскаго жителя въ 148,8 кил. хлѣба (въ мукѣ) и 64,0 кил. картофеля и овощей (всего 212,8 кил.) при 95,7 кил. мяса и 139,7 литровъ пива. Въ Берлинѣ потребленіе печенаго хлѣба 136,0 кил. при 52 кил. мяса, въ Мюнхенѣ 188,6 кил. при 91,2 кил. мяса и 470 литрахъ пива, во Франкфуртѣ на Майнѣ 169,,6 кил. хлѣба, 85,3 мяса и 353 литра пива. Оффиціальное изданіе португальскаго департамента земледѣлія (отчетъ за 1873 г.) подводя весьма точный балансъ потребленію всѣхъ пищевыхъ продуктовъ, даетъ 200 кил. хлѣба въ зернѣ (гл. обр. кукурузы и пшеницы) и 55,3 кил. картофеля, гороху и риса, при 20 только кил. мяса и отсутствіи пива—слѣдовательно растительной пищи въ зерновомъ хлѣбѣ немного болѣе 207 кил. Д-ръ Энгель, извѣстный своей тщательностью во всѣхъ работахъ подобнаго рода, беретъ за норму для Пруссіи 200 кил. растительныхъ продуктовъ въ видѣ хлѣба (Brod und Mehlspeise), 20 кил. въ видѣ пива и водки и 250—300 klg. картофеля (=45—54 kil. пшеницы), при очень небольшомъ количествѣ мяса (около 19 кил. въ годъ на 1 жит.). Въ городскомъ населеніи потребленіе это спускается до 50 кил. пш. и 125 кил. ржи (всего 156

[1]) Цифра octroi для Парижа гораздо ниже: 110 кил. хлѣба печенаго, т.-е. около 85 зерна.

кил. пшен.). Данныя французскихъ octrois показываютъ, что и въ городскомъ населеніи потребленіе хлѣба (печенаго) подвержено тоже сильнымъ колебаніямъ: maximum здѣсь доходитъ до 293 kil. въ годъ (при 55 kil. мяса) minimum спускается до 110 кил. (при 84 кил. мяса) [1]). Изъ этихъ цифръ видно, что потребленіе растительной пищи въ простѣйшемъ видѣ (хлѣба, картофеля, гороха и пр.) колеблется между 245—254 кил. въ годъ на 1 жителя и 136 даже 110 кил., въ первомъ случаѣ мы имѣемъ очень незначительное потребленіе мяса, во второмъ напротивъ, значительное. Валовыя исчисленія напр. Французской enquête 1862 принимаютъ дѣйствительное потребленіе населеніемъ хлѣбныхъ продуктовъ (въ твердомъ и жидкомъ видѣ) и картофеля въ 2,75 гект. пшеницы, изъ коихъ еще около 0,07 гект. на 1 жителя, идетъ на пивовареніе, и Шведской статистики въ 3,05 гект. (только въ хлѣбѣ), т.-е. 212 кил. въ первомъ случаѣ и 224 во второмъ, зерноваго хлѣба въ пшеницѣ.

Для сужденія о среднемъ потребленіи цѣлыхъ государствъ изъ этихъ данныхъ тѣ, которыя относятся къ большимъ городамъ очевидно будутъ слишкомъ низки: въ городскомъ населеніи мяса и др. продуктовъ потребляется болѣе, чѣмъ въ сельскомъ, составляющемъ главную массу населенія. Надобно слѣдовательно остановиться на тѣхъ опредѣленіяхъ, которыя сдѣланы для цѣлыхъ странъ. Такихъ опредѣленій мы имѣемъ четыре: для Португаліи, Франціи, Швеціи и Пруссіи. Выражая ихъ въ эквивалентахъ пшеницы, будемъ имѣть на 1 жителя:

Португалія . . .	177 кил.	или 2,3	гектол.
Франція [2]) . . .	210 „	„ 2,8	„
Швеція	224 „	„ 3,0	„
Пруссія	228 „	„ 3,0	„

Чтобы примѣнить эти нормы къ оцѣнкѣ среднихъ отношеній, полученныхъ нами и выраженныхъ въ помѣщенной выше таблицѣ общаго потребленія на 1 жителя въ пшеницѣ, мы должны помнить, что ошибка въ 10 только граммовъ на 1 жителя въ день, даетъ въ годъ уже ошибку въ 36 кил. т.-е. почти въ ½ гектолитра пшеницы. Но принимая за наименьшее дѣйствительное потребленіе въ пищу хлѣбныхъ продуктовъ

[1]) Въ зернѣ слѣдовательно 220—85 кил. зерна, т. е. 2,6—1,1 гектолитра пшеницы.

[2]) Хотя въ это количество и вошелъ хлѣбъ, идущій на выдѣлку напитковъ, но его идетъ на этотъ предметъ во Франціи ничтожное количество.

2,3 гект. въ пшеницѣ, мы увидимъ, что всѣ величины дѣйствительнаго потребленія нашей таблицы выше этого minimum'а и даютъ избытокъ отъ 0,3 гект. въ пш. на 1 жителя до 3,1 гект. Нѣтъ слѣдовательно основанія предполагать большую ошибку въ минусъ и можно сказать, что при чистомъ сборѣ въ 2,3—3,0 гектолитра въ пшеницѣ, страна можетъ покрыть потребность въ растительной пищѣ, не отдѣляя ничего ни на кормъ скоту, ни на переработку въ спиртъ или др. продукты, и потребляя при этомъ сравнительно небольшое количество мяса (около 20 кил.)—при 2,3 гект. въ южномъ климатѣ и при 3 съ небольшимъ гектолитрахъ, при климатическихъ условіяхъ средней и сѣверной Европы.

Прилагая найденное общее среднее потребленіе для цѣлаго государства къ оцѣнкѣ обезпеченности собственнымъ производствомъ разныхъ частей его, получаемъ, для отдѣльныхъ государствъ, слѣдующіе выводы:

а) Соединенное Королевство. Недостаетъ собственнаго производства: въ Великобританіи 1,44 гект., въ Ирландіи—2,53 гект. на 1 жителя.

б) Франція. Избытки имѣютъ: бассейнъ Гаронны въ 0,91 гект., Юра и Вогезы въ 1,66 гект. Недостаетъ:

С.-Зап. часть Франціи . . .	0,36	гектол.
Центральное плато.	0,88	„
Бассейнъ Сены	1,15	„
Альпы	0,95	„
Пиренеи	0,75	„

в) Германія:

Мѣстности съ избыткомъ.

Познань.	4,69	гект.	на	1	жит.
Мекленбургъ . . .	4,04	„	„	„	„
Зап. Пруссія . . .	2,86	„	„	„	„
Поммеранія . . .	2,77	„	„	„	„
С. часть Саксоніи .	2,71	„	„	„	„
В. Пруссія. . . .	0,99	„	„	„	„
Силезія	0,94	„	„	„	„
Ю. ч. Саксоніи и Тюрингія . . .	0,59	„	„	„	„
Бранденбургъ. . .	0,25	„	„	„	„

Мѣстности съ недостаткомъ.

Вост. ч. Ганновера .	0,48	гект.	на	1	жит.
Зап. ч. Ганновера .	1,01	„	„	„	„
Вюртембергъ . . .	1,08	„	„	„	„
Сѣв. Баварія . . .	1,22	„	„	„	„
Шлезвигъ-Голштинія.	1,38	„	„	„	„
Южная Баварія . .	1,47	„	„	„	„
Вестфалія	1,80	„	„	„	„
Гессенъ-Дармшт. . .	1,99	„	„	„	„
С. Баденъ и Пфальцъ.	2,07	„	„	„	„
Эльзасъ-Лотарингія .	2,29	„	„	„	„
Южный Баденъ . .	2,67	„	„	„	„
Рейнскія пров. . .	2,79	„	„	„	„

г) Швеція:

Избытокъ надъ средней имѣютъ:

Ю.-З. и Ю.-В. побережье . .	0,59	гект.
Озерный бассейнъ	0,20	„

Недостатокъ сравнит. съ средней.

Южное плато	1,18	гект.
Сѣверъ	1,71	„

д) Австрія и е) Венгрія:

Болѣе средней.		Менѣе средней.	
Сѣв.-Зап. земли	0,47	Адріатическое побережье	1,49
Сѣв.-Вост. земли	0,39	Альпы	1,31
Вост. предгорья Альпъ	0,01	Сѣв. предгорья Альпъ	0,16
Венгрія	0,14	Трансильванія	0,54

ж) Италія:

Болѣе средней.		Менѣе средней.	
Среднія Апеннины	1,50 гект. на 1 жит.	Долина По	0,15 гект. на 1 жит.
Южныя Апеннины	1,15 „ „ „ „	Неаполит. побереж.	0,42 „ „ „ „
Сѣв. Апеннины	1,05 „ „ „ „	Сардинія	1,62 „ „ „ „
Адріатич. побер.	0,21 „ „ „ „	Римская пров.	1,83 „ „ „ „
Сицилія	0,07 „ „ „ „	Альпы	1,96 „ „ „ „
Этрурія	0,02 „ „ „ „	Лигурія	2,09 „ „ „ „

4) Четвертый вопросъ, на который можно найти отвѣтъ въ предшествующемъ анализѣ—это вопросъ о продуктивности земледѣлія въ разныхъ странахъ западной Европы. Выражая урожайность количествомъ гектолитровъ пшеницы съ гектара посѣва, мы получаемъ слѣдующій рядъ:

1 группа: съ гект. отъ 27,9 до 23,9 гектолитровъ.

Сѣверная часть пров. Саксоніи	27,9
Пров. Шлезвигъ-Голштинія	27,7
Данія	26,8
Пров. Фрисландія (Голландія)	26,4
Соединенное королевство	24,5
Оба Мекленбурга	24,4
Пров. Зеландія (Голландія)	24,4
Бельгія	24,3
Корол. Саксонія	24,3
Пров. Южная Голландія	24,0

2 группа: съ гектара 23,9 — 19,9 гектолитровъ.

Провинція Гренингенъ (Голландія)	23,7
Зап. часть пров. Ганноверъ	23,2
Пров. Поммеранія	22,7
Пров. Рейнская Пруссія	22,7
Пров. Силезія	22,3
Пров. Вестфалія	22,1
Пров. Зап. Пруссія	22,0
Ю.-З. и Ю.-В. побережье Швеціи	21,2
Пров. Сѣв. Брабантъ (Голландія)	21,1
Пров. Бранденбургъ	20,7
Южная часть пров. Саксоніи	20,6

Норвегія	20,5
Южное плато Швеціи . . .	20,5
Пров. Познань	20,1

3 группа: съ гектара 19,9 — 15,9 гектолитровъ.

Пров. Оверъ Иссль	19,6
Гессенъ-Дармштадтъ и пр. . .	19,3
Вост. часть пров. Ганноверъ .	19,2
Сѣв. часть Бадена и Пфальцъ.	19,1
Пров. Лимбургъ (Голландія) .	18,9
Пров. Вост. Пруссія	18,8
Озерный Бассейнъ Швеціи . .	16,7
Южная Баварія	16,3

4 группа: съ гектара 15,9 — 11,9 гектолитровъ.

Долина По (Италія)	15,8 гектол.
Южная часть Бадена	15,7 „
Сѣверъ Швеціи	15,1 „
Сѣв. часть Баваріи	14,8 „
Пров. Утрехтъ (Голландія) . .	14,7 „
Юра и Вогезы (Франція) . .	14,4 „
Сербія	14,4 „
Центральное плато Франціи .	14,2 „
Альпы во Франціи	14,1 „
С.-зап. земли Австріи. . . .	13,9 „
Эльзасъ-Лотарингія.	13,8 „
Пиренеи во Франціи. . . .	13,7 „
Бассейнъ Гаронны (Франція) .	13,6 „
Римская Провинція	13,4 „
Вюртембергъ.	13,3 „
Неаполитанск. побер. (Италія).	13,2 „
Альпы въ Австріи	12,7 „
Бассейнъ Сены (Франція) . .	12,2 „
Адріатич. побережье (Италія).	12,1 „
С.-в. земли Австріи	11,9 „
Этрурія (Италія)	11,9 „

5 группа: съ гектара 11,9 — 8,5 гектолитровъ.

О. Сицилія	11,7 „
О. Сардинія	11,1 „
Португалія	11,1 „
Восточныя предгорья Альпъ .	10,6 „
Румынія	10,4 „
Трансильванія	10,1 „
Среднія Апеннины (Италія). .	9,7 „
Альпы въ Италіи	9,6 „
Южныя Апеннины (Италія). .	9,6 „
Греція	9,3 „

Венгрія.	8,6	„
Лигурія (Италія)	8,6	„
Сѣв. Апеннины (Италія) . . .	8,6	„
Адріатическ. побер. Австріи .	8,5	„

Рядъ этотъ представляетъ замѣчательную географическую правильность. Если не самыя плодородныя, то самыя производительныя въ земледѣльческомъ отношеніи мѣстности Западной Европы, лежатъ по берегу Балтійскаго моря, образуя широкую полосу, начиная отъ Соединеннаго Королевства, черезъ Голландію, Бельгію, Сѣверо-Германскую равнину до подножья Альпъ и Рудныхъ Горъ съ одной стороны, и до южныхъ оконечностей Скандинавіи—съ другой. Чѣмъ южнѣе, тѣмъ производительность сельскаго хозяйства падаетъ. Франція и сѣверныя части Бадена, Баваріи, с.-западныя земли Австріи образуютъ переходную ступень къ горнымъ мѣстностямъ юго-западной Европы; Альпы и страны, лежащія къ югу отъ Пиренеевъ и Альпъ, отличаются уже слабою производительностью земледѣлія. Такою же слабою производительностью характеризуются плодородныя равнины Венгріи и Румыніи, долины Трансильваніи и Галиція. Такое же пониженіе производительности земледѣлія идетъ въ общихъ чертахъ въ западной Европѣ и по направленію отъ запада къ востоку. Мѣстности, прилежащія къ границамъ Россіи для насъ представляютъ особый интересъ, въ видахъ послѣдующаго сравненія съ производительностью русскаго земледѣлія. Возьмемъ поэтому для нихъ урожайность не только пшеницы, но и другихъ земледѣльческихъ продуктовъ.

Гектолитры на гектаръ.	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Картофель.
Пров. Вост. Пруссія . .	18,8	14,7	23,9	12,5	95,7
Пров. Зап. Пруссія . .	22,0	15,6	26,8	14,8	82,9
Пров. Познань	20,1	14,3	21,2	12,2	120,1
Пров. Силезія	22,3	17,0	27,0	12,3	140,4
Галиція съ Буковиной .	11,9	10,0	14,0	11,0	89,8
Венгрія	8,6	9,4	12,8	6,8	35,4
Трансильванія	10,1	11,8	11,9	6,1	23,6
Румынія	10,4	10,2	10,3	—	—

Урожаи ржи вообще въ зап. Европѣ всегда на нѣсколько % ниже урожаевъ пшеницы, ячменя на нѣсколько % выше. Урожаи картофеля колеблются между 215 гект. съ гектара и 23,6 гектолитра. Наибольшій урожай даетъ сѣв. Италія 215, затѣмъ сѣв. часть Швеціи 193,3; въ Голландіи они колеблются между 183 и 115 въ Германіи, между 140,4 въ Си-

лезіи и 49,5 въ южномъ Баденѣ, въ Италіи, между 215 въ долинѣ По и 144,8 въ Сициліи, во Франціи, между 170,8 въ Вогезахъ и 73,8, въ бассейнѣ Гаронны, въ Австро-Венгріи, между 119,7 на сѣверныхъ предгорьяхъ Альпъ и 23,6 въ Трансильваніи (minimum урожая).

Приведемъ въ заключеніе сводную для государствъ таблицу урожайности всѣхъ хлѣбовъ, кромѣ пшеницы, которая разсмотрѣна уже подробно.

Гектол. на гект.	Рожь.	Смѣсь.	Ячмень.	Кукуруза.	Горохъ и бобы.	Греча.	Просо.	Картофель.	Рисъ.	Каштаны.
Соединенное Кор.	22,7	—	33,8	—	26,4	—	—	126,0	—	—
Франція	13,9	16,1	18,8	15,3	15,1	16,8	13,7	110,7	—	17,4
Германія. . . .	17,1	—	23,9	—	14,5	17,6	—	102,7	—	—
Австрія	12,4	14,9	14,8	16,9	12,2	11,7	—	89,3	—	—
Венгрія	9,4	7,7	12,8	9,6	6,8	6,5	8,1	35,4	—	—
Бельгія	22,1	20,2	30,6	—	21,3	21,7	—	125,0	—	—
Голландія . . .	16,0	—	37,8	—	24,3	17,1	—	140,7	—	—
Норвегія. . . .	17,6	31,6	24,8	—	17,6	—	—	211,8	—	—
Швеція	13,4	26,1	23,9	—	17,0	—	—	123,6	—	—
Италія	14,4	—	14,4	18,3	9,1	—	—	164,3	42,1	10,6
Данія	22,4	14,0	20,1	—	—	10,6	—	120,0	—	—
Сербія	11,4	—	12,7	15,3	—	6,5	10,0	89,2	—	—
Португалія . . .	5,8	—	7,8	20,0	—	—	—	—	—	—

5) Наконецъ пятый, съ русской точки зрѣнія интересный вопросъ, разрѣшаемый нашимъ изслѣдованіемъ, заключается въ томъ насколько западная Европа, предоставленная такъ сказать своимъ собственнымъ силамъ, можетъ въ настоящее время довольствоваться производительностью своего земледѣлія? Другими словами: насколько избытки одной ея части могутъ покрыть недостатки другой?

Подводя общій итогъ чистаго ввоза 11 государствъ и сравнивая его съ итогомъ вывоза остальныхъ, мы получаемъ:

	Итогъ привоза въ пшеницѣ: 000 гектол.		Итогъ вывоза въ пшеницѣ: 000 гектол.
Соединенное Кор.	52,331	Данія	2,522
Германія	14,185	Дунайскія земли.	8,808
Швейцарія . . .	3,867	Испанія	3,649
Норвегія	2,123	Австро-Венгрія .	1,845
Голландія	3,896		
Бельгія	5,712		
Греція	1,194		
Швеція.	949		
Италія	3,012		
Франція.	2,500		
Португалія . . .	369		
	90,138		16,824

Разница между этими итогами, представляющая дефицитъ собственнаго производства западной Европы сравнительно съ потребленіемъ, составляетъ 73.314,000 гектолитровъ.

Этотъ дефицитъ въ 73.314,000 гект., разнаго хлѣба въ пшеницѣ, западная Европа покрываетъ привозомъ изъ Соединенныхъ Штатовъ, Британской Остъ-Индіи, Канады, Австраліи, Чили, сѣверныхъ береговъ Африки и изъ Россіи. Какую массу отпуска даютъ всѣ эти страны, кромѣ Россіи?

Руководствуясь данными, помѣщенными въ оффиціальныхъ источникахъ и у Неймана, мы можемъ составить себѣ довольно полное понятіе объ этомъ предметѣ.

Вывозъ изъ Соединенныхъ Штатовъ въ Европу, равнялся въ средній годъ:

	Пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Кукурузы.	Муки пшен.
	тысячъ гектолитровъ:				
$186^{8}/_{9}$—$7^{2}/_{3}$ . .	11,010	179,6	89,6	6,394	1,136
$187^{3}/_{4}$—$7^{6}/_{7}$ . .	15,441	348,6	134,0	12,855	1,187

Въ переводѣ на пшеницу, вывозъ послѣдняго четырехлѣтія равнялся, слѣдовательно, приблизительно 26,153 т. гектолитровъ.

Остъ-Индія, изъ которой только сравнительно недавно вывозъ пшеницы достигъ значительной цифры (съ 1873 года, когда уничтожена была вывозная пошлина на хлѣбъ), вывезла въ четырехлѣтіе $187^{3}/_{4}$—$7^{6}/_{7}$ годовъ, 8.879,970 hectol. т.-е. вывозила въ средній годъ 1.775,994 гектолитровъ.

Отпускъ Канады въ одно Соединенное Королевство, въ средній годъ пятилѣтія 1873—77 годовъ, простирался:

Пшеницы до	2,154	т. гектол.
Кукурузы „	990	„ „
Муки пшеничной до . .	16,626	„ килогр.

Всего въ пшеницѣ приблизительно до 3.133,000 гектолитровъ.

Изъ Тасманіи и Новой Зеландіи въ 1876 году, вывезено въ Англію:

Пшеницы	246,257	гектол.
Ячменя.	78,122	„

Кромѣ того приблизительный отпускъ пшеницы изъ южной Австраліи въ Англію, можно принять въ 720,000 гектолитровъ и отпускъ пшеничной муки изъ всѣхъ австрійскихъ

колоній въ 2,200 т. килограммовъ, т.-е. 40,000 гект. зерна. Такимъ образомъ весь отпускъ въ пшеницѣ составляетъ около 1,051 т. гектолитровъ.

Египетъ въ средній годъ трехлѣтія $187^2/_3$—$187^4/_5$ отпустилъ въ Европу:

Пшеницы	693,232	гектол.
Ячменя	29,262	„
Кукурузы	34,405	„

кромѣ муки (пшеничной) и бобовыхъ растеній (915 т. гектолитровъ). Всего въ пшеницѣ до $2^1/_2$ мил. гектолитровъ.

Вывозъ изъ другихъ странъ не можетъ быть опредѣленъ въ количествѣ, а только въ цѣнности, и притомъ, для всего хлѣбнаго отпуска, безъ раздѣленія по роду хлѣбовъ. Такъ, вывозъ изъ Чили, оцѣнивается въ средній годъ въ 13,7 мил. марокъ (пшеница, ячмень и пш. мука), изъ Алжира въ 29,6 мил. марокъ (пшеница, ячмень и овесъ), Туниса въ 8,3 мил. (пшеница, ячмень, кукуруза и др. хлѣба),—всего 56,7 мил. марокъ. Не считая, слѣдовательно, этихъ трехъ странъ, мы должны принять какъ minimum количества хлѣба, получаемаго Европой изъ всѣхъ другихъ мѣстностей, кромѣ Россіи, въ 34,613 т. гектолитровъ въ пшеницѣ, а съ прибавкою Чили, Алжира и Туниса до 37—38 мил. гектолитровъ [1]). Это составляетъ только половину потребности западной Европы въ продуктахъ, составляющихъ растительную пищу. Другая недостающая половина, есть тотъ спросъ, на который можетъ разсчитывать русское сельское хозяйство, какъ *на наибольшій*, потому, что хлѣбная производительность многихъ внѣ-европейскихъ государствъ, въ особенности Соединенныхъ Штатовъ, растетъ съ замѣчательной быстротой, а вывозная торговля ихъ, благодаря усовершенствованію своего механизма и удешевленію провозной платы, дѣлаетъ такіе успѣхи, о которыхъ въ Россіи не имѣютъ даже приблизительнаго понятія. Въ этой области борьба для насъ становится все труднѣе и труднѣе.

Соединенные Штаты производили въ половинѣ шестидесятыхъ годовъ 52,2 мил. гектол. пшеницы, 6,9 мил. ржи, 4,0 мил. ячменя и 247,9 мил. кукурузы. Въ половинѣ семидесятыхъ годовъ они давали 92,0 мил. гектол. пшеницы, 10,2 мил.

[1]) Цѣнность всего отпуска изъ внѣ-европейскихъ странъ, по Нейману, равняется 570 мил. марокъ приблизительно.

ячменя, 346,2 мил. кукурузы. Только сборъ ржи упалъ до 5,3 мил. гектолитровъ; всѣ остальные хлѣба дали увеличеніе: пшеница на 77%, ячмень на 150%, кукуруза на 40%. Въ 1877 году, правда въ годъ огромнаго урожая, производство пшеницы достигло до 126,7 мил. гектолитровъ, кукурузы до 457 мил. гектолитровъ, т.-е. превысило средній урожай на 38% для пшеницы и на 32% для кукурузы. И всякимъ такимъ успѣхомъ производства Америка можетъ немедленно воспользоваться: ея хлѣбъ можетъ въ ту же осень попасть на Европейскіе рынки, потому что одинъ Нью-Йоркъ въ состояніи грузить во время усиленной работы до 310,000 гектолитровъ хлѣба въ день! Внутренніе рынки Соединенныхъ Штатовъ, отстоящіе на 700 — 1000 верстъ отъ портовъ, въ состояніи теперь доставить хлѣбъ въ порты Атлантическаго океана, по цѣнѣ вдвое меньшей, чѣмъ напримѣръ пять лѣтъ тому назадъ. Отъ Чикаго до Нью-Йорка платили въ 1872 году, водой 24 цента за бушель пшеницы, и 33 цента по желѣзной дорогѣ, въ 1876 г. только 10 и 17 центовъ [1]). Понятно, что страна, въ 10 лѣтъ почти вдвое увеличившая свое производство, и нашедшая возможность въ пять лѣтъ вдвое уменьшить расходы передвиженія, должна представлять конкуренцію весьма опасную на всемірномъ рынкѣ.

Обращаясь къ количеству хлѣбовъ, за исключеніемъ овса, отпускаемыхъ Россіей, по ея Европейской торговлѣ, мы находимъ въ Обзорахъ внѣшней торговли (несомнѣнно лучшей части нашей оффиціальной статистики), весьма точныя по этому предмету указанія. Въ средній за 8 лѣтъ, съ 1870 по 1877 годъ включительно, за границу вывезено:

Пшеницы	9.190,537	четв. или	19.290,937	гект.
Ржи.	6.318,473	„ „	13.262,475	„
Ячменя	1.599,245	„ „	2.356,815	„
Гречихи	73,657	„ „	154,606	„
Кукурузы	463,027	„ „	971,893	„
Гороха, фасоли. .	197,358	„ „	414,254	„
Проса	6,792	„ „	14,257	„
Крупы и пшена . .	267,884	„ „	562,288	„
Муки пш. и ржан.	430,421	„ „	903,453	„

За тоже время, привозъ тѣхъ же произведеній равнялся:

Пшеницы, бобовъ и гороха. .	130,717	пуд. около	13,072	четв.
Ржи, ячменя и кукурузы . . .	181,427	„ „	20,158	„

[1]) Т.-е. въ 1872 г. 1 р. 86 к. и 2 р. 64 к. съ четверти за 1000 верстъ, въ 1876 году—77 к. и 1 р. 56 к.

Остальн. хлѣбовъ (вм. съ овс.).	5,456 пуд. около	9,090 четв.
Муки разной	135,930 „	„ 23,000 „ (зерна)

Очевидно, цифры привоза, сравнительно съ вывозомъ, совершенно ничтожны: для пшеницы и гороха привозъ составляетъ 0,14% вывоза, для ржи, ячменя и кукурузы—0,24%, для остальныхъ хлѣбовъ (съ овсомъ) 0,19%; только для муки % этотъ поднимается до 3,15%. Не имѣя возможности кромѣ того, по свойству матеріала выдѣлить каждый видъ хлѣба въ отдѣльности, мы можемъ принять валовой вывозъ приблизительно за чистый. Переводя за тѣмъ вывозъ всѣхъ хлѣбовъ въ пшеницу, получаемъ цифру въ 33.803,233 гектолитра [1]), а именно:

Пшеницы въ зернѣ и мукѣ . .	19.943,526
Ржи въ зернѣ и мукѣ	10.679,000
Ячменя	1.277,393
Гречихи въ зернѣ и крупѣ . .	457,533
Кукурузы	654,083
Горохи и фасоли	766,359
Проса (въ зернѣ и пшенѣ) . .	25,339

Слѣдовательно, изъ 73,3 мил. гектол. въ пшеницѣ, въ которыхъ, въ средній годъ, нуждается западная Европа, Россія даетъ въ средній же годъ около 34 милліоновъ, т.-е. немногимъ менѣе, чѣмъ всѣ остальныя страны земнаго шара, которыя должны дать остальные 40 мил. гектолитровъ. Если по нашимъ вычисленіямъ выходитъ разница противъ послѣдней цифры на 3—4 мил. гектол., то она легко объясняется какъ тѣмъ, что вывозъ изъ многихъ мѣстностей не принятъ вовсе въ разсчетъ, или взятъ приблизительно, или за разное время, такъ и неточностью цифровыхъ данныхъ и возможностью ошибки въ вычисленіи отношеній производства и потребленія; во всякомъ случаѣ ошибка очень невелика (около 4%). Относительно отпуска производительныхъ государствъ западной Европы, нашъ хлѣбный отпускъ абсолютно вдвое больше (больше на 204%). Нейманъ, подводя балансъ всемірной торговли хлѣбными продуктами (включая овесъ), за 1876 годъ, не въ количествѣ, а въ цѣнности, принимаетъ общій оборотъ въ 5,479 мил. франковъ, изъ которыхъ цѣнность при-

[1]) При переводѣ въ пшеницу вѣсъ гектолитра принятъ согласно нашимъ торговымъ обычаямъ (т.-е. вѣсу четверти), пшеницы въ 78 килограммовъ, ржи 70 кил., ячменя 62 кил., гречи 64 кил., проса 66 кил.; мука принята въ 0,75, крупа въ 0,8 мѣры зерна. Скала питательности хлѣбовъ принята по таблицамъ Вольфа.

воза составляетъ 3,162,8 мил. фр., цѣнность вывоза 2,316,2 мил. франковъ.

На покупку недостающаго хлѣба въ этихъ суммахъ затрачиваютъ:

1. Соединенное Королевство . .	1,249,5	мил. фр.
2. Германія	458,7	„ „
5. Франція	90,8	„ „
3. Бельгія	181,4	„ „
8. Италія	32,8	„ „
4. Швейцарія	102,7	„ „
7. Норвегія	52,5	„ „
9. Греція	20,9	„ „
10. Португалія	6,4	„ „
6. Голландія	67,0	„ „
Итого	2,262,7	мил. фр.

Продаютъ (больше чѣмъ покупаютъ):

1. Соедин. Штаты С. Америки .	545,3	мил. фр.
2. Россія [1]).	432,7	„ „
3. Австро-Венгрія	148,5	„ „
4. Нижне-дунайскія земли. . .	131,4	„ „
5. Испанія	73,6	„ „
6. Канада	51,0	„ „
7. Сѣв. берега Африки. . . .	50,1	„ „
8. Британская Остъ-индія. . .	48,1	„ „
9. Швеція [2])	34,5	„ „
10. Австралія	23,8	„ „
11. Чили	22,1	„ „
Всего на. . .	1,561,1	мил. фр.

701,6 мил. фр. составляютъ итогъ разницы оцѣнокъ въ привозящихъ и вывозящихъ государствахъ.

Не смотря на громадность цѣнностей обращающихся въ международной хлѣбной торговлѣ, обороты ея продолжаютъ возрастать: съ 1869—70 года, когда общій оборотъ равнялся 4,208,9 мил. франк., до 1876—7 годовъ, когда оборотъ дошелъ до 6,073,8 мил., возрастаніе составило 44,2 % . За этотъ же періодъ времени отпускъ русскаго хлѣба съ 86,621 т. рублей (63,233 т. р. метал.=252,028 т. фр.), поднялся до

---

[1]) Неизвѣстно, откуда Нейманъ взялъ оцѣнку русскаго хлѣбнаго отпуска въ 655,4 мил. марокъ. Нашъ обзоръ вн. торговли, показываетъ цѣнность его въ 180,290 тыс. руб., что по курсу 60 за 100 даетъ 432,696 т. фр. а не 806,7 мил. фр.

[2]) Швеція стоитъ здѣсь въ числѣ имѣющихъ излишекъ хлѣба, потому что всѣ цифры относятся къ отпуску и привозу вм. съ овсомъ.

180,290 т. рублей (108,174 т. р. метал.=432,696 т. франковъ), т.-е. на 71,0%.

На этомъ громадномъ рынкѣ, положеніе Россіи, несмотря на увеличеніе отпуска ея, все же не улучшается. Если судить по Англійскому рынку и по оборотамъ на немъ главнѣйшаго изъ хлѣбовъ—пшеницы, то положеніе Россіи въ хлѣбной торговлѣ представляется въ такомъ свѣтѣ:

	Привозъ пшеницы въ % привоза.						
	1846—50.	1851—55.	1856—60.	1861—65.	1866—70.	1871—75.	1876—8.
Изъ Россіи	19,7%	16,9%	19,8%	20,1%	30,0	27,1	19,6
„ Соедин. Штатовъ.	6,2	11,6	18,8	32,1	22,8	40,9	47,0
„ Германіи	31,7	29,2	23,5	23,2	18,2	8,2	8,4
„ Франціи	9,3	5,5	11,6	3,4	3,1	2,7	1,1
„ Египта	3,7	11,0	8,2	5,3	3,7	3,2	3,2
„ Чили	0,2	0,0	0,0	0,8	3,0	2,5	1,2
„ Брит. Америки .	1,4	0,1	2,4	7,0	4,3	7,5	5,4
„ „ Индіи . .	—	—	—	—	0,0	1,9	7,4
„ Австраліи . . .	—	—	—	—	0,7	2,1	3,1
„ др. земель . . .	27,8	25,7	15,7	8,1	11,2	3,9	3,6

Теперь мы имѣемъ такое же значеніе на пшеничномъ рынкѣ, какое имѣли тридцать лѣтъ тому назадъ; правда, что другія Европейскія государства въ смыслѣ вывоза хлѣба, утратили почти совершенно свое прежнее значеніе; но сравненіе съ ними для насъ не имѣетъ значенія: мы все-таки принуждены такъ-сказать жить вывозомъ хлѣба.

XVI. Россія.

Изъ всѣхъ вопросовъ, касающихся нашей земледѣльческой промышленности, положеніе и значеніе Россіи на всемірномъ рынкѣ одно только и можетъ быть очерчено вполнѣ точными количественными величинами.

Производство растительной пищи въ ней повидимому превышаетъ потребленіе; но вопросъ о количествѣ этого производства и расходованіи этого количества внутри страны остается до настоящаго время безъ сколько-нибудь удовлетворительнаго отвѣта. Административная статистика, какъ извѣстно, собираетъ свѣдѣнія объ урожаяхъ, о ходѣ роста и созрѣванія хлѣбовъ, о количествѣ сбора; но до сихъ поръ къ добываемымъ ею цифрамъ относятся весьма скептически. Такое скептическое отношеніе имѣетъ подъ собою извѣстное основаніе, потому что у насъ нѣтъ никакихъ компетентныхъ низшихъ статистическихъ органовъ, отъ которыхъ можно было бы ожи-

дать и требовать вполнѣ хорошихъ данныхъ. Доставленіе свѣдѣній о количествѣ сбора, лежитъ на обязанности волостей, отъ нихъ данныя идутъ черезъ полицію къ губернатору, обработываются, т.-е. сводятся собственно, статистическими комитетами и включаются во всеподданѣйшіе отчеты о состояніи губерніи. Для волостей срочное представленіе вѣдомостей, есть часто дѣло бумажной отписки, и если волость можетъ дать сколько нибудь пригодныя свѣдѣнія объ урожаѣ на крестьянскихъ поляхъ, то о сборѣ хлѣба въ помѣщичьихъ хозяйствахъ ея сообщенія въ значительной мѣрѣ произвольны. Самыя формы, по которымъ обработываются свѣдѣнія о сборѣ хлѣбовъ, только съ 1870 года нѣсколько улучшены, а именно введено различеніе хлѣбовъ по большему числу рубрикъ; до тѣхъ же поръ статистика знала только озимые хлѣба, яровые и картофель. Статистическій отдѣлъ Департамента земледѣлія и сельской промышленности, сводя данныя по всей Россіи, старается по возможности критически отнестись къ матеріалу, очищаетъ, свѣряетъ его, зачастую возвращаетъ для исправленія въ губернскіе комитеты и такимъ образомъ доводитъ его до степени достовѣрности, возможной при отсутствіи благоустройства въ самыхъ низшихъ органахъ, производящихъ первоначальныя записи. Полученный такимъ образомъ матеріалъ, изданъ М. Г. Имуществъ, за время 1870—76 годовъ, въ среднихъ итогахъ въ 1 выпускѣ Сборника свѣдѣній по Деп. Земл. и Сельской промышленности, въ началѣ 1879 года. Ранѣе еще въ Статистическомъ временникѣ Ц. Ст. Комитета, 10 вып. 2 серіи, были изданы такія же свѣдѣнія за три года 1870—72 по-уѣздно. Нынѣ готовится М. Г. Им. изданіе по-уѣздныхъ среднихъ за 1870—74 годы.

Только эти матеріалы и пригодны для разработки, такъ какъ всѣ, за предшествующее время издававшіеся, даютъ одни общіе итоги оз., яр. хлѣбовъ и картофеля. Находящіяся въ нихъ цифры считаются ниже дѣйствительныхъ, приблизительно на 10—15%; таково было мнѣніе Тенгоборскаго, такъ считаетъ г. Вильсонъ, составитель „Объясненій къ С.-Х. Атласу“; такая оцѣнка сохранилась за ними и до настоящаго времени, въ Сборникѣ Деп. З. и С. Пр. и въ соч. г. Ермолова, хотя надобно думать, что съ тѣхъ поръ, какъ дѣло обезпеченія народнаго продовольствія попало въ руки земства, свѣдѣнія должны сдѣлаться болѣе близкими къ истинѣ, и мы держимся вообще того мнѣнія — которое и найдетъ себѣ подтвержденіе въ послѣдующемъ изложеніи, — что

наши матеріалы о посѣвахъ и даже сборахъ, вовсе не такъ худы, т.-е. неточны, какъ обыкновенно думаютъ тѣ, которые вообще нашу оффиціальную статистику считаютъ никуда непригодной.

Общее количество производимыхъ Европейскою Россіею съ Привислянскимъ краемъ, пищевыхъ хлѣбовъ и картофеля равнялось безъ вычета сѣмянъ въ тысячахъ четвертей:

	Хлѣба.	Картофеля.
Въ 1870 году . . .	201,846	55,602
„ 1871 „ . . .	172,748	45,091
„ 1872 „ . . .	171,951	64,258
„ 1873 „ . . .	181,617	58,018
„ 1874 „ . . .	210,381	56,999
„ 1875 „ . . .	159,380	58,947
„ 1876 „ . . .	170,356	65,889
Средняя	180,835	57,786

Чистый сборъ въ средней, получается для хлѣбовъ 133,656 т. четвертей, для картофеля 45,468 т. четв. На одного жителя это даетъ 1,86 четв. хлѣба и 0,63 четв. картофеля, или считая четверть въ 2,1 гектолитра—3,9 гект. хлѣбовъ и 1,3 гект. картофеля.

Въ теченіе семи лѣтъ валовой урожай, какъ видно изъ таблицы, колебался въ+на 16,8%, въ—на 11,2% для хлѣбовъ и въ+на 14,1% и—на 21,9% для картофеля.

Въ сравненіи съ такими же отношеніями для Западно-Европ. государствъ, устойчивость нашихъ сборовъ за послѣднее время представляется въ весьма благопріятномъ видѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, во Франціи сборъ хлѣбовъ колебался въ теченіе 1868—75 годовъ, между+10,1% и—19,3%, въ суммѣ на 29,4% средней, картофеля между+9,7 и—16,6, въ суммѣ на 26,3%; въ Австріи за 1870—76, между+16,5 и—22,9%, всего на 34,9%; въ Венгріи+21,4,—34,2 всего на 55,6%; въ Швеціи 1872—77 въ+на 4,6%, въ—на 6,4%, въ суммѣ на 10,8%; въ Россіи всего на 28,0% въ обѣ стороны. Такая сравнительно значительная устойчивость, способна, конечно поддержать сомнѣніе въ вѣрности данныхъ, если принять во вниманіе тѣ контрасты, которые бываютъ въ самыхъ хлѣбородныхъ губерніяхъ между обиліемъ одного года и голодухой другого. Но объясненіе замѣчаемой устойчивости можно искать и въ другомъ обстоятельствѣ—въ обширности территоріи, къ которой данныя относятся: неурожаи въ однѣхъ мѣстностяхъ компенсируются урожаями въ другихъ. Притомъ

въ разныхъ полосахъ Россіи устойчивость сбора чрезвычайно различна: въ хлѣбородныхъ губерніяхъ она самая слабая въ губерніяхъ же, гдѣ хозяйство требуетъ бо́льшихъ заботъ, по скудости почвы, гдѣ удобреніе полей есть необходимое условіе хозяйства и гдѣ за то климатическія условія болѣе благопріятны, сборы изъ года въ годъ менѣе разнятся. Слѣдуя оффиціальнымъ даннымъ Сборника М. Г. Им., мы можемъ вывести предѣлы въ которыхъ колеблется валовой сборъ въ разныхъ областяхъ Россіи и получимъ:

Губерніи.	Уклоненіе въ + въ %	Уклоненіе въ — средней.	Сумма уклоненій.
Южныя степныя	51,0	35,6	86,6
Нижневолжскія и заволжск.	32,3	28,4	60,7
Юго-западныя	15,2	33,8	49,0
Среднія черноземныя . .	19,2	28,2	47,4
Нечерноземныя великорусскія.	6,9	14,5	21,4
Сѣверо-западныя.	10,0	11,2	21,2
Прибалтійскія.	7,6	12,3	19,9
Сѣверныя.	7,0	10,2	17,2
Привислянскія	5,1	5,5	10,6

Изъ двухъ главныхъ видовъ зерновыхъ хлѣбовъ, пшеницы и ржи, бо́льшею устойчивостью обладаютъ сборы ржи: устойчивость ихъ вдвое больше чѣмъ устойчивость сборовъ пшеницы, не составляющей, какъ извѣстно, главной пищи русскаго народа. За все семилѣтіе сборы ржи отклонялись отъ средней въ + на 19,3 %, въ — на 9,9 %; сборы пшеницы отклонялись въ тоже время на + 36,3 и — 20,2. И такое соотношеніе удерживалось во всѣхъ полосахъ, кромѣ южныхъ степныхъ губерній, гдѣ сборы ржи показываютъ меньшую устойчивость, чѣмъ сборы пшеницы.

Губерніи.	Пшеница. Уклоненія въ +	въ —	Сумма.	Рожь. Уклоненія въ +	въ —	Сумма.
Сѣверныя	42,8	28,2	71,0	10,9	14,0	24,9
Великорусск. нечерн.	26,4	21,0	46,5	8,0	11,6	19,6
Прибалтійскія . . .	18,2	36,5	54,7	16,7	28,6	45,3
С.-Западныя	25,1	21,0	46,1	12,6	14,4	27,0
Ю.-Западныя	15,8	40,9	66,7	26,2	31,8	58,0
Южныя степныя. . .	57,0	42,0	99,0	75,3	43,7	118,0
Среднія черноземныя.	49,0	33,4	82,4	22,3	25,4	49,7
Нижневолжскія . . .	45,2	37,3	82,5	39,3	20,0	59,3
Привислянскія . . .	20,2	13,9	34,1	11,5	18,6	30,1

Для оцѣнки абсолютной точности цифръ валового и чистаго сбора, сопоставимъ ихъ съ такими же цифрами (не переводя на пшеницу) западно-европейскихъ государствъ, отнеся ихъ къ населенію:

	Валового сбора. На 1 жителя	Привоза или вывоза. гектолитровъ.	Величина потребленія.
Россія	5,29	выв. 0,46	4,83
Бельгія	3,08	пр. 1,45	4,53
Голландія	2,61	„ 1,35	3,96
Германія.	4,48	„ 0,45	4,93
Италія.	3,08	„ 0,13	3,21
Австрія	2,97	выв. 0,10	3,50
Венгрія	4,16		

Такъ что среднее отношеніе между количествомъ сбора и населеніемъ въ Россіи такое, что оно согласуется съ характеромъ отпускающей страны, тѣмъ болѣе, что Австро-Венгрія, напр., отпускающая менѣе хлѣба чѣмъ Россія, имѣетъ и менѣе благопріятное отношеніе. Если взять чистый сборъ (который не для всѣхъ государствъ, какъ извѣстно, можетъ быть опредѣленъ), то окажется, что въ Россіи остается хлѣба на 1 жителя менѣе чѣмъ въ Англіи и Франціи, гдѣ значительная часть его скармливается скоту (чего у насъ почти нѣтъ), но болѣе чѣмъ въ Швеціи и Норвегіи.

	Чистый сборъ. На 1 жителя	Вывозъ или привозъ. гектолитровъ.	Величина потребленія.
Россія	3,90	выв. 0,46	3,34
Франція	4,46	прив. 0,10	4,56
Швеція	2,89	„ 0,30	3,19
Великобританія . .	2,77	„ 1,87	4,64
Норвегія.	1,13	„ 1,65	2,78

Сопоставленія эти приводятъ къ тому заключенію, что если наши оффиціальныя цифры сборовъ ниже дѣйствительныхъ, то на величину сравнительно незначительную, могущую дѣлать разницу въ дробяхъ гектолитра на 1 человѣка. Г. Ермоловъ считаетъ производство хлѣбовъ слѣдующими цифрами:

Ржи	241,5	мил. гектол.
Пшеницы	79,0	„ „
Ячменя	44,1	„ „
Гречи	29,0	„ „

Всего 393,6 мил. гектолитровъ, т.-е. на 30% выше оффиціальныхъ цифръ. Надобно думать, что эти цифры нѣсколько

преувеличены. Что касается картофеля, то тутъ сравненіе съ другими государствами едвали можетъ служить повѣрочнымъ средствомъ, такъ какъ производство картофеля подвержено и въ западной Европѣ значительнымъ колебаніямъ. На 1 жителя приходится:

Въ Ирландіи	чистый сборъ	6,76 гектол.
„ Германіи	валовой сборъ	6,61 „
„ Голландіи	„ „	5,32 „
„ Бельгіи	„ „	4,07 „
„ Швеціи	чистый сборъ	3,32 „
„ Норвегіи	„ „	3,30 „
„ Франціи	„ „	3,21 „
„ Австро-Венгріи	валовой сборъ . .	2,89 „
„ Великобританіи	чистый сборъ . .	1,07 „
„ Италіи	валовой сборъ	0,27 „
„ Даніи	„ „	0,27 „
„ Греціи	„ „	0,02 „

Въ Россіи чистый сборъ 1,32 гектол., валовой 1,68 гектолитра.

Сравненіе двухъ трехлѣтій 1870—73 и 1874—76 показываетъ вообще уменьшеніе производительности пищевыхъ хлѣбовъ на 1,1 %, несмотря на увеличеніе посѣвовъ вообще, и увеличеніе сбора картофеля на 9,5 %. Такое уменьшеніе сбора хлѣбовъ должно быть отнесено къ пониженію урожаевъ и отчасти сокращенію посѣвовъ въ черноземной полосѣ. Часто повторяющіяся въ ней неурожаи не вознаграждаются расширеніемъ запашекъ, и губерніи эти нуждаются, очевидно, въ радикальномъ измѣненіи системы хозяйства и въ энергическихъ средствахъ для борьбы съ внѣшними, естественными условіями хозяйства. Слѣдующая таблица даетъ результаты сравненія средняго сбора двухъ трехлѣтій, рядомъ съ измѣненіями количества посѣвовъ, такъ что ею опредѣляется, гдѣ и въ какой мѣрѣ измѣненіе количества сбора зависило отъ измѣненія величины посѣвовъ.

Группы губерній.	Хлѣба. Увелич. или ум. сбора.	Хлѣба. Увелич. или ум. посѣва.	Картофеля. Увеличеніе или уменьшеніе сбора.	Картофеля. Увеличеніе или уменьшеніе посѣва.
1. Сѣверныя	+ 5,3 %	+ 4,3 %	0,0	+ 6,6
2. Прибалтійскія	+ 3,1	0,0	+30,3	+26,0
3. С.-Западныя	+ 5,5	+11,7	+ 7,1	0,0
4. Привислянскія . . .	+ 5,4	+ 3,3	+ 8,5	+ 3,5
5. Остальныя нечерноз. .	— 0,6	+ 2,2	+19,4	+16,0
6. Юго-западныя	—13,4	—14,1	+24,2	+10,3
7. Южн. черноз. степныя .	— 3,2	+15,1	—12,3	—16,6

Группа губерній.	Хлѣба. Увелич. или ум. сбора.	Увелич. или ум. посѣва.	Картофеля. Увеличеніе или уменьшеніе сбора.	посѣва.
8. Средн. черн. нестепныя.	— 6,9	+ 0,4	+ 5,6	— 3,9
9. Нижневолжск. и заволжскія черноземныя . .	+ 5,8	— 6,8	0,0	— 6,8
Европейская Россія . .	— 1,1	+ 0,3	+ 9,5	+ 4,4

Вообще сборъ хлѣбовъ въ черноземной полосѣ (6—9 группы) уменьшился во второе трехлѣтіе сравнительно съ первымъ на 3,3%, картофеля увеличился на 7,0%, хотя посѣвы сократились на 2,0% для хлѣбовъ и на 17,2% для картофеля; въ великорусской нестепной черноземной и въ южныхъ степныхъ черноземныхъ положеніе особенно ухудшилось, потому что сборъ уменьшился, несмотря на расширеніе посѣвовъ; въ юго-западныхъ губерніяхъ уменьшеніе сбора шло параллельно уменьшенію посѣвовъ. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ (1—5 группы) сборъ увеличился на 4,0% при увеличеніи посѣвовъ на 6,2% для хлѣбовъ, на 11,8% при увеличеніи посѣва на 5,8%; но такіе результаты достигнуты благодаря хозяйству западныхъ губерній, потому что въ великорусскихъ губерніяхъ этой части Россіи несмотря на увеличеніе посѣвовъ сборъ сократился на 0,6%. Въ общемъ результатѣ, очевидно, вездѣ, кромѣ сѣверныхъ, нижневолжскихъ и прибалтійскихъ губерній средній урожай хлѣбовъ второго трехлѣтія былъ слабѣе, чѣмъ перваго; урожаи же картофеля вообще улучшились.

Обращаясь теперь къ болѣе подробному анализу данныхъ о сборѣ пищевыхъ хлѣбовъ и картофеля, мы остановимся на періодѣ 1870—74 годовъ, потому что за это только время мы имѣемъ поуѣздныя данныя и притомъ съ выдѣленіемъ ячменя и гречихи, такъ что въ рубрикѣ „остальныхъ хлѣбовъ“ остаются только кукуруза, просо, горохъ и немногіе другіе виды растеній, не имѣющихъ особенно большого значенія въ продовольствіи населенія. Замѣтимъ, что пятилѣтіе, которымъ мы должны ограничиться, представляетъ то большое неудобство, что оно начинается и заканчивается двумя самыми урожайными годами, такъ что средняя для него будетъ нѣсколько выше нормальной средней, напр. для семилѣтія 1870—76 за исключеніемъ года maximum'а и года minimum'а.

Валовой сборъ пшеницы, ржи, ячменя, гречихи, остальныхъ хлѣбовъ и картофеля, сгруппированный по естественнымъ областямъ изъ этихъ данныхъ, помѣщенъ въ слѣдующей таблицѣ:

Количество валоваго сбора въ 000 четв. по оффиціальнымъ даннымъ, средняя 1870—74 годовъ.

	Пшеница. Оз.	Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Др. хл.	Карт.
Черноземная нестепная:							
Бессарабская безъ 2 у.	576	395	188	267	18	618	81
Подольская безъ 1 у. .	1899	85	1433	659	428	556	763
Кіевская безъ 1 у. . .	1845	89,4	2591	972	827	640	1132
Волынская, черноз. у. .	776	344	264	165	51,5	89,5	352
Итого .	*5096,0*	*913,4*	*4476,0*	*2063,0*	*1324,5*	*1903,5*	*2328,0*
Херсонская Алекс. у. .	39	247	292	148	40	78	277
Полтавская безъ 1 у. .	160,8	954	3468	964	797	453	941
Черниговская черн. у.	7,7	20,1	1117	81	154	50,5	462
Харьковская	253	1496	2116	831	304	266	706
Итого .	*460,5*	*2717,1*	*6993*	*2024*	*1295*	*847,5*	*2386*
Курская	873	124	7527	201	1165	403	4321
Орловская черноз. у. .	199,33	97,1	3038	4,25	666	104,9	985
Тульская черноз. у. .	52,4	20	2547	4,26	305	123	1120
Рязанская черноз. у. .	41,54	26,6	1999	45,9	342,9	157,3	593,3
Воронежская	464	1321	3889	515	561	774	1211
Тамбовская черноз. у.	241	327,6	6653	39,83	737	706	2643
Итого .	*1871,27*	*1916,3*	*25653*	*810,24*	*3776,9*	*2268,2*	*10873*
Саратовская нест. у. .	4,7	734,5	2499	160,73	365,3	281,57	232
Симбирская	0,7	270	3328	52	253	347	436
Пензенская	—	1,8	3695	1,6	691	285	363
Нижегородская 2 у. .	—	38,0	659	50,7	144	112	113
Казанская безъ 2 у. .	—	189,0	3278	181,0	809,19	585,4	189
Итого .	*5,4*	*1233,3*	*13459*	*446,0*	*2262,49*	*1610,97*	*1333*
Черноземная нестепная.	**7433,17**	**6780,1**	**50581**	**5343,27**	**8658,89**	**6630,17**	**16920**
Черноземная степная:							
Подольская Балт. у. .	229	139	141	93	36	44	54
Херсонская Елисаветград. уѣздъ. . . .	391	520	322	290	61	181	309
Итого .	*620*	*659*	*463*	*383*	*97*	*225*	*363*
Херсонская 4 у. . .	137	663	389	236	4	111	59
Бессарабская 2 у. . .	40	410	28	198	—	116	39
Екатеринославская. .	300	1327	506	627	98	351	284
Полтавская 1 у. . . .	3,2	318	219	140	10	14	61
Таврическая 2 у. . .	15,2	1217	310	425	0,17	69	104
Итого .	*495,4*	*3935*	*1452*	*1626*	*112,17*	*661*	*547*
Саратовская ст. у. . .	6,06	1261,5	1611	269,27	72,7	384,43	381
Донская Область . .	—	2143	620	270	—	270	—
Самарская безъ Нов. у.	—	2039	2968	145	317	831	283
Оренбургская 3 у. . .	—	1399	176	80	14,76	129,4	101,9
Пермская 3 у. . . .	—	673	371	93	7,09	196,1	90
Итого .	*6,06*	*7515,5*	*5746*	*857,27*	*411,55*	*1810,93*	*855,9*
Черноземная степная .	**1121,46**	**12109,5**	**7661**	**2866,27**	**620,72**	**2696,93**	**1765,9**

	Пшеница. Оз.	Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Ост. хл.	Карт.
Степная нечерноземная.							
Таврическая 3 у. . .	42,9	117,9	149,9	62	—	20,8	5,38
Самарской Новоуз. у..	—	829	112	72	—	45	58
Астраханская . . .	—	262	72	12	—	24	21
Степная нечерноземная .	**42,9**	**1208,9**	**333,9**	**146**	—	**89,8**	**84,38**
Черноземно-суглинистая.							
Уфимская безъ 2 у. .	—	376	2464	60	273,8	306,9	251
Вятская 6 у.. . . .	8,04	108,2	3191	427	97,53	132,4	354
Пермская 1 у. . . .	—	27	424	38	26	32	27
Черноземно-суглинистая.	**8,04**	**511,2**	**6079**	**525**	**397,33**	**471,3**	**632**
Западная окраина:							
Привислянскія губ.. .	2372	116	7547	2290	642	1220	18923
Волынская 6 у. . . .	476	117,9	783	268	91,5	147,5	694
Гродненская	159	28	1365	283	96	87	1551
Итого . .	*3007*	*261*	*9695*	*2841*	*829,5*	*1454,5*	*21168*
Минская 3 у. . . .	54,5	58,6	731	157	57	45,6	634
Виленская	116	67	1936	388	122	67	1428
Ковенская	154	94	1357	641	12	191	1554
Митавская.	155	11	697	533	0,55	44	758
Рижская	48	89	1154	700	—	200	2071
Витебская 2 у. . . .	6,9	3,1	27,3	118	1,3	31	240
Итого . .	*534,4*	*322,7*	*5902,3*	*2537*	*192,85*	*578,6*	*6685*
Западная окраина . .	**3541,4**	**584,6**	**15597,3**	**5378**	**1022,35**	**2033,1**	**27853**
Горная область Крыма.							
Таврич. губ. 3 у. . .	**122,6**	**34,3**	**31,7**	**65,8**	—	**22,8**	**13,82**
Промышленная область:							
Московская	—	—	789	73	50	14	669
Калужская безъ 2 у. .	3,19	1,69	853	187	121,8	67	225
Смоленская 2 у.. . .	—	—	181	71	—	24,1	26
Тверская безъ 2 у.. .	—	2,6	1238	283	25,3	33,2	622
Ярославская безъ 1 у.	—	—	1210	549	—	—	884
Костромская 6 у. . .	0,24	69	871	353	0,22	52,6	204,5
Нижегородская 7 у. .	—	244	1585	113,55	212,6	135	271
Владимірская	—	69	1428	55	200	73	500
Итого . .	*3,43*	*386,29*	*8155*	*1684,55*	*609,92*	*398,9*	*3401,5*
Тульская нечерн. у. .	2,6	—	608	27,74	75	26	176
Рязанская нечерн. у..	0,46	3,6	928	28,1	94,1	123,7	288
Тамбовская неч. у. .	2,0	3,4	978	15,17	90	94	180
Итого . .	*5,06*	*7,0*	*2514*	*71,01*	*251,1*	*243,7*	*644*
Промышленная область.	**8,49**	**393,29**	**10669**	**1755,56**	**869,02**	**642,6**	**4045,5**
Пинское полѣсье:							
Волынская Овр. у.. .	14	2,1	118	30	12	29	103
Кіевская Радом. у. .	20	0,6	284	37	80	47	247
Итого . .	*34*	*2,7*	*402*	*67*	*92*	*76*	*350*
Минская безъ 3 у. .	34,5	57,4	715	202	189	37,4	839
Пинское полѣсье. . .	**68,5**	**60,1**	**1117**	**269**	**281**	**113,4**	**1189**

	Пшеница. Оз.	Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Ост. хл.	Карт.
Сѣверско-Бѣлорусское полѣсье:							
Черниговская неч. у.	9,3	11,9	1740	97	999	58,5	671
Орловская нечерн у..	0,44	0,82	821	59,63	198	76,3	333
Калужская 2 у.. . .	0,04	0,11	301	102	50,2	47	184
Итого .	*9,78*	*12,83*	*2862*	*258,63*	*1247,2*	*181,8*	*1188*
Смоленская безъ 4 у.	3,1	23,4	850	244	116,7	113,9	424
Могилевская. . . .	11	53	1442	331	413	39	1852
Витебская безъ 3 у. .	18	47,7	644	291,6	65,6	78,9	614
Псковская безъ 3 у. .	1,04	3,30	804	205	25,5	116,4	348
Итого .	*33,14*	*127,4*	*3740*	*1071,6*	*620,8*	*348,2*	*3238*
Бѣлорусское полѣсье .	**42,92**	**140,23**	**6602**	**1330,23**	**1868,0**	**530,0**	**4426**
Новгородско-Финское полѣсье:							
Ревельская	—	—	420	329	—	—	504
Петербургская . . .	0,24	4,0	416	127	5,7	9	534
Тверская 2 уѣзда . .	0,07	2,1	172	57	7,7	8,8	88
Смоленская 2 уѣзда .	—	18,6	236	53	10,3	30	100
Витебская 1 у.. . .	—	2,2	49	8,4	4,1	7,1	27
Псковская 3 у.. . .	2,97	3,9	334	58	13,5	37,6	89
Олонецкая безъ 2 у. .	0,94	—	164	63,3	—	—	64,3
Вологодская 1 у. . .	—	3,6	57	24	—	—	9,7
Новгородск. безъ 1 у.	—	5,81	848	90	16	32,12	342,1
Новгор.-Финск. полѣсье	**4,22**	**40,21**	**2696**	**809,7**	**57,3**	**124,62**	**1758,**
Вологодско - Вятское полѣсье:							
Вологодская 6 у.. .	—	45,37	596	157	—	—	124,5
Вятская 3 у. . . .	—	21,9	760	246	0,96	27,0	69,0
Новгородская 1 у. .	—	0,69	64	17	—	2,78	28,0
Ярославская 1 у.. .	—	—	210	85	—	—	24,0
Костромская 6 у.. .	—	77,0	546	78	0,34	4,4	180,5
Нижегородская 2 у..	—	44,0	220	3,75	4,4	27,0	59
Казанская 2 у. . .	0,22	31,0	270	77	8,84	14,6	36
Волог.-Вятск. полѣсье.	**0,22**	**219,96**	**2666**	**663,75**	**13,74**	**75,38**	**511**
Уральское полѣсье:							
Вятская 2 у. . . .	—	9,88	958	203	—	22,2	49
Пермская безъ 5 у..	4,1	218,92	2051	794	37,91	189,72	345
Уфимская 2 у.. . .	2	187	342	78	24,2	86,1	59
Оренбургская 2 у. .	—	272	64,1	162	0,24	28,6	42,1
Уральское полѣсье. .	**6,1**	**687,8**	**3415,1**	**1227**	**62,35**	**326,62**	**505,1**
Крайній сѣверъ:							
Пермская 1 у.. . .	—	0,08	59	26	—	0,18	14
Вологодская 3 у. .	—	0,03	85	146	—	—	16,8
Олонецкая 2 у. . .	—	0,02	30	15,7	—	—	5,2
Архангельская. . .	—	—	65	192	—	—	41
Сѣверъ	—	**0,13**	**239**	**380,7**	—	**0,18**	**77,0**

	Пшеница. Оз.	Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Ост. хл.	Карт.
Финляндія	—	13,7	2126,7	923,2	7,0	129,0	1570,0
Европ. Россіи безъ Финляндіи . . .	12400,02	22770,32	107687,9	20760,23	13850,7	13757,4	59781,1
Европейская Россія съ Финляндіею. .	12400,02	22784,02	109814,6	21683,48	13857,7	13886,4	61351,1

Въ итогѣ, въ Европейской Россіи съ Финляндіею произведено было въ средній годъ разсматриваемаго пятилѣтія:

Пшеницы	35.184,040 четв.	=	73.886,484 гектол.
Ржи	109.814,600 „	=	230.610,660 „
Ячменя	21.683,480 „	=	45.535,308 „
Гречихи	13.857,700 „	=	29.101,170 „
Остальныхъ хлѣбовъ .	13.886,400 „	=	20.161,440 „

Всего зерноваго хлѣба, изъ котораго составляется продовольствіе населенія, 194.426,020 четвертей или 408.295,062 гектолитра. Кромѣ того, картофеля собрано 61.351,100 четв., или 128.837,310 гектолитровъ. Сравнительно съ среднимъ производствомъ западной Европы это составитъ:

Для пшеницы	25,0%
„ ржи	117,5
„ ячменя	30,9
„ гречихи	158,4
„ остального хлѣба	19,1
„ картофеля	19,0

Изъ этихъ отношеніи видна абсолютная бѣдность наша пшеницею — самымъ питательнымъ изъ зерновыхъ хлѣбовъ, ячменемъ, имѣющемъ такое широкое промышленное примѣненіе (пивовареніе, откормка скота) и остальными хлѣбами, среди которыхъ въ Европѣ такъ много кукурузы, гороха, бобовъ, продуктовъ, идущихъ тоже отчасти на откормку скота, и картофеля. Мы производимъ абсолютно болѣе западной Европы ржи и еще болѣе гречихи.

Если ограничиться четырьмя наиболѣе распространенными въ Европѣ продуктами: пшеницей, рожью, ячменемъ и картофелемъ, то ихъ взаимное соотношеніе у насъ будетъ такое:

		Въ переводѣ на пшеницу [1]).
Пшеница	15,4%	24,4%
Рожь	48,2	60,5
Ячмень	9,5	8,9
Картофель	26,9	6,2

[1]) Коэффиціенты для перевода русскихъ хлѣбовъ по питательности въ пшеницу получены на слѣдующихъ основаніяхъ. Градація питательности по вѣсу принята та

Сравнительно съ нашими 479 мил. гектолитровъ этихъ продуктовъ, зап. Европа получаетъ 1.312,607,000 гектолитровъ, въ которыхъ:

		Въ переводѣ на пшеницу.
Пшеницы	22,5%	46,3%
Ржи.	13,6	24,4
Ячменя	11,2	13,8
Картофеля	52,7	15,5

же, что для западной Европы, т.-е. при пшеницѣ = 100, питательность ржи принята въ 84,6, ячменя 68,3, гречихи 58,1, картофеля 8,0. Вѣсъ нашихъ хлѣбовъ принятъ не легальный, который даетъ для пшеницы 10 п. въ четверти, для ржи 9¼, для гречихи и ячменя 7½—7¼ и не вѣсъ, принимаемый за единицу разсчета въ портовыхъ городахъ, но приблизительно тотъ, который считается среднимъ на внутреннихъ рынкахъ. Мы собрали всѣ показанія, какія могли найти для вѣса хлѣбовъ въ разныхъ частяхъ Россіи, въ Трудахъ экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли. Вѣсъ четверти пшеницы на мѣстныхъ рынкахъ Кіевской губ. считается 9 п. 5—10 фунт., волынская пшеница обыкновенно вѣситъ 5½ пудовъ корецъ (9 п. четверть); курская 9 п. 10—20 ф. четверть, полтавская 9 п. 25 ф. Степные черноземные хлѣба вообще легче хлѣбовъ съ унавоживаемыхъ мѣстностей: азовскія портовыя пшеницы вообще легче одесскихъ; точно также пшеницы сѣверной Россіи не отличаются большимъ вѣсомъ: Чубинскій для Костромской губерніи даетъ вѣсъ четверти 7—8 пудовъ. Вѣсъ ржи колеблется между 8 и 9 пудами; большинство ея производится крестьянами, хлѣба которыхъ вообще легче; гречихи между 7 и 8, чаще приближаясь къ 8 пудамъ; тоже самое относительно ячменя. На основаніи всѣхъ этихъ соображеній мы приняли вѣсъ пшеницы въ 9½ пудовъ, т.-е. 76 kil. въ гектолитрѣ, вѣсъ ржи 8½ пудовъ, т.-е. 68 kil. въ гектолитрѣ, ячменя 7½ или 60 kil. въ гектолитрѣ и гречихи 7 п. 30 ф., около 62 kil. въ гектол. Такой вѣсъ нѣсколько менѣе вѣса хлѣбовъ въ зап. Европѣ, что совершенно понятно, потому что вѣсъ хлѣба зависитъ отъ его „обработки“, обработка же эта завѣдомо въ нашемъ хозяйствѣ, особенно тамъ, гдѣ хлѣбъ крестьянскій, а также въ степномъ хозяйствѣ, несомнѣнно хуже (хлѣба догоняютъ до вѣса въ портахъ купцы). Точно также у насъ должна быть бо́льшая разница въ вѣсѣ пшеницы и другихъ хлѣбовъ вслѣдствіе разницы условій производства. Зато питательность нашихъ хлѣбовъ больше, чѣмъ питательность хлѣбовъ на выпаханныхъ поляхъ западной Европы. Анализы русскихъ пшеницъ, помѣщенные у г. Ермолова (Notice sur les céréales de la Russie) не оставляютъ въ этомъ сомнѣнія и изъ нихъ же нельзя не видѣть, что питательность русской пшеницы вообще обратно пропорціональна вѣсу: цѣлинныя пшеницы восточной Россіи самыя питательныя, но они легче, напр., нашихъ же западныхъ, менѣе питательныхъ.

По приведеннымъ основаніямъ, коэффиціенты для помноженія ржи, ячменя и гречихи для перевода въ пшеницу получаются:

рожь	75,6 : 100
ячмень.	54,8 : 100
греча	47,4 . 100

Для картофеля мы приняли, за неимѣніемъ другихъ основаній, германскій коэффиціентъ 14,6. Остальные хлѣба, вездѣ, гдѣ они взяты въ разсчетъ, приняты равными пшеницѣ, такъ какъ между ними есть и болѣе питательные, сравнительно съ нею, и менѣе питательные.

т.-е. тамъ относительно вдвое болѣе чѣмъ у насъ производится картофеля, на половину болѣе пшеницы, относительно немного болѣе ячменя и въ три съ половиною раза менѣе ржи: во всякомъ случаѣ, слѣдовательно, продовольствіе нашего населенія слагается въ болѣе благопріятной пропорціи изъ этихъ четырехъ продуктовъ, чѣмъ продовольствіе населенія западной Европы. На 100 единицъ пшеницы и ржи мы производимъ по абсолютному количеству только 42, западная Европа 146, а по питательности мы 7 един., зап. Европа 22 единицы картофеля, хотя, съ другой стороны, пшеница у насъ занимаетъ то мѣсто въ составѣ производимыхъ питательныхъ веществъ, какое на Западѣ занимаетъ рожь. Но мы полагаемъ, что первое обстоятельство значительно выкупаетъ невыгоды второго.

Данныя по естественнымъ областямъ мы разсмотримъ въ такомъ порядкѣ:

1) Общее количество валового сбора хлѣбовъ и картофеля, съ распредѣленіемъ перваго въ % по видамъ хлѣбовъ, и отношеніе сбора картофеля къ сбору хлѣбовъ.

2) Отношеніе количества валового сбора къ пространству посѣвовъ, другими словами, размѣръ среднихъ урожаевъ въ гектолитрахъ съ гектара.

3) Отношеніе чистаго сбора хлѣбовъ и картофеля къ населенію.

Итакъ:

1) Общее количество валоваго сбора зерна и картофеля по естественнымъ областямъ и составныя части этого сбора.

Вся Европейская Россія можетъ быть разрѣлена на три большія области: одна, гдѣ наибо́льшій % валоваго сбора даетъ пшеница, другая, гдѣ наибольшій % его составляетъ рожь и третья, гдѣ это мѣсто принадлежитъ ячменю.

Въ составъ первой входятъ въ нисходящемъ порядкѣ % пшеницы:

	Общее количество сбора зерн. хлѣба. Гектолитры.	Изъ этого числа въ %. Пш.	Рожь.	Ячм.	Греча.	Ост. хлѣба.
Восточная часть степной нечерноземной.	2.998,800	76,4	12,9	5,9	—	4,8
Горная часть Крыма .	582,120	56,6	11,4	23,7	—	8,3
Ю.-З. часть степной черноземной. . .	17.391,297	53,5	17,5	20,6	1,3	7,7
С.-З. часть той же полосы.	5.138,700	52,2	18,9	15,7	4,0	9,2
Вост. часть этой полосы	34.329,851	46,1	35,2	5,2	2,5	11,0

	Общее количество сбора зерн. хлѣба. Гектолитры.	Изъ этого числа въ %. Пш.	Рожь.	Ячм.	Греча.	Ост. хлѣба.
Зап. часть степн. нечерноземной. . .	826,350	41,1	38,1	15,7	—	5,3
Зап. часть черн. нестепной	33.130,440	38,1	28,4	13,0	8,4	12,1

Слѣдовательно, къ этой области „пшеничной“, такъ сказать, относятся всѣ степи, черноземныя и нечерноземныя, и часть нестепной черноземной, лежащая по правую сторону Днѣпра. Въ предѣлахъ этой области % пшеницы представляетъ однако сильное колебаніе: между 76,4 и 38,1 %; процентъ этотъ, какъ легко видѣть, уменьшается отъ востока къ западу и отъ юга къ сѣверу. Восточная часть черноземной степной даетъ 46,1 % пшеницы, южнѣе ея лежащая степная же но нечерноземная 76,4 %; западная часть черноземной нестепной — 38,1, южнѣе ея лежащія части степной черноземной 52,2 и 53,5 %. Западныя части степной черноземной даютъ бо́льшій % пшеницы, чѣмъ восточная; въ степной нечерноземной отношеніе обратное, но въ общемъ количествѣ хлѣбовъ, получаемыхъ въ обѣихъ полосахъ, въ западной части степей пшеница составляетъ 41% валоваго сбора, въ восточной почти 49%. Въ супесчаныхъ уѣздахъ Таврической губерніи, въ восточной части черноземной степной и въ зап. части нестепной черноземной рожь почти уравнивается въ своемъ относительномъ значеніи съ пшеницею; въ остальныхъ мѣстностяхъ она играетъ совершенно второстепенную роль и занимаетъ такое же мѣсто, какъ ячмень. Гречиха въ нечерноземной части пшеничной области вовсе не воздѣлывается; въ черноземной имѣетъ очень небольшое значеніе.

Группа „остальныхъ хлѣбовъ“ представляется въ этой области главнымъ образомъ просомъ; кукуруза и горохъ въ болѣе значительныхъ количествахъ входятъ въ нее на Западѣ, какъ въ степной, такъ и въ нестепной мѣстности. Картофель даетъ здѣсь въ общей сложности сборъ въ 8.803,452 гектолитра, т.-е. около 9,3 % количества хлѣбовъ. Болѣе значенія онъ имѣетъ въ западной части области, чѣмъ въ восточной, составляя сравнительно съ массой собираемыхъ хлѣбовъ:

Въ С.-З. части черноз. степной . .	15,1%
„ З. части черноземной нестепной.	14,7
„ Ю.-З. части черноз. степной . .	6,3
„ Вост. части степн. нечерн. . .	5,5
„ Вост. части черноз. степной . .	5,2

Въ горной части Крыма	5,0
„ Зап. части степной нечернозем. .	1,4

По отношенію къ общей суммѣ каждаго хлѣба въ отдѣльности и всѣхъ хлѣбовъ вмѣстѣ пшеничная область, составляющая 18,8% площади Евр. Россіи и вмѣщающая 18,6% ея населенія, даетъ:

Пшеницы.	58,7%
Ржи	10,5
Ячменя	23,7
Гречихи	13,3
Остальныхъ хлѣбовъ. . .	41,1
Всѣхъ хлѣбовъ.	23,1
Картофеля	6,8

На крайнемъ сѣверѣ лежитъ область съ преобладаніемъ ячменя въ производствѣ зерновыхъ хлѣбовъ; ее составляютъ Архангельская губ. съ прилежащими частями Олонецкой, Вологодской и Пермской. Въ этотъ крайній сѣверъ входитъ 20,6% пространства Европ. Россіи и около 0,9% ея населенія. Здѣсь производится ничтожное количество пшеницы, 0,2% всей ржи, 1,8% ячменя и 0,1% картофеля. Вообще весь производимый въ этой области хлѣбъ составляетъ 1.302,021 гектолитръ, т.-е. только немного болѣе 0,3% всего производимаго Европейской Россіей количества. Въ общемъ составѣ производства ячмень представляется 61,5%, рожь 38,5; картофель въ количествѣ 161,700 гектолитровъ составляетъ 12,4% производства хлѣба.

Между южной, пшеничной, и сѣверной, ячменной, областями лежитъ обширная ржаная область. Она занимаетъ 60,6% всей площади Евр. Россіи и вмѣщаетъ 80,5% ея населенія. Она производитъ 76,6% всѣхъ пищевыхъ хлѣбовъ и 93,1% всего картофеля, производимыхъ Россіею; изъ общаго же производства на ея долю приходится:

Пшеницы.	41,3%
Ржи	89,3
Ячменя	74,5
Гречихи	86,7
Остальныхъ хлѣбовъ. . .	58,9

Южная часть центральной промышленной области, граничащая съ черноземными нестепными губерніями средней Россіи составляетъ центръ всей ржаной области: здѣсь рожь

составляетъ 81,1 % всѣхъ производимыхъ хлѣбовъ. За нею слѣдуетъ черноземно-суглинистая область съ 76,0 % ржи въ общей суммѣ производства. Болѣе 70% удерживаютъ: Вологодско-Вятское полѣсье, Новгородско-Финское, сѣверная часть промышленной области, великорусская и восточная части черноземной нестепной полосы; на западѣ, начиная отъ Волыни и Привислянскаго края на сѣверъ до Финляндіи включительно % ржи падаетъ сначала, ближе къ центру, на 60 затѣмъ на 50%; въ Уральскомъ полѣсьи онъ стоитъ на 59,9 %, въ Малороссіи падаетъ до 48,8 %.

Всю ржаную область по второстепеннымъ признакамъ мы можемъ подраздѣлить на 4 группы: полосу, гдѣ пшеница составляетъ еще болѣе 15% производства, полосу, гдѣ болѣе 20% составляетъ ячмень, полосу, гдѣ гречиха даетъ болѣе 10% производства пищевыхъ хлѣбовъ и, наконецъ, полосу, гдѣ рожь рѣшительно преобладаетъ надъ всѣми другими хлѣбами. Въ чисто ржаную входятъ:

	Общее количество производства въ гектол.	Пш.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Остальн. хлѣба.
		В ъ	п р о ц е н т а х ъ.			
Южная часть центр. промышленной . .	6.492,927	0,4	**81,1**	2,3	8,2	8,0
Черноземно - суглинистая	16.782,969	6,6	**76,0**	6,6	4,9	5,9
Сѣв. часть центр. промышленной . . .	23.599,989	3,5	**72,5**	15,0	5,4	3,6

На сѣверо-западъ отъ этой чисто-ржаной области лежитъ большая часть ячменно-ржаной, въ составъ которой входятъ:

	Общее количество производства въ гектол.	Пш.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Остальн. хлѣба.
		В ъ	п р о ц е н т а х ъ.			
Новгородско - Финское полѣсье	7.837,347	1,2	72,2	**21,2**	1,5	3,4
Финляндія.	6.719,160	0,4	66,5	**28,3**	0,2	4,1
Уральское полѣсье .	12.022,437	12,1	59,7	**21,5**	1,0	5,7
Сѣв. часть западной окраины	21.124,485	8,5	58,9	**25,2**	1,8	5,6

На югъ, юго-западъ и юго-востокъ отъ чисто ржаной полосы лежитъ въ двухъ отдѣльныхъ пространствахъ полоса гречишно-ржаная, обнимающая Сѣверско-Бѣлорусское и Пинское полѣсья на западѣ и великорусскую и восточную части черноземной нестепной полосы, на югѣ и юго-востокѣ.

	Общее количество производства въ гектол.	Пш.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Остальн. хлѣба.
		Въ процентахъ.				
Восточная часть черноземной нестепной.	39.936,036	6,5	70,8	2,3	11,9	8,5
Средняя великор. часть черноз. нестепной .	76.221,411	10,4	70,7	2,3	10,4	6,2
С.-З. часть Бѣлорус. полѣсья.	12.476,394	2,7	62,9	18,0	10,4	6,0
Ю.-В. часть Бѣлорус. полѣсья.	9.601,704	0,5	62,6	5,6	27,2	4,1
Пинское полѣсье . .	4.008,900	6,3	58,6	14,2	14,3	5,6

Наконецъ, пшенично-ржаная часть ржаной области занимаетъ южную часть западной окраины и малороссійскую часть черноземной нестепной.

	Общее количество производства въ гектол.	Пш.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Остальн. хлѣбы.
		Въ процентахъ.				
Южная часть зап. окр.	37.986,690	18,0	53,6	15,6	4,5	8,3
Малорос. часть черн. нестепной . . .	30.107,910	22,2	48,8	14,1	9,1	5,8

Нѣкоторыя части четырехъ взятыхъ нами подраздѣленій ржаной области образуютъ переходныя полосы къ сосѣднимъ съ ними частямъ той же области или къ другимъ областямъ. Такъ, уральское полѣсье по % пшеницы составляетъ переходную полосу къ черноземной степной, великорусская часть черноз. нестепной къ малороссійской части той же черноземной нестепной; сѣверная часть центральной промышленной по % ячменя переходитъ въ Новгородско-Финское полѣсье и т. д.

Производство картофеля по отношенію къ производству зерноваго хлѣба имѣетъ въ ржаной области весьма правильное распредѣленіе, представляющее быстрое убываніе этого производства отъ южной части западной окраины къ сѣверу и востоку. Порядокъ полосъ такой:

	Отношеніе произв. картофеля къ произв. зерн. хлѣба.
Южная часть зап. окраины	117,0
Сѣв. часть „ „	66,8
Пинское полѣсье	62,6
С.-З. часть Бѣлорус. полѣсья	54,5
Финляндія	49,0
Новгородско-Финское полѣсье	47,5
Сѣверная часть промышл. области. . . .	30,2

	Отношеніе произв. картофеля къ произв. зерн. хлѣба.
Великорус. часть средней черноз. нестепной полосы	30,0
Ю.-В. часть Бѣлорус. полѣсья	25,8
Южная часть центр. пром. области . . .	20,8
Малорос. часть средней черн. нест. . .	16,1
Вологодско-Вятское полѣсье.	14,1
Уральское полѣсье	8,9
Черноземно-суглинистая область	7,9
Вост. часть черноз. нестепн. полосы. . .	7,0

2) Отношеніе количества валового сбора къ пространству посѣвовъ.

Наша оффиціальная статистика знаетъ самый неудобный способъ опредѣленія урожаевъ — показаніе числа полученныхъ кратъ посѣяннаго зерна. Не зная въ то же время количества посѣва на десятину, невозможно, конечно, изъ такого показанія вывести — не говоримъ уже — вѣса получаемаго съ единицы пространства зерна, но даже его мѣры, и такимъ образомъ абсолютная производительность земледѣлія вовсе не можетъ быть опредѣлена. На основаніи данныхъ о самъ-столько урожаѣ, нельзя даже судить о томъ, въ какихъ мѣстностяхъ урожай лучше, въ какихъ хуже, потому что при урожаѣ, напримѣръ, самъ-5 въ двухъ мѣстностяхъ урожай не будетъ одинаковъ, если въ одной сѣется 1 четверть на десятину, въ другой $^1/_2$ или $1^1/_2$ четверти. Мы рѣшительно не видимъ, почему такой, рѣшительно ничего не говорящій и ни къ чему не ведущій способъ опредѣленія урожайности держится до сихъ поръ, потому что тѣ же органы, которые теперь съ такою легкостью даютъ общіе итоги валоваго сбора, могли бы еще съ бо́льшимъ удобствомъ и бо́льшею достовѣрностью отвѣчать на вопросъ, сколько четвертей (или мѣръ и т. д.) дала (казенная, сороковая или сотенная) десятина. Благодаря же тому, что не имѣется въ настоящее время никакого систематически проведеннаго опредѣленія урожаевъ въ мѣрѣ или вѣсѣ, у насъ существуютъ самыя неопредѣленныя понятія объ урожайности хлѣбовъ, затемняемыя, къ тому же, тѣми невѣрными представленіями, какія сложились о неисчерпаемыхъ богатствахъ чернозема. Мы продолжаемъ вѣрить въ баснословные урожаи, несмотря на то, что безпрестанно слышимъ то о голодѣ въ той или другой части „житницы Европы“, то о неоправдавшихся надеждахъ на урожай вслѣдствіе

несвоевременныхъ дождей, засухи, нападенія разныхъ жучковъ и т. под. непредвидѣнныхъ случайностей. Знакомясь ближе съ условіями нашего земледѣлія, мы приходимъ, напротивъ, въ вопросѣ объ урожаяхъ къ двумъ, весьма неблагопріятнымъ выводамъ: 1) что производительность русскаго земледѣлія далеко ниже производительности его въ западной Европѣ, и особенно низка она тамъ, гдѣ, повидимому, почвенныя условія заставляютъ ожидать совершенно противнаго — въ черноземной полосѣ; 2) что устойчивость производительности нашего земледѣлія крайне невелика — и опять-таки меньше всего въ такъ-называемыхъ хлѣбородныхъ губерніяхъ. Въ „Докладахъ коммиссіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства“ мы находимъ такое сопоставленіе нашихъ урожаевъ съ урожаями въ западной Европѣ:

	Средній сборъ съ десятины въ четвертяхъ.	
	Пшеницы.	Ржи.
Россія	4,5	4,5
Франція	11,4	10,3
Пруссія	11,4	11,1
Австрія	9,5	9,7
Великобританія . .	33,9	—

Относительно устойчивости урожаевъ находимъ, напр., указаніе на то, что въ Самарской губ. пшеница даетъ отъ 0 до 300 пудовъ съ десятины, что въ Новороссіи одинъ урожайный годъ выручаетъ хозяина изъ убытка шести неурожайныхъ и т. д. За послѣднія семь лѣтъ (1870—76) средняя для всей Россіи величина урожаевъ колебалась, въ оффиціальномъ способѣ выраженія, для пшеницы между самъ-4,8 и 2,8; ржи между самъ-4,9 и самъ-3,6, т.-е. уклоненія отъ средней были:

	Уклоненія.		
	Вверхъ.	Внизъ.	Сумма.
Пшеница	37,1%	20,0%	57,1%
Рожь.	20,0	12,2	32,2

При большомъ вывозѣ хлѣба и обезпеченіи имъ населенія, такъ сказать, вплотную, такія колебанія въ урожаяхъ должны быть признаны весьма тягостными для народнаго хозяйства. Разница между абсолютными величинами наибольшаго и наименьшаго валоваго сбора даетъ уклоненіе, равное 28% средняго сбора всѣхъ хлѣбовъ, а въ суммѣ около 74 мил. четв., т.-е. количество, оцѣнивая которое по 5 руб.

за четверть (приводимъ слова оффиціальнаго органа Мин. Гос. Им.) [1]), получаемъ 369 мил. рублей, сумму, въ три раза слишкомъ превышающую сумму поступающихъ въ государственное казначейство податей (115 мил.), почти вдвое сумму питейнаго дохода (191 мил.), составляющую, словомъ, $^2/_3$ всего государственнаго дохода,

Вычисляя устойчивость производства для всѣхъ хлѣбовъ, вмѣстѣ взятыхъ, по полосамъ (составленнымъ по губерніямъ), тотъ же органъ М. Г. И. даетъ такую таблицу:

	Разность между max. и min. составляетъ по отношенію къ среднему сбору.
Въ губ. сѣверныхъ	18%
„ „ среднихъ нечерноземныхъ .	28
„ „ прибалтійскихъ.	14
„ „ западныхъ	27
„ „ привислянскихъ	9
Въ нечерноземной полосѣ вообще .	16
Въ губ. юго-западныхъ.	15
„ „ степныхъ.	86
„ „ среднихъ черноземныхъ. .	47
„ „ нижне-волжскихъ. . . .	58
Въ черноземной полосѣ вообще . .	41

Наименѣе обезпечена, слѣдовательно, производствомъ самая богатая въ почвенномъ отношеніи часть Европейской Россіи. Если во многихъ нечерноземныхъ губерніяхъ хлѣба недостаетъ для продовольствія населенія, то по крайней мѣрѣ размѣръ недостатка есть величина болѣе опредѣленная, чѣмъ величина избытка черноземныхъ, избытка, иногда обращающагося въ недостатокъ, иногда задавливающаго хозяйство своею массою вслѣдствіе пониженія цѣнъ, при возвышеніи въ урожайный годъ расходовъ производства (уборки хлѣба).

Останавливаясь на колебаніи семилѣтнихъ урожаевъ главныхъ пищевыхъ хлѣбовъ—пшеницы и ржи, по тѣмъ же естественнымъ областямъ, мы получимъ:

	Пшеница. Вел. колебанія. Вверхъ.	Внизъ.	Сумма.	Рожь. Вел. колебанія. Вверхъ.	Внизъ.	Сумма.
Губ. сѣверныя	44,8%	24,1%	78,9%	7,7%	12,8%	20,5%
„ средн. нечерноз.	17,2	10,3	27,5	9,4	12,2	21,6
„ прибалтійскія . .	18,5	37,0	55,5	14,8	27,8	42,6
„ западныя	11,1	13,9	25,0	8,1	13,5	21,6
„ привислянскія . .	18,7	14,5	33,2	6,8	9,0	15,8

[1]) Сборникъ вып. 1, стр. 13.

	Пшеница. Вел. колебанія. Вверхъ.	Внизъ.	Сумма.	Рожь. Вел. колебанія. Вверхъ.	Внизъ.	Сумма.
Губ. юго-западныя . .	36,6	39,0	75,6	15,2	32,6	47,8
„ южно-степныя . .	30,5	52,7	83,2	63,6	48,5	112,1
„ ср. черноземныя.	51,4	34,2	85,6	24,4	26,6	51,0
„ нижне-и заволжскія	45,4	42,4	87,8	39,1	17,4	56,5

Южныя степныя (новороссійскія) губерніи, среднія (трехпольныя) черноземныя и нижне-волжскія отличаются, слѣдовательно, самымъ малымъ постоянствомъ урожаевъ, какъ ржи, такъ и пшеницы; болѣе постоянства въ урожаяхъ обоихъ хлѣбовъ, но особенно ржи, замѣчаемъ въ средней полосѣ Россіи; на сѣверѣ урожаи ржи представляютъ maximum постоянства, но пшеница даетъ опять весьма неодинаковые урожаи (впрочемъ тутъ мало воздѣлываютъ ее и слѣдоват. колебанія эти не имѣютъ большого значенія).

Матеріалы западно-европейскихъ государствъ не всегда позволяютъ опредѣлить урожайность погодно, слѣдовательно и величину колебанія урожаевъ. Но тѣмъ не менѣе для нѣкоторыхъ изъ нихъ мы имѣемъ возможность вычислить эту величину, хотя, конечно, не колебанія въ числѣ кратъ урожая (кромѣ Швеціи), а въ величинѣ валоваго сбора съ гектара. Сравненіе съ Россіей получается чрезвычайно интересное. Уклоненія урожая отъ средняго за послѣднее время были:

	Пшеница. Укл. въ max.	Въ min.	Сумма.	Рожь. Укл. въ max.	Въ min.	Сумма.
Бельгія (73—77). .	21,0%	19,0%	40,0%	13,8%	22,4%	36,2%
Франція (68—73). .	19,1	26,0	45,1	13,0	22,4	35,4
Пруссія (68—77). .	15,5	13,3	28,8	23,1	14,6	37,7
Венгрія (70—74). .	28,4	25,0	53,4	27,9	47,3	75,2
Швеція (72—76). .	6,1	6,1	12,2	12,8	10,0	22,8
Пров. Пруссія. . .	29,2	9,7	38,9	10,7	19,0	29,7
„ Познань. . .	14,3	17,5	31,8	22,4	10,6	33,0
„ Силезія . . .	10,8	14,1	24,9	20,9	16,2	37,1

Такимъ образомъ въ средней нечерноземной части Россіи (западныя, ср. нечернозем., привислянскія губерніи) устойчивость урожаевъ получается бо́льшая, чѣмъ для западной Европы, несмотря на превосходство тамошняго хозяйства. Такое явленіе должно приписать климатическимъ условіямъ — свойству нашихъ зимъ, такъ какъ взятые для сравненія хлѣба суть озимые, и въ упомянутой полосѣ Россіи, и въ западной Европѣ. Едва, однако, климатическія условія уравниваются, какъ устойчивость урожаевъ оказывается тотчасъ у

насъ меньшею: такъ, Швеція сравнительно съ западной окраиной, представляетъ гораздо бо́льшее постоянство урожаевъ, Познань и Силезія сравнительно съ Привислянскимъ краемъ. Сравненія данныхъ двухъ предшествующихъ таблицъ даютъ, кромѣ того, настоящую мѣру необезпеченности урожаевъ въ черноземной части Россіи. Необезпеченность эта вдвое бо́льшая, чѣмъ въ западной Европѣ для главнаго хлѣба этой части Россіи, т.-е. для пшеницы; только условія венгерскаго хозяйства ближе подходятъ къ условіямъ нашего степнаго; по отношенію ко ржи они даже менѣе благопріятны.

Что касается урожаевъ яровыхъ хлѣбовъ, то для нечерноземной полосы, о нихъ можно судить по урожаямъ овса, какъ главнаго яроваго посѣва въ этихъ мѣстностяхъ; для черноземной слѣдовало бы взять данныя для яровой пшеницы, еслибы она была выдѣлена въ особую графу въ источникѣ, которымъ приходится пользоваться (Сборникъ свѣд. по деп. земл.), при этомъ же условіи возьмемъ овесъ и для черноземной полосы.

Сводя въ одну таблицу полосы европ. Россіи и нѣкоторыя государства и части ихъ въ западной Европѣ, будемъ имѣть:

	Урожаи овса. Укл. въ max.	Въ min.	Сумма уклоненій. Въ процентахъ средняго урожая.
Бельгія	2,9	9,4	12,3
Сѣверныя губернія. .	3,2	9,7	12,9
Венгрія.	8,1	10,3	18,9
Кор. Пруссія	14,7	11,3	26,0
Франція.	5,8	21,7	27,5
Среднія нечерн. губ..	14,2	14,3	28,5
Пров. Пруссія. . . .	11,1	19,0	30,1
Швеція.	8,7	24,5	33,2
Привислянскія губ. .	13,3	22,2	35,5
Пров. Силезія. . . .	18,1	19,3	37,4
Прибалтійскія губ.. .	20,4	20,4	40,8
Познань	23,8	23,8	47,6
Западныя губ.	21,5	27,2	48,7
Юго-западныя губ.. .	21,7	39,1	60,8
Нижне-волжскія . . .	42,8	20,0	62,8
Среднія черноз. . . .	37,8	29,7	67,5
Южн. степныя. . . .	73,7	10,5	84,2

Урожаи яроваго хлѣба, слѣдовательно, подобно урожаямъ озимаго, наименѣе устойчивы въ черноземной полосѣ. Западная окраина стоитъ на ряду съ смежными частями Западной

Европы. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ урожаи имѣютъ наиболѣе постоянства. При этомъ, со стороны критики нашихъ данныхъ, нельзя не обратить вниманія на то, что колебанія урожаевъ въ западныхъ частяхъ Россіи и въ восточныхъ частяхъ западной Европы представляютъ много сходнаго какъ для озимыхъ, такъ и для яровыхъ хлѣбовъ.

Возьмемъ теперь абсолютную величину урожаевъ. Для опредѣленія ея мы вынуждены пользоваться не семилѣтними данными, а только пятилѣтними (1870—74), какъ болѣе подробными. Величину урожаевъ по полосамъ, на основаніи ихъ, мы вычислили въ гектолитрахъ на гектаръ [1]), руководствуясь показаніемъ величины валоваго сбора и пространства посѣвовъ, вычисленнаго выше (на стр. 303). Результаты всего вычисленія даются слѣдующей таблицею для пшеницы, ржи, ячменя и гречихи. Вычислять урожай остальныхъ хлѣбовъ, сбитыхъ въ одну рубрику, мы нашли совершенно безполезнымъ въ виду того, что полученная для нихъ величина ровно ничего бы не выражала, кромѣ ариѳметическаго частнаго.

Урожаи въ разсчетѣ гектол. на гектаръ, вычисленные по оффиціальнымъ даннымъ.

	Пшеница. Оз.	Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Картоф.	Овесъ.
Бессарабская, безъ 2 уѣзд.	6,8	5,2	14,7	6,6	3,9	77,6	13,0
Подольская, кромѣ Балт. у.	8,9	6,7	7,7	7,5	7,0	62,7	10,0
Кіевская, безъ Радом. у. .	10,1	7,3	10,2	8,3	7,7	71,7	13,0
Волынская, черн. уѣзды. .	8,4	6,0	8,5	7,3	4,8	97,0	14,7
Средняя . .	*9,1*	*6,0*	*8,8*	*7,7*	*7,3*	*76,7*	*12,6*
Херсонская, Алекс. у. . .	4,4	4,2	5,2	4,8	3,9	54,5	13,9
Полтавская, безъ Констан. у.	7,1	5,4	9,1	7,7	4,2	80,4	14,4
Черниг., черноземн. у. .	6,7	6,3	10,1	5,8	3,0	79,7	14,0
Харьковская	5,2	4,1	7,1	6,3	4,0	75,2	10,5
Средняя . .	*5,9*	*4,4*	*8,4*	*6,7*	*3,8*	*75,4*	*12,6*
Курская	12,4	8,3	13,7	9,7	5,0	299,0	23,7
Орловская, черноз. у. . .	11,5	7,8	10,1	10,8	4,6	75,1	16,9
Тульская, черноз. у.. . .	9,7	7,8	9,1	10,3	4,6	59,2	13,7
Рязанская. черноз. у. . .	12,2	9,7	10,1	8,0	5,4	104,7	13,6
Воронежская	8,7	5,9	6,8	9,7	4,4	89,2	15,9
Тамбовская, черноз. у. . .	11,8	9,5	12,4	6,1	6,7	155,2	19,2
Средняя . .	*11,0*	*6,5*	*11,0*	*9,3*	*5,0*	*100,3*	*16,9*

[1]) Для перевода въ четверти съ десятины стоитъ помножить показателя урожая на 0,52 или, проще, раздѣлить на 2, такъ какъ урожай въ 1 гект. на гектаръ соотвѣтствуетъ 4,1638 четвериковъ на десятину.

	Пшеница. Оз.	Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Картоф.	Овесъ.
Саратовская, нест. у. . .	6,7	6,0	10,3	12,5	10,2	72,8	16,2
Симбирская	6,8	7,6	10,2	6,8	6,7	100,9	12,9
Пензенская	—	11,6	10,8	4,2	4,8	83,5	12,7
Нижегородская, 2 у. . . .	—	9,7	10,5	11,6	5,4	104,7	12,4
Казанская, безъ 2 у. . . .	—	6,1	7,7	6,9	6,5	59,2	14,9
Средняя . .	*6,9*	*6,1*	*9,8*	*8,7*	*6,6*	*80,9*	*13,9*
Ср. для черноз. нестепной .	**9,1**	**5,4**	**10,1**	**7,7**	**5,2**	**102,2**	**15,7**
Подольская, Балт. у. . . .	5,2	4,2	5,2	6,5	6,3	59,2	12,2
Херсонская, Елисаветгр. у.	4,6	4,6	6,9	6,5	4,2	116,4	18,0
Средняя . .	*4,8*	*4,5*	*6,3*	*6,5*	*4,9*	*90,2*	*15,7*
Херсонская, 4 уѣзда. . .	4,4	3,3	7,3	5,9	1,7	40,5	9,2
Бессарабская, 2 уѣзда . .	2,7	3,7	4,2	5,2	—	64,1	12,6
Екатеринославская . . .	3,7	4,4	6,9	7,1	4,3	65,1	9,7
Полтавская, 1 уѣздъ . . .	4,6	6,7	7,5	7,4	2,9	59,4	10,1
Таврическая, 2 уѣзда . .	3,6	4,3	4,9	7,6	1,7	60,7	8,0
Средняя . .	*3,9*	*4,2*	*6,3*	*6,0*	*3,9*	*59,8*	*9,7*
Саратовская, степн. у. . .	4,6	7,5	9,1	12,4	7,7	133,9	12,4
Донская Область	—	5,0	5,2	6,1	—	—	8,4
Самарская, черн. у. . . .	—	4,9	9,9	6,3	8,1	78,3	12,4
Оренбургская, 3 у. . . .	—	6,3	6,1	11,8	7,2	98,9	19,2
Пермская, 3 у.	—	4,1	5,9	5,2	5,9	70,8	7,8
Средняя . .	—	*5,4*	*8,3*	*6,1*	*7,9*	*97,6*	*11,5*
Ср. для черноз. степной . .	**4,3**	**4,8**	**7,7**	**6,4**	**6,3**	**79,5**	**11,3**
Таврическая, 2 уѣзда . .	6,0	3,7	5,4	4,2	—	50,5	7,7
Самарская, Новоуз. у. . .	—	4,6	6,3	8,7	—	56,3	6,3
Астраханская	—	3,8	4,6	5,8	—	50,6	6,3
Средняя для вост. ч.	—	*4,4*	*5,4*	*8,1*	—	*54,7*	*6,3*
Ср. для степн. нечерноз. .	**6,0**	**4,0**	**5,4**	**6,3**	—	**54,3**	**6,5**
Уфимская, безъ 2 уѣзд. .	—	7,9	9,3	8,7	7,9	79,7	14,2
Вятская, 6 уѣздовъ . . .	7,5	7,3	7,7	7,8	6,5	65,3	12,4
Пермская, 1 уѣздъ . . .	—	6,3	7,6	8,1	8,7	75,9	15,8
Ср. для черноз. суглин. . .	**7,5**	**6,9**	**8,2**	**8,0**	**7,7**	**71,0**	**13,0**
Привислянскія губерніи. .	9,3	9,3	8,1	11,1	10,1	76,7	11,3
Волынская, 6 уѣздовъ . .	7,3	8,5	8,1	8,0	7,0	79,5	8,3
Гродненская.	5,9	4,9	5,9	5,9	4,9	74,7	8,7
Средняя . .	*8,5*	*8,1*	*7,8*	*9,7*	*8,3*	*75,7*	*10,7*
Минская, 3 уѣзда. . . .	4,0	4,1	5,2	5,0	4,1	48,9	8,5
Виленская	7,8	6,6	8,1	9,1	6,7	52,4	7,1
Ковенская	9,5	8,0	7,7	5,9	4,6	72,8	9,3
Митавская	10,7	9,5	10,6	9,7	6,7	77,6	12,2
Рижская	12,2	10,8	11,8	13,9	—	79,2	14,9
Витебская, 2 уѣзда . . .	6,1	6,1	7,7	12,6	4,0	82,5	14,6
Средняя . .	*8,8*	*7,0*	*7,7*	*8,5*	*6,0*	*66,1*	*9,7*
Ср. для Зап. окр.	**8,7**	**7,7**	**7,8**	**9,1**	**7,5**	**74,1**	**10,1**

	Пшеница. Оз.	Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Карт.	Овесъ.
Горная область Крыма:							
Таврическая, 3 уѣзда . . .	**13**,6	**9**,3	**7**,5	**12**,2	—	**89**,2	**15**,3
Московская	—	—	6,1	7,6	7,7	73,0	10,5
Калужская, безъ 2 уѣздовъ.	7,7	4,4	7,5	8,6	6,8	53,7	12,4
Смоленская, 2 уѣзда . . .	—	—	5,9	15,5	—	36,1	11,7
Тверская, безъ 2 уѣздовъ .	—	12,5	8,9	14,3	8,0	83,9	12,8
Ярославская, безъ 1 у. . .	—	—	8,3	9,1	—	74,7	12,5
Костромская, 6 уѣздовъ. .	7,7	7,3	5,9	7,7	2,1	110,5	14,3
Нижегородская, 7 уѣздовъ .	—	8,1	9,5	8,9	4,4	59,2	12,2
Владимірская, ...	—	6,5	7,6	7,1	5,4	76,6	11,8
Средняя . .	*7*,7	*7*,9	*7*,7	*9*,1	*5*,4	*74*,1	*12*,2
Тульская, нечерноз. уѣзды.	9,8	—	7,1	8,9	5,9	68,9	10,9
Рязанская „ „	9,9	7,7	8,9	8,9	6,5	77,6	12,6
Тамбовская „ „	12,0	4,4	9,5	7,8	5,8	70,8	13,9
Средняя . .	*10*,6	*5*,9	*8*,6	*8*,1	*5*,9	*74*,2	*12*,2
Ср. для промышл. области .	**9**,12	**7**,8	**7**,9	**8**,5	**5**,6	**74**,1	**12**,2
Волынская, Овр. уѣздъ . .	7,5	5,0	7,7	5,2	3,3	79,9	8,1
Кіевская, Радом. у. . . .	12,0	11,6	11,0	7,7	5,9	88,6	16,2
Минская, безъ 3 уѣздовъ .	9,3	7,8	10,0	6,7	5,2	70,4	15,9
Ср. для Пинск. полѣсья . .	**9**,3	**7**,7	**10**,0	**6**,7	**5**,2	**74**,3	**13**,6
Черниговская, нечерноз. у.	10,5	6,5	8,7	7,1	4,1	67,8	10,3
Орловская, нечерноз. у. .	13,6	14,0	11,0	10,6	5,9	75,1	12,9
Калужская, 2 уѣзда . . .	7,7	6,0	7,9	7,9	6,0	69,7	12,6
Средняя . .	*10*,5	*6*,7	*9*,1	*8*,5	*4*,4	*70*,3	*12*,2
Смоленская, безъ 4 у. . .	9,7	11,0	7,5	10,5	7,5	81,5	15,5
Могилевская.	8,6	6,9	8,0	8,9	6,3	77,4	15,7
Витебская, безъ 3 уѣздовъ.	8,7	6,5	6,7	9,5	4,8	76,1	8,2
Псковская, безъ 3 уѣздовъ.	6,7	5,4	7,8	6,5	5,4	82,1	15,5
Средняя . .	*8*,7	*7*,3	*7*,7	*8*,7	*6*,3	*77*,6	*14*,0
Ср. для Сѣв.-Бѣлор. полѣсья.	**8**,8	**7**,1	**8**,2	**8**,7	**4**,9	**76**,4	**13**,4
Ревельская	—	—	12,3	11,8	—	72,8	18,3
Петербургская	—	7,1	6,3	8,5	5,9	82,7	13,4
Тверская, 2 уѣзда. . . .	4,4	6,1	9,8	12,5	6,8	77,5	11,8
Смоленская, 2 уѣзда. . .	—	9,5	10,2	12,2	8,3	84,2	13,4
Витебская, 1 уѣздъ . . .	—	3,9	7,3	8,9	6,7	87,3	13,7
Псковская, 3 уѣзда . . .	7,4	6,3	8,7	6,2	5,8	82,0	12,2
Олонецкая, безъ 2 уѣздовъ.	10,1	—	10,9	9,1	—	83,9	14,1
Вологодская, 1 уѣздъ. . .	—	6,4	6,5	11,6	—	63,6	13,9
Новгородская, безъ 1 уѣзда.	—	6,1	6,5	12,0	7,0	67,3	12,7
Ср. для Н.-Ф. полѣсья. . .	**6**,2	**7**,4	**8**,0	**10**,7	**7**,1	**77**,0	**13**,1
Вологодская, 6 уѣздовъ . .	—	5,2	11,8	10,8	—	74,3	14,4
Вятская, 3 уѣзда	—	5,8	7,8	8,5	6,0	70,0	13,1
Новгородская, 1 уѣздъ . .	—	5,9	6,9	12,6	—	61,3	11,3
Ярославская, 1 уѣздъ . .	—	—	11,0	9,1	—	77,6	15,1
Костромская, 6 уѣздовъ. .	—	7,9	7,8	8,7	4,2	77,6	14,4

	Пшеница. Оз.	Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Карт.	Овесъ.
Нижегородская, 2 уѣзда. .	—	7,1	7,5	4,1	4,2	68,9	13,1
Казанская, 2 уѣзда . . .	4,2	4,8	5,9	5,6	5,6	59,2	10,6
Ср. для В.-В. полѣсья. . .	—	**6,3**	**8,3**	**8,5**	**5,2**	**72,8**	**13,5**
Вятская, 2 уѣзда	—	6,3	10,6	9,1	—	67,2	11,6
Пермская, горноз. уѣзды .	8,7	6,9	7,5	10,4	7,6	79,5	13,9
Уфимская „ „ . .	7,8	6,7	7,1	12,2	7,2	68,2	14,2
Оренбургская „ . .	—	7,6	7,7	11,6	4,0	77,6	19,4
Ср. для Уральск. полѣсья .	**8,3**	**7,1**	**8,0**	**10,5**	**7,4**	**74,7**	**13,6**
Пермская, 1 уѣздъ . . .	—	5,2	7,5	9,3	—	90,0	12,8
Вологодская, 3 уѣзда . .	—	5,9	9,0	13,6	—	66,2	10,1
Олонецкая, 2 уѣзда . . .	—	3,8	9,3	9,1	—	100,8	12,1
Архангельская.	—	—	11,0	12,8	—	59,2	12,7
Ср. для Крайняго Сѣвера .	—	**5,0**	**9,1**	**12,4**	—	**82,8**	**12,7**
Финляндія (1875)	—	**27,8**	**14,8**	**16,1**	**10,0**	**157,1**	**19,5**
Ср. для Европ. Россіи безъ Финляндіи	**8,1**	**5,1**	**8,9**	**8,1**	**5,6**	**97,4**	**13,6**

Основываясь на этой таблицѣ, опредѣлимъ, прежде всего, сравнительную продуктивность разныхъ частей Россіи. Для этого приходится сдѣлать новыя вычисленія, а именно привести всѣ хлѣба по питательности въ пшеницу и взять отношеніе полученнаго количества къ пространству посѣвовъ. Не приводимъ абсолютныхъ цифръ вслѣдствіе большого количества ихъ; возьмемъ конечный результатъ вычисленія, изложенный въ слѣдующей таблицѣ:

	1 гектаръ всѣхъ 4 хлѣбовъ и картофеля дастъ въ пшеницѣ гектолитр.
Великор. часть средней черноз. нестепной. .	8,0
Горная часть Крыма	8,0
Уральское полѣсье.	7,7
Сѣверъ.	7,6
Зап. часть черноземной нестепной	7,3
Южн. часть западной окраины	7,2
Южная часть промышл. области	6,8
Ю.-В. часть Бѣлорусскаго полѣсья	6,8
Вост. часть черноз. нестепной	6,7
Пинское полѣсье	6,7
С.-З. часть Бѣлорусскаго полѣсья	6,7
Новгородско-Финское полѣсье	6,6
С. часть промышл. области	6,6
Вост. часть черноземной степной	6,5
Сѣв. часть зап. окраины.	6,4
Черноземно-суглинистая	6,1
Вологодско-Вятское полѣсье	6,0
Малорос. часть черноз. нестепной	5,4

	1 гектаръ всѣхъ 4 хлѣбовъ и картофеля даетъ въ пшеницѣ гектолитр.
С.-З. часть черноз. степной	5,3
Вост. часть степной нечерноземной. . . .	5,2
Зап. часть „ „	4,7
Ю.-З. часть черноземной степной	4,4

Рядъ этотъ представляетъ производительность полосъ не только въ зависимости отъ естественныхъ условій почвы и климата, но и отъ *рода воздѣлываемаго хлѣба:* это эквивалентъ ср. урожая съ гектара въ пшеницѣ. Изъ этого ряда вытекаетъ тотъ общій выводъ, что наша степная полоса обладаетъ вообще весьма слабою производительностью, которая растетъ по мѣрѣ того, какъ хозяйство переходитъ на болѣе легкія почвы, требующія усиленнаго удобренія. Самая большая производительность земледѣлія наблюдается въ средней великорусской части черноземной нестепной полосы, въ Уральскомъ полѣсьѣ, на крайнемъ сѣверѣ (при незначительномъ въ этихъ двухъ мѣстностяхъ абсолютномъ количествѣ производства) и въ южной части западной окраины. Производительность черноземной степной полосы въ $1^1/_2$ и 2 раза слабѣе, чтò не мѣшаетъ ей имѣть избытокъ хлѣба, благодаря огромному пространству посѣвовъ, рѣдкости населенія и составу производимаго хлѣба (отношенія пшеницы и ржи къ другимъ хлѣбамъ и картофелю).

Сравнительно съ западной Европой урожайность нашихъ полей, какъ извѣстно, гораздо ниже. Выше мы привели сравненіе, сдѣланное въ Докладѣ коммиссіи для изсл. пол. сельск. хоз. для урожаевъ ржи и пшеницы. Наши урожаи менѣе урожаевъ Великобританіи въ 8 разъ, Австріи въ 2 раза, Франціи въ $2^1/_2$ раза. Г. Ермоловъ считаетъ средній урожай ржи въ $8^1/_2$ гектол. съ гектара, поднимая его до $9^1/_2$ въ черноземной полосѣ, до $11^1/_2$ въ прибалтійскомъ краѣ; урожаи пшеницы онъ принимаетъ въ $7^1/_2$ гектолитровъ въ среднихъ, 8 гект. въ юго-зап. губерніяхъ и только $6^1/_2$ въ нижне-волжскихъ; ячменя 7 гектолитровъ. Сравнительно съ этими цифрами въ западной Европѣ мы имѣемъ:

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.
Соединенное корол. . .	24,5	22,7	33,8
Норвегія.	20,5	17,6	24,8
Голландія	22,4	16,0	37,8
Бельгія	21,9	20,8	30,6
Франція	15,3	13,4	18,8

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.
Германія.	19,0	17,1	23,4
Швеція	19,7	13,4	23,8
Россія	7,5	8,5	7,0

По этой таблицѣ наши урожаи пшеницы ниже англійскихъ въ $3^1/_3$ раза, ниже французскихъ въ 2 раза, германскихъ въ $2^1/_2$ раза и т. д. Наше вычисленіе даетъ для Россіи средній урожай пшеницы въ 6,3 гектол. на гектаръ, ржи 9,6 гектолитра, ячменя 9,0 гектол.—слѣдовательно ниже принятыхъ г. Ермоловымъ для пшеницы и выше для ржи и ячменя. Въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, конечно, встрѣчаются урожаи, не уступающіе не только французскимъ, но и бельгійскимъ и англійскимъ. Тѣмъ не менѣе общій уровень ихъ остается далеко ниже уровня урожаевъ въ государствахъ западной Европы. Но разница выходитъ вовсе не такъ значительна, если взять не тѣ государства, съ которыми обыкновенно сравниваютъ Россію, а тѣ, въ которыхъ хозяйство вообще стоитъ на менѣе высокой степени развитія.

Въ Венгріи, напр., средній урожай пшеницы есть 8,6 гектолитра, ржи 9,4, ячменя 12,8 гектол.; въ Греціи пш. 9,3, ячменя 11,9, въ Италіи пш. 11,0 гектол., въ Португаліи 11,1, ржи 5,8 гектол. Выше мы взяли за мѣру производительности земледѣлія урожай съ гектара всѣхъ четырехъ хлѣбовъ и картофеля, приведенныхъ къ пшеницѣ. Приведенная въ то же выраженіе и для тѣхъ же продуктовъ производительность государствъ западной Европы, даетъ:

Норвегія.	19,4	гектол.	на	гектаръ,	болѣе	Россіи	на	213%
Голландія.	18,5	„	„	„	„	„	„	200
Бельгія	17,0	„	„	„	„	„	„	174
Швеція	14,7	„	„	„	„	„	„	141
Германія.	14,7	„	„	„	„	„	„	137
Франція	13,9	„	„	„	„	„	„	124
Италія.	11,2	„	„	„	„	„	„	80
Сербія	10,7	„	„	„	„	„	„	67
Австро-Венгрія . .	10,6	„	„	„	„	„	„	67
Румынія	10,2	„	„	„	„	„	„	64
Данія	9,6	„	„	„	„	„	„	55
Греція.	7,7	„	„	„	„	„	„	24

Сравненіе это приводитъ насъ къ настоящей оцѣнкѣ абсолютной разницы въ продуктивности нашего земледѣлія. Если даже считать оффиціальныя цифры ниже дѣйствительныхъ на 30%, а не на 10%, какъ принимаетъ Департаментъ

землед. и сельской пром., то и тогда получается норма производительности низшая, чѣмъ въ западной Европѣ, хотя лучшія части Россіи по производительности, напр. великорусскія губерніи средней части черноземной нестепной полосы, если и оказываются приблизительно на 30% менѣе производительными, чѣмъ Австро-Венгрія, Данія, Румынія, то производительность ихъ почти равна производительности Галиціи (9,0 гект.) и даже выше производительности Венгріи (7,8 гект.).

Переходя къ анализу урожайности отдѣльныхъ хлѣбовъ, остановимся прежде всего на пшеницѣ. Высшій средній урожай пшеницы по полосамъ достигаетъ до 8 гектолитровъ съ гектара, подымаясь въ нѣкоторыхъ частяхъ естественныхъ полосъ до 12,5 гектолитровъ. На этой высшей точкѣ онъ остается вдвое меньшимъ противъ высшаго урожая въ зап. Европѣ (27,9 гектол.). Озимыя пшеницы даютъ вообще урожаи болѣе высокіе, чѣмъ яровыя, такъ какъ эти послѣднія составляютъ принадлежность главнымъ образомъ степной полосы, подверженной всѣмъ невыгоднымъ условіямъ слабо населенной, мало и худо обработанной мѣстности. Низшіе урожаи озимой пшеницы спускаются по полосамъ до 4,3 гектолитровъ, яровой до 4 гектолитровъ, т.-е. до величины вдвое меньшей, чѣмъ въ западной Европѣ (8,5 гектолитровъ). Сравнивая урожаи пшеницы озимой и яровой вмѣстѣ по полосамъ, мы выдѣлимъ только тѣ изъ нихъ, гдѣ посѣвы пшеницы составляютъ болѣе 10% пищевой площади, потому что въ остальныхъ мѣстностяхъ пшеница, очевидно, воздѣлывается только въ мѣстностяхъ; особенно для того благопріятныхъ, въ немногихъ хозяйствахъ и не имѣетъ большого значенія въ хозяйствѣ мѣстности.

Первое мѣсто по урожаямъ пшеницы въ ряду тѣхъ частей Россіи, гдѣ она занимаетъ болѣе 10% пищевой поверхности, принадлежитъ южной части западной окраины, гдѣ съ гектара снимается 8,6 гектолитровъ, а въ главной части этой полосы, Привислянскомъ краѣ—9,6 гектол. Этотъ послѣдній размѣръ урожая близко подходитъ къ урожайности Галиціи (11,9 гект.) и превосходитъ урожайность Венгріи (8,6 гект.); но онъ значительно ниже, чѣмъ въ сосѣднихъ частяхъ Пруссіи (18,8 до 22,3). Далѣе на юго-западъ лежитъ западная часть черноземной нестепной съ 8,3 гектол. съ гектара, причемъ урожаи озимой пшеницы достигаютъ (Кіевская губ.) въ средній до 10,1 гектолитра, соотвѣтствуя урожаямъ Трансильваніи и превосходя урожаи Венгріи. Затѣмъ идутъ:

Великорус. часть средней черноз. нестепной .	8,0	гектол.
Уральское полѣсье	7,1	„
Восточная часть черноз. степной.	5,4	„
Малорос. часть черноземной нестепной . . .	4,6	„
С.-З. часть черноземной степной	4,6	„
Вост. часть степной нечерноземной	4,4	„
Зап. часть той же полосы	4,1	„
Ю.-З. часть черноземной степной	4,1	„

Т. обр. урожаи быстро понижаются къ югу и юго-востоку. Но и тутъ есть отдѣльныя мѣстности, гдѣ урожаи значительно выше общихъ среднихъ: таковы, напр., степные уѣзды Саратовской, гдѣ имѣемъ 7,5 гектолитровъ, Полтавская губернія съ 7,1 гектолитра и нѣк. другія.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ пшеница сѣется въ небольшихъ количествахъ, преимущественно въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, и, какъ наиболѣе цѣнный хлѣбъ, при лучшихъ условіяхъ культуры, урожаи ея довольно высоки, доходя мѣстами въ средней для цѣлыхъ уѣздовъ до 11—12 и болѣе гектол. съ гектара, слѣдовательно соотвѣтствуя средней величинѣ урожаевъ въ западной Европѣ. Таковы губерніи: Рижская, Митавская, сѣв. часть Кіевской, нечерн. у. Орловской и Тамбовской. Порядокъ этихъ полосъ, съ небольшими посѣвами пшеницы, такой:

Пинское полѣсье	8,4	гектол.	съ гектара.
С.-З. часть Бѣлорусскаго полѣсья .	8,3	„	„
Сѣв. часть зап. окраины	7,9	„	„
Сѣв. часть промышл. области . . .	7,9	„	„
Южная часть той же области. . .	7,5	„	„
Новгородско-Финское полѣсье. . .	7,3	„	„
Ю.-В. часть Бѣлорус. полѣсья . .	7,2	„	„
Черноземно-суглинистая	7,0	„	„
Вологодско-Вятское полѣсье . . .	6,3	„	„
Вост. часть черноземной нестепной	6,2	„	„

Рожь даетъ въ Россіи вообще бо́льшіе урожаи, чѣмъ пшеница—въ противоположность тому, что́ мы видимъ въ западной Европѣ. Западная окраина составляетъ въ этомъ отношеніи исключеніе, приближаясь по соотношенію урожаевъ этихъ двухъ хлѣбовъ къ западной Европѣ.

Разлагая естественныя области въ рядъ отъ max. къ min., мы получаемъ:

Великорус. часть средней черноз. нестепной.	11,0	гектол.	съ гектара.
Пинское полѣсье.	10,0	„	„
Вост. часть черноземной нестепной	9,8	„	„
Ю.-В. часть Бѣлорусскаго полѣсья	9,1	„	„
Крайній сѣверъ	9,1	„	„
Зап. часть черноз. нестепной	8,8	„	„
Южн. часть промышленной области	8,6	„	„
Малорос. часть черноземной нестепной . . .	8,4	„	„
Вологодско-Вятское полѣсье	8,3	„	„
Вост. часть черноземной степной	8,3	„	„
Черноземно-суглинистая	8,2	„	„
Уральское полѣсье	8,0	„	„
Новгородско-Финское полѣсье	8,0	„	„
Южная часть западной окраины	7,8	„	„
Сѣв. часть западной окраины	7,7	„	„
Сѣв. часть промышленной области.	7,7	„	„
С.-З. часть Бѣлорус. полѣсья	7,7	.	„
Юго-вост. часть черноземной степной . . .	6,3	„	„
С.-З. часть черноземной степной	6,3	„	„
Степная нечерноземная	5,4	„	„

Такимъ образомъ лучшая ржаная мѣстность, средняя черноземная трехпольная полоса, близко стоитъ по урожайности ржи къ весьма многимъ мѣстностямъ Европы: къ центральной части Франціи (12 гектол.), многимъ частямъ Австріи, худшимъ мѣстностямъ Германіи и выше Венгріи, Португаліи, Румыніи. Въ maximum'ѣ урожаи ржи доходятъ у насъ въ средней по цѣлымъ губерніямъ до урожаевъ восточной части Пруссіи (пров. Пруссія и Познань), стоятъ выше нѣкоторыхъ частей Франціи и Австріи. Къ такимъ губерніямъ принадлежатъ:

Бессарабская (безъ 2 у.) . .	14,7	гектол.	съ гектара.
Курская	13,7	„	„
Тамбовская (черноз. у.у.) . .	12,4	„	„
Рижская	11,2	„	„
Вологодская (нѣк. у.). . . .	11,8	„	„
Орловская.	11,1	„	„
Архангельская	11,0	„	„

Затѣмъ: Рязанская, Кіевская, Черниговская (южн. часть), Митавская, Минская, часть Вятской.

Урожаи ячменя, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей, поражаютъ въ Россіи своею малой величиной, сравнительно западной Европой. Въ большинствѣ мѣстностей тамъ средній урожай ячменя превосходитъ 20 гектолитровъ на гектаръ, доходя до 38,8 гект. въ Голландіи, 35,0 въ Бельгіи, 33,8 въ

Великобританіи; въ очень немногихъ мѣстностяхъ онъ опускается ниже 10, но стоитъ вездѣ выше 8 гектолитровъ. Въ Россіи только въ полѣсьяхъ онъ превосходитъ немногимъ 10 гектолитровъ; въ степяхъ черноземныхъ и нечерноземныхъ средніе урожаи понижаются до 4,2 гектолитровъ. Въ немногихъ уѣздахъ и губерніяхъ они доходятъ до 13—15 гектолитровъ, т.-е. до величины урожаевъ Австріи (14,8), Италіи (14,4 гектол.), худшихъ мѣстностей Франціи (Центр. плато 13,0 гектол.). Т. обр. получается чрезвычайно неравномѣрная урожайность, колеблющаяся въ ср. для цѣлыхъ полосъ между 12,4 и 4,2 гектолитра, а для составныхъ частей ихъ между 15,5 и 4,1 гектолитра на гектаръ. Вообще ячмень хлѣбъ не черноземный и не степной—здѣсь и малые урожаи его и малые посѣвы: бо́льшая урожайность и бо́льшая величина посѣвовъ опредѣляется малою плодородностью почвы и влажностью климата, какъ и въ западной Европѣ. Малую урожайность ячменя нельзя не отнести отчасти къ малой распространенности потребленія его для пивоваренія и для откормки животныхъ — два главныхъ обстоятельства, которые придаютъ въ Европѣ цѣну этому хлѣбу и заставляютъ заботиться о бо́льшей его урожайности. Кромѣ сѣверныхъ полѣсій, у насъ подъ ячмень идутъ самыя плохія земли и при сколько-нибудь мало благопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ посѣвы сокращаются до ничтожныхъ размѣровъ.

Губерніи и части ихъ съ наибольшими урожаями ячменя суть:

Смоленская—см. по уѣздамъ отъ	15,5 до	10,5 гектол. съ гектара.	
Тверская, въ большинствѣ уѣзд. средняя	14,3	„	„
Рязанская, средняя для губерніи . . .	13,9	„	„
Витебская, зап. уѣзды.	12,6	„	„
Новгородская, средняя для губерніи. .	12,0	„	„
Архангельская „ „ „ . .	12,8	„	„
Уфимская „ „ „ . .	12,2	„	„
Вологодская—см. по уѣздамъ отъ	13,6 до	10,8	„ „

и изъ черноземныхъ одна Саратовская съ 12,5 гектолитра на гектаръ.

Естественныя области Европейской Россіи по урожайности ячменя идутъ въ такомъ порядкѣ [1]):

---

[1]) Звѣздочками отмѣчены мѣстности, гдѣ ячмень занимаетъ менѣе 10% пищевой поверхности.

Крайній сѣверъ	12,4
Горная часть Крыма	12,2
Новгородско-Финское полѣсье	10,7
Уральское полѣсье	10,5
Пинское полѣсье	10,0
Южная часть западной окраины	9,7
* Великорос. часть средней черноземной нестепной	9,3
Сѣв. часть промышленной области	9,1
* Ю.-В. часть Бѣлорусскаго полѣсья	9,1
С.-З. часть Бѣлорусскаго полѣсья	8,7
* Вост. часть черноземной нестепной	8,7
Вологодско-Вятское полѣсье	8,5
Сѣв. часть западной окраины	8,5
* Вост. часть степной нечерноземной	8,1
* Южн. часть промышленной области	8,1
* Черноземно-суглинистая	8,0
Зап. часть черноземной нестепной	7,7
Малорос. часть черноземной нестепной	6,7
С.-З. часть черноземной степной	6,5
* Вост. часть черноземной степной	6,1
Юго-З. часть черноземной степной	6,0
* Зап. часть степной нечерноземной	4,2

Посѣвы гречихи сколько-нибудь значительны въ Россіи въ очень немногихъ мѣстностяхъ, опредѣляемыхъ влажностью почвы и умѣренностью климата. Ни на сѣверѣ, ни въ степной полосѣ мы почти не встрѣчаемъ этого хлѣба. Главный районъ его—это ю.-в. ч. Бѣлорусскаго полѣсья, Пинское полѣсье, великорусскія губ. средней черноземной трехпольной полосы, Малороссія, восточная часть трехпольной черноземной полосы, с.-з. часть Бѣлорусскаго полѣсья и южная часть промышленной области. Здѣсь посѣвы гречихи занимаютъ такое мѣсто въ пищевой площади, какъ въ очень немногихъ странахъ западной Европы, гдѣ только побережья Ламанша и Нѣмецкаго моря и нѣкоторыя Альпійскія части Австріи удѣляютъ до 10% подъ гречиху.

Только для упомянутыхъ мѣстностей Россіи высота урожаевъ гречихи и имѣетъ значеніе. Несмотря на то однако, что воздѣлываніе гречихи локализировалось въ мѣстности съ наиболѣе благопріятными для него условіями, урожаи ея очень не велики: они колеблются между 6,6 гектолитровъ въ восточной части черноземной нестепной и 4,4 въ ю.-в. части Сѣверско-Бѣлорусскаго полѣсья. Гораздо выше стоятъ они въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ посѣвы гречихи занимаютъ въ хозяйствѣ совершенно подчиненное мѣсто.

	Урожай гектол. съ гекатра.	% пищевой площади надъ гречихой.
Южн. часть западной окраины	8,2	4,0
Вост. часть степной черноземной.	7,9	1,9
Черноземно-суглинистая	7,7	5,1
Уральское полѣсье.	7,4	1,1
Зап. часть черноземной нестепной	7,3	8,5
Новгородско-Финское полѣсье	7,1	1,8
Вост. часть черноземной нестепной. . . .	6,6	15,9
С.-З. часть Бѣлорусскаго полѣсья	6,8	12,0
Сѣв. часть западной окраины	6,0	2,6
Южн. часть промышленной области	5,9	11,4
Сѣв. часть промышленной области	5,4	7,4
Вологодско-Вятское полѣсье	5,2	0,6
Пинское полѣсье	5,2	21,2
Великорус. часть черноземной нестепной. .	5,0	17,9
С.-З. часть степной черноземной.	4,9	3,7
Ю.-В. часть Бѣлорусскаго полѣсья	4,4	42,1
Зап. часть степной нечерноземной	4,2	8,5
Юго-зап. часть степной черноземной . . .	3,9	1,6
Малорос. часть черноземной нестепной . .	3,8	14,0

Сравнительно съ урожаями Западной Европы, высшій нашъ урожай относится къ такому же въ Зап. Европѣ, какъ 100 къ 274, низшій какъ 100 къ 172, такъ какъ тамъ урожай измѣняется между 22,5 гект. и 6,1 гектол. Есть только двѣ мѣстности, гдѣ урожай гречихи доходитъ до 10 и болѣе гектолитровъ: привислянскія губерніи даютъ 10,1 гектолитра — немногимъ менѣе сравнительно съ пров. Пруссіею (12,5), Силезіею (12,3) и Галиціею (11,0), и Саратовская губ. 10,2 гектолитра. Въ бо̀льшемъ числѣ мѣстностей находимъ урожай въ 7—8 гектолитровъ, т.-е. немногимъ низшій чѣмъ въ средней части Германіи (9,5), Даніи (10,6), большей части Австріи, и даже нѣкоторыхъ частяхъ Франціи и Голландіи, и высшій чѣмъ въ Венгріи (6,5) и Сербіи (6,5).

Остается разсмотрѣть распредѣленіе урожаевъ картофеля. Картофель болѣе 3% пищевой площади занимаетъ у насъ:

Въ южной части зап. окраины . . .	11,3
» сѣверной части » » . . .	7,2
» Пинскомъ полѣсьи	6,4
» С.-З. части Бѣлорус. полѣсья . .	5,0
» Новгородско-Финскомъ полѣсьи .	4,8
» сѣв. части промышленной области.	3,1

Тутъ посѣвы его имѣютъ большое промышленное значе-

ніе и значеніе въ продовольствіи населенія: здѣсь важнѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ и хорошіе урожаи его.

Наибольшая величина урожая картофеля, приходится однако внѣ упомянутыхъ мѣстностей, а именно болѣе 80 гектолитровъ, т.-е. урожай равный тому, который получается для Австріи и восточныхъ частей Германіи, имѣютъ:

Великорос. часть средней черноземной нестепной	100,3
Вост. часть черноземной степной	97,6
С.-З. часть черноземной степной	90,2
Сѣверъ	82,8
Вост. часть черноземной нестепной	80,9

Мѣстности съ наибольшимъ распространеніемъ картофеля даютъ ср. урожай его отъ 70 до 80 гектолитровъ. Minimum урожая мы имѣемъ въ степной нечерноземной мѣстности — 54,7 гект., а въ отдѣльныхъ губерніяхъ и уѣздахъ онъ понижается до 40 и даже 36,1 гектолитра, оставаясь все-таки выше самаго слабаго средняго урожая въ Зап. Европѣ (въ Венгріи и Трансильваніи). Наоборотъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (не считая Курской губ., гдѣ у насъ получилась слишкомъ высокая цифра — 299 гектол.), онъ доходитъ до размѣра лучшихъ европейскихъ урожаевъ, напр. въ Тамбовской 155 гект., Саратовской 130 и во многихъ стоитъ выше 100 гектолитровъ, и т. обр. наши урожаи картофеля вообще оказываются процентовъ на 25—30 ниже среднихъ урожаевъ въ государствахъ западной Европы.

Послѣ приведенныхъ пяти мѣстностей слѣдуютъ:

С.-З. часть Бѣлорусскаго полѣсья	77,6	гектол.
Новгородско-Финское полѣсье	77,0	„
Зап. часть черноземной нестепной . . .	76,7	„
Южн. часть зап. окраины.	75,7	„
Малорос. часть черноземной нестепной. .	75,4	„
Уральское полѣсье	74,5	„
Пинское полѣсье.	74,3	„
Южн. часть промышленной области . . .	74,2	„
Сѣв. часть той же области	74,1	„
Вологодско-Вятское полѣсье.	72,8	„
Черноземно-суглинистая	71,0	„
Ю.-В. часть Бѣлорусскаго полѣсья . . .	70,8	„
Сѣв. часть западной окраины	66,1	„
Ю.-З. часть черноземной степной. . . .	59,8	„
Степная нечерноземная	54,7	„

3) Отношеніе сбора хлѣбовъ къ населенію.

Слѣдующая таблица даетъ, по естественнымъ районамъ абсолютное количество валоваго и чистаго сбора въ гектолитрахъ и въ переводѣ на пшеницу (чистаго сбора по каждому хлѣбу отдѣльно безъ перевода) и относительное, на одного жителя.

(См. таблицу на стр. 448).

Валовой сборъ всѣхъ хлѣбовъ получается въ 335.857,300 гектолитровъ въ пшеницѣ (ср. 1870—74 г.), или 4,6 гектолитра на 1 жителя. Европейская Россія такимъ образомъ помѣщается на пятомъ мѣстѣ въ ряду западныхъ Европейскихъ государствъ. Выше ея стоятъ:

Данія.	6,8 гект.
Румынія.	5,2 „
Франція.	5,2 „
Германія	5,1 „

Ниже помѣщаются всѣ остальныя государства, не исключая и нашей соперницы въ Европѣ по отпуску хлѣба, Венгрія, гдѣ валовой сборъ въ пшеницѣ даетъ 3,9 гектол. на человѣка.

Чистый сборъ составляетъ только 246.983,300 гектолитровъ въ пшеницѣ или 3,4 гектолитра на человѣка. Одинъ и два десятыхъ гектолитра идетъ на посѣвъ. Это послѣднее количество гораздо выше, чѣмъ какимъ оно представляется въ Западной Европѣ, гдѣ оно не превосходитъ 0,95 гектол. (Данія). Въ Германіи оно равно 0,66, во Франціи 0,64, Италіи 0,78, Швеціи 0,43, въ Бельгіи 0,43, Голландіи 0,39 гектолитра въ пшеницѣ. Такая огромная разница въ количествѣ посѣвовъ на 1 жителя, объясняется прежде всего большимъ сравнительно съ Европой относительнымъ (на 1 жителя) пространствомъ посѣвовъ; но въ томъ же направленіи вліяетъ и большій процентъ земледѣльческаго населенія и большая густота посѣвовъ въ средней полосѣ Россіи—признакъ плохой хозяйственной техники, т.-е. дурной обработки земли и дурнаго качества зерна (особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ). Сравнительно съ государствами, гдѣ чистый сборъ

Естественныя области.	Валовой сборъ.		Чистый сборъ 000 гектолитровъ.							
	Въ переводѣ на пш. 000 гектол.	На 1 жит. гект.	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Остальн. хлѣба.	Картофель.	Всего въ переводѣ на пшеницу.	На 1 жит. гект.
Западная часть черноз. нестепной . .	28139,3	5,5	9795,6	7362,5	3276,4	2044,7	3151,3	3691,7	21820,2	4,2
Малороссійская часть черноз. нестепн.	24904,5	5,6	4554,2	11323,2	3054,4	1864,3	1358,9	3811,5	17587,4	4,0
Средняя Великорусская „	60650,5	8,3	6058,6	44522,1	1231,4	5758,1	3660,9	19887,0	49685,8	6,0
Восточная „ „	30525,6	5,9	1635,1	22562,4	641,0	3306,5	2412,9	2226,1	23408,0	4.5
Черноземная нестепная	**144209,7**	**6,5**	**22043,5**	**85770,2**	**8203,2**	**12973,6**	**10584,0**	**29616,3**	**112502,1**	**5.0**
С.-З. уголъ черноземн. степной . . .	4542,3	7,8	1915,2	728,7	651,0	138,6	331,8	690,9	3912,2	6,8
Ю.-З. часть „ „	15147,5	5,9	6674,8	2296,1	2589,3	147,4	1827,6	825,2	11847,4	3,9
Восточная часть „ „	30378,8	6,4	11365,2	8810,0	1276,8	675,5	3044,9	1494,6	22321,1	4,8
Черноземная степная	**50068,6**	**6,0**	**19955,2**	**11834,8**	**4517,1**	**961,5**	**524,3**	**3010,7**	**38081,3**	**4,6**
Зап. часть степной нечерноз.	713,3	4,9	215,4	208,9	82,1	—	32,1	10,0	432,7	3,0
Вост. „ „ „	2772,4	3,3	1711,1	289,3	131,9	—	113,6	123,5	2133,8	2.6
Степная нечерноземная	**3485,7**	**3,5**	**1926,5**	**498,2**	**214,0**	—	**145,7**	**133,5**	**2566,5**	**2,7**
Черноземно-суглинистая	**12743,4**	**5,0**	**2318,8**	**9754,5**	**769,2**	**621,3**	**677,4**	**1009,8**	**11227,6**	**4,4**
Сѣв. часть центр. промышл.	18192,0	2,4	510,5	11041,2	2319,2	782,9	536,9	5326,7	11814,0	1,6
Ю. часть „ „	5057,2	3,0	23,7	3992,1	144,5	313,9	384,7	1037,4	3805,9	2.2
Центральная промышленная	**23249,2**	**2,5**	**534,2**	**15033,3**	**2463,7**	**1096,8**	**921,6**	**6364,1**	**156.9,9**	**1,7**
Пинское полѣсье	**3235,2**	**3,3**	**193,5**	**1701,0**	**395,3**	**398,9**	**172,2**	**1887,9**	**2328,0**	**2,3**
Ю.-В. ч. Бѣлорусскаго пол.	6876,2	3,8	33,5	4099,2	391,1	1617,4	308,7	1859,7	4693,6	2,6
С.-З. ч. „ „	9848,8	3,4	263,7	5432,7	1601,8	840,4	541,0	6670,8	6162,1	2,2
Сѣверско-Бѣлорусское полѣсье . . .	**16725,0**	**3,5**	**297,2**	**9531,9**	**1992,9**	**2457,8**	**849,7**	**8530,5**	**10855,7**	**2,3**
Новогородско-Финское полѣсье	**6162,8**	**1,8**	**64,2**	**4100,2**	**1213,8**	**839,1**	**173,7**	**2885,6**	**4821,7**	**1,3**
Вологодско-Вятское полѣсье	**5788,2**	**2,5**	**292,2**	**3846,5**	**907,2**	**17,6**	**94,0**	**709,1**	**3904,4**	**1,8**
Уральское полѣсье	**9192,5**	**3,9**	**1503,2**	**5279,6**	**1885,1**	**96,7**	**360,8**	**795,4**	**6590,3**	**2,7**
Ю. часть западной окраины.	35897,6	4,5	5351,8	15443,4	4552,5	1261,2	2334,7	35784,7	27673,6	3,4
Сѣв. часть „ „	17545,0	3,9	1385,2	9482,0	4034,9	268,9	618,5	11668,0	13214,4	3,0
Западная окраина	**54442,6**	**4,4**	**6737,0**	**24925,5**	**8587,4**	**1530,1**	**2953,2**	**47416,7**	**40888.0**	**3,3**
Горная часть Крыма	**507,5**	**2,7**	**259,2**	**49,3**	**110,9**	—	**37,4**	**185,8**	**421,6**	**2,2**
Финляндія	**5228,1**	**2,8**	**25,3**	**3800,6**	**1538,6**	**6,4**	**119,0**	**2810,7**	**4274,1**	**2,3**
Крайній сѣверъ	**835,1**	**1,4**	**0,2**	**357,6**	**561,3**	—	**0,3**	**121,3**	**605,8**	**1.0**
Европейская Россія	**335873,6**	**4,6**	**55915,0**	**166728,7**	**32580,6**	**20999,0**	**22223,8**	**102666,8**	**246983,3**	**3,4**

Примѣчаніе Итоги вертикальныхъ столбцовъ, гдѣ показанъ хлѣбъ въ переводѣ на пшеницу, не вполнѣ сходятся съ суммой слагаемыхъ, потому что каждая полоса вычислялась отдѣльно и въ круглыхъ цифрахъ.

можетъ быть опредѣленъ, Россія помѣстится ниже Франціи (4,23 гект.), но выше Швеціи (2,6), Норвегіи (1,14), Великобританіи (2,6) и Ирландіи (1,4).

Въ этомъ чистомъ сборѣ заключается: 1) продовольствіе населенія, 2) вывозъ за границу, 3) потребленіе на винокуреніе и пивовареніе и 4) запасъ, остающійся въ народномъ хозяйствѣ. Изъ этихъ составныхъ элементовъ прямому опредѣленію подлежатъ вывозъ и потребленіе на винокуреніе, продукты котораго почти цѣликомъ впрочемъ и потребляются внутри государствъ.

Выше мы видѣли, что средній отпускъ Россіи равняется 33.803,233 гектолитра въ пшеницѣ, что составляетъ на 1 жителя 0,46 гектолитра. Онъ поглощаетъ:

Пшеницы въ мукѣ и зернѣ . .	19,943 т. гект.	=	35,8%	чистаго сбора.
Ржи въ мукѣ и зернѣ	13,915 „		8,3	„
Ячменя	2,357 „		7,2	„
Гречихи	755 „		3,6	„
Кукурузы . . . . . 971 т.				
Гороха . . . . . 414 „	1,414 „		6,3	„
Проса и пшена . . . . 29 „				

Для внутренняго потребленія остается:

	000 Гектол.	Гектол. На 1 жителя.
Пшеницы	35,972	0,49
Ржи	152,814	2,07
Ячменя	30,224	0,41
Гречихи	20,244	0,27
Остальныхъ хлѣбовъ .	20,909	0,28
Картофеля	102,667	1,34

Всего въ пшеницѣ 213.180,000 гектолитровъ — 2,94 гектолитра на человѣка, т.-е. немногимъ менѣе, чѣмъ въ Швеціи и Австро-Венгріи, но болѣе, чѣмъ въ Италіи, Норвегіи, Сербіи и Франціи (за вычетомъ того, что скармливается скоту 2,75 гектол.). Такимъ образомъ наши оффиціальныя цифры не приводятъ по отношенію къ потребленію населенія, къ выводу слишкомъ далекому отъ тѣхъ выводовъ, которые получаются для многихъ государствъ Европы, стоящихъ по отношенію къ качеству статистическаго матеріала во всякомъ случаѣ выше Россіи (напр. Швеція и Австрія), тѣмъ болѣе, что у насъ совершенно ничтожное количество пищевыхъ хлѣбовъ скармливается скоту и что въ составѣ русскаго населенія возрасты, представляющіе меньшую потребительную

силу, представлены сильнѣе, чѣмъ въ западной Европѣ [1]). При этомъ должно замѣтить, что мы принимали „остальные хлѣба“ равными по питательности пшеницѣ, тогда какъ ихъ слѣдовало принимать для очень многихъ мѣстностей Россіи, гдѣ въ числѣ ихъ большая цифра принадлежитъ гороху, по-крайней мѣрѣ на 50% болѣе (въ зап. Европѣ мы оцѣнивали горохъ, бобы и пр. на 84% питательнѣе пшеницы). При болѣе точномъ разсчетѣ, т.-е. если бы былъ извѣстенъ составъ этой рубрики хлѣбовъ, мы получили бы еще около $^1/_{10}$ гектолитра на человѣка и въ результатѣ имѣли бы не менѣе 3 гектолитровъ въ пшеницѣ на жителя для внутренняго потребленія.

Количество хлѣба, потребляемаго для заводской переработки, можетъ быть опредѣлено только по отношенію къ винокуренію. О потребленіи на пивовареніе, выдѣлку крахмала и пр. нѣтъ никакихъ статистическихъ данныхъ.

Данныя о потребленіи хлѣбныхъ продуктовъ винокуреніемъ имѣются въ русской статистикѣ ежегодныя: они даютъ количество и родъ муки и др. припасовъ въ пудахъ, такъ, что приходится перечислять эти показанія въ четверти зерна и затѣмъ въ гектолитры. Произведя необходимыя перечисленія надъ средними $187^0/_1$—$7^4/_5$ годовъ мы найдемъ, что винокуреніе поглощаетъ въ Европ. Россіи, безъ Привислянскаго Края и Финляндіи [2]):

	Употреблено на винокуреніе пищевыхъ хлѣбовъ: въ 1870—74.		
	Муки. 000 пудовъ.	Зерна. 000 гектол.	По питат. въ пшеницѣ. 000 гектол.
Рожь	49,945	16,442	12,430
Ячмень	659	263	144
Пшеница . . .	202	59	59
Картофеля. . .	14,165	3,516	513
Кукурузы . . .	1,717	395	264
Солоду [3]) . . .	8,078	прибл. 2,692	1,884
Всего. . .	74,766	23,367	15,294

Къ этимъ цифрамъ надобно присоединить потребленіе хлѣба винокурнями Привислянскаго Края. Къ сожалѣнію до сихъ поръ данныя этого края не входятъ въ общіе отчеты по акцизному управленію и свѣдѣній за 1870—74 годы мы

---

[1]) Въ Россіи дѣтей до 15 лѣтъ 38% населенія, тогда какъ въ Западной Европѣ 33%.

[2]) Мы не взяли въ разсчетъ муки просяной и гороховой, по ничтожному количеству ея, гречневой, потому она есть только остатокъ отъ выдѣлки крупы и переводить въ зерно ее было бы ошибочно.

[3]) Какой солодъ (ржаной, ячменный или др.) источники не показываютъ, что и заставило насъ принять для перевода конэфиціентъ ниже ржи, но выше ячменя.

не могли найти. По свѣдѣніямъ же интендантскаго описанія Царства Польскаго (1873 г.) въ средней 1867 — 70, на винокуреніе потреблялось:

	Зерна 000 гект.	Въ пшеницѣ 000 гект.
Ржи	405	306
Пшеницы . . .	61	61
Ячменя	739	405
Картофеля . . .	6,834	998

Въ Финляндіи, которая производитъ менѣе 1/2 милліона ведеръ спирта, потребленіе на этотъ предметъ хлѣба совершенно ничтожно, да и свѣдѣній никакихъ о припасахъ, употребляемыхъ на винокуреніе не имѣется (идетъ гл. обр. картофель и мохъ).

Подводя итогъ потребленія пищевыхъ хлѣбовъ на выдѣлку спирта, получимъ приблизительно въ пшеницѣ 17.064,000 гектолитровъ или 0,23 гектолитра на 1 жителя. Къ этому слѣдовало бы прибавить потребленіе пивоваренныхъ заводовъ; но о немъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній, неизвѣстно даже количество производимаго пива. Полагаютъ производство его въ 16—17 мил. ведеръ, на которое идетъ приблизительно 1,059 т. гектолитровъ ячменя [1]), равныхъ 580 т. гект. пшеницы— количество, въ разсчетѣ на 1 жителя совершенно ничтожное, сравнительно со всею массою пищевыхъ хлѣбовъ.

Въ общемъ итогѣ на техническую переработку идетъ 17.644,000 гектолитровъ пищевыхъ хлѣбовъ, приведенныхъ къ пшеницѣ, т.-е. 0,24 на человѣка. Остается на продовольствіе 2,7 гектол. на человѣка въ пшеницѣ, равные, по разсчету 76 кил. въ гектол., 205,2 килограммовъ зерна въ годъ на человѣка,—величинѣ немного меньшей, чѣмъ дѣйствительное потребленіе Швеціи, Франціи и Пруссіи, но возможной, если принять въ разсчетъ: 1) что перечисленія въ пшеницу въ западныхъ государствахъ дѣлались по коэфиціентамъ нѣсколько большимъ, чѣмъ взятые для Россіи [2]), 2) что рубрика „другіе хлѣба“ для Россіи припята равною по питательности пшеницѣ, тогда какъ въ дѣйствительности тамъ есть бобовыя растенія, гораздо болѣе питательныя; 3) что *средній житель* въ Россіи можетъ довольствоваться меньшей

1) Изъ 2,640 ф. ячм. солода (3,300 ф. зерна) получается 11,119 ф. пива (около 360 ведеръ). Показаніе количества производства см. Kolb. H.-buch. der. vergl. Stat. 1879.

2) Если мы примемъ нашу пшеницу только на 2 килограма въ гектолитрѣ тяжелѣе, т.-е. сравнимъ ее съ французскою, то тотчасъ получится 211 килогр. на человѣка.

нормой, т. к. въ числѣ его болѣе дѣтей и женщинъ, 4) что 205 килограммовъ по переводѣ на печеный хлѣбъ дадутъ около 270 килограммовъ [1]) и 5) что русскіе хлѣба вообще, судя по имѣющимся анализамъ, нѣсколько питательнѣе западно-европейскихъ.

Остающееся свободнымъ для продовольствія количество хлѣба, будетъ состоять изъ:

35,852	т. гект.	пшеницы. . . .	0,49	гект.	на	1 жит.
138,186	„	ржи	1,75	„	„	— „
28,616	„	ячменя	0,39	„	„	— „
20,244	„	гречихи. . . .	0,27	„	„	— „
20,645	„	остальныхъ хлѣб.	0,28	„	„	— „
101,156	„	картофеля . . .	1,33	„	„	— „

Всѣ эти соображенія убѣждаютъ насъ, что мы имѣемъ довольно приблизительныя свѣдѣнія объ отношеніи производства къ населенію и по отдѣльнымъ естественнымъ полосамъ. Располагая естественные районы Европейской Россіи въ нисходящемъ порядкѣ по количеству гектолитровъ *чистаго* сбора на жителя (предпослѣдній столбецъ таблицы) получимъ рядъ:

	Гект. на человѣка.	+ или — сравнит. съ 2,7— гект. на челов.	Абсол. кол. въ пшеницѣ 000 гект.
1. С.-З. часть черноз. нестепной . .	6,8	+ 4,1	+ 2,378
2. Великорус. часть сред. черн. нест.	6,0	+ 3,3	+27,681
3. Вост. часть черноз. степной . . .	4,8	+ 2,1	+ 9,883
4. Вост. часть черноз. нестепной . .	4,5	+ 1,8	+ 9,209
5. Черноземно-суглинистая	4,4	+ 1,7	+ 4,160
6. Запад. часть черноз. нестепной . .	4,2	+ 1,5	+ 9,712
7. Малороссійская часть	4,0	+ 1,3	+ 5,858
8. Ю.-З. часть черноз. степной . . .	3,9	+ 1,2	+ 3,727
9. Южная часть Зап. окраины . . .	3,4	+ 0,7	+ 5,597
10. Сѣв. часть Зап. окраины	3,0	+ 0,3	+ 1,346
11. Зап. часть степной нечерноз. . .	3,0	+ 0,3	+ 44
12. Уральское полѣсье	2,7	± 0,0	± 00
13. Ю.-В. часть Бѣлорусскаго полѣсья .	2,6	— 0,1	— 180
14. Вост. часть степн. нечерноз. . .	2,6	— 0,1	— 332
15. Пинское полѣсье	2,3	— 0,4	— 400
16. Финляндія	2,3	— 0,4	— 776
17. С.-З. часть Бѣлорус. полѣсья. . .	2,2	— 0,5	— 1,433
18. Южная часть центральной промыш.	2,2	— 0,5	— 850
19. Горная область Крыма	2,2	— 0,5	— 93
20. Вологодско-вятское полѣсье . . .	1,8	— 0,9	— 2,061
21. Сѣв. часть центральной промышл. .	1,6	— 1,1	— 8,396
22. Новгородско-Финское полѣсье . .	1,3	— 1,4	— 4,992
23. Сѣверъ	1,0	— 1,7	— 1,030

[1]) Въ день это составитъ 748 граммовъ = 2 ф. на средняго жителя пшеничнаго хлѣба ($2^1/_2$ ржаного).

Первыя восемь естественныхъ районовъ имѣютъ самый большой избытокъ хлѣба надъ средней, и чтобы понять все значеніе этого избытка, надобно имѣть въ виду, во многихъ частяхъ этихъ мѣстностей, именно во всей степной полосѣ почти нѣтъ винокуренія, слѣдовательно, за необходимымъ minimum'омъ продовольствія все остальное идетъ на вывозъ, что въ хлѣба этихъ полосъ входитъ столько пшеницы, какъ ни въ какой другой изъ остальныхъ областей и что наконецъ потребленіе мяса, сала и др. животныхъ продуктовъ, здѣсь болѣе доступно массѣ населенія. Едва мы выходимъ изъ черноземныхъ губерній, какъ начинается дефицитъ, усиливаемый бо́льшимъ % малопитательныхъ хлѣбовъ, развитіемъ винокуренія, необходимостью усиленной откормки скота и пр. По мѣрѣ приближенія къ сѣверу, этотъ недостатокъ растетъ и достигаетъ наконецъ почти двухъ гектолитровъ на человѣка сравнительно съ средней (2,7), остающейся на продовольствіе за вычетомъ вывоза и потребленія винокуреніемъ, для цѣлой Европ. Россіи.

Исчисляя по этимъ разностямъ избытокъ однихъ мѣстностей и недостатокъ другихъ въ общемъ количествѣ хлѣба въ переводѣ на пшеницу, получимъ:

Избытокъ производства. . . .	77.594,000 гект.
Недостатокъ производства . .	20.443,000 „
Винокуреніе и пивовареніе . .	17.644,000 „
Вывозъ (безъ вычета привоза) .	33.803,000 „

Таково общее и приблизительно довольно вѣрное соотношеніе, между производствомъ и расходомъ пищевыхъ хлѣбовъ, приведенное въ простѣйшую форму.

Было бы однако ошибочно принимать данныя нашей таблицы, показывающія разницу между средней для Евр. Россіи, пропорціей на 1 жителя и цифрою соотвѣтствующей естественной области, за выраженіе абсолютнаго ея избытка или недостатка въ пищевыхъ хлѣбахъ. Чтобы имѣть величину этого избытка или недостатка, мы должны бы были имѣть возможность опредѣлить *дѣйствительное* потребленіе населеніемъ хлѣба и по крайней мѣрѣ потребности винокуренія, по взятымъ нами естественнымъ областямъ: ни того ни другого мы не можемъ сдѣлать. Среднее душевое потребленіе должно быть весьма различно, въ зависимости не только отъ количества другихъ средствъ питанія (молока, мяса, сала, рыбы и пр.), доступныхъ населенію той или другой полосы, но и отъ рода хлѣбовъ, въ ней производимыхъ, отъ привы-

чекъ, образа жизни, климата и другихъ условій. Встрѣчающіяся у нѣкоторыхъ изслѣдователей, указанія на размѣры мѣстнаго потребленія дѣйствительно весьма различны. Г. Чубинскій, напр., принимаетъ для Архангельской губерніи 10 пудовъ (1,1 четв., 2,3 гект.) на жителя, г. Барковскій для верхневолжскаго района 18 пудовъ (1,9 четв., 4 гектол.), г. Бобровскій для Гродненской губ. 1,89 четв. (4 гект.), для Минской губ. «Матеріалы» Ген. Штаба принимаютъ 2,25 четв. (5,7 гект.), для Виленской 2,02 четв. (4,2 гект.), Чаславскій для Курской губ. 2,56 четв. (5,4 гект.) и т. д. Но всѣ такія мѣстныя нормы не только недостаточны по числу своему, но основаны болѣе на соображеніяхъ и предположеніяхъ, чѣмъ на дѣйствительномъ наблюденіи, и не всегда относятся къ потребленію пищевыхъ только, но вмѣстѣ и кормовыхъ хлѣбовъ; наиболѣе точныя изъ нихъ годны для средняго крестьянскаго хозяйства, а не для цѣлаго населенія данной мѣстности. Данныя о винокуреніи публикуются по губерніямъ, а не по уѣздамъ, и слѣдовательно разнесеніе ихъ по естественнымъ районамъ невозможно. Русскіе статистики, начиная со Шторха до настоящаго времени, пытаются вычислить дѣйствительное потребленіе по губерніямъ и всѣ дѣлятъ Европ. Россію на три области: съ избыткомъ, съ недостаткомъ хлѣба на мѣстное потребленіе и на губерніи, довольствующіяся своимъ хлѣбомъ. Основаны эти вычисленія всегда на одной огульной нормѣ потребленія, для всѣхъ губерній одинаковой, а потому представляются намъ совершенно гадательными, и получаемые, черезъ сличеніе съ чистымъ сборомъ хлѣбовъ, избытки и недостатки совершенно мнимыми. И въ этомъ случаѣ общія для всѣхъ губерній нормы, тоже принимаются различныя, въ разныхъ изслѣдованіяхъ. Кеппенъ и Тенгоборскій брали, считая съ кормомъ скота, 3 четверти; г. Вильсонъ, въ Объясненіяхъ къ сельско-хозяйственному Атласу, бралъ (близко къ нормамъ кадастровыхъ отрядовъ М. Г. И.) на душу 2 четв. озимыхъ хлѣбовъ и $^1/_5$ яровыхъ (приварочныхъ) и $2^1/_2$ четверти овса на 1 лошадь; позднѣе, г. Бліохъ (Вліяніе ж. дорогъ и пр.), принялъ 1,48 четв. оз. и яр. хлѣба на душу и 4,2 четверти овса на лошадь, во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ южныхъ и восточныхъ для которыхъ положена 1,2 четв. на лошадь. Сборникъ Деп. Земл. и С. Пром., необходимымъ minimum'омъ продовольствія считаетъ 1,75 четверти (3,68 гектолитра), въ переводѣ на рожь не считая картофеля и конечно овса, или 2,77 гектол. въ пшеницѣ. Результаты полу-

чались конечно самые различные: одна и таже губернія оказывалась то въ спискѣ имѣющихъ избытки хлѣба, то въ спискѣ нуждающихся, и наконецъ самое представленіе о степени дѣйствительнаго обеспеченія продовольствіемъ всего населенія Россіи получается весьма различное. Остановимся на вѣроятныхъ избыткахъ и недостаткахъ разныхъ полосъ Россіи.

Считаемъ излишнимъ приводить въ подробностяхъ всѣ исчисленія, сдѣланныя до сихъ поръ для разрѣшенія этой части продовольственнаго вопроса. Общій выводъ изъ нихъ тотъ, что въ Европейской Россіи есть три области совершенно различнаго характера: одна съ постоянными болѣе или менѣе значительными избытками хлѣбовъ, другая съ постояннымъ недостаткомъ мѣстнаго производства на прокормленіе населенія и, наконецъ, третья — въ которой, вообще говоря, въ средній годъ населеніе можетъ прокормиться своимъ хлѣбомъ, а при благопріятномъ урожаѣ даже сбывать часть его. Первая область черноземная и черноземно-суглинистая, вторая промысловая — средней и сѣверной Россіи и третья вся западная окраина отъ Финскаго залива до границы Австріи. Но какъ велики недостатки второй области и дѣйствительныя избытки первой, насколько эти избытки основаны во многихъ мѣстностяхъ на реальномъ изобиліи хлѣба, а не на необходимости для массы населенія обращать въ деньги даже ту часть хлѣба, которая шла бы, при другихъ обстоятельствахъ, на усиленіе потребленія производителя — мы не имѣемъ средствъ опредѣлить. Изъ всѣхъ исчисленій болѣе другихъ вѣрно выражающимъ, въ общихъ чертахъ, дѣйствительное положеніе вещей, кажется намъ разсчетъ, сдѣланный въ „Докладахъ Коммиссіи“ для изслѣдованія положенія с. хоз., съ тою оговоркой, которая тамъ относительно его сдѣлана. „Всѣ губерніи Европейской Россіи, читаемъ въ „Докладахъ“, можно раздѣлить на три главныя группы: 1) группа губерній, производящихъ хлѣбъ въ количествѣ, недостаточномъ для мѣстнаго потребленія. Сюда относятся три сѣверныя губерніи: Архангельская, Олонецкая и Вологодская; 6 губерній сѣверо-западныхъ — С.-Петербургская, Новгородская, Псковская, Витебская, Могилевская и Смоленская, и 6 губерній центральныхъ — Тверская, Московская, Владимірская, Калужская, Ярославская и Костромская; 2) вторую группу, съ производствомъ хлѣба, въ размѣрѣ достаточномъ лишь для мѣстнаго потребленія, составляютъ 2 губерніи восточныя—Вятская и Пермская, 3 прибалтійскія и 4 запад-

ныя — Ковенская, Виленская, Гродненская и Минская. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ этихъ губерній производство хлѣба превышаетъ размѣры внутренней потребности и вообще при большихъ посѣвахъ кортофеля здѣсь является небольшой избытокъ хлѣба, вывозимый на продажу; точно также и въ губерніяхъ слѣдующей группы нѣкоторыя мѣстности не производятъ хлѣба въ размѣрахъ, достаточныхъ для внутренняго потребленія (нечерноземные уѣзды Нижегородской, Казанской, Рязанской, Тульской, Орловской, Черниговской, Кіевской, Волынской и Астраханской). Во всякомъ случаѣ выводы по группамъ могутъ имѣть значеніе только для *цѣлыхъ группъ*, но никакъ не для отдѣльныхъ губерній, а тѣмъ болѣе не для отдѣльныхъ уѣздовъ, входящихъ въ эти группы. Болѣе же подробной и тщательной группировкѣ данныхъ по мѣстностямъ препятствуетъ отсутствіе полныхъ и точныхъ данныхъ. Наконецъ 3-ю группу составляютъ 26 губерній черноземныхъ, съ избыткомъ противъ мѣстнаго потребленія (слѣдуетъ перечень)". Распредѣленіе населенія и чистаго сбора хлѣбовъ представляется въ „Докладѣ" въ слѣдующемъ видѣ [1]):

[1]) Покойный В. И. Чаславскій, одинъ изъ лучшихъ знатоковъ экономическаго положенія разныхъ мѣстностей Россіи, въ одной изъ замѣтокъ, присланныхъ мнѣ по поводу нашихъ съ нимъ разсужденій о разбираемомъ вопросѣ, даетъ слѣдующую оцѣнку производства и потребленія разныхъ полосъ Россіи.

„Губерніи Европ. Россіи вмѣстѣ съ областями Сѣв. Кавказа, Ц. Польскаго и Финляндіею (населеніе 74,992 т.) производятъ около 212,300 т. четв. хлѣба и 44,660 т. ч. картофеля. За границу вывозится 21,560 т. четв. Потребляется (пища, кормъ скота и винокуреніе) 190,740 т. хлѣба и 44,660 т. ч. картофеля, что составляетъ на каждаго жителя немного болѣе 2,5 ч. хлѣба и немного менѣе 0,6 ч. картофеля. Всего около 3,1 четв. На винокуреніе идетъ 9 мил. четв. хлѣба и до 2½ мил. четв картофеля; на 1 жителя 0,12 ч. хлѣба и 0,033 ч. картофеля; остается на пищу и кормъ скота 2,4 ч. хлѣба и 0,56 ч. картофеля на 1 жителя.

	Населеніе.	Посѣвъ.	Вал. сборъ.	Чистый сборъ.	На жителя.	Картофеля ч. сборъ.	На жит.
Черноземъ . .	39.546,000	42.259,000	187.459,000	145.200,000	3,67	13.800,000	0,35
Нечерноз. губ. и Финляндія. .	27.476,000	25.305,000	71.975,000	46.670,000	1,70	12.484,000	0,45
Ц. Польское и Отзейскія губ.	7.970,000	5.772,000	26.186,000	20.414,000	2,56	18.377,000	2,31
	74.992,000	73.336,000	285.620,000	212.284,000	2,83	44.661,000	0,59

Избытокъ или недостатокъ на 1 жителя.

Черноземная полоса.	+ 1,107
Нечерноземная	— 0,922
Западная окраина	+ 0,145

Сводъ распредѣленія хлѣба:

Избытки.		Недостатки.	
Черноземная полоса. . . .	43,767 т.	Сѣв. полоса.	25,030 т.
Ц. Польское и Отзейскій край.	2,823 т.	Вывозъ за границу	21,650 т.
	46,590		46,590

		Населеніе.	Чистый сборъ.	На 1 жителя.	
Въ 15 губ.	I группы . .	14.882,669	25.231,700	1,69 четв.	(3,5 гект.)
„ 9 „	II „ . .	10.631,299	30.839,600	2,90 „	(6,1 „)
„ 26 „	III „ . .	38.644,969	166.165,500	4,29 „	(9,0 „)

Всѣ сомнѣнія о размѣрахъ избытка или недостатка хлѣбовъ и даже о самомъ существованіи ихъ могли бы быть, казалось бы, разрѣшены данными по торговлѣ хлѣбомъ въ каждой губерніи или, по крайней мѣрѣ, въ каждомъ отдѣльномъ районѣ. Зная цифры вывоза изъ него хлѣба и привоза, мы имѣли бы такой же балансъ прихода и расхода, какой подвели выше для отдѣльныхъ государствъ. Но дѣло въ томъ, что такого баланса подвести невозможно на основаніи тѣхъ данныхъ, какія имѣются и могутъ только имѣться въ распоряженіи статистики. Оффиціальная статистика движенія хлѣбныхъ грузовъ можетъ регистрировать приходъ и расходъ ихъ, т.-е. отправленіе и прибытіе только по водянымъ путямъ (по пристанямъ) и по желѣзнымъ дорогамъ (по станціямъ) — и эти данныя имѣются, отличаясь для желѣзныхъ дорогъ значительной точностью. Однако движеніе хлѣбныхъ грузовъ не ограничивается водными и рельсовыми путями; во многихъ мѣстностяхъ Россіи большія количества хлѣба перевозятся гужевымъ способомъ, пользованіе которымъ проведеніе желѣзныхъ дорогъ уменьшило, но не прекратило. Нетолько на сѣверо-востокѣ Россіи, гдѣ нѣтъ желѣзныхъ дорогъ, но и на границѣ западныхъ полѣсій съ черноземной полосой, въ самой черноземной полосѣ, вблизи портовъ и особенно тѣхъ, къ которымъ не ведетъ другихъ путей, кромѣ обыкновенныхъ дорогъ—транспортировка хлѣба до сихъ поръ гужевая. Учесть ее, понятно, нѣтъ возможности ни какой оффиціальной статистикѣ. Далѣе: нагрузка и выгрузка на водныхъ путяхъ, во первыхъ, не вездѣ существуетъ, и, во-вторыхъ, не имѣетъ той достовѣрности, какой отличаются желѣзнодорожныя данныя. На водахъ губерній Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Оренбургской, Уфимской и трехъ прибалтійскихъ губерній не установлено правильной регистраціи грузовъ; что же касается достовѣрности тѣхъ данныхъ, которыя вообще имѣются по грузовому движенію по рѣкамъ и каналамъ, то извѣстно, что они ниже дѣйствительныхъ, и притомъ такъ, что данныя о разгрузкѣ обыкновенно болѣе отступаютъ отъ истины, чѣмъ свѣдѣнія о нагрузкѣ, такъ какъ при ней не взимается судоходныхъ сборовъ [1]). Статистика желѣзнодо-

[1]) Г. Штейнъ „Движеніе хлѣбныхъ грузовъ и пр.“ принимаетъ, что цифры раз-

рожнаго передвиженія хлѣбныхъ грузовъ доведена въ настоящее время до возможной детальности и вообще отличается большой точностью. Министерство Путей Сообщенія имѣетъ подробныя вѣдомости объ отправленіи и прибытіи каждаго хлѣба (и муки и крупы) по станціонно, съ отдѣленіемъ мѣстныхъ грузовъ отъ грузовъ прямого сообщенія. Но вполнѣ тождественныя рубрики введены въ желѣзнодорожную статистику только съ 1877 года. Еще въ 1875 году дороги Московско-Рязанская, Московско-Курская и Кіево-Брестская, по которымъ передвигаются хлѣба, идущіе изъ самыхъ хлѣбородныхъ губерній, не ввели у себя тѣхъ графъ, которыя предписаны Министерствомъ, а Московско-Курская до 1877 года, показывала только зерно и муку (и крупу), безъ раздѣленія по видамъ. Данныя желѣзныхъ дорогъ объ отправленіи и прибытіи хлѣбныхъ грузовъ по станціонно были разработаны за 1875 г. Штейномъ (Движеніе хлѣбныхъ грузовъ и пр. Спб. 1879 г. Ст. Верш. II, 16) и за 1876 годъ изданы въ видѣ таблицъ по отдѣльнымъ линіямъ Министер. Путей Сообщенія. Ранѣе — за 1874 г. — г. Бліохъ разработалъ движеніе каждаго хлѣба отдѣльно по всей сѣти дорогъ въ своемъ трудѣ «Вліяніе желѣзныхъ дорогъ на экономическое состояніе Россіи», т. II. Изъ этихъ трехъ работъ всего ближе пригодна для опредѣленія баланса хлѣбной торговли по губерніямъ работа г. Штейна, въ которой всѣ данныя сгруппированы по-уѣздно и съ присоединеніемъ движенія по воднымъ путямъ. На основаніи данныхъ 1876 г. мы составили такой же балансъ для этого года, съ подраздѣленіемъ хлѣбовъ на бо́льшее число видовъ, и имѣемъ, слѣдовательно, среднюю за два года. Но для пользованія этимъ матеріаломъ, въ виду нашей цѣли, представляются два препятствія: 1) отправка со станцій даннаго уѣзда или губерніи вовсе не показываетъ необходимо происхожденіе изъ этихъ частей самаго хлѣба, въ особенности на тѣхъ линіяхъ, которыя или идутъ вблизи границъ двухъ губерній (напр. Бурзуло-Елисаветградская линія, на которую поступаетъ хлѣбъ и Подольской и Кіевской губ., хотя сама она пролегаетъ по Херсонской губерніи), или упираются концомъ въ хлѣбородную мѣстность (напр. Тамбовско-Саратовская), и на тѣхъ станціяхъ, которыя лежатъ почти на границахъ двухъ губерній или

грузки ниже дѣйствит. цифры нагрузки на 16%, г. Звѣринскій (Ж. М. Путей Сообщ.) на 17%. Но тѣ и другія ниже дѣйствительныхъ процентовъ на 20—30.

двухъ уѣздовъ. Чѣмъ меньше возьмемъ мы территоріальное дѣленіе для опредѣленія его хлѣбнаго баланса, тѣмъ болѣе при этихъ условіяхъ можетъ быть ошибка, такъ что мы должны совершенно отказаться отъ вычисленія прихода и расхода по уѣздамъ и, слѣдовательно, по тѣмъ естественнымъ областямъ, на которыя дѣлимъ Европейскую Россію. 2) Данныя за 1876 годъ представляются до такой степени ненормальными, въ виду того, что въ этотъ годъ передвигалось по всѣмъ путямъ множество провіантскихъ грузовъ, что его невозможно вводить въ вычисленіе [1]).

Такимъ образомъ остается только воспользоваться разработанными г. Штейномъ цифрами за 1875 годъ и притомъ только по губерніямъ и не переводя итога прихода и отпуска въ пшеницу, такъ какъ въ нихъ отдѣльно не показаны многіе виды хлѣба (горохъ, крупа, пшено, кукуруза, а иногда даже мука и главные хлѣба—пшеница и рожь). При этомъ, кромѣ того, всѣ южныя губерніи: Бессарабскую, Херсонскую, Таврическую, Екатеринославскую и Донскую область, во избѣжаніе грубыхъ ошибокъ, приходится разсматривать какъ одно цѣлое. Попытка воспользоваться данными, собранными «Экспедиціей для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности Россіи», для опредѣленія избытковъ и недостатковъ хлѣба въ разныхъ мѣстностяхъ, была бы напрасна, отчасти потому, что данныя эти относятся къ тому времени, когда не было построено многихъ большихъ линій желѣзныхъ дорогъ и вообще разновременны; отчасти и потому, что изслѣдователи не обращали вовсе вниманія на опредѣленіе тѣхъ величинъ, которыя мы теперь отыскиваемъ. Исключеніе составляютъ изслѣдованія г. Борковскаго—по району верхней Волги и Чаславскаго—по подмосковскому району: въ нихъ мы находимъ выводъ избытка и недостатка хлѣба для продовольствія въ пудахъ на душу населенія. Но вычисленія Борковскаго основаны на предположеніи нормальнаго количества хлѣба, необходимаго для потребленія, хотя и сдѣланы по-уѣздчо, а показанія Чаславскаго, хотя даютъ дѣйствительные избытки и недостатки, но не по уѣздамъ, а по небольшимъ районамъ, границы которыхъ, не совпадающія съ уѣздными, проведены

---

1) Въ этомъ году являются милліонныя цифры нагрузки напр., ржаной муки и крупы въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ въ 1875 г. не было ихъ вовсе: конечно это не болѣе какъ интендантскіе запасы, притомъ вывозъ которыхъ за границу едвали правильно регистрировался на границѣ, такъ что нельзя и услѣдить, куда ушелъ этотъ грузъ.

предположительно, на основаніи ближайшаго знакомства съ мѣстностью.

Послѣ всего сказаннаго очевидно, что точная провѣрка того, насколько существующія представленія о недостаткѣ или излишкѣ хлѣба для продовольствія той или другой губерніи вѣрны, не можетъ быть сдѣлана на основаніи данныхъ о движеніи хлѣбныхъ грузовъ, и на нее слѣдуетъ смотрѣть, не болѣе, какъ на опытъ построить эти представленія не на отношеніи производства къ предполагаемому потребленію, а на дѣйствительномъ движеніи хлѣба во внутренней торговлѣ. При этомъ должно замѣтить, что составленныя на основаніи свѣдѣній о движеніи хлѣбныхъ грузовъ итоги избытковъ или недостатковъ по губерніямъ никоимъ образомъ не могутъ быть безъ значительнаго произвола въ вычисленіяхъ сопоставлены съ данными о производствѣ хлѣба, такъ какъ всѣ отчеты о движеніи грузовъ показываютъ количества въ пудахъ, и для полученія четвертей зерна не только приходится переводить ихъ въ мѣру по приблизительному или среднему вѣсу хлѣба, но переводить муку и крупу въ зерно. Опыты вычисленій сдѣланныхъ нами по нѣкоторымъ губерніямъ для опредѣленія потребленія хлѣба на основаніи чистаго сбора, привоза и вывоза и потребленія хлѣба винокуреніемъ (данныя эти тоже въ вѣсѣ), показали, что, при совершенно одинаковой полнотѣ и степени точности данныхъ, вслѣдствіе неизбѣжныхъ ошибокъ при вычисленіи (отъ принятія недостаточно точныхъ нормъ для перевода однѣхъ величинъ въ другія), получаются выводы весьма сомнительные [1]). Обратимся теперь къ выводамъ, получаемымъ по даннымъ 1875 года, по отношенію къ избытку и недостатку хлѣба по губерніямъ, въ томъ видѣ, какой данъ имъ г. Штейномъ въ указанномъ выше трудѣ.

Вся Европейская Россія дѣлится по этимъ даннымъ на двѣ части, очень неравныя: одна, въ которой отправки превышаютъ прибытія, другая—гдѣ отношеніе обратное. Первая группа состоитъ изъ тѣхъ же губерній, какъ и въ Докладахъ коммиссіи по изслѣд. пол. с. хоз., за исключеніемъ Нижегородской, но съ прибавкою Ковенской, Гродненской, Минской, Рижской, Митавской, Вятской, Пермской и губерній

[1]) Такъ, мы получили въ смежныхъ и однородныхъ губерніяхъ потребленіе на 1 жителя въ пшеницѣ въ 25 пудовъ (Курская губ.), въ 17 пудовъ (Воронежская), 19 (Тамбовская), а въ нехлѣбородныхъ 15 и даже 10 пудовъ, т.-е. немного болѣе 2 гектолитровъ на 1 человѣка.

Привислянскаго края, т. е. почти всѣхъ тѣхъ губерній, которыя тамъ отнесены къ группѣ второй, т.-е. неимѣющихъ ни избытка, ни недостатка: въ 1875 году онѣ дали избытокъ, хотя и незначительный. Всего въ этой первой группѣ 30 губ., кромѣ Привислянскаго края. Вторая группа, гдѣ прибытія превышаютъ отправки, состоитъ изъ 18 губерній: изъ 15, которыя отнесены къ нуждающимся въ хлѣбѣ въ Докладахъ, и 3 изъ тѣхъ, которыя въ нихъ стоятъ во второй группѣ.

Слѣдующая таблица даетъ отдѣльно обѣ группы по губерніямъ, съ показаніемъ абсолютнаго избытка или недостатка, безъ различія зерна, муки и крупы, и относительнаго—на 1 жителя.

Губерніи съ излишкомъ отправокъ надъ прибытіями.	Общее количество перевѣса отпуска надъ привозомъ 000 пудовъ.	На 1 жителя пудовъ.
Самарская	29,568	15,1
Бессар., Херс., Екат., Тавр. и Донская Обл.	81,373	13,8
Казанская	15,928	9,4
Тамбовская	18,097	8,4
Саратовская	14,783	8,4
Симбирская	9,572	7,9
Тульская	5,634	5,0
Митавская	2,860	4,5
Полтавская	7,392	3,5
Подольская	6,741	3,5
Орловская	5,610	3,5
Рязанская	4,908	3,3
Харьковская	5,622	3,3
Уфимская	4,467	3,2
Курская	5,731	3,0
Воронежская	5,970	2,7
Гродненская	2,535	2,5
Ковенская	2,770	2,4
Волынская	4,801	2,3
Пензенская	2,717	2,3
Кіевская	4,542	2,0
Черниговская	3,255	2,0
Вятская	4,531	1,8
Привислянская губ.	8,031	1,3
Минская	872	0,7
Пермская	639	0,3
Рижская	164	0,2
Итого	259,013	4,6

Губерніи съ излишкомъ прибытій надъ отправками.	Общее количество перевѣса ввоза надъ отпускомъ 000 пудовъ.	На 1 жителя пудовъ.
Виленская	186	0,2
Псковская	224	0,3
Витебская	289	0,3
Вологодская	421	0,4
Нижегородская	850	0,7
Могилевская	874	0,9
Ревельская	339	1,0
Костромская	1,657	1,4
Ярославская	2,017	2,0
Архангельская	601	2,1
Калужская	2,162	2,2
Смоленская	2,902	2,4
Астраханская	1,669	2,7
Новогородская	3,561	3,5
Тверская	5,817	3,8
Олонецкая	1,432	4,4
Петербургская	20,657	15,6
Московская	29,255	16,5
Итого	74,813	4,3
Вывезено за границу	199,571	2,8

Для поясненія этой таблицы прибавимъ: 1) что Оренбургская губернія не вошла въ нее, потому что за 1875 годъ нельзя было сдѣлать учета движенія изъ нея хлѣбныхъ грузовъ и что расходъ хлѣба превышаетъ избытокъ на 15,371 т. пудовъ, отчасти потому, что вывозъ за границу покрывался изъ запасовъ 1874 года, отчасти потому, что гужевой вывозъ и ввозъ не приняты въ разсчетъ и не могли быть вычислены.

2) Что урожай 1875 года былъ особенно неблагопріятенъ въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, немногимъ выше средняго въ юго-восточныхъ и заволжскихъ черноземныхъ и ниже средняго во всей черноземной полосѣ и былъ выше средняго въ бо́льшей части потребительной полосы, такъ что размѣры избытковъ въ одной и размѣры недостатковъ въ другой группѣ губерній въ средній годъ должны быть значительнѣе, чѣмъ можно предполагать по даннымъ 1875 года.

Намъ остается разсмотрѣть теперь еще одинъ вопросъ, хотя принадлежащій къ области исчисленій и предположеній, но тѣмъ не менѣе весьма существенный: не насколько та или другая мѣстность обезпечены въ своемъ продовольствіи, но насколько обезпечено имъ, при существующемъ производствѣ и заграничномъ отпускѣ хлѣба, все населеніе Россіи. Припомнимъ, что̀ сказано нами выше о дѣйствительномъ потребленіи растительной пищи въ разныхъ странахъ. Говоря о немъ по поводу данныхъ западно-европейскихъ государствъ, мы приняли, что страна, при очень незначительномъ потребленіи мяса, должна имѣть отъ 2,3 до 3,0 гектолитровъ въ пшеницѣ на 1 жителя, чтобы покрыть потребность населенія въ растительной пищѣ, не отдѣляя ничего на кормъ скоту и на техническія производства. Далѣе мы видѣли, что въ Россіи при *среднемъ* чистомъ сборѣ въ 247 мил. гект., при среднемъ вывозѣ въ 34 мил. гектол. въ пшеницѣ и потребленіи на винокуреніе 18 мил. гектол., остается для продовольствія 2,7 гектолитра въ пшеницѣ на 1 жителя, т.-е. столько же почти, сколько признаетъ нужнымъ для этой цѣли напр. Сборникъ Департамента Землед. и С. Пром. Если увеличить эту цифру на 10%, на которые показаніе нашего урожая, считается ниже дѣйствительной его величины, то получается около 3 гектолитровъ въ пшеницѣ, т.-е. то, что̀ строго необходимо для покрытія потребленія. Таковъ выводъ для средняго года, и въ средній годъ, надобно полагать, что населеніе Россіи ровно только что обезпечено въ своемъ продовольствіи, если вывозъ не будетъ возрастать, или если про-

изводство будетъ идти, возрастая вмѣстѣ съ вывозомъ и приростомъ населенія. Обратимся къ фактамъ. Они показываютъ:

1) что за послѣднія семь лѣтъ общее количество чистаго сбора пищевыхъ хлѣбовъ и картофеля давало:

	Хлѣба.	Картофеля.
Въ 1870 г. . . .	155.884,000 четв.	44.097,000 четв.
„ 1871 „ . . .	124.650,000 „	33.069,000 „
„ 1872 „ . . .	124.547,000 „	51.840,000 „
„ 1873 „ . . .	134.993,000 „	45.076,000 „
„ 1874 „ . . .	163.153,000 „	44.680,000 „
„ 1875 „ . . .	111.678,000 „	46.495,000 „
„ 1876 „ . . .	123.336,000 „	53.226,000 „

Въ нашъ разсчетъ для средняго года вошло пятилѣтіе 1870—74 годовъ, слѣдовательно, вошли два наиболѣе благопріятные годы—1870 и 1874. Отбросивши годъ maximum'а и годъ minimum'а, получаемъ среднюю для чистаго сбора хлѣбовъ въ 132.682,000 четв., т.-е. ниже принятой нами для вычисленія того чистаго сбора, при которомъ покрываются всѣ потребности хозяйства (вм. съ вывозомъ) на 5,6 % и картофеля 46.437,000 четв. т.-е. болѣе на 6%. Но такъ какъ картофель по питательности своей гораздо ниже питательности зерновыхъ хлѣбовъ, то мы должны принять, что въ нормальный годъ чистый сборъ всѣхъ продуктовъ растительной пищи, оказывается меньшимъ противъ принятаго нами средняго и что слѣдовательно, *при томъ же потребленіи на винокуреніе и въ томъ же вывозѣ*, на продовольствіе населенія остается менѣе 3 гектолитровъ, т.-е. населеніе не покрываетъ необходимаго minimum'а продовольствія. Сравненіе перваго трехлѣтія разсматриваемаго семилѣтняго періода съ послѣднимъ показываетъ, кромѣ того, что средній сборъ хлѣбовъ въ послѣднемъ упалъ на 1,7 %, и, слѣдовательно, при возросшей цифрѣ населенія, долженъ былъ дать на душу меньшее количество, чѣмъ въ первое трехлѣтіе.

2) Потребленіе пищевыхъ хлѣбовъ и картофеля на винокуреніе даетъ слѣдующія цифры за шестилѣтній періодъ:

	Хлѣба въ мукѣ пудовъ.	Картофеля пудовъ.
1870—1. .	55.152,000	12.822,000
1871—2. .	66.287,000	9.393,000
1872—3. .	65.104,000	16.821,000
1873—4. .	60.218,000	19.195,000
1874—5. .	60.245.000	17.604,000
1875—6. .	53.738,000	16.519,000

Во второе трехлѣтіе, сравнительно съ первымъ, мы видимъ пониженіе потребляемыхъ хлѣбовъ на 6,6 % и увеличеніе потребленія картофеля на 36,6 %. Съ 1871—2 года, за слабымъ урожаемъ 1871 года, на винокуреніе идетъ постепенно уменьшающееся количество хлѣбовъ, достигающее minimum'а въ періодъ, слѣдовавшій за неурожаемъ 1875 года. Урожай 1874 года не имѣлъ вліянія на повышеніе цифры потребленія хлѣба винокуреніемъ, вслѣдствіе усиленія вывоза хлѣба за границу. Измѣненіе урожая и потребленія на винокуреніе шло въ такомъ порядкѣ сравнительно съ 1870 годомъ:

	Урожай.	Потребленіе хлѣба винокуреніемъ.
1870. .	100	100
1871. .	80	120
1872. .	80	118
1873. .	86	109
1874. .	105	109
1875. .	71	98

3) Вывозъ за границу пищевыхъ хлѣбовъ далъ:

Въ 1870 г.	16.083,000	четв.
„ 1871 „	18.909,000	„
„ 1872 „	14.486,000	„
„ 1873 „	17.193,000	„
„ 1874 „	21.350,000	„
„ 1875 „	17.493,000	„
„ 1876 „	20.176,000	„

Если принять цифры 1870 г. за 100, то получимъ:

	Чистый сборъ.	Вывозъ.
1870. .	100	100
1871. .	80	118
1872. .	80	87
1873. .	86	106
1874. .	105	131
1875. .	71	106
1876. .	79	125

Слѣдовательно, вывозъ несомнѣнно возрастаетъ: послѣднее трехлѣтіе дало перевѣсъ надъ первымъ въ 18,4 %, тогда какъ производство понизилось на 1,7 %. Отсюда слѣдуетъ 1) что вывозъ не сообразуется съ производительностью страны [1])

[1]) Фактъ этотъ давно извѣстенъ. Сильный спросъ на хлѣбъ и цѣны на него зависятъ не отъ нашего урожая или неурожая, а отъ урожая „на всемірномъ рынкѣ“. Небезъинтересно слѣдующее сопоставленіе: если перевести на деньги хлѣбъ, продоваемый за границу и покупаемый потребительной частью Россіи, то получается сумма, равная суммѣ подушной и оброчной подати и питейнаго дохода.

и 2) несомнѣнно идетъ насчетъ того хлѣба, который долженъ былъ-бы оставаться на продовольствіе. Причины такого ненормальнаго положенія вещей извѣстны: платежи за границу при дѣйствительномъ вообще ихъ возрастаніи и при возрастаніи ихъ вслѣдствіе паденія валюты, должны быть покрыты произведеніями страны, и они покрываются. Нечего также распространяться о томъ процессѣ, которымъ хлѣбъ, урѣзанный отъ потребленія, переходитъ въ руки купца, сбывающаго его въ концѣ-концовъ за границу; но положеніе народнаго хозяйства не можетъ быть названо здоровымъ, въ виду приведенныхъ фактовъ, показывающихъ, что продаваемый за границу хлѣбъ не можетъ быть разсматриваемъ, какъ дѣйствительный избытокъ производства потребленіемъ.

ГЛАВА V.

Производство скота, отношеніе его къ кормовой поверхности и къ населенію.

Мы видѣли въ главѣ о распредѣленіи производительной поверхности, какое пространство земли въ разныхъ частяхъ Европы, при разныхъ условіяхъ климата и почвы, величины землевладѣнія и различной густотѣ населенія посвящается производству кормовъ, другими словами предназначается для содержанія домашняго скота. Подробно анализировали мы затѣмъ данныя, имѣющіяся въ оффиціальной статистикѣ европейскихъ государствъ, о производствѣ тѣхъ растеній, которыя имѣютъ главнѣйшее назначеніе служить пищею человѣка. Теперь намъ предстоитъ подвергнуть такой же детальной разработкѣ данныя о производствѣ кормовъ и скота, разведеніе котораго имѣетъ такое разнообразное назначеніе въ народномъ хозяйствѣ. Домашнія животныя доставляютъ человѣку рабочую силу, мясо, кожи, шерсть, преобладающее во всѣхъ странахъ и хозяйствахъ удобреніе для почвы, кормящей человѣка и проч. Правильная постановка статистики скотоводства должна, по нашему мнѣнію, удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ: 1) она должна давать возможность численность содержимаго скота привести въ соотношеніе какъ съ тою частью сельско-хозяйственной территоріи, которая назначается на прокормленіе скота, такъ и съ количествомъ получаемыхъ съ нея кормовъ; 2) необходимо, чтобы общая цифра производимаго страною скота, могла быть разложена на составные элементы, по роду скота и его назначенію въ хозяйствѣ, въ связи съ его поломъ и возрастомъ. Разработка всѣхъ этихъ признаковъ дастъ намъ факты, на основаніи которыхъ, мы въ состояніи будемъ составить себѣ сужденіе о степени развитія этой отрасли сельской промышленности въ разныхъ странахъ. Затѣмъ статистика должна показать 3) количество продуктовъ, даваемыхъ скотоводствомъ и отношеніе этого количества къ потребностямъ населенія. Въ общемъ смыслѣ здѣсь, подобно тому какъ и при изслѣдованіи про-

изводства растительной пищи, мы найдемъ въ свѣдѣніяхъ о внѣшней торговлѣ отдѣльныхъ государствъ указанія на степень достаточности мѣстнаго производства для удовлетворенія потребностей населенія въ продуктахъ скотоводства, какъ для потребительныхъ, такъ и для промышленныхъ цѣлей. Обработка статистики скотоводства по изложенной программѣ можетъ быть выполнена только отчасти. Въ настоящее время всѣ государства континентальной Европы, кромѣ Россіи, производятъ однодневныя переписи скота и въ отношеніи численности домашнихъ животныхъ нѣтъ недостатка въ данныхъ, для нѣкоторыхъ государствъ даже за довольно продолжительный періодъ времени. Но очевидно, знать одну общую численность скота еще недостаточно: надобно имѣть количественныя данныя для изученія качественныхъ отношеній, и съ этой точки зрѣнія статистика скотоводства не можетъ считаться вполнѣ удовлетворительной. Данныя же земледѣльческихъ enquêtes далеко не всегда и вездѣ дополняютъ недостатки переписей. Въ скотскихъ переписяхъ мы найдемъ, въ разной мѣрѣ, подробности относительно пола и возраста домашнихъ животныхъ, но рѣдко встрѣтимъ напр. указанія на то, сколько скота употребляется для обработки земли, для извозной промышленности, сколько для откармливанья и пр.; въ земледѣльческихъ же переписяхъ съ трудомъ найдемъ указанія на вѣсъ живой и убойный, на среднее количество разныхъ продуктовъ, отъ скота получаемыхъ, на то, сколько скота разводится съ тѣми или другими спеціальными цѣлями. Еще рѣже встрѣтимъ свѣдѣнія о количествѣ производимыхъ кормовъ. Урожаи овса показываются вездѣ въ связи со сборами другихъ хлѣбовъ; но объ урожаяхъ сѣна, корнеплодовъ и др. кормовыхъ средствъ почти не встрѣчается статистическихъ данныхъ. Отсутствіе большинства необходимыхъ данныхъ не допускаетъ такимъ образомъ точной сравнительной обработки матеріала. Говоря о производствѣ растительной пищи мы могли по крайней мѣрѣ приблизительно привести все разнообразіе производства къ одной общей величинѣ, руководствуясь имѣющимися данными о вѣсѣ хлѣбовъ и ихъ сравнительной питательности. Для приведенія къ одной единицѣ кормовыхъ средствъ и еще менѣе всей массы продуктовъ, даваемыхъ скотоводствомъ — нѣтъ никакихъ основаній. Приходится довольствоваться однимъ внѣшнимъ, количественныхъ сравненіемъ элементовъ разнокачественныхъ.

Слѣдуя принятому нами плану мы разсмотримъ сначала

по отдѣльнымъ государствамъ весь наличный статистическій матеріалъ по производству кормовъ и скотоводству — тогда обозначится яснѣе и содержаніе, которое есть въ этомъ матеріалѣ и степень его пригодности для сравнительной и вполнѣ научной обработки; потомъ постараемся отыскать во всей совокупности полученныхъ фактовъ общія, проходящія черезъ нихъ характеристическія черты или правильности. Въ частности порядокъ изложенія нами принятый, слѣдующій: прежде всего разсматриваются данныя о кормахъ, затѣмъ о количествѣ скота по отношенію къ общему и кормовому пространству и къ количеству кормовъ, и наконецъ отношеніе количества скота къ населенію, количество получаемыхъ отъ скота продуктовъ и привозъ и вывозъ какъ скота, такъ и его продуктовъ. Для приведенія скота къ одной единицѣ вездѣ приняты по примѣру Германіи, слѣдующія нормы, основанныя на разсчетѣ сравнительнаго средняго количества потребляемыхъ кормовъ: 1 штука крупнаго рогатаго скота = $^2/_3$ лошади, $1^1/_3$ мула и осла = 10 телятамъ до $^1/_2$ года = 10 овцамъ = 4 свиньямъ и 12 козамъ. Если число телятъ не показывается прямо въ оффиціальныхъ цифрахъ, мы принимали его, на основаніи средней для государствъ, гдѣ такое показаніе есть, въ 10% общаго числа рогатаго скота.

Анализъ государствъ западной Европы мы начнемъ съ тѣхъ, которыя имѣютъ недостатокъ въ скотѣ, принимая за приблизительное выраженіе его отношеніе чистаго ввоза (т.-е. за вычетомъ вывоза) къ собственному производству, какъ было дѣлаемо при обозрѣніи производства хлѣбовъ. Здѣсь конечно рѣчь можетъ идти только о *приблизительномъ* размѣрѣ недостатка, ибо, кромѣ живого скота, недостатокъ можетъ покрываться привозомъ прямо продуктовъ скотоводства; но очевидно, что общаго знаменателя для всей разнообразной массы ихъ не существуетъ. Порядокъ, въ которомъ идутъ государства привозящія скотъ такой:

1) Швейцарія: размѣръ недостатка въ живомъ скотѣ	4,6%	Собственнаго производства.
2) Соединенное Королевство	2,10%	
3) Греція	2,00%	
4) Бельгія	1,70%	
5) Франція	1,40%	
6) Германія	0,97%	
7) Норвегія	0,20%	
8) Австро-Венгрія	0,15%	

Порядокъ этотъ неудобенъ въ томъ отношеніи, что приходится начать съ государства, гдѣ статистика с. хозяйства наименѣе разработана, или о которомъ менѣе всего есть у насъ оффиціальныхъ данныхъ.

Въ абсолютныхъ цифрахъ перевѣсъ привоза живого скота въ эти государства равняется:

въ Швейцарію	57,069	
„ Соединенное Корол. . .	340,555	
„ Бельгію	40,000	
„ Грецію	19,132	
„ Франція	273,852	
„ Германія.	234,857	
„ Норвегія	2,853	
„ Австро-Венгрія	32,079	
Всего въ переводѣ на крупный рогатый скотъ	1.000,397	головъ.

А) Государства съ избыткомъ ввоза живого скота.

I. Швейцарія.

Мы не знаемъ ни пространства кормовой площади Швейцаріи, ни того, сколько она производитъ кормовыхъ средствъ. По горному характеру мѣстности можно заключать объ изобиліи пастбищъ, а по славѣ, упрочившейся за швейцарскимъ скотомъ и за швейцарскимъ молочнымъ хозяйствомъ, можно предполагать, что продуктивность скотоводства доведена въ ней до значительнаго совершенства. Къ сожалѣнію статистика скотоводства въ Швейцаріи не даетъ никакихъ матеріаловъ для оцѣнки, при помощи количественныхъ данныхъ, степени вѣрности сложившихся взглядовъ. Переписи скота, повторяющіяся черезъ 10 лѣтъ, заключаютъ въ себѣ только данныя о числѣ домашнихъ животныхъ, и никакихъ другихъ экономическихъ свѣдѣній.

Послѣдняя перепись 1876 года показываетъ:

лошадей		100,935
въ томъ числѣ:		
до 3 лѣтъ	11,833	
старше 3 лѣтъ:		
случныхъ жеребцовъ	321	
кобылъ жеребыхъ	6,410	
остальныхъ лошадей	82,371	
муловъ		3,145

ословъ		2,113
рогатаго скота		1.035,930
въ томъ числѣ:		
быковъ случныхъ	10,326	
остальныхъ быковъ и воловъ	52,751	
коровъ стельныхъ	67,387	
„ остальныхъ	592,463	
телятъ до $1^1/_2$ года	138,795	
„ болѣе $1^1/_2$ года	174,208	
овецъ		367,549
свиней		334,515
въ томъ числѣ:		
борововъ	1,640	
свиней племенныхъ	30,801	
остальныхъ безъ различія пола	219,696	
поросятъ	82,378	
козъ		396,055

Общій итогъ т. обр. составляетъ 2.240,242 штуки, или въ переводѣ на крупный рогатый скотъ 1.219,746. Сравнительно съ 1866 годомъ численность всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ, за исключеніемъ овецъ, муловъ иословъ возрасла: рогатаго скота на 4,3 %, свиней на 9,8 %, козъ на 5,4 %, лошадей на 0,6 %; число овецъ уменьшилось на 17,7 %, муловъ иословъ на 4,0 %; въ переводѣ на кр. скотъ увеличеніе равняется 3,4 %.

Относя приведенныя цифры къ населенію получаемъ:

на 100 жителей:	
лошадей	3,8
муловъ	0,1
ословъ	0,08
рогатаго скота	38,8
овецъ	13,8
свиней	12,5
козъ	14,8
всего скота въ переводѣ	44,3

Если сравнить эти отношенія съ такими же для Альпійскихъ мѣстностей Франціи и Тиролемъ, то нельзя не видѣть, что въ Швейцаріи, взятой въ цѣломъ, во-первыхъ, крайне слабо овцеводство, потому что при почти одинаковыхъ естественныхъ условіяхъ на 100 ж. приходится овецъ въ Тиролѣ 39,7, въ юго-вост. Франціи 68,5; она бѣдна мулами и ослами, столь необходимыми какъ рабочая сила въ горныхъ мѣстностяхъ: въ Альпахъ Франціи ихъ 5,5 на 100 жителей, здѣсь 0,2; даже рогатымъ скотомъ Швейцарія бѣднѣе Тироля, гдѣ

на 100 ж. 52,4 штуки р. скота. Вообще она бѣднѣе скотомъ, чѣмъ напр. скандинавскія государства и даже Норвегія.

Но относительному богатству скотомъ разныя мѣстности Швейцаріи представляютъ большое разнообразіе. Такъ лошадьми и мулами наиболѣе богата юго-западная, сравнительно болѣе густо населенная часть, т.-е. кантоны Ваадъ, Фрейбургъ, Бернъ; затѣмъ долина верхней Роны (Валлисъ)—здѣсь болѣе 4,3 лош. на 100 жит.; напротивъ въ Тессинѣ, Гларусѣ, Нижнемъ Унтервальденѣ, Аппенцелѣ, Аргау, Цюрихѣ, слѣдовательно въ средней полосѣ тянущейся съ с. на ю. приходится менѣе 2 лош. и муловъ на 100 ж. Распредѣленіе коровъ, слѣдовательно распространеніе молочнаго хозяйства, указываетъ на бо́льшее относительное число ихъ въ южной части Швейцаріи (искл. кантонъ Тессинъ) отъ Валлиса и Унтервальдена на западѣ до границы съ Тиролемъ на востокѣ. Въ шести кантонахъ сюда входящихъ (Аппенцель вн., Валлисъ, Ури, оба Унтервальдена, Граубинденъ) приходится болѣе 30,9 коровъ на 100 ж. по сѣверной и западной границѣ число коровъ спускается до 18,4 — 2,7 на 100 жит. Въ такомъ же порядкѣ идетъ и вообще распредѣленіе вообще рогатаго скота. Относительное число овецъ колеблется между 90,3 на 100 ж. (Граубинденъ) и 0,2 (Шафгаузенъ), козъ между 66,5 (Ури) и 0,6 (Базель), свиней — 28,9 (Аппенцель) и 1,2 (Базель). Если сравнить вообще чисто альпійскія мѣстности южной и восточной части Швейцаріи, съ относительно болѣе плоскими, лежащими по сѣверной и западной границѣ, по количеству всего скота въ переводѣ на крупный относительно населенія, то увидимъ, что первыя почти въ два раза богаче послѣднихъ.

Въ шести альпійскихъ кантонахъ (Валлисъ, Тессинъ, Ури, оба Унтервальдена и Граубинденъ) считалось:

		на 100 жит.
лошадей	7,594	2,1
муловъ и ословъ. . . .	4,141	1,0
рогатаго скота.	211,789	60,5
свиней	46,930	13,3
овецъ	174,877	49,9
козъ	158,923	43,8
всего въ переводѣ . . .	248,021	69,5

Въ десяти кантонахъ второй мѣстности (Цюрихъ, Торгау, Шафгаузенъ, Аргау, оба Базеля, Солотурнъ, Невшатель, Бернъ и Женева) было:

		на 100 жит.
лошадей	44,333	3,2
муловъ и ословъ. . . .	552	0,0
рогатаго скота.	470,377	33,8
свиней	154,245	11,0
овецъ	95,384	6,8
козъ	148,303	10,7
всего въ переводѣ . . .	554,581	37,7

При выдѣленіи альпійскихъ мѣстностей изъ общаго пространства, сравненіе съ одинаковаго характера мѣстностями Австріи, Италіи и Франціи, оказывается въ пользу Швейцаріи; вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлается яснымъ различіе Швейцарскаго горнаго скотоводства отъ скотоводства сосѣднихъ частей названныхъ государствъ.

	На 100 жителей:			
	Альп. кантоны Швейцаріи.	Альп. мѣстность Франціи.	Тироль.	Альпійская мѣстность Италіи.
Лошадей	2,1	3,7	1,5	1,5
Муловъ и ословъ	1,0	5,5	0,8	1,3
Рогатаго скота	60,5	20,9	52,4	19,2
Овецъ.	49,9	68,5	39,7	11,0
Свиней	13,3	12,2	6,1	3,7
Козъ	43,8	12,1	15,7	4,0
Всего въ переводѣ на кр. рог. скотъ	69,5	39,6	57,5	23,4

Итакъ альпійскіе кантоны Швейцаріи вообще богаче Тироля и особенно альпійской части Италіи всѣми видами скота, и богаче альпійской части Франціи рогатымъ скотомъ, свиньями и козами и сравнительная бѣдность Швейцаріи въ скотѣ зависитъ отъ слабаго развитія скотоводства въ промысловыхъ кантонахъ сѣверной и западной ея частей.

Данныя внѣшней торговли Швейцаріи, или вѣрнѣе данныя о торговлѣ пограничныхъ съ нею государствъ (такъ какъ швейцарскія самой швейцарской статистикой не признаются удовлетворительными и даже не обнародуются), показываютъ слѣдующія соотношенія между привозомъ и отпускомъ за послѣднее пятилѣтіе 1870—74 годовъ (ср. годъ).

Статьи съ перевѣсомъ вывоза:

	Вывозъ.	Привозъ.	Перевѣсъ вывоза.
лошади	9,268	5,676	3,592 головъ.
козы	2,546	2,085	461 „
мясо	11,009 м. кв.	2,503 м. кв.	8,506 м. кв.
сыръ	119,515 „	14,638 „	104,877 „
кожи сырыя	25,402 „	13,246 „	12,156 „

Статьи съ перевѣсомъ ввоза:

рогатый скотъ. . .	58,363	121,305	62,942 головъ.
мулы и ослы. . . .	272	945	673 „
овцы	51,071	53,770	2,699 „
свиньи	23,624	38,037	14,413 „
масло коровье . . .	4,832 м. кв.	9,197 м. кв.	4,365 м. кв.
шерсть овечья сыр.	10,057 „	22,032 „	11,975 „

Отпускъ лошадей долженъ быть признанъ за это время исключительнымъ въ виду покупки ихъ Франціею во время войны; вообще же Швейцарія—и надобно полагать сѣверо-западная ея часть—постоянно прикупаетъ нѣкоторое количество скота, также масла и шерсти, получая скотъ изъ Австріи и еще болѣе изъ Германіи, масло изъ Франціи, шерсть изъ Франціи и Германіи. Отпускъ мяса и сыра почти исключительно направленъ во Францію. Торговля живымъ скотомъ даетъ избытокъ привоза въ 57,069 головъ крупнаго скота (4,6% содержимаго скота).

II. Соединенное Королевство.

Одно изъ передовыхъ по промышленному развитію государствъ Европы, Соединенное Королевство не имѣетъ почти вовсе сельскохозяйственной статистики. По отношенію къ статистикѣ скотоводства, оно не имѣетъ, одно изъ всѣхъ европейскихъ государствъ, особыхъ переписей и довольствуется собираніемъ ежегодно данныхъ отъ владѣльцевъ скота (owners of the live stock) о количествѣ имѣющихся у нихъ домашнихъ животныхъ, вмѣстѣ съ свѣдѣніями о пространствѣ различныхъ культуръ. Получаемыя т. обр. данныя не полны, такъ какъ данныя о количествѣ мелкаго скота въ городахъ и у мелкихъ съемщиковъ (cottagers) въ нихъ не входятъ, и не заключаютъ одинаковыхъ подробностей для всѣхъ частей Соединеннаго Королевства. Лошадей стали включать въ эти свѣдѣнія только съ 1870 года. О производствѣ кормовъ и о количествѣ получаемыхъ отъ скота продуктовъ нѣтъ никакихъ данныхъ.

По приблизительной оцѣнкѣ Соединенное Королевство производитъ 63.625,190 гектолитровъ овса, изъ которыхъ надобно отчислить на посѣвъ 8.495,000 гектолитровъ; чистый сборъ составляетъ 54.130,200 гектолитровъ; этого количества, однако, недостаетъ для мѣстнаго потребленія. Данныя по внѣшней торговлѣ показываютъ постоянный перевѣсъ привоза, равнявшійся:

Въ 1855—59 г. . .	4.083,607	гектолитра	въ ср. годъ.
„ 1860—64 „ . .	5.580,010	„	„
„ 1865—69 „ . .	8.419,079	„	„
„ 1870—74 „ . .	11.321,569	„	„
„ 1875—77 „ . .	12.185,684	„	„

Привозъ за послѣднее трехлѣтіе составляетъ, слѣдовательно, 22,5% предполагаемаго собственнаго производства. Постоянное усиленіе привоза объясняется постояннымъ увеличеніемъ количества лошадей, и сокращеніемъ посѣвовъ овса. Общее потребленіе овса достигаетъ приблизительно 66,3 мил. гектолитровъ; но сколько идетъ дѣйствительно на кормъ животнымъ и сколько для другихъ цѣлей, равнымъ образомъ сколько для кормовъ употребляется ячменя, ржи, кукурузы — объ этомъ не имѣется никакихъ указаній. Но извѣстно, что въ Соединенномъ Королевствѣ должно производиться огромное количество кормовыхъ средствъ. Площадь, отводимая для этой цѣли, какъ мы видѣли выше, составляетъ $^3/_4$ всей производительной поверхности страны, превосходя въ 4 раза пищевую площадь. Корнеплоды, посѣвы овса, клевера, вики, люцерны и пр. занимаютъ около 38% кормовой площади. Въ тоже время естественныхъ луговъ и пастбищъ остается $9^1/_4$ милліоновъ гектаровъ, т.-е. въ три раза столько, сколько занято подъ посѣвъ хлѣбовъ. Изъ четырехъ главныхъ составныхъ частей Соединеннаго Королевства травосѣяніе и разведеніе корнеплодовъ болѣе всего развито въ Шотландіи, менѣе всего въ Ирландіи, гдѣ естественные луга и пастбища составляютъ около $^3/_4$ всей кормовой поверхности. Вообще искусственно разводимые травы и корнеплоды, предполагающіе откармываніе скота, и главнымъ образомъ крупнаго, на стойлѣ, занимаютъ въ Англіи 30,3% кормовой площади, въ Уэльсѣ 19,7%, въ Шотландіи 46,8% и въ Ирландіи 15,8%; пастбища и естественные луга, связанные съ экстенсивнымъ скотоводствомъ и преимущественно овцеводствомъ, составляютъ въ Ирландіи 72,3%, Уэльсѣ 68,6%, Англіи 60,6 и Шотландіи только 27,3% кормовой поверхности, не считая горныхъ пастбищъ, занимающихъ въ Шотландіи несомнѣнно значительныя пространства. Абсолютная величина кормовой площади равнялась въ 1878 году въ Англіи 7.043,645 гектарамъ, въ Уэльсѣ 968,626, Шотландіи 1.676,055 и въ Ирландіи 5.570,349 гектарамъ, всего въ Соединенномъ Королевствѣ 15.286,342 гектарамъ, превосходя кормовую въ отношеніи 286, 813, 790 и 1,510 къ 100. Не смотря на значительные размѣры, кормовая площадь Со-

единеннаго Королевства постоянно возрастаетъ, особенно въ Великобританіи. Въ послѣднее десятилѣтіе она увеличилась въ этой послѣдней на 5,7%, и притомъ характеръ этого увеличенія выражается въ уменьшеніи пространства овса и корнеплодовъ и увеличеніи посѣвовъ клевера и постоянныхъ луговъ и пастбищъ. Пространство подъ овсомъ уменьшилось съ 1869 по 78 на 3,0%, подъ корнеплодами на 32,0%, подъ клеверомъ и др. травами возросло на 32,6%, подъ естественными лугами и пастбищами на 9,2%. Въ Ирландіи, гдѣ кормовая площадь и безъ того превосходитъ въ 15 разъ пищевую, увеличеніе равнялось за то же 10-лѣтіе 0,9% и падало на всѣ составныя части кромѣ овса, посѣвы котораго и здѣсь сократились на 16,9%. Такимъ образомъ производство сѣна понемногу сокращаетъ производство другихъ кормовыхъ средствъ, предполагая, что урожаи этихъ послѣднихъ остаются мало измѣняющимися. Вмѣстѣ съ этимъ возрастаетъ привозъ концентрированныхъ кормовъ. Такъ, напримѣръ, привозъ жмыхъ (выжимокъ изъ маслечныхъ сѣмянъ) возросъ уже въ 1860 году до 15.929,500 килограммовъ съ 8.065,900 въ 1855 году и къ 1872—76 гг. достигъ въ средней 39.728,112 килограммовъ. Мы видѣли уже, что сокращеніе посѣвовъ овса вознаграждалось съ избыткомъ увеличеніемъ ввоза его изъ-за границы.

Обращаясь къ количеству разводимаго скота и сравнивая между собою первый и послѣдній годы десятилѣтія 1869—78 годовъ, получаемъ слѣдующія цифры въ 000:

	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Всего въ переводѣ въ кр. скотъ.
1869. . .	17,40 [1]	9,078	34,250	3,028	15,053
1878. . .	19,27	9,761	32,571	3,768	15,912

Слѣдовательно, вообще количество скота увеличилось на 5,6%, но въ частности сократилось число овецъ на 4,5%; число всѣхъ остальныхъ видовъ возросло: лошадей на 11%, рогатаго скота на 7,5%, свиней на 24,8%. Такое измѣненіе шло однако постепенно только по отношенію къ лошадямъ; количество рогатаго скота и овецъ въ началѣ періода стояло на minimum'ѣ вслѣдствіе опустошеній, произведенныхъ среди ихъ чумой [2]), затѣмъ увеличилось между 1873 и 1875 го-

[1]) За 1870 годъ.

[2]) Намъ извѣстна сила двухъ эпизоотій въ Соединенномъ Королевствѣ. Въ первую 1866—67 г. пало въ 1866 144 т. головъ, или 2,9% наличнаго скота, въ 1867 133,000 или 2,6%. Кромѣ того, убито зараженныхъ животныхъ до 100 т. и 57,000 здоровыхъ.

дами и потомъ опять пошло на убыль вслѣдствіе уменьшенія урожаевъ сѣна; число свиней достигло maximum'а въ 1872 году и затѣмъ представляетъ колебательное движеніе.

Наличное въ 1878 году количество скота по Agr. Return выражается слѣдующими цифрами (не считая для Великобританіи лошадей, обложенныхъ налогомъ и составляющихъ около 980 т. головъ):

	Англія.	Уэльсъ.	Шотландія.	Ирландія.	Соедин. Корол.
Лошадей рабочихъ .	767,372	72,145	139,887	504,750	
„ упряжныхъ .	321,627	59,942	51,529		
Всего. . .	1.088,999	132,087	191,416	504,750	1.927,066
Коровъ молочныхъ и стельныхъ	1.567,789	252,506	388,002	1.484,238	3.708,766
Р. скота моложе 2 лѣтъ	1.381,279	243,662	428,265	1.624,177	3.694,918
Остального	1.085,484	112,021	279,120	876,336	2.357,604
Всего. . .	4.034,552	608,189	1.095,387	3.984,751	9.761,288
Овецъ до 1 года. . .	7.034,290	927,603	2.389,172	1.504,493	11.887,040
„ старѣе 1 года .	11.409,714	1.998,203	4.647,224	2.589,737	20.683,978
Всего. . .	18.444,004	2.925,806	7.036,396	4.094,230	32.571,018
Свиней	2.124,722	218,337	140,180	1.269,340	3.767,960
Въ переводѣ на круп. рогат. скотъ . . .	7.680,521	1.098,747	2·022,613	5.109,813	15.911,695

Съ прибавкою лошадей обложенныхъ налогомъ, послѣдняя цифра возрастетъ до 17.382,000 головъ, потому что общее число лошадей будетъ 2.907,066.

Переводя эти цифры въ % отношенія получимъ:

	Англія.	Уэльсъ.	Шотландія.	Ирландія.	Соедин. Корол.
Лошади: рабочія . . .	70,4%	54,6%	73,0%	—	—
„ упряжныя . .	29,6	45,4	27,0	—	—
Рогатый скотъ:					
Коровъ . . .	38,3%	41,5%	35,4%	37,2%	38,0%
Молодой скотъ .	34,3	40,1	39,1	41,6	37,3
Взрослый скотъ.	26,9	18.4	25,5	21,2	24,2
Овцы: моложе 1 года .	38,2%	31,6%	33,9%	36,7%	35,9%
„ старѣе 1 года .	61,8	68,4	66,1	63,3	64,1

Эти цифры показываютъ съ достаточной ясностью, что въ Англіи и Уэльсѣ молочное хозяйство развито болѣе,

---

Общая потеря, слѣдовательно, доходила въ 67 г. до 4,25% наличнаго скота. Для второй 1870—71 годовъ мы имѣемъ только цифру заболѣвшихъ животныхъ по роду ихъ. Всего заболѣло:

	Рог. скота.	% наличныхъ животныхъ.	Овецъ.	% наличныхъ животныхъ.	Свиней.	% наличныхъ животныхъ,
1870 . .	383,997	4,1	116,432	0,3	38,407	1,0
1871 . .	525,392	5,6	174,635	0,5	54,931	1,3

чѣмъ въ другихъ частяхъ Соединеннаго Королевства, откармливаніе убойнаго скота въ Шотландіи и Уэльсѣ, производство ягнятъ въ Англіи и Ирландіи.

Взявши отношеніе количества скота къ кормовому пространству получимъ, что на 100 гектаровъ его содержалось въ Соединенномъ Королевствѣ:

	Лошадей (кромѣ облож. н.)	Р. скота.	Овецъ.	Свиней.	Всего въ переводѣ на р. скотъ.
Въ 1869 . . .	12,8	63,1	238,5	21,0	104,0
„ 1878	12,6	63,8	210,5	24,6	104,1

Отношенія эти для 1878 по частямъ Королевства равняются:

	Лошади. (кромѣ облож. н.)	Рог. скота.	Овцы.	Свиньи.	Всего.	Пастбищъ на 100 гол.
Англія . . . Зап. ч.	13,0	63,3	235,3	24,7	106,9	56,8
Англія . . . Вост. ч.	19,1	49,3	305,8	38,7	113,9	40,1
Уэльсъ . . .	13,6	62,8	302,0	22,5	113,6	53,8 (кромѣ горн. пастбищъ).
Шотландія. .	11,4	65,3	419,8	8,3	120,6	22,2 (кромѣ горн. пастбищъ).
Ирландія . .	9,0	71,5	73,5	22,7	91,7	?

На самомъ дѣлѣ отношенія для Шотландіи и Уэльса должны быть менѣе благопріятны вслѣдствіе того, что въ итогъ кормовой площади не вошли горныя пастбища, которыми овцы главнымъ образомъ и пользуются.

Разсмотримъ теперь отношеніе количества содержимаго скота къ населенію. На 100 жителей приходится (1878 г.).

	Лошадей. (кромѣ облож. н.)	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Всего въ переводѣ на кр. скотъ.
Англія . . . . Уэльсъ	4,8	18,7	85,9	9,4	35,8
Шотландія . .	5,3	30,4	195,6	3,9	56,7
Ирландія . . .	9,4	74,5	76,5	23,5	95,7
Соединен. Кор.	5,7	29,1	96,0	11,2	44,6

Ирландія и Шотландія сравнительно съ Англіей содержатъ скота, первая въ $3^1/_2$ раза, вторая въ $1^1/_2$ раза болѣе: отсюда главнымъ образомъ огромное городское населеніе Англіи и получаетъ главную часть того количества мяса, которое потребляетъ, и тѣхъ продуктовъ, которые перерабатываетъ на своихъ фабрикахъ.

Сравнительно съ населеніемъ общая цифра скота понизилась въ Соединенномъ Кородолевствѣ съ 48,7 на 100 ж. на 44,6; слѣдовательно, на 8,4%.

При всѣхъ выше сдѣланныхъ выводахъ мы брали только лошадей, необложенныхъ налогомъ, потому что земледѣльческіе отчеты не даютъ числа обложенныхъ, которое должно искать въ финансовыхъ отчетахъ. Этихъ послѣднихъ у насъ не было новѣе 1872 г. Для всей Великобританіи число ихъ въ 1877 г. доходило до 971,597 и постоянно росло: съ 1870 года оно увеличилось на 10,3%. По отношенію къ общему числу лошадей, эти лошади составляютъ около 68%, на которые и должны быть увеличины всѣ отношенія для нихъ. Съ введеніемъ этой поправки получимъ:

	На 100 гект. корм. пл.		На 100 жителей.	
	Лошадей.	Всего скота.	Лошадей.	Всего скота.
Англія	26,4	125,0	8,0	40,7
Уэльсъ	22,8	127,4		
Шотландія . . .	19,1	131,7	8,9	62,1

Хотя не существуетъ прямыхъ указаній на количество потребляемаго въ Соединенномъ Королевствѣ мяса [1]) и на количество перерабатываемыхъ его фабриками продуктовъ скотоводства, но не подлежитъ сомнѣнію, что, несмотря на все количественное и качественное развитіе своего скотоводства, Соединенное Королевство далеко не покрываетъ само своихъ потребностей какъ и въ мясной пищѣ, такъ и въ сырьѣ, получаемомъ отъ домашнихъ животныхъ. Заграничная торговля показываетъ намъ постоянное превышеніе привоза живого скота, мяса и другихъ продуктовъ скотоводства. По имѣющимся у насъ въ распоряженіи источникамъ мы можемъ прослѣдить торговлю Соединеннаго Королевства съ 1855 года и находимъ, что это превышеніе постоянно растетъ.

Ограничиваясь важнѣйшими статьями привоза и отпуска, помѣщаемыми въ Abstracts, мы находимъ ихъ въ отдѣлѣ вывоза только пять, а именно:

	Ср. 1855—59	1860—64	1865—69	1870—74	1875—76
Лошади, головъ.	3,676	4,262	3,782	4,726	2,892
Мясо гов. и свин. м. кв.	26,242	13,194	7,153	?	?
Масло метр. квинт. . .	62,767	47,694	29,352	25,800	18,399
Сыръ м. кв.	14,922	16,797	14,689	10,740	9,763
Шерсть м. кв.	133,586	227,774	415,379	569,215	798,772

Довольно постояннымъ остается вывозъ лошадей; вывозъ шерсти возрастаетъ; вывозъ остальныхъ трехъ продуктовъ постоянно сокращается.

[1]) Вычисленія даютъ до 100 kil. на 1 жителя.

Въ отдѣлѣ привоза находимъ 11 предметовъ:

	ср. 1855—59	1860—64	1865—69	1870—74	1875—76
Рогатый скотъ, головъ .	89,895	138,436	211,187	203,728	267,630
Овцы, головъ	183,994	371,929	659,153	701,367	1.013,490
Мясо р. ск. м. кв. . . .	96,558	124,970	120,807	127,916	158,491
Мясо свиное м. кв. . . .	52,641	99,375	92,456	139,457	162,608
Масло м. кв.	203,162	495,087	579,367	658,370	788,095
Сыръ м. кв.	186,931	362,347	451,953	600,522	644,874
Сало говяжье м. кв. . .	564,029	606,586	630,252	709,016	582,584
Сало свиное топл. м. кв. .	65,682	181,499	111,426	229,293	277,809
Солонина и ветчина . .	129,453	517,613	329,067	926,371	1.466,752
Шерсть ов. сырецъ . . .	544,756	766,227	1.076,825	1.399,642	1.747,606
Кожи, штукъ	2.453,658	3.518,424	4.169,769	7.521,467	7.382,154

Взявши увеличеніе привоза за два пятилѣтія 1855—59 и 1870—74, получимъ въ %, за вычетомъ вывоза, гдѣ таковой былъ:

Рогатый скотъ.	+ 126,6%
Овцы	+ 281,2%
Мясо гов. и свиное. . . .	+ 118,5%
Масло.	+ 350,3%
Сыръ.	+ 242,9%
Сало говяжье	+ 25,7%
Сало свиное.	+ 249,0%
Солонина и ветчина . . .	+ 616,0%
Шерсть овечья.	+ 101,9%
Кожи.	+ 206,5%

За исключеніемъ сала давшаго слабый приростъ, привозъ всѣхъ остальныхъ продуктовъ скотоводства въ теченіи четырехъ пятилѣтій увеличился болѣе чѣмъ вдвое, а для солонины и ветчины болѣе чѣмъ въ шесть разъ [1]).

Statistical Abstracts высчитываютъ, что изъ трехъ главныхъ предметовъ ввоза удерживалось для мѣстнаго потребленія на 1 жителя:

	въ 1855—59	въ 1860—64	въ 1866—69	въ 1870—74	въ 1875/6
Солонины и ветчины. .	0,45 kil.	1,59 kil.	1,06 kil.	2,38 kil.	3,98 kil.
Масла	0,79 „	1,67 „	1,89 „	2,04 „	1,91 „
Сыра.	0,77 „	1,21 „	1,58 „	1,65 „	2,26 „
Мяса гов. и свиного . .	0,53 „	0,77 „	0,76 „	0,84 „	0,98 „

Цифры эти свидѣтельствуютъ съ одной стороны о раз-

1) Въ наши цифры не вошли мясные консервы, помѣщаемые вмѣстѣ съ рыбными, подъ рубрикою preserved meat (Stat. abstracts). По Нейману, мясныхъ консервовъ введено въ ср. 1876/7 годовъ 375,785 cnt., т.-е. 197,893 м. квинталовъ.

витіи потребленія и съ другой—о все болѣе и болѣе увеличивающемся недостаткѣ мѣстнаго производства для его удовлетворенія.

Живой скотъ, привозимый въ Соединенное Королевство, составляетъ (1875—76 г.): рогатый 2,1%, овцы 3,1%; вывозимый: лошади 0,1%—количества содержимыхъ въ немъ домашнихъ животныхъ. Чистый привозъ въ переводѣ на крупный рогатый скотъ равенъ 336,878 гол.—2,1% своего производства. Кромѣ того, перевѣсъ привоза свиней, не показываемыхъ въ Stat. Abstracts доходитъ до 60,870 головъ (пр. 64,560 выв. 3676) за 1871—76 г. Общее количество чистаго привоза дойдетъ тогда до 352,100 штукъ, не считая ничтожнаго вывоза рогатаго скота и овецъ. Но въ Соединенномъ Королевствѣ процентъ этотъ менѣе, чѣмъ гдѣ либо выражаетъ размѣръ недостаточности собственнаго производства, въ виду огромнаго ввоза готовыхъ продуктовъ скотоводства.

III. Грецiя.

Первая перепись скота въ Греціи имѣла мѣсто въ 1875 году; съ 1873 года торговые отчеты стали помѣщать детальныя данныя о торговлѣ скотомъ.

Общее количество скота въ 1875 году, повѣренное по податнымъ спискамъ, было:

		изъ нихъ рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ.		на 100 жит.
Лошадей	97,176	8,152	8,3%	6,6
Муловъ	45,440	6,358	14,0%	3,1
Ословъ	97,395	7,453	7,7%	6,7
Рогатаго скота	279,445	191,062	—	19,1
Въ томъ числѣ:				
Быковъ и воловъ	159,153	153,712	96,5%	—
Буйволовъ	794	230	28,7%	—
Коровъ	81,984	37,120	45,3%	—
Телятъ	37,514	—	—	—
Овецъ	2.291,917	—	—	157,9
Свиней	179,662	—	—	12,3
Козъ	1,836,628	—	—	126,0

Всего въ переводѣ на крупный рогатый скотъ 934,343 или 64,2 на 100 жителей. Рабочая сила, обрабатывающая около 400,000 гектаровъ равняется 132,835 лошадямъ и состоитъ на 77% изъ воловъ (на 1 силу около 3 гектаровъ). Большая цифра козъ, овецъ, муловъ и ословъ при слабомъ развитіи производства рогатаго скота суть характеристическія черты греческаго скотоводства. Обиліе горныхъ паст-

бищъ и вообще низкое состояніе хлѣбопашества, сообщаютъ скотоводству характеръ экстенсивности, который и проявляется въ изобиліи мелкаго скота, могущаго довольствоваться пастбищами. Живой и убойный вѣсъ скота очень незначительны, такъ:

	живой вѣсъ.	убойный вѣсъ.
Быкъ	256 кил.	205 килогр.
Волъ	192 „	141 „
Теленокъ . .	51 „	32 „
Овца	19 „	12 „
Свинья . . .	96 „	58 „
Коза	18 „	11 „

т.-е. почти на половину меньше, чѣмъ во Франціи.

Изъ продуктовъ скотоводства важнѣйшій есть шерсть; по приблизительной оцѣнкѣ ея получается 38,500 метр. квинталовъ, изъ которыхъ въ средній годъ вывозится 9,132 м. кв. (23,7%).

Вывозъ скота ничтоженъ—около 2800 головъ, и крупнаго и мелкаго (ср. 1873—75 годовъ); привозъ далеко превосходитъ вывозъ. Въ средней за 1873—75 годъ привезено:

Воловъ и быковъ	12,688
Лошадей	898
Муловъ.	660
Ословъ	87
Свиней.	1,212
Овецъ и козъ	58,367

Всего 73,912 головъ или 19,132 въ переводѣ на крупный скотъ (2,0%) собственнаго производства.

IV. Бельгія.

Мы знаемъ, что кормовая поверхность Бельгіи занимаетъ 801,918 гектаровъ и состоитъ болѣе чѣмъ на половину изъ посѣвовъ овса, травъ и корнеплодовъ, которые всѣ вмѣстѣ занимаютъ 54,3 ея %. Остальная часть кормовой поверхности состоитъ почти исключительно изъ луговъ; пастбищъ вслѣдствіе большой густоты населенія почти нѣтъ, и скотоводство должно имѣть въ высшей степени интенсивный характеръ. Недостатокъ собственныхъ кормовъ Бельгія покрываетъ значительнымъ привозомъ извнѣ: такъ, производя овса болѣе 8 мил. гектолитровъ (34,8 гектол. съ гектара), она привозитъ его до 1,8 мил., т.-е. 20% того, что производитъ. При небольшомъ простран-

ствѣ и развитіи желѣзно-дорожной сѣти, она можетъ, кромѣ того, подвозить удобно и другія кормовыя средства. Изъ этихъ средствъ жимыхи дали въ привозѣ 1872—76 годовъ 384,310 м. квинталовъ.

Количество скота опредѣляется переписями,—послѣдняя, изъ которой до сихъ поръ приводятся данныя—1866 года. Тогда числилось:

Лошадей	283,163
Рогатаго скота . .	1.242,445
Овецъ	586,097
Свиней.	632,301

Всего въ переводѣ, по принятому способу, въ крупный рогатый скотъ 1.772,053 головы.

Цифры эти мы можемъ взять по отношенію къ населенію и къ кормовой площади.

	На 100 гект. корм. площади.	На 100 жителей.
Лошадей.	35,8	5,8
Рогатаго скота.	157,0	25,7
Овецъ	74,1	12,1
Свиней	80,0	13,0
Всего.	224,2	36,7

Мы не нашли указаній на то, сколько продуктовъ даютъ домашнія животныя въ мясѣ, кожахъ, костяхъ, рабочей силѣ и т. д. Но внѣшняя торговля Бельгіи показываетъ, что содержимаго ею скота, не смотря на большую интенсивность скотоводства, недостаточно для покрытія потребностей въ живомъ скотѣ. Рогатый скотъ привозится въ бо́льшемъ количествѣ, чѣмъ вывозятся лошади; овцы (на мясо) и свиньи даютъ перевѣсъ вывоза; но въ переводѣ на крупный скотъ въ результатѣ остается избытокъ привоза въ 29,185 головъ, составляющихъ болѣе 1,7% собственнаго производства. Въ средній годъ 1872—76 годовъ было:

	Ввезено для потребленія.	Вывезено.			
Лошадей	5,081	10,986	избытокъ	вывоза	5,905
Рогатаго скота . . .	89,449	31,957	„	привоза	57,492
Овецъ.	206,263	238,998	„	вывоза	82,735
Свиней.	75,750	99,762	„	„	24,012

Балансъ привоза и отпуска (привозъ для потребленія, отпускъ продуктовъ бельгійскаго хозяйства) слагается за 1872—76 года, въ средней, изъ слѣдующихъ главныхъ предметовъ:

		Привозъ.	Вывозъ.	Избытокъ привоза.	Избытокъ вывоза.
Масло	м. кв. . . .	35,392	47,012	—	11,612
Сыръ	„ „	32,060	—	32,060	—
Сало и жиръ	„ „	273,562	57,832	235,730	—
Шерсть	„ „	513,048	106,928	406,120	—
Кожи сырыя	„ „	352,882	11,816	341,066	—
Мясо	„ „	—	100,358	—	100,358

Итакъ, Бельгія въ значительномъ количествѣ ввозитъ животное сырье для своихъ фабрикъ, вывозитъ масло и мясо; количество послѣдняго почти уравновѣшиваетъ то количество, которое представляетъ ввозимый живой скотъ.

Далѣе на очереди стоятъ три крупныхъ государства Западной Европы: Франція, Германія и Австро-Венгрія, статистическій матеріалъ которыхъ гораздо разнообразнѣе, полнѣе и доступнѣе въ первоначальныхъ источникахъ, почему и анализъ можетъ быть гораздо детальнѣе.

V. Франція.

Французскія земледѣльческія enquêtes даютъ самый богатый въ Европѣ матеріалъ для статистики какъ земледѣлья, такъ и скотоводства. Рядомъ съ данными этихъ образцовыхъ статистическихъ работъ, изслѣдователь имѣетъ въ своемъ распоряженіи ежегодную статистику сельской промышленности и скотскія переписи. Остановимся прежде всего на пространствѣ кормовой площади и количествѣ производимыхъ ею кормовъ.

Мы видѣли выше, въ главѣ 2-й, что въ 1873 году кормовая поверхность Франціи занимала 13.640,647 гектаровъ, т.-е. 30,7 % производительной ея территоріи. Въ томъ числѣ находилось:

Подъ овсомъ.	3.190,237	гектаровъ	23,4 %
„ клеверомъ и травами.	2.586,492	„	18,9
„ корнеплодами и зел. кормами. . .	508,572	„	3,8
„ лугами.	4.224,103	„	30,9
„ Пастбищами.	3.131,243	„	23,0

Отношеніе кормовой площади къ пищевой, какъ 91 къ 100. Измѣненіе политическихъ границъ Франціи съ 1840 года по 1873 не допускаетъ вполнѣ точнаго сравненія этихъ цифръ съ тѣми, какія получены были при переписяхъ 40, 52 и 62 годовъ; кромѣ того, въ 1840 и 1852 годахъ про-

странство подъ fourrages annuelles не было опредѣлено. Но сравнивая итоги общаго пространства кормовой площади и ея состава въ эти 34 года, между 1840 и 1873, и соображая ихъ съ территоріальными пріобрѣтеніями и потерями, мы приходимъ къ тому заключенію, что 1) въ послѣдній періодъ, т.-е. съ 62 по 73 г., кормовая поверхность значительно сократилась, и 2) что въ составѣ ея произошли значительныя измѣненія.

Величина кормовой площади равнялась:

Въ 1840 г. . .	17.966,454 гект.		
„ 1852 „ . .	17.466,310 „	—	2,2%
„ 1862 „ . .	18.050,385 „	+	3,9
„ 1873 „ . .	13.640,647 „	—	23,8

Между 1852 и 62 годами пространство Франціи увеличилось на 2,4 % и при томъ такими мѣстностями, гдѣ кормовая площадь, по естественнымъ условіямъ, занимаетъ вообще значительныя пространства; между 1862 и 1872 г. Франція потеряла только 2,6 % своей территоріи, кормовая же площадь ея уменьшилась на 23,8 %.

Что касается состава кормовой площади, то въ нее входили:

	Овесъ.	Клеверъ и травы.	Корнепл. и зел. кормъ.	Луга.	Пастбища.
Въ 1840 . .	16,7%	8,7%	?	23,4%	51,2%
„ 1852 . .	18,5	14,6	?	28,2	38,7
„ 1862 . .	18,4	14,8	2,1%	27,8	36,9
„ 1873 . .	23,4	18,9	3,8	30,9	23,0

Итакъ, постоянное уменьшеніе пастбищъ — болѣе чѣмъ въ два раза въ теченіи трехъ съ половиною десятилѣтій — и превращеніе ихъ въ луга, расширеніе искусственно разводимыхъ кормовыхъ средствъ, идетъ рядомъ съ превращеніемъ части кормовой площади въ пищевую: явленія, въ извѣстной степени противоположныя тѣмъ, какія представляетъ намъ Соединенное Королевство, гдѣ кормовая площадь постоянно возрастаетъ, а въ ней возрастаетъ не только культура травъ, но и пространство пастбищъ.

Въ 1873 году величина и составъ кормовой площади въ разныхъ частяхъ Франціи представляются въ слѣдующемъ видѣ [1]):

[1]) Для устраненія недоразумѣній напомнимъ, что въ составленные нами районы Франціи вошли не всѣ департаменты, а только тѣ, которые рѣзко отличаются пре-

	Сѣверо-западъ.	Бас. Сены.	Бас. Гаронны.	Юра и Вогезы.	Центральное плато.
Общее пространство. .	2.019,582	3.425,030	1.012,573	707,255	2.150,680
Овесъ.	20,2%	39,6%	10,7%	18,2%	12,1%
Искусственные луга. .	17,9	29,4	18,4	15,4	10,4
Однолѣтніе кормы . .	5,3	5,7	4,3	1,9	2,3
Естественные луга . .	38,5	21,0	39,9	42,3	43,9
Пастбища	18,1	4,3	26,5	21,7	30,3
На 100 гект. пищевой площади кормовой .	81,0	82,0	56,0	140,0	107,0

	Пиреннеи.	Альпы.
Общее пространство	560,414	931,569
Овесъ	7,0%	8,5%
Искусственные луга	12,6	16,3
Однолѣтніе кормы	2,3	1,9
Естественные луга	22,6	26,0
Пастбища	55,3	47,3
На 100 гект. пищевой площади кормовой	106,0	126,0

Слѣдовательно, Франція распадается на двѣ части: сѣверо-западъ и широкая полоса по берегу океана представляютъ преобладаніе пищевой поверхности; восточная часть, юго-восточная и южная—преобладаніе кормовой площади, причемъ обѣ горныя мѣстности, подножье Пиреннеевъ и область Альпъ, отличаются значительнымъ % пастбищъ. Въ сравнительно ровныхъ и гуще населенныхъ мѣстностяхъ пастбища занимаютъ наименѣе значительную часть кормовой поверхности.

Земледѣльческія enquêtes даютъ затѣмъ основанія для приблизительнаго вычисленія количества получаемыхъ съ кормовой площади кормовъ. За четыре года, въ которые имѣли мѣсто послѣднія 4 переписи во Франціи, получалось:

		1840.	1852.	1862.	1873 [1]).
Овса.	гектол.	48.899,785	61.694,871	81.118,645	70.492,743
Сѣна съ искусств. луговъ.	м. кв.	47.256,674	84.606,877	103.663,376	95.536,866
„ съ естеств. луговъ .	м. кв.	105.203,388	129.290,299	160.095,347	133.573,140
Кормовыхъ средствъ (fourrages)	м. кв.	—	—	51.630,275	35.307,739

т. е. съ гектара получалось въ годъ изслѣдованія:

обладаніемъ сходныхъ почвенныхъ и климатическихъ признаковъ и представляютъ т. с. типическія мѣстности. Сумма кормовой площади поэтому въ 7 мѣстностяхъ этихъ равна 10.808,103 гектарамъ.

[1]) Среднее производство овса 1871—75 годовъ составляло 76.872,561 гектол.

Овса	гектол.	16,3	18,9	24,4	22,2
Сѣна съ искусств. луговъ.	м. кв.	29,9	33,0	37,5	36,9
„ съ естеств. луговъ .	м. кв.	25,1	25,5	31,8	31,6
Другихъ кормовъ.	м. кв.	—	—	133,6	69,4

въ хорошій средній годъ:

		1840.	1852.	1862.	1873.
Овса	гектол.	—	18,9	24,6	22,9
Сѣна съ искусств. луговъ.	м. кв.	—	34,3	40,4	37,3
„ съ естеств. луговъ .	м. кв.	—	26,8	32,0	30,4
Другихъ кормовъ	м. кв.	—	—	—	71,0

Урожайность кормовъ и общее ихъ количество, слѣдовательно, упали въ послѣднее время, чтó оффиціальная статистика объясняетъ (не совсѣмъ правдоподобно) утратой лучшихъ, по урожайности кормовъ, сѣверо-восточныхъ департаментовъ.

Изслѣдованіе 1873 года не опредѣлило количество полученной соломы, подобно изслѣдованіямъ 1862 и 1852 годовъ. Въ эти годы получено было по приблизительной оцѣнкѣ:

	1852. Метрическихъ	1862. квинталовъ.
Соломы пшеничной	123.924,409	144.248,240
„ смѣшанной	12.322,111	11.539,876
„ ржаной	36.104,043	34.576,575
„ ячменной	12.119,967	16.291,097
„ овсяной	39.465,900	58.981,621
„ кукурузной	4.665,688	6.631,722
„ гречаной	7.231,414	8.768,460
„ просяной	—	338,000
Всего	235.833,532	281.377,591

Съ засѣяннаго гектара полученіе соломы составляло:

	1852. Метрич.	1862. квинталовъ.
Солома пшеничная . . .	17,7	19,5
„ смѣшанная . . .	21,5	22,4
„ ржаная.	16,4	17,9
„ ячменная. . . .	11,6	14,9
„ овсянная	11,8	18,3
„ кукурузная . . .	7,7	11,2
„ гречаная	10,2	13,1
„ просяная. . . .	—	8,7
Вообще . . .	15,4	18,3

По разсчету 1862 года Франція должна была произвести

въ средній годъ половины 70-хъ годовъ на 14,908 тыс. гект. засѣянныхъ хлѣбами около 272,816 т. метрическихъ квинталовъ соломы.

Приведенными количествами кормовъ и соломы не ограничивается все, что̀ земледѣліе отдаетъ на содержаніе скота. Въ главѣ о производствѣ растительной пищи мы привели на основаніи соображеній enquête 1862 года данныя о томъ, какая часть произведенной растительной пищи удѣляется на содержаніе скота. У насъ получилось, что на потребленіе животныхъ идетъ въ средній годъ:

Пшеницы	416,708	гектолитр.
Смѣси	159,515	„
Ржи	1.657,530	„
Ячменя	5.266,170	„
Гречихи	1.259,313	„
Кукурузы	2.806,272	„
Проса	144,312	„
Картофеля . . .	41.788,512	„
Каштановъ . . .	2.079,662	„

всего 55.577,994 гектолитровъ, т.-е. болѣе чѣмъ идетъ на тотъ же предметъ овса собственнаго производства (52% валового урожая—40.974,700 гектолитровъ), не говоря уже о бо̀льшей питательности многихъ изъ этихъ кормовъ, сравнительно съ овсомъ. Кромѣ того, Франція въ послѣдніе годы (75—77) ввозила для мѣстнаго потребленія въ средней 1.532,000 гектолитровъ овса.

Подводя балансъ потребленія кормовъ, мы получаемъ, не считая соломы:

Зернового хлѣба, кромѣ овса	11.709,820	гектол.	по	60	kil. =	7.025,992	метр.	квинтал.
Овса	42.506,700	„	„	50	„ =	21.253,350	„	„
Картофеля и каштановъ.	43.868,170	„	„	60	„ =	26.212,902	„	„
Корнеплодовъ и зеленыхъ кормовъ. . . .	—			—		35.307,739	„	„
Сѣна съ искусственныхъ луговъ	—			—		95.536,866	„	„
Сѣна съ естественныхъ луговъ	—			—		133.573,170	„	„
Количество корма, стравливаемаго на пастбищахъ, приблизительно .	—			—		18.787,458	„	„

Въ суммѣ получается огромная цифра въ 337.697,447

метрическихъ квинталовъ (въ 100 килогр.), скармливаемыхъ, не считая выжимокъ, барды, свекловичныхъ остатковъ и пр., 48.662,817 домашнимъ животнымъ (въ переводѣ на рогатый скотъ 19.498,118) и 60 съ лишнимъ мил. штукамъ домашней птицы, что́ даетъ, не считая того, что́ скармливается птицѣ, около 6,9 метрич. кв. на 1 животное. Изъ кормовыхъ средствъ Франція вывозитъ ежегодно, болѣе чѣмъ привозитъ, выжимокъ маслечныхъ сѣмянъ 41,921 т. килограммовъ (ср. привозъ 102,904 м. кв., ср. вывозъ 522,114 м. кв.).

Было бы слишкомъ большой механической работой вычислять то количество растительной пищи, которое обращается на кормъ животнымъ въ разныхъ районахъ Франціи, и притомъ результаты вычисленія, какъ полученные по нормамъ 1862 для 1873, едва ли бы соотвѣтствовали въ меньшихъ числахъ дѣйствительности въ той степени, какъ можно ожидать по отношенію ко всей Франціи. Поэтому мы ограничиваемся показаніемъ только того количества кормовъ, которое дается въ матеріалахъ 1873 года за средній годъ:

	Сѣв.-Зап.	Бас. Сены.	Бас. Гаронны.
Общее количество кормовъ въ метрич. кв. .	46.057,729	113.119,533	29.270,231
Изъ нихъ:			
Овса	9,0%	29,2%	7,0%
Сѣна съ искусственныхъ луговъ	30,9	33,1	29,9
Однолѣтнихъ кормовъ	14,1	13,7	8,7
Сѣна съ естественныхъ луговъ	46,0	24,0	54,4

	Юра и Вогезы.	Центр. плато.	Пиренеи.	Альпы.
Общее количество кормовъ въ метрическихъ кв. . .	14.532,169	43.025,661	8.245,383	13.732,675
Овса	18,0%	11,1%	10,2%	10,5%
Сѣна съ искусств. луговъ .	21,2	16,9	30,6	37,2
Однолѣтнихъ кормовъ. . .	7,3	8,9	12,8	8,1
Сѣна съ естеств. луговъ .	53,5	63,1	46,4	44,2

Относя количество получаемыхъ кормовъ къ пространству ими занятому, получаемъ слѣдующія различія въ продуктивности этого пространства:

Снимается съ гектара метрическихъ квинталовъ (въ 100 кило):

	С.-Зап.	Бас. Сены.	Бас. Гаронны.	Юра и Вогезы.	Центр. плато.	Пиренеи.	Альпы.
Овса	9,9	11,9	13,9	10,4	8,8	10,7	9,2
Сѣна съ искусственныхъ луговъ . . .	37,9	37,5	41,8	28,9	31,0	37,5	33,9
Однолѣтн. кормовъ .	89,5	83,3	52,5	76,5	61,3	72,9	63,4
Сѣна съ естественныхъ луговъ . . .	27,4	36,5	44,8	25,2	29,5	30,7	24,8

Порядокъ этихъ частей Франціи по % сѣна въ кормахъ, по относительному пространству луговъ и ихъ производительности будетъ такой:

По % сѣна.		% искусств. и естеств. луговъ въ кормовой площади.		Производительность луговъ съ гектара:	
Бас. Гаронны .	84,3%	Пиренеи . . .	68,6%	Бас. Гаронны . .	42,1
Альпы.	81,4	Альпы.	63,6	Бас. Сены. . . .	37,1
Центр. плато .	80,0	Бас. Гаронны .	58,3	Пиренеи.	33,1
Пиренеи . . .	77,0	Юра и Вогезы.	58,2	Сѣв.-Западъ. . .	30,8
Сѣв.-Западъ . .	76,9	Сѣв.-Западъ . .	56,4	Центр. плато. . .	29,8
Юра и Вогезы.	74,7	Центр. плато .	54,3	Альпы	28,3
Бас. Сены. . .	57,1	Бас. Сены. . .	50,4	Юра и Вогезы. .	26,2

Въ самомъ выгодномъ положеніи относительно луговодства стоитъ бассейнъ Гаронны: здѣсь луга занимаютъ 58,3 % площади, даютъ maximum урожая, и сѣно составляетъ 84,3 % кормовыхъ средствъ; затѣмъ слѣдуетъ сѣверо-западная часть Франціи, составляющая продолженіе бассейна Гаронны на сѣверъ, горныя окраины южной Франціи, затѣмъ центральное плато и наконецъ бассейнъ Сены, который, несмотря на хорошее качество луговъ, благодаря незначительности ихъ пространства, даетъ наименѣе сѣна въ общей суммѣ кормовыхъ средствъ.

Данныя о количествѣ скота мы возьмемъ за тѣ же годы— 1840, 1852, 1862 и 1873, хотя свѣдѣнія за послѣднее время имѣются ежегодныя. Во-первыхъ общее количество скота и отношеніе его къ пространству кормовой площади.

	1840.	1852.	1862.	1873.
Лошадей	2.818,496	2.866,054	2.914,412	2.742,708
Муловъ	373,841	315,831	330,987	303,775
Ословъ.	413,519	380,180	396,237	410,268
Рогатаго скота. . . .	9.936,538	13.954,294	12.811,589	11.721,459
Овецъ	32.151,430	33.281,592	29.529,678	25.935,114
Свиней.	4.910,721	5.246,403	6.037,543	5.755,656
Козъ	964,300	1.385,940	1.726,398	1.794,837
Въ перев. на крупный .	18.383,694	22.282,252	21.181,703	19.498,118

Цифры эти не вполнѣ соизмѣримы потому, что въ enquête 1840 года не вошли вовсе молодыя животныя (телята до 1 года), въ 1852 г. показаны не только наличные телята и ягнята, но и всѣ родившіеся въ томъ году; въ 1862 и 1873 только наличные. Кромѣ того, показанія относятся къ различному пространственному объему государства. Поэтому точнаго заключенія объ измѣненіи абсолютнаго количества скота выве-

сти нельзя. Если не брать въ разсчетъ телятъ, то абсолютное число рогатаго скота между 1840 и 52 годами дастъ 1,6 % прироста, между 1852 и 1862 8,5, между 1862 и 73 убыль въ 4,4 %; число овецъ, напротивъ (не считая опять-таки ягнятъ), постоянно уменьшалось: съ 1840 по 52 на 1,13 %, съ 52 по 62 на 0,44 % съ 1862 по 73 на 30,1 %—неизбѣжный результатъ увеличенія пищевой поверхности, распашки прежде необработанныхъ земель, облѣсненіе горныхъ скатовъ, служившихъ пастбищами.

По отношенію же къ кормовой площади въ эти годы приходилось:

На 100 гектаровъ:

	1840.	1852.	1862.	1873.	Безъ телятъ и ягнятъ: 1852.	1862.	1873.
Лошадей. . . .	15,7	16,5	16,1	20,1	—	—	—
Муловъ	2,1	1,8	1,2	2,2	—	—	—
Ословъ	2,3	2,1	2,2	3,0	—	—	—
Рогатаго скота .	55,3	80,4	70,9	85,9	57,8	60,6	76,7
Овецъ	178,9	191,9	166,8	190,1	140,7	135,4	144,5
Свиней	27,3	30,2	33,4	42,1	—	—	—
Козъ	5,3	7,9	9,5	13,1	—	—	—

Наконецъ въ переводѣ на крупный скотъ на 100 гект. кормовой площади было:

	1840.	1852.	1862.	1873.
Безъ вычета телятъ и ягнятъ. . .	102,3	128,5	116,7	142,7

Несмотря на потерю части территоріи, въ послѣднее десятилѣтіе скотоводство во Франціи сдѣлало съ 1862 по 73 годъ, такимъ образомъ, несомнѣнные успѣхи: численность всѣхъ видовъ скота, относительно кормовой площади увеличилась [1]). Что касается до взаимнаго соотношенія количествъ отдѣльныхъ видовъ домашнихъ животныхъ, то оно осталось мало измѣнившимся въ теченіи всего періода съ 1840 по 73 годъ. Если перевести цифру каждаго вида къ количеству крупнаго скота и вычислить въ % отношеніе полученной величины къ общему числу скота, приведеннаго къ одной единицѣ, то получается:

---

[1]) Эпизоотіи не имѣли почти никакого вліянія на численность домашнихъ животныхъ. Напр. послѣдняя скотская чума, занесенная, какъ думаютъ, пруссаками, положила (павшими и убитыми животными) въ 1870 г. 19,949 головъ, въ 1871—72,895, въ 1872 (до іюня, когда она прекратилась) 3,465 головъ рогатаго скота. Кромѣ данныхъ о падежахъ, французская статистика опредѣляетъ приблизительную потерю животныхъ отъ старости и несчастныхъ случаевъ. Для ср. года въ 1862 году опредѣлена эта убыль въ рогатомъ скотѣ—332,097 головъ (2,8%), въ овцахъ—1.532,263 (5,9%).

	Для 1840.	1852.	1862.	1873.
Лошадей.	29,9%	19,3%	20,6	21,1
Муловъ и ословъ. .	3,2	2,4	2,6	2,8
Рогатаго скота . .	49,4	57,0	55,3	54,8
Овецъ.	17,4	14,9	13,9	13,3
Свиней	6,7	5,9	7,0	7,3
Козъ	0,4	0,5	0,6	0,7

Увеличилось нѣсколько количество рогатаго скота, уменьшилось число овецъ. Въ 1875 году статистика констатировала, однако, значительное уменьшеніе всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ, исключая лошадей: а именно число лошадей ср. съ 73 г. даетъ + 0,4 %, муловъ — 8,3 %, ословъ — 1,5 %, рогатаго скота—3,3 %, овецъ—11,8 %, свиней—1,3 % и козъ—10,1 %.

Французская статистика различаетъ три главные вида домашнихъ животныхъ (лошадей, рогатый скотъ и овецъ) по полу и возрасту; но въ теченіи послѣднихъ четырехъ enquêtes рубрики не сохранились одинаковыми и молодыя животныя прежде вовсе въ исчисленіе не попадали. Поэтому приходится ограничиться анализомъ данныхъ 1873 года, какъ матеріаломъ для послѣдующихъ сравненій съ другими государствами.

Изъ общаго числа лошадей считалось:

Жеребцовъ и мериновъ старѣе 3 лѣтъ. . .	40,8%
Кобылъ старѣе 3 лѣтъ	43,5
Обоего пола моложе 3 лѣтъ	15,7

Изъ общаго числа было заводскихъ жеребцовъ въ казенныхъ заводахъ и случныхъ конюшняхъ 1085 [1]) и у частныхъ заводчиковъ 10,768, незаводскихъ жеребцовъ 348,673.

Рогатый скотъ распадался на слѣдующія группы:

Быковъ.	2,6%	(3,0)
Воловъ.	15,3	(17,1)
Коровъ дойныхъ . . .	41,8	(46,7)
„ яловыхъ. . . .	8,9	(10,0)
Бычковъ и нетелей. . .	20,7	(23,2)
Телятъ до 3 мѣс. . . .	10,7	(—)

[1]) На 22 казенныхъ заводахъ и конюшняхъ считалось жеребцовъ:

Англійскихъ чистокровныхъ . .	9,4%
Арабскихъ чистокровныхъ. . .	8,0
Помѣси тѣхъ и другихъ . . .	1,5
Полукровныхъ	73,8
Упряжныхъ	7,2

Случено 68,257 кобылъ. Въ 1875 г. содержалось жеребцовъ 1,156 и случено 69,404 кобылы.

Если не считать послѣдней группы, величина которой очень много зависитъ отъ времени года, въ которое производится перепись, то % распредѣленіе будетъ, конечно, нѣсколько иное. Оно показано въ скобкахъ.

Распредѣленіе овецъ по полу и возрасту представляетъ, конечно, менѣе общаго интереса. Оно и не такъ детально въ источникахъ.

Изъ 100 животныхъ въ 1873 году было:

Барановъ	2,0%
Валаховъ	27,1
Овецъ	46,9
Ягнятъ	24,0

Таковы общія отношенія для всей Франціи. Для разныхъ частей ея они измѣняются слѣдующимъ образомъ:

На 100 гектаровъ кормовой площади находимъ:

	Сѣв.-Зап.	Бас. Сены.	Бас. Гаронны.	Юра и Вогезы.	Центр. плато.	Альпы.	Пиреней.
Лошадей.	34,5	27,7	20,1	12,8	7,2	8,3	12,6
Муловъ иословъ .	1,6	4,1	7,4	0,9	5,4	12,5	13,0
Рогатаго скота . .	159,2	75,2	106,7	95,4	84,9	47,9	78,9
Овецъ	82,8	227,4	246,1	81,1	242,3	155,7	268,7
Свиней	42,6	31,3	63,8	36,5	46,5	28,0	42,2
Козъ	4,6	9,5	4,9	19,4	20,9	27,7	12,0
Всего въ переводѣ на кр. скотъ . .	217,3	144,7	173,8	125,6	129,3	90,6	139,0

По общему богатству скотомъ части эти слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Сѣверо-западъ, бассейна Гаронны, т.-е. вся приморская полоса Атлантическаго океана, гдѣ преобладаетъ разведеніе рогатаго скота; затѣмъ слѣдуютъ полоса у подножья Пиреннеевъ, наиболѣе богатая естественными пастбищами съ преобладаніемъ овцеводства, центральное плато, тоже съ большимъ овцеводствомъ, и бассейнъ Сены; послѣднее мѣсто занимаютъ Юра, Вогезы и юго-востокъ Франціи — вся восточная окраина, причемъ альпійская мѣстность имѣетъ болѣе развитое овцеводство, чѣмъ сѣверо-восточная. Изъ этихъ цифръ видно такъ же, какъ въ горныхъ мѣстностяхъ лошади уступаютъ мѣсто муламъ и осламъ, и какъ въ нихъ относительно возрастаетъ численность козъ. Интенсивность скотоводства въ разныхъ мѣстностяхъ могла бы быть съ точностью измѣрена, еслибы мы могли привести всѣ кормовые продукты къ одной единицѣ по ихъ питательности и взять ихъ по от-

ношенію къ количеству скота въ переводѣ на крупный. Но матеріалы не допускаютъ такого вычисленія, такъ какъ роды кормовъ недостаточно спеціализированы. Относя, однако, общую сумму ихъ къ количеству скота, получимъ на 1 голову:

			% сѣна въ кормахъ.	Пастбищъ на 100 гол.
Въ Бассейнѣ Сены. . .	22,8	метрич. квинталовъ	24,0	3,5
„ Юрѣ и Вогезахъ . .	16,3	„ „	53,5	18,8
„ Бассейнѣ Гаронны. .	16,0	„ „	54,4	15,4
„ Альпахъ	15,8	„ „	44,2	52,0
„ Центральномъ плато .	15,4	„ „	63,1	24,3
„ Сѣверо-зап. части . .	10,5	„ „	46,0	10,0
„ Пиреннеяхъ	10,4	„ „	46,4	41,3

Слѣдовательно, на каждую голову скота приходится тѣмъ болѣе кормовъ, чѣмъ меньше % лугового сѣна въ кормахъ и чѣмъ менѣе пастбищъ въ кормовой площади.

Отношенія эти должны, однако, и вѣроятно значительно, измѣниться, еслибы было съ достаточной точностью извѣстно количество другихъ кормовыхъ средствъ, кромѣ овса, сѣна и зеленыхъ кормовъ (т.-е. сколько идетъ въ каждой части Франціи на кормъ скоту пищевыхъ продуктовъ), и то, что̀ потребляетъ скотъ на пастбищахъ. По крайней мѣрѣ, по убойному вѣсу скота и по молочности коровъ части Франціи, какъ увидимъ далѣе идутъ въ иномъ порядкѣ, чѣмъ по количеству кормовъ въ разсчетѣ на 1 голову.

Возьмемъ теперь количество скота по отношенію къ населенію и количество получаемыхъ отъ него продуктовъ. Въ этомъ отношеніи показанія французской статистики отличаются большой полнотой, хотя, конечно, всѣ данныя основаны на приблизительныхъ вычисленіяхъ, но въ основаніе которыхъ легла масса нормъ, выработанныхъ анкетными комиссіями для очень дробныхъ территоріальныхъ дѣленій.

На 100 жителей приходилось:

	1840.	1852.	1862.	1873.
Лошадей	8,2	7,9	7,7	7,5
Муловъ и ословъ	2,3	2,0	1,9	1,8
Рог. скота (безъ телятъ). . .	28,1	28,7	29,2	29,0
Овецъ (безъ ягнятъ)	72,7	68,8	65,1	57,4
Свиней	14,3	14,5	16,0	15,9
Козъ.	2,8	3,3	4,8	4,9
Въ перев. на крупный скотъ .	53,5	62,0	56,5	54,0

Итакъ, сравнительно съ населеніемъ, количество скота въ 20 лѣтъ уменьшилось; уменьшеніе это зависѣло отъ уменьшенія относительной цифры лошадей, муловъ и ословъ, и овецъ; число рогатаго скота, свиней и козъ, напротивъ того, возросло.

По частямъ Франціи отношеніе количества скота къ населенію получается такое для 1873 г.:

	С.-Зап.	Центр. плато.	Бас. Сены.	Бас. Гаронны.	Юра и Вогезы.	Альпы.	Пиреней.
Лошади	12,7	2,9	10,6	5,6	6,8	3,7	5,1
Мулы и ослы . . .	0,6	2,1	1,6	2,1	0,5	5,5	4,5
Рогатый скотъ . . .	58,5	34,4	28,9	29,7	50,5	20,9	31,9
Овцы	30,4	98,3	87,3	68,7	42,2	68,5	108,7
Свиньи	15,5	18,8	12,3	17,8	19,3	12,2	17,0
Козы	1,7	8,4	3,7	1,4	10,3	12,1	4,8
Всего въ переводѣ .	79,9	52,7	55,6	48,6	66,5	39,6	56,2

Гораздо яснѣе измѣненіе въ теченіи времени качества скота, сколько можно судить по среднему вѣсу убиваемыхъ животныхъ, который увеличивался въ слѣдующей прогрессіи (въ килограмахъ):

	1840.		1852.	
	Живой.	Убойный.	Живой.	Убойный.
Волы . . .	413	248	437	253
Коровы. . .	240	144	275	156
Телята. . .	48	29	55	33
Бараны. . .	24	14	27	15
Свиньи. . .	91	73	103	80

	1862.		1873.			
	Живой.	Убойный.	Живой.	Убойный.	Увеличеніе 73 г. ср. съ 62.	
Волы . . .	456	267	500	300	9,6%	12,3%
Коровы . .	324	183	327	213	0,9	16,3
Телята. . .	65	39	68	44	„	12,8
Бараны . .	32	18	38	20	18,7	12,2
Свиньи . .	118	88	116	88	ум. 1,7	—

Молочность скота тоже увеличилась: средній годичный удой коровы поднялся съ 1529 литровъ въ 62 году на 1604 въ 1873 г. (+5%).

По убойному вѣсу скота первое мѣсто во Франціи принадлежитъ бассейну Гаронны, по молочности бассейну Сены. Средній вѣсъ быка и средній удой молочной коровы и шерсти получаются на 1 овцу для 1873 слѣдующіе:

	Убойный вѣсъ.	Молока отъ 1 коровы.	% дойныхъ коровъ.	Шерсти на 1 овцу.
Бассейнъ Гаронны.	340 kil.	18,2 hect.	9,7%	1,1 килогр.
Пиренеи	328 „	11,2 „	32,3	1,4 „
Центр. плато . .	323 „	14,6 „	38,6	2,1 „
Бассейнъ Сены. .	314 „	26,3 „	39.4	2,3 „
Юра и Вогезы. .	293 „	16,3 „	47,7	0,6 „
Сѣверо-Западъ . .	251 „	15,3 „	40,9	1,7 „
Альпы.	220 „	16,4 „	40,0	1,5 „

Количество продуктовъ, получаемыхъ отъ скотоводства, французскія enquête вычисляютъ весьма тщательно и подробно, хотя и не полно, на основаніи множества среднихъ нормъ для каждаго кантона, изъ которыхъ выводятся среднія по округамъ (arrondissement) и департаментамъ. Enquête 1862, самая обстоятельная въ этомъ отношеніи, принимаетъ слѣдующія среднія нормы для цѣлой Франціи:

	Навозъ метр. кв.	Работа дней.	Молоко литровъ.	Шерсть килогр.	Мяса (уб. вѣсъ) килогр.
Взрослая лошадь. .	54	202	—	—	—
Жеребенокъ . . .	37	—	—	—	—
Мулъ.	40	223	—	—	—
Оселъ.	23	181	—	—	—
Волъ или быкъ . .	60	173	—	—	267
Корова	59	133	1529	—	183
Подростокъ. . . .	29	—	—	—	—
Теленокъ	15	—	—	—	39
Баранъ и овца . .	7	—	—	2,00	18
Ягненокъ	3	—	—	0,82	8
Козелъ или коза. .	6	—	449	—	18
Козленокъ	3	—	—	—	5
Свинья	17	—	—	—	88

По этимъ нормамъ и по средней оцѣнкѣ вычисляется количество и затѣмъ стоимость продуктовъ скотоводства (зная, конечно, для мяса число убиваемыхъ животныхъ и для работы количество рабочаго скота и цѣны на разные предметы).

Показаніе общаго числа дней работы, даваемой домашнимъ животнымъ, будетъ для Франціи слишкомъ произвольно, такъ какъ статистика ея не выдѣляетъ рабочаго скота отъ остальнаго; поэтому мы и не приводимъ этого показанія. Но количество другихъ продуктовъ можетъ быть вычислено довольно приблизительно. Число убивавшихся на мясо животныхъ въ началѣ шестидесятыхъ и началѣ 70-хъ годовъ въ ср. годъ было:

	60-е года.	70-е года.
Воловъ и быковъ . . .	420,437	550,524
Коровъ.	1.131,567	841,198
Телятъ.	3.352,816	2.734,539
Овецъ	5.638,797	5.115,184
Ягнятъ.	1.287,288	1.492,735
Козъ и козлятъ. . . .	204,908	847,725
Свиней.	4.292,089	2.925,064
Всего	16.327,902	14.507,689

По разсчету же величины убойнаго вѣса получилось мяса:

		На 1 жителя.
Въ 60-хъ годахъ	942.605,009 килогр.	25,08
„ 70-хъ „	839.661,855 „	23,25

Для двухъ предшествующихъ enquêtes вычисленія даютъ

Въ 1840 г.	670.915,176 kil. на 1 жит.	19,68 kil.
„ 1852 „	833.596,995 „ „ „	23,19 „

Что касается другихъ продуктовъ скотоводства, то мы беремъ ихъ только за 1873 годъ, такъ какъ предыдущія переписи вычисляютъ прямо денежный доходъ отъ скота, не показывая валовыхъ цифръ количества продуктовъ. По исчисленію 1873 года получалось въ средній годъ:

Сала	300,257 метр. квинт.	(ср. 74—75. 260,717 метр. квинт.).
Шерсти . . .	500,787 „ „	(„ — — 459,114 „ „).
Молока. . . .	80.499,500 hectol.	(2,2 гект. на 1 жителя).
Удобренія. . .	1.069.598,800 метр. квинт.	

Этимъ, впрочемъ, и ограничиваются цифры enquête: она не даетъ никакихъ данныхъ о количествѣ другихъ продуктовъ скотоводства.

По естественнымъ районамъ количество молока и мяса на 1 жителя сводится въ слѣдующую таблицу:

	Молока.	Мяса.
С.-Зап. часть . . .	3,7 гектол.	22,2 kilogr.
Бас. Сены	3,0 „	26,3 (безъ Парижа и деп. Сены).
Бас. Гаронны. . .	0,5 „	24,5
Центр. плато . . .	1,6 „	23,8
Юра и Вогезы . .	3,9 „	27,5
Альпы	1,3 „	16,2
Пиренеи	1,1 „	23,3

Обращаясь къ даннымъ внѣшней торговли, мы въ нихъ найдемъ всѣ указанія, необходимыя для сужденія о томъ, насколько собственное скотоводство Франціи въ состояніи удовлетворить какъ непосредственному потребленію ея населенія, такъ и потребностямъ ея фабричной и заводской промышленности.

Во-первыхъ, торговля живымъ скотомъ. Она даетъ намъ почти постоянный перевѣсъ привоза надъ вывозомъ, начиная съ конца двадцатыхъ годовъ, какъ можно видѣть изъ слѣдующаго ряда таблицъ (ср. годичныя числа головъ):

Лошади:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ привоза.
1827—36 . .	15,137	3,498	11,639
37—46 . .	26,237	6,405	19,832
47—56 . .	19,320	5,732	13,588
57—59 . .	16,744	7,259	8,485
60—64 . .	15,504	11,709	3,795
65—69 . .	16,600	10,884	5,716
70—74 . .	18,539	11,931	6,608

	Мулы:			Ослы:		
	Привозъ.	Вывозъ.	Пер. вывоза.	Привозъ.	Вывозъ.	Пер. привоза.
1872—75 . .	463	13,090	12,627	1,407	1,203	204

Рогатый скотъ:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ привоза.
1827—36. . .	43,075	10,476	32,599
1837—46. . .	44,773	13,463	31,310
1847—56. . .	68,012	23,049	44,963
1857—66. . .	147,188	46,401	100,787
1867—69. . .	237,090	51,733	185,357
1870—74. . .	171,732	42,791	128,941

Овцы:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ. привоза.
1827—36. . .	150,433	36,610	113,823
1837—46. . .	148,752	51,308	97,344
1847—56. . .	165,778	50,965	114,813
1857—66. . .	590,299	89,137	502,162
1867—69. . .	1.365,310	75,079	1.290,231
1870—74. . .	1.298,840	51,588	1.247,252

Свиньи:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ привоза.	Перевѣсъ вывоза.
1827—36 . . .	9,315	15,064	—	5,749
1837—46 . . .	9,031	20,752	—	11,721
1847—56 . . .	14,332	23,719	—	9,387
1857—66 . . .	143,188	63,195	79,993	—
1867—69 . . .	148,142	113,975	34,167	—
1870—74 . . .	223,673	107,581	121,092	—

Козы:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ привоза.
1827—36 . .	5,184	1,917	3,257
1837—46 . .	7,401	2,205	3,796
1847—56 . .	8,311	1,725	6,586
1857—66 . .	7,464	2,121	5,343
1867—69 . .	8,985	3,328	5,657
1870—74 . .	6,954	1,872	5,082

Итакъ, въ послѣднее время 1870—74 годовъ въ средній годъ Франція ввозитъ болѣе, чѣмъ вывозитъ:

			Въ % собств. производства (ср. 73—75 годовъ).
Лошадей	6,608	штукъ	$0,_{2}\%$
Муловъ	12,627	„	4,3
Рог. скота . . .	128,941	„	1,1
Овецъ	1.247,252	„	5,3
Свиней	121,092	„	2,1
Козъ	5,082	„	0,3

Избытокъ вывоза представляютъ только ослы—204 ($0,_{05}\%$). Въ переводѣ на крупный скотъ общій недостатокъ мѣстнаго производства въ живомъ скотѣ соотвѣтствуетъ 273,852 штукамъ или 1,4 % собственнаго производства. Къ сожалѣнію, ни въ одномъ государствѣ торговые отчеты не въ состояніи опредѣлить назначенія привозимыхъ животныхъ и не опредѣляютъ вѣса ихъ, такъ что иного приведенія (напр. въ количество мяса), какъ по потребленію кормовъ, не можетъ быть сдѣлано. Всѣ цифры перевѣса ввоза показываютъ постоянное возрастаніе, одни въ теченіи почти пятидесятилѣтняго періода, другія въ теченіи послѣдняго времени.

Кромѣ живого скота, Франція покрываетъ избытками привоза надъ вывозомъ недостатокъ во многихъ другихъ продуктахъ скотоводства.

Балансъ торговли этими продуктами въ средней за 1871—74 годы представляется въ такомъ видѣ (commerce spécial).

	Привозъ. Метрич.	Вывозъ. квинт.	Перевѣсъ привоза. Метрич.	Перевѣсъ вывоза. квинт.
Мясо свѣжее	19,105	7,924	11,180	—
Мясо свиное соленое .	349,132	39,052	310,080	—
Масло	34,074	281,001	—	246,927
Сыръ	117,587	31,642	85,945	—
Жиръ, сало	375,338	64,730	310,608	—
Кожи сырыя	546,589	165,740	380,849	—
Шерсть	1.154,659	240,520	914,139	—

Слѣдовательно, за исключеніемъ масла, представляющаго избытокъ вывоза надъ привозомъ, Франція ввозитъ въ ср. годъ для внутренняго потребленія разныхъ животныхъ продуктовъ болѣе чѣмъ 2 мил. метр. квинталовъ (201.299,600 килогр.).

VI. Германская Имперія.

Припоминая сказанное о положеніи германской сельскохозяйственной статистики въ предыдущихъ главахъ, мы не должны ожидать отъ нея полныхъ данныхъ и по отдѣлу скотоводства. Въ самомъ дѣлѣ, кормовая площадь намъ извѣстна вполнѣ только для нѣкоторыхъ государствъ, хотя и составляющихъ болѣе половины всей площади Германіи; для вычисленія количества производимыхъ кормовъ почти вовсе нѣтъ данныхъ; только пространство подъ овсомъ и лугами, сборъ овса и сѣна имѣются для всей Германіи; о количествѣ другихъ кормовъ нѣтъ данныхъ даже для тѣхъ государствъ, въ которыхъ извѣстна площадь, подъ ними находящаяся [1]). Съ другой стороны, первая германская перепись скота относится только къ 1873 году; за предшествующее время, во многихъ государствахъ или частяхъ ихъ, имѣются матеріалы даже съ начала столѣтія, но нельзя взять ни одного года, за который можно было бы подвести сумму скота для Германіи въ ея настоящихъ границахъ или для отдѣльныхъ ея частей въ теперешнихъ предѣлахъ. Ближайшія даже переписи 1864 и 67 годовъ не вездѣ были; въ нѣкоторыхъ государствахъ перепись 73 года была первою. И эта первая общегерманская перепись даетъ только численность скота, отчасти по полу и возрасту; но не заключаетъ никакихъ данныхъ для характеристики скотоводства, съ качественной стороны, и никакихъ данныхъ о количествѣ получаемыхъ отъ скота продуктовъ. При такихъ условіяхъ изъ германскихъ матеріаловъ можно извлечь отвѣтъ только на весьма немногіе вопросы статистики скотоводства.

Кормовая поверхность въ настоящее время вполнѣ намъ извѣстна, хотя за разные годы, въ Пруссіи, Баваріи, Вюртембергѣ, Баденѣ, Саксоніи, Гессенѣ и нѣкоторыхъ тюрингійскихъ государствахъ, и приблизительно въ Эльзасѣ-Лотарингіи. Въ этихъ государствахъ она равнялась:

Пруссія (1878)	13.142,603	гект.	или 32,9%	производ.	поверхн.
Баварія (1863) [2])	2.349,274	„	33,2	„	„
Вюртембергъ (1873)	665,564	„	35,5	„	„
Баденъ (1873).	466,000	„	33,0	„	„

[1]) Въ 1878 году, по свѣдѣніямъ, полученнымъ нами послѣ отпечатанія третьей главы, кормовая поверхность Баваріи 2.323,679,06 гектаровъ.

[2]) Для 1880 это указаніе не точно, такъ какъ земледѣльческая перепись теперь уже обнародована вполнѣ. Германскія данныя были закончены нами обработкою въ концѣ 1879 года.

Саксонія (1873)	442,077	„	31,9	„	„
Гессенъ (1874)	203,773	„	32,6	„	„
Эльзасъ-Лотарингія (1862) .	429,667	„	29,8	„	„
С.-Веймаръ (1873).	91,377	„	27,8	„	„
С.-Альтенбургъ (1873) . . .	36,317	„	28,9	„	„

и состояла изъ слѣдующихъ составныхъ частей (въ $^0/_0$ $^0/_0$)

	Овесъ.	Корнеплоды.	Искусств. луга.	Естеств. луга.	Пастбища.	Выгоны.
Пруссія	18,7	2,3	15,5	25,4	28,3	9,3
Баварія	19,3	5,6	12,4	51,6		11,5
Вюртембергъ . .	19,5	23,2			53,7	
Саксонія	7,9	44,1			48,0	
Баденъ.	11,3	36,7			57,0	
Гессенъ	14,4	42,3			43,3	
Эльзасъ-Лотар. .	29,8	20,3			49,9	
С.-Веймаръ . .	32,6	30,3			37,1	
С.-Альтенбургъ .	40,2	30,4			29,4	

Разсматривая сплошное пространство, занимаемое семью первыми государствами, по соотношенію площади подъ естественными кормами и площади подъ кормами, искусственно разводимыми, мы увидимъ, что вся сѣверная и сѣверо-восточная часть его и южная горная Баварія, имѣютъ наибольшій $^0/_0$ естественныхъ луговъ и пастбищъ и, слѣдовательно, наименьшій $^0/_0$ подъ овсомъ, корнеплодами и сѣянными травами; юго-восточная, южная и юго-западная часть Германіи представляютъ обратное отношеніе.

	Естеств. корма.	Искусств. корма.
Ганноверъ	84,7 $^0/_0$	15,3 $^0/_0$ (овесъ 10,0 $^0/_0$)
Шлезвигъ-Гольштинія. .	77,8	22,2 („ 15,7)
Вестфалія	68,5	31,5 („ 18,8)
Южная Баварія. . . .	68,0	32,0 („ 17,8)
В. Пруссія	65,2	34,8 („ 18,5)
З. Пруссія	62,1	37,9 („ 15,5)
Поммеранія.	61,3	38,7 („ 19,7)
Бранденбургъ.	60,1	39,9 („ 18,2)
Сѣв.-Баварія	57,7	42,3 („ 21,9)
Гес.-Нассау.	54,8	45,2 („ 26,6)
Вюртембергъ	53,7	46,3 („ 19,5)
Рейнская Пров.. . . .	52,7	47,3 („ 23,4)
Познань	52,2	47,8 („ 17,4)
Баденъ.	51,0	49,0 („ 11,3)
Кор. Саксонія.	48,0	52,0 („ 7,9)
Эльзасъ и Пфальцъ . .	47,7	52,3 („ 27,1)
Гессенъ	43,3	56,7 („ 14,4)
Силезія.	40,7	59,3 („ 29,5)

Учетъ производимыхъ кормовъ мы можемъ въ настоящее время сдѣлать хотя не для всей Германіи, но для бо́льшей части ея, на основаніи данныхъ земледѣльческой переписи 1878 года, а именно для Пруссіи и Баваріи, и, кромѣ того, для Вюртемберга по обнародуемымъ ежегодно свѣдѣніямъ, изъ которыхъ мы возьмемъ средній годъ трехлѣтія 1873—75. Не принимая въ разсчетъ соломы, мы имѣемъ слѣдующія цифры производства кормовъ въ названныхъ частяхъ Германіи, въ метрическимъ квинталахъ:

	Вост. Пруссія.	Зап Пруссія.	Бранденбургъ.	Поммеранія.	Познань.	Силезія.
Овесъ	3.494,732	1.803,289	2.616,928	3.000,708	1.602,350	4.626,909
Корм. свекла. .	1.593,209	1.484,320	3.096,261	705,322	2.304,185	6.862,544
Зеленые кормы .	393,269	341,659	271,833	347,341	800,543	1.245,699
Клеверъ и другія травы . . .	5.993,000	4.840,682	4.158,054	4.986,466	4.336,438	7.088,573
Сѣно съ ествеств. луговъ . . .	12.867,209	6,908,368	13.578,801	10.858,156	7.459,557	10.187,783
Пастбища въ сѣнѣ	3.708,566	1.737,605	1.423,345	1.629,969	1.149,431	507,564
Всего. . .	28.049,985	17.115,923	25.145,222	21.527,952	17.652,484	30.519,072

	Саксонія.	Шлезвигъ-Голштинія.	Ганноверъ.	Вестфалія.	Гессенъ-Нассау.	Рейнская пров.
Овесъ	3.026,202	3.093,177	3.094,253	2.048,549	1.766,443	3.689,843
Корм. свекла. .	7.603,410	566,779	2.131,439	1.751,410	2.982,842	5.173,816
Зеленые кормы .	597,772	88,927	171,858	75,097	39,471	125,211
Клеверъ и другія травы . . .	4.329,610	2.284,493	2.742,478	3.489,922	2.450,941	8.178,555
Сѣно луговое. .	6.879,106	6.206,931	13.919,947	6.548,480	7.357,705	8.415,954
Пастбища въ сѣнѣ	669,680	4.091,198	5.017,253	2.729,852	412,936	2.358,967
Всего. . .	23.105,780	16.331,505	27.077,228	16.643,320	15.006,338	28.122,346

	Корол. Пруссія (съ Гогенцолерномъ).	Южная. Баварія.	Сѣверная. Баварія.	ор. Баварія.	Вюртембергъ.
Овесъ	33.954,825	2.927,663	2.248,574	5.176,237	1.500,000
Корм. свекла . . .	36.304,705	3.814,159	11.612,803	15.426,962	3.778,247
Зеленые кормы . .	3.456,938	?	?	?	?
Клеверъ и др. травы .	55.154,486	8.587,982	9.596,527	18.184,509	6.924,291
Сѣно луговое . . .	111.937,397	46.322,879	27.260,095	73.582,974	13.602,647
Пастбища въ сѣнѣ .	24.491,893	430,742	187,343	618,085	?
Всего . .	265.300,244	62.083,425	50.905,342	112.988,767	25.805,185

Какъ видно изъ таблицы, данныя не совсѣмъ полны для Баваріи и Вюртемберга. Въ обѣихъ мѣстностяхъ мы не могли опредѣлить количество зеленыхъ кормовъ, т.-е. овса, гороха и пр., скашиваемыхъ и скармливаемыхъ въ зеленомъ видѣ,

въ Вюртембергѣ количество кормовъ, даваемыхъ пастбищами, выраженныхъ въ сѣнѣ. Эта послѣдняя величина на столько проблематична, что, собственно говоря, ее не слѣдовало бы вовсе брать въ разсчетъ; но съ другой стороны въ нѣкоторыхъ частяхъ Германіи (сѣв.-западныя мѣстности) пастбища, очевидно, играютъ очень важную роль въ содержаніи домашнихъ животныхъ.

Недостатокъ упомянутыхъ данныхъ не можетъ, однако, въ Баваріи и Вюртембергѣ вліять значительно на вѣрность всѣхъ дальнѣйшихъ выводовъ, потому что количество зеленыхъ кормовъ, очевидно, идетъ, уменьшаясь къ юго-западу и не должно быть велико въ южной Германіи, равно какъ и пастбищъ, продуктивность которыхъ могла быть оцѣнена въ сѣнѣ, меньше. Едва-ли горныя пастбища, впрочемъ, вошли въ оцѣнку для Баваріи.

Распредѣлимъ теперь общее производство кормовъ, кромѣ пастбищныхъ, въ %%.

	Вост. Пруссія.	Зап. Пруссія.	Бранденбургъ.	Померанія.	Познань.
Овесъ	14,3%	11,8%	11,0%	15,0%	9,7%
Корнепл. и зел. кормъ.	8,2	11,9	14,2	5,3	18,8
Сѣно съ искус. луговъ.	24,6	31,4	17,5	25,1	26,2
Сѣно съ ест. луговъ.	52,9	44,9	57,3	54,6	45,3

	Силезія.	Саксонія.	Шлезвигъ-Голштинія.	Ганноверъ.
Овесъ	15,4%	13,5%	25,2%	14,0%
Корнепл. и зел. кормъ .	27,0	36,5	5,3	10,4
Сѣно съ искус. луговъ. .	23,6	19,3	18,6	12,4
Сѣно съ естеств. луговъ.	34,0	30,7	50,9	63,2

	Гессенъ-Нассау.	Вестфалія.	Рейн. пров.	Корол. Пруссія.
Овесъ	12,1%	14,7%	14,3%	14,1%
Корнепл. и зел. кормъ .	20,7	13,2	20,5	16,5
Сѣно съ искус. луговъ .	16,8	25,1	31,8	22,9
Сѣно съ естеств. луговъ.	50,4	47,0	33,4	46,5

	Южн. Бавар.	Сѣв. Бавар.	Корол. Бавар.	Вюртемб.
Овесъ	4,7%	4,4%	4,5%	5,8%
Корнепл. и зел. кормъ .	6,1	22,6	13,6	14,6
Сѣно съ искус. луговъ .	13,8	18,9	16,1	26,8
Сѣно съ естеств. луговъ.	75,4	54,1	65,8	52,8

Въ этой таблицѣ выдѣляются рѣзко три мѣстности: одна сѣверная, одна южная—обѣ съ преобладаніемъ въ кормахъ лугового сѣна,—преобладаніемъ, усиливаемымъ большимъ ко-

личествомъ такихъ же естественныхъ кормовъ, представляемыхъ пастбищами—и третья мѣстность, съ преобладаніемъ искусственно разводимыхъ кормовъ надъ естественными. Въ этой послѣдней мѣстности ясно подраздѣленіе ея на двѣ части—одна, гдѣ сѣянныя травы преобладаютъ надъ свеклой и зелеными кормами, другая—съ отношеніемъ противоположнымъ.

Мѣстность съ пріобладаніемъ искусственныхъ кормовъ обнимаетъ: Саксонію (иск. корма = 69,3 %), Рейнскую Провинцію (съ 66,6 %), Силезію (съ 66,0 %), Западную Пруссію (съ 55,1 %), Познань (съ 54,7 %) и Вестфалію (съ 52,9 %), т.-е. всю среднюю Германію. Балтійское и Нѣмецкое поморье представляетъ преобладаніе луговаго сѣна въ кормахъ, доходящее на западѣ, въ Ганноверѣ, до maximum'а—63,2 % и спускающаяся на востокѣ, въ Вост. Пруссіи, до 52,9 %. Еще бо́льшій перевѣсъ естественныхъ кормовъ даетъ южная Германія, перевѣсъ, въ альпійской части Баваріи доходящій до 75,4 %.

Для цѣлой Германіи мы имѣемъ до сихъ поръ полныя цифры сбора овса и луговаго сѣна. Первая равняется 54.275,843 м. кв. или приблизительно до 119 мил. гектолитровъ, вторая 256.326,900 метрич. квинталамъ.

Для этихъ двухъ видовъ кормовыхъ средствъ мы можемъ подвести итоги по естественнымъ областямъ и дать количество урожая съ гектара, занятаго подъ ихъ культуру. Итакъ, по естественнымъ областямъ урожай овса и сѣна въ 1878 году равнялся:

	Съ гектара. Овса.		Сѣна.	
Вост. Пруссія	30,2	гектол.	26,5	м. кв.
Зап. Пруссія.	30,4	„	38,8	„
Поммеранія	31,8	„	35,2	„
Оба Мекленбурга . . .	37 1	„	30,2	„
Шлезвигъ-Голштинія . .	36,9	„	30,1	„
Вост. часть Ганновера .	36,2	„	45,1	„
Зап. часть Ганновера, Ольденбургъ	36,0	„	37,4	„
Познань	24,4	„	31,6	„
Бранденбургъ	29,3	„	33,5	„
Силезія	32,5	„	29,4	„
С. ч. пров. Саксоніи . .	34,2	„	35,5	„
Корол. Саксонія . . .	38,7	„	39,6	„
Ю. ч. Саксоніи, Тюрингія и проч.	31,9	„	38,1	„
Окр. Висбаденъ и герц. Гессенъ	36,4	„	42,6	„

	Съ гектара. Овса.		Сѣна.	
Вестфалія.	35,3	гектол.	41,3	м. кв.
Рейнская провинція . .	40,1	„	40,3	„
Н. Пфальцъ и сѣв. Баденъ	33,3	„	57,9	„
Ю. Баденъ	31,5	„	53,3	„
Вюртембергъ и Гогенцоллернъ	24,8	„	51,2	„
Сѣв. Баварія.	23,7	„	60,8	„
Южная Баварія. . . .	24,7	„	59,9	„
Эльзасъ-Лотарингія . .	22,0	„	45,3	„

Изъ этихъ рядовъ вытекаетъ: 1) что наименьшіе урожаи овса дали сѣверо-восточныя области Германіи и юго-западныя, на ивысшіе, побережье Нѣмецкаго моря и мѣстность по среднему теченію Рейна: такая разница отчасти вознаграждается большимъ вѣсомъ овса для юго-западной Германіи [1]); 2) наибольшей производительностью луговъ отличаются въ Германіи Баварія, Вюртембергъ, Баденъ, Вестфалія (около 50 и болѣе м. кв. съ гектара); наименьшей—полоса, идущая отъ Шлезвигъ-Голштиніи черезъ пров. Саксонію въ Познань и Силезію. Впрочемъ, въ распредѣленіи урожайности сѣна географической правильности, при такихъ крупныхъ группахъ, какъ принятыя нами области, замѣчается гораздо менѣе, чѣмъ въ распредѣленіи урожайности овса.

Что касается до степени достаточности производимаго овса для мѣстнаго потребленія, то мы имѣемъ въ отчетахъ по внѣшней торговлѣ указанія на то, что привозъ его постепенно превышаетъ вывозъ. Въ пятилѣтіе 1873—77 привезено овса въ ср. годъ 2.847,200 м. кв., вывезено 1.191,400 м. кв., слѣдовательно, недостатокъ мѣстнаго производства въ ср. годъ равняется 1.655,800 м. квинт., т.-е. 3%, приблизительно, того что̀ Германія сама производитъ.

Урожаи остальныхъ главнѣйшихъ кормовыхъ средствъ могутъ быть даны только для Пруссіи и Баваріи. Они составляли въ 1878 году:

	Кормовая свекла метрическихъ	Клеверное сѣно квинталовъ.
Южная Баварія . . .	261,5	57,4
Сѣверная Баварія . .	218,5	53,9
Рейнская Пров. . . .	232,9	48,9
Вестфалія.	204,4	46,3
Гессенъ-Нассау . . .	205,2	45,3

[1]) Въ южн. Баденѣ, Вюртембергѣ, Баваріи ср. вѣсъ гектолитра овса 47,3 kil., въ восточныхъ пров. Пруссіи 45,0.

	Кормовая свекла метрическихъ	Клеверное сѣно квинталовъ.
Ганноверъ.	228,8	42,7
Саксонія	233,9	36,6
Зап. Пруссія	238,5	35,6
Шлезвигъ-Голштинія .	226,0	35,2
Бранденбургъ	201,4	33,8
Поммеранія	208,3	33,4
Познань.	200,9	32,8
Силезія	202,6	30,9
Корол. Баварія . . .	230,5	55,1
„ Пруссія . . .	215,3	36,4

Вообще урожаи обоихъ продуктовъ идутъ, уменьшаясь отъ запада къ востоку, а кормовой свеклы, кромѣ того, отъ сѣвера къ югу.

Обратимся теперь къ даннымъ скотской переписи 1873 года. Во всей Германіи считалось (безъ лошадей при войскахъ во Франціи):

Лошадей		3.338,871	20,91%
въ томъ числѣ: моложе 3 лѣтъ. . .	448,398		
старѣе 3 лѣтъ . . .	2.890,473		
Муловъ иословъ.		13,315	0,04
Рогатаго скота		15.776,702	60,36
въ томъ числѣ: телятъ до 1/2 года. .	1.469,581		
воловъ и быковъ старѣе 2 лѣтъ	1.564,741		
коровъ старѣе 2 лѣтъ.	8.961,221		
отъ 1/2 г. до 2 лѣтъ .	3.781,159		
Овецъ		24.999,406	10,44
Свиней.		7.124,080	7,44
Козъ		2.320,002	0,81
Всего въ переводѣ на крупный рогатый скотъ .		23.946,670	100,00

Въ болѣе подробной классификаціи:

лошадей: до 1 года.	152,582	4,6%
1—2 лѣтъ.	162,548	4,9
2—3 лѣтъ.	133,272	4,0
старѣе 3 лѣтъ:		
случныхъ жеребцовъ.	12,657	0,4
лошадей для сел.-хоз. работъ . . .	2.347,775	70,2
„ „ перевозки	338,264	10,1
„ въ войскахъ	95,491	2,9
верховыхъ и экипажныхъ	96,286	2,9

рогатаго скота:				
	телятъ до 1/2 года	1.469,581	9,3%	
	1/2 до 2 лѣтъ для завода	120,393	0,8	
	1/2 до 2 лѣтъ остальныхъ	3.545,572	22,5	
	быковъ заводскихъ старѣе 2 лѣтъ. .	115,194	0,7	
	др. быковъ и воловъ.	1.564,741	9,9	
	коровъ.	8.961,221	56,8	
	употреблялось для работъ коровъ. .	1.673,790	18,7	на 100 коровъ.
овцы:				
	мериносы	9.591,490	38,6%	
	улучш. мясныя овцы.	2.476,572	10,0	
	остальныя.	12.775,057	51,4	

Данныя переписи могутъ быть приведены въ соотношеніе или между собою или къ населенію; отношеніе къ кормовой поверхности можно взять только для нѣкоторыхъ государствъ, а къ количеству кормовъ—въ Пруссіи, Баваріи и Вюртембергѣ.

На 100 гектаровъ кормовой площади имѣемъ:

	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Всего въ переводѣ на крупн. скотъ.
Сакс. Альтенбургъ . . .	42,1	158,2	84,7	103,1	31,3	215,3
Корол. Саксонія	26,5	146,5	46,7	68,1	23,8	198,0
Саксенъ-Веймаръ. . . .	44,7	122,8	232,9	85,4	44,0	182,9
Пров. Силезія	23,6	120,6	191,4	34,0	13,5	173,7
Корол. Вюртембергъ. . .	14,5	143,6	85,2	40,1	5,7	168,1
Герц. Гессенъ.	19,2	121,5	55,7	57,3	33,6	160,3
„ Баденъ	16,0	133,4	33,5	58,4	14,8	159,4
Корол. Баварія	16,1	134,6	61,3	39,2	6,3	157,7
Пров. Саксонія	22,6	81,6	235,1	73,0	32,1	152,7
„ Гогенцоллернъ . .	14,0	121,1	28,3	40,6	4,6	140,6
„ Познань.	23,5	68,0	313,5	37,0	5,0	139,2
„ Гессенъ-Нассау . .	14,3	100,5	128,6	48,4	25,6	137,9
„ Рейнская	14,7	103,2	41,3	39,1	24,1	131,5
„ Бранденбургъ. . .	21,8	60,0	213,9	39,2	17,2	121,2
„ В. Пруссія. . . .	23,0	51,5	120,8	30,4	0,6	103,5
„ З. Пруссія. . . .	21,0	47,3	198,6	26,4	4,6	103,0
„ Вестфалія	14,6	70,6	60,2	31,4	21,3	102,8
„ Поммеранія . . .	14,6	40,2	265,8	27,1	4,5	93,2
„ Шлезвигъ-Голштинія	11,4	59,2	32,8	14,1	2,8	79,9
„ Ганноверъ. . . .	8,8	41,3	85,9	23,6	8,0	66,3

Цифры послѣдняго столбца показываютъ, какая большая разница между различными частями Германіи въ характерѣ скотоводства: вся сѣверная полоса ея содержитъ менѣе 103,5 головъ крупнаго скота на 100 гект. кормовой площади, тогда какъ вся средняя и южная болѣе 140,6; между крайними членами ряда разница равная отношенію 33 : 10. Элементами,

управляющими этой разницей, являются относительныя цифры рогатаго скота и овецъ. Относительное количество рогатаго скота идетъ понижаясь почти въ томъ же порядкѣ, какъ и общее количество скота: на сѣверѣ Германіи скотоводство экстенсивнѣе, чѣмъ на югѣ; наибольшее количество овецъ даетъ восточная Германія, наименьшее—западная и южная. Общій порядокъ распредѣленія относительныхъ цифръ рогатаго скота и овецъ тѣсно связанъ, т. обр., съ распредѣленіемъ поземельной собственности и естественнымъ характеромъ мѣстности. Гдѣ поземельная собственность болѣе раздроблена, тамъ больше рогатаго скота и меньше овецъ, слѣдовательно вообще бо̀льше скота; чѣмъ крупнѣе поземельная собственность, тѣмъ больше овецъ (исключеніе Гессенъ-Нассау), меньше рогатаго скота и меньше скота вообще. Луговыя, равнинныя мѣстности—болѣе овецъ, гористыя болѣе рогатаго скота. Самое экстенсивное скотоводство при маломъ числѣ рогатаго скота и овецъ имѣетъ крайній сѣверо-западъ Германіи: Ганноверъ, Шлезвигъ-Голштинія и Вестфалія.

Относительно другихъ видовъ домашнихъ животныхъ можно замѣтить: 1) что наибо́льшее относительное количество лошадей находимъ въ восточной Германіи:

въ корол.	Саксоніи . .	26,5
„ пров.	Силезіи . . .	23,6
„ „	Познани . .	23,5
„ „	В. Пруссіи. .	23,0
„ „	Саксоніи . .	22,6
„ „	Бранденбургѣ.	21,8
„ „	Зап. Пруссіи .	21,0

и обстоятельство это тѣсно связано съ тѣмъ, что въ этихъ мѣстностяхъ бо́льшій % лошадей составляетъ рабочую силу въ сельскомъ хозяйствѣ и съ большимъ пространствомъ обработываемой земли. Съ уменьшеніемъ пространства обрабатываемыхъ земель на западѣ Германіи уменьшается число лошадей, хотя они и продолжаютъ составлять главную рабочую силу въ земледѣльи; въ гористыхъ мѣстностяхъ юго-западной Германіи относительное число лошадей уменьшается вслѣдствіе замѣны ихъ въ сельскихъ работахъ рогатымъ скотомъ и вслѣдствіе меньшаго % обрабатываемыхъ земель. Особенно велико число лошадей въ Тюрингіи, гдѣ оно объясняется особымъ совершенно обстоятельствомъ—большимъ числомъ упряжныхъ лошадей,

содержимыхъ многочисленными владѣтельными дворами мелкихъ государствъ.

2) Свиневодство наиболѣе сильно на сплошномъ пространствѣ, занимаемомъ Тюрингіею, пров. Саксоніей, кор. Саксоніей, Гессеномъ-Нассау, Баденомъ и Вюртембергомъ; вся равнинная сѣверная Германія — мѣстность крупныхъ хозяйствъ — содержитъ наименьшее относительное число свиней. Нельзя не замѣтить при этомъ, что есть нѣкоторая связь между численностью свиней и относительнымъ пространствомъ дубовыхъ лѣсовъ въ общей площади ихъ.

3) Козы представляютъ особенно неравномѣрное распредѣленіе. Есть мѣстности, для которыхъ они представляются какъ бы характернымъ признакомъ. Таковы: Тюрингія, герц. Гессенъ, Пров. Саксонія, Гессенъ-Нассау, Рейнская Пров., Корол. Саксонія, Вестфалія — здѣсь вездѣ ихъ болѣе 20 на 100 гект. корм. площади. Весьма вѣроятно, что причина содержанія большого количества козъ въ этихъ мѣстностяхъ вызывается, подобно тому какъ и въ другихъ странахъ, значительными пространствами скудныхъ пастбищъ. Провинціи. Западная и Восточная Пруссія, Познань, Поммеранія представляютъ minimum содержимыхъ козъ.

Что касается до средняго количества производимыхъ кормовъ, приходящагося на 1 голову скота въ переводѣ на крупный, то оно колеблется, въ извѣстныхъ намъ въ этомъ отношеніи частяхъ Германіи, между 30,6 метр. кв. и 15,1 м. кв.; количество это менѣе въ восточной и сѣверной частяхъ ея, чѣмъ въ западной и южной. Меньшее количество кормовъ соединяется съ бо̀льшимъ % искусственно производимыхъ кормовъ или съ меньшимъ % рогатаго скота въ общемъ числѣ домашнихъ животныхъ.

Слѣдующая таблица подтверждаетъ такое общее соотношеніе, хотя, конечно, полнаго соотвѣтствія между сравниваемыми явленіями не можетъ быть, въ виду различной питательности кормовъ и употребленіемъ при кормленіи отчасти соломы, отчасти концентрированныхъ кормовъ, количество коихъ остается неопредѣлимымъ.

	Кормовъ на 1 голову скота въ пер. на круп.	% искусственно производимыхъ кормовъ, кромѣ овса.	% овса.	% рогатаго скота,	% лошадей,	% овецъ,
				въ общей суммѣ скота.		
Познань	15,1 м. кв.	45,0%	9,7%	45,2	25,3	22,5
Силезія	15,7 „	50,6	15,4	63,0	20,4	11,0
Шлезвигъ-Голштинія	17,1 „	23,9	25,2	69,7	21,5	4,1
Вост. Пруссія . .	17,8 „	32,8	14,3	47,7	33,4	11,6
Зап. Пруссія . . .	18,3 „	43,3	11,3	46,3	32,0	16,9
Бранденбургъ . . .	18,8 „	31,7	11,0	46,1	27,0	17,6
Поммеранія . . .	19,1 „	30,4	15,0	40,2	23,6	28,5
Ганноверъ	19,5 „	22,8	14,0	57,1	19,9	13,0
Саксонія	19,9 „	55,8	13,5	48,6	22,3	15,4
Вестфалія	19,9 „	38,4	14,7	63,5	21,2	5,8
Рейнская пров. . .	22,4 „	52,3	14,1	70,8	16,9	3,1
Гессенъ-Нассау . .	22,5 „	37,5	12,1	65,2	15,5	9,2
Вюртембергъ . . .	23,2 „	41,7	5,8	75,4	13,1	5,2
Сѣверная Баварія .	30,0 „	41,5	4,4	80,0	7,9	4,3
Южная Баварія . .	30,6 „	19,8	4,7	74,0	18,1	3,4

Отношеніе численности скота къ населенію мы возьмемъ по естественнымъ областямъ, на которыя дѣлили Германію. На 100 жителей приходится:

	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Въ переводѣ на крупный скотъ.
Пр. Вост. Пруссія . . .	19,2	43,1	101,0	25,4	0,5	86,5
„ Зап. Пруссія	14,5	32,7	137,4	18,4	3,1	71,0
Поммеранія	12,4	34,0	224,8	22,9	3,8	78,8
Оба Мекленбурга	15,3	48,1	201,9	34,1	4,2	97,9
Шлезвигъ-Голшт., Любекъ, Гамбургъ	10,8	52,7	29,1	13,2	2,9	70,2
Вост. часть Ганновера . .	9,2	42,5	91,3	28,4	8,4	69,8
Зап. ч. Ган., Ольденбургъ .	10,8	64,9	64,8	16,2	4,2	86,9
Познань	12,4	36,0	166,0	19,6	3,1	73,7
Силезія	7,1	36,5	57,8	10,3	4,1	52,5
Бранденбургъ	8,7	24,1	85,6	15,7	6,8	48,6
Кор. Саксонія	4,5	25,3	8,1	11,8	4,1	34,3
Окр. Магдебургъ, Ангальтъ и Брауншвейгъ	8,9	28,3	101,2	26,6	10,8	56,9
Окр. Мерзебургъ, Эрфуртъ. Гильдесгеймъ, Кассель, Тюрингія	6,2	32,6	60,8	23,7	12,5	52,6
Вестфалія	6,7	32,6	27,3	14,6	9,6	47,1
Окр. Висбаденъ, герц. Гессенъ.	4,3	33,0	17,0	12,9	8,9	42,0
Н. Пфальцъ и сѣв. Баденъ.	5,2	43,9	6,7	15,2	5,7	50,3
Рейнская провинція, Биркенфельдъ.	3,9	27,6	11,1	10,5	6,5	35,2

	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Въ переводѣ на крупный скотъ.
Южный Баденъ.	5,2	50,7	7,7	20,5	5,9	59,2
Эльзасъ-Лотарингія . . .	8,8	27,0	12,3	17,2	3,7	42,3
Вюртембергъ и Гогенцоллернъ	5,3	52,7	31,2	9,3	2,1	61,3
Южная Баварія	12,1	80,1	34,3	17,2	1,9	100,3
Сѣв. Баварія	3,3	55,2	27,6	21,1	5,4	64,7
Германская Имперія. . .	8,1	38,5	61,0	17,4	5,7	58,4

Разсполагая эти 22 части Германіи въ нисходящемъ порядкѣ по цифрамъ послѣдняго столбца, получимъ слѣдующія группы:

Мѣстности самыя богатыя скотомъ вообще:

		Густота населенія на 1 кв. килом. 1871 года.
1) Болѣе 87,1 на 100 жителей:		
Южная Баварія.	100,3	54,3
Оба Меклембурга.	97,6	40,3
2) Отъ 73,9 до 87,1 на 100 жителей:		
Зап. Ганноверъ.	86,9	48,2
Вост. Пруссія	86,5	49,3
Поммеранія	78,8	47,5

слѣдовательно, альпійская часть Баваріи и нѣкоторыя части Балтійскаго и Нѣмецкаго поморья. Къ нимъ примыкаютъ: остальныя части поморья и нѣкоторыя мѣстности восточной и южной Германіи, а именно:

3) Отъ 73,9 до 60,7 на 100 жителей:		Населенность.
Познань	73,7	54,7
Зап. Пруссія.	71,0	51,5
Шлезвигъ-Голштинія.	70,2	75,8
Восточный Ганноверъ.	69,8	60,3
Сѣверная Баварія.	64,7	67,7
Вюртембергъ, Гогенцоллернъ . . .	61,8	91,2

Мѣстности бѣдныя скотомъ:

4) отъ 47,5 до 60,7 на 100 жителей.		Населенность.
Южный Баденъ.	59,2	79,8
Сѣв. часть пр. Саксоніи	56,9	78,1
Юж. часть пр. Саксоніи, Тюрингія—вообще ср. Германія . . .	52,6	82,7
Пр. Силезія	52,5	90,2
Н. Пфальцъ и Сѣв. Баденъ . . .	50,3	113,0
Бранденбургъ.	48,6	71,8

и 5) отъ 34,3 до 47,5 на 100 жителей.

Вестфалія	47,1	87,8
Эльзасъ-Лотарингія	42,8	106,
Окр. Висбаденъ и Герц. Гессенъ.	42,0	115,2
Рейнская провинція.	35,2	132,7
Кор. Саксонія	34,3	170,4

Легко видѣть, что порядокъ этотъ обратный по густотѣ населенія: послѣдняя группа принадлежитъ къ наиболѣе густо населеннымъ, первая и вторая—къ слабо населеннымъ. Но въ частностяхъ есть уклоненія—при сравнительно меньшей густотѣ населенія встрѣчаемъ и слабо развитое скотоводство, напримѣръ Вестфалія имѣетъ менѣе скота, чѣмъ Пфальцъ и Сѣв. Баденъ, и, наоборотъ, при бо́льшей густотѣ населенія и болѣе развитое скотоводство, напр. Вюртембергъ держитъ больше скота, чѣмъ средняя Германія. Уклоненія эти необходимы, потому что населенность есть только одинъ изъ отдаленныхъ факторовъ, вліяющихъ на численность скота, производимаго данной мѣстностью.

Обращаясь къ анализу рядовъ по каждому виду домашнихъ животныхъ, мы приходимъ къ слѣдующимъ общимъ заключеніямъ:

1) Распредѣленіе лошадей относительно населенія сохраняетъ тѣже особенности, какъ и относительно кормовой площади: точно также сѣверная и восточная Германія занимаютъ верхнія, западная и южная (исключая Баваріи) нижнія мѣста ряда.

Около 12 и болѣе лошадей на 100 жит. имѣютъ: Вост. Пруссія 19,2, оба Меклембурга 15,3, Зап. Пруссія, Познань. Поммеранія и Южная Баварія; въ противоположность этой мѣстности имѣютъ менѣе 6 лошадей на 100 жит.: Вюртембергъ 5,3, С. Баденъ и Н. Пфальцъ 5,2, Южн. Баденъ 5,2, Кор. Саксонія 4,5, окр. Висбадена и герц. Гессенъ 4,3, Сѣв. Баварія 3,3.

Мулы и ослы держатся въ очень небольшомъ количествѣ: только въ Вестфаліи и Эльзасъ-Лотарингіи относительное число ихъ достигаетъ 0,1 на 100 жит.

2) Отношеніе рогатаго скота къ населенію представляетъ такую же неравномѣрность, какъ и отношеніе его къ кормовой площади: max. равенъ 80,1 на 100 жит., min. 24,1 на 100 жит. Южная Германія и мѣстности по Нѣмецкому побережью стоятъ во главѣ ряда; средняя полоса Германіи отъ Рейнской провинціи, Эльзаса и Вестфаліи до Силезіи, Познани и пр. Пруссіи помѣщаются въ нижней части ряда.

Верхняя часть ряда.		Нижняя часть ряда.	
Южная Баварія	80,1	Бранденбургъ	24,1
Зап. Ганноверъ	64,9	Кор. Саксонія	25,3
Сѣв. Баварія	55,2	Эльзасъ-Лотарингія	27,0
Вюртембергъ	52,7	Рейнская провинція	27,6
Шлезвигъ-Гольштинія	52,7	Окр. Магдебургъ, Ангальтъ	28,3
Южный Баденъ	50,7	Вестфалія	32,0
Оба Меклембурга	48,1	Тюрингія и пр.	32,6
Н. Пфальцъ и С. Баденъ	43,1	Зап. Пруссія	32,7
Вост. Ганноверъ	42,5		

3) Овцеводство имѣетъ ничтожные по отношенію къ населенію размѣры въ окр. Висбадена и гер. Гессенъ (17,0), Эльзасѣ-Лотарингіи (12,3), Рейнской Провинціи (11,1), Кор. Саксоніи (8,1), южномъ Баденѣ (7,7), Н. Пфальцѣ и С. Баденѣ (6,7). Самое большое число овецъ—какъ и по отношенію къ кормовой площади—имѣютъ: Поммеранія (224,8), оба Меклембурга (201,9), Познань (166,0), зап. Пруссія (137,4), сѣв. часть пров. Саксоніи (101,2) и восточная Пруссія (101,0).

4) Относительное число свиней велико, сравнительно съ населеніемъ, какъ и сравнительно съ кормовой площадью, въ средней Германіей и нѣкоторыхъ частяхъ южной, но область богатая свиньями тутъ нѣсколько расширяется на сѣверъ до Меклембурга, Поммераніи и южной части Ганновера на востокъ до Познани и пров. Пруссіи. Южная и восточная Германія бѣднѣе другихъ частей.

5) Наконецъ общее распредѣленіе козъ относительно населенія почти совпадаетъ съ географическимъ распредѣленіемъ ихъ относительно кормовой площади. Вообще эта отрасль скотоводства не имѣетъ въ Германіи большого значенія.

Нѣкоторые изъ признаковъ, отмѣчаемыхъ германскими переписями скота, не лишены интереса относительно характеристики разныхъ сторонъ сельской промышленности; на нихъ мы нѣсколько остановимся.

Относительно лошадей отмѣчаются, между прочимъ, два признака: возрастъ до 3 лѣтъ и главное назначеніе въ хозяйствѣ. Первый признакъ вмѣстѣ съ числомъ случныхъ жеребцовъ, взятый по отношенію къ общему числу лошадей, опредѣляетъ степень развитія коневодства, производства лошадей. Двадцать двѣ области Германіи по этому признаку идутъ въ такомъ порядкѣ:

	На 100 лошадей случныхъ жеребц. и жеребятъ.
Зап. часть Ганновера и Ольденбургъ	22,6
Вост. Пруссія	22,5
Познань	21,2
Южная Баварія	16,2
Меклембургъ.	15,2
Шлезвигъ-Гольштинія.	14,3
Поммеранія	14,2
Эльзасъ-Лотарингія	13,9
Н. Пфальцъ и Сѣв. Баденъ	13,4
Силезія	12,9
Вост. часть Ганновера	11,9
Бранденбургъ	11,2
Вестфалія.	11,2
Зап. Пруссія.	10,3
Сѣв. часть пр. Саксоніи, и пр.	9,0
Вюртембергъ и Гогенцоллернъ	8,9
Южн. Баденъ	7,4
Рейнская провинція	7,1
Сѣв. Баварія.	6,8
Южн. часть пр. Саксоніи, Тюрингія и пр. . .	5,8
Кор. Саксонія	5,2
Окр. Висбаденъ и герц. Гессенъ	4,5

Слѣдовательно, производствомъ лошадей отличаются преимущественно сѣверная Германія и южная Баварія. Въ нихъ, впрочемъ, особенно выдаются въ этомъ отношеніи только нѣкоторые округа, какъ Аурихъ, Гумбиненъ, Ольденбургъ, Бромбергъ, Штаде и др. [1]).

По назначенію своему лошади старше трехъ лѣтъ дѣлятся германской переписью на четыре группы: предназначаемыя преимущественно для сельскихъ работъ, для промышленныхъ цѣлей и перевозокъ, верховыя, упряжныя и состоящія въ войскахъ. Во всей Германіи было въ 1873 году:

Лошадей для сельскихъ работъ	81,7%
„ для пром. и перевозокъ . . .	11,7
„ верховыхъ и упряжныхъ. . .	3,3
„ въ войскахъ	3,3

Болѣе интереса съ сельско-хозяйственной точкѣ зрѣнія представляетъ первая группа, въ особенности, если сопоставить ее, какъ мы сдѣлаемъ далѣе, съ % коровъ, употребляемыхъ

1) О размѣрахъ государственнаго коннозаводства мы имѣемъ данныя только для Пруссіи. На трехъ ея заводахъ содержалось въ средней 1871—75 годовъ: случныхъ жеребцовъ 28, кобылъ 534, жеребятъ 1640; въ 11 случныхъ конюшняхъ (по числу провинцій) жеребцовъ 1,575 и кобылъ 20 (въ познанской).

въ качествѣ рабочаго скота. Процентъ лошадей, составляющихъ въ земледѣліи рабочую силу, колеблется по естественнымъ областямъ между 90,2 и 64,1. Порядокъ областей такой:

Зап. часть Ганновера	90,2	Н. Пфальцъ и С. Баденъ	80,5
Вост. Пруссія	88,8	Вюртембергъ	79,5
Южная Баварія	88,7	Эльзасъ-Лотарингія	78,4
Зап. Пруссія	87,6	Силезія	77,8
Познань	87,5	Сѣв. часть пр. Саксоніи и пр.	77,2
Южн. Баденъ	86,9	Тюрингія и проч.	74,9
Вост. часть Ганновера	85,4	Висбаденъ и Гессенъ	73,6
Оба Меклембурга	83,7	Рейнская пров.	72,9
Поммеранія	83,5	Бранденбургъ	70,1
Вестфалія	83,0	Кор. Саксонія	64,1
Шлезвигъ-Гольштинія	82,8		

Эти отношенія не только связаны съ болѣе или менѣе земледѣльческимъ характеромъ разныхъ мѣстностей Германіи, съ расположеніемъ большихъ городовъ, гдѣ много упряжныхъ лошадей, но также и съ величиной хозяйствъ: при экономическихъ условіяхъ Германіи лошадь является, какъ рабочая сила, принадлежностью болѣе крупныхъ, чѣмъ мелкихъ хозяйствъ.

Въ отдѣлѣ рогатаго скота перепись 1873 года выдѣляетъ: 1) телятъ до $^1/_2$ года, 2) телятъ отъ $^1/_2$ года до 2 лѣтъ, и въ скотѣ старѣе 2 лѣтъ: 3) случныхъ быковъ, 4) воловъ и быковъ, 5) коровъ и 6) тѣхъ изъ нихъ, которые осенью 1872 года служили рабочимъ скотомъ.

Отношеніе первыхъ двухъ рубрикъ къ общему числу скота можетъ указать тѣ мѣстности, гдѣ болѣе и гдѣ менѣе развито выращиваніе и воспитаніе скота, хотя тутъ много значитъ время переписи—въ какой степени оно совпадаетъ съ временемъ отела (для телятъ до $^1/_2$ года). Время отела это, главнымъ образомъ, февраль, мартъ апрѣль; но хозяева, ведущіе молочное хозяйство, стараются обыкновенно распредѣлить его на болѣе продолжительное время. Перепись была въ началѣ января, слѣдовательно въ нее попали телята, рожденные въ ноябрѣ, декабрѣ и отчасти въ январѣ, и не вездѣ это число одинаково по отношенію ко всему числу телятъ, производимому въ теченіе года. Такъ что отношеніе числа телятъ къ общему количеству скота можетъ разрѣшать поставленный выше вопросъ только при предположеніи, что телята, бывшіе на лицо во время переписи, вездѣ одинаково относятся къ числу производимыхъ телятъ вообще. Кромѣ того, не должно

забывать, что окрестности большихъ городовъ обыкновенно содержатъ бо́льшее число телятъ, для удовлетворенія городского спроса; впрочемъ, при легкости подвоза, созданнаго желѣзными дорогами, вліяніе этой причины распространяется на довольно значительную округу большихъ городовъ. Итакъ, возьмемъ отношеніе числа скота до 2 лѣтъ къ общему числу его по областямъ; получается такой рядъ:

	На 100 гол. р. скота, головъ до 2 лѣтъ.		На 100 гол. р. скота, головъ до 2 лѣтъ.
Зап. Пруссія	40,2	Сѣв. ч. пров. Саксоніи и пр.	31,3
Зап. Ганноверъ	39,2	Силезія	31,1
Вюртембергъ	38,9	Бранденбургъ	31,1
Эльзасъ-Лотарингія . . .	36,4	Вост. Пруссія	30,7
Южн. Баденъ	35,8	Познань	29,8
Сѣв. Баварія	34,8	Поммеранія	28,9
Висбаденъ и Гессенъ . .	34,4	Кор. Саксонія	28,3
Вост. Ганноверъ	33,8	Тюрингія, южн. часть пров. Саксоніи	26,6
Рейнская пров.	33,8	Шлезвигъ-Гольштинія . . .	26,0
Сѣв. Баденъ и Пф. . .	33,0	Оба Меклембурга	22,1
Южная Баварія	32,3		
Вестфалія	31,7		

Слѣдовательно, мѣстность, гдѣ хозяева болѣе занимаются выращиваніемъ скота, лежитъ въ Германіи на западѣ и особенно на юго-западѣ, начиная отъ Баваріи, Вюртемберга, Эльзаса, Бадена и кончая Ганноверомъ; отдѣльно лежитъ Западная Пруссія. Такое распредѣленіе условливается удобствомъ сбыта въ Швейцарію, Францію съ одной стороны, съ другой—въ Берлинъ (изъ Зап. Пруссіи). Меклембургъ, Гольштинія, Поммеранія находятся въ томъ же положеніи относительно лошадей.

Отношеніе числа коровъ, употребляемыхъ въ качествѣ рабочей силы, прямо указываетъ въ какихъ мѣстностяхъ встрѣчаются тѣ мелкія единицы землевладѣнія, которыя прозваны „коровьими имѣніями“ (Kuhgüter) и въ которыхъ корова есть рабочая сила и кормилица дѣтей. Во всей сѣверо-восточной Германіи такихъ хозяйствъ наименѣе — менѣе 10% коровъ употребляется для полевыхъ работъ; Средняя и Южная Германія — Тюрингія, Гессенъ, Гессенъ-Нассау, Сѣв. Баварія, Вюртембергъ, Баденъ — есть мѣстность наибольшаго скопленія ихъ. Въ нисходящемъ порядкѣ области Германіи идутъ въ такой послѣдовательности:

	На 100 коровъ было въ работѣ.		На 100 коровъ было въ работѣ.
Н. Пфальцъ и С. Баденъ . .	46,0	Южная Баварія	13,1
Вюртембергъ	40,4	Сѣв. ч. пров. Саксоніи, Ангальтъ и пр. . . .	12,6
Окр. Висбаденъ и Гессенъ .	40,2	Зап. часть Ганновера. .	12,2
Сѣв. Баварія	38,1	Вост. часть Ганновера .	10,8
Южн. Баденъ	37,8	Познань	6,1
Южн. ч. пров. Саксоніи, Тюрингія, окр. Кассель . . .	25,5	Зап. Пруссія	5,9
Силезія.	24,9	Бранденбургъ.	5,7
Кор. Саксонія	19,2	Вост. Пруссія	3,8
Эльзасъ-Лотарингія.	17,6	Поммеранія	3,0
Вестфалія	15,8	Оба Меклембурга . . .	2,6
Рейнская провинція	15,2	Шлезвигъ-Гольштинія . .	0,3

Кромѣ этихъ относительныхъ цифръ здѣсь имѣютъ интересъ и цифры абсолютныя: по нимъ можно судить о числѣ мелкихъ хозяйствъ, хотя оно въ дѣйствительности безъ сомнѣнія меньше, чѣмъ число рабочихъ коровъ, такъ какъ случаи превращенія коровы въ рабочую силу могутъ имѣть мѣсто въ хозяйствахъ, имѣющихъ болѣе одной коровы. Абсолютныя же цифры суть слѣдующія:

Сѣверная Баварія	228,554	Вост. часть Ганновера .	34,162
Силезія	202,355	Зап. часть Ганновера . .	32,144
Вюртембергъ.	198,810	Сѣв. ч. пров. Саксоніи .	28,960
Южн. ч. Саксоніи, Тюрингія.	168,331	Бранденбургъ.	23,599
Н. Пфальцъ, С. Баденъ . .	119,824	Познань.	20,641
Южная Баварія.	119,186	Поммеранія	9,855
Висбаденъ и Гессенъ . . .	117,195	Зап. Пруссія.	8,822
Рейнская пров..	88,289	Оба Меклембурга. . . .	5,941
Кор. Саксонія	80,711	Вост. Пруссія	5,294
Южн. Баденъ.	68,510	Шлезвигъ-Гольштинія . .	1,294
Вестфалія	60,055		
Эльзасъ-Лотарингія	44,529		

При обработкѣ переписи 1873 года статистическое бюро старалось выяснить, какую вообще рабочую животную силу затрачиваетъ Германія въ сельскомъ хозяйствѣ. Для этихъ соображеній оно имѣло прямыя указанія числа лошадей и коровъ употреблявшихся для обработки полей и приняло кромѣ того, что для той же цѣли служатъ всѣ быки и волы старѣе 2 лѣтъ (кромѣ племенныхъ быковъ). Принимая силу 2 лошадей = 3 воламъ = 9 коровамъ, бюро вычислило такимъ образомъ, что общая рабочая сила сельскаго хозяйства Германіи представляется 3.762,889 лошадьми, въ томъ числѣ лошадьми 62,4 %, волами 27,7 % и коровами 9,9 %. Вычисленіе это не

можетъ имѣть притязанія на совершенную точность, во-первыхъ потому, что лошади, показанныя рабочими въ земледѣліи, только *преимущественно*, а не *исключительно* имѣли такое назначеніе, число же дней сельскихъ работъ не показывалось переписью; во-вторыхъ нѣкоторая не вездѣ одинаковая часть быковъ и воловъ состояла изъ скота, откармливаемаго на убой и не употреблявшагося для работъ, хотя большинство такихъ быковъ и воловъ ко времени переписи (январь) было уже убито и вывезено за-границу; и въ третьихъ перечисленіе рабочей силы рогатаго скота въ силу лошадей не можетъ быть точно, такъ какъ кромѣ силы должна быть принята скорость и продолжительность способности къ работѣ (корова въ теченіи извѣстнаго времени напр., не можетъ быть употребляема для работы). Тѣмъ не менѣе вычисленія германскаго бюро интересны какъ первая попытка въ большихъ размѣрахъ статистическимъ путемъ выяснить, какое количество животной рабочей силы страна затрачиваетъ приблизительно на обработку земли и какое различіе въ этомъ отношеніи существуетъ въ разныхъ ея мѣстностяхъ. Обработавши по принятому бюро способу матеріалъ для 22 областей Германіи, мы получили слѣдующую таблицу:

	Общее число занятыхъ въ земледѣліи силъ въ лошадяхъ.	Изъ этого числа силъ. Лошадей.	Воловъ и быковъ.	Коровъ.
Оба Меклембурга. . . .	76,000	94,8	3,5	1,7
Поммеранія	144,700	88,5	10,1	1,4
Зап. Пруссія.	165,728	83,0	15,9	1,1
Эльзасъ-Лотарингія. . . .	117,699	78,8	12,3	8,4
Вестфалія.	111,220	78,7	9,3	12,0
Вост. ч. Ганновера. . . .	111,450	77,6	15,6	6,8
Бранденбургъ	210,863	74,2	23,3	2,5
Шлезвигъ-Голштинія . . .	148,116	74,2	25,6	0,2
Познань.	184,777	74,1	23,5	2,4
Зап. часть Ганновера. . .	73,159	74,1	16,2	9,7
Сѣв. часть пр. Саксоніи .	116,369	73,5	21,0	5,5
Вост. Пруссія	353,798	68,4	31,2	0,4
Кор. Саксонія.	121,384	63,1	22,2	14,7
Силезія	285,642	62,9	21,4	15,7
Ю. ч. пр. Сакс. Тюринг. и пр.	276,881	60,1	26,4	13,5
Южная Баварія	323,284	56,9	38,4	4,7
Рейнская Пров.	171,000	56,7	31,9	11,4
Н. Пфальцъ и Сѣв. Баденъ.	93,902	53,3	18,4	28,3
Окр. Висбаденъ и Г. Гессенъ.	92,059	49,8	21,9	28,3
Южный Баденъ	79,435	37,7	43,2	19,1
Вюртембергъ	200,974	36,9	41,1	22,0
Сѣв. Баварія	278,955	18,1	63,7	18,2

Ниже средняго отношенія лошадиныхъ силъ къ общему числу рабочихъ силъ (62,4) стоитъ слѣдовательно вся Южная Германія, начиная отъ Рейнской провинціи, Тюрингіи и южной части пров. Саксоніи, и чѣмъ далѣе на югъ, тѣмъ болѣе для обработки земли употребляется рогатый скотъ; вся Сѣверная Германія воздѣлываетъ землю преимущественно лошадьми, которыя даютъ болѣе $^3/_4$ всѣхъ рабочихъ земледѣльческихъ силъ. Кромѣ внутренняго такъ-сказать состава рабочей силы въ сельскомъ хозяйствѣ интересно взять отношеніе ея къ пространству обработываемой земли. По естественнымъ территоріальнымъ группамъ мы сдѣлать этого не можемъ, но по отдѣльнымъ государствамъ и частямъ ихъ вывести такое отношеніе возможно, потому что мы знаемъ для нихъ точно пространство обработываемой земли. Разница въ пространствѣ обработываемой земли на 1 рабочую силу оказывается весьма значительная, и нѣкоторая правильность, указывающая на существованіе постоянныхъ условій опредѣляющихъ разсматриваемое отношеніе,—насколько она возможна при неточности вычисленнаго количества рабочей силы—выступаетъ довольно ясно изъ слѣдующаго ряда цифръ:

На 1 силу гектаровъ обработываемой земли.
Средняя — 6,8 гект.

Верхняя часть ряда.		Нижняя часть ряда.	
Поммерапія	11,4 гект.	Герц. Гессенъ . .	6,7 гект.
Познань	9,3 „	Ниж. Пфальцъ . .	6,5 „
Пр. Саксонія	8,8 „	Корол. Саксонія .	6,2 „
С. Веймаръ и С. Альтенбургъ	8,2 „	Гессенъ Нассау .	6,1 „
Силезія	7,7 „	Пров. Пруссія . .	5,5 „
Шлезвигъ-Голштинія .	7,6 „	Баденъ	5,4 „
Вестфалія	7,6 „	Сѣв. Баварія . . .	5,0 „
Рейнская Пров. . . .	7,6 „	Вюртембергъ . . .	4,6 „
Бранденбургъ. . . .	7,1 „	Южная Баварія . .	4,3 „
Ганноверъ	6,8 „		

Средняя 6,8 гект. выведена изъ отношенія 22.322,414 гект. обработываемой земли къ 3.283,959 лошадинымъ силамъ. Если не считать пров. Пруссіи, стоящей въ нижней части ряда, то на картѣ обѣ его части образуютъ сплошныя пространства, верхняя часть ряда обнимаетъ Сѣверную Германію, нижняя—Южную. Въ первой части ряда почва легче, хозяйства крупнѣе, лошади составляютъ бо́льшій $^0/_0$ рабочихъ силъ; во второй, хозяйства мельче, почва тяжелѣе, лошади составляютъ меньшій $^0/_0$ рабочихъ силъ.

Относительно другихъ видовъ домашнихъ животныхъ признаки отмѣченные переписью не представляютъ большого общаго интереса.

Анализировавши данныя переписи 1873 года поищемъ отвѣта на вопросъ о томъ, насколько численность содержимаго въ Германіи скота измѣнилась въ теченіи послѣдняго времени. Отвѣта мы должны искать по отдѣльнымъ государствамъ и для этого возьмемъ только болѣе значительныя, Пруссію, Баварію, Вюртембергъ, Саксонію и Баденъ. Во всѣхъ этихъ государствахъ за основаніе для сравненія цифръ 73 года возьмемъ 1861 г. (для Баваріи 63), потому что ранѣе этого годы и мѣсяцы переписей перестаютъ совпадать; съ 1861 года затрудненія заключаются только въ измѣненіи границъ Пруссіи послѣ 1866, которое устраняется, если взять это государство по частямъ. Не приводя абсолютныхъ цифръ приведемъ % возрастанія (+) или убыли (—). Итакъ:

	6 старыхъ восточныхъ провинцій Пруссіи.	2 старыхъ зап. провинцій Пруссіи.	Ганноверъ.	Шлезвигъ-Голштинія.	Баварія.
Лошади	+ 9,9%	+ 4,9%	—12,8%	— 9,0%	— 7,5%
Рогатый скотъ. . .	+ 1,9	+ 7,5	— 5,8	+ 5,1	— 3,0
Овцы	— 3,4	—12,1	—16,0	—25,2	—34,2
Свиньи	+36,7	+12,3	— 7,8	+ 0,1	— 5,4
Козы	+48,6	+36,2	+ 5,0	?	+30,5
Всего въ переводѣ на крупный скотъ . .	+14,5	+ 8,3	— 8,3	+ 1,2 [1])	— 5,5
Населеніе	+13,5	+16,9	+ 6,8	+12,5	+ 3,7

	Саксонія.	Вюртембергъ.	Баденъ.
Лошади.	+16,9%	+ 0,7%	+ 4,4%
Рогатый скотъ . .	+ 1,4	— 1,1	0,0
Овцы.	+44,4	—15,6	—11,8
Свиньи	+11,4	+23,7	—11,3
Козы	+ 16,0	—12,6	+ 1,8
Всего въ переводѣ на крупный скотъ .	+15,4	— 0,1	— 7,6
Населеніе	+14,9	+ 5,6	+ 6,6

Сравненіе послѣднихъ двухъ строкъ показываетъ, что относительно населенія большая часть Германіи, а именно вся западная и южная ея часть, стала въ послѣднія 10—11 лѣтъ [2]) гораздо бѣднѣе скотомъ вообще; только въ восточ-

---

[1]) Не считая козъ, которыя въ 186½ годахъ не были считаны.

[2]) Въ 1861 г. перепись была въ концѣ декабря, въ 1873 въ началѣ (10) января.

ныхъ провинціяхъ Пруссіи и Саксоніи приростъ скота и населенія шли параллельно, даже приростъ перваго сильнѣе, чѣмъ послѣдняго. Въ теченіи означеннаго времени пять крупныхъ государствъ Имперіи увеличили свое скотоводство, въ переводѣ на крупный скотъ съ 16.918,160 штукъ на 17.789,768 т.-е. на 4,6 % только благодаря его расширенію въ восточныхъ частяхъ Пруссіи и Саксоніи; безъ нихъ получается уменьшеніе съ 9.297,831 шт. на 9.055,519 или на 2,6 %. Особенно значительно уменьшеніе это въ Ганноверѣ, Баденѣ и Баваріи: здѣсь оно касалось почти всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ произошло значительное измѣненіе въ составныхъ частяхъ общаго числа домашнихъ животныхъ. Овцеводство сократилось повсемѣстно; общее его уменьшеніе равняется 2.175,748 головъ (9,3 %); напротивъ почти повсемѣстно увеличилось разведеніе свиней и козъ: число первыхъ увеличилось на 681,076 или на 13,4 %, вторыхъ на 404,214 шт. или на 30,6 %; слабѣе было увеличеніе числа рогатаго скота—476,437 головъ, 3,7 % [1]) и лошадей—50,385, 2,9 %. Въ конечномъ результатѣ на 100 жителей приходилось всего скота въ переводѣ на крупный:

	1861.	1873.	
Въ 6 восточныхъ пров. Пруссіи. .	50,5	51,6	+ 0,9 %
„ 2 западныхъ „ „ . .	34,9	32,4	— 7,1
„ Ганноверѣ Пруссіи.	73,1	62,7	—14,2
„ Шлезвигъ-Голштиніи (безъ козъ).	85,8	75,0	—12,6
„ Саксоніи	34,1	34,3	+ 0,5
„ Баваріи.	76,9	67,7	—11,9
„ Вюртембергѣ	61,1	57,8	— 5,4
„ Баденѣ	55,5	48,1	—13,3

[1]) Замѣтимъ, что чума рогатаго скота имѣетъ въ Германіи самые незначительные размѣры. Въ послѣднее время она появлялась въ 1872, 1873, 1875 и 1877 годахъ. Въ эти годы:

	Пало.	Убито больного и здороваго скота.	Всего.
1872	1	77	78 головъ.
1873	42	931	973 „
1875	12	14	26 „
1877	243	1,347	1,590 „
Средніи.	73	592	665 головъ.

Имперскіе расходы на вознагражденіе владѣльцевъ убитаго скота, уничтоженныхъ вещей, на дезинфекцію и пр. простирались:

Въ 1872 г. до.	15,426 марокъ.
„ 1873 „	507,210 „
„ 1875 „	19,651 „
„ 1877 „	1.235,235 „

Такъ какъ германская статистика не даетъ никакихъ матеріаловъ [1]) для опредѣленія количества производства мяса, шерсти, кожъ и т. п., то въ данныхъ внѣшней торговли мы должны искать единственныхъ указаній на соотношеніе мѣстнаго производства и потребленія.

Возьмемъ сначала привозъ и вывозъ живого скота за два трехлѣтія 1873—75 и 1876—78 года.

	Средняя 1873—75. Привозъ.	Отпускъ.	Перевѣсъ привоза.	Средняя 1876—78. Привозъ.	Отпускъ.	Перевѣсъ привоза.
Лошади	65,719	26,894	38,825	65,743	45,296	20,447
Коровы	90,548	52,423	38,125	99,879	64,702	35,177
Свиньи	1.010,675	276,141	734,534	1.403,786	315,016	1.088,770
Козы	3,319	1,033	2,286	2,934	954	1,980
			Перевѣсъ вывоза.			Перевѣсъ вывоза.
Быки и волы. .	98,302	136,504	38,125	130,606	135,894	5,288
Овцы	317,729	913,283	541,554	622,938	1.419,134	796,296
			Перевѣсъ привоза.			Перевѣсъ вывоза.
Телята	114,709	97,133	17,576	66,749	103,276	36,527

Если перевести телятъ, лошадей и мелкій скотъ въ крупный рогатый, то получается за первое трехлѣтіе перевѣсъ привоза въ 189,673 головы, за второе 249,634 головы [2]). Такое возрастаніе чистаго привоза обусловливается сильнымъ увеличеніемъ ввоза свиней, сокращеніемъ вывоза быковъ и воловъ; сопоставленныя съ возрастающимъ числомъ содержимыхъ рогатаго скота и свиней эти цифры указываютъ на сильное развитіе потребленія говяжьяго и свиного мяса; увеличеніе чистаго вывоза овецъ указываетъ одинъ изъ путей, коимъ идетъ сокращеніе овцеводства. Относя среднія перваго трехлѣтія, какъ ближайшаго къ переписи, къ количеству показываемаго ею скота будемъ имѣть:

Лошади	перевѣсъ	привоза	=1,15%	соб.	произв.
Рогатый скотъ .	„	„	=0,03	„	„
Овцы	„	вывоза	=2,12	„	„
Свиньи	„	привоза	=7,60	„	„
Козы	„	„	=0,09	„	„
Всего скота въ переводѣ на крупный рог. скотъ—перевѣсъ привоза			=0,97	„	„

---

1) Количество получаемой шерсти оцѣнивается въ 100,1 мил. там. фунтовъ (500 тыс. метр. квинталовъ).

2) Одинъ рогатый скотъ въ переводѣ на крупный даетъ перевѣсъ привоза въ первое трехлѣтіе 4,919 головъ, во второе 26,237.

Что касается продуктовъ скотоводства, то всѣ они, за исключеніемъ одного масла въ оба трехлѣтія, даютъ перевѣсъ привоза надъ отпускомъ. Масла было въ привозѣ:

	1873—75.	1876—78.
	69,871 м. кв.	91,823 м. кв.
въ отпускѣ:		
	125,000 м. кв.	138,470 м. кв.

Откуда перевѣсъ отпуска:

	55,129 м. кв.	46,647 м. кв.

Привозъ и вывозъ остальныхъ продуктовъ видѣнъ изъ слѣдующей таблицы:

	1873—75.			1876—78.		
	Привозъ.	Отпускъ.	Перевѣсъ привоза.	Привозъ.	Отпускъ.	Перевѣсъ привоза.
	Въ метрическихъ квинталахъ.					
Мясо разное . . .	219,617	40,983	178,634	194,197	36,982	157,215
Сало	365,566	36,700	328,866	561,901	53,527	508,374
Сыръ	65,990	27,950	38,040	60,883	32,174	28,709
Шерсть овечья сырая	546,666	437,833	108,833	692,332	376,112	316,220 [1]
Кожи сырыя . . .	403,227	111,214	292,013	414,446	120,524	293,922

VII. Норвегія.

При ничтожномъ количествѣ производительной поверхности вообще, составляющей едва $^1/_4$ общаго пространства, Норвегія только 11,4 % этой четверти отдѣляетъ подъ кормовую площадь, кромѣ пастбищъ считающихся въ числѣ $^3/_4$ неудобной земли; это составляетъ всего 843,900 гектаровъ. Несмотря на то, что кормовая площадь превосходитъ въ 7 разъ пищевую, и что естественные луга занимаютъ не болѣе 58,4 % этой площади, Норвегія не содержитъ скота достаточно для потребностей населенія.

Количество скота опредѣляется десятилѣтними переписями, безъ всякихъ подробностей. Намъ извѣстны данныя пяти изъ нихъ, первой въ 1835 г., послѣдней въ 1875. Въ теченіи этихъ 40 лѣтъ количество лошадей увеличилось на 34,2 %, рогатаго скота на 57,7 %, овецъ на 63,9 %, козъ на 75,1 %, свиней на 27 %, оленей на 59,6 %. Перепись 1875 дала такія абсолютныя величины:

[1] 316,220 м. кв. чистаго привоза составляетъ приблизительно 63,2 % собственнаго производства.

Лошадей	151,903
Рогатаго скота . .	1.016,595
Овецъ	1.686,806
Козъ	323,364
Свиней	101,351
Оленей	131,274

Всего кромѣ оленей, въ переводѣ на крупный скотъ 1.374,115 головъ (увеличеніе ср. съ 1865 г. на 4,9 %). Не зная пространства пастбищъ и не зная всей величины кормовой поверхности, мы не можемъ вывести точнаго отношенія этихъ величинъ къ кормовой площади. По отношенію же къ числу жителей за 1865 и 1875 годовъ количество скота даетъ на 100 жителей:

	1865.	1875.
Лошадей	8,7	8,4
Рогатаго скота . . .	55,9	55,9
Овецъ	100,2	92,9
Козъ	17,9	17,8
Свиней	5,6	5,6
Всего скота	76,9	76,0

Изъ трехъ скандинавскихъ государствъ Норвегія на 24% богаче скотомъ, чѣмъ Швеція, но бѣднѣе, чѣмъ Данія, на 28%. Лошадей держитъ она на половину относительно менѣе чѣмъ Данія, хотя имѣетъ избытокъ овса, котораго, при производствѣ въ 2.861,800 гектолитровъ, вывозится отъ 136 до 125 тыс. гектол. въ средній годъ (4,7 % собственнаго производства). Въ средній годъ въ Норвегію ввозятся всѣ продукты скотоводства и даже живой скотъ. Въ пятилѣтіе 1870—74 годовъ приходъ и расходъ по внѣшней торговлѣ даетъ для средняго года слѣдующія величины:

		Привозъ.	Отпускъ.	Перевѣсъ [1] привоза.	Перевѣсъ [1] отпуска.
Лошади	головъ	236	329	—	93 (0,06%)
Рогатый скотъ.	„	2,059	1,179	880 (0,09%)	—
Овцы	„	1,336	2,025	—	689 (0,04%)
Свиньи	„	8,738	—	8,738 (9,1%)	—
Мясо въ метр.	квинт.	10,125	959	9,166	—
Сало свиное	„	24,895	—	24,895	—
Сало говяжье	„	986	—	986	—
Масло	„	16,661	—	16,661	—
Сыръ	„	2,199	—	2,199	—
Кожи сырыя	„	16,848	3,704	13,144	—
Шерсть	„	3,021	—	3,021	—

[1]) Цифры въ скобкахъ показываютъ отношеніе къ производству.

Балансъ привоза и отпуска живого скота заключается ввозомъ 2,853 головъ въ крупномъ скотѣ, что составляетъ 0,2 % имѣющагося въ Норвегіи скота (ср. 1865—75 годовъ).

VIII. Австро-Венгрія.

Цислейтанская Австрія послѣ Франціи имѣетъ лучшую между Европейскими государствами сельско-хозяйственную статистику. Ежегодники ея министерства земледѣлія даютъ столь же обильный матеріалъ по скотоводству, какъ и по производству сельско-хозяйственныхъ растеній. Но общее количество скота не опредѣляется ежегодно; для этого Австрія имѣетъ, подобно другимъ государствамъ, спеціальныя переписи, изъ которыхъ послѣдняя относится къ 31 декабрю 1869 года. Только коровы, козы и овцы включаются въ погодныя данныя для вычисленія количества получаемыхъ отъ нихъ продуктовъ. Количество продуктовъ скотоводства исчисляется, подобно тому какъ во Франціи, на основаніи множества детальныхъ нормъ, даваемыхъ сельско-хозяйственными обществами.

Разсмотримъ сначала производство кормовъ.

Кормовая площадь Цислейтаніи въ средній годъ послѣдняго пятилѣтія, оканчивающагося 77 годомъ, составляла 10.900,414 гектаровъ. Главную составную часть ея образуютъ пастбища и естественные луга: занимая первыя 43,9 %, вторые 31,0 %; овесъ занимаетъ 17,1 %, искусственные луга 6,7 % и корнеплоды и зеленые кормы 1,3 %. Въ альпійскихъ мѣстностяхъ и въ такъ-называемыхъ Karstländer, тянущихся болѣе или менѣе широкой полосой по берегу Адріатическаго моря, пастбища занимаютъ еще бо́льшій % кормовой площади: 90,7 % въ Адріатическомъ побережьи и 63,1 % въ Альпахъ. Естественные сѣнокосы составляютъ въ первой изъ этихъ мѣстностей 8,0 %, во второй 31,1 %; подъ искусственно производимые кормы остается въ одной только 1,3 %, въ другой 5,8 %. Пастбищный и луговой характеръ сохраняютъ въ значительной степени и предгорья Альпъ, спускающіяся къ дунайской долинѣ, и восточныя предгорья болѣе, чѣмъ сѣверныя. Пастбища занимаютъ въ восточныхъ предгорьяхъ 36,2, въ сѣверныхъ — 15,5 %, естественные луга 41,7 и 44,7 %; подъ другими кормовыми пространствами остается 22,1 и 39,8 %. Процентъ этотъ спускается до 31,9 въ Галиціи и Буковинѣ, гдѣ гористыя мѣстности Карпатовъ и степныя мѣстности сѣверовосточной Галиціи сообщаютъ всей этой части Австріи тоже

пастбищный и луговой характеръ. Только въ Богеміи, Моравіи и Силезіи производство искусственныхъ кормовъ занимаетъ 43,8% кормовой площади. Сообразно съ этимъ измѣняется конечно то количество кормовъ, при которомъ возможно болѣе или менѣе продолжительное содержаніе скота на стойлѣ и лучшая откормка его.

Общее количество кормовъ получаемыхъ въ Цислейтанской Австріи равняется въ средній годъ (1871—75):

		въ %-хъ.
Овса	29.538,327 гектол.	11,5
Кормовыхъ овсовъ и прочихъ корнеплодовъ	13.549,207 м. кв.	11,4
Зеленыхъ кормовъ	4.229,495 „	3,6
Клевернаго сѣна	16.734,691 „	14,1
Луговаго сѣна	70.303,483 „	59,4

Въ суммѣ получается, принимая овесъ въ 46 кил. въ гектол., 118.405,106 метр. квинт.

Что касается Венгерскихъ земель, то въ нихъ, за исключеніемъ собственно Венгріи и Трансильваніи, вся кормовая площадь не можетъ быть выдѣлена, такъ какъ посѣвы клевера и корнеплодовъ не показываются ни для Кроаціи съ Славоніей, ни для Границы, хотя конечно и въ той и въ другой клеверъ и корнеплоды, судя по экстенсивности хозяйства, должны занимать еще меньшее пространство, чѣмъ въ Венгріи, гдѣ подъ ними 17,5% кормовой площади и даже Трансильваніи, гдѣ имъ отводится всего 6,8% ея, и слѣдовательно ошибка въ показаніи кормовой площади должна быть незначительна, при отсутствіи упомянутыхъ данныхъ.

Въ Венгріи съ Трансильваніею подъ кормовой поверхностью (въ 1872—73 г.) числилось 8.603,272 гектара, изъ коихъ:

Подъ овсомъ	12,0%
Искусственными кормами . .	3,0
Естественными лугами . . .	38,7
Пастбищами	46,3

Съ этой площади получается:

		въ %-хъ.
Овса	13.721,819 гектол. (ср. 1870—74 г.). .	12,6
Корнеплодовъ	около 300,000 м. квинт. . . .	6,2
Посѣвнаго сѣна	6.237,187 „ „	12,4
Луговаго сѣна	34.374,280 „ „	68,8

всего вмѣстѣ съ овсомъ до 49.928,506 м. квинталовъ. Изъ

нихъ на Трансильванію приходится 10.714,605, на Венгрію 39.198,901 и по каждой изъ нихъ %-ное распредѣленіе такое:

	Трансильванія.	Венгрія.
Овесъ	7,0%	14,5%
Корнеплоды. . . .	0,4	7,5
Посѣвное сѣно . . .	2,0	15,3
Луговое сѣно. . . .	90,6	62,7

Въ Кроаціи и Славоніи приблизительно получается:

овса . . .	639,000 гектол.
сѣна . . .	13.305,000 м. кв.

всего до 13,6 мил. м. кв. кормовъ.

Такимъ образомъ вся производительность кормовъ можетъ быть принята въ Австро-Венгріи равною приблизительно 182 мил. метр. квинталовъ.

Остается сказать о количествѣ и распредѣленіи кормовыхъ средствъ въ шести естественныхъ областяхъ Цислейтаніи. Данныя эти могутъ быть выражены въ слѣдующей таблицѣ (за 1876 г.):

	Альпы.	Адріатическ. побережье.	С. предгорья Альпъ.	В. предгорья Альпъ.	С.-Западныя земли.	С.-Восточныя земли.
Общее колич. корм. въ м. кв.	24.499,518	1.725,170	23.139,693	13.103,574	46.122,477	31.914,429
въ томъ числѣ въ %:						
Овса	3,3%	2,3%	7,6%	7,4%	13,4%	13,8%
Корнеплодовъ.	4,5	7,8	16,1	19,2	13,1	9,5
Зел. кормовъ.	0,3	2,4	1,2	0,7	3,3	3,4
Посѣвн. сѣна.	5,8	3,7	17,7	8,3	22,4	11,0
Луговаго „ .	86,1	83,8	57,4	64,4	47,8	62,3

Относя количество получаемыхъ въ ср. годъ кормовъ къ пространству кормовой площади, т.-е. опредѣляя урожайность кормовъ мы получаемъ слѣдующую таблицу:

	Метрическихъ квинталовъ съ гектара.				Овесъ.
	Корнеплоды.	Зел. корма.	Клеверъ.	Луг. сѣно.	Гектол.
Альпы.	49,6	21,6	31,6	26,8	22,4
Адріатич. побережье .	48,4	21,1	28,4	14,6	10,8
Сѣверныя предгорья .	157,2	24,7	40,4	36,0	19,4
Восточныя „ .	81,9	31,0	33,0	25,3	19,7
С.-Западныя земли . .	178,5	22,5	33,4	29,0	18,3
С.-Восточныя „ . .	144,8	25,0	28,8	18,5	13,1
Венгрія	101,2	—	23,8	14,6	14,5
Трансильванія	60,5	—	22,3	12,5	14,3

Сѣверныя предгорья, с.-зап. земли и Альпы являются мѣстностями надѣленными самыми богатыми естественными лугами; Адріатическое побережье, равнина Венгріи и Галиціи, долины Буковины и Трансильваніи обладаютъ самыми скудными луговыми пространствами; Альпы и ихъ предгорья болѣе другихъ частей Австро-Венгріи пригодны для посѣвовъ овса; корнеплоды, для урожайности которыхъ необходима лучшая обработка земли, даютъ наибольшіе урожаи во всей мѣстности отъ склоновъ Альпъ по западной и сѣверной границѣ Австріи; производительность искусственныхъ сѣнокосовъ превосходитъ урожайность луговъ приблизительно на 38—40%.

Въ разсчетѣ на 1 голову крупнаго скота можно взять кормы только по землямъ, а не естественнымъ районамъ. На 1 голову въ переводѣ на крупный скотъ приходится:

Тироль	23,4 м. кв.	Герцъ и Градиска.	12,9 м. кв.
Н. Австрія . . .	22,3 „	Зальцбургъ. . . .	11,6 „
Штирія	19,4 „	Силезія	11,5 „
Форарльбергъ . .	18,7 „	Буковина.	9,1 „
В. Австрія. . . .	18,0 „	Галиція	8,5 „
Каринтія	14,1 „	Трансильванія . .	7,4 „
Крайна	13,7 „	Истрія	5,7 „
Богемія.	13,7 „	Венгрія	4,9 „
Моравія.	13,4 „	Далмація.	1,4 „

Чѣмъ болѣе къ востоку, тѣмъ менѣе кормовъ на 1 голову, тѣмъ, слѣдовательно, менѣе долженъ быть и вѣсъ скота и хуже его качества вообще.

По порядку процента естественныхъ кормовъ разныя части Австро-Венгріи располагаются въ такомъ порядкѣ:

Трансильванія.	90,6%
Альпы	86,1
Адріатическое побережье. .	83,3
Восточныя предгорья Альпъ.	64,4
Венгрія	62,7
С.-В. земли.	62,3
Сѣв. предгорья Альпъ . . .	57,4
Кроація и Славонія	49,0
С.-Зап. земли	47,8

Овесъ составляетъ наибольшій % кормовъ въ С.-В. и С.-З. земляхъ, затѣмъ въ Венгріи. Изъ двухъ изъ этихъ мѣстностей, С.-В. земель и Венгріи, вѣроятно, и идетъ тотъ избытокъ вывоза надъ привозомъ овса, который даютъ обзоры внѣшней

торговли Австро-Венгріи, такъ какъ С.-З. земли, являясь большими производителями овса, суть вмѣстѣ съ тѣмъ и крупные потребители его, благодаря большимъ городамъ, всегда увеличивающимъ численность лошадей во всей мѣстности, относительно кормовой площади.

Чистый вывозъ овса, изъ Австро-Венгріи впрочемъ понижаетъ количество кормовъ въ ней производимыхъ, всего на 0,3 %, такъ какъ онъ равнялся:

	Привозъ овса въ м. кв.	Вывозъ	Перевѣсъ вывоза.
1869—71 . . .	150,386	338,996	188,610
1872—74 . . .	278,160	1.067,128	788,968
1875—77 . . .	129,867	834,979	714,112

Средній годичный вывозъ овса слѣдовательно, въ теченіи трехъ трехлѣтій равнялся 563,892 метр. кв. или 1.225,900 гектолитрамъ (2,8 % собственнаго валоваго сбора). Изъ другихъ кормовыхъ средствъ, Австро-Венгрія вывозитъ въ значительномъ количествѣ еще масляные жмыхи, ср. годичный вывозъ которыхъ равняется (1874—76 г.) 166,767 метр. кв.; привозъ 9,575, слѣдов. чистый вывозъ 157,172 метр. кв.

Переходя къ производству скота, мы найдемъ, что перепись 31 дек. 1869 года, послѣдняя передъ переписью настоящаго года, даетъ слѣдующіе результаты относительно численности домашняго скота:

		Цислейтанія.	Транслейтанія.	Монархія.
Лошади:	Жеребцы . . .	39,068	58,301	97,369
	Мерины. . . .	587,967	830,158	1.418,125
	Кобылы	591,647	885,811	1.473,778
	Жеребята [1]). .	165,941	382,230	548,171
	Всего.	1.384,683	2.152,760	3.537,443
Мулы.		11,723	3,266	14,989
Ослы		31,357	30,480	61,831
Рогатый скотъ:	Быки	76,205	32,683	108,888
	Волы	1.207,812	1.391,667	2.599,479
	Коровы . . .	3.829,136	2.052,488	5.881,624
	Телята [1]). . .	2.308,762	1.729,112	4.037,874
	Буйволы . . .	847	73,243	74,090
	Всего	7.422,762	5.279,193	12.701,955
Овцы.		5.026,392	15.076,997	20.103,389
Свиньи		2.551,973	4.443,279	6.995,252
Козы.		979,104	572,951	1.552,055

[1]) До 3 лѣтъ.

Свѣдѣнія Ежегодника Мин. Землед., дающія за каждый годъ число рогатаго скота (отдѣльно коровъ), овецъ и козъ свидѣтельствуютъ объ постоянномъ, хотя и незначительномъ, уменьшеніи численности первыхъ двухъ видовъ въ Цислейтаніи. Для Венгріи нѣтъ данныхъ новѣе 1869 года; но сравнительно съ 1857 тамъ констатируется значительное сокращеніе крупнаго скотоводства. Сравнительно съ 1869 годомъ въ 1876 въ Цислейтаніи считалось рогатаго скота на 0,4 % менѣе (въ частности коровъ менѣе на 0,8 %), овецъ на 0,6 % менѣе, козъ напротивъ на 13,5 % болѣе. Въ венгерскихъ земляхъ въ 1869 сравнительно съ 1857 увеличилось число

Лошадей на	3,0 %
Муловъ и ословъ на .	10,2
Козъ.	28,3
Овецъ	33,6

Уменьшилось число: рогатаго скота на 6,5 %
свиней на . . . 1,4

Уменьшеніе численности рогатаго скота, по свидѣтельству венгерскихъ статистиковъ, продолжается и послѣ 1869 года. Его приписываютъ распашкѣ степей, переходу къ болѣе интенсивному скотоводству (кормленію на стойлѣ), существованію соляной монополіи (дороговизнѣ соли) и лишь въ слабой степени чумѣ. Въ самомъ дѣлѣ въ послѣднее время чума значительно меньше поглощаетъ жертвъ, чѣмъ уносила прежде. Въ періодъ времени съ 1849 по 66 годъ пало отъ чумы и убито 417,000 штукъ рогатаго скота, ср. числомъ по 24,530 въ годъ.

Въ	1866	пало и убито	8,348	головъ.
„	1867	„ „	9,235	„
„	1868	„ „	5,465	„
„	1869	„ „	1,568	„
„	1870	„ „	511	„
„	1871	чумы не было.	—	
„	1872 и 73		2,914	„

въ средній годъ только 3,505 головъ т.-е. 0,06 % наличнаго числа 1869 года [1]).

[1]) Въ эпизоотію 1861 — 67 годовъ, заболѣло 233,037 головъ, пало 137,598, т.-е. 59,04 % заболѣвшихъ, убито 9,968, общая потеря 147,566. Наличнаго скота въ 731 мѣстѣ пораженнаго чумою считалось 940,472 головъ, такъ что потеря составляетъ по отношенію къ наличному скоту 15,7 %.

Обращаясь къ относительной цифрѣ скота, т.-е. къ выводу отношенія численности его къ кормовой площади, мы не въ состояніи дать его по тѣмъ естественнымъ областямъ, на которыя до сихъ поръ дѣлили Цислейтанскую Австрію, такъ какъ имѣли данныя переписи 1869 только по провинціямъ. По естественнымъ областямъ источники позволяютъ разсматривать только коровъ, овецъ и козъ. Поэтому приходится дать общее относительное распредѣленіе скота по провинціямъ (землямъ), а не по естественнымъ областямъ. Переводя на крупный скотъ общее количество скота въ Цислейтанской Австріи, мы получаемъ эквивалентъ въ 10.086,366 головъ, дающій отношеніе 95,2 головъ на 100 гектаровъ кормовой площади. По землямъ отношеніе это колеблется между 143,5 въ Буковинѣ и 28,8 въ Далмаціи, а именно:

Буковина . . .	143,5	Каринтія	71,7
Верхняя Австрія.	134,9	Зальцбургъ	59,3
Богемія	115,9	Крайна	52,7
Нижняя Австрія .	110,5	Форарльбергъ . . .	45,3
Силезія	109,6	Тироль	43,7
Галиція	109,0	Герцъ и Градиска .	43,1
Моравія. . . .	107,0	Истрія и Тріестъ .	37,4
Штирія	97,9	Далмація.	28,8

Легко видѣть, что по этимъ цифрамъ Австрія дѣлится на двѣ части: одна, внѣ-альпійская, съ 90 и болѣе штукъ кр. скота на 100 гектаровъ кормовой площади, другая, гористая съ менѣе 72 штукъ на 100 гектаровъ. Различія эти зависятъ не столько отъ интенсивности или экстенсивности скотоводства, сколько отъ различія въ составѣ общаго количества домашнихъ животныхъ. Расположимъ земли Цислейтаніи, въ нисходящемъ порядкѣ по количеству рогатаго скота на 100 гект. кормовой площади:

	Лошадей.	Рог. ск.	Овецъ.	Козъ.	Свиней	Муловъ и ословъ.
Верхняя Австрія . .	12,4	112,7	29,8	4,6	43,3	—
Буковина.	19,3	100,4	95,3	7,3	60,1	—
Силезія	14,8	94,3	39,4	8,7	29,7	—
Богемія	11,0	90,6	66,8	12,9	13,7	—
Нижняя Австрія . .	15,3	78,8	49,0	7,9	40,8	0,04
Моравія	16,5	77,7	47,4	11,7	23,6	—
Штирія	7,7	74,8	25,6	4,8	60,9	—
Галиція	24,5	72,2	33,4	1,1	26,4	—
Каринтія	5,8	56,2	43,2	8,9	24,3	—
Зальцбургъ	3,7	53,5	29,4	10,7	4,9	—

	Лошадей.	Рог. ск.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Муловъ и ословъ.
Крайна	4,5	43,8	19,6	3,8	14,7	—
Форарльбергъ . . .	1,9	42,1	12,4	10,8	7,6	—
Тироль.	1,2	39,8	30,2	11,9	4,6	0,4
Герцъ и Градиска .	2,4	35,1	33,1	6,5	12,9	0,4
Истрія и Тріестъ. .	1,9	20,0	102,4	2,9	10,3	4,8
Далмація	2,3	11,3	90,5	36,9	3,4	2,9

Относительное количество рогатаго скота является слѣдовательно главнымъ опредѣляющимъ факторомъ общаго количества скота, приходящагося на единицу кормовой площади. Но изъ этой таблицы усматриваются и нѣкоторые другіе факты. Во первыхъ горныя мѣстности суть абсолютно самыя бѣдныя рогатымъ скотомъ и лошадьми, которыхъ замѣняютъ мулы и ослы, болѣе выносливые и менѣе прихотливые на кормъ; во вторыхъ въ группѣ мелкаго скота возвышается численность козъ, вмѣстѣ съ усиливающимся горнымъ характеромъ мѣстности; въ третьихъ наконецъ — свиноводство имѣетъ въ Австро-Венгріи свой особый географическій районъ: Штирія и Буковина въ Цислейтанской Австріи составляютъ продолженіе этого района, главная по пространству часть котораго помѣщается въ Венгріи и Трансильваніи, а по относительной численности въ Кроаціи и Славоніи.

По переводѣ на рогатый скотъ данныхъ для венгерскихъ земель получается:

		На 100 гект. корм. пл.
Венгрія.	7.996,533	96,0
Трансильванія. . . .	1.444,803	84,2
Кроація и Славонія .	761,090	125,7 (?)
Кр.-Сл. граница. . .	522,373	77,2 (?)

Въ томъ числѣ:

	Лошадей.	Муловъ и осл.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.
Венгрія	24,2	0,4	51,9	176,1	3,3	45,0
Трансильванія . . .	12,2	0,1	60,3	119,3	12,4	32,6
Кроація и Славонія.	31,0	0,3	82,1	76,8	6,2	87,7
К.-С. граница . . .	18,1	0,2	52,7	79,1	16,1	61,0

Коневодство, овцеводство и свиноводство суть, по крайней мѣрѣ по относительной численности лошадей, овецъ и свиней, главныя отрасли венгерскаго скотоводства [1]); но и по

[1]) Въ Венгріи 3 казенныхъ конскихъ завода и 20 случныхъ конюшенъ. Въ первыхъ считалось въ 1874 году:

разведенію крупнаго скота Венгрія стоитъ выше многихъ частей Цислейтаніи. Мы не имѣемъ данныхъ для сужденія о качествахъ рогатаго скота ни въ Венгріи, ни въ Австріи; но знаемъ, что венгерскій скотъ, особенно воспитываемый въ Кроаціи и Славоніи, славится величиной убойнаго вѣса и рабочей силою, составляя одну и ту же разновидность съ румынскимъ и нашимъ южно-русскимъ (черкасскимъ) скотомъ. По откормкѣ свиней и сбыту ихъ Венгрія занимаетъ весьма важное мѣсто въ Европейской торговлѣ. Одно знаменитое Steinbruch, заведеніе для откормки свиней въ окрестностяхъ Пешта, откармливаетъ ежегодно до 400,000 штукъ, отправляемыхъ въ Вѣну, Прагу, другія части Австріи и за границу [1]). Наибольшее количество свиней закупается для откормки въ Нижней Венгріи (Alföld'ѣ) — болѣе 50%, затѣмъ въ Сербіи, Румыніи и Трансильваніи.

Другое отношеніе которое можно вывести изъ Австрійскихъ матеріаловъ — это количество кормовъ приходящееся на 1 голову скота въ переводѣ на крупный рогатый скотъ, по провинціямъ. Возьмемъ для этого данныя 1876 года. Изъ нихъ составляется слѣдующая таблица:

Случныхъ жеребцовъ	57
Пробныхъ „	17
Жеребчиковъ	686
Кобылъ	908
Жеребятъ	742
	2,410
Рабочихъ лошадей	249
	2,659

Въ случныхъ конюшняхъ жеребцовъ 1,805; случено кобылъ 67,009. Число лошадей въ заводахъ постоянно уменьшается (съ 1870 г. ум. на 16,5%), главнымъ образомъ число молодыхъ лошадей; въ случныхъ конюшняхъ возрастаетъ (съ 1870 увел. на 18,6%).

[1]) Вотъ данныя объ оборотѣ этого заведенія за 3 года (1872—74):

Куплено и откормлено (ср. годъ).		Отправлено (ср. годъ).	
Въ Alföld'ѣ.	231,520	Въ верхнюю Венгрію .	17,960
„ Трансильваніи . .	26,837	„ Пештъ	106,853
„ Сербіи	85,443	„ Вѣну	169,573
„ Румыніи	29,698	„ Прагу	22,037
„ др. част. Венгріи.	36,437	За границу	53,907
	376,935		370,330

	Всего кормовъ на 1 голову.	Въ томъ числѣ луговаго сѣна.	Пастбищъ на 100 головъ.
Нижняя Австрія . . .	22,4 м. кв.	43,6%	23,9 гект.
Верхняя Австрія . . .	17,2 „	62,7	11,4 „
Зальцбургъ	11,6 „	90,0	112,7 „
Штирія.	21,7 „	67,1	46,7 „
Каринтія	14,5 „	61,0	84,7 „
Крайна.	18,7 „	70,0	108,4 „
Тироль.	23,2 „	95,0	153,6 „
Форарльбергъ	19,3 „	96,5	163,0 „
Богемія	13,4 „	51,1	21,9 „
Силезія.	11,5 „	28,4	28,4 „
Моравія	13,4 „	39,6	35,1 „
Буковина	9,8 „	81,2	42,1 „
Галиція.	10,5 „	38,0	31,0 „
Герцъ и Градиска . . .	12,6 „	79,6	143,6 „
Истрія и Тріестъ . . .	5,9 „	90,3	223,5 „
Далмація	1,5 „	87,5	340,0 „
Венгрія (1873)	5,6 „	62,7	53,3 „
Трансильванія (1873). .	8,2 „	90,6	51,4 „

Изъ этихъ трехъ рядовъ цифръ можно видѣть гдѣ скотоводство отличается бо́льшею, гдѣ меньшею интенсивностью. Наиболѣе экстенсивно оно будетъ тамъ, гдѣ больше пастбищъ и въ суммѣ кормовъ больше простѣйшихъ кормовъ, т.-е. лугового сѣна. Къ такимъ мѣстностямъ принадлежатъ: Далмація, Истрія, Герцъ и Градиска, слѣдовательно Адріатическое побережье, Тироль и Форарльбергъ, Крайна и Зальцбургъ. Въ гуще населенныхъ мѣстностяхъ пастбищъ меньше, луговое сѣно составляетъ меньшій % кормовъ, самыхъ кормовъ приходится на 1 голову меньше, и недостатокъ ихъ въ бо́льшей степени долженъ восполняться другими кормовыми средствами, бардой, жмыхами и хлѣбами. Самое большое обиліе кормовъ даетъ Тироль, гдѣ помимо 23,2 м. кв. на 1 голову приходится еще 1,5 гектара пастбищъ, затѣмъ Нижняя Австрія, гдѣ при 22,3 м. кв., улучшенные корма составляютъ 56,4% этихъ 22,3 м. кв., и т. д. до minimum'а кормовъ въ Далмаціи—1,5 м. кв. на 1 голову но гдѣ за то на 1 штуку скота приходится 3,4 гект. пастбищъ.

Возьмемъ теперь численность скота по отношенію къ населенію и разсмотримъ количество продуктовъ, даваемыхъ скотоводствомъ.

Отношеніе количества скота къ населенію сводится въ слѣдующую таблицу:

На 100 жителей:

	Лошадей.	Муловъ и ословъ.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Всего въ пер. на кр. скотъ.
Нижняя Австрія	5,0	0,6	25,7	16,6	2,6	13,3	36,1
Верхняя Австрія	7,1	—	64,8	17,1	2,6	24,9	77,6
Зальцбургъ	7,6	—	110,5	60,8	22,2	10,1	122,5
Штирія	5,4	—	53,6	18,0	3,4	42,8	68,7
Каринтія	7,0	—	69,1	52,2	10,9	29,5	87,1
Крайна	4,2	—	40,8	18,3	3,5	13,6	49,2
Тироль	1,5	0,6	52,4	39,7	15,7	6,1	57,5
Форарльбергъ	2,8	—	59,5	17,5	15,3	10,7	64,0
Богемія	3,7	—	31,4	21,6	4,2	4,4	37,9
Моравія	5,6	—	26,6	16,2	4,0	8,0	36,5
Силезія	5,3	—	33,8	14,1	3,1	10,6	39,2
Галиція	12,7	—	37,6	17,4	0,6	13,6	56,3
Буковина	8,3	—	43,5	41,2	3,1	26,0	62,2
Герцъ и Градиска	2,0	0,3	28,1	26,4	5,2	10,7	34,3
Истрія и Тріестъ	1,3	3,1	13,3	68,5	1,9	6,9	25,0
Далмація	3,8	4,9	18,7	154,2	63,4	5,9	47,8
Венгрія	14,6	0,2	32,1	107,2	1,9	27,6	71,9
Трансильванія	8,9	—	44,1	87,6	9,1	23,8	68,7
Кроація и Славонія	11,3	0,1	36,8	42,4	6,1	40,5	77,6
Цислейтанская Австрія	6,8	0,1	36,5	24,7	4,9	12,6	49,8
Транслейтанская „	13,9	0,2	34,2	97,7	3,7	28,8	69,5
Австро-Венгрія	9,9	0,1	35,5	56,3	4,4	19,3	58,3

Итакъ земли венгерской короны богаче Австрійскихъ скотомъ вообще и главнымъ образомъ лошадьми, овцами и свиньями. Располагая земли въ нисходящемъ порядкѣ по общему количеству скота будемъ имѣть:

Зальцбургъ	122,5	Тироль	57,5
Каринтія	87,1	Галиція	56,3
Кроація и Славонія	77,6	Крайна	49,2
Верхняя Австрія	77,6	Далмація	47,8
Венгрія	71,9	Силезія	39,2
Штирія	68,7	Богемія	37,9
Трансильванія	68,7	Моравія	36,5
Форарльбергъ	64,0	Нижняя Австрія	36,1
Буковина	62,2	Герцъ и Градиска	34,3
(Средняя 58,3)		Истрія	25,0

Самыя богатыя скотомъ по отношенію къ населенію части Австро-Венгріи: Зальцбургъ, Каринтія, Штирія, Трансильванія, Форарльбергъ, Венгрія, Тироль, Буковина и Кроація съ Славоніею; самыя бѣдныя: Силезія, Богемія, Нижняя Австрія и Моравія, въ отношеніи всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ стоящія ниже средней.

По отдѣльнымъ видамъ разсматриваемыя части Австро-Венгріи стоящія выше средней будутъ:

		На 100 жит.
По количеству лошадей слѣдующія 8:	Венгрія	14,6
	Галиція	12,7
	Кроація и Славонія	11,3
	Трансильванія	8,9
	Буковина	8,3
	Зальцбургъ	7,6
	Верхняя Австрія	7,1
	Каринтія	7,0
По количеству муловъ и ословъ 6:	Далмація	4,9
	Истрія	3,1
	Тироль	0,6
	Герцъ и Градиска	0,3
	Венгрія	0,2
	Кроація и Славонія	0,1
По количеству рогатаго скота 11:	Зальцбургъ	110,5
	Каринтія	69,1
	Верхняя Австрія	64,3
	Форарльбергъ	59,5
	Штирія	53,6
	Тироль	52,4
	Трансильванія	44,1
	Буковина	43,1
	Крайна	40,8
	Галиція	37,6
	Кроація и Славонія	36,8
По количеству овецъ 5:	Далмація	154,2
	Венгрія	107,2
	Трансильванія	87,6
	Истрія	68,5
	Зальцбургъ	60,8
По количеству козъ 8:	Далмація	63,4
	Зальцбургъ	22,2
	Тироль	15,7
	Форарльбергъ	15,8
	Каринтія	10,0
	Трансильванія	9,1
	Кроація и Славонія	6,1
	Герцъ и Градиска	5,2
Наконецъ по количеству свиней 7:	Штирія	42,8
	Кроація и Славонія	40,5

Каринтія	29,5
Венгрія	27,6
Буковина	26,6
Верхняя Австрія . .	24,9
Трансильванія . . .	23,8

Всѣ приведенныя мѣстности принадлежатъ или къ нагорной или къ степной части Австро-Венгріи, и гористыя еще богаче скотомъ, чѣмъ степныя (за исключеніемъ лошадей). Двѣ части Австро-Венгріи — Кроація и Трансильванія — стоятъ выше средней въ 5 рядахъ, четыре — Зальцбургъ, Каринтія, Тироль, Венгрія въ 4 рядахъ, три части — Буковина, Верхняя Австрія и Далмація въ трехъ, пять — Галиція, Истрія, Герцъ, Форарльбергъ и Штирія въ двухъ и Крайна въ одномъ ряду.

Относительно продуктовъ скотоводства австрійская статистика даетъ гораздо меньше, чѣмъ французская. Въ ней нѣтъ свѣдѣній о количествѣ убиваемыхъ на мясо животныхъ, о вѣсѣ ихъ, живомъ и убойномъ, слѣдовательно нѣтъ данныхъ для исчисленія количества потребляемаго мяса; всѣ подробности ограничиваются показаніемъ количества получаемаго молока, выдѣлываемаго изъ него масла и сыра, и количества шерсти, получаемой съ овецъ. Всѣ эти данныя относятся только къ Цислейтаніи; для земель венгерской короны въ оффиціальныхъ изданіяхъ ихъ нѣтъ; есть частныя оцѣнки, на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ однако оффиціальнымъ путемъ.

За два трехлѣтія среднія годичныя цифры для Австріи представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	1871—73.	1874—76.	
Молока hectol. . . .	14.507,314	39.465,294	
Масла и сыра метр. кв.	998,443	Масла . . 593,232 Сыра. . . 493,474	1.086,716
Шерсти метр. кв. . .	115,616	60,597	

Эти цифры констатируютъ значительное уменьшеніе производства шерсти; относительно молока и его продуктовъ едва-ли увеличеніе не происходитъ болѣе отъ улучшенія данныхъ, чѣмъ отъ дѣйствительнаго усиленія производства. Подробныя данныя, по естественнымъ областямъ возьмемъ за 1876 годъ, который не много выше средняго по результатамъ хозяйства.

	Общее число коровъ.	Молока отъ нихъ hectol.	Число дойныхъ козъ.	Молока отъ нихъ hectol.	Число дойныхъ овецъ.
Альпы	559,586	7.063,830	194,224	425,964	14,229
Сѣв. предгорья. . . .	445,545	5.189,023	34,057	107,671	—
Вост. предгорья . . .	238,706	2.801,132	18,523	41,522	18,044
Сѣв.-зап. земли. . . .	1.365,741	14.418,154	265,944	812,725	162,145
Сѣв.-вост. земли . . .	1.123,625	6.929,592	36,386	84,086	402,527
Адріатич. побережье .	75,147	478,627	161,399	127,075	519,658

	Молока отъ овецъ hectol.	Масла.	Сыра.	Шерсти.
		метрич.	квинталы.	
Альпы	8,028	132,384	252,455	9,727
Сѣв. предгорья.	—	84,685	26,260	3,833
Вост. предгорья	9,660	50,323	6,457	1,901
Сѣв.-зап. земли	90,124	205,610	216,085	17,840
Сѣв.-вост. земли	319,419	78,408	173,467	20,698
Адріатич. побережье . .	199,854	6,296	11,539	9,106

Въ оффиціальныхъ изданіяхъ данныя еще подробнѣе: масло и сыръ дѣлятся на разные сорта и исчисляется сколько получается каждаго изъ нихъ изъ 100 kilogr. молока; все это прекрасный матеріалъ для характеристики молочнаго хозяйства, но единственный въ своемъ родѣ и потому не имѣющій сравнительно-статистическаго интереса. Должно при этомъ замѣтить, что въ общія исчисленія входитъ здѣсь и тотъ скотъ, который на лѣтніе мѣсяцы пригоняется изъ Италіи на Альпійскія пастбища. Въ 1876 г. пригнано было 11,800 коровъ, давшихъ 62,482 гект. молока, 1,875 козъ, давшихъ 656 гект. молока и 45,000 овецъ, давшихъ 23,400 м. кв. шерсти.

Средняя производительность молока на 1 голову скота и количество продуктовъ на 1 жителя сводятся въ слѣдующую таблицу:

	Молока съ 1 штуки, hect.			На 1 человѣка			
	дойн. коровы.	дойн. козы.	дойн. овцы.	Молока вообще.	Масла.	Сыра.	Потребляется прямо молокомъ его.
Альпы	12,6	2,2	0,56	3,7 гектол.	6,6 кил.	12,6 кил.	40,02%
Сѣв. предгорья . . .	11,6	3,1	—	2,6 „	4,2 „	1,3 „	50,76
Вост. предгорья. . .	11,7	2,2	0,53	2,6 „	4,5 „	0,6 „	50,76
Сѣв.-зап. земли . . .	10,5	3,5	0,55	1,9 „	2,5 „	2,6 „	54,54
Сѣв.-вост. земли. . .	6,1	2,4	0,79	1,2 „	1,3 „	2,9 „	70,74
Адріатич. побережье.	6,4	0,8	0,36	0,7 „	0,6 „	1,0 „	69,62

Количество шерсти съ 1 овцы равняется (считая въ томъ числѣ и ягнятъ).

Альпы	1,5 килогр.	С.-з. земли . .	1,0 килогр.
Сѣв. предгорья.	1,2 „	С.-в. земли . .	1,8 „
В. предгорья. .	1,0 „	Адр. побережье.	0,9 „

Производство молока въ венгерскихъ земляхъ исчисляется въ 27.606,084 гектолитра и сыра только въ 94,080 м. квинт., на 1 жителя 1,8 гектол. молока и 0,7 кил. сыра.

Внѣшняя торговля Австро-Венгріи представляетъ вообще незначительный оборотъ, какъ живымъ скотомъ такъ и его продуктами; но по многимъ статьямъ отпускъ сдѣлалъ значительные успѣхи сравнительно съ привозомъ. Возьмемъ обороты живымъ скотомъ съ 1860 по 1877 г. Они даютъ въ привозѣ въ средній годъ:

	1860—69.	1870—74.	1875—77.
Лошади	8,089	10,754	7,824
Быки и волы. . . .	73,004	112,864	104,386
Коровы	23,734	37,113	24,530
Мол. скотъ и телята.	18,369	32,864	26,608
Овцы и козы. . . .	107,675	209,677	208,526
Свиньи	492,178	673,781	752,723

Въ вывозѣ:

Лошади	16,341	16,056	23,546
Быки и волы. . . .	54,872	57,036	103,020
Коровы	25,498	28,521	49,166
Мол. скотъ и телята.	58,721	47,560	66,007
Овцы и козы. . . .	237,058	266,411	412,022
Свиньи	208,546	210,082	390,844

Сравненіе привоза и отпуска даетъ перевѣсъ:

	1860—69.		1870—74.		1875—77.	
Лошадей	выв.	8,252	выв.	15,302	выв.	15,722
Быковъ и воловъ . .	прив.	18,132	прив.	55,828	прив.	1,366
Коровъ.	выв.	1,764	прив.	8,592	выв.	24,636
Мол. скота и телятъ.	выв.	40,352	выв.	14,690	выв.	39,399
Овецъ и козъ. . . .	выв.	129,363	выв.	56,734	выв.	499,023
Свиней.	прив.	283,632	прив.	463,699	прив.	361,879

Итакъ лошади представляютъ постоянный перевѣсъ вывоза, особенно усилившійся въ послѣднее трехлѣтіе и главнымъ образомъ въ 1875—76 годахъ, потому что 1877 далъ наоборотъ перевѣсъ привоза въ 3,731 голову; такой же постоянный перевѣсъ вывоза даютъ овцы и козы, телята и молодой скотъ; напротивъ привозъ воловъ и свиней постоянно выше вывоза.

Приводя приведенныя цифры въ крупный рогатый скотъ получимъ:

	1860—69.	1870—74.	1875—77.
Пер. привоза.	89,040	180,344	91,586
„ вывоза	18,738	8,577	59,407
Общій балансъ: перев. привоза	70,302	171,767	32,079

Пятилѣтіе 1870—74 было такимъ образомъ особенно неблагопріятно для торговли Австро-Венгріи. Но едва-ли такой фактъ слѣдуетъ считать признакомъ неблагопріятнаго положенія собственнаго скотоводства ея, такъ какъ вообще торговля живымъ скотомъ имѣетъ въ Австро-Венгріи въ значительной степени транзитный характеръ, направляясь изъ Россіи, Румыніи и Сербіи далѣе на западъ и сѣверъ. Торговля продуктами скотоводства вообще незначительна. За тотъ же періодъ времени 1860—77 годовъ она представляетъ слѣдующія величины въ метрическихъ квинталахъ:

	1860 — 69.		1870 — 74.		1875 — 77.	
	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.
Мяса . .	1,467	1,778	3,132	5,421	1,950	5,199
Кожъ . .	69,092	16,252	107,627	30,865	84,930	20,114
Масла .	2,387	39,291	1,801	45,787	2,567	72,318
Сыра . .	12,738	6,758	18,574	6,976	15,400	13,748
Шерсти.	121,129	152,270	147,252	123,139	149,455	109,189

Мясо, слѣдовательно, даетъ небольшой, но постоянно увеличивающійся избытокъ вывоза; болѣе значительный и тоже возрастающій избытокъ вывоза даетъ масло; но кожи, сыръ и шерсть — привозятся въ большемъ количествѣ, чѣмъ вывозятся.

Избытокъ вывоза шелъ такимъ образомъ:

	1860—69.	70—74.	75—77.
Мясо м. кв. .	311	2,289	3,249
Масло. . . .	36,904	43,986	69,751

Избытокъ привоза:

	1860—69.	70—74.	75—77.
Кожи м. кв.	52,840	76,762	64,816
Шерсть „ (выв.	31,141)	24,113	40,266
Сыръ	5,980	11,598	1,652

По отношенію къ собственному производству перевѣсъ

привоза и вывоза живого скота, составлялъ за послѣднее трехлѣтіе:

	Чистый привозъ.	Чистый вывозъ.
Для рогатаго скота .	—	0,5%
„ овецъ и козъ . .	—	0,9
„ свиней	5,1%	—
„ лошадей	—	0,4

Перевѣсъ привоза свиней настолько значителенъ, что, въ переводѣ на крупный скотъ, перевѣшиваетъ вывозъ другихъ животныхъ и въ результатѣ даетъ для Австро-Венгріи перевѣсъ привоза скота, въ переводѣ на рогатый скотъ въ 32,079 головъ (0,15% собств. производства).

Б. Государства съ избыткомъ вывоза живого скота.

Число государствъ западной Европы, имѣющихъ болѣе или менѣе постоянный избытокъ вывоза скота исчерпывается шестью слѣдующими:

	Абсолютный вывозъ въ крупномъ скотѣ.	Относит. собств. производства.
Голландія . . .	204,855	10,3%
Сербія	105,742	7,1
Данія	137,825	6,7
Италія	115,643	1,9
Румынія . . .	53,860	1,6
Швеція	24,654	0,8

Общій итогъ вывоза изъ этихъ государствъ составляетъ 642,579 головъ крупнаго скота. Изъ нихъ только въ трехъ статистика скотоводства достаточно полна — въ Голландіи, Даніи и Швеціи. Затѣмъ остаются государства Пиренейскаго полуострова, для которыхъ мы не имѣемъ никакихъ данныхъ по внѣшней торговлѣ, и которыя не могутъ войти въ рядъ другихъ государствъ Европы, тѣмъ болѣе, что и цифры скота мы имѣемъ для нихъ только въ общихъ итогахъ.

IX. Голландія.

Кормовая площадь Голландіи въ 2,35 раза превосходитъ пищевую; одни естественные луга занимаютъ болѣе 48% всей производительной поверхности страны. Оффиціальная статистика правда не даетъ, за исключеніемъ овса, количества производимыхъ кормовъ; но внѣшняя торговля показываетъ, что таковыхъ имѣется въ избыткѣ: овесъ, сѣно, со-

лома, даютъ постоянный перевѣсъ вывоза надъ привозомъ. Изъ общаго производства овса, равнаго 3,6 — 4,6 мил. гектолитровъ, Голландія вывозитъ 820,947 (въ ср. 1868—72 г.), а за вычетомъ привоза — 586,645 гектол. [1]); въ 1874 — 76 годахъ при вывозѣ въ 753,335 гектол. чистый излишекъ, вывезенный за границу, далъ 641,816 гектол. въ ср. годъ. Чистый избытокъ сѣна для 1868—72 годовъ составлялъ 176,018 м. кв. (пр. 14,260, выв. 190,278 м. квинт.). Большое производство ячменя и картофеля (урожай картофеля даетъ избытки надъ потребленіемъ, которые и вывозятся) идетъ отчасти, несомнѣнно, на усиленіе получаемыхъ кормовыхъ средствъ. Все это указываетъ на значительное количественное развитіе скотоводства, за которымъ установилась репутація и качественнаго развитія, хотя статистика и не даетъ матеріаловъ для его оцѣнки. Какъ мы увидимъ далѣе, Голландія, не смотря на большую густоту населенія, имѣетъ постоянный сбытъ и скота и почти всѣхъ его продуктовъ.

Количество скота представляется въ слѣдующемъ видѣ (данныя 1873 г.):

Лошадей		253,393
	жеребцовъ случныхъ	709
	др. жереб. и мериновъ	182,846
	кобылъ	29,009
	жеребятъ	40,829
Муловъ и ословъ		3,466
Рогатаго скота		1.469,937
	быковъ	17,659
	воловъ рабочихъ	10,500
	коровъ дойныхъ	908,433
	телятъ	431,586
	быковъ убойныхъ	61,187
	телятъ	37,846
Овецъ		898,715
Свиней (въ т. ч. поросятъ 350,258)		611,004
Козъ		146,169

Въ переводѣ на крупный рогатый скотъ получается итогъ въ 1.974,884 головъ, или 144,6 на 100 гект. кормовой площади. Разведеніе рогатаго скота значительно перевѣшиваетъ другія отрасли скотоводства. Только въ сѣверной Голландіи

[1]) Производство овса равнялось въ 1851—60—2.831,979 гектол., при урожаѣ съ гектара 33,7 гектол.; въ 1861 — 72 3.597,236 гектол., при урожаѣ 38,4; въ 1875 собрано 4.599.168 гектол., при урожаѣ 40,9 гектол. съ гектара.

и Дренте овцеводство, а въ Лимбургѣ свиноводство и овцеводство имѣютъ преобладающее значеніе. Вообще на 100 гект. кормовой площади по провинціямъ приходится:

	Лошадей.	Муловъ и ословъ.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Всего въ переводѣ на р. скотъ.
Лимбургъ . .	25,9	0,2	137,3	103,9	135,2	20,4	210,7
Зеландія. . .	42,4	0,5	107,5	57,5	57,1	9,4	182,7
Ю. Голландія .	23,0	0,3	128,0	35,0	30,6	0,6	161,6
Утрехтъ. . .	18,3	0,4	127,4	48,3	53,2	11,7	162,7
С. Брабантъ .	16,6	0,1	110,3	24,1	52,8	22,2	142,7
Дренте . . .	17,8	—	97,8	189,2	49,2	8,5	145,5
Гренингамъ .	29,0	—	103,1	86,9	32,5	3,2	154,2
Гельдернъ . .	17,0	0,5	98,4	36,3	78,3	22,7	140,6
Оверъ-Иссель .	13,4	—	103,0	31,8	40,6	7,5	127,7
Фрисландія. .	11,0	—	100,6	59,3	12,3	0,8	117,1
С. Голландія .	12,9	0,3	90,8	142,1	17,7	3,9	121,2
Вся Голландія.	18,4	0,2	106,9	65,4	44,4	10,5	144,6

Послѣднія четыре провинціи имѣютъ и наибольшій % естественныхъ луговъ и пастбищъ въ кормовой площади:

Фрисландія . . .	95,8%	Оверъ-Иссель . .	83,6%
С. Голландія. . .	94,6	Гельдернъ. . . .	71,8

и скотъ рѣдко содержится на стойлѣ, проводя почти весь годъ на подножномъ корму.

Относя количество скота къ населенію получаемъ:

На 100 жителей приходится:	лошадей	6,5
	рогатаго скота . . .	40,6
	овецъ	23,2
	свиней.	15,9
	козъ	4,0
	Всего скота, въ переводѣ на крупный .	50,4

О количествѣ продуктовъ даваемыхъ скотомъ свѣдѣній не имѣется. Даже численность убиваемаго скота съ 1852 г., когда уничтоженъ былъ налогъ съ убиваемаго мелкаго скота и оставленъ только съ крупнаго, можетъ быть дана только для этого послѣдняго, при чемъ однако нѣтъ указаній на ср. убойный или живой вѣсъ его. Въ средней 1868 — 72 г. въ годъ шло на мясо 165,839 взрослаго рогатаго скота и 100,027 телятъ. Если принять французскія среднія убойнаго вѣса, общее количество получаемаго мяса составляетъ около 36,5 мил. килограммовъ, т.-е. около 10 кил. на 1 жителя.

Но несомнѣнно, что всѣ продукты скотоводства вполнѣ покрываютъ мѣстное потребленіе и многіе даютъ даже избытки, для сбыта за границу. Дѣйствительно данныя внѣшней торговли показываютъ постоянный излишекъ вывоза надъ привозомъ какъ живого скота такъ и мяса, продуктовъ молочнаго хозяйства и пр.—по крайней мѣрѣ на сколько можно судить объ этомъ по пятилѣтію 1868—72 годовъ. Въ средній годъ этого пятилѣтія, балансъ внѣшней торговли представляетъ такой видъ:

	Привозъ.	Вывозъ.	Избытокъ привоза.	Избытокъ вывоза.
Лошади	5,319	9,787	—	4,468 (1,7% мѣст. пр.)
Рогатый скотъ . . .	10,490	179,856	—	169,366 (11,5 „ „)
Овцы	34,289	337,545	—	303,256 (23,7 „ „)
Свиньи	27,027	81,830	—	54,812 (8,9 „ „)

Всего въ чистомъ вывозѣ въ переводѣ на кр. рог. скотъ 204,855=10,3% производства.

	метрическіе квинталы:			
Мясо свѣж. и сол. .	16,643	37,038	—	20,395
Масло	26,883	188,691	—	161,808
Сало, жиръ	128,768	44,421	84,347	—
Сыръ	8,409	287,679	—	279,270
Щетина	1,318	1,191	127	—
Шерсть	85,231	85,407	—	176

Другіе продукты скотоводства, напр. кожи, показываются не въ вѣсѣ или количествѣ, а въ цѣнности, притомъ по постояннымъ старымъ оцѣнкамъ (1846 года) и потому не могутъ быть поставлены въ параллель съ приведенными данными. Цифръ новѣе 1872 года мы не нашли.

X. Сербія.

Переписи скота въ Сербіи были произведены въ 1846, 1859 и 1866 годахъ. По послѣдней изъ нихъ считалось:

		Сравнительно съ 1859.	На 100 жит. 1866.
Лошадей	122,985	— 12,1%	10,1
Рогатаго скота	741,425	— 7,6	60,9
Овецъ	2.677,310	+ 12,2	220,3
Свиней	1.291,164	— 27,2	106,1
Козъ	451,249	— 8,0	37,0
Въ переводѣ на кр. рог. скотъ	1.487,301	— 6,9	113,7

Въ переводѣ на крупный скотъ на 100 жит. сравн. съ 1859 годомъ уменьшеніе равно 9,3 %. Перепись даетъ и нѣкоторыя подробности. Такъ изъ общаго числа лошадей было рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ 18,680, изъ рогатаго скота — 307,516, такъ что вся рабочая животная сила въ земледѣльѣ выражается 225,690 лошадьми (1 раб. сила на 0,97 гектаровъ). Изъ остальнаго количества рогатаго скота считалось телятъ 111,489 (15,0 %), дойныхъ коровъ 147,571 (19,9 %).

Несмотря на изобиліе скота, Сербія ведетъ значительную торговлю только немногими предметами своего хозяйства; „Дживопись Србіе“ вып. VI (1872 г.) заключающая данныя о внѣшней торговлѣ за 1865 — 70 годы даетъ въ средній годъ:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ вывоза.		
Лошади	10,396	10,901	505	0,4 %	производ.
Рогатый скотъ	976	22,928	21,952	2,9	„
Овцы	13,061	56,053	42,992	1,5	„
Свиньи	760	321,254	320,494	25,6	„
Козы	2.421	9,436	7,015	1,5	„
Въ переводѣ на круп. рог. скотъ	—	—	105,742	7,1	„

Изъ продуктовъ скотоводства вывозятся главнымъ образомъ кожи; оборотъ остальными совершенно ничтоженъ. Въ средній годъ за тоже время было:

	Въ привозѣ.	Въ вывозѣ.	Перевѣсъ вывоза.
Кожъ, штукъ	74,070	1.262,235	1.188,165 шт.
Шерсти овечьей, м. кв.	678	4,171	3,493 м. кв.
Мяса говяжьяго „	23	189	166 „ „
Масла, м. кв.	5	366	361 „ „
Сала „	50	2,719	2,669 „ „
			Перевѣсъ привоза.
Сыра „ „	126	110	16 „ „

Слѣдовательно Сербія ведетъ болѣе значительную торговлю только живымъ скотомъ, и главнымъ образомъ свиньями. Въ средній годъ она отпускала до 1870 года 107,298 головъ въ переводѣ на крупный рогатый скотъ, и изъ этого количества $^3/_4$ свиней. Повидимому однако торговля ея не показываетъ въ послѣдующее время дальнѣйшаго развитія: въ 1875 году отпущено 24,519 рогатаго скота и 367,439 свиней. Лошади по всему вѣроятію составляютъ только транзитный товаръ, направляющійся изъ Турціи въ Австрію, судя по почти одинаковому привозу и отпуску ихъ.

XI. Данія.

Кормовая площадь Даніи исчислена нами въ 1.886,193 гектаровъ. Она превосходитъ пищевую въ 2,29 раза и состоитъ изъ 78,0 % естественныхъ луговъ и пастбищъ; подъ овсомъ и др. кормовыми средствами остается 22 %. При слабой населенности и такомъ обиліи луговъ и пастбищъ Данія является привольною страною для скотоводства. Въ ней развиты преимущественно двѣ отрасли его: коневодство и овцеводство. Послѣднія двѣ переписи скота, произведенныя въ іюлѣ 1871 и 1876 годовъ, дали слѣдующіе результаты:

	1871.	1876.	
Лошадей	316,570	352,272	+11,2 %
Рогатаго скота	1.238,898	1.348,321	+ 8,8
Овецъ	1.842,481	1.719,249	— 6,6
Свиней	442,421	503,567	+11,5
Всего въ переводѣ на кр. скотъ	1.897,106	2.052,441	+ 8,1

Останавливаясь на переписи 1871, которую имѣемъ по отдѣльнымъ частямъ Даніи, и относя количество скота къ кормовой площади получимъ на 100 гект. этой площади:

	Зеландія и Мёнъ.	Лаландъ и Фальстеръ.	Борнгольмъ.	Фіонія.	Ютландія.	Вся Данія.
Лошадей	27,3	29,1	27,3	28,8	12,1	19,2
Рогатаго скота	81,2	73,1	76,6	96,0	60,8	70,7
Овецъ	84,0	142,3	107,1	118,9	102,9	105,2
Свиней	48,9	33,1	28,1	36,6	16,0	25,2
Всего въ переводѣ на крупн. скотъ	135,4	132,5	127,8	152,5	98,0	110,0

Такимъ образомъ скотоводство наиболѣе экстенсивно въ Ютландіи; на островахъ, преимущественно въ Фіоніи, оно достигаетъ наибольшей интенсивности. Овцеводство болѣе развито на Лаландѣ и Фальстерѣ, Фіоніи и Борнгольмѣ и вездѣ составляетъ преобладающую отрасль скотоводства.

По отношенію къ населенію въ 1871 году на 100 жит. приходилось:

Лошадей	17,7	Овецъ	103,2
Рог. скота	69,4	Свиней	24,8

Вообще скота въ переводѣ на крупный 103,9 головъ. Ср. съ 1871 годомъ въ 1876-мъ число скота на 100 ж. увеличилось на 6,6 %.

Ни о количествѣ кормовъ, ни о количествѣ получаемыхъ

отъ скотоводства продуктовъ данныхъ нѣтъ. Объ изобиліи и недостаткѣ тѣхъ и другихъ можемъ судить только по цифрамъ внѣшней торговли, которыя имѣемъ за пятилѣтіе $18^{69}/_{70}$—$187^{3}/_{4}$ годовъ. Избытки вывоза надъ привозомъ оказываются по всѣмъ почти относящимся сюда статьямъ.

Изъ кормовыхъ средствъ Данія отпускала въ средній годъ 892,619 гект. овса, привозила 30,090, слѣдовательно вывозъ давалъ избытокъ въ 862,529 гектол.; онъ упалъ въ слѣдующее трехлѣтіе, но все же простирался до 372,343 гектолитровъ. Въ привозѣ оказывается излишекъ жмыхъ въ 28,219 м. кв. (вывозъ 27,070 м. кв. привозъ 55,289 м. кв.). Отпускъ живого скота превышалъ привозъ:

	Вывозъ.	Привозъ.	Перевѣсъ вывоза.	% наличн. скота.
Лошади	12,528	2,470	10,058	3,1%
Рогатый скотъ . .	55,954	12,209	43,745	3,5
Овцы	24,590	12,437	12,153	0,6
Свиньи	91,004	16,312	74,692	16,8

Всего, въ переводѣ на крупный скотъ, болѣе вывезено, чѣмъ привезено, въ ср. годъ 74,783 головы, т.-е. 3,9% содержимаго скота.

Кромѣ того, Данія болѣе вывозитъ, чѣмъ ввозитъ (ср. 1870—74).

	Вывозъ.	Привозъ.	Перевѣсъ вывоза
Мяса свѣжаго, соленаго и пр. .	70,496 м. кв.	9,046 м. кв.	61,450 м. кв.
Масла	86,519 „	17,362 „	69,157 „
Кожъ сырыхъ.	25,275 „	22,363 „	2,912 „
Шерсти овечей.	17,882 „	5,846 „	12,036 „

Слѣдующее трехлѣтіе 1875—77 годовъ дало еще большій вывозъ всѣхъ видовъ скота кромѣ лошадей. Въ средней за эти годы балансъ торговли живымъ скотомъ былъ:

	Вывозъ.	Сравнительно съ 1870—74.	Привозъ.	Сравнительно съ 70—74.	Чистый вывозъ.	Сравнительно съ 70—74.
Лошади [1]) . .	7,234	— 42%	2,842	+15 %	4,392	— 56%
Рог. скотъ . .	104,795	+ 87	16,255	+33	88,504	+102
Овцы.	59,249	+100	12,349	— 0,7	46,900	+287
Свиньи. . . .	189,683	+108	9,652	—41	180,031	+ 44

Въ переводѣ на крупный скотъ чистый вывозъ равенъ

[1]) Оборотъ лошадьми въ 1870—74 годахъ былъ значительнѣе вслѣдствіе франко-прусской войны.

137,825 штукамъ (сравнительно съ 1870—74 болѣе на 84%), или 6,7% скота по переписи 1876 г. (на 147% болѣе чѣмъ въ предшествующее пятилѣтіе).

XII. Италія.

Италія съ трудомъ справилась съ первой попыткой сельско-хозяйственной статистики въ половинѣ семидесятыхъ годовъ и потому опредѣлила только главнѣйшіе ея факты. Ни всей кормовой площади, ни количества производимыхъ кормовъ, кромѣ овса, она пока не даетъ. Точно также Италія до сихъ поръ сдѣлала у себя только конскую перепись, въ которую вошли, кромѣ лошадей, мулы и ослы—10 янв. 1876 года; о прочихъ видахъ скота, о рогатомъ очень подробно, свѣдѣнія собирались разновременно, хотя и были обработаны, какъ одно цѣлое въ 1875 году. Такимъ образомъ численность скота можетъ быть сопоставлена для Италіи только съ общимъ пространствомъ или съ числомъ жителей. Первое отношеніе однако не представляетъ особаго интереса, такъ какъ будетъ не болѣе какъ ариѳметической величиной: остается поэтому сравненіе съ цифрою населенія.

Абсолютныя и относительныя цифры скота суть слѣдующія:

			На 100 жит.
Лошади		657,544	2,4
		%	
жеребцовъ и мериновъ 4—14 лѣтъ	198,765	30,2	
„ „ старше 14 лѣтъ	60,603	9,2	
„ „ моложе 4 лѣтъ	59,468	9,2	
Кобылъ 4—14 лѣтъ	209,554	31,8	
„ старше 14 лѣтъ	68,218	10,3	
„ моложе 4 лѣтъ	60,936	9,3	
Мулы		293,868	1,0
		%	
жеребцы старше 4 лѣтъ	80,121	27,2	
„ моложе „	23,803	8,1	
кобылы и мерины старше 4 лѣтъ	161,223	9,7	
„ „ моложе „	28,721	55,0	
Ослы		498,766	1,3
Рогатый скотъ [1]		3.466,450	12,6
		%	
быковъ старше 1/2 года	32,253	0,9	
воловъ рабочихъ	1.041,138	30,1	
„ мясныхъ	60,742	1,7	
коровъ дойныхъ	1.380,380	39,9	
„ яловыхъ	279,997	8,1	

[1]) Въ подлинникѣ ошибочно показано 3.489,125.

бычковъ и вообще скота до 1/2 года . .	656,749	18,9		
буйволовъ	15,191	0,4		
Овецъ			6.986,049	25,5
Козъ			1.688,478	6,0
козловъ	112,095	6,6%		
козъ	1.576,383	93,4		
Свиней			1.553,582	5,6

Переводя на крупный рогатый скотъ, получаемъ итогъ въ 5.962,964 головъ, т.-е. 22,2 на 100 жителей. Слѣдовательно Италія вообще очень бѣдна скотомъ; бѣдность эта зависитъ главнымъ образомъ отъ незначительнаго количества рогатаго скота и овецъ; отличительный характеръ ея скотоводства — большое число муловъ иословъ, какъ рабочей силы, и козъ, какъ молочнаго скота. Разсматривая Италію по мѣстностямъ и располагая ихъ въ нисходящемъ порядкѣ по общему богатству скотомъ, получаемъ слѣдующую таблицу:

	НА 100 ЖИТЕЛЕЙ:						Всего скота въ переводѣ на кр. рог. скотъ.
	Лошадей.	Муловъ иословъ.	Рогат. скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	
О. Сардинія	9,5	4,0	26,2	85,0	37,0	12,3	56,3
Сѣв. Аппенины	2,2	4,4	25,4	73,0	1,3	2,6	44,9
Долина По	2,6	1,1	20,2	8,9	1,2	5,2	25,5
Альпы	1,5	1,3	19,2	11,0	4,0	3,7	23,4
Ср. Аппенины	1,8	5,8	5,6	58,5	9,9	7,4	20,8
Этрурія	2,9	1,5	9,2	36,7	4,2	4,6	19,6
Адріатич. побережье . .	3,1	4,5	4,0	34,8	4,8	1,4	16,9
Римъ	5,2	1,2	3,9	35,6	1,6	?	16,0
Южн. Аппенины	0,9	4,1	4,9	34,3	13,6	5,7	15,0
Сицилія	1,3	7,2	2,4	20,0	6,9	3,4	13,6
Лигурія	0,5	2,3	8,3	18,0	3,7	1,9	12,7
Неаполит. побережье . .	1,4	2,0	3,3	18,2	6,2	3,6	9,8

Изъ этихъ цифръ видно, что вся мѣстность къ западу отъ главнаго кряжа Аппенинъ и вся южная Италія особенно бѣдна скотомъ; въ ней находимъ самое ничтожное количество рогатаго скота; самая богатая на полуостровѣ мѣстность—это часть по восточному склону Аппенинъ непосредственно на югъ отъ долины По. Овцеводство болѣе значительно на островѣ Сардиніи, въ сѣверныхъ и среднихъ Аппенинахъ.

Обращаясь къ даннымъ внѣшней торговли Италіи, находимъ слѣдующія соотношенія между привозомъ и отпускомъ.

Живой скотъ (ср. годичныя):

	Лошади.		Мулы.		Ослы.		Рогатый скотъ.	
	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.
1862—65 . .	10,877	1,485	2,385	532	1,166	455	58,803	35,217
1866—69 . .	12,945	1,428	2,411	427	1,333	318	44,819	80,719
1870—74 . .	9,907	1,667	1,305	615	799	1,202	26,471	95,839
1875	15,585	2,683	1,634	635	620	1,588	31,677	56,635

	Овцы и козы.		Свиньи.	
	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.
1862—65. .	27,061	47,809	11,219	18,614
1866—69. .	41,855	119,440	6,004	69,588
1870—74. .	19,247	151,855	4,525	115,497
1875. . . .	19,303	190,077	4,455	37,652

Средній годичный балансъ за всѣ 14 лѣтъ даетъ:

	Перевѣсъ		% собств. произв.
	Привоза.	Вывоза.	
Лошадей	9,021	—	1,3%
Муловъ	1,662	—	0,5
Ословъ.	202	—	0,0
Рогатаго скота .	—	32,511	0,9
Овецъ и козъ. .	—	56,113	0,6
Свиней	—	56,956	3,6

Въ переводѣ на крупный рогатый скотъ чистый вывозъ за 1870—74 года составилъ 115,643 головъ, равняющихся 1,9% домашняго скота Италіи.

Эти цифры и малое численное развитіе скотоводства говорятъ о крайне незначительномъ потребленіи въ Италіи животной пищи; еще болѣе подтверждаетъ это заключеніе значительный вывозъ мяса и масла, какъ явствуетъ изъ сравненія привоза и отпуска *продуктовъ скотоводства (ср. годичныя):*

	Мясо и солонина.		Масло.		Сыръ.	
	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.
	метрическихъ		квинталовъ.			
1862—65. .	15,477	13,211	704	3,901	54,755	28,010
1866—69. .	3,740	41,344	4,087	7,245	65,797	27,498
1870—74. .	7,555	41,341	3,361	12,433	64,887	23,050
1875. . . .	5,301	40,361	3,560	14,216	81,674	23,384

	Кожи сырыя.		Шерсть овечья свѣж.	
	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.
	метрическихъ		квинталовъ.	
1862—65. .	99,101	26,029	43,361	6,359
1866—69. .	107,975	31,441	56,900	7,135
1870—74. .	149,893	36,559	55,601	11,544
1875. . . .	165,059	49,793	68,927	9,075

Въ средней 14-лѣтней получается такимъ образомъ перевѣсъ вывоза:

Мяса . . .	въ	24,896	м. кв.
Масла . . .	„	6,011	„ „

перевѣсъ привоза:

Сыра . . .	въ	37,690	м. кв.
Кожъ . . .	„	91,752	„ „
Шерсти . .	„	42,236	„ „

XIII. Румынія.

Совершенно ровная, степная мѣстность Румыніи при рѣдкомъ населеніи дѣлаетъ ее страною скотоводства. Въ половинѣ шестидесятыхъ годовъ, за которыя мы имѣли данныя, Румынія, дѣйствительно, вывозила и живой скотъ, и продукты скотоводства, и размѣры этого вывоза были незначительны только потому, что сосѣднія съ нею мѣстности сами богаты скотомъ и отчасти имѣютъ сбытъ его. Вывозъ ея въ это время равнялся:

Рогатаго скота.	19,329	штукъ.
Овецъ. . . .	37,349	„
Козъ	2,403	„
Свиней . . .	162,338	„

Всего, кромѣ лошадей, которыхъ вывезено на 488,472 франка, въ переводѣ на крупный скотъ, въ средній годъ вывозилось 53,860 головъ (1,6 % собственнаго производства). Сверхъ того вывозилось:

Воловьяго мяса . . .	19,912	метр. квинт.
Шерсти овечей . . .	48,610	„ „
„ козьей . . .	54	„ „
Щетины	615	„ „
Сала говяжьяго . . .	280	„ „
Сыра овечьяго . . .	15,171	„ „

Кожъ сырыхъ на 1.642,140 франковъ.

Съ тѣхъ поръ вывозъ увеличился; но точныхъ свѣдѣній о немъ мы не имѣемъ.

Въ самой Румыніи потреблялось на мясо 265,659 штукъ рогатаго скота, 880,601 овецъ, 105,050 козъ, 351,136 свиней, всего 426,348 головъ крупнаго скота (12,8 % производства).

Количество содержимаго домашняго скота, въ той же срединѣ шестидесятыхъ годовъ представляетъ слѣдующія цифры:

	Головъ.	На 100 жител.
Лошадей	506,104	11,4
Рогатаго скота. . .	2.751,168	62,1
Овецъ	4.819,900	108,7
Козъ	423,077	9,5
Свиней	1.088,737	24,6
Муловъ иословъ . .	7,635	0,1

Всего въ переводѣ на крупный рогатый скотъ 4.067,874—91,9 на 100 жителей.

XIV. Швеція.

Кормовая площадь Швеціи, не считая лѣсныхъ и горныхъ пастбищъ, составляетъ 3.344,786 гектаровъ, изъ которыхъ луга занимаютъ 53,2 % и 46,8 % находится подъ искусственно разводимыми кормами; она превосходитъ пищевую въ 3,78 разъ, и чѣмъ больше къ сѣверу и въ глубь страны, тѣмъ отношеніе это становится значительнѣе. Сѣверъ Швеціи и южное плато ея имѣютъ кормовую поверхность въ 8 разъ бо́льшую, чѣмъ пищевую; юго-зап. и юго-восточныя прибрежныя полосы только въ 1,9 разъ бо́льшую. Въ такой же постепенности уменьшается и количество искусственно производимыхъ кормовъ и, напротивъ, возрастаетъ % луговъ въ кормовой площади.

Количество кормовыхъ средствъ, получаемыхъ съ указаннаго пространства, исчисляется оффиціальною статистикою въ ср. 1872—76 годовъ въ слѣдующихъ итогахъ:

Овса	12.095,038 гектол.=	5.563,717 м. кв.
Корнеплодовъ и пр..		700,604 „ „
Сѣна		18.404,307 „ „

Всего кормовъ 24.668,628 метр. квинталовъ (7,4 м. кв. съ гектара).

Взявши цифры 1876 года, по естественнымъ областямъ, получимъ:

	Сѣверъ.	Озерный бассейнъ.	Южное плато́.	Ю.-З. и Ю.-В. побережья.
Овесъ. . . . . м. кв.	742,728	1.884,444	873,254	1.816,833
Корнепл. и зел. кормъ. „ „	89,189	292,516	52,304	418,131
Сѣно. . . . . „ „	6.395,513	6.625,659	2.077,003	3.156,505
Всего	7.227,430	8.802,619	3.002,561	5.391,469
При кормовой площади въ .	1.055,860 гект.	933,803	488,138	769,483 гект.

Изъ производимыхъ кормовъ Швеція имѣетъ возможность, за покрытіемъ собственнаго потребленія, сбывать за границу въ ср. годъ (за тоже пятилѣтіе) 4.425,000 гектол. овса, т.-е. до 2.035,500 м. кв. (привозъ 8600 гект., вывозъ 4.533,600 гект.), или 36,5 % производимаго овса и 8,2 % всѣхъ производимыхъ кормовъ.

Количество скота опредѣляется въ Швеціи ежегодно, для нѣкоторыхъ видовъ по возрасту, для другихъ по возрасту и полу. Въ средней, за разсматриваемое пятилѣтіе, Швеція имѣла:

Лошадей (изъ нихъ до 3-хъ лѣтъ 56,681)		443,815
Рогатаго скота: воловъ	289,432	2.150,792
быковъ	45,613	
коровъ	1.334,226	
телятъ до 2-хъ лѣтъ	481,521	
Овецъ		1.623,312
Свиней		415,888
Козъ		120,393
Оленей около		200,000

Въ теченіе 10-ти-лѣтія 1865—1875 годовъ въ наличности скота произошли слѣдующія измѣненія:

Лошади	+ 7,2 %
Рогатый скотъ	+13,5
Овецъ	+ 1,1
Козъ	— 5,3
Свиней	+ 9,2
Весь скотъ въ переводѣ на кр. рогатый	+19,2

Такъ что взаимное соотношеніе разныхъ видовъ скота измѣнилось въ смыслѣ относительнаго сокращенія овцеводства и увеличенія количества рогатаго скота въ особенности.

На югѣ Швеціи овцеводство сократилось даже и абсолютно, главнымъ образомъ вслѣдствіе усиленія лѣсоохраненія и облѣсненія непроизводительныхъ земель, служившихъ пастбищами для овецъ (и также козъ).

Не считая оленей, содержимыхъ только въ самыхъ сѣверныхъ мѣстностяхъ, въ количествѣ, впрочемъ, точно неизвѣстномъ, все количество скота представляетъ 2.899,279 головъ въ переводѣ на крупный рогатый скотъ, что даетъ на 100 гект. кормовой площади 89,2 штукъ. На каждую штуку скота приходится 776 килогр. кормовъ, не считая того, что

дают пастбища и что идетъ на кормъ изъ производимаго страною ячменя, картофеля и пр.

По отдѣльнымъ мѣстностямъ на 100 гект. кормовой площади приходится:

	Сѣверъ.	Озерн. бас.	Южное плато.	Ю.-з. и ю.-в. побережье.
Лошадей . . .	10,0	13,7	5,4	24,4
Рогатаго скота .	44,1	80,9	61,5	79,8
Овецъ	44,5	43,2	45,7	57,7
Свиней. . . .	5,8	13,3	11,7	23,6
Козъ	10,8	0,1	0,4	0,3
Всего въ круп. ск.	62.1	101,8	71,7	120,0

На каждую штуку крупнаго скота кормовъ:

1,019 кил. 946 кил. 735 кил. 556 кил.

Въ томъ числѣ корнеплоды и зеленый кормъ составляютъ:

1,2% 3,3% 1,7% 7,6%

Кромѣ того, разница въ количествѣ показанныхъ кормовъ восполняется бо́льшимъ % овса и другихъ еще болѣе питательныхъ кормовъ, въ числѣ кормовыхъ средствъ не показываемыхъ. Овесъ составляетъ

10,2 21,4 29,0 33,7

процентовъ кормовъ, слѣдовательно, приходится въ количествѣ обратно пропорціональномъ общему количеству кормовъ на 1 голову въ разныхъ мѣстностяхъ.

Отношеніе количества скота къ населенію по цѣлой Швеціи и отдѣльнымъ мѣстностямъ ея сводится въ слѣдующую таблицу. На 100 жителей:

	Сѣверъ.	Озерн. бас.	Южное плато.	Ю.-з. и ю.-в. побережье.	Швеція.
Лошадей. . . .	10,8	9,9	5,4	12,4	10,0
Рогатаго скота .	47,6	58,9	62,1	44,0	48,5
Овецъ	47,8	31,4	48,2	32,5	36,6
Козъ	11,6	0,1	0,4	0,1	2,7
Свиней	6,2	9,7	12,0	13,0	9,4
Всего въ переводѣ на кр. скотъ .	66,8	74,7	72,4	66,1	68,2

Наиболѣе богаты скотомъ, слѣдовательно, южное плато — рогатымъ скотомъ и овцами, озерный бассейнъ — рогатымъ скотомъ; южная окраина, гуще всѣхъ населенная, бѣднѣе другихъ скотомъ вообще, но богаче — лошадьми и свиньями.

Сравнительно съ 1865 годомъ общее относительное число скота возросло на 12,5% (съ 60,6 на 100 ж. до 68,2).

О количествѣ получаемыхъ отъ скота продуктовъ шведская статистика не представляетъ никакихъ данныхъ. Но, судя по цифрамъ привоза и отпуска, мы можемъ заключить, что Швеція имѣетъ излишки во многихъ изъ этихъ продуктовъ. Такъ, она постоянно вывозитъ живой скотъ и масло; перевѣсъ ввоза даютъ: кожи, овечья шерсть, сало, сыръ и копченое и соленое мясо. Въ средній 1872—76 годовъ, за которые взяты нами цифры скота и вообще всѣ сельско-хозяйственныя данныя, привозъ и вывозъ живого скота составлялъ:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ вывоза.
Лошадей	1,633	2,268	635
Рогатаго скота . . .	1,150	21,356	20,206
Овецъ	241	19,971	19,730
Свиней.	3,025	16,393	13,368

Итого, перевѣсъ отпуска въ переводѣ на крупный скотъ въ ср. годъ даетъ 24,654 штуки, т.-е. 0,8 % собственнаго производства, причемъ годъ отъ году вывозъ мясного скота возрастаетъ. Въ средній годъ вывозъ составлялъ:

Въ 1840—49 . . .	497 головъ.
„ 1850—59 . . .	1,147 „
„ 1860—69 . . .	18,161 „
„ 1870—76 . . .	53,610 „

Слѣдовательно, въ теченіе послѣднихъ 16 лѣтъ онъ почти утроился, а въ сравненіи съ пятидесятыми годами, возросъ безъ малаго въ пятьдесятъ разъ.

Вывозъ масла за пятилѣтіе 1872—76 годовъ далъ перевѣсъ въ 16,820 метрич. квинталовъ въ ср. годъ (пр. 15,987, выв. 32,807). Всѣ остальные затѣмъ продукты скотоводства даютъ избытокъ привоза надъ отпускомъ, а именно:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ привоза.
Мясо сол. и копченое . .	8,797 м. кв.	1,327 м. кв.	7,470 м. кв.
Сало простое и топленое .	105,941 „ „	2,163 „ „	103,778 „ „
Сыръ	7,673 „ „	1,442 „ „	6,231 „ „
Кожи сырыя	32,867 „ „	6,653 „ „	26,214 „ „
Шерсть овечья сырецъ . .	17,519 „ „	51 „ „	17,468 „ „

Остаются два государства, Испанія и Португалія, о торговлѣ которыхъ мы не имѣли никакихъ данныхъ, и которыя поэтому помѣщаемъ отдѣльно.

Пиренейскій полуостровъ.

Свѣдѣнія по Испаніи и Португаліи мы могли получить только изъ источниковъ второй руки. Повидимому, оффиціальная статистика скотоводства не даетъ болѣе того, что можно найти въ этихъ источникахъ, т.-е. общей численности скота. О производствѣ кормовъ данныхъ нѣтъ, да и кормовая площадь намъ извѣстна только для Португаліи, гдѣ она составляла 1.797,994 гектара, въ числѣ которыхъ 98,7 % естественныхъ луговъ и пастбищъ, 0,7 % подъ овсомъ и 0,6 % подъ травами и корнеплодами. Португалія производитъ поэтому не болѣе 200—210 тыс. гектолитровъ овса; Испанія должна производить его гораздо болѣе: по крайней мѣрѣ въ средній годъ (1869—71) она можетъ вывезти до 267,000 гектолитровъ, не считая того, что покрываетъ ввозъ.

Численность скота опредѣлена въ Испаніи въ послѣдній разъ переписью 24 сент. 1865 года, и новѣе свѣдѣній мы не нашли; послѣдняя перепись его въ Португаліи относится къ 1870 году. Результаты добыты слѣдующіе:

	Испанія.	На 100 жит.	Португалія.	На 100 жит.	На 100 гект. корм. площ.
Лошади	680,373	4,3	88,000	2,2	4,9
Мулы	1.021,512	6,5	50,690	1,3	2,8
Ослы	1.298,334	8,2	137,950	3,5	7,6
Рогатый скотъ . .	2.967,303	18,9	624,568	15,8	34,7
Овцы	22.468,999	145,3	2.977,454	75,8	165,6
Козы	4.531,736	29,5	936,869	23,8	52,7
Свиньи	4.531,228	29,5	971,085	24,7	54,0
Всего въ переводѣ на кр. рог. скотъ.	9.217,870	56,2	1.460,424	35,8	79,7

Испанія является, слѣдовательно, страною весьма богатою скотомъ, приближаясь, сравнительно съ другими западно-европейскими государствами, напр., къ Венгріи. Напротивъ, Португалія очень бѣдна скотомъ. Обѣ страны имѣютъ много общаго въ характерѣ скотоводства: ничтожное количество рогатаго скота и лошадей, обширное овцеводство, преобладаніе козъ надъ рогатымъ скотомъ—въ качествѣ молочнаго скота, муловъ иословъ—надъ лошадьми въ смыслѣ рабочей силы, являются отличительными чертами скотоводства Пиренейскаго полуострова. Едва ли продукты скотоводства обоихъ государствъ имѣютъ какое-нибудь значеніе на всемірномъ рынкѣ, за исключеніемъ шерсти. Производство шерсти оцѣнивается въ Испаніи въ 330 т. м. квинт., въ Португаліи въ 48 т. м.

кв. Впрочемъ, вывозъ имѣетъ только одна Испанія — около 18,000 м. кв., за покрытіемъ 7 т. м. кв., привозимыхъ извнѣ. Португалія иногда даже ввозитъ шерсти больше, чѣмъ вывозитъ (въ 1871 г. чистый привозъ = 1,000 м. кв.).

Послѣ анализа данныхъ по отдѣльнымъ государствамъ западной Европы, обратимся къ общимъ выводамъ и итогамъ.

Общій итогъ скота, производимаго западной Европой:

a) Государства, ввозящія живой скотъ:

	Годы.	Лошади.	Мулы и ослы.	Рог. скотъ.
Швейцарія	1876	100,935	5,258	1.035,930
Бельгія	1866	283,163	—	1.242,445
Соединенное Кор. .	1878	2.907,066	—	9.761,288
Франція	1873	2.742,708	714,043	11.721,459
Германія	1874	3.338,871	13,315.	15.776,702
Норвегія	1875	151,903	—	1.016,595
Австро-Венгрія . .	1869	3.537,443	76,820	12.701,955
Итого . . .		13.062,089	809,436	53.256,374

	Годы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.	Итого въ кр. скотѣ.
Швейцарія . . .	1876	367,549	396,055	334,515	1,219,746
Бельгія	1866	586,097	—	632,301	1.772,053
Соединенное Кор. .	1878	32.571,018	—	3.767,960	17.382,000
Франція	1873	25.935,114	1.794,837	5.755,656	19.498,118
Германія	1874	24.999,406	2.320,002	7.124,080	23.946,670
Норвегія	1875	1.686,806	323,364	101,351	1.374,115
Австро-Венгрія . .	1869	20.103,389	1.552,055	6.995,252	20.811,166
Итого . . .		106.249,379	6.386,313	24.621,115	86.003,868

b) Государства, вывозящія живой скотъ:

	Годы.	Лошади.	Мулы и ослы.	Рог. скотъ.
Голландія	1873	253,393	3,466	1.469,957
Сербія	1866	122,985	—	741,425
Данія	1876	352,272	—	1.348,321
Италія	1875/6	657,544	792,834	3.466,450
Румынія	1865	506,104	7,635	2.751,168
Швеція	1872/6	443,815	—	2.150,792
Итого . . .		2.336,113	803,935	11.928,093

	Годы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.	Итого въ кр. скотѣ.
Голландія . .	1873	898,715	146,169	611,004	1.974,884
Сербія . . .	1866	2,677,310	451,249	1.291,164	1.487,301
Данія	1876	1,719,249	—	503,567	2.052,441
Италія . . .	1875/6	6.986,049	1.688,478	1.553,582	5.962,964
Румынія . . .	1865	4.819,900	423,077	1.088,737	4.067,874
Швеція . . .	1872/6	1.623,312	120.393	415,888	2.899,279
Итого . . .		18.724,535	2.829,366	5.463,942	18.444,743

c) Безъ показанія привоза и вывоза:

	Годы.	Лошади.	Мулы и ослы.	Рог. скотъ.
Испанія . . .	1865	680,373	2.319,846	2.967,303
Португалія . .	1870	80,000	188,640	624,568
Итого . . .		760,373	2.508,486	3.591,871
Въ Западной Европѣ. . . .		16.158,575	4.121,857	68.776,338

	Годы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.	Итого въ кр. скотѣ.
Испанія . .	1865	22.468,969	4.531,736	4.531,228	9.217,870
Португалія .	1870	2.977,454	936,869	971,085	1.460,424
Итого.		25.446,423	5.468,605	5.502,303	10.678,294
Въ Западной Европѣ .		150.420,337	14.684,294	35.587,360	115.126,905

Или въ % общаго итога и въ убывающемъ порядкѣ по общему числу скота:

	Лошадей.	Муловъ и ословъ.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Всего.
Германія	20,6%	0,3%	22,7%	16,6%	15,8%	20,0%	20,8%
Австро-Венгрія . .	22,3	1,9	18,5	13,5	10,6	19,6	18,1
Франція	16,9	17,3	17,0	17,3	12,2	16,2	16,9
Соединенное Кор. .	17,9	—	14,2	21,6	—	10,6	15,1
Испанія	4,2	56,3	4,8	14,9	30,8	12,7	8,0
Италія	4,0	19,2	5,0	4,6	11,6	4,3	5,2
Румынія	3,1	0,2	3,8	3,2	2,8	3,0	3,5
Швеція	2,8	—	3,4	1,1	0,8	1,2	2,4
Данія	2,2	—	1,8	1,2	—	1,4	1,8
Голландія.	1,5	0,1	2,1	0,6	1,0	1,7	1,7
Бельгія	1,8	—	1,7	0,4	—	1,7	1,6
Сербія.	0,7	—	1,1	1,8	3,1	3,6	1,4
Португалія	0,5	4,6	0,9	1,9	6,4	2,8	1,2
Норвегія	0,9	—	1,4	1,1	2,2	0,3	1,2
Швейцарія	0,6	0,1	1,5	0,2	2,7	0,9	1,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

На государства, вывозящія живой скотъ и по бо́льшей части и всѣ другіе продукты скотоводства, приходится:

Лошадей . . .	14,3%	всего скота 16,6%
Муловъ и ословъ.	19,5	
Рогатаго скота .	17,2	
Овецъ	12,5	
Козъ	19,3	
Свиней . . .	15,2	

На государства, привозящія живой скотъ и бо́льшую часть продуктовъ скотоводства:

Лошадей . . .	82,0%	всего скота 74,2%
Муловъ и ословъ.	19,6	
Рогатаго скота.	77,1	
Овецъ	60,7	
Козъ	53,5	
Свиней . . .	69,3	

Анализъ данныхъ западно-европейскихъ государствъ приводитъ насъ къ возможности нѣкоторыхъ общихъ выводовъ. Для полученія ихъ будемъ идти послѣдовательно отъ разъясненія одного вопроса къ другому, и начнемъ съ вопроса о томъ, представляетъ ли общее количество скота, содержимаго въ разныхъ мѣстностяхъ Европы, одинаковое вездѣ сочетаніе составныхъ элементовъ или различное, и отъ чего могутъ, съ достаточной вѣроятностью, зависѣть эти различія.

Мы имѣемъ 79 мѣстностей, на которыя дѣлятся, по своимъ сельско-хозяйственнымъ особенностямъ государствъ Западной Европы и для которыхъ есть общая цифра домашнихъ животныхъ съ подраздѣленіемъ ихъ на шесть большихъ группъ: лошади, мулы и ослы, рогатый скотъ, овцы, козы и свиньи. Приведемъ, извѣстнымъ намъ уже способомъ, всѣ эти виды домашнихъ животныхъ въ крупный рогатый скотъ и возьмемъ процентное отношеніе приведенныхъ цифръ къ общей суммѣ. Мы тотчасъ можемъ замѣтить, что рогатый скотъ въ $^2/_3$ разсматриваемыхъ случаевъ составляетъ болѣе половины этой суммы; взявши его за признакъ для разложенія въ рядъ, размѣстимъ всѣ мѣстности въ нисходящемъ порядкѣ. Результатомъ такой группировки относительныхъ цифръ будетъ прежде всего выдѣленіе цѣлой группы мѣстностей, въ которой изъ общаго количества домашнихъ животныхъ болѣе 70% приходится на рогатый скотъ. Въ эту группу входятъ слѣдующія части западной Европы: 1) Сплошное пространство въ самой срединѣ Европы, ограниченное линіею, идущею отъ границы Рейнской Провинціи съ Вестфаліею, по сѣверной границѣ Гессена-Нассау, Баваріи и Богеміи, на востокъ по границѣ Богеміи съ Моравіею, Верхней Австріи съ Нижнею, Каринтіи и Крайны со Штиріей и Кроаціей-Славоніею, на югѣ по южной границѣ долины По́, на западѣ: по границѣ Италіи и Швейцаріи съ Франціею, Бадена съ Эльзасомъ и Рейнской Провинціи съ Бельгіею и

Голландіею,— слѣдовательно, пространство, включающее нѣмецкія и итальянскія Альпы, котловину Богеміи, Шварцвальдъ и всю холмистую мѣстность центральной Германіи. 2) Отдѣльно отъ этого пространства лежатъ: Ирландія и средняя Швеція, т. е. ея озерной бассейнъ и южное плато. Альпійскія мѣстности отличаются наиболѣе сильнымъ преобладаніемъ рогатаго скота: въ Форарльбергѣ, Тиролѣ, Зальцбургѣ, прилежащихъ частяхъ Швейцаріи онъ составляетъ болѣе 80% всего количества домашнихъ животныхъ; но и во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ первой группы разведенію крупнаго скота уступаютъ всѣ другія отрасли скотоводства: лошади только въ болѣе населенныхъ мѣстностяхъ достигаютъ отношенія, превышающаго 10%; овцеводство незначительно—maximum, за исключеніемъ Норвегіи, 7,7%, только свиноводство мѣстами даетъ болѣе 7%. Въ слѣдующей таблицѣ всѣ мѣстности первой группы расположены въ географическомъ порядкѣ:

1) Сплошное гористое пространство центральной Европы.

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Форарльбергъ	83,9	6,5	—	2,7	2,0	4,2
Тироль	83,1	4,3	0,8	6,9	2,2	2,7
Сѣв. часть Швейцаріи .	82,6	8,1	0,1	0,6	1,9	6,7
Зальцбургъ	82,1	9,4	—	5,0	1,5	2,0
Альп. кантоны Швейц.	76,0	6,7	0,9	6,8	5,0	4,6
Альпы Италіи	75,6	10,0	4,1	4,9	1,4	4,0
Долина По	72,1	15,5	3,5	3,4	0,4	5,1
Каринтія.	72,5	12,1	—	6,0	1,0	8,4
Крайна	75,8	13,0	—	3,7	0,6	6,9
Грецъ и Градиска . .	73,1	8,6	0,7	7,7	1,2	7,5
Южный Баденъ . . .	76,7	13,2	—	1,3	0,8	8,0
Виртембергъ	75,4	13,1	—	5,2	0,3	6,0
Южн. Баварія	74,0	18,1	—	3,4	0,2	4,3
Верхн. Австрія . . .	76,2	13,9	—	2,2	0,2	7,5
Рейнская Провинція .	71,0	16,9	0,1	3,1	1,5	7,4
Сѣв. Баденъ и Нижній Пфальцъ	76,4	15,5	—	1,3	0,9	5,9
Сѣв. Баварія	80,0	7,9	—	4,3	0,7	7,1
Висбаденъ и Герц. Гессенъ	70,8	15,6	0,1	4,1	1,7	7,7
Богемія	75,6	15,0	—	5,6	0,9	2,9
Австрійская Силезія. .	78,7	10,4	—	3,6	0,6	6,7

Въ этой таблицѣ сначала помѣщены альпійскія мѣстности, т.-е. мѣстности съ наибольшимъ количествомъ рогатаго скота, затѣмъ полоса къ югу отъ нихъ и двѣ полосы къ сѣверу.

Легко видѣть, что съ удаленіемъ отъ центра, съ увеличеніемъ населенности, увеличивается относительная численность лошадей и свиней.

Отыскивая объясненіе преобладанію въ приведенной полосѣ западной Европы разведенія рогатаго скота, мы находимъ, что оно вызывается въ разныхъ частямъ ея различными условіями. Во-первыхъ, альпійскія долины и горные склоны Тироля, Италіи и Швейцаріи, горы, окружающія Богемію, даютъ прекрасныя пастбища, которыхъ лишены, напримѣръ, французскія Альпы или Пиреннеи и Апеннины, отличающіяся болѣе дикимъ, скалистымъ характеромъ. Во вторыхъ, большая раздробленность землевладѣнія въ южной и прирейнской Германіи дѣлаетъ обработку земли лошадьми неудобною. Въ подтвержденіе существованія этого условія мы имѣемъ прямыя указанія въ германской статистикѣ: въ Баваріи, Вюртембергѣ, Баденѣ, Гессенѣ, Рейнской Провинціи, мы находимъ, что наибольшій % рабочей силы въ хозяйствѣ представляется рогатымъ скотомъ и въ томъ числѣ болѣе $^1/_5$ даже до $^1/_3$—коровами. Но очевидно, что дробность хозяйствъ, являющаяся здѣсь главною причиной развитія крупнаго скотоводства и имѣющая мѣсто также и въ альпійскихъ странахъ не есть единственная: мы увидимъ далѣе, что, напримѣръ, Бельгія, юго-западная Франція, гдѣ землевладѣніе и хозяйства тоже очень раздроблены, имѣютъ сравнительно меньшее относительное количество рогатаго скота, бо́льшее лошадей. Малые размѣры хозяйствъ должны быть связаны съ какими нибудь другими условіями, чисто бытовыми съ одной стороны, промышленными съ другой: бо́льшая потребность въ лошадяхъ какъ перевозочной и движущей силѣ въ обрабатывающей промышленности, бо́льшее развитіе городской жизни, увеличиваютъ относительное число ихъ и уменьшаютъ относительное число другихъ видовъ домашнихъ животныхъ. Но за то наоборотъ: вездѣ, гдѣ землевладѣніе и хозяйство имѣютъ большіе размѣры, гдѣ мѣстность ровнѣе, гдѣ почва легче, чѣмъ въ горныхъ мѣстностяхъ, количество рогатаго скота всегда меньше: коневодство и овцеводство выдвигаются впередъ.

2) Мѣстности сѣверной Европы съ преобладаніемъ рогатаго скота:

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Ирландія	70,9	14,8	—	7,9	—	6,4
Швеціи. Озерный Бассейнъ.	72,4	20,1	—	4,2	—	3,3
Швеціи. Южное плато . .	78,2	11,3	—	6,3	—	4,2

Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ обиліе пастбищъ, малая потребность въ движущей силѣ, близость и выгодность сбыта (сосѣдство съ Англіею) продуктовъ крупнаго скотоводства могутъ въ нѣкоторой степени объяснить малое развитіе другихъ отраслей скотоводства.

Совершенную противоположность съ только-что разсмотрѣнными частями западной Европы представляютъ тѣ, въ которыхъ рогатый скотъ составляетъ менѣе половины всей суммы домашнихъ животныхъ. Онѣ тоже располагаются географически весьма правильно. Во-первыхъ, весь югъ Европы, Пиренейскій полуостровъ, югъ и юго-западъ Франціи, средняя и южная Италія, Балканскій полуостровъ и Венгрія; затѣмъ балтійское побережье Германіи и наконецъ бассейнъ Сены и Англія съ Шотландіей — образуютъ четыре отдѣльныя мѣстности, гдѣ разведеніе рогатаго скота уступаетъ мѣсто всѣмъ другимъ отраслямъ скотоводства, вмѣстѣ взятымъ. Разсмотримъ эти мѣстности отдѣльно.

1) Южная Европа.

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Пиренеи Франціи . . .	49,3	13,6	7,0	19,3	0,7	10,1
Альпы Франціи	48,4	13,9	10,4	17,1	2,5	7,7
Истрія	47,8	7,9	9,6	27,3	0,6	6,8
Этрурія	45,7	21,7	6,2	18,7	1,8	5,9
Сербія [1])	45,3	12,4	?	18,0	2,6	21,7
О. Сардинія	43,8	26,2	5,3	14,1	5,3	5,3

[1]) По переписи 15 іюня 1879 года произведенной австрійскими властями въ Босніи и Герцеговинѣ приводимыя отношенія суть слѣдующія:

Рогатый скотъ. . . .	51,8%
Лошади.	22,6
Мулы и ослы	0,4
Овцы.	9,0
Козы	4,6
Свиньи	11,6

Пополняя пробѣлъ въ общей таблицѣ скотоводства въ западной Европѣ, приводимъ самыя данныя о числѣ домашнихъ животныхъ въ этихъ частяхъ Балканскаго полуострова по даннымъ 1879 года. Тогда считалось.

		На 100 жителей.
Рогатаго скота	754,877	66,0
Лошадей	155,980	13,6
Муловъ и ословъ . . .	3,092	0,2
Овецъ	831,285	73,6
Козъ.	514,990	45,0
Свиней.	427,091	37,8

Всего въ переводѣ на крупный рогатый скотъ 921,779 головъ, т. е. 81,7 на 100 жителей. Stat. Monatschr. 1880 г. № 3.

Сѣверная окраина Южной Европы имѣетъ, слѣдовательно, рогатаго скота все-таки болѣе 40%. Двѣ мѣстности ея имѣютъ нѣкоторыя особенности, Истрія — въ овцеводствѣ, и Сербія — въ свиноводствѣ. Во всѣхъ ихъ уже значителенъ % муловъ иословъ. Далѣе къ югу % рогатаго скота еще болѣе понижается и возрастаетъ въ однѣхъ мѣстностяхъ овцеводство, въ другихъ разведеніе лошадей и особенно муловъ.

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы	Свиньи.
Португалія	38,9	9,0	9,7	20,4	5,4	16,6
Испанія	28,1	11,7	18,8	24,3	4,9	18,2
Среднія Апеннины . .	24,5	13,2	21,3	28,1	3,9	8,9
Южныя „ . .	31,5	9,7	14,8	23,3	7,8	12,9
Неаполитанское побер.	30,5	21,5	15,2	18,2	5,1	9,3
Адріатическое побер. .	21,4	33,2	20,1	21,1	2,2	2,0
Сицилія	16,5	18,6	39,9	14,6	4,2	6,2
Далмація.	35,2	12,0	6,5	32,2	11,0	3,1
Грецію	27,4	15,6	11,4	24,5	16,3	4,8

Характерными признаками для отдѣльныхъ мѣстностей будутъ: для Далмаціи и Греціи козы, для Испаніи, Португаліи и Южныхъ Апенниновъ — свиньи, для Испаніи, Силезіи, Адріатическаго побережья Италіи — мулы и ослы. Овцеводство вездѣ достигаетъ почти одинаковаго значенія съ разведеніемъ рогатаго скота.

2) Юго-восточная Европа: Венгрія, Кроація и Славонія и Кроатская Граница отличаются коневодствомъ и свиноводствомъ, при слабомъ овцеводствѣ.

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Кроація и Славонія. .	49,4	30,7	0,1	5,1	0,3	14,4
Кр.-Слав. Граница . .	46,5	29,6	0,2	7,6	1,3	14,8
Венгрія	39,5	32,0	0,2	15,6	2,8	9,9

3) Сѣверо-восточная часть Германіи.

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Вост. Пруссія	47,7	33,4	—	11,6	—	7,3
Мекленбургъ.	47,1	23,6	—	20,7	0,3	8,3
С. часть пров. Саксоніи .	46,7	23,5	—	17,6	1,5	11,7
Зап. Пруссія	46,3	32,0	—	16,9	0,4	6,4
Бранденбургъ	46,1	27,0	—	17,6	1,2	8,1
Познань	45,2	25,3	—	22,5	0,3	6,7
Поммеранія	40,2	23,6	—	28,5	0,4	7,3

Слабая населенность, крупное землевладѣніе, трехпольное хозяйство на легкой почвѣ, обработываемой почти исключительно лошадьми, содержаніе скота для удобренія и значи-

тельное развитіе овцеводства суть характеристическія черты этой мѣстности.

4) Наконецъ четвертая мѣстность съ слабымъ развитіемъ крупнаго скотоводства—это Бассейнъ Сены, Англія и Шотландія.

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Шотландія	49,2	14,1	—	34,7	—	2,0
Бассейнъ Сены.	47,4	28,7	2,2	15,7	0,5	5,5
Англія	40,4	24,4	—	27,6	—	7,9

Здѣсь крупное землевладѣніе, овцеводство, большіе города и хозяйства, требующія большого примѣненія лошадиной силы.

Остальныя части западной Европы представляютъ какъ бы переходныя мѣстности между двумя крайними: чѣмъ ближе лежатъ онѣ къ центру преобладанія рогатаго скота, тѣмъ относительное количество его больше и наоборотъ.

Болѣе или менѣе широкой полосой съ запада, сѣвера и востока, прилегая къ центру, лежатъ:

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Норвегія	67,5	16,5	—	12,2	1,9	1,9
С.-З. Франція	67,0	23,8	0,5	3,8	0,1	4,8
Бас. Гаронны	56,2	17,3	3,0	14,1	0,2	9,2
Центральное плато Франціи.	59,9	8,3	3,1	18,6	1,3	8,8
Юра и Вогезы.	69,2	15,3	0,6	6,4	1,3	7,2
Эльзасъ-Лотарингія . . .	55,4	30,7	0,2	2,9	0,7	10,1
Бельгія	63,9	23,8	—	3,3	—	0,9
Голландія.	67,9	19,2	0,1	4,5	0,6	7,17
Вестфалія	63,5	21,2	0,3	5,8	1,7	7,5
Зап. ч. Ганновера . . .	58,0	20,2	—	12,9	1,0	7,9
Вост. ч. Ганновера . . .	56,2	19,8	—	12,9	1,0	10,1
Тюрингія и Ю. ч. Саксоніи.	58,2	17,1	—	11,5	2,0	11,2
Кор. Саксонія	68,2	19,8	—	2,4	1,0	8,6
Прус. Силезія	63,0	20,4	—	11,0	0,7	4,9
Штирія	69,7	11,8	—	2,6	0,4	15,5
Н. Австрія	65,3	20,8	—	4,4	0,6	8,9
Моравія	66,3	22,9	—	4,4	0,9	5,5
Галиція	57,2	33,7	—	3,1	0,1	5,9
Буковина.	62,1	20,1	—	6,6	0,4	10,8
Трансильванія	58,3	19,4	—	12,6	1,1	8,6
Румынія	61,7	18,9	0,1	11,8	0,8	6,7

Къ сѣвернымъ мѣстностямъ наибольшаго развитіи крупнаго скотоводства прилегаютъ:

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Данія	61,6	26,6	—	6,5	—	5,7
Шлезвигъ-Голштинія . . .	69,7	21,5	—	4,1	0,3	4,4
Сѣверъ Швеціи.	64,9	24,3	—	7,1	1,4	2,3
Уэльсъ	50,4	18,0	—	26,7	—	4,9
Южн. побер. Швеціи. . .	60,9	29,3	—	4,9	—	4,9

Наконецъ на югѣ переходная мѣстность образуется:

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Лигуріею	59,9	5,9	13,8	14,1	2,5	3,7
Сѣв. Апеннинами	51,8	7,4	7,4	16,3	2,5	14,6

Для дополненія представляемаго всѣми приведенными таблицами пространственнаго распредѣленія различныхъ составныхъ частей производимаго западной Европой скота возьмемъ, по каждому виду его, кромѣ рогатаго скота, уже разсмотрѣннаго въ качествѣ преобладающаго вида, мѣстности съ максимальнымъ и миннмальнымъ отношеніемъ.

а) Лошади. Богатыя лошадьми мѣстности представляютъ непрерывную полосу по восточной окраинѣ западной Европы, начиная отъ юга Швеціи и Даніи и кончая Венгріею и Кроаціею; бѣдны лошадьми всѣ горныя мѣстности.

Мѣстности съ max. лошадей. болѣе 25 %.		Мѣстности съ min. лошадей. менѣе 10 %.	
Галиція.	33,7	Тироль	4,3
Вост. Пруссія . .	33,4	Лигурія.	5,9
Адріатич. Побереж. Италіи	33,2	Форарльбергъ. . .	6,5
Зап. Пруссія . . .	32,0	Альп. кант. Швейц.	6,7
Венгрія.	32,0	Сѣв. Апеннины . .	7,4
Эльзасъ-Лотарингія.	30,7	Сѣв. Баварія. . .	7,9
Кроація и Славонія.	30,7	Истрія	7,9
К.-Сл. граница . .	29,6	Пром. Кант. Швейцаріи.	8,1
Южн. поб. Швеціи.	29,3	Центр. Плато Франц.	8,3
Бас. Сены во Франц.	28,7	Герцъ и Градиска .	8,6
Бранденбургъ . .	27,0	Португалія. . . .	9,0
Данія	26,6	Зальцбургъ. . . .	9,4
Познань	25,3	Южн. Апеннины. .	9,7

Только въ пяти мѣстностяхъ второго ряда недостатокъ лошадей восполняется прибавкою муловъ иословъ, которыхъ считается: въ Южныхъ Апеннинахъ 14,8, Лигуріи 13,8, Португаліи 9,7, Истріи 9,6, Сѣв.-Апеннинахъ 7,7 % Мулы и ослы суть вообще принадлежность южныхъ горныхъ мѣстностей, гдѣ движеніе грузовъ совершается преимущественно во вьюкахъ: такъ, кромѣ поименованныхъ, мулы и ослы держатся въ большомъ количествѣ:

Въ Сициліи	39,3 %	Въ Неаполит. побережьи Италіи	15,5
„ средн. Апеннинахъ .	21,3	„ Греціи	11,4 %
„ Адріатическ. побер. Италіи	20,1	„ Альпахъ Франціи .	10,4
„ Испаніи.	18,8		

б) Овцы.

Мѣстности съ max. овецъ болѣе 20%.		Мѣстности съ min. овецъ менѣе 5%.	
Шотландія	34,7	Промышл. Кант. Швейцаріи	0,6
Далмація	33,2	Баденъ	1,3
Поммеранія	28,5	Верхняя Австрія	2,2
Средніе Апеннины	28,1	Кор. Саксонія	2,4
Англія	27,6	Истрія	2,6
Истрія	27,3	Форарльбергъ	2,7
Уэльсъ	26,7	Эльзасъ-Лотарингія	2,9
Греція	24,5	Галиція	3,1
Испанія	24,3	Рейнская Провинція	3,1
Южн. Апеннины	23,3	Бельгія	3,3
Познань	22,5	Долина По	3,4
Адріатич. Побер. Италіи	21,1	Южн. Баварія	3,4
Мекленбургъ	20,7	Австр. Силезія	3,6
		Крайна	3,7
		С.-Зап. Франція	3,8
		Шлезвигъ Голштинія	4,1
		Висбаденъ и Гессенъ	4,1
		Озерн. бас. Швеціи	4,2
		Сѣв. Баварія	4,3
		Моравія	4,4
		Н. Австрія	4,4
		Голландія	4,5
		Южное побережье Швеціи	4,9
		Альпы Италіи	4,9

Вообще относительное число овецъ обратно пропорціонально относительному числу рогатаго скота: вся почти средняя Европа бѣдна овцами (Швейцарія, долина Рейна, Баварія, многія гористыя части Австріи); наиболѣе богата ими Великобританія и сѣверная и восточная Германія.

в) Козы. Этотъ видъ домашнихъ животныхъ вообще не многочисленъ. Болѣе всего ихъ содержится въ горныхъ мѣстностяхъ и притомъ бѣдныхъ хорошими пастбищами. Въ равнинныхъ мѣстностяхъ ихъ очень мало. Нѣкоторыя государства Европы вовсе не регистрируютъ козъ, можетъ быть ихъ вовсе въ нихъ не имѣется.

Наибольшее число козъ имѣютъ (болѣе 3%).		Наименьшее число козъ имѣютъ (менѣе 0,5%).	
Греція	16,3%	Галиція	0,1
Далмація	11,0	С.-З. Франція	0,1
Южн. Апеннины	7,8	Южн. Баварія	0,2
Португалія	5,4	Верх. Австрія	0,2
О. Сардинія	5,3	Бас. Гаронны	0,2
Неаполит. побережье	5,1	Шлезвигъ-Голштинія	0,3
Альпы Швейцаріи	5,0	Кроація	0,3
Испанія	4,9	Мекленбургъ	0,3

Сицилія.	4,2
Среднія Апеннины . . .	3,9

Познань.	0,3
Виртембергъ	0,3
Штирія.	0,4
Долина По	0,4
Буковина	0,4
Зап. Пруссія	0,4
Поммеранія	0,4

г) Свиньи. Въ небольшомъ количествѣ разводится повсемѣстно: нигдѣ менѣе 1,5 % всего количества скота они не составляютъ.

Наибольшій о/о свиней (болѣе 10%) имѣютъ.	
Сербія	21,7
Испанія.	18,2
Португалія.	16,6
Штирія	15,5
Сѣв. Апеннины	14,6
Кроато-Слав. Граница. .	14,8
Кроація и Славонія . .	14,4
Южн. Апеннины. . . .	12,9
Сѣв. ч. Саксоніи . . .	11,7
Южн. ч. Сакс. и Тюрингія.	12,2
Буковина	10,8
Вост. Ганноверъ . . .	11,1
Эльзасъ-Лотарингія . .	10,1

Наименьшій о/о (менѣе 3%) имѣютъ.	
Норвегія	1,9
Шотландія.	2,0
Зальцбургъ	2,0
Адр. Поб. Италіи	2,0
Сѣв. Швеція	2,3
Тироль	2,7
Богемія	2,9

Общее заключеніе, выносимое изъ изученія этихъ таблицъ то, что всѣ виды домашнихъ животныхъ, кромѣ рогатаго скота и лошадей, не представляютъ большихъ пространственныхъ районовъ ни въ наибольшемъ, ни въ наименьшемъ своемъ относительномъ количествѣ, выбирая, такъ-сказать, спорадически мѣстности, гдѣ сложились какія-нибудь условія, благопріятствующія данной отрасли скотоводства.

Другой вопросъ, на который можно найти отвѣтъ не выходя изъ области данныхъ о количества скота, есть вопросъ объ измѣненіи общей численности составныхъ элементовъ общаго количества домашнихъ животныхъ во времени. Разрѣшеніе возможно для тѣхъ только государствъ, для которыхъ мы имѣемъ цифры предшествующихъ переписей; оно будетъ во всякомъ случаѣ относиться къ періодамъ не одновременнымъ и разной продолжительности, почему далѣе приведенныя цифры могутъ служить *мѣрой* измѣненій, только по приведеніе ихъ къ одному періоду. Процессъ вывода цифръ послѣдующихъ таблицъ довольно сложенъ и состоялъ въ томъ, что для двухъ переписей вычислено количество

скота въ переводѣ на крупный, взяты % отношенія составныхъ элементовъ къ суммѣ и наконецъ %-ная разница соотвѣтствующихъ отношеній, вычисленная для десятилѣтняго періода.

Общая численность скота въ переводѣ на крупный рогатый скотъ въ промежутокъ между двумя переписями дала въ однѣхъ частяхъ Европы увеличеніе, въ другихъ уменьшеніе, другими словами—яснѣе выдѣлился районъ бо́льшаго развитія скотоводства. Къ мѣстностямъ съ увеличеніемъ численности скота принадлежатъ: въ Австро-Венгріи (1857—1869) Тироль, Буковина, Штирія, Н. Австрія и всѣ земли Венгерской короны; въ Германіи—вся Пруссія, кромѣ Гессенъ-Нассау и Ганновера и Кор. Саксонія; затѣмъ всѣ три Скандинавскія государства, Соединенное Королевство и промышленные кантоны Швейцаріи. Во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ Австріи, въ Баваріи, Вюртембергѣ, Баденѣ, Мекленбургѣ, Ольденбургѣ, Эльзасѣ, во Франціи и въ Альпійскихъ кантонахъ Швейцаріи скотоводство сократилось.

Увеличеніе равнялось:

			Приведенное къ 10 лѣтнему періоду.
Въ Австро-Венгріи съ 1857 по 69:	Тироль	6,8%	5,7%
	Буковина	11,9	9,9
	Штирія	0,4	0,3
	Н. Австрія	0,9	0,7
	З. Венгерск. короны	1,3	1,1
Въ Германіи 1861—73:	Пров. Пруссія	16,2%	13,5%
	„ Бранденбургъ	1,4	1,2
	„ Поммеранія	27,4	22,8
	„ Познань	15,5	12,9
	„ Силезія	20,1	16,8
	„ Саксонія	6,7	5,6
	„ Шлезвигъ-Голштинія	4,7	3,9
	„ Вестфалія	2,6	2,2
	Кор. Саксонія	3,8	3,1
Въ Даніи 1871—76		8,1	16,2
„ Норвегіи 1865—75		—	4,9
„ Швеціи 1865—75		—	19,3
„ Великобританіи 1870—78		8,4	9,3
„ Ирландіи 1870—78		1,6	1,7
„ Пром. Кант. Швейцаріи 1866—76		—	2,4

Возрасло слѣдовательно количество содержимаго вообще скота въ сѣверной и восточной частяхъ западной Европы. Вся средняя часть западной Европы отъ западной границы Венгріи до Франціи включительно (кромѣ Тироля, Штиріи, Ниж-

ней Австріи и Альповъ Швейцаріи) даетъ въ послѣднее время сокращеніе скотоводства. Въ частности это уменьшеніе составило

			Приведенное къ 10 л. періоду.
Въ Австріи 1857—69.	Зальцбургъ . .	11,6%	9,7%
	Силезія . . .	18,5	17,0
	В. Австрія . .	4,1	3,4
	Крайна . . .	5,7	4,7
	Богемія . . .	13,5	11,2
	Каринтія. . .	1,2	0,1
	Моравія . . .	16,3	15,2
	Галиція . . .	3,8	3,1
	Далмація. . .	25,8	21,5
Въ Германіи.	Баварія 1863—73 . . .	—	5,5
	Виртембергъ 1861—73 .	2,8	2,3
	Баденъ 1861—73 . . .	4,2	3,5
	Провинц. Гессенъ-Нассау 1861—73	6,7	5,6
	Эльзасъ-Лотаринг. 1866—1873	4,2	6,0
	Пр. Ганноверъ 1861—73.	10,3	8,7
	Мекленбургъ 1864—73 .	0,3	0,4
	Ольденбургъ 1864—73. .	9,0	11,1
Во Франціи 1862—73.	С.-З. часть . .	3,4	3,3
	Центр. Плато .	3,1	2,8
	Басс. Сены . .	0,0	0,0
	Басс. Гаронны.	3,0	2,7
	Юра и Вагезы.	2,6	2,3
	Альпы. . . .	16,2	14,7
	Пиреннеи . .	9,0	8,2
Въ Швейцаріи 1866—76.	Пром. кантоны.	—	2,7

Итакъ, за послѣднее время скотоводство въ бо́льшей части Европы сократилось. Причинъ уменьшенія скотоводства должно искать въ бо́льшей части перечисленныхъ мѣстностей — кромѣ Ганновера, Мекленбурга и Ольденбурга — въ раздробленности землевладѣнія, обусловливающей расширеніе пищевой поверхности. Въ Ганноверѣ, Мекленбургѣ и Ольденбурга оно есть, по всему вѣроятію, послѣдствіе сильной эмиграціи земледѣльческаго населенія и сокращеніе черезъ то числъ хозяйства [1]).

[1]) Нейманъ Шпаллартъ въ своихъ извѣстныхъ Uebersichten der Pr. und Welthandel старается разрѣшить вопросъ объ измѣненіи численности скота въ Европѣ за болѣе продолжительное время, сводя данныя переписей и другихъ источниковъ для трехъ періодовъ (такъ какъ данныя не могли быть ни коимъ образомъ пріурочены къ одному году) 1828—32, 1852—57 и 1865—74. Лошади и козы не входятъ въ его разсчеты.

Переводя цифры Неймана въ крупный рогатый скотъ и сравнивая одинъ періодъ съ другимъ получимъ:

Обращаясь къ измѣненію въ составѣ скотоводства, мы замѣчаемъ прежде всего почти повсемѣстный упадокъ овцеводства. Изъ 46 мѣстностей западной Европы, для которыхъ мы сдѣлали вычисленіе, только въ 11 относительное значеніе овцеводства возросло, а именно:

		Привед. къ 10 лѣтію.
Бранденбургъ 1861—73.	30,5%	25,4%
Венгрія 1857—76.	32,0	14,2
Галиція „	24,0	12,6
Великобританія 1870—78	8,4	12,4
Тироль 1857—76	18,2	9,5
Каринтія „	15,4	8,1
Юра и Вогезы 1862—73	8,4	7,6
С.-З. Франція „	5,8	5,2
Крайна 1857—76.	8,8	4,6
Далмація „	8,4	4,3
Штирія „	4,0	2,1

Слѣдовательно, относительное значеніе овцеводства возрасло въ альпійской части Австріи, въ Галиціи и Венгріи, Великобританіи и небольшой части Франціи и Германіи; во всей остальной Европѣ оно упало. Рядомъ съ этимъ сильно возросло разведеніе козъ, хотя они и не составляютъ вообще большого % домашнихъ животныхъ.

Число козъ увеличилось:

	От 1 до 2.	От 2 до 3-хъ.
Австро-Венгрія	+47,3	+ 5,3%
Франція	+56,8	— 10,0
Соединенное Корол.	+15,0	— 21,8
Германія.	+14,0	+ 39,3
Италія	+ 1,6	+ 2,2
Швеція и Норвегія	— 7,0	+ 18,2
Данія.	—43,8	+ 40,3
Бельгія	—27,5	+ 4,7
Голландія	— 5,9	+ 6,9
Испанія	—24,7	+108,5
Португалія	+18,7	— 10,7
Швейцарія	+20,0	+ 2,4

Но на эти цифры нельзя смотрѣть какъ на совершенно точныя, потому что по большинству государствъ онѣ не могли быть получены въ свое время иначе, какъ путемъ приблизительныхъ исчисленій.

		Привед. къ 10-лѣтію.
Познань 1861—73	200,0%	166,5%
Саксонія „	200,0	166,5
Юра и Вогезы (Франція) 1862—73.	160,0	145,5
Эльзасъ-Лотарингія 1866—73. . .	40,0	65,0
Силезія 1861—73.	75,0	62,5
Мекленбургъ 1864—73	50,0	55,5
Австр. Силезія 1857—76	100,0	52,6
Пр. Пруссія 1861—73	100,0	52,6
Богемія 1857—76.	80,0	47,3
Моравія „	80,0	47,3
Шлезвигъ-Голштинія 1861—73 . .	50,0	41,7
Кор. Саксонія „ . .	42,7	35,6
Баварія 1863—73.	—	33,0
Бранденбургъ 1861—73.	33,2	27,7
Ольденбургъ 1864—73	25,0	27,5
Бас. Сены (Франція) 1862—73 . .	25,0	22,7
Ганноверъ 1861—73.	25,0	20,8
Пр. Рейнская „	25,4	20,8
„ Вестфалія „	21.4	17,8
Венгрія 1857—76	33,3	17,5
В. Австрія 1857—76.	33,3	17,5
Центр. Плато Франціи 1862—73 .	18,2	16,6
Альпы Франціи „ .	16,6	14,6
Баденъ 1861—73	14,3	11,9
Н. Австрія 1857—76.	20,0	11,8
Норвегія 1865—75	—	5,5
Пром. часть Швейцаріи 1866—76 .	—	5,0
Каринтія 1857—76	9,0	4,7

Всѣ эти мѣстности (исключая Норвегію) представляютъ сплошное пространство, тянущееся отъ запада къ востоку, отъ средины Франціи, черезъ Германію, сѣверную и восточную часть Австро-Венгріи, вплоть до русской границы.

Возрастающее значеніе свиноводства мы наблюдаемъ во всей восточной Германіи и Австро-Венгріи, западной Франціи, Великобританіи и части Скандинавіи, т.-е. въ бо́льшей части той полосы, гдѣ въ группѣ мелкаго скота замѣтно увеличеніе числа козъ и уменьшеніе овцеводства.

Но возрастаніе относительнаго числа свиней распространяется нѣсколько далѣе на сѣверъ, захватывая Англію, Великобританію и Германское поморье, а именно:

		Привед. къ 10-лѣтію.
Пр. Поммеранія 1861—73 . . .	49,0%	40,8
„ Силезія „ . . .	40,0	33,3
Бас. Сены Франціи 1862—73 . .	34,1	30,0

		Привед. къ 10-лѣтію.
Пр. Познань 1861—73	31,2	26,0
Вюртембергъ „	27,6	23,8
Эльзасъ-Лотарингія 1866—73 . .	16,4	23,0
Юра и Вогезы 1862—73 . . .	18,0	16,8
Далмація 1857—69	16,2	13,5
Пр. Рейнская 1861—73. . . .	15,6	13,0
Пром. Кантоны Швейц. 1866—76.	11,3	11,3
Данія 1871—76.	5,1	10,2
Галиція 1857—69	11,3	9,4
Пр. Бранденбургъ 1861—73 . .	8,0	6,6
Альпы Франціи 1862—73 . . .	7,0	6,3
Кор. Саксонія 1861—73. . . .	7,5	6,2
Великобританія 1870—78 . . .	4,3	5,7
Норвегія 1865—75.	5,5	5,5
Пр. Пруссія 1861—77	4,4	3,7
„ Ганноверъ 1861—73 . . .	3,5	2,3
Венгрія 1857—69	2,8	2,3

Одинъ изъ наиболѣе выдающихся фактовъ, даваемыхъ анализомъ западно-европейскихъ данныхъ, это почти повсемѣстное возрастаніе того значенія, какое въ общей суммѣ имѣетъ рогатый скотъ. Только въ 14 мѣстностяхъ изъ 45-ти % его понизился. Мѣстности эти не представляютъ значительнаго сплошного пространства. Наибольшее пространство охватываетъ пониженіе относительной численности рогатаго скота въ двухъ мѣстахъ — на западѣ, Великобританію и весь западъ и сѣверо-востокъ Франціи и на востокѣ, Галицію и Венгрію; въ промежуткѣ между ними лежатъ Поммеранія, Бранденбургъ, королевство Саксонія, Ганноверъ, Рейнская провинція, Вюртембергъ и промышленные кантоны Швейцаріи. Въ 7 мѣстностяхъ при относительномъ пониженіи цифры рогатаго скота, она однако возрасла абсолютно, а именно въ Бранденбургѣ, Поммераніи, Рейнской провинціи, королевствѣ Саксоніи, Вюртембергѣ, Великобританіи и въ промышленныхъ кантонахъ Швейцаріи. Въ % уменьшеніе относительной цифры рогатаго скота было:

		Привед. къ 10 лѣтію.
Великобританія 1870—78. . . .	9,3	11,6
Промышл. Кант. Швейц. 1866—76.	—	7,6
Венгрія 1857—69	7,2	6,0
Галиція 1857—76	9,7	5,1
Юра и Вогезы во Франц. 1862—73.	4,5	4,1

		Привед. къ 10-лѣтію.
Бранденбургъ 1861—73	4,3	3,6
Поммеранія „	2,5	2,1
Далмація 1857—76	3,3	1,7
Сѣв. Зап. Франція 1862—73. . .	1,7	1,5
Кор. Саксонія 1861—73	1,6	1,3
Бас. Гаронны Фр. 1862—73. . .	1,2	1,1
Вюртембергъ 1861—73	1,3	1,0
Ганноверъ „	0,9	0,7
Рейнская Провинція 1861—73 . .	0,1	0,1

Легко видѣть, что вообще внѣ промышленныхъ мѣстностей, какъ Великобританія и сѣверная часть Швейцаріи, уменьшеніе относительнаго значенія рогатаго скота собственно незначительно.

Наиболѣе сильное, напротивъ, увеличеніе численности рогатаго скота дали слѣдующія мѣстности (въ разсчетѣ на 10 л. періодъ):

	Относит. увел.	Абсол. + или —
Пров. Силезія (Пруссія) . .	22,3%	+22,1%
Ольденбургъ	9,0	— 1,2
Мекленбургъ.	8,8	+ 4,2
Эльзасъ-Лотарингія	7,2	+ 6,8
Шлезвигъ-Голштинія	6,4	+ 7,8
Моравія	5,3	— 5,0
Пр. Пруссія.	5,3	+16,5
„ Саксонія	5,3	+12,1
Швеція	5,6	+13,5
Пиренеи (Франція)	5,5	— 2,5
Австр. Силезія.	5,4	— 5,3
Буковина.	5,3	+ 1,8
Альп. Кант. Швейцаріи. . .	5,0	— 2,0
Н. Австрія	4,9	— 2,6
Вестфалія.	4,5	+ 2,3
Ирландія	4,5	+ 6,1
Гессенъ-Нассау.	4,2	— 1,3
Крайна	3,5	+ 0,0
Центр. Плато Франціи . . .	2,3	— 1,2
Баварія	2,2	— 2,7
Норвегія	1,8	+ 0,3
Познань	1,7	+13,8
Штирія	1,6	— 1,8
Альпы Франціи.	1,6	—13,2
Данія	1,8	+17,6
Каринтія.	1,3	+ 0,6
В. Австрія	1,4	— 1,2
Баденъ.	0,7	+ 0,0
Тироль и Форарльбергъ. . .	0,7	+ 3,5
Зальцбургъ	0,6	— 5,6
Богемія	0,0	— 6,7

Слѣдовательно, болѣе всего возрасло значеніе крупнаго скотоводства въ сѣверной и восточной Германіи, тамъ же сильно и абсолютное приращеніе — это мѣстность, гдѣ до сихъ подъ овцеводство стоитъ въ хозяйствѣ на первомъ планѣ. Напротивъ, въ мѣстностяхъ, наиболѣе богатыхъ рогатымъ скотомъ, какъ альпійскія мѣстности, мы встрѣчаемъ слабое возрастаніе относительныхъ цифръ и мѣстами уменьшеніе абсолютныхъ.

Наконецъ статистика констатируетъ въ большинствѣ случаевъ увеличеніе, абсолютное и относительное, числа лошадей. Великобританія, вся Франція, большая часть Австро-Венгріи и нѣкоторыя части Германіи находятся въ такомъ положеніи. Пониженіе цифры лошадей встрѣчаемъ въ восточной и сѣверной Германіи, наиболѣе богатой ими. Слѣдующая таблица даетъ два ряда % отношеній, одинъ для мѣстностей съ увеличеніемъ, другой для мѣстностей съ уменьшеніемъ относительной численности лошадей.

Мѣстности съ возрастаніемъ относит. цифры лошадей.		Мѣстности съ уменьшеніемъ относит. цифры лошадей.	
	% измѣненія въ 10-лѣтній періодъ.		
Промышл. Кант. Швейцаріи. .	36,1%	Австр. Силезія.	29,9%
Бас. Гаронны (Франція). . . .	20,4	Тироль	14,9
Богемія.	16,7	Ольденбургъ.	13,7
Альпы Франціи	15,3	Шлезвигъ-Голштинія	11,0
Центр. Плато Франціи	13,8	Крайна	10,5
Галиція.	12,0	Швеція	9,3
Бранденбургъ	12,0	Эльзасъ-Лотарингія.	8,6
Великобританія	12,0	Норвегія	8,2
В. Австрія	11,0	Ирландія	7,9
Кор. Саксонія	10,4	Мекленбургъ.	6,0
Буковина	9,6	Пр. Пруссія.	5,7
Н. Австрія	7,4	Поммеранія	4,4
Бас. Сены (Франція)	6,4	Моравія.	3,8
Данія.	5,6	Вестфалія.	3,7
С.-З. часть Франціи	5,6	Познань.	2,0
Перенней (Франція)	5,6	Баварія.	1,8
Юра и Вогезы (Франція) . . .	5,6	Истрія	1,6
Гессенъ-Нассау	4,6	Пр. Саксонія	0,3
Альпы Швейцаріи	4,6		
Вюртембергъ.	3,3		
Зальцбургъ.	2,7		
Далмація	2,0		
Венгрія.	0,8		
Прус. Силезія	0,7		

Въ Каринтіи, Ганноверѣ, Рейнской провинціи, Баденѣ

относительное число лошадей осталось тоже, хотя абсолютная цифра ихъ нѣсколько увеличилась.

Общій выводъ, вытекающій изъ всего сдѣланнаго анализа: 1) тотъ, что вообще въ западной Европѣ возрастаетъ разведеніе крупнаго скота и сокращается разведеніе мелкаго; 2) что разведеніе мелкаго скота стремится болѣе спеціализироваться по мѣстностямъ; 3) что овцеводство постепенно отодвигается на задній планъ, уступая мѣсто разведенію козъ или свиней.

Перейдемъ теперь къ сопоставленію численности домашнихъ животныхъ съ другими хозяйственными явленіями. Первое изъ такихъ явленій будетъ пространство кормовой площади: какое количество скота содержится на единицу этой площади и нѣтъ-ли зависимости между характеромъ кормовой поверхности, численностью скотоводства и его составными частями?

Цифры, выработанныя при анализѣ данныхъ отдѣльныхъ государствъ, даютъ возможность составить рядъ изъ 53 мѣстностей, для которыхъ имѣются свѣдѣнія о пространствѣ и составѣ кормовой площади, хотя и не для всѣхъ ихъ совершенно полныя.

Анализъ полученнаго ряда показываетъ прежде всего огромную разницу въ количествѣ скота, приходящагося на 100 гектаровъ кормовой площади: предѣлы колебаній равны въ max. 224,0, въ minimum 28,8 головъ въ переводѣ на крупный скотъ (отношеніе 770:100). Онъ приводитъ затѣмъ къ тому общему заключенію, что между составомъ кормовой площади съ одной стороны и количествомъ скота — съ другой существуетъ самая отдаленная и слабая зависимость.

Рядъ отношеній между количествомъ скота и кормовой площадью, сопоставленный съ составомъ общей цифры скота и составомъ кормовой площади, имѣетъ такой видъ:

Мѣстности.	Колич. всего скота на 100 гект. корм. п.	% площади искусствен. кормовъ.	% площади естествен. кормовъ.	% площади пастбищъ въ корм. площ.	% рогат. скота	% лош. и муловъ	% мелк. скота
					въ суммѣ скота.		
1-я группа отъ 224,0 до 185,0 на 100 гект. корм. площади:							
Бельгія	224,0	68,5	31,5	?	63,9	28,3	7,8
С.-з. Франція .	217,3	83,4	56,6	19,0	67,0	23,8	9,2
Кор. Саксонія .	215,3	52,0	48,0	?	68,2	19,8	12,0
2-я группа отъ 185,0 до 146,0 на 100 гект. корм. площади:							
Бас. Гаронны .	173,8	33,6	66,4	26,5	56,2	20,3	23,5
Прусск. Силезія	173,7	60,3	39,77	8,7	63,0	20,4	16,6

Мѣстности.	Колич. всего скота на 100 гект. корм. п.	% площади искусствен. кормовъ.	% площади естествен. кормовъ.	% площади пастбищъ въ корм. площ.	% рогат. скота.	% лош. и муловъ	% мелк. скота.
					въ суммѣ скота.		
Вюртембергъ. .	168,1	46,3	53,7	?	75,4	13,1	11,5
Норвегія . . .	162,8	41,6	58,7	?	67,5	16,5	16,0
Герц. Гессенъ .	160,3	56,7	43,3	?	67,9	17,9	14,2
Баденъ	159,4	49,0	51,0	?	73,7	14,2	12,1
Эльз.-Лотар. . .	159,0	50,1	49,9	?	55,4	30,9	13,7
Баварія	157,7	37,3	62,7	11,5	75,9	14,1	10,0
Пр. Саксонія .	152,7	53,2	46,8	18,6	48,6	22,3	29,1
3-я группа отъ 146,0 до 106,9 на 100 гект. корм. площади:							
Бас. Сены. . .	144,7	74,7	25,3	4,3	47,4	30,9	21,7
Голландія . . .	144,6	21,0	79,0	?	67,9	19,3	12,8
Буковина . . .	143,5	4,1	95,9	37,4	62,1	20,1	17,1
Познань. . . .	139,2	47,8	52,2	24,1	45,1	25,3	29,6
Пиреннеи . . .	139,0	21,6	78,4	56,2	49,3	20,6	30,1
Гессенъ-Нассау	137,9	45,2	54,8	16,4	65,3	15,4	19,3
Верхн. Австрія.	134,9	35,7	64,3	14,1	76,2	13,9	9,9
Шотландія. . .	131,7	72,7	27,3	?	49,2	14,1	36,7
Рейнск. Пров. .	131,5	47,3	52,7	31,0	71,0	17,0	12,0
Центр. плато Фр.	129,8	25,3	74,7	31,2	59,9	11,4	28,7
Уэльсъ	127,4	31,4	68,6	53,8	50,4	18,0	31,6
Юра и Вогезы.	125,6	35,5	64,5	21,7	69,2	15,9	14,6
Англія	125,0	39,4	60,6	44,9	40,4	24,4	35,5
Бранденбургъ .	121,2	39,9	60,1	24,8	46,1	27,0	26,9
Ю. побер. Швец.	120,0	56,9	43,1	?	60,9	29,3	9,8
Богемія. . . .	115,9	44,3	55,7	23,6	75,6	15,0	9,4
Н. Австрія . .	110,5	39,4	60,6	23,3	65,3	20,8	13,9
Данія.	110,0	22,0	78,0	?	61,6	26,6	12,2
Австр. Силезія.	109,6	52,7	47,3	29,6	78,7	10,4	10,9
Галиція. . . .	109,0	33,1	66,9	30,6	57,2	33,7	9,1
Моравія. . . .	107,0	44,6	55,4	32,7	66,3	22,9	10,8
4-я группа отъ 106,9 до 67,8 на 100 гект. корм. площади:							
Вост. Пруссія .	103,5	34,8	65,2	33,3	47,7	33,4	18,9
Зап. Пруссія. .	103,0	37,9	62,1	42,6	46,3	32,0	23,7
Вестфалія. . .	102,8	31,5	68,5	49,0	63,5	21,5	15,0
Оз. бас. Швеціи.	101,8	55,0	45,0	?	72,4	20,1	7,5
Штирія. . . .	97,9	17,6	82,4	42,5	69,7	11,8	18,5
Венгрія. . . .	96,0	17,5	82,5	46,4	39,7	32,0	28,3
Поммеранія . .	93,2	38,7	61,3	35,8	40,2	23,6	36,2
Ирландія . . .	91,7	27,7	72,3	?	70,9	14,8	14,3
Альпы Франціи.	90,6	26,7	73,3	47,4	48,4	24,3	26,3
Шлезв.-Голшт. .	79,9	22,2	77,8	60,6	69,7	21,5	8,8
Каринтія . . .	71,7	11,9	88,1	58,7	72,5	12,1	15,4
Ю. плато Швец.	71,7	21,9	78,1	?	78,2	11,3	10,5
5-я группа отъ 67,8 до 28,8 на 100 гект. корм. площади:							
Ганноверъ. . .	66,3	19,3	80,7	66,2	57,2	19,9	22,9
Сѣверъ Швеціи.	62,1	29,4	70,6	?	64,9	24,3	10,8
Зальцбургъ. . .	59,3	0,5	96,5	63,3	82,1	9,4	8,5

Мѣстности.	Колич. всего скота на 100 гект. корм. п.	% площади искусствен. кормовъ.	% площади естествен. кормовъ.	% площади пастбищъ въ корм. площ.	% рогатаго скота.	% лошадей и муловъ.	% мелкаго скота.
					въ суммѣ скота.		
Крайна	52,7	11,0	89,0	52,8	75,8	13,0	11,8
Форарльбергъ .	45,3	0,6	99,4	70,9	83,9	6,5	10,2
Тироль	43,7	1,3	98,7	65,8	83,1	4,3	12,6
Истрія	37,4	2,5	97,5	85,3	47,8	7,9	44,3
Далмація . . .	28,8	0,9	99,1	98,2	35,2	18,5	46,3

Если нанести группы этой таблицы на карту, то получается довольно правильное географическое размѣщеніе „интенсивности“ скотоводства. Первыя двѣ группы образуютъ двѣ мѣстности: 1) вся западная окраина Франціи и 2) бо́льшая пространствомъ,—вся средняя Европа отъ Бельгіи и Эльзаса на западѣ до пров. Саксоніи и Силезіи на востокѣ. Первая заключаетъ бас. Гаронны и с.-з. Франціи; вторая, кромѣ Бельгіи и Эльзаса-Лотариніи, Гессенъ, Баденъ, Вюртембергъ, Баварію, Гессенъ-Нассау, Саксонію пров. и корол. (Тюрингію?) и прус. Силезію. Третья группа займетъ остальную часть Франціи, кромѣ Альпъ, Великобританію, Голландію, Данію, югъ Швеціи, Бранденбургъ и Познань—на западѣ и сѣверѣ; обѣ Австріи, Богемію, Моравію, Галицію, Венгрію съ Буковиной, на югѣ и востокѣ отъ центральной мѣстности первыхъ двухъ группъ. Затѣмъ помѣстится четвертая группа и еще далѣе къ окраинѣ пятая: большинство мѣстностей этихъ двухъ группъ расположено въ альпійскихъ частяхъ Франціи и Австріи. Не должно при этомъ забывать, что многія мѣстности ряда, должны бы передвинуться значительно ниже, если бы взято было для нихъ отношеніе скота ко всей кормовой площади, т.-е. съ прибавкою неизвѣстнаго намъ пространства пастбищъ. Эти мѣстности суть Шотландія, Уэльсъ, Норвегія, Данія [1]).

Такое географическое распредѣленіе интенсивности скотоводства отчасти объясняется географическимъ распредѣленіемъ цифръ, показывающихъ % пространства искусственныхъ кормовъ и % пастбищъ въ кормовой площади: первый находится въ прямой, второй въ обратной пропорціональности съ величинами главнаго ряда, т.-е. количествомъ скота на 100 гект. кормовой площади, такъ какъ самъ % паст-

[1]) Въ остальныхъ мѣстностяхъ, съ знакомъ вопроса въ графѣ пастбищъ, эти послѣднія заключены въ суммѣ площади естественныхъ кормовъ и не выдѣлены изъ нихъ, потому что не выдѣлены въ источникахъ.

бищъ и искусственно производимыхъ кормовъ другъ другу обратно пропорціональны, выражая тѣмъ самымъ степень интенсивности хозяйства вообще. Если выбрать изъ нашей таблицы только тѣ мѣстности, для которыхъ извѣстны всѣ элементы сравненія и разложить ихъ въ три ряда по уменьшающемуся порядку, то получимъ:

	Рядъ по количеству скж. на 100 гект. корм. площади.	Рядъ по % площ. искусств. кормовъ.	Рядъ по % пастбищъ.
С.-З. Франція	1	10	32
Бас. Гаронны	2	20	26
Прус. Силезія	3	2	37
Баварія	4	16	36
Пр. Саксонія	5	3	33
Бас. Сены	6	1	38
Буковина	7	33	18
Познань	8	5	23
Пиренеи	9	27	9
Гессенъ-Нассау	10	7	34
В. Австрія	11	17	35
Рейнская Пров.	12	6	23
Центр. плато Франціи	13	25	22
Уэльсъ	14	23	10
Юра и Вогезы	15	18	31
Англія	16	12	15
Бранденбургъ	17	11	27
Богемія	18	9	29
Н. Австрія	19	13	30
Австр. Силезія	20	4	25
Галиція	21	21	24
Моравія	22	8	21
В. Пруссія	23	19	20
З. Пруссія	24	15	16
Вестфалія	25	22	12
Штирія	26	29	17
Венгрія	27	30	14
Поммеранія	28	14	19
Альпы Франціи	29	24	13
Шлезвигъ-Голштинія	30	26	7
Каринтія	31	31	8
Ганноверъ	32	28	4
Зальцбургъ	33	38	6
Крайна	34	32	11
Форарльбергъ	35	37	3
Тироль	36	35	5
Истрія	37	34	2
Далмація	38	36	1

Обратная пропорціональность 1 и 3 рядовъ болѣе ясна, чѣмъ прямая 1 и 2, что легко объясняется тѣмъ, что величина пространства, занятаго искусственно разводимыми кормами, опредѣляется не только общими свойствами мѣстности и ея населенностью, но и количествомъ и качествомъ естественныхъ луговъ и родомъ самихъ искусственныхъ кормовъ. Что же касается соотношенія 1 и 3 рядовъ, то оно въ свою очередь находится въ зависимости не только отъ пространства пастбищъ, но 1) отъ качества ихъ, 2) отъ продолжительности времени, въ теченіи котораго можно пастбищами пользоваться; 3) отъ пространства паровыхъ полей и временныхъ выпасовъ, какіе могутъ быть въ распоряженіи сельскаго хозяйства при разныхъ системахъ полеводства. Всѣ эти условія могутъ имѣть болѣе мѣста въ странахъ, стоящихъ въ верхней части 1-го ряда, вліяя, съ различной силой и давая меньшее совпаденіе верхней части 1-го и 3-го рядовъ, чѣмъ какое даютъ нижнія ихъ части, заключающія страны рѣже населенныя и съ болѣе экстензивной культурой.

Къ тому же, сравнивая % пастбищъ, луговъ и пр. въ двухъ различныхъ странахъ, мы сравниваемъ элементы разнокачественные и при такихъ обстоятельствахъ бо́льшаго количественнаго совпаденія нашихъ рядовъ нельзя требовать, и изъ него мы можемъ вывести два общихъ заключенія: 1) страна тѣмъ болѣе можетъ держать скота на единицу кормовой площади, чѣмъ относительно болѣе въ ней площадь, занятая искусственными кормами, т.-е. чѣмъ интенсивнѣе земледѣліе; 2) чѣмъ болѣе, по свойствамъ мѣстности, сохраняется въ странѣ пастбищъ, тѣмъ цифра скота, содержимаго въ хозяйствахъ, будетъ меньше.

Еще труднѣе подмѣтить зависимость, которая во всякомъ случаѣ должна существовать между составомъ кормовой площади и составомъ общей суммы домашнихъ животныхъ. На родъ разводимаго скота несомнѣнно вліяютъ не одни свойства мѣстности (напр., горной и равнинной), но и величина землевладѣнія, привычки хозяевъ, хозяйственныя традиціи, образъ жизни населенія, его потребности и пр. Такъ что, какъ страны съ пастбищнымъ характеромъ, такъ и страны съ очень высокой земледѣльческой культурой могутъ имѣть одинаковое или различное соотношеніе разныхъ видовъ скота. Возьмемъ, напр., мѣстности, гдѣ % пастбища въ кормовой площади болѣе 50: мы найдемъ въ нихъ самыя различныя соотношенія видовъ скота отъ 83,9% рогатаго скота до

35,2% и отъ 46,3 мелкаго до 8,5%; возьмемъ мѣстности, гдѣ искусственные корма занимаютъ болѣе половины кормовой площади, найдемъ отношенія, колеблющіяся между 78,7% и 47,4% для рогатаго скота и 29,1 и 7,8% для мелкаго, а именно:

	% пастбищъ.	% рогатаго скота.	% лошадей,ословъ и муловъ.	% мелкаго скота.
1) Далмація	98,2	35,2	18,5	46,3
Истрія	85,3	47,8	7,9	44,3
Форарльбергъ	70,9	83,9	5,2	10,9
Ганноверъ	66,2	57,2	19,9	22,9
Тироль	65,8	83,1	5,3	12,6
Зальцбургъ	63,0	82,1	9,4	8,5
Шлезвигъ-Голшт	60,6	69,7	21,5	8,8
Каринтія	58,7	72,5	12,1	15,4
Пиренеи	56,2	49,3	20,6	30,1
Уэльсъ	53,8	50,4	18,0	31,6

	% подъ искусств. кормами.	% рогатаго скота.	% лошадей, муловъ иословъ.	% мелкаго скота.
2) Бассейнъ Сены	74,7	47,4	30,9	21,7
Бельгія	68,5	63,9	28,3	7,8
Прус. Силезія	60,3	63,0	20,4	16,6
Гессенъ	56,17	67;9	17,9	14,2
Пров. Саксонія	53,2	48,6	22,3	29,1
Австр. Силезія	52,7	78,7	10,4	10,9

Если даже разсматривать отдѣльныя государства по мѣстностямъ, то и тогда окажется, что распредѣленіе состава общей суммы домашнихъ животныхъ подчиняется въ высшей степени сложнымъ условіямъ, для которыхъ въ статистическомъ матеріалѣ нельзя найти прямыхъ и точныхъ объясненій, можно найти нѣкоторыя такъ сказать, указанія, потому что многія изъ этихъ условій не опредѣляются количественно. При анализѣ данныхъ отдѣльныхъ государствъ можно найти много такихъ указаній. Такъ, мы могли видѣть, что дробность хозяйствъ, не всегда соединяющаяся однако съ малымъ % пастбищъ (напр. Альпійскія мѣстности, гдѣ пастбища въ общемъ пользованіи) всегда сопровождается бо́льшимъ % рогатаго скота и меньшимъ мелкаго, и наоборотъ. Бельгія противополагается Англіи, въ Соединенномъ королевствѣ Ирландія Англіи, въ Германіи Прирейнская часть ея восточной, южная—сѣверной; въ Австро-Венгріи: Тироль, Верхняя Австрія—Галиціи и Венгріи. Обработка земли рогатымъ ско-

томъ, опять не всегда соединяющаяся съ раздробленностью хозяйствъ, возвышаетъ % рогатаго скота: Баварія, Гессенъ, Вюртембергъ, Баденъ съ одной стороны, Пруссія, Поммеранія и др. части с.-в. Германіи съ другой. Близость большихъ городовъ, несмотря на сравнительно мелкіе размѣры хозяйствъ, обусловливаетъ большій % мелкаго скота, даже овецъ (для мяса): таковы восточныя графства Англіи и бассейнъ Сены. Въ горныхъ странахъ, характеръ горъ и долинъ обусловливаетъ перевѣсъ рогатаго, крупнаго или мелкаго скота, овецъ въ однѣхъ, козъ въ другихъ: Тироль, Зальцбургъ и Karstländer (Далмація, Истрія и пр.). Присутствіе большихъ городовъ повышаетъ % лошадей, вліяя на пониженіе % другихъ видовъ домашнихъ животныхъ и т. д.

Что касается до отношенія количества кормовъ, получаемыхъ съ кормовой площади, къ количеству содержимаго скота, до состава этихъ кормовъ, до отношенія этого состава къ роду разводимыхъ животныхъ и пр., то едва-ли какіе-нибудь общіе выводы могутъ быть добыты при томъ матеріалѣ, какой даетъ общая статистика. Въ итоги получаемыхъ кормовъ не входятъ въ ней весьма многія величины, долженствующія сильно вліять на средніе выводы. Такъ, мы не знаемъ точно того пространства пастбищъ, которое имѣется въ распоряженіи хозяйства, потому что подъ выгонъ скота идутъ не одни пастбища, показываемыя отдѣльной рубрикой въ угодьяхъ, но и луга, естественные и искусственные, по снятіи сѣна, паровое поле, земли, причисляемыя къ неудобнымъ (Oedland и Unland), лѣса; на кормъ скоту идетъ солома многихъ растеній; на тотъ же предметъ обращается часть пищевыхъ хлѣбовъ и т. д. Тѣмъ не менѣе нѣкоторыя общія соображенія могутъ быть сдѣланы изъ сопоставленія тѣхъ данныхъ, которыя сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ.

(См. таблицу на стр. 581).

Изъ таблицы этой прежде всего вытекаетъ большое различіе въ количествѣ кормовъ, получаемыхъ въ хозяйствѣ разныхъ мѣстностей въ разсчетѣ на 1 голову скота. Количество это колеблется между $37^1/_2$ метр. квинт. и $1{,}4$, но нельзя не замѣтить въ первомъ ряду цифръ таблицы нѣкоторой правильности въ расположеніи его членовъ. Обильнѣе всего кор-

	Кормовъ на 1 голову скота въ переводѣ на крупный. М. кв.	% лугового сѣна въ суммѣ кормовъ.	% искусственно разводимыхъ кормовъ.	На 100 частей искусственно-разводимыхъ кормовъ.			Пастбищъ на 100 головъ скота. Гект.	Лошадей на 100 гектар. корм. площ.	Рогатаго скота на 100 гектаровъ корм. пл.	% овецъ и козъ въ суммѣ скота	Молочность: гектолитр. молока на 1 корову.	Убойный вѣсъ быка.	Шерсти съ овцы килограм.
				Овса.	Корнеплодовъ и зелен. корм.	Клевера и др. травъ.							
Верхняя Франконія . . .	37,5	65,4	34,6	13,9	42,6	43,5	7,8	3,4	141,4	4,5	—	—	—
Нижняя Франконія . . .	36,4	38,4	61,6	5,8	53,1	41,1	6,4	9,4	145,0	5,3	—	—	—
Нижній Пфальцъ	35,7	33,9	66,1	4,8	50,8	44,4	1,0	26,8	174,6	2,3	—	—	—
Верхняя Баварія	31,9	76,1	23,9	22,5	16,8	60,7	13,3	17,7	99,1	3,8	—	—	—
Средняя Франконія . . .	30,2	64,8	35,2	13,6	45,7	40,7	5,8	15,0	156,3	6,8	—	—	—
Швабія	30,1	80,2	19,8	20,7	20,4	58,9	18,7	13,3	110,8	3,7	—	—	—
Нижняя Баварія	28,9	70,4	29,6	14,4	36,2	49,4	3,6	22,5	155,8	3,3	—	—	—
Тироль	23,4	94,4	5,6	8,9	69,7	21,4	150,7	1,2	39,8	9,1	17,8	—	1,7
Вюртембергъ	23,2	59,6	40,4	12,3	30,9	56,8	?	14,5	143,6	5,5	—	—	—
Бассейнъ Сены (Франція) .	22,8	24,0	76,0	37,6	18,0	44,4	3,5	27,7	75,2	16,2	26,3	314	2,3
Гессенъ-Нассау.	22,5	50,4	49,6	24,3	41,8	33,9	11,7	14,3	100,5	10,7	—	—	—
Рейнская провинція . . .	22,4	33,4	66,6	21,4	30,8	47,8	23,6	14,8	103,2	4,6	—	—	—
Верхній Пфальцъ	22,3	70,7	29,3	18,9	41,5	39,6	8,0	7,0	148,3	3,4	—	—	—
Нижняя Австрія	22,3	49,3	50,7	19,7	59,5	20,8	21,0	15,3	78,8	5,2	12,0	—	1,5
Вестфалія	19,9	47,1	52,9	27,8	24,8	47,4	46,8	14,6	70,6	7,4	—	—	—
Саксонія (пров.)	19,9	30,7	69,3	19,4	52,7	37,9	12,1	22,7	81,6	17,1	—	—	—
Ганноверъ	19,5	63,2	36,8	36,7	28,3	35,0	99,8	8,8	41,3	13,9	—	—	—
Штирія	19,4	68,6	31,4	12,1	62,8	25,1	43,6	7,7	74,8	3,0	13,2	—	1,1
Поммеранія	19,1	54,6	45,4	33,3	11,7	55,0	38,4	14,6	40,2	29,2	—	—	—
Бранденбургъ	18,8	57,3	42,7	25,8	33,2	41,0	20,6	21,8	60,1	18,8	—	—	—
Форарльбергъ	18,7	96,7	3,3	21,2	66,7	12,1	157,8	1,9	42,1	4,7	18,9	—	1,4
Западная Пруссія. . . .	18,3	44,9	55,1	13,0	23,8	63,2	41,2	21,0	47,3	17,5	—	—	—
Верхняя Австрія	18,0	62,3	37,7	20,0	18,3	61,7	10,3	12,4	112,7	2,4	11,8	—	0,8
Восточная Пруссія . . .	17,8	52,9	47,1	30,4	17,4	58,2	32,1	23,0	51 5	12,7	—	—	—
Шлезвигъ-Голштинія . . .	17,1	50,9	49,1	51,2	10,8	38,0	75,7	11,5	59,3	4,4	—	—	—
Юра и Вогезы (Франція) .	16,3	53,5	46,5	38,7	15,7	45,6	18,8	12,8	95,4	7,7	16,3	293	0,6
Бассейнъ Гаронны (Франц.).	16,0	54,4	45,6	15,3	19,0	65,7	15,4	20,1	106,7	14,3	18,2	340	1,1
Альпійская мѣстн. Франціи.	15,8	44,2	55,8	18,8	14,5	66,7	52,0	8,3	47,9	19,6	16,4	220	1,5
Прус. Силезія	15,7	34,0	66,0	23,2	40,7	36,1	5,5	23,6	121,5	11,7	—	—	—
Центр. плато Франціи . .	15,4	63,1	36,9	30,1	24,1	45,8	24,3	7,2	84,9	19,9	14,6	323	2,1
Познань	15,1	45,3	54,7	17,7	34,3	48,0	17,3	21,1	68,0	22,8	—	—	—
Каринтія	14,1	61,4	38,6	20,2	33,4	46,4	81,8	5,8	56,9	7,0	9,7	—	0,8
Крайна	13,7	70,5	29,5	14,2	34,6	51,2	100,0	4,5	43,8	4,3	9,3	—	1,4
Богемія	13,7	52,8	47,2	30,0	21,3	48,7	20,7	11,0	90,6	6,7	9,8	—	1,2
Моравія	13,4	40,0	60,0	29,7	41,8	28,5	30,6	16,5	77,7	5,3	11,4	—	0,9
Герцъ и Градиска . . .	12,9	80,3	19,7	2,5	66,4	31,1	139,5	2,4	35,1	8,9	4,5	—	0,8
Зальцбургъ	11,6	90,3	9,7	48,4	10,3	41,3	106,6	3,7	53,3	6,5	12,9	—	1,4
Австр. Силезія. , . . .	11,5	29,1	70,9	29,6	9,9	60,5	27,0	14,8	94,3	4,2	—	—	0,9
С.-З. мѣстн. Франціи. . .	10,5	46,0	54,0	18,5	26,1	55,4	10,0	34,5	159,2	3,9	15,3	251	1,7
Пиренеи Франціи . . .	10,4	46,4	53,6	19,0	23,9	57,1	41,3	12,6	78,9	20.0	11,2	328	1,4
Сѣверъ Швеціи	10,2	88,6	11,4	—	—	—	—	10,0	44,4	8,5	—	—	—
Озерный Бассейнъ Швеціи.	9,5	75,3	24,7	—	—	—	—	13,7	80,9	4,2	—	—	—
Буковина.	9,1	82,9	17,1	58,4	2,9	38,7	38,0	19,3	100,4	7,0	5,9	—	—
Галиція	8,5	62,1	37,9	28,5	43,8	27,7	26,3	24,5	72,2	3,2	6,4	—	1,3
Трансильванія	7,4	90,6	9,4	74,4	4,2	21,4	45,5	12,2	60,3	—	—	—	—
Южн. плато Швеціи. . .	7,4	69,3	30,7	—	—	—	—	5,4	61,5	6,3	—	—	—
Истрія.	5,7	90,0	10,0	37,0	47,0	16,0	228,0	1,9	20,0	27,9	9,0	—	0,8
Южн. побережье Швеціи .	5,6	58,7	41,3	—	—	—	—	24,4	79,8	4,9	—	—	—
Венгрія	4,9	62,7	37,3	38,3	20,1	41,6	437,0	24,2	51,9	—	—	—	—
Далмація.	1,4	85,9	14,1	39,1	3,5	57,4	340,0	2,3	11,3	43,2	5,6	—	1,0

мовъ относительно количества скота получается въ юго-западной части Германіи, включающей Баварію, Рейнскую Провинцію, Вюртембергъ, Гессенъ-Нассау, въ Альпійской части Австріи (Тироль) и въ бассейнѣ Сены, во Франціи. Здѣсь, за исключеніемъ Тироля и бассейна Сены, вездѣ на 100 гект. кормовой площади содержится около 100 и болѣе головъ рогатаго скота — отношеніе, рѣдко встрѣчающееся въ другихъ частяхъ Европы; въ большинствѣ мѣстностей этой группы пастбищъ мало — пространство ихъ спускается ниже 10 гект. на 100 головъ скота; овцы и козы почти вездѣ даютъ менѣе 10% домашнихъ животныхъ. Мѣстность, гдѣ хозяйство даетъ очень мало кормовъ, скармливаемыхъ скоту на стойлѣ, гдѣ, слѣдовательно, скотоводство должно имѣть наиболѣе экстенсивности, обнимаетъ побережье Атлантическаго океана на западѣ, Скандинавію на сѣверѣ, Галицію, Буковину, Венгрію, Истрію и Далмацію на юго-востокѣ; эта мѣстность богата пастбищами; рогатаго скота содержится сравнительно менѣе, чѣмъ въ первой мѣстности. Во всей средней части континентальной Европы различіе въ количествѣ кормовъ, приходящихся на 1 голову скота, не особенно велико; болѣе изобилія ихъ представляетъ сѣверная часть Германіи, меньше средняя части Австріи, гдѣ вообще добывается сравнительно съ Германіей менѣе кормовыхъ средствъ. Далѣе, изъ 50 мѣстностей, помѣщенныхъ въ нашей таблицѣ, въ 15 искусственно производимые кормы преобладаютъ надъ получаемыми съ земель не обработываемыхъ; въ 35 луговое сѣно составляетъ преобладающій видъ корма. Во всѣхъ гористыхъ мѣстностяхъ оно составляетъ болѣе двухъ третей кормовъ, а именно:

Въ Форарльбергѣ	96,7%
„ Тиролѣ	94,4
„ Трансильваніи	90,6
„ Зальцбургъ	90,3
„ Истріи	90,0
„ Далмаціи	85,9
„ Буковинѣ	82,9
„ Швабіи	80,2
„ Верхн. Баваріи	76,3
„ Нижней Баваріи	70,4

Искусственные корма преобладаютъ надъ естественными въ слѣдующихъ мѣстностяхъ:

Бас. Сены (Франція) . . .	76,0%
Австр. Силезія	70,9
Пров. Саксонія	69,3
Рейнская пров.	66,6
Нижній Пфальцъ	66,1
Прус. Силезія	66,0
Нижняя Франконія. . . .	61,6
Моравія	60,0
Альпы Франціи	55,8
Зап. Пруссія.	55,1
Познань	54,7
С.-З. часть Франціи . . .	54,0
Пиреннеи (Франція) . . .	53,6
Вестфалія	52,9
Нижняя Австрія.	50,7

Всѣ эти мѣстности образуютъ почти сплошное пространство по срединѣ Европы, отъ западной Пруссіи, Познани и Силезіи на востокѣ до с.-з. части Франціи на западѣ, прерываемое равниной Бранденбурга, Тюрингіей, Богеміей и мѣстностью, покрытой Юрой и Вогезами.

Разсматривая отдѣльно составъ искусственно производимыхъ кормовъ, мы найдемъ:

а) Что овесъ въ большинствѣ мѣстностей западной Европы составляетъ отъ $^1/_3$ до $^1/_5$ общаго количества этихъ кормовъ. Болѣе $^1/_3$ онъ составляетъ въ Венгріи, Трансильваніи, Буковинѣ, Истріи и Далмаціи, потомъ Поммераніи, Голштиніи и Ганноверѣ и наконецъ на сѣверо-востокѣ Франціи (Юра и Вогезы и бассейнъ Сены); менѣе $^1/_5$ въ большей части южной Германіи, Тиролѣ, Штиріи, Крайнѣ, по прибрежью Атлантическаго океана во Франціи и на крайнемъ востокѣ Германіи (пр. Пруссія и Познань).

б) Кормовая свекла, рѣпа, зеленые кормы и пр. кормовыя однолѣтнія средства входитъ въ составъ кормовъ, даваемыхъ хозяйствомъ, въ пропорціи чрезвычайно различной: отъ 69,7% до 2,9%. Тироль, Форарльбергъ, Штирія, Нижняя-Австрія, сѣверная часть Баваріи, Гессенъ-Нассау, Моравія, Прусская Силезія представляютъ мѣстности, въ которыхъ однолѣтніе кормы имѣютъ наиболѣе примѣненія въ хозяйствѣ, составляя болѣе 40% искусственно производимыхъ кормовъ. Напротивъ, вся восточная полоса Франціи, Шлезвигъ-Голштинія, Поммеранія и нѣкоторыя мѣстности Австро-Венгріи (Трансильванія, Буковина, Далмація, Зальцбургъ) этого рода кормовъ вовсе почти не производятъ.

в) Многолѣтніе кормы, — клеверъ, люцерна, эспарсетъ и

др. травы составляютъ преобладающей родъ искусственно производимыхъ кормовъ въ западной и южной Франціи, начиная отъ с.-з. части черезъ бассейнъ Гаронны, подножья Пиреннеевъ до альпійскій мѣстности, занимающей юговосточную часть Франціи; Вюртембергъ, Верхняя Баварія и Швабія составляютъ другую мѣстность, гдѣ многолѣтніе кормы даютъ болѣе половины производимыхъ къ хозяйствѣ кормовъ, отличаясь въ этомъ отношеніи отъ непосредственно южнѣе лежащихъ Тироля и Форарльберга, гдѣ травы составляютъ только $^1/_5$ и $^1/_{10}$ часть искусственныхъ кормовъ, уступая первое мѣсто однолѣтнимъ кормамъ; Восточная и Западная Пруссія съ Поммераніею образуютъ третью мѣстность, гдѣ тоже болѣе половины производимыхъ кормовъ состоитъ изъ доставляемыхъ посѣвными травами. Въ большей части средней Европы травы эти даютъ отъ 49 до 34% всѣхъ кормовъ, кромѣ лугового сѣна. Изъ 45 мѣстностей приведенныхъ въ таблицѣ въ 31 преобладаютъ многолѣтніе кормы надъ однолѣтними, въ 14 однолѣтнія надъ многолѣтними. Эти послѣднія мѣстности суть:

	Многолѣтніе кормы.	Однолѣтніе кормы.
Нижній Пфальцъ	44,4%	50,8%
Нижняя Франконія. . . .	41,1	53,1
Средняя Франконія . . .	40,7	45,7
Верхній Пфальцъ	39,6	41,5
Пров. Саксонія	37,9	52,7
Прус. Силезія	36,1	40,7
Градиска и Герцъ	31,1	66,4
Моравія	28,5	41,8
Галиція.	27,7	43,8
Штирія.	25,1	62,8
Тироль.	21,4	69,7
Нижняя Австрія . . . :	20,8	59,5
Истрія	16,0	47,0
Форарльбергъ	12,1	66,7

Большая часть этихъ мѣстностей лежитъ широкой полосой въ срединѣ западной Европы съ запада на востокъ, расширяясь къ востоку; меньшая занимаетъ Альпійскую часть Австріи, гдѣ вообще искусственное производство кормовъ незначительно.

Изъ всѣхъ кормовъ, какъ мы могли видѣть, только овесъ представляетъ болѣе или менѣе значительный оборотъ во внѣшней торговлѣ государствъ; въ нѣкоторыхъ, кромѣ того,

маслечные жмыхи. Вообще западная Европа не производитъ овса достаточно для своего потребленія. Балансъ внѣшней торговли ея государствъ даетъ:

Избытокъ привоза.		Избытокъ вывоза.	
Бельгія	1.800,000 гект.	Норвегія	136,000 гект.
Соединенное кор. . .	12.185,684 „	Австро-Венгрія	1.225,900 „
Франція	1.532,000 „	Голландія.	641,816 „
Германія.	761,670 „	Данія	372,343 „
Швейцарія	249,000 „	Швеція	4.425,000 „
		Нижн. Дун. земли. . .	324,500 „
Итого . . .	15.528,354 гект.		7.125,559 гект.

Недостатокъ, приблизительно въ 8 мил. гектолитровъ, только въ ничтожномъ размѣрѣ покрывается привозомъ изъ новаго свѣта, откуда получается въ Европѣ не болѣе 1 мил. гектолитровъ (половины изъ Соединенныхъ Штатовъ, половина изъ Австраліи). Большую часть остальныхъ 7 мил. гектолитровъ даетъ Россія, такъ какъ вывозъ ея по Европ. границъ простирается въ средней до 9.372,500 гектолитровъ. Жмыхи большею частью скармливаются скоту внутри государствъ. Вывозъ, кромѣ Россіи, показываютъ Австро-Венгрія 157,172, Франція въ 71,921 и Данія въ 28,219 метр. квинтоловъ. Главный сбытъ въ Соединенное королевство, которое ввозитъ до 397,300 м. кв., и Бельгію, привозъ въ которую даетъ 384,310 м. кв. Россія въ средній годъ вывозитъ маслечныхъ жмыхъ до 169,975 метр. квинталовъ, что вмѣстѣ съ вывозомъ трехъ западныхъ государства составитъ 397,287 метр. кв., т. е. покрываетъ половину привоза Соединеннаго королевства и Бельгіи; другая половина дается Германіею и др. государствами, въ торговыхъ отчетахъ которыхъ мы не нашли жмыхъ, какъ особой статьи вывоза, также Сѣверо-американскими Соед. Штатами, вывозъ жмыхъ изъ которыхъ въ $187^4/_5$ простирался на сумму 27.489,900 франковъ.

Богатство западно-европейскихъ государствъ въ скотѣ, измѣряемое отношеніемъ численности его къ населенію, имѣетъ, подобно всѣмъ общественнымъ явленіямъ, свою географію. Богатство это далеко не одинаково во всѣхъ странахъ Европы. Юговосточная Европа и Скандинавія богаче скотомъ, чѣмъ западная и юго-западная. Рядъ отношеній, разсматриваемый по государствамъ, даетъ такой порядокъ ихъ (въ переводѣ на крупный рог. скотъ):

	На 100 ж.		На 100 ж.
1. Сербія	113,7 (15)	9. Греція	56,1 (14)
2. Данія	103,9 (9)	10. Франція	54,0 (7)
3. Румынія	91,9 (12)	11. Голландія	50,4 (2)
4. Норвегія	78,3 (17)	12. Цислейтанія	49,8 (6)
5. Транслейтанія	69,5 (10)	13. Соединенное Кор. . . .	44,6 (3)
6. Швеція	68,2 (16)	14. Швейцарія	44,3 (8)
7. Германія	58,4 (5)	15. Бельгія	36,7 (1)
8. Испанія	56,2 (13)	16. Португалія	35,2 (11)

Въ общихъ чертахъ порядокъ этотъ обратный тому порядку, въ которомъ слѣдовали бы эти страны по своей населенности, какъ можно видѣть изъ сравненія нумераціи обоихъ рядовъ (въ скобкахъ порядокъ по населенности). Изъ сравненія этихъ же двухъ рядовъ можно видѣть, какія государства, сравнительно съ другими, богаче или бѣднѣе скотомъ, чѣмъ могли бы быть. Такъ, Бельгія, по густотѣ населенія стоящая первой, должна бы была стоять послѣдней по относительной численности скота—она стоитъ выше, т.-е. пятнадцатой; напротивъ того, Греція должна бы была стоять четвертой—она стоитъ только девятой. Въ такомъ же положеніи находится Испанія, Португалія, Италія, Швеція и Норвегія—всѣ онѣ стоятъ ниже по численности скота, чѣмъ то мѣсто, которое должны были занимать по порядку, обратному населенности, т.-е. прямому многоземелья. Такія отклоненія должны быть приписаны уже естественнымъ условіямъ, главнымъ образомъ непроизводительности болѣе или менѣе значительной части территоріи, непригодной даже для пастбищъ скоту, какъ въ Италіи, на Пиреннейскомъ полуостровѣ, въ Греціи; климату и свойствамъ почвы—въ Швеціи и Норвегіи, гдѣ большія пространства остаются вовсе необитаемыми. Равнинныя мѣстности Румыніи и Венгріи, густо населенныя и высоко обработанныя: Голландія, Бельгія, Данія, Англія должны быть названы особенно богатыми скотомъ, потому что стоятъ по относительной численности скота выше, чѣмъ въ обратномъ порядкѣ населенности.

Болѣе детальное географическое распредѣленіе относительнаго богатства скотомъ дается слѣдующимъ рядомъ, въ которомъ большія государства разбиты на части по естественнымъ областямъ, насколько это позволялъ анализъ данныхъ отдѣльныхъ государствъ:

1-я мѣстность отъ 122,5 до 100,0 головъ на 100 жителей:

		Населенность ж. на кв. кил.
Зальцбургъ	122,5	21
Сербія.	113.7	28
Данія	103,19	49
Южн. Баварія	100,3	54

2-я мѣстность отъ 100,0 до 77,4 на 100 жителей.

Мекленбургъ	97,6	40
Ирландія.	95,7	64
Румынія	91,9	37
Каринтія.	87,1	33
Зап. Ганноверъ. . , . .	86,9	48
Вост. Пруссія	86,5	49
С.-З. ч. Франціи	79,6	77
Поммеранія.	78,8	48
Норвегія	78,3	6
Верх. Австрія	77,19	62
Кроація и Славонія . . .	77,16	48

Обѣ эти группы, вмѣстѣ взятыя, размѣщаются на картѣ по окраинамъ средней Европы: на крайнемъ западѣ—Ирландія и с.-з. ч. Франціи, на сѣверѣ з. ч. Ганновера, Данія, Норвегія и балтійское побережье Германіи, на югѣ — почти сплошная полоса отъ южной части Баваріи черезъ Зальцбургъ, В. Австрію, Каринтію, Кроацію и Славонію, Сербію и Румынію.

Къ этимъ двумъ мѣстностямъ примыкаетъ большая часть мѣстностей третьей группы, изъ которыхъ отдѣльно лежатъ Греція, Испанія, Пиренеи Франціи, Сѣв. Апеннины и Сардинія; остальныя 22 образуютъ вмѣстѣ съ 15 первыхъ двухъ группъ двѣ полосы, изъ которыхъ одна занимаетъ всю сѣверную окраину Европы отъ Ирландіи, черезъ Шотландію и Скандинавію, до вост. Пруссіи и Познани; другая черезъ самую средину материка отъ с.-з. угла Франціи до Галиціи, Буковины и Молдавіи. Въ обѣихъ полосахъ мѣстности къ востоку лежащія вообще богаче скотомъ, чѣмъ лежащія къ западу. Въ промежуткѣ между первою и второй полосой идетъ полоса изъ мѣстностей четвертой группы—отъ Англіи и Уэльса на западѣ до Силезіи и Моравіи на востокѣ; такая же полоса слабаго развитія скотоводства относительно населенія идетъ съ с.-з. на ю.-в. отъ бас. Гаронны во Франціи до южной оконечности Италіи.

3-я мѣстность съ 77,4 — 54,8 скота на 100 жителей обнимаетъ въ нисходящемъ порядкѣ слѣд. части Европы:

		Населенность ж. на кв. кил.
Озерный бассейнъ Швеціи .	74,7	20
Познань	73,4	55
Южн. плато Швеціи . . .	72,4	17
Венгрія.	71,9	51
Зап. Пруссія.	71,0	52
Шлезвигъ-Голшт., Гамбургъ и проч.	70,2	76
Вост. часть Ганновера . .	69,8	60
Альп. кантоны Швейцаріи .	69,5	21
Трансильванія	68,7	39
Штирія.	68,7	52
Сѣверъ Швеціи.	66,8	3
Юра и Вагезы (Франція). .	66,5	61
Южн. побережье Швеціи .	66,1	38
Сѣверная Баварія	64,7	68
Форарльбергъ.	64,0	40
Буковина	62,2	52
Вюртембергъ.	61,8	91
Южный Баденъ	59,2	80
Тироль	57,7	30
С. ч. пров. Саксоніи, Ангальтъ и пр..	56,9	78
Шотландія.	56,7	43
Галиція.	56,3	76
Сардинія (Италія)	56,3	27
Пиренеи (Франція) . . .	56,2	50
Испанія.	56,2	33
Греція	56,1	29
Бас. Сены (Франція) . . .	55,6	78

Четвертая группа, съ 54,8 — 32,3 скота на 100 жителей, заключаетъ въ себѣ 25 мѣстностей, изъ которыхъ 19 лежатъ по сѣверную сторону полосы наибольшаго скотобогатства въ средней Европѣ, 16 по южную. Первыя отмѣчены звѣздочками.

		Населенность ж. на кв. мил.
* Южн. ч. пр. Саксоніи, Тюрингія, Кассель и пр. . .	52,6	83
Центр. плато Франціи. .	52,6	64
* Прус. Силезія.	52,5	90
* Сѣв. Баденъ и Н. Пфальцъ.	50,3	413
* Голландія	50,2	115
Крайна	49,2	47
* Бранденбургъ	48,6	72
Бас. Гаронны (Франція) .	48,6	58
Далмація	47,8	36
* Вестфалія	47,1	88
Сѣв. Апеннины (Италія) .	44,9	65

		Населенность ж. на кв. мил.
* Эльзасъ-Лотарингія . . .	42,8	107
* Висбаденъ и герц. Гессенъ.	42,0	115
Альпы Франціи	39,6	46
* Австр. Силезія	39,2	108
* Богемія	37,9	103
* Промышл. кантоны Швейц.	37,7	114
* Бельгія	36,7	173
* Моравія	36,5	93
* Н. Австрія	36,1	108
Цортугалія	35,8	44
* Англія и Уэльсъ	35,8	163
* Рейнская провинція . .	35,2	133
Герцъ и Градиска . . .	34,3	73
* Кор. Саксонія	34,3	171

Всѣ мѣстности, отмѣченныя звѣздочкой и лежащія, слѣдовательно, между двумя полосами болѣе богатыми скотомъ, суть самыя густо-населенныя части средней Европы, для которыхъ общее отношеніе скота къ населенію равняется приблизительно 43 — 44 на 100 жит. Всѣ южныя мѣстности этой группы населены гораздо рѣже, и если скотоводство относительно населенія въ нихъ незначительно, то причинъ этого должно искать въ неблагопріятныхъ почвенныхъ условіяхъ (гористости, песчаной почвѣ и пр.).

Наконецъ пятая группа, самая бѣдная скотомъ, заключаетъ въ себѣ остальную Италію и Истрію съ Тріестомъ. Отдѣльныя части ея имѣютъ скота на 100 жителей:

		Населенность ж. на кв. кил.
Долина р. По	25,5	158
Истрія и Тріестъ. . . .	25,0	81
Альпы Италіи	23,4	96
Средн. Апеннины	20,8	74
Этрурія	19,6	102
Адріатич. побережье. . .	16,9	64
Рейнская провинція . . .	16,0	70
Южныя Апеннины. . . .	15,7	80
Сицилія	13,6	93
Лигурія	12,7	142
Неаполит. побережье . .	9,8	171

Таково географическое распредѣленіе отношенія общей численности скота къ населенію. Обращаясь къ такому же отношенію отдѣльныхъ видовъ скота, мы ограничимся тремя главными: лошадьми и мулами (ослами) какъ главными пред-

ставителями рабочей силы, рогатымъ скотомъ и овцами, и остановимся на мѣстностяхъ наиболѣе богатыхъ каждымъ изъ нихъ и наиболѣе бѣдныхъ.

Лошади, мулы и ослы:

Мѣстности богатыя. более 12 головъ на 100 жителей.		Мѣстности бѣдныя. менѣе 4 головъ на 100 жит.	
Вост. Пруссія	19,2	Тироль	2,1
Данія	17,7	Герцъ и Градиска	2,3
Мекленбургъ	15,2	Форарльбергъ	2,8
Венгрія	14,8	Альпы Италіи	2,8
Зап. Пруссія	14,5	Лигурія	2,8
О. Сардинія	13,5	Альп. кантоны Швейц.	3,1
С.-Зап. ч. Франціи	13,3	Пром. „ „	3,2
Галиція	12,7	Сѣв. Баварія	3,3
Познань	12,4	Неаполит. побер.	3,4
Поммеранія	12,4	Португалія	3,5
Южн. побер. Швеціи	12,4	Богемія	3,7
Бас. Сены	12,2	Долина р. По	3,7
Южн. Баварія	12,1		

Равнинное побережье Балтійскаго моря, степныя Галиція и Венгрія принадлежатъ къ самымъ богатымъ, Альпійскія мѣстности къ самымъ бѣднымъ лошадьми. Мы видѣли при анализѣ отдѣльныхъ государствъ, какія условія, кромѣ этихъ естественныхъ, вліяютъ на богатство или бѣдность лошадьми: большее или меньшее обработываемое пространство земли (въ связи съ величиной землѣвладѣнія), присутствіе въ данной мѣстности большихъ городовъ и пр.

Рогатый скотъ.

Мѣстности богатыя. Болѣе 60 головъ на 100 ж.		Мѣстности бѣдныя. Менѣе 20 головъ на 100 жит.	
Зальцбургъ	110,5	Сицилія	2,4
Ю. Баварія	80,1	Неаполитанское поб.	3,3
Ирландія	74,5	Римская пров.	3,9
Данія	69,4	Адріатич. побер.	4,0
Каринтія	69,1	Южн. Апеннины	4,9
Зап. ч. Ганновера	64,9	Ср. Апеннины	5,6
Верхн. Австрія	64,8	Лигурія	8,3
Румынія	62,1	Этрурія	9,2
Южн. плато Швеціи	62,1	Истрія	13,3
Сербія	60,9	Португалія	15,8
Альпы Швейцаріи	60,5	Англія	18,7
		Далмація	18,7
		Испанія	18,9
		Греція	19,1
		Альпы Италіи	19,2

Наибольшее богатство рогатаго скота находимъ на сѣверныхъ предгорьяхъ Альпъ и въ нѣкоторыхъ равнинныхъ мѣстностяхъ; южная Европа вообще самая бѣдная рогатымъ скотомъ (малое потребленіе мясной пищи).

Овцы.

Мѣстности богатыя. Болѣе 100 овецъ на 100 жит.		Мѣстности бѣдныя. Менѣе 20 овецъ на 100 жит.	
Поммеранія	224,8	Сѣв. Баденъ и Н. Пфальцъ	6,7
Сербія	220,3	Промышл. кантоны Швейц.	6,8
Мекленбургъ	201,9	Южный Баденъ	7,7
Шотландія	195,6	Кор. Саксонія	8,1
Познань	166,0	Долина По	8,9
Греція	157,9	Альпы Италіи	11,0
Далмація	154,2	Рейнская пров.	11,1
Испанія	143,3	Бельгія	12,1
Зап. Пруссія	137,4	Эльзасъ-Лотарингія	12,3
Пиренеи Франціи	108,7	Австр. Силезія	14,1
Румынія	108,7	Н. Австрія	16,0
Венгрія	107,2	Моравія	16,2
Данія	103,2	Висбаденъ и Гессенъ	17,0
С. ч. пр. Саксоніи	101,2	В. Австрія	17,1
Вост. Пруссія	101,0	Галиція	17,4
Норвегія	100,2	Форарльбергъ	17,5
		Лигурія	18,0
		Штирія	18,0
		Неапол. побер. (Италія)	18,2
		Крайна	18,3

Большинство мѣстностей перваго ряда занимаетъ сѣверъ и с.-в. Германіи, къ которымъ примыкаютъ Данія, Норвегія и Шотландія; другую овцеводную мѣстность даютъ Румынія, Сербія, Далмація и Венгрія; третью Испанія и горная полоса Франціи, пограничныя съ нею. Самая слабая численность овецъ по Рейну, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Италіи и Австріи.

Послѣдній сравнительно статистическій сводъ данныхъ можетъ быть сдѣланъ по внѣшней торговлѣ живымъ скотомъ и его продуктами.

Балансъ привоза и отпуска живого скота по всѣмъ государствамъ западной Европы, за исключеніемъ Испаніи, Португаліи и Турціи, можетъ быть подведенъ, хотя цифры его не будутъ относиться къ средней однихъ и тѣхъ же періодовъ и, слѣдовательно, выражать съ достаточной точностью тотъ избытокъ или недостатокъ скота во всей западной Европѣ, котораго мѣркою можетъ быть принято соотношеніе привоза и отпуска. Впрочемъ, и за одно и тоже время взятыя

данныя, вслѣдствіе отсутствія матеріаловъ, для нѣкоторыхъ государствъ и неточностей въ регистраціи внѣшней торговли, никогда не дадутъ точной разницы между суммою всего привоза и всего отпуска. Такъ что на помѣщаемыя далѣе таблицы должно смотрѣть не болѣе, какъ на приблизительное выраженіе тѣхъ результатовъ, которые въ нихъ въ концѣ-концовъ получаются.

Возьмемъ отдѣльно каждый видъ домашнихъ животныхъ, и рядомъ съ нашими таблицами поставимъ данныя, приведенныя за отдѣльный годъ (1876) у Неймана-Шпалларта (Uebersichten etc. in 1878 г., стр. 71 [1]).

а) Лошади.

	Время.	Привозъ.	Вывозъ.	Избытокъ. Привоза.	Избытокъ. Вывоза.
Соединенное королевство .	1870—74	—	3,676	—	3,676
Германія	1876—78	65,743	45,296	20,447	—
Австро-Венгрія	1875—77	7,824	23,546	—	15,722
Франція.	1870—74	18,539	11,931	6,608	—
Бельгія	1872—76	5,081	10,986	—	5,905
Голландія	1868—72	5,319	9,787	—	4,468
Данія.	1870—74	2,470	12,528	—	10,088
Швеція	1872—76	1,633	2,268	—	635
Норвегія	1870—74	236	329	—	93
Швейцарія	1870—74	5,676	9,268	—	3,592
Италія	1870—74	9,907	1,667	8,240	—
Сербія	1865—70	10,396	10,901	—	505
Румынія половина 60-хъ гг.		—	(2,000?)	—	(2,000?)
Греція	1873—75	898	—	898	—
Итого. . . .		133,722	144,283	—	10,561

Итакъ, 14 государствъ западной Европы имѣютъ вообще избытокъ лошадей. Въ дѣйствительности онъ гораздо больше, такъ какъ къ 10561 надобно прибавить еще то, что отдаетъ имъ Россія—около 25—30 т. головъ. Избытокъ этотъ покрываетъ потребности государствъ, не вошедшихъ въ эту таблицу: Испаніи, Португаліи и Турціи, и затѣмъ идетъ на вывозъ въ другія части свѣта.

[1]) Для Даніи введены въ разсчетъ цифры 1870—74 годовъ, такъ какъ болѣе новыя, вставленныя въ анализѣ данныхъ этого государства получены уже послѣ общей сводки въ слѣдующихъ за симъ таблицахъ.

	Время.	Привозъ.	Вывозъ.	Избытокъ.		1876 г. по Нейману.			
				Прив.	Вывоза.	Привозъ.	Вывозъ.	Избытокъ.	
								Привоза.	Вывоза.
Рогатый скотъ.									
Соедин. Кор.	1870—74	203,728	—	203,728	—	271,576	313	271,263	—
Германія . .	1876—78	297,234	303,872	—	6,638	282,406	339,348	—	46,942
Австро-Венгрія	1875—77	155,524	218,193	—	62,669	158,280	204,394	—	46,114
Франція. . .	1870—74	171,732	42,791	128,941	—	191,483	92,075	99,408	—
Бельгія. . .	1872—76	89,449	31,957	57,492	—	99,340	41,067	58,273	—
Голландія. .	1868—72	10,490	179,856	—	169,366	3,068	161,829	—	157,761
Данія. . . .	1870—74	12,209	55,954	—	43,745	17,495	114,915	—	97,420
Швеція. . .	1872—76	1,150	21,356	—	20,206	2,600	20,500	—	17,900
Норвегія. . .	1870—74	2,059	1,179	880	—	3,260	263	2,997	—
Швейцарія .	1870—74	121,305	58,363	62,942	—	131,404	72,181	59,223	—
Италія . . .	1870—74	26,471	95,839	—	68,368	35,660	93,335	—	57,675
Сербія . . .	1865—70 Пол.	976	22,928	—	21,952	—	—	—	—
Румынія . .	60-хъ г.	—	19,329	—	19,329	—	—	—	—
Греція . . .	1873—75	12,688	—	12,688	—	—	—	—	—
Итого . .		1.105,015	1.050,617	54,398	—	1.196,572	1.140,220	56,352	—
Овцы и козы.									
Соедин. Кор.	1870—74	701,367	—	701,367	—	1.041,494	1,974	1.039,520	—
Германія . .	1876—78	625,872	1.420,088	—	794,216	483,337	1.371,134	—	887,797
Австро-Венгрія	1875—77	208,526	412,022	—	203,496	198,854	415,331	—	216,477
Франція. . .	1870—74	1.305,794	53,460	1.252,334	—	1.574,850	70,291	1.504,559	—
Бельгія. . .	1872—76	206,263	288,998	—	82,735	190,293	351,099	—	160,806
Голландія. .	1868—72	34,289	337,545	—	303,256	102,542	447,626	—	345,084
Данія. . . .	1870—74	12,437	24,590	—	12,153	17,293	62,129	—	44,836
Швеція. . .	1872—76	241	19,971	—	19,730	510	18,300	—	17,790
Норвегія . .	1870—74	1,336	2,025	—	689	1,817	—	1,817	—
Швейцарія .	1870—74	55,855	53,617	2,238	—	63,969	6,954	57,015	—
Италія . . .	1870—74	19,247	151,855	—	132,608	12,940	198,839	—	185,899
Сербія . . .	1865—70 Пол.	15,482	65,489	—	50,007	—	—	—	—
Румынія . .	60-хъ гг.	—	39,752	—	39,752	—	—	—	—
Греція . . .	1873—75	58,367	—	58,367	—	—	—	—	—
Итого . .		3.245,076	2.869,412	375,664	—	3.687,899	2.943,677	744,222	—
Свиньи.									
Соедин. Кор.	1871—76	64,560	3,676	60,884	—	43,558	6,214	37,344	—
Германія . .	1876—78	1,403,786	315,012	1.088,770	—	1.430,366	517,355	913,011	—
Австро-Венгрія	1875—77	752,723	390,844	361,879	—	759,048	457,206	301,842	—
Франція. . .	1870—74	228,670	107,581	121,089	—	129,803	103,236	26,567	—
Бельгія. . .	1872—76	75,750	99,762	—	24,019	63,499	100,488	—	36,989
Голландія. .	1868—72	27,027	81,839	—	54,812	34,235	71,483	—	37,248
Данія. . . .	1870—74	16,312	91,004	—	74,692	7,335	173,519	—	166,184
Швеція. . .	1872—76	3,025	16,393	—	13,368	3,300	13,300	—	10,000
Норвегія . .	1870—74	8,738	—	8,738	—	7,097	—	7,097	—
Швейцарія .	1870—74	38,037	23,624	14,413	—	82,101	20,438	61,663	—
Италія . . .	1870—74	4,525	115,497	—	110,972	1,332	99,597	—	98,265
Сербія . . .	1865—70 Пол.	760	321,254	—	320,494	—	—	—	—
Румынія . .	60-хъ гг.	—	162,338	—	162,338	—	—	—	—
Греція . . .	1873—75	1,212	—	1,212	—	—	—	—	—
Итого . .		2.625,125	1.728,828	896,297	—	2.561,674	1.162,836	1.398,838	—

Что касается муловъ иословъ, то торговля ими не имѣетъ большого значенія. Одна Франція продаетъ ихъ болѣе, чѣмъ покупаетъ 12,423 штуки, изъ которыхъ 673 идетъ въ Швейцарію, 287 въ Италію, остальное въ Испанію. Греція тоже привозитъ болѣе чѣмъ вывозитъ на 747 головъ (изъ Турціи).

Изъ трехъ послѣднихъ таблицъ видно, что въ настоящее время изъ 14-ти государствъ западной Европы въ шести обнаруживается недостатокъ въ рогатомъ скотѣ, въ размѣрѣ 466,671 головъ въ средній годъ; въ четырехъ недостатокъ овецъ (главнымъ образомъ) и козъ, въ размѣрѣ 2.014,306 штукъ, и въ семи недостатокъ свиней въ 1.656,985 головъ— сравнительно съ потребностями ихъ народнаго хозяйства. Нѣтъ сомнѣнія, что большая часть этого недостатка должна быть отнесена къ потребности въ мясной пищѣ, потому что потребность въ рогатомъ скотѣ, какъ рабочей силѣ, или въ овцахъ, какъ производителяхъ шерсти, легко могутъ быть покрыты, первая домашнимъ производствомъ скота, вторая прямо привозомъ шерсти. Поэтому три разсматриваемыя таблицы могутъ служить отчасти выраженіемъ того количества мясной пищи, которое не додаетъ собственное производство страны. Во всѣхъ трехъ видахъ домашнихъ животныхъ недостатокъ оказывается въ Соединенномъ королевствѣ въ размѣрѣ 965,979 штукъ крупнаго и мелкаго скота, во Франціи 1.502,364 шт.; Швейцаріи—79,593 штуки; Греціи—72,267; въ Бельгіи видимъ недостатокъ только въ рогатомъ скотѣ, въ Норвегіи въ рогатомъ скотѣ и свиньяхъ и въ Германіи и Австро-Венгріи только въ свиньяхъ.

Изъ общаго недостатка приходится на долю:

	Рогатый скотъ.	Овцы и козы.	Свиньи.	Общая величина недостатка въ переводѣ на кр. р. скотъ.	Тоже въ %.
Соединен. Королевства.	43,7%	34,8%	3,7%	260,751	30,3%
Франціи	27,6	62,2	7,9	282,932	32,9
Бельгіи	12,3	—	—	36,042	4,2
Норвегіи	0,2	—	0,5	2,917	0,3
Швейцаріи	13,4	0,1	0,9	60,475	7,0
Греціи	2,8	2,9	0,1	17,560	2,0
Германіи	—	—	65,7	186,730	21,7
Австро-Венгріи . . .	—	—	21,8	13,718	1,6
Итого . . .	100,0	100,0	100,0	861,125	100,0

Такимъ образомъ 85% торговли живымъ скотомъ имѣетъ назначеніемъ снабжать три государства: Францію, Соединен-

ное Кор. и Германію: туда идетъ 97% овецъ, 71% рогатаго скота и 77 почти % свиней. Указанный недостатокъ въ скотѣ покрывается въ значительной части другими государствами западной же Европы. Изъ нихъ 6 государствъ поставляютъ на европейскій рынокъ всѣ три вида домашнихъ животныхъ: Голландія, Данія, Швеція, Италія, Сербія и Румынія; Германія и Австро-Венгрія—рогатый скотъ и овецъ, Бельгія овецъ и свиней и Норвегія ничтожное количество овецъ. Въ итогѣ они даютъ: 412,273 рог. скота, 1.638,642 овецъ и козъ и 760,688 свиней. Въ % величины эти разлагаются такимъ образомъ:

	Рогатый скотъ.	Овцы и козы.	Свиньи.	Общая величина избытка въ переводѣ на кр. р. скотъ.	Тоже въ %.
Голландія	41,1%	18,6%	7,2%	198,152	36,4%
Данія.	10,6	0,7	9,9	59,696	10,9
Швеція	4,9	1,2	1,3	23,703	4,4
Италія	16,6	8,0	14,6	103,220	18,9
Сербія	5,3	3,1	42,1	106,000	19,4
Румынія	4,7	2,4	21,3	53,860	10,0
Германія.	1,6	48,5	—	—	—
Австро-Венгрія . . .	15,2	12,5	—	—	—
Бельгія	—	5,0	3,1	—	—
Норвегія.	—	0,0	—	—	—
	100,0	100,0	100,0	544,631	100,0

Слѣдовательно, 73% потребности въ рогатомъ скотѣ покрываются избытками отпуска Голландіи, Италіи и Венгріи, 79% потребности въ овцахъ и козахъ — избытками отпуска Германіи, Голландіи и Австріи и 78% потребности въ свиньяхъ отпускомъ Сербіи, Румыніи и Италіи. Голландія одна покрываетъ болѣе $^1/_3$ потребности ввозящихъ государствъ, главнымъ образомъ, Англіи и Франціи, въ скотѣ вообще. Во всякомъ случаѣ на западно-европейскомъ рынкѣ оказывается въ ср. годъ дефицитъ въ 54,398 штукъ рог. скота, 375,664 овцахъ и козахъ и 896,297 свиньяхъ — всего въ 316$^1/_2$ тысячахъ головъ въ переводѣ на крупный скотъ. Дефицитъ этотъ идетъ къ постоянному увеличенію относительно мелкаго скота, и хотя онъ сократился для рогатаго скота, но, въ общемъ, возросъ очень сильно даже въ такой короткій промежутокъ времени, какъ пятилѣтіе 1871—76 годовъ. Сравнивая данныя 1871 и 1876 годовъ мы найдемъ въ 11 государствахъ (не считая Сербіи, Румыніи и Греціи).

		Рог. скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.
1871.	размѣръ недостатка.	1.070,095	2.982,855	1.019,313
	„ избытка . .	972,611	2.763,961	1.087,696
1876.	размѣръ недостатка.	1.196,572+11,8%	3.687,899+23,60/0	2.561,674+26,8%
	„ избытка . .	1.140,220+18,2	2.943,677+ 6,5	1.162,836+ 6,9%
	чистый недостатокъ 71 г.	97,484	218,894	931,617
	чистый недостатокъ 76 г.	56,352—42,2	744,222+240,0%	1.398,838+53,1%

Въ переводѣ на крупный скотъ чистый недостатокъ 1871 года составитъ 343,504, недостатокъ 1876 г. 475,413 головъ, болѣе на 38,1% . Пониженіе недостатка въ живомъ рогатомъ скотѣ есть, конечно, результатъ бо́льшаго развитія крупнаго скотоводства въ вывозящихъ странахъ, потому что избытокъ вывоза возросъ на 18,2%, тогда какъ избытокъ ввоза только на 11,8%; напротивъ, вслѣдствіе сокращенія овцеводства, увеличеніе потребленія мяса мелкаго скота вызвало болѣе слабое развитіе сбыта, сравнительно съ спросомъ, который увеличился въ четыре и пять разъ быстрѣе, чѣмъ сбытъ изъ производительныхъ мѣстностей. Таково общее положеніе западно-европейскаго скотского рынка [1]). Для болѣе полной характеристики этого положенія надобно взять еще балансъ привоза и отпуска на немъ мяса и др. предметовъ животной пищи. Сводя наши данныя для отдѣльныхъ государствъ въ одну таблицу, получаемъ:

(См. таблицу на стр. 597).

Итакъ, пять государствъ западной Европы имѣютъ чистый привозъ въ 168.915,500 килогр. мяса свѣжаго, соленаго и копченаго, покрываемый только на 14,6% подвозомъ изъ 8-ми остальныхъ государствъ; три государства привозятъ масла въ количествѣ 65.359,600 кил., изъ коихъ 97,2% даетъ сама западная Европа; наконецъ сыра въ излишкѣ привоза 10 государствъ 793,501 м. кв., изъ которыхъ покрывается только половина (50,3) производствомъ трехъ другихъ государствъ. Самыми крупными покупателями животной пищи являются: Соединенное Королевство, Германія и Франція (2.416,396, 139,277 и 109,018 м. кв. всѣхъ трехъ продуктовъ каждая); самыми крупными продавцами: Голлан-

[1]) Испанія имѣетъ чистый ввозъ мелкаго скота, Португалія вывозъ, покрывающій этотъ ввозъ. Обѣ онѣ на европейскомъ рынкѣ не имѣютъ значенія.

	Чистый привозъ. Мяса всякаго.	Чистый вывозъ. Мяса всякаго.	Чистый привозъ. Масла.	Чистый вывозъ. Масла.	Чистый привозъ. Сыра.	Чистый вывозъ. Сыра.	Тѣже величины въ %. Мясо. Пр.	Мясо. Выв.	Масло. Пр.	Масло. Выв.	Сыръ. Пр.	Сыръ. Выв.
	Метрическіе квинталы.											
Швейцарія	—	8,506	4,365	—	—	104,877	—	3,4	0,7	—	—	26,3
Бельгія	—	100,358	—	11,612	32,060	—	—	40,6	—	1,9	4,0	—
Соединенное Корол.	1.194,044 [1]	—	632,570	—	589,782	—	70,7	—	96,7	—	74,3	—
Франція	321,260	—	—	246,927	85,945	—	19,0	—	—	39,0	10,9	—
Германія	157,215	—	—	46,647	28,709	—	9,2	—	—	7,4	3,6	—
Норвегія	9,166	—	16,661	—	—	—	0,6	—	2,6	—	0,3	—
Австро-Венгрія	—	3,249	—	69,751	2,199	—	—	1,4	—	11,0	0,2	—
Сербія	—	166	—	361	1,652	—	—	0,0	—	0,0	0,0	—
Голландія	—	20,395	—	161,808	16	279,270	—	8,2	—	25,6	—	68,9
Данія	—	61,450	—	69,157	—	—	—	24,8	—	10,9	0,6	—
Италія	—	33,786	—	9,072	5,070	—	—	13,7	—	1,5	5,3	—
Швеція	7,470	—	—	16,820	41,837	—	0,5	—	—	2,7	0,8	—
Румынія	—	19,912	—	—	6,231	15,171	—	8,0	—	—	—	3,8
Итого	1.689,155	247,822	653,596	635,155	793,501	399,318	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Чистый недостатокъ	1.441,333	—	18,441	—	394,183	—	—	—	—	—	—	—

[1]) Не считая консервовъ.

дія (461,473 м. кв.), Данія (125,537) и Швейцарія (109,018). Въ результатѣ западной Европѣ не достаетъ въ ср. годъ 343,504 гол. кр. рог. скота, 1.461,245 м. кв. мяса, 18,441 м. кв. масла и 394,183 м. кв. сыра, изъ коихъ на долю Соединеннаго Королевства приходится 30% живого скота, 71% мяса, 97% масла и 78% сыра. Понятно, почему въ торговлѣ продуктами, составляющими мясную пищу, Англія играетъ такую же первенствующую роль, какъ и въ торговлѣ растительной пищей: ея потребленіе даетъ одинъ изъ главныхъ толчковъ всемірнаго торговаго оборота. Россія въ этомъ оборотѣ имѣетъ такое же значеніе, какъ и во всемірной торговлѣ продуктами, составляющими растительную пищу человѣка. Обзоры нашей внѣшней торговли даютъ слѣдующія величины отпуска и привоза живого скота и предметовъ мясной пищи по европейской торговлѣ въ средн. за 1870—76 годы, т.-е. за тотъ періодъ времени, за который взяты данныя западно-европейскихъ государствъ:

	Вывозъ.	Привозъ.	Перевѣсъ. Вывоза.	Перевѣсъ. Привоза.
Кр. рогатый скотъ . . .	57,309 шт.	Количество не показывается. Цѣнность ввоза=916,236 фр. мет.	—	—
Свиньи	477,874 „		—	—
Мелкій скотъ.	126,490 „		—	—
Мясо свѣж., сол. и пр. .	8,591 м. кв.	203 м. кв.	8,388 м. кв.	—
Масло коровье	27,264 „	5,013 „	22,251 „	—
Сыръ	460 „	11,582 „	—	11,122 м. кв.

Кромѣ того, Финляндія въ средній годъ (1874—76) вывозитъ:

Крупнаго рог. скота	7,181 шт.
Телятъ	17,959 „
Овецъ.	2,156 „
Свиней	23,741 „
Мяса скотскаго, свинаго и пр.	6,637 м. кв.
Масла	51,494 „ „
Сыра	2,080 „ „

Изъ этого количества идетъ въ Россію почти весь скотъ—его привозится въ Россію изъ Финляндіи на 28 мил. франковъ, значительная часть масла—18,620 м. кв. (за вычетомъ привозимыхъ изъ Россіи 320 м. кв.), 3,435 м. кв. мяса покрываемыхъ ввозомъ 3,909 м. кв. и 906 м. кв. (за вычетомъ ввоза въ 368 м. кв.) сыра. На вывозъ въ западную Европу, слѣдовательно, идетъ незначительное количество живого скота, 32,874 м. кв. масла, 6,637 м. кв. мяса и 1,172 м. кв. сыра.

Изъ сопоставленія этихъ цифръ съ результатами западно-европейскихъ данныхъ легко видѣть, что Россія, принимая

вывозъ живого скота безъ вычета ввоза, покрываетъ болѣе половины европейскаго дефицита въ скотѣ, давая въ суммѣ 189,418 головъ (въ крупномъ скотѣ) изъ 316 1/2 тысячъ, въ которыхъ нуждается западная Европа; отпускъ масла покрываетъ съ избыткомъ чистый привозъ западной Европы.

Но изъ 1,4 мил. метр. квинталовъ мяса, которое прикупаетъ въ средній годъ западная Европа, Россія даетъ только 1,0%. Не смотря на близость Россіи, на быстроту пароходнаго и желѣзнодорожнаго сообщеній, Россія не завоевала себѣ огромнаго мясного рынка Соединеннаго Королевства и Франціи и по всей вѣроятности никогда не будетъ имѣть его: съ одной стороны, возможное развитіе потребленія мяса въ самой Россіи, съ другой — тѣ рѣшительные и прочные успѣхи, которые сдѣлали за-атлантическія страны въ мясной торговлѣ, не дадутъ развиться въ значительной степени сбыту нашего мяса за-границу. Въ настоящее время во всякомъ случаѣ условія скотоводства въ Америкѣ и Австраліи таковы, что для Россіи борьба съ ними на мясномъ рынкѣ совершенно невозможна.

Въ луговыхъ степяхъ Техаса, Иллинойса, Айовы, Миссури, (въ Соединенныхъ Штатахъ), Аргентинской республики, Уругвая, въ степяхъ Австраліи до сихъ поръ Европа имѣетъ громадные запасы превосходнаго скота, содержаніе котораго почти ничего не стоитъ; предпріимчивость и капиталы создали тамъ цѣлую промышленность, приготовляющую мясо для далекой транспортировки; перевозочная промышленность довела до значительной степени совершенства быстроту сообщеній и способы сохраненія мяса въ пути. У Неймана (Uebersichten der Production etc. 1878 г. 72 слѣд.) собрано достаточное число данныхъ, характеризующихъ тѣ быстрые успѣхи, которые дѣлаетъ и тѣ размѣры, до которыхъ достигла эксплоатація мясныхъ богатствъ Сѣверной и Южной Америки и Австраліи.

Численность скота въ Соединенныхъ Штатахъ, Ла-Платѣ и Австраліи опредѣляется такими цифрами:

		Рогатый скотъ.	На 100 ж.	Овцы.	На 100 ж.
Соедин. штаты [1]) . . .	1877	30.523,400	69,2	35.740,500	87,2
Аргентинск. респ. [1]) .	1877	13.337,862	701,0	57.501,261	3,026,4
Уругвай [2])	1877	6.327,000	1,042,0	13.005,000	2,922,2
Австрал. колоніи . . .	1876	6.389,610	327,3	52.140,866	2,671,1
Новая Зеландія . . .	1874	449,113	119,5	11.674,863	3,109,3

[1]) Всѣ цифры для трехъ первыхъ государствъ, хотя оффиціальнаго происхожденія, считаются ниже дѣйствительныхъ. Цифры для Соед. Шт. взяты изъ Report of the C. of Agr. за 77 годъ; изъ 30 мил. р. скота считалось 9 янв. 78 г. 11 мил. дойныхъ коровъ.

		Козы.	На 100 ж.	Свиньи.	На 100 ж.
Соедин. Штаты. . . .	1877	—	—	32.262,500	79,3
Аргентинск. респ. . .	1877	3.817,632	200,9	343,156	18,0
Урагвай	1877	5,084	1,1	12,701	2,8
Австрал. колонія . . .	1876	—	—	549,808	28,1
Новая Зеландія . . .	1874	—	—	123,771	32,9

При всемъ богатствѣ скотомъ въ Южной Америкѣ, Австраліи, на далекомъ западѣ Соединенныхъ Штатовъ, количество животныхъ можетъ быть увеличено тамъ до еще бо́льшихъ размѣровъ. Такъ въ пампасахъ Ла-Платы едва десятая часть степей занята подъ скотоводство, на остающихся девяти десятыхъ можно прокормить не одинъ милліонъ головъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ, въ такъ-называемыхъ территоріяхъ и въ западныхъ Штатахъ, какъ Колорадо, Небраска, Невада, Канзасъ, обнимающихъ пространство болѣе чѣмъ въ 337 милліоновъ гектаровъ [1]), скотоводство только еще начинается, степи только по окраинамъ населены и дальше въ глубь представляютъ однѣ травяныя пустыни. Затѣмъ остаются еще вовсе не эксплуатируемыми европейскимъ потребленіемъ многія страны на земномъ шарѣ — главнымъ образомъ южная Африка. Такимъ образомъ вопросъ объ источникахъ мясной пищи для Европы разрѣшается въ очень благопріятномъ смыслѣ. Остается отыскать способы воспользоваться существующими богатствами. Такихъ способовъ, кромѣ перевозки живого скота, дорогой и рискованной, представляется два: консервированіе мяса (копченіе, соленіе, сушеніе, приготовленіе экстрактовъ и пр.) и перевозка свѣжаго мяса. Оба эти способа теперь уже употребляются при снабженіи западно-европейскихъ рынковъ за-атлантическимъ мясомъ; но оба употребляются сравнительно недавно и подлежатъ дальнѣйшимъ усовершенствованіямъ. Вывозъ мясного экстракта изъ южной Америки начался въ половинѣ 60-хъ годовъ (основаніе производства относится къ 1863 году), вывозъ консервированнаго свиного мяса изъ дальнаго запада сѣверной Америки достигъ значительныхъ размѣровъ только къ началу семидесятыхъ годовъ. Перевозка свѣжаго мяса рогатаго

[1]) На этомъ пространствѣ считалось въ 1877 г. только 2.320,000 рог. скота (0,7 на 100 гект.), 3.491,000 овецъ (1,0 на 100 гект.) и 815,700 свиней (0,2 на 100 гект.). Все пространство Аргентинской Республики составляетъ 192,8 мил. гектаровъ, изъ коихъ обработано только 17% и около 80% суть травяныя степи. На 100 гектаровъ этихъ послѣднихъ приходится: 8,3 штуки рог. скота, 35,6 овецъ, 1,8 козъ, 2,5 лошади, 0,2 муловъ и ословъ, 0,1 свиней. Безъ пров. Буэносъ-Айресъ: р. скота 5,7, овецъ 8,1 на 100 гект. необраб. земли.

скота, овецъ и свиней въ особо устроенныхъ для этой цѣли пароходахъ-холодильникахъ изъ Соединенныхъ Штатовъ (черезъ Нью-Іоркъ и Филадельфію) въ Англію (Ливерпуль) началось въ октябрѣ 1875 года [1]), изъ Ла-Платы (черезъ Кам-

[1]) Транспортировка свѣжаго мяса изъ-за атлантическаго океана можетъ имѣть огромное вліяніе на все хозяйство тѣхъ странъ Европы, гдѣ вслѣдствіе густоты населенія мясо имѣетъ такую высокую цѣну. Съ удешевленіемъ мяса должна понизиться цѣна земель производящихъ кормы, что перевернетъ всю существующую систему земледѣлія. Вывозъ свѣжаго мяса изъ Соединенныхъ Штатовъ въ Англію начался въ октябрѣ 1875 года въ размѣрѣ всего 36 т. ф. (16,$_2$ т. килогр.), въ октябрѣ слѣдующаго года онъ достигъ уже размѣра 2,719 т. ф. (1,224 т. кил.), а въ октябрѣ 1877—3,694 т. ф. (1,662 т. кил.). Въ 1876 году всего вывезено въ Англію и Шотландію 19.838,895 ф. (89,275 м. кв.), въ 11 мѣсяцевъ 1877 года 47.500,908 ф. (213,772 м. кв.), состоявшихъ изъ 40,260 быковъ, 20,496 барановъ, 200 свиней и 58 телятъ Изъ этого количества во Францію въ октябрѣ и ноябрѣ 77 года 159,050 ф. (716 м. кв.). Вывозъ во Францію считается покуда мало выгоднымъ, потому что въ Гаврѣ существуетъ въ пользу города пошлина въ $^1/_2$ цента съ фунта и въ пользу казны 1 центъ. Выгоды, доставляемыя покуда сбытомъ свѣжаго мяса, незначительны. Въ Нью-Іоркѣ фунтъ мяса до нагрузки обходится (отчетъ торговаго дома Истмана) 9—10 центовъ и продается въ Англіи по 11—13 центовъ, средняя 77 года 11$^1/_2$ центовъ. Издержки перевозки (т.-е. мѣшки, ледъ, фрахтъ, коммисія) составляютъ около 3 центовъ съ фунта. Одинъ долларъ съ быка считается хорошимъ барышемъ. При такихъ условіяхъ дѣло выгодно только въ большихъ размѣрахъ, но американцы предъ этимъ не останавливаются: въ 1878 году г. Истманъ прибавилъ еще пять пароходовъ-холодильниковъ на англійской линіи и два на французской. Кромѣ дома Истмана, возникли уже двѣ компаніи для торговли мясомъ. Интересующихся этимъ интереснымъ и полнымъ весьма серьезныхъ послѣдствій для Западной Европы, вопросомъ отсылаемъ къ Report'амъ американскаго деп. земледѣлья за 76 и 77 года. Приведемъ еще общій итогъ вывоза изъ Соединенныхъ Штатовъ въ Европу скота и мяса и др. продуктовъ скотоводства за 1876—77 г.

	Живого скота рогатаго, овецъ, свиней. Головъ.	Свиное мясо соленое и копченое. М. кв.	Свиное сало. М. кв.	Свѣжее говяжье мясо. М. кв.
Сооедин. Королевство . .	7,858	1.761,325	334,305	221,490
Франція	—	105,075	107,055	—
Германія	—	112,365	261,180	—
Бельгія и Голландія . . .	—	159,840	132,660	—
Весь вывозъ Соед. Шт. .	294,124	2.371,635	1.056,330	221,490
Въ В.-Индію, Ср. Америку, Японію и пр. . . .	286,266	233,030	221,130	—

	Соленое мясо. М. кв.	Масло. М. кв.	Сыръ. М. кв.	Сало. М. кв.	Баранье мясо свѣжее. М. кв.
Соедин. Королевство . . .	115,290	77,635	472,230	280,350	1,575
Франція	1,035	54	—	62.145	—
Германія	9,855	5,580	135	16,560	—
Бельгія и Голландія . . .	4,680	145	49	23,985	—
Весь вывозъ Соед. Шт. .	176,220	96,885	484,245	411,616	1,575
Въ В.-Индію, Ср. Америку, Японію и пр. . . .	45.360	13,461	11,831	28,576	—

пано) во Францію (Руанъ) только въ половинѣ 1876 года и тотчасъ же достигла значительныхъ размѣровъ, изъ Австраліи бараньяго мяса только въ 1877 году. Полную статистику всего количества мяса, вывозимаго изъ-за океана въ Европу, въ настоящее время дать нельзя, отчасти по недостатку новѣйшихъ матеріаловъ, отчасти потому, что самыя величины показываются то вѣсомъ, то числомъ помѣщеній (ящиковъ, боченковъ и пр.), то одной только цѣнностью. Но объ этомъ предметѣ приблизительное понятіе могутъ дать слѣдующія цифры вывоза изъ Америки и Австраліи:

	Живой скотъ.			Мясо рог. скота.	
	Рог. скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Свѣжее.	Соленое.
	Головъ.				
Соединенные Штаты . . 1874/5—1876/7.	25,935	137,915	66,043	171,992 м. кв. (въ 1876—77 одного свѣжаго 221,490 м. кв.)	
Аргентинская республика 1873—75.	124,503	—	—	—	300,987 м. кв.
Уругвай 1871—74 . . .	—	—	—	—	331,298 м. кв.
Австралія 1872—77. . .	—	—	—	—	—

	Сушеное.	Консервы.	Свиное мясо. Свѣжее.	Соленое.	Мясо баранье.
		на	м. кв.	м. кв.	
Соединенные Штаты 1874/5—1876/7.	—	10.041,459 фр.	270,029	1.730,120	въ 1876—77 1572 м. кв.
Аргентинская респ. 1873—75.	742 м. кв. мясн. экстракта	794 м. кв. 28 м. кв.	—	—	—
Уругвай 1871—74 .	„	„ 170 м. кв.	—	—	—
Австралія 1872—77.	—	219,513 ящик.	—	—	—

Слѣдовательно, въ средній годъ изъ этихъ четырехъ государствъ вывозится:

Рогатаго скота . . .	130,438 штукъ.	160,941 въ кр. рог. скотѣ.
Овецъ.	137,915 „	
Свиней	66,043 „	
Мяса рогатаго скота:		
Свѣжаго.	221.450 м. кв.	1.027,263 м. кв.
Соленаго.	804,277 „ „	
Сушонаго	742 „ „	
Въ консервахъ . . .	794 „ „	
Мяса свинаго:		
Свѣжаго.	270,029 м. кв.	2.000,041 м. кв.
Соленаго.	1.730,012 „ „	
Мяса бараньяго.		1,572 „ „
Всего мяса		3.027,304 м. кв.

Слѣдовательно, за исключеніемъ живого скота, всѣ другія продукты скотоводства вывозятся почти исключительно въ Европу и главнымъ образомъ въ Соединенное Королевство.

Кромѣ того, консервовъ изъ Австраліи 219,513 ящиковъ; мясного экстракта изъ южной Америки 198 м. квинталовъ.

Не весь, конечно, вывозъ направляется въ Европу, но дефицитъ ея въ мясѣ, равный 1.441,333 м. кв., покрывается съ избыткомъ. Цѣнность всего отпуска одной Америки принимается въ огромную цифру 379,6 мил. фр. въ средній годъ. Сравнительно съ такими цифрами, 8,400 м. кв. мяса, отпускаемыхъ Россіею, конечно, капля въ морѣ. Намъ остается только половина рынка живого скота [1]), который мы можемъ удержать за собою подъ условіемъ удешевленія и улучшенія перевозки скота и улучшенія его мясныхъ свойствъ.

Относительно средствъ покрытія потребностей Европы въ маслѣ, мы указали выше на вывозъ Россіи. Относительно сыра не имѣемъ никакихъ данныхъ [2]). Затѣмъ остается подвести итоги европейскаго рынка относительно другихъ главнѣйшихъ продуктовъ скотоводства: шерсти, кожъ и сала.

Международные обороты шерстью даютъ въ средній годъ (періоды показаны выше при торговлѣ скотомъ):

	По вывозу. Метр.	По привозу. Квинтал.	Избытокъ привоза.
Соединенное Корол. . .	569,215	1.399,642	830,427
Франція	240,520	1.154,659	914,139
Германія.	376,112	692,332	316,220
Австро-Венгрія	109,189	149,455	40,266
Бельгія	106,928	513,048	406,120
Италія	11,544	55,601	44,057
Швейцарія	10,057	22,032	11,975
Швеція	51	17,519	17,468
Норвегія.	—	3,021	3,021

Итого, чистый недостатокъ шерсти для потребностей фабричной промышленности въ 2.582,693 метр. квинтала. Недостатокъ этотъ слѣдуетъ увеличить приблизительно 1 т. метр. кв. ввозимыхъ за покрытіемъ вывоза Португаліею, слѣдовательно всего 2.583,693 метр. квинтала. Онъ покрывается только на 1,3% чистымъ вывозомъ Испаніи, Даніи, Сербіи и Голландіи, которыя даютъ:

	Вывозъ.	Привозъ.	Избытокъ вывоза.
Испанія (1870) . . .	25,000	7,000	18,000
Данія.	17,886	5,846	12,036
Сербія	4,171	678	3,493
Голландія	85,407	85,231	176

[1]) Россія, какъ мы видѣли, вывезла въ 1870—76 г. 189,418 штукъ скота; Америка 160,741—всего 350,159; чистый привозъ Западной Европы 316,500.

[2]) Англія вывозитъ изъ Канады сыра на 21.094,745 фр. и масла на 4.928,025 фр.

Въ итогѣ 33,705 м. кв. Остается за тѣмъ непокрываемый западно-европейскимъ производствомъ спросъ въ 2.549,988 метрич. квинталовъ. Спросъ этотъ постоянно растетъ — въ 1876 году онъ дошелъ до 3.122,500 метр. квинталовъ — производство отстаетъ отъ него все болѣе и болѣе, вслѣдствіе сокращенія овцеводства или направленія сельской промышленности на производство овецъ для мяса. И на шерстяномъ рынкѣ Европы Россіи принадлежитъ такое же скромное мѣсто, какъ и на мясномъ: она покрываетъ только 4,8% его чистаго привоза, остальные 95,2% Европа беретъ въ разныхъ другихъ частяхъ свѣта, въ Америкѣ, Африкѣ и Австраліи. Внѣ Европы производство шерсти оцѣнивается приблизительно:

Австралія (гл. обр. Н. Ю. Валлисъ).	1.600,000	метр. кв.
Аргентинская республика	984,000	„ „
Соединенные Штаты	662,000	„ „
Капская земля (вывозъ 1877 г.) . .	210,000	„ „
Наталь.	202,000	„ „
Остъ-Индія	108,500	„ „

Всего 3.956,500 м. кв., т.-е. на 37,8% болѣе чѣмъ производитъ вся Европа (вм. съ Россіею). За исключеніемъ Соединенныхъ Штатовъ, которые переработываютъ на своихъ фабрикахъ до 1 мил. м. квинталовъ (слѣдовательно, еще ввозятъ шерсть), все это производство почти цѣликомъ идетъ на европейскіе рынки. По свѣдѣніямъ, взятымъ Нейманомъ изъ „обзора“ торговаго дома Hellmuth Schwartze и С⁰ въ Лондонѣ, въ Европу ввезено:

	Средняя 1868—72.	Средняя 1873—77.
	Тюковъ.	
Изъ Австраліи	525,780	699,840
Южной Африки	140,540	187,780
Лаплаты.	228,100	261,440
	894,420	1.149,060

Тюкъ шерсти = 156 кил. приблизительно, слѣдовательно привозъ шерсти изъ этихъ странъ теперь доходитъ до 1.893,000 метр. квинталовъ.

Изъ внѣ-европейскихъ, за-океаническихъ источниковъ черпаетъ Европа необходимое ей для ежегоднаго потребленія количество другаго фабричнаго сырья—около 1.400,000 м. кв. кожъ и 1.845,000 м. кв. сала. Итоги ея торговаго баланса по этимъ двумъ статьямъ сводятся къ слѣдующимъ величинамъ:

Кожи сырыя.

	Вывозъ.	Привозъ.	Перевѣсъ вывоза.	Перевѣсъ привоза.	
Соединенное Кор.	штукъ	7.521,467	—	7.521,467	штукъ.
Франція	м. кв. . . 165,740	546,589	—	380,849	м. кв.
Германія	м. кв. . 120,524	414,446	—	293,922	„ „
Австро-Венгрія	м. кв. 20,114	84,930	—	64,816	„ „
Бельгія	м. кв. . . 11,816	352,882	—	341,066	„ „

Голландія показываетъ только цѣнность.

Данія	м. кв, . . . 25,275	22,263	2,912 м. кв.	—	„ „
Норвегія	м. кв. . —	3,021	—	3,021	„ „
Швеція	м. кв. . . 51	17,519	—	17,468	„ „
Швейцарія	м. кв. 25,402	13,246	12,156 м. кв.	—	„ „
Италія	м. кв. . . 36,559	149,893	—	113,334	„ „
Сербія	штукъ . . . 1.262,235	74,070	1.188,165 штукъ.	—	„ „
Итого	м. кв.	415,787	1.634,064	—	1.218,277 „ „
	штукъ	1.262,235	7.595,537	—	6.333,302 „ „
					(=148,000 м. кв.)

Сало скотское.

	Вывозъ.	Привозъ.	Перевѣсъ вывоза.	Перевѣсъ привоза.
	метр.	центн.	квинтады.	
Соединенное Корол. .	?	709,016	—	709,016
Франція	64,730	375,338	—	310,608
Германія	53,527	561,901	—	508,374
Австро-Венгрія . . .	не могло быть выдѣлено.			
Бельгія	37,832	273,562	—	235,730
Голландія	44,421	128,768	—	84,347
Данія.	не могло быть выдѣлено.			
Норвегія.	—	986	—	986
Швеція	2,163	105,941	—	103,778
Швейцарія	отдѣльно не показывается.			
Италія	тоже.			
Сербія	2,719	50	2,669	—
Итого м. кв. . .	205,392	2.155,562	—	1.950,165

Вывозъ изъ Россіи (за вычетомъ привоза) даетъ 105,901 м. кв., т.-е. 5,3% перевѣса привоза въ западную Европу. Невыдѣланныхъ кожъ Россія привозитъ болѣе чѣмъ вывозитъ 19,344 м. квинт. (1870—76 года) [1].

[1]) Не имѣя подлинныхъ данныхъ о торговлѣ внѣевропейскихъ странъ, выписываемъ изъ 8 изд. Kolb'a и др. источниковъ отрывочныя свѣдѣнія о вывозѣ сырыхъ кожъ.

Капская колонія, козьихъ и овечьихъ кожъ на 7.656,150 фр.
Бразилія, всякихъ кожъ . . . . . 67,491,120 „
Остъ-Индія . . . . . 2.944,933 штуки.
Сирія, овеч. и козьихъ кожъ. . . . . 150,000 „
Сіамъ, всякихъ кожъ. . . . . 19,728 м. кв.
Гаваи, кожъ рогатаго скота . . . . . 113,885 „ „

Кожи составляютъ также значительную статью вывоза изъ Соединенныхъ Штатовъ, Центральной Америки и Венецуэлы.

XV. Россія.

Послѣ богатаго матеріала, даваемаго статистикой скотоводства въ западной Европѣ, русскія данныя по этому предмету представляются крайне скудными. Въ Россіи не было и нѣтъ переписи скота. Конская перепись 1875 года представляетъ первый опытъ у насъ въ этомъ родѣ. Но и она „правильнымъ образомъ“ была произведена для образца только въ трехъ губерніяхъ, по которой и изданъ матеріалъ. Остальной матеріалъ, собранный военнымъ вѣдомствомъ, еще не обнародованъ. Единственнымъ источникомъ для опредѣленія численности скота являются полицейскія свѣдѣнія, время отъ времени обнародуемые Центр. Стат. Комитетомъ и М. Госуд. Им. Свѣдѣнія эти не даютъ ничего, кромѣ валовыхъ цифръ скота по главнымъ ихъ видамъ: лошади, рогатый скотъ, овцы простыя и мериносовыя, свиньи и козы. Цифры ихъ имѣютъ за себя то единственное достоинство, что онѣ восходятъ къ довольно отдаленному времени — можно имѣть сырой матеріалъ съ половины сороковыхъ годовъ; но онѣ вообще мало достовѣрны [1]).

Если сравнить, напр., по тремъ губерніямъ переписную цифру лошадей съ полицейскою, то оказывается въ одной превышеніе въ 53% (Могилевская), въ другой на 8,4% (Ковенская), въ третьей 22,8% (Рязанская) — такъ что и величина ошибки для разныхъ губерній различна. Такія же, а можетъ быть даже болѣе значительныя, уклоненія отъ истинныхъ представляютъ полицейскія свѣдѣнія и по другимъ видамъ скота; всѣ они несомнѣнно ниже дѣйствительныхъ. Возрастъ и полъ животныхъ, конечно, не опредѣляется въ нихъ, такъ какъ онъ не можетъ быть опредѣленъ иначе, какъ путемъ переписи; нѣтъ, равнымъ образомъ, никакихъ показаній о вѣсѣ животныхъ и о количествѣ доставляемыхъ ими продуктовъ, о числѣ рабочихъ животныхъ или разводимыхъ съ промышленными цѣлями. При отсутствіи данныхъ о полномъ пространствѣ кормовой поверхности и о производствѣ кормовъ поле изслѣдованія для русскихъ данныхъ съуживается при такомъ характерѣ статистики скотоводства до крайнихъ предѣловъ — до географическаго распространенія разныхъ видовъ домашнихъ животныхъ въ связи только съ частью кормоваго пространства и населеніемъ. Ко всему

[1]) Особенно для числа козъ и свиней: тутъ въ уѣздахъ, стоящихъ рядомъ, можно встрѣтить поразительныя и ничѣмъ необъяснимыя разности въ абсолютныхъ цифрахъ.

этому можно присоединить не полныя свѣдѣнія о потребленіи мяса въ главныхъ городахъ, о прогонѣ скота (т.-е. о размѣрахъ внутренней торговли скотомъ) и о скотскихъ падежахъ—послѣднія два рода свѣдѣній по ежемѣсячнымъ отчетамъ, доставляемымъ обязательно въ мин. внутр. дѣлъ [1]) ветеринарными врачами (по каждому ветеринарному пункту—о прогонѣ скота и по губерніямъ для скотскихъ падежей). Этимъ исчерпывается весь запасъ матеріала, какой можно найти въ нашей оффиціальной статистикѣ.

1. *Кормовая площадь и количество производимыхъ кормовъ.* Въ отдѣлѣ о распредѣленіи производительной поверхности мы видѣли, что изъ кормовой поверхности Европейской Россіи мы знаемъ только приблизительное пространство, занятое овсомъ и естественными лугами, при чемъ луга занимаютъ 54.632,000 дес. (57.508,000 гект.), овесъ 12.430,000 дес. (13,081,000 гект.). Мы видѣли также, до какой степени взаимное соотношеніе этихъ двухъ, во всякомъ случаѣ главныхъ, составныхъ частей кормовой площади различно въ разныхъ частяхъ Россіи.

Абсолютныя цифры, необходимыя для вывода отношенія численности скота къ кормовому пространству, даютъ, по естественнымъ областямъ (составленныя изъ цѣльныхъ губерній):

	Овесъ. 000	Луга. гектаровъ.	Итого.
Великор. часть средней черноз. нестепной	3,113	3,393	6.505
Черноземно-суглинистая	1,126	1,521	2,647
Зап. часть черноземной нест.	541	812	1.356
Центральная промышленная	1,557	3,539	5,096
Западная окраина.	1,787	3,633	5,420
Бѣлорусское полѣсье.	706	2,183	2,889
Сѣверъ и сѣв.-востокъ.	882	3,442	4,324
Вост. часть черноз. нестепной	1,213	4,946	6,159
Пинское полѣсье	337	1,510	1,847
Новогор.-Финское полѣсье.	605	3,328	3,933
Малороссійская часть черноз. нест. . .	417	2,960	3,377
Вост. часть черноземной степной . . .	491	14,829	15,320
Зап. часть черноземной степной . . .	229	9,839	10,068
Степная нечерноземная	7,5	1031,5	1,038

Вычисляя относительное пространство посѣвовъ овса, мы найдемъ, что оно вообще находится въ тѣсной зависимости отъ того количества лошадей, которое содержится въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи:

[1]) Ветеринарному комитету при этомъ министерствѣ.

	% овса въ корм. кл.	% лошадей въ общ. кол. скота.
Ср. великор. черноз. . .	47,9	60,0
Вост. черноз. нест. . . .	19,6	57,8
Черноз. суглинистая. . .	43,3	55,2
Центр. промышл. . . .	31,0	53,3
Бѣлорус. полѣсье. . . .	24,3	50,8
Сѣв. и с.-востокъ. . . .	20,5	49,7
В. ч. черноз. степной . .	3,2	47,3
Пинское полѣсье. . . .	18,7	45,0
Зап. окраина	33,1	36,9
Зап. часть черн. нест. .	38,6	35,8
Новогор. полѣсье. . . .	15,5	34,3
Степная нечерноз. . . .	0,7	28,3
Малорос. часть черн. нест.	12,3	28,0
З. ч. черноз. степной . .	2,3	25,4

За исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ господствуетъ табунное коневодство (вост. части черноземной полосы и нечерноз. степной) между обоими рядами находимъ значительное совпаденіе. Западная окраина и зап. часть черноз. нест. занимаютъ овсомъ бо́льшую площадь сравнительно съ % лошадей, но за то урожаи овса здѣсь слабѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ, какъ увидимъ далѣе.

Какое затѣмъ количество средствъ даетъ эта извѣстная намъ часть кормовой поверхности, наша статистика не имѣетъ средствъ опредѣлить. Мы знаемъ только сборъ овса; о сборѣ же сѣна не имѣемъ возможности сдѣлать даже приблизительнаго исчисленія, не оставаясь въ предѣлахъ одной ариѳметической работы, потому что имѣемъ крайне небольшое число указаній на урожайность луговъ въ разныхъ губерніяхъ, чтобы принять какую-нибудь близкую къ дѣйствительности норму средняго для губерніи количества сѣна, доставляемаго десятиной луга.

Общее количество валового сбора овса, въ средней 1870—76 годовъ, безъ Финляндіи, опредѣляется въ 81.965,000 четвертей (или въ 172.126,500 гектол.). Изъ этого количества идетъ

На посѣвъ въ ср. годъ 24,916 т. четв. = 52,323 т. гект.
„ вывозъ за-границу 4,484 „ „ = 9,416 „ „

остается для внутренняго потребленія 52.565,000 четверт. (110,386,000 гект.), изъ которыхъ винокуреніе поглощаетъ около 469,000 четв. (985,000 гект.). Финляндія даетъ валового сбора до 2 мил. гект., чистаго до 1.800,000 гект. От-

нося валовой сборъ къ пространству посѣва, получимъ для всей Европейской Россіи 13,8 гектол. съ гектара. Сравнительно съ урожаями Голландіи, Франціи и Германіи такой урожай, конечно, долженъ считаться крайне слабымъ, потому что Голландія даетъ 40,9 гект., Германія 32,2 (мѣстами, какъ въ Рейнской пров., до 40 гект.) Франція 22,2 гект.; но онъ однако немногимъ ниже средняго урожая Австріи (16,5 гект.) и Венгріи (14,6 гект.) или Франція въ сороковыхъ годахъ (16,3 гектол.) и выше урожая Трансильваніи (12,5), Галиціи съ Буковиной (13,1 гект.). Разсматриваемые по отдѣльнымъ мѣстностямъ, урожаи овса представляютъ значительныя уклоненія отъ средней. Есть мѣстности, гдѣ они поднимаются до 19,2 гектол. (черноз. у. Тамбовской губ., губернія Оренбургская) и даже до 23,7 гект. (Курская губ.), но за то и опускается до 6,3 гект. (въ степной нечерноземной).

По полосамъ средній урожай 1870—1874 годовъ далъ гектолитровъ съ гектара:

Великорус. часть средней черноземн. нестепной	16,9
С.-з. часть черноз. степной	15,7
Горная область Крыма	15,3
С.-з. часть Бѣлорус. полѣсья	14,8
Вост. часть черноземной нестепной	13,9
Пинское полѣсье	13,6
Уральское полѣсье	13,6
Вологодско-Вятское полѣсье	13,5
Новогородско-Финское полѣсье	13,1
Черноземно-суглинистая	13,0
Крайній сѣверъ	12,7
Малорос. часть средней черноз. нест.	12,6
Зап. часть черноз. нестепной	12,6
Центральная промышленная	12,2
Юго-вост. часть Бѣлорус. полѣсья	12,2
Вост. часть черноз. степной	11,5
Юж. часть зап. окраины	10,7
Сѣв. часть зап. окраины	9,7
Юго-зап. часть черноз. степной	9,7
Степная нечерноземная	6,3

Изъ общаго количества производимаго Евр. Россіею (безъ Финляндіи) овса абсолютно наибо́льшее количество его даетъ группа 10-ти среднихъ черноземныхъ губерній, между Днѣпромъ на западѣ и границею приволжскихъ губерній на востокѣ: тутъ получается 20.307,000 четв. чистаго сбора овса, т.-е. 35,1% всего сбора. За нею слѣдуетъ средняя нечерноземная полоса, тянущаяся отъ Петербургской и Псковской губ.

на западѣ до Пермской на востокѣ, отъ южной границы Олонецкой и Вологодской губерній на сѣверѣ, до границы черноземныхъ губерній на югѣ: въ 13-ти губерніяхъ этой полосы получается 15.725,000 четв. чистаго сбора (24.450,000 четв. валового) или 27,1% всего количества чистаго сбора. Слѣдовательно, на долю всѣхъ остальныхъ 27 губ. остается 37,8% всего производства овса. Южныя степныя губерніи (пять губ. отъ Бессарабской до Донской области включительно) производятъ наименьшее количество овса—1.175,000 четв., т.-е. 2,0% всего чистаго сбора. Но за исключеніемъ десяти губерній всѣ части Евр. Россіи имѣютъ избытки овса, болѣе или менѣе значительные. Судя по даннымъ о движеніи грузовъ до желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ и о вывозѣ черезъ таможни, къ губерніямъ, нуждающимся въ овсѣ, принадлежатъ, во-первыхъ, двѣ столичныя, Петербургская, гдѣ недостатокъ овса равняется приблизительно 2.135,000 четв. и Московская съ недостаткомъ въ 1.431,000 четв. Затѣмъ слѣдуютъ:

Ревельская	съ недостаткомъ въ	110	т. четв.
Екатеринославская	„	100	„ „
Рижская	„	82	„ „
Владимірская	„	34	„ „
Астраханскаи	„	28	„ „
Калужская	„	23	„ „
Бессарабская	„	15	„ „
Олонецкая	„	0,7	„

Всего въ этихъ десяти губерніяхъ прикупается для потребленія около 3.925,000 четв.

Губерніи съ избыткомъ овса идутъ въ такомъ порядкѣ:

	Размѣръ избытка 000 четв.		Размѣръ избытка 000 четв.
Тамбовская	1,168	Ковенская	94
Рязанская	1,057	Митавская	75
Казанская	998	Гродненская	70
Симбирская	669	Витебская	69
Саратовская	570	Харьковская	68
Новогородская	543	Волынская	63
Вятская	507	Могилевская	56
Пензенская	466	Полтавская	48
Орловская	448	Донская обл.	47
Вологодская	433	Псковская	43
Черниговская	381	Уфимская	39
Ярославская	377	Самарская	35

	Размѣръ избытка 000 четв.		Размѣръ избытка 000 четв.
Смоленская	190	Подольская	24
Архангельская	160	Кіевская	22
Воронежская	155	Минская	18
Курская.	149	Таврическая	14
Нижегородская	146	Виленская	9
Тульская	135	Костромская	2

Всего въ избыткѣ 9.348,000 четв., изъ коихъ почти 48% даютъ губ. Рязанская, Тамбовская, Саратовская, Симбирская и Казанская, лежащія въ восточной части черноземной нестепной области. Изъ указаннаго избытка, 42,2% идетъ на покрытіе потребленія десяти нуждающихся губерній, 48,4% на вывозъ за-границу и 9,4% остается въ запасѣ.

Производительность луговъ оцѣнивается у насъ весьма различно. Даже тѣ данныя, которыя имѣются для отдѣльныхъ губерній, представляютъ большія колебанія въ зависимости отъ качества луговъ (поемныхъ, горныхъ, полевыхъ и т. д.) и никакія среднія нормы по нимъ взяты быть не могутъ. Огульныя по цѣлой Россіи вычисленія, какія были дѣлаемы и которыя могутъ имѣть еще нѣкоторый смыслъ, принимали тоже за коэффиціентъ урожайности сѣна и 100 и 80 и даже 60 пудовъ. Принимая, согласно г. Бліоху, 80 пудовъ съ дес., получаемъ 4,371 мил. пудовъ, равные 702½ мил. метр. кв. У г. Бліоха также приняты извѣстныя нормы для вычисленія вѣса соломы по вѣсу зерна, на основаніи которыхъ и данныхъ о среднемъ урожаѣ 1870—76 г. получается общее количество соломы. отъ пшеницы, ржи, ячменя и овса, около 2,677 мил. пудовъ (436.347,000 м. кв.). Такимъ образомъ общее для Россіи съ Финляндіею количество кормовыхъ средствъ можетъ быть принято слѣдующее:

Овса около	75,3 мил.	м. кв.	6,2%
Сѣна „	702,5 „	„ „	57,9
Соломы „	436,3 „	„ „	35,9
Всего. .	1214,1 „	„ „	100,0

Не считая соломы, которая, впрочемъ, составляетъ у насъ одно изъ самыхъ распространенныхъ кормовыхъ средствъ, остается 797,8 мил. м. кв., состоящихъ изъ 9,4% овса и 90,6% сѣна—отношеніе почти такое же, какое мы имѣли для большей части Франція (около 10% овса), для нѣкоторыхъ частей Германіи (Ганноверъ, Баденъ), для Австріи (11,5% овса), но во всякомъ случаѣ меньшее, чѣмъ въ бо́льшей части

западной Европы, не говоря уже о томъ, что, кромѣ овса, мы имѣли тамъ значительное количество другихъ искуственно производимыхъ въ хозяйствѣ кормовъ, которые, вмѣстѣ съ овсомъ, достигаютъ до 68,5% всѣхъ кормовыхъ средствъ, напр. въ Бельгіи и составляютъ около $^1/_3$ ихъ въ средней для всей западной Европы.

Отъ этихъ скудныхъ данныхъ о пространствѣ кормовой площади и количествѣ производимыхъ кормовъ, обратимся къ свѣдѣніямъ о самомъ скотоводствѣ.

2. *Общее количество производимаго скота.*

Послѣдняя [1]) оффиціальная цифра, показывающая общее количество домашнихъ животныхъ для всѣхъ мѣстностей Европ. Россіи, помѣщена мин. гос. им. въ составленномъ имъ Aperçu земледѣльческой промышленности для послѣдней всемірной выставки и относится въ 1872 году. Въ этомъ году числилось:

Лошадей	16,397	т. головъ.
Рогатаго скота	24,614	„ „
Овецъ	49,493	„ „
Козъ	1,418	„ „
Свиней	10,557	„ „
Верблюдовъ	26	„ „
Оленей	308	„ „

Переводя все это количество, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ видовъ, составляющихъ принадлежность только нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи (верблюды гл. обр. Астраханской, олени Архангельской губ. и Финляндіи), въ крупный рогатый скотъ, мы получаемъ 54,655 тыс. головъ, въ которыхъ составляютъ:

Лошади	44,2%
Рогатаго скота	41,0
Овцы	9,1
Козы	0,2
Свиньи	4,8

Ограничиваясь данными по четыремъ главнымъ видамъ домашнихъ животныхъ — лошадямъ, рогатому скоту, овцамъ и свиньямъ—за послѣднія двадцать пять лѣтъ—легко видѣть, что ни общая численность скота, ни составные элементы общаго его числа не оставались неизмѣнными. Если взять крайніе годы двухъ періодовъ 1851 — 61 и 61 — 71 для

[1]) Въ концѣ 1879 года, когда обработывалась эта часть книги.

однихъ и тѣхъ же 50 губерній Европейской Россіи (безъ Привислянскаго края и Финляндіи), то получимъ [1]):

	Общая числ. скота въ переводѣ на кр.	На 100 лош.	р. ск.	Овецъ.	Свиней.
1851	49,218 т.	49,2	38,8	7,6	4,4
1861	47,962 „	47,4	39,2	8,8	4,6
1871	49,808 „	46,8	39,5	9,0	4,7

Слѣдовательно: 1) въ первое десятилѣтіе количество скота понижалось, и если взять цифры промежуточныхъ годовъ, то мы убѣдились бы, что пониженіе это коснулось всѣхъ видовъ и minimum для нихъ былъ именно въ 1861 году, кромѣ овецъ, для которыхъ наименьшая цифра падаетъ на 56 годъ, и свиней, число которыхъ было наименьшее въ 1851 году. Во второе десятилѣтіе, напротивъ, численность всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ, не смотря на колебанія, постепенно увеличивается и доходитъ до maximum'а въ 1872 г. (53,119 тыс.); 2) взаимное соотношеніе четырехъ главныхъ видовъ скота постепенно измѣняется въ томъ направленіи, что относительное число лошадей падаетъ, а численность рогатаго скота и овецъ возрастаетъ.

Разбирая данныя 1851, 1861 и 1871 годовъ по полосамъ Россіи, мы увидимъ однако, что измѣненіе численности скота и взаимнаго соотношенія главныхъ его видовъ было не вездѣ одинаково.

Прежде всего выдѣляется обширная мѣстность, охватывающая среднюю великорусскую нестепную и черноземную область, центральную промышленную и новгородско-финское полѣсье, гдѣ общая численность скота падаетъ постоянно. Такъ, въ переводѣ на крупный скотъ числилось:

	Великор. ср. черн.	Центр. пром.	Новогор.-Фин. пол.	Всего.
1851.	8,225 т.	6,585 т.	2,168 т.	16,978 т.
1861.	7,984	5,256	2,049	15,289
1871.	7,762	4,711	1,638	14,111

Наиболѣе сильно упала численность скота въ центральной промышленной—на 28,5 % сравнит. съ 1851 годомъ, и вѣроятная причина этого явленія лежитъ въ томъ, что несомнѣнно въ промысловой полосѣ земледѣліе все болѣе и болѣе перестаетъ быть главнымъ занятіемъ населенія. За цен-

[1]) Помѣщенныя въ календарѣ Суворина данныя для 1877 (?) года изъ отчета мед. деп. м. в. д. по тождественности очень многихъ цифръ съ 1871 г. возбуждаютъ сомнѣніе въ томъ, что они относятся къ 1877 году. Если принять ихъ, какъ относящіяся къ этому году, то по сравненію съ 1871 они подтверждаютъ только дальнѣйшее измѣненіе всѣхъ фактовъ, въ поправленіи указанномъ въ послѣдующемъ изложеніи.

тральной промышленной слѣдуетъ область Новгородскаго полѣсья, гдѣ численность скота упала на 24,1 %, вслѣдствіе почти той же причины. Слабѣе—на 5,6 %—упала численность скота въ средней части черноземной полосы—вслѣдствіе сокращенія луговъ и возрастающей малоземельности Въ центральной промышленной упали абсолютно всѣ отрасли скотоводства; въ остальныхъ двухъ главнымъ образомъ разведеніе рогатаго скота, число же овецъ нѣсколько увеличилось даже,—тоже признакъ, не могущій считаться благопріятнымъ, потому что овцы вездѣ сопровождаютъ или истощеніе почвы или сравнительное неплодородіе ея, въ мѣстностяхъ болѣе или менѣе густо неселенныхъ.

Процентное распредѣленіе четырехъ главныхъ видовъ домашнихъ животныхъ осталось почти тоже въ теченіи двухъ десятилѣтій. Разведеніе рогатаго скота сдѣлало относительные успѣхи только въ Новгородскомъ полѣсьѣ. Всѣ измѣненія, которыя произошли съ теченіемъ времени въ этихъ трехъ областяхъ, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

		Великор. ср. черноз.	Центральная промышл.	Новогор. полѣсье.
Лошади. . . .	1851	60,9	55,5	39,5
	1861	60,1	52,5	45,1
	1871	60,0	53,3	34,3
Рогатый скотъ .	1851	26,9	37,6	58,6
	1861	26,4	40,1	48,3
	1871	25,4	39,9	59,6
Овцы	1851	6,2	4,5	2,3
	1861	8,1	5,6	3,6
	1871	9,1	5,3	4,7
Свиньи. . . .	1851	6,0	2,4	2,5
	1861	5,4	1,0	3,0
	1871	5,5	1,5	1,4

Постоянное увеличеніе численности скота мы наблюдаемъ въ западной части черноземной нестепной и степной, въ западной окраинѣ и въ черноземно-суглинистой (въ послѣдней за второе десятилѣтіе, такъ какъ данныхъ для Уфимской губ. не имѣется за 1851 годъ).

	Зап. часть черн. ст.	Зап. часть черн. нест.	Западная окраина.	Черноземно-суглинистая.
1851	2,884 т.	1,551 т.	2,931 т.	—
1861	3,832	1,615	3,213	2,927 т.
1871	4,270	1,968	3,631	3,375

Самое сильное увеличеніе сравнительно съ 1851 г. было, слѣдовательно, въ западной части черноземной степной области, вслѣдствіе расширенія хлѣбопашества, на 47,9 %; въ западной части нестепной полосы оно равнялось 26 %, въ западной окраинѣ 24,1 % и въ черноземно-суглинистой 15,1 %. Въ западной части степной черноземной полосы возрасли всѣ отрасли скотоводства, кромѣ разведенія рогатаго скота, которое въ той же части нестепной полосы даже упало; особенно увеличилась значительно численность лошадей въ западной части нестепной полосы—можетъ быть, главнымъ образомъ, вслѣдствіе замѣны воловьей силы въ хлѣбопашествѣ лошадиною, и въ западной части степной, вслѣдствіе той же причины и расширенія запашекъ. Въ губерніяхъ западной окраины численность рогатаго скота возрасла абсолютно, хотя слабѣе, чѣмъ другія отрасли скотоводства, кромѣ овцеводства, а въ черноземно-суглинистой слабѣе, чѣмъ овцеводство. Слѣдующая табличка даетъ % увеличенія абсолютной цифры всѣхъ видовъ скота въ разсматриваемыхъ мѣстностяхъ сравнительно съ 1851 годомъ (въ черн.-сугл. съ 1861):

	Зап. часть черн. ст.	Зап. часть черн. нест.	Зап. окр.	Черноз. сугл.
Лошади	+ 75,5	+ 126,5	+ 26,0	+ 6,9
Рогатый скотъ . .	+ 36,5	— 4,3	+ 21,4	+ 24,9
Овцы	+ 44,2	+ 11,0	+ 12,1	+ 50,9
Свиньи	+ 10,2	+ 41,0	+ 37,0	+ 18,0

Въ относительныхъ цифрахъ замѣчается рѣзче всего увеличеніе относительной численности для лошадей и уменьшенія таковой же для рогатаго скота въ нестепной части западной черноземной области; въ остальныхъ областяхъ особенно значительныхъ измѣненій не произошло, кромѣ замѣтнаго упадка овцеводства въ степной части западной черноземной области.

		Зап. часть черн. ст.	Зап. часть черн. нест.	Западная окраина.	Черноз.-суглин.
Лошади	1851	22,1 %	20,3 %	35,7 %	—
	1861	19,3	24,8	35,7	60,5 %
	1871	25,4	35,8	36,3	55,2
Рогатый скотъ . .	1851	50,6	61,2	49,9	—
	1861	54,2	53,2	51,3	30,6
	1871	48,6	45,3	50,8	34,4
Овцы	1851	23,6	9,6	5,8	—
	1861	22,4	10,5	5,2	5,5
	1871	21,9	8,6	5,3	5,7
Свиньи	1851	3,7	8,9	6,8	—
	1861	4,1	11,5	7,8	3,4
	1871	4,6	10,3	7,6	3,4

Для прочихъ частей Европейской Россіи можно резюмировать движеніе абсолютныхъ и относительныхъ величинъ въ слѣдующихъ двухъ таблицахъ:

а) Движеніе абсолютныхъ чиселъ:

		Малорос. часть черноз. нест.	Пинское полѣсье.	Бѣлорус. полѣсье.	Сѣверъ и сѣверо-востокъ.	Вост. часть степи, черн.	Степная нечерноземная.	Вост. часть черн. нест.
Лошади	1851	100	100	100	100	100	100	100
	1861	89	90	106	113	*104*	*92*	86
	1871	98	150	99	108	*109*	*90*	89
Рогатый скотъ . . .	1851	100	100	100	100	100	100	100
	1861	90	83	113	121	80	158	80
	1871	99	90	103	115	113	151	107
Овецъ	1851	100	100	100	100	100	100	100
	1861	125	*92*	104	101	92	*110*	130
	1871	110	*88*	145	103	109	*120*	113
Свиней	1851	100	100	100	100	100	100	100
	1861	114	99	*89*	*92*	130	*136*	*155*
	1871	111	121	*83*	*63*	125	*160*	*166*
Весь скотъ въ переводѣ на крупный рог.	1851	100	100	100	100	100	100	100
	1861	97	87	106	121	93	127	110
	1871	101	112	100	112	111	125	110

Здѣсь немногія (напечатанныя курсивомъ) цифры показываютъ опредѣленное движеніе. Число лошадей увеличивалось постоянно въ восточной части степной черноземной полосы, вслѣдствіе увеличенія распашки земель; оно уменьшилось въ нечерноземной степной (у кочевниковъ?); овцеводство упало въ Пинскомъ полѣсьѣ и увеличивалось въ степной нечерноземной, вмѣстѣ съ свиноводствомъ, которое, напротивъ, сокращалось постоянно въ Бѣлорусскомъ полѣсьѣ и на сѣверо-востокѣ.

б) Составъ общей численности скота (переведеннаго въ крупный) въ 1851, 1861 и 1871 годахъ, въ %:

		Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Абсолютныя числа.
Малорос. часть черноз. нестепной	1851	29,0	51,1	11,3	8,4	2,369
	1861	26,5	47,9	14,5	10,1	2,299
	1871	28,0	50,8	11,9	9,3	2,381
Пинское полѣсье . . .	1851	33,2	*50,0*	8,2	8,6	1,850
	1861	33,8	*48,2*	8,3	9,7	1,619
	1871	45,0	*39,0*	8,6	9,6	2,070

		Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Абсолютныя числа.
Бѣлорусское полѣсье .	1851	51,4	36,2	4,6	7,8	3,420
	1861	51,7	37,2	4,5	6,6	3,648
	1871	50,8	36,8	4,7	6,7	3,445
Сѣверъ и сѣв.-востокъ .	1851	52,0	39,5	5,3	3,2	2,995
	1861	47,7	45,3	4,4	2,6	3,669
	1871	49,7	43,3	4,8	1,7	3,367
Вост. часть черноз. нестепной	1851	63,3	26,1	7,9	2,7	4,558
	1861	60,7	23,2	11,5	4,6	4,066
	1871	57,8	28,8	9,3	4,1	4,420
Степная нечерноземная.	1851	37,2	45,0	16,7	1,1	701
	1861	28,6	56,1	14,3	1,2	893
	1871	28,3	54,6	15,7	1,4	878
Вост. часть чернозем. степной	1851	47,3	41,3	9,6	1,2	5,268
	1861	53,9	35,0	9,7	1,4	4,927
	1871	47,3	41,9	9,5	1,3	5,874

Въ этомъ историческомъ обзорѣ движенія численности домашнихъ животныхъ, есть еще одинъ вопросъ, который представляетъ интересъ для нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи — это вопросъ о количествѣ тонкорунныхъ овецъ. Тонкорунное овцеводство имѣетъ мѣсто у насъ преимущественно въ западной части степной черноземной полосы, въ малороссійской части черноземной нестепной, западной части черноземной нестепной, въ Пинскомъ полѣсьѣ въ великорусской средней части черноз. полосы и въ западной окраинѣ. Внѣ этихъ мѣстностей небольшой % тонкорунныхъ оввцъ содержится въ Бѣлорусскомъ полѣсьѣ, Новгородско-Финскомъ (почти въ одной только Ревельской губ.) и въ степной нечерноземной. Въ прочихъ мѣстностяхъ разводятся только простыя овцы разныхъ породъ. Въ послѣднее время, т.-е. съ 1861 года, тонкорунное овцеводство постепенно падаетъ и абсолютно и относительно, почти повсемѣстно; оно, напротивъ того, возрастало въ теченіи перваго разсматриваемаго десятилѣтія, и въ 1861 году достигло наибольшаго своего количественнаго развитія. Расширеніе хлѣбопашества и уменьшеніе пространства степей въ однѣхъ мѣстностяхъ, переходъ помѣщичьихъ хозяйствъ въ руки крестьянъ въ другихъ, упадокъ цѣнъ на шерсть, а слѣдовательно и спроса на нее, все это, вмѣстѣ съ увеличеніемъ суровости зимъ, способствовало такому паденію тонкорунаго овцеводства. Размѣры этого возрастанія въ однѣхъ мѣстностяхъ и упадка въ другихъ измѣряются слѣдующими цифрами:

а) Движеніе абсолютныхъ цифръ:

	Зап. ч. черн. ст.	Зап. часть черн. нест.	Марос. часть черн. нест.	Пинское полѣсье.	Новогор.-Фин. пол.
1851	100	100	100	100	100
1861	148	245	137	102	158
1871	173	240	84	64	175

	Зап. окраина.	Вост. часть черн. нест.	Великор. ч. ср. черн. нест.	Бѣлорус. полѣсье.	Вост. ч. черн. ст.
1851	100	100	100	100	100
1861	87	239	274	99	124
1871	46	130	143	38	100

Такимъ образомъ, за исключеніемъ двухъ мѣстностей, гдѣ численность тонкорунныхъ овецъ возрасла съ 1851 по 1871 годъ, вездѣ мы замѣчаемъ или постепенное уменьшеніе числа этого вида овецъ въ оба десятилѣтія, или сокращеніе его въ теченіи послѣдняго. Вообще же въ Европейской Россіи число содержимыхъ тонкорунныхъ овецъ съ 7,979 тыс. головъ въ 1851 г. поднялось до 8,617 въ 1856, до 11,756 въ 1861 г. потомъ упало до 11,301 въ 1866 и наконецъ до 10,098 въ 1871 году.

б) Отношеніе числа тонкорунныхъ овецъ къ общему ихъ числу:

	Зап. часть черн. ст.	Зап. часть черн. нест.	Малорос. часть черн.	Пинское полѣсье.	Новогородско-финское пол.
1851	56,4	28,9	44,5	41,5	12,8
1861	65,4	58,0	45,6	47,5	14,4
1871	66,3	51,8	36,0	29,5	15,8

	Зап. окр.	Вост. ч. черн. нест.	Великор. ч. ср. черноз.	Бѣлорус. полѣсье.	Вост. ч. черноз. степной.
1851	25,2	13,7	9,8	9,5	3,8
1861	22,0	25,4	21,8	9,4	5,2
1862	10,4	15,8	10,6	2,5	3,6

Слѣдовательно, относительное значеніе тонкоруннаго овцеводства упало сравнительно съ 1861 г. вездѣ, кромѣ Новороссіи (запад. часть черн. ст.), гдѣ оно возросло, и Новгородскаго полѣсья (гл. обр. Эстляндіи), гдѣ оно мало измѣнилось.

Для изученія взаимнаго соотношенія главныхъ видовъ домашнихъ животныхъ поестественнымъ районамъ Европейской Россіи, мы можемъ не ограничиваться, какъ до сихъ поръ дѣлали, группировкою по губерніямъ. Данныя 1870 года мы имѣемъ по уѣздамъ, и можемъ поэтому анализировать ихъ по тѣмъ болѣе точно разграниченнымъ естественнымъ областямъ, по которымъ разбирали выше распредѣленіе производительной поверхности и производство растительной пищи.

Слѣдующія двѣ таблицы, одна абсолютныхъ цифръ, другая относительныхъ, даютъ необходимый для сравнительнаго изученія матеріалъ. Въ таблицахъ этихъ, составленныхъ по даннымъ, помѣщенныхъ въ Ст. Врем. Ц. Ст. Ком. Серія II, вып. 10, по Привислянскому краю взяты относящіяся къ 1870 же году данныя изъ Ст. Оп. Ц. Польскаго Интенд. Вѣдомства (1873 г.) и по Финляндіи по цитированному выше соч. Игнаціуса (для 1875 г.):

I. Естественныя области.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы. Мериносовыя.	Овцы. Простыя.	Козы.	Свиньи.
	В ъ т ы с я ч а х ъ ш т у к ъ.					
Зап. часть черноз. нестепной	625,1	1212,4	414,2	2327,6	62,3	769,8
Малорос. часть черноземной нестепной	539,7	1565,1	980,5	2192,9	24,0	1072,6
Великорус. часть черн. нест.	2612,9	1750,7	695,5	5220,8	77,4	1419,5
Восточная часть черн. нест.	1513,9	1524,1	437,7	3007,8	84,0	756,2
С.-з. часть черноземной степной	66,3	304,3	406,5	216,1	8,9	267,1
Ю.-з. часть черноземной степной	508,9	1481,2	4705,4	1778,5	84,9	398,7
Вост. часть черноземной степной	1885,0	2835,1	436,1	5923,7	85,9	244,5
Черноземно-суглинистая . .	856,1	808,5	0,4	1693,8	214,2	380,4
Степная нечерноземная з. часть	32,7	105,4	1303,9	431,2	26,4	25,7
Степная нечерноземная вост. часть	297,8	548,4	2,8	1570,7	57,2	80,6
Горная часть Крыма . . .	28,4	81,9	168,6	321,9	8,6	5,3
Южн. часть западной окраины	1047,8	3001,4	2679,6	2438,1	48,6	1610,4
Сѣв. часть западной окраины	867,4	1874,5	125,3	1580,4	152,9	1014,7
Южн. часть центр. промышл.	437,6	311,0	27,5	830,5	1,8	204,2
Сѣв. часть центр. промышл.	1478,0	1731,5	0,8	2035,4	16,5	205,6
Полѣсья: Пинское . . .	168,4	354,6	50,3	308,7	41,9	289,1
„ Бѣлорусское ю.-в. часть	480,9	390,0	21,5	754,2	34,4	329,2
„ Бѣлорусское с.-з. часть	749,0	1136,1	0,2	966,8	62,1	541,6
„ Новгородско-финское	635,6	1048,8	108,4	722,7	16,5	145,
„ Вологодско - вятское	530,9	990,4	—	1080,7	7,0	128,6
„ Уральское . . .	874,9	808,7	4,6	1201,0	88,9	139,4
Крайній сѣверъ	100,6	218,0	—	246,8	0,1	11,4
Финляндія	285,0	1120,4	—	1010,9	27,1	201,6
Всего въ Европ. Росс. . .	16649,8	24760,7	12579,5	37808,2	1222,6	10356,5
Европ. Россія безъ Привисл. края и Финляндіи . .	15611,4	21408,8	10153,5	35143,2	1180,4	9050,2

II. Естественныя области.	Количество 000 штукъ скота въ неводѣ на кр. рог. скотъ.	На 100 штукъ этого числа. Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.	Коз.	Свиней.
Финляндія	1600,6	26,7	63,9	6,3	0,0	3,1
Сѣв.-зап. часть черноз. степной	506,1	19,5	55,1	12,2	0,1	13,1
Крайній сѣверъ	378,4	39,7	53,1	6,5	—	0,7
Южная часть западной окраины	5221,1	30,1	52,4	9,8	0,0	7,7
Малорос. часть средн. черноз. нест.	2821,7	28,7	50,9	11,2	0,1	9,1
Вологодско-вятское полѣсье . .	1838,5	43,2	49,2	5,9	0,0	1,7
Сѣв. часть западной окраины .	3443,9	37,8	48,7	4,9	0,3	7,3
Ю.-з. часть черноземной степн.	2866,4	26,3	47,7	22,3	0,2	3,5
Новогородско-финское полѣсье.	2028,6	46,9	47,2	4,1	0,0	1,8
Горная часть Крыма	168,3	24,9	45,8	28,0	0,4	0,9
Вост. ч. степной нечерноз. .	1128,1	39,5	44,5	13,9	0,4	1,7
Зап. ч. черноземн. нестепной .	2512,2	36,9	44,4	10,9	0,2	7,6
Сѣв.-зап. часть Бѣлорусскаго пол.	2394,7	47,0	43,1	4,0	0,2	5,7
Вост. ч. черноземн. степной .	6111,7	46,2	42,2	10,5	0,1	1,0
Пинское полѣсье.	687,0	42,8	38,3	6,1	0,6	12,2
Сѣверная часть центр. промышл.	4049,0	55,4	38,0	5,0	0,3	1,3
Уральское полѣсье	2277,7	57,5	35,4	5,3	0,3	1,5
Вост. часть черноз. нестепн. .	4198,1	54,0	33,2	8,2	0,1	4,5
Черноземно-суглинистая . . .	2299,9	56,0	32,0	7,3	0,7	4,0
Юго-вост. часть Бѣлорус. пол.	1239,0	58,1	28,7	6,4	0,2	6,6
Зап. часть степн. нечерноземн.	327,0	15,3	27,8	54,2	0,7	2,0
Южн. часть центр. промышл. .	1076,3	61,3	25,9	8,0	0,0	4,8
Великор. часть средн. черн. нест.	6465,4	60,7	24,6	9,1	0,1	5,5
Европейская Россія	55237,2	44,3	40,3	9,1	0,2	4,6

Во второй изъ этихъ таблицъ естественныя области расположены въ нисходящемъ порядкѣ по % рогатаго скота.

Устранимъ прежде изъ анализа три послѣдніе стобца. Цифры, въ нихъ помѣщенныя, показываютъ, во-первыхъ, что процентъ козъ вездѣ совершенно незначителенъ и мы знаемъ, что большого значенія этимъ цифрамъ придавать у насъ нельзя, по очень слабой достовѣрности ихъ. Во-вторыхъ, изъ относительной численности свиней въ разныхъ районахъ оказывается, что свиноводство въ Россіи имѣетъ значеніе главнымъ образомъ въ шести мѣстностяхъ: сѣверо-западной части черноз. степной (13,1), Пинскомъ полѣсьѣ (12,2 %), малорос. части черноз. нестепной (9,1), южной части западной окраины (7,7), западной части черноземной нестепной (7,6) и сѣверной части западной окраины (7,3). Эти шесть мѣстностей образуютъ сплошное пространство, начиная отъ западной границы, дугою до Харьковской губерніи включительно. По относительному

количеству свиней все это пространство близко подходитъ къ Буковинѣ, Венгріи, Трансильваніи, Баваріи, Восточной Пруссіи и Поммераніи; но уступаетъ Южной Европѣ, гдѣ, какъ напримѣръ, въ Испаніи % свиней равенъ 18,2, въ Португаліи 16,6, въ Апеннинахъ 14,6 и горныхъ мѣстностяхъ Штиріи, Кроаціи и Сербіи (21,7). Изъ обозначенной мѣстности Западной Россіи свиньи сбываются и за границу и въ сѣверные русскіе города. Далѣе къ сѣверо-востоку относительная численность свиней понижается: въ Бѣлорусскомъ полѣсьѣ находимъ уже 6,6 и 5,7 %, въ средней части великорусской черноземной нестепной полосы 5,5 %, южной части центральной промышленной 4,8 %, а въ сѣверной части ея, въ Новогородскомъ, Вологодскомъ, Уральскомъ полѣсьяхъ—немногимъ болѣе 1 %; такой же незначичельний % составляютъ свиньи въ нечерноземной степной и восточной части степной черноземной мѣстностяхъ.

Въ-третьихъ, овцы въ общей массѣ скота представлены вдвое сильнѣе, чѣмъ свиньи (такое же почти отношеніе и въ западной Европѣ—13,1 и 7,7, у насъ 9,1 и 4,6). Онѣ разводятся вездѣ; самый низшій % ихъ падаетъ до 4,1 %. Центромъ овцеводства должна быть названа западная часть степной нечерноземной полосы (нечерноз. уѣзды Таврической губ.), гдѣ овцы составляютъ 54,2 % всего скота; за нею слѣдуетъ горная часть Крыма и юго-западная часть черноземной степной (Новороссія). Эти мѣстности стоятъ на ряду съ наиболѣе богатыми овцами мѣстностями западной Европы: Шотландіею, Поммераніею, Познанью, Англіею, Испаніею, и нѣкоторыми частями Италіи. Высшій % овецъ въ составѣ домашнихъ животныхъ не превышаетъ тамъ, впрочемъ, 34,7 (Шотландія). Къ названной полосѣ непосредственно прилегаютъ съ сѣвера и востока въ нисходящемъ порядкѣ по относительной численности овецъ: восточная часть степной нечерноземной (13,9 %), сѣверо-западная часть степной черноземной (12,2 %), Малороссія (11 2,), западная часть черноземной нестепной 10,9), южная часть западной окраины (9,8 %)—послѣднія съ %, близко подходящимъ къ % овецъ въ прусской Силезіи, Восточной Пруссіи. По направленію къ сѣверу относительная численность овецъ понижается, достигая наименьшей величины въ сплошномъ пространствѣ сѣверной части западной окраины, сѣверо-западной части Бѣлорусскаго и въ Новогордскомъ полѣсьяхъ; далѣе на сѣверъ и сѣверо-востокъ % овецъ опять нѣсколько повышается; но нигдѣ онъ не спускается такъ низко, какъ

въ прирейнскихъ частяхъ Германіи и въ альпійской мѣстности континентальной Европы.

Среднее отношеніе численности мериносовыхъ овецъ въ численности простыхъ было для всей Европ. Россіи какъ 22,4 къ 77,6, т.-е. приблизительно 1/4 составляли мериносовыя, 3/4 простыя овцы.

Но въ шести слѣдующихъ мѣстностяхъ отношеніе мериносовыхъ овецъ превосходило 30,9 %:

№ по численности овецъ вообще.		
1.	Зап. часть степной нечерноземной . .	92,4
3.	Ю.-з. часть черноземной степной. . .	72,6
5.	С.-з. „ „ „ . . .	65,6
9.	Ю. часть западной окраины	52,1
2.	Горная область Крыма	34,4
6.	Малорос. часть черноз. нестепной . .	30,9

Какъ видно изъ этой таблички, самыя богатыя овцами части Россіи суть вмѣстѣ и самыя богатыя мериносами. Въ этихъ шести мѣстностяхъ мы находимъ 10,245 т. мериносовъ изъ 12,580 т., т.-е. 81,3% ихъ. Восточная часть степной нечерноземной полосы, занимающая четвертое мѣсто по общей относительной численности овецъ, считаетъ только 0,1% мериносовъ и 99,9 простыхъ овецъ, и затѣмъ уже весь востокъ и сѣверъ Россіи, наименѣе пригодныя для овцеводства вообще, суть мѣстности, гдѣ или вовсе не разводится, вслѣдствіе климатическихъ условій, тонкорунныхъ овецъ или имѣется ихъ ничтожное количество. Для бо̀льшей наглядности распредѣленія обоихъ видовъ овцеводства даемъ таблицу, въ которой сверху внизъ идутъ мѣстности съ понижающимися % мериносовъ, въ восходящемъ—съ понижающимся % простыхъ овецъ:

№№ по численности овецъ.		Мериносы.	Простыя.
1.	Степн. нечерн. зап. часть	92,6	7,4
3.	Ю.-з. часть черноз. степной . . .	72,6	27,4
5.	С.-з. часть черноз. степной . . .	65,6	34,4
9.	Ю. часть зап. окраины	52,1	47,9
2.	Горная область Крыма	34.4	65,6
6.	Малорос. часть черноз. нест. . .	30,9	69,1
7.	Западная часть черноз. нест. . .	15,1	84,9

№№ по численности овецъ.		Мериносы.	Простыя.
17.	Пинское полѣсье черноз. нест. . .	14,1	85,9
22.	Новогородско-финское полѣсье . .	13,0	87,0
11.	Вост. часть черноз. нестепной . .	12,7	87,3
10.	Великорус. часть ср. черн. нест. .	11,8	88,2
21.	С. часть западной окраины . . .	7,3	92,7
8.	Вост. „ „ „ . . .	6,8	93,2
12.	Южная часть центр. промышл. . .	3,2	96,8
15.	Ю.-в. часть Бѣлорус. полѣсья. . .	2,7	97,3
19.	Уральское полѣсье	0,4	99,6
4.	Восточная часть степной нечерноз.	0,1	99,9
23.	С.-з. часть Бѣлорус. полѣсья . . .	—	100,0
20.	Сѣв. часть центральной промышл. .	—	100,0
18.	Вологодско-вятское полѣсье . . .	—	100,0
13.	Черноземно-суглинистая.	—	100,0
14.	Крайній сѣверъ	—	100,0
16.	Финляндія.	—	100,0

Остаются два главные вида домашнихъ животныхъ—рогатый скотъ и лошади.

Вторая изъ помѣщенныхъ выше таблицъ даетъ уже расположеніе естественныхъ районовъ въ нисходящемъ порядкѣ по % рогатаго скота. Процентъ этотъ колеблется между 63,9 и 24,6, а если не считать Финляндіи, то *наибольшее* отношеніе достигаетъ только 55,5, т.-е. стоитъ почти на такой же высотѣ, какъ *среднее* въ Западной Европѣ—54,4. Это уже одно говоритъ въ пользу крайне слабаго развитія этой, одной изъ важнѣйшихъ, отраслей народнаго хозяйства. Въ западной Европѣ, какъ мы видѣли въ своемъ мѣстѣ очень много мѣстностей—вся альпійская страна между верхнимъ Дунаемъ на сѣверѣ и долиною По и Адріатическимъ моремъ на югѣ, почти вся прирейнская Германія, Богемія, Силезія (Австр.), южная часть Швеціи — имѣютъ болѣе 70% рогатаго скота въ общей суммѣ домашнихъ животныхъ. Россія не представляетъ ничего подобнаго. Сравнивая мѣстности западной Европы съ очень слабымъ развитіемъ численности рогатаго скота съ такими же мѣстностями Европейской Россіи, мы найдемъ, что тамъ % рогатаго скота въ пяти всего случаяхъ спускается ниже 30 и въ пяти ниже 40, и что всѣ эти мѣстности, за исключеніемъ Венгріи (гдѣ 39,5% крупнаго скота при 32% лошадей), принадлежатъ къ горнымъ странамъ южной Европы, слабо населеннымъ, съ безплодной каменистой почвой (поэтому съ значительнымъ % козъ и

муловъ). Таковы Сицилія (16,5% рог. скота), Адріатическое побережье южной Италіи (21,4), среднія Апеннины (24,5), Греція (27,,5), Испанія (28,1), Неаполитанское побережье (30,5), южныя Апеннины (31,5), Далмація (35,2), Португалія (38,9). Въ Россіи малою относительною цифрою рогатаго скота отличаются мѣстности наиболѣе густо населенныя и земледѣльческія: великорусская часть средней черноземной нестепной, южная часть промышленной, юго-восточная часть бѣлорусскаго полѣсья. Чрезмѣрное расширеніе запашекъ, легкость почвы, плохая обработка земли, бѣдность въ лугахъ суть вѣроятныя причины такого явленія. Послѣдствія же его должны быть: постепенное истощеніе почвы, малое потребленіе молока и мяса, обѣдненіе населенія. Вообще констатируемое статистикою явленіе не можетъ не быть названо признакомъ въ высшей степени неблагопріятнымъ. Къ этому надобно прибавить еще и то обстоятелсство, что нашъ среднерусскій скотъ не можетъ сравняться ни по вѣсу, ни по молочности, ни по количеству получаемаго отъ него удобренія съ скотомъ западной Европы такихъ мѣстностей какъ Тироль, Швейцарія и другія изобилующія имъ мѣстности.

Рогатый скотъ употребляется у насъ какъ рабочая сила преимущественно въ западной части черноземной степной полосы, въ Малороссіи, и немногихъ мѣстностяхъ средняго поволжья. Здѣсь мы и находимъ:

Въ с.-з. ч. черноз. степной . . .	55,1%
„ Малорос. части черн. нест. . .	50,9
„ ю.-з. части черноз. степной . .	47,7
„ вост. части черн. степной . . .	42,2

Въ послѣдней мѣстности скотъ разводится, кромѣ того, для мяса.

---

[1]) Положеніе государственнаго коннозаводства къ 1 янв. 1868 г. и къ 1 дек. 1877 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	1868.			1877.		
Заводы.	Жер.	Матокъ.	Приплода.	Жер.	Матокъ.	Приплода.
Хрѣновскій (Ворон. губ. Бобр. у.) .	31	236	531	28	248	580
Бѣловодскіе заводы (Харьков. губ. Староб. у.)	48	459	1164	46	440	990
Миноревскій разс. (тоже)	3	20	40	7	31	67
Оренбургскій разс.	16	158	488	9	72	245
Яновскій (Сѣдлецкой губ.)	11	59	59	7	65	130
Итого	109	932	2282	97	856	2012
Войсковой заводъ Д. области . . .	—	—	—	26	494	—
Въ случныхъ конюшняхъ	945 (всѣхъ кон. 12)			1053 (всѣхъ кон. 15 по 1 янв. 77).		

Потомъ значительный же % рогатаго скота встрѣчается во всѣхъ мѣстностяхъ съ болѣе раціональнымъ, и отчасти спеціально молочнымъ, хозяйствомъ, какъ Финляндія—63,9%, южная часть зап. окраины — 52,4%, западная часть черноз. нестепной—44,4%, сѣверная часть западной окраины—48,7%. Бо́льшимъ пространствомъ луговъ и пастбищъ и потребностью въ удобреніи обусловливается сравнительное изобиліе рогатаго скота на крайнемъ сѣверѣ (гдѣ скотоводство составляетъ, кромѣ того, самостоятельный промыселъ), въ полѣсьяхъ Вологодскомъ, Вятскомъ, Новогородскомъ. Изъ этого обзора слѣдуетъ также, что степныя мѣстности, главнымъ образомъ сбывающія мясной скотъ, вовсе не такъ богаты имъ, сравнительно съ другими видами домашнихъ животныхъ, какъ можно было бы думать. Восточная часть черноземн. степ-

---

Всего въ заводахъ и конюшняхъ въ 1876 г. 1176 жеребца или по 1 на 13,480 штукъ лошадей, числящихся въ Россіи. Въ государствахъ западной Европы мы имѣли:

Во Франціи	1,365	жер.	или 1 на	2,090	штукъ.
„ Пруссіи	1,603	„	„ 1 „	1,421	„
„ Венгріи	1,819	„	„ 1 „	1,145	„

Что касается частныхъ заводовъ, то на основаніи „Списка частныхъ конскихъ заводовъ“, изд. М. Г. И. въ 1878 (наличность 1876 года), получаемъ слѣдующія цифры въ распредѣленіи ихъ по естественнымъ областямъ (поуѣздныя данныя).

	Заводовъ.	Жеребцовъ.	Матокъ.	Ср. вел. зав. (жер. на 1 зав.).	% общаго числа завод.
Вост. ч. степной черноз. . . .	864	3,392	40,623	3,9	26,18%
Сред. Великор. ч. черноз. нест. .	746	1,833	13,258	2,4	22,60
Ю.-з. ч. черноз. степн.	343	817	9,544	2,4	10,39
Малорос. ч. черн. нест. . . .	289	607	5,101	2,1	8,76
Вост. ч. черноз. нест.	185	534	3,798	2,9	5,60
Зап. ч. черноз. нест.	155	461	4,123	3,0	4,69
Сѣв. ч. зап. окр.	143	248	1,441	1,7	4,33
Ю. часть зап. окр.	116	240	1,576	2,0	3,45
С.-з. часть черноз. степной . .	113	260	2,693	2,3	3,32
Сѣв. часть центр. пром. . . .	104	216	1,247	2,1	3,06
Горн. часть Крыма	57	98	1,424	1,7	1,68
Ю. ч. центр.. промышл.	53	137	892	2,6	1,56
Черноземно-суглинистая . . .	32	99	680	3,1	0,94
Юго-вост. ч. сѣв.-бѣл. полѣсья .	32	87	532	2,7	0,94
Сѣв.-зап. часть Бѣл. пол. . . .	30	72	446	2,4	0,89
Новогор.-Финское пол.	28	48	259	1,7	0,82
Степная нечерноземная	12	118	954	9,8	0,35
Уральское полѣсье	8	22	106	2,7	0,23
Пинское полѣсье	4	6	30	1,5	0,12
Вологодское полѣсье	3	5	33	1,7	0,09

ной считаетъ только 42,2%, таже часть степной нечерноземной 44,5% рогатаго скота въ общей суммѣ домашнихъ животныхъ.

Совершенно противоположные выводы даетъ сопоставленіе Россіи съ западной Европой въ отношеніи сравнительной численности лошадей. На западѣ Европы мы не находимъ процента выше 33,7% (въ Галиціи), а съ прибавкою муловъ выше 39,9%. У насъ % этотъ не спускается ниже 19,5%, но поднимается выше 60 и при томъ вовсе не въ мѣстностяхъ, гдѣ коневодство составляетъ самостоятельную отрасль промышленности (вост. часть черноз. степной имѣетъ только 46,2% лошадей).

Наибольшимъ процентомъ лошадей отличаются:

Южная часть центр. промышленной. .	61,3
Великорус. часть средн. черноз. нест.	60,7
Юго-вост. часть Бѣлорус. полѣсья . .	58,1
Уральское полѣсье.	57,5
Черноземно-суглинистая.	56,0
Сѣв. часть центральной промышл. . .	55,4
Вост. часть черноз. нестепной . . .	54,0

Объясненія этого факта изобилія лошадей въ Россіи вообще и въ этихъ мѣстностяхъ въ особенности слѣдуетъ искать:

1) въ обстоятельствѣ, на которое не разъ было указано — въ большомъ пространствѣ обработываемой поверхности, въ

Въ этихъ свѣдѣніяхъ нѣтъ губ. Архангельской, Вологодской, Вятской, Могилевской, Олонецкой, Оренбургской. Всѣхъ заводовъ въ 44 губ. и 8 привислянскихъ 3,400, въ нихъ жеребцовъ 9,481, матокъ 91,948.

Изъ общаго числа заводовъ: верховыхъ лошадей 18%
упряжныхъ „ 36
рабочихъ „ 11
смѣшанныхъ сортовъ 35

Двѣ трети заводовъ помѣщаются въ 4 первыхъ естественныхъ областяхъ.

Косячное коневодство равнялось:

Губерніи.	Жеребцовъ.	Матокъ.
Астраханская	8,510	23,332
Донская область . . .	914	14,538
Оренбургская	995	8,645
Астрах. каз. войска . .	759	3,517
Всего . .	11,178	50,032

Сравненіе числа заводовъ съ прежнимъ временемъ невозможно, такъ какъ въ приведенныя цифры вошли всѣ заводы, имѣвшіе болѣе 5 матокъ, тогда какъ прежде заводами считались только обширныя заведенія. Косячное коневодство значительно сократилось, даже если принять въ разсчетъ, что часть косяковъ попала въ число заводовъ.

связи съ легкостью почвы и плохой ея обработкой, необходимой спѣшности полевыхъ работъ при краткости ихъ періода;

2) въ необходимости передвиженія всякихъ товаровъ и людей на сравнительно большія разстоянія;

3) въ маломъ количествѣ путей, для движенія по которымъ не требуется животной силы (т. е. желѣзныхъ дорогъ), и

4) для нѣкоторыхъ мѣстностей (сѣв. часть центр. пром., уральское полѣсье)—въ промышленномъ и горнозаводскомъ характерѣ мѣстности (фактъ наблюдаемый и въ западной Европѣ). Сравнительно бѣдны лошадьми тѣ части Россіи, гдѣ пространство обработываемой земли меньше, или гдѣ преобладающимъ рабочимъ скотомъ служатъ волы. Но и тутъ % лошадей гораздо больше, чѣмъ какой находимъ въ западной Европѣ, гдѣ въ очень многихъ мѣстахъ онъ спускается ниже десяти.

Таковы главныя характеристическія особенности русскаго скотоводства, вытекающія изъ сравненія съ количественными признаками его въ западной Европѣ.

3. Отношеніе количества скота къ извѣстной намъ части кормовой площади.

Такъ какъ мы не знаемъ всего пространства кормовой площади, то всѣ отношенія ниже приводимыя должны быть уменьшены: скотоводство должно быть экстензивнѣе, чѣмъ показываютъ наши цифры, т.-е. на 100 гектаровъ кормовой площади въ дѣйствительности приходится менѣе скота, чѣмъ показано. Различной величиной неизвѣстнаго пространства пастбищъ или напротивъ искусственныхъ кормовъ могутъ быть объяснены нѣкоторые сомнительные выводы, вытекающіе изъ сравненія различныхъ мѣстностей между собою.

На 100 гектаровъ кормовой площади въ Россіи приходится въ переводѣ на крупный скотъ:

Западная окраина	139,2
З. часть черноз. нест.	132,0
Черноземно-суглинистая . . .	131,6
Пинское полѣсье	124,7
Бѣлорусское полѣсье	121,9
Великорус. ч. средней черноз. .	120,5
Степная нечерноземная. . . .	117,7
Сѣверъ и сѣверо-востокъ . . .	99,5
Центральная промышленная . .	92,3
Вост. ч. черн. нестепной . . .	71,2

Малорос. часть „ . . .	70,8
Новогородское полѣсье. . . .	51,2
Зап. часть степной черноз. . .	42,6
Вост. часть „ „ . .	35,8

Въ этомъ ряду черноземно-суглистая полоса, степная нечерноземная, сѣверо-и сѣверо-восточная очевидно занимаютъ слишкомъ высокое мѣсто; при отсутствіи искусственныхъ кормовыхъ средствъ, не можетъ быть такого отношенія количества скота къ кормовой площади. Довольно значительное отношеніе къ кормовой площади для западной окраины, западной части черноземной нестепной и пинскаго полѣсья можетъ быть объясняемо существованіемъ тамъ, въ помѣщичьихъ имѣніяхъ травосѣянія, для другихъ, среднихъ мѣстностей ряда, малымъ вѣсомъ скота, обращеніемъ на кормъ значительнаго количества соломы. Но всѣ вообще цифры должны быть уменьшены и на бо́льшую величину въ полѣсьяхъ и всей степной полосѣ, на меньшую, сравнительно, въ западной части Россіи и въ средней великорусской черноземной, гдѣ нѣтъ мѣста большимъ пастбищнымъ пространствамъ.

Даже безъ этихъ поправокъ отношеніе количества скота къ кормовой площади указываетъ на большую экстензивность нашего скотоводства. Въ Европѣ наше максимальное отношеніе будетъ только среднимъ; наши среднія (отъ 70 до 99 на 100 гект.) отношенія встрѣчаются тамъ въ такихъ мѣстностяхъ какъ Штирія, Каринтія, Альпы Франціи, горное плато Швеціи, а отношенія низшія (30—50 на 100 гект.)—въ Тиролѣ, Краинѣ, при обширныхъ пастбищахъ—у насъ безъ пастбищъ, а съ ними должны получиться отношенія, стоящія ниже наименьшихъ для западной Европы. Это заключеніе должно нѣсколько ослабляться только тѣмъ соображеніемъ, что нашъ скотъ требуетъ меньшаго количества кормовъ, всегда зависящаго отъ живого вѣса скота: извѣстно же, что нашъ скотъ мельче и тощѣе, чѣмъ западно-европейскій. Извѣстно, что убойный вѣсъ (а слѣдовательно вообще говоря и живой) нашего южно-русскаго скота относится къ вѣсу, напр., швейцарскаго какъ 10 къ 13, а обыкновеннаго русскаго какъ 10 къ 39, къ вѣсу французскаго какъ 10 къ 11 и 10 къ 28, и вѣсу англійскаго какъ 10 къ 20 и 10 къ 53 [1]) и обыкновенный русскій скотъ легче даже чѣмъ въ Греціи—отношеніе какъ 10 : 18.

[1]) Доклады коммиссіи для изсл. п. с. хоз. I, 17.

4. Отношеніе численности скота къ населенію.

Здѣсь сравнительный анализъ можетъ стоять, по крайней мѣрѣ съ формальной стороны, на прочной почвѣ, потому что необходимые для того элементы имѣются на лицо.

Отношеніе какъ всего количества скота, такъ и отдѣльныхъ видовъ его къ населенію, за 1870 годъ, по естественнымъ областямъ представляется въ нижеслѣдующемъ видѣ:

Области.	Всего скота въ пер. на крупный.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.
Зап. часть степной нечерноз. .	218,0	21,8	70,2	1163,3	17,6	17,2
Вост. часть степной нечерноз. .	135,9	35,8	66,0	189,5	6,9	9,7
„ „ „ черноземн.	129,8	40,0	54,7	135,0	1,8	5,1
Уральское полѣсье	96,1	37,0	34,2	51,0	3,8	5,9
Горная часть Крыма	93,5	15,7	47,7	272,5	4,7	2,9
Юго-зап. часть черноз. степной	92,1	16,3	47,6	208,5	2,7	12,8
Черноземно-суглинистая . . .	90,1	33,6	31,0	67,0	0,7	8,4
Сѣверо-западн. часть черноз. степной.	87,2	11,4	52,4	114,2	1,5	46,0
Сѣверо-Западная часть Бѣлорус. полѣсья.	83,7	26,2	39,8	33,8	2,1	18,9
Финляндія	82,5	14,9	58,6	52,9	0,1	1,1
Вост. часть черноз. нестепной .	80,6	29,1	30,0	66,2	1,6	14,5
Вологодско-вятское полѣсье . .	80,3	23,1	43,2	47,2	0,3	5,6
Великор. часть средн. черноз. нестепной.	77,0	31,1	20,8	70,5	0,9	16,9
Сѣверная часть западн. окраины	76,8	19,3	41,8	38,0	3,4	22,6
Юго-вост. часть Бѣлорус. пол. .	68,4	26,5	21,5	42,8	1,9	17,6
Южная часть зап. окраины . .	66,7	13,0	37,5	64,0	0,6	20,1
Пинское полѣсье	66,4	16,2	34,1	34,5	4,0	27,7
Южная часть центр. промышл. .	63,7	25,9	18,4	50,8	0,1	12,4
Крайній сѣверъ	63,0	16,7	36,3	41,1	—	1,9
Малорос. часть средней черноз. нестепной.	62 3	12,0	34,7	70.5	0,5	23,8
Новогородско-финское полѣсье .	57,2	17,8	29,8	23,3	0,4	4,0
Сѣв. часть центр. промышленной	53,0	19,3	22,7	26,7	0,2	2,7
Зап. часть черноз. нестепной .	48,9	12,1	23,5	53,3	1,2	14,9
Европейская Россія	74,9	22,2	33,6	68,4	1,6	14,0

Такимъ образомъ въ Европейской Россіи на 100 жителей мы имѣемъ 22,2 лошади, 33,6 рогатаго скота, 68,4 овецъ, 14,0 свиней и 74,9 всего скота въ переводѣ на крупный. Сравнивая эти отношенія съ наблюдаемыми въ западной Европѣ мы должны признать, что Европейская Россія вообще скотомъ богаче западной Европы, гдѣ на 100 жителей приходится:

Лошадей	7,2
Рог. скота	30,4
Овецъ	66,5
Свиней	15,3
Всего скота . .	50,9 (въ переводѣ на крупный).

слѣдовательно въ Россіи лошадей болѣе на 208%, рогатаго скота на 10%, овецъ на 2%, свиней менѣе на 9%, всего скота болѣе на 47%. Лошадьми бѣднѣе Россіи всѣ безъ исключенія государства Европы и даже отдѣльныя ихъ части. Наибольшее отношеніе лошадей къ населенію по государствамъ доходитъ тамъ до 17,7 (Данія), по отдѣльнымъ частямъ ихъ до 19,2 (пров. Восточная Пруссія). Нельзя того же сказать относительно рогатаго скота, овецъ и свиней. Изъ 14 западно-европейскихъ государствъ богаче Россіи рогатымъ скотомъ девять и только шесть бѣднѣе.

Богаче рогатымъ скотомъ:

Данія на 100 жит.	69,4	т. е.	болѣе	на	106%
Сербія.	60,9	„	„	„	81
Норвегія.	55,9	„	„	„	66
Швеція	48,5	„	„	„	44
Голландія	40,6	„	„	„	20
Швейцарія. . . .	38,8	„	„	„	16
Германія.	38,5	„	„	„	14
Австро-Венгрія. .	35,5	„	„	„	6
Португалія . . .	34,7	„	„	„	3

Бѣднѣе Россіи численностью рогатаго скота: Соединенное Королевство на 13,4%, Франція на 13,1%, Бельгія на 26,0%, Греція на 40,7%, Испанія на 43,7% и Италія на 62,5%.

Овцами богаче Россіи семь государствъ южной и сѣверной Европы:

Сербія на 100 жит.	220,3	т. е.	болѣе	на	217,5%
Португалія	165,6	„	„	„	138,8
Греція	157,9	„	„	„	130,8
Испанія	143,3	„	„	„	108,0
Данія.	103,2	„	„	„	49,7
Соед. Кор.	96,0	„	„	„	39,8
Норвегія	92,0	„	„	„	33,7

Свиньями богаче Россіи:

Сербія на 100 ж. .	106,1	т. е.	болѣе	на	657,9
Португалія	54,0	„	„	„	54,0
Испанія.	29,0	„	„	„	29,0
Данія.	24,8	„	„	„	77.1
Австро-Венгрія . .	19,3	„	„	„	37,8
Германія	17,4	„	„	„	24,0
Франція.	15,9	„	„	„	10,7
Голландія.	15,9	„	„	„	10,7

Если сравнивать одни максимальныя отношенія по естественнымъ областямъ Россіи съ отношеніями по государствамъ и мѣстностямъ западной Европы, то наши мѣстности по богатству рогатымъ скотомъ стоящія вверху ряда: степная нечерноземная, Финляндія, восточная часть черноз. степной, горная область Крыма и юго-зап. часть степной черноземной, имѣющія болѣе 47,6 рогатаго скота на 100 жит., до 72,2 оказываются на одномъ уровнѣ съ Швеціей, Даніей, Румыніей и Сербіей, всѣ остальныя государства будутъ стоять ниже, но за то наибольшія отношенія въ западной Европѣ будутъ выше нашихъ, доходя до 110,5. Вся альпійская часть средней Европы, многія мѣстности сѣверо-западной ея части (Ирландія, зап. Ганноверъ, южное плато Швеціи) оказываются богаче скотомъ, чѣмъ наши южно-русскія степи. Только немногія мѣстности западной Европы могутъ соперничать съ нашими степями въ отношеніи овцеводства. Мѣстности сѣверной Германіи: Поммеранія, Мекленбургъ, Познань, зап. Пруссія, имѣютъ такое же относительно населенія количество овецъ, какъ восточная часть степной нечерноземной и черноземной полосъ, ю.-з. и с.-з. части черноземной степной, горная область Крыма, и нигдѣ мы не найдемъ такого отношенія какъ въ зап. части степной нечерноземной мѣстности (1,163,3 на 100 жит.). Въ отношеніи свиноводства за то ни одна мѣстность Россіи не можетъ сравняться съ такими странами, какъ Сербія, Румынія, Пиренейскій полуостровъ и очень многія части средней Европы.

Болѣе сходства между западной Европой и Россіею мы можемъ наблюдать только въ сопредѣльныхъ мѣстностяхъ, т. е. въ восточныхъ окраинахъ Европы и западныхъ—Россіи.

	На 100 жителей.				Всего въ переводѣ на кр. рогатый
	Лош.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	
Финляндія	14,9	56,6	58,9	1,1	82,5
Швеція	10,0	48,5	36,4	9,4	68,2
Сѣв. часть зап. окраины .	19,3	41,8	38,0	22,6	76,8
Вост. Пруссія	19,2	43,1	101,0	25,4	86,5
Зап. Пруссія.	14,5	32,7	137,4	18,4	71,0
Силезія	7,1	36,5	166,0	19,6	73,7
Южная часть зап. окраины	13,0	37,5	64,0	20,1	66,7
Галиція	12,7	37,6	17,4	13,6	56,3
Буковина	8,3	43,5	41,2	26,0	62,2
Зап. часть черн. нест. . .	12,1	23,5	53,3	14,9	48,9
Ю.-з. ч. черн. ст.	16,3	47,6	208,5	12,8	92,1
Румынія.	11,4	62,1	108,7	24,6	91,9

Разницы большой, слѣдовательно, нѣтъ ни въ общемъ количествѣ скота, ни въ числѣ лошадей (главнаго признака, отличающаго Россію отъ зап. Европы), ни въ числѣ рогатаго скота (исключая зап. части черноз. нест.); но разница значительная не въ пользу Россіи по отношенію къ овцеводству въ этихъ ея мѣстностяхъ.

Выводы наши о богатствѣ Россіи скотомъ должны будутъ значительно измѣниться, если мы примемъ въ разсчетъ не одно отношеніе численности скота къ населенію, но и населенность страны. Многія страны западной Европы имѣютъ такую же относительную численность скота, какъ и нѣкоторыя части Россіи, но при гораздо болѣе густомъ населеніи. Такъ, если взять на западѣ Европы и у насъ мѣстности съ приблизительно 50—60 штуками скота на 100 жителей, то получимъ:

	Скота на 100 жит.	Жит. на 1 кв. кил.
Новогородско-Финское полѣсье. . . .	57,2	7,2
С. часть центральной промышл. . . .	53,9	34,5
Германія	58,4	79,1
Испанія	56,2	30,8
Греція	56,1	29,2
Франція.	54,0	70,0
Голландія	50,4	116,8

Около 40 на 100 жителей имѣютъ:

Зап. часть черн. нестепной.	48,9	46,4
Австро-Венгрія	49,8	61,2
Соедин. королевство	44,6	101,2
Швейцарія	44,3	67,3

Около 100 штукъ на 100 жит.

Вост. часть черн. нестепной.	129,8	27,4
Вост. часть черн. степной.	135,9	3,3
Данія	103,9	51,0
Сербія	113,7	29,2

Такія же слабо населенныя страны, какъ Швеція (10,2 на кв. кил.) и Норвегія (5,7), съ суровымъ климатомъ и неплодородной почвой, имѣютъ на 100 жителей 68,2 — 69,5 штукъ скота, въ то время какъ наши полѣсья считаютъ: Новогородское (7,2 жит.) 57,2, Пинское (11,2 жит.) — 66,4 штуки на 100 жит.

При всѣхъ этихъ сравненіяхъ не слѣдуетъ забывать, что у насъ лошади, на западѣ Европы рогатый скотъ и овцы въ

перечисленныхъ мѣстностяхъ образуютъ главную составную часть общей численности скота,—качественная разница, еще болѣе клонящаяся къ невыгодѣ Россіи,—разница, не выкупаемая тѣмъ соображеніемъ, что наши цифры ниже дѣйствительныхъ.

Если исключить изъ анализа лошадей, то окажется, что такія мѣстности, какъ великорусская средняя черноземная нестепная съ населеніемъ въ 42,3 чел. на кв. кил., южная часть центральной промышленной съ 34,9 чел. на кв. кил. будутъ имѣть скота на 100 жителей первая 30,8, вторая 25,4. Южная часть западной окраины, тоже за вычетомъ лошадей, будетъ имѣть на 100 жителей всего 46,7 шт. скота при 39,4 чел. на кв. километръ, въ то время какъ имѣютъ (не считая лошадей) скота на 100 жителей:

Бельгія	30,8	при населенности	въ	173	чел.
Соедин. Кор.	38,1	„ „	„	101	„
Голландія	43,3	„ „	„	116,8	чел.
Германія, ...	45,1	„ „	„	79,1	„
Франція	36,0	„ „	„	70,0	„
Австро-Венгрія	42,9	„ „	„	61,2	„

Итакъ, несомнѣнно, что, принимая въ соображеніе условія населенности, Россія бѣднѣе скотомъ, чѣмъ большая часть западной Европы. Даже если увеличить количество скота на 25% въ разсчетѣ на неточность данныхъ, то такое заключеніе нисколько не измѣнится.

Отвлекаясь отъ этихъ сравненій съ западной Европой и разсматривая географическое распредѣленіе относительнаго богатства скотомъ, насколько оно выражается въ нашей таблицѣ, мы найдемъ прежде всего подтвержденіе того извѣстнаго положенія, что самыя богатыя скотомъ мѣстности занимаютъ югъ и юго-востокъ Европейской Россіи, начиная отъ западной границы степной полосы, до предѣловъ черноземно-суглинистой области и уральскаго полѣсья включительно (здѣсь вездѣ болѣе 90 штукъ на 100 жителей). Мѣстности наиболѣе бѣдныя скотомъ суть: Новогородское полѣсье, сѣверная часть центральной промышленной и зап. часть черноземной нестепной полосы.

Если раздѣлить Россію на три области: самую богатую скотомъ (болѣе 90 штукъ на 100 ж.), среднюю (отъ 90 до 60) и бѣдную (менѣе 60 на 100 ж.), то получатся слѣдующія величины:

Мѣстности.	Пространство.	На 100 жителей					Всего скота.
		Жителей.	Лошади.	Рог. скотъ.	Овцы.	Свиньи.	
Богатая	26,8%	18,8%	26,9%	26,9%	40,4%	13,8%	27,5%
Средняя	60,8	59,0	56,7	56,9	49,4	73,9	57,0
Бѣдная	12,4	22,2	16,4	16,2	10,2	12,3	15,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Мѣстности.	Населенность на кв. кил.	На 100 жителей.				Всего скота.
		Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	
Богатая	9,8	32,2	48,0	131,8	9,0	109,3
Средняя	12,4	21,7	24,8	51,4	15,4	72,6
Бѣдная	27,4	16,7	24,4	28,3	6,8	52,5
Евр. Россія	15,2	22,2	33,6	68,4	14,0	74,9

Итакъ, наиболѣе густо населенная часть Россіи оказывается самою бѣдною скотомъ и притомъ всѣми его видами. Эта густо населенная мѣстность заключаетъ сѣверную часть центральной промышленной области (съ Москвою), западную часть черноземной нестепной и кромѣ того Новогородско-Финское полѣсье, хотя слабонаселенное, но включающее одинъ изъ главныхъ потребительныхъ центровъ для скота—Петербургъ.

Матеріалы, имѣющіеся для 1870 и 1857 годовъ (въ Стат. таблицахъ Р. Имп., изд. Ст. Комитета, вып. 1), позволяютъ намъ сдѣлать сравненіе относительной численности скота по естественнымъ областямъ за эти два года, раздѣленные періодомъ за 13 лѣтъ. Результаты вычисленій, необходимыхъ для такого сравненія, изложены въ слѣдующей таблицѣ:

(См. таблицу на стр. 635).

Послѣдній горизонтальный столбецъ этой таблицы показываетъ, что за это время Россія сдѣлалась бѣднѣе скотомъ на 10,1% и что относительная убыль касалась главнымъ образомъ рогатаго скота и свиней, т. е. тѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ, которые имѣютъ ближайшее отношеніе къ прокормленію населенія. Разбирая цифры приведенной таблицы по естественнымъ областямъ, мы можемъ, далѣе, констатировать:

1) что относительная убыль скота произошла не повсемѣстно и коснулась главнымъ образомъ слѣдующихъ мѣстностей: южной части промышленной области(—39,9%), восточной части степной нечерноземной(—28,1%), черноземно-суглинистой(—27,5%), Новогородско-Финскаго полѣсья(—25,5%),

Естественныя области.	Годы.	Лошади. На 100 жит.	Лошади. или + — въ %.	Рогатый скотъ. На 100 жит.	Рогатый скотъ. или + — въ %.	Овцы. На 100 жит.	Овцы. или + — въ %.	Свиньи. На 100 жит.	Свиньи. или + — въ %.	Всего въ переводѣ на кр. рог. скотъ. На 100 жит.	Всего въ переводѣ на кр. рог. скотъ. или + — въ %.
Горная область Крыма.	1857	8.2		29,1		78,4		1,6		52.0	
	1870	15,7	+ 91,4	47,7	+ 63,7	272,5	+ 247,4	2,9	+ 81,9	93,5	+ 80,0
Зап. часть степной нечерноз.	1857	31,3		70,8		441,6		11,3		158,1	
	1870	21,8	— 30,3	70,2	— 0,8	1163,3	+ 164,0	17,2	+ 52,2	218,0	+ 37,8
С.-з. часть степной черноземн.	1857	7,7		44,6		104,8		22,1		68,1	
	1870	11,4	+ 48,0	52,4	+ 17,7	114,2	+ 8,9	46,0	+ 107,2	87,2	+ 28,0
Малорос. часть средней черноз. нест.	1857	10,1		30,0		66,1		21,7		53,9	
	1870	12,0	+ 18,8	34,7	+ 12,	70,5	+ 6,7	23,8	+ 9, 6	62,3	+ 15.5
Восточная часть черноз. нест.	1857	24,9		21,3		131,2		11,5		72,2	
	1870	29,1	+ 16,9	30,0	+ 40,8	66,2	— 49,6	14,5	+ 26,1	80,6	+ 11,6
Зап. часть черноз. нестепной.	1857	8,2		25,5		66,2		16,8		46,2	
	1870	12,1	+ 42,7	23,5	— 9,2	53,3	— 19,4	14,9	— 11,3	48,9	+ 5,8
Великорус. часть средней черноз. нест.	1857	26,1		24,3		71,4		19,1		73,3	
	1870	31,1	+ 19,1	20,8	— 14,4	70,5	— 1,2	16,9	— 11,5	77,0	+ 5,0
Юж. часть зап. окраины.	1857	13,5		39,1		53,5		25,6		66,7	
	1870	15,1	+ 11,8	39,3	+ 0,5	48,0	— 10,2	26,9	+ 5,1	69.9	+ 4,8
Сѣв. часть зап. окраины.	1857	19,7		40,8		34,2		18,9		76,3	
	1870	19,3	— 2,0	41,8	+ 2,4	38,0	+ 11,1	22,6	+ 20,1	76,8	+ 0,7
Вологодско-вятское полѣсье.	1857	25,3		39,2		44,0		6,4		80,4	
	1870	23,1	— 8,7	43,2	+ 10,2	47,2	+ 7,4	5,6	— 12,5	80,3	— 0,1
Пинское полѣсье.	1857	10,7		40,9		42,0		30,4		65,6	
	1870	16,2	+ 51,4	34,1	— 16,6	34,5	— 17,8	27,7	— 8,8	64,6	— 1,2
Крайній сѣверъ.	1857	17,9		36,0		36,6		30,0		64,6	
	1870	16,7	— 6,1	36,3	+ 0,8	41,1	— 12,3	1,9	— 36,6	63,0	— 2,4
Уральское полѣсье.	1857	40,2		38,6		54,4		9,9		103,4	
	1870	37,0	— 7,9	34,2	— 11,4	51,0	— 6,2	5,9	— 39,9	96,1	— 7,0
Юго-зап. часть черноз. степной.	1857	14,3		59,4		232,0		10,0		99,4	
	1870	16,3	+ 14,0	47,6	— 19,9	208,5	— 10,1	12,8	+ 28,0	92,1	— 7,3
Вост. часть черноз. степной.	1857	46,6		57,3		141,3		11,6		141,5	
	1870	40,0	— 14,1	51,7	— 4,5	135,0	— 3,7	5,1	— 56,0	129,8	— 8,2
С.-з. часть Бѣлорус. полѣсья.	1857	29,3		42,9		35,6		18,7		91,2	
	1870	26,2	— 10,6	39,8	— 7,2	33,8	— 5,0	18,9	+ 1,0	83,7	— 8.3
Сѣв. часть промышл. области.	1857	23,0		32,1		32,1		3,3		67,7	
	1870	19,3	— 16,1	22,7	— 29,3	26,7	— 16,8	2,7	— 18,1	53,0	— 21,7
Юго-вост. часть Бѣлорус. полѣсья.	1857	35,4		21,7		41,5		25,2		88,9	
	1870	26,5	— 25,1	21,5	— 0,9	42,8	+ 2,8	17,6	— 30,1	68,4	— 23,0
Новогородско-финское полѣсье.	1857	20,1		46,7		26,2		7,3		76,8	
	1870	17,8	— 11,4	29,8	— 35,3	23,3	— 11,0	4,0	— 45,2	57,2	— 25,5
Черноземно-суглинистая.	1857	47,3		45,3		81,6		18,3		123,5	
	1870	33,6	— 29,0	31,0	— 31,3	67,0	— 17,8	8,4	— 53,5	90,1	— 27,0
Вост. часть степной нечерноз.	1857	54,6		82,8		254,5		13,0		189,1	
	1870	35,8	— 34,4	66,0	— 20,3	189,5	— 21,7	9,7	— 25,4	135,9	— 28,1
Южная часть пром. области.	1857	34,4		30,1		67,0		22,4		106,7	
	1870	25,9	— 25,0	18,4	— 39,0	50,8	— 24,1	12,1	— 45,9	63,7	— 39,9
Европ. Рос. безъ Финляндіи и Привис. губ.	1857	26,5		37,7		72,1		15,3		84,4	
	1870	23,8	— 10,1	31,0	— 17,8	68,8	— 4,5	13,9	— 11,1	75,8	— 10,1

юго-восточной части Бѣлорусскаго полѣсья(—23,0 %) и сѣверной части промышленной области(—21,7 %), т.-е. главнымъ образомъ промысловыхъ мѣстностей. Здѣсь произошло уменьшеніе какъ лошадей, представителей рабочей силы въ хозяйствѣ, такъ и другихъ видовъ домашнихъ животныхъ. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ сильно понизилась относительная цифра лошадей, въ другихъ — рогатаго скота; но источникъ этого уменьшенія, вѣроятно, одинъ и тотъ же—невыгодность земледѣлія и вслѣдствіе этого невольное пренебреженіе этою отраслью хозяйства. Уменьшеніе это коснулось и непромысловыхъ мѣстностей, но извѣстныхъ непроизводительностью своей почвы (юго-восточная часть Бѣлорусскаго полѣсья), причемъ овцеводство расширилось,—упало болѣе всего число лошадей. Въ восточной части степной нечерноземной уменьшеніе замѣтно главнымъ образомъ тоже въ относительной численности лошадей, слѣдовательно упало главнымъ образомъ коневодство.

2) Другая область, гдѣ равнымъ образомъ количество скота относительно сократилось, слагается изъ очень разнохарактерныхъ мѣстностей, въ которыхъ причины общаго уменьшенія слагаются тоже изъ различныхъ факторовъ. Въ Вологодско-Вятскомъ полѣсьѣ и на крайнемъ сѣверѣ скотоводство уменьшилось на очень небольшой %, причемъ количество рогатаго скота, а въ первой мѣстности и овецъ—даже возрасло. Въ юго-западной части степной черноземной полосы, несмотря на общую убыль въ 7,3 %—увеличилось число лошадей, что̀ указываетъ или на расширеніе запашекъ или на замѣну воловьей работы въ хозяйствѣ лошадиной. Въ смежныхъ областяхъ — восточной части черноземной степной и въ Уральскомъ полѣсьѣ относительное уменьшеніе постигло всѣ виды домашнихъ животныхъ, быть можетъ вслѣдствіе увеличенія хлѣбопашества на счетъ скотоводства. Въ сѣверо-западной части Бѣлорусскаго полѣсья послѣдовало тоже уменьшеніе относительной численности всѣхъ видовъ скота, причемъ причина его должна быть отыскиваема тоже въ свойствѣ почвы, дѣлающей земледѣліе невыгоднымъ.

3) Вся черноземная нестепная область, западная окраина и западная часть нечерноземныхъ степей представляетъ намъ, напротивъ сплошную мѣстность, гдѣ скотоводство расширилось. Особенно быстро было это увеличеніе въ юго-западной части Таврической губерніи, гдѣ увеличились очень значительно всѣ отрасли скотоводства, но особенно овцеводство (247,4 % въ горной части и 164,0 % въ степной). Увеличе-

ніе распространилось и на непосредственно къ сѣверу лежащую малороссійскую часть черноземной нестепной области и на сѣверо-западный уголъ степной черноземной, гдѣ увеличилась главнымъ образомъ численность лошадей, которыми эти мѣстности бѣднѣе всѣхъ другихъ мѣстностей Европейской Россіи (11,4 — 12,0 на 100 ж.). Западная часть черноземной нестепной и Великорусская средняя ея часть увеличили количество лошадей, сокративши всѣ другіе виды скотоводства, вслѣдствіе крайняго мѣстами расширенія пространства обрабатываемой поверхности и уменьшенія пространства луговъ. Наиболѣе выгодные признаки даетъ восточная черноземная нестепная полоса, гдѣ сократилось овцеводство, количество рогатаго скота возрасло быстрѣе, чѣмъ число лошадей, — вслѣдствіе, надобно полагать, перехода отъ залежнаго хозяйства къ трехпольному въ большей части этой полосы. Слабѣе всего развивалось скотоводство въ западной окраинѣ, причемъ въ южной части увеличилось значительное число лошадей, которыми эта мѣстность почти также бѣдна, какъ сѣверо-западная часть степной черноземной (13,0 на 100 ж. [1]).

Кромѣ указанныхъ вѣроятныхъ для каждой мѣстности причинъ, вліявшихъ на относительное уменьшеніе количества скота, безъ сомнѣнія очень большое значеніе должна имѣть еще одна причина, опредѣляющая неподвижность абсолютной, и, слѣдовательно, уменьшеніе относительной цифры рогатаго скота — это скотскіе падежи. Къ сожалѣнію, вліяніе падежей на движеніе цифры скота нельзя опредѣлить статистическимъ путемъ, съ одной стороны потому, что мы не имѣемъ по-годныхъ показаній его численности, съ другой — потому, что самыя данныя о распространеніи падежей и ихъ силѣ не отличаются даже самою умѣренною точностью. Единственныя свѣдѣнія объ эпизоотіяхъ въ Россіи обнародованы въ приложеніяхъ по докладамъ коммисіи для изслѣд. Полож. С. Хоз. за 1864 — 71 годъ и по 36 губерніямъ за 1874 г. въ трудѣ г. Бліоха: „Вліяніе желѣзныхъ дорогъ и проч.“, т. III, на основаніи данныхъ отчетовъ медицинскаго депар-

1) Увеличеніе относительной численности лошадей вообще наблюдается въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ ихъ приходится меньше 17,0 на 100 ж., уменьшеніе напротивъ тамъ, гдѣ ихъ болѣе 20 на 100 ж. Исключеніе въ первомъ случаѣ составляютъ вся великорусская черноземная нестепная мѣстность, гдѣ несмотря на значительное число лошадей, оно идетъ къ увеличенію, и сѣв. часть промышленной, Новогородское полѣсье и крайній сѣверъ, гдѣ замѣчается уменьшеніе ихъ, несмотря на сравнительно незначительное число.

тамента М. В. Д. „Въ громадномъ большинствѣ случаевъ, говорится въ „Докладахъ“ при оцѣнкѣ напечатанныхъ тамъ данныхъ, при составленіи этихъ отчетовъ, служатъ данныя, заключающіяся въ показаніяхъ старостъ и волостныхъ старшинъ, показаніяхъ, едва ли способныхъ внушать особенное довѣріе“. Далѣе указывается на разнорѣчіе въ данныхъ отчетовъ медицинскаго департамента съ свѣдѣніями, помѣщаемыми начальниками губерній, на отсутствіе многихъ цифръ для отдѣльныхъ губерній въ случаяхъ слабаго развитія эпизоотій, на неполныя количества павшаго скота по многимъ такимъ губерніямъ, гдѣ падежи завѣдомо бываютъ, какъ, напримѣръ, въ Самарской и Пермской губерніяхъ, весьма значительны. „Отвѣтственность по прилагаемой вѣдомости, говорится далѣе, можетъ быть принята только въ смыслѣ вѣрной передачи цифръ отчетовъ и ихъ группировки, причемъ слѣдуетъ, однако, замѣтить, что въ общихъ итогахъ, за 8 лѣтъ, есть нѣкоторыя погрѣшности, такъ какъ приходилось пользоваться только черновыми отчетами, имѣющими много помарокъ и не вполнѣ точно написанныхъ, многократно замѣненныхъ одна другою цифръ“. Несмотря на всю неполноту и бездоказательность тѣхъ, слѣдовательно, цифръ, которыя вошли въ вѣдомость о скотскихъ падежахъ, помѣщенную въ „Докладахъ“, все же это единственный источникъ для сужденія о силѣ и распространеніи скотскихъ падежей для всѣхъ мѣстностей Европейской Россіи; на основаніи ихъ можно себѣ составить хотя приблизительное о нихъ понятіе, не забывая, что они ниже дѣйствительныхъ.

Въ средній годъ (1864—71) на пространствѣ Европейской Россіи безъ Финляндіи, гдѣ, сколько намъ извѣстно, падежей не бываетъ, и Донской области, по которой вовсе нѣтъ данныхъ, падаетъ приблизительно около 245,600 головъ рогатаго скота, составляющихъ 54,1 % заболѣвшаго и 1,03% наличнаго скота (по свѣдѣніямъ 1871 года). Такой % павшихъ животныхъ на общее количество наличныхъ ниже дѣйствительнаго, какъ сказано выше,—его надобно увеличить покрайней мѣрѣ въ 5 разъ [1]); но тѣмъ не менѣе и онъ долженъ считаться весьма значительнымъ въ сравненіи съ тѣмъ,

[1]) Мы знаемъ, что въ Англіи % заболѣвшихъ животныхъ въ эпидемію 70—71 годовъ доходитъ до 5% наличнаго рогатаго скота; по силѣ чумной заразы процентъ смертности не можетъ быть ниже двухъ, какъ онъ и былъ въ 1865—67 годахъ. Въ сравненіи съ этимъ нашъ % не можетъ быть равенъ 1,03, хотя онъ и выше % въ континентальныхъ государствахъ.

какой получается для нѣкоторыхъ государствъ западной Европы, гдѣ во всякомъ случаѣ данныя болѣе точны, чѣмъ наши, хотя тоже несовершенно полны. Мы видѣли, что во Франціи во время эпизоотіи, бывшей слѣдствіемъ франко-прусской войны и занесенной, по мнѣнію французовъ, пруссаками, пало только 0,27% наличнаго скота; что въ Венгріи въ послѣдніе годы (1866—73) процентъ этотъ равенъ всего 0,06%, а въ Германіи (1872—77 г.), вмѣстѣ съ убитыми, для предупрежденія развитія падежа, животными, онъ не превосходитъ 0,004%. Такимъ образомъ, несомнѣнно, что падежи должны имѣть въ Россіи чрезвычайно сильное вліяніе, не только на неподвижность цифры рогатаго скота, но и на абсолютное уменьшеніе ея во многихъ мѣстностяхъ.

Соединяя данныя по губерніямъ въ естественныя группы и относя среднюю годичную числа павшаго скота къ среднему количеству наличнаго скота (1861—71 годовъ), мы получимъ слѣдующія отношенія:

	Падаетъ ежегодно.
Бѣлорусское полѣсье	2,13%
Вост. ч. черноз. нестепной. . . .	1,47
Сѣв. и с.-востокъ	1,34
Великорус. ч. ср. черн. нест. . .	1,32
Новогородско-фин. полѣсье. . . .	1,24
Пинское полѣсье	1,15
Вост. ч. черноз. степной.	1,03
Центральная промышленная. . . .	1,01
Зап. ч. черноз. нестепной	0,94
Западная окраина.	0,93
Черноз. суглинистая.	0,92
Малорос. часть черноз. нест. . .	0,87
Зап. часть черноз. степной. . . .	0,77
Степная нечерноземная	0,84

Такимъ образомъ, слѣдовательно, мѣстности, гдѣ скотскіе падежи имѣютъ болѣе значительную силу, суть: 1) восточныя губернія черноземной, какъ степной, такъ и нестепной полосы и 2) всѣ нечерноземныя губерніи, занимающія обширное пространство, въ которое входитъ Пинское, Бѣлорусское, Новгородское полѣсья, вся промышленная область и крайній сѣверъ и сѣверо-востокъ. Обѣ мѣстности раздѣляются повидимому только черноземно-суглинистою областью и почти образуютъ, слѣдовательно, одно общее пространство захватывающее большую часть Европейской Россіи. Слабѣе обнаруживаются падежи въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, составляющихъ вмѣстѣ съ степной нечерноземной (для кото-

рой цифра довольно сомнительна) около 20,2 % всей поверхности Европейской Россіи. Размѣщенію отдѣльныхъ мѣстностей въ ряду, приведенныхъ отношеній нельзя, конечно, придавать большого значенія.

5. Потребленіе скота, избытки и недостатки по губерніямъ.

Потребителями скота для мяса въ Россіи, какъ и вездѣ, являются преимущественно большіе города; спросъ этихъ городовъ вездѣ вызываетъ большое передвиженіе и живого скота и мяса, часто изъ мѣстностей очень отдаленныхъ.

Извѣстно, что лондонскій спросъ на мясо дѣйствуетъ не только на пространствѣ всего Соединеннаго Королевства, но распространяетъ свое вліяніе на сѣверную Америку съ одной стороны, на Венгрію съ другой; спросъ Парижа обусловливаетъ направленіе скотской и мясной торговли Швейцаріи, Южной Баваріи и Южной Америки; спросъ Вѣны— торговли нашихъ юго-западныхъ губерній. Въ Россіи такими крупными потребителями мяса являются на первомъ планѣ обѣ столицы, затѣмъ, въ значительно меньшихъ размѣрахъ, Варшава, Кіевъ, Харьковъ, Рига и нѣкоторые другіе города, районъ снабженія которыхъ скотомъ гораздо болѣе ограниченъ конечно, чѣмъ тотъ, который имѣютъ Москва и Петербургъ. При этомъ должно еще замѣтить, что городское населеніе всегда является потребителемъ лучшихъ сортовъ мяса, и поэтому сбытъ въ большіе города идетъ, не стѣсняясь разстояніемъ, изъ такихъ мѣстностей, гдѣ не только скотъ дешевле, чѣмъ въ окрестныхъ для этихъ городовъ мѣстностей, но гдѣ разводятся наиболѣе крупныя и наиболѣе мясныя породы. Другой значительный рынокъ для скота представляютъ въ Россіи салотопенные заводы, расположенные главнымъ образомъ, кромѣ Петербурга и Москвы, въ губерніяхъ: Самарской, Саратовской, Тамбовской, Курской, Харьковской, Херсонской и Пермской. Указанное расположеніе рынковъ для скота, въ связи съ распредѣленіемъ скотоводства, опредѣляетъ все движеніе внутренней торговли скотомъ, которая и направляется изъ южныхъ, юго-восточныхъ и восточныхъ окраинъ Европейской Россіи, изъ губерній сѣвернаго Кавказа, центральной Азіи и Сибири на сѣверъ, сѣверо-западъ и западъ къ Петербургу, Москвѣ, Варшавѣ, проходя черезъ губерніи, гдѣ расположены салотопенные заводы.

Статистическія данныя о размѣрахъ передвиженія скота во внутренней торговлѣ сколько-нибудь пригодными сдѣлались только съ начала семидесятыхъ годовъ, послѣ того, какъ въ 1868 г. состоялось распоряженіе о взиманіи особаго сбора съ прогоняемаго скота, учреждены были (въ 126 мѣстахъ) ветеринарные пункты для осмотра прогоняемыхъ гуртовъ и опредѣлены формы записи количества скота въ нихъ, мѣста происхожденія и назначенія гуртовъ. Нельзя, конечно, сказать, чтобы и въ настоящее время данныя, касающіяся торговли скотомъ, были сколько-нибудь полны и точны. Скотъ, передвигающійся въ предѣлахъ отдѣльныхъ уѣздовъ и губерній даже, часто ускользаетъ отъ контроля ветеринарныхъ пунктовъ; самое число пунктовъ не на столько значительно, чтобы обезпечить регистрацію на всѣхъ путяхъ передвиженія скота изъ однѣхъ губерній въ другія; легко возможны и двойныя записи при оплатѣ гуртовъ частями въ разныхъ пунктахъ. Тѣмъ не менѣе въ настоящее время мы имѣемъ хоть какой-нибудь матеріалъ для того, чтобы приблизительно опредѣлить балансъ прихода и расхода большей части губерній Европейской Россіи по крупному и мелкому скоту, хотя, къ сожалѣнію, не въ состояніи спеціализировать данныхъ, входящихъ въ послѣднюю рубрику (въ нее входятъ телята, овцы и свиньи). Хотя г. Бліохъ и утверждаетъ что отъ регистраціи ускользаетъ только тотъ скотъ, который пригоняется въ городъ изъ окрестныхъ мѣстъ по мелочамъ, и, прибавимъ, мелкій скотъ въ бо́льшихъ количествахъ чѣмъ крупный [1]); но, какъ мы увидимъ далѣе, регистрація эта даетъ цифры, слишкомъ разнящіяся отъ прежнихъ исчисленій величины, чтобы признать за нею тѣ достоинства, которыя ей приписываются. Причина неполноты регистраціи сдѣлается для насъ ясна, если мы взглянемъ въ атласѣ графическихъ изображеній, приложенномъ къ труду г. Бліоха, на карту распредѣленія ветеринарныхъ пунктовъ: на окраинѣ Донской области и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ по сѣверной окраинѣ степей они расположены настолько рѣдко, что гурты могутъ пройти мимо ихъ и встрѣтить новые пункты, уже израсходовавъ часть скота [2]).

[1]) Напр. въ вѣдомости г. Бліоха вовсе нѣтъ пригона мелкаго скота въ Петербургъ. Въ 1874 г. продано С.-Петербургомъ кр. скота 155,724 головъ, въ пригонѣ показано 149,549, слѣдовательно менѣе на 6 слишкомъ тысячъ головъ.

[2]) Насколько цифры прогона чрезъ ветеринарные пункты совпадаютъ съ количествами, отправляемыми въ губерніи Европ. Россіи изъ юго-восточныхъ окраинъ,

Неизвѣстно, были ли однако обнародуемы тѣ свѣдѣнія, которыя съ 1869 года накоплялись, благодаря взиманію сбора съ проходящаго скота и его ветеринарному осмотру. Ни въ одномъ оффиціальномъ изданіи, ни Мин. Финансовъ, ни Центральнаго Статистическаго Комитета, этихъ свѣдѣній, по крайней мѣрѣ, нѣтъ. Единственный матеріалъ, такимъ образомъ, знакомящій насъ съ статистической стороной внутренней торговли скотомъ, заключаются въ тѣхъ данныхъ, которыя собраны г. Бліохомъ въ его обширномъ трудѣ „Вліяніе желѣзныхъ дорогъ на экономическое состояніе Россіи“ (т. III). Здѣсь мы находимъ сводъ данныхъ потребленія скота на продовольствіе многихъ городовъ и подробную вѣдомость о движеніи скота по скотопрогоннымъ трактамъ и желѣзнымъ дорогамъ за 1874 годъ. Этимъ матеріаломъ мы воспользовались въ дальнѣйшемъ изложеніи.

а) Потребленіе скота въ большихъ городахъ и районы снабженія ихъ скотомъ.

Наиболѣе значительное количество скота потребляютъ Москва, Петербургъ и Варшава; эти же города имѣютъ и наиболѣе широкій районъ снабженія.

Петербургъ въ средній годъ пятилѣтія 1871—75 годовъ потреблялъ, или, точнѣе говоря, въ Петербургѣ продавалось, 110,847 гол. т. наз. черкасскаго скота (степнаго) и 24,000 гол. русской и ловонской породы (т. е. преимущественно изъ нечерноземной мѣстности), всего 134,853, изъ коихъ 82,3 % черкасскаго и 17,7 % русскаго, причемъ замѣтно постепенное измѣненіе этого отношенія въ пользу черкасскаго скота: въ 1878 г. его продано 157,037 головъ, русскаго только 16,212, т. е. 90,6 % перваго и 9,4 втораго [3]).

могутъ показать слѣдующія данныя: по „свѣдѣніямъ о положеніи скотопрогонныхъ трактовъ“, собр. г. Ломаномъ, идетъ изъ Киргизской степи ежегодно болѣе 50 т. головъ крупнаго и 1 мил. мелкаго скота (у г. Бліоха 27 т. и 132 т.), изъ Ставропольской губерніи до 500 т. кр. и 1,200 т. мелкаго (у г. Бліоха 125 т. кр. и 124 т. мелкаго—изъ всего сѣв. Кавказа).

[3]) Количество мяса даваемаго 134,853 штуки крупнаго скота принимаютъ въ 2,077½ т. пудовъ, кромѣ которыхъ привозится еще мяса до 1,187 т. пудовъ, и такимъ образомъ получается среднее годичное потребленіе мяса въ 3,264½ т. пудовъ, составляющее около 5 п. отъ 1 жителя (4 п. 37 ф.), или 80,7 килограммовъ. Едвали однако такой выводъ вполнѣ точенъ, такъ какъ: 1) не весь скотъ, продаваемый въ Петербургѣ идетъ на мясо—часть его потребляется салотопенными заводами и 2) часть этого скота покупается для снабженія окрестныхъ городовъ, куда онъ идетъ или живымъ, или въ тушахъ. Во всякомъ случаѣ оно слишкомъ велико сравнительно съ другими городами. Такъ потребленіе Парижа вычисляется въ 60,8 кил. (3 п.

Въ снабженіи рогатымъ скотомъ столицы принимаютъ участіе 32 губерніи Европейской Россіи, губ. Ставропольская, области Кубанская и Уральская, Черноморскій округъ, Финляндія и Зап. Сибирь. Петербургская губернія даетъ только 8,9% пригоняемаго скота. Впрочемъ, и тутъ мы должны оговорить, что одно показаніе того, что столько-то скота доставлено, напр. изъ Новогородской губ., не указываетъ еще происхожденія скота изъ этой губерніи, такъ какъ скотъ этотъ могъ придти въ Новогородскую губернію съ юга или востока и стоять тамъ на винокуренныхъ заводахъ. Это же замѣчаніе должно относиться ко всѣмъ губерніямъ, лежащимъ между Москвой и Петербургомъ, на протяженіи скотопрогонныхъ трактовъ. Мѣстность, откуда главнымъ образомъ доставляется скотъ къ Петербургу, есть пространство между низовьями Днѣпра и Волги, до Кубани на югѣ. Въ 1874 году изъ этой мѣстности пригнано въ Петербургъ болѣе $^3/_4$ всего скота имъ полученнаго, а именно:

Изъ Донской области . .	54,748	36,4%
„ Воронежской губ. . .	12,939	8,7
„ Куб. обл. и Ставр. губ.	10,776	7,2
„ Екатериносл. губ. .	10,015	6,6
„ Астраханской губ. .	9,706	6,5
„ Полтавской губ. . .	6,429	4,3
„ Харьковской губ. . .	5,810	3,8
„ Саратовской губ. . .	4,742	3,2

всего 104,379 головъ, составляющихъ 76,8% пригона. Затѣмъ слѣдуютъ: губ. Петербургская и Новогородская, гдѣ, безъ сомнѣнія, зимуетъ часть тѣхъ же гуртовъ съ юго-востока, губ. Архангельская и Ревельская. Сибирь и Уральская область доставляютъ 4,055 головъ, т. е. 2,6%.

Столь же почти обширенъ районъ снабженія Москвы. Главная часть его помѣщается тамъ же, гдѣ и въ петербургскомъ районѣ, съ той разницей, что преобладаніе численности скота, доставляемаго изъ этихъ мѣстъ надъ приходящимъ изъ другихъ, гораздо значительнѣе, чѣмъ по отношенію къ Петербургу.

Къ Москвѣ пригонялось въ ср. 1871—75 г. 248,319 головъ крупнаго скота, изъ которыхъ до 100,000 головъ отправляется далѣе, въ Петербургъ, такъ что для потребленія

28 ф.) Лондона 91,2 кил. (5 п. 20 ф.), Берлина 52,0 кил. (3 п. 7 ф.), Вѣны 70,5 кил. (4 п. 9 ф.), Брюселля 66,4 кил. (4 п. 1 ф.). См. Husson, Les Consom. de Paris стр. 533.

Москвы, ея населенія и заводовъ, остается до 148 т. головъ [1]), изъ которыхъ 86,4 черкасскаго и 13,6 русскаго. Скотъ этотъ доставляется изъ 26 губ. Европ. Россіи, губ. Ставропольской и областей Уральской и Кубанской. 21 изъ этихъ мѣстностей представляютъ общій рынокъ для обѣихъ столицъ. Около 90% скота, пригнаннаго къ Москвѣ, т. е. 267,453 головъ, въ 1874 году приходилось на слѣдующіе части Россіи:

Донскую область	114,128	42,7%
Екатериносл. губ. . . .	36,341	13,6
Куб. обл. и г. Ставроп.	28,411	10,6
Воронежскую губ. . . .	25,988	9,7
Харьковскую „ . . .	13,275	4,8
Астраханскую губ. . .	11,882	4,7
Саратовскую губ, . . .	10,542	3,9

Мелкій скотъ въ количествѣ 39,031 штуки въ томъ же году былъ доставленъ изъ:

Донской области	13,150 шт.	33,7%
Екатеринославской губ.	8,400 „	21,6
Воронежской губ. . . .	3,919 „	10,0
Самарской губ.	2,750 „	7,1
Астраханской губ. . . .	2,512 „	6,4

Итого 78,8%.

Третій по количеству получаемаго скота городъ Европейской Россіи—Варшава съ пригономъ въ 1874 г. въ 52,184 ш. крупнаго [2]) и 15,728 мелкаго. Мелкій скотъ показанъ весь доставленнымъ изъ Гродненской губ. Районъ снабженія крупнымъ скотомъ помѣщается главнымъ образомъ на юго-западѣ Россіи, въ губ. Волынской, Полтавской (общая для Москвы и Петербурга), Херсонской, Гродненской и Минской. Изъ этихъ губерній пришло:

Изъ Волынской губ.	20,384
„ Полтавской „	7,138
„ Херсонской губ.	6,484
„ Гродненской „	5,687
„ Минской губ.	1,011

Всего 58,8%, если принять общій итогъ въ 52,000, и 72,5%, если принять въ 42 т. (см. примѣчаніе).

---

[1]) Потребленіе скота и мяса вычисляется для Москвы такимъ образомъ: мяса черкасскаго скота 1,943 т., русскаго 636 т. пудовъ, мяса, подвезеннаго въ тушахъ 1,151 т. пудовъ, всего 3,230 т. пудовъ, что составляетъ 5 п. 15 ф. на 1 жителя. Очевидно, что и здѣсь не принимаются въ разсчетъ тѣ обстоятельства, на которыя мы выше указали для Петербурга.

[2]) Оставляемъ эту цифру на отвѣтственности г. Бліоха, такъ какъ въ его же таблицѣ движенія скота по губерніямъ, итогъ скота, доставленнаго въ Варшаву, выходитъ въ 42,374, а не 52,148, какъ показано въ текстѣ.

Далѣе идетъ Одесса съ пригономъ въ 32,795 крупнаго и 34,150 мелкаго скота. Главный районъ снабженія — Херсонская губернія, Подольская, Бессарабская, Екатеринославская и Таврическая. Изъ каждой изъ нихъ получено скота:

	Крупнаго.		Мелкаго.	
Изъ Херсонской	20,580	62,7%	28,171	82,3%
„ Подольской.	5,078	15,6	400	1,1
„ Бессарабской . , . . .	4,516	13,7	2,273	6,6
„ Екатеринославской . . .	1,669	5,1	—	—
„ Таврической	—	—	3,305	—
Итого	31,873	97,1%	34,049	99,6%

Рига занимаетъ четвертое мѣсто, съ пригономъ въ 27,231 штуку крупнаго скота (мелкій не показанъ) [1]). Скотъ этотъ почти весь изъ губ. Рижской (20,882 или 76,8 %) и Митавской (5,673 или 20,9 %). Районъ снабженія не идетъ далѣе ближайшихъ губерній.

Въ Кіевъ пригнано въ 1874 году 13,060 крупнаго и 332 (?) мелкаго, почти все изъ Полтавской (11,081—85,2 %) и Черниговской (1,255—9,6 %).

Харьковъ изъ 12,726 крупнаго и 24,420 мелкаго получилъ въ томъ же году:

	Крупнаго.	Мелкаго.
Изъ Харьковской.	6,427	15,564
„ Екатеринославской.	4,745	5,291
„ Полтавской	853	650

Всего изъ этихъ трехъ губерній 94,6 % крупнаго и 88,1 % мелкаго.

Саратовъ получалъ крупный скотъ изъ Киргизской степи (5,952 шт.), Самарской губ. (2,410 шт.), Саратовской губ. (1,902)—изъ этихъ трехъ мѣстностей 91,2 % изъ 11,184 головъ; мелкій: изъ Оренбургской губерніи (4,800), Донской области (3,270) и Астраханской губерніи (1,500) — всего 97,0 % изъ 9870 головъ.

Казань, получившая 10,584 гол. кр. скота, брала его главнымъ образомъ изъ губ. Казанской (2,062), и Самарской (6,975) — изъ этихъ двухъ губерній 85%; мелкаго скота пришло въ Казань 13,282 шт.; онъ весь поступилъ изъ губ. Казанской, Оренбургской и Самарской.

Наконецъ Астрахань получила 17,549 кр. и 67,497 мелкаго, исключительно изъ своей губерніи, и Новочеркаскъ 11,233 крупнаго и 2,905 мелкаго, тоже почти исключительно изъ Донской области и частью изъ Кубанской.

[1]) Тутъ опять разнорѣчіе въ источникѣ: въ текстѣ показано 29,281.

Перечисленные одиннадцать городовъ, получившихъ въ 1874 году болѣе 10 т. головъ крупнаго скота каждый, представляли въ общей совокупности спросъ не 550,777 головъ крупнаго скота, и мелкаго (кромѣ Петербурга и Риги скота) 207,215. Общій же итогъ всего обращавшагося въ гуртовой торговлѣ скота въ этомъ году равнялся 939,172 шт. крупнаго и 2.067,367 мелкаго. Слѣдовательно, пригонъ въ эти одиннадцать городовъ поглотилъ 53,7% оборота крупнымъ скотомъ и только 10,0% мелкимъ. Остальное осталось въ другихъ губернскихъ городахъ и поступило преимущественно на салотопенные заводы внѣ губернскихъ городовъ. Потребленіе (конечно не исключительно на одно мясо) этихъ городовъ въ 1874 году равнялось 165,406 гол. крупнаго скота и 381,604 мелкаго. Многіе изъ нихъ получили такое большое количество мелкаго скота (напр. Самара 136,265 шт.), которое ясно указываетъ на промышленное назначеніе его. На всѣ остальные рынки остается 272,989 крупнаго и 1.478,396 мелкаго. Надобно полагать, что всѣ означенныя цифры далеко не исчерпываютъ оборота нашего скотскаго рынка. Бушенъ (Forces productives de la Russie 1867 г.) опредѣлялъ когда-то количество убиваемаго скота въ 3½ мил. головъ крупнаго и до 22 мил. мелкаго. Цифры этѣ слишкомъ разнятся отъ той величины оборота, который выражается въ количествѣ прогоняемаго гуртового скота, чтобы изъ сопоставленія ихъ между собою можно было извлечь какія-нибудь общія соображенія. Если судить о количествѣ убиваемаго скота по числу вырабатываемыхъ въ Европ. Россіи кожъ, то оно должно доходить до 7,9 слишкомъ милліоновъ головъ, въ томъ числѣ 5,023 т. рогатаго скота, 1,958 т. овецъ, 595 т. лошадей и 354 т. козъ. Предполагая, что часть кожъ поступаетъ со скота, убиваемаго самими производителями безъ предварительнаго поступленія скота на рынокъ, тѣмъ не менѣе все-таки выходитъ большая разница и между этими цифрами и величиной извѣстнаго намъ торговаго оборота скотомъ [1]).

Мы полагаемъ однако, что цифры полученія скота большими городами вѣрнѣе другихъ и, въ виду приведенныхъ выше разсчетовъ количества мяса на одного жителя, довольно полны. Возвращаясь къ этимъ цифрамъ и разсматривая по нимъ значеніе отдѣльныхъ мѣстностей по отношенію сбыта изъ нихъ скота для продовольствія большихъ городовъ, мы

[1]) Кромѣ того, вывозятся за границу (въ ср. 74—76 г.) 211,772 пуда невыдѣланныхъ кожъ.

найдемъ, что на первомъ мѣстѣ стоитъ Донская область, которая одна даетъ 35,6 % всего крупнаго скота, пригоняемаго въ разсматриваемые города, снабжая имъ Москву, Петербургъ, Саратовъ, Харьковъ. По отношенію къ общему отпуску области этотъ скотъ составляетъ около 90,1 %: слѣдовательно почти весь отпускъ идетъ на снабженіе этихъ четырехъ городовъ. Второе мѣсто занимаетъ сѣверный Кавказъ, т.-е. Кубанская область, Ставропольская губернія и Черноморскій округъ, изъ которыхъ скотъ тоже идетъ почти весь въ столицы: онъ составляетъ 86% выходящаго изъ нихъ скота и 10,4 % получаемаго большими городами. Третье мѣсто принадлежитъ Екатеринославской губерніи, которая 91,2 % своего отпуска отдаетъ въ города, покрывая 10,2 % ихъ спроса. Четвертое мѣсто занято Астраханской губерніею, для которой оба отношенія будутъ: первое 88,1 %, второе 7,9, при чемъ однако за предѣлъ губерніи идетъ въ большіе города 83,5 % отпуска губерніи, покрывающаго 4,6 % ихъ спроса. Пятая губернія будетъ Воронежская съ отношеніями 94,4 % и 7,8 %; шестая губернія Полтавская—77,8 % и 6,2 %; седьмая Харьковская—88,2 [1]) и 5,1 %. Эти семь губерній, лежащія сплошнымъ пространствомъ на юго-востокѣ Россіи, покрываютъ т. обр. 83,2 % крупнаго скота, идущаго въ большіе потребительные пункты, главнымъ образомъ въ обѣ столицы; онѣ посылаютъ туда 78 до 91,2 % своего отпуска. Но районъ снабженія большихъ городовъ распространяется, кромѣ того, еще на 42 губ. и западную Сибирь съ Уральской областью. Всѣ эти мѣстности, за исключеніемъ Сибири и Уральской области, отдающихъ въ большіе города 32,7 % своего отпуска и покрывающихъ 2,7 % ихъ спроса, отсылаютъ въ Москву и Петербургъ около 45,3 % скота, поставляемаго ими въ большіе города и составляющаго 67,5 % ихъ отпуска за предѣлы губерніи. Правда, районы сбыта для нѣкоторыхъ губерній весьма ограниченны—такъ, только 14 губ. изъ 42 снабжаютъ Москву и Петербургъ, остальныя 28 сбываютъ скотъ только въ одинъ какой-нибудь крупный потребительный пунктъ, такимъ образомъ, что районъ Варшавы вытягивается на юго-востокъ, Риги на югъ, Саратова и Казани на востокъ, не считая своей губерніи—но тѣмъ не менѣе приведенными отношеніями выясняются два факта, характеризующіе нашу скотскую торговлю: 1) сильное вліяніе на нее крупныхъ по-

[1]) Несчитая самого Харькова.

требительныхъ центровъ и 2) слабое развитіе ея, въ смыслѣ отпуска за предѣлы губерніи, въ мѣстностяхъ, лежащихъ внѣ очерченной выше юго-восточной области между Днѣпромъ, Волгою, Кавказскими горами и сѣверною границею степей.

Что касается торговли мелкимъ скотомъ для снабженія большихъ рынковъ, то она въ общихъ чертахъ совершенно совпадаетъ съ торговлею крупнымъ: тѣже мѣста отправленія и тоже направленіе, съ тою только разницею, что юго-восточная степная окраина поставляетъ на рынокъ большихъ городовъ нѣсколько меньшее, сравнительно, количество мелкаго скота, чѣмъ крупнаго: 75,1 % противъ 83,2 %.

б) Соотношеніе отпуска и привоза скота по губерніямъ.

На основаніи вѣдомости помѣщенной въ третьемъ томѣ цитированнаго сочиненія г. Бліоха, получается слѣдующая таблица, показывающая размѣры передвиженія скота въ предѣлахъ каждой губерніи, отпускъ за ея предѣлы, полученіе изъ другихъ мѣстъ и наконецъ чистый избытокъ и недостатокъ.

(См. табл. на стр. 650 и 651).

Подводя въ ней итоги, для губерній Европейской Россіи вмѣстѣ съ привислянскимъ краемъ, найдемъ:

1) Изъ общаго количества крупнаго скота, отправленнаго изъ губерній Европ. Россіи и равняющагося 819,985 гол., 241,339 или 29,5 % не выходили изъ предѣловъ губерніи; сбытъ за предѣлы губерніи равнялся 70,5 % всѣхъ отправокъ. Изъ 1.290,232 штукъ мелкаго скота не выходило за предѣлы губерніи 508,200 или 39,4 %; отправлено въ другія губерніи 60,6 %.

2) Чистый отпускъ крупнаго скота изъ 26 губ. въ другія губ. Европ. Россіи и за границу равнялся 431,185, чистый привозъ 24 губ. и Привислянскаго края составлялъ 505,170 шт. За границу отправлено 30,045 гол., такъ что чистый дефицитъ Европ. Россіи въ крупномъ скотѣ простирался до 104,032, который покрывался 41,185 шт. прибывшими изъ Средней Азіи, 60,745 изъ Сѣвернаго Кавказа, 354 изъ Финляндіи и изъ-за границы 52 штуками. Для мелкаго скота чистый от-

пускъ 15 губерній составлялъ 813,969, чистый привозъ 22 губ.—1.024,501; отпускъ за границу 152,456; чистый недостатокъ Европ. Россіи въ 363,038 гол. Недостатокъ этотъ съ избыткомъ покрывается пригономъ изъ Средней Азіи, отчасти съ Кавказа, причемъ остается еще нераспредѣленной избытокъ въ 81,503 штуки.

3) Губерніи съ избыткомъ крупнаго и мелкаго скота суть слѣдующія 12:

	Избытокъ			% наличнаго [2]		на 100 жит.	
	крупнаго.	мелкаго.	всего [1].	кр. скота.	мелкаго.	крупнаго.	мелк.
Донская область . .	175,119	209,991	196,118	11,5	6,2	154,9	275,0
Самарская	19,562	435,237	62,085	0,4	23,2	30,0	105,6
Екатеринославская .	36,877	72,117	44,088	0,6	1,4	48,1	206,6
Бессарабская . . .	24,452	141,334	38,585	0,7	12,0	35,1	121,7
Полтавская	35,691	17,493	37,440	0,5	2,1	35,5	102,5
Астраханская . . .	24,448	89,018	33,350	5,1	6,2	87,1	240,1
Оренбурская . . .	4,000	16,847	5,685	1,2	1,7	48,9	104,9
Минская.	4,564	181	4,582	1,2	0,02	34,3	66,2
Подольская. . . .	2,738	602	2,798	0,7	0,04	22,7	65,5
Псковская	2,303	235	2,326	0,7	0,08	44,6	32,7
Гродненская . . .	29	15,808	1,609	0,01	1,9	41,9	76,6
Вологодская . . .	87	95	96	0,02	0,02	47,8	45,2

Семь первыхъ губерній принадлежатъ вполнѣ или отчасти къ степнымъ. Въ числѣ ихъ не достаетъ Херсонской, Воронежской, Саратовской, чтобы образовать сплошную полосу на югѣ и ю.-в. Россіи. Изъ нихъ Воронежская губ. помѣстится въ полосѣ второй, слѣдующей группы (съ избыткомъ одного крупнаго скота). Херсонская же и Саратовская, несмотря на то, что изъ нихъ выходитъ изъ первой 14,459 кр. и 40,345 мелк., изъ второй 19,512 кр. и 20,508 мелкаго, получаютъ изъ другихъ губерній далеко бо́льшее количество и того, и другого, безъ сомнѣнія главнымъ образомъ для вытопки изъ него сала. Что касается Бессарабской губ., то ея отпускъ направленъ преимущественно за границу, куда изъ нея вывезено въ томъ же 1874 г. 15,281 шт. крупнаго и 136,018 шт. мелкаго скота. Равнымъ образомъ весь чистый отпускъ скота Подольской губ. поглощался заграничнымъ вывозомъ (2576 гол.).

4) Губерніи съ избыткомъ одного крупнаго скота (14).

---

[1]) Принимая 10 шт. мелкаго за 1 крупнаго.

[2]) Вычисленіе сдѣлано по цифрѣ 1871 года съ отчисленіемъ для крупнаго скота $^1/_{10}$ на телятъ.

	Крупный скотъ.				Болѣе		Мелкій скотъ.				Болѣе	
	Отправлено.	Осталось въ губ.	Вышло въ др. губ.	Прибыло изъ др. губ.	вышло.	прибыло.	Отправлено.	Осталось въ губ.	Вышло въ др. губ.	Прибыло изъ др. губ.	Ушло.	Пришло.
Архангельская	2,990	1,773	1,217	80	1,137	—	—	—	—	—	—	—
Астраханская	47,446	20,770	26,676	2,228	24,448	—	156,515	67,497	89,018	—	89,018	—
Бессарабская	33,031	7,437	25,594	1,142	24,452	—	149,846	7,555	143,291	957	141,334	—
Виленская	4,172	4,113	59	4,844	—	4,785	1,189	1,040	149	80	69	—
Витебская	7,005	6,737	268	1,762	—	1,494	—	—	—	—	—	—
Владимірская	748	16	732	1,438	—	706	536	—	—	—	536	—
Вологодская	4,991	4,904	87	—	87	—	95	—	—	—	95	—
Вятская	762	579	183	64	119	—	556	556	—	—	—	—
Волынская	34,437	1,571	32,866	1,481	31,385	—	—	—	—	—	—	—
Воронежская	47,078	5,495	41,583	7,825	33,758	—	33,893	18,774	15,119	21,474	—	6,355
Гродненская	15,320	8,152	7,168	7,139	29	—	15,808	—	—	—	15,808	—
Донская область	197,069	9,025	188,044	12,925	175 119	—	200,589	2,905	197,684	—	197,684 [1]	—
Екатеринославская	62,767	6,562	56,205	19,328	36,877	—	185,378	78,629	106,749	34,632	72,117	—
Казанская	3,052	3,022	30	8,905	—	8,875	6,761	6,261	500	7,418	—	6,918
Калужская	4,006	3,671	335	5,781	—	5,446	190	190	—	870	—	870
Кіевская	12,285	355	11,930	16,440	—	4,510	17	17	—	315	—	315
Ковенская	1,207	1,030	177	2,800	—	2,623	—	—	—	—	—	—
Костромская	635	—	635	—	635	—	—	—	—	—	—	—
Курская	9,803	2,245	7,558	12,143	—	4,585	27,775	19,460	8,315	101,316	—	93,001
Минская	12,499	7,187	5,312	748	4,564	—	181	—	—	—	181	—
Митавская	5,673	—	5,673	—	5,673	—	—	—	—	—	—	—
Могилевская	6,446	4,790	1,656	2,682	—	1,026	313	313	—	253	—	253
Московская	2,115	1,777	338	162,377	—	162,039	—	—	—	39,906	—	39,906
Нижегородская	3,645	3,443	202	5,604	—	5,402	303	300	3	46,034	—	46,031
Новогородская	8,228	—	8,228	4,658	3,570	—	—	—	—	35	—	35
Олонецкая	2,609	2,049	560	342	218	—	—	—	—	—	—	—
Орловская	7,198	4,381	2,817	7,881	—	5,064	3,647	3,400	247	84,253	—	84,006
Оренбургская	4,740	—	4,740	740	4,000	—	16,847	—	—	—	16,847	—

Пензенская	767	422	345	2,626	—	2,281	14,159	14,059	100	25,621	—	25,521
Петербургская	13,541	13,541	—	136,348	—	136,348	—	—	—	—	—	—
Пермская	4,933	4,933	—	422	—	422	—	—	—	—	—	—
Подольская	8,651	763	7,891	5,153	2,738	—	602	—	—	—	602	—
Полтавская	45,334	4,874	40,460	4,769	35,691	—	28,373	750	27,623	10,130	17,493	—
Псковская	7,006	4,703	2,303	—	2,303	—	245	10	235	—	235	—
Ревельская	1,070	—	1,070	—	1,070	—	—	—	—	—	—	—
Рижская	21,217	20,882	335	6,349	—	6,014	—	—	—	—	—	—
Рязанская	1,520	422	1,098	23,861	—	22,763	10	10	—	36,206	—	36,206
Самарская	34,179	9,404	24,775	5,213	19,562	—	75,202	18,156	54,346	425,237	—	370,891
Саратовская	25,376	5,864	19,512	25,324	—	5,812	89,048	68,540	20,508	98,490	—	77,982
Симбирская	2,082	699	1,383	3,730	—	2,347	9,730	6,786	2,944	23,601	—	20,657
Смоленская	2.990	2,018	972	741	231	—	41	41	—	—	—	—
Тамбовская	13,492	6,874	6,618	56,325	—	49,707	36,415	16,550	19,865	87,520	—	67,655
Таврическая	113	—	113	9,145	—	9,032	7,906	—	—	—	7,906	—
Тверская	1,067	829	238	57	181	—	—	—	—	—	—	—
Тульская	4,261	2,883	1,378	8,746	—	7,368	1,619	650	969	18,370	—	17,401
Уфимская	1,672	1,250	422	530	—	108	354	—	354	3,555	—	3,201
Харьковская	29,182	7,077	22,105	11,137	10,968	—	56,554	22,214	34,340	67,796	—	34,456
Херсонская	46,079	31,620	14,459	17,933	—	3,474	173,107	132,762	40,345	43,253	—	2,908
Черниговская	9,493	3,823	5,670	962	4,708	—	1,678	1,350	328	1,080	—	752
Ярославская	3,301	1,206	2,095	1,474	621	—	130	—	130	1,083	—	953
Привислянскія губерніи	199	—	—	53,439	—	53,241	—	—	—	15,728	—	15,728
Изъ азіатской Россіи	Прибыло въ Евр. Россію.			—	—	41,185	435,258	1,040	—	—	434,218	—
Изъ Куб. области, Ставр. губ. и Черном. округа				—	—	60,742	194,756	39,747	—	—	155,009 [2]	—
За границу	—	—	30,045	пол. 52	29,933	—	—	—	—	—	152,456	—
Изъ Финляндіи	—	—	—	—	—	354	—	—	—	—	—	—
Неизвѣст. мѣста	16,481	—	—	—	16,481	—	137,025	—	—	33,139	103,886	—

[1]) Кромѣ того, 63 кр. и 12,307 мелк. въ Эриванскую губ.

[2]) Въ томъ числѣ въ Эриванскую губ. 3 кр. и 144,686 мелкаго.

	Избытокъ крупнаго.	Недост. мелкаго.	Всего.	% Наличнаго крупн.	% Наличнаго мелк.	На 100 жит. крупн.	На 100 жит. мелк.
Воронежская . . .	33,758	6,355	33,123	5,7	0,2	30,3	112,0
Волынская	31,385	—	31,385	6,7	—	31,0	74,0
Харьковская . . .	10,968	34,456	7,523	2,1	6,1	33,0	93,4
Митавская. . . .	5,673	—	5,673	1,4	—	71,8	107,9
Черниговская. . .	4,708	752	4,633	1,2	0,06	24,5	66,7
Новгородская. . .	3,570	35	3,567	1,0	0,01	37,4	27,5
Архангельская . .	1,137	—	1,137	1,2	—	35,5	44,1
Ревельская . . .	1,070	—	1,070	0,6	—	107,8	183,2
Костромская . . .	635	—	635	0,1	—	35,3	40,5
Ярославская . . .	621	953	526	0,2	0,3	49,8	47,7
Смоленская. . . .	231	—	231	0,08	—	26,3	48,9
Олонецкая	218	—	218	0,2	—	45,2	32,3
Тверская	181	—	181	0,04	—	29,3	26,8
Вятская.	119	—	119	0,01	—	39,2	77,3

Избытокъ нѣкоторыхъ изъ этихъ губерній вѣроятно чисто фиктивный, потому что отправляется скотъ зазимовавшій на пути изъ южнѣе или восточнѣе лежащихъ губерній. Въ нѣкоторыхъ, напр. Ревельской, долженъ быть избытокъ и мелкаго скота, который въ источникѣ вовсе не показанъ. Относительно Волынской губ. слѣдуетъ сказать, что около 8,5 % ея отпуска направлено за границу (2,661 шт. кр. скота).

6) Для 7 губерній изъ таблицы можно заключить о недостаткѣ крупнаго скота, а именно:

	Недостатокъ крупнаго	Избытокъ мелкаго.	Всего недостатка.	% Наличнаго скота кр.	% Наличнаго скота мелк.	На 100 ж. крупн.	На 100 ж. мелк.
Таврическая. . .	9,032	7,906	8,242	2,6	0,2	55,4	569,9
Рижская	6,014	—	6,014	1,8	—	37,1	45,2
Виленская . . .	4,785	69	4,778	1,7	0,01	28,5	44,8
Ковенская . . .	2,623	—	2,623	0,5	—	44,5	58,0
Витебская. . . .	1,494	—	1,494	0,4	—	38,8	51,6
Владимірская . .	706	536	653	0,2	0,1	24,0	28,3
Пермская. . . .	422	—	422	0,06	—	34,4	55,6

7) Наконецъ въ 18 губ. оказывается недостатокъ и въ крупномъ и мелкомъ скотѣ.

	Недостатокъ крупнаго.	Недостатокъ мелкаго.	Всего.	% Наличнаго скота крупн.	% Наличнаго скота мелк.	На 100 жит. крупн.	На 100 жит. мелк.
Московская . . .	162,039	39,906	166,029	72,8	12,3	13,9	16,3
Петербургская . .	136,348	?	136,348	95,4	—	12,0	5,6
Тамбовская . . .	49,707	67,655	56,472	11,9	3,0	21,5	102,3
Варшавская . . .	53,241	15,728	54,813	17,8	2,0	35,0	75,9
Рязанская . . .	22,763	36,206	26,383	10,2	3,7	16,7	63,6
Курская	4,585	93,001	13,885	1,4	6,3	33,4	135,4
Саратовская . . .	5,802	77,982	13,610	1,1	4,1	33,3	103,7

	Недостатокъ крупнаго.	Недостатокъ мелкаго.	Всего.	% Наличнаго скота крупн.	% Наличнаго скота мелк.	На 100 жит. круп.	На 100 жит. мелк.
Орловская . . .	5,064	84,006	13,464	1,6	7,9	22,6	65,0
Нижегородская . .	5,402	46,031	10,005	1,8	8,1	29,7	21,9
Казанская . . .	8,875	6,918	9,567	3,5	0,5	15,8	76,2
Тульская	7,368	17,401	9,108	6,2	1,9	11,3	74,6
Калужская . . .	5,446	870	5,533	3,4	0,2	17,7	45,2
Пензенская . . .	2,231	25,521	4,833	0,9	2,5	23,0	83,4
Кіевская	4,510	315	4,541	0,9	0,02	24,6	57,3
Херсонская [1]) . .	3,474	2,908	3,765	0,5	0,1	47,6	158,0
Могилевская. . .	1,026	253	1,041	0,3	0,04	35,1	59,1
Уфимская. . . .	108	3,201	428	0,04	0,3	22,7	72,9

Нѣкоторыя изъ этихъ губерній сами относительно богаты скотомъ; избытокъ прихода надъ отпускомъ объясняется въ нихъ значительнымъ развитіемъ потребленія на мясо и на салотопенные заводы—таковы Херсонская, Курская, Саратовская. Во многихъ губерніяхъ въ мелкомъ скотѣ оказывается болѣе значительный недостатокъ, чѣмъ въ крупномъ; къ нимъ принадлежатъ: Курская и Орловская (спросъ на салотопенные заводы?), Нижегородская и Пензенская (магометанское населеніе?).

Во всякомъ случаѣ нельзя принимать приведенныя цифры за *дѣйствительные* избытки или недостатки, такъ какъ бо́льшей части оборота скотомъ во внутренней торговли мы все таки не знаемъ. Выводы наши суть не болѣе какъ только нѣкоторое указаніе на возможное ихъ распредѣленіе. При томъ данныя одного года совершенно недостаточны для изученія такого труднаго и сложнаго вопроса, какъ обмѣнъ какого бы то ни было товара во внутренней торговлѣ государства, особенно такого, какъ Россія, гдѣ масса грузовъ передвигается по путямъ, не допускающимъ веденія какой бы то ни было регистраціи.

8) Хотя относительная численность скота (на 100 жит.) не можетъ служить показателемъ потребности разныхъ мѣстностей въ скотѣ, въ виду того, что потребленіе его на мясо и для промышленныхъ цѣлей зависитъ очень мало отъ густоты населенія, тѣмъ не менѣе сравненіе приведенныхъ рядовъ относительныхъ цифръ приводитъ насъ къ такимъ общимъ заключеніямъ:

а) Всѣ губерніи съ относительнымъ количествомъ скота, меньшимъ чѣмъ 30 головъ рогатаго скота на 100 ж. пред-

[1]) За границу отправлено изъ Херсонской губ. крупнаго скота 2,579 гол. и мелкаго 15,971, т.-е. 17,7% и 39,6% отпуска ея за предѣлы губурніи.

ставляютъ недостатокъ въ крупномъ скотѣ: такихъ губерній 17, и изъ нихъ только двѣ имѣютъ избытокъ скота—Черниговская, которой южные уѣзды черноземны и черезъ которую идетъ Бѣлорусскій скотопрогонный трактъ, и Тверская съ избыткомъ ничтожнымъ, очень можетъ быть только кажущимся.

б) Большинство губерній съ отношеніемъ болѣе 40 гол. рог. скота на 100 жит. имѣютъ избытки скота; изъ 14 губерній, сюда входящихъ, только 3 имѣютъ недостатокъ въ крупномъ скотѣ: Херсонская, Таврическая и Ковенская.

в) Изъ числа губерній съ отношеніемъ 30—40 головъ на 100 жит. 11 даютъ избытокъ, 7 недостатокъ, который для нѣкоторыхъ прямо объясняется существованіемъ салотопеннаго производства (Курская, Саратовская, Пермская, Воронежская) или нахожденіемъ большихъ городовъ (Саратовская, Рижская).

г) Избытки и недостатки мелкаго скота располагаются подъ вліяніемъ еще болѣе слабой зависимости отъ относительнаго богатства губерній этимъ скотомъ. Тѣмъ не менѣе и здѣсь 9 губерній, гдѣ больше 105 штукъ мелк. скота на 100 жителей, только двѣ (Херсонская и Курская) имѣютъ недостатокъ въ мелкомъ скотѣ, остальныя 7 имѣютъ его въ избыткѣ.

6) Продукты скотоводства.

Мы видѣли, что очень немногія государства западной Европы стараются въ своей статистикѣ сельскаго хозяйства подвергнуть полному учету все количество продуктовъ, получаемыхъ отъ содержимаго въ хозяйствѣ скота. Болѣе общія данныя можно найти только для Франціи и Австріи. Тѣмъ менѣе можно ожидать подобнаго учета отъ русской статистики: для него не имѣется не только общихъ, но и частныхъ, для отдѣльныхъ мѣстностей, основныхъ величинъ. Очень скудное количество данныхъ для немногихъ мѣстностей можно найти въ частныхъ изслѣдованіяхъ, работахъ выставочныхъ комитетовъ и оффиціальныхъ изданіяхъ. Весь этотъ разбросанный и трудно сводимый въ одно цѣлое матеріалъ съ большимъ тщаніемъ собранъ и разработанъ въ небольшой брошюрѣ гг. Ковалевскаго и Левитскаго, изданной по поводу молочно-хозяйственной выставки въ Петербургѣ въ 1879 г., подъ заглавіемъ „Статистическій очеркъ молочнаго хозяйства въ сѣв. и средней полосахъ Европейской Россіи“. Выше мы привели нѣкоторыя данныя о количествѣ потребляемаго въ Россіи

мяса, теперь, пользуясь названнымъ трудомъ, дадимъ общій очеркъ производительности скотоводства по другимъ продуктамъ, отъ него получаемымъ. На первомъ планѣ будутъ стоять продукты молочнаго хозяйства. Авторы указываютъ совершенно вѣрно, что полученіе этихъ продуктовъ можетъ имѣть самостоятельное значеніе въ народной экономіи только той части Россіи, гдѣ рогатый скотъ разводится не какъ мясной или рабочій скотъ, а какъ навозный. На крайнемъ югѣ и юго-востокѣ Россіи, при обширныхъ степныхъ пастбищахъ помѣщается самое дешевое производство мяса; въ сѣверной полосѣ степей и южной черноземной нестепной полосѣ рогатый скотъ имѣетъ главнымъ образомъ значеніе рабочей силы. На сѣверной границѣ чернозема, гдѣ обработка земли идетъ уже лошадьми, начинается навозное скотоводство, которое, подвигаясь къ сѣверу, дѣлается прибыльнымъ только подъ условіемъ соединенія съ нимъ молочнаго хозяйства; производство скота на мясо здѣсь возможно только какъ исключительное явленіе; при легкости почвы рабочая сила лошадиная и для полученія дешеваго навоза, для производства дешевыхъ хлѣбовъ, продуктивности скотоводства должно быть дано иное направленіе, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ Россіи—именно молочно-хозяйственное. И дѣйствительно въ нечерноземныхъ мѣстностяхъ Россіи, сколько можно судить по имѣющимся даннымъ, только и существуетъ молочное хозяйство, какъ особая отрасль сельской промышленности. Въ остальной части Россіи, конечно, получается отъ скота и молоко и масло, даже можетъ быть сыръ, но тамъ продукты эти потребляются въ самомъ сельскомъ населеніи и незначительное ихъ количество поступаетъ въ торговлю для снабженія городовъ. Значеніе этихъ производствъ въ сельской промышленности на столько незначительно, что на нихъ нѣтъ никакихъ указаній, между тѣмъ они несомнѣнно были бы, если бы выдѣлка масла и сыра имѣла извѣстное самостоятельное значеніе. Въ нечерноземной полосѣ мы, напротивъ, находимъ, что полученіе молочныхъ продуктовъ не только является важною отраслью сельской промышленности, но идетъ постепенно развиваясь, снабжаетъ ими не одни внутренніе, но и заграничные рынки. Для этой полосы и имѣются нѣкоторыя данныя.

„Статистическій очеркъ молочнаго хозяйства“ пытается сначала опредѣлить въ приблизительныхъ величинахъ общее количество получаемаго молока и масла для всѣхъ мѣстно-

стей Россіи, и такъ какъ никакихъ прямыхъ данныхъ объ этомъ предметѣ не существуетъ, то прибѣгаетъ къ болѣе или менѣе произвольному исчисленію. Для этой цѣли вычисляется прежде всего общее число коровъ по губерніямъ, принимая для южныхъ черноземныхъ, степныхъ и восточныхъ губерній изъ общаго количества рогатаго скота 1/10 коровъ, для югозападныхъ, Полтавской, Харьковской, Воронежской и Саратовской 1/5 и для остальныхъ губерній 1/3. Неизвѣстно на какихъ основаніяхъ приняты такія отношенія; но едвали они достаточно близки къ истинѣ. Въ самомъ дѣлѣ, статистика западныхъ государствъ даетъ намъ совершенно иныя отношенія. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ преобладаетъ молочное хозяйство, и скотоводство имѣетъ въ тоже время навозное значеніе, процентъ коровъ гораздо выше 33,3, т. е. 1/3: такъ, въ Голландіи коровы составляютъ 63,1 % всего рогатаго скота, въ Швейцаріи 61,7; близкое къ этому отношеніе находимъ въ Тиролѣ; тамъ, гдѣ скотъ производится для мяса и какъ рабочая сила, напр. въ Венгріи, отношеніе это равно 38,8 %, во Франціи 41,8, въ Соединенномъ Королевствѣ 35,4 — 38,8 (Ирландія и Англія). Въ средней Европы, гдѣ скотоводство преслѣдуетъ всѣ цѣли хозяйственныя вмѣстѣ, смотря по мѣстностямъ, процентъ коровъ равенъ: въ Австріи 51,5, въ Германіи 56,8. Въ Привислянскомъ краѣ по статистикѣ его, изданной интендантскимъ вѣдомствомъ, коровы составляютъ 53,4 %. Поэтому цифры „Очерка“ нельзя не признать слишкомъ малыми, и всѣ отношенія, выведенныя въ немъ должны быть значительно измѣнены, такъ какъ для мясной полосы % коровъ, кажется, слѣдовало бы принять въ 30% (вмѣсто 10), для второй кромѣ зап. губерній 40 (вмѣсто 20), для Привислянскаго края 53,4, для юго и сѣверо-западныхъ съ прибалтійскими 50% и для другихъ молочно-хозяйственной полосы 60 % (вм. 33,3). Однако для Пермской въ Ревельской въ видахъ производства тамъ скота для мяса и сала слѣдуетъ принять норму въ 1/3.

Вычисливши число коровъ, „Очеркъ“ принимаетъ, для опредѣленія количества молока 60 ведеръ (738 литровъ) для губ. Архангельской, Ярославской и прибалтійскихъ, 50 ведеръ (615 литровъ) для другихъ сѣверныхъ губерній, 30 (369 литровъ) для всѣхъ остальныхъ, кромѣ южныхъ и восточныхъ, для которыхъ принято только 20 ведеръ (249 литровъ). Въ виду того, что удойливость нашего скота принимается вообще меньшею, чѣмъ западно-европейскаго и что средняя удойливость

коровы во Франціи равна 1,529 литрамъ, въ Австріи колеблется между 1,260 и 610, взятыя нормы могутъ быть приняты безъ грубой ошибки, равно какъ и то предположеніе, что $^2/_3$ молока потребляются въ сыромъ видѣ, и $^1/_3$ превращается въ масло. Принимая эту послѣднюю норму, потому что всякая другая была бы также произвольна, какъ эта, мы должны замѣтить однако, что въ Австріи, напримѣръ, общее количество молока, получаемаго отъ коровы, имѣетъ такое распредѣленіе въ хозяйствѣ, въ разныхъ частяхъ государства.

	На 100 общаго количества молока		
	потребляется	перерабатывается	
	въ сыромъ видѣ.	въ масло	въ сыръ.
Верхняя Австрія	43,55	47,21	9,24
Нижняя Австрія	33,28	35,35	31,37
Штирія	45,15	48,17	6,68
Крайна	54,61	36,26	9,13
Сѣв. Тироль	14,23	15,71	70,06
Южн. Тироль	24,57	25,38	50,05
Богемія	57,30	25,26	17,44
Моравія	52,53	19,94	27,53
Далмація.	74,31	4,53	21,16
Буковина.	78,26	21,74	

Къ сожалѣнію, для Галиціи свѣдѣній не имѣется. Но изъ приведенныхъ данныхъ уже видно, что тамъ, гдѣ маслодѣлье и сыровареніе имѣютъ наименьшее развитіе, потребленіе молока въ непосредственномъ видѣ составляетъ около $^3/_4$ всего получаемаго въ хозяйствѣ молока. Однако принимаемое „Очеркомъ“ потребленіе только $^2/_3$ молока въ сыромъ видѣ, какъ общая норма, при отсутствіи снабженія большинства городскаго населенія масломъ не изъ спеціальныхъ районовъ его производства, а изъ окружающихъ мѣстностей, можетъ быть не далеко отъ дѣйствительности.

По принятому разсчету, составители „Очерка“ считаютъ въ Европ. Россіи безъ Привислянскаго Края и Финляндіи только 5,078,000 коровъ, производящихъ 139,9 мил. ведеръ (17,2 мил. гектол.) молока, изъ коихъ получается 1,219 т. пуд. (19,891 т. килогр.) масла. Разсчетъ, сдѣланный на принятыхъ нами основаніяхъ для вычисленія числа коровъ, даетъ (тоже безъ Прив. губ. и Финляндіи) коровъ 9,900 т., молока 336,17 мил. (41з,

мил. гектол.) ведеръ и масла 3,361 т. пуд. (55,120 т. килогр.), а именно:

	Коровъ 000	Молока мил. гект.	На 1 ж. гект.	Масла 000 килогр.	На 1 жит. килогр.
Сѣверныя губерніи . . .	2,264	14,1	1,15	17,417	1,4
Среднія нечерноземныя .	1,156	4,2	0,47	4,558	0,5
Западныя	1,155	4,2	0,68	5,166	0,8
Прибалтійскія.	460	2,7	1,39	2,952	1,5
Среднія черноземныя . .	1,456	5,3	0,42	5,887	0,4
Юго-западныя.	760	2,8	0,49	3,034	0,5
Южныя черн. нест. . .	1,007	3,7	0,52	4,158	0,6
Южныя степныя	1,288	3,1	0,50	3,572	0,5
Восточныя степныя . . .	364	0,8	0,19	967	0,2
Привислянскій край . .	1,193	5,8	1,02	6,150	1,1

Среднія для всей Европ. Россіи (кромѣ Прив. губ. и Финляндіи) получаемъ: на 1 жит. молока 0,61 гектолитровъ, масла 0,8 килограммовъ (4,96 ведра молока и 3 ф. масла).

Полученныя нами величины превышаютъ значительно вычисленныя гг. Ковалевскимъ и Левитскимъ; но и они представляютъ производство молока и масла относительно населенія гораздо меньшимъ, чѣмъ въ Западной Европѣ: Франція производитъ на 1 жителя молока отъ 3,7 гектол. до 1,1 гект., Австрія отъ 3,7 до 0,7, и масла отъ 6,6 кил. до 0,6, смотря по мѣстностямъ.

Что касается производства сыра, то о немъ всѣ имѣющіяся свѣдѣнія собраны въ названной брошюрѣ. На основаніи ея мы получаемъ слѣдующіе итоги получаемаго сыра.

Губерніи.		
Вологодская	206,968	килогр.
Ярославская	186,140	„
Тверская	186,960	„
Архангельская	49,200	„
Костромская	4,150	„
Владимірская	15,580	„
Московская.	8,200	„
Калужская	16,400	„
Смоленская.	127,100	„
Новгородская	71,914	„
Петербургская.	49,200	„
Тульская	13,120	„
Рязанская	13,300	„
Нижегородская	54,284	„
Симбирская	24,800	„

Въ итогѣ общее производство сыра (швейцарскаго, че-

стера и пр.) въ 15 губерніяхъ составляетъ 1.035,316 килограммовъ, выдѣлываемыхъ на 151 заводѣ. Цифры эти, конечно ниже дѣйствительныхъ даже для этихъ губерній; но, кромѣ того, приготовленіе сыра какъ изъ коровьяго, такъ и изъ овечьяго молока существуютъ и въ другихъ губерніяхъ, по крайней мѣрѣ производство овечьяго сыра весьма распространено и на югѣ Россіи и особенно на востокѣ, у инородцевъ. Никакихъ свѣдѣній о немъ не имѣется ни въ оффиціальныхъ, ни въ частныхъ источникахъ. Относительно сыроваренія въ Привислянскомъ краѣ намъ извѣстно, что тамъ существуетъ около 19 заводовъ, выдѣлывающихъ до 980,000 килограмовъ. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ Привислянскимъ краемъ извѣстное намъ производство сыра достигаетъ въ годъ 20 тысячъ метрическихъ квинталовъ. Вообще однако надобно полагать, что потребленіе сыра, составляющаго одинъ изъ распространенныхъ предметовъ питанія въ западной Европѣ, въ Россіи крайне незначительно, а производство еще слабѣе и не покрываетъ всего потребленія. Внѣшняя торговля даетъ постоянный, хотя и ослабѣвающій въ послѣднее время, перевѣсъ привоза надъ вывозомъ: въ послѣднее пятилѣтіе 1873—77 годовъ въ средней вывезено 112,500 кил. въ годъ, привезено 1.173,567 килогр., т.-е. въ десять разъ болѣе, чѣмъ вывезено.

Относительно другихъ продуктовъ, доставляемыхъ скотомъ, свѣдѣнія наши заключаются въ нѣсколькихъ огульныхъ цифрахъ, получаемыхъ путемъ вычисленія, основаннаго на приблизительныхъ нормахъ.

Такъ, количество получаемой шерсти вычисляется въ „Объясненіяхъ къ сельск.-хоз. атласу“, по разсчету 5 ф. съ мериносовыхъ и по 7 ф. съ простыхъ овецъ, въ $1^1/_2$ мил. пудовъ тонкорунной и въ $5^1/_2$ мил. простой; количество получаемаго сала вычислялось Бушеномъ по разсчету 60 ф. съ средней штуки рогатаго скота и 10 ф. съ овцы, при предполагаемомъ ежегодномъ убоѣ $3^1/_2$ мил. штукъ крупнаго скота и 12 мил. овецъ, въ 8,2 мил. пудовъ [1]); количество кожъ получалось при этихъ разсчетахъ въ $20^1/_2$ мил. штукъ и т. д. Если бы и въ настоящее время мы захотѣли получить какое нибудь общее понятіе о количествѣ продуктовъ, даваемыхъ скотоводствомъ, то должны бы были прибѣгнуть къ тому же

[1]) Нормы эти взяты собственно у Тенгоборскаго.

способу, какъ и въ шестидесятыхъ годахъ и въ пятидесятыхъ: 20—25 лѣтъ сельско-хозяйственная статистика наша не сдѣлала никакихъ успѣховъ. Вся разница будетъ только въ томъ, что коеффиціенты помноженія теперь могутъ быть взяты болѣе детальные.

По нашимъ вычисленіямъ количество главныхъ продуктовъ скотоводства предоставляется въ слѣдующемъ видѣ.

Шерсть. Прилагая средній размѣръ полученія шерсти съ овцы, указанный въ изслѣдованіи г. Щепкина о положеніи овцеводства (Мерин. овцев. въ Новор. краѣ 1867 г.) и другихъ источникахъ, къ вычисленію количества добываемой шерсти по естественнымъ областямъ, мы получаемъ:

	Съ овецъ		Въ % % итога	
	Меринос. метр.	Простыхъ. квинт.	Мерин.	Прост.
Зап. ч. черноз. нестепной .	4,970	55,860	2,41	6,21
Малорос. ч. черноз. нест. .	7,760	52,710	3,68	5,86
Великорос. ч. ср. черн. нест.	15,301	125,299	7,20	13,91
Вост. часть черноз. нест. .	9,629	72,187	4,56	8,02
С.-з. часть черноз. степн. .	8,130	5,186	3,86	0,58
Ю.-з. часть черноз. степн.	94,108	42,684	44,11	4,74
Вост. ч. черноз. степной .	6,977	142,168	3,32	15,79
Черноз.-суглинистая . . .	—	40,651	—	4,39
Степная нечерноз. з. часть.	31,293	10,349	14,69	1,15
Степная нечерноз. в. часть.	—	37,696	—	4,19
Горная область Крыма . .	4,046	7,725	1,92	0,86
Ю. часть запад. окраины .	26,796	58,514	12,58	6,50
С. часть запад. окраины .	1,253	37,927	0,59	4,21
Ю. часть промышлен. обл..	550	19,932	0,25	2,22
С. часть промышлен. обл. .	—	48,849	—	5,42
Полѣсья: Пинское. . . .	503	7,408	0,23	0,82
Бѣлорус. ю.-в. ч.	215	18,102	0,10	2,00
„ с.-з. ч.	—	20,003	—	2,23
Новгор.-Финское .	1,084	17,344	0,50	1,92
Вологодско-Вятск.	—	25,936	—	2,87
Уральское . . .	—	28,824	—	3,19
Крайній сѣверъ.	—	5,883	—	0,65
Финляндія.	—	20,118	—	2,24
Всего . .	213,621	901,355	100,00	100,00

Общій итогъ производства мериносовой шерсти составляетъ слѣд. 213,621 метр. квинталовъ, простой 901,355 м. кв., всего 1.114,976 метр. кв. или 1,38 килогр. на 1 жителя. Сравнивая это количество съ приблизительными величинами производства западной Европы, мы найдемъ, что оно составляетъ около 33% всего производства Евроны или около 50% про-

изводства западной Европы. Послѣ Россіи, по порядку слѣдуютъ:

	000 метр. квинт.	На 1 жителя килогр.
Соединенное Корол. .	688,5	2,18
Франція	495,1	1,37
Германія	350,0	0,32
Испанія	330,0	2,10
Австро-Венгрія. . . .	242,5	0,63
Италія	90,0	0,32
Португалія.	46,0	1,07
Бельгія	20,0	0,38
Швеція	15,0	0,35

Изъ двухъ послѣднихъ столбцовъ таблицы явствуетъ, что 1) 73,79% мериносовой шести производитъ мѣстность, лежащая въ юго-западной части Россіи, начиная отъ южной части западной окраины, по правую сторону Днѣпра до степей Таврической губерніи; 2) изъ общаго количества простой шерсти 56,29% получается на пространствѣ черноземной нестепной полосы и восточной части черноземной степной, слѣдовательно въ широкой полосѣ, идущей отъ западной границы съ Австріей до р. Урала и южной оконечности Уральскихъ горъ на востокѣ.

Кожи. Спеціальное изслѣдованіе кожевенной промышленности, произведенное интендантскимъ вѣдомствомъ въ 1872, дало впервые болѣе точное показаніе количества выдѣлываемыхъ въ Россіи кожъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ въ предѣлахъ Европейской Россіи съ Привислянскимъ краемъ и Финляндіею выдѣлывается кожъ:

Конскихъ.	594,968	штукъ.
Рогатаго скота	6.141,770	„
Овечьихъ.	1.990,445	„
Козьихъ	355,585	„

Всего 9.082,768 штукъ. Не представляется, конечно, никакой возможности по количеству кожъ, выдѣлываемыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, судить о томъ, какія мѣстности, въ какомъ количествѣ поставляютъ сырыя кожи для заводской ихъ обработки. Приведенные 9 мил. штукъ не выражаютъ всего количества сырыхъ кожъ, получаемыхъ отъ убиваемаго, отчасти палаго скота, потому что 1) извѣстное количество невыдѣланныхъ кожъ вывозится за границу и 2) большое количество овечьихъ кожъ выдѣлывается на скорняжный

товаръ, и о немъ не имѣется никакихъ свѣдѣній. Данныя по внѣшней торговлѣ показываютъ вывозъ кожъ въ вѣсѣ, такъ что и эта необходимая поправка не можетъ быть введена въ разсчетъ производства.

О количествѣ добываемаго *сала* не имѣется никакихъ, даже приблизительныхъ свѣдѣній, равно какъ нѣтъ никакихъ пригодныхъ основаній, для его вычисленія.

ОПЕЧАТКИ, КОТОРЫЯ НЕОБХОДИМО ИСПРАВИТЬ:

Стр.		*Напечатано.*	*Слѣдуетъ.*
21	5 строка снизу	inclasure	inclosure
68	1 строка таблицы	Самарская 1.067,541	Самарская 2.813,634
69	1 цифра итога	5.124,371	6.870,464
»	14 строка снизу	5.124,371	6.870,464
»	5 » »	3.872,924 дес. или 75,6%	5.619,017 дес. или 81,7%
»	2 » »	18,8%	14,0%
»	1 » »	5,6%	4,3%
73	1 строка таблицы въ примѣчаніи	28919,52	28916,52
144	7 строка сверху	выстроить	выкупать
162	10 строка снизу	3469,5	3667,2
163	5 строка сверху	пографическаго	географическаго.
165	11 строка снизу	въ 41 губерніи	въ 42 губерніяхъ.
169	9 » »	личныхъ собственниковъ крестьянъ	личныхъ собственниковъ не-крестьянъ
170	12 » »	странѣ	страной
173	3 строка сверху	3657,2	3667,2
»	15 » снизу	3657,2	3667,2
»	13 » »	151	1516
310	въ заголовкѣ таблицы	На 000 гект.	На 100 гект.
320	тоже	поверхность на 000	поверхность въ 000
414	10 строка снизу	6,4	6,2
418	25 » »	на 5,8%;	на 5,8% для картофеля;