

TARTU ÜLIKOOL
Sotsiaalteaduste valdkond
Johan Skytte poliitikauuringute instituut

Olga Kudrjajtseva

**AVALIKU ARVAMUSE KUJUNDAMINE VENEMAA
SISERIIKLIKUS MEEDIAS 2020. AASTA MÄGI-KARABAHHI
KONFLIKTI NÄITEL**

Bakalaureusetöö

Juhendaja: Heiko Pääbo, PhD

Tartu 2021

LÜHIKOKKUVÕTE

Meedia tänapäeval ei ole lihtsalt informatsiooni edastaja. Lai auditoorium, teabe edastamise kiirus ja meedia kättesaadavus võimaldab kasutada meediat poliitilistel eesmärkidel, kujundades teatud avaliku arvamust. Autoritaarsetes režiimides on meedia eriti haavatav poliitiliste eesmärkide elluviimiseks, kuna see on valitsuse kontrolli all.

Avalik arvamus on oluline võimu ja valitsuse otsuste legitimeerimises. Selleks, et võim oleks täielikult legitiimne, peavad elanikud olema sellega nõus ning teatud avaliku arvamuse kujundamise abil tekitatakse arusaama, et tehtav otsus on õige ja vajalik. Avalik arvamus autoritaarses režiimis on vahend poliitilise eesmärgi – võimu legitimeerimise – saavutamiseks.

Antud töö eesmärk oli uurida Mägi-Karabahhi konflikti kajastamist Venemaa siseriiklikus meedias. Konflikti osapoolteks olid Armeenia ja Aserbaidžaan ning mõlema osapoolega on Venemaal sõbralikud suhted. Venemaa osales relvarahukokkuleppe saavutamises ning selle tulemusena olid viidud konfliktitsooni vene sõjaväelased rahu tagamiseks. Venemaa ametlik positsioon konfliktis oli neutraalne. Töö käigus otsiti vastust küsimusele, missuguse avaliku arvamuse kujundati ning mil määral hoiti meedias neutraalsust, mida ametlik joon väljendas.

Kvalitatiivse sisuanalüüsi meetodit kasutades olid analüüsitud RIA meediaväljaande uudiseartiklid tuvastamaks konflikti osapoolte ja teiste toimijate kajastust. Oli leitud, et kuigi uudiseartiklites seisukohti väljendades säilitasid Venemaa valitsuse esindajad, poliitikategelased ja eksperdid neutraalsust, domineeris meedias pilt, mille kohaselt oli Aserbaidžaan konflikti agressor ning meedia oli seega Armeenia kasuks. Meedia järelikut hoidis neutraalsust vaid teatud määral. Venemaa kajastus meedias oli aga väga positiivne. Venemaa oli kajastatud meedias kui vajalik toimija konflikti lahendamiseks. Kujundati selline avalik arvamus, mille baasil võib väita, et Venemaa otsus viia konfliktitsooni sõjaväelasi rahu tagamiseks oli õige ja vajalik ning otsus oli seega legitiimne.

SISUKORD

SISSEJUHATUS	4
1. TEOREETILISED LÄHTEKOHAD.....	6
1.1 Meedia objektiivsus, vabadus ja olemus poliitikas	6
1.2 Avalik arvamus ja propaganda	7
1.3 Avalik arvamus, kuvand ja võimu legitimeerimine	8
2. TAUSTA TUTVUSTUS.....	10
2.1 Venemaa meedia vabadus.....	10
2.2 2020. aasta Mägi-Karabahhi konflikt ja Venemaa suhted osapooltega.....	11
3. METOODIKA	14
3.1 Meetodi ja valimi kirjeldus	14
3.2 Kodeerimise printsiip	15
4. TULEMUSED	17
4.1 Artiklite ülevaade	17
4.2 Konflikti osapoolte kajastus.....	18
4.3 Teiste toimijate kajastus.....	19
4.3.1 Türgi.....	19
4.3.2 Venemaa	21
4.4 Diskussioon.....	22
KOKKUVÕTE	24
KASUTATUD ALLIKAD.....	26
LISAD.....	30
Lisa 1. Koodipuu	30
Lisa 2. RIA artiklid.....	33

SISSEJUHATUS

Massimeedia ja informatsiooni areng kaasaegses maailmas on jõudnud sellisele tasemele, kus meedia eesmärk ei ole lihtsalt informatsiooni edastamine. Lai auditorium, teabe edastamise kiirus, infovahetusprotsessi interaktiivsus ja meedia kättesaadavus teeb meediast olulise ja mugava kommunikatsiooni vahendi, mis võimaldab teostada kontrolli suure hulga inimeste käitumise ja tegevuste üle, kujundada nende arvamusi maailma, sündmuste ja nähtuste kohta ning läbi selle saavutada teatud poliitilisi eesmärke (Naumenko 2004, Dubas 2010, Morozova 2018).

Avaliku arvamuse kujundamine on antud töö põhiaspekt. Nagu ka termin ise vihjab, on tegemist arvamusega, mis esineb avalikusel. Arvamus tekib iga sündmuse, nähtuse kohta, mille kohta on inimestel informatsioon. Peamine informatsiooniallikas tänapäeval on massimeedia. See, kuidas teatud sündmus on kajastatud meedias mõjutab otseselt avaliku arvamuse kujunemist. Autoritaarsetes režiimides on meedia eriti haavatav poliitiliste eesmärkide elluviimiseks ja poliitilisteks manipulatsioonideks, kuna see on kontrollitud valitsuse poolt.

Meedia Venemaal on valitsuse tugeva kontrolli all. Pressivabadust hinnates on meedia vabaduse indeksi alusel Venemaad paigutatud 2021. aastal 150 kohale 180st (Reporters Without Borders 2021). Viimased aastad on näidanud, et konfliktide kajastamisel kipub Venemaa kasutama aktiivselt massimeediat teatud avaliku arvamuse kujundamiseks poliitilistel eesmärkidel, näiteks 2008. aasta Vene-Gruusia sõja ajal (Sirbiladze 2019), 2014. aasta Ukraina konflikti ajal (Sazonov et al 2016) ning võrdlemisi uus konflikt annab aluse uurida sündmuse kajastatust Venemaa meedias. Oluline on märkida, et erinevalt eelpool mainitud konfliktidest, ei esine Mägi-Karabahhi konfliktis Venemaa konflikti ühe osapoolena. See elimineerib ennatliku järelduse tekkimist, et Venemaal on huvi kujundada teatud avalik arvamus selle konflikti kohta ja kasutada seda poliitilistel eesmärkidel nagu Vene-Gruusia ja Ukraina konflikti puhul.

Antud töö uurimisteemaks on 2020. aasta Mägi-Karabahhi konflikti kajastus vene siseriiklikus meedias RIA meediaväljaande näitel. Töö eesmärk on uurida, kuidas kajastati konflikti siseriiklikus meedias ning missugune avalik arvamus kujundati meedia kaudu konflikti ajal. Uurimuse jaoks on valitud eelpool nimetatud konflikt, kuna see on toimunud suhteliselt hiljuti ning seda pole veel uuritud avaliku arvamuse kujundamise perspektiivist lähtuvalt. Teema on aktuaalne, kuna Venemaa on poliitika silmapaistev tegelane, kelle tegevusi pidevalt jälgitakse ja uuritakse.

Antud töö algab teoreetilise peatükiga, milles seletatakse meedia seost avaliku arvamusega, defineeritakse avaliku arvamuse mõistet ning seletatakse teoreetilisel tasandil, kuidas täpsemalt avaliku arvamuse abil on võimalik saavutada poliitilisi eesmärke. Teises peatükis toimub tausta tutvustus, nimelt Venemaa meediavabaduse ülevaade ja Mägi-Karabahhi konflikti lühitutvustus. Seejärel tutvustatakse antud uurimuse meetodikat ja valimit. Neljandas peatükis teostatakse tulemuste ülevaade ning toimub diskussioon.

Antud uurimuse läbiviimiseks kasutatakse kvalitatiivset sisuanalüüsi meetodit, täpsemalt manifestset analüüsi. Uurimisküsimusele vastamiseks uuritakse, kuidas kajastatakse konflikti osapooli, kui tihti üks või teine kajastus esines. Selle alusel hinnatakse, missuguse pildi meedia domineerivalt vahendas ning arutatakse, miks oli see selline.

1. TEOREETILISED LÄHTEKOHAD

1.1 Meedia objektiivsus, vabadus ja olemus poliitikas

Maasimeedia tänapäeval on üks kõige mõjukam sotsiaalse ruumi kujundamise vahend. Paar sajandit tagasi oli meedia eesmärk puhtalt edastada informatsiooni sündmustest, et võimalikult paljud inimesed oleksid juhtunud teadlikud. Aja jooksul tekkis ajakirjanikel teadlikus, et nende töös esineb paratamatu subjektiivsus (Salgada 2018: 319). Igal olukorras osalejal on oma versioon faktidest ja need võivad olla vastuolulised versioonid (Salgada 2018: 320), mistõttu iga raporteerija esindab juhtunut oma nägemuse järgi. Võib öelda, et uudistes luuakse ja kujundatakse reaalsust, mitte ei edastata olemasolevat.

Kujundatav reaalsus sõltub keskkonnast, kus meedia tegutseb. Fred Seaton Siebert et al (1956) on raamatus meedia teooriate kohta vaadanud, miks täidab meedia erinevaid eesmärke ja miks toimib see erinevalt erinevates riikides. Põhirõhk asetses sellel, et meedia võtab alati omaks sotsiaalsete ja poliitiliste struktuuride kuju ja omadusi, milles see tegutseb (Siebert et al 1956). Seega meedias kujundatav reaalsus ning meedia põhimõtted sõltuvad poliitilisest režiimist, kus meedia tegutseb. Lihtsuse mõttes on antud peatükis vaadeldud kaks vastandliku poliitilist režiimi – demokraatlik ja autoritaarne. Nende põhierinevus seisneb meedia vabaduse ulatuses ning meedia peamises ülesandes. Autoritaarses režiimis on meedia valitsuse tugeva kontrolli all (Heinrich & Pleines 2018). Autoritaarse režiimi peaesmärk on säilitada režiim ning vältida kodanike vastasseisu tekkimist valitseva poliitilise süsteemiga, mistõttu piiravad autoritaarsed juhid kodanike arvamuste mitmekesisuse tekkimist (Lu et al 2014: 254). Meedia autoritaarses režiimis on valitsuse käepikendus ning mõju kandub valitsuselt elanikele läbi meedia. Erinevalt autoritaarsest režiimist, kus meediat kontrollitakse, on demokraatlikus režiimis meedial palju suurem vabadus (Leka & Kosumi 2017: 42). Meedia funktsiooniks demokraatlikus režiimis on olla igasuguse võimu kuritarvitamise valvur (Trappel & Maniglo 2009: 179). Meedia annab kodanikele teatud võimu, millega nad teostavad ülevaadet riigis võimul olijate üle (Leka & Kosumi 2017: 45).

Demokraatlikus režiimis on meedia vahelüli valitsuse ja kodanike vahel, kusjuures mõju kandub elanikelt valitsusele läbi meedia.

1.2 Avalik arvamus ja propaganda

Sõltumata meedia vabaduse ulatusest, on avaliku arvamuse kujunemine seotud meediaga. Mistahes arvamuse tekkimise eelduseks on info olemasolu teatud sündmuse kohta ning valdav osa tänapäeval saadavast infost pärineb massimeediast. Anthony Giddens defineerib avaliku arvamust kui „ühiskonnaliikmete üldiseid vaateid jooksvatel teemadel“ (2005: 612). See peegeldab erinevate inimrühmade meeleolu, tundeid ühiskonnaelu faktide ja nähtuste suhtes. Liiga suure infomahuga kaasnev võimetus kontrollida faktide usaldusväärsust ning kriitilise mõtlemise puudus on aga aspektid, mille tõttu on tänapäeval avalik arvamus eriti ebapüsiv, lihtsasti muudetav ja mõjutatav. Oluline on märkida, et see, kes kontrollib meediat, on võimeline kujundama avaliku arvamust.

Avaliku arvamuse funktsioonid on erinevad sõltuvalt poliitilisest režiimist. Autoritaarses režiimis on avaliku arvamuse funktsioon valitsuse võimu legitimeerimine (Usov 2004: 93). Demokraatlikus režiimis on aga avalikul arvamusel poliitiline jõud: eeldatakse, et poliitilised liidrid, kes püüavad võimu saavutada või säilitada, võtavad arvesse avalikku arvamust kui hinnangut oma tegevusele (Usov 2004: 92). Igal juhul on avalik arvamus vahend poliitiliste eesmärkide saavutamiseks. Kuna antud töös vaadatakse Venemaad, mis on autoritaarse režiimiga riik, seletab alapeatükk alates sellest kohast teoreetiliselt tasandil, kuidas valitsuse kontrolli all oleva meedia kaudu võib toimuda elanike psühholoogiline mõjutamine.

Avaliku arvamusega on seotud sellised mõisted nagu propaganda ja manipulatsioon. Propaganda on psühholoogiline surve massiteadvuse emotsionaalsele komponendile, mille abil surutakse peale poliitilised ideaalid, arvamused, hoiakud ja läbi selle moodustub teatud poliitiline käitumine (Kikhtan 2018: 225). Inimene ei ole teadlik hoiakute surumisest, mistõttu toimub manipulatsioon. Manipuleerimine on psühholoogilise mõjutamise tüüp, mille oskusliku teostamise tõttu tekivad inimesel kavatsused, mis ei lange kokku tema

tegelikke soovidega (Dotsenko 1997: 58). Manipuleerimine on varjatud ning põhineb infosaaja täielikul usaldusel. Edukas manipulatsioon on kõigile nähtamatu ning inimesed usuvad, et kõik toimuv on loomulik ja möödapääsematu. Manipulatsioon toimub läbi propaganda, sellest tulenevalt kujuneb elanikkonnal teatud avalik arvamus ja moodustub teatud hoiak.

Termin „propaganda“ omab iseenesest negatiivset alatoonit. Kuid mitte iga reaalsuse kujundamine meedias on propaganda selle sõna negatiivses tähenduses. Eristatakse positiivset ja negatiivset propagandat vastavalt sellele, milliseid emotsioone see tekitab (Tsuladze 2000: 100). Positiivse propaganda eesmärk on veenda inimesi millestki arusaadaval viisil, mis seeläbi aitab kaasa harmooniale ühiskonnas samal ajal kui negatiivset propagandat teostatakse omakorda sotsiaalse vaenu ja konfliktide õhutamiseks (Tsuladze 2000: 101). Erinevus propaganda tüüpide vahel seisneb lõplikus tulemuses. Võib väita, et mitte iga propaganda tekitab ühiskonnale negatiivset efekti ja et mõnel juhul võib propagandal olla positiivne järelm.

Oluline on märkida, et antud töös ei süveneta manipuleerimise tehnikatesse ja teostamise viisidesse ning propaganda funktsioonidesse, kuna see ei ole eesmärk omaette. Antud mõisted on toodud välja ja lahti seletatud tekitamiseks kõikehõlmava arusaama, missugused tegurid osalevad avaliku arvamuse kujunemise protsessis. Eelpool väljatoodud seletab teoreetilisel tasandil meedia ja avaliku arvamuse seost: propaganda abil meedias on võimalik kujundada avalik arvamus ja sellest tulenevalt manipuleerida inimeste teadvusega.

1.3 Avalik arvamus, kuvand ja võimu legitimeerimine

Järgnevas alapeatükis seletatakse lahti, kuidas toimub võimu legitimeerimine autoritaarses režiimis ja missugust rolli mängib selles avalik arvamus.

Mitte iga võim on legitiimne, isegi kui see on juriidiliselt kehtiv (Beetham 1991: 57). Selleks, et võim oleks täielikult legitiimne, on nõutav kolme tingimuse täituvus: selle vastavus kehtestatud reeglitele, selle õigustatus viidetega ühistele veendumustele ja alluvate selge

nõusolek (Beetham 1991: 19). Autoritaarse režiimi puhul on kolmas tingimus eriti oluline. Valitsemine peab olema tajutud inimeste poolt õiglase ja optimaalsena (Magerkin 2017: 80).

Avalik arvamus on seotud võimu legitimeerimisega, nimelt läbi avaliku arvamuse toimub võimu legitimeerimine. See protsess toimub järgnevalt. Valitsuse poolt kontrollitavas meedias kujundatakse teatud reaalsus, mis formeerib avaliku arvamust. Avaliku arvamuse baasil tekib kuvand. Kuvand on see, mis kristalliseerub massiteadvuses avaliku arvamuse kogumi sissetoomise tulemusena (Chuprova 2015: 130) ja mis esineb igal avalikus ruumis oleval objektil. Teatud kuvandi olemasolu lubab valitsusel rakendada otsuseid, mis on kooskõlas tekkinud kuvandiga ning mis on tajutud elanike poolt õiglasena, kuna see ühtib nende (avaliku) arvamusega. Sellega saavutatakse alluvate nõusolek ning võim on legitimeeritud.

Esimeses peatükis sai teostatud ülevaade, mis on avalik arvamus, kuidas see tekib ning mida sellega saavutatakse. Lähtekohaks on väide, et meedias luuakse reaalsust ning selle kujundamine sõltub poliitilisest režiimist, kus meedia tegutseb. Igas meedias edastatava info baasil tekib avalik arvamus. Kuna antud töö uuritavaks objektiks laiemas mõistes on Venemaa siseriiklik meedia, oli vaadeldud teoreetilisel tasandil avaliku arvamuse tekkimine ja kasutamine autoritaarses režiimis. Riikides, kus meedia on kontrollitav valitsuse poolt, on võimalik tahtlikult kujundada avaliku arvamust ning teostada elanike psühholoogilist mõjutamist. Avalik arvamus autoritaarses režiimis on vahend poliitilise eesmärgi – võimu legitimeerimise – saavutamiseks.

2. TAUSTA TUTVUSTUS

2.1 Venemaa meedia vabadus

Järgnevas alapeatükis teostatakse ülevaade Venemaa meediavabadusest.

Vaadates Venemaa seadusandlust, võib jääda mulje, et meediavabadus on tagatud: „Garanteeritud on massinformatsiooni vabadus“¹ (Venemaa Föderatsiooni põhiseadus 2020: 10). Kuid tegelikult on konstitutsioonis peenelt piiratud meediaväljaanded: seadusandluse kohaselt on vaba just informatsiooni massiline levitamine, kuid mitte meediaväljaanded ise. See tähendab, et meediapluralism puudub, mistõttu informatsioon on ühekülgne ja mitte kõikehõlmav. Meediaväljaanded Venemaal on seega valitsuse tugeva kontrolli all, millele viitab ka meediaväljaannete vabaduse indeksi alusel 2021. aastal Venemaad paigutatamine 150 kohale 180st (Reporters Without Borders 2021) ning Venemaa riikliku meedia esindajad ise meediaväljaannete vabaduse puudumist ei taju. Venemaa riikliku telekanali Russia Today peatoimetaja Margarita Simonjan on otse intervjuus öelnud, et kanali loomisel seati sellele valitsuse poolt konkreetne eesmärk rääkida rahvusvahelistest sündmustest Venemaa prismast lähtuvalt ning et mingisugust ajakirjandusliku objektiivsust pole (Gabuev 2012). Kuigi antud intervjuu puudutas just rahvusvahelisele areenile suunatud kanali loomist, on Russia Today väljaandel ka venekeelne versioon, mis on suunatud Venemaa elanikele. Ning kuna selle ühendatud meediakorporatsiooni peatoimetaja on samuti Simonjan, võib väita, et objektiivsus puudub ka siseriiklikus meedias.

Ka Venemaa infoturbe doktriinis on mainitud võimalik manipulatsioon meedias. Seal on kirjas järgmine: „Informatsiooni sfäär mängib olulist rolli Vene Föderatsiooni strateegiliste riiklike prioriteetide elluviimise tagamisel“ (Venemaa Föderatsiooni infoturbe doktriin 2016: 3) ning „Informatsiooni julgeoleku tagamise eesmärk riigikaitse valdkonnas on kaitsta üksikisiku, ühiskonna ja riigi eluliselt olulisi huve sise- ja välisohtude eest“ (Ibid: 8). Informatsiooni suurim allikaks on massimeedia. Doktriinist tuleneb, et juhul kui

¹ “Гарантируется свобода массовой информации”

massimeedias esineb oht, on julgeoleku tagamiseks vajalik antud oht elimineerida. See tähendab, et Venemaa seadus lubab riiklikul tasandil oluliste eesmärkide saavutamiseks manipuleerida informatsiooniga, peites näiteks informatsiooni turvalisust kahjustavat teavet või fabritseerides uut. Seadusandluse järgi on seega riigi sekkumine nii siseriikliku kui rahvusvahelisele publikule suunatud meediasse teatud juhtudel lubatud ja õigustatud.

Ülaltoodud viitab sellele, et meedia objektiivsuse puudumine ja informatsiooniga manipuleerimine on niivõrd levinud, et isegi seadusandlus seda ei takista.

2.2 2020. aasta Mägi-Karabahhi konflikt ja Venemaa suhted osapooltega

Järgnevas alapeatükis teostatakse lühiülevaade 2020. aasta Mägi-Karabahhi konfliktist, Venemaa suhetest konflikti osapooltega ning põhjendatakse antud konflikti valimist uurimuses.

27. septembril 2020. algas kuuenädalane relvastatud konflikt Lõuna-Kaukaasias Aserbaidžaan ja Armeenia vahel, mis lõppes 10. novembril 2020. Vaidluse keskpunktiks oli Armeenia poolt asustatud Mägi-Karabahhi piirkond ja seda ümbritsevad territooriumid, mis on rahvusvaheliselt tunnustatud Aserbaidžaan riigi osana (Welt & Bowen 2021). Sõja tulemuseks sai Aserbaidžaan kontrolli üle territooriumi, mille ta kaotas Armeenia ja Mägi-Karabahhi vägedele eelmiste sõjaliste kokkupõrgete ajal 1990. aastatel, sealhulgas osa Mägi-Karabahhist ja peaaegu kõikidest ümbritsevatest aladest (Welt & Bowen 2021). Armeenia on säilitanud kontrolli ülejäänud Mägi-Karabahhi territooriumi üle (Welt & Bowen 2021). Venemaa osales aktiivselt relvarahukokkuleppe saavutamises ning selle tulemusena viis konfliktitsooni 2000 sõjaväelast Armenia ja Mägi-Karabahhi vahelise maakoridori turvalisuse tagamiseks (Welt & Bowen 2021).

Konflikti ajal oli Venemaa oma ametlikus välisministeeriumi avalduses kutsunud konflikti osapooli viivitamatult lõpetama sõjategevust ning alustama läbirääkimistega (Venemaa Föderatsiooni Välisministeerium 2020). Venemaa president Vladimir Putin on öelnud, et Armeenia ja Aserbaidžaan on võrdselt olulised partnerid ning Venemaa tahab luua

täisväärtuslikke suhteid mõlema riigiga (Venemaa presidendi administratsioon 2020). Ametlikult ei ole avaldatud infot, kes on Venemaa arvates antud konfliktis agressor ja kes kannatanu, mis viitab sellele, et Venemaa ametlik positsioon antud küsimuses on pigem neutraalne.

Ametlik neutraalne positsioon on seletatav Venemaa suhetega Aserbaidžaaniga ja Armeeniaga. Peale Nõukogude Liidu lagunemist, on Venemaa säilitanud sõbralike suhteid nii Armeenia kui ka Aserbaidžaaniga. Suhete säilitamise põhjuseks on vastastikune sõltuvus teatud ulatuses.

Armeenia julgeolek toetub suuresti Venemaale. Venemaad tajutakse ainsa elujõulise turvalisuse tagajana, mistõttu on Armeenia ja Venemaa vahel sõlmitud ulatuslikud kahepoolsed lepingud ning on asutatud vene sõjaväebaas Armeenia territooriumil (Sukiasyan 2021: 2). Aserbaidžaaniga sõltuvus Venemaast on valdavalt majanduslik: Venemaa on Aserbaidžaaniga suurim kaubanduspartner (Abilov & Isayev 2015: 115), mistõttu Aserbaidžaaniga sõbralikest suhetest Venemaaga sõltub riigi majanduslik jõukus. Poliitiline ja majanduslik Armeenia ja Aserbaidžaaniga ellujäämine ja jätkusuutlikkus sõltub seega palju Venemaast. Venemaa poliitiline huvi Armeenia ja Aserbaidžaaniga suhetes on tingitud poliitilise võimu säilitamisest Lõuna-Kaukaasia piirkonnas.

Põhjust uurida Mägi-Karabahhi konflikti kajastust meedias annab asjaolu, et Venemaa ametlik positsioon ei pruugi olla kooskõlas sellega, mida kujundatakse meedias. Näiteks 2014. aastal Ukraina kriisi ajal on Venemaa president Vladimir Putin väitnud, et Venemaa ei osale antud konfliktis, rõhutades, et Venemaal pole selliseid kavatsusi, kuna see on Ukraina enda asi (Odnako 2014). Venemaa eitas osalust informatsioonisõjas (Sazonov et al 2016: 6). Sellegipoolest on leitud, et Venemaa sekkumine läbi meedia leidis aset: Venemaa siseriiklik meediakampaania õõnestas Ukraina ametivõime ja nende poliitilisi eesmärke riigi taasühendamiseks (Sazonov et al 2016).

Arvestades, et Venemaa meediaväljaanded on valitsuse kontrolli all, ei edasta erapooletut informatsiooni ning varasemad sündmused on näidanud, et Venemaa on transleerinud meedias muud pilti, kui ametlikus seisukohas, vaatab see uurimus järgnevalt 2020. aasta

Mägi-Karabahhi konflikti kajastust Venemaa siseriiklikus meedias ja otsib vastust küsimusele, mil määral hoitakse meedias neutraalsust, mida ametlik joon väljendab ning missuguse avaliku arvamuse kujundatakse.

3. METOODIKA

3.1 Meetodi ja valimi kirjeldus

Käesolevas peatükis tutvustatakse antud uurimistöö metoodikat.

Empiiriliste andmete analüüsimisel kasutatakse kvalitatiivset sisuanalüüsi. Valitud sai kvalitatiivne sisuanalüüs, kuna see üritab näha uuritud teksti tervikuna, märgata kogu teksti struktuuri ja autori ütlusi (Kalmus et al 2015). Täpsemalt aga teostatakse manifestne analüüs. Manifestne analüüs tähendab, et „uurijat huvitab eelkõige eksplitsiitne ehk manifestne sisu – otseselt väljaöeldud, nähtavad tekstiosad, teemad, peamised ideed või argumendid, tegelased, tegevused“ (Kalmus et al 2015). See meetod on sobilik antud uurimuseks, kuna uurimisküsimusele vastamiseks on vajalik teada, kuidas üht ja teist osapoolt meedias kajastati ehk mida üks ja teine osapool tegi, väitis või arvas.

Veronika Kalmus, Anu Masso ja Merle Linno on kvalitatiivse sisuanalüüsi nõrgaks küljeks toonud välja seda, et „kvalitatiivne sisuanalüüs loob uurijale võimaluse valikulise tõendusmaterjali kogumiseks, mis toimub sageli mitteteadlikult, uurijale meelepäraste hüpoteeside kinnitamiseks, ning kunagi ei saa olla kindel, et seda pole juhtunud“ (Kalmus et al 2015). Antud uurimismeetodi puudust vähendab asjaolu, et töös ei püstitatud hüpoteese, vaid püstitati uurimisküsimus „kuidas?“ ning viidi läbi süstemaatiline manifestne analüüs, mille käigus tuvastati mõtteid ja informatsiooni, mis olid otseselt kirjutatud artikli sisus.

Artiklite analüüsimisel kasutatakse induktiivset lähenemist. See tähendab teksti analüüsimist avatud meelega, erapooletult, et tuvastada uurimisküsimusele vastavaid subjekte (Bengtsson 2016: 10).

Analüüsitava meediaväljaande valimisel oli oluline meediaväljaande populaarsus elanikkonna seas ning sobivate artiklite leidmise võimalus. Analüüsitavateks artikliteks said valitud meediaväljaanne RIA artiklid. Tegemist on venekeelsele auditooriumile suunatud meediakanaliga. RIA meedia internetilehekülg on liider veebipõhiste venekeelsete teabeallikate seas Venemaal (Rossija Segodnja 2021). 2020. aastal oli RIA enim

sotsiaalmeedias tsiteeritud meediaväljaanne (Medialogia 2021). See viitab sellele, et RIA meediaväljaanne on piisavalt populaarne Venemaa elanike seas. Samuti on RIA sobilik, kuna selle meediaväljaande internetileheküljel saab otsida artikleid, mis olid avaldatud konkreetsetel kuupäevadel. See on oluline, kuna uuritav konflikt on juba lõppenud ning hetkel selle kajastamist ei toimu.

Artiklid olid otsitud kasutades otsingumootorit ning sõnu „konflikt, Mägi-Karabahh, Aserbaidžaan, Armeenia, sõda“. Otsingumootori tulemused olid seejärel filtreeritud kuupäevade poolt. Uuritav periood on konflikti toimumise aeg ehk 27.09.2020 kuni 10.11.2020. Valimi moodustavad kõik artiklid, mille allikas on RIA ning mis räägivad Mägi-Karabahhi konflikti toimumisest. Kokku on valimis 201 artiklit.

3.2 Kodeerimise printsiip

Kodeerimisel kasutati induktiivselt deduktiivset kodeerimist. See tähendab, et alguses olid artiklid loetud läbi ja tekitatud mõned koodid ning järgmisena teise lugemise ajal tuvastati artiklitest koodidele vastavaid lauseid või tekstiosasid (Kalmus et al 2015). Analüüsiühikuks on üks artikkel ning üks ühik võib minna ka mitme koodi alla.

Andmete kodeerimiseks ja analüüsimiseks kasutati MAXQDA tarkvara. Valitud oli see programm, kuna selle abil saab analüüsida andmeid nii kvalitatiivselt kui kvantitatiivselt. Saab tuvastada erinevaid koode ning ka selgeks teha koodide esinemise sagedust.

Uurimisküsimusele vastamiseks tuleb teha selgeks, kuidas konflikti osapooli kajastatakse, kas esinevad teised toimijaid ja kui esinevad, siis kuidas neid kajastatakse. Sellele küsimusele vastamiseks oli vaadeldud, kes konflikti osapooltest on agressor ja kannatanu, tuvastatud teisi toimijaid ning vaadeldud, kas need toimijad on tajutud positiivselt või negatiivselt. Lisaks on oluline tuvastada, kes räägib uudiseartiklis ehk kelle öeldud edastatakse ning kuidas nähakse konflikti lahendamist.

Artiklite analüüsimisel tekkisid järgmised koodide kategooriad:

- 1) Informatsiooni allikas ehk kellelt info pärineb
- 2) Konflikti lahendamine
- 3) Konflikti osapoolte kajastus
- 4) Teiste riikide kajastus
- 5) Muu

Kõik artiklid esinevad esimeses kategoorias. Viiendas kategoorias asuvad artiklid, mis ei sobitunud teisse, kolmandasse ja neljandasse kategooriasse. Sellegipoolest on need analüüsitud ning mõnede neist on tulemuste peatükis viidatud.

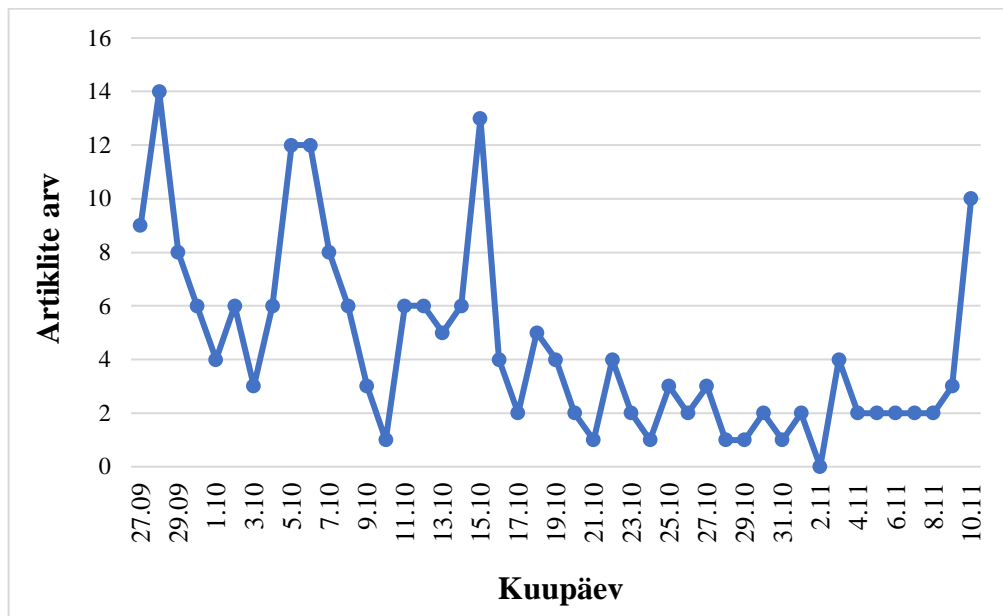
Eelpool nimetatud on üldised kategooriad. Igas kategoorias (välja arvatud viimases) on mitu alamkategooriat. Kategooriate ja alamkategooriate nimetused ja seletused ning koodide esinemise sagedused on saadaval Lisas 1.

4. TULEMUSED

Järgnevas peatükis tuuakse välja RIA meediaväljaande tulemused ning toimub diskussioon.

4.1 Artiklite ülevaade

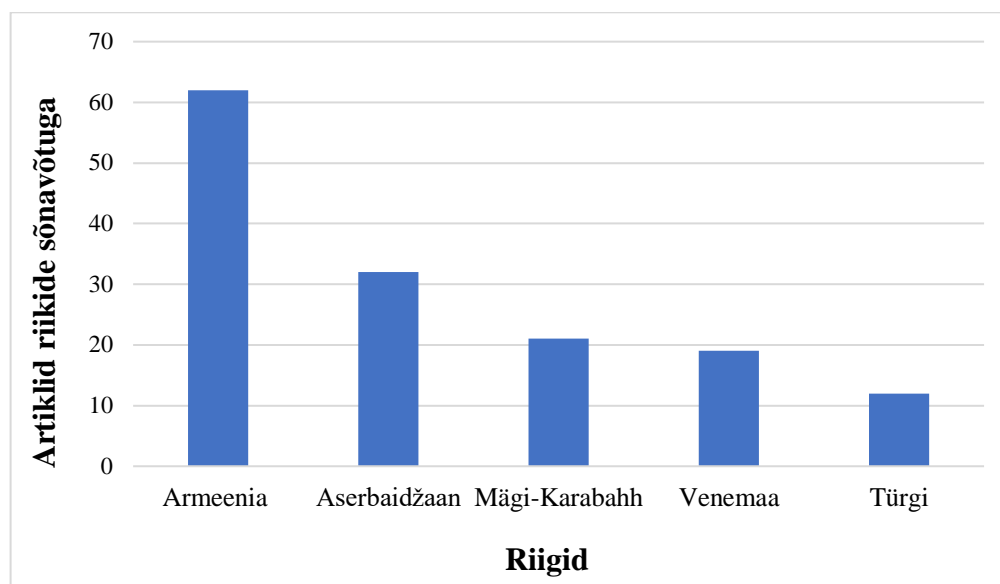
Kvalitatiivse analüüsi käigus oli analüüsitud kokku 201 uudiseartiklit. Joonisel 1 on välja toodud, kui palju artikleid ilmus välja millistel kuupäevadel. Kõige suurem arv artikleid päevas oli 14 – need ilmusid 28.09.2020 kuupäeval. Iga päev oli RIAs vähemalt üks artikkel Mägi-Karabahhi konfliktist, välja arvatud 2.11.2020 kuupäeval. On märgatav, et konflikti esimese kolme nädala jooksul ilmus keskmiselt rohkem artikleid kui konflikti viimase kolme nädala jooksul. See võib olla seletatav sellega, et alguses oli teema eriti kuum ning igalt poolt ilmus palju uut infot, mida tuli edastada. Joonis 1 annab ülevaate artiklite ilmumise dünaamikast.



Joonis 1. Artiklite ilmumise sagedus RIA meediaväljaandes. Autori koostatud.

Jätkates artiklite esinemissagedusega, teostab joonis 2 ülevaadet riikide ametlike sõnavõtude kajastamise sagedusest. Oluline on märkida, et töös eristatakse kahte tüüpi sõnumi

informatsiooni allikat: riigi ametlik sõnavõtt ehk seisukoht ja mitteametlik sõnavõtt ehk seisukoht. Riigi ametliku sõnavõttu alla kuulub presidendi, peaministri, ministeeriumi või muu valitsuse ametliku esindaja öeldud. Mitteametliku sõnavõttu alla kuulub riigi poliitikategelase, eksperdi, avaliku elu tegelase või elaniku öeldud. Analüüsist selgus, et kõikidest meedias kajastatud riikidest (kaasa arvatud konflikti osapooltest) oli Armeenia ametlike sõnavõtte kõige rohkem.



Joonis 2. Riikide ametlike sõnavõttude sagedus RIA artiklites. Autori koostatud.

Joonisel 2 ei ole fikseeritud artiklid, mille infoallikas on mitteametlik seisukoht. Samuti ei ole fikseeritud artiklid teiste toimijate (riikide) ametlike sõnavõttudega, kuna neid oli iga riigi kohta vähem kui neli ning seega ei ole relevantsed antud kontekstis.

4.2 Konflikti osapoolte kajastus

Mägi-Karabahhi kui osapoole kajastamine meedias oli napp. Põhjuseks on ilmselt see, et konflikti osapooled on Armeenia ja Aserbaidžaan ning Mägi-Karabahhi vaadeldi Armeeniaga koos. Põhiline rõhk oli asetsenud Armeenial, Aserbaidžaanil, Türgil ja Venemaal. Tabel 1 näitab konflikti osapoolte kajastuse viisi sagedust.

Tabel 1. Konflikti osapoolte kajastuse viis ja sagedus.

Riik	Kuidas kajastatakse	Sagedus
Armeenia	agressor	15
	süüdistatakse	7
	kannatanu	7
Aserbaidžaan	agressor	34
	süüdistatakse	3
	kannatanu	6

Tabelis 1 on nähtav, et Armeenia ja Aserbaidžaan on tajutud kannatanuna peaaegu võrdselt, kuid Aserbaidžaan on tajutud agressorina kaks korda rohkem kui Armeenia. See võib olla osaliselt seletatud sellega, et Armeeniat ja tema esindajate seisukohti kajastati artiklites sagedamini kui Aserbaidžaan (vt joonis 2, lk 18) ja on loogiline, et konfliktis vastaspoole süüdistavad üksteist konfliktis. Ning kuna Armeenia süüdistas vastaspoolt ehk Aserbaidžaan ja tema selliseid seisukohti oli palju, figureeris meedias Aserbaidžaan agressorina.

4.3 Teiste toimijate kajastus

4.3.1 Türgi

Lisaks konfliktis osapooltele figureerisid meedias ka teised toimijad ehk teised riigid. Türgi ja Venemaa figureerisid teiste toimijatenas laialdaselt, teiste riikide (USA, Prantsusmaa, Saksamaa, Süüria, Iisrael) kajastus oli minimaalne, mistõttu nendele ei pöörata tulemuste esitamisel tähelepanu. Tuuakse esile enim figureerinud riike. Sellegipoolest on kõikide riikide kajastamise sagedused saadaval Lisas 1.

Üheks enim figureerivaks riigiks oli Türgi. Tabelis 2 on näha Türgi positiivse ja negatiivse kajastamise sagedust. Türgi oli tajutud negatiivselt. Türgi oli tajutud selge sõja agressori ja

provotseerijana juba konflikti puhkemise alguses kõrvaltvaatajate – Itaalia, Süüria poolt ning oktoobri keskpaigast alates Armeenia ja Mägi-Karabahhi poolt.

Tabel 2. Türgi kajastamise viis ja sagedus.

Riik	Kuidas kajastatakse	Sagedus
Türgi	Positiivselt	2
	Negatiivselt (agressor)	19

Lisaks sõja provotseerijana, nähti Türgit ka konflikti reaalse osalejana. Laialdaselt kajastati, et Türgi saatis konfliktitsooni süürlastest palgasõdureid. Tabelis 3 on toodud antud informatsiooni esinemise sagedusi.

Tabel 3. Türgi konfliktis osalemise esinemise sagedus.

Tegevus		Sagedus
Türgi osaleb konfliktis	Jah	13
	Ei	5
Türgi saadab palgasõdureid	Jah	22
	Ei	3

Oluline on märkida, et väiteid ja tõestusi Türgi osalemise ja palgasõdurite saatmise kohta väljendasid ametlikes sõnavõttudes Armeenia, Mägi-Karabahhi, Süüria ning Venemaa mitteametlikes sõnavõttudes (ekspertide arvamus). Kui uudise informatsiooni allikas on Venemaa ametlik seisukoht (välisministeeriumi, presidenti pressisekretäri või presidendi öeldud), siis ei kinnitatud ega ümber lükatud süürlastest palgasõdurite saatmist konfliktitsooni Türgi poolt (RIA 6.10.2020d, RIA1.10.2020c, RIA 1.10.2020d, RIA 6.10.2020k, RIA 6.11.2020a) Ametlikes seisukohtades väljendati üksnes muret süürlaste olemasolu kohta konfliktitsoonis (RIA 7.10.2020c, RIA 14.10.2020f). See viitab sellele, et Venemaa ametlikult ei tahtnud võtta seisukohta, mis võis omada negatiivseid tagajärgi ühe või teise konflikti osapoolega (antud hetkel Aserbaidžaaniga, kuna see oli toetatud Türgi poolt) ning seetõttu kommenteeris palgasõdurite saatmist Türgi poolt diplomaatiliselt. Ainus

Venemaa ametlik seisukoht, mis puudutas Türgit oli see, et Venemaa loodab, et Türgi toetab Venemaa pingutusi konflikti rahumeelsel lahendamisel ning seda toetust on Venemaa väidetavalt ka saanud (RIA 12.10.2020d).

4.3.2 Venemaa

Meedias domineeris mõte, et konflikti lahendamine peab olema kindlasti rahumeelne ja ilma sõjaliste tegevusteta. Antud mõte kajastamise sagedust illustreerib Tabel 4.

Tabel 4. Konflikti lahendamise viis ja sagedus.

Konflikti lahendamise viis	Sagedus
Rahumeelne	18
Sõjaline	1

Võib öelda, et peaaegu üksmeelselt arvati, et konflikti lahendamine peab olema rahumeelne.

Venemaa kajastus meedias oli erakordselt positiivne. Kajastust illustreerib Tabel 5. Ei olnud ühtegi Venemaa negatiivset hinnangut.

Tabel 5. Venemaa kajastamise viis ja sagedus.

Riik	Kuidas kajastatakse	Sagedus
Venemaa	Positiivne	17
	Negatiivne	0

Venemaa oli kajastatud konflikti lahendajana. Juba konflikti algusest oli Venemaa nähtud olukorra päästjana ehk juba septembri artiklites ja oktoobri alguse artiklites väljendati lootust, et Venemaa saab lahendada tekkinud konflikti (RIA 27.09.2020g, RIA 28.09.2020e, RIA 8.10.2020a). Mõnedes artiklites isegi väideti, et ilma Venemaata konflikti lahendamine pole üldse võimalik (RIA 3.10.2020c, RIA 17.10.2020b).

On märkimisväärne, et mitte ainult teised toimijad, vaid ka kõik konflikti osapooled tajuvad Venemaad positiivselt (RIA 28.09.2020e, RIA 5.10.2020h, RIA 7.10.2020d, RIA 8.10.2020a, RIA 15.10.2020m). Ei esinenud ühtegi artiklit, kus Venemaa oli tajutud negatiivselt.

Venemaa ametlikes sõnavõttudes oli öelnud mitu korda, et on valmis aitama lahendada konflikti diplomaatiliselt (RIA 27.09.2020c, RIA 11.10.2020e, RIA 23.10.2020a) ning rõhutanud, et saadab vene sõjaväelasi konfliktitsooni rahu tagamiseks ainult mõlema konflikti osapoole nõusoleku olemasolul (RIA 16.10.2020a). See loob lugejale pildi, et Venemaa on valmis aitama igal juhul, kuid füüsiline sekkumine rahutagajate näol toimub üksnes siis, kui konflikti osapooled seda tahavad, mitte Venemaa ise seda otsustab.

Meedias ei olnud kajastatud, kes on sõja võitja ja kes kaotaja. Venemaa ametlikus sõnavõtus oli väljendanud, et rahukokkuleppe saavutamine oli mõlema osapoole võit (RIA 10.11.2020f). Ühe või teise osapoole esiletõstmise ehk võitja või kaotaja toonitamise puudumine näitab seda, et Venemaa ei taha seada ohtu sõbralike suhteid kumbagi poolega ja seda võib pidada omakorda neutraalsuse väljendamiseks.

Venemaa mitteametliku seisukoha avaldamises (ekspertid ja poliitikategelased) oli samuti nähtav transleeritud neutraalsus. Toodi välja, et ei ole vaja otsida süüdlasi ning et kahju on nii armeenlastest kui ka aserbaidžaanlastest (RIA 27.09.2020h, RIA 6.10.2020g, RIA 6.10.2020k, RIA 8.10.2020a, RIA 22.10.2020d).

4.4 Diskussioon

Eelnevas alapeatükis esitatud tulemuste alusel võib öelda, et oli kujundatud järgmine avalik arvamus: Aserbaidžaan on konflikti agressor, Türgi on negatiivne toimija, kuna provotseerib konflikti ja ka osaleb selles ning Venemaa on positiivne toimija, kelle olemasolu on vajalik konflikti lahendamiseks.

Võib väita, et meedia hoidis neutraalsust vaid teatud määral. Ühelt poolt Venemaa neutraalsus oli nähtav, kuna Venemaa ametlikult ei võtnud meedias ühe või teise konflikti osapoole sündmusi kommenteerides ning mitteametlikes sõnavõttudes ei otsitud süüdlasi

ning väljendati, et on kahju mõlema konflikti osapooldest. See viitab tasakaalustusele. Kuid teiselt poolt Aserbaidžaaani kajastus konflikti agressorina oli kaks korda laialdasem kui Armeenia kajastus agressorina, mistõttu võib öelda, et meedia oli rohkem Armeenia kasuks.

Türgi negatiivne kajastamine on seletatav Türgi suhetega Aserbaidžaaniga. Türgi on Aserbaidžaaani kõige olulisem strateegiline partner ning kahel riigil on tihedad etnilised sidemed (Welt & Bowen 2021: 7). Türgi on ametlikult väljendanud toetust Aserbaidžaanile Mägi-Karabahhi konfliktis, toetuse väljendamine esines ka analüüsitud artiklites (RIA 27.09.2020b, RIA 29.09.2020c, RIA 5.10.2020g, RIA 5.10.2020j, RIA 9.10.2020b). See põhjendab Türgi negatiivset kajastatust, kuna kui konflikti üks osapool on tajutud negatiivselt, siis selle osapoole toetaja on ka negatiivne.

Võib öelda, et meedias oli Venemaal väga positiivne kuvand. See tuleneb sellest, et Venemaad nähti konflikti lahendajana juba konflikti alguses ja seda nii mõlema konflikti osapoole kui ka teiste toimijate poolt. On märkimisväärne, et ei esinenud ühtegi Venemaa negatiivset hinnangut. See on seletatav sellega, et tegemist on Venemaa meediaga, mis on valitsuse kontrolli all ning autoritaarse valitsuse huvide hulka ei kuulu enda näitamine negatiivsest poolest.

Venemaa kajastamine kui olukorra potentsiaalse päästjana konflikti algusest loob lugejale pildi, et Venemaad heas mõttes vajatakse ning seega Venemaa osalus läbirääkimistes ning hiljem sõjaväelaste saatmine konfliktitsooni rahutagajatena on tajutud kui õige, vajalik ja mõnes mõttes iseenesest mõistetav otsus. See on põhjendatud ning ei tekita elanikkonnal küsimusi. See tähendab, et otsus on legitiimne.

KOKKUVÕTE

Meedia funktsioonid on ajaga muutunud. Kui varem oli meedia eesmärk edastada informatsiooni sündmustest, et lugejad oleksid informeeritud toimunust, siis tänapäeval kasutatakse meediat laialdaselt poliitilistel eesmärkidel. Autoritaarsetes režiimides on meedia eriti haavatav poliitiliste eesmärkide elluviimiseks, kuna see on valitsuse kontrolli all.

Antud töös uuriti avaliku arvamuse kujundamist Venemaa siseriiklikus meedias. Autoritaarsetes režiimides on võimalik kujundada avaliku arvamust, kuna meedia, kust inimesed saavad informatsiooni arvamuse koostamiseks, on kontrollitud valitsuse poolt. Avalik arvamus on oluline võimu ja valitsuse otsuste legitimeerimises. Võim ja otsus on legitiimsed, kui elanikud tajuvad, et see on õige otsus ning see on tajutud õigena, kui avalikus nii arvab ehk kui avalik arvamus on sellega kooskõlas.

Avaliku arvamuse kujundamist Venemaa siseriiklikus meedias uuriti 2020. aasta Mägi-Karabahi konflikti näitel. Konflikt toimus Armeenia ja Aserbaidžaaani vahel. Venemaal on mõlema osapoolega sõbralikud suhted ning Venemaa ametlik positsioon oli antud konfliktis neutraalne. Venemaa osales relvarahukokkuleppe saavutamises ning selle tulemusena olid viidud konfliktitsooni vene sõjaväelased rahu tagamiseks.

Töö eesmärk oli uurida, kuidas kajastati antud konflikti meedias, missuguse avaliku arvamuse kujundati ning mil määral hoiti meedias neutraalsust, mida ametlik joon väljendas. Selleks analüüsiti kvalitatiivse sisuanalüüsi meetodit kasutades 201 uudiseartiklit RIA meediaväljaandest, mis on venekeelsele auditooriumile suunatud ning piisavalt populaarne meediakanal. Uuriti konflikti osapoolte, teiste toimijate kajastamise tonaalsust ning pöörati tähelepanu sellele, kuidas Venemaa erinevad esindajad kommenteerivad konflikti puudutavaid sündmusi.

Selgus, et meedia hoidis neutraalsust vaid teatud määral. Artiklites, mis edastasid Venemaa esindajate arvamust oli neutraalsus jälgitud: ei väljendatud, kes oli konfliktis süüdi ja kes kannatanu ning tundi kahju mõlemast konflikti osapooltest. Samas artiklite arv, kus teised

toimijad (mitte Venemaa) rääkisid Aserbaidžaanist kui agressorist oli kaks korda rohkem artikkelitest, mille kohaselt on agressor Armeenia. See tähendab, et meedia oli rohkem Armeenia kasuks.

Venemaa oli kajastatud meedias väga positiivselt. Teda nähti konflikti lahendajana ning on märkimisväärne, et ei esinenud ühtegi artiklit, kus Venemaa oli tajutud negatiivselt. See on aga seletatav meedia kontrolliga valitsuse poolt, nimelt ei ole valitsuse huvides näidata ennast negatiivselt. Kujundati selline avalik arvamus, mille baasil võib väita, et Venemaa otsus viia konfliktitsooni sõjaväelasi rahu tagamiseks oli õige ja vajalik ja otsus seega legitiimne.

Antud töö on näidanud, et meedias edastatud pilt konfliktist ei olnud täielikult kooskõlas Venemaa ametliku positsiooniga. Valitsuse poolt kontrollitavas meedias edastati muud pilti. Selleks, et jätkata uurimissuunda, võib uurida avaliku arvamuse kujundamist Venemaa meedias, mis on suunatud rahvusvahelisele publikule ning hinnata kas välismaale transleeritud pilt erineb siseriiklikus meedias transleeritud pildist ning missugused poliitilised eesmärgid võivad olla saavutatud sündmuse teatud kajastamisel rahvusvahelisele areenile suunatud meedias.

KASUTATUD ALLIKAD

Abilov, Shamkhal & Isayev, Ismayil. „Azerbaijan-Russian relations: Azerbaijan’s pursuit of successful balanced foreign policy“. *Uluslararası Stratejik Araştırmalar Kurumu* 9(19): 113-143.

Beetham, David. 1991. *The Legitimation of Power*. Eastbourne: Antony Rowe Ltd.

Bengtsson, Mariette. 2016. „How to plan and perform a qualitative study using content analysis“. *NursingPlus Open*, (2): 8-14.

[Chuprova, Irina]. Чупрова, Ирина. 2015. “«Имидж» и «образ» страны: проблема демаркации понятий”. http://pravo.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/20_chuprovaia.pdf (külastatud 2.mai, 2021)

[Dotsenko, Jevgeni]. Доценко, Евгений. 1997. *Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита*. Москва: ЧеРо.

[Dubas, Aleksei]. Дубас, Алексей. 2010. „СМИ как инструмент политической борьбы“. 660-667. http://app.nuoua.od.ua/archive/39_2010/86.pdf (külastatud 2.mai, 2021)

[Gabuev, Aleksandr]. Габуев, Александр. 2012. «Нет никакой объективности». Коммерсантъ. <https://www.kommersant.ru/doc/4800914> (külastatud 1.mai 2021)

[Giddens, Anthony]. Гидденс, Энтони . 2005. *Sociology*. Москва: Едиториал УРСС.

Heinrich, Andreas & Pleines, Heiko. 2018. „The meaning of ‘limited pluralism’ in media reporting under authoritarian rule“. *Politics and Governance* 6(2): 103-111.

Kalmus, Veronika; Masso, Anu; Linno, Merle. 2015. „Kvalitatiivne sisuanalüüs“. <http://samm.ut.ee/kvalitatiivne-sisuanalyys> (külastatud 10.mai, 2020)

[Kikhtan, Valentina]. Кихтан, Валентина. 2018. «Исследование процессов манипулирования массовым сознанием в современных средствах массовой информации». *Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева* 2 (2): 221-227.

Leka, Dukagjin & Kosumi, Bajram. 2017. „The Impact of Democracy in the Media and Public Opinion“. *Acta universitatis danubius* 11 (2): 39-52.

Lu, Jie; Aldrich, John; Shi, Tianjian. 2014. „Revisiting media effects in authoritarian societies: democratic conceptions, collectivistic norms, and media access in urban China“. *Politics & Society* 42(2): 253-283.

[Magerkin, Valentin]. Магеркин, Валентин. 2017. „Процесс легитимации российской власти на примере острова Сахалин середины XIX – начала XX века“. *Ученые заметки ТОГУ* 1(2): 79-82.

[Medialogia]. Медиалогия. 2021. «Федеральные СМИ: 2020 год». <https://www.mlg.ru/ratings/media/federal/8058/> (külastatud 11.mai, 2021)

[Morozova, Anastasia]. Морозова, Анастасия. 2018. „Средства массовой информации как инструмент управления общественным мнением в процессе формирования политического имиджа государства за рубежом“. *Социально-экономические явления и процессы* 13(103): 33-41.

[Naumenko, Tamara]. Науменко, Татьяна. 2004. „Массовая коммуникация и методы ее воздействия на аудиторию“. *Философия и общество* (1): 100-119.

[Odnako]. Однако. 2014. «Что на самом деле сказал Путин об Украине». <http://www.odnako.org/blogs/что-на-самом-деле-сказал-путин-об-ukraine/> (külastatud 30.oktoober, 2020)

Reporters Without Borders. 2020. World Press Freedom Index. <https://rsf.org/en/ranking> (külastatud 22.märts, 2021)

[Rossija Segodnja]. Россия сегодня. 2021. «РИА новости». <https://xn--c1acbl2abd1kablog.xn--p1ai/ria/> (külastatud 11.mai, 2021)

Salgado, Susana. 2018. „Online media impact on politics. Views on post truth politics and postpostmodernism“. *International Journal of Media & Cultural Politics* 14 (3): 317-331.

Sazonov, Vladimir; Mölder, Holger; Müür, Kristina; Pruulmann-Vengerfeldt, Pille; Kopõtin, Igor; Ermus, Aarne; Salum, Karl; Šlabovitsš, Andrei; Veebel, Viljar & Värk, René. 2016. *Russian information campaign against the Ukrainian state and defence force*. NATO strategic communications centre of excellence. https://www.ksk.edu.ee/wp-content/uploads/2017/02/Report_infoops_08.02.2017.pdf (külastatud 30.oktoober, 2020)

Siebert, Fred Seaton & Peterson, Theodore & Schramm, Wilbur. 1956. *Four Theories of The Press*. Illinois: University of Illinois Press.

Sirbiladze, Irakli. 2019. „Russia’s disinformation campaigns in Georgia: a study of state and civil society response“. PMC Research Center. https://pmcresearch.org/policypapers_file/f6ac5dfb34c12e31c.pdf (külastatud 2.mai, 2021)

Sukiasyan, Narek. 2021. „Appeasement and autonomy: Armenian-Russian relations from revolution to war“. https://www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/Brief_2_Armenia-Russia.pdf (külastatud 2.mai, 2021)

Trappel, Josef & Maniglio, Tanja. 2009. „On media monitoring - the Media for Democracy Monitor“ *Communications* 34: 169-201.

[Tsuladze, Avtandil]. Цуладзе, Автандил. 2000. *Большая манипулятивная игра*. Москва: Алгоритм.

[Usov, Pavel]. Усов, Павел. 2004. „Общественное мнение и власть: механизмы и способы взаимодействия“. *Палитычная сфера*, 3: 91-96.

[Venema Föderatsiooni infoturbe doktriin]. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. 2016. <http://kremlin.ru/acts/bank/41460> (külastatud 1.mai 2021)

[Venema Föderatsiooni põhiseadus]. Конституция Российской Федерации. 2020. <http://www.kremlin.ru/acts/constitution> (külastatud 1.mai 2021)

[Venema Föderatsiooni Välisministeerium]. Министерство иностранных дел Российской Федерации. 2020. «Заявление МИД России относительно обострения ситуации в зоне нагорно-карабахского конфликта». https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4350914 (külastatud 29.oktoober, 2020)

[Venema presidendi administratsioon]. Администрация Президента России. 2020. «Заседание дискуссионного клуба «Валдай»». <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/64261> (külastatud 28.oktoober, 2020)

Welt, Cory; Bowen, Andrew S. 2021. „Azerbaijan and Armenia: The Nagorno-Karabakh Conflict“. Congressional Research Service. <https://fas.org/sgp/crs/row/R46651.pdf> (külastatud 2.mai, 2021)

LISAD

Lisa 1. Koodipuu

<u>1. Sõnumi allikas ehk kellelt info pärineb</u>	
<i>Riik</i>	<i>Koodi esinemise sagedus</i>
Venemaa	
Ametlik seisukoht	19
Mitteametlik seisukoht	14
Armeenia	
Ametlik seisukoht	62
Mitteametlik seisukoht	1
Aserbaidžaan	
Ametlik seisukoht	32
Mitteametlik seisukoht	0
Türgi	
Ametlik seisukoht	12
Mitteametlik seisukoht	0
Mägi-Karabahn	
Ametlik seisukoht	21
Mitteametlik seisukoht	2
USA	
Ametlik seisukoht	3
Mitteametlik seisukoht	2
Prantsusmaa	
Ametlik seisukoht	3
Mitteametlik seisukoht	0
Süüria	

Ametlik seisukoht	3
Mitteametlik seisukoht	0
Itaalia	
Ametlik seisukoht	1
Mitteametlik seisukoht	0
Iraan	
Ametlik seisukoht	1
Mitteametlik seisukoht	0
Euroopa Liit	
Ametlik seisukoht	1
Mitteametlik seisukoht	0
Saksamaa	
Ametlik seisukoht	1
Mitteametlik seisukoht	0
NATO	
Ametlik seisukoht	1
Mitteametlik seisukoht	0
Muu	
Muu või ei saa määrata	22
<u>2.Konflikti lahendamine</u>	
Rahumeelne	18
Sõjaline	1
<u>3.Konflikti osapoolte kajastus</u>	
<i>Riik</i>	<i>Koodi esinemise sagedus</i>
Armeenia	
agressor	15
süüdistatakse	7
kannatanu	12

Aserbaidžaan	
agressor	33
süüdistatakse	3
kannatanu	11
Mägi-Karabahn	
agressor	1
süüdistatakse	0
kannatanu	3
<u>4. Teiste riikide kajastus</u>	
<i>Riik</i>	<i>Koodi esinemise sagedus</i>
Venemaa	
positiivne	17
negatiivne	0
Iisrael	
positiivne	0
negatiivne	3
Türgi	
positiivne	2
negatiivne	19
osaleb sõjas	13
ei osale sõjas	6
saadab palgasõdureid	22
ei saada palgasõdureid	3
Süürlastest palgasõdurid sõdivad	
Armeenia poolel	4
Aserbaidžaanil poolel	5
ei selgu, mis poolel	8
<u>4. Muu</u>	22

Lisa 2. RIA artiklid

RIA. 27.09.2020a. „Эксперт оценил возможность масштабной войны из-за ситуации в Карабахе“. <https://ria.ru/20200927/karabakh-1577839333.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 27.09.2020b. „Турция заявила о поддержке Азербайджана“ <https://ria.ru/20200927/karabakh-1577839610.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 27.09.2020c. „Совфед готов подключиться к урегулированию ситуации в Карабахе“ <https://ria.ru/20200927/karabakh-1577842692.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 27.09.2020d. „Премьер Армении выступил с обращением к народу“ <https://ria.ru/20200927/eskalatsiya-1577843873.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 27.09.2020e. „Армения осознает возможность перехода военных действий на ее территорию“ <https://ria.ru/20200927/karabakh-1577844307.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 27.09.2020f. „Парламент Армении проводит экстренное заседание из-за событий в Карабахе“ <https://ria.ru/20200927/karabakh-1577848077.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 27.09.2020g. „Эксперт оценил вероятность дальнейшей эскалации в Карабахе“ <https://ria.ru/20200927/karabakh-1577852401.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 27.09.2020h. „Кадыров обратился к Азербайджану и Армении с призывом“ <https://ria.ru/20200927/kadyrov-1577855865.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 27.09.2020i. „Ереван обвинил Баку в публикации кадров из Сирии под видом Карабаха“ <https://ria.ru/20200927/karabakh-1577856671.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 28.09.2020a. „Глава МИД Армении обсудил ситуацию в Карабахе с замгоссекретаря США“ <https://ria.ru/20200928/karabakh-1577860141.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 28.09.2020b. „Баку заявил, что Ереван обстреливает населенные пункты в Карабахе“ <https://ria.ru/20200928/karabakh-1577864877.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 28.09.2020c. „Посол Армении заявил о переброске Турцией из Сирии боевиков в Карабах“ <https://ria.ru/20200928/karabakh-1577872619.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 28.09.2020d. „Азербайджан назвал обострение в Карабахе отечественной войной“ <https://ria.ru/20200928/karabakh-1577874969.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 28.09.2020e. „Посол Армении надеется, что Россия сможет остановить эскалацию в Карабахе“ <https://ria.ru/20200928/karabakh-1577875271.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 28.09.2020f. „Играют по-крупному“. Эксперт оценил вероятность большой войны в Карабахе“ <https://ria.ru/20200928/karabakh-1577875488.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 28.09.2020g. „В Баку заявили о гибели мирного жителя в результате обстрела в Карабахе“ <https://ria.ru/20200928/karabakh-1577877046.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 28.09.2020h. „Армяне и азербайджанцы Крыма дали оценку ситуации в Карабахе“ <https://ria.ru/20200928/karabakh-1577880968.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 28.09.2020i. „В Евросоюзе прокомментировали ситуацию в Карабахе“ <https://ria.ru/20200928/karabakh-1577883847.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 28.09.2020j. „Муфтий призвал урегулировать конфликт в Карабахе с помощью религии“ <https://ria.ru/20200928/karabakh-1577891948.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 28.09.2020k. „В шаге от большой войны“. Карапетян обеспокоен ситуацией в Карабахе“ <https://ria.ru/20200928/karapetyan-1577898662.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 28.09.2020l. „В Госдуме прокомментировали заявление Эрдогана по Карабаху“ <https://ria.ru/20200928/erdogan-1577899705.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 28.09.2020m. „Турция заявила об отсутствии необходимости отправки военных в Карабах“ <https://ria.ru/20200928/karabakh-1577910620.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 28.09.2020n. „Итальянский депутат обвинил Эрдогана в эскалации в Карабахе“ <https://ria.ru/20200928/erdogan-1577918100.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 29.09.2020a. „Мирных переговоров по Карабаху не ведется, заявил посол Азербайджана“ <https://ria.ru/20200929/azerbaydzhan-1577940124.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 29.09.2020b. „Политолог оценил вероятность прямого вмешательства Турции в Карабахе“ <https://ria.ru/20200929/vmeshatelstvo-1577954489.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 29.09.2020c. „Эксперт оценил вероятность вмешательства Турции в конфликт Баку и Еревана“ <https://ria.ru/20200929/vmeshatelstvo-1577961682.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 29.09.2020d. „Пашинян заявил, что Турция фактически вовлечена в конфликт в Карабахе“ <https://ria.ru/20200929/karabakh-1577966076.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 29.09.2020e. „Пашинян заявил об угрозе существованию народа Армении“ <https://ria.ru/20200929/armeniya-1577966215.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 29.09.2020f. „Анкара и Баку заявили, что турецкий F-16 не сбивал армянский Су-25“ <https://ria.ru/20200929/samolet-1577966239.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 29.09.2020g. „Турция обвинила Армению в привлечении иностранных наемников“ <https://ria.ru/20200929/naemniki-1577966410.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 29.09.2020h. „Пашинян заявил о невозможности военного решения конфликта в Карабахе“ <https://ria.ru/20200929/konflikt-1577967528.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 30.09.2020a. „МИД Турции выдвинул условие для урегулирования в Карабахе“ <https://ria.ru/20200930/uregulirovanie-1577991094.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 30.09.2020b. „Азербайджан назвал цель военной операции в Карабахе“ <https://ria.ru/20200930/karabakh-1578002519.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 30.09.2020с. „Фильм о Карабахе исключили из программы ММКФ, чтобы не обострять конфликт“ <https://ria.ru/20200930/karabakh-1578004385.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 30.09.2020d. „Советница Асада обвинила Турцию в разжигании конфликта в Карабахе“ <https://ria.ru/20200930/karabakh-1578018739.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 30.09.2020е. „Посол Азербайджана оценил вероятность вмешательства ОДКБ в Карабахе“ <https://ria.ru/20200930/odkb-1578020886.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 30.09.2020f. „Президент непризнанной НКР призвал готовиться к длительной войне“ <https://ria.ru/20200930/karabakh-1578026381.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 1.10.2020а. „Жители Баку рассказали о жизни во время эскалации в Карабахе“ <https://ria.ru/20201001/baku-1578037633.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 1.10.2020b. „Журналисты Le Monde пострадали при ударе Азербайджана в Карабахе“ <https://ria.ru/20201001/zhurnalisty-1578044568.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 1.10.2020с. „МИД прокомментировал данные о переброске сирийских боевиков в Карабах“ <https://ria.ru/20201001/boeviki-1578059731.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 1.10.2020d. „Москва и Париж заявили о фактах переброски сирийских наемников в Карабах“ <https://ria.ru/20201001/naemniki-1578062614.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 2.10.2020а. „США призвали стороны карабахского конфликта "дать задний ход"“ <https://ria.ru/20201002/karabakh-1578081280.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 2.10.2020b. „Макрон рассказал о переброске сирийских боевиков в Азербайджан“ <https://ria.ru/20201002/boeviki-1578082665.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 2.10.2020с. „Армения заявила о готовности к переговорам о прекращении огня в Карабахе“ <https://ria.ru/20201002/armeniya-1578090168.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 2.10.2020d. „Чавушоглу назвал Турцию и Азербайджан одним народом“ <https://ria.ru/20201002/karabakh-1578110715.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 2.10.2020e. „Эрдоган надеется, что Азербайджан продолжит наступление в Карабахе“ <https://ria.ru/20201002/karabakh-1578114931.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 2.10.2020f. „Армения призвала НАТО объяснить участие Турции в боях в Карабахе“ <https://ria.ru/20201002/turtsiya-1578117745.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 3.10.2020a. „В Баку заявили о занятии новых опорных пунктов в Нагорном Карабахе“ <https://ria.ru/20201003/karabakh-1578138444.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 3.10.2020b. „СМИ: турецкие фирмы нанимали охранниками направленных в Карабах сирийцев“ <https://ria.ru/20201003/karabakh-1578153311.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 3.10.2020c. „Жириновский рассказал, как решить проблему с Карабахом“ <https://ria.ru/20201003/karabakh-1578153487.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 4.10.2020a. „НКР заявила об уничтожении азербайджанского военного аэродрома в Гяндже“ <https://ria.ru/20201004/karabakh-1578171108.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 4.10.2020b. „Глава Карабаха приказал прекратить удары по военным объектам Гянджи“ <https://ria.ru/20201004/karabakh-1578175959.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 4.10.2020c. „В Азербайджане завели уголовное дело против главы Карабаха“ <https://ria.ru/20201004/delo-1578182640.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 4.10.2020d. „Президент Азербайджана озвучил условие прекращения огня в Карабахе“ <https://ria.ru/20201004/karabakh-1578186898.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 4.10.2020e. „Алиев рассказал, кого считает виновными в ситуации в Карабахе“ <https://ria.ru/20201004/karabakh-1578193195.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 4.10.2020f. „В Карабахе пригрозили перенести операции на территорию Азербайджана“ <https://ria.ru/20201004/karabakh-1578196892.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 5.10.2020a. „МИД Армении обвинил Баку в дезинформации“ <https://ria.ru/20201005/dezinformatsiya-1578199232.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 5.10.2020b. „Эксперт рассказал, почему НКР удалось остановить обстрел со стороны Баку“ <https://ria.ru/20201005/karabakh-1578202711.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 5.10.2020c. „Источник рассказал о гибели в Карабахе 93 сирийских наемников“ <https://ria.ru/20201005/karabakh-1578209189.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 5.10.2020d. „Путин пока не планирует проводить переговоры с Алиевым и Эрдоганом“ <https://ria.ru/20201005/peregovory-1578224768.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 5.10.2020e. „В НАТО призвали к прекращению огня в Карабахе“ <https://ria.ru/20201005/nato-1578228546.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 5.10.2020f. „Россия продолжает контактировать с Ираном и Турцией по Карабаху“ <https://ria.ru/20201005/karabakh-1578232466.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 5.10.2020g. „Глава МИД Турции призвал поддержать Азербайджан в Карабахе“ <https://ria.ru/20201005/karabakh-1578242908.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 5.10.2020h. „Президент Азербайджана оценил позицию России по Карабаху“ <https://ria.ru/20201005/karabakh-1578246554.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 5.10.2020i. „Алиев надеется на перемирие народов Азербайджана и Армении“ <https://ria.ru/20201005/primirenie-1578250556.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 5.10.2020j. „Эксперт рассказал, что мешает мирному решению карабахского конфликта“ <https://ria.ru/20201005/konflikt-1578255230.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 5.10.2020k. „Первая чемпионка UFC резко осудила действия Азербайджана в Карабахе“ <https://rsport.ria.ru/20201005/karabakh-1578290054.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 5.10.2020l. „Россия, Франция и США выступили с новым заявлением по Карабаху“ <https://ria.ru/20201005/karabakh-1578318403.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 6.10.2020a. „Асад назвал Эрдогана инициатором конфликта в Карабахе“ <https://ria.ru/20201006/karabakh-1578356443.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 6.10.2020b. „В Карабахе заявили, что Степанакерт не будет просить перемирия“ <https://ria.ru/20201006/stepanakert-1578366470.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 6.10.2020c. „Самвел Карапетян: только усилия России могут прекратить войну в Карабахе“ <https://ria.ru/20201006/karabakh-1578381440.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 6.10.2020d. „Асад назвал Эрдогана инициатором конфликта в Карабахе“ <https://ria.ru/20201006/asad-1578398591.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 6.10.2020e. „В Турции прокомментировали обвинения Асада в адрес Эрдогана“ <https://ria.ru/20201006/erdogan-1578399332.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 6.10.2020f. „Эксперт назвал позицию Эрдогана по Карабаху политическим самоубийством“ <https://ria.ru/20201006/karabakh-1578407609.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 6.10.2020g. „Директор СВР заявил о недопустимости для России новой войны в Карабахе“ <https://ria.ru/20201006/karabakh-1578434954.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 6.10.2020h. „В Баку прокомментировали заявление Асада о боевиках в Карабахе“ <https://ria.ru/20201006/karabakh-1578455331.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 6.10.2020i. „Азербайджан заявил о перехвате переговоров террористов в Карабахе“ <https://ria.ru/20201006/karabakh-1578460115.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 6.10.2020j. „В ПАСЕ раскритиковали заявления Турции по Нагорному Карабаху“ <https://ria.ru/20201006/turtsiya-1578465229.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 6.10.2020k. „Нарышкин заявил о переброске тысяч террористов в Нагорный Карабах“ <https://ria.ru/20201006/naryshkin-1578477893.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 6.10.2020l. „В Карабахе призвали создать международную антитеррористическую коалицию“ <https://ria.ru/20201006/terroristy-1578523313.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 7.10.2020a. „Непризнанная НКР выступила против посредничества Турции в переговорах“ <https://ria.ru/20201007/karabakh-1578538214.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 7.10.2020b. „В Армении заявили о контрнаступлении карабахских военных“ <https://ria.ru/20201007/karabakh-1578574665.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 7.10.2020c. „В Кремле прокомментировали сообщения о сирийских боевиках в Карабахе“ <https://ria.ru/20201007/karabakh-1578608161.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 7.10.2020d. „Алиев оценил позицию России по Нагорному Карабаху“ <https://ria.ru/20201007/aliev-1578656922.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 7.10.2020e. „Саркисян назвал условие прекращения огня в Карабахе“ <https://ria.ru/20201007/karabakh-1578672046.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 7.10.2020f. „Азербайджан заявил, что Турция не вовлечена в карабахский конфликт“ <https://ria.ru/20201007/turtsiya-1578685642.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 7.10.2020g. „Мхитарян обратился к Путину, Трампу и Макрону из-за конфликта в Карабахе“ <https://rsport.ria.ru/20201007/mkhitaryan-1578691126.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 7.10.2020h. „Пашинян рассказал о "ловушке" для армии Азербайджана в Карабахе“ <https://ria.ru/20201007/lovushka-1578715471.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 8.10.2020a. „Пашинян заявил о "ловушке" для армии Азербайджана в Карабахе“ <https://ria.ru/20201008/pashinyan-1578744449.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 8.10.2020b. „Пашинян поручил СНБ проверить слухи об уговорах солдат оставить посты“ <https://ria.ru/20201008/pashinyan-1578797322.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 8.10.2020c. „В Кремле оценили возможность проведения саммита по Карабаху“ <https://ria.ru/20201008/karabakh-1578799213.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 8.10.2020d. „В Армении заявили об ударе Азербайджана по собору в Карабахе“
<https://ria.ru/20201008/sobor-1578814218.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 8.10.2020e. „Беспилотники нанесли несколько ударов за час по Карабаху“
<https://ria.ru/20201008/karabakh-1578862191.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 8.10.2020f. „ОДКБ сочла переброску боевиков в зону карабахского конфликта вызовом“ <https://ria.ru/20201008/boeviki-1578865862.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 9.10.2020a. „В Минобороны Армении рассказали о ситуации в Карабахе“
<https://ria.ru/20201009/karabakh-1578954623.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 9.10.2020b. „Парламент Турции может рассмотреть вопрос об отправке военных в Карабах“ <https://ria.ru/20201009/turtsiya-1578966372.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 9.10.2020c. „Баку перечеркнул усилия международных посредников, заявили в МИД Карабаха“ <https://ria.ru/20201009/karabakh-1579001649.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 10.10.2020a. „В Баку заявили о гибели мирного жителя в Карабахе в день прекращения огня“ <https://ria.ru/20201010/karabakh-1579220261.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 11.10.2020a. „"Все время куда-то бежим". Карабахский конфликт — с двух сторон“ <https://ria.ru/20201011/karabakh-1579209176.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 11.10.2020b. „"Дома разнесли, изуродовали". Карабахский конфликт — с двух сторон“ <https://ria.ru/20201011/karabakh-1579050351.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 11.10.2020c. „Глава НКР заявил, что Карабах осуществляет право на самозащиту“
<https://ria.ru/20201011/karabakh-1579246711.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 11.10.2020d. „Глава НКР назвал Израиль ответственным за геноцид в Карабахе“
<https://ria.ru/20201011/karabakh-1579252456.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 11.10.2020e. „Лавров и Чавушоглу обсудили ситуацию в Карабахе“
<https://ria.ru/20201011/karabakh-1579275881.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 11.10.2020f. „Жители города Гянджа рассказали, как спаслись под ракетным ударом“ <https://ria.ru/20201011/gyandzha-1579297588.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 12.10.2020a. „Ереван заявил об участии на стороне Баку в Карабахе наемников ЧВК“ <https://ria.ru/20201012/karabakh-1579374487.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 12.10.2020b. „Глава НКР заявил о привлечении к боям участников конфликта 1990-х годов“ <https://ria.ru/20201012/karabakh-1579414028.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 12.10.2020c. „Ереван заявил об опасности переброски Турцией боевиков в Карабах“ <https://ria.ru/20201012/boeviki-1579419889.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 12.10.2020d. „Лавров заявил о поддержке Анкарой решений Баку и Еревана по Карабаху“ <https://ria.ru/20201012/turtsiya-1579426124.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 12.10.2020e. „Армения заявила о наличии сведений об участии боевиков в боях в Карабахе“ <https://ria.ru/20201012/boeviki-1579478661.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 12.10.2020f. „Пашинян обвинил Турцию в "подстрекательстве войны"“ <https://ria.ru/20201012/pashinyan-1579488651.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 13.10.2020a. „"Попали в капкан". Почему не стихают бои в Карабахе“ <https://ria.ru/20201013/karabakh-1579465609.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 13.10.2020b. „В Армении завели дело о международном терроризме из-за боев в Карабахе“ <https://ria.ru/20201013/karabakh-1579512834.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 13.10.2020c. „Власти Карабаха обвинили Баку в нарушении режима перемирия“ <https://ria.ru/20201013/karabakh-1579542215.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 13.10.2020d. „У посольства России в Ереване прошла акция за независимость НКР“ <https://ria.ru/20201013/aktsiya-1579645034.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 13.10.2020e. „В Ереване заявили о проведении одного из "самых тяжелых боев" в Карабахе“ <https://ria.ru/20201013/karabakh-1579667097.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 14.10.2020a. „WSJ заявила о переброске в Карабах связанных с Турцией сирийских боевиков“ <https://ria.ru/20201014/karabakh-1579693181.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 14.10.2020b. „Алиев заявил, что Турция должна быть за столом переговоров по Карабаху“ <https://ria.ru/20201014/karabakh-1579742641.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 14.10.2020c. „Турция опровергла данные об отправке сирийских боевиков в Карабах“ <https://ria.ru/20201014/karabakh-1579750035.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 14.10.2020d. „Турция провоцирует Баку на отказ от перемирия по Карабаху, заявил эксперт“ <https://ria.ru/20201014/karabakh-1579756569.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 14.10.2020e. „Пашинян сравнил ситуацию в Карабахе с "мюнхенским сговором"“ <https://ria.ru/20201014/turtsiya-1579772563.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 14.10.2020f. „Путин выразил Эрдогану обеспокоенность из-за боевиков в Карабахе“ <https://ria.ru/20201014/karabakh-1579842807.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 15.10.2020a. „Алиев опроверг сообщения об использовании наемников в Карабахе“ <https://ria.ru/20201015/naemniki-1579875639.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 15.10.2020b. „В Карабахе обвинили Азербайджан в расширении географии конфликта“ <https://ria.ru/20201015/karabakh-1579882845.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 15.10.2020c. „WP сообщила о гибели 52 сирийских наемников в Карабахе“ <https://ria.ru/20201015/naemniki-1579901785.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 15.10.2020d. „СК Карабаха расследует убийство пяти мирных жителей Гадрута“ <https://ria.ru/20201015/karabakh-1579902506.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 15.10.2020e. „Армения заявила о пяти погибших военных с начала конфликта“ <https://ria.ru/20201015/armeniya-1579914585.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 15.10.2020f. „Советник Пашиняна обвинил Турцию в планировании войны в Карабахе“ <https://ria.ru/20201015/karabakh-1579976849.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 15.10.2020g. „Армения сотрудничает с Россией и Ираном по вопросу проникновения боевиков“ <https://ria.ru/20201015/armeniya-1579977686.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 15.10.2020h. „Пашинян связал уничтоженных в Грозном боевиков с Карабахом“ <https://ria.ru/20201015/boeviki-1579997630.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 15.10.2020i. „Пашинян назвал Турцию главным спонсором обострения в Карабахе“ <https://ria.ru/20201015/turtsiya-1580000239.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 15.10.2020j. „Алиев заявил, что Баку ведет "освободительную войну" в Карабахе“ <https://ria.ru/20201015/aliev-1580001092.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 15.10.2020k. „Пашинян назвал обострение в Нагорном Карабахе беспрецедентной войной“ <https://ria.ru/20201015/karabakh-1580009882.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 15.10.2020l. „Никол Пашинян: планы Баку и Анкары по блицкригу в Карабахе провалились“ <https://ria.ru/20201015/pashinyan-1579963242.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 15.10.2020m. „Ильхам Алиев: Баку ни за что не согласится на независимость Карабаха“ <https://ria.ru/20201015/aliev-1579959566.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 16.10.2020a. „"Здесь убивают людей". Кто ждет российских миротворцев в Карабахе“ <https://ria.ru/20201016/mirotvortsy-1580019607.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 16.10.2020b. „Президент Армении разочарован позицией НАТО и ЕС по Карабаху“ <https://ria.ru/20201016/armeniya-1580098039.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 16.10.2020c. „Президент Армении обвинил Баку в попытке этнических чисток“ <https://ria.ru/20201016/karabakh-1580174426.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 16.10.2020d. „Пашинян назвал принцип решения карабахской проблемы“ <https://ria.ru/20201016/karabakh-1580198382.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 17.10.2020a. „"Не будем равнодушны". На чьей стороне Иран в карабахском конфликте“ <https://ria.ru/20201017/iran-1580199586.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 17.10.2020b. „Глава МИД Германии заявил о невозможности прекращения диалога с Россией“ <https://ria.ru/20201017/germaniya-1580257566.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 18.10.2020a. „В РПЦ прокомментировали вмешательство Турции в конфликт в Карабахе“ <https://ria.ru/20201018/karabakh-1580320095.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 18.10.2020b. „Ереван обвинил Баку в нежелании договориться о выводе раненых с поля боя“ <https://ria.ru/20201018/karabakh-1580341503.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 18.10.2020c. „В Ереване прокомментировали заявление ЕС об обстреле Гянджи“ <https://ria.ru/20201018/armeniya-1580352966.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 18.10.2020d. „Ереван заявил о девяти сбитых за день азербайджанских беспилотниках“ <https://ria.ru/20201018/karabakh-1580398174.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 18.10.2020e. „Немецкие депутаты посетили Карабах“ <https://ria.ru/20201018/karabakh-1580400540.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 19.10.2020a. „Пашинян объяснил, за что идут бои в Карабахе“ <https://ria.ru/20201019/karabakh-1580411886.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 19.10.2020b. „"Настоящие звери": кто тайно приехал воевать в Нагорный Карабах“ <https://ria.ru/20201019/karabakh-1580094071.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 19.10.2020c. „Источник рассказал об отправке в Карабах новой группы боевиков из Сирии“ <https://ria.ru/20201019/karabakh-1580436385.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 19.10.2020d. „Армения опровергла заявление Азербайджана об атаке на нефтепровод“ <https://ria.ru/20201019/nefteprovod-1580485412.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 20.10.2020a. „Глава МИД НКР призвал послов иностранных государств признать Карабах“ <https://ria.ru/20201020/karabakh-1580574962.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 20.10.2020b. „Затяжная война в Карабахе. Останется ли Турция союзником Азербайджана“ <https://ria.ru/20201020/karabakh-1580548270.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 21.10.2020a. „В Баку заявили об интенсивных боях в Карабахе“ <https://ria.ru/20201021/karabakh-1580760377.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 22.10.2020a. „В МИД Армении назвали единственный путь решения проблемы Карабаха“ <https://ria.ru/20201022/karabakh-1580922154.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 22.10.2020b. „Карабах обвинил Азербайджан в обстрелах нескольких населенных пунктов“ <https://ria.ru/20201022/karabakh-1580931419.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 22.10.2020c. „Конфликт в Карабахе не должен стать религиозным, призывают эксперты“ <https://ria.ru/20201022/karabakh-1581059870.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 22.10.2020d. „Путин рассказал о трагедии для России. Новое из дискуссии "Валдая"“ <https://ria.ru/20201022/putin-valday-1581095490.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 23.10.2020a. „Песков прокомментировал возможность встречи Алиева и Пашиняна в Москве“ <https://ria.ru/20201023/karabakh-1581174955.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 23.10.2020b. „Влиятельный американский конгрессмен выступил за признание Карабаха“ <https://ria.ru/20201023/karabakh-1581288734.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 24.10.2020a. „В Баку сообщили о гибели подростка при обстреле со стороны Армении“ <https://ria.ru/20201024/karabakh-1581315950.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 25.10.2020a. „Алиев заявил, что Баку не начинал войну в Карабахе“ <https://ria.ru/20201025/aliev-1581459939.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 25.10.2020b. „Пашинян поблагодарил Макрона за позицию по карабахскому кризису“ <https://ria.ru/20201025/pashinyan-1581473376.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 25.10.2020с. „Пашинян обвинил Турцию в продолжении геноцидной политики“
<https://ria.ru/20201025/pashinyan-1581497904.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 26.10.2020a. „Алиев назвал условие использования турецких истребителей“
<https://ria.ru/20201026/istrebiteli-1581549069.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 26.10.2020b. „Президент Армении призвал заставить Турцию покинуть Южный Кавказ“ <https://ria.ru/20201026/armeniya-1581666079.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 27.10.2020a. „Эксперт рассказал, к чему может привести поражение в Карабахе“
<https://ria.ru/20201027/karabakh-1581765835.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 27.10.2020b. „Армения заявила об изменении характера боев в Карабахе“
<https://ria.ru/20201027/karabakh-1581847634.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 27.10.2020с. „Пашинян заявил об изменении восприятия карабахского конфликта в мире“ <https://ria.ru/20201027/karabakh-1581850687.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 28.10.2020a. „Байден призвал Трампа провести прямые переговоры с Алиевым и Пашиняном“ <https://ria.ru/20201028/peregovory-1582002801.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 29.10.2020a. „Карабах сообщил о погибших в результате ударов Баку по Степанакерту“ <https://ria.ru/20201029/karabakh-1582054658.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 30.10.2020a. „Ереван отметил небольшой рост интенсивности боев в Карабахе“
<https://ria.ru/20201030/karabakh-1582270890.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 30.10.2020b. „Минобороны Армении рассказало о боях в Карабахе“
<https://ria.ru/20201030/karabakh-1582387251.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 31.10.2020a. „В Ереване заявили об аресте сирийского наемника, воевавшего в Карабахе“ <https://ria.ru/20201031/karabakh-1582458809.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 1.11.2020a. „Алиев заявил, что премьер Армении признал поражение в Карабахе“
<https://ria.ru/20201101/karabakh-1582542768.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 1.11.2020b. „В Карабахе обвинили Азербайджан в уничтожении пожарной машины“ <https://ria.ru/20201101/karabakh-1582562360.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 3.11.2020a. „Премьер Армении раскритиковал Израиль за поставки оружия Азербайджану“ <https://ria.ru/20201103/pashinyan-1582747427.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 3.11.2020b. „Пашинян: Израиль может почувствовать на себе "имперские амбиции" Турции“ <https://ria.ru/20201103/pashinyan-1582747612.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 3.11.2020c. „Хаменеи поддержал право Азербайджана на Карабах“ <https://ria.ru/20201103/khamenei-1582797366.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 3.11.2020d. „Пашинян назвал Карабах передовой "мировой гибридной войны““ <https://ria.ru/20201103/karabakh-1582815058.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 4.11.2020a. „Алиев заявил о готовности остановить войну в Карабахе“ <https://ria.ru/20201104/karabakh-1582976850.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 4.11.2020b. „Баку обвинил Ереван в нарушении режима прекращения огня на госгранице“ <https://ria.ru/20201104/granitsa-1582981651.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 5.11.2020a. „Ереван завел дело из-за азербайджанских беспилотников в небе Армении“ <https://ria.ru/20201105/karabakh-1583217317.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 5.11.2020b. „Армения заявила о начале неконвенциональной войны в Карабахе“ <https://ria.ru/20201105/karabakh-1583270997.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 6.11.2020a. „Нарышкин рассказал, откуда у СВР данные о сирийских боевиках в Карабахе“ <https://ria.ru/20201106/karabakh-1583322208.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 6.11.2020b. „В Карабах отправилась первая группа добровольцев из Абхазии“ <https://ria.ru/20201106/karabakh-1583434636.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 7.11.2020a. „Лидер Карабаха встретился с прибывшими из Абхазии добровольцами“ <https://ria.ru/20201107/karabakh-1583524546.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 7.11.2020b. „Пашинян назвал проведение переговоров по Карабаху нереалистичным“ <https://ria.ru/20201107/peregovory-1583566315.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 8.11.2020a. „В Ереване готовы организовать встречу иностранных дипломатов с наемниками“ <https://ria.ru/20201108/karabakh-1583608623.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 8.11.2020b. „В Карабахе заявили о разрушении более 70 школ в ходе войны“ <https://ria.ru/20201108/karabakh-1583618484.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 9.11.2020a. „Лидер Карабаха встретился с бойцами, отражающими атаки на Степанакерт“ <https://ria.ru/20201109/karabakh-1583709094.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 9.11.2020b. „Алиев заявил, что ждет гарантий по выводу армянских войск из Карабаха“ <https://ria.ru/20201109/voyska-1583717742.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 9.11.2020c. „Лидер Карабаха заявил о боях по всей линии соприкосновения“ <https://ria.ru/20201109/karabakh-1583811850.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 10.11.2020a. „Алиев: прекращение огня в Карабахе приведет к долгосрочному миру“ <https://ria.ru/20201110/karabakh-1583849774.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 10.11.2020b. „Президент Армении узнал о соглашении по Карабаху из СМИ“ <https://ria.ru/20201110/karabakh-1583861044.html> (külastatud 10. mai, 2021)

RIA. 10.11.2020c. „В Армении заявили, что война в Карабахе "не закончилась полноценно"“ <https://ria.ru/20201110/karabakh-1583863413.html> (külastatud 10. mai, 2021)

- RIA. 10.11.2020d. „Пашинян рассказал о позиции армянских военных по Карабаху“
<https://ria.ru/20201110/karabakh-1583875071.html> (külastatud 10. mai, 2021)
- RIA. 10.11.2020e. „Эксперт оценил подписанное соглашение по Карабаху“
<https://ria.ru/20201110/soglashenie-1583885748.html> (külastatud 10. mai, 2021)
- RIA. 10.11.2020f. „Песков назвал прекращение войны в Карабахе победой народов двух стран“ <https://ria.ru/20201110/karabakh-1583898986.html>
- RIA. 10.11.2020g. „В Госдуме оценили соглашение по Карабаху“
<https://ria.ru/20201110/karabakh-1583909959.html> (külastatud 10. mai, 2021)
- RIA. 10.11.2020h. „Пашинян пожалел об отказе от условий Азербайджана год назад“
<https://ria.ru/20201110/karabakh-1583955173.html> (külastatud 10. mai, 2021)
- RIA. 10.11.2020i. „Источник в МИД рассказал о роли Турции в миротворчестве в Карабахе“ <https://ria.ru/20201110/karabakh-1584004746.html> (külastatud 10. mai, 2021)
- RIA. 10.11.2020j. „Общий компромисс. Подробности карабахского мира“
<https://ria.ru/20201110/soglashenie-karabakh--1584000550.html> (külastatud 10. mai, 2021)

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Olga Kudrjajtseva (xxxxxxxxxxxxx),

annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) minu loodud teose

„Avaliku arvamuse kujundamine Venemaa siseriiklikus meedias 2020. aasta Mägi-Karabahhi konfliktil“ („2020 Nagorno-Karabakh Conflict: Formation of Public Opinion in Russian Domestic Media“), mille juhendaja on Heiko Pääbo,

1. reprodutseerimiseks eesmärgiga seda säilitada, sealhulgas lisada digitaalarhiivi DSpace kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.
2. Annan Tartu Ülikoolile loa teha punktis 1 nimetatud teos üldsusele kättesaadavaks Tartu Ülikooli veebikeskkonna, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace kaudu Creative Commons'i litsentsiga CC BY NC ND 3.0, mis lubab autorile viidates teost reprodutseerida, levitada ja üldsusele suunata ning keelab luua tuletatud teost ja kasutada teost ärieesmärgil, kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.
3. Olen teadlik, et punktides 1 ja 2 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
4. Kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei riku ma teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse õigusaktidest tulenevaid õigusi.

Olga Kudrjajtseva

17.05.2021