

Separatabdruck

aus dem

Jahrbuch

des

Vereins für niederdeutsche Sprachforschung.

Jahrgang 1892.

XVIII.



NORDEN und LEIPZIG.

Diedr. Soltau's Verlag.
1893.

Zur altsächsischen Grammatik.

(Anzeige.)

M. Roediger, Paradigmata zur altsächsischen Grammatik. 2. neu bearbeitete Auflage. Berlin, 1893. —

Die erste Auflage von Roedigers Paradigmen erschien 1883; nach einem Zeitraume von zehn Jahren liegt jetzt die zweite vor. An Umfang ist das gerade einen Druckbogen umfassende Heftchen nicht sehr gewachsen, die Neubearbeitung zeigt sich ausser einigen Abweichungen in der Anordnung hauptsächlich in durchgehender Verbesserung der Einzelangaben, indem kaum ein einziges Paradigma unverändert geblieben ist. Als besonders wichtige Besserung ist zu erwähnen, dass das Paradigma *wini*, das in der ersten Auflage merkwürdigerweise noch zur *ja*-declination gestellt war, jetzt seinen richtigen Platz bei der *i*-decl. gefunden hat; auch die schwache Decl. der Subst. und Adj. erfreut sich endlich einer berichtigten Gestaltung. Die vielfachen Besserungen und Vervollständigungen im einzeln aufzuzählen hat keinen Sinn; als kurzes, übersichtliches, und doch das ganze Gerüst der Formenlehre enthaltendes Hilfsmittel für die Studirenden können R.'s Paradigmata nur empfohlen werden. Selbstverständlich muss zu einer ausführlicheren Darstellung der Grammatik greifen, wer sich genauere Auskunft über irgend einen fraglichen Punkt verschaffen will, da es im Wesen solcher Paradigmata liegt, häufig nur die Möglichkeit der Existenz einer gewissen Endung anzudeuten, nicht aber deren wirkliches Vorhandensein zu behaupten. So wird natürlich niemand verlangen, dass z. B. von *dag* alle angesetzten Formen wirklich vorkommen, geschweige denn von *wini* oder *meni*. Es fragt sich aber doch, ob es überhaupt nicht besser wäre, bei den reichlicher belegten Declinationsklassen nur die Endungen anzugeben, wie es Schmeller in seiner Synopsis grammatica gethan hat, bei den selteneren Classen aber, z. B. bei der *u*- oder consonantischen Decl., alle vorkommenden Formen, deren gar nicht so viele sind, aufzuführen. Was an Übersichtlichkeit dadurch vielleicht verloren ginge, würde an Sicherheit und Unzweideutigkeit gewonnen. In dieser Richtung könnten meiner Meinung nach überhaupt die Paradigmata noch bedeutend verbessert werden. R. giebt in einer Vorbemerkung an, dass die Formen möglichst nach der Zahl der Belege geordnet seien und dabei der Mon. des Heliand den Vorzug erhalten habe; dass dagegen schwach belegte Formen, sofern sie nicht von historischem Werte seien, fehlen. Man könnte über diese Bevorzugung der Münchener Hs. rechten; denn obwohl ihre Sprache den meisten der kleineren Denkmäler näher steht und sozusagen sächsischer ist als die einem Grenzgebiet Sachsens angehörige Mundart des Cott., so ist sie doch viel ungleichmässiger und zeigt besonders im ersten Drittel des Textes Spuren eines von der Sprache des Restes stark abweichenden Dialektes.

Wir haben also im Allgemeinen die von R. angeführten, hinter einander stehenden Endungen der einzelnen Conjugations- und Declinationsformen als Belege für den im Vocalismus vielfach schwankenden Sprachzustand des Mon. zu halten. Doch hat R. auch einzelne dem Cott. oder andern Denkmälern eigentümliche Formen angeführt, ohne sie als solche kenntlich zu machen. Daraus entsteht nun leider häufig die Unsicherheit, was als Variante des M, was als eigentümlich für C, was endlich etwa als vom Gebrauche des Heliand abweichende Form eines der kleineren Denkmäler zu gelten hat. Das ist sehr zu bedauern,

besonders da, wie ich meine, mit leichter Mühe durch Setzung verschiedener Interpunktionszeichen, durch Klammern oder durch Abwechslung im Druck eine zuverlässige Kennzeichnung der einzelnen Formen nach ihrer Herkunft zu ermöglichen gewesen wäre. Die Klammern wendet R. einige male an, aber in verschiedener Bedeutung; ebenso den Cursivdruck beim Verbum subst. und beim Pronomen nur um die zu *einem* Paradigma vereinigten, ursprünglich verschiedenen Stämme zu sondern.

Wenn ich nun zum Einzelnen mich wendend hie und da die Angaben R.'s zu vervollständigen oder einige Versehen zu berichtigen mir erlaube, so möchte ich dadurch die Brauchbarkeit und Zuverlässigkeit des R.'schen Werkchens nicht in Frage gestellt sehen, sondern nur auf Grundlage umfassender Materialsammlungen eine kleine Beisteuer zu einer im Interesse der altsächsischen Studien bald zu erwartenden dritten Auflage geben.

S. 3. Starke Conjugation. Das im praet. pl. neben *-un* verzeichnete *-on* ist für M nur zweimal als Endung der 2. pl. (1447. 1684) belegt; sollte *-on* das 21malige Vorkommen dieser Endung in C bezeichnen, so hätte ebensogut die Pluralendung *-ent* in C Erwähnung verdient.

S. 4. III. Klasse. — Statt *wëllan*, das im Heliand nicht vorkommt, hätte etwa *wërran* als Beleg für den Stammausgang auf Doppelliquida genannt werden können. — *nëman* durfte nicht als Paradigma stehen, da es gegenüber dem regelmässigen *niman* CM 1623. 1648. 1788. 3322. 4254. 4578. C 1563. 5367. 5447. (*-en* M) 3204. 3307. M 2332. 3778. 3887. *nimen* 3284. 3860 die seltenere Form ist: 1550. C 2332. 3284. 3778. 3887. *nemen* M 1563; auch die vorkommenden Personen des Praesens haben in M stets *i*: 1786. 2288. 2606. C 2571; nur C hat einmal 1786 *nemat*. Ebenso steht in M dem ppp. *binoman* 151 die Form *benumane* (*binomana* C) 2990 gegenüber.

S. 5. Die Hinzufügung des auf C beschränkten *uo* im praet. der IV. Klasse verlangte consequenterweise das gleiche Verfahren in Klasse V, 5 bei *hropan*, im Praeteritopr. *mot* (S. 8), bei *broðer* (S. 10) und wäre deshalb besser weggeblieben.

Klasse IV, 2. Im Praet. gebührt *ia* der Vorrang vor *io* wegen *griat* (*griot* C) 4071; ob der inf. **grātan* anzusetzen sei, ist mir wegen *griotand* C 4724 (vgl. ags. *greotan*) fraglich.

Klasse V, 1. Das praet. sg. zu *hlopan* u. s. w. ist nicht belegt. — V, 2. *ie* im praet. hätte als fast ausschliessliche Eigentümlichkeit des C bezeichnet werden sollen, M hat nur an 3 Stellen (122. 123. 345) *ie*. — Zu V, 3 ist zu bemerken, dass M in allen Verben dieser Klasse ausnahmslos *e* hat, aber auch C kennt in *fallan* nur *e*, in *haldan*, *waldan* nur je einmal *ie* (130. 344), in *wallan* einmal ein wohl fehlerhaftes *i* (4073), und selbst in *fahan* und *gangan* häufiger *e* als *ie*. Es ist bemerkenswert, dass von den 21 (8 + 13) Belegen für *ie* in diesen beiden Verben 11 dem ersten Tausend, 6 den 3 ersten Hunderten des 2. Tausends angehören. — In V, 4 kommt das *ie* wiederum nur dem C zu; sollte also hier die Abweichung von M hervorgehoben werden, so durfte unter V, 5 das für *io* (selten *eo* 3561. 3570; 5004) des M eintretende *ie* (*wiep* 5004. *hriep* 2947. 3364) und *eo* (*hreoþ* 4096. 5481. 5633. 5653. *hreoþun* 3645. 3651. 3656. 4860. 5327. *hreoþin* 3568) des C nicht fehlen.

S. 6. VI. Klasse. *būn* ist auf C beschränkt; im praet. pl. fehlt die Angabe von *warun*. — Neben *williu*, *welliu* (nur in C) hätte die auch in M begegnende und 998 in CMP gemeinsam überlieferte Form *willio* nicht unerwähnt bleiben sollen; für die 2. sg. ist *wil* (nur C 5158) doch wohl nur Schreibversehen; in 3. sg. muss die Reihenfolge lauten: *wili*, *wil*, *wilit* (C 1685); im praet. fehlt 2. sg. *weldes* (*-as* C) 821; pl. *weldun* (*woldun* C); die 3. sg.

heisst in M überwiegend *welde*, niemals *wolda*. — Bei *duan* ist die Reihenfolge der Belege zu Gunsten der Formen mit *o* mehrfach falsch angesetzt; in 1. sg. ist zwar *gidon* die am häufigsten (2325. 2758. 4644) in M anzutreffende Form; *dom*, *duom* sind je 2 mal vertreten, *duon* auf C beschränkt; aber 2. sg. *duos* ist 2 mal (1549. 4093), *dos* nur 3564 in M zu finden; auch in 3. sg. überwiegt in M *uo* : *duot* (-*d*) 16 mal; *dot* (-*d*) 8 mal, *doit* (5188); für den pl. ist zu ordnen: *dot*, *duat*, *duot*; pl. imp. *doan* (*duan*, *duoian* C); conj. 3. sg. *doe* 1535. 1536. *dua* 1695. *duae* 2448; im pl. war *duan* als nur in C (1473. 2562) belegte Form ans Ende der Reihe zu stellen; prt. 1. sg. nicht belegt; 2. sg. *dedos* C 5637 gehört hinter *dadi* CM 322; 3. sg. *dede*, *deda*; pl. *dadun* ist in M die häufigere (2649. 3648. 3663. 4409. 4439), *dedun* die seltenere (483. 2804. 3886) Form; übrigens zeigt auch C grössere Vorliebe für *dadun* (2238. 2649. 3663. 3886. 4409. 5560. 5889; *dedun* 483. 2804. 3648. 4439. *5495. 5498); praet. conj. *dadi* (2 mal), *dedi* (1 mal); pl. *dedin* (2), *-dadin* (1 mal C); im inf. hat M folgende Reihenfolge: *duan* 972. 3258. 3847; *doan* 5029. 4909; *doen* 4940; *don* 1048; *duon* ist nur in C vorhanden 3258. 5576; auch P 972 hat *duan*; im ppp. überwiegt in M *giduan* (7 mal), das auch für C die einzige Form ist; daneben in M *gidoen* 5108. 5115 und *andon* 1798. — M hat öfter *stad* als *sted*; *stes* ist nur in C belegt.

S. 7. Schwache Conjugation. I. Klasse. Die Nebenform der 1. sg. pr. auf *-o* ist nur für *seggian* belegt. — opt. neben *-ie* auch *-ea*. — praet. *neride*, *nerida*. — Für das praet. von *sendien* ist in M nur *senda* 1042 belegt (*sanda* C; ausserdem *senda* C 5296); aber im Ganzen überwiegen in allen schwachen Verben in M die Formen auf *-e*, so dass im Paradigma der Form **sende* die erste Stelle gebührt hätte. Der einzige Beleg für den Plural lautet *sendun* C 5315. — Da von *salbon* nur der inf. belegt ist, eignet es sich weniger gut zum Paradigma als etwa *thionon* oder noch besser *tholon*, von welchem auch für die Nebenformen mit *i* die meisten Belege vorkommen. Für den opt. auf *-adi* weiss ich keine Belegstelle; das praet. sollte *salbode* heissen.

III. Klasse. Die Formen mit *i* gehören alle bis auf *sagis* (3019) nur dem Cott. u. den ihm im Dialekt verwandten Glossen an.

S. 8. Praeteritopraesentia. Für das praet. wäre richtiger als vorwiegend in M die Form auf *-e* anzuführen gewesen: *wisse*, *gidorste*, *dorste* (3208), *farmunste*, *moste*, *mahte*; dagegen sind für *eha* (841. 850), *consta* (208. 225. 1032) und *scolda* (17 mal) die Belege häufiger als für *chte* (2159), *conste* (3544) und *scolde* (10 mal), was sich aber daraus erklärt, dass diese Formen auf *-a* alle den ersten zwölfhundert Versen des Heliand angehören, in denen überhaupt in M die Endung *-a* überwiegt. Hieran reihen sich auch die einzigen Belege für 1. sg. *mosta* 559 und *scolda* 823. Das nur einmal belegte *afonsta* (1043) bestätigt diese Regel. — *formonsta* gehört nur C (2658) an; für *mohta* und *mohlte* in M sind 184. 747; 1678 die einzigen Fälle. Neben *witan* verdiente der inf. *witun* Beachtung. — Die Gesamtzahl der Praeteritopraes. ist um eins zu gross, da der Setzer von 2 auf 4 gesprungen ist.

S. 8. Starke Decl. Einen Vocativ sg. anzusetzen erscheint mir unnötig. — Die Endung *-a* im n. acc. pl. m. hätte als nur den jüngsten Denkmälern angehörig gekennzeichnet werden sollen; da dem seltenen *-as* des n. acc. pl. ein Platz gegönnt wurde, durfte auch *-an* (C) im dat. pl. nicht fehlen und ebenso wenig das *-um* desselben Casus im Ntr., dem doch gewiss ‚historischer Wert‘ nicht abzuspochen ist. — Neben *-u* im instr. verdient *-o* Beachtung.

S. 9. Bei der *ja*-decl. empfehle sich die Angabe des ganzen Wortes durch alle Casus, weil durch die blosse Setzung der Endung die volle Form sich nicht klar genug ergibt. Im gen. sg. müsste es heissen; *hirdies*, *hird eas*; dat. sg.

hirdea, hirdia, hirda, hirdie; beddies, beddeas; ricies, riceas, rices; ricea, ricie; rike nur in C. — instr. wie in der *a*-decl. — n. pl. *-as* nur 2 Belege; für acc. pl. gar keiner. — Von *beri* nur n. pl. *-beri* belegt. — Neben acc. pl. *nettin* M 1186 in MC auch *netti* 1178. 1155. C. 1186. — *relhi* (nur Prud. Gl.) wäre besser fortgeblieben. — Da von *sibbia* nur d. pl. vorkommt, auch sonst nur wenig Belege von Wörtern nach diesem Paradigma sich finden, wäre es besser unter Aufzählung der hierhergehörigen Wörter auf die Declination der *â*-stämme zu verweisen, von denen sie ja principiell nicht abweichen. — Neben dem acc. *wostunnia* hat M 2695 *wostunnie* und im dat. nur (5 mal) *wostunni*; *-ia* (3), *-iu* (2) gehören dem Cott. an.

II. Starke Declination. A. *gast.* g. sg. *-as* konnte wegbleiben, da *tiras* (*tyreas* C) 131 kein vollgültiger Beleg ist; ebenso entspricht für den dat. *-a*, *-e* nicht den thatsächlich überlieferten Formen. — Im dat. pl. treten in M die Endungen *-con*, *-ion*, die in C herrschen, ganz gegen *-iun* (*-eun* 4 mal) zurück, für *-un* lässt sich nur *hetteandun* 2281 neben *hettendiun* 5224 anführen; *trahin* ist nur für C bezeugt.

Zum Paradigma *wini* ist zu bemerken, dass für den g. sg. überhaupt im Hel. keine Belege zu finden sind ausser *metes* C 1224, *mates* M 1054. 1224; wo der gen. von *scepi* steht, ist das Genus fraglich. — Im Dativ ist *i* die häufigste Endung in M (*hugi* s. o.; *meti* 2833; *seli* 711. 3338; *-quidi* 3873); seltner *-ca* (*hugca* 2997. 5147. 5183); *-e* wird nur von C gewährt neben dem häufigen *-ie*.

B. Neutra. Von *meni* (1722) ist nur der acc. sg. überliefert; ausser dem nom. *wrlagi* (*-logi* C) 4323 nur noch der gen. *orlegas* (*-lagies* C) 3697, kein Plural; sonst könnte man nur noch den vereinzelt gen. pl. *aldarlagio* (*-lago* M) 3882 hierherziehen.

C. Feminina auf *-ini*. Der Ansatz *-iu* für den nom. sg. beruht nur auf der vermutlich falschen Lesart in M *meginstrengiu* (*-i* C) und wäre besser weggeblieben oder in Klammern hinter *-ia* gesetzt.

S. 10. III. *u*-declination. Im n. sg. ist *-o* Endung in C und musste dann folgerichtig auch im acc. stehen. Ich habe schon bemerkt, dass für die *u*-decl. eine Aufführung aller einzelnen Formen die Übersicht über das wirklich Vorhandene deutlicher gemacht haben würde. Im n. acc. sg. n. hat M gerade nur *feho* (1548. 1637. 1669. 2501); im gen. *fehas* (390. 1186); *mid fehe* (*-o* M) kann man für dat. oder instr. ansprechen, sonstige Formen sind nicht vorhanden, der pl. *fio* ist mir unbekannt. — Als n. pl. ist in M und C nur *hendi* 3526 belegt, im acc. nur *hendi*, mit Ausnahme von M 4917 *handi*; dat. sg. *hendi* nur C 2989.

Consonantische Stämme. *man*: d. sg. *man* ist in M nur einmal (1757) zu finden, sonst nur *manne*; C hat öfter *man* als *manne*; *manna* kommt in beiden Hss. überhaupt nicht vor, sondern nur in den kl. Dkm. — Als dat. pl. ist *mannum* viermal in M belegt.

Verwandschaftsbezeichnungen. Auch in M ist die gewöhnliche Endung *-er*: *dohter* (3), *dohtar* (1); *broder*, *-broder*, *broder-* (8), *brodar*, *ge-* (4); *fader* (28), *-fader* (5); *fadar* (5); *gesuest* 4108 ist unklar; nur *modar* ist häufiger (15) als *moder* (8), was mit der schon erwähnten Vorliebe des ersten Tausenders von M, in dem *modar* 14 mal vorkommt, für flexivisches *a* zusammenhängt.

IV. Schwache Declination. Neutr. gen. sg. nicht belegt; im nom. sg. fem. überwiegt die Endung *-e*; die für M charakteristische Endung *-an* in den obliquen Casus des sg. fem. hätte ebensogut Berücksichtigung verdient als im masc.

S. 11. Pronomina. Neben *imu* haben M und C auch *imo*; dagegen kommen im n. pl. m. neben *sie* für M die vereinzelt *sea*, *sia* nicht in Betracht;

sie herrschen in C, doch ist *sia* viel häufiger als *sea*. — Im nom. sg. f. ist *siv* in beiden Hss. so sehr die Regel, dass die höchst seltenen *sea* 334, *sia* 337. 505 in C keiner Erwähnung bedurften. — Im acc. sg. hat M *sie*; *sia*, selten *sea* ist C eigentümlich. — Ebenso n. acc. pl. M *sie*, C *sia*. — Da neben *is* im gen. sg. m. und ntr. auch *es* erwähnt ist, dürfte auch im nom. acc. sg. ntr. neben *it* das entsprechende *et* nicht fehlen. — Im n. acc. pl. n. stellt C dem von M allein gebotenen *siv* dreimal *sia* (1722. 3605. 3607) und einmal *sea* (1429) gegenüber.

Bei den Possessiven hätte vielleicht durch Einklammerung auf die Nebenformen *use*, *iuve* hingewiesen werden können.

Demonstrativa. dt. sg. in M ist *themo* nur einmal (2046) belegt, gehört also ans Ende der Reihe und muss beim ntr. gestrichen werden; in C ist *themo* zwar häufiger, aber doch Ausnahme gegenüber dem regelmässigen *them*. — acc. sg. m. *thana* ist häufiger als *thena*. — n. acc. pl. *thia* ist als Hauptform für C von den übrigen Formen abzusondern. — g. sg. f. *thera* ist häufiger als *thero*; im dat. sg. f. kommt auch *thera* vor. — acc. sg. f. in M neben *thea* auch die seltenen *thie* und *the*; *thia* nur in C. — n. pl. fem. M: *thea*, *thia*, *thie*, C: *thia*, *tha*. — Im nom. acc. pl. ntr. ist die regelmässige Form *thiu* (CM 392. 415. 458. 648. 778. 1035. 1070. 1178. 1992. C 26. 47. 4713. (that M) 657; M (thu C) 367. (that C) 4644; ausserdem entspricht dem *thiu* des M einigemal in C *thia*, wo es als fem. aufgefasst werden kann 235. 358; als Relativum fungirt *thia* C 1425. 4644. 4713. *tha* C 657. *thea* M 1178. 1993. Die von R. gegebene Reihenfolge ist also nicht richtig und *the* ganz zu streichen.

S. 12. Die Reihenfolge für M ist: *thesumu*, *thesum*, *thesun*, *thesom* 1696, *theson* ntr. 1337; C kennt nur *theson*; im d. pl. *theson* nur in C. —

Als gen. sg. f. von *self* ist zufällig nur *selbaru* 2988 in M belegt (*selbaro* C).

S. 13. Adjectiva. Dat. sg. m. *-on* hauptsächlich nur in C; *-emo* und *-amo* sind für die kl. Dkm. bemerkenswert. — Im acc. sg. m. ist die Anwendung der Endungen *-an* (*-en*) oder *-na* (*-ana*, *-ane*, *-ene*, *-ne*) von der Beschaffenheit des Wortstammes abhängig. — Im g. pl. ist in M *-aro*, *-oro*, *-ero* die Reihenfolge; im d. pl. ist *-om* noch häufiger als *-um*, verdiente also dieselbe Berücksichtigung. — Im d. sg. f. ist das ‚usw.‘ nicht verständlich, genau genommen müsste für M die Reihenfolge aufgestellt werden: *-aru*, *-aro*, *-ero*, *-oro*, *-eru*, *-uru*, *-ara*, wofür es genügen würde anzusetzen: *-ro*, *-ru*; C bevorzugt dagegen die Endung *-ero*. — Im n. pl. fem. ist im Gegensatz zum masc. *-a* auch in M wie in C die Regel und im acc. kommt *e* überhaupt als Endung in M nicht vor; eine Endung *-e* für den n. acc. pl. ntr. ist mir nicht bekannt; *-a* vorherrschend nur in C. —

Schwache Declination. g. sg. f. ist *-an* in M häufiger als *-un*; für die verschiedenen Formen im gen. dat. sg. ntr. fehlt es an Belegen.

S. 15. Die in der 2. Auflage an den Schluss gestellte Tabelle der Lautverschiebungen würde m. E. von grösserem Nutzen sein, wenn der Unterschied zwischen An-, In- und Auslaut deutlicher hervorträte oder das starre Schema durch je ein Beispiel lebendiger gemacht wäre.