

# РАЗСУЖДЕНИЕ О ЦѢХАХЪ РЕМЕСЛЕННЫХЪ,

въ отношеніяхъ

Политическомъ и въ особенности  
Политико-Экономическомъ, съ при-  
совокупленіемъ нужныхъ Истори-  
ческихъ извѣстій.

---

Поднесенное

Философскому ИМПЕРАТОРСКАГО - Дерпт-  
скаго Университета Факультету для получе-  
нія Докторскаго достоинства

**ФЕЛИЦІЯНОМЪ ЗАРЕМБОУ.**

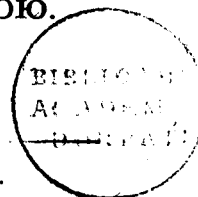
---

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1816. года.

---

МИТАВА, 1817. года.

Въ Типографіи Стефенгагена и Сына.



ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ  
ГОСПОДИНУ ТАЙНОМУ СОВѢТНИКУ, СЕНАТОРУ  
И РАЗНЫХЪ ОРДЕНОВЪ КАВАЛЕРУ  
АНДРЕЮ ЛАВРЕНТЬЕВИЧУ ЛЬВОВУ,

Почтенному мужу испинно какъ бы *самаго*  
*близкаго* родственника меня принявшему въ  
Москвѣ, опдаленной отъ родины моей, и у-  
достоивавшему меня незабвеннаго участія во  
все время моего въ оной пребыванія; —

Г. ПОЛКОВНИКУ, КОМАНДОРУ И РАЗНЫХЪ  
ОРДЕНОВЪ КАВАЛЕРУ

ИВАНУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ ЗАРЕМБѢ,

Дядѣ заступающему мнѣ 13 уже лѣтъ мѣсто  
Отца; —

и

Г. Г. НАДВОРНОМУ СОВѢТНИКУ И КАВАЛЕРУ  
АЛЕКСАНДРУ И КАПИТАНУ ИВАНУ БОГ-  
ДАНОВИЧЧ. КРАСИНСКИМЪ,

Дядямъ съ коими тѣсно для меня соединенъ  
дражайшій образъ милой Матери —

данъ чистѣйшей благодарности  
и глубочайшаго высокопочитанія.

Сочинитель.

Печаташь позволяется:

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи до-выпуска изъ ти-  
пографіи представлены были въ Цензурный Комитетъ:  
одинъ Экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета,  
другой для Департамента Министерствъ Народнаго  
Просвѣщенія, два Экземпляра для Императорской  
публичной Библіотеки и одинъ для Императорской  
Академіи Наукъ. Дерптѣ, Ноября 4. дня 1816. года.

Федоръ Рамбахъ,

ш. в. Деканъ и Цензоръ.

263364

Eo altius veniemus quo altius nitimur.

Cic.

---

Einzelne müßt ihr Nichts betrachten, aber erfreut euch eines Jeden an der Stelle, wo es steht. Alles, was zugleich wahrgenommen werden kann, und gleichsam auf einem Blatte steht, gehört zu Einem großen historischen Bilde, welches einen Moment des Universums darstellt.

Schleiermacher.

## В в е д е н і е.

### I.

*Что такое цѣхи?*

**Н**азваніе „Zunft“ — отъ Zusammenkunft — или „Gilde“ — отъ gültig, wohlgelitten — или наконецъ „Innung“ — Einung, Verein — Company — прилично каждому товариществу предположившему себѣ какую нибудь общую (законамъ не противную) цѣль. Между тѣмъ не употребительно въ хорошемъ смыслѣ называть симъ именемъ союзы, кои имѣютъ цѣлю что либо превосходнѣе, нежели прибыль; <sup>a)</sup> а въ тѣсномъ смыслѣ (въ которомъ они и въ семъ Разсужденіи единственно приняты) цѣхи суть: *подъ покровомъ Правительства и подъ особенными опредѣленными законами, въ одномъ и томъ же городѣ учрежденныя товарищества ремесленниковъ одинакаго ремесла.* <sup>b)</sup> Подъ именемъ же „ремесленниковъ“ разумѣются всѣ тѣ, которые не обдѣланные матеріалы на продажу, или по заказу искусственно обдѣлываютъ.

\*) (NB. цѣхъ, maitrise.) Любопытно сравнить объ этомъ: Adam Smith Inquiry into the nature and causes of the wealth of nations (Ed. in three volumes, London, 1802. 8.) кн. I. гл. X. отдѣл. II. стр. 185.

б) Есть однакожь и такіе цѣхи, въ которые включаются ремесленники не только одинакаго, но и сходныхъ ремеслъ (единственные и сложные цѣхи). — См. 4. въ концѣ.

## 2.

*Планъ Сочиненія.*

Опредѣливъ въ первомъ параграфѣ границы настоящему Разсужденію, въ слѣдующихъ я: 1. предложу Историческія извѣстія и законныя положенія о цѣхахъ, дабы симъ образомъ объяснить и цѣль ихъ и ходъ; 2. постараюсь изслѣдовать вліяніе ихъ на народное благосостояніе, причѣмъ всѣми силами пошущу доспапочно вникнуть въ многоразличныя ихъ отношенія; и наконецъ 3. вывести изъ двухъ первыхъ Отдѣленій приспойныя заключенія.

Возможнѣйшая краткость пребудетъ во всѣхъ произведеніяхъ сего рода. И по сему то я о главныхъ шолько земляхъ и о самоважнѣйшихъ спашьяхъ упомянуь могу.

Германія представляетъ почти всѣ явленія могущія подать поводъ къ примѣчаніямъ о цѣхахъ. Ибо въ сей землѣ устройство ихъ дошло до возможной утонченности. И для того я здѣсь вообще Германскіе цѣхи принимаю какъ бы въ образецъ, при другихъ земляхъ отмѣчая одни уклоненія. Чрезъ это частыхъ повтореній избѣжаешь надѣюсь.

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## 3.

*Когда и какими образомъ цѣхи воспріяли свое начало?*

О семъ, такъ какъ почти обо всѣхъ предметахъ касающихся до наукъ, мнѣнія весьма различны. Самое вѣрное кажется то, которое подобныхъ явленій древнихъ временъ образцами нынѣшнихъ цѣховъ не признавая \*) шѣсную связь находить между началомъ и образованіемъ сихъ послѣднихъ и между образованіемъ Ново - Европейскихъ городовъ. Вѣроятно, что политическія обстоятельство (на прим. въ Германіи въ среднемъ вѣкѣ вкоренившееся право сильного — das Faustrecht —) произвели сіи союзы <sup>b)</sup> а Цари

покровительствовали города и промыслы и жаловали имъ значительныя преимущества, можетъ быть надѣясь найши въ нихъ помощь противъ своихъ данниковъ, полезныхъ имъ доколѣ жопѣли, но опасныхъ какъ скоро забывая долгъ свой выходили изъ повинненія; <sup>с)</sup> а иногда нужда въ деньгахъ Царей къ сему побуждала. <sup>д)</sup> По свойству своему (доказанному и всею Исторіею политическою и всею нѣсныхъ человѣческихъ связей) въ злополучіи люди другъ къ другу приближаются и связываются нѣснѣе; такъ что подобныя союзы всякаго рода естественнo возродиться могли средь бурь свирѣпствовавшихъ въ нѣхъ вѣкахъ.

Ни съ мнѣніемъ будто Германской Король Гейнрихъ I. въ 925. году учредилъ цѣхи, ни съ мнѣніемъ Фойгта которой учрежденіе цѣховъ въ Германіи полагаеиъ отъ пожалованія двухъ привилегій, одной 993 а другой 1038 года, Рунде несогласенъ, <sup>е)</sup> утверждая на противъ, что достовѣрные слѣды введенія цѣховъ въ Германіи прежде второй половины 12<sup>го</sup> столѣтія не существуютъ. <sup>ф)</sup>

Въ Италіи и въ Нидерландахъ среднее состояніе сохранило свободу свою, а зна-

чительные города здѣлали себя независимыми, <sup>д)</sup> по чему здѣсь и въ промышленности и въ искусственныхъ разнаго рода произведеніяхъ болѣе оказалось успѣховъ, ибо съ образованіемъ и распространеніемъ городовъ нравы людей спановились кропче, а съ утонченіемъ образованности, потребности многочисленнѣе, отъ чего конечно и число ремесленниковъ и художниковъ возрастало. Но въ большей части Государствъ классъ рабочихъ людей находился въ зависимости, владѣльцы земель имѣли въ своихъ селеніяхъ рабовъ, которые производили руководѣля разнаго рода. <sup>е)</sup> Торговля оживленная чрезъ крестовые походы, подала уже въ 11<sup>мъ</sup> столѣтіи городамъ Италіи силы, <sup>ж)</sup> а отсюда таковыя союзы, купеческія гильдіи или братства, наименованныя въ послѣдствіи времени шовариществами или цѣхами, заняты по видимому Французами <sup>и)</sup> и Норманами, а сими послѣдними перенесены и въ Англію, <sup>к)</sup> гдѣ по образцу городовыхъ обществъ, купеческихъ гильдій и. п. п. наконецъ образовались и ремесленныя цѣхи. <sup>л)</sup> Въ исходѣ 13<sup>го</sup> столѣтія <sup>м)</sup> и въ Германіи ремесла перешли изъ деревень въ города и содѣлались, равно какъ мануфа-

кпуры, собственностію ихъ. \*) Здѣсь по свободные ремесленники вспуя въ цѣхъи дѣяшельнѣе и успѣшиѣе упражнялись. °)

\*) Гейнекцій хопя и говоритъ въ своей Диссертаціи „de Collegiis et Corporibus orificum“ (см. Н. Орегг. Т. II. Genevae MDCCXLVI. Exercitatio IX. pag. 367 sqq.) о цѣхахъ у Римлянѣ (срав. Fricke Grundsätze des Rechts der Handwerker, Göttingen und Kiel 1771. §. 3.), хопя и спарается прѣискашь сколько можно слѣдовъ дабы приближить ихъ къ цѣхамъ Германскимъ; — неоспоримо однакожь то, что 1) учрежденіе ученичества и вообще отношеніе между мастеромъ и ученикомъ древнимъ вовсе было неизвѣстно (см. Ad. Smith озн. мѣсп. стр. 189. Simonde de la richesse commerciale, à Genève 1803. Томъ II. стр. 263. (3.)), да и самъ Гейнекцій говоритъ только — Гл. I. §. 23. — „quod ad licita attinet collegia, in ea recipi poterant omnes qui illi professioni vel artificio dabant operam.“); а Симондѣ озн. м. полагаеть, что въ Римѣ были училища ремесль, ссылаясь въ томъ на свидѣтельство Колюмеллы (жившаго въ Римѣ около 44 года отъ рож. Христова) который (de re rustica Lib. I. Praef. §. 4.) имянно говоритъ, „что въ его время только для науки сельскаго хозяйства особенныхъ учипелей не имѣлось;“ — что 2, граждане весьма рѣдко, и то бѣднѣйшіе только изъ нихъ ре еслами занимались, по большой же части иностранцы и невольники, поелику сіи

занятія у значительнѣйшихъ изъ извѣстныхъ намъ древнихъ народовъ (кромя только Евреевъ — сравн. Försters Entwicklung der Land-, Stadt- und Staatswirtschaft, Berl. 1782. стр. 195) были въ пренебреженіи (ср. кромъ Гейнекція о. м. гл. I. §. 2. — гдѣ приведено мѣсто изъ Діонизія Галикарн. Antiquitt. Romm. —, и §. 3. въ концѣ: Schaaf Encyclopädie der classischen Alterthumskunde Band II. — Magdeb. 1808. — Antiquitt. der Römer, §. 107. Heeren Ideen über die Politik, den Verkehr und den Handel der vornehmsten Völker der alten Welt, 3r Thl. 1ste Abtheil. Griechen — Gött. 1812. — стр. 276 — 279. Reitemeier Gesch. und Zustand der Sklaverey und Leibeigenschaft in Griechenland — Berl. 1789. — стр. 58-60. Meierotto über Sitten und Lebensart der Römer, Thl. I. — Berl. 1802. — стр. 8. 9. Montesquieu Esprit des lois, Liv. IV. Chap. 8., и между многими другими мѣспами: Xenoph. Oecon. cap. 4., de republ. Laced. cap. 7. Aristotel. Polit. Lib. III. cap. 4. et 5. Lib. VII. cap. 9. Plutarch. in compar. Lycurgi et Numae, — ed. Francof. MDXCIX. fol. T. I. pag. 76, а въ переводѣ Кальтвассера часть I. стр. 287 въ концѣ, Cic. de Offic. lib. I. c. 42. Senec. Epist. LXXXVIII), между тѣмъ какъ цѣхи нашего времени имѣють бытъ „союзы людей свободнаго и честнаго происхожденія.“ Runde, Grundsätze des gemeinen Deutschen Privatrechts, Gött. 1801. §. 468. — А сіе по пренебреженіе ставившее мирные труды ниже шумнаго оружія (и у Германцовъ древнѣйшихъ, Tacit. de Germ. cap. XIV.) и объ-

ясняетъ самимъ лучшимъ образомъ для чего въ учрежденіи цѣховъ намѣреніе поддерживать честь ремеслъ столь очевидно, и вмѣстѣ для чего преимущества столь великія, каковыя сопряжены съ правомъ цѣховъ, нужны были дабы приманивъ къ промысламъ охотниковъ. Don Pedro Rodriguez Campomanes (въ своемъ discurso sobre el fomento de la industria popular. De Orden de S. M. y del Consejo. Madrid MDCCLXXIV. 12. перев. на Нѣмецк. яз. Stuttg. 1778.) говоритъ что „въ Испаніи ремесла еще въ пренебреженіи и что Каталонія, почти единая Провинція, въ которой онѣ не столь низкими почитаются, очевидно опличена предъ прочими и еще бы болѣе опличалась „еслибы не цѣхи“ (стр. 95. 96.). „Всякое дозволительное занятіе, продолжаетъ онъ, похвально, „поелику помогаетъ успѣхамъ общества.“ \*) — Ср. 14. а., изъ Шлегеля и. т. д. — Во многихъ отношеніяхъ любопытно сравнить Rehberg, über den Deutschen Adel (Götting. 1803) стр. 113-121. Мнѣніе противное Гейнекцѣву смотр. еще Allgem. jurist. Oracul. (Leipz. 1748. fol.) 3r Bd.

\*) „Дозволительное;“ а о безчестныхъ, (правъ гражданина долженствующихъ бы лишитъ) см. Jahn, Deutsches Volksthum (Leipz. 1813.) стр. 283, 284. ср. въ настоящ. соч. 9. 1., — (NB. шпионы!)

b) Runde тамъ же. Ancillon tableau des révoll. du système polit. de l'Europe, depuis la fin du 15me siècle, T. I. (à Berl. 1803.) стр. 150. въ концѣ.

А образецъ такого учрежденія перенесли въ Германію можетъ быть Епископы изъ Италіи — см. на пр. Allg. jurist. Orac. T. V. pag. 2. §. 6.

c) Ancillon о. м. стр. 144, 149, 152. Schlegel Vorlesungen über die neueste Gesch. (Upsala 1813.) стр. 180. Anderson Gesch. des Handels, aus dem Engl. übers. 1r Thl. (Riga 1773.) стр. 584. Smith о. м. кн. III. гл. III. стр. 106-108. Lueder über Nationalindustrie und Staatswirthschaft, nach Ad. Smith, 1r Thl. (Berl. 1800.) стр. 351, 352. И такъ мы видимъ, что въ новой Европѣ мирныя ремесла покровомъ Царей въ колыбели еще наслаждались, а цѣль Царей была иногда умножить свои доходы (см. d.), но еще чаще найпи самимъ въ благодарности облагодѣтельствованныхъ сильную помощь. Цари покровительствовали усердно сихъ чадъ своихъ, сберегая въ нихъ себѣ подпору. У Римлянъ „nec Romae tantum sed et in municipiis „et coloniis eadem fere collegia et corpora insti- „tuta sunt. Idque tanto aequiore animo tulere „Romani, quanto magis eorum intererat sociorum „et provincialium animos, omisso armorum studio, „artium opificiorumque tractatione veluti effeminari „et imbelles reddi (Heinecc. Cap. I. §. 12.).“ — Сія хитрая, но для провинцій полезная Политика, для Римлянъ была удачна. Но Государи новыхъ времянь не всегда достигали того, чего надѣялись. Не рѣдко случалось что усилясь, въ безпрестанномъ своемъ стремленіи далѣ, воспишанники забывали о благодарности, ду-

мали единственно о себѣ, а въ чужіе планы входили развѣ только тогда, когда ихъ собственные того требовали (ср. на пр. Dresch Grundbegriffe und Grundprincipien des Privatrechts, der Staatslehre und des Völkerrechts. Heidelberg. 1810. §. 287. стр. 235). —

- 4) Изъ городовъ Испаліи нѣкоторые дерзко себѣ присвоили свободу, иные у Императоровъ ее купили (см. между проч. Ancillon 146, 147.). О Французскихъ см. i., Объ Англинскихъ ср. Smith 191, 192. съ Simonde стр. 276 въ низу въ примѣч. и 279. (2.) въ началѣ. (Еще ср. м. пр. Hausen Staatsmaterialien, 1sten Bandes 3s Stück, Dessau 1783. стр. 279. 281, и Ancillon стр. 149, 150, 152.)
- 5) Runde о. м. ср. Fricke о. м. §. 3. с., Hausen стр. 278. и Ancillon 145 въ низу.
- 6) „Самые опдаленные примѣры, говоритъ онъ, находимъ въ 1153. 1162. и 1195. годахъ, когда Магдебургъ и Галле получили нѣкоторыя цѣковыя преимущества.“ Болѣе о томъ у Бекка въ его Anleitung zur Kenntniss der allg. Welt- und Völkergesch. 3r Bd. (Leipz. 1802.) стр. 388-391. ср. Danz Handbuch des heutigen Deutschen Privatrechts, 5r Band (Stuttg. 1802.), стр. 39-41.
- 7) Beck о. м. стр. 278, 279. При семъ случаѣ личнымъ нахожу напоминъ о подобномъ явленіи въ Россійскихъ и Польскихъ Провинціяхъ, и о томъ что подъ букв. а) сказано о промыслѣ древнихъ городовъ. — И въ Греціи (кромѣ древнихъ писателей см. еще у Геерена, у Рей-

тмейера въ разныхъ мѣстахъ) дворяне не рѣдко содержали мастерскія, фабрики, мануфактуры разнаго рода, заставляли невольниковъ въ оныхъ работать а опытнымъ невольникамъ препоручали смотрѣніе.

- 8) Ad Smith. кн. III. гл. III. стр. 111. Ancillon томъ I. стр. 145, 146, 147.
- 9) „In Frankreich gab Ludwig der VI. (der Dicke) seit 1108 zuerst den Städten, die zu seinen Domainen gehörten, das Recht der Gemeinde oder Kommune, aus politischen Gründen, oder um Geld zu erhalten. (ср. Ancillon 149.) Vorher hatten nur einige Herren den von ihnen abhängigen Städten, Burgen und Dörfern Frey- oder Erlaßbriefe von weit geringerem Umfange gegeben (Hausen о. м.). In Kurzem wurde des Königs Beyspiel von den Großen, die Geld zu den Kreuzzügen brauchten, nachgeahmt. Die Städte derselben erhielten ihre Freyheit mit sehr verschiedenen Privilegien und Bedingungen. Eben so waren Wahl und Rechte der Municipalmagistrate nicht überall gleich. Die Bürger fiengen an sich zu bewaffnen und selbst zu vertheidigen. (см. Ancillon стр. 150. Смитъ Кн. III. Гл. III. стр. 107. въ концѣ и проч. Симондъ озн. м. стр. 147.) In weniger als 200 Jahren war die Knechtschaft in den meisten Städten Frankreichs abgeschafft und sie wurden freye Gemeinheiten. Ludwig VIII. behauptete, daß die Gewalt, solche Rechte zu ertheilen, bloß dem Könige zustehe.“ — Такъ говоритъ Беккъ (стр. 389.) которой и приво-

дитъ еще Mably, „de l'établissement et des progrès des communes“ въ „observatt. sur l'hist. de la France.“ Liv. III. chap. 7., въ 3мъ. Томѣ стр. 92. слѣдд. и 315. слѣдд.

к) Anderson (о. м. стр. 482-485.) говоритъ что Мадоксъ упоминаетъ о Гильдіяхъ въ Лондонѣ, подъ 1180мъ., даже подъ 1090мъ. год. (ср. Hausen о. м.) —

л) Тамъ же стр. 483 и 598; и въ этомъ ссылается на свидѣтельство Мадокса въ его „Firma Burgi.“

м) ср. съ 3. стип. 1. въ концѣ и съ Шлегелемъ (о. м. стр. 221. въ нач.) о тогдашнемъ Политическомъ состояніи земель.

н) ср. и Ancillon 150.

о) Beck о. м. стр. 778. Förster о. м. стр. 196.

#### 4.

О внутреннемъ устройствѣ цѣховъ.

А. Вообще, и въ особенности въ Германіи.

Ремесленные уставы или гильдейскія грамоты, относяся только къ предметамъ касающимся до внутренняго устройства цѣховъ и опредѣляющія права и обязанности ремесленниковъ между собою въ цѣховыхъ дѣлахъ. \*)

Слѣдующія постановленія свойственны въ главномъ всѣмъ почти цѣхамъ:

1) Каждой цѣхъ имѣетъ Управныхъ Старшинъ имъ собственно изъ среды его

выбранныхъ, которые защищаютъ права его и заступающія его въ присутственныхъ и прочихъ дѣлахъ, также прислужниковъ или „младшихъ мастеровъ.“

2) Общество состоитъ изъ Мастеровъ, изъ Подмастерьевъ и изъ Учениковъ (ср. ИМПЕРАТОРСКО-Росс. Уст. Цѣх. Гл. XII. §. 4.) изъ коихъ послѣдніе и нынѣ еще до вступленія въ науку свободное, законное свое происхождение, доказаны должны, а равно и честной бытъ свой (т. е. что не въ связи съ живодеромъ, съ палачемъ и. т. п. которые считаются безчестными сами и дѣти ихъ до втораго колѣна), или посредствомъ узаконенія сдѣлать себя достойными принятія. б) Обыкновенно число учениковъ, коихъ мастеръ вдругъ держать можетъ опредѣлено — въ разныхъ земляхъ разнымъ образомъ (ср. однакожъ, von Cramer Wetzlar. Nebenstunden. VII. 112. XXII. 152.).

3) Они пользуются правомъ (безъ оружія в) имѣть (по повѣсткѣ управнаго старшины чрезъ младшаго Мастера) сходды (Morgensprachen) обыкновенные и чрезвычайныя д) во всей формѣ, т. е. съ Протоколомъ, съ печатью цѣха в) и пр. а въ

опредѣленіяхъ таковыхъ собраній беретъ верхъ большинству голосовъ. <sup>f)</sup>

4) Между собою имѣютъ они цѣховую расправу; имѣютъ

5) Цѣховое хранилище подъ управленіемъ старшинъ (: въ кошоромъ кромѣ общественной казны хранятся цѣховыя грамоты, свидѣтельства мастеровъ и учениковъ, свидѣтельства о рожденіи и ученіи, списокъ опорочившихъ свое имя (der Gescholtenen — ср. съ симъ ИМП. Росс. Уст. Цѣх. IV. 22. X. 13.), гербъ цѣха, знаки цѣховъ (см. слѣд. Номеръ), счетныя книги и прочія общественныя принадлежности:).

6) Въ церемоніяхъ имѣютъ они право употреблять знаки цѣховъ — право кошорымъ и въ самомъ дѣлѣ пользуются, наипаче въ Англіи — (см. Taube, über engl. Manufakturen, Wien 1774; 23. пунктъ ИМП. Росс. Ремесл. Полож. и Уст. Цѣх. Гл. II. §. 5.). —

7) Всякаго кто не есть членомъ цѣха, или не пользуется особымъ какимъ преимуществомъ (: Freymeister — получившій особенное право отъ Правительства —, Gnadenmeister — п. о. пр. отъ самаго цѣха —, Солдаты, сельскихъ школъ учи-

тели, <sup>g)</sup> придворные ремесленники, <sup>h)</sup> за наказаніе выгнанные изъ цѣха<sup>1)</sup> <sup>k)</sup>):) они въ правѣ съ дозволенія Правительства понудить къ оставленію ремесла. <sup>l)</sup> <sup>m)</sup> <sup>n)</sup>

8) Имѣютъ они право продавать вещи собственнаго издѣлья (Handwerkskram).

9) Обманъ, подлогъ, обида по ремеслу въ работѣ-ли, въ товарѣ-ли или въ мѣрѣ и въ вѣсѣ подаютъ право жаловаться управному старшинѣ. Есть ремесла, въ кошорыхъ никакіе товары не могутъ продаваться не бывъ сперва заклеены печатью управнаго старшины <sup>o)</sup>.

10) По прошествіи опредѣленныхъ лѣтъ ученикъ, ежели и условныя деньги исправно уплатилъ, увольняется и выходитъ въ подмастерья, ш. е. опнынѣ ужъ за плату начинаетъ у мастера работать. Еслиже хочетъ вышши въ мастера, то долженъ сперва назначенное число лѣтъ проходить другіе города и отправляется для сего съ грамотою „Kundschaft“ и съ копіями (за скрѣпою) свидѣтельствъ своихъ о рожденіи и ученіи.

Всѣ подмастерья (Gesellen) одного цѣха работающіе въ одномъ городѣ составляютъ такъ называемую „Gesellschaft.“ <sup>p)</sup>

Въ двухъ цѣхахъ ремесленникъ записанъ бытъ можетъ, есѣли это цѣхи разнаго рода, но въ одномъ и томъ же городѣ. \*)

О произведеніи въ мастера см. §. въ концѣ.

(Товарищества, въ которыхъ пребудетъ ученичество, вступленіе въ число подмастерьевъ, и наконецъ произведеніе въ мастера, именующіяся цѣхами. А гильдіями по настоящему такія, гдѣ только взносъ извѣстнаго количества денегъ; — на пр. лавочники, извозчики. —

Достопримѣчательно раздѣленіе промысловъ и цѣховъ въ ИМП. Росс. Уставѣ Цѣховъ изданномъ 1799. года

(купеческія гильдіи сюда не принадлежатъ и объ нихъ не сказано ничего):

ремесленные цѣхи,  
служебные и рабочіе ц.

— артели —

присяжной браковой ц.

цѣхъ прикащиковъ или лавочныхъ сидѣльцовъ.)

\*) Fricke §. 10. 38. 46.

b) Runde §. 476. b) ср. на противъ Reichsgesetz vom 16. Aug. 1731. Пунктъ II. — Въроисповѣ,

даніе которое отнимаетъ возможность пользоваться правами Гражданина, воспрещаетъ пользоваться и цѣховымъ правомъ, какъ напр. въроисповѣданіе Еврейское. Fricke §. 63. (und 62.). — ср. Уст. Цѣх. XIII. 2.

c) Fricke §. 29.

d) Въ Германіи для чрезвычайныхъ должно непременно каждый разъ испрашивать дозволеніе Правительства. Въ каждомъ же сходѣ присутствуетъ членъ Градской Думы или иной чиновникъ (Wedde- или Morgensprachs-Herr). Reichsschluss von 1731. Fricke §. 28.

e) Fricke §. 30.

f) Fricke §. 29.

g) Runde §. 475. Fricke §. 79. Въ этомъ пунктѣ множество различій и изыятій; такъ напр. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ могутъ по деревнямъ жить ремесленники не цѣховые, въ иныхъ не могутъ, въ иныхъ могутъ, но подѣ разными условіями и исключеніями и проч. ср. Preuss. Gesetzbuch Theil II. Tit. VIII. Abschn. 5. §. 185. — 189. и Клейново Сокращеніе онаго Уложенія, Th. II. (Halle 1793.) стр. 172. §. 429. — Danz о. м. §. 475.

h) Runde §. 476. d. e. f.

i) ср. наст. Разс. 9. Fricke §. 49. 77. Уст. Цѣх. XII. 16. IV. 29.

k) Danz §. 474. Fricke §. 77.

l) И подмастерья и ученики по настоящему безъ мастера работать не смѣютъ. Fricke §. 74. сего Разс. 9. d.

- м) Каждой мастеръ одну только мастерскую имѣть можетъ. Въ ограниченныхъ цѣхахъ мастерская часто неразлучна съ домомъ, на пр. булочныя, пивоваренныя, цырюльни. Fricke §. 89. и примѣч. в.
- н) По истиннѣ отличительна черта цѣховаго товарищества та, что „мастеръ произведенный не по обыкновенному цѣховому порядку а напр. по волѣ Владѣтеля, въ иныхъ странахъ не считается совершенно истиннымъ (redlich) мастеромъ, не можетъ учениковъ держать, да и въ самой той землѣ не можетъ получить достоинства Управнаго Старшины.“ Ср. Данцъ стр. 89. Тутъ по цѣхи являюся истинно значительными товариществами! ср. однакожъ Preuss. Gesetz. Th. II. Tit. VIII. Abschn. 3. §. 189.
- о) Fricke §. 23. Allg. jur. Orac. V. стр. 47. слѣд. — Ремесл. Полож. П. 31. 33. Уст. Цѣх. IV. 17. XI. 9. IX. 16. „спавишь шпемпель или клеймо Управою данное.“
- р) См. Fricke §. 75. Государственное постановление (Reichsschluss) отъ 1731. года спавитъ товарищество подмастерьевъ (Gesellschaft) въ число злоупотребленій. Ср. на проп. ИМП. Росс. Ремесл. Полож. П. 46 — 48. 76. Они часто своевольничали; но часто сему виною бывали и не позволивельные поспупки мастеровъ. ср. Julius Graf v. Soden National-Oekonomie, 2r Bd. (Leipz. 1806.) стр. 123. 124. да еще Fricke §. 50. — ср. сего Разс. 8. Стат. 7. —

- ч) Fricke §. 60. особенно в). Въ объясненіе сего я напомнимъ о 121мъ пунктѣ ИМП. Росс. Город. Полож. и о томъ, что въ Англіи весьма многіе ремесленники и въ Гильдіяхъ записаны. Ср. Küttner Beyträge zur Kenntniss des Innern von England (Leipz. 1796. и проч.). Ср. однакожъ и того что въ 6мъ параграфѣ сего Разс. изъ Формы выписано мною по спашью въ началѣ.

## 5.

## Главнѣйшія уклоненія

## В. Въ Россіи.

Въ сочашше изданнаго въ 1785. году Городоваго Положенія въ Пунктахъ 120-122. и въ Ремесленномъ Положеніи, составляющемъ 123<sup>й</sup> опаго Пунктѣ, сдѣланы между прочими слѣдующія постановленія:

1) Принимая ученика слѣдуетъ спрашивать только о имени и прозвищѣ, откуда родомъ и сколько ему лѣтъ. О свободномъ и законномъ рожденіи ничего не сказано.

2) Касательно числа учениковъ, которыхъ мастеръ въ одно время содержать можетъ, ремесленники въ Россіи не ограничены (ср. Уст. Цѣх. IX. 9.).

3) Подмастерье имѣетъ право про-

силь о сдѣланіи съ нимъ испытанія для произведенія въ мастера, буде не менѣе 3<sup>хб</sup> лѣтъ прилѣжно у мастера по ремеслу работу продолжалъ и ему отъ роду миновало 24 года. Тогда даютъ ему управный урокъ и проч. — А ежели не миновало, да дадутъ ему позволеніе до 24<sup>хб</sup> лѣтъ проходить другіе города, прежде нежели дозволятъ ему быть мастеромъ. (II. 68.)

4) Буде кто въ городѣ, гдѣ котораго ремесла управа уже учреждена, захочетъ производить по ремеслу, но долженъ предсавить свою работу управному старшинѣ и старшинскимъ товарищамъ, которые призвавъ записныхъ мастеровъ для свидѣтельства работы дадутъ урокъ и потому какова работа признана будетъ такое и дадутъ управное дозволеніе производить работу. Управа же дневнаго пропитанія работою никому запрешить не можетъ (II. 60.). —

II. 61. и 62. опредѣляютъ границы работамъ казенныхъ и господскихъ ремесленниковъ.

5) Запрещается сходу и управъ устанавливать цѣну работъ. (II. 32. — ср. однакъ и Reichsgesetz von 1731. Art. XIII. и

Preuss. Gesetz. Th. II. Tit. VIII. 3. Abschn. §. 190. — 201.).

6) Жалобы о неумѣренной цѣнѣ работы ремесленнаго приносятъ въ управу (ср. Устп. Цѣх. Гл. XI. §. 13.). —

7) Всякую переписку съ цѣховыми до цѣха касающуюся, внутри и внѣ Государства, ремесленникъ обязанъ объявить въ управѣ.

8) Постановленія о взносахъ въ городскую церковную казну, — о помощи больнымъ и обѣднѣвшимъ ремесленникамъ, о томъ наконецъ какъ управа обязана пещись о вдовѣ и о малолѣтнихъ дѣтяхъ ремесленника, см. въ Пунктахъ 43. 45. 66. 67. —

Въ Уставѣ Цѣховъ Высочайше утвержденномъ 12. Ноября 1799. года \*) слѣдующія постановленія особенно замѣчательны.

Глава I. §. 5. Главное различіе ремесла отъ фабрики и заводовъ состоитъ въ томъ что 1) ремесленникъ имѣетъ право торговать своимъ издѣліемъ только въ городѣ гдѣ работаетъ (ср. и IX. 3.) и что 2) фабрика имѣетъ право дѣлать изъ

своихъ матеріаловъ вещи, въ которыхъ матеріалъ многократно стоить дороже, нежели работа, между тѣмъ какъ ремесленникъ (IX. 5. и XI. 7. 8.) изъ своихъ матеріаловъ не можетъ дѣлать вещей, въ коихъ матеріалъ стоить болѣе, нежели въ двое противу цѣны работы.

§. 6. Цѣхи раздѣляются на единственныя и сложные или сославныя.

Гл. II. Каждой цѣхъ имѣетъ своего Алшермана или старшину — а буде цѣхъ великъ, то и болѣе, полагая на каждые 25 Масперовъ одного Алшермана (VIII. 2.). — 8. изъ нихъ сославляютъ ремесленную управу въ коей ремесленной Голова предсѣдаетъ (III. I.), которой во всемъ до цѣховъ относящемся даетъ Камеральному городскаго Правленія Департаменту отчетъ (II. 2. ср. II. 4. и IV. 4.).

Гл. III. 3. Въ случаѣ надобности управа назначаетъ общее собраніе всѣхъ Алшермановъ. §. 6. предписуетъ Управамъ возможнѣйшую краткость въ дѣлопроизводствѣ.

Гл. IV. 18. Управа мастерамъ цѣховъ даетъ вывѣски. ср. IX. 20.

Гл. IV. 20. Управа (въ отвращеніе споровъ) назначаетъ дневную плату масте-

рамъ и подмастерьямъ, которую Камеральной Департаментъ разсмотрѣвъ, утверждаетъ или опмѣняетъ (ср. Ремесл. Полож. II. 35.). —

28. Мѣры противъ праздничующихся мастеровъ, противъ безпорядочнаго обхожденія съ учениками (ср. IX. 12. и X. 8.), противъ мастеровъ, которые учениковъ болѣе домашнею работою нежели ученіемъ занимаютъ и. п. ср. VII. 19. — А буде ученикъ окажется къ изученію неспособнымъ, то мастеръ да извѣститъ о томъ отдавашаго ему въ ученіе. IX. 14.

Гл. VII. 2. Ремесленному Головѣ въ знакъ опличія дозволяется носитьъ пропись съ гербомъ города (имѣя оную во всѣхъ публичныхъ собраніяхъ), а Алшерманамъ (VIII. 5.) съ изображеніемъ своего цѣха (ср. III. 5.). —

Гл. IX. I. Мастеръ цѣха долженъ быть безпорочнаго поведенія и свободнаго состоянія (ср. XII. 6. „Въ цѣхи записываютъ „всякаго свободнаго человека, какого бы онъ рода, вѣры и поколѣнія ни былъ, „буде онъ только знаніе свое въ мастерствѣ (теоретически и практически) „докажетъ и при томъ увѣритъ несомни-

„пелымъ о чесномъ его поведеніи сви-  
„дѣльствомъ.“).

§. 3. Сдѣланныя вещи мастеръ можетъ  
продавать, но не инде какъ въ жилищѣ  
своемъ или на площади, а не въ нарочно  
заведенныхъ лавкахъ (ср. I. 5.).

§. 6. Поспаноженія касающіяся до гра-  
ничныхъ, между ремесленниками споровъ  
(см. кромѣ IV. 5. и Ремесл. Полож. II. 115.  
еще XIII. 18. и сверхъ того XIV. „о рабо-  
тахъ производимыхъ артелями.“).

§. 9. Только цѣховые мастера могутъ  
держатъ учениковъ.

§. 10. О преимуществахъ тѣхъ реме-  
слениковъ, которые въ Столицѣ въ иску-  
сствѣ своемъ себя оплчили.

Гл. X. 2. Подмастерье свободного со-  
стоянія въ цехъ записанный пользуется  
правомъ мѣщанина города.

§. 5. Подмастерьямъ въ городѣ живу-  
щимъ у мастеровъ, дозволяется брать у  
жипелей старья своего мастерства вещи  
для починки за плату и нанимаются для  
пакихъ починокъ безъ мастеровъ въ сво-  
бодное отъ мастерскихъ работъ время. —

§. 4. Подмастерье живущій за горо-  
домъ, пользуется правомъ мастера (NB.

IX. 9.) и для дѣлаемыхъ имъ тамо вещей  
получаетъ отъ управы штемпель.

Соединеніе подмастерьевъ въ особое  
общество симъ кажется, уничтожено  
(ср. Ремесл. Полож. II. 46 - 48. 76.). —

Гл. XII. 20. Казеннымъ ремесленникамъ  
позволяется дѣлать мѣлочи на продажу,  
но только запрещается входить въ по-  
дряды на работы и заводить мастерскія.  
Ср. Ремесл. Полож. II. 60 - 62. и Усп. Цѣх.  
XII. II. 12. „о господскихъ ремесленни-  
кахъ.“

\*) Кажется, что сей Уставъ не для однихъ ли  
только столицъ изданъ: ибо 1) Камеральной  
Департаментъ, о коемъ въ немъ упоминается  
существовалъ только въ С. Петербургѣ и въ  
Москвѣ; 2) Докладъ подписанъ Коммиссіею у-  
чрежденною для лучшаго управленія Столицъ;  
и наконецъ 3) кажется мнѣ что 10й параграфъ  
IXй главы придаетъ болѣе еще вѣроятія мнѣ-  
нію сему.

Напротивъ кажется что изъ 4го пар. Xй и  
изъ 20го XIIй главы, такъ какъ и изъ образа  
коимъ въ цѣломъ Уставѣ слово „городъ“ упо-  
ребляется, можно заключить, что сила се-  
го Устава объемлетъ болѣе, нежели только  
Столицы.

Достоверные люди однакожъ утверждаютъ,  
что въ прочихъ городахъ Россійскаго Государ-  
ства онъ не въ силѣ.

## С. Въ Англии.

Уставомъ изданнымъ въ пятой годъ царствованія Королевы Елисаветы (1563. года), обыкновенно называемымъ Спашупомъ ученичества, постановлено (въ 4<sup>й</sup> главѣ) слѣдующее: „Никому не производишь ремесла не учившись оному 7. лѣтъ у мастера.“ <sup>а)</sup> Сроку для подмастерскаго быту въ Англии не предписано; Каждый можетъ быть мастеромъ какъ скоро его обстоятельство позволяють и онъ надѣется пропишати себя. Въ Англии подмастерья не отправляются проходить другіе города; а дабы быть произведену въ мастера, они не обязаны ни дѣлать управнаго урока, ни давать мастерскаго пира, ни пріемныхъ денегъ въ ремесленную казну. Число мастеровъ ни въ одномъ цѣхѣ неограничено; <sup>б)</sup> число же учениковъ, которыхъ мастера вдругъ держать можетъ, часто ограничено бывають. <sup>в)</sup>

Въ деревняхъ, ремесла неограниченны. <sup>д)</sup> ср. а. — Дѣйствіе сего Устава — сообразно съ либеральнымъ онаго смы-

словъ — ограничено на ремесла введенныя въ Англии еще до изданія его. <sup>е)</sup>

(При всемъ томъ въ Англии принадлежатъ къ цѣховымъ многія ремесла, которыя въ другихъ земляхъ счисляются вольнымъ промысломъ. <sup>ф)</sup>

Изъ сочч. Георгія Форстера (которому Графъ Зоденъ — о. м. стр. 128. — признаеть „что онъ учрежденіе цѣховъ въ Англии лучше всѣхъ изложилъ“) счисляю за нужное въ дополненіе сказаннаго прівести слѣдующее:

„Знаній при пріемѣ въ мастера не спрашиваютъ, ибо усовершенствованіе ремесла есть въ Англии едва побочною цѣлію; учрежденіе цѣховъ имѣеть здѣсь цѣль только политическую. Никто не обязанъ записываться тамъ куда принадлежитъ по ремеслу. Содержатель Типографіи на пр. можетъ придерживаться къ живописцамъ, къ булочникамъ и ш. дал. Въ city of London и во всѣхъ инкорпорованныхъ городахъ <sup>г)</sup> желающій производить ремесло долженъ записаться въ цѣхъ, ш. е. долженъ дѣлаться Freeman of the city или, по нашему, мастеромъ. Сія свобода въ промыслѣ пріобрѣтается или посредствомъ 7<sup>ми</sup> лѣтняго ученичества у инкорпоро-

ваннаго мастера или посредствомъ пла-  
тежа. Должно записаться въ Guildhall  
(Рапуша) или въ цѣховой палатѣ (Zunft-  
halle.)

„Въ деревняхъ и во всѣхъ не инкорпо-  
рованныхъ городахъ можетъ каждый сво-  
бодно производить каждое ремесло и без-  
препятственно переходить отъ одного  
къ другому (ср. а., и d.) Да и полици-  
ческой связи между ремесленниками въ ша-  
ковыхъ не существуетъ (члены Парла-  
мента избираются, на пр. въ Вестмин-  
стерѣ, единственно хозяевами домовъ).

„Freeman въ выборахъ Парламентскихъ  
участвовать не можетъ; для сего надоб-  
но быть „Liveryman,“ — а сей переходъ  
стоитъ еще нѣсколько фунтовъ стерл.

„Юдеи допускаются въ Англїи ко  
всѣмъ ремесламъ нецѣховымъ („welche von  
keiner Corporation sind“).

„Мастеръ желающій принять Подма-  
стерья долженъ взять того, которой  
прежде записанъ, не смотря на то спо-  
собнымъ ли онъ его считаетъ или нѣтъ.  
Еспьли же хочетъ самъ выбрать, то дол-  
женъ положить за то извѣстныхъ денегъ.

„Плаша подмастерьевъ только нѣко-  
порымъ цѣхамъ, на пр. портнымъ (см.  
Smith стр. 220.) Парламентскимъ Актомъ  
предписана; мастеръ которой даетъ пла-  
шу выше назначенной, можетъ быть по-  
званъ къ суду.“ (Ansichten vom Niederrhein,  
и проч. 3т Thl. Berl. 1794. стр. 39 слѣдд.)

Примѣч. „Я не знаю ни одной земли въ  
Европѣ, въ которой бы цѣховыя права  
были столь мало обременительны  
какъ въ Шотландїи,“ собственныя  
слова Смита на стр. 188. <sup>h)</sup>

<sup>a)</sup> „И что до сихъ поръ (продолжаетъ Смитъ на  
„стр. 186.) было закономъ нѣкоторыхъ осо-  
„быхъ поварищесствъ, \*) отнынѣ дѣлалось  
„общимъ для всѣхъ ремеслъ въ торговыхъ мѣ-  
„стечкахъ („in market towns“) въ цѣлой Ан-  
„глїи.“

<sup>\*)</sup> Яко то, въ Шеффилдѣ, въ Норфолькѣ, въ Нор-  
вихѣ, ср. стр. 184.

<sup>b)</sup> Taube о. м. стр. 193. 194.

<sup>c)</sup> Smith Кн. I. Гл. X. Отдѣл. II. стр. 184.

<sup>d)</sup> Тамъже стр. 186.

<sup>e)</sup> Кромѣ Blackstone Commentar. on the laws of  
Engl. и Smith о. м. ср. Simonde о. м. стр. 255.  
(2.) Англичане допускающъ дѣйствіе Елисавет-  
пина Устава о Цѣхахъ только въ такихъ го-  
родахъ, кои тогда уже существовали. Для  
того до Манчестера сдѣлавшагося важнымъ  
гораздо послѣ (ср. Nemnich Reise durch Groß-

britannien, Tübingen 1807. стр. 362.) а прослави-  
 вшагося наипаче суконными мануфактурами,  
 сіе принужденіе не коснулось. Спальныя фа-  
 брики заведенныя позже (ср. Nemnich стр. 403.)  
 и по сему самому не нашедшія въ семъ при-  
 нужденіи преняспствія, въ Англіи предъ про-  
 чими процвѣтаютъ. Очевидные и важныя о-  
 пыты! Кюпнеръ (о. м. 15tes Stück. — Leipz. 1796.  
 — стр. 126.) дѣлаетъ такоже замѣчаніе и  
 ставитъ въ примѣръ кромѣ Маншеспера еще  
 и Бирминггамъ. Ср. Зоденъ стр. 19. Адамъ  
 Смитъ при семъ случаѣ говоритъ (стр. 187.)  
 „По сему исполкованію многія мануфактуры  
 „въ Маншесперѣ, въ Бирминггамѣ и въ Воль-  
 „фергамптонѣ въ сіе правило не включены, по-  
 „елику не существовали въ Англіи до изданія  
 „реченнаго Устава Елисаветы.“

f) Taube о. м.

g) Что значить „town corporate,“ см. Гарнѣровъ  
 переводъ Смитаго сочиненія (avec des notes  
 et observations, 5 tomes, à Paris 1802.) Tome I.  
 (Liv. I. Chap. X.) pag. 251. (1.)

h) А съ симъ ср. что Зоденъ на стр. 19. и 20. пи-  
 шеть о состояніи мануфактуръ въ Шот-  
 ландіи.

7.

Д. Во Франціи.

И во Франціи подмасперья непрохо-  
 дящъ другихъ городовъ. Законной срокъ  
 для пробытія въ семъ званіи шотъ же, что

и для ученичества, для котораго Па-  
 шеншъ 1673. года опредѣлилъ 7 лѣтъ. \*)  
 Смитъ однакожъ говоритъ шолько о пя-  
 ти годахъ для подмасперья а „срокъ уче-  
 ничества, говоритъ онъ, во Франціи въ  
 различныхъ мѣстахъ весьма различенъ. Въ  
 Парижѣ обыкновенно пять лѣтъ.“ б) По-  
 становленіе (édit) въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1777.  
 года переѣнившее многія спашьи цѣхо-  
 ваго права, опредѣлило для ученичества  
 во всѣхъ ремеслахъ 4. года. в) см. 8. с).

(По недостатку въ сочиненіяхъ о семъ  
 предметѣ и сей параграфъ недоста-  
 точенъ.)

\*) Taube о. м.

б) Smith о. м. 187. Simonde 254.

в) Simonde 254. (1.)

8.

*Развращеніе цѣховъ и дальнѣйшая ихъ участь.*

Цѣль учрежденія цѣховъ была честь,  
 польза и усовершенствованіе ремесль, а  
 съ шѣмъ вмѣстѣ и желаніе произвести въ  
 дѣйствіе нѣкоторыя общепользныя, бо-  
 гоугодныя намѣренія. в)

Между шѣмъ едва сіе учрежденіе нѣ-  
 сколько, шакъ сказать, оспепенилось по  
 и оказалось вскорѣ сколь пагубно оно для

общаго спокойствія<sup>b)</sup> и что цѣхи въ настоящемъ видѣ вредны народному благу. И для того начали спарашься отвратить невыгоды и злоупотребленія происходящія отъ несовершеннаго ихъ устройства.<sup>c)</sup>

Такъ какъ города вскорѣ послѣ своего основанія, по причинѣ благоприятныхъ обстоятельствъ, стали присвоивать себѣ многія вольности, такъ подобно и меньшія общества, такъ и ремесленные цѣхи стали на пр. пребывать чпобы ихъ цѣховые уставы имѣли силу и безъ утвержденія Правительсва,<sup>d)</sup> учредили даже тайныя спашьи,<sup>e)</sup> распространили самовольно право ограничивать участіе въ ремеслахъ, учреждая ограниченныя цѣхи, т. е. такіе, въ которыхъ только опредѣленное число мастеровъ могло обрѣтаться<sup>f)</sup>, учредили такъ называемыя закрытыя цѣхи, которыхъ намѣреніе было сохранишь тайну искусства; завели сношенія съ цѣхами другихъ городовъ и земель, учредили сборъ генеральной казны, генеральныя собранія, — связи для общества очевидно опасныя и произведшія въ самомъ дѣлѣ не однократно бунты и возмущенія (ср. Hausen о. м. стр. 279. 290. 291.).

Злоупотребленіе ввело такъ называемыя „blaue Montage.“ Еще празднуеть каждой цѣхѣ обыкновенно день учрежденія, и день своего патрона. (Hausen 287.)

Обыкновеніе проходить другіе города такъже ошло отъ первоначальной и истинной своей цѣли. Многіе дѣлаются лѣнливыми, забываютъ на пути даже то что уже знали, принимаются ходить по мѣру.<sup>g)</sup>

Пограничныя споры между сходными ремеслами дають часто поводъ къ явленіямъ спраннымъ и непріятнымъ. Они виною постыдному смыслу сопряженному съ выраженіемъ „zünftig“ („ins Handwerk greifen!“).

Частыя возмущенія подмастерьевъ есть невыгода сопряженная съ худымъ устройствомъ — мастера мастерски ихъ притѣсняють (ср. 4. р.), себя покрывая личиною справедливости. Они имѣють всю возможность уменьшать на пр. ихъ плату. Когдаже Правительсво вмѣшивается, то принимаетъ обыкновенно сторону мастеровъ, соединяющихъ хладнокровіе съ хитростію. Мастера болѣе законами обезпечены, а подмастерьевъ малѣйшія претребанія считаются возму-

щеніями. Ср. однакожъ ИМП. Росс. Ремесл. Полож. и Усп. Цѣх. а о Германіи, кромѣ сказаннаго, еще Fricke §. 75. Спранно по что привелъ я выше въ 6. параграфѣ изъ Форспера (см. въ концѣ).

Но едва не важнѣе-ли еще зло причиняемое большими *издержками* въ разныхъ случаяхъ. Сколько на пр. спойшъ пріемъ въ мастера (взносъ въ ремесленную казну, пиръ! <sup>h</sup>), а новому мастеру всякая копѣйка дорога, поелику на начальномъ капиталѣ существенно основаны будущіе доходы. Частые сборы въ ремесленную казну неменѣе важны.

Какимъ притѣсненіямъ подвергаетъ молодого мастера управной урокъ! <sup>i</sup>) Онъ значительно умножаетъ препятствія и пресѣкаетъ полезную свободу промысла, такъ какъ и всѣ прочія требованія и обязанности дѣлаемыя и возлагаемыя цѣховымъ правомъ:

- 1) свободное и честное происхожденіе,
- 2) ученичество у дѣйствительнаго (redlich) мастера, —
- 3) прохожденіе другихъ городовъ. <sup>k</sup>)

И недовольно еще того, что онъ всѣ сии препятствія долженъ превозмочь, онъ

еще и въ качествѣ новаго мастера подверженъ неизчислимой пошерѣ времени, которой требуетъ услуга въ цѣхѣ. Это истинная его гибель! онъ неизбежно входитъ въ долги! <sup>l</sup>)

(Государственное постановление отъ 16. Авг. 1731. года касается едва ли не до всѣхъ злоупотребленій въ цѣхахъ. Въ дополненіе ср. Reichsgutachten отъ 15. Іюля 1771. и отъ 3. Февр. 1772. да еще Kaiserl. Kommissionsdekret отъ 30. Апр. 1772. — тѣ изъ нихъ stampa, которыя сюда принадлежатъ, напечатаны у Данца, на стр. 7. 8. —)

<sup>l</sup>) Примѣчанія достойно слѣд. мѣсто (изъ Данца стр. 42. 43.): „Kaiser Friedrich II. ermahnte „in seinen Sicilischen Gesetzen (Constitutio regni „Siciliae, Lib. III. Tit. 49.) die Handwerksmeister, deren Arbeit die Leute nicht entbehren „könnten, das sie dieselbe treu und richtig liefern möchten. Er bestellte zur Aufsicht darüber zwey Beamten an jedem Orte, welche die „Arbeiten beschauen und den Arbeitslohn schätzen und die Vergehungen bey Hofe anzeigen „sollten. Die Strafen waren: fürs erste Mal ein „Pfund Gold oder Staubenschlag, das zweyte Mal „die Abhaunng der Hand, das dritte Mal der Tod „am Galgen.“ Столь сильное средство конечно не дастъ вкоренишься вреднымъ привы-

чкамъ! Но подобныя мѣры во всякомъ-ли опношеніи окажутся полезными?

в) Еще примѣчательно слѣдующее: „Bientôt ils obtinrent non seulement l'entière jouissance de leurs propriétés, mais encore une excellente garantie de leur existence politique, la permission de porter les armes.“ Ancillon о. м. стр. 150. ср. выше 3. i.

г) См. Постановленіе опубликованное Императоромъ Фридрихомъ II. 1200. года въ Гослярѣ, объ уничтоженіи всѣхъ соповариществъ или гильдій; постановленіе погоже Императора отъ 1232. года. — Гейнрихъ VII. уничтожилъ гильдіи въ Вормсѣ. Императоръ Рудольфъ запретилъ оныя 1278 года въ Вѣнѣ, но потомъ показалось ему сіе запрещеніе вреднымъ и сей Государь 1290 года ихъ опять возстановилъ въ Гослярѣ формальнымъ актомъ. Ср. Runde о. м. §. 468. d. Danz о. м. стр. 43. слѣдд.

Противъ злоупотребленій въ цѣхахъ изданы многія узаконенія: Касающіеся до нихъ пункты въ Полицейскихъ Уставахъ отъ 1530, отъ 1548. и 1577. года, изъ „Reichsabschiede“ отъ 1551. 1559. 1566. 1570. 1594. 1654. и изъ Вестфальскаго мира см. въ Allgem. jurist. Oracul. V. на стр. 6 — 10. и въ Schmaufs corp. jur. publ. Leipz. ed. 1745. и 1794.

Еще ср. особенно: die Fuldasche Landesherrliche Verordnung gegen Zunftmifsbräuche, vom 3. Aug. 1784. (въ Journal von und für Deutschland 1787. Stück 10. S. 351.); die Königl. Preus-

sische Handwerksordnung für Westpreussen vom 24. Jan. 1774; Chursächsische Generalordnung für Künstler, Professionisten und Handwerker, vom 8. Jan. 1780; Ordnung für die Gilden im Herzogthum Braunschweig und Fürstenthum Blankenburg, vom 4. März 1765. (сн при положенія см. въ Bergius и Beckmann Landesgesetzen Томъ I. III. IV.). — Allgemeines Gesetzbuch für die Preussischen Staaten, Berl. 1791. (mit dem Register 5 Bände 8vo.). —

Какія еще узаконенія изданы о семъ предметѣ въ разныхъ Нѣмецкихъ земляхъ, о томъ см. Allg. jurist. Oracul. V. стр. 10 — 18.

Къ Исторіи узаконеній Германскихъ о прекращеніи цѣховыхъ злоупотребленій см. Faber Staatskanzley. P. 2. c. 6. n. 15. pag. 631. sqq. P. 49. c. 15. pag. 553. sqq. P. 57. c. 20. pag. 727. sqq. Hausen о. м. наипаче стр. 293.

Многочисленное собраніе сочиненій о семъ см. Dr. F. Ch. J. Fischer Lehrbegriff sämtlicher Kameral- und Polizeyrechte, sowohl von Teutschland überhaupt, als insbesondere in den Preuss. Staaten. Frankf. an der Oder. 1785. 8. 3r Band. §. 478 — 557.

Обширно изложена сія матерія въ Allgem. jurist. Oracul. III. 394 — 398. V. 1 — 160. и IX.; въ Teutsches Reichsarchiv (von Lünig, 24 Bände, fol. Leipz. 1710. etc.) и въ Zedler Universal-Lexicon.

Эпоху въ Исторіи цѣховъ въ Германіи, дѣлаетъ конечно Государственное постановленіе

омъ 16. Авг. 1731. года (напечатанное въ Schmalz corp. jur. publ. Lpz. 1745. стр. 1382 — 1397. и въ Sieber Abhandlung von den Schwierigkeiten in den Reichsstädten das Reichsgesetz wegen der Mißbräuche bey den Zünften zu vollziehen. Goslar und Leipzig 1771. 8. стр. 227 — 273.) противъ цѣховыхъ злоупотребленій.

„Les édits de 1581 et 1597 sur les maîtrises, introduisoient, sous prétexte de donner des loix au commerce, une taxe générale sur ses agens et ceux de l'industrie: de même l'édit du mois d'Avril de 1777 en rétablissant les jurandes supprimées un an auparavant par Mr. Turgot, en faisoit un moyen de pourvoir aux besoins du Fisc.“  
 Simonde page 279 (2). Разныя историческія извѣстія о цѣхахъ во Франціи см. въ Dictionn. universel de commerce, des Arts et Métiers, par Savary, Tome 3me, (à Copenhague, fol. 1761.) pag. 702 и 703.

Революція произвела во Франціи упадокъ сей системы (17. Февр. 1791. года), а на мѣсто ея поступила подать о патентахъ. Soden II. стр. 114. Simonde II. стр. 251.

Нѣсколько объ Исторіи и о дѣйствіи цѣховъ въ Англіи см. выше къ парагр. 6. прим. е.

Видно, еще изъ статьи XIII. 8. Государственнаго послановленія отъ 1731. года сколько дерзостей цѣхи себѣ позволяли противъ Правительсва.

Frücke §. 11.

ф) ср. Soden §. 261. въ концѣ. Ограниченные цѣхи Имперскіе законы причисляютъ къ злоупотребленіямъ (Reichsschluss v. 1731. XIII. 7.).

См. о семъ предметѣ: v. Cramer ob eine Zunft auf eine gewisse Anzahl Meister eingeschränkt und von einer solchen Ordnung appellirt werden könne? въ Wetzlar. Nebenstunden, Th. 58. S. 119. Estor vom Recht der Reichsstände über die Handwerker und der daraus entspringenden Befugniss, die Handwerksmeister nach Befinden auf eine gewisse und geschlossene Anzahl zu setzen; in s. kl. Schriften, St. 3. S. 588.

г) Runde стр. 392. въ началѣ. Reichsschl. v. 1731. Art. VII. ср. Soden стр. 123. 124. и наст. Разс. 15.

д) Reichsges. v. 1731. Art. VII.

е) Еще достойно замѣчанія, что для таковыхъ уроковъ обыкновенно назначаются давно изъ моды вышедшія вещи, для которыхъ трудно найти покупщика, такъ что молодой мастеръ долженъ работу свою отдавать гораздо ниже настоящей цѣны.

ж) Von den Schwierigkeiten die bey der Gewinnung des Meisterrechts ohne Noth gemacht werden, см. Cramer Wetzlar. Nebenstunden Th. 78. стр. 28.

з) „Bey vielen Innungen ist es durch Artikel oder Gebrauch eingeführt, das derjenige, der Meister werden will, seine Braut vorher ansagen muß, damit das Handwerk gesichert sey, das er keine verwerfliche Person eheliche.“ Danz стр. 86. Какая точность!

*Разныя примѣчанія.*

Симв учрежденіемъ пребуется честию, и сіе по имянно въ соспоянїи помиришь съ многочисленными его неспостями (ср. 3. а.). Но

1) сіе пребованіе не должно простирашь слишкомъ далеко или, лучше сказать, не должно его фальшиво толковать. Не страшное ли эшо злоупотребленіе, что цырюльникамъ и баньщикамъ служивъ въ безчестіе, еспьли они берутъ на излеченіе преступниковъ бывшихъ подъ пыпкою? или можетъ ли въ самомъ дѣлѣ почестья безчестнымъ потъ, кто убьетъ (случайно) кошку или собаку? — ср. однакожъ 3. а. <sup>2)</sup>

2) Развѣ только въ такихъ шѣсныхъ союзахъ можетъ возродиться и сохраниться благородное честполюбіе, приверженность къ пользѣ общественной и правота? Да къ нещастію опышъ удостовѣрилъ насъ достапочно, какъ со временемъ на развалинахъ сихъ опличныхъ добродѣтелей возродилось все безчестное и низкое,

какъ и здѣсь все лучшее упало и развратилось. (Ср. однакожъ 15. въ концѣ.)

Что выгнанный изъ цѣха за наказаніе можетъ еще продолжатъ работу, сіе не сообразно съ строгою безпорочностію цѣховъ. Но сіе и исполнялось только по особенной волѣ Владѣтеля; а цѣхи часто противились сему.

Къ чему такія преимущества наследникамъ мастера? <sup>б)</sup> Эшо не помогаетъ къ усовершенствованію ремесла — эшо монополизмъ. См. о сей и о иѣкопорыхъ иныхъ ей подобныхъ неспостяхъ v. Justi Staatswirthschaft, Th. I. (Leipz. 1758.) §. 279. въ концѣ, и примѣч.

Не понимаю по чему, еспьли къ цѣбли учрежденія цѣховъ принадлежатъ и по, чтобы работа производилась хорошо, по чему не смотрятъ строже за шѣмъ, дабы подмастерья и ученики не брали работы безъ вѣдома мастера? <sup>д)</sup>

Обрядовъ и церемоній у ремесленниковъ столько, что Friesе написалъ объ нихъ 22. тома (Leipz. 1716. 8.); ср. Fricke §. 14. и 67.

Любопытно бы изслѣдовать, сколько пользы получили ремесла отъ упражне-

нѣй духовенства въ уединеніи монастырей.

Какъ неслѣпости ремесленныхъ цѣховъ перешли въ купеческія гильдіи, о томъ см. Holberg Historie der Stadt Bergen, которой хотя я и не читалъ, но съ которой содержаніемъ познакомишься имѣлъ удобной случай.

<sup>a)</sup> Allg. jurist. Oracul. V. pag. 3.

<sup>b)</sup> (Fricke §. 58. 95. Fischer о. м. §. 545. Allg. jur. Oracul. III. 395. Soden стр. 122. Reichschlusf von 1731. art. 13. §. 7.) На пр. вдова можетъ послѣ смерти мастера продолжать ремесло и продажу издѣлья, если только имѣетъ исправнаго подмастерья; иногда имѣетъ сіе право и дочь. — Сыновьямъ мастеровъ того города, а равно и всякому, кому женился на вдовѣ или на дочери мастера дѣлаются разныя облегченія касательно до прохожденія другихъ городовъ, до управнаго урока или до взноса въ ремесленную казну. —

<sup>c)</sup> ИМП. Росс. Ремесл. Полож. дѣляемъ мастера особенныхъ преимуществъ не признаетъ.

<sup>d)</sup> Ср. Уст. Цѣх. X. 5. Ремесл. Полож. П. 109. сего Разс. 4. 1.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О вліяніи цѣховъ на благосостояніе народное.

*Предварительныя лонятія.*

Благосостояніе народное основывается на благосостояніи всѣхъ гражданъ, cadaго въ особенности.

Благосостояніемъ называется удобность удовлетворять свои потребности.

Потребности свои человекъ удовлетворяетъ тѣмъ легче, чѣмъ менѣ другихъ вещей принужденъ за нихъ отдавать, то есть, чѣмъ дешевле сіи потребности.

Сверхъ того слѣдуетъ замѣнить, что сія правильная и естественная соразмѣрность между количествомъ продажныхъ и пребующихся вещей, успанавливающая равенство цѣнъ между получаемымъ и отдаваемымъ поваромъ, содѣйствуетъ также къ поощренію промышленности во всѣхъ ея частяхъ и той свободной, бойдрой дѣятельности, коей цѣну достапочно чувствовать возможетъ толпѣ, кому извѣстно, что настоящее богатство на-

рода возрастаетъ соразбѣрно суммѣ произведеній трудовъ цѣлаго года.

Изъ сего явствуетъ, что все возвышающее цѣну по потребности безъ существеннаго оныхъ улучшения, и шѣмъ содѣлывающее ихъ для гражданъ неприсутними, имѣетъ вредное вліяніе на благосостояніе народа. Кто въ непомѣрной цѣнѣ принужденъ отдавать плоды большаго труда, нежели какого получаетъ обратно въ товарѣ, теряетъ, и на столько отъ сего дѣлается бѣднѣе.

Каждое учрежденіе препятствующее изложеннымъ дѣйствіямъ свободы покупателей и продавцовъ, возвышаетъ цѣну товара, нарушая естественное равновѣсіе.

Таковыхъ учрежденій довольно. Настоящее сочиненіе разсматриваетъ цѣхи.

## II.

### *Монополія цѣховъ.*

По существу своему цѣхи затрудняютъ приступъ къ ремесламъ посредствомъ разныхъ ограничивающихъ требований, какъ значится изъ 4<sup>го</sup> параграфа. Въ послѣдствіи времени, когда сіе заведеніе спало удаляясь отъ цѣли своей, а съ шѣмъ вмѣстѣ появились ограниченныя

цѣхи, дѣлалось дѣйствіе ихъ еще вреднѣе, ибо всѣ монополіи, шѣмъ болѣе прішѣнительны, чѣмъ менѣе число привилегированныхъ, и чѣмъ значительнѣе трудности въ полученіи шакowychъ исключительныхъ правъ. \*) Также вредна и зависимость деревень отъ цѣховъ.

Переговоры о возвышеніи цѣнъ, какъ ни строга они запрещаются и наказываются, весьма трудно пресѣчь; поелику сходъ ремесленниковъ въ самомъ коллегіальномъ образованіи цѣховъ не токмо находятъ свое оправданіе, но даже имянно предписаны (ср. однакожъ 4. d.). \*\*) Но стоить только уничтожить препятствіе свободнаго соперничества, то кончится и вся опасность.

Что начнетъ хозяинъ малаго Капшала, ежели приступъ къ одному промыслу ему воспрещенъ, къ другому затрудненъ? А не бываетъ-ли часто при малыхъ средствахъ трудолюбіе рачительнѣе и успѣшнѣе?

\*) Ограниченныя цѣхи сколь бесполезны, столь же и несправедливы. Ибо каждый человекъ развѣ не имѣетъ права выбрать себѣ занятія по собственному произволу, по силамъ какія чувствуетъ въ себѣ? а обезпеченіе безпрепят-

тпственнаго распоряженія своими способностями, доколь не нарушается имъ относительная свобода всѣхъ прочихъ, не естли имянно то, чего онъ ищетъ въ общественномъ союзѣ и къ чему *стремится* Правительство? Между тѣмъ чрезъ сѣ еще не отвергается что — кромѣ даже совсѣмъ непозволительныхъ (ср. 3. а. \*) — есть промыслы, которыхъ отправление по важнѣйшимъ Государственнымъ видамъ Правительство, или само на себя принявъ обязано (какъ то дѣланіе монеты, оружейные и пороховые заводы и п. под.), или къ которымъ оно обязано опредѣлять надежныхъ людей (какъ то нотаріусы, маклеры, трубочисты), или наконецъ, которыхъ должно споспѣшествовать особеннымъ ободреніемъ (на пр. врачи, повивальныя бабки). Но таковыхъ промысловъ мало. Что же касается до надзора Полиціи, то сѣ нужно въ весьма многихъ (ср. Soden §. 263. въ концѣ — сего соч. 16. b., статья вторая. — *НВ.* Аптеки, извозчики, артели — см. Уст. Цѣх. XIV. 8. —)

b) Между цѣховыми господствуетъ весьма вредный духъ товарищества (*esprit de corps*). „*Visweilen werden zünftige Meister, wenn sie mit ihren Arbeiten oder Waaren wohlfeiler sind, als die obrigkeitlichen Taxen erlauben, spottweise von ihren Mitmeistern — Pfuscher — Stümper genannt.*“ *Danz* §. 474. e. Болѣе всего употребляютъ всѣ возможные средства, дабы подорвать кредитъ шѣхъ, которые берутъ дешевле

за свои работы, и самое лучшее къ тому средство находятъ въ сей самой дешевизнѣ. Даже до того доходитъ, что большинство голосовъ, которому обязующая сила принадлежитъ при законныхъ токмо приговорахъ, не рѣдко и при тайныхъ, пропиву законныхъ предпріятій съ помощію вреднаго сего духа самовластно себѣ присвоиваетъ нѣкую понудительную важность (*autogité*).

Стоипиъ еще упомянуть здѣсь, сколь вредны ремесленническіе клубы, въ коихъ и пользу однакожъ можно по истиннѣ нѣсколько сказать, что явствуетъ изъ насоящаго изслѣдованія (ср. 15. въ концѣ).

О спѣсненномъ положеніи подмасперьевъ см. 8. спатья 7я.

## 12.

*Какъ они за собою влекутъ уменьшеніе количества произведеній.*

Чему часто можно бы научиться въ нѣсколько мѣсяцовъ, для того назначающся положенные годы, — и ученикъ очевидно съ большею рачительностію работалъ бы, естлибы ужъ на себя работалъ, а такимъ образомъ усугубляя свою дѣятельность въ равное время къ приращенію суммы народныхъ произведеній болѣе бы содѣйствовалъ. То, что онъ при насоящемъ заведеніи производитъ менѣе, оп-

носятся на щетъ заведенія. Какъ не принять въ уваженіе ни свойствъ ремесла, ни качествъ ученика?!

(Ученіе обыкновенно весьма недоспа-точно: по большой части не наука, а на-глядка и навыкъ. Такъ на пр. портной ученика своего не учитъ кроить. Мало ли уловокъ и хитростей мастеръ скрываетъ отъ ученика! Часто даже ученикъ болѣе употребляется въ домашнемъ хозяйствѣ, нежели придерживается къ изученію ре-месла. \*)

Относительно къ потерѣ времени, должно упомянуть и о прохожденіи дру-гихъ городовъ. Но о семъ слѣдуетъ еще многое замѣнить, что и будетъ замѣ-чено ниже.

Преслѣдованіе непривилегированныхъ (Pfuscherjagd) отнимаетъ много времени и подаетъ поводъ къ тяжбамъ и раздорамъ.

Такъ поздно дѣлаясь мастеромъ, каждой поздо всупаешь и въ бракъ; ибо будучи подмастерьемъ онъ еще жениться не мо-жетъ, по тому что не приспособенъ; да и ремесленническіе обряды сему проши-вны. б)

Капиталъ употребленный на приго-товленіе къ какому нибудь промыслу дол-

женъ быть въ послѣдствіи вырученъ изъ доходовъ онаго. Слѣдовательно чѣмъ бо-лѣе потеряно денегъ и времени (въ смы-слѣ Экономіи Политической и время есть капиталъ) до всупленія въ цѣхъ, тѣмъ выше должна быть плата за работу въ отправленіи промысла. Изъ сего какое же можетъ выйти сужденіе о бесполезныхъ пушечныхъ ремесленника издержкахъ, объ управномъ урокъ, о пирѣ мастерскомъ, о пріемныхъ деньгахъ? (См. 8. при кон-цѣ.) Какое о безнужныхъ взносахъ въ ре-месленную казну, объ угощеніяхъ въ цѣ-хъ, о подаркахъ для путешествующихъ подмастерьевъ, и. ш. под.?

А увѣренность въ возвращеніи всѣхъ паковыхъ издержекъ основывается на имѣющей монополіи.

\*) Есть трудныя ремесла безъ цѣховъ, между тѣмъ какъ иныя хотя гораздо легче состоятъ въ цѣхахъ. Такъ на пр. мастера уборовъ немѣютъ цѣха, а портные имѣютъ.

б) См. Mauvillon physiokratische Briefe, Braun- schweig 1780. стр. 237. слѣд. — Въ Короле- вско-Прусскомъ Уложеніи (Th. II. Tit. VIII. Abschn. 3. §. 241. слѣд.) определено: „beson- ders soll die Aufnahme in die Zunft niemanden deswegen, weil er schon verheirathet ist, ver- sagt werden.“

*Нерадѣніе цѣховыхъ.*

Сія самая монополія обезпечиваетъ мастеровыхъ и въ томъ что публика, бывъ ограничена на цѣховую работу, должна ею довольствоваться, какова бы она ни была; что и побуждаетъ ихъ къ нерадѣнію, къ медленности въ отправленіи работъ, къ шунеядству и къ самому распусству. Подъ кровомъ сей монополіи оспаются закосяблыя привычки и пустое щеславіе (см. выше 8. а.). Откуда взяться бодрой дѣятельности той, откуда тому стремленію къ успѣхамъ, которое одно способствуетъ во всемъ и одно ведетъ къ успѣху? — А сколько прашится напрасно времени при пирахъ, при угощеніяхъ и безпрестанныхъ собраніяхъ разнаго рода! (О клуббахъ см. II. в., въ концѣ.)

*Нѣчто жъ Исторіи цѣховъ.*

Еще оспаётся мнѣ освѣтивъ нѣсколь-  
ко споронъ сей спешемы и съ историче-  
ской точки зрѣнія (сверхъ приведеннаго  
уже въ I<sup>мб</sup> Опдѣл.) разсмотрѣть разли-

чныя его въ печеніи времени обнару-  
вшіяся опшѣнки и явленія.

Учрежденіе цѣховъ имѣетъ по высо-  
кое достоинство, что привело въ уваже-  
ніе ремесла и содѣйствовало къ призна-  
нію великой истины „что въ благоуспро-  
енномъ Государствѣ поведеніе и образъ  
мыслей должны быть мѣрою чести или  
стыда.“ Оно подчиняло молодыхъ людей  
полезному присмотру, спавило въ обязан-  
ность правоту, общало вмѣстѣ съ до-  
бропою работою обезпеченіе посредствомъ  
клейма; и еспьлибъ не споль сильно было  
искушеніе раждавшееся отъ монополіи,  
еспьлибъ не ослабѣли жаръ и твердость,  
какъ то къ сожалѣнію споль часто ви-  
димъ въ хорошихъ намѣреніяхъ людей,  
то цѣхи въ своемъ родѣ были бы то же са-  
мое, что достославное рыцарство, копо-  
раго и воспоминаніемъ челоѣчество въ  
правѣ гордился. Подобныя явленія всегда  
имѣютъ великую цѣну и всегда восхити-  
тельны, хопя бы и оспалось при добромъ  
только намѣреніи, чему здѣсь однакожъ  
пропивное находимъ, поелику исторія  
цѣховъ не бѣдна примѣрами честности и  
вѣрности. Дѣйствительно приспираспѣ-  
емъ или ограниченностию былобы въ Раз-

сужденіи сего рода не войши въ изложеніе сихъ различныхъ свойствъ; да и заключенія основанныя на столь недостойномъ разсмотрѣніи, недостойны были ни малѣйшаго вниманія, ибо представили бы сіе учрежденіе неминуемо въ ложномъ видѣ.

Какъ бы то ни было — я не стану приписывать цѣхамъ исключительнаго вліянія на твердость народнаго характера — можетъ быть основательность Германцевъ, можетъ быть ихъ права есть, такъ сказать, древнее наслѣдіе отъ предковъ ихъ, можетъ быть многія и различныя причины содѣйствовали къ достопримѣчательно однакожъ останется всегда: что какъ имя Германцевъ (у которыхъ цѣхи и получили совершеннѣйшее и окончательное свое образованіе) всюду извѣстно и славно, такъ равно извѣстны и славны ихъ прилѣжаніе, основательность, праводушіе и честность и — хотя сей вообще менѣе понятъ и признанъ — глубокой ихъ геній. Невольно во мнѣ симъ возбуждается мысль о юностиномъ и глубокомъ Юнгѣ (Шиллингѣ), коего отецъ содержалъ подъ столь строгимъ присмотромъ, и который потомъ съ

пакою твердостью и пакою ясностію прошелъ путь жизни своей. \*)

Въ Англіи и Франціи ремесленники не путешествуютъ. А Германецъ въ поспановленіи семъ о странствіяхъ неизобразилъ — ли уже тогда склонности своей къ космополитизму, къ выступленію духомъ за предѣлы ограниченной національности; склонности, которая и по нынѣ вмѣстѣ съ правою провожаетъ его во всѣ края земли, и вездѣ даетъ ему найши довольствіе и всеобщее уваженіе? Безъ сомнѣнія священнѣйшею обязанностію каждаго народа есть сохраненіе независимости, самобытности и народнаго единства; обязанностію каждаго гражданина посвятить всѣ свои силы благу и славѣ предпочтительно собственнаго Отечества; — естественно наконецъ что въ истинномъ Германцѣ должно возгорѣться такое желаніе. Но вспомнимъ сколь высоко опредѣленіе и того, который предназначенъ быть, такъ сказать, образователемъ, который неупомимо занятъ развитіемъ и усовершенствованіемъ отличныхъ способностей, коими щедро одаренъ, и которому предоставлено и на другихъ дѣйствовать многоразлично; —

и обратимся съ сею утѣшительною рѣчью къ пѣмъ почтеннымъ Германскимъ Патриотамъ, которые съ священнымъ жаромъ у судьбы пребудутъ народнаго единства и о народныхъ токмо чувствахъ молятъ для согражданъ.

Поводъ къ заведенію ученичества былъ кажется весьма близокъ; а именно: 1) Обыкновенно ученикъ заблаговременно еще поручался мастеру: у него онъ долженъ былъ не только научиться ремеслу, но и получить воспитаніе. — 2) Какую иную плату хозяинъ могъ получить отъ бѣднаго ученика? Развѣ, ежели сей не былъ въ состояніи заплачивать слѣдующихъ за ученіе денегъ, мастеру опуститъ его, а плашежа требовать по частямъ изъ вырученныхъ ученикомъ въ послѣдствіи при отправленіи ремесла денегъ? какъ ожидать сего отъ мастера? какъ его обезпечить? Сколько бы онъ рисковалъ! Но когда ученикъ въ самомъ дѣлѣ платилъ за ученіе, а естлибы требовалось могъ бы заплачивать и болѣе, тогда наблюдать срокъ ученичества — хотя онъ въ такихъ случаяхъ правда нѣсколько и сокращался — было только спарою законнѣлою привычкою, только обыкновеніемъ

прилѣпившимся, такъ сказать, къ заведенію, которое въ первомъ случаѣ конечно было не безъ основанія, а въ послѣднемъ удержалось отъ того единственно, что люди часто не думаютъ о томъ что дѣлаютъ. — Я не знаю можно-ли привести въ исполненіе мысль Адама Смита „чтобы ученикъ съ самаго начала работалъ въ качествѣ подмастерья, т. е. за соразмѣрную его прудамъ плату, причемъ ученикъ обязанъ былъ бы вознаграждать хозяину то, что испортилъ бы, по нерадѣнію, или по незнанію своему.“<sup>b)</sup> На сіе бы мастера несогласились, а наипаче естлибы еще уничтожили принужденіе, которое налагаютъ цѣхи. Вознагражденіе же испорченныхъ вещей было бы сопряжено съ многими затруднительными рашетами, и подавало бы часто хозяину случай обижать своего ученика.

Въ нѣкоторыхъ промыслахъ требованіе прохожденія другихъ городовъ, произошло по большой части отъ опасенія чинобы подмастерье, ежели бы не оставляя того мѣста на нѣкоторое время, немедленно дѣлался мастеромъ, не лишилъ бывшего своего мастера работы, поелику вѣроятно что на пр. тѣ коихъ парик-

мажеръ бывъ еще подмастерьемъ обыкновенно причесывалъ, продолжали бы его употреблять и тогда когда бы онъ началъ зарабатывать на себя. И такъ онъ долженъ былъ хопя на короткое время, хопя не далеко иппи, но по крайней мѣрѣ изъ города удалиться, дабы знакомство нѣкоторымъ образомъ перервать.

\*) „Merkwürdig war die ganze Form dieses Deutschen Städtevereins (der Hanse); es erwachte hier, wie in der Schweizerischen Eidgenossenschaft, der alte in der frühesten Germanischen Verfassung und Sitte schon sichtbare Bundesinn, die Neigung zu freien Bündnissen aller Art, zum Schutz und Schirm der allgemeinen Kraft und Sicherheit.“ Schlegel озн. м. стр. 234. (см. сего Разс. 3. ст. 1я. въ концѣ). Сему уподобить можно и учрежденіе цѣховъ. По истиннѣ примѣчанія достойно (ср. къ 1му парагр. подъ лит. а. приведенное мѣсто изъ Смита) сколько сходства въ учрежденіи Университетовъ съ учрежденіемъ ремесленныхъ цѣховъ и въ какомъ по видимому уваженіи форма сія была въ среднемъ вѣкѣ. Споило бы сей предметъ обработать; но сіе не легко и требовало бы довольноаго времени. Между тѣмъ ср. можно Meiners über die Verfassung und Verwaltung deutscher Universitäten, и томъ Göttingen 1801., его же Geschichte der Entstehung und Entwicklung der hohen Schulen unseres Erd-

theils, 4. тома, Gött. 1802. — 1805. въ разныхъ мѣстахъ, и Ancillon озн. м. стр. 183.

\*) Smith озн. м. стр. 190. 191.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### З а к л ю ч е н і я.

#### 15.

*Свобода промысловъ; испытаніе и совершенствованіе; общества.*

Всякое человѣческое произведеніе приближается къ своему возможному совершенству тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ чаще вопоряются въ немъ опыты. Слѣдовательно чѣмъ болѣе охотниковъ принимаются съ усердіемъ (которое въ проспыхъ занятіяхъ прибыль преимущественно возбуждаетъ) за одну и ту же работу, тѣмъ вѣроятнѣе воспользуется улучшеніе оной.

Никто, думаю, не отважился безъ способностей, а только на щастіе, вступить въ опправление ремесла, естли знаетъ что публика не принуждена довольствоваться худою работою, а имѣетъ всю возможность выбора, поелику количество произведеній соотвѣтствуетъ требованію оныхъ; и что онъ по сему могъ

бы припши въ опасность оспася безъ пропитанія. Знающій же ремесленникъ всегда найдетъ работу; а принявъ за ремесло въ копоромъ онъ не можетъ быть увѣренъ найти свое пропитаніе, случится рѣдко кому. Сей классъ людей имѣетъ въ этомъ вообще особенную прозорливость. Свободное соперничество еще и по той причинѣ не можетъ имѣть вреднаго вліянія на качество произведеній что по мѣрѣ приращенія народнаго богатства граждане приходять въ состояніе за хорошей поварѣ хорошо и плашить. Такимъ образомъ зависѣть будетъ опъ самаго ремесленника посредствомъ улучшения работы поправитъ свое состояніе. Неспособному или лѣнивому сего не удастся, да и подѣломъ!

---

Не худо однакожъ кажется былобы естлибы Правительство предупреждая жалкія послѣдствія могущія произойти опъ неопытности молодыхъ ремесленниковъ, взяло на себя родъ опеки. Ибо такъ какъ при свободномъ соперничествѣ молодой ремесленникъ чрезъ легкомысленное и ложное о своихъ знаніяхъ сужденіе мо-

жетъ оспася на всегда безъ порядочнаго пропитанія, естли онъ не въ состояніи сдѣлать того чего публика требуетъ и что другіе дѣлають умѣють; по лучше заблаговременно подвергнуть его приличному испытанію, прежде нежели онъ получитъ дозволеніе опправлять ремесло. Къ тому же сіе опнюдь не ограничиваетъ свободы ремесла, ибо опъ него требуютъ только доказательствъ что онъ знаетъ а не гдѣ учился. Испытаніе сіе не должно причинять никакихъ издержекъ а быть какъ можно соотвѣтственнымъ цѣли: безъ особенныхъ управныхъ уроковъ и ш. под.!

Еще слѣдовало бы опредѣлить лѣта въ которыхъ ремесленникъ былъ бы въ правѣ приступитъ къ оправленію ремесла на свой счетъ, равно какъ въ прочихъ состояніяхъ гражданъ законъ опредѣляетъ совершеннолѣтіе для независимаго и свободнаго опправленія собственныхъ дѣлъ. Къ сему кажется не нужно было бы требовать совершенія 24<sup>хб</sup> (какъ въ Россіи по предписанію Ремесленнаго Положенія), а довольно бы и 18<sup>ми</sup> лѣтъ.

---

Естьли наконецъ сообразить все доселѣ сказанное, то можно бы кажется дозволишь ремесламъ соединяясь въ общества или Корпораціи, лишь бы только каждый кно докажетъ способности къ отправленію какого нибудь мастерства (или хотя бы и нѣсколькихъ вдругъ) и мѣлъ право вступать въ оныя безъ всякаго препятствія. (Симъ можно бы прекратить и всѣ странныя, даже безсмысленныя раздѣленія оныхъ и отъ нихъ происходящія такъ называемые пограничные споры. Трудность перехода отъ одного ремесла къ другому было — соопвѣтственно началамъ Государственнаго хозяйства изложеннымъ выше — однимъ изъ вреднѣйшихъ послѣдствій постановленія объ ученичествѣ.)

Корпораціи хорошо образованныя (п. е. очищенные отъ всего, что проповноцѣли общественнаго союза, что вредно народной дѣятельности, а во всемъ прочемъ строго подчиненныя общимъ Государственнымъ законамъ на равнѣ со всѣми прочими гражданами, но вмѣстѣ и допущенныя ко всѣмъ правамъ и преимуществамъ гражданъ — чрезъ что вѣще утвердилось бы пристойное къ промыш-

сламъ уваженіе а въ ремесленникахъ возбудилось бы чувство выгодъ и чести гражданина на мѣсто ограниченнаго, пѣснаго, опдѣленнаго и чрезъ сіе почти низкаго интереса ремесленческаго) могутъ споспѣшествовать безъ сомнѣнія къ приведенію въ дѣйствіе разныхъ благодѣтельныхъ видовъ (вспомоществованіе бѣдныхъ и несчастныхъ изъ нихъ), успѣхамъ образованія и усовершенствованію ремеслъ чрезъ частое сообщеніе (между пѣмъ какъ свободное соперничество содержалобы ихъ всегда въ дѣятельности и удалялобы нерадѣніе и лѣность), могутъ содѣйствовать къ произведенію общественныхъ добродѣтелей, къ сохраненію нравственности, облегчать Правительству обозрѣніе промышленности и вообще познаніе источниковъ и причинъ дѣятельности народной.

Примѣч. Господинъ Спашскій Совѣтникъ Якобъ полагаетъ, (см. Grundsätze der Polizeygesetzgebung und der Polizeyanstalten — Halle? — 1809. стр. 425.) что не худо было бы завести особые знаки отличія въ ознаменованіе, что Правительство признаетъ цѣну всѣхъ полезныхъ промысловъ; и говоритъ

кромѣ означеннаго, еще и въ иныхъ мѣстахъ съ свойственною ему проникательностію и осмошрительностію (которыя не менѣе даютъ цѣны и его сочиненію о Государственномъ хозяйствѣ \*) о средствахъ къ доставленію ремесламъ приличнаго уваженія.

Онѣ полагаютъ (см. тамъ же на стр. 426.) что и безъ испытанія можно бы допускать къ опиравленію всѣхъ ремеслъ, но что въ семъ случаѣ должно бы опказатъ въ чести бытъ приняту въ шаковое общество. —

Кто обличенъ въ воровствѣ, въ обманѣ или вообще довелъ себя до такой репутациіи и споль пложо себя ведетъ что съ нимъ спыдно обращатся, того слѣдуетъ изъ корпораціи исключить.

О возвышеніи достоинства сего класса посредствомъ просвѣщенія ср. Зоденъ §. 270.

\*) Grundsätze der Nationalökonomie, Halle 1809.

*Пріуготовленіе, поощреніе, вознагражденіе.*

Но Правительство обязано спаратся о доставленіи случаевъ обучатся ремесламъ, случаевъ видѣть какъ они опправляются въ другихъ мѣстахъ и знакомиться съ новыми опкрытіями. Таковъ по истиннѣ былъ первоначальной смыслъ ремесленническихъ спранствованій. Но въ то время сообщеніе между народами было не споль значительнѣе а опъ того менѣе и средствъ пользоваться чужими изобрѣженіями. Нынѣ кажется не совсѣмъ необходимо подмастерьямъ пупешествовать въ чужія земли, ибо: 1) мы можемъ и къ себѣ выписывать чужихъ мастеровъ; 2) беспреспанное сообщеніе просвѣщенныхъ народовъ между собою доставляетъ намъ возможность брать себѣ въ примѣръ разнаго рода образцовыя иностранцевъ произведенія. Хорошо успроенныя ремесленническія школы и публичныя выставки собственныхъ издѣлій \*) для возбужденія прудолюбія и соревнованія, былибы, кажется, вѣрнѣйшія средства къ усовершенствованію качествъ произведеній и къ сохраненію искусства. б)

Обязанность путешествовать опнимаеѣ много времени. Ежели бы странствовали одни только прилѣжные и способные, то сіе безѣ сумнѣнія было бы полезно. Но сколько найдется такихѣ, которые странствуютѣ единственно изѣ принужденія, не зная сами для чего, безѣ собственной склонности и охоты. Сіи же послѣдніе являющаѣ во всей своей силѣ обыкновенно тамѣ, гдѣ есть способность и успѣхѣ. °)

И такѣ остаются двѣ дороги къ изученію: или ученикѣ долженѣ заключить сѣ мастеромѣ добровольное условіе о платѣ за ученіе, не назначая впрочемѣ срока, который долженѣ зависѣть отѣ успѣховѣ ученика (вѣ нерадѣнія мастера не долженствовующихѣ находить нимаалѣйшаго препятствія, °) — а вѣ уплатѣ условныхѣ денегѣ — ежели онѣ не будутѣ заплачены впередѣ (ср. d.) — представитѣ мастеру поручительство, или взяѣ по сему на себя какія нибудѣ иныя добровольныя, но не противныя законнымѣ постановленіямѣ обязанности; — или же ученикѣ долженѣ учиться вѣ школѣ учрежденной попеченіемѣ Правительства или, подѣ надзоромѣ егѣ, гражданами. °)

Уничтоженію сѣ цѣхами сопряженныхѣ злоупотребленій со стороны правосудія ничто не препятствуетѣ. Преимущества присвоенныя цѣховыми, не основанныя на узаконеніяхѣ не достойны уваженія Правительства. А за позволительныя, истинныя выгоды по справедливости Правительство должно бы (да и вѣ состояніи!) приспѣшно вознаграждать. Онѣ цѣховымѣ отѣ части не малаго спѣютѣ; многіе вѣ ремеслахѣ состарѣвшіеся мастеровые оспались-бы и сѣ семействами безѣ пропитанія, ежели бы къ ремесламѣ ихѣ внезапно допустили всѣхѣ. Только ограниченіе числа ремесленниковѣ даетѣ имѣ пропитаніе (!). См. Jakob озн. м. §. 186. гдѣ онѣ о сѣмѣ подробно говоритѣ.

°) Soden озн. м. §. 282.

°) Посредствомѣ награжденій, отличій и задачѣ, Правительство можетѣ побуждать къ размышленію, къ опытамѣ, къ новымѣ открытіямѣ и изобрѣтеніямѣ касательно до матеріаловѣ и до обработыванія оныхѣ сѣ помощію орудій и машинѣ.

Люденѣ. писатель единственной (Handbuch der Staatsweisheit oder der Politik, Jena 1811. §. 111. и 116.) говоритѣ объ учрежденіи суда „dessen Urtheil alle Sachen, die nicht unmittelbar bestellt oder aus dem Hause verkauft

sind, sondern zu Markte gebracht werden sollen, unterworfen werden müssen, und von dessen Entscheidung es abhängen soll, ob das Product des Namens der Nation würdig ist und mit Ehre zu Markte gebracht werden kann, oder nicht. Dieses Gericht sollte bilden ein Ausschuss aus den würdigsten Meistern jedes Handwerks unter genauester Aufsicht der Regierung. Ihm würde auch zukommen die Untersuchung der Richtigkeit der Angabe bey solchen Waaren, die auf Treu und Glauben im Ganzen verkauft werden, wie Tücher aller Art, Leinwand u. s. w.“ Онъ приводитъ въ примѣръ заведенія прежнихъ временъ для осмотра производеній, разбисные суды, суды въ Ганноверѣ для смотра пологенъ существовавшихъ подъ именемъ „Leegerichte.“ См. также примѣч. 3. и 4. къ §. 116. и сей диссертациі 8. лпш. а. — Еще упомяну здѣсь о подобныхъ заведеніяхъ въ Силезіи; о присяжномъ браковомъ цѣхѣ въ Россіи (см. Усп. Цѣх. XV.).

Не стану здѣсь входить въ дальнѣйшее разсмотрѣніе того: полезно-ли быдобы послѣдовать сему совѣту или нѣтъ; а приведу только Симондова выше означеннаго сочиненія 3й книги 5ю главу, которую въ разныхъ мѣстахъ (томъ II. стр. 274 — 298.), споиптъ здѣсь сравнить; предоспаляя впрочемъ собственному каждому сужденію: сообразно-ли таковое предложеніе съ правилами изложенными мною въ семъ Разсужденіи.

\*) Мнѣ не удалось достать сочиненій Ортофа о странствіяхъ ремесленниковъ, о которыхъ Графъ Зоденъ въ прекрасной своей „Nazional-Oekonomie“ упоминаетъ съ такою похвалою. — Не менѣе сожалѣю с томъ что не могъ воспользоваться книгою „das Interesse des Menschen und Bürgers bey den bestehenden Zunftverfassungen. Königsberg 1803.“ прославляемую Якобомъ и почтеннымъ Яномъ (Jahn), пакъ какъ и другою „Adam Weifs über das Zunftwesen und die Frage: sind die Zünfte beyzubehalten oder abzuschaffen? Frankf. am Main, 1798.“ которую Люденъ приводитъ. Чѣмъ болѣе кто, и съ любовію, занимался науками, тѣмъ пріятнѣе для него каждое основательное поученіе; потому что науки возвышая духъ необходимо дѣлаютъ и скромнымъ, да и потому что таковыя занятія болѣе всего въ состояніи дать почувствовать сколь трудно человеку какой бы то ни было предметъ *дог-статочно* объять и обдумать.

4) Можно бы учредить такимъ образомъ: что въ случаѣ нерадѣнія со стороны мастера оный лишился бы платы за ученіе, ученикъ же былъ бы отданъ другому мастеру въ науку. Должно однакожъ въ семъ случаѣ поступать съ осторожностію, дабы неспособность ученика не опнеслась на цѣть мастера. Надзиратели промысловъ должны быть самые *достоверные* люди. (ср. Усп. Цѣх. IV. 28. VII. 19. IX. 14.)

Но ежели признашся по истиннѣ то я ду-

маю что и здѣсь Правительство могло-бы все предоспаивать естественному ходу. Нерадивый мастеръ не найдетъ учениковъ: худой слухъ о немъ скоро пронесется.

е) Примѣры таковыхъ школъ см. Зоденъ о. м. стр. 119. въ нач. и 134. \*\*

О учрежденіи школъ см. между проч. Si-  
monde о. м. стр. 266. 267. — Прочее сему со-  
стоянію приличное воспитаніе и ученіе (ср. Зо-  
денъ §. 270.) можетъ или быть соединено съ  
училищами ремесль, или быть дано прежде въ  
иныхъ училищахъ, поелику послѣ сихъ пере-  
мѣнъ юношество ужь не имѣетъ болѣе нужды  
такъ рано приниматься за изученіе ремесль. —

### 17.

#### О х о н ч а н і е.

Для удобнѣйшаго обозрѣнія я окончу  
предложеніемъ вкратцѣ содержанія пара-  
графовъ 15<sup>го</sup> и 16<sup>го</sup>:

Ремесла должны быть безъ всякихъ о-  
граниченій свободны и для каждого  
оказавшагося способнымъ безъ вся-  
кихъ издержекъ приступны. Для  
пріобрѣтенія права оппавленія ре-  
месла на собственнѣйшій цѣпъ должно  
имѣть отъ роду не менѣе 18<sup>ти</sup> лѣтъ.  
Ремесламъ можно даровать характеръ  
обществъ или корпорацій. (Гдѣ до-

пускаются къ ремесламъ и неиспы-  
танные, тамъ однакожь недолжны  
они имѣть права на честь принадле-  
жать къ такому обществу.) Подлое  
поведеніе ведетъ за собою исключе-  
ніе изъ корпорацій.

Состояніе ремесленниковъ должно поль-  
зоваться приличнымъ уваженіемъ въ  
гражданскомъ обществѣ. Всѣ реме-  
сла должны быть равно покровитель-  
ствуемы.

Для изученія ремесла долженъ быть или  
заключенъ добровольный уговоръ ме-  
жду мастеромъ и ученикомъ, или уче-  
никъ долженъ ходитъ въ особенное  
къ тому опредѣленное училище, гдѣ  
должно преподаваться практическое  
наставленіе въ ремесль съ изложені-  
емъ однакожь правилъ. И въ томъ и  
въ другомъ случаѣ успѣхи его должны  
быть мѣрою сужденія объ немъ.

Ученики оказавшіе отличныя способно-  
сти могутъ быть посылаемы въ чу-  
жія земли, при чемъ слѣдуетъ сна-  
бдить ихъ приличнымъ наставле-  
ніемъ.

Ремесла должны состоять подъ надзо-  
ромъ опытныхъ людей, которые у-

правляютъ училищами, наблюдають чшобы маспера учениковъ обучали и съ ними обходились какъ должно (а въ прошивномъ случаѣ принимаютъ нужныя мѣры), судятъ въ нужныхъ случаяхъ о достоинствѣ работъ, и. ш. под.

О надзорѣ Полиціи и о нѣкопшорыхъ необходимыхъ извѣстіяхъ см. II. а.

---

Какъ рачительно я ни старался исправлять всѣ опечашки, но можетъ быть еще нѣкопшоря (менѣ важныя) оспались; почему я нахожусь принужденнымъ испросивъ на сіе снисхожденіе благосклоннаго чашашеля, привести въ свое оправданіе опдаленность мѣспа гдѣ сіе напечатано, отъ мѣспа моего пребыванія.

---