

Институт экономики Академии наук СССР
Институт экономики Академии наук Эстонской ССР
Тартуский государственный университет

ВСЕСОЮЗНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Тезисы докладов

Таллин - 1969

VIII

А-18110

Институт экономики Академии наук СССР

Институт экономики Академии наук Эстонской ССР

Тартуский государственный университет

ВСЕСОЮЗНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Тезисы докладов

Таллин - 1969

Tartu Riikliku Ülikooli
Raamatukogu
234071

1981 - märts

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РЕГУЛИРОВАНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

А. Кёёрна

(Институт экономики АН ЭССР)

1. Хозяйственная реформа установила те общие принципы планирования и экономического стимулирования, на которых должен основываться механизм планомерного управления качеством продукции. Основными из них являются: централизованное плановое руководство народным хозяйством, которое сочетается с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий; широкое использование товарно-денежного механизма и соответствующих категорий — цены, прибыли, кредита; более полное осуществление хозрасчетных отношений; усиление роли материального поощрения в стимулировании работников предприятий; государственная аттестация продукции.

2. Опыт работы промышленных предприятий Эстонской ССР в условиях экономической реформы показывает, что новые методы хозяйствования лучше стимулируют предприятия к повышению качества выпускаемой продукции: уменьшаются потери от брака, повышается сортность, расширяется ассортимент изделий.

3. Однако влияние экономической реформы на уровень качества продукции в промышленности республики не проявилось

еще в полной мере. У коллективов некоторых предприятий, так же как и у многих категорий работников предприятий, нет еще должных материальных и моральных стимулов высокого качества труда и продукции.

4. Анализ первых итогов работы ряда промышленных предприятий республики показывает, что одной из причин этого является слабое использование основного экономического рычага воздействия на хозяйственную деятельность предприятия в области качества продукции — цены. Оптовые цены на многие виды продукции, несмотря на проведенную реформу, еще не отражают потребительского эффекта, экономичности изделий; система скидок и надбавок к ценам в зависимости от экономической эффективности продукции применяется только в отдельных случаях. Поэтому лишь некоторые предприятия получили дополнительную прибыль от улучшения качества продукции.

Слабо используются возможности варьирования цен потребительских товаров путем постепенного снижения цен и рентабельности по тем видам и сортам изделий, которые не пользуются спросом, вышли из моды или по которым предложение превышает спрос. Рентабельность следует снижать еще до того, как выпущено новое, более совершенное изделие, чтобы стимулировать улучшение качества и обновление выпускаемой продукции. При этом должна обеспечиваться общая тенденция снижения цен (как оптовых, так и розничных).

5. В результате того, что уровень качества продукции в вышеуказанных случаях слабо влияет на прибыль и рентабельность предприятия, размеры фонда стимулирования в основном определяются другими факторами: снижением себестоимости, увеличением выпуска изделий с повышенной рентабельностью (но не всегда с высоким уровнем качества), ростом реализации продукции (количественным фактором) и др. Поэтому у предприятий отсутствует действенный материальный интерес к улучшению качества продукции, и сдвиги в этом направлении частично объясняются моральными факторами.

6. В статьях, посвященных проблемам управления качеством продукции, иногда высказываются прямо противоположные взгляды. Для одних характерен недостаточный учет экономических методов руководства и регулирования качества продукции. На первый план выдвигаются методы административного характера, ограничение инициативы и прав предприятий, централизованное планирование показателей качества из одного центра.

Централизованное планирование качества продукции должно выразиться в определении одним центром технической политики, в перспективном планировании научно-технического прогресса и определении его важнейших направлений, в государственной стандартизации, аттестации и проверке качества продукции, в методическом руководстве органами контроля качества продукции на местах.

Характер и задачи руководства работой в области качества продукции на разных уровнях народного хозяйства — в отраслях, объединениях и на предприятиях — различны. В принципе они не должны отличаться от общей системы руководства промышленностью на данном этапе развития. Важнейшие аспекты работы предприятия в области качества, например определение оптимальных показателей качества продукции, экономической эффективности ее и др., должны регулироваться путем гармонического сочетания локального критерия с народнохозяйственным критерием оптимальности, сочетания интересов общества в целом и коллектива каждого предприятия.

Согласно другим взглядам, под сомнение ставится сама необходимость в централизованной, государственной системе управления качеством продукции, а процессы регулирования качества предоставляют рыночному механизму. Социалистическая система хозяйства не может отказаться от тех преимуществ, которые она имеет благодаря общественной собственности. Наоборот, следует добиваться наиболее полного их использования — совершенствования народнохозяйственного планирования и развития принципов демократического централизма в руководстве экономикой применительно к особенностям и требованиям данного этапа развития производительных сил и производственных отношений.

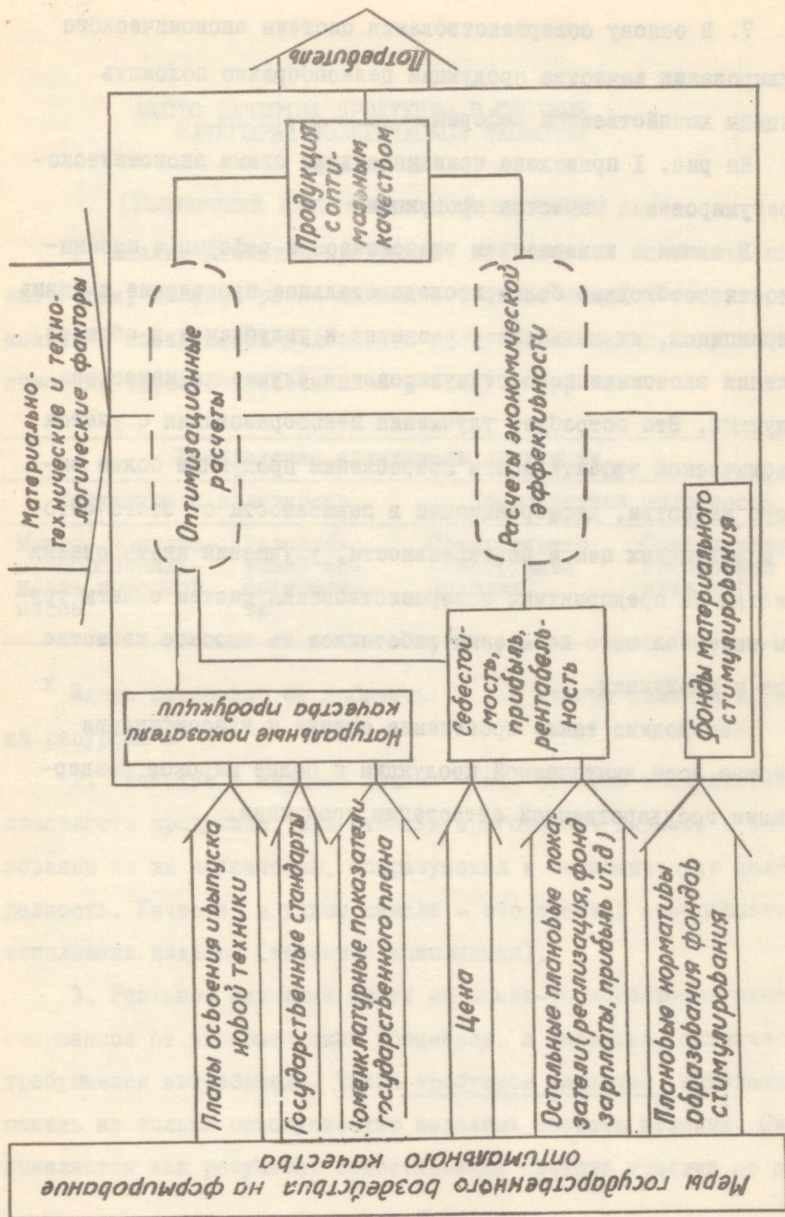


Рис. 1

7. В основу совершенствования системы экономического регулирования качества продукции целесообразно положить принципы хозяйственной реформы.

На рис. I приведена принципиальная схема экономического регулирования качества продукции.

В связи с завершением экономической реформы в промышленности необходимо более последовательное проведение в жизнь ее принципов, их дальнейшее развитие и углубление в области усиления экономического стимулирования улучшения качества продукции. Это потребует улучшения ценообразования с учетом экономической эффективности потребления продукции более высокого качества, дифференциации в зависимости от этого оптовых и розничных цен и рентабельности, улучшения планирования качества на предприятии, совершенствования систем оплаты труда и материального поощрения работников за высокое качество труда и продукции.

Необходимо также проведение оценки и классификации качества всей выпускаемой продукции и более широкое развертывание государственной аттестации продукции.

МЕСТО КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ В СИСТЕМЕ
КАТЕГОРИЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

В. Козлов

(Таллинский политехнический институт)

1. Анализ качества продукции, как частной экономической категории, целесообразно начинать с более общей категории, а именно с комплексной полезности продукции, имея в виду конечный полезный эффект, отнесенный к расходу ресурсов:

Комплексная полезность продукции

Структурная полезность		Компонентная полезность	
Макро- и микро- пропорциональ- ность ^х товарной массы	Разнооб- разие ас- сортимен- та	Совершенство конструкции изделия	Совершенство исполнения изделия

^х Здесь следовало бы добавить: "...с учетом наличия и расхода ресурсов".

2. Качество в широком смысле - это степень компонентной полезности продукции, или степень пригодности изделий к использованию по их назначению, подразумевая и экономическую целесообразность. Качество в узком смысле - это степень совершенства исполнения изделия (качество исполнения).

3. Реальное значение имеет не какое-то абсолютное качество, оторванное от экономических процессов, а качество, фактически требуемое потребителю. Такое требуемое качество определяется отнюдь не только совокупностью полезных свойств изделия. Оно выявляется как результат сопоставления свойств изделия со сте-

цепь насущности подлежащих удовлетворению потребностей, с одной стороны, и с общественно необходимыми суммарными трудозатратами в производстве, обращении и потреблении, с другой. Если идти от абстрактного к конкретному (по схеме - сверху вниз), то получим следующую цепь взаимосвязанных категорий:

Суммарная стоимость	Потребительная стоимость	Потребности общества
Расход ресурсов	Полезный результат	Выбор варианта
Цены	Предпочтение	Спрос

4. При наличии выбора общество взвешивает с учетом полезности (т.е. полезного результата на единицу расходуемых ресурсов) возможные варианты удовлетворения потребностей, а потребитель через механизм спроса отдает предпочтение изделиям такого качества, которое приближается к оптимальному (разумеется при условии, что качество продукции отражается в ценах). Народнохозяйственным критерием оптимальности является максимизация потребительских ресурсов, отнесенных к приведенным суммарным трудозатратам, короче говоря, максимизация конечной эффективности труда.

5. Правильно установить требуемый уровень качества невозможно без приведения затрат и эффектов к одному моменту календарного (хронологического) времени. В противном случае произойдет переоценка значения повышения качества продукции, ибо в расчет не взято то обстоятельство, что рубль, вложенный сегодня

на повышение качества, относительно "дороже" рубля, получаемого завтра в виде выигрыша от повышенного качества. Особенно необходимо учитывать это при оценке эффективности продления долговечности товаров долгосрочного потребления. Кроме того, надо учитывать моральный износ, также снижающий эффективность долговечности. Бывает, что более важно обеспечить равнопрочность или кратную прочность узлов и деталей сложных изделий. Излишний запас долговечности можно рассматривать даже как фактор, снижающий требуемое качество продукции.

6. Качество и потребительная стоимость отличаются друг от друга как две ступени абстракции: качество представляет собой менее абстрактную ступень.

7. Качество продукции не может непосредственно корреспондировать с категорией "стоимость", ибо последняя расположена на более высоком уровне абстракции и, следовательно, корреспондирует с категорией "потребительная стоимость". Косвенной является и связь качества с ценой, категорией сугубо конкретной. Отсюда вытекает неизбежность некоторых условностей при установлении количественных зависимостей между качеством продукции и другими экономическими параметрами.

8. Качество продукции расположено на одном уровне абстракции с такими понятиями, как "расход ресурсов", "полезный результат", "выбор варианта". С последними качество корреспондирует самым непосредственным образом. Здесь возможно и необходимо ведение строжайшего экономического учета эффективности регулирования

качества. Такой счет служит основой сознательного управления качеством продукции со стороны общества, причем управления, осуществляемого не столько с помощью административного приказа, сколько путем использования экономических рычагов, или, точнее говоря, путем обеспечения взаимовыгодности проведения мер по приближению качества к оптимальному уровню как для поставщика, так и для потребителя.

9. Важной предпосылкой фактического приближения к оптимальному уровню качества является относительная уравновешенность спроса и предложения. Наличие излишков нереализованной продукции или же, напротив, дефицит некоторых видов продукции деформируют рыночное предпочтение покупателя, отклоняя его от выбора оптимальных вариантов качества. Первейшей предпосылкой уравновешенности спроса и предложения, в свою очередь, является рациональная макро- и микроструктура (макро- и микропропорциональность) всего народного хозяйства как целостного организма. В этом смысле проблему качества продукции нельзя рассматривать как совершенно самостоятельную проблему. Наилучшим образом она разрешима только в едином комплексе с задачами развития всего экономического аппарата страны по линии глобальной и локальной оптимизации.

10. Причины отклонения качества продукции от оптимального уровня, как правило, не кроются в объективных закономерностях социалистической экономики. Они носят преимущественно субъективный характер, т.е. связаны не с несовершенством механизма

действия экономических законов социализма (не зависящего от воли людей), а с механизмом их использования (созданного волей людей). В таких случаях речь идет прежде всего о недостаточно высоком уровне законодательства, порой вынуждающего хозяйственников встать на путь снижения качества продукции. Дальнейшее развитие экономической реформы вглубь надо рассматривать как генеральный путь оптимизации всех экономических параметров, в том числе и качества продукции.

КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ И ЕГО ОБЩЕСТВЕННО-
НЕОБХОДИМЫЙ УРОВЕНЬ

Л. Счастливецва

(Комитет стандартов, мер и измерительных
примеров при Совете Министров СССР)

1. Категория "качество продукции" относится к определению потребительной стоимости товара. Она характеризует степень полезности продукта. Полезность, в свою очередь, определяется взаимодействием двух факторов: 1) потребительскими свойствами продукта, 2) требованиями, которые предъявляет к ним потребитель при использовании. Качество продукции тем выше, чем в большей степени потребительские свойства товара соответствуют исторически меняющимся общественным потребностям, а следовательно, и удовлетворяют их.

2. Между тем в теории и на практике полностью не изжит односторонний подход к проблеме, когда под повышением качества подразумевается совершенствование технических параметров без учета конкретных условий использования изделия у потребителя, о чем свидетельствуют многочисленные примеры: повышение сроков службы подшипников без учета долговечности комечных изделий; увеличение степени чистоты меди даже в тех случаях, когда она идет на изготовление сплавов; повышение показателей крепости на разрыв тканей, которые и без этого лучше зарубежных образцов, и т.д.

3. Зависимость категории качества продукции от уровня развития общественных потребностей вызывает необходимость установления экономически целесообразного предела повышения качества. Этот предел называется общественно-необходимым, или оптимальным ка-

чеством. Под общественно-необходимым качеством нельзя понимать качество продукции, которым обладает основная масса продукции аналогичного назначения, производимая и реализуемая в народном хозяйстве. Так, грузоподъемность подавляющего большинства выпускаемых автомашин средняя - 2,5 - 5 тонн, между тем как больше половины всех перевозок в стране падает на группу тяжелых грузовиков грузоподъемностью 8-25 тонн. Оптимальное качество не может быть также "максимальным" или средним, так как все потребности конкретны, и не может быть "среднего", "обобщенного" потребителя.

4. Общественно-необходимое качество определяется по каждому виду потребительной стоимости индивидуально и основывается на изучении общественных потребностей, точном знании структуры потребления производительного и личного. При определении оптимального качества необходимо учитывать величину затрат на его обеспечение.

5. Общественная полезность потребительной стоимости представляет собой полезность различающихся в известных пределах продуктов, способных удовлетворять одну и ту же потребность, выраженную в единообразной мере (теплотворная способность топлива, квадратный метр ткани данных свойств, единица полезной жилой площади и т.д.).

6. Определение общественно-необходимого уровня качества для каждой единицы конкретного продукта может быть достигнуто на основе оптимизации качества всей совокупности данной потребительной стоимости и включает в себя решение следующих проблем:

а) Установление рациональной структуры производства взаимозаменяемых продуктов;

б) Установление рационального соотношения в выпуске однородных продуктов, отличающихся степенью развития отдельных потребительских свойств: мощностью, точностью, производительностью, типоразмерами и проч.

7. В настоящее время промышленность отходит от метода "оптимизации" качества, заключающегося в сосредоточении в одном изделии по возможности большего количества достижений техники. Одним из рациональных методов решения данной проблемы является создание ГАММ машин, сложных и упрощенных. Примером может служить разработка гаммы токарно-винторезных станков, где на одной базовой модели предполагается выпуск 144 видов станков, включающих 6 модификаций по характеру исполнения, 8—по длине обрабатываемых деталей и 3—по степени точности.

8. Вызывает возражение широко распространенное в настоящее время предложение о включении в план показателей качества в виде обязательных государственных заданий. Более успешно эта задача может быть решена с помощью государственных и отраслевых стандартов, которые заключают в себе большие возможности в области планирования потребительных стоимостей.

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

Дербишер А., Панов В., Кононюк Б.
(ВНИИ стандартизации)

I. Современный уровень производительных сил характеризуется разветвленностью отраслевой структуры производства, повышенной ролью финишных переделов, операций и целых отраслей, олицетворяющих научно-технический прогресс, исключительным и все более возрастающим значением качества (надежности и долговечности) промышленной продукции. В условиях планового ведения социалистического хозяйства это предполагает создание системы государственного управления качеством продукции в стране.

Учитывая сложившуюся организацию управления народным хозяйством, специфику проблемы, а также характер и особенности наличной и перспективной информационной базы по качеству, система управления качеством разрабатывается для всех уровней управления.

Основными органами управления качеством продукции на межотраслевом уровне являются директивные органы, межведомственные (межотраслевые) комитеты и подчиненные им организации; на отраслевом уровне - министерства и производственные объединения; низший уровень представляют предприятия, НИИ, КБ, снабженческо-сбытовые, торговые и др. организации.

Решения вышестоящих инстанций образуют область условий и ограничений для функционирования нижестоящих; разработки и предложения нижестоящих инстанций детализируют решения вышестоящих и вносят в них необходимые коррективы. Таким образом, система

управления качеством мыслится как иерархическая система вероятностно-игровых моделей.

3. В соответствии с особенностями управления качеством необходима система критериев его оптимальности. Главный критерий системы достижение наиболее полного удовлетворения постоянно растущих потребностей страны с учетом ограничений, возникающих из необходимости обеспечения безопасности границ, стабильности и прогрессивных тенденций развития экономики страны на плановый и перспективный периоды, рационального использования основных производственных фондов, трудовых и природных ресурсов, целенаправленного использования выгод международного разделения труда в лагере социализма и между другими зарубежными странами. Формой выражения этого критерия служит максимум народнохозяйственной эффективности в заданных условиях развития экономики СССР и социалистических стран на предстоящий период.

4. Оценка качества продукции не может быть только технической, технологической или экономической. Поэтому неправы те экономисты, которые не идут дальше технико-экономического или экономического анализа производства. При измерении качества продукции приходится учитывать его свойства как в сфере производства, так и в сферах потребления и обращения. В понятие качества продукции включаются также социологические, эргономические, эстетические и др. факторы.

5. Следовательно, объективно приходится учитывать интегральную оценку качества в определенных условиях.

6. Система экономического стимулирования качества продукции исходит из следующих принципов:

- последовательного охвата всех этапов создания и применения продукции (предпроектная, НИР и ОКР, изготовление, обращение, эксплуатация, ремонт и модернизация);

- определения центрального звена, на которое следует обратить особое внимание (в настоящее время таким центральным звеном в промышленности являются стадии предпроектных обоснований и исследования, проектирования и конструкторских разработок);

- функционирования в рамках хозяйственной реформы (хозрасчета);

- усиления поощрения за проектирование и выпуск доброкачественной продукции и санкций - за некачественную продукцию.

Меры поощрения и ответственности должны увязать интересы предприятий, отдельных работников и общества в целом.

7. В настоящее время ВНИИС совместно с организациями-соисполнителями разрабатывает основные научные положения системы государственного управления качеством продукции в стране.

О ВЕРОЯТНОСТНОМ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОКАЗАТЕЛЯ
КАЧЕСТВА МАТЕРИАЛА

В. Вознесенский

(Киевский политехнический институт имени С.Лазо)

Качество - одна из сложных категорий, с которой человеку приходится сталкиваться в его деятельности. В работе (1), достаточно полно анализирующей существующие взгляды на эту категорию, вводится три понятия: символизирующее, расширенное и интегральное качество. Дальнейшее изложение относится в основном к понятию расширенного качества, т.е. к рассмотрению многих сторон или потребительной стоимости в целом при условном абстрагировании от стоимости продукта труда.

Рассматривается один из возможных подходов (2) к построению понятия и вероятностного показателя качества материала.

Качество материала - это совокупность не всех, а лишь основных свойств материала. Если меру некоторого свойства обозначить через R_i (например, прочность на сжатие - R_1 ; ... коэффициент теплопроводности - R_n), то все свойства материала образуют множество R из n элементов R_i . Качество образует в нем подмножество R_k из m составляющих R_i , причем $m < n$. Меры эксплуатационных требований к качеству материала также образуют множество R° из m элементов. Материал годен к употреблению, если ни один из элементов множества качества R_i не хуже (обозначим термин "не хуже" математическим символом "больше") соответствующего элемента множества эксплуатационных требований;

$$R_i \geq R_i^\circ. \quad (I)$$

Если любое $R_i < R_i^\circ$, то материал должен быть забракован для данного изделия, но он может использоваться в другом, для которого все требования $R_i \leq R_i^\circ$ выполнены.

Мера требования к i -свойству R_i° устанавливается проектировщиками изделий и должна быть не менее меры требований к свойству со стороны ГОСТ или другого нормативного документа (эту обязательную в конкретной стране и в данное время меру требований обозначим R_i^{CT}). Меры R_i^{CT} и R_i° связаны соотношением:

$$R_i^{\circ} = \beta R_i^{CT} \quad (2)$$

Коэффициент β всегда больше или равен 1. Его значение выбирается проектировщиками в зависимости от условий эксплуатации и надежности расчета конкретного изделия.

Меру свойства R_i следует назначить не по среднему значению \bar{R}_i свойства материала в данной партии, а по минимально возможному значению свойства $(R_i)_{min}$, поскольку нарушение эксплуатации изделия связано с выходом из строя в первую очередь ее "наихудших" элементов. В первом приближении значение $(R_i)_{min}$ может быть определено по формуле:

$$(R_i)_{min} = \bar{R}_i - \varepsilon_i \delta_i \quad (3)$$

где: δ_i -среднеквадратичное отклонение меры i -свойства от среднего значения \bar{R}_i ;

ε_i -коэффициент, зависящий от допустимой вероятности P_i , появления значений $R_i \leq (R_i)_{min}$ и закона распределения вероятностей для i -свойства.

Вышеизложенное позволяет сформулировать общее условие применимости материала в изделии:

$$(R_i)_{min} = \bar{R}_i - \varepsilon_i \delta_i \quad (4)$$

Следует еще раз подчеркнуть, что, если (4) будет нарушено для любого R_i , то материал должен быть забракован, как неподходящий для данного изделия.

Общий показатель расширенного качества материала K_m может быть получен как среднее арифметическое отношений $R_i : R_i^{\circ}$ (при $R_i = R_i^{\circ}$ $K_m = 1$).

Отрицательным свойством большинства общих показателей качества является то, что если одно или несколько условий $R_i > R_i^{\circ}$ нарушено, все равно величина показателя может возрастать за счет увеличения других отношений $R_j : R_j^{\circ}$. Этот недостаток предлагается устранить путем введения перед показателем знака \pm .

Знак перед K_m определяется операцией конъюнкции в математической логике: сложное высказывание $K_m > 1$ истинно (знак +) только в том случае, если все высказывания $(R_i : R_i^{\circ}) > 1$ - истинны. Следовательно, если хотя бы одно требование (4) нарушено, то перед K_m ставится минус. Понижая сортность материала, приводим K_m к тому, чтобы знак перед показателем качества стал положительным; если это не удастся, то материал или бракуется вообще или проверяется по нормативам для другого класса изделий, к которым не предъявляются те или иные требования.

В окончательном виде получаем общий вероятностный показатель расширенного качества материала в виде:

$$K_m = (\pm) \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \frac{R_i}{R_i^{\circ}} = (\pm) \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \frac{\bar{R}_i - \varepsilon_i \delta_i}{\beta_i R_i^{\circ}} \quad (5)$$

Следует отметить, что все величины в формуле (5) имеют

четкий технико-экономический смысл:

\bar{R}_i - характеризует уровень технологии производства материала на данном предприятии; чем выше \bar{R}_i , тем выше K_m ;

δ_i - характеризует устойчивость производства или технологическую

дисциплину на предприятии; чем меньше вариация свойств δ_i , тем выше K_m ;

R_i^{CT} - характеризует уровень стандартизации данного материала; увеличение требований к материалу R_i^{CT} стимулирует улучшение работы предприятия, т.к. K_m можно увеличить лишь за счет роста числителя в (5);

ε_i - характеризует риск потребителя получить некондиционный материал;

β_i - характеризует роль материала в том или ином изделии и точность методов его расчета; β_i увеличивается для ответственных узлов изделия или в том случае, если сам метод расчета изделия мало надежен.

Вышеизложенный подход к построению вероятностных показателей для оценки качества материалов может быть использован также для оценки некоторых видов готовых изделий.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Гличев Б.А., Панов В.П., Азгальдов Г.Г. - Что такое качество? "Экономика", М., 1968.
2. Вознесенский В.А. - Статистические решения в технологических задачах, "Картя Молдовеняскэ", Кишинев, 1968.

РАСЧЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СКАЧКООБРАЗНОГО ИЗМЕНЕНИЯ КАЧЕСТВА ИЗДЕЛИЙ

Покровский В., Чайковская И.

Повышение качества - важная народнохозяйственная проблема. Управление, т.е. целенаправленное воздействие на качество, возможно только при условии определения экономической эффективности его повышения.

В изучении закономерностей изменения качества первостепенную роль играет раскрытие внутренней логики его развития, решение проблемы возникновения нового качества с учетом преемственности. Большое значение приобретают проблемы "Эволюции" и "Скачков" качества.

Изменение качества, с одной стороны, представляет процесс непрерывного введения в изделия усовершенствований и доработок, т.е. эволюционный процесс, описываемый кумулятивной моделью развития качества. Постоянные изменения, вносимые в конструкции изделий, чаще всего производятся на основе существующей технологии при сравнительной небольшой перестройке производственных процессов и сопровождаются одновременным снижением затрат на выпуск изделий.

С другой стороны, в процессе развития качества появляются коренные изменения, т.е. создаются качественно новые изделия или процессы, возникают ситуации качественной революции после исчерпания возможностей эволюционного усовершенствования существующих изделий. Наиболее полно эту тенденцию развития качества характеризует модель, рассматривающая его не просто как равномерно развивающийся процесс, а как смену эволюционных периодов револю-

ционными и наоборот.

Значительные изменения в характере выпускаемой продукции или технологии ведут к коренной перестройке налаженных процессов и увеличению стоимости изготовления продукции. По мере того, как новые виды продукции и процессы находят все более массовое применение, себестоимость их резко снижается, что служит основой уменьшения цен.

Для эволюционных процессов изменения качества уже разработаны определенные методы расчета экономической эффективности. Ниже, на примере наземной радиотехнической аппаратуры, излагается один из возможных подходов к учету скачкообразного изменения качества.

Выбор в качестве объекта исследования радиотехнической аппаратуры не случаен. Радиоаппаратура представляет собой один из наиболее ярких образцов, отражающих скачки в качестве в связи с изменением типа в его исполнении: объемный монтаж; печатные схемы; изготовление изделий на основе модульных и микромодульных элементов; твердые схемы. Каждая такая революция в радиоэлектронике приводила и приводит к внедрению принципиально новых конструктивных элементов и коренной перестройке технологии производства радиоизделий.

Известно, что эффективность определяется как отношение эффекта к капитальным затратам, а эффект есть разность удельных затрат на производство, отнесенных к единице производительности изделия с учетом годового объема работы. В таком случае проблема расчета эффективности повышения качества сводится к предварительному определению себестоимости серийного производства изделий со скачкообразно повышенным качеством.

Анализ структуры себестоимости аппаратуры показал, что удельный вес покупных полуфабрикатов и готовых изделий в затратах на серийное производство составляет в среднем 35-40 %, а в некоторых случаях достигает даже 70-80 %. В связи с этим за базу исчисления средней себестоимости оборудования взята стоимость покупных полуфабрикатов и готовых изделий. Определение стоимости полуфабрикатов и входящих готовых изделий производилось на основе принципиальных схем и ценников на радиоэлементы и изделия. Это позволило заложить в расчеты данные, отражающие тип исполнения аппаратуры, т.е. учитывающие качественные скачки. Например, модульный вариант аппаратуры конструктивно складывается следующим образом: модульный элемент - ячейка - блок - шкаф, т.е. каждый шкаф состоит из большого числа однотипных модульных элементов. При массовом переводе аппаратуры на модульные элементы масштабы производства модулей резко возрастают, что обуславливает высокие темпы снижения себестоимости их производства в процессе освоения, т.к., чем большее количество однородных изделий выпускается за один и тот же промежуток времени, тем выше темпы снижения себестоимости. Изучение динамики снижения себестоимости модульных элементов различных типов (унифицированные функциональные узлы, логические элементы) показывает, что при увеличении выпуска модулей на порядок (с десятков до сотен тысяч) себестоимость производства единицы изделия снижается в два-три раза. Затраты по всем прочим статьям калькуляции рассчитываются в процентном отношении к выбранной базе. Для этого на основе тщательного исследования разрабатывается типовая структура затрат по отдельным элементам

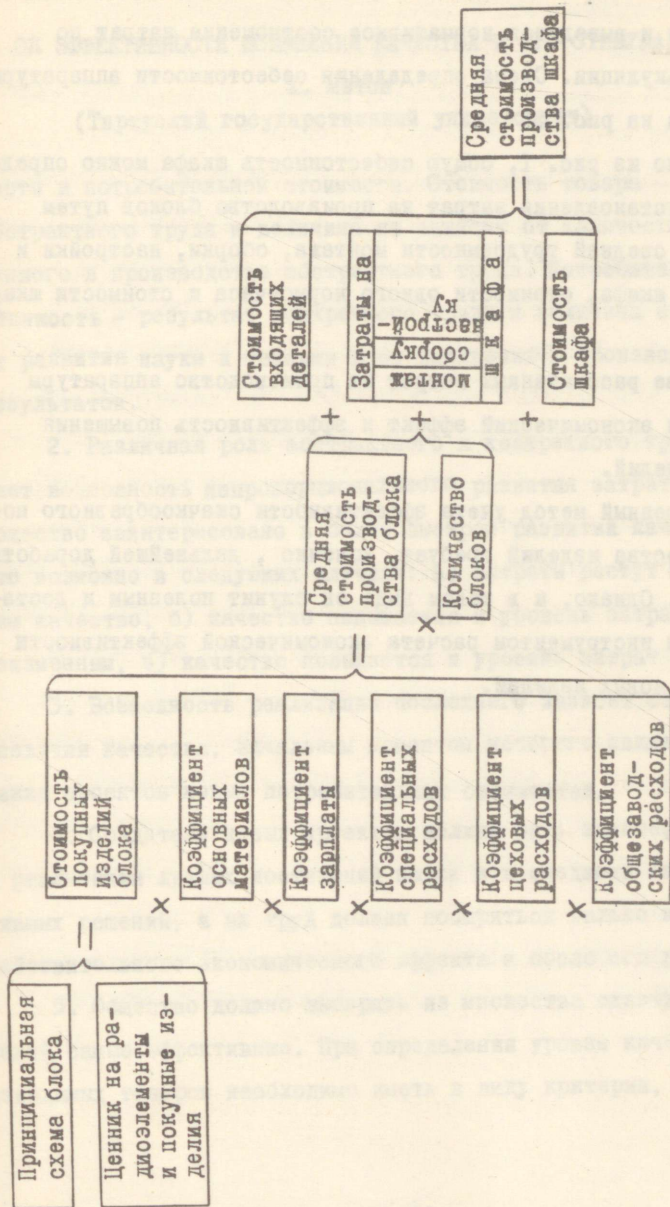


Рис. I

оборудования и выводится нормативное соотношение затрат по статьям калькуляции. Схема определения себестоимости аппаратуры представлена на рис. I.

Как видно из рис. I, общую себестоимость шкафа можно определить после установления затрат на производство блоков путем определения средней трудоемкости монтажа, сборки, настройки и регулировки шкафа, стоимости одного нормо-часа и стоимости шкафа без блоков.

На основе рассчитанных затрат на производство аппаратуры определяется экономический эффект и эффективность повышения качества изделий.

Рассмотренный метод учета эффективности скачкообразного повышения качества изделий требует, конечно, дальнейшей доработки и уточнения. Однако, и в таком виде он служит полезным и достаточно точным инструментом расчета экономической эффективности качественно новых изделий.

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА И ЕГО СТИМУЛАХ

Х. Метса

(Тартуский государственный университет)

мости и потребительной стоимости. Стоимость товара — результат абстрактного труда и величина ее зависит от количества затраченного в производстве абстрактного труда. Потребительная стоимость — результат конкретного труда и величина ее зависит от развития науки и техники и от внедрения в производство их результатов.

2. Различная роль абстрактного и конкретного труда создает возможность непропорционального развития затрат и качества. Общество заинтересовано в более быстром развитии качества. Это возможно в следующих случаях: а) затраты растут медленнее, чем качество, б) качество повышается и уровень затрат остаётся неизменным, в) качество повышается и уровень затрат понижается.

3. Возможность реализации последнего зависит от темпов развития качества, начальным моментом которого является создание проектов новых потребительных стоимостей.

4. Создатели новых проектов должны быть заинтересованы в реализации лучших достижений науки и в создании самых эффективных решений, а их труд должен поощряться только на основе действительного экономического эффекта и после его реализации.

5. Общество должно выбирать из множества однотипных решений самые эффективные. При определении уровня качества производимых товаров необходимо иметь в виду критерии, которые

способствуют приближению к оптимальному уровню качества.

Здесь относятся вопросы методики определения экономической эффективности повышения качества и критерии оптимального качества.

6. К критериям оптимального качества относятся: а) уровень потребительских свойств, конструкции товара и состояние моды; б) соответствие объема спроса и предложения по структуре, ассортименту и качеству; в) учет требования комплектности; г) учет сроков морального износа товаров и сближения сроков физического и морального износа товаров. Все названные критерии необходимо учитывать комплексно. В результате получим оптимальный уровень качества производимых товаров, где единица трудовых затрат на производство, обращение и эксплуатацию /потребления/ дает самый высокий уровень удовлетворения потребностей.

7. Экономическая наука и хозяйственный расчет должны создать экономический механизм для выявления и немедленного внедрения в практику лучших достижений научно-технического прогресса. Если названный механизм недостаточно совершенен, может случиться, что не все новые научные решения, важные для производства, будут быстро внедряться. В таком случае общество несет затраты труда в области науки, но эффект от них во многом остается потенциальным.

8. На предприятиях действует следующий экономический механизм поощрения обновления, совершенствования и развития

качества выпускаемой продукции: а) показатель реализации, б) цена, в) фонд для поощрения внедрения новых и совершенствования старых товаров.

9. Показатель реализации в качестве критерия оценки хозяйственной деятельности предприятия способствует развитию качества только в определенных условиях, при определенном соотношении спроса и предложения.

В последние годы продажа товаров опережает прирост запасов. Торговля непродовольственными товарами является напряженной. В этих условиях потребители и торговые организации не могут действительно воздействовать на производство, и влияние показателя реализации продукции на развитие качества почти исключено.

Несмотря на то, что такое соотношение между спросом и предложением является ненормальным и временным, с ним приходится считаться в настоящее время.

10. О роли цены в развитии качества и образовании структуры производственной программы предприятий уже давно пишется и говорится. В новом экономическом механизме прибыль и рентабельность являются важными показателями оценки деятельности предприятий. Поэтому с осуществлением реформы роль цены в развитии качества и образовании структуры производства возрастает.

11. Выпуск товаров в соответствии со структурой спроса, с учетом требуемого ассортимента и качества предполагает наличие стимулирующего механизма цен, который не везде имеется. Диапазон колебания уровня рентабельности отдельных товаров

из-за цен часто необоснованно широк. Известны многие случаи, когда после осуществления принципов хозяйственной реформы потребители не получают необходимых товаров.

Цена нового товара не всегда стимулирует его выход на рынок. В условиях перехода на новую систему из-за таких цен противоречия между производством и потреблением углубляются, что дискредитирует хозяйственную реформу в глазах трудящихся.

12. Во избежание таких отрицательных явлений и для воздания гибкого стимулирующего механизма цен, необходимо чаще пересматривать цены с учетом изменений в условиях производства, в соотношении спроса и предложения по отдельным товарам и другим факторов.

При этом представляется необходимым пересмотреть, исходя из средней рентабельности по группам товаров, не только оптовые цены, но и розничные. Дифференцированные ставки налога с оборота на отдельные виды товаров изолируют динамику оптовых цен от динамики розничных цен, создают деформированную структуру спроса и отрывают розничные цены отдельных изделий от общественно-необходимых затрат.

Цены на новые товары представляется целесообразным устанавливать в зависимости от степени новизны и степени прогрессивности. Это не должно привести к повышению общего уровня цен. Последнее исключается введением т.н. принципа скользящих цен.

Наличие в системе государственных органов специальных органов ценообразования дает основание ожидать разрешения

названных вопросов.

13. Представляется, что работники некоторых предприятий заинтересованы в массовом обновлении ассортимента ради премии, которую можно получить из фонда освоения и поощрения выпуска новых и улучшенных товаров. При этом новый ассортимент не всегда является самым прогрессивным. Нормальное соотношение спроса и предложения исключит такое явление.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДОЛГОВЕЧНОСТИ И ЗАДАЧИ ТЕХНИКО-
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Я. Радченко
(НИИТЭХИМ, Москва)

1. Одним из основных направлений технического прогресса в народном хозяйстве является повышение качества производимой промышленностью продукции и выпуск новой, обладающей более высокими качественными кондициями сравнительно с заменяемой. Народнохозяйственная экономическая эффективность этого прогресса должна определяться путём выявления экономии у производителя и потребителей, измеряемой стоимостными величинами.

2. Экономия у производителя может образовываться если имеются стимулирующие цены, так как повышение качества продукции обычно сопряжено с увеличением издержек производства. Если признаком качества является параметр долговечности, то это происходит вследствие резервирования недостаточно надёжных элементов и узлов, применения антикоррозионных покрытий, противостарителей (для полимерных материалов), более длительной обработки и т.п.

В докладе даётся систематизация различных альтернатив возможных методических подходов к определению экономии для производителя.

В случаях, когда повышение качества продукции недостаточно стимулируется ценами, предлагается определить экономию у потребителя и часть её передавать производителю. Про-

цедура передачи средств со счёта одного предприятия на счёт другого требует правовой регламентации, подобной предусмотренной для распределения экономического эффекта между участниками работ по созданию новой техники. Наличие данных об экономии у потребителя, в свою очередь, позволит в дальнейшем более обоснованно осуществлять корректирование цен.

В случае, когда экономия у потребителя неизвестна или её нельзя определить, предлагаются условные способы расчёта. Экономия для производителя здесь целесообразно определять увеличением прибыли за счёт разницы между величиной выпуска продукции, пересчитанной с учётом достигнутого качества, и фактической:

$$\Delta = (C_j - C_j) \Delta V - \Delta C \cdot V_i, \quad (I)$$

где C_j - себестоимость единицы продукции до повышения качества в руб.;

C_j - цена по прейскуранту в руб.;

ΔV - прирост выпуска продукции за год в натуральных единицах измерения; $\Delta V = V_i - V_j$, $V_i > V_j$;

V_j - фактический годовой выпуск продукции с j -ым значением параметра качества;

V_i - пересчитанная величина выпуска продукции с i -ым значением параметра качества,

$$V_i = V_j \cdot \frac{q_i}{q_j}; \quad q_i > q_j$$

q - параметр качества;

ΔC - дополнительное увеличение издержек производства на единицу продукции, вызванное мероприятиями по повышению качества, в руб.,

$$\Delta C = C_i - C_j$$

C_i - скорректированная себестоимость единицы продукции повышенного качества, в руб.

Приведённая формула применима, когда параметром качества является не только долговечность, но и такие параметры

как калорийность, концентрация.

3. Экономия у потребителя от применения им более качественной продукции (сырья, полуфабрикатов, комплектующих изделий, поступающих со стороны) может образовываться за счёт снижения себестоимости, увеличения выпуска продукции и повышения её качества. Если качество определяется долговечностью, а потребляемая продукция входит в состав стоимости основных фондов потребителя, то экономия следует определять за весь срок их функционирования. Для случая, когда экономия производителя достигается снижением себестоимости его продукции, предлагается определять экономическую эффективность по следующей формуле окупаемости:

$$T = \frac{\Delta a^2 A_n P}{(\Delta C' - \Delta a)(\Delta C' P - \Delta a A_n)} \quad (2)$$

где: T - срок окупаемости,

Δa - прирост амортизации на реновацию в руб.,

A_n - амортизационный период,

P - срок службы,

$\Delta C'$ - снижение себестоимости продукции потребителя без амортизации на реновацию в руб.

Формула (2) увязывает возмещение капитальных затрат с экономией, полученной благодаря капитальным затратам. Существует другая точка зрения, отрицающая зависимость величины срока окупаемости капитальных затрат или коэффициента их экономической эффективности от суммы экономии, получаемой в течение всего срока службы, а не за условный год эксплуатации. Такое представление не позволяет определить экономичность повышения долговечности, а, значит, и пра-

вильно определить экономическую эффективность новой техники.

4. Для методически обоснованного определения экономической эффективности представляется необходимым решение следующих технико-экономических задач:

- определить влияние повышения долговечности на дополнительные затраты производителя (капитальные и текущие) и источники экономии у потребителя;
- определить оптимальные соотношения между дополнительными затратами производителя и экономией потребителей, в т.ч., когда изделия или продукты производителя входят в стоимость основных фондов потребителя и в стоимость оборотных, предназначенных для разового потребления, для которых большое значение может иметь сохранность основных свойств в течение длительного периода хранения;
- разработать рациональные методы определения амортизационных отчислений исходя из возможностей двух концепций - единой и раздельной нормы амортизации, и учитывая увеличение затрат на капитальный ремонт с удлинением срока службы за счёт повышения интенсивности отказов;
- разработать методы сравнения наиболее эффективных вариантов новой техники, различающихся долговечностью восстанавливаемых элементов, за общий срок функционирования систем данного назначения.

Наряду с этим важно правильно подойти к определению морального износа, времени замены неэффективных основных фондов с позиций народнохозяйственного воспроизводства, к учёту разновремениности капитальных затрат и др.

ОПТИМИЗАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ С ПОМОЩЬЮ ЭВМ

А. Гличев, В. Языков
(ВНИИ стандартизации)

Для определения оптимальных качественных параметров продукции предлагается некоторый принципиальный подход, позволяющий построить непротиворечивую систему экономико-математических моделей. Непротиворечивость понимается в том смысле, что решения, выбранные по критериям оптимизации, различным в разных моделях, и касающиеся противоречивых качественных параметров продукции (например, надежности и веса), будут не противоречивыми, т.е. возможными для практической реализации.

Этот подход учитывает сложность экономической системы, одним из звеньев которой является выпуск рассматриваемого изделия. Предполагается при этом, что возможность получения статистической информации ограничена выделенными для этой цели средствами, и ее недостаток, в случае необходимости, может быть восполнен экспертными оценками. Модели, как правило, являются стохастическими, и все расчеты в них ведутся с заданным уровнем доверия.

Построение системы моделей приводится в ряд этапов.

Первый из них заключается в разделении на группы показателей, характеризующих как качество изделия, так и различные стороны экономического процесса, связанного с выпуском этого изделия. Каждой группе соответствует оптимальный период, в течение которого следует планировать (или рассматривать) входящие в нее

показатели. В докладе указывается конструктивный способ определения такого периода.

На втором этапе строятся экономико-математические модели изучаемого процесса, в каждой из которых участвуют показатели лишь одной из выделенных групп. Иерархия по времени выделенных показателей определяет иерархию в системе моделей.

После анализа моделей независимо выбираются критерии оптимизации в каждой из них.

Расчет моделей проводится последовательно, начиная с самой крупной. Система ограничений для более мелких определяется в результате решения более крупных. Эти ограничения оказывается возможным выбирать таким способом, что обеспечивается непротиворечивость результатов при реализации полученных решений.

В конце доклада приводятся результаты расчетов по системе моделей для оптимизации основных качественных параметров машин.

ПОТРЕБИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ И ЦЕНА КАК КАТЕГОРИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА

Д. Брутус

(Таллинский политехнический институт)

Суть цены товара — стоимость. Непосредственное тождество цены со стоимостью выражается в устойчивости равенства суммы цен с суммой стоимостей товаров. "Цена издержек сводится к стоимости, если рассматривать не отдельную сферу, а совокупный капитал". (Маркс).

Цена отдельного товара не может не выражать противоречивое единство стоимости и потребительной стоимости товара, представляющих такое же единство производства и потребления. Следовательно, цена — категория не только производства, но и воспроизводства. При докапиталистическом простом товарном производстве с его рутинностью и медленными темпами расширения это расхождение незаметно. В условиях быстрого, но неравномерного технического прогресса и интенсивного расширенного воспроизводства на машинной основе цену уже нельзя свести просто к категории производства, она все решительнее проявляет себя категорией воспроизводства. Из-за этого становится типичным несовпадение цены отдельного товара с его общественной стоимостью. Это перераспределение созданной стоимости через механизм цен отражает прежде всего потребности расширенного воспроизводства, развития производительных сил общества. Совокупность потребностей общества в условиях капиталистического способа производства не может быть иначе учтена воспроизводством капитала, как

через закон спроса и предложения, стихийное действие которого проявляется как на собственно товарном, так и на денежном рынках, а также на рынке рабочей силы. Закон спроса и предложения представляет собой конечный механизм противоречивого движения единства потребительной стоимости и стоимости. Под воздействием общественной потребительной стоимости на цены товаров и происходит отклонение цен от стоимостей. Цена (как и стоимость) и в данном случае не содержит ни одного атома самой потребительной стоимости, так как закон равенства суммы цен и стоимостей товаров — как основа ценообразования любого типа — сохраняет свою силу действия.

Закон спроса и предложения действует и в условиях социализма, но он освобожден от антагонизма, и требования его могут быть учтены обществом в ходе планирования развития народного хозяйства и руководства им. Чем полнее они учтены, тем больше этот закон теряет свою первоначальную стихийную природу. Итак, закон спроса и предложения есть такое посредствующее промежуточное звено, без которого нельзя понять внутренней связи между ценой и стоимостью.

Закон средней нормы прибыли или его социалистические модификации определяют нижнюю границу нормальной цены (как идеальной формы товара), исходя прежде всего из потребностей расширенного воспроизводства (капитала, т.е. капитализированных производительных сил — при капитализме, совокупности потребительных стоимостей — при социализме). Следовательно, этот закон

опирается на более общий, объемистый закон спроса и предложения, охватывая наиболее устойчивую и конкретно уловимую часть связей этого закона. Основой, стержнем равновесия спроса и предложения стала (вместо стоимости) цена производства (или ее модификации). В таких условиях нагрузка, оставленная на "плечах" собственно закона спроса и предложения, существенно ограничивается.

Цена такой земли, которая еще стоимости не имеет, иррациональна, так как представляет перераспределение - под воздействием потребительной стоимости - действительно созданной стоимости за титул собственности (или использования) объекта, не имеющего стоимости. Но и в этом случае едва ли можно утверждать, что данная цена как выражение закона спроса и предложения совершенно оторвана от стоимостной основы цен.

Потребительная стоимость не только пассивный носитель стоимости, она - в определенных условиях - и ее перераспределитель, и в этом качестве - важнейший фактор ценообразования. Напрашивается вывод, что цена - денежно-стоимостная форма двойственных экономических отношений, т.е., как и товар, - определенная экономическая форма диалектического единства противоположностей - потребительной стоимости и стоимости.

ВОПРОСЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКСПЛУАТАЦИОННЫХ ПАРАМЕТРОВ
КАЧЕСТВА СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА С ПОМОЩЬЮ СИСТЕМЫ
ОПТОВЫХ ЦЕН

Л. Зетева
(НИИ Госплана СССР)

1. Параметры качества средств производства можно подразделить на две группы:

а/ параметры единовременного качества, куда относятся: мощность, производительность, КПД, химический состав, твердость и т.п. параметры, наиболее полно характеризующие промышленное изделие;

б/ эксплуатационные параметры, куда следует отнести показатели долговечности, надежности и ремонтпригодности.

2. Потеря потребительских свойств каждым промышленным изделием может происходить двумя путями. Во-первых, в результате естественных процессов износа и старения. В этом случае говорится о долговечности промышленного изделия. Во-вторых, в результате наступления случайного отказа. В этом случае речь идет о надежности изделий.

3. Улучшение эксплуатационных параметров качества, как и все прочие пути повышения меры полезности изделий, требует повышенных затрат на их производство. Эти повышенные расходы должны быть возмещены предприятиям-изготовителям. Кроме того, для успешного решения этой проблемы должны быть широко подключены новые системы экономических рычагов и, в частности, плановых цен.

Задача состоит в том, чтобы устанавливать оптовые цены или надбавки к ним на таком уровне, чтобы заинтересовать предприятия-

-изготовители постоянно работать над улучшением названных параметров и в то же время открыть широкую дорогу для внедрения такой продукции в народное хозяйство, т.е. сделать ее выгодной для потребителей.

Методическое решение этой задачи сводится к тому, чтобы определить размер экономического эффекта от использования продукции с улучшенными эксплуатационными параметрами по сравнению с традиционными изделиями и распределить этот эффект между производителем и потребителем путем соответствующего регулирования уровня оптовой цены.

Очевидно, что максимальный размер повышения оптовой цены или уровень надбавки не могут быть больше экономического эффекта, полученного в результате улучшения любого параметра качества. Этот принцип является исходным, отправным и при стимулировании исследуемых параметров.

4. Для характеристики долговечности изделий используются два показателя:

а/ полное /суммарное/ время технологической службы изделия /машины, детали/ до сдачи его в лом;

б/ продолжительность эксплуатации машины /агрегата, узла/ до первого капитального ремонта.

5. Для расчетов экономического эффекта повышения долговечности средств производства важно правильно выделить те переменные расходы, которые оказывают непосредственное влияние на уровень хозяйственных результатов и затрат у предприятия-потребителя. Очевидно, что при прочих равных условиях с увеличением срока службы

изделия его ежегодный износ уменьшается, и, следовательно, должен сокращаться и объем годовых амортизационных отчислений.

В этих изменениях и выражаются непосредственная цель и результат повышения долговечности.

6. Надежность — это характеристика степени вероятности безотказной работы оборудования на протяжении установленного срока службы.

7. Показатели параметра надежности менее универсальны и ограничены, чем показатели долговечности. Кроме того, все показатели надежности носят вероятностный характер.

Из большого числа количественных показателей надежности для экономических расчетов рационально выделить следующие наиболее универсальные показатели:

а/ вероятное число отказов, приходящееся на одно изделие в течение его нормативного срока службы;

б/ так называемый коэффициент надежности, обычно характеризующий долю изделий, которые исправно работают в течение всего нормативного срока службы.

8. При определении экономического эффекта от роста надежности изделия в расчет принимаются следующие переменные величины затрат у потребителя:

1/ изменение текущих расходов, связанных с эксплуатацией старого и нового образцов оборудования в расчете на весь срок службы;

2/ увеличение годовых амортизационных выплат в связи с ростом цены улучшенного образца оборудования;

3/ дополнительные единовременные затраты, связанные с ростом цены /а, соответственно, и балансовой стоимости объекта/ улучшенного образца оборудования: в случае приобретения оборудования в кредит-рост выплат за кредит или увеличение выплат за производственные фонды в случае приобретения оборудования за счет фонда технического развития предприятия.

В случае наступления отказа предприятие-потребитель несет потери двойного характера:

- а/ расходы на ремонт или замену вышедшего из строя изделия;
- б/ другие потери потребителя в данном и смежном производствах, вызванные остановкой производственного процесса.

9. Установление плановой надбавки к оптовой цене за повышение эксплуатационных показателей связано с политикой стимулирования освоения производства и внедрения в народное хозяйство прогрессивных с технико-экономической точки зрения изделий.

В этой связи представляется целесообразным установить ступенчатые оптовые цены для разных периодов производства исследуемого изделия.

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СКОЛЬЗЯЩИХ ЦЕН ДЛЯ СТИМУЛИРОВАНИЯ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

Х. Рейсенбук
(Институт экономики АН ЭССР)

1. Необходимость учёта потребительских свойств продукции в ценообразовании признана большинством советских экономистов. Однако, многие проблемы, от которых зависит применение этой теоретической концепции, до сих пор ещё не разрешены. Главные из них затрагивают соотношение между ценами и стоимостью и противоречие последней со стимулирующей и хозрасчётной функцией цен.

2. Необходимость учёта потребительских свойств в ценообразовании вытекает из социалистических товарных отношений. К.Маркс рассматривал потребительскую стоимость и стоимость как разные, неразделимые и противоречивые стороны товара. Потребительная стоимость как предпосылка каждого товара является носителем разных или разного количества потребительских свойств. В этом смысле дифференциация потребительских свойств сама по себе не является основой дифференциации цен. Необходимость дифференциации цен с учётом потребительских свойств вытекает из конкретных условий реализации, из соотношения между спросом и предложением.

Об учёте потребительских свойств можно говорить лишь в отношении изделий со сходными потребительскими свойствами. Все потребительские стоимости, которые удовлетворяют одну и ту же конкретную потребность, различаются между со-

бой разным количеством полезных свойств. В этом смысле говорят о качественном различии потребительских стоимостей как товаров.

4. Превращение каждой качественно различной потребительской стоимости в товар может произойти только через реализацию, через удовлетворение спроса на рынке. В том смысле общественная необходимость повышения качества как субъективной деятельности людей проявляется прежде всего через изменение спроса. В случае, когда повышению качества не сопровождается увеличением спроса, дополнительные издержки (если они были необходимы) оказываются ненужными.

5. Повышение качества товаров народного потребления сопровождается изменением спроса не в общем масштабе, а лишь в ассортиментном разрезе. Несмотря на это, и в данном случае на изменение спроса влияют те же факторы, в результате которых изменяется общее соотношение спроса и предложения, — увеличение доходов населения, механический прирост населения и транзитный оборот, который превосходит рост товарных фондов, уровень розничных цен на сходные товары и другие. Поэтому увеличение спроса в ассортиментном разрезе лишь косвенно характеризует эффективность повышения качества товаров народного потребления и не отражает всех факторов, которые влияют на отношение потребителей к тому или иному товару.

6. Качество товара представляет собой комплексную оценку определённых полезных свойств, которую невозможно установить техническими параметрами. В связи с этим цены,

отражающие качество товаров народного потребления, нельзя ориентировать только на изменение технических параметров, без учёта эффективности в потреблении. Показателем качества товаров народного потребления может служить только лишь комплексная оценка, которая отражает и технические параметры, и объективные общественные оценки, обусловленные конкретными экономическими условиями.

7. Таким образом, учёт потребительских свойств в ценообразовании товаров народного потребления предполагает глубокую и динамичную систему и большую оперативность при утверждении цен.

Для обеспечения динамичности цен в теории и практике ценообразования заложены основы выработки и использования шкал скользящих цен. Шкалы скользящих цен должны способствовать решению следующих основных задач: обеспечению быстрого внедрения в производство новых товаров народного потребления более высокого качества, увеличению выпуска товаров и сокращению их дефицита в розничной торговле; обеспечению равной эффективности потребления однородных изделий одинакового качества.

8. В практическом применении шкал скользящих цен необходимо решить ряд проблем в связи с их конкретизацией как для розничных, так и для оптовых цен. Первым этапом должен быть выбор группы однородных изделий, применительно к которой будет использоваться шкала. Диапазон шкалы зависит от системы оценки качества, которая позволит упорядочить изделия по их полезности.

При дифференциации розничных цен требуется, чтобы сохранился существующий уровень розничных цен и была обеспечена равная эффективность в потреблении изделий одинакового качества.

При дифференциации оптовых цен следовало бы исходить из требования обеспечения нормативной рентабельности.

Дифференциация оптовых цен немислима без дифференциации размера налога с оборота. В противном случае рентабельность возрастёт в несколько раз, теряя стимулирующее воздействие на хозяйственную деятельность предприятия.

Во избежание множественности цен необходимо исходить не из надобности установления оптовых цен на отдельные модели, а максимально расширить группы изделий, для которых будет установлена определённая рентабельность или же шкала, построенная на основании интервалов рентабельности.

Чем больше у товара высокого качества полезных свойств, от которых зависит эффективность использования, тем больше отличается оптовая цена от среднеотраслевых или среднегрупповых издержек производства. В связи с понижением комплексной оценки качества под влиянием уменьшения эффективности потребления оптовая цена снижается до среднеотраслевых издержек или ниже их.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЩРЕНИЯ ЗА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

И. Ларин

(Тартуский государственный университет)

1. Одним из основных критериев эффективности общественного труда является повышение качества продукции. Конкретный труд, качество труда способны придать производимым изделиям соответствующие потребительские свойства, выражающиеся в показателях качества продукции, которые лишь в комплексе их оптимального сочетания дадут возможность получить нужное для потребителей качество продукции. Учитывая многофункциональность труда, для получения подобного качества потребуются усилия на всех стадиях проектирования и моделирования, материально-технического снабжения, изготовления продукции, контроля и реализации с ориентацией на все передовые и перспективные в развитии производительных сил и в совершенствовании социалистических производственных отношений. Это позволит более эффективно использовать как живой, так и овеществленный труд с целью более полного удовлетворения потребностей общества.

2. Динамика перехода качества в количество выражается в переходе показателей качества продукции, в которых уже заложена потенциальная возможность получения экономии, в итоговые экономические показатели, которые проявляются во всех сферах воспроизводства.

К основным экономическим показателям в сфере производ-

ства следует отнести: снижение брака в производстве и увеличение выпуска годной продукции (в сущности снижение себестоимости), повышение сортности и сокращение издержек по рекламации на забракованную потребителем продукцию; в сфере обращения - сокращение издержек обращения и расходов на оценку товаров; в сфере потребления (эксплуатации) - снижение себестоимости производимой продукции, издержек на ремонт и эксплуатационных затрат.

Кроме того, по существу на все сферы воспроизводства распространяется экономия на капиталовложениях и на моральном износе изделий.

Комплексная оценка показателей качества продукции позволяет дать комплексную экономическую характеристику производимой продукции, которая раскрывается в совокупной экономии общественного труда.

3. Экономия от повышения качества продукции носит реальный характер, т.к. всегда существует возможность её реализации, хотя сама реализация связана с фактором времени.

Данная экономия носит динамический характер и проходит три стадии: 1) производство продукции повышенного качества, в котором экономия заложена уже в потенции, и имеются реальные возможности её получения; 2) распределение экономии и 3) использование экономии. На всех стадиях по поводу данной экономии складываются производственные отношения, сущность которых сводится к экономическим интересам.

4. Качество продукции реализуется в сфере потребления, но получаемая от него экономия охватывает все сферы воспро-

изводства. При этом основные распределительные отношения по поводу экономии возникают между сферой производства и сферой потребления и должны носить хозрасчётный характер. Нарушение данных взаимоотношений в ущерб сфере производства подорвёт хозрасчётные основы производства, снизит материальную заинтересованность производителей в повышении качества продукции.

Оптимизация распределения экономии упирается, в основном, в ценообразование. В ценах, кроме части экономии с учётом суммарной общественной стоимости продукции, должны отражаться также показатели качества, не имеющие стоимостной субстанции (мода и прочие эстетические, а также органолептические показатели качества), удельный вес которых в цене определяется, в основном, спросом и предложением.

5. Для производителей качество продукции находит отражение главным образом при реализации в сумме получаемой дополнительной прибыли. По своей экономической природе она представляет экономию, носителем которой является качество продукции, полученной в результате дополнительного, более производительного труда.

6. Отчисление и образование средств для материального поощрения за повышение качества продукции должно непосредственно зависеть от дополнительной прибыли, получаемой от повышения качества продукции. Образование средств материального поощрения должно идти по двум путям: I) посредством механизма цен, куда фактически входит и часть локальной экономии (за счёт снижения себестоимости и повышения сортности)

и 2) посредством перераспределения части прибавочного продукта (куда относятся премии Всесоюзного постоянного павильона лучших образцов товаров народного потребления Совглавторга при Госплане СССР и его филиалов, премии ВДХ и пр.). Сюда же следовало бы включать также часть штрафов, получаемых предприятиями по рекламациям на некачественную продукцию (например, в пределах 30-40%). Природа данных штрафов - это часть неполученного дохода предприятий, который должен бы весь оприходоваться предприятиями и тем самым материально заинтересовывать их в борьбе с поставщиками некачественной продукции.

Например, на протяжении ряда лет швейная фабрика "Сангар" борется с поставками текстильными фабриками некачественных тканей. В 1968 г. она предъявила текстильным фабрикам 58 рекламаций и возвратила им свыше 117 тыс. п/метров тканей. Полученные от поставщиков штрафы достигли 19 тыс. рублей. Но фабрика не имеет возможности использовать часть этих средств для материального поощрения работников, осуществляющих входной контроль качества.

7. Связь между экономическим стимулированием предприятий за повышение качества продукции и материальным поощрением работников должна устанавливаться, прежде всего, по линии дополнительная прибыль - премия, что позволит максимально приблизить материальное поощрение к результатам производства.

Но экономическая природа материального поощрения за повышение качества продукции косвенно, ввиду централизован-

ного порядка установления основной заработной, заложена и в основной зарплате, градация которой в большей мере, чем в настоящее время, должна отражать качество труда. Премии же в данном случае является дополнительным средством учёта качества труда. Подобную же роль должен играть также фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Экономия общественного труда, получаемая за счёт повышения качества продукции, должна лежать в основе всех форм материального поощрения за повышение качества продукции.

ПЛАНИРОВАНИЕ НОВЫХ ИЗДЕЛИЙ

И. Экин

(Институт экономики АН ЭССР)

Изменения, введенные экономической реформой, должны значительно повысить заинтересованность предприятий в реализации своей продукции. В связи с этим методы оценки степени приспособленности изделий к предпочтениям потребителей приобретают важное значение. Качество изделий, в наибольшей мере соответствующее предпочтениям потребителей, следует считать оптимальным. Для формулирования понятия оптимального качества необходимы некоторые предположения, которые излагаются дальше.

Предположим, что любой индивид-потребитель i способен количественно сравнивать модификации изделия, приведя единицу некоторого изделия X в соответствие с полезностью от ее потребления u_i . Допустим, что изделие X имеет n потребителей ($i = 1, 2, \dots, n$) и производители имеют возможность изменять качества a_j изделия X , всего m качеств ($j = 1, 2, \dots, m$). Тогда полезность всех потребителей от потребления единицы изделия представлена следующим вектором:

$$u = (u_1, u_2, \dots, u_n).$$

Пусть X^* и X^{**} — суть такие модификации изделия X , которые хотя бы для одного j имеют $a_j^* \neq a_j^{**}$. Соответствующие этим модификациям векторы обозначим через u^* и u^{**} . Тогда направление изменения качества изделия определяется следующим правилом упорядочения векторов: вектор u^* больше вектора u^{**} , если хотя бы один из его компонентов u_i^* больше соответствующего

компонента u_i^{**} вектора u^{**} и ни один компонент не является меньше.

Это означает, что изменение свойств изделия представляет собой повышение качества, если изделие с измененными свойствами удовлетворяет потребности хотя бы одного потребителя лучше, чем первоначальное изделие, и потребности ни одного потребителя не удовлетворяет хуже. Если изделие с измененными свойствами удовлетворяет потребности одного потребителя (или группы потребителей) лучше, а другого потребителя (или группы потребителей) хуже, чем первоначальное изделие, то невозможно оценить, повысилось или снизилось качество изделия в результате изменения его свойств. В таком случае утверждение производителя о том, что качество одной модификации выше качества другой, означает, что производитель принял на себя роль арбитра, и утверждает, что удовлетворение потребностей одной группы потребителей (одного потребителя) важнее удовлетворения потребностей другой группы (другого потребителя).

Согласно приведенному выше определению, качество максимальное, если без повышения цены модификации изделия невозможно увеличить вектор u , т.е. полезность для любого потребителя невозможно увеличить путем модификации свойств изделия, не снизив при этом полезности для других (или другого) потребителей. Значит, $u = \max$, если $u_i = \max (i = 1, 2, \dots, n)$ при условии $u_h = \text{const} (h = 1, 2, \dots, i-1, i+1, \dots, n)$.

Выбор модификации изделия на основе такого критерия обоснован только при определенных условиях, а именно тогда, если по

каким-либо причинам придется для всего рынка ограничиться производством лишь одной модификации изделия. В противном случае следует разбить рынок на подрывки и для групп потребителей с разными вкусами предлагать соответственно различные модификации. С точки зрения производителя, существует подрывок с минимальными размерами, для которого имеет смысл приспособить выпускаемый продукт. Для такого подрывка выбирать модификацию изделия можно исходя из вышеуказанного критерия.

Для выявления допустимых подрывков рассматриваются проблемы разбивки рынка на подрывки. Этот подход основывается на оценке предпочтений потребителей и определении удельного веса различных групп потребителей, которые предпочитают тот или иной уровень некоторого качества изделия.

О СТИМУЛЕ РАЗВИТИЯ НОВОГО КАЧЕСТВА

М. Ташкин

(Тартуский государственный университет)

1. Центральное место среди проблем создания и внедрения нового качества занимает вопрос оценки и материального стимулирования качества продукции.
2. Создание нового качества начинается с создания проектов, моделей, фазонов и т.д. Их качество создаёт основу качества новых изделий, в частности, качества конструктивного характера.
3. На наших предприятиях премируют работников за создание и внедрение новой техники (на основе соответствующего положения, утверждённого 26 декабря 1964 года).
4. Представляется, что действующий порядок определения и выплаты премий за создание и внедрение новой техники имеет существенные недостатки, которые не обеспечивают создания, с учётом достижений науки, самой эффективной потребительной стоимости.
5. Размеры премий за создание и внедрение новой техники определяются в зависимости от предварительной годовой экономической эффективности, а премии выплачиваются в срок не позднее двух месяцев после окончания работы в целом или отдельных её этапов. Это значит, что поощрение создания и внедрения новой техники зависит от условного, расчётного, а не действительного экономического эффекта. Обществу не нужен экономический эффект не на бумаге, а в действительности.

6. Положение разрешает в случаях, когда не представляется возможным рассчитать экономическую эффективность работ по созданию и внедрению новой техники, определить суммы премии в размере до 20 процентов планового фонда заработной платы, исчисленного по должностным окладам (ставкам) работников, занятых на этих работах.

Это, во-первых, уравнивает экономический эффект разной стоимости, а, во-вторых, создаст возможность поощрения и в тех случаях, когда по существу эффекта нет.

7. Из вышесказанного вытекает: положение о премировании работников предприятий и организаций за создание и внедрение новой техники нуждается в существенном дополнении. Интересы создания новых, экономически высоко эффективных потребительных стоимостей требуют точного учёта действительного экономического эффекта и поощрения только за него.

О КАЧЕСТВЕ ПРОДУКЦИИ КАК ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ

М. Емельянова

(Институт экономики АН ЭССР)

1. Качество продукции — понятие не только техническое, экономическое, эстетическое, но и правовое. Раскрытие содержания качества как правовой категории важно теоретически и практически. Оно позволяет найти чёткие критерии отграничения доброкачественной продукции от недоброкачественной, совершенствовать систему материального поощрения (и ответственности) за оптимальное качество, наиболее целенаправленно содействовать правовыми средствами повышению качества продукции.

Недооценка качества продукции как юридической категории послужила одной из причин несовершенства его правовой регламентации, неупорядоченности системы нормативно-технической документации, определяющей качество, неизбежно приводила к отрыву качества продукции от стандартов и в конечном счёте — к принижению роли последних, что не могло не сказаться отрицательно на качестве продукции как технико-экономической категории.

2. В юридической литературе нет единого, общепризнанного определения качества продукции. Основное различие между предлагаемыми разными авторами определениями сводится к тому, что одни из них дают не правовое, а технико-техническое определение качества продукции. Но полезность продукции и другие её свойства не являются предметом правовой науки. Качество продукции может быть предметом правового

го исследования тогда, если его можно сравнить, сопоставить с чем-то обязательным, заранее обусловленным.

Как правовая категория качество продукции означает степень соответствия свойств продукции комплексу и уровню требований, установленных стандартами и (или) техническими условиями, образцами, а также детализированным или повышенным по сравнению с ними требованиями договора поставки.

3. Из этого определения следует, что для повышения качества продукции необходимо прежде всего совершенствовать нормативно-технические документы и договор поставки. Здесь и открывается возможность активного воздействия права на содержание технических норм, на качество, поскольку уже само определение качества продукции как правовой категории подчеркивает его обусловленность нормативно-техническими документами и их обязательность.

Чтобы соответствие продукции нормативно-техническим документам действительно означало её оптимальное качество, необходимо, чтобы сами эти документы были высокого качества и охватывали не только характеристику продукции, но и правила её эксплуатации и все наиболее существенные процессы, определяющие качество (здесь имеется в виду расширение сферы стандартизации, в частности стандартизация технологических процессов).

То же относится и к договору поставки: чтобы обеспечить поставку доброкачественной продукции, содержание договора должно быть конкретным и полноценным, учитывающим специфику продукции и характер её использования данным потребителем. В технической и экономической литературе

иногда проскальзывает непонимание роли и значения договора поставки. По мнению некоторых авторов, причина поставки низкокачественных сырья, изделий кроется в стандартах, не предусматривающих всех необходимых требований. Они забывают при этом, что предприятия вправе зафиксировать эти требования в договоре поставки и предусмотреть штраф за их нарушение.

4. Проведение экономической реформы сопровождается, с одной стороны, расширением самостоятельности предприятий, что находит своё выражение также в возрастании роли договора поставки в борьбе за качество продукции, и, с другой стороны, укреплением централизованного государственного воздействия на качество продукции, частным выражением которого служит значительное повышение роли стандартов. Сочетание этих двух тенденций — характерная особенность современного периода. Она предполагает решение предприятием двуединой задачи: обеспечение, во-первых, своевременного внедрения стандартов и их соблюдения и, во-вторых, — гибкости стандартов путём творческого использования договора поставки.

Наиболее оптимальное соотношение двух названных "повышений" — роли договора поставки в определении качества продукции и роли стандартов — предполагает усиление гражданско-правового регулирования за счёт некоторого сужения административно-правового воздействия. Оно означает отказ от излишней регламентации требований в стандартах и обеспечивает не только "сосуществование", но и "содружество" стандарта и договора. По такому пути идёт совершенствование законодательства и практики его применения.

5. Определение качества как степени соответствия установ-

ленным или согласованным требованиям открывает путь (который следует полностью использовать) к более гибкому поощрению предприятий ценами за лучшую продукцию и к дифференциации их ответственности за разную степень недоброкачества.

Соответствующая стандартам и техническим условиям продукция также может быть различной по качеству, поскольку стандарты нередко содержат дифференцированные показатели (от - до). Кроме того, участники договора могут предусмотреть поставку продукции более высокого качества по сравнению со стандартами и техническими условиями, оговорив также соответствующие доплаты к утверждённой цене, если они не установлены прейскурантом.

Следовало бы предоставить предприятиям право предусматривать в договоре надбавку к цене не только за удлинение гарантийного срока по сравнению с нормативно-техническими документами (как это имеет место в настоящее время), но и за установление его при отсутствии в названных документах.

Законодательством предусмотрены различные степени несоответствия продукции установленным требованиям, т.е. разные по виду и степени недостатки (неисправимые недостатки, производственные недостатки, которые можно устранить на месте, конструктивные недостатки и др.), в зависимости от которых установлена и дифференцированная ответственность предприятий за поставку такой продукции. Для усиления ответственности предприятий за недоброкачество продукции представляется необходимым увеличить предельный размер общей суммы штрафов, взыскиваемых при неоднократном выявлении в период гарантийного срока скрытых недостатков поставленной продукции.

КАЧЕСТВО И КОЗДОГОВОРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

М. Марк

(Тартуский государственный университет)

1. Договорные санкции, предусматривающие возмещение убытков, причинённых предприятиям-покупателям, активно воздействуют на производителя и качество поставляемой им продукции.
2. Денежные суммы, получаемые в виде санкций за нарушение договора поставки, в настоящее время не отрабатывают в необходимой мере прибыли предприятия и практически не связаны с фондами поощрения. Поэтому предприятия зачастую экономически не заинтересованы во взыскании санкций.
3. Для изменения сложившегося положения получаемые в виде санкций денежные средства следовало бы полностью или частично зачислить в фонд поощрения. Это стимулировало бы покупателя ко взысканию санкций и оказало бы более эффективное воздействие на качество продукции предприятий-поставщиков.
4. Необходимо более широко использовать предоставленное покупателям право полного возмещения убытков, в том числе неполученной плановой прибыли, вследствие нарушения договора поставки.
5. Имущественная ответственность предприятий за выпуск некачественной продукции слабо увязана с материальной ответственностью конкретных работников.
6. В связи с экономической реформой необходимо усилить материальную ответственность работников, что предполагает соответствующее изменение законодательства о труде, многие нормы которого по рассматриваемому вопросу давно устарели.

КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ РЕФОРМА

И. Анкин
(ВНИИ стандартизации)

I. Влияние качества продукции на экономические показатели в условиях реформы:

а) Объем реализованной продукции отличается от объема валовой прежде всего признанием его потребителями, то есть относительной определенностью качества. Хозяйственная реформа создает широкую возможность дальнейшего совершенствования показателя объема реализованной продукции. Эту возможность можно превратить в действительность только путем более полного и углубленного изучения и применения на практике показателя качества продукции. Классификаторы продукции по отраслям промышленности ОКП — общеобязательный классификатор продукции промышленности. Классификаторы потребительных свойств и первые шаги на пути к их созданию. Типизация, унификация и стандартизация деталей и узлов как основа для создания качественной определенности продукции на стадии ее проектирования.

Интегральная оценка качества продукции как необходимое условие для его определения. Дальнейшее углубление понятия реализованной продукции. Связь уровня качества продукции (товара) с качеством процесса ее изготовления (ведь назначение объема реализованной продукции — быть мерилем объема производства).

б) Объем прибыли. Научно обоснованное планирование объема прибыли возможно, при всех прочих равных условиях, только при непосредственной связи прибыли с натуральной единицей товара. Агрегатирование изделия из типовых, унифицированных и стандартизованных деталей и узлов позволяет определить на стадии проектирования продукции связь материальных и трудовых затрат с натуральной единицей товара. При этом новая продукция сравнивается во всем затратам с прототипом по всему комплексу потребительных свойств. Размер прибыли должен отражать не только величину затрат, но и интенсивность отдачи целевой функции товара. При этом прибыль и ее объем становятся действенным экономическим рычагом, который общество сможет использовать для достижения экономического и технического прогресса. Объем прибыли становится для каждого вида товара отраслевым показателем, с которым можно будет сравнивать фактическую прибыль предприятий. Стимулирование технического прогресса становится при этом возможным, необходимым и результативным.

в) Уровень рентабельности продукции (производства). Научно обоснованное планирование уровня рентабельности возможно только при условии непосредственной связи величины стоимости (цены) фондов с их потребительной стоимостью. Иными словами, показатель рентабельности будет отражать результаты хозяйственной деятельности коллектива только с учетом качества фондов данного предприятия.

2. Влияние хозяйственной реформы на темпы повышения качества продукции.

Нельзя привести в действие экономические рычаги реформы, если в основе экономических показателей не будет прямой их связи с определенным уровнем качества продукции. Иными словами, экономические показатели должны адекватно отражать не только количественную, но и качественную определенность продукции и процессов ее производства.

Появление прямой связи в данном случае неизбежно сопровождается возникновением обратной связи: действующие экономические рычаги реформы будут лучшим стимулятором повышения качества продукции.

Экономическая эффективность повышения качества, отраженная в цене продукции, будет основой для стимулирования коллективов к постоянным поискам резервов повышения качества.

Планирование роста объемов реализации, прибыли и уровня рентабельности будет неизбежно направлено на постоянное повышение качества продукции, так как в прибыли и в цене будет отражен уровень качества продукции.

ВЛИЯНИЕ НА КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ ВЗАИМОСВЯЗИ СФЕРЫ ПРОИЗВОДСТВА И ОБРАЩЕНИЯ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

А. Лапин, Е. Агеев, Л. Михайлов

(Ленинградский технологический институт
холодильной промышленности)

В своих исследованиях К.Маркс установил, что производство воздействует на потребление тремя способами: во-первых, производит предмет потребления; во-вторых, определяет способ потребления; в-третьих, порождает потребность в новом продукте.

В свою очередь потребление оказывает воздействие на производство также тремя путями: во-первых, завершает производство; во-вторых, создаёт потребность в новом производстве; в-третьих, порождает определённый импульс у производителя и этим создаёт нового производителя.

В условиях социалистической экономики впервые возникает возможность и необходимость гармоничного сочетания накопления, производства и потребления.

При социализме регулирующая роль закона стоимости проявляется в уравнивании окончательных сумм цен спроса и предложения на каждый вид товара. Лишь при длительном несоответствии спроса и предложения на отдельные товары и при отсутствии перспектив ликвидации этого несоответствия цены изменяются в соответствии с требованием закона стоимости, но не стихийно, а в плановом порядке.

Современная научно-техническая революция удешевляет продукцию как за счёт экономии живого труда, так и за счёт

экономии труда, овецествлённого в средствах производства. Эта экономия оказывает обратное воздействие на производство, ибо возрастает ресурс, которыми общество может маневрировать для нового повышения экономической эффективности производства и улучшения качества продукции.

Для повышения качества продукции и материального стимулирования работников за достижение высоких показателей качества выпускаемых изделий целесообразно разработать и ввести специальные показатели-коэффициенты качества для каждого цеха предприятия, которые можно включить в состав премиальных положений.

Статистические методы контроля качества продукции развиваются в двух направлениях. Так, выборка применяется: а) для контроля качества готовой продукции; б) для контроля хода производственного процесса и предупреждения брака. Однако, эти методы устарели и должны применяться лишь тогда, если по технико-экономическим причинам нецелесообразно внедрение автоматизации контроля качества продукции. Во всех остальных случаях целесообразен только автоматизированный контроль качества продукции.

Сентябрьский (1965г.) Пленум ЦК КПСС подчеркнул особое значение специализации, поскольку она создаёт необходимые условия для внедрения новой техники, комплексной механизации и автоматизации, прогрессивной технологии, которые обеспечивают значительное повышение производительности труда, улучшение и стабилизацию качества продукции, снижение её себестоимости и повышение накоплений.

Представляют интерес существующие системы цен, учитывающие качество и технический уровень продукции, применяемые в настоящее время в ряде европейских социалистических стран (ГДР, Польша, Венгрия, Чехословакия).

Пищевая промышленность СССР насчитывает свыше 40 отраслей, выпускающих пищевые продукты, которые составляют свыше половины товаров народного потребления и более 20% объёма всего промышленного производства продукции в СССР.

В составе пищевой промышленности одно из ведущих мест занимает мясная промышленность, в том числе производство колбасных изделий, непрерывно наращивающая объём выпуска продукции для удовлетворения возрастающих потребностей населения.

Основными факторами, положительно влияющими на повышение качества пищевых изделий, являются:

1. Применение сырья соответствующих кондиций.
2. Внедрение прогрессивной технологии и комплексной механизации и автоматизации производственных процессов.
3. Строгое соответствие режимов хранения готовых изделий утверждённым техническим условиям.
4. Улучшение санитарно-гигиенического состояния производства.
5. Определение ассортимента продукции на основе изучения спроса потребителей.
6. Своевременная и быстрая реализация изделий.

Первые четыре фактора общезвестны, поэтому остановимся на рассмотрении последних двух факторов, по которым в

пищевой промышленности имеется много нерешённых вопросов.

В настоящее время на колбасных заводах мясокомбинатов все экспедиционные работы, связанные с реализацией колбасных изделий, не механизированы и выполняются вручную, а организация этих работ, включая товаросопроводительную документацию и систему расчётов с торговой сетью, далеко не совершенна. Обеспечение торговых точек потребным ассортиментом продукции осуществляется практически по воле экспедитора, развозящего колбасные изделия. Стандартной оборотной тары для развозки продукции нет, используется различная случайная деревянная ящичная тара. В результате процесс погрузки и разгрузки автомашин с колбасными изделиями очень трудоёмок и продолжителен (примерно 50% времени всего рейса), и колбасные изделия, имея ограниченный срок реализации (48 часов и 72 часа), доставляются торговым точкам и непосредственно потребителю с опозданием, потерявшими товарный вид и с пониженным качеством, что приводит к рекламациям и материальным потерям.

Для устранения этих недостатков и повышения качества продукции рекомендуется внедрить на колбасных заводах комплексную механизацию и автоматизацию экспедиционных работ и совершенствовать организацию реализации.

Аналогичные мероприятия можно осуществлять и в других отраслях пищевой промышленности (в молочной, рыбной, хлебопекарной, кондитерской, ликёро-водочной и др.).

Кафедрой ТПП Ленинградского технологического института холодильной промышленности разработана система комп-

лексной механизации и автоматизации реализации колбасных изделий, которая, в соответствии с постановлением Совета Министров будет внедрена в 1970 г. на Ленмясокомбинате. Годовой экономический эффект от её внедрения составит 126,0 тыс. рублей.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЁТА СПРОСА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ ОПТИМИЗАЦИИ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ

И. Мильян

(Тартуский государственный университет)

Задачей экономики качества является определение экономически обоснованного критерия качества. Необходимо найти оптимальное соотношение между затратами на повышение качества и полученным эффектом.

В идеальном случае количество, качество и ассортимент производимых товаров полностью соответствуют структуре спроса потребителей. Но это предполагает при разработке производственной программы экономических, социальных и локальных факторов, особенностей спроса.

Нередко между спросом и предложением товаров народного потребления имеется противоречие, обусловленное неполным ассортиментом и низким качеством. Об этом свидетельствуют оценка и большие запасы одних товаров при дефиците других.

Учёт локальных и национальных особенностей потребления, а также конкретных условий использования товара может привести к несоответствию качества товара лучшим достижениям техники и науки. Особенно заметно это при создании качества модных товаров. Нет смысла предъявлять к качеству модных товаров те же требования, что и к качеству товаров народного потребления, имеющих более стабильный характер, а следует отдать предпочтение потреби-

тельским особенностям и условиям использования этих товаров. Следовательно, иногда необходимо считать оптимальным такое качество, которое соответствует структуре спроса, хотя и не использует достижений передовой техники и науки.

Сущность спроса и предложения при социализме связана с натуральной и денежной формами товара. Объем и структура спроса выражают не только потребности потребителей и уровень их удовлетворения, а тесно связаны с величиной и распределением доходов, с уровнем цен на отдельные товары.

Чем с меньшей точностью распределяются доходы в сравнении с потребностями отдельных лиц, тем больше отличается спрос от потребностей. Но даже в случае, если распределение доходов и ценообразование совершаются идеально и экономически обоснованно, спрос не всегда может быть объективным выражением рациональных потребностей, так как общество должно влиять на субъективные потребительские оценки и активно помогать формированию структуры спроса и потребления. Например, предложение продовольственных товаров в нашей республике при данном уровне цен превышает спрос потребителей и по структуре отвечает главным образом структуре спроса. Но сложившаяся структура спроса на продовольственные товары нельзя считать правильной. Специальные исследования доказывают, что население нашей республики употребляет в среднем в полтора раза больше жиров и на 20-30% меньше белков по сравнению с научно обоснованными нормами. Это вредит здоровью, вызывает серьезные заболевания и снижает трудоспособность населения.

Структура потребления продовольственных товаров в нашей республике сложилась под влиянием старых национальных традиций и обычаев, когда потребность в питании определялась тяжёлым физическим трудом. В связи с прогрессом техники и науки удельный вес физического труда снизился, а умственного труда повысился. Однако структура продовольственных товаров осталась прежней, и общество должно активно влиять на её изменение. Наряду с изобилием продовольственных товаров необходимо обеспечить рациональность питания.

Учёт структуры спроса и потребления является важным критерием оптимизации качества продукции. Плохое знание структуры спроса, игнорирование её при формировании ассортимента и уровня качества товаров могут привести к дополнительным потерям.

Экономическая реформа создала предпосылки для ускоренного увеличения выпуска продукции, что способствует постепенному насыщению рынка товарами и повышению жизненного уровня населения. Это в свою очередь способствует свободному выбору потребителями структуры потребления, изменяет требования к качеству и ассортименту товаров, дифференцирует спрос и предложение, что усложняет определение ёмкости рынка, реализации продукции и формирование оптимального качества.

При социализме действует закон планомерного и пропорционального развития народного хозяйства, но это не значит что пропорциональность достигается автоматически. Чтобы

достичь рационального потребления продукции при оптимальном уровне качества, что является важным требованием социалистического планового хозяйства, необходимо подробно изучать рынок и его механизм. Каждое предприятие должно иметь полную информацию о спросе населения на товары его производственного профиля. Но система изучения спроса населения и конъюнктуры торговли, созданная на базе министерства торговли СССР и республиканских министерств торговли, не может дать детальной информации. Очевидно, необходимо совершенствовать службу изучения спроса населения и конъюнктуры торговли.

Существующая система экономической информации позволяет детально изучать главным образом только историю развития народного хозяйства, но не его современное состояние. Установленная ЦСУ СССР регламентация отчетности запрещает получение каких-либо данных помимо разработанных по его программе. Но своевременная и подробная информация — основа изучения спроса населения и оптимизации качества.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ
КАЧЕСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Г.Амнизова

(Институт экономики АН ЭССР)

На современном этапе развития социалистической экономики важнейшее значение приобретают вопросы улучшения качества промышленной и сельскохозяйственной продукции.

1. Для предприятия — производителя экономическая оценка качества его продукции реализуется в цене, через дополнительную (сверх оптимальной) рентабельность. Следовательно, цена есть рычаг, посредством которого возможно осуществить экономическое стимулирование повышения качества. Именно поэтому актуальное значение имеет разработка научно обоснованных цен с учетом этой функции.

2. Несмотря на отдельные разногласия среди экономистов, в целом выработан правильный методологический подход к количественному определению уровня цен в зависимости от уровня качества. Общеизвестно, что, во-первых, цена должна возместить производителю дополнительные затраты, связанные с повышением качества продукции; и, во-вторых, через цену необходимо передать предприятию часть эффекта, полученного в процессе потребления продукции лучшего качества.

Следовательно, дифференциаций цен с учетом качества продукции предшествует этап определения общественной экономии труда, соизмерение ее с затратами производства. Трудность решения этой проблемы состоит в том, что затраты на

продукции высокого качества и экономия от её использования в народном хозяйстве до сих пор не учитываются. Однако, такой учёт возможен и необходим.

3. Общий принцип формирования цен с учётом качества должен быть конкретизирован применительно к определённым группам потребительных стоимостей. В последние годы экономисты проделали известную работу по разработке системы экономического стимулирования промышленной продукции, однако вопросы стимулирования качества сельскохозяйственной продукции незаслуженно остались вне поля их зрения.

4. Вместе с тем потребительные стоимости, созданные в сельском хозяйстве, имеют ряд особенностей, связанных как с их производством, так и с потреблением и влияющих на цены.

Известно, что продукты сельского хозяйства являются предметами потребления, и качество их, в отличие от средств производства, проявляется прежде всего в наилучшем удовлетворении запросов населения.

Эффект экономии общественного труда за счёт повышения качества продуктов сельского хозяйства можно проследить лишь по тем из них, которые служат сырьём для промышленности (в основном по техническим культурам). По другим продуктам определение экономического эффекта затруднительно. Поэтому здесь должны быть найдены другие критерии определения меры общественной полезности и экономического эффекта использования этих продуктов. Таким критерием является степень удовлетворения потребностей населения в этих продуктах.

Особенность сельскохозяйственных продуктов заключается

и в том, что по многим из них полезность можно измерить количественно в каких-то определённых единицах (белок, жир, сахаристость, содержание крахмала и т.д.). На этой основе возникает возможность значительной дифференциации, подвижности, гибкости цен в отличие от промышленных товаров.

6. Ещё в большей степени на потребительные стоимости влияет характер приложения сельскохозяйственного труда, определяемый естественными условиями производства. Один и тот же труд может осуществляться в урожайный год в одном объёме единиц потребительных стоимостей, а в неурожайный — в другом (в меньшем количестве и часто худшего качества), а так как продукция необходима обществу всегда, то и затраты на меньший объём продукции худшего качества в неурожайный год оно обязано признать необходимыми и компенсировать их в цене на эту продукцию. Только тогда будут созданы нормальные условия воспроизводства в сельском хозяйстве, независимо от естественных условий года. Источником дополнительных средств в этом случае должен стать страховой фонд гарантированного уровня рентабельности, созданной за счёт отчислений через цену самих сельскохозяйственных предприятий в урожайные годы. Эту идею развивал В.С.Немчинов.¹⁾ На этой основе и возникает потребность в дифференциации цен на однородные потребительные стоимости, созданные в разные циклы производства.

7. Вторая особенность сельскохозяйственного труда

¹⁾ В.С.Немчинов. О дальнейшем совершенствовании планирования и управления народным хозяйством, стр.35. "Проблемы совершенствования планирования". Изд-во "Экономика", II, 1965 г.

заключается в его сезонности. Приложение одного и того же труда в разное время года обеспечивает разный объем потребительных стоимостей. Особенно это характерно для продукции животноводства, где зимой меньший объем продукции получается с большим объемом затрат.

В то же время происходит изменение и в качестве продукции. Как и в первом случае, затраты по сезонам года на производство одних и тех же потребительных стоимостей с разной мерой полезности должны быть признаны обществом. Следовательно, и цены на эти конкретные виды продукции должны дифференцироваться по сезонам года и в зависимости от качества и тем самым обеспечить хозяйствам нормальные условия воспроизводства в течение всего года.

8. В сельском хозяйстве необходимо дифференцировать цены на однородные потребительные стоимости, произведенные в разных природно-экономических зонах. В настоящее время цены на сельскохозяйственную продукцию определяются худшими условиями производства. Но именно здесь, как правило, складывается и более низкий уровень качества. И в этом случае более высокая цена за продукцию худшего качества оправдана.

Таким образом, дифференциация цен на однородные потребительные стоимости позволяет создать нормальные условия для осуществления расширенного воспроизводства в колхозах (совхозах) в урожайные и неурожайные годы по зонам страны и, наконец, по сезонам года.

9. Однако, всякая дифференциация цен есть отклонение от расчетной нормы рентабельности, заложенной в цену и обе-

спечивающей хозяйством нормальные условия для расширенного воспроизводства. Поэтому правомерно определить границы этих колебаний. Низшая граница установления цен на продукт в зависимости от качества и других причин может быть определена минимальным уровнем рентабельности, который позволяет колхозам и совхозам не снижать запланированных темпов расширенного воспроизводства. При установлении максимальной границы необходимо исходить из общей массы совокупного чистого дохода, которую общество оставляет в распоряжении сельского хозяйства. Расчёты показывают, что допустимы отклонения от расчётной нормы рентабельности на 15-20% в ту или другую сторону.

Как максимальные, так и минимальные цены должны устанавливаться в централизованном порядке, чтобы гарантировать хозяйствам реализацию определённой величины чистого дохода и заранее определить возможности повышения рентабельности за счёт повышения качества продукции и равномерности сроков её реализации.

10. Установление промежуточных цен по каждому из продуктов требует известной их децентрализации. Эти цены могут быть свободными, т.е. устанавливаться по договорённости между производителями (колхозами, совхозами) и заготовительными организациями. Только при такой системе становится возможным уловить изменения в спросе и предложении. Это можно осуществить при дальнейшем расширении и совершенствовании прямых связей колхозов и совхозов с заготовительными и торговыми организациями и промышленными предприя-

тиями, при условии перевода тех и других на хозрасчет.

II. Существующая дифференциация цен лишь в известной мере отвечает поставленной задаче — обеспечивать повышенную рентабельность производителям продукции высшего качества.

Однако она носит субъективный характер (методика, определения качества сельскохозяйственных продуктов и объективные методы измерения и программирования его в цене отсутствуют), что ослабляет роль цены в экономическом стимулировании производства продукции в соответствии с общественными потребностями.

Дифференциация цен в зависимости от качества будет эффективной только при уровне цен, обеспечивающем оптимальный уровень рентабельности производства каждого из продуктов. При низких закупочных ценах самые высокие надбавки не дадут колхозам и совхозам прибыли и не создадут материальной заинтересованности в повышении качества их продукции.

Реализация источников стимулирования, заложенных в цене, произойдет только тогда, когда направление в развитии производства в соответствии с общественными потребностями избрано хозяйствами правильно, когда в действие приведены все факторы, способствующие повышению качества продукции в процессе производства. Тем не менее в любом комплексе мероприятий надо видеть главное звено — материальную заинтересованность партнеров.

РАЗРАБОТКА НАУЧНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

Я. Шор
(ВНИИ стандартизации)

1. Во ВНИИ стандартизации Комитета стандартов, мер и измерительных приборов при Совете министров СССР разрабатывается научная терминология по вопросам качества продукции, его оценки, контроля и управления им. Целью этой работы является унификация терминологии, которой широко пользуются специалисты различных областей: инженеры, экономисты, юристы и др.
2. Терминологическая работа строится на системном подходе с учетом иерархии понятий и их взаимной связи. При этом учитывается сложившаяся практика и потребности дальнейшего развития системы управления качеством и ее научных основ.
3. Понятие "качество продукции" рассматривается с различных точек зрения: философской, политэкономической, технической и правовой. Особое внимание уделяется двум последним точкам зрения, которые имеют наиболее широкое применение при рассмотрении практических вопросов управления качеством продукции. Понятие "качество продукции" формулируется так, чтобы связанные с ним понятия оценки качества, контроля качества и управления качеством составляли стройную логическую систему.
4. Дается классификация показателей качества продукции, применяемых на различных уровнях управления качеством. Значительное место уделяется экономической оценке качества продукции и критериям оптимизации показателей качества.

5. Разрабатывается терминология различных видов контроля и надзора за качеством продукции, применяемых на разных уровнях управления качеством.
6. Наряду с понятием "качество продукции" рассматриваются понятия "качество конструкции", "качество технологии", "качество ремонта", "качество эксплуатации", "качество обслуживания" и др.
7. Намечена широкая программа работ по стандартизации терминологии по вопросам качества продукции, его оценки, контроля и управления им. Эта работа требует активного участия научной общественности.

О СТИМУЛИРОВАНИИ УЛУЧШЕНИЯ АССОРТИМЕНТА ПРОДУКЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЭССР)

А. Сиймон
(Тартуский государственный университет)

В последние годы весьма актуальной с точки зрения здорового питания стала проблема качества пищевых продуктов. Это связано с тем, что в Эстонии калорийность пищи сельского и городского населения (т.е. количество пищи) сейчас достаточна и часто даже избыточна.

Понимая под качеством продукта "совокупность его свойств, которые показывают степень его годности для целенаправленного потребления", самое существенное значение при изучении продовольственных товаров приобретает проблема - каким образом, какого способа обработки и в каком ассортименте поступает товар населению; соответствует ли структура производства структуре спроса и действительным потребностям, и какие экономические факторы имеют при этом существенное значение.

Поэтому, на наш взгляд, надо прежде всего выяснить и устранить причины, которые препятствуют увеличению предложения целесообразных видов товаров. Такие проблемы возникают во всех отраслях народного хозяйства, в том числе и в рыбной промышленности, где особо важное значение имеет ассортимент вылавливаемой рыбы. Отсюда и исходят причины неудовлетворения спроса населения.

При существующем порядке передачи выловленной рыбы

рыболовецкими колхозами рыбокомбинатам возникает ряд проблем, связанных с материальной заинтересованностью колхозов, которые требуют решения:

1. Проблема увеличения стимулирующего действия закупочных цен. Это касается в основном ценных пород рыбы и крупной частичковой рыбы, которые продаются в ограниченном количестве; при этом, причиной является не столько недостаточность запасов, сколько относительно низкая окупаемость этих видов рыбы для рыбаков. Несмотря на более высокую закупочную цену, больший процент оплаты от закупочных цен (по сравнению с рыбой массового лова), в настоящее время рыбак получает в размере 95-97% заработной платы от лова кильки и салаки. Особенно следовало бы увеличить закупочные цены при подлёдном лове, т.е. в I квартале. В настоящее время этот способ лова не получил широкого распространения.

2. Проблема согласования закупочных, оптовых и розничных цен некоторых видов рыбы в такой мере, чтобы они не приносили государственным рыбокомбинатам убытка при реализации их в свежем виде. В данном случае речь идёт, во-первых, о ценной и крупной частичковой рыбе, на которые следовало бы повысить розничные цены, поскольку названные виды рыбы ловятся в небольшом количестве и стали деликатессами. Повышение розничных цен не уменьшало бы спроса на них, а компенсировало бы повышение закупочных цен; дало бы возможность рыбокомбинатам получать доход и т.д. Во-вторых, речь идёт о кильке и салаке в I и IV кварталах, поскольку закупочные цены были повышены именно на этот период с целью

увеличения заинтересованности рыбаков в ловле, уменьшения сезонности лова, **более равномерного** обеспечения промышленности местной рыбой и т.д. В то же время остались неурегулированными розничные цены, в связи с чем остались неизменными и оптовые цены. В результате этого рыбокомбинаты должны платить в I и IV кварталах рыболовецким колхозам более высокую цену за рыбу, чем комбинат сам получает за ту самую рыбу от торговых организаций. В условиях новой экономической системы такое положение не вызывает заинтересованности у рыбокомбинатов в закупке и реализации кильки и салаки в упомянутый период, а также в перевыполнении производственных планов. Одной из возможностей создания стимулов является утверждение розничной цены в зависимости от сезона, от предложения; аналогично садоводческим продуктам.

3. Проблема устранения нерентабельности целого ряда рыботоргов (замороженного филе трески, копчёной рыбы, некоторых рыбных консервов и т.д.). В данном случае надо пересмотреть и утвердить оптимальные цены, которые экономически оправдали бы их производство и в то же время не уменьшили бы спроса на них; при этом, предметом обсуждения могла бы быть обратная корректировка цен однородных продуктов.

Из вышеизложенного вытекает, что рассматриваемые экономические проблемы требуют неотложного решения, так как эти факторы оказывают большое влияние на формирование структуры и объёма предложения, соответственно со структурой и объёмом спроса.

КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

Э. Каряи

(Тартуский государственный университет)

Чтобы оценить работу предприятия по повышению качества продукции, необходимо найти правильный критерий экономической эффективности. Последним может быть рост производительности общественного труда. Для научно обоснованной оценки работы предприятия надо знать, какой эффект дает выпускаемая предприятием продукция народному хозяйству, какую экономию получает потребитель.

В настоящее время эффективность работы предприятия определяется по стоимостным показателям, которые не имеют прямой связи с качеством продукции, особенно потому, что в цене не отражается движение качества продукции. В экономических показателях предприятия не находит выражения прирост полезности продукции как результат повышения качества. Для решения проблем, на наш взгляд, необходимо установить непосредственную зависимость оценки работы предприятия от качества выпускаемой продукции.

Изменение качества продукции может происходить по двум направлениям: путем изменения или улучшения потребительских свойств продукции и путем создания новой продукции. В обоих случаях требуются определенные затраты в сфере производства. Обществу выгодны такие затраты на развитие качест-

ва продукции, объем которых на единицу качества продукции уменьшается.

Для оценки работы предприятия необходимо измерять качество новой и старой, улучшенной и неулучшенной продукции, суммировать затраты производства и потребления, выявлять эффективность качества новой, улучшенной продукции.

Это, однако, требует разрешения ряда проблем в области планирования качества.

В целом работу предприятия по качеству можно правильно поощрять в таком случае, если качество всех производимых изделий можно подвести под общий знаменатель. В таком случае мы можем определить затраты труда на единицу качества продукции предприятия за различные периоды, что позволяет объективно оценивать результаты работы коллектива предприятия по повышению качества.

Если, однако, поддаются соизмерению только одноименные изделия, то прогрессивность того или иного нового изделия выявляется соизмерением со старым изделием.

Нам представляется, что в настоящее время указанная возможность является самой реальной. Методы определения качества по технико-экономическим показателям постоянно совершенствуются. Для измерения уровня качества оправдывает себя математическая статистика.

Соизмерение качества отдельных изделий по технико-экономическим показателям создает возможность только для

экономического анализа новых и старых изделий, а также для ценообразования в зависимости от качества. На этой основе появляется и возможность косвенной оценки деятельности предприятия и его поощрения в зависимости от качества.

Если цена изделия отражает качество продукции, то получаемая предприятием прибыль находится в непосредственной зависимости от качества продукции.

Так как на современном этапе развития качество продукции меняется исключительно быстро, то и цены должны соответственно меняться, т.е. ценообразование должно стать более гибким, чтобы оно не являлось тормозом развития качества и препятствием для отражения качества в результатах работы предприятия.

СОДЕРЖАНИЕ

✓ А. Кёёрна. Совершенствование экономического механизма регулирования качества продукции	3
✓ В. Козлов. Место качества продукции в системе категори- рий политической экономики	9
Л. Счастливецва. Качество продукции и его общественно- необходимый уровень	14
✓ А. Дербисер, В. Панов, Б. Кононюк. Проблемы управления и стимулирования качества продукции	17
В. Вознесенский. О вероятностном определении показате- ля качества материала	20
✓ В. Покровский, И. Чайковская. Расчет экономической эф- фективности скачкообразного изменения качест- ва изделий	24
✓ Х. Метса. Об эффективности повышения качества и его стимулах	29
Я. Радченко. Методические вопросы определения экономи- ческой эффективности долговечности и задачи технико-экономических исследований	34
✓ А. Гличев, Ю. Зыков. Оптимизация показателей качества продукции с помощью ЭВМ	38
✓ Л. Брутус. Потребительная стоимость и цена как катего- рия воспроизводства	40

Л.Зотова. Вопросы стимулирования эксплуатационных параметров качества средств производства с помощью системы оптовых цен	43
Х. Рейсенбук. Проблемы использования скользящих цен для стимулирования улучшения качества продукции	47
И. Ларин. Экономическая природа материального поощрения за повышение качества продукции	51
И. Эхин. Планирование новых изделий	56
М.Ташкин. О стимуле развития нового качества	59
М. Емельянова. О качестве продукции как правовой категории	61
М. Марк. Качество и хозяйственная ответственность	65
И. Аникин. Качество продукции и хозяйственная реформа	66
А. Лапшин, Е.Агеев, Л.Михайлов. Влияние на качество продукции взаимосвязи сферы производства и обращения в пищевой промышленности	69
М.Мильян. Некоторые проблемы учета спроса потребителей при оптимизации качества товаров	74
Г. Аминова. Некоторые вопросы экономического стимулирования качества сельскохозяйственной продукции.	78
Я. Шор. Разработка научной терминологии качества продукции.	84
А.Сиймон. О стимулировании улучшения ассортимента продукции (на примере рыбной промышленности ЭССР)	86
Э.Карин. Качество продукции и эффективность работы предприятия	89

ВСЕСОЮЗНАЯ НАУЧНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Тезисы докладов

Тартуский государственный университет
ЭССР, г. Тарту, ул. Пликооли, 18

Ответственный редактор Х.Метса
Корректор Ю. Сарв

Ротапринт ТГУ 1969. Сдано в печать 18/УИ 1969 г.
Печ. листов 5,88 (условных 5,56). Учетн.-издат.
листов 3,57. Тираж 250 экз. Бумага 30x42. 1/4.

МВ 03375. Заказ № 640
Цена 25 коп.

Цена 25 коп.



234071

TÜ RAAMATUKOGU



1 0300 00549044 8