

TARTU ÜLIKOOL

Sotsiaalteaduste valdkond

Ühiskonnateaduste instituut

Infokorralduse õppekava

Kristel Veeber

Tudengiveebi kasutamine Tudengiveebi konsortsiumisse kuuluvate kõrgkoolide üliõpilaste näitel

Lõputöö

Juhendaja: Mai Põldaas, MA

Kaitsmisele lubatud _____
(juhendaja allkiri)

Tartu 2016

SISUKORD

SISSEJUHATUS	4
1. TÖÖ TEOREETILISED LÄHTEKOHAD	7
1.1. Uurimuse põhimõisted ja taust	7
1.1.1. Infokäitumise mõiste	7
1.1.2. Kasutaja mõiste ja kasutajauuringu olemus	8
1.1.3. Infoportaali mõiste, olemus, seos uuringu taustaga ja kasutatavus	9
1.1.4. Kliendi rahulolu mõiste ja sellega seonduv	10
1.2. Tudengiveebiga sarnased portaalid Eestis ja mujal ning nende erinevused	10
1.3. Eelnevad uurimused veebiportaalidest ja nende kasutajate uurimisest	11
1.4. Ülevaade Tudengiveebist	13
2. TUDENGIVEEBI KASUTAMISE UURING	16
2.1. Teema valik, töö olulisus, eesmärk ja uurimisküsimused	16
2.2. Metoodika, valim ja uurimiskäik	18
3. UURIMISTULEMUSED	19
3.1. Kõigi vastajate demograafilised andmed ning nende vastuste sagedused Tudengiveebist teadlik olemise ja selle kasutamise kohta	19
3.2. Tudengiveebist teadlike ja seda kasutanud uuritavate demograafilised andmed ning nende vastuste sagedused	21
4. JÄRELDUSED	31
KOKKUVÕTE	36

SUMMARY	37
KASUTATUD KIRJANDUS	39
LISAD	44
Lisa 1. Nimekiri tööportaalidest Eestis ja mujal	44
Lisa 2. Tudengiveebi kasutamise uuringu online-ankeet	45
Lisa 3. Tudengiveeb visuaalselt.....	50
Lisa 4. Vastajate erialade kategooriad valdkondade kaupa.....	56

SISSEJUHATUS

Me elame ühiskonnas, kus infot on väga palju ja aega selle töötlemiseks vähe, mistõttu pole alati kerge teha valikuid, mis aitaksid meil jõuda elus just sinna, kuhu me jõuda soovime. Üheks suuremaks ja tähtsamaks otsustusvaldkonnaks inimese elus on kooli- ja tööeluga seonduvate otsustuste tegemine - sobiva eriala valimine, kõrgkooli sisseastumine, seal edukalt hakkama saamine, efektiivne karjääri planeerimine, vajalike kogemuste omandamine ja tööturule sisenemine. Need on kõik väga olulised protsessid, mis on omavahel tihedalt seotud ja kujundavad peamise osa inimese elukäigust.

Akadeemilist ja tööalast informatsiooni leiab infoajastul järjest enam interneti vahendusel. Õppimise ja õppekorraldusega seotud info veebis on olnud peamiselt leitav kõrgkoolide veebilehtedel, praktika- ja tööpakkumisi edastavad selleks spetsialiseerunud infoportaalid (Lisa 1). Karjääri planeerimisel on abiks olnud näiteks Rajaleidja infoportaal (www.rajaleidja.ee) ja mõningate kõrgkoolide eraldiseisvad karjäärinõu pakkuvad portaalid või kodulehe osad.

Tudengiveebi keskkond loodi eesmärgiga ühendada endas need erinevad teenused, info ja inimesed, et oleks kiire ja mugav leida kõik vajalik ühest kindlast kohast. Tudengiveebist leiab mitmekülgset infot sisseastumisest, õppimisest, õppekorralduslikust poolest, karjääri planeerimisest, töö- ja praktikakoha leidmisest (koos pakkumisi vahendava portaali osaga) ja mitmetest teistest seotud teemadest. Kuna Eesti kontekstis on see uus lähenemine ja lahendus, siis tundus autorile huvitav lähemalt uurida, kas sellise ühtse keskkonna loomine täidab oma eesmärgi ja vastab kasutajate ootustele. Huvi ajendas veel fakt, et Tudengiveebi on reklaamitud väga palju mitmesuguste kanalite kaudu (pressiteated, infolehed, plakatid, infokirjad jne), kuid autori tähelepanekutest talle tuttavate üliõpilaste näitel on jäänud mulje, et kõnealune infoportaal pole siiski piisavalt populaarsust võitnud ega leia kuigivõrd kasutamist. Sellele asjaolule viitab ka Tudengiveebis olev statistika registreeritud kasutajatest, mille suhe üliõpilaste koguarvu on

tagasihoidlik (Statistika, 2016). See kõik tekitab soovi välja selgitada, kuivõrd tekkinud mulje vastab tegelikkusele, mis võib olla selle põhjuseks ja kuidas saaks olukorda parendada.

Sellest soovist ja huvist lähtuvalt viis autor oma seminaritöö raames läbi pilootuuringu, kus küsitleti vaid Tartu Ülikooli Sotsiaal- ja haridusteaduskonna üliõpilasi, eesmärgiga teada saada, milline on nende Tudengiveebi kasutamine (Veeber, 2016). Pilootuurimusest selgus, et teadlikkus Tudengiveebist ja selle kasutamise sagedus on väga madalad, kuid need, kes on teadlikud ja seda kasutanud, on portaaliga pigem rahul (Veeber, 2016).

Käesoleva töö uudsus, olulisus ja erinevus seisnevad selles, et autorile teadaolevalt pole Tudengiveebi (kasutamist) varasemalt uuritud. Kui on tehtud uurimusi, siis pole need avalikkusele kättesaadavad. Kontakteerudes Tudengiveebi haldajaga, eelnevatele uurimustele ei viidatud. Samuti pole teada teiste samatüübiliste veebikeskkondade uurimustest välismaa näitel. Küll aga leiti mitmesuguseid muuteemalisi kasutajauuringuid veebiportaalide kasutamisest, millele selle töö tegemisel toetutakse.

Töö eesmärk on teada saada, milline on Tudengiveebi kasutamine Tudengiveebi konsortsiumisse kuuluvate kõrgkoolide üliõpilaste hulgas. Valimi moodustavad kõigi üheksa Tudengiveebi konsortsiumisse kuuluva kõrgkooli üliõpilased.

Töös püstitatud uurimisküsimused puudutavad vastajate teadlikkust Tudengiveebist ja selle kasutamise sagedust, kasutajate rahulolu nimetatud infoportaaliga ning selle eesmärgipärasust, samuti vastajate demograafilisi andmeid.

Uurimistöö meetod on kvantitatiivne. Andmeid koguti poolstruktureeritud ankeediga, ajavahemikus 9.11 – 24.11.2015 ja 24.03 – 23.04.2016. Küsitlus viidi läbi veebipõhiselt *Google Forms* teenuse abil.

Uurimusel on praktiline väärtus. Nende uurimistulemuste kaudu saab seda infoportali kvaliteetsemaks muuta ja aidata Tudengiveebi haldajatel paremat ülevaadet saada, kui palju tudengeid sellest üldse teab, seda kasutab ja milleks täpsemalt. Sellest lähtuvalt võiks kasutajate arvu ja rahulolu suurendamiseks planeerida muudatusi, parendusi, mõelda välja uusi viise reklaamimiseks ning keskenduda teadlikult passiivsematele gruppidele. Ühtlasi tõstab kasutajauuringu läbiviimine teadlikkust nimetatud veebikeskkonnast. Uurimus pakub reaalselt kasutegurit nii kõrgkoolidele enestele, üliõpilastele kui ka veidi kaudsemalt tööandjatele. Sest mida rohkem kasutajaid Tudengiveebi keskkonda tekib, seda enam see oma eesmärki täidab.

Tudengiveebi haldajad on lubanud vajadusel arvesse võtta selle uurimuse tulemusi ja ettepanekuid Tudengiveebi edasi arendamiseks.

Uurimistöo koosneb neljast peatükist ja alapeatükkidest. Esimeses peatükis antakse ülevaade põhimõistetest, uurimuse taustast, Tudengiveebi ja selle taoliste veebikeskkondade olemusest ning erinevustest. Teises peatükis tutvustatakse uurimistöo eesmärki, uurimisküsimusi, meetodikat, valimit ja uurimiskäiku. Kolmandas peatükis esitatakse uuringu tulemused. Neljandas peatükis arutletakse saadud tulemuste üle ning pakutakse soovitusi edaspidisteks tegevusteks. Töö lõpus tehakse tulemustest kokkuvõte.

1. TÖÖ TEOREETILISED LÄHTEKOHAD

1.1. Uurimuse põhimõisted ja taust

Selles peatükis antakse ülevaade uurimustöö seisukohalt olulisematest mõistetest ja nende omavahelistest seostest. Defineeritakse infokäitumine, selgitatakse kasutaja mõistet, kasutajauuringu olemust ja olulisust, avatakse infoportaali mõiste, selle olemus, seos uuringu taustaga ning kasutatavus. Vaadeldakse lähemalt kliendi rahulolu mõistet ja sellega seonduvat.

1.1.1. Infokäitumise mõiste

Infoteaduse peamiseks uurimisvaldkonnaks on infokäitumise alased uuringud. Info otsimine ja selle kasutamine moodustavad tavapärase inimkäitumise osa, mis on seotud kõigi eluvaldkondadega (Virkus, 2003). Wilson (2000) defineerib infokäitumist kui inimkäitumise tervikut, mis on seotud infoallikate ja –kanalitega, sisaldab nii aktiivset kui passiivset info hankimist ning selle kasutamist. See hõlmab nii näost näkku suhtlust teistega, kui ka passiivselt vastuvõetud informatsiooni (näiteks reklaami vaatamine, ilma soovita sealt saadud info põhjal tegutseda). Bates (2010) on leidnud, et infokäitumine on termin, mida kasutatakse inimeste mitmesuguste infoga kokkupuutumise (vastastikku toimimise) viiside kirjeldamiseks. Konkreetsemalt nende viiside kirjeldamiseks, kuidas inimesed otsivad ja kasutavad informatsiooni. Liswiki (Information ..., 2015) järgi on infokäitumine aladistsipliin raamatukogu ja infoteaduse valdkondade vahel, mis kirjeldab, kuidas inimesed vajavad, haldavad, annavad ja kasutavad infot erinevates kontekstides. Seda võib kirjeldada ka kui infot otsivat käitumist või iniminfokäitumist. Infokäitumine hõlmab endas nii tahtlikku info otsimist kui tahtmatut infoga

kokkupuutumist. Inimese infootsikäitumist mõjutavad tegevuskeskkond, eelnevad teadmised, motiivid informatsiooni hankimiseks, kuulumine sotsiaalsetesse gruppidesse jmt (Virkus, 2003).

1.1.2. Kasutaja mõiste ja kasutajauuringu olemus

Kasutaja või klient (*user*) on teenuseid kasutav inimene (EUCIP, 2011).

Kasutajauuringud keskenduvad kasutajate infokasutamisele (kasutamine kui selline; mida kasutatakse, kuidas kasutatakse, miks kasutatakse, millised on kasutaja arvamused, eelistused). Kasutajauuringud on laienenud erinevatele infokanalitele, sealhulgas erinevatele veebikeskkondadele.

Uuringuid nähakse tavaliselt kvantitatiivsetena või kvalitatiivsetena. Kvantitatiivseid andmeid peetakse objektiivseteks, mõõdetavateks, tugevateks, üldistatavateks ja numbritel põhinevateks. Kvalitatiivseid andmeid nähakse subjektiivsetena, sotsiaalselt konstrueerituna, pehmete, mitteüldistatavatena ja sõnadel põhinevatena. Kasutajauuringuid tehakse inimeste, käitumiste ja konteksti kohta. Need vajavad nii kvantitatiivsete kui kvalitatiivsete lähenemisviiside kombineerimist, et luua terviklik arusaam ja kinnitada kogutud andmeid (Banwell ja Coulson, 2004). Kasutajauuringud on kontekstipõhised ja tüüpiliselt multidimensionaalsed, mis kajastavad mitmesuguseid teemasid ja vaatenurki koos. Seetõttu vajavadki need üldiselt mitmemõõtelist meetodit, mille abil saaks uurida seotud uurimisküsimusi.

Kasutajauuringuid on vajalik läbi viia selleks, et olla kursis pakutava teenuse kvaliteediga, standarditest tulenevatele nõuetele vastavusega, kasutajate soovidele ja ootustele vastavusega ning kasutussagedusega. Neist tulemustest lähtuvalt on võimalik lahendada probleeme, viia sisse parendusi, kaasajastada süsteemi jne. Lisaks aitavad kasutajauuringud paremini mõista, kes on juba olemasolevad kasutajad ning millised inimgrupid vajaksid suuremat või teistsugust mõjutamist reklaami kaudu. Kasutajauuringuid tuleks läbi viia regulaarselt, et püsivalt teadlik olla, mida tasuks veel muuta ja kuidas, et pakkuda parimat võimalikku lahendust, millel on töötav kasutegur.

1.1.3. Infoportaali mõiste, olemus, seos uuringu taustaga ja kasutatavus

Infoportaal ehk veebiportaal ehk veebisait kujutab endast kodulehega (*Home page*) algavat veebifailide (HTML failide) kogumikku mingil teemal (Vallaste, 2015). Tatnall (2005) on öelnud, et veebiportaal on nõ värv info ja teenuste juurde internetis. See on spetsiaalselt kujundatud veebileht, mis on loodud pakkuma mugavat ligipääsu teistele veebilehtedele ja mis koondab kokku infot erinevatest allikatest ühetaoliselt. Portaal ehk veebivärv on veebisait, mis pakub laias valikus ressursse ja teenuseid nagu elektronpost, foorumid, otsingumootorid ja e-poed (Vallaste, 2015). Veebiportaali iseloomustavad üldiselt konkreetset ülesanded, nagu näiteks otsingu mehhanismid, juurdepääs andmebaasidele, kasutaja registreerimine ja personaaliseerimise võimalused. Portaalid võivad olla mitmesuguse suunitlusega. Selles töös peatutakse pikemalt haridusalast ja õppetöökorralduslikku infot sisaldavatel veebilehtedel, töövahendusportaalidel, karjääriinfo portaalidel ja nende kõigi koondportaalidel. Uurimise keskmes on viimasena mainitud.

Veebiportaalide kasutamine on üks osa infokäitumisest, mida võib uurida kasutajauuringu abil. Kasutajauuringud aitavad saada ülevaadet portaali kasutajate aktiivsusest ja rahulolust pakutava teenusega. Võimalikest probleemidest teadlik olemine aitab portaali haldajatel leida lahendusi teenuse kvaliteedi tõstmiseks, suurendades seeläbi kasutajate rahulolu ning tagades teenuse püsivam ja aktiivsem kasutamine.

Üha enam kõrghariduslikke institutsioone on võtnud kasutusele erinevaid veebiportaale parema kontakti loomiseks üliõpilastega. Need portaalid on loodud pakkumaks tudengitele kesket kohta ligipääsuks teabele ja teenustele. Hoolimata jõupingutustest, mis on portaalide arendamisse ja töökorras hoidmisesse panustatud, on jäänud nende kasutamine tudengite poolt pettumust valmistavaks. Uuringud on näidanud, et vaatamata suurenenud kõrghariduslike veebiportaalide esindatusele, on nende kasutamine tudengite seas oodatust tunduvalt madalam (Presley ja Presley, 2009). Akadeemilise ja praktilise suunitlusega veebiportaalid võiksid olla väga tõhusad abivahendid, kuid seni, kuni puudub selge arusaam veebiportaalide sisust ja funktsioonidest, ei saa rääkida nende efektiivsusest. Selleks, et tekkinud olukorda muuta ja suurendada üliõpilaste veebiportaalide soosivust ning kasutamist, on kõigepealt vajalik mõista madala kasutussageduse põhjuseid ja kujundada sellised portaalid, mis vastaksid kaasaegsete üliõpilaste soovidele ja vajadustele.

1.1.4. Kliendi rahulolu mõiste ja sellega seonduv

Rahulolu on olukord, kus inimene on oma hetkeolukorraga rahul ja tema vajadused on täidetud (Niitra, 2004). Rahulolu all mõistetakse ka inimese soovide, ootuste või vajaduste täidetust ning sellest tulenevat head tunnet (Satisfaction, 2015). Eesti Standardikeskuse standardi Kvaliteedijuhtimissüsteemid: alused ja sõnavara (2007) põhjal on kliendi rahulolu inimese taju tema nõuete täidetuse määra. Oliver (2010) on leidnud, et rahulolu on inimese vastus tema ootuste ja vajaduste meelepärasele täitumisele. Rahulolu tekib siis, kui teenuse kvaliteet vastab inimese subjektiivsetele ootustele. Mida väiksem on vahe ootuste ja pakutava vahel, seda suurem on rahulolu. Muring (2001) on leidnud, et suurem rahulolu tagab pakutava teenuse laialdasema ja püsivama kasutamise ning seeläbi ka teenuse pakkuja edukuse.

Kui kliendi ootused on tunduvalt suuremad saadud kogemusest, siis tekib rahulolematust (Muring, 2001). Gelderman (2002), Kuo jt (2005), Yang jt (2005) on leidnud, et süsteemide ja teenuste kvaliteet mõjutab otseselt kasutajate rahulolu. Samuti mõjutab rahulolu tugevalt veel sisu kvaliteet (Shaltoni jt, 2015). Üheks olulisimaks põhjuseks, miks ei suudeta pakkuda kliendi rahulolu, on see, et asutustel puudub adekvaatne ülevaade, kas ja millisel määral nad oma klientide vajadusi rahuldavad (Scott, 1991; Kink, 2014 kaudu). Kliendirahulolu uuringu abil on võimalik mõõta, millises ulatuses on suudetud oma klientide ootusi täita, mistõttu on see üks olulisemaid teenuse kvaliteedi näitajaid (Perens, 1998).

Yang ja teised (2005) selgitasid välja viis mõõdet, mille kaudu veebiportaali teenuse kvaliteedi sobivust kasutajatele hinnata. Need on: 1) kasutatavus, 2) sisu olulisus, 3) informatsiooni adekvaatus, 4) juurdepääsetavus ja 5) suhtlus. Kusjuures kasutatavus oli üheks olulisemaks välja toodud aspektiks, mis on seotud süsteemi kasutamise efektiivsusega. Käesolevas töös on lähtunud mõneti neist viiest mõõtmest küsimustiku koostamisel.

1.2. Tudengiveebiga sarnased portaalid Eestis ja mujal ning nende erinevused

Tudengiveebiga päris samasuguseid portaale autorile teadaolevalt Eestis ei eksisteeri. Teatud sarnasustega portaalina võib nimetada näiteks riigigümnaasiumite portaali (<http://www.riigigymnaasiumid.ee/>). See on samuti mitmeid koole ühendav ja koolide eneste hallatav portaal, kuid ei paku karjäärialaseid soovitusi ega töö- ja praktikavõimalusi. Samuti pole

tegemist kõrghariduse valdkonnaga. Need portaalid, kus vahendatakse töö- ja praktikapakkumisi (Lisa 1), ei sisalda kõrgkoolis õppimise ega sealse õppekorraldusega seonduvat infot ning need pole mitme organisatsiooni poolt ühtselt hallatavad. Karjäärialaseid teadmisi ja praktilist nõu pakub Eestis peamiselt Rajaleidja portaal (www.rajaleidja.ee) ja üht-teist leiab kõrgkoolide kodulehekülgedelt, kuid seal pole jällegi töövahenduskeskkonda.

Väljaspool Eestit on Tudengiveebiga sarnase ülesehituse ja olemusega portaale tunduvalt rohkem, kuid sageli on need suuremaid geograafilisi piirkondi hõlmavad (st mitte ainult ühe riigi tasandil), näiteks Entrypark (www.entrypark.com) ja 10 Minutes With (www.10minuteswith.com). Enamikul välismaistest kõrgkoolidest on oma praktika- ja töövahenduse ning praktikaalane veebikeskkond, kuid need on peamiselt vaid ühe kõrgkooli hallatavad. Näiteks UU (Uppsala University) Careergate (<http://careergate.student.uu.se/>) ja Berkeley (University of California) Career Center (<https://career.berkeley.edu/>). Lisaks leidub veel selliseid karjääriportaale, mis on suunatud kõrgkoolide õpilastele ja lõpetanutele (vahel ka õppejõududele) ning mis abistavad karjääri planeerimisel kui ka vahendavad töö- ning praktikakohti, kuid ei kajasta eriti ülikoolielu puudutavat. Näiteks Internships (<http://www.internships.com/>), CareersPortal Iirimaa (<http://www.careersportal.ie/>), The Careers Portal (<http://www.careersportal.co.za/>) ja veel mitmed teised.

1.3. Eelnevad uurimused veebiportaalidest ja nende kasutajate uurimisest

Autorile teadaolevalt pole täpselt selliseid ega samasisulisi uurimusi varem tehtud, kus oleks uuritud kõrgkoolide hallatava info- ja tööportaali hübriidi. On võimalik, et uurimusi isegi on tehtud, kuid sellisel juhul pole need avalikkusele kättesaadavad. Küll aga on uuritud teistsuguse suunitlusega infoportaale mitmesugustes temaatikates ja valdkondades. Kasutajauuringud on keskendunud erinevatele aspektidele ning kasutajaid ja nende rahulolu on mõõdetud mitmesugustest vaatepunktidest. Näiteks mida kasutaja veebilehel teeb, mis funktsiooni kõige enam kasutab, kuidas midagi kasutab, kui sageli külastatakse mingit veebi, kuivõrd mugavalt ja kasutajasõbralikult on uuritav portaal ülesehitatud jne. Seda kõike on tehtud mitmesugustel meetoditel, nii kvalitatiivselt, kvantitatiivselt kui ka segameetodil. Selle uurimuse tarbeks on töö autor eeskuju võtnud järgmistest uurimustest:

Kangur (2010) analüüsis oma lõputöös SA Pärnu Haigla veebisaidi kasutatavust ja käideldavust. Nimetatud töö oli keskendunud tingimustele, mis muudavad veebisaidi kvaliteetseks ning millised on hindamiskriteeriumid. Neist parameetritest lähtuvalt analüüsiti Pärnu Haigla veebilehte. Käesoleva töö autor sai sealt ideid oma küsimustiku koostamiseks.

Männik (2015) uuris oma diplomitöö raames riiklikku patsiendiportaali, viies selleks läbi kasutajauuringu. Tema töö eesmärgiks oli kirjeldada kogutud andmete põhjal patsiendiportaali kasutajate koondprofiili ning saadud tulemusi analüüsides välja tuua kasutajate arvu suurendamist toetavad peamised võimalikud tegevused. Käesolev töö lähtub sarnastest aspektidest, kuid lisaks kasutajate arvust ülevaate saamiseks on autor keskendunud ka uuritava portaali sisule, visuaalsele küljele, kvaliteedile ja kasutajate rahulolule erinevate aspektidega.

Gross (2013) uuris oma magistritöös tööportaalide kasutajate harjumusi *CV Online*'i turunduskommunikatsiooni strateegia lähtealusena. Tema keskendus oma töös tööportaalide kasutajakeskusele ja –mugavusele, tööportaalide olemusele ning tarbijaharjumustele. Uurimismeetodina kasutati poolstruktureeritud informandiintervjuud.

Miss (2014) uuris infosüsteemide kasutaja rahulolu kõrgkooli lõpetajate kooliportaali näitel. Viidi läbi kasutajauuring. Tema töö keskendus kasutajate rahulolule veebirakenduste kiiruse (näiteks piltide laadimise tempo) ja kasutajalihtsusega, veebi tehnilise toe kvaliteedile, usaldusväärusele, probleemide lahendamise kiirusele jms. Olulisel kohal oli süsteem ise, sealne info, teenus, infrastruktuur ja tehnilised küsimused.

Vuljak ja Mekovec (2012) uurisid e-teenuse kvaliteeti teaduskondade veebiportaalides läbi üliõpilaste hinnangute. Nimetatud uurimus oli kõige ligilähedasem käesolevale uurimusele, sest seal kasutati samuti viit mõõdet veebiteenuse kvaliteedi hindamiseks, uuritavateks olid üliõpilased ja kooliga seotud portaalid. Kuid tegemist oli teaduskondade veebiportaalidega, mitte kõrgkooli-, karjääri- ja tööportaali hübriidiga ning lisaks kasutati veel mitmesuguseid kasutajate hinnangute mõõtmise kriteeriume.

Kink (2014) analüüsis oma bakalaureusetöös Edicy OÜ klientide rahulolu, kasutades selleks kvantitatiivset kasutajauuringut. Edicy on veebipõhine pilvetehnoloogiale tuginev tööriist, millega on võimalik luua veebilehti. Edicy pole küll otseselt infoportaal, kuid siiski veebipõhine teenus, millega rahulolu on võimalik selle kasutajate kaudu uurida. Seetõttu tundus see sobiliku eeskujuna käesoleva uurimistöö tarbeks.

Chen (2014) testis, kuidas läbi portaali kasutusõpetuse kursuse saab kujundada üliõpilaste käitumist, et nad üldiste interneti otsingumootorite (näiteks *Google*) asemel kasutaksid aktiivsemalt raamatukogude infoportaale. Seda testiti läbi mitme kasutajauuringu enne ja peale õpetlikku kursust. See uurimus andis käesoleva töö autorile ideid, kuidas oleks võimalik seda sama põhimõtet rakendada Tudengiveebi populaarsemaks muutmisel.

Ronda jt (2015) uurisid patsientide kogemusi ja suhtumist seoses diabeedihaigete patsiendiportaaliga, eesmärgiga suurendada selle kasutatavust. Nimetatud töös keskenduti sellele, kuidas portaali kasutatakse, kuidas kasutajad hindavad portaali sisu ja kas ning kuidas võiks portaali parendada.

Semidor (2011) viis läbi Tiigrihüppe haridusportaaali Koolielu analüüsi 2010. aasta kasutusstatistika ja kasutajauuringu põhjal. Selle töö eesmärgiks oli välja selgitada portaali hetkeolukord, kasutussagedus ja leida ideid, kas ja kuidas portaali saaks populaarsemaks ja kvaliteetsemaks muuta.

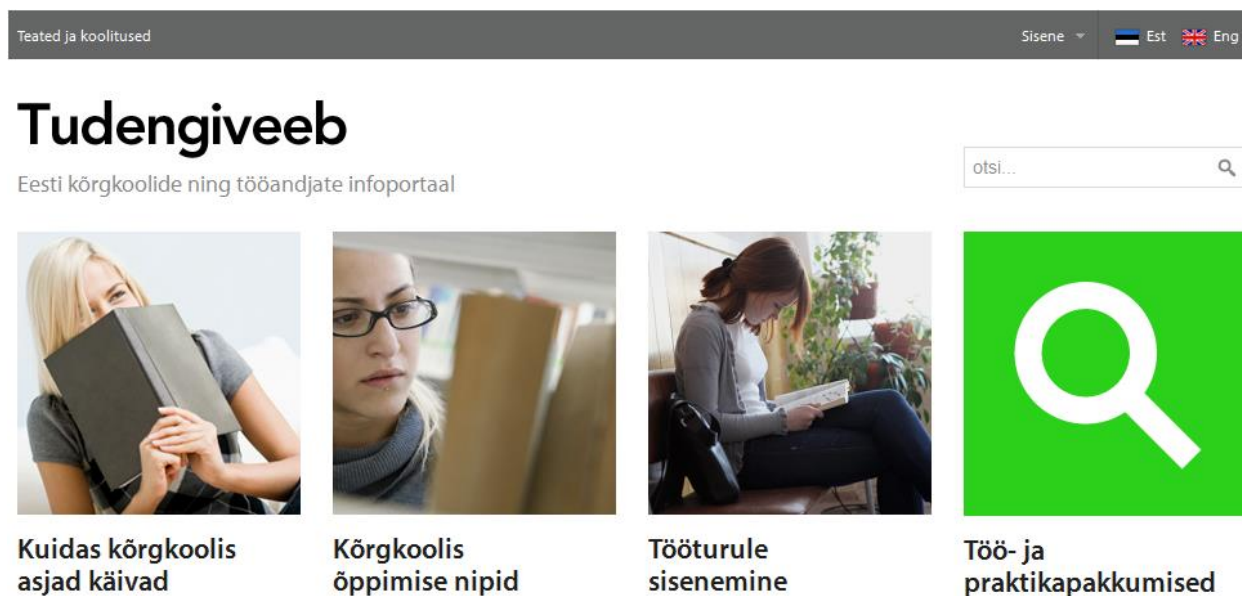
1.4. Ülevaade Tudengiveebist

Tudengiveeb (www.tudengiveeb.ee) on Eesti suurimate kõrgkoolide infoportaal, mis koondab endasse kogu tudengitele vajaliku teabe (Tudengiveeb visuaalselt - Lisa 3). Tudengiveebi konsortsiumi moodustavad üheksa Eesti kõrgkooli: Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor, Eesti Kunstiakadeemia, Eesti Maaülikool, Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia, Estonian Business School, Tallinna Tehnikakõrgkool, Tallinna Tehnikaülikool, Tallinna Ülikool ja Tartu Ülikool. Koostööd teevad eelnimetatutega SA Archimedes, ESF ja Rajaleidja (Meist lähemalt, 2016). Tudengiveeb avati 2013. aastal. Algselt oli see rahastatud Euroopa sotsiaalfondi poolt, kuid struktuurfondide rahastuse lõppemisest alates on kõrgkoolid kandnud kulusid oma ressursidest (Torn, 2012).

Tudengiveebi portaal on loodud toetamaks õppetööd, ülikoolielus hakkamasaamist ning soodustamaks koostööd potentsiaalsete tööandjatega. Ühtne keskkond on mõeldud sisseastujatele, juba õppivatele tudengitele, kõrgkooli lõpetanutele ning ettevõtetele, kes otsivad töötajaid või praktikante. Tudengiveeb püüab suurendada endiste ja veel õppivate tudengite tööturule sisenemise edukust, aidates leida sobivat praktikakohta, erialast tööd või ühekordset

lisateenistust (näiteks abitööd, hooajalised tööd). Pakkumisi võivad teha nii ettevõtted kui eraisikud (Tudengiveeb toetab ..., 2013).

Tudengiveebi illustreerib järgnev pilt infoportaali avalehest (Joonis 1).



Joonis 1. Tudengiveebi avaleht (Allikas: Tudengiveeb, 2016)

Portaal sisaldab hulgaliselt infomaterjale ja praktilisi nõuandeid, mis toetavad kõrgkoolis hakkamasaamist. Tudengiveebist leitavate artiklite haare hõlmab küsimusi alates õppekorraldusest, eriala valikust, õpingutest, õppimisoskustest, eksamite sooritamisest, stipendiumidest, tervisest, nõustamisest, stressist kuni karjääri planeerimise ja tööturule jõudmiseni välja. Materjalid on kasutamiseks kõigile huvilistele tasuta ning neile ligipääsemiseks ei pea olema registreeritud kasutaja (Tudengiveeb toetab ..., 2013).

Tudengiveebi töö- ja praktika vahendamise keskkond on täielikult avatud vaid registreerunud ja sisselogitud kasutajatele. Registreeritud üliõpilasi on Tudengiveebi statistika põhjal 5994, Tudengiveebi partnerülikoolides õpib kokku umbes 52 000 tudengit (Statistika, 2016).

Tudengiveebi eesmärgiks on tööandjate, kõrgkoolide ja erinevate temaatikate ühendamise kaudu aega ja ressursse säästa, et kõik vajalik oleks leitav kiiresti ühest kohast. Ettevõtjatel on mugav sellisest ühtsest keskkonnast leida endale sobivaid praktikante ja/või töötajaid. Üliõpilased saavad sealt olulisi praktilisi nõuandeid valmistumaks tööturule sisenemiseks, kui ka kõike muud vajalikku, mis kooli- ja tööelu valdkonda kuulub. Hoolimata sellest, et Tudengiveeb sisaldab endas tudengite CV-de, töö- ja praktikapakkumiste andmebaasi, pole see tööportaal kui selline.

Selle portaali peamiseks eesmärgiks on üliõpilastes analüüsiioskuse arendamine ja konkurentsivõime suurendamine (Torn, 2012). Kuigi Tudengiveeb on esmajoones suunatud üliõpilastele ja ettevõtetele, võivad sellest kasu saada ka näiteks õppejõud ning lapsevanemad.

2. TUDENGIVEEBI KASUTAMISE UURING

2.1. Teema valik, töö olulisus, eesmärk ja uurimisküsimused

Töö teema valik tulenes peamiselt autori isiklikust huvist. Tudengiveebi keskkond on oma olemuselt uus lähenemine ja lahendus Eesti kontekstis, mistõttu tundus huvitav teada saada, kas taolise ühtse keskkonna loomine on täitnud oma eesmärgi ning vastab kasutajate ootustele. Seda huvi ajendasid omakorda portaali ebapopulaarsusele viitavad tähelepanekud tuttavate kaasõppijate näitel, hoolimata sellest, et portaali on väga palju reklaamitud mitmesuguste kanalite kaudu. Ebapopulaarsust väljendab ka Tudengiveebis olev statistika registreeritud kasutajatest, mille suhe üliõpilaste koguarvu on üpris tagasihoidlik (Statistika, 2016). Kõik need aspektid kokku tekitasid soovi välja selgitada, kuivõrd tekkinud mulje vastab tegelikkusele, mis võib olla selle põhjuseks ning kas ja kuidas saaks olukorda parandada.

See soov ja huvi ajendasid töö autorit kõigepealt oma seminaritöö raames läbi viima väikesemahulist pilootuuringut (Veeber, 2016). Käesoleva lõputöö raames viis autor läbi samasisulise massiivse uurimuse.

Pilootuurimuse raames selgitati välja, milline on Tartu Ülikooli Sotsiaal- ja haridusteaduskonna üliõpilaste Tudengiveebi kasutamine (Veeber, 2016). Selgus, et nende üliõpilaste teadlikkus tudengiveebist ja selle kasutamine olid väga madalad, kuid need, kes olid seda portaali kasutanud, olid sellega siiski pigem rahul (Veeber, 2016).

Käesoleva töö olulisus seisneb selles, et autorile teadaolevalt pole Tudengiveebi ja selle kasutamist veel uuritud. Või kui on tehtud uurimusi, siis pole need avalikkusele kättesaadavad. Viiteid eelnevatele uurimustele, autori kontakteerumisel Tudengiveebi haldajaga, ei tehtud. Teada pole ka samatüübiliste veebikeskkondade uurimustest välismaa näitel.

Olulisust lisab tööle veel ka Tudengiveebi haldajate lubadus võtta vajadusel arvesse uurimuse tulemusi ja ettepanekuid portaali edasi arendamiseks.

Töö eesmärk on teada saada, milline on Tudengiveebi kasutamine Tudengiveebi konsortsiumisse kuuluvate kõrgkoolide üliõpilaste hulgas. Valimi moodustavad kõigi üheksa Tudengiveebi konsortsiumisse kuuluva kõrgkooli üliõpilased.

Koostatud küsimustiku kaudu püütakse teada saada, kui paljud uuritavatest üliõpilastest on teadlikud Tudengiveebi infoportaalist, kui paljud seda kasutavad, millist infot sealt peamiselt otsitakse. Kuivõrd ollakse rahul Tudengiveebiga ning mida võiks parendada, et portaali üliõpilastele atraktiivsemaks muuta ning seeläbi kasutajate arvu ja kasutussagedust suurendada.

Eesmärgist lähtuvalt püstitati järgmised **uurimisküsimused**:

1. Kui paljud vastajatest on teadlikud Tudengiveebist ja kasutavad seda?
2. Milline on Tudengiveebi kasutajate rahulolu ja kuivõrd on infoportaal täitnud oma eesmärgi?
3. Millised demograafilised andmed iseloomustavad vastajaid?

Sellel uurimusel on praktiline väärtus, kuna teadmised olemasolevast olukorrast aitavad kujundada variante, kuidas Tudengiveebi paremaks teha ning selle kaudu suurendada portaali populaarsust ja eesmärgipärasust üliõpilaste seas. Selleks, et midagi muuta, on vajalik kõigepealt teada kui palju tudengeid sellest üldse teab, seda kasutab, milleks täpsemalt, kuivõrd ollakse olemasolevaga rahul ja millised on kasutajate endi soovid, eelistused ning ettepanekud. Näiteks võib tulemustest saada ülevaate, millised reklaamikanalid on olnud seni kõige efektiivsemad ja millistele võiks edaspidi rohkem tähelepanu suunata, millised on kõige passiivsemad üliõpilaste grupid Tudengiveebi kasutamise osas ja mõelda välja viise, kuidas nendeni kõige paremini vajaliku infoga jõuda. Ühtlasi tõstab juba kasutajauuringu läbiviimine ise teadlikkust nimetatud veebikeskkonnast. Uurimus pakub reaalselt kasutegurit nii kõrgkoolidele enestele (haldajad), üliõpilastele kui ka veidi kaudsemalt tööandjatele. Sest mida rohkem kasutajaid Tudengiveebi keskkonda lisandub, seda enam see oma eesmärgi täidab.

2.2. Metoodika, valim ja uurimiskäik

Uuriti üldkogumit, kasutusel oli kõikne valim (Rämmer, 2014), kuhu kuulusid üliõpilased kõigist Tudengiveebi konsortsiumi üheksast kõrgkoolist. Sellele uurimusele eelnes pilootuuring, kus küsitleti vaid Tartu Ülikooli Sotsiaal- ja haridusteaduskonna üliõpilasi (Veeber, 2016). Üldkogumi uurimuses ei küsitletud uuesti neid Sotsiaalteaduste valdkonna erialade üliõpilasi, keda uuriti pilootuuringu raames. Pilootuuringu tulemused liideti üldkogumi uurimistulemustele.

Pilootuuringust selgus, et uurimiseks valitud meetod oli sobiv ning küsimustik töötas (Veeber, 2016). Uurimus viidi läbi interneti teel, kasutades *Google Forms* teenust. Küsimustik saadeti laiali kõigile Tudengiveebi konsortsiumisse kuuluvate kõrgkoolide õppekorralduse ja kommunikatsioonispetsialistidele, kes edastasid selle erinevatesse listidesse (statsioonarsele ja avatud ülikooli õppele, bakalaureuse, rakendusliku kõrghariduse ja magistri õppeastmetele, kõikidele erialadele). Kasutati poolstruktureeritud ankeeti (Lisa 2), mis koosnes peamiselt valikvastustega küsimustest - viie punktilistest Likerti hinnanguskaaladest ning mõnest avatud küsimusest, kus vastaja sai täpsustada oma vastuseid ja lisada mõtteid. Ankeedile vastamine oli anonüümne ja vabatahtlik.

Andmeid koguti ajavahemikus 9.11 – 24.11.2015 (pilootuuringu raames) ja 24.03 – 23.04.2016 (käesoleva uuringu raames). Vastajaid oli kokku 860, kellest 604 olid naissoost ja 256 meessoost. Ankeedis oli kokku 23 küsimust. Kahe esimese küsimuse kaudu püüti teada saada, kas vastaja on teadlik infoportaalist Tudengiveeb ja kas ta on seda kasutanud. Olenevalt vastustest, suunati vastaja edasi (kui vastus oli jaatav) teiste Tudengiveebi puudutavate küsimuste juurde või siis (kui vastus oli eitav) oma demograafiliste andmete (vastaja sugu, vanusevahemik, kõrgkool, eriala, õppeaste, kursus) täitmise juurde ja tekkis võimalus ankeet lõpetada. Ülejäänud ankeedi küsimused, millele vastasid 141 üliõpilast, kes kasutavad Tudengiveebi (ülejäänud polnud kasutajad), puudutasid vastajate hinnanguid Tudengiveebi kohta erinevatest aspektidest (väline ja sisuline pool, reaalne kasu), milline on nende rahulolu olemasolevaga ja võimalikud soovitusel, kuidas võiks Tudengiveebi parendada. Samuti püüti teada saada, mis eesmärgil Tudengiveebi kasutatakse kõige enam ja kust on saadud selle kohta infot. Kõik küsimused (va täpsustavad avatud küsimused) olid kohustuslikud.

Saadud andmeid töödeldi ja analüüsiti Microsoft Excelis. Avatud küsimuste vastuseid analüüsiti kvalitatiivselt. Kõiki andmeid kontrolliti, korrastati ning loodi statistiliselt käsitletavatel tabelid ja joonised.

3. UURIMISTULEMUSED

3.1. Kõigi vastajate demograafilised andmed ning nende vastuste sagedused Tudengiveebist teadlik olemise ja selle kasutamise kohta

Uurimuses osales kokku 860 üliõpilast, kellest 604 olid naissoost (70,2%) ja 256 meessoost (29,8%). Vastajate vanused jäid vahemikku 18-53+, kõige enam vastanuid oli vanusevahemikes: 18-22, 23-27 ja 28-32 (Tabel 1).

Tabel 1. Vastajate vanuseline jaotuvus

Vanusevahemikud	N	%
18-22	358	41,6
23-27	251	29,2
28-32	112	13
33-37	63	7,3
38-42	38	4,4
43-47	25	2,9
48-52	10	1,2
üle 53	3	0,4
Kokku	860	100

Kõrgkoolide lõikes osales uurimuses kõige enam üliõpilasi Tartu Ülikoolist, seejärel Tallinna Ülikoolist ja Tallinna Tehnikaülikoolist (Tabel 2). Kõigist vastajaist 10 olid vastusevariandiks valinud „muu“, kuigi ankeet oli saadetud vaid nimetatud üheksale kõrgkoolile.

Tabel 2. Vastajate jaotuvus kõrgkoolide kaupa

Kõrgkoolid	N	%
Tartu Ülikool	366	42,6
Tallinna Ülikool	137	15,9
Tallinna Tehnikaülikool	129	15
Eesti Maaülikool	84	9,8
Tallinna Tehnikakõrgkool	74	8,6
Eesti Ettevõtluskõrgkool MAINOR	20	2,3
Eesti Kunstiakadeemia	19	2,2
Estonian Business School	11	1,3
Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia	10	1,2
Muu	10	1,2
Kokku	860	100

Vastajate erialad grupeeriti valdkondade kaupa, lähtudes üldisest valdkondlikust käsitlusest. Valdkondade lõikes oli kõige enam vastajaid sotsiaalteaduste valdkonnast ning loodus- ja täppisteaduste valdkonnast (Tabel 3).

Tabel 3. Vastajate jaotuvus erialade valdkondade kaupa

Valdkonnad	N	%
Sotsiaalteaduste valdkond	371	41,7
Loodus- ja täppisteaduste valdkond	299	35
Humanitaarteaduste ja kunstide valdkond	133	15,5
Meditšiiniteaduste valdkond	43	4,2
Täitmata või rikutud lahtrid	14	3,6
Kokku	860	100

Kõigist vastanutest 14 ei olnud seda vastuselahtrit täitnud korrektselt, mistõttu ei saanud nende poolt antud vastuseid arvesse võtta. Näiteks oli lahter täidetud vaid tühiku, punkti, mõne muu sümboli või tähe kombinatsiooniga.

Õppeastmete ja kursuste lõikes vastasid kõige rohkem bakalaureuse/rakenduskõrghariduse esimese, kolmanda ja teise aasta üliõpilased ning magistri teise aasta üliõpilased (Tabel 4).

Tabel 4. Vastajate jaotuvus õppeastmete ja kursuste lõikes

Õppeastmed ja kursused	N	%
Bakalaureus või rakenduskõrgharidus, 1. aasta	205	23,8
Bakalaureus või rakenduskõrgharidus, 3. aasta	178	20,7
Bakalaureus või rakenduskõrgharidus, 2. aasta	142	16,5
Magister, 2. aasta	119	13,8
Magister, 1. aasta	86	10
Bakalaureus või rakenduskõrgharidus, 4. aasta	71	8,3
Muu	59	6,9
Kokku	860	100

Küsimustiku vastustest nähtus, et teadlikkus Tudengiveebist ei olnud uuritavate seas kuigi kõrge. Kõigest (860) vastajatest 582 (67,7%) polnud sellest portaalist kuulnudki. Neist, kes olid teadlikud (278 vastajat; 32,3%), olid Tudengiveebi kasutanud 141 (50,7%) uuritavat. Edasistele küsimustele vastasidki vaid need, kes olid nii portaalist teadlikud kui ka seda kasutanud.

3.2. Tudengiveebist teadlike ja seda kasutanud uuritavate demograafilised andmed ning nende vastuste sagedused

Neist 141-st vastajast olid 120 naissoost (85,1%) ja 21 (14,9%) meessoost. Vastajate vanused jäid vahemikku 18-53+. Kõige enam vastajaid jäi vanusevahemikku 18-22, 23-27 ja 28-32 (Tabel 5).

Tabel 5. Edasiselt vaadeldavate vastajate vanuseline jaotuvus

Vanusevahemikud	N	%
18-22	53	37,6
23-27	50	35,5
28-32	16	11,3
33-37	9	6,4
38-42	5	3,5
43-47	5	3,5
üle 53	2	1,4
48-52	1	0,7
Kokku	141	100

Kõrgkoolide lõikes oli neist 141-st kõige enam vastanud Tartu Ülikoolist, seejärel Tallinna Ülikoolist ning Tallinna Tehnikaülikoolist (Tabel 6). Eesti Kunstiakadeemiast, *Estonian Business School*’ist ning Eesti Muusika- ja Teatriakadeemiast polnud ühtegi vastanut, kes oleks olnud nii Tudengiveebist teadlik kui ka selle kasutaja.

Tabel 6. Edasiselt vaadeldavate vastajate jaotuvus kõrgkoolide kaupa

Kõrgkoolid	N	%
Tartu Ülikool	68	48,2
Tallinna Ülikool	25	17,7
Tallinna Tehnikaülikool	18	12,8
Eesti Maaülikool	13	9,2
Tallinna Tehnikakõrgkool	8	5,7
Eesti Ettevõtluskõrgkool MAINOR	8	5,7
Muu	1	0,7
Eesti Kunstiakadeemia	0	0
Estonian Business School	0	0
Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia	0	0
Kokku	141	100

Nende 141 vastaja erialalist kuuluvust valdkondade lõikes kajastab tabel 7. Kõige enam olid esindatud sotsiaalteaduste valdkond ning loodus- ja täppisteaduste valdkond. Erialade lõikes olid neist kõige enam esindatud ajakirjandus ja infolevi, haridusteadused, filoloogia, majandus ja ehitus (vt Lisa 4).

Tabel 7. Edasiselt vaadeldavate vastajate jaotuvus erialade valdkondade kaupa

Valdkonnad	N	%
Sotsiaalteaduste valdkond	75	53,2
Loodus- ja täppisteaduste valdkond	34	24,1
Humanitaarteaduste ja kunstide valdkond	22	15,6
Täitmata või rikutud lahtrid	6	4,3
Meditšiiniteaduste valdkond	4	2,8
Kokku	141	100

Õppeastmete ja kursuste lõikes domineerisid neist bakalaureuse ja rakenduskõrghariduse esimese aasta üliõpilased, neile järgnesid sama õppeastme teise ja kolmanda aasta üliõpilased (Tabel 8).

Tabel 8. Edasiselt vaadeldavate vastajate jaotuvus õppeastmete ja kursuste lõikes

Õppeastmed ja kursused	N	%
Bakalaureus või rakenduskõrgharidus, 1. aasta	33	23,4
Bakalaureus või rakenduskõrgharidus, 2. aasta	24	17
Bakalaureus või rakenduskõrgharidus, 3. aasta	23	16,3
Magister, 1. aasta	21	14,9
Magister, 2. aasta	19	13,5
Muu	12	8,5
Bakalaureus või rakenduskõrgharidus, 4. aasta	9	6,4
Kokku	141	100

Tudengiveebi kasutamise eesmärgiks on peamiselt olnud selle niisama vaatamine ning töö- ja praktikavõimaluste otsimine (Tabel 9). Sellele küsimusele vastates said uuritavad valida mitu vastusevarianti.

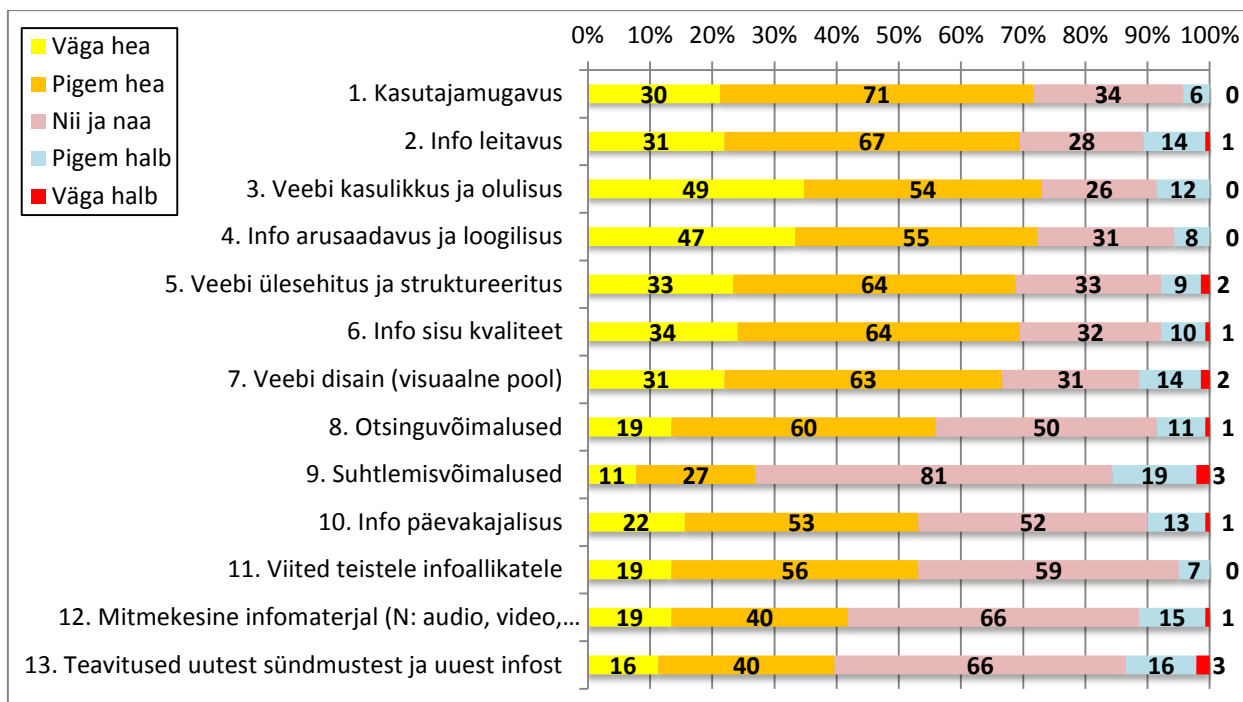
Tabel 9. Tudengiveebi kasutamise eesmärgid ja nende esinemise sagedus

Mis eesmärgil olete Tudengiveebi kasutanud?	N	%
Niisama vaadanud	85	27,3
Otsinud tööd ja/või praktikavõimalust	84	27
Otsinud õppetööga seotud infot (<i>N: kuidas vormistada kirjalikku tööd vms</i>)	44	14,1
Otsinud tudengieluga seotud infot (<i>N: iseseisev hakkama saamine, mõistlik aja- ja raha planeerimine, tudengite seltsielu jms</i>)	37	11,9
Otsinud õppetöö korraldusliku poolega seotud infot (<i>N: kuidas ülikoolis asjad käivad, kuidas eriala vahetada jms</i>)	31	10
Otsinud enesetäiendamise ja -analüüsi alast infot (<i>N: karjääri planeerimine, mälu tehnikad, toimetulek ärevusega jms</i>)	25	8
Muu	5	1,6
Kokku	311	100

Vastusevariandi „muu“ (Tabel 9) selgituseks oli märgitud, et sooviti heategevusliku ühingu raames sisestada vabatahtliku otsingu kuulutust, mis ei olevat õnnestunud [*„Olen heategevusliku ühingu raames üritanud sisestada vabatahtliku otsingu kuulutust (ei õnnestunud kahjuks)“*]; satuti „guugeldades“ juhuslikult Tudengiveebi lehele; avaldati ja jagati töökuulutusi; ning on otsitud sealt sportimisvõimalusi.

Tudengiveebis registreeritud kasutajaid oli kõigist lähemalt uuritud 141-st vastajast 62 (44%). Neil, kes ei olnud registreeritud (79 vastajat, 56%), oli võimalik põhjendada, miks nad pole end registreerinud. Seda võimalust kasutas 79-st 73 vastajat. Kõige sagedasemate vastustena toodi välja, et selleks pole tuntud vajadust (55 vastajat). Neist 55-st vastajast 26 tõid välja põhjuseid, miks nad pole selleks vajadust tundnud: vastajad ei külasta nii sageli seda kohta, et registreeruda; kui on varasemalt külastatud portaali, siis polnud lehel veel piisavalt vajalikku sisu; üks vastaja tundis, et liitumistingimuste kaudu tahetakse liiga palju infot ning portaal ei vastuta isiku andmete edasise käekäigu eest; leiti, et kõik vajalik info on kättesaadav ilma selletagi; ei olda väga süvitsi Tudengiveebi uurinud, kuid seni ei ole seal midagi silma hakanud; ei teata, mis eeliseid see võiks luua, pole sealt abi saadud; info on ligipääsetav ilma registreerumata; töö on leitud teisest portaalist, Tudengiveebis on liialt väike töökohtade valik, mis oleks vastaja erialaga seotud; Tudengiveebi abi pole vaja läinud, sest kõik on ilma selletagi tehtud saadud; kasutajakontosid on juba liiga palju; praktikapakkumisi näeb ilma registreerumata; ei mõisteta, mis muutub, kui sisse logida; ei teata, miks registreerumine üldse vajalik võiks olla; puudub vastaja erialaga seonduv info; vastajale tundus, et seal ei olnud asjalikke praktikapakkumisi ning mitmed pakkumised olid aegunud. Lisaks toodi välja, et ei teatud, et üldse on võimalik end kasutajaks registreerida (10 vastajat); kolm vastajat polnud veel jõudnud seda teha; üks polnud viitsinud. Üks vastaja polnud kindel, kas ta juba on registreeritud kasutaja või mitte. Teine vastaja leidis, et põhjust end mitte registreerida ei ole. Kolmas vastaja oli oma kasutaja kustutanud, kuna ta tundis, et sellest ei olnud kasu (vähe praktikapakkumisi, kõik pakkumised on saadaval teistes tööportaalides). Neljas pole Tudengiveebi kasutaja oma nime alt, vaid kasutab firma kontot seoses tööga.

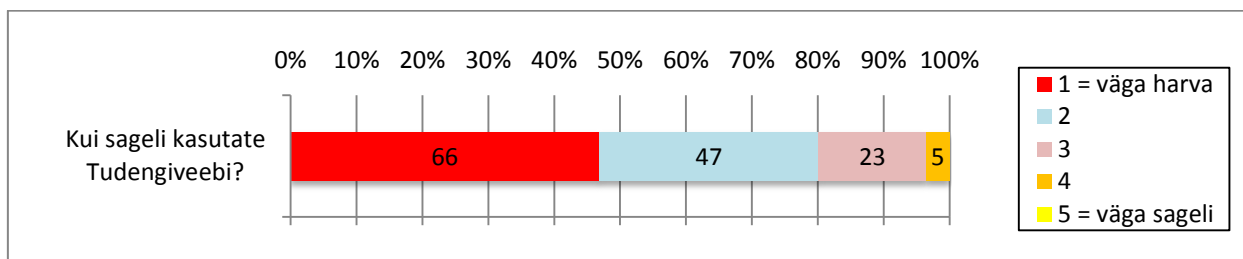
Järgnevalt paluti vastajatel hinnata Tudengiveebi kolmeteistkümnest kriteeriumist lähtuvalt 5-punktilisel Likerti skaalal (Joonis 2). Enamikke neist kriteeriumitest hinnati pigem heaks, millest domineerisid kasutajamugavus (71 vastust) ja info leitavus (67 vastust). Veidi väiksema, kuid võrdse sagedusega olid esindatud veebi ülesehitus ja struktureeritus (64 vastust) ning info sisu kvaliteet (64 vastust). Neile järgnes veebi disaini visuaalne pool (63 vastust).



Joonis 2. Tudengiveebi hindamine kolmeteistkümnest punktist lähtuvalt

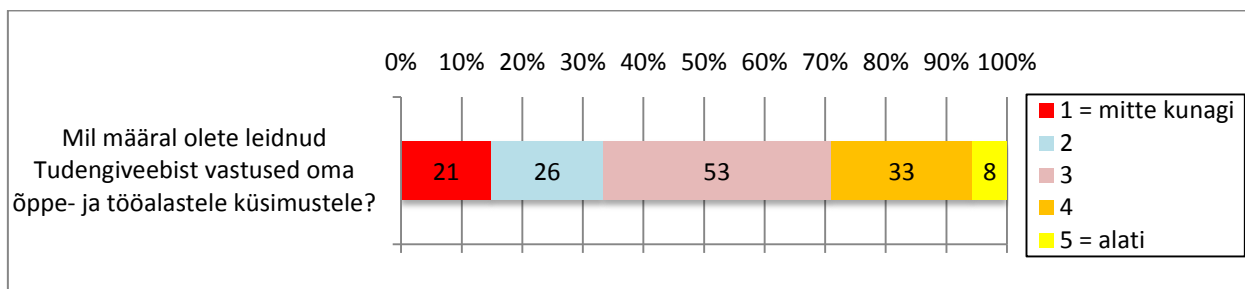
Väga heaks hinnatute seas olid kõrgeimal kohal veebi kasulikkus ja olulisus (49 vastust) ning info arusaadavus ja loogilisus (47 vastust). Kõige sagedasema hinnangu „nii ja naa“ said suhtlemisvõimalused (81 vastust), millele järgnesid võrdse sagedusega mitmekesine infomaterjal (66 vastust) ning teavitused uutest sündmustest ja uuest infost (66 vastust). Pigem halvaks hinnati kõige suurema sagedusega samuti suhtlemisvõimalusi (19 vastust) ning veidi väiksema sagedusega teavitusi uutest sündmustest ja uuest infost (16 vastust) ning infomaterjali mitmekesisust (15 vastust).

Seejärel tuli vastajatel hinnata Likerti 5-punkti skaalal (kus „5“ tähendas „väga sageli“ ja „1“ - „väga harva“), kui sageli nad kasutavad Tudengiveebi. Kõige sagedamini esinev vastus oli „väga harva“, seejärel harva ja keskmiselt (Joonis 3).



Joonis 3. Tudengiveebi kasutamise sagedus

Küsimusele, mil määral olete leidnud Tudengiveebist vastused oma õppe- ja tööalastele küsimustele (Likerti 5-punkti skaala, kus „5“ tähendas „alati“ ja „1“ – „mitte kunagi“) vastati kõige sagedamini, et see on olnud nii keskmiselt ja sageli (Joonis 4).



Joonis 4. Tudengiveebist õppe- ja tööalastele küsimustele vastuste leidmise sagedus

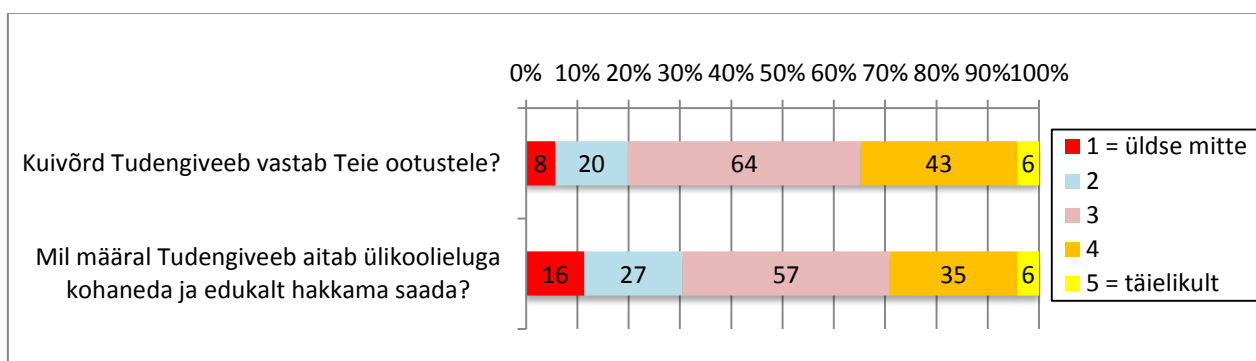
Järgmiste küsimuste vastustest nähtus, et 141-st vaid kaks (1,4%) olid leidnud Tudengiveebi kaudu töökoha. Praktikakoha oli endale leidnud neli vastajat (2,8%).

Tudengiveebist saadavaid nõuandeid ja soovitusi oli rakendanud 77 vastanut (54,6%) („ei“ = 64, 45,4%).

Küsimusele, kas Tudengiveebis võiks olla foorum, kus portaali kasutajad saaksid omavahel mõtteid vahetada, vastati jaatavalt 112 korral (79,4%) ja eitavalt 29 korral (20,6%).

Küsimusele, kas Tudengiveebis võiks olla rakendus, mis lubab lehe uuendustest kasutajaid teavitada, vastati jaatavalt 91 korral (64,5%) ja eitavalt 50 korral (35,5%).

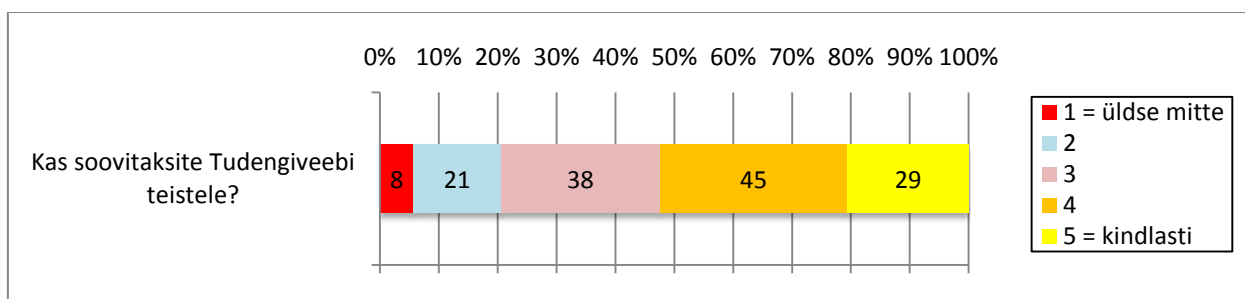
Järgneva kahe küsimuse korral kasutati taas Likerti 5-punkti skaalat, kus „5“ tähendas täielikku nõustumist ja „1“ üldse mitte nõustumist (Joonis 5). Nendest tulemustest nähtus, et Tudengiveeb vastab kasutajate ootustele kõige enam keskmises ulatuses (64 vastust) ja pigem rohkem kui vähem (43 vastust).



Joonis 5. Vastuste sagedus kahe küsimuse lõikes Likerti 5-punkti skaalal

Leiti, et Tudengiveeb aitab ülikoolieluga kohaneda ja edukalt hakkama saada samuti kõige enam keskmiselt (57 vastust). Üleüldistele ootustele vastab Tudengiveeb uuritavate hinnangul positiivsemalt kui sellele osale, mis puudutas ülikoolieluga kohanemist ja edukat hakkamasaamist.

Küsimusele, kas soovitaksite Tudengiveebi teistele, sai vastata jällegi 5-punktilisel Likerti skaalal, kus „5“ tähendas „kindlasti“ ja „1“ – „üldse mitte“ (Joonis 6). Tudengiveebi pigem soovitaks teistele 45 vastajat ja 29 vastajat soovitaks seda kindlasti.



Joonis 6. Vastuste sagedus Tudengiveebi teistele soovitamise kohta

Infot Tudengiveebi kohta on vastajad kõige enam saanud kõrgkooli koduleheküljelt, sotsiaalmeediast ning sageduselt veidi vähem kõrgkooli töötajalt ja/või õppejõult (Tabel 10). Kõige vähem efektiivsed on olnud postrid, ajalehed ja ajakirjad. Sellele küsimusele vastates said üliõpilased valida mitu vastusevarianti.

Tabel 10. Tudengiveebi kohta info saamise kanal ja selle sagedus

Kust saite Tudengiveebi kohta infot?	N	%
Kõrgkooli kodulehelt	42	18,8
Sotsiaalmeediast	41	18,3
Kõrgkooli töötajalt ja/või õppejõult	31	13,8
Muu	25	11,2
Infokirjast	18	8
Infostendilt	16	7,1
Infopäevalt/messilt/lahtiste uste päevalt	16	7,1
Sõbralt/tuttavalt/sugulaselt	15	6,7
Infovoldikult/flaierilt	10	4,5
Postrilt	5	2,2
Ajalehest/ajakirjast	5	2,2
Kokku	224	100

„Muu“ vastuse täpsustuseks toodi välja „guugeldamine“ (10 vastust) ja internet (9 vastust). Kolm vastajat ei mäletanud, kust nad selle info leidsid. Ühele vastajale tutvustati Tudengiveebi tema töökohas seoses töökuulutuste sisestamisega. Üks vastajatest sai infot kaasüliõpilaselt ja teine televiisori vahendusel.

Viimasesse lahtrisse sai ankeedis kirjutada mõtteid ja ettepanekuid Tudengiveebi kohta. Seda võimalust kasutasid 22 vastajat. Pakuti, et veebi kujunduslikku poolt võiks arendada (üks vastaja). Teine vastaja tõi välja mitu spetsiifilist punkti, mida võiks arvesse võtta:

„Joomla võiks uuendada versioonile 3 (hetkel värskeim 3.5), kasutada võiks tasuta responsive template'i, Carousel-slider'it tasuta võimalusel vältida ja selles olev info tuua staatiliselt nähtavaks, eesti keeles võiks mitte kuvada URLis keelelühendit 'et' (keelega pugina seadistustest saab seda muuta)“.

Neli vastajat olid väga positiivsed ning leidsid, et Tudengiveebis on juba kõik vajalik olemas, mulje on väga hea, oldi meeldivalt üllatunud veebilehe inforohkusest ja põhjalikkusest. Leiti, et see on suurepärase portaali, mida on mugav kasutada, see on piisavalt informatiivne ja väga kasulik eriti neile, kes on kõrgkoolis esimest korda. Üks neist neljast vastanust lisis veel, et kindlasti tasub selle portaali propageerimist jätkata, kuna tänased gümnaasiumilõpetajad ei oska iseseisvalt bussiaegugi internetist välja võtta. Leiti, et see on väga kasulik lehekülge, kuid turundus võiks suurem olla (üks vastaja); Tudengiveeb võiks nähtavam olla (üks vastaja); Tudengiveebi võiks rohkem populariseerida, teavitada rohkem selle võimalustest ja olemasolust (üks vastaja); portaalil võiks olla rohkem infot, parem struktureeritus, disain ning rohkem ja värskemaid töö- ja praktikapakkumisi (üks vastaja). Üks vastaja kirjutas, et on otsinud Tudengiveebi kaudu tööd, kuid pole leidnud sobivat, mistõttu võiks seal rohkem olla mehaanika eriala tööpakkumisi. Teine vastas, et ta leidis väga vähe praktika pakkumisi ja soovitas võimalusel kuidagi ettevõtete aktiivsust tõsta. Järgmised kaks vastajat leidsid, et Tudengiveeb võiks töö- ja praktikapakkumisi suuremal määral vahendada ning töökuulutustele kandideerijad võiks süsteem saata edasi kindlale aadressile, et ei peaks käima ise kontrollimas. Viimane lisis juurde, et Tudengiveeb ei ole väga populaarne, kuna enamasti sealt kandidaate juurde ei saa. Järgmine kirjutas nii:

„Millegipärast jääb see portaal üliõpilastele kaugeks. Seda küll reklaamitakse palju, aga sellest ei tundu piisavalt reaalselt kasu olevat. Tuleks mõelda, kuidas seda tudengitele atraktiivsemaks annaks teha, võib-olla tudengeid rohkem kaasata neisse arendusprotsessidesse ja näiteks mõne ainekursuse raames ühiselt selle portaaliga

tutvust teha. Mulle tundub, et suvaliselt internetist vajalikku otsida on efektiivsem kui seda portaali kasutada. Mitmed juhendid on kuidagi liiga akadeemilised ja keerulised. Internetist leiab paremaid selgitusi ja näiteid.“

Õeldi, et uusi artikleid ilmub väga harva, neid võiks rohkem olla. Samuti võiks olla foorum või arutelu osa, mis on suunatud asjakohastele inimestele (tudengid, õppejõud). Tööandjate töökuulutuste sisud on poolikud ning võrreldes suurte portaalidega sisutühjad (üks vastaja). Tudengiveeb on paljudele tundmatu, ja kuigi on väga hea, et seal pole muud üleliigset jagatavat infot, nagu näiteks *Facebookis*, siis pisut lisa võiks seal siiski olla (üks vastaja). Info tööde kirjutamise, õppimise jne kohta pole piisavalt põhjalik ja mitmekesine. Hea on praktika või töökohtade andmebaas – selle võiks ühendada ülikooli praktikapakkumistega (üks vastaja). Kirjutati veel:

„See portaal ei pööra tähelepanu täiskasvanud üliõpilasele, vaid otse peale keskkooli kõrgkooli läinule. Täiskasvanud üliõpilane ei ole samuti ilmtingimata perega keskealine, vaid ikkagi noor, kes omandab haridust töö kõrvalt. See portaal aga räägib ülikooliõpingutest väga noorele, kel pole üldse mingit aimu sellest, milline ülikoolielu on. Tundub, et see on orienteeritud ülikooli minna soovijale, et saada aimu ja end ette valmistada, millised on kirjalikud tööd, milline on praktika, kuidas tööd otsida jne. Kindlasti väga vajalik info! Samas on see info väga-väga pealiskaudne, lihtsalt kokkuvõtlik. Ning juba ülikoolis käijale on see info kahjuks iganenud. Praktikakoha leidmise kohana on see kindlasti õigustatud, samas vaadates, milliseid töö- ja praktikakohti seal pakutakse, siis on raske uskuda, et tulevane arendusjuht või audiitori abiline seda portaali muuks otstarbeks kasutab, kui ainult praktikakoha otsimiseks. Informatsioon on lihtsalt niivõrd erinev. Ja see, kes siia info pärast satub, ei ole jälle sellise tasemega, et tööpakkumistele kvalifitseeruda. Aga edu!“

Veel vastati, et oldi tudeng juba enne Tudengiveebi ja seetõttu on leitud vastused mujalt ning üldiselt on võimalik kõigile küsimustele leida vastuseid ka oma kõrgkooli infokandjatest. Üks vastaja kirjutas, et ta ei oska midagi öelda. Teine arvas, et töö- ja praktikakohtade vaatamine peaks kindlasti olema kättesaadav ka kasutajatele, kes pole registreeritud ega sisse logitud (Selles osas vastaja eksib, sest pakkumised on nähtavad ka ilma sisse logimata, kuid kandideerimiseks on vajalik kasutajakonto olemasolu ja sisselogimine).

Küsimustiku tulemustest nähtus, et teadlikkus Tudengiveebist ja selle kasutussagedus on üpris madalad. Need vähesed, kes infoportaali kasutavad, teevad seda väga harva. Kuid nende väheste kasutuskordade taustal oldi sellega pigem rahul. Kuna teadlikkus, kasutussagedus, registreeritud kasutajate ning töö- ja praktikakoha leidnute arv olid nii väikesed, siis viitavad need asjaolule, et Tudengiveebi portaal ei täida piisavalt hästi oma eesmärki.

4. JÄRELDUSED

Uurimuse tulemustest selgus, et suurim osa kõigist vastanutest polnud teadlikud Tudengiveebi infoportaalist. Need, kes olid teadlikud, neist üle poolte polnud seda kasutanud. Kõige sagedamini olid kasutajad portaali niisama vaatamas käinud ning otsinud tööd ja praktikavõimalusi. Tudengiveebis registreeritud oli portaali kasutajate seas alla poolte vastanute. Need, kes polnud end registreerinud, leidsid kõige sagedamini, et nad pole selleks vajadust tundnud. Tudengiveebi kasutajamugavust, info leitavust, veebi ülesehitust ja struktureeritust, info sisu kvaliteeti, veebi disaini ja otsinguvõimalusi hinnati kõige sagedamini pigem heaks; veebi kasulikkust ja olulisust, info arusaadavust ja loogilisust väga heaks; kõige enam vastusevarianti „nii ja naa“ kogusid veebi suhtlemisvõimalused, mitmekesine infomaterjal (audio, video, pilt, tekst jne) ning teavitused uutest sündmustest ja uuest infost. Selgus, et Tudengiveebi kasutajad kasutavad portaali kaalukalt väga harva. Vastuseid oma õppe- ja tööalastele küsimustele on sealt leitud kõige enam keskmise sagedusega. Töökoha olid endale leidnud portaali kaudu vaid kaks ja praktikakoha neli vastanut. Tudengiveebist saadavaid nõuandeid ja soovitusi olid rakendanud natuke üle poolte kasutajatest. Suurem osa vastajatest pooldas foorumi loomist Tudengiveebi ja lehe uuendustest teavitamise rakenduse kasutuselevõtu ideed. Tulemustest ilmnes, et Tudengiveebi portaal vastab kasutajate ootustele kõige enam keskmisel määral ja pigem rohkem kui vähem. Leiti, et Tudengiveeb aitab ülikoolieluga kohaneda ja edukalt hakkama saada keskmisel määral. Enamik vastajatest pigem soovitaks Tudengiveebi ka teistele. Kõige sagedamini oli infot Tudengiveebi kohta saadud kõrgkooli koduleheküljelt, sotsiaalmeediast ja kõrgkooli töötajatelt või õppejõududel.

Lisaks leiti veel, et Tudengiveeb on kasulik portaal, kuid selle kujunduslik pool vajaks arendamist ning tuleks mõelda, kuidas seda tudengitele atraktiivsemaks ja kasulikumaks muuta. Kasutajatele tundub, et praegune Tudengiveeb on pigem suunatud esmakordselt kõrgkooli astujale, kuid võiks olla rohkem suunatud ka nii täiskasvanud üliõpilastele kui õppejõududele.

Tudengiveeb vajaks rohkem teavitustöö tegemist, paremat turundust ja reklaami oma sihtgrupi hulgas, kus tutvustataks enam selle võimalusi ja kasutegurit. Portaalis võiks rohkem infot leiduda, olemasolev info võiks olla paremini struktureeritud, vähem pealiskaudne, sisukam, detailsem. Ka uusi artikleid võiks sagedamini ilmuda. Samuti võiks rohkem olla värskaid ja sobivamaid töö- ning praktikapakkumisi, mis võiksid olla ühendatud kõrgkooli enese praktikapakkumistega. Leiti veel, et töö- või praktikakohtade kuulutamine ja neile kandideerimine võiks olla mugavamalt ülesehitatud.

Kasutatud küsimustiku tulemuste kaudu saadi vastused kõigile uurimisküsimustele. Selgusid vastajate demograafilised andmed (sugu, vanusevahemik, kõrgkool, eriala, õppeaste ja kursus), Tudengiveebist teadlik olemise määr, kasutussagedus ning kasutajate hinnangud veebile. Samuti selgus, et infoportaal täidab oma eesmärgi vaid osaliselt. Tulemused näitasid, et teadlikkus Tudengiveebist on madal ja seda ei kasutata üldse või kasutatakse väga harva. Suurem osa portaali kasutajatest on aga pigem rahul sealt leitud infoga ja teiste veebi iseloomustavate näitajatega ning on väidetavalt ka rakendanud Tudengiveebist saadud teadmisi.

Arvestades, et Tudengiveebi on reklaamitud väga palju mitmesuguste erinevate kanalite vahendusel, jääb selgusetuks, mis võivad olla need põhjused, et see info ei jõua üliõpilasteni. Kuna me elame keskkonnas, kus infot on väga palju ning selle pidev töötlemine on äärmiselt aja- ja energiakulukas, siis on mõisteta, et valitakse järjest hoolikamalt, kuhu oma tähelepanu suunata. See võib aga kaasa tuua olukorra, kus ka nii mõnigi kasulik asi võib märkamata jääda. Lähtuvalt vastustest selgunud passiivseimatest vastajate gruppidest (sooliste tunnuste, kõrgkoolide, erialade, õppeastmete, vanuste lõikes) ja seisukohtadest, et Tudengiveebi keskkond ei tundu piisavalt vajalik, tasuks mõelda, kuidas seda saaks sihtgrupile efektiivsemalt reklaamida, neid rohkem kaasata ja portaali kasutegurit suurendada.

Infoportaali edasiarendamine ja kaasajastamine peaks olema pidev protsess, mistõttu tuleks taolisi kasutajauuringuid läbi viia regulaarselt, näiteks kord aastas, et tagada maksimaalne tulemuslikkus. Siinjuures on vajalik teada ja arvestada juba olemasolevate portaali kasutajatega. Kui olemasolevad kasutajad tunnevad, et tegemist on väärt kohaga, siis oleks ootuspärane, et nende kasutussagedus suureneb ja nad kutsuksid ka oma sõpru sellesse keskkonda. Üleüldiseks kasutajate arvu suurendamiseks on oluline teada, millised tunnused iseloomustavad neid kasutajaid, kes seni veel ei ole Tudengiveebi kasutanud, selleks et välja töötada see pool, mis just neid kõnetaks.

Kuna autorile teadaolevalt ei ole Tudengiveebi kasutamist varasemalt uuritud, siis kannab see uurimus endas olulist infot. Portaali vajab suuremat teadvustamist ning samuti on soovituslik jälgida, et portaali vastaks kasutajate ootustele parimal võimalikult moel ja käiks ajaga kaasas.

Näiteks üks levinud trend ja võimalus on tänapäeval veebilehtedel enese nähtavaks tegemiseks läbi sotsiaalmeedia kanalite. Ka Tudengiveebil võiks olla oma sotsiaalmeedia kanal (või mitu). Lisaks võiks portaalil olla suhtlemiskeskond, näiteks foorum, kus kasutajad saaksid omavahel mõtteid vahetada. Kuna uurimistulemustest selgus, et Tudengiveebis olemasolevad materjalid pole kõigile piisavalt hästi arusaadavad ning internetist on võimalik leida asjalikumaid variante, siis oleks sellise infovahetuskoha olemasolu portaalil heaks abivahendiks, võimaldamaks üliõpilastel üksteisele soovitada sobivamaid õppematerjale vms.

Samuti võiks olemas olla portaalile tagasiside ning ettepanekute andmise koht, mis lubaks kiiresti ja mugavalt kasutajatel oma ideid veebiportaali parendamise osas edastada Tudengiveebi haldajatele. Võib-olla oleks hea kasutajatel näha, kes veel seda portaali kasutavad (eriti kui nende seas on mõni populaarne eeskuju), et see innustaks neidki ühinema. Lisaks võiks välja mõelda kasutajate sobivaid käitumismustreid tasustava süsteemi, mis samuti motiveeriks liituma. Kasvõi näiteks mingisugune punktisüsteem või midagi taolist. Veel leidis uurimistulemustes kinnitust teavituste tellimise võimaluse mõttekus uuest infost, sündmustest ja veebis toimuvast, näiteks e-maili või mobiilirakenduse teel (vabatahtliku valiku alusel). Lähtuvalt Chen (2014) leidudest, siis kindlasti tasuks laiemalt kaaluda portaali vajalikkuse ja kasutusõpetuse kursuse loomist, näiteks mingisuguse väikese osana mitmesugustest arvutialastest või infootsingu teemalistest kursustest, et kujundada üliõpilastes suuremat teadlikkust nimetatud kohast kui ka harjumust interneti otsingumootorite asemel esmajooneliseks Tudengiveebi suunduda.

Hoolimata üllatavast tulemusest, et vaid kaks kõigist vastanutest olid leidnud endale töökoha portaali abil, tuleb silmas pidada, et tegemist oli siiski suhteliselt väikese vastanute arvuga. Ja see arv kahanes veelgi registreerunud kasutajate vähesuse tõttu, kuna portaalil saavad töö- ja praktikapakkumisi otsida, neile kandideerida ning oma CV-d lisada vaid registreeritud kasutajad. Kui inimene ei ole end registreerinud, siis on arusaadav, miks ta pole ka midagi leidnud. Samas võiks siin kaaluda, kuidas saaks registreeringute arvu suurendada. Ankeedi avatud vastustes tõi üks vastajatest välja, et tema kohta tahetakse registreerimisel liiga palju infot ja pole päris selge, mida nende andmetega aja jooksul edasi tehakse. Siinkohal tasuks mõelda, kas oleks näiteks võimalik vähem andmeid küsida ning kuidas tagada kasutajatele turvatunne ja kindlus sisestatu

osas. Võib-olla teha selles osas lisaks suuremat teavitustööd, et kasutajad saaksid neist protsessidest paremini aru.

Töö autor leidis, et uurimiseks valitud meetod ja ankeet sobisid. Vastused saadi kõigile töö alguses püstitatud uurimisküsimustele. Lisaks võimaldas see ankeet saada rohkem teavet portaali mittekasutajate, Tudengiveebi reklaami infoliikumise teede ning aktiivsete kasutajate, nende rahulolu ja mõningal määral ka ootuste kohta.

Tuleb arvestada, et kuigi tegemist oli kõikse valmiga, jäi vastajate hulk selles valimis siiski üpris madalaks [üliõpilasi kokku üheksas kõrgkoolis on u 25 000 (Statistika, 2016), küsimustikule vastajaid oli 860] ja seetõttu on saadud tulemused mitteüldistatavad. Kuid sellest hoolimata, kannavad need tulemused endas olulist infot.

Võib oletada, et suur passiivsus vastamisel viitab samuti sellele, et Tudengiveeb pole üliõpilaste seas kuigi tuntud ega oluline, mistõttu ei pruugitud küsimustikule reageerida. Tõenäoliselt oli mittevastamiseks teisi põhjuseid. Näiteks oma postkasti seadistustes listikirjade ära keelamine.

Kvantitatiivset uurimust on suhteliselt lihtne läbi viia, aga selle puuduseks ongi sageli vastajate suur passiivsus. Küsimustikule, eriti veebiküsimustikule, vastatakse pigem vähem. Kui ankeet sisaldab avatud küsimusi, siis on ootuspärane, et neile ei pruugita üldse vastata. Kuid need on siiski olulised, sest pakuvad võimalust vastajal soovi korral end paremini väljendada.

Ankeedis kasutatud küsimuste tõlgendamisel ei saa kunagi päris kindel olla, kas vastajad saavad neist täpselt niimoodi aru, nagu koostaja mõelnud oli. Kuid selles osas on abiks mitmesugused selgitused küsimuste juures, koostaja kontaktid (mis võimaldavad vajadusel erinevaid nüansse täpsustada) ja ankeedi esialgsed mitteformaalsed katsetamised näiteks autorile tuttavate isikute abil kui ka piloot- ehk eeluurimuste kaudu. Samuti ei saa kunagi päris kindel olla selles, kui palju on tegelikke ja ausaid vastajaid. Alati on olemas võimalus, et keegi vastajatest täidab ankeeti näiteks mitu korda või sisestab meelega valesid andmeid. Mida paremat ülevaadet tulemustest saada tahetakse, seda pikem ja põhjalikum peaks see ankeet olema, kuid mida rohkem on vastajal sellega tööd, seda tõenäolisemalt saadakse jällegi selle arvelt vähem vastuseid.

Üks asi, mida autor oleks võinud selle uurimuse andmete kogumisel teisiti teha ja mida kindlasti tasuks edaspidi silmas pidada (kuid mis paraku selgus alles andmete töötlemise käigus), oli erialade lahtri kasutamine, kuhu uuritavad said ise vastuse kirjutada. Probleem seisnes selles, et vastajad tõlgendasid seda küsimust väga erinevalt ja vastasid igaüks omal viisil. Oli mitmeid

neid, kes täitsid lahtri sootuks tühiku, mõne muu sümboli või tähekombinatsiooniga. Edaspidi tasuks kasutada etteantud vastuste varianti, näiteks rippmenüüd vms.

Sel korral ei kasutatud seda lahendust, kuna võimalikke erialasid oli väga palju ning absoluutselt kõiki ei oleks saanud valikusse kirja panna. Isegi kui oleks saanud, siis oleks sellest tohutult pikk nimekiri tekkinud, millest vastajatel oleks olnud keeruline sobivat vastust üles leida. Uue lahendusena selles kontekstis näeb autor üldiste ainevaldkondade kasutamist ka ankeedis, kui on tegemist massiivse andmehulgaga.

Sellele uurimusele järgnevalt võiks läbi viia spetsiifilisema fookusega kvantitatiivseid küsitlusi Tudengiveebi kasutajate seas (kaasates ka tööandjad). Veebiportaali sisulisest poolest parema arusaama loomiseks tasuks kasutada kvalitatiivset uurimismeetodit ja viia läbi intervjuud.

Vastajate aktiivsuse tõstmiseks tasuks edaspidi rohkem mõelda stiimulite loomise peale. Näiteks loosida osalejate vahel välja auhindu vms. Ideaalis võiks see toimuda koostöös Tudengiveebi haldajatega. Selles uurimuses kasutati uuritavate vastamismotivatsiooni tõstmiseks nende informeerimist töö autori kokkuleppes Tudengiveebi haldajatega, mille kohaselt lubati vajadusel neid uurimistulemusi Tudengiveebi arendamisel arvesse võtta. Töö autor leidis, et kui vastajad tunnetavad, et nende poolt antavatest vastustest tõesti võiks kasu olla portaali parendamises, siis see motiveerib neid enam kui lihtsalt kellegi tundmatu isiku uurimistöö tegemisele kaasa aitamine.

Uuringust võiks olla praktilist kasu veebiportalide haldajatele ja uurijatele, et hinnata ja parendada pakutavaid teenuseid. Samuti pakkuda mõttekohta portaali efektiivsema reklaamimise ja kaasajastamise osas, suurendada nende tegevuste läbi Tudengiveebi kasutussagedust ning aidata täita portaalil paremini oma eesmärki.

KOKKUVÕTE

Uuringu eesmärgiks oli teada saada, milline on Tudengiveebi kasutamine Tudengiveebi konsortsiumisse kuuluvate kõrgkoolide üliõpilaste hulgas. Töös püstitati järgmised uurimisküsimused: (1) Kui paljud vastajatest on teadlikud Tudengiveebist ja kasutavad seda? (2) Milline on Tudengiveebi kasutajate rahulolu ja kuivõrd on infoportaal täitnud oma eesmärgi? (3) Millised demograafilised andmed iseloomustavad vastajaid?

Vastajaid oli kokku 860 üliõpilast, kellest lähemalt keskenduti 141 reaalsele kasutajale (ülejäänud polnud teadlikud Tudengiveebist või ei olnud selle kasutajad). Uurimiseks kasutati internetipõhist poolstruktureeritud ankeeti, mis koosnes peamiselt valikvastustega küsimustest, viie punktilistest Likerti hinnanguskaaladest ning mõnest avatud küsimusest, kus vastaja sai täpsustada oma vastuseid ja lisada tekkinud mõtteid. Lisaks Tudengiveebist informeeritusele ja kasutussagedusele, uuriti ankeedi kaudu ka seda, millist infot sealt peamiselt otsitakse, milline on rahulolu ning mida ja kuidas võiks parendada.

Uurimuse tulemused näitasid, et Tudengiveebist ei olda eriti teadlikud ja suur osa neist, kes on teadlikud, ei kasuta seda. Selgus, et need, kes kasutavad Tudengiveebi, teevad seda väga harva, kuid on Tudengiveebiga pigem rahul. Tulemustest nähtus veel, et Tudengiveeb täidab oma eesmärgi vaid osaliselt. Uurimuse tulemused ei ole siiski üldistatavad üldkogumile.

Edaspidi võiks regulaarselt läbi viia sarnaseid, kuid spetsiifilisema fookusega uuringuid kõigi Tudengiveebi sihtgruppide hulgas ning lisaks tasuks teha ka intervjuusid.

Käesoleva lõputöö rakenduslik väärtus seisneb ülevaate saamises Tudengiveebi kasutamisest ning võimaluses selle kaudu Tudengiveebi parendada, seda üliõpilastele atraktiivsemaks muuta ning seeläbi selle kasutussagedust suurendada. Kasutussageduse suurenemine aitaks paremini täita Tudengiveebil oma eesmärgi.

SUMMARY

Studentweb Use among Students from Universities Belonging To the Studentweb Consortium

The aim of this study was to find out how the Studentweb is used by students from Universities which belong in Studentweb consortium. Following research questions were created: (1) how many respondents know about Studentweb and use it? (2) What is Studentweb user's satisfaction and how much has the information portal fulfilled its purpose? (3) Which demographic data characterizes respondents?

There were 860 respondents all together, but the study focused mainly on those 141 students who were the real users of Studentweb (others didn't know about Studentweb at all or haven't used it). Internet-based semi-structured questionnaire was used, which consisted mainly of multiple-choice questions, Likert's five-point evaluation scales and some open questions, where a respondent had an opportunity to specify their answers and add generated ideas. In addition to awareness of Studentweb and its frequency of use, it was also studied through the questionnaire what kind of information is most searched for, what is users satisfaction and what may need improving and how it could be done.

The results of this study showed that the respondents are not much aware of Studentweb, and a large proportion of those who are aware, do not use it. It turned out that those who use the Studentweb, use it very rarely, but are rather satisfied with it. The results provided further that the Studentweb fulfils its purpose only partially. The results of this study do not, however, be generalized to the population. In the future it would be a good idea to regularly conduct similar studies, but with more specific focus, among all Studentweb target groups and also make some interviews.

The applied value of this study is to get an overview of the use of Studentweb, creating opportunities to improve it, make it more attractive to students and thereby increase the frequency of its use. Operating frequency increase would help Studentweb to fulfil its purpose.

KASUTATUD KIRJANDUS

- 10 Minutes With.** (2014). *Home page*. Kasutatud 26.10.2015, <http://www.10minuteswith.com/>
- Bannan, K. J.** (2002). Personalization and portals: if you build it (right) they will come. *EContent Magazine*. Kasutatud 26.10.2015, <http://www.webcitation.org/6GmGy4TtQ> ja <http://www.econtentmag.com/Articles/Editorial/Feature/Personalization-and-Portals---If-You-Build-It-%28Right%29-They-Will-Come-774.htm>
- Banwell, L., Coulson, G.** (2004). Users and user study methodology: the JUBILEE project. *Information Research*. Kasutatud 21.10.2015, <http://www.informationr.net/ir/9-2/paper167.html>
- Bates, M. J.** (2010). Information behavior. Kasutatud 25.10.2015, <https://pages.gseis.ucla.edu/faculty/bates/articles/information-behavior.html>
- Berkeley Career Center.** (2015). *Home page*. Kasutatud 26.10.2015, <https://career.berkeley.edu/>
- CareersPortal.** (2015). *Ireland's Leading Career Guidance Website*. Kasutatud 26.10.2015, <http://www.careersportal.ie/>
- Chen, Y-H.** (2014). Testing the impact of an information literacy course: Undergraduates' perceptions and use of the university libraries' web portal. *Library & Information Science Research*. Volume 37, issue 3, 263-274, July 2015.
- Entrypark.** (2015). *Home page*. Kasutatud 26.10.2015, <https://www.entrypark.com/home>

- EUCIP.** (2011). Kliendi mõiste erinevad tähendused. *Infosüsteemi kasutamine ja juhtimine*. Kasutatud 29.09.2015, http://www.e-uni.ee/e-kursused/eucip/juhtimine/311_kliendi_miste_erinevad_thendused.html
- Gelderman, M.** (2002). Task difficulty, task variability and satisfaction with management support systems. *ResearchGate*. Kasutatud 03.11.2015, http://www.researchgate.net/publication/223810572_Task_difficulty_task_variability_and_satisfaction_with_management_support_systems
- Gross, H.** (2013). *Tööportaalide kasutajate harjumused CV-Online'i turunduskommunikatsiooni strateegia lähtealustena*. Magistritöö. Kasutatud 25.09.2015, http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/31050/gross_heikko.pdf
- Information behavior theories.** (2015). *LISWiki*. Kasutatud 20.11.2015, http://liswiki.org/wiki/Information_behavior_theories
- Internships.** (2015). *Home page*. Kasutatud 26.10.2015, <http://www.internships.com/>
- Kangur, M.** (2010). *SA Pärnu Haigla veebisaidi kasutatavuse ja käideldavuse analüüs*. Lõputöö. Kasutatud 25.09.2015 http://mobile.dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/14975/kangur_vka_2010_loputoo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kink, H.** (2014). *Edicy OÜ klientide rahulolu analüüs*. Bakalaureusetöö. Kasutatud 24.09.2015, https://dspace.emu.ee/bitstream/handle/10492/1511/Harder_Kink_BA2014.pdf?sequence=2
- Kuo, T., Lu, I-Y., Huang, C-H., Wu, G-C.** (2005). Measuring Users' Perceived Portal Service Quality: An Empirical Study. Kasutatud 28.09.2015, <http://bm.nsysu.edu.tw/tutorial/kuo/seminar/CTQM105365.pdf>
- Kvaliteedijuhtimissüsteemid: alused ja sõnavara.** (2007). *EVS Standard*. Tallinn: Eesti Standardikeskus. 67 lk.
- Mauring, T.** (2001). *Turunduse alused I*. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus. 197 lk.
- Meist lähemalt.** (2016). Tudengiveeb. Kasutatud 20.02.2016, <https://tudengiveeb.ee/et/esileht/meist-laehemalt>

- Mekovec, R., Vuljak, I.** (2012). E-service Quality of Faculty Web Portals: Exploring the Students' Perspective. Kasutatud 28.09.2015, <https://bib.irb.hr/datoteka/594028.ict1.pdf>
- Miss, M. B. A.** (2014). Information Systems User Satisfaction: A Survey of the Postgraduate School Portal. Kasutatud 26.09.2015, <http://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3094&context=libphilprac>
- Männik, M.** (2015). *Riikliku patsiendiportaali kasutajauuring*. Diplomitöö. Kasutatud 25.09.2015, http://www.tlu.ee/UserFiles/Haapsalu%20Kolled%C5%BE/L%C3%B5put%C3%B6%C3%B6d/2015/tj/maret_mannik_diplomitoo.pdf
- Niitra, S.** (2004). *Stress - räägivad juhid ja hingetohtrid*. Tallinn: Äripäeva kirjastus. 173 lk.
- Oliver, R. L.** (2010). Satisfaction - A Behavioral Perspective on the Consumer. Kasutatud 30.10.2015, https://books.google.se/books?id=IJ5846z99tIC&pg=PA3&hl=sv&source=gbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false
- Perens, A.** (1998). *Teenuste marketing*. Tallinn: Külim. 168 lk.
- Presley, A. & Presley, T.** (2009). Factors influencing student acceptance and use of academic portals. *Journal of Computing in Higher Education*, 21(3), 167-182.
- Rajaleidja.** (2015). *Avaleht*. Kasutatud 26.10.2015, <http://www.rajaleidja.ee/>
- Riigigümnaasiumid.** (2015). *Avaleht*. Kasutatud 04.11.2015, <http://www.riigigymnaasiumid.ee/>
- Ronda, M. C. M., Dijkhorst-Oei, L-T., Rutten, G. E. H. M.** (2015). Patients' Experiences with and Attitudes towards a Diabetes Patient Web Portal. Kasutatud 18.10.2015, <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0129403#amendment-correction>
- Rämmer, A.** (2014). Valimi moodustamine. *Sotsiaalse analüüsi meetodite ja metodoloogia õpibaas*. Kasutatud 03.03.2016, <http://samm.ut.ee/valimid>
- Satisfaction.** (2015). *Oxford Dictionaries*. Kasutatud 05.10.2015, <http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/satisfaction>

- Semidor, K.** (2011). Tiigrihüppe haridusportaali Koolielu analüüs 2010. a. kasutusstatistika ja kasutajauuringu põhjal. Kasutatud 18.10.2015, <http://koolielu.ee/info/readnews/68263/koolielu-portaali-kasutajauuring>
- Shaltoni, A. M., Khraim, H., Abuhamad, A., Amer, M.** (2015). Exploring students' satisfaction with universities' portals in developing countries. A cultural perspective. Kasutatud 27.09.2015, http://reg.zu.edu.jo/MainFile/Profile_Dr_UploadFile/Researcher/Files/ResearchFile_4066_31_18.pdf
- Statistika.** (2016). Tudengiveeb. Kasutatud 09.05.2016, <https://tudengiveeb.ee/et/esileht/statistics>
- Tatnall, A.** (2005). Web portals - The new gateways to Internet information and services. Kasutatud 29.10.2015, <http://imcs.dvfu.ru/lib.int/docs/Web/Web%20Portals.pdf>
- The Careers Portal.** (2015). *Home page*. Kasutatud 04.12.2015, <http://www.careersportal.co.za/>
- Torn, V.** (2012). Tudengiveeb koondab kogu tudengile vajamineva teabe. *Eesti Päevaleht*. 6. november. Kasutatud 22.09.2015, <http://epl.delfi.ee/news/eesti/tudengiveeb-koondab-kogu-tudengile-vajamineva-teabe?id=65219858>
- Tudengiveeb.** (2016). *Eesti kõrgkoolide ning tööandja infoportaali avaleht*. Kasutatud 09.05.2016, <https://tudengiveeb.ee/et/>
- Tudengiveeb toetab ülikoolielus hakkamasaamist ja viib praktika- ja tööotsijad kokku pakkujatega** (2013). *Tartu Ülikool*, 5. veebruar. Kasutatud 22.09.2015, <http://www.ut.ee/et/uudised/tudengiveeb-toetab-ulikoolielus-hakkamasaamist-viib-praktika-tootsijad-kokku-pakkujatega>
- UU Careergate.** (2015). *Home page*. Kasutatud 26.10.2015, <http://careergate.student.uu.se/>
- Vallaste, H.** (2015). Portaal. *E-teatmik - ingliskeelsete info- ja sidetehnoloogia terminite seletav sõnaraamat*. Kasutatud 29.10.2015, <http://www.vallaste.ee/>
- Veeber, K.** (2016). *Tudengiveebi kasutamise pilootuuring Tartu Ülikooli Sotsiaal- ja haridusteaduskonna üliõpilaste näitel*. Seminaritöö. Tartu Ülikool.

- Virkus, S.** (2003). Infokäitumine. *Infokirjaoskus ja infokäitumine infouuringute kontekstis: I*. Kasutatud 22.11.2015, <http://www.tlu.ee/i-foorum/ifoorum7/Artiklid/sirje.htm>
- Wilson, T. D.** (2000). Human Information Behavior. Kasutatud 22.11.2015, <https://www.ischool.utexas.edu/~i385e/readings/Wilson.pdf>
- Yang, Z., Cai, S., Zhou, Z., Zhou, N.** (2005). Development and validation of an instrument to measure user perceived service quality of information presenting Web portals. Kasutatud 27.09.2015, http://www.researchgate.net/publication/222513969_Development_and_validation_of_an_instrument_to_measure_user_perceived_service_quality_of_formation_presenting_web_portals.
Inf Manage

LISAD

Lisa 1. Nimekiri tööportaalidest Eestis ja mujal

Tuntuimad tööportaalid Eestis:

- Avalik teenistus, www.avalikteenistus.ee/konkursiveeb
- CV Online, www.cv.ee
- CV Keskus, www.cvkeskus.ee
- CV Ok, www.cvok.ee
- EkspressJob, www.ekspressjob.ee
- Elukutse, www.elukutse.ee
- Looking for a job, www.facebook.com/lookingforajob
- Go Work a Bit, www.facebook.com/goworkabit
- Kandideeri, www.kandideeri.ee
- Leia, www.leia.ee
- Palka mind, www.palkamind.ee
- Stardiplats, www.stardiplats.ee
- Tööd, www.tööd.ee
- Tööpakkumised, www.toopakumised.com
- Talent, www.talent.ee
- Töbörs, www.tb.ee
- EURES, <https://ec.europa.eu/eures/public/et/hints-and-tips-js>

Mõned näited tööportaalidest välismaal (enamuses rahvusvahelised):

- LinkedIn, <https://www.linkedin.com/>
- Opprtunity, <http://www.opprtunity.com/>
- Zerply, <https://zerply.com/>
- Indeed, www.indeed.com
- SimplyHired, www.simplyhired.com
- Monster, www.monster.com
- Glassdoor, www.glassdoor.com
- Idealist, www.idealists.org (praktika ja vabatahtlikud tööd)
- USAJobs, www.usajobs.com
- Graduateland, www.graduateland.com

Lisa 2. Tudengiveebi kasutamise uuringu *online*-ankeet



Tudengiveebi kasutajauuring

Head üliõpilased!

Oleksin väga tänulik, kui avaldaksite oma arvamust seoses Tudengiveebi infoportaaliga. Saadud vastuseid kasutatakse statistikana Tudengiveebi kasutatavuse ja efektiivsuse hindamiseks ning vajadusel portaali edasi arendamiseks koostöös Tudengiveebi haldajatega.

Küsimustik on anonüümne, vastamine võtab aega umbes 2-10 minutit. Vastama on oodatud ka need, kellel senine kokkupuude Tudengiveebiga puudub või on olnud minimaalne.

Tänan Teid ette ausate ja avameelsete vastuste eest!

1. Kas olete teadlik infoportaalist Tudengiveeb? www.tudengiveeb.ee (rippmenüü)

- Jah
- Ei (eitav vastus viis viimasele leheküljele, kus vastaja sai sisestada oma demograafilised andmed - soo, vanuse, kõrgkooli, eriala ja kursuse. Ankeedi lõpetamine)

2. Kas olete kasutanud infoportaali Tudengiveeb? Tutvunud selle portaaliga lähemalt, otsinud sealt infot jms. (rippmenüü)

- Jah
- Ei (eitav vastus viis viimasele leheküljele, kus vastaja sai sisestada oma demograafilised andmed - soo, vanuse, kõrgkooli, eriala ja kursuse. Ankeedi lõpetamine)

3. Mis eesmärgil olete Tudengiveebi kasutanud? Märkige ära kõik sobivad vastused.

Niisama vaadanud

Otsinud õppetöoga seotud infot (N: kuidas vormistada kirjalikku tööd vms)

Otsinud õppetöö korraldusliku poolega seotud infot (N: kuidas ülikoolis asjad käivad, kuidas eriala vahetada jms)

Otsinud tudengieluga seotud infot (N: iseseisev hakkama saamine, mõistlik aja- ja raha planeerimine, tudengite seltsielu jms)

Otsinud tööd ja/või praktikavõimalust

Otsinud enesetäiendamise ja -analüüsi alast infot (N: karjääri planeerimine, mäluhinnakad, toimetulek ärevusega jms)

Muu:

4. Kas olete Tudengiveebis registreeritud kasutaja? (rippmenüü)

- Jah
- Ei

5. Kui vastasite eelmisele küsimusele eitavalt, siis palun põhjendage oma vastust siin:

Nende pikem vastus

6. Palun hinnake Tudengiveebi järgmistest punktidest lähtuvalt.

	Väga hea	Pigem hea	Nii ja naa	Pigem halb	Väga halb
Kasutajamugavus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Info leitavus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Veebi kasulikkus ja olulisus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Info arusaadavus ja loogilisus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Veebi ülesehitus ja struktureeritus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Info sisu kvaliteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Veebi disain (visuaalne pool)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otsinguvõimalused	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Suhtlemisvõimalused	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Info päevakajalisus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viited teistele infoallikatele	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mitmekesine infomaterjal (N: audio, video, tekst, pilt, joonis vms)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teavitused uutest sündmustest ja uuest infost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Kui sageli kasutate Tudengiveebi?

1 2 3 4 5

Väga harva Väga sageli

8. Mil määral olete leidnud Tudengiveebist vastused oma õppe- ja tööalastele küsimustele?

1 2 3 4 5

Mitte kunagi Alati

9. Kas olete leidnud töökoha Tudengiveebi kaudu? (rippmenüü)

- Jah
- Ei

10. Kas olete leidnud praktikakoha Tudengiveebi kaudu? (rippmenüü)

- Jah
- Ei

11. Kas olete rakendanud Tudengiveebist saadavaid nõuandeid ja soovitusi? (rippmenüü)

- Jah
- Ei

12. Kas Tudengiveebis võiks olla foorum, kus portaali kasutajad saaksid omavahel mõtteid vahetada? (rippmenüü)

- Jah
- Ei

13. Kas Tudengiveebis võiks olla rakendus, mis lubab lehe uuendustest kasutajaid teavitada? N: e-posti vahendusel vms. (rippmenüü)

- Jah
- Ei

14. Kuivõrd Tudengiveeb vastab Teie ootustele?

1 2 3 4 5

Üldse mitte Täielikult

15. Mil määral Tudengiveeb aitab ülikoolieluga kohaneda ja edukalt hakkama saada?

1 2 3 4 5

Üldse mitte Täielikult

16. Kas soovitaksite Tudengiveebi teistele?

1 2 3 4 5

Üldse mitte Kindlasti

17. Kust saite infot Tudengiveebi kohta?

- Infostendilt
- Sõbralt/tuttavalt/sugulaselt
- Kõrgkooli töötajalt ja/või õppejõult
- Kõrgkooli kodulehelt
- Infokirjast
- Sotsiaalmeediast
- Infovoldikult/flaierilt
- Postrilt
- Infopäevalt/messilt/lahtiste uste päevalt
- Ajalehest/ajakirjast
- Muu:

18. Mõtted ja ettepanekud Tudengiveebi kohta: Siia saate kirja panna kõik Tudengiveebiga seonduvad ideed, mõtted ja ettepanekud, mida Tudengiveebi edasiarendamisel võiks arvesse võtta. Näiteks, kuidas saaks Tudengiveebi üliõpilastele atraktiivsemaks, meelepärasemaks ja kasulikumaks muuta.

Nende pikem vastus

Sugu: (rippmenüü)

- Mees
- Naine

Vanus: (rippmenüü)

- 18-22
- 23-27
- 28-32
- 33-37
- 38-42
- 43-47
- 48-52
- üle 53

Kõrgkool: (rippmenüü)

- Estonian Business School
- Eesti Ettevõtluskõrgkool MAINOR
- Eesti Kunstiakadeemia
- Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia
- Eesti Maaülikool
- Tallinna Ülikool
- Tallinna Tehnikaülikool
- Tallinna Tehnikakõrgkool
- Tartu Ülikool
- Muu

Õpitav eriala: Palun nimetage valdkond ja eriala

Õppeaste ja kursus: (rippmenüü)

- Bakalaureus või rakenduskõrgharidus, 1. aasta
- Bakalaureus või rakenduskõrgharidus, 2. aasta
- Bakalaureus või rakenduskõrgharidus, 3. aasta
- Bakalaureus või rakenduskõrgharidus, 4. aasta
- Magister, 1. aasta
- Magister, 2. Aasta
- Muu

Ankeedi saatmine. Kuvata tekst:

Aitäh! Teie vastus on salvestatud.

Lugupidamisega

Kristel Veeber

TÜ üliõpilane

kveeber@gmail.com


Lisa 3. Tudengiveeb visuaalselt

Tudengiveebi esileht


Teated ja koolitused Sisene Est Eng

Tudengiveeb


Eesti kõrgkoolide ning tööandjate infoportaal




Kuidas kõrgkoolis asjad käivad



Kõrgkoolis õppimise nipid



Tööturule sisenemine



Töö- ja praktikapakkumised

Populaarsed artiklid | [Sisseastujale](#) | [Üliõpilasele](#) | [Doktorandile](#) | [Tööandjale](#)

Tudengiveebi populaarsemad artiklid




- ▶ [Kas tunned oma võimeid ja oskusi?](#)
- ▶ [Ajaplaneerimine – kuidas aega juurde tekitada?](#)
- ▶ [Eneseanalüüs – iseenda tundmaõppimine](#)
- ▶ [Karjäär – inimese elutee?!](#)
- ▶ [Töötada või mitte töötada kooli kõrvalt?](#)
- ▶ [OLE ROHKEM konverents: "Täna tudeng. Homme superkangelane."](#)
- ▶ [Kas Sinust võiks saada ettevõtja?](#)

Teated ja koolitused

Tudengite tööandja maine uuring 2016
13.04.2016

[Tudengiveeb](#) | [Meist lähemalt](#) | [Kasutustingimused](#) | [Statistika](#) | [Kontakt](#)

Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor, Eesti Kunstiakadeemia, Eesti Maaülikool, Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia, Estonian Business School, Tallinna Tehnikakõrgkool, Tallinna Tehnikaülikool, Tallinna Ülikool, Tartu Ülikool, SA Archimedes, ESF, Rajaleidja



Tudengiveeb > Kuidas kõrgkoolis asjad käivad

Kuidas valida eriala ja kooli?



Õppekorraldus

- ▶ Elukestev õpe – millal ja kuidas sa õpid?
- ▶ Milline on Eesti haridussüsteem?
- ▶ Milline on Eesti kõrgharidus?
- ▶ Välismaale õppima – kuidas saada kõrgharidus välismaalt?
- ▶ Kõrgkooli sisseastumine – millal ja kuidas?
- ▶ Mida tähendab kõrgkoolis õppimine?
- ▶ Erivajadusega noor kõrgkooli? Igatahes!
- ▶ Kõrgkooli ajal välismaale õppima
- ▶ Mida tähendab külalisüliõpilasena õppimine?
- ▶ Mida pakub praktika?
- ▶ Mida tähendab VÕTA?
- ▶ EAP – õpingute läbimise arvestusühik
- ▶ Täis- ja osakoormus
- ▶ Kõrvaleriala – miks mitte?!
- ▶ Kontaktõpe ja iseseisev töö
- ▶ Hindamine kõrgkoolis
- ▶ Akadeemiline puhkus
- ▶ Õppepuhkus
- ▶ Kuidas vahetada eriala?
- ▶ Mida peaksid teadma ajateenistusest?

Praktilised nõuanded

- ▶ Kuidas valida eriala ja kooli?
- ▶ Mille poolest erineb õppimine kõrgkoolis ja keskkoolis?
- ▶ Kolm to-do-listi esimesteks koolinädalateks
- ▶ Nõuandeid praktiliseks elukorralduseks
- ▶ Nõustajad kõrgkoolis – kellelt saan millist nõu?
- ▶ Erivajadusega üliõpilane – seisa oma õiguste eest!
- ▶ Milliseid tugiteenuseid saab kasutada erivajadusega üliõpilane?
- ▶ Kust saada raha?
- ▶ Olulist õppelaenust

Eksamistrateegiad



Õppimine

- ▶ Hindamine kõrgkoolis
- ▶ Nõuanded matemaatiliste teadmiste värskendamiseks
- ▶ Kuidas võtta loengust maksimumi?
- ▶ Kuidas teha loetust häid märkmeid?
- ▶ Tagasisidest õppimine
- ▶ Aruanne – mis ja kuidas?
- ▶ Kuidas seminaridel häid tulemusi saavutada?
- ▶ Arvutusülesanded
- ▶ Koos on kasulik õppida
- ▶ Osavad mälu tehnikad
- ▶ Näpunäiteid aktiivseks õppimiseks
- ▶ Kuidas kasutada e-õppe võimalusi?
- ▶ Kuidas kasutada õppides arvuteid ja tarkvara?
- ▶ Kuidas tõhusalt ja mõttega lugeda?
- ▶ Kuidas õppida tõhusalt labori- ja välitöödel?
- ▶ Kuidas seminarideks valmistuda ja neil osaleda?
- ▶ Milles on hea konspekti saladus?
- ▶ Kuidas loengus kõige paremini õppida?

Kirjalikud tööd

- ▶ Kuidas kirjatööga alustada?
- ▶ Ettevaatust – plagiaat!
- ▶ Kuidas kirjutada nõuetele vastavat esseed?
- ▶ Kuidas tõhusalt kirjutada?
- ▶ Kuidas esitada andmeid?
- ▶ Kuidas saada kasu raamatukogust?
- ▶ Kuidas analüüsida info usaldusväärsust?
- ▶ Nõuanded kriitilise mõtlemise arendamiseks
- ▶ Kuidas olla eetiline uurija?
- ▶ Praktilised nõuanded inglise keeles kirjutamisel
- ▶ Kuidas akadeemiline kirjatöö korrekselt vormistada?
- ▶ Kuidas oma kirjavandavate sõnade mõju suurendada?
- ▶ Näpunäited kirjatöö lõppviimistluseks
- ▶ Kuidas kasutada teiste autorite mõtteid oma kirjatöös?
- ▶ Kirjaliku töö kavandamise 3 etappi
- ▶ Kuidas koostada referaati?

- ▶ Iseseisvalt õppides
- ▶ Milline õppija ma olen?

Nõustamine

- ▶ Psühholoogilisest nõustamisest – kes on kes?
- ▶ Kes on tuutor?

Suhtlemine

- ▶ Nõuanded suhete loomiseks ja hoidmiseks
- ▶ Kuidas leida ja hoida sõpru?
- ▶ Sõda ja rahu – kuidas tulla toime konfliktidega?
- ▶ Kuidas olla edukas meeskonnaliige?
- ▶ Meeskonnatöö ja meeskonnarollid

Esinemine ja selleks valmistumine

- ▶ Kuidas esinemisärevusest üle saada?
- ▶ Kuidas oma tööd posterina esitleda?
- ▶ PowerPoint-esitluste koostamine
- ▶ Suulised ettekanded

Praktilised nõuanded

- ▶ Uus algus – kuidas kohaneda elumuutustega?
- ▶ 10 nippi stressiga toimetulekuks
- ▶ Ajaplaneerimine – kuidas aega juurde tekitada?
- ▶ Kuidas leida motivatsiooni?
- ▶ Enesekehtestamisest – kuidas öelda "ei"?

Eksamid ja nendeks valmistumine

- ▶ Valik- ja lühivastustega examid
- ▶ Eksamistrateegiad
- ▶ Paremate eksamitulemuste saavutamine
- ▶ Nõuanded eksamihirmuga toimetulekuks
- ▶ Õpiväljundite ja hindamiskriteeriumitega tutvumine
- ▶ Õppimise ajakava
- ▶ Vaimne ja kehaline ettevalmistus eksamiteks

Löputöö ja lõpetamine

- ▶ Kvalitatiivse uurimistöö põhimõtted
- ▶ Kvantitatiivse uurimistöö põhimõtted
- ▶ Lõpu- või uurimistöö kavandi koostamine
- ▶ Kuidas valida lõpu- või uurimistöö teemat?
- ▶ Lõpu- või uurimistöö teemavalikut mõjutavad tegurid

Ärevus, stress ja tervis

- ▶ Kuidas tulla toime kriisidega?
- ▶ Kas olen perfektsionist ja mis selles halba on?
- ▶ Kuidas depressiooni ravitakse?
- ▶ Kaalujälgimine või söömishäired?
- ▶ Kuidas ärevusega toime tulla?
- ▶ Millest te räägite? Ma ei ole sõitlane!
- ▶ Enesehinnang – kõrge või madal?
- ▶ Mis on depressioon?
- ▶ Mis on kultuurišokk ja kuidas sellega toime tulla?
- ▶ Hea une 10 reeglit
- ▶ Pinge leevendamise võtted: lihaskõhustus
- ▶ Pinge leevendamise võtted: rahustav hingamine
- ▶ Füüsilise ja vaimse tervise 4 sammast
- ▶ Kas mul on stress?

Kuidas planeerida karjääri?



Karjäär - sinu elutee

- ▶ Karjäär – inimese elutee?!
- ▶ Kuidas planeerida karjääri?
- ▶ Kust saad abi karjääriplaneerimisel?
- ▶ Kuidas seada eesmärke?
- ▶ Otsustamisoskused – kuidas teha parimaid valikuid?
- ▶ Kust leida infot elukutsete kohta?
- ▶ Kas sinust võiks saada teadlane?
- ▶ VÕTA – varasemate õpi- ja töökogemuste arvestamine
- ▶ Kas Sinust võiks saada ettevõtja?

Kuidas leida sobiv töö?

- ▶ Kuidas tööd otsida?
- ▶ Töötada või mitte töötada kooli kõrvalt?
- ▶ Tööotsimise I etapp: eneseanalüüs
- ▶ Tööotsimise II etapp: töövõimaluste kaardistamine
- ▶ Tööotsimise III etapp: sobiva valiku tegemine
- ▶ Tööotsimise IV etapp: aktiivne tegutsemine
- ▶ Tööotsimise V etapp: tööalase karjääri kujundamine

Eneseanalüüs - kuidas kõrgkoolis edukas olla

- ▶ Eneseanalüüs – iseenda tundmaõppimine
- ▶ Väärtused – mis on sulle tähtis?
- ▶ Kas tunned oma võimeid ja oskusi?
- ▶ Kas hobist võib saada töö?
- ▶ Miks on vaja hinnata oma iseloomu?
- ▶ Kuidas ühitada elus eri rollid?

Tööandjale

- ▶ Uue töötaja või praktikandi värbamine kõrgkoolist
- ▶ Õppepuhkusest tööandjale

Töötamine

- ▶ Mis toimub Eesti majanduses?
- ▶ Mis toimub Eesti tööturul?
- ▶ Välismaale tööle – kuidas ja milleks?
- ▶ Vabatahtlik tegevus – mida see annab?
- ▶ Täistööaeg, osaline tööaeg ja teised töövormid
- ▶ Millised on erinevad töökorraldused – avalikus teenistuses ja mujal?
- ▶ Millised on töötegemise lepingud?

Lehekülg „Töö- ja praktikapakkumised“

Tudengiveeb

Kuidas kõrgkoolis
asjad käivad

Kõrgkoolis
õppimise nipid

Tööturule
sisenemine

Töö- ja
praktikapakkumised

Töö- ja praktikavahenduskeskonna kasutamiseks [logige sisse](#) või [registreeruge](#) kasutajaks.


Vide juhendid (avanevad uues aknas):

[Tudengiveebi tööandja kasutajakonto loomine.](#)

[Pakkumiste lisamine Tudengiveebi keskkonda](#)

Tudengiveeb > Töö- ja praktikapakkumised

otsi kuulutusi 

Valdkond	Asukoht	Nõutud haridustase	Töö tüüp
Kõik valdkonnad	Täpsustamata	Määramata	Määramata
Töökoormus	<input type="checkbox"/> Määramata <input type="checkbox"/> Osakoormus		 Rss
	<input type="checkbox"/> Täiskoormus		

Ametinimetus	Piirkond	Valdkond	Kuulutuse tüüp	Kehtib kuni
.NET Developer	Eesti	Infotehnoloogia	Tavakuulutus	30.07.2016

(Allikas: Tudengiveeb, 2016)

Lisa 4. Vastajate erialade kategooriad valdkondade kaupa

Tudengiveebist teadlike ja seda kasutanud vastajate erialade ja valdkondade kategooriad

HUMANITAARTEADUSTE JA KUNSTIDE VALDKOND (ajalugu, etnoloogia ja arheoloogia, eesti ja üldkeeleteadused, filosoofia ja semiootika, kultuuriteadused ja kunstid, maailma keeled ja kultuurid, usuteadus)	
Ajalugu	6
Etnoloogia	1
Filoloogia	14
Semiootika ja kultuuriteadus	1
Kokku	22
LOODUS- JA TÄPPISTEADUSTE VALDKOND (arvutiteadused, füüsika, keemia, matemaatika ja statistika, molekulaar- ja rakubioloogia, tehnoloogia, ökoloogia ja maateadus, ehitus, põllumajandus, keskkond, logistika)	
Bioloogia	2
Digitehnoloogiad ja informaatika	4
Ehitus	9
Energeetika ja mehaanika	4
Geoloogia ja keskkonnatehnoloogia	1
Logistika	3
Loodusteadus	2
Masinaehitus	1
Matemaatiline statistika	1
Metsandus	1
Põllumajandus ja keskkond	2
Rakendushüdrobioloogia	2
Tehnoloogia	1
Vee ja maismaa ökosüsteemide rakendusbioloogia	1
Kokku	34
MEDITSIINITEADUSTE VALDKOND (bio- ja siirdemeditsiin, farmaatsia, hambaarstiteadus, kliiniline meditsiin, peremeditsiin ja rahvatervishoid, sporditeadused ja füsioteraapia)	
Hambaarstiteadus	1
Veterinaarmeditsiin	2
Õendusteadus	1
Kokku	4
SOTSIAALTEADUSTE VALDKOND (haridusteadused, poliitikauuringud, majandusteadus, psühholoogia, ühiskonnateadused, õigusteadus)	
Ajakirjandus ja infolevi	14
Ettevõtlus	7
Haldus	4
Haridusteadused	14
Juhtimine	5
Majandus	11
Psühholoogia	8
Riigiteadused	2
Sotsioloogia, sotsiaaltöö, sotsiaalpoliitika	6
Õigusteadus	4
Kokku	75
TÄITMATA VÕI RIKUTUD LAHTRID	6
KÕIK KOKKU	141

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, KRISTEL VEEBER (sünnikuupäev: 20.05.1983), annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose „Tudengiveebi kasutamine Tudengiveebi konsortsiumisse kuuluvate kõrgkoolide üliõpilaste näitel“, mille juhendaja on Mai Põldaas (MA),

1.1. reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;

1.2. üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.

2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.

3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Tartus, 24.05.2016