

TARTU UNIVERSITET

Humanistiska och konstnärliga fakulteten

Institutionen för främmande språk och kulturer

Avdelningen för skandinavistik

Svenska språket och litteraturen

**BILDEN AV DEN FÖRSTA VÅGEN AV CORONAEPIDEMIN  
I SVENSKA KVÄLLSTIDNINGAR**

Bacheloruppsats

Taivi Mänd

Handledare: Maiu Elken (MA)

Tartu 2021

# INNEHÅLLSFÖRTECKNING

INNEHÅLLSFÖRTECKNING .....	2
1. INLEDNING .....	3
2. SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNING .....	4
3. MATERIAL OCH METOD .....	5
3.1 Tidigare forskning .....	6
4. BAKGRUND .....	8
4.1 Coronavirus i världen .....	8
4.2 Coronavirus i Sverige .....	9
5. ANALYS .....	11
5.1 Aftonbladet .....	11
Tabell 1. Artiklar i Aftonbladet .....	11
5.2 Expressen .....	19
Tabell 2. Artiklar i Expressen .....	19
5.3 Avbildning av coronastrategi i svenska kvälsstidningar .....	26
6. SAMMANFATTNING .....	29
7. RESÜMEE .....	30
8. LITTERATURFÖRTECKNING .....	32
BILAGA 1 .....	35
BILAGA 2 .....	37

# 1. INLEDNING

Världhälsoorganisationen nämnde en ny sjukdom den 31 december 2019. Utbrottet började från Kina och spred sig över hela världen (World Health Organisation, 2020). Många var osäkra på hur viruset sprids och hur dödligt det kan vara. Det tog inte lång tid innan coronavirus drabbade andra länder. Det första fallet av coronavirus i Sverige rapporterades den 31 januari 2020. Folkhälsomyndigheter trodde att risken för spridning av coronavirus i Sverige inte skulle vara så stor. (Folkhälsomyndigheten, 2020) Världhälsoorganisationen förklarade det nya viruset, coronavirus, som en pandemi den 11 mars 2020 (World Health Organisation, 2020).

Viruset spred sig och kom till Sverige på ett sätt som ingen kunde föreställa sig. Vi hörde nyheter om världen och om hur sjukdomen ökar. Många av dessa nyheter omfattade Sverige. Världen var snabbt intresserad av Sveriges strategi. De flesta länder hade restriktioner och de stängde sina skolor. Men det var tvärtom i Sverige. Skolorna förblev öppna och munskydd rekommenderades inte. Medan andra länder i Europa stängde sina affärer, restauranger, höll Sverige dem öppna. (Andersson, Aylott, 2020) Målen var bland annat att de måste hålla dödstalet lågt och minimera spridningen bland människor och förhindra negativa effekter i samhället och människor (Carlson, 2019).

Sverige har gjort sin strategi ganska berömd. Det finns alltid två slags människor: De som säger att deras strategi är riktig och de andra som säger att det är fel. Sverige kan ha en annan strategi, eftersom människor litar mer på varandra och deras traditioner skiljer sig från andra länder (Lindberg, 2020).

Människor behöver inte lagar för att förstå situationens allvar (Lindberg, 2020). Ibland måste vi också se oss omkring och tänka på andra. Det krävs mer än ett folk för att förändra världen till "normal". Det här viruset kanske visar oss den verkliga innebörden av mänskligt liv. Det handlar inte om vår rikedom eller våra karriärer, utan mest om empati och plikt känsla.

## **2. SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNING**

Syftet med denna uppsats är att analysera hur artiklar i Aftonbladet och Expressen täckte spridning av coronaviruset och kampen mot det i Sverige från mars till juni 2020. Den här uppsatsen har följande forskningsfråga:

Vilka åsikter förekommer mest i kvällstidningar Expressen och Aftonbladet under den första vågen av coronaepidemin?

### 3. MATERIAL OCH METOD

Den här uppsatsen analyserar artiklar från Expressen och Aftonbladet. Jag har valt dessa tidningar, eftersom deras artiklar finns tillgängliga på Internet och man behöver inte betala för att läsa. Båda tidningarna är också landsomfattande och mycket populära i Sverige. Båda tidningarna är kvällstidningar och de återspeglar inte åsikterna hos hela medias landskap. Antonella Marino (2009) har i sin forskning skrivit att människor har olika åsikter om kvällstidningar. Det finns en skillnad mellan dagstidningar och kvällstidningar. Kvällstidningar har beskrivits som en sensationell journalistik och de innehåller hårda åsiktsvinklar. De säljs som lösnummer och huvudskälet till det är att kvällstidningar innehåller sensationella nyheter.

Expressen började publicera artiklar i 1944 och är en liberal tidning. Det betyder att de sätter människorna och deras berättelser först, inklusive deras drömmar och till och med dramer. De sätter nyheterna först och skyddar yttrandefriheten. (Expressen, 2017) Aftonbladet började publicera i 1830 och beskriver sig själv som "*oberoende socialdemokratisk*" tidning. Trots denna beskrivning har Aftonbladet ingen politisk färg. Deras skrivningar bygger vanligtvis på läsarnas synpunkter och att pressen måste vara innovativ. Tidningen granskar kritiskt den offentliga sektorn och styr opinionen. De bidrar också till en bred debatt och hjälper människor som vanligtvis har svårt att göra sig hörda. (Aftonbladet, 2020)

Jag använde ord som "*coronavirus*", "*coronavirus i Sverige*" "*coronastrategi*" och "*coronapandemin i Sverige*" i sökmotorer i Expressen och Aftonbladet. Jag valde artiklar främst efter titlar och innehåll. Tidsperioden var från mars 2020 till juni 2020. Jag valde denna tidsperiod eftersom det var den första coronavirusvågen och mediernas fokus på detta var mycket högt. Det finns många artiklar och nyheter om det nya viruset och hur Sverige hanterat det under den tiden. Den första vågen är också unik, eftersom Sverige hade en annan strategi än andra länder. Min analys omfattar 15 artiklar från Expressen och 14 från Aftonbladet.

Jag kommer att använda diskursanalys för min bacheloruppsats. Diskursanalys är en studie av tal och text i sammanhanget. Med hjälp av diskursanalys kan man få svar på följande frågor: hur människor använder språk för att bidra till att skapa verklighet och för att skaffa insikter från den sociala världen. Jämfört med innehållsanalys kräver diskursanalys inte kategorier eller sträng kodning. Skälet till detta är att den text som skall analyseras kan ha flera funktioner och till och med betydelser. Med den här metoden kan man svara direkt på forskningsfrågor. Med hjälp av diskursanalys kan man analysera ord, meningar, fraser, stycken eller större texter i samma uppsats. Att använda denna typ av metod innebär att forskaren börjar med att läsa materialet noga för att få en allmän uppfattning om texten. Forskaren måste titta närmare på textaspekterna och fokusera på forskningsfrågorna. Forskaren måste låta materialet ifrågasätta hennes antaganden om resultaten. Forskningsfrågorna måste vara så exakta som möjligt för att undvika en allmän tolkning som skulle kunna vara känd redan före forskningen. Vid diskursanalys är det tillåtet att göra en informell analys av resultaten, vilket innebär att en forskare kan använda muntliga bedömningar för att analysera materialet med hjälp av fraser som till exempel "vanligtvis", "då och då", "huvudsakligen". Materialets betydelse bedöms inte statistiskt, utan bedöms utifrån betydelse, vad är det som "fångar ögat". De viktigaste funktionerna i diskursanalys är tillförlitlighet, noggrannhet och genomskinlighet. (Kalmus, 2015)

### **3.1 Tidigare forskning**

Coronaviruspandemin är helt ny i världen. När jag inledde min forskning hittade jag en kandidatuppsats *Det svenska undantaget - En kvantitativ innehållsanalys om bilden av Sverige i internationella medier under coronapandemin 2020* av Klara Alster, Lovisa Briggert och Julia Wide (2021). Det finns en kandidatuppsats som heter *Den obrydda generationen? En kvalitativ intervjustudie om ungas nyhetsvanor under coronakrisen* av Hanna Thorn, Oskar Sundström och Tove Christensen (2021). Jesper Ahlcrona och Wilma Granström (2021) skrev kandidatuppsatsen *All makt åt Tegnell, vår statsepidemiolog. En*

*kombinerat kvantitativ och kvalitativ studie om mediekonstruktionen av Anders Tegnell i Aftonbladet och Dagens Nyheter under coronapandemin.*

Klara Alster, Lovisa Briggert och Julia Wide (2021) har skrivit en liknande uppsats, men deras forskning handlar om bilden av Sverige under coronapandemin i internationella medier. Den här uppsatsen fokuserar på bilden av Sverige i svenska medier.

## 4. BAKGRUND

### 4.1 Coronavirus i världen

Spridningen av den okända sjukdomen beskrevs först av Världhälsoorganisationen den 31 december 2020. Den upptäcktes i Wuhan i Kina. De vanligaste symtomen är feber, hosta och trötthet. Men det är också vanligt att tappa lukt och smak. Världhälsoorganisationen understryker att sjukdomen infekterar andra människor genom nära kontakt, även genom att hosta, tala, nysa till exempel. (World Health Organisation, 2020) Världen såg det spridas snabbt. Huvudskälet till detta kan vara att människor reste mycket och coronavirus är mycket smittsamt.

I mars 2020 förklarade Världhälsoorganisationen att coronavirus är en pandemi och världen måste förbereda sig på att försvara sina medborgare och stoppa spridningen av det (World Health Organisation, 2020). Coronavirus kan vara dödligt. Det kan orsaka lunginflammation. Folkhälsomyndigheten konstaterar att äldre människor är i fara och människor, som har många kroniska sjukdomar. (Folkhälsomyndigheten, 2020)

Europeiska centrumet för förebyggande och kontroll av sjukdomar gör gällande att spridningen av viruset gjorde länderna försiktiga och många av dem började med olika restriktioner. Virusets spredning till Europa, de första fallen av coronavirus kom från Frankrike den 24 januari 2020 och Tyskland den 28 januari 2020. Antalet av coronaviruset smittade ökade snabbt och var över en miljon i Europa och Storbritannien den 23 april 2020. (European Centre for Disease Prevention and Control, 2021) Sveriges Television belyser att stänga skolor, affärer, restauranger var en ny norm i världen. Bland många restriktioner beslutade EU att stänga sina yttre gränser. Hälften av världens befolkning var i karantän under våren. Sverige var det enda landet i världen som inte hade så stränga restriktioner. (Sveriges Television, 2020)

Världhälsoorganisationen påpekar att från början av detta utbrott till april 2021 finns totalt 141 754 944 fall av coronavirus i världen. Totalt har 3 025 835 dödsfall inträffat i världen på grund av coronavirus. (World Health Organisation, 2020)

## 4.2 Coronavirus i Sverige

Folkhälsomyndigheten skriver att det första fallet av coronavirus i Sverige upptäcktes den 30 januari 2020. Det var en kvinna i regionen Jönköping som nyligen var på en resa i Kina, Wuhan. Hon återvände till Sverige den 24 januari. Hon var symtomfri när hon kom, men senare började hon hosta. Lyckligtvis var hennes symptom lätta. (Folkhälsomyndigheten, 2020)

Sverige ville hålla viruset under kontroll genom att råda människor att hålla sig borta från varandra förklarar Sveriges Television. Men rekommenderade inte att man skulle bära en munskydd, skolor, butiker och restauranger var öppna. Folkhälsomyndigheter kallade risken för att bli smittad "mycket hög" i mars. Under den tiden enades regeringen och Folkhälsomyndigheten om att det var nödvändigt att ha restriktioner. Sveriges Television lyfter fram att från den 8 april tillät Sverige inte att mer än femtio personer samlades och de stängde sin gräns för människor utanför Europa och Schengenländerna. Det var inte tillåtet att besöka släktingar i vårdhem. (Sveriges Television, 2020)

Carlson (2019) beskriver hur Folkhälsomyndigheten förberedde olika åtgärder för att försvara landet mot varje form av pandemi. Det har redan förekommit sjukdomar som förklarats som pandemier. Till exempel spanska sjukan i 1918 och Hongkong-influensan i 1968. Carlson (2019) skriver att huvudmålet i Sveriges strategi var att minimera dödsfall och sjukdom bland människor. Detta följdes av nästa mål, som var att minimera de negativa konsekvenserna i samhället och för varje individ. Författare redogör att det är möjligt med hjälp av medicinska och icke-medicinska åtgärder. Medicinska åtgärder omfattar till exempel vaccinering och icke-medicinska är social distansering. Folkhälsomyndighetens krishanteringssystem hade tre huvudprinciper. Den innehöll: ansvar, likhet, närhet. Carlson (2019) framhåller att ansvar innebär att alla som har ansvar under det dagliga livet har samma ansvar under pandemin. Den omfattade främst företag och ekonomi. Likhet innebär att varje verksamhet under kris bör vara nära normal. Närhet innebär att hanteringen av krisen bör hanteras i en region där den sker och av dem som påverkas mest av den.

Krishanteringssystemet organiserades huvudsakligen i tre grupper: regionala, lokala, nationella. (Carlson, 2019)

Världhälsoorganisationen ger en översikt att i början av mars var smittan med coronavirus inte så hög, till exempel bara 33 nya fall. Antalet började öka mitt i mars. Den 22 mars, 180 nya fall. (World Health Organisation, 2021) Karlsten (2021) poängterar att när vi tittar på siffrorna dog 115 personer den 8 april och 15 april på grund av coronavirus. Vecka 15 markerade en annan rekord i Sverige, den högsta dödssiffran efter millennieskiftet, 2 505 människor dog, 358 per dagen. (Karlsten, 2021) Den 28 april rapporterade Sverige 300 nya fall av coronavirus (World Health Organisation, 2021). Karlsten (2021) påpekar att totalt sett var april den dödlig månaden i Sverige. I början av pandemin kunde man se en hög dödlighet i Sverige, men i maj började dödligheten att minska. (Karlsten, 2021) I början av maj ser vi många nya fall, den 1 maj 799 fall. Världhälsoorganisationen skriver att antalet nya fall minskar i maj, till exempel den 29 maj hade Sverige 490 nya coronavirusfall. Världhälsoorganisation beskriver att den 3 juni hade 648 fall, men den 13 juni hade Sverige 1 293 fall av coronavirus. (World Health Organisation, 2021)

Ahlcrona och Granström (2021) skriver att förespråkare för Folkhälsomyndigheter var statsepidemiolog Anders Tegnell. Han var på nyheterna nästan varje dag för att förklara sjukdomen och Sveriges strategi. (Ahlcrona, Granström, 2021) Samtidigt som många andra länder försökte kväva coronaviruset gjorde Sverige motsatsen. Ellingsen och Roine (2020) förklarar att Sverige ville hålla de äldre, som är mer sårbara, borta från viruset och skydda dem. Ungdomarna förväntades bli smittade så att de skulle bli immuna. Ellingsen och Roine (2020) påpekar att ungdomar kan smittas eftersom deras symptom inte är så farliga för deras hälsa. Ju fler människor smittas, desto snabbare blir de immuna mot coronavirus. (Ellingsen, Roine, 2020)

## 5. ANALYS

Alla artiklar förs i tabellen efter datum. Information om artiklarna finns i bilaga 1 och 2.

### 5.1 Aftonbladet

**Tabell 1. Artiklar i Aftonbladet**

<b>Aftonbladet</b>	<b>Datum</b>	<b>Författaren</b>	<b>Hämtad</b>
1. Ny strategi ska ”platta till” viruskurvan	12.03.2020	TT Nyhetsbyrån	14.03.2021
2. Kontroversiell strategi som kan rädda liv	15.03.2020	TT Nyhetsbyrån	14.03.2021
3. Studie väcker oro om Sveriges strategi	17.03.2020	TT Nyhetsbyrån	14.03.2021
4. Anders Tegnell's budskap är att vi kan tänka själva	29.03.2020	Anders Lindberg	03.03.2021
5. Sverige ändrar inte strategi trots WHO-besked	04.04.2020	TT Nyhetsbyrån	14.03.2021
6. 22 forskare: Folkhälsomyndigheten har misslyckats med sin coronastrategi	14.04.2020	Michael Toll, Cecilia Benedelle	14.03.2021
7. Glöm Sverige – nu börjar det verkliga experimentet	16.04.2020	Wolfgang Hansson	14.03.2021

<b>8.</b> Sveriges coronastrategi hyllas av WHO	29.04.2020	TT Nyhetsbyrå	03.03.2021
<b>9.</b> "Sverige borde byta coronastrategi"	30.04.2020	TT Nyhetsbyrå	13.03.2021
<b>10.</b> Tegnell avfärdar byte av strategi	02.05.2020	TT Nyhetsbyrå	14.03.2021
<b>11.</b> M-förslag: Inrätta expertgrupp som analyserar Sveriges strategi	06.05.2020	Olof Svensson	14.03.2021
<b>12.</b> Centerpartiet vill se ändrad coronastrategi	28.05.2020	TT Nyhetsbyrå	13.03.2021
<b>13.</b> Tegnell: munskydd passar inte i coronastrategi	06.06.2020	TT Nyhetsbyrå	14.03.2021
<b>14.</b> Löfven: Sveriges strategi har inte misslyckats	14.06.2020	TT Nyhetsbyrå	14.03.2021

Artikeln 1 beskriver hur Myndigheterna har ändrat sin strategi. Det är nu viktigt att undvika att hälso- och sjukvården kollapsar. Det är möjligt att ändra sjukdomens kurva. Folkhälsomyndigheten konstaterar att varje pandemisk sjukdom har en kurva och den börjar med att många människor smittas samtidigt tills den når sin kulmen. Sedan börjar siffrorna falla. Men det är möjligt att ändra på hur kurvan ser ut. Folkhälsomyndigheten förklarar att det innebär att ändra på när och i vilken tid människor smittas. Det finns redan ett exempel i världen, i Italien. Antalet smittade personer samtidigt ledde till att deras hälso- och sjukvårdssystem rasade samman. Det är helt katastrofalt att människor lämnas utan hjälp och att landet inte har tillräckligt med utrustning och personal för att kunna tillhandahålla medicinsk behandling. Så hur ska Sverige "*platta till*" kurvan? Regeringen har förbjudit stora evenemang med över 500 personer. De vill undvika att viruset sprids snabbt. Syftet med

denna begränsning är i grund och botten att undvika att det sprids mellan olika delar av landet. Dessa restriktioner hjälper Sveriges hälsovårdssystem att förbereda sig. Det är också känt att spridningen av detta virus minskar under sommaren. Man måste stanna hemma när man har någon typ av symtom, inte besöka äldre människor, tvätta händerna ofta, undvika att röra vid ansiktet och samlas inte i stora grupper. I artikeln nämns att syftet är att "*platta till*" sjukdomskurvan och att Italien är ett dåligt exempel på hur detta virus kan påverka hela hälso- och sjukvårdssystemet. Trots denna plan började antalet nya fall öka i mars. Förhoppningen, att den kommande sommaren kommer att underlätta situationen, var hög. Förhoppningen krossades snabbt, eftersom antalet nya fall började öka nästa månad.

Artikeln 2 "*Kontroversiell strategi som kan rädda liv*" handlar om stormen, vad som orsakades av Sveriges strategi. Denna väg har lett till kritik och kritikerna har sagt: "*Stäng ned!*". Grannländerna har den andra vägen, men Sverige är inte det enda landet i Europa som har denna typ av strategi. Vi kan också se att Storbritannien gör samma sak. Försöker hålla viruset borta från äldre. Det finns en annan sak i Storbritannien, som är ännu mer kontroversiell, de försöker långsamt bygga upp flockimmunitet, skriver TTs Nyhetsbyrån. Artikeln skriver att det innebär att de låter unga, friska människor bli smittade. Risken för att de ska gå igenom denna sjukdom med svåra konsekvenser är låg. Ju längre tid som går, desto mer är det tydligt att viruset är här för att stanna och det kommer inte att försvinna förrän de flesta svenskarna har smittats. Detta visar att förväntningarna var höga på nya restriktioner, och begreppet "*flockimmunitet*" nämns. Ändå bekräftades det inte av Folkhälsomyndigheten att det är en sak som Sverige också ska prova.

Artikeln 3 "*Studie väcker oro om Sveriges strategi*" säger att Storbritannien och Sverige har samma strategi för att undvika att coronavirus sprids snabbt. Förhoppningen är att det inte är nödvändigt att stänga hela samhället. Undersökningar vid Imperial College London visar att nästan 250 000 människor kan dö av coronavirus. I Sverige är nu gymnasieelever hemma, även om yngre studenter fortfarande studerar i skolan och gränserna fortfarande är öppna. Anders Tegnell säger att han vet att vetenskapsmännen gör det de vet bäst, men tvekar fortfarande att tro på sina beräkningar. Han tillägger att det har hänt tidigare när vetenskapsmän har felaktiga beräkningar. Författaren till denna artikel ville veta om Sverige

kommer att stänga mer. Skribenten frågade Anders Tegnell och hans svar var: "*Nej, inte i närtid*". Det främsta målet för Sverige är att skydda äldre människor och hålla viruset borta från dem. Nyhetsbyrån har en starkare inställning och deras journalist frågar direkt om det kommer att finnas starkare restriktioner. Anders Tegnell har ett gediget svar och är fortsatt säker på huvudmålet, nämligen att skydda de äldre. Hans korta men fasta svar ger fortfarande föga hopp om att saker och ting kanske håller på att förändras i Sverige och att de kanske ändrar sin väg. När man tittar närmare på hans svar, "*Nej, inte i närtid*", ser vi kanske en kommande förändring. Även om "*nej*" är ett starkt uttryck, följs det av "*inte i närtid*". Jag tycker inte att detta är hans slutliga svar. Något kan förändras efter en längre tidsperiod.

Den fjärde artikeln handlar om folkens ansvar. Anders Tegnell beskriver vad "*svenskhet*" är. Folk vet att de måste ta ansvar och uppträda därefter. Under krisen är alla människor viktiga. Det kan verka som om Sveriges strategi skiljer sig från andra länders, eftersom de försöker "*platta ut kurvan*". Författaren till denna artikel skriver att Sverige försöker undvika att många smittas samtidigt. Förtroendet inom folket är högt i Sverige. Som ett exempel på detta är att Tegnell också har infört det allmänna vaccinationsprogrammet för barn i Sverige mot flera andra barnsjukdomar där 98 procent av alla barn vaccineras utan någon lag som kräver det från föräldrarna.

I artikeln 5 beskrivs att Världhälsoorganisationen blir alltmer säker på att viruset sprider sig genom luften. Detta är förmodligen orsaken till att den sprider sig så snabbt. Men trots detta uttalande fortsätter Sverige sin egen väg. Anders Tegnell är än en gång mycket skeptisk. Han förklarar att det inte finns några tecken som visar att covid-19 sprider sig genom luften. Han säger att allt förblir detsamma och om människor smittas rekommenderas det att stanna hemma. Anders Tegnell säger att de inte kommer att ändra strategin förrän Världhälsoorganisationen har tillräckliga bevis för att bevisa sina resultat. Vad är orsaken till denna skepsis hos Anders Tegnell? Många länder litat på och följer Världshälsoorganisationens riktlinjer, men inte Sverige. Det kan bero på rädslan att erkänna att han kanske har fel.

Enligt forskarna har Folkhälsomyndigheten inte varit särskilt ärlig i sina uttalanden. Folkhälsomyndigheten hävdar att virusets spridning minskar. Forskare är förbryllade över att

få reda på att det är osant. De skriver: ”*Man är obenägen att ändra sina rekommendationers när Sveriges kurvor radikalt börjar skilja sig från grannländernas*”. I artikel 6 beskrivs att människor och allmänheten inte har hanterat viruset på rätt sätt. Jan Lötvall säger att allmänheten ”*inte riktigt fattat allvaret*”. Jan Lötvall är professor i klinisk allergologi vid Göteborgs universitet. Lötvall säger också att det kan bero på att Folkhälsomyndigheten och vår regering inte har beskrivit den verkliga situationen i landet och lämnat riktig information. Forskare rekommenderar att skolor och restauranger stängs. Sjukvårdspersonalen måste bära skyddskläder och det är nödvändigt att testa människor. Forskare förklarar att det också är viktigt att hålla sig i karantän om testet är positivt. April visar att missnöjet ökar och detta är inte det enda som växer. Toll och Benedelle beskriver hur antalet fall ökar och fler människor dör på grund av coronavirus. Nu utövar fler påtryckningar på regeringen att vidta åtgärder för att stoppa spridningen. Vetenskapsmännen är mycket hårda och skyller till och med på Folkhälsomyndigheten och regeringen för att de döljer den verkliga statistiken.

Artikeln 7 ”*Glöm Sverige – nu börjar det verkliga experimentet*” som publicerades den 16 april 2020 beskriver restriktioner i andra länder och säger att det verkliga experimentet är på väg att inledas. Hansson diskuterar att länder som hade de strängaste restriktionerna börjar öppnas. Sverige fick hård kritik för att ha lämnat sina skolor, restauranger, butiker öppna men andra länder stängde dem och hela samhället. I slutändan är det oklart vem som var bäst. Kritiker vill att folk ska titta på Norge och Danmark, de har haft låg dödlighet. Hansson påpekar att Belgien är det motsatta exemplet, de stängde allt men deras antal av dödsfall var högt. Det är fortfarande osäkert hur de länder som hade de starkaste restriktionerna kommer att öppnas och vilka konsekvenser det kommer att få. Hur människor reagerar och vad som händer när covid 19-viruset kommer att spridas igen. Är människor glada över att kunna stanna hemma igen, inte kunna arbeta och leva ett normalt liv? Det är tydligt att många länder nu väljer samma väg som Sverige. Att försöka hålla igång deras ekonomi och inte ha lika stränga restriktioner som tidigare. Hansson hävdar att världen kanske är på väg att ändra åsikt om Sveriges strategi. Jämfört med den föregående artikeln försöker man i denna att tillföra människor en viss positiv inställning: Sverige har varit ”*öppet*” under coronaviruspandemin,

men det mesta av Europa har varit det motsatta. Nu är det Sverige som tittar på Europa för att se vilka konsekvenser ett "öppnande" av Europa kommer att få.

Michael Ryan, verkställande direktör för Världhälsoorganisationen katastrofprogram, har sagt: "Jag tror att Sverige representerar en framtida modell". Han lägger till: "Om vi vill återgå till ett samhälle utan nedstängningar måste samhället anpassa sig under en potentiellt lång tidsperiod inom vilken våra fysiska och sociala relationer måste anpassas efter virusets närvaro". I artikel 8 fokuseras det mer på positiva aspekter i Sveriges strategi. Till och med WHO föreslår att andra länder följer Sveriges strategi. Sverige har valt en stark strategisk metod för att kontrollera viruset. Inga uppgifter av detta slag har beskrivits i tidigare artiklar. Så man måste läsa huvuduttalandet noga. "Jag tror att Sverige representerar en framtida modell", men vad är den här modellen exakt? Michael Ryan säger att världen måste återgå till det normala samhället. Och ekonomin kan inte lida medan företagen är stängda. Världen har vid det här laget insett att detta virus inte går någonstans. Så är det möjligt att Anders Tegnell's skepticism när allt kommer omkring var sann.

Artikel 9 är däremot mer kritisk mot Sveriges strategi. Sverige borde anta en ny strategi. Joacim Rocklöv, som är professor i epidemiologi och folkhälsovetenskap vid Umeå universitetet, säger att denna strategi är "hammaren och dansen". Andra länder börjar sin strategi med en "hammaren" De har stränga restriktioner för att undvika att viruset sprids. Sen börjar de "dansa". De gör allt för att hitta nya regionala utbrott och sedan gör allt att kväsa utbrottet. Sverige är bara koncentrerat för att bromsa spridningen, men denna typ av strategi orsakar många dödsfall, särskilt i Stockholm. Man trodde att covid-19 dödligheten var bara 0,1 procent. Det kan vara högre än 1,0 procent. Vetenskapsmännen anser att "hammaren och dansen" är ett bättre val att bekämpa detta virus. En sådan strategi kan rädda många liv och det kanske inte är för sent för Sverige att ändra sin väg.

Artikeln 10 har en intervju med statsepidemiolog Anders Tegnell. Han är ganska kritisk mot vetenskapsmän som föreslog att Sverige skulle använda en annan strategi. Strategi kallad "hammaren och dansen". Ibland förekommer begreppet "hammaren och dansen" även i andra artiklar. Detta betyder att denna kombination av ord har väckt intresse hos många. Fast inte hos Anders Tegnell. Han är mycket motvillig och säger att en sådan strategi inte har

några goda resultat på lång sikt. Han har också ett bra argument. Han beskriver att det inte är lämpligt att exempelvis på kort tid öppna och stänga skolor.

Han säger att det kan låta bra i teorin, men det är svårt att följa det i verkligheten. Det är också oklart hur stränga restriktioner påverkar dessa länder. Journalisten påpekar att det är möjligt att använda denna typ av strategi i de delar av landet där viruset inte är så utbrett. Statsepidemiologen säger att Sverige inte är så stort och har redan diskuterat det. Han tillägger att det som händer i Stockholm snart kommer att hända i andra delar av landet och tvärtom. I artikeln nämns även Gotland. Anders Tegnell säger att ön är beroende av land. Människor måste resa fram och tillbaka, särskilt när de behöver medicinsk hjälp.

Artikeln 11 "*M-förslag: Inrätta expertgrupp som analyserar Sveriges strategi*" beskriver hur Moderaterna vill ha en expertgrupp och varför. M-ledaren Ulf Kristersson frågar: "*Hur ska vägen ur detta se ut?*" En liknande grupp finns i Norge och kommer att titta närmare på utvecklingen och försöka hitta det bästa sättet att ta sig ur krisen. Alla restriktioner är dåliga för ekonomin och Sverige måste hitta ett sätt att stoppa dessa restriktioner. Moderaterna hävdar att länder som Norge och Storbritannien har en plan för att minimera restriktionerna. Moderaterna säger att Sverige inte har någon plan. Kristersson vill ha en expertgrupp med medicinska experter och människor som känner till ekonomin. I takt med att tiden går måste människor förbereda sig till framtiden. Första gången kan vi läsa om viljan att skapa en expertgrupp i Sverige. Ovetskapen om vad som i framtiden kommer att bli en svenskplan skapar också rädsla. Kombinationen av specialister på medicin och ekonomi kan vara ett bra val. Det goda exemplet nämns också i denna artikel, och det är en expertgrupp i Norge.

I artikel 13 beskrivs hur Världhälsoorganisationen rekommenderar människor att använda munskydd. Anders Tegnell, statsepidemiolog, är övertygad om att munskydd inte passar i Sveriges coronastrategi. Världhälsoorganisationen säger att munskydd bara är en metod för att undvika viruset. Om människor inte kan hålla avstånd från varandra måste de använda munskydd. Anders Tegnell säger: "*I Sverige har vi strategin att är du sjuk så ska du hålla dig hemma, i stället för att röra sig med munskydd*". Han fortsätter: "*vi har goda kapaciteter till att kunna hålla avstånd i Sverige*". Anders Tegnell vill att folk inte ska ta Världhälsoorganisationen som på allvar, människor måste se en större bild. Man får inte bara

läsa meningar och ha en åsikt. Kritiken mot förslaget om att bära en munskydd är inget nytt från Anders Tegnell. Men svaret på detta förslag är inte särskilt vetenskapligt. Anders Tegnell hävdar att det inte finns något behov av detta, eftersom Sverige är tillräckligt stort för att hålla avstånd från varandra. Det finns ännu större länder än Sverige. Kan vi inte då säga att länder som Frankrike och Förenta staterna också har tillräckligt med utrymme för att hålla avstånd från varandra. Det skulle till exempel fortfarande vara omöjligt att hålla avstånd inom kollektivtrafiken.

Artikel 14 börjar med covid-19 har orsakat många dödsfall i svenska äldreboenden. Statsminister Stefan Löfven säger att det inte beror på deras strategi. Han tillägger att Sverige har nackdelar i samhället och det är något som Sverige måste hantera. Löfven säger med tillförsikt att det höga antalet dödsfall inte betyder att Sverige har misslyckats. Han nämner att ett stort antal dödsfall är normalt i Sverige under den här tiden på året. Löfven anger att det är viktigt hur människor dör. Döden kan orsakas av covid-19, men en person kan dö med det också. Det betyder att covid-19 inte orsakade döden. Länder kan ha fel statistik. Alla dödsfall kan inte orsakas av detta virus. Löfven medger att det är tidigt att se om Sveriges strategi har misslyckats eller inte. Centerpartiet föreslår att strategin ändras och vikarierande partiledare Anders W. Jonsson säger: "*Sverige kan så mycket bättre*". Han vill att landet ska reagera snabbt för att rädda så många liv som möjligt. Stefan Löfven tar upp en ny tanke. Statistiken i andra länder kan variera, eftersom det kan bli en fördröjning av uppgifterna och inte alla människor dör på grund av coronavirus. Men statistik har en viktig roll när det gäller hur vi ser på länder och deras kamp mot coronaviruset. Denna tanke är inte dålig, men denna statistik förnyas och fixeras hela tiden. Denna statistik är fortfarande tillförlitlig.

## 5.2 Expressen

**Tabell 2. Artiklar i Expressen**

<b>Expressen</b>	<b>Datum</b>	<b>Författaren</b>	<b>Hämtad</b>
<b>1.</b> Sveriges lager håller inte för en längre kris	13.03.2020	Mats Bråstedt, Simon Larsson, Filippa Rogvall, Frida Sundkvist	20.04.2021
<b>2.</b> 22 forskare riktar skarp kritik mot Sveriges taktik	14.04.2020	Thea Mossige-Norheim, Simon Larsson	15.04.2021
<b>3.</b> Tegnell: Därför har forskarna totalt fel om svenska dödsfallen	14.04.2020	Gusten Holm	15.04.2021
<b>4.</b> Farligt att håna kritiker mitt under en pandemi	20.04.2020	Evelyn Scala Schreiber	15.04.2021
<b>5.</b> Ann Linde om dödstalen: Inte en del av planen	27.04.2020	Johan Ronge	15.04.2021
<b>6.</b> Tegnells tvivel om svenska strategin	01.05.2020	Simon Larsson	20.04.2021
<b>7.</b> Larmet: Svenskarna har börjat slappna av	11.05.2020	Simon Larsson, Thea Mossige-Norheim	21.04.2021
<b>8.</b> Låt dem inte gömma sitt ansvar för krisen	16.05.2020	Detta är en osignerad ledartext.	20.04.2021
<b>9.</b> Kritiken: Strategin kan vara dålig för ekonomin	22.05.2020	Sofia Clason	20.04.2021
<b>10.</b> Anders Tegnell slår tillbaka mot kritikerna: ”Är absolut inte sant”	22.05.2020	Karin Selåker Hangasmaa	20.04.2021

11. "Norges Tegnell" om dödstalen: Strategi	01.06.2020	Simon Larsson, Gusten Holm	21.04.2021
12. Sverige borde gjort som övriga Norden	01.06.2020	Detta är en debattartikel. Det är skribenten som står för åsikterna i texten.	21.04.2021
13. Forskarnas krav på Tegnell: Sverige blöder – styr om nu	02.06.2020	Karin Selåker Hangasmaa	20.04.2021
14. Olsen: "Otänkbart" att andra länder kommer ikapp Sverige	22.06.2020	Josefina Karlsson	20.04.2021
15. Stort intresse för Sveriges coronastrategi: "Förvånade"	29.06.2020	TT Nyhetsbyrån	20.04.2021

Artikeln 1 beskriver att det inte är nödvändigt för att stänga skolorna. Det kan vara svårt att övervaka breddningen av covid-19. Det står också klart att barn inte orsakar denna pandemi, säger generaldirektör på Folkhälsomyndigheten. Skolorna har möjlighet att hålla sig öppna under helgerna och korta ned sina helgdagar. Sverigedemokraternas partiledare Jimmie Åkesson har skrivit: ”*Vi planerar för det värsta och hoppas på det bästa*”. Stora summor är också en del av virusanteringen. Coronavirusinfektionerna är inte så utbredda i mars. "*Hoppet*" nämns återigen under coronapandemin.

Artikeln 2 beskrivs hur vetenskapsmän inte är nöjda med strategin och de varnar för att dödstalen snart kommer att vara lika höga som i Italien. Det är nu april och dödstalen är höga, liksom nya fall. Rädslan för att Sverige kommer att möta samma öde som Italien verkar troligare. Anders Tegnell har ännu ett svar till alla kritiker. Han påpekar att länder med stränga restriktioner fortfarande har en hög dödlighet. Så man kan läsa att Sverige enligt hans mening gör bra ifrån sig. Att ha sådana restriktioner har inte varit bra för vissa länder. I stället för att stänga samhället föreslår Folkhälsomyndigheten att människor ska agera ansvarsfullt

och ber människor att följa deras råd och rekommendationer. Statsepidemiologen svarar på denna kritik genom att säga att de har fel i sitt uttalande. Anders Tegnell pekar på andra länder, som har stränga restriktioner men fortfarande har ett stort antal döda. Han säger att kritikerna måste vara försiktiga, eftersom det är tidigt att dra några slutsatser. Statsepidemiologen säger att länderna befinner sig på olika platser när det gäller framsteg. Forskarna har jämfört dödligheten i de olika nordiska länderna. Sverige står ut med den högsta dödligheten. Virologen Lena Einhorn har sagt: ”*I Sverige dör nu alltså mer än tio gånger så många människor av coronaviruset som i vårt grannland Finland*”. Många andra länder som USA har kopplat samman Sveriges coronastrategi med flockimmunitet. Anders Tegnell sade i en intervju till CNN att han inte är övertygad om att stängningen av allt kommer att hjälpa.

I artikel 3 visas antalet dödsfall. Forskarna drar slutsatsen att Folkhälsomyndigheten tillkännager nummer som skiljer sig från de uppgifter som visas i europeiska hälsovårdsmyndigheten ECDC. De jämför 3 dagar från den 7 april till den 9 april. 114 döda den 7 april, 96 döda den 8 april och 106 döda den 9 april i Sverige. Men Folkhälsomyndigheten visar olika siffror. I Sverige är det vanligt att antalet dödsfall under helgen är lägre än under arbetsdagarna. Det brukar bli en försening i rapporteringen. Än en gång tas statistik upp. Det är tredje gången som statistik nämns. Anders Tegnell är inte säker på tillkännagivandena från andra länder. Han påminner än en gång om att man måste vara försiktig när det gäller statistik. Anders Tegnell säger att det inte är rätt att jämföra Sverige med Italien. Italien meddelar att det sker dödsfall på sjukhusen, men man kan inte vara säkra på att människor som smittats i covid-19 bara dör på sjukhuset. Anders Tegnell tillägger: ”*Ska man jämföra två saker måste man jämföra samma typ av siffror. Det är därför de har fel*”. Folkhälsomyndigheten lägger till data och nummer till tidigare dagar. Inte alla dödsfall når Folkhälsomyndigheten rätt dag. Antalet har verkligen ändrats under dessa tre dagar. 93 dödsfall den 7 april, 185 dödsfall den 8 april och 278 dödsfall den 9 april.

I den fjärde artikeln påpekar Evelyn Scala Schreiber att denna kritik mot Sveriges strategi kan påverka demokratin. Det är ganska vanligt att skämma ut Anders Tegnells hårklippning och vissa säger till och med att regeringen borde ta råd från Twitter och inte från

Folkhälsomyndigheten. För att inte tala om Excel-grafer som visar hur allt måste gå till helvetet och människor som använder stora bokstäver. Allt detta beteende är ohövligt, men det kan också påverka vårt land och dess demokrati. Det är sant att coronavirus och allt som har med det att göra kan orsaka olika reaktioner och tillvägagångssätt. Människor kan vara elaka och till och med arga, men man måste också förstå deras beteende. Att läsa om hur människor i Sverige redan är trötta på detta virus är något förvånande. Huvudskälet är att Sverige fortfarande var ganska "öppet" jämfört med andra länder. Trots detta är det fortfarande inte artigt att göra sig lustiga med de ansvariga. Det är deras jobb.

Artikeln 5 "*Ann Linde om dödstalen: Inte en del av planen*" säger utrikesminister Ann Linde om den höga dödligheten att det var "*definitivt inte en del av planen*". Världen beundrar och betvivlar samtidigt som den tittar på Sverige. I Sverige dör 3 gånger fler per miljon människor än i andra länder. Ann Linde medger att regeringen har misslyckats med sitt uppdrag att skydda de äldre. Slutligen, någon talar om svenskarnas dödlighet. I planen kunde man inte förutse en sådan framtid för Sverige. Många dog och dör fortfarande.

Artikel 6 visar att statsepidemiolog Anders Tegnell till slut tvivlar på sin strategi. Han har varit den viktigaste personen att stå emot kritiker, men nu verkar det som om till och med han hyser tvivel. Donald Trump har använt Sverige som ett dåligt exempel och många mediekkanaler i världen har beskrivit Sveriges strategi som öppen. Kritiken har varit hård, men världen kan också ändra sin åsikt. Världhälsoorganisationen har sagt att Sverige kan "*representera en framtida modell*". Följande artikel innehåller två aspekter. Det goda och det onda. Sverige används som ett dåligt exempel i världen, men ändå sägs det att Sverige skulle kunna leda världen i rätt riktning. Hur som helst sker en förändring i Anders Tegnell. Detta är första gången under denna pandemi, när han tvivlar på sin strategi. I intervjun medgav han att han var "*rädd för att*" Sverige valde inte rätt strategi. Han medger att de ständigt tänker på hur de kan förändra saker och ting i landet och hur de ska göra det.

I den sjunde artikeln beskrivs att människor börjar bete sig annorlunda. De tror att faran är över, men även om dödligheten minskar betyder det inte att det finns ingen fara i Sverige. Allt färre människor undviker sammankomster och de verkar börja njuta av livet igen. Biträdande statsepidemiolog Anders Wallensten hoppas att människor inte kommer att

fortsätta att slappna av. Det kanske är för tidigt att ta detta steg. Denna förändring av människor kan förvärra situationen i Sverige. Men å andra sidan minskar antalet dödsfall och detta får människor att tro att det inte finns någon fara. Nya fall började visa färre siffror. Det är bara naturligt att människor inte känner samma rädsla som tidigare.

I artikeln 8 berättar Aud Sjökvist, krisberedskapsexpert. Sverige måste lära sig av sina misstag och det är dags att se framåt. Stefan Löfven har lovat att det ska finnas en coronakommission men det händer någon gång i framtiden. Aud Sjökvist anser att det skulle vara bättre att coronakommissionen startar tidigare än senare. Det är mer tillförlitligt att beskriva och skriva ned det som händer nu. Det är svårare att göra det senare. Detta förslag har också nämnts tidigare. En expertgrupp kan skriva ned de viktigaste uppgifterna och välja strategi för att lära av dem i framtiden. Det skulle också vara bra att lära av misstagen. Att varna eller avskräcka andra om denna väg är den rätta eller om det kanske finns ett annat sätt. Trots detta förslag är denna artikel skriven på ett neutralt sätt. Inga direkta anklagelser eller hård kritik.

I artikeln 9 ”*Kritiken: Strategin kan vara dålig för ekonomin*” säger Lars Calmfors, nationalekonomen, att ovetande är mycket stor. Han kritiserar regeringens strategi och säger att det kanske inte är rätt att låta företag förbli öppna. Han säger i denna intervju att det inte är känt, vilken typ av ekonomisk påverkan coronaviruset orsakar. Enligt Lars Calmfors har Sverige valt en strategi som har orsakat många dödsfall och som kan vara farlig för ekonomin. Han tror att Sverige kommer att drabbas på samma sätt som 1993, när finanskrisen drabbade Sverige. Han håller med Stefan Löfven och Magdalena Andersson, finansminister, om att Sverige har råd med olika ekonomiska mått. Det är uppenbart att krisen har många nivåer och att den har krävt stora ekonomiska ansträngningar. Ekonomin nämns inte så ofta i dessa artiklar. Men det gör man i den här artikeln. I denna intervju visar det sig att Lars Calmfors är mycket kritisk. Han är inte säker på vad framtiden kommer att innebära för ekonomin på grund av många dödsfall.

Artikeln 10 ”*Anders Tegnell slår tillbaka mot kritikerna: ”Är absolut inte sant*” handlar om statepidemiolog Anders Tegnell. Anders Tegnell förblir lugn i alla situationer och säger att han tycker att personkulten är absurd. Personkulten är något Anders Tegnell aldrig skulle ha

föreställt sig. En tatuering och en sång är tillägnade honom. Han försöker tro att det på ett sätt visar att människor litar på vad de gör. Anders Tegnell medger att detta virus har visat de svaga punkterna i det svenska samhället. Äldrevård var ett av huvudmålen och de lyckades inte hålla viruset borta från det. Han anser att även om de skulle ha haft en total låsning skulle det inte ha förhindrat att äldre människor smittas. De behöver fortfarande mycket vård och de är sårbara. Det är säkert att detta inte är rätt metod för att undvika att det händer. Länder som Italien och Frankrike har en låsning, men viruset sprider sig också bland äldre.

Artikeln 11 jämför Norge och Sverige. Norge har testat fler människor, men Frode Forland, smittskyddsdirektör på norska Folkehelseinstituttet, anser att detta inte är huvudskälet till att spridningen är under kontroll mer i Norge. Han anser att stängningen av landet är orsaken till detta. Om sjukdomen är mer spridd, är det uppenbart att äldre människor är mer drabbade. Att ha immunitet är inte det enklaste sättet. Priset för flockimmunitet kan vara högt och det kan orsaka många dödsfall. Norge har inte valt denna väg, de kommer att ha en säkrare väg. Norge är också optimistiskt om att det snart kommer ett vaccin.

Artikeln 12 ”*Sverige borde gjort som övriga Norden*” säger att Sveriges befolkning är nu ett hot mot grannländerna. Krisen har visat ett stort underskott i hälso- och sjukvården i Sverige. Sjukvårdspersonalen har sagt att det inte finns tillräckligt skydd för dem. Detta är också den främsta orsaken till att så många liv har upphört. För att Sverige inte har gjort tillräckligt för att skydda dem som dagligen arbetar med människor som är smittade av coronaviruset. Nu är Sverige den stora risken för grannländerna. Om Norden skulle ha accepterat samma nordiska väg skulle Sverige kanske ha haft en annan situation. De nordiska länderna kan vara mycket olika, även om de fortfarande är så lika. Sverige har den sämsta statistiken och därför är det bara logiskt att grannländerna stänger sina gränser för människor från Sverige. Man kanske inte känner till resultatet av detta. Detta skulle kunna och skulle inte kunna påverka förbindelserna mellan de nordiska länderna.

I artikeln 13 beskrivs det en ny strategi beskrivs och epidemiologiprofessor Tove Fall säger att Sverige blöder under krisen. Fem vetenskapsmän, Lars Calmfors, Tove Fall, Stefan Engblom, Stefan Hansson och Hannes Malmberg, vill att fler coronatester ska göras bland människor, och de säger också att det är viktigt att se på varje nytt fall. De fruktar att

dödligheten kommer att fortsätta att öka. Det är möjligt att stoppa denna omfattande spridning när människor testas mer och smittade personer övervakas för att undvika ännu fler kontakter. Anders Tegnell har svarat på detta genom att säga att det är omöjligt att testa och övervaka så många människor. Han tillägger att det kanske också skulle innebära att många måste isoleras. En annan kritisk artikel och Anders Tegnell svarar än en gång. Han har ett tydligt svar och förklarar att testning inte kommer att bli lätt bland så många människor, särskilt inte när en stor mängd människor redan är smittade.

Före detta statsepidemiologen, Johan Giesecke, säger att grannländerna förmodligen snart kommer att få samma dödlighet i artikeln 14. Professor Björn Olsen håller inte med, även om han är en av kritikerna mot Sveriges strategi. Han säger: ”*Det är helt otänkbar*”. Norge säger att social distansering har varit ett riktigt beslut. Sverige är däremot övertygat om att deras val, att lämna skolor öppna, var riktigt. Björn Olsen är säker på att länder som Norge, Danmark och Finland aldrig kommer att få så många personer som dör av covid-19. Han förklarar att Sverige ”*uppvisar en blindhet och dövhet i sina omvärldsanalyser*”. Han anser också att Finland har lyckats hantera detta virus på ett bättre sätt. Det är en mycket kritisk artikel. Att anklaga Sverige för att vara blind och att inte inse att det är rätt att utöva socialt avstånd. Här ser vi återigen exempel på andra länder, som har gjort en mer framgångsrik väg med covid- 19.

I artikel 15 står det att Sverige har fyllt nyhetsmedierna runtom i världen. Det har varit ett stort intresse, och det är tydligt att Sverige håller sig kvar i bilden. Intresset var stort i april när utrikes minister Ann Linde kommenterade Sveriges strategi. I maj nämnde Världshälsoorganisationen att Sverige kan vara en förebild. Men i slutändan visar siffror att Sverige har den högsta dödligheten i Europa. Det finns fler artiklar om Sverige än vanligt.

### 5.3 Avbildning av coronastrategi i svenska kvälsstidningar

Som framgår av tabellerna 1 och 2 är artiklarna skrivna av olika journalister, men det finns också artiklar som förmedlas av nyhetsbyrån TT. Det finns en liten skillnad i hur nyhetsbyrån hanterar frågan. De är mer kritiska och vågar till exempel ställa svåra frågor i intervjuer. Ändå finns det ingen personlig åsikt. Även om artiklarna, skrivna av en journalist som skriver under sitt eget namn, också är ganska neutrala, innebär det att det inte finns någon taktik för att försöka ändra människors uppfattning. Men journalister använder färgstarka exempel, till exempel i artikeln "*Anders Tegnells budskap är på vi kan tänka själva*". I enlighet med artikel 4 i tabell 1 står det: "*Det finns ingen lag som förbjuder dig att äta flugsvamp, med den skillnaden att du då bara riskerar din egen hälsa*".

Två artiklar fokuserade mer på "*hammaren och dansen*" och gav exempel på hur olika länder har lyckats med denna strategi. Men i vissa artiklar användes länder som Italien och Belgien som dåliga exempel. I två artiklar nämndes ordet "flockimmunitet". Det bekräftades inte som en del av Sveriges strategi. Det hade större samband med Storbritannien, även om det kunde ha liknat det, eftersom Sverige inte hade några stränga restriktioner och deras enda mål var att skydda de äldre. Under min forskning fann jag mer kritiska artiklar i Expressen. Totalt 8 artiklar innehöll huvudsakligen kritiska aspekter. Aftonbladet hade mer neutrala artiklar, även om det också fanns kritiska åsikter. De flesta artiklarna kommer från nyhetsbyrån. Detta kan också spela en roll i det. Ingen personlig åsikt och båda sidor får uttrycka sin åsikt.

Det var också intressant att läsa Anders Tegnells uttalanden och svar. Hans förtroende var starkt i början av den första vågen av coronapandemin och även under den. Han beklagade inte att man valde denna väg för Sverige. Det fanns bara en artikel från 29, där han beskrev att det kanske var en fel väg. Han medgav då också att regeringen och alla inblandade har funderat över situationen och hur den kan förbättras. Det verkade som om han blev trött på all kritik och inte hade några bra svar till medierna.

Det finns både positiva och negativa artiklar i Aftonbladet. Huvudtanken är att människor i Sverige har ett enormt ansvar. Det är inte vanligt att tvinga människor att stanna hemma och så vidare, men det rekommenderas starkt. Det finns till och med en artikel som beskriver hur

Världhälsoorganisationen anser att Sverige är en förebild för andra länder. Men artiklarna 3 och 5 är kritiska mot Sveriges strategi. Vetenskapsmännen vill att Sverige skall börja testa sig, mer än hittills, och skolorna bör stängas. Anders Tegnell, som är statsepidemiolog i Sverige, nämns många gånger och han är talesman för Folkhälsomyndigheten. Namnet Anders Tegnell är nästan i varje artikel. Dessa artiklar visar hur diskussion mellan Anders Tegnell och kritiker såg ut. Han var vanligtvis mycket skyddande och försökte rättfärdiga de val som Sverige hade gjort hittills. Artiklarna hade mer negativa aspekter. Många anser att Sverige har valt fel väg på grund av sin höga dödlighet. Till och med forskarna pekar på de svaga punkterna och vill ha en annan strategi innan det är för sent. Det visar sig också att Anders Tegnell är mycket kritisk till all forskning eller alla uttalanden från vetenskapsmännen. Jag kunde inte hitta någon artikel från Aftonbladet som skulle ha innehållit något som skulle visa att Sverige skulle försöka ändra sin väg.

Också i Expressen kan vi se att Anders Tegnell är huvudnamnet i deras artiklar. Jämfört med Aftonbladet, som har vissa positiva artiklar, är det inte samma sak i Expressen. Många kritiserar Sveriges strategi, bland annat Ann Linde, som sade att Sverige misslyckades medan man försökte hålla sjukdomen borta från de äldre. Lars Calmfors kritiserar också Sverige för dess val. Han säger att ekonomin kommer att få stor effekt, även om de tillåts hålla sig öppna. Han håller inte med och anser att det är bättre att stänga företag. Aud Söjkvist å andra sidan vill att regeringen ska skapa en koronakommission. Hon anser att det är viktigt att samla in så mycket information som möjligt som pandemin fortfarande är relevant för det är omöjligt att komma ihåg något som redan har hänt. Stefan Löfven har lovat att skapa en kommission, men i framtiden. Expressen har en artikel om Anders Tegnells personkulten. Det var ganska intressant att läsa att det till och med finns en tatuering som är tillägnad honom och en låt. Det sägs till och med att Sverige blöder under denna kris. Expressen har publicerat en artikel där Sverige jämförs med de andra nordiska länderna. Sverige står inte bara ut bland sina grannar, utan deras strategi utmärker sig i hela världen. Och det är inte ett bra sätt att skilja sig från andra länder. Sveriges dödlighet var hög, en av de högsta i Europa, under en tid. Deras främsta målet var att hålla covid-19-viruset borta från de äldre, men det misslyckades. I Sverige har de flesta dödsfall inträffade bland äldre på vårdhem. Strategin fick hård kritik

även från sjukvårdspersonalen, eftersom det inte fanns tillräckligt skydd för dem som arbetar på sjukhus. I slutändan var inte ens Anders Tegnell så säker på Sveriges strategi. Han medgav att detta virus hade visat svaga punkter i samhället och de måste ta hand om dem.

Statistik nämndes också. Huvuddebatten handlade om antalet dödsfall och om informationen alltid är 100 procent korrekt. Anders Tegnell ville också tala om för människor att allt som sägs i media inte kan tas på allvar. Särskilt när det gäller siffror. Statistiken kan ändras, även dagar efter det att den har publicerats. Anders Tegnell tog med Italien som exempel igen. Italien har endast meddelat dödsfall som inträffat på sjukhuset, men människor kan dö på grund av coronavirus även utanför sjukhuset.

Även om expertgrupper kan vara normala för vissa länder, så hittade jag under min analys bara två artiklar som skrev om behovet av en expertgrupp. Det handlar framför allt om att skriva ned situationen och nackdelarna och fördelarna med denna strategi. Men en grupp med medicinska och ekonomiska experter är något som nämndes. Det fanns ingen konkret bekräftelse på att det kommer att finnas en kommission eller en expertgrupp. Även om Stefan Löfven sade att de skulle tänka på det i framtiden.

I dessa artiklar har jag hittat många förslag på hur man kan ändra Sveriges strategi. Sverige bör testa fler människor och övervaka dem noga och om nödvändigt placera dem i karantän. Det kan bidra till att stoppa spridningen. Det finns förslag om att skolorna måste stänga sina dörrar och att företagen inte behöver vara öppna. Detsamma gäller restauranger och affärer. Sverige har räknat med människors pålitlighet. De försöker göra människor ansvariga och låter dem veta att varje enskild person måste bidra till att bekämpa detta virus.

Denna analys visade att det inte var någon stor skillnad på hur kvällstidningar återspeglade coronastrategin i Sverige. Det fanns många sammanlänkade aspekter och tankar. Anders Tegnells namn är den största gemensamma punkten, liksom kritiken mot statistiken. När det gäller förslagen var de lika. Det var intressant att de inte beskrev antalet dödsfall eller till och med nya fall. Artiklarna fokuserade mer på debatten och lät båda sidor, kritiker och anhängare, tala om sin åsikt.

## 6. SAMMANFATTNING

Syftet med denna uppsats är att se hur Sveriges coronastrategi beskrevs i artiklarna från Aftonbladet och Expressen. Analysen består av 14 artiklar från Aftonbladet och 15 artiklar från Expressen under tidsperioden från mars 2020 till juni 2020. Min forskningsfråga var: Vilka åsikter förekommer mest i kvällstidningar Expressen och Aftonbladet under den första vågen av coronaepidemin? Artiklarna har båda sidor, positiva och negativa, och statepidemiolog Anders Tegnell kommer ut i många artiklar. Det är också uppenbart att negativiteten har beskrivits mer. Bilden av coronastrategin i Sverige har i huvudsak varit negativ. Av de 29 artiklarna var det bara en som återspeglade de positiva aspekterna. Det fanns fem neutrala artiklar som beskrev positiva aspekter och negativa aspekter av Sveriges strategi. Och resten hade huvudsakligen negativa aspekter beskrivna och artiklarna innehöll en del hård kritik mot strategin. Det var ganska intressant att se att det inte är så många artiklar som skrevs i februari, när covid-19 viruset redan fanns i Sverige. De flesta artiklarna är skrivna från mars till juni. Som min analys visar, är bilden av coronavirusstrategin liknande i början och slutet av perioden. Det har inte förändrats inom fyra månader. Sveriges strategi får mycket kritik och även om världen ser på dem är det uppenbart att vetenskapsmän, politiker och människor vill se en förändring i strategin. Denna undersökning visar också att förtroendet bland människor är mycket högt i Sverige. De litar inte bara på sin regering utan också på varandra. Anders Tegnell gav ett exempel på hur 98 procent av barn i Sverige vaccinerats utan att tvinga föräldrarna att göra det. Detta virus har sparkat en intensiv debatt mellan kritikerna och de som godkänner denna strategi. Varje strategi har sina positiva och negativa aspekter och kommer säkerligen att orsaka en viss konflikt mellan olika människor. Även om Sverige gick den andra vägen visar det att de är djärva och starka nog att ta den risken. Varje land har rätt att välja sin väg, och man kommer förhoppningsvis snart att få se hur denna situation kommer att upphöra, men å andra sidan måste man förbereda sig på att covid-19 stannar kvar hos oss länge.

## 7. RESÜMEE

Tartu Ülikool

Humanitaarteaduste ja kunstide valdkond

Maailma keelte ja kultuuride kolledž

Skandinavistika osakond

Rootsi keel ja kirjandus

Bakalaureusetöö: Koroonaepeemia esimese laine kuvand Rootsi tabloidides/

Bilden av den första vågen av coronaepidemin i Svenska kvällstidningar

Autor: Taivi Mänd

Juhendaja: Maiu Elken

Tartu 2021

2019. aasta detsembris kuulis maailm esmakordselt uuest viirusest, teadmata siis, kui palju segadust ja kaost see maailmas põhjustama hakkab. Esimesed koroonaviiruse haigusjuhtumid said alguse Hiinast, Wuhanist ja tasapisi liikus see inimeste abiga Euroopasse ja üle kogu maailma. 31. jaanuaril aastal 2020 jõudis koroonaviirus Rootsi. Maailma Tervisorganisatsioon kuulutas haiguse puhangu pandeemiaks 11.märtsil 2020 aastal. Rootsi haaras kiiresti kogu maailma tähelepanu. Kui riigid Euroopas sulgesid üksteise järel koole, poode, restorane ja isegi riigipiire, siis Rootsi valis teise strateegia. Nemad alustasid ujumist vastuvoolu, sest koolid jäid avatuks ja riigipiire kinni ei pandud. Minu uurimustöö eesmärgiks on analüüsida, kuidas Rootsi kaks tuntumat tabloidi Aftonbladet ja Expressen kirjeldasid koroonastrateegiat ajavahemikul 2020 a. märtsist juunini. Uurimistöö uurimusküsimuseks oli: Kas Rootsi koroonaviiruse strateegia kuvand artiklites on muutunud esimese laine ajal? Uurimistöös keskendusin 29 artiklile, mis olid pärit Rootsi väljaannetest: Aftonbladet ja Expressen. Selle analüüsi käigus sain selgema pildi sellest, mida artiklid ja nende autorid ise antud strateegiast arvavad. Artiklitega töötamine näitas, et enamasti

suhtutakse koroonaviiruse strateegiasse negatiivselt ja pigem soovitakse selle muutmist, enne kui on liiga hilja. Paljudes artiklites oli mainitud Rootsi peaepidemioloogi Anders Tegneli, kes on ka kõneisikuks Rootsi Rahvatervise agentuuri juures. Tema sõnavõttud ja intervjuud olid küllaltki kaitsvad ja tema hinnangul ei olnud riigis midagi halvasti. Paljud teadlased sooviksid näha teistsugust strateegiat ja on teinud ka erinevaid ettepanekuid. Soovitakse, et inimesi testitakse rohkem, koolid võiks sulgeda ja nakatunud inimestel võiks silma peal hoida, et viirus veelgi rohkem levima ei hakkaks. Enamik artiklitest olid negatiivse alatooniga, vaid üks sisaldas ka midagi positiivset. Maailma Tervishoiuorganisatsioon soovib nimetas Rootsit tuleviku mudeliks ja tõi heaks eeskujuks ka teistele riikidele. Siiski oli rohkem kriitikat. Nii mitmeski artiklis leiti, et Rootsi on võrreldes teiste naaberriikidega nagu Norra, Taani ja Soome, valinud vale strateegia. Suremus Rootsis kerkis murettekitavalt kõrgeks ja eelkõige olid ohustatud hooldekodude elanikud. Anders Tegnell toonitas nii mitmeski artiklis, et Rootsi peamine eesmärk on hoida viirus eemal hooldekodudest. Vanemad inimesed surevad ja põevad viirust raskemini läbi. Siiski ei õnnestunud Rootsil see strateegia ja viirus levis kiiresti ka vanema elanikkonna seas, mis omakorda põhjustas kõrget suremust. Anders Tegnell rõhutas, et karmid piirangud ei taga viiruse kadumist. Ta tõi näiteks nii Itaaliat kui ka Belgia, kus kehtestati ranged piirangud, kuid viirus levis sellest hoolimata. Mida aeg edasi, seda rohkem kriitikat Rootsile suunati ja Anders Tegnell tunnistas samuti, et ehk oleks pidanud valima erineva strateegia. Lisaks toodi välja ka see, et kui Põhjamaad oleks ühiselt vastu võtnud sarnase strateegia, siis ehk poleks Rootsi nii halvast seisust. Kõigele vaatamata ei ole Rootsis suudetud ka ekspertgruppi luua, Stefan Löfven on lubanud, et see siiski tuleb, aga kunagi tulevikus. Vaatamata kõrgele suremusele ja kriitikale on Rootsi siiski üks juhtivatest eeskujudest kogu maailmale. Nende lähenemine rahvale ütleb siiski palju. Neil ei ole seadust, mis käsib kanda maski või sunnib vanemaid kindlasti oma lapsi vaksineerima. Rootsi rahvas usaldab oma riiki ja valitsust ja eelkõige üksteist.

## 8. LITTERATURFÖRTECKNING

Aftonbladet (2020). *Om Aftonbladet*.  
<https://www.aftonbladet.se/omafotonbladet/a/LOIQ4/om-aftonbladet>. Hämtad 01.05.2021

Ahlcrona, J., Granström, W. (2021). *All makt åt Tegnell, vår statsepidemiolog. En kombinerat kvantitativ och kvalitativ studie om mediekonstruktionen av Anders Tegnell I Aftonbladet och Dagens Nyheter under coronapandemin*. Göteborg: Institutionen för journalistik, medier och kommunikation. <http://hdl.handle.net/2077/67553>. Hämtad 04.04.2021

Alster, K., Briggert, L., Wide, J. (2021). *Det svenska undantaget En kvantitativ innehållsanalys om bilden av Sverige i internationella medier under coronapandemin 2020*. <https://expo.jmg.gu.se/wp-content/uploads/KH20-11.pdf>. Hämtad 3.04.2021

Andersson, S., Aylott, N. (2020). *Sweden and Coronavirus: Unexceptional Exceptionalism*. <https://doi.org/10.3390/socsci9120232>. Hämtad 20.04.2021

Carlson, J. (2019). *Pandemiberedskap. Hur vi förbereder oss-ett kunskapsunderlag*. Folkhälsomyndigheten.  
<https://www.folkhalsomyndigheten.se/contentassets/b6cce03c4d0e4e7ca3c9841bd96e6b3a/pandemiberedskap-hur-vi-forbereder-oss-19074-1.pdf>. Hämtad 19.04.2021

European Centre for Disease Prevention and Control (2021). *Timeline of ECDC's response to COVID-19*. <https://www.ecdc.europa.eu/en/covid-19/timeline-ecdc-response>. Hämtad 28.03.2021

Ellingsen, T., Roine, J. (2020). *Sweden and the virus*. <https://www.hhs.se/en/research/sweden-through-the-crisis/sweden-and-the-virus/>. Hämtad 05.04.2021

Expressen (2017). *Välkommen till Expressen*. <https://www.expressen.se/om-expressen/valkommen-till-expressen/>. Hämtad 01.05.2021

- Folkhälsomyndigheten (2020). *Bekräftat fall i Jönköping av nya coronaviruset (2019-nCoV)*. <https://www.folkhalsomyndigheten.se/nyheter-och-press/nyhetsarkiv/2020/januari/bekraftat-fall-av-nytt-coronavirus-i-sverige/>. Hämtad 15.04.2021
- Folkhälsomyndigheten (2020). *Sjukdomsinformation om coronavirus inklusive sars, mers och covid-19*. <https://www.folkhalsomyndigheten.se/smittydd-beredskap/smittsamma-sjukdomar/coronavirus/>. Hämtad 15.04.2021
- Kalmus, V. (2015). *Diskursusanalyüs*. <http://samm.ut.ee/diskursusanalyys>. Tartu Ülikool. Hämtad 20.04.2021
- Karlsted, E. (2021). *Antalet döda i Sverige under coronapandemin – jämfört med tidigare års dödlighet*. <https://emanuelkarlsten.se/antalet-doda-2020-hittills-ett-tiotal-over-snittet-per-dag/>. Hämtad 01.05.2021
- Lindberg, A. (2020). *Anders Tegnell's budskap är att vi kan tänka själva*. <https://www.aftonbladet.se/ledare/a/50qmd6/anders-tegnells-budskap-ar-att-vi-kan-tankasjalva>. Hämtad 15.04.2021
- Marino, A. (2009). *Morgontidningar, kvällstidningar eller nättidningar? – en kvalitativ studie av de unga vuxnas förhållningssätt till de olika tidningsformerna*. <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:317818/FULLTEXT01>. Hämtad 03.05.2021
- Sveriges Television (2020). *Detta har hänt – coronaviruset i världen*. <https://www.svt.se/nyheter/utrikes/detta-har-hant-corona-viruset-i-kina>. Hämtad 12.04.2021
- Thorn, H., Sundström, O., Christensen, T. (2021). *Den obrydda generationen? En kvalitativ intervjustudie om ungas nyhetsvanor under coronakrisen*. <https://gupea.ub.gu.se/handle/2077/67560>. Hämtad 04.03.2021
- World Health Organization (2020). *Coronavirus disease (Covid-19)*. <https://www.who.int/news-room/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19>. Hämtad 20.02.2021

World Health Organisation (2021). *WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard*.  
<https://covid19.who.int/table>. Hämtad 01.05.2021

# BILAGA 1

## Artiklar i Aftonbladet

1. *Ny strategi ska "platta till" viruskurvan* (12.03.2020) TT Nyhetsbyrån.  
<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/OpAqwq/ny-strategi-ska-platta-till-viruskurvan>.  
Hämtad 14.03.2021
2. *Kontroversiell strategi som kan rädda liv* (15.03.2020) TT Nyhetsbyrån.  
<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/opGyQj/kontroversiell-strategi-som-kan-radda-liv>.  
Hämtad 14.03.2021
3. *Studie väcker oro om Sveriges strategi* (17.03.2020) TT Nyhetsbyrån.  
<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/WbAAJj/studie-vacker-oro-om-sveriges-strategi>.  
Hämtad 14.03.2021
4. *Anders Tegnell's budskap är att vi kan tänka själva* (29.03.2020) Anders Lindberg.  
<https://www.aftonbladet.se/ledare/a/50qmd6/anders-tegnells-budskap-ar-att-vi-kan-tankasjalva>. Hämtad 03.03.2021
5. *Sverige ändrar inte strategi trots WHO-besked* (04.04.2020) TT Nyhetsbyrån.  
<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/1n9jzW/sverige-andrar-inte-strategi-trots-who-besked>. Hämtad 14.03.2021
6. *22 forskare: Folkhälsomyndigheten har misslyckats med sin coronastrategi* (14.04.2020) Michael Toll, Cecilia Benedelle. <https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/0nyJQ6/22-forskare-folkhalsomyndigheten-har-misslyckats-med-sin-coronastrate>. Hämtad 14.03.2021
7. *Glöm Sverige – nu börjar det verkliga experimentet* (16.04.2020) Wolfgang Hansson.  
<https://www.aftonbladet.se/nyheter/kolumnister/a/EWM9v5/glom-sverige--nu-borjar-det-verkliga-experimentet>. Hämtad 14.03.2021
8. *Sveriges coronastrategi hyllas av WHO* (29.04.2020) TT Nyhetsbyrån.  
<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/wP2gAM/sveriges-coronastrategi-hyllas-av-who>.  
Hämtad 03.03.2021

- 9.** *"Sverige borde byta coronastrategi"* (30.04.2020) TT Nyhetsbyrån.  
<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/LA74rV/sverige-borde-byta-coronastrategi>. Hämtad 13.03.2021
- 10.** *Tegnell avfärdar byte av strategi* (02.05.2020) TT Nyhetsbyrån.  
<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/y32zQE/tegnell-avfardar-byte-av-strategi>. Hämtad 14.03.2021
- 11.** *M-förslag: Inrätta expertgrupp som analyserar Sveriges strategi* (06.05.2020)  
Olof Svensson. <https://www.aftonbladet.se/nyheter/samhalle/a/b5xjaB/m-forslag-inratta-expertgrupp-som-analyserar-sveriges-strategi>. Hämtad 14.03.2021
- 12.** *Centerpartiet vill se ändrad coronastrategi* (28.05.2020) TT  
Nyhetsbyrån.<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/0nmxdM/centerpartiet-vill-se-andrad-coronastrategi>. Hämtad 13.03.2021
- 13.** *Tegnell: munskydd passar inte i coronastrategi* (06.06.2020) TT Nyhetsbyrån.  
<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/Jojob6/tegnell-munskydd-passar-inte-i-coronastrategi>. Hämtad 14.03.2021
- 14.** *Löfven: Sveriges strategi har inte misslyckats* (14.06.2020) TT  
Nyhetsbyrån.<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/napBdx/lofven-sveriges-strategi-har-inte-misslyckats>. Hämtad 14.03.2021

## BILAGA 2

### Artiklar i Expressen

1. *Sveriges lager håller inte för en längre kris* (13.03.2020) Mats Bråstedt, Simon Larsson, Filippa Rogvall, Frida Sundkvist. <https://www.expressen.se/nyheter/coronaviruset/sveriges-saknar-lager-for-en-langre-kris-1/>. Hämtad 20.04.2021
2. *22 forskare riktar skarp kritik mot Sveriges taktik* (14.04.2020) Thea Mossige-Norheim, Simon Larsson. <https://www.expressen.se/nyheter/coronaviruset/tegnell-forsvarar-sveriges-taktik1/>. Hämtad 15.04.2021
3. *Tegnell: Därför har forskarna totalt fel om svenska dödsfallen* (14.04.2020) Gusten Holm. <https://www.expressen.se/nyheter/coronaviruset/tegnell-darfor-har-forskarna-totalt-fel-om-svenska-dodsfallen/>. Hämtad 15.04.2021
4. *Farligt att håna kritiker mitt under en pandemi* (20.04.2020) Evelyn Scala Schreiber. <https://www.expressen.se/kultur/farligt-att-hana-kritiker-mitt-under-en-pandemi/>. Hämtad 15.04.2021
5. *Ann Linde om dödstalen: Inte en del av planen* (27.04.2020) Johan Ronge. <https://www.expressen.se/nyheter/ann-linde-om-sveriges-strategi-dom-oss-inte-/>. Hämtad 15.04.2021
6. *Tegnells tvivel om svenska strategin* (01.05.2020) Simon Larsson. <https://www.expressen.se/nyheter/tegnells-tvivel-om-svenska-strategin/>. Hämtad 20.04.2021
7. *Larmet: Svenskarna har börjat slappna av* (11.05.2020) Simon Larsson, Thea Mossige-Norheim. <https://www.expressen.se/nyheter/eliasson-sverige-inte-snabba-nog/>. Hämtad 21.04.2021
8. *Låt dem inte gömma sitt ansvar för krisen* (16.05.2020) Detta är en osignerad ledartext. <https://www.expressen.se/ledare/lat-dem-inte-gomma-sitt-ansvar-for-krisen/>. Hämtad 20.04.2021

- 9.** *Kritiken: Strategin kan vara dålig för ekonomin* (22.05.2020) Sofia Clason. <https://www.expressen.se/nyheter/coronaviruset/kritiken-strategin-kan-vara-dalig-for-ekonomin/>. Hämtad 20.04.2021
- 10.** *Anders Tegnell slår tillbaka mot kritikerna: "Är absolut inte sant"* (22.05.2020) Karin Selåker Hangasmaa. <https://www.expressen.se/nyheter/coronaviruset/anders-tegnell-slar-tillbaka-mot-kritikerna-ar-absolut-inte-sant/>. Hämtad 20.04.2021
- 11.** *"Norges Tegnell" om dödstalen: Strategi* (01.06.2020) Simon Larsson, Gusten Holm. <https://www.expressen.se/nyheter/coronaviruset/norges-tegnell-om-dodstalen-strategi/> Hämtad 21.04.2021
- 12.** *Sverige borde gjort som övriga Norden* (01.06.2020) Detta är en debattartikel. Det är skribenten som står för åsikterna i texten. <https://www.expressen.se/debatt/sverige-borde-gjort-som-ovriga-norden/>. Hämtad 21.04.2021
- 13.** *Forskarnas krav på Tegnell: Sverige blöder – styr om nu* (02.06.2020) Karin Selåker Hangasmaa. <https://www.expressen.se/nyheter/coronaviruset/forskarnas-krav-pa-tegnell-sverige-bloder-styr-om-nu/>. Hämtad 20.04.2021
- 14.** *Olsen: "Otänkbart" att andra länder kommer ikapp Sverige* (22.06.2020) Josefina Karlsson. <https://www.expressen.se/nyheter/olsen-otankbart-att-andra-lander-kommer-ikapp-sverige/>. Hämtad 20.04.2021
- 15.** *Stort intresse för Sveriges coronastrategi: "Förvånade"* (29.06.2020) TT Nyhetsbyrån. <https://www.expressen.se/nyheter/stort-intresse-for-sveriges-coronastrategi-forvanade/> Hämtad 20.04.2021

Mina, Taivi Mänd, kinnitan, et olen bakalaureusetöö kirjutanud iseseisvalt. Kõikidele kasutatud materjalidele, teiste autorite väidetele ja arvamustele on nõuetekohaselt viidatud.

## **Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja üldsusele kättesaadavaks tegemiseks**

Mina, Taivi Mänd,

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) minu loodud teose

Bilden av den första vågen av coronaepidemin i svenska kvällstidningar,

mille juhendaja on Maiu Elken,

reprodutseerimiseks eesmärgiga seda säilitada, sealhulgas lisada digitaalarhiivi DSpace kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.

2. Annan Tartu Ülikoolile loa teha punktis 1 nimetatud teos üldsusele kättesaadavaks Tartu Ülikooli veebikeskkonna, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace kaudu Creative Commons'i litsentsiga CC BY NC ND 3.0, mis lubab autorile viidates teost reprodutseerida, levitada ja üldsusele suunata ning keelab luua tuletatud teost ja kasutada teost ärieesmärgil, kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.
3. Olen teadlik, et punktides 1 ja 2 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
4. Kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei riku ma teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse õigusaktidest tulenevaid õigusi.

Taivi Mänd  
*23.05.2021*

