

6371-10
1896

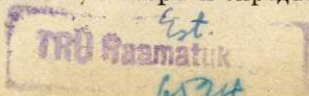
По дѣлу
о вывозѣ нечистотъ
въ городъ Ревель.

Прошеніе

г. А. Ранначока въ Ревельскую Городскую
Управу, поступившее 7 Декабря 1895 г.

Имѣя намѣреніе устроить заведеніе для обработки вывозимыхъ изъ города нечистотъ и превращенія таковыхъ нечистотъ въ пудретъ для удобренія земли, я покорнѣйше прошу Городскую Управу исходатайствовать постановленіе Городской Думы на стводъ мнѣ участка неудобной городской земли въ разстояніе не болѣе 2—2¹/₂ верстъ отъ центра города, по соглашенію съ Управою, а также на заключеніе со мной договора — по полученіи необходимаго разрѣшенія Губернскаго Начальства на устройство проектируемаго заведенія — на слѣдующихъ, предлагаемыхъ мною условіяхъ.

1) Городское Управленіе передаетъ мнѣ участокъ городской неудобной земли, выборъ и опредѣленіе коего



предоставляется обоюдному соглашенію. но въ разстояніи не болѣе 2—2¹/₂ верстъ отъ центра города, въ безвозмездное пользованіе въ теченіе 24 послѣдующихъ лѣтъ, для устройства заведенія съ цѣлью складыванія, возможной дезинфекціи и обработки, по применяемой въ г. Юрьевѣ Ямаской системѣ, всякаго рода нечистотъ, включительно и мертвечинъ, привезенныхъ туда изъ города и окрестности.

2) Платежа какой-либо арендной суммы наличными деньгами на владѣльца пудретнаго заведенія не возлагается, но онъ обязанъ въ томъ случаѣ, если отведенный ему участокъ городской пустопорожней земли мѣрою болѣе 3 десят., таковой участокъ по возможности обратить въ сѣнокосъ.

3) Владѣлецъ пудретной фабрики обязанъ принять на себя устройство и содержаніе въ исправности дорогъ и мостовъ, ведущихъ отъ ближайшей городской публичной дороги къ мѣстностямъ для свалки нечистотъ, и руководствоваться послѣдовавшими и могущими еще послѣдовать въ этомъ отношеніи указаціями Городской Управы.

4) Мѣстность для свалки нечистотъ должна быть содержима владѣльцемъ пудретнаго заведенія по возможности въ чистотѣ, равно онъ обязанъ устроить и поддерживать въ полной исправности и въ достаточномъ количествѣ все приспособленія для удобной выгрузки вывозныхъ нечистотъ и непосредственнаго спуска нечистотъ въ правильно построенныя ямы, а также для мытья вывозныхъ ящиковъ, бочекъ и тары, какъ и имѣть всегда въ достаточномъ количествѣ дезинфекціонныя средства и рабочія силы. Мѣстность для свалки нечистотъ, необходимо проектируемаго заведенія.

можетъ послѣдовать только по подробному проекту, подлежащему утверженію Городской Управы.

6) Владѣлецъ пудретнаго заведенія обязанъ допускать на мѣсто свалки во всякое время возы съ нечистотами всякаго рода для выгрузки таковыхъ, причемъ должны быть имъ принимаемы всѣ мѣры для устраненія, по мѣрѣ возможности, зловонія и для не допущенія пропитанія почвы нечистотами.

7) Городское Управленіе обязывается неотводить другимъ лицамъ въ теченіе всего контрактнаго срока другихъ мѣстъ для свалки нечистотъ изъ выгребныхъ ямъ и не выдавать концессіи на устройство другой пудретной фабрики.

8) Хотя Городское Управленіе и не принимаетъ на себя гарантіи относительно количества вывозимыхъ изъ города на отведенное мѣсто нечистотъ, но оно обязывается принять всѣ мѣры для прекращенія и противодѣйствія произвольному вывозу нечистотъ въ другія, неотведенныя городомъ мѣста, какъ въ городской чертѣ, такъ и внѣ этой черты и привлекать противодѣйствующихъ къ отвѣтственности.

9) Владѣльцу пудретной фабрики разрѣшается обрабатывать и тѣ нечистоты которыя раньше уже вывезены на указанное донинѣ мѣсто свалки.

10) Такъ какъ содержаніе сторожа на мѣстѣ, отведенномъ для свалки нечистотъ, сооруженіе и содержаніе ямъ для свалки, а также подводныхъ къ нимъ мостовъ, упадаетъ на обязанность владѣльца пудретной фабрики, то Городское Управленіе выдаетъ означенному владѣльцу во время производства работъ пособіе въ разъ навсегда опредѣленномъ количествѣ 500 рублей, эта сумма обозначается здѣсь только примѣрно, ежегодно. Равнымъ образомъ Городское Упра-

вление предоставляет предпринимателю пользоваться существующимъ уже по Перновской дорогѣ караульнымъ домикомъ и таковой перевести на отведенный участокъ.

11) Въ теченіе полутора года, со дня заключенія сего условія, проситель обязанъ произвести необходимыя постройки и сооруженія и приступить къ превращенію нечистотъ въ пудреть. Въ противномъ случаѣ, а также въ случаѣ прекращенія обработки въ продолженіе круглаго года, Городское Управленіе въ правѣ отказаться отъ контракта, взять обратно въ свое собственное пользованіе сданный просителю участокъ городской земли, въ каковомъ случаѣ и всѣ возведенныя до того на томъ участкѣ постройки и сооруженія, за исключеніемъ лишь могущихъ тамъ оказаться машинъ, поступаютъ безмездно въ собственность города.

12) Въ обезпеченіе города относительно исполненія просителемъ всѣхъ условій сего контракта, служатъ возведенныя имъ постройки и приспособленія, которыя ни въ какомъ случаѣ снесены быть не могутъ и сверхъ случая, предусмотрѣннаго въ предъидущемъ пунктѣ, поступаютъ въ собственность города и по истеченіи контрактнаго срока, безъ всякаго за таковыя вознагражденія просителя.

13) Городскому Управленію присвоено право, по мѣрѣ надобности, производить осмотръ всѣхъ сооруженныхъ просителемъ построекъ и приспособленій.

14) Владѣлецъ пудретной фабрики за нарушеніе вышеизложенныхъ условій, а также за нарушеніе правилъ о народномъ здоровіи подлежитъ отвѣтственности на общемъ основаніи.

А. Ранначокъ.

Выписка изъ протокола
Ревельской
Хозяйственной Коммисіи
отъ 9 Декабря 1895 г.

Слушали прошеніе II гильдіи купца А. Ранначока и порученіе управы, отъ 8 Декабря 1895 г. № 3355, по предмету принятія просителемъ на себя устроить заведеніе для обработки вывозимыхъ изъ города нечистотъ и превращеніе такихъ нечистотъ въ пудретъ для удобренія земли. Именно проситель ходатайствуетъ о разрѣшеніи Городской Думы на отводъ ему участка неудобной городской земли въ разстояніи не болѣе 2—2¹/₂ верстъ отъ центра города, по соглашенію съ Управою, а также на заключеніе съ нимъ договора — по полученіи необходимаго разрѣшенія Губернскаго Начальства на устройство проектируемаго заведенія. Хозяйственная Коммисія, разсмотрѣвъ изложенныя просителемъ подробныя условія и принявъ въ соображеніе тѣ условія, которыя вслѣдствіе подобнаго ходатайства барона Штакельбергъ - Галлинапъ и Э. фонъ-Раммъ и на основаніи составленнаго

въ послѣдствіи Хозяйственной Коммисіею и Городскою Управою проекта постановлены Городскою Думою на ея засѣданіи 9 Декабря 1892 г., находитъ нижеслѣдующее :

Всѣ обстоятельства, имѣющія вліяніе на обсужденіе вопроса объ отводѣ городского мѣста для обработки вывозимыхъ изъ города нечистотъ и о доставленіи ихъ въ распоряженіе предпринимателя пудретнаго заведенія, тщательно предусмотрѣны въ утвержденномъ Думою 9 Декабря 1892 г. проектѣ, въ особенности заключающемъ въ себѣ тѣ гарантіи, коими обезпечиваются интересы города отъ нарушеній со стороны предпринимателя. Между тѣмъ, въ предложеніи просителя проектъ Думы подвергнуть важнымъ измѣненіямъ, которыя по большей части представляются, по мнѣнію Коммисіи, весьма невыгодными для городского интереса. Коммисія, не считая возможнымъ согласиться съ предложеніемъ просителя, въ отдѣльности указываетъ на нижеслѣдующія обстоятельства:

Къ пункту 1. а) По сіе время назначеніе мѣстности для свалки нечистотъ послѣдовало непосредственно со стороны Думы. Къ измѣненію сего порядка не имѣется никакого повода. Поэтому представляемый на утвержденіе Думы проектъ заключаемаго съ предпринимателемъ пудретнаго заведенія условія долженъ содржать въ себѣ точное обозначеніе отводимой для такой цѣли мѣстности,

б) Опредѣленіе о примѣненіи Ямаской системы для обработки нечистотъ стоитъ въ прямой связи съ рѣшеніемъ обсуждаемаго еще городскимъ управленіемъ общаго вопроса о назначеніи мѣстности для свалки нечистотъ.

Къ п. 2. Такъ какъ нельзя допустить, чтобы обработка нечистотъ заняла пространство земли въ 3 десятины, то необходимо настаивать на требованіи Думы, что содержатель пудретнаго заведенія обязанъ обращать по возможности все арендуемое имъ пространство въ сѣнокосъ. Кромѣ того важно сохранять въ силѣ постановленіе, что содержатель пудретнаго заведенія обязанъ по возможности предоставлять владельцамъ городскихъ сѣнокосовъ и садовъ потребное для нихъ удобреніе по возможно умѣреннымъ цѣнамъ.

Къ п. 4 и 6. По примѣру прежняго проекта, необходимо указать на обязанность предпринимателя къ неотлагательной дезинфекціи нечистотъ. Притомъ необходимо возстановить п. 6 прежняго проекта, что предприниматель долженъ уплачивать, въ случаяхъ нарушенія своихъ обязанностей относительно дезинфекціи и т. п., въ пользу города неустойку въ 25 руб. за каждое отдѣльное нарушеніе.

Къ п. 5. Утвержденію Управы долженъ подлежать, между прочимъ, какъ это предусмтрѣно въ прежнемъ проектѣ, также способъ дезинфекціи нечистотъ.

Къ п. 8. Городское Управленіе не можетъ обязываться принять всѣ мѣры для прекращенія и противодѣйствія произвольному вывозу нечистотъ въ другія мѣста, какъ въ городской чертѣ, такъ и внѣ оной привлекать противодѣйствующихъ къ отвѣтственности.

Къ п. п. 9 и 11. Изъ того обстоятельства, что проситель ходатайствуетъ о доставленіи въ его распоряженіе тѣхъ нечистотъ, которыя раньше привезены на мѣсто свалки и что онъ готовъ приступить къ превращенію нечистотъ только въ теченіе полутора года, можно усмтрѣть, что проситель желаетъ безмездно и безъ принятія на себя какихъ-либо обязан-

ностей приобрести находящіяся нынѣ на мѣстѣ свалки нечистоты. Если притомъ проситель оговариваетъ за собою право дѣлать перерывы въ обработкѣ нечистотъ въ продолженіе, каждый разъ, круглаго года, то можно опасаться, что проситель лишь ограничится накопленіемъ нечистотъ на мѣстѣ свалки въ теченіе теплаго времени года и вывозомъ ихъ оттуда въ теченіе зимы, оставляя каждый разъ тамъ только незначительное количество нечистотъ для формальной ихъ въ соображеніи съ контрактомъ обработки. Поэтому, по примѣру прежняго проекта, необходимо оговорить за городомъ право прямо отказаться отъ контракта въ случаѣ совершеннаго или временнаго прекращенія дезинфекціонныхъ работъ и обработки нечистотъ. Также совершенно достаточно назначить лишь одинъ годъ для начатія дезинфекціонныхъ работъ и обработки нечистотъ.

Къ п. 10. На разрѣшеніе въ пользу предпринимателя ежегодной платы въ 500 рублей можно согласиться только съ тѣмъ условіемъ, чтобы предприниматель принялъ на себя безусловную отвѣтственность за содержаніе мѣста для свалки нечистотъ въ совершенной чистотѣ и опрятности и за устраненіе всякаго зловонія, могущаго стѣснять ближайшихъ обывателей и публику. Передать же городской караульный домикъ по Перновской улицѣ въ распоряженіе предпринимателя невозможно, въ виду того, что этотъ домикъ служитъ для помѣщенія рабочихъ Строительно-Дорожной Коммисіи.

Къ устраненію пункта 9 прежняго контракта

„проситель ни въ какомъ случаѣ не въ правѣ требовать отъ города какого-либо вознагражденія

за возведенныя имъ зданія, постройки и соору-
женія“

какого-либо основаніи не имѣется.

Къ п. 12. Для обезпеченія города относительно исполненія просителемъ всѣхъ условій контракта необходимо требовать отъ просителя внесенія особеннаго залога по крайней мѣрѣ въ 500 руб., изъ каковой суммы, между прочимъ, могутъ быть покрываемы взыскиваемые съ просителя неустойки.

Къ п. 14. Этотъ пунктъ предложенія просителя подлежитъ устраненію, въ виду могущихъ возникнуть отъ него недоразумѣній.

Членъ Управы **Евгеній Эрбе.**

Заявленіе

купца П гильдіи А. Ранначока, отъ 26 Февраля 1896 г. Ревельской Городской Управѣ.

Сообразивъ изложенныя въ протоколѣ Хозяйственной Коммисіи отъ 9-го Декабря 1895 г. замѣчанія, имѣю честь, въ дополненіе моего перваго прошенія, заявить, что я согласенъ устроить пудретное заведеніе на предположенныхъ упомянутою Коммисіею условіяхъ, съ тѣмъ лишь, чтобы во 1-хъ во вниманіе того, что по замѣчаніямъ Хозяйственной Коммисіи назначеніе мѣстности для свалки нечистотъ зависитъ непосредственно отъ Думы, Городскимъ Управленіемъ было опредѣлено, которое изъ указанныхъ мною мѣстъ — около Зевальда, указанное профессоромъ Томсъ или нынѣшнее мѣсто свалки — можетъ быть отведено подъ проектируемое мною заведеніе и во 2-хъ чтобы, въ виду признанной авторитетными лицами невозможности уничтоженія всякаго зловонія обрабатываемыхъ нечистотъ, не требовалось абсолютнаго уничтоженія зловонія, а лишь по мѣрѣ возможности.

А. Ранначокъ.

Прошеніе

г. Александра Паласъ, отъ 2 Апрѣля
1896 г. въ Ревельскую Городскую Управу.

Симъ позволяю себѣ обратиться къ почтеннѣйшей Ревельской Городской Управѣ, съ покорнѣйшей просьбой сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы на основаніи происходившихъ уже переговоровъ съ г. А. Ранначокомъ, отказавшимся между тѣмъ отъ своего предложенія, мнѣ по возможности скорѣе разрѣшено было устроить на указанномъ въ упомянутыхъ переговорахъ старомъ мѣстѣ пудретную фабрику по системѣ, которая до сихъ поръ примѣняется въ Ямѣ при Юрьевѣ.

Такъ какъ желательно начать предполагаемое предпріятіе не позже Мая, то очень прошу приготовить это дѣло, если возможно, для представленія онаго на разрѣшеніе Думѣ въ слѣдующемъ ея засѣданіи.

Какъ уже сказано, я заявляю свое согласіе на установленныя, согласно переговорамъ съ г. Ранначокомъ, обязанности съ моей сторонѣ относительно цѣлесообразной дезинфекціи и пр., передачи пред-

пріятія городу по истеченіи 18 лѣтъ — а также на назначеніе мѣсто со сторонѣ города ежегодной субсидіи въ 500 руб. для устройства фабрики, сторожеваго дома и пр. и на обязаніе подлежащихъ предпринимателей къ вывозу нечистотъ исключительно на назначенное городомъ мѣсто для приготовления пудрета.

Александръ Палласъ.

Прошение

г. Николая фонъ-Гленъ, отъ 11 Апрѣля
1896 г., въ городскую хозяйственную ком-
мисію.

По дошедшимъ до меня свѣдѣніямъ, городское управление намѣревается стать городской складъ нечистотъ, для устройства пудретной фабрики, этимъ однако, для собственнаго ущерба, лишитъ городскихъ владѣльцевъ луговъ сего склада, такъ какъ пудретной матеріалъ предоставлялся бы только отдаленнымъ земельнымъ участкамъ.

Посему, желая сохранить здѣшнимъ владѣльцамъ луговъ пользованіе означеннымъ складомъ, позволяю себѣ предложить предоставить складъ еще впредь, на прежнихъ условіяхъ, товариществу сосѣднихъ владѣльцевъ луговъ и именно съ разрѣшеніемъ перевести его на другую сторону желѣзной дороги въ выбранную для этого котловину.

Означенное выше мѣсто имѣло бы то важное преимущество, что оно находится отдаленно отъ большой Перновской дороги, не причиняя впрочемъ другаго вреда. Опасеніе, что источникамъ р. Шварценбекъ

грозила бы отъ этого опасность, также не основательно, такъ какъ до этихъ источниковъ расположена еще высокая холмистая мѣстность около $\frac{1}{2}$ версты. Значительная выгода же въ хозяйственномъ отношеніи очевидна, потому что городъ въ короткое время, безъ какихъ-либо затратъ, могло бы сдавать въ аренду прилегающія обширныя болота и дюмы и выручать ежегодно нѣсколько тысячъ рублей.

На сколько мнѣ извѣстно, городское управленіе по сіе время затрачивало на то около 600 руб. въ годъ. Товарищество довольствовалось бы ежегодною платою въ 500 руб., если бы ему предоставлены были бревна и доски съ нынѣшняго мѣста склада, и прилагала бы старанія къ удовлетворенію санитарныхъ требованій посылкою торфа и содержаніемъ въ чистотѣ.

Николай ф.-Гленъ.

Выписка изъ протокола
Ревельской
Хозяйственной Коммисіи
отъ 12 Апрѣля 1896 г.

Слушали :

- 1) Прошеніе Александра Палласъ отъ 2 Апрѣля с. г., о разрѣшеніи просителю устроить пудретную фабрику въ нынѣшней мѣстности для свалки нечистотъ, а именно по системѣ, принимаемой въ Ямѣ при г. Юрьевѣ, на основаніи составленныхъ по случаю переговоровъ съ А. Ранначокомъ условій.
- 2) Прошеніе Николая фонъ-Гленъ-Ельгимегги, отъ 11 Апрѣля, о разрѣшеніи ему устроить новое мѣсто для свалки нечистотъ позади полотна Балтійской желѣзной дороги, съ новымъ переѣздомъ черезъ желѣзную дорогу позади дачи Эрбе, при чемъ проситель заявляетъ свою готовность подчиняться всеѣмъ условіямъ, установленнымъ

по переговорахъ съ А. Ранначокомъ, если ему будетъ предоставлено со стороны города пособіе въ 500 руб. въ годъ и право пользоваться старымъ матеріаломъ приспособленій, находящихся на нынѣшнемъ мѣстѣ для свалки нечистотъ. Проситель готовъ, если Городское Управление того пожелаетъ, ограничиться срокомъ условій на 5 лѣтъ. Проситель полагаетъ въ своемъ прошеніи, что заведеніе пудретнаго производства имѣло бы послѣдствіемъ лишеніе владѣльцевъ сѣнокосовъ и луговъ города Ревеля очень важнаго матеріала для удобренія ихъ земель, между тѣмъ какъ свалка нечистотъ на новомъ мѣстѣ позади полотна желѣзной дороги допустила бы, при удерживаніи нынѣ дѣйствующаго порядка употребленія вывезенныхъ массъ, сильное унаваживаніе городскихъ земель, расположенныхъ въ долині Сѣннихъ горъ, что должно имѣть послѣдствіемъ добываніе со стороны города значительныхъ доходовъ отъ означенныхъ нынѣ пустопорожнихъ земель:

По случаю послѣдовавшихъ за тѣмъ завѣщаній по предмету вышеприведенныхъ прошеній Коммисія, по единогласному заключенію, нашла нижеслѣдующее:

- 1) Такъ называемая Ямаская система обработки нечистотъ для превращенія ихъ въ пудретъ отнюдь не устраняетъ главнаго неудобства нынѣ примѣняемаго способа помѣщенія вывезенныхъ массъ подъ открытымъ небомъ, но представляется прямымъ ухудшеніемъ настоящаго порядка вслѣдствіе того обстоятельства, что твердый составъ нечистотъ для просушки разстилается на весьма обширныхъ пространствахъ,

такъ что испаренія, ограничивающіяся нынѣ на сравнительно маломѣрномъ мѣстѣ, по Ямаской системѣ угрожаютъ опасностью для дальней окружности.

- 2) Указаніе г-на Николая фонъ-Глець на то обстоятельство, что обращенныя въ сравнительно дорогой пудреть нечистоты, по своей высокой стоимости, не будутъ имѣть никакого значенія для владѣльцевъ и арендаторовъ расположенныхъ въ границахъ городского населенія сѣнокосовъ и луговъ и для арендаторовъ состоящихъ въ собственности города земель. Такимъ образомъ сдача мѣста для свалки нечистотъ въ аренду для приготовления пудрета могла бы считаться выгодною для городского управленія лишь въ томъ предположеніи, что откупщикомъ будетъ уплачиваемо въ пользу города вознагражденіе въ размѣрѣ, подобномъ той пользѣ, которую имѣло городское населеніе по сіе время отъ необработанныхъ нечистотъ. Между тѣмъ оба интересны претентуютъ на доставленіе въ ихъ полное распоряженіе вывезенныхъ массъ и кромѣ того еще на разрѣшеніе имъ годичнаго пособія, равняющагося общей суммѣ расходовъ, въ которою обходится городу въ настоящее время весь надзоръ за вывознымъ дѣломъ. Косвенный ущербъ городского населенія можно исчислить въ нѣсколько тысячъ рублей въ годъ и очевидно не въ меньшемъ размѣрѣ противъ той выгоды, которой просители ожидаютъ для себя отъ еще дорого стоящей имъ обработки нечистотъ.
- 3) Совершенно напрасно ожидать отъ добровольной инициативы откупщиковъ энергичнаго дѣй-

ствія противъ тѣхъ неудобствъ, которыя по характеру дѣла сопровождаютъ производство вывоза и свалки нечистотъ. Поэтому, безъ всякаго сомнѣнія, городское управленіе передачею вывознаго дѣла особенному подрядчику отнюдь не освобождается отъ расходовъ, сопряженныхъ съ постояннымъ и тщательнымъ надзоромъ за дѣятельностью подрядчика и его прислуги, за порядкомъ на мѣстѣ свалки, на ведущихъ къ этому мѣсту дорогахъ, съ приведеніемъ виновныхъ въ неисполненіи контрактовъ къ судебной отвѣтственности и т. п., такъ что городское управленіе, сдавши изъ своихъ рукъ центральное распоряженіе по вывозному дѣлу, въ будущемъ все таки должно носить расходы выше даже нынѣшнихъ. Коммисія, въ совершенномъ единогласіи, того мнѣнія, что только непосредственный надзоръ городского управленія можетъ служить достаточною гарантіею, что дѣло о вывозѣ нечистотъ можетъ быть приведено къ удовлетворительному упорядоченію и притомъ при размѣрѣ расходовъ не выше тѣхъ, которые обусловливаются передачею сего дѣла въ распоряженіе подрядчика. Поэтому Коммисія приходитъ къ тому заключенію, что жилой интересъ города непременно требуетъ оставленія дѣла объ устройствѣ и приспособленіи мѣста для свалки нечистотъ и о наблюденіи за порядкомъ на названномъ мѣстѣ въ непосредственномъ вѣдѣніи городского управленія, причемъ оказывается целесообразнымъ сосредоточить сіе дѣло, подъ вѣдомствомъ Хозяйственной Коммисіи, въ управленіи городскими имущест-

вами, съ возложеніемъ обязанностей такого центрального надзора на управляющаго сими имѣніями. Къ числу мѣръ, которыя можно имѣть въ виду для улучшенія условій нынѣшняго порядка свалки нечистотъ, можно причислить, согласно указаніямъ профессора Томсъ, примѣшиваніе къ свѣжимъ массамъ нечистотъ торфа и сѣрной кислоты, а кромѣ того снабженіе исходной точки свалки крышею и доходящею только до уровня жидкихъ массъ досчатою стѣною. Отъ такихъ и подобныхъ дальнѣйшихъ мѣръ Коммисія ожидаетъ лучшихъ результатовъ, чѣмъ отъ частныхъ предпринимателей, для которыхъ интересы общественнаго благоустройства и безопасности стоятъ въ заднемъ ряду. Ввѣрять эти интересы первостепенной важности на 18 лѣтъ въ руки любыхъ частныхъ предпринимателей, не представляется осторожнымъ, если еще принять въ соображеніе, что на то же продолжительное время городское управленіе лишится возможности свободнаго сужденія по предмету назначенія самаго мѣста для свалки нечистотъ.

П о с т а н о в и л и : представить сіе заключеніе къ Управу посредствомъ выписки изъ сего протокола

Членъ Управы **Евгеній Эрбе.**

Прошеніе

купца П гильдіи Густава Постъ, отъ 16
Мая 1896 г. въ Ревельскую Городскую
Управу.

Послѣ происходившихъ подробныхъ совѣщаній съ назначенною Думою комисіею по дѣлу о вывозѣ нечистотъ и устройствѣ пудретной фабрики въ г. Ревелѣ, позволяю себѣ сдѣлать уважаемой Городской Управѣ нижеслѣдующія предложенія, съ тѣмъ, чтобы потомъ было заключено окончательное контрактное соглашеніе.

Изъявляю готовность взять на себя не только вывозъ нечистотъ изъ отхожихъ мѣстъ въ г. Ревелѣ съ помощію герметически закрываемыхъ бочекъ и ящичковъ, такимъ же образомъ, какъ этотъ вывозъ производится въ настоящее время въ Юрьевѣ (Дерптѣ), но и устройство на отводимомъ мнѣ для этой цѣли мѣстѣ вблизи города, фабрики для превращенія этихъ массъ въ пудретъ, подобно той фабрикѣ, которая уже устроена мною въ городскомъ имѣніи Яма у Юрева и нынѣ находится въ дѣйствиіи.

Это могло бы, по моему мнѣнію, совершиться на слѣдующихъ условіяхъ :

1) Обязуюсь производить очистку отхожих мѣсть въ Ревелѣ днемъ, обыкновенно и преимущественно посредствомъ цѣлесообразныхъ всасывающихъ приборовъ, чрезъ которые нечистоты переводятся непосредственно и по возможности безъ распространения запаха изъ выгребныхъ ямъ въ герметически закрываемыя бочки, и перевозить нечистоты безъ замедленія моими рабочими и лошадьми къ пудретной фабрикѣ. Только въ случаѣ, если по поводу густоты и твердости удаляемыхъ массъ, очистка выгребныхъ ямъ съ помощію всасывающаго насоса окажется невозможною, я предоставляю себѣ производить очистку ночью посредствомъ вычерпыванія и отвозку затѣмъ также въ герметически закрываемыхъ ящикахъ.

2) Обязуюсь приобрести и содержать для этой цѣли на мой счетъ необходимое количество цѣлесообразныхъ всасывающихъ насосовъ, бочекъ и ящиковъ. Вместимость каждой бочки и cadaго ящика должна быть одинакова, т. е. каждая бочка должна содержать въ себѣ 24 куб. фута (= 56 ведеръ) и каждый ящикъ также 24 куб. фута (= 56 ведеръ). Всасывающіе приборы, равно и бочки, должны всегда находиться въ хорошемъ состояніи и снаружи содержимы чисто.

Примѣчаніе. Число потребныхъ рабочихъ, лошадей, бочекъ, ящиковъ и пр. пока мною еще не можетъ быть опредѣлено, потому что я не знаю, какъ велика часть отхожихъ мѣсть, которая будетъ очищаться съ моими людьми. Полагаю, что кромѣ меня, найдутся еще другіе предприниматели, желающіе заниматься очисткою отхожихъ мѣсть. На этотъ случай я составилъ проектъ особой, издаваемой Городскою Думою инструкціи, который позволю себѣ приложить при семъ.

3) За вывозъ бочки или ящика въ предѣлахъ города, отъ подлежащаго отхожаго мѣста до устраиваемой мною пудретной фабрики, какъ велико-бы состояніе ни было, обязуюсь взимать съ подлежащаго домовладѣльца не болѣе 1 р. 20 к. съ воза или по 5 коп. съ куб. фута вывезенныхъ нечистотъ.

4) Вывезенныя нечистоты, до свалки ихъ на фабрику, я готовъ дезинфицировать сѣрной кислотой, если этого потребуютъ, для каковой цѣли городское управление имѣло бы назначать мнѣ спеціально за лѣтніе мѣсяцы Май, Іюнь, Іюль, Августъ и Сентябрь 800 руб. въ годъ. Объ употребленіи сѣрной кислоты я долженъ вести книгу и давать отчетъ городскому управленію.

5) Для устраиваемой мною пудретной фабрики прошу предоставить безмездно въ мое распоряженіе участокъ земли у Зевальда на Коппельскомъ берегу, величиною около четырехъ десятицъ въ продолженіе 24 лѣтъ.

6) На этомъ земельномъ участкѣ я обязуюсь производить на мой счетъ, въ теченіе года по подписаніи подлежащаго контракта, необходимыя для пудретной фабрики постройки и прочія устройства по представленному уже мною плану и согласно происходившимъ переговорамъ съ г. городскимъ инженерномъ Якоби.

7) Если я не исполню этой обязанности въ теченіе установленнаго годичнаго срока, то городское управленіе имѣетъ право считать заключенный со мною контрактъ прекращеннымъ и распоряжаться иначе отведеннымъ мнѣ для устройства пудретной фабрики мѣстомъ.

8) Въ случаѣ, если со стороны городского управленія мнѣ будетъ назначено ежегодное пособіе въ 600 руб. на устройство и содержаніе фабрики, я

именно отказываюсь отъ права требовать по истеченіи 24 лѣтъ какого-либо вознагражденія за возводимыя мною на мой счетъ строенія и другія устройства.

9) За то городское управленіе предоставляемъ мнѣ право требовать, чтобы всѣ нечистоты города, вывозятся ли таковыя мною или другими предпринимателями, сваливались исключительно на устраиваемомъ мною при фабрикѣ свалочномъ мѣстѣ, безъ какого-либо за то вознагражденія съ моей стороны. Безъ моего согласія во всякомъ случаѣ не должно бы быть назначено другое мѣсто для свалки нечистотъ.

10) За нарушеніе устанавливаемого городскимъ управленіемъ порядка очистки отхожихъ мѣсть и интрукціи о вывозѣ я готовъ платить, если это случится, пеню въ размѣрѣ до 25 руб. за каждый разъ.

Равнымъ образомъ я готовъ, въ обезпеченіе принимаемыхъ мною на себя по контракту обязанностей, внести въ городское управленіе залогъ въ размѣрѣ до 500 руб.

11) Наконецъ я изъявляю готовность, если въ томъ окажется надобность, имѣть для городского управленія и для жителей гор. Ревеля въ запасъ достаточное количество пудрета по умѣренной цѣнѣ.

12) Гарантію за количество вывозимыхъ на пудретную фабрику нечистотъ городское управленіе на себя не принимаетъ.

13) Содержаніе дорогъ, ведущихъ къ пудретной фабрикѣ, въ особенности устройство и содержаніе въ хорошемъ состояніи дороги отъ Граббиской дороги до пудретной фабрики, городское управленіе принимаетъ на себя.

Густавъ Постъ.

Проектъ

обязательнаго постановленія для упорядоченія дѣла
объ очисткѣ отхожихъ мѣстъ и о вывозѣ нечистотъ
въ гор. Ревелѣ.

Объясненіе. Такъ какъ, вслѣдствіе заключаемаго между Ревельскимъ городскимъ управленіемъ и подписавшимся контракта объ устройствѣ пудретной фабрики, Городское Управленіе не принимаетъ на себя гарантіи за количество доставляемыхъ на фабрику нечистотъ, съ другой стороны же подписавшійся принимаетъ на себя очистку отхожихъ мѣстъ и вывозъ ихъ при свободной конкуренціи, и вскорѣ слѣдуетъ ожидать участія другихъ лицъ въ вывозномъ дѣлѣ, то оказывается необходимымъ издать обязательное постановленіе, относящееся къ очисткѣ и вывозу нечистотъ. Во всякомъ случаѣ, безъ такого постановленія, существованіе пудретной фабрики и упорядоченіе вывознаго дѣла сдѣлались бы сомнительнымъ.

1) Всякій желающій заниматься въ г. Ревелѣ очисткою отхожихъ мѣстъ или вывозомъ нечистотъ долженъ для этой цѣли имѣть особое разрѣшеніе Городской Управы.

2) Всѣ употребляемые предпринимателемъ для этой цѣли снаряды должны быть предварительно подвергнуты подробному осмотру чиновникомъ Городской Управы относительно ихъ цѣлесообразности и тщательнаго изготовленія. Притомъ должна быть опредѣлена вмѣстимость бочекъ и ящиковъ. Кромѣ того бочки и ящики должны быть снабжены вжиганнымъ шифромъ подлежащаго предпринимателя и ясно виднымъ послѣдовательнымъ номеромъ. Равнымъ образомъ, повозки должны быть легко узнаваемы по номерамъ и шифрамъ, соответствующимъ показаннымъ на бочкахъ и ящикахъ. На бочкахъ и ящикахъ должна быть обозначена вмѣстимость ведрами.

3) Днемъ очистка отхожихъ мѣсть и вывозъ нечистотъ должны производиться исключительно съ помощію всасывающихъ насосовъ и посредствомъ герметически закрываемыхъ бочекъ.

4) Если, по поводу значительной густоты нечистотъ, всасывающіе насосы не примѣнимы, то, въ видѣ исключенія, можетъ быть примѣняемъ и способъ вычерпыванія съ помощію ведеръ и вывозъ можетъ производиться посредствомъ также герметически закрываемыхъ ящиковъ или бочекъ. Но это допускается только ночью. Въ семь случаевъ подлежащая повозка должна быть снабжена фонаремъ, на которомъ долженъ быть ясно показанъ подлежащій номеръ ящика или бочки, или же шифръ предпринимателя.

5) Всѣ предприниматели по вывозному дѣлу обязаны, подъ опасеніемъ отнятія концессіи, доставлять вывозимыя нечистоты и исключительно къ пудретной фабрикѣ и сваливать ихъ тамъ на устраиваемой для этой цѣли свалочномъ мосту.

6) Всѣ снаряды для очистки и вывоза должны

быть всегда содержимы въ хорошемъ состояніи и снаружи чисто.

7) За пользованіе означеннымъ свалочнымъ местомъ каждый предприниматель, за исключеніемъ владѣльца фабрики, уплачиваетъ въ пользу городской кассы, а именно какъ плата на содержаніе ведущей къ фабрикамъ дороги, равно и на дезинфекцію, по 15 коп. съ воза.

8) Каждый предприниматель обязанъ о сдѣланныхъ у него заказахъ на производство очистки вести особую, скрѣпленную Городскою Управою, шнуровую книгу. Въ эту шнуровую книгу домовладѣлецъ, управляющій домомъ или дворникъ записываетъ заявленіе въ одну рубрику. По исполненіи очистки предприниматель, согласно квитанціи домовладѣльца или управляющаго домомъ, записываетъ количество вывезенныхъ возовъ во вторую рубрику. Сторожъ на фабрику обязанъ при полученіи каждаго воза вручать подлежащему рабочему марку изъ своей чековой книги, взамѣнь таковой же отъ предпринимателя.

Далѣе я готовъ на этомъ основаніи принять на себя, въ интересахъ города, контроль за приличное вознагражденіе.



Выписка изъ протокола
Ревельской
Хозяйственной Коммисіи
отъ 27 Августа 1896 г.

Слушали прошеніе II гильдіи купца Густава Постъ, отъ 16 Мая с. г., съ изложеніемъ условій, подъ которыми онъ заявляетъ готовность устроить въ городѣ Ревелѣ заводъ для превращенія вывозимыхъ изъ города нечистотъ въ пудреть, съ принятіемъ просителемъ на себя обязательства производить очистку выгребныхъ ямъ преимущественно пневматическимъ способомъ, и порученіе Городской Управы, отъ 12 Августа с. г. за № 2428, о представленіи Коммисіею своего заключенія по сему предмету.

Хозяйственная Коммисія, по разсмотрѣніи сего дѣла и ссылаясь на свое заключеніе, представленное въ Управу 18 Апрѣля с. г. за № 107, вслѣдствіе ходатайства Александра Палласъ и Николая ф.-Гленъ по сему же предмету, находитъ нижеслѣдующее:

1. Проситель Постъ обязывается производить очистку выгребныхъ ямъ въ городѣ Ревелѣ преимущественно пневматическимъ способомъ, посредствомъ герметическихъ бочекъ и ящичковъ.

Такое обязательство просителя въ дѣйствительности не имѣетъ никакого практическаго значенія.

а) На общемъ законномъ основаніи занятіе вывозомъ нечистотъ составляетъ свободный промыселъ, безъ ограниченія открытый для любыхъ предпринимателей. Производство такого рода промысла, поэтому не можетъ быть основано, на особыхъ договорахъ, имѣющихъ во всякомъ случаѣ значеніе привилегированнаго положенія подлежащаго контрагента, въ сравненіи съ другими частными лицами, но должно исключительно зависѣть отъ общихъ постановленій, коими имѣютъ руководствоваться всѣ лица, занимающіяся такимъ промысломъ. Слѣдовательно, введеніе пневматическаго способа очистки выгребныхъ ямъ въ Ревелѣ можетъ послѣдовать только изданіемъ общаго обязательнаго для всѣхъ городскихъ обывателей постановленія, помимо заключаемыхъ съ отдѣльными лицами условій.

б) Постановленіе о примѣненіи пневматическаго способа очистки только къ жидкимъ нечистотамъ Комиссія считаетъ совершенно непрактичнымъ, такъ какъ надзоръ за тѣмъ, чтобы всѣ жидкости изъ выгребныхъ ямъ были удаляемы посредствомъ пневматическихъ аппаратовъ, между тѣмъ какъ удаленіе остальныхъ нечистотъ производится обыкновеннымъ порядкомъ, представляется вполне невыполнимымъ,

такъ что употребленіе пневматическихъ или простыхъ аппаратовъ будетъ зависѣть отъ произвола очистителя.

2. Предполагаемый просителемъ тарифъ въ 1 руб. 20 коп. едва ли можетъ считаться столь умѣреннымъ, чтобы оправдать разрѣшеніе просителю особеннаго преимущественнаго предъ другими предпринимателями положенія. По дошедшимъ до Комисіи свѣдѣніямъ, цѣны, требуемыя нынѣшними предпринимателями, годъ отъ году понижаются и уже въ настоящее время довольно близко равняются тарифу просителя.

3. Устройство пудретнаго завода на основаніяхъ, предполагаемыхъ просителемъ, не имѣетъ для города Ревеля полезнаго значенія. Сравнительно высокая стоимость пудрета (30 коп. за пудъ) не дозволяетъ употребленія его для городскихъ луговъ. Если принять во вниманіе, что уже въ настоящее время всѣ вывозимыя на мѣсто для свалки массы нечистотъ въ зимнее время безъ всякой за то платы увозятся на городскіе дуга, то легко усмотрѣть, какой громаднѣйшій ущербъ должны понести владѣльцы расположенныхъ въ предѣлахъ городского населенія луговъ и арендаторы огромныхъ сѣнокосовъ, состоящихъ въ собственности города, отъ закрытія нынѣшняго источника ихъ удобрительнаго матеріала. Въ прямомъ и косвенномъ интересѣ города необходимо опровергнуть мѣру, вслѣдствіе коей всѣ накопляющіяся на мѣстѣ свалки удобрительныя массы пошли бы въ распоряженіе отдѣльнаго предпринимателя, который не только не готовъ уплачивать городу вознагражденіе, соотвѣтствующее той пользѣ, каковую имѣли по сіе время владѣльцы и арендаторы городскихъ луговъ и сѣнокосовъ, но даже претендуетъ на ежегодное пособіе изъ городскихъ средствъ.

4. Проситель требуетъ пособія въ годъ :

а) за дезинфекцію нечистотъ въ те- чение Мая, Юня, Юля, Августа и Сентября мѣсяцевъ	800 руб.
б) за устройство и содержаніе по- строекъ и сооруженій	600 „
	<hr/> 1400 руб.

Кромѣ того онъ требуетъ содер-
жанія со стороны города новой
дороги отъ недвижности Грабби
до Коппельскаго берега вблизи Зе-
вальда, что исчисляется Комми-
сією въ годъ по крайней мѣрѣ въ 300 „

Къ этимъ суммамъ должно при-
честъ, кромѣ капитальнаго рас-
хода на устройство сказанной до-
роги слишкомъ въ 3000 руб-
лей, годовые проценты съ этой
суммы въ 150 „

Итого 1850 руб.

Притомъ совершенно напрасно ожидать отъ добро-
вольной инициативы самаго предпринимателя энергич-
наго и безпристрастнаго дѣйствія противъ тѣхъ не-
удобствъ, которыя по характеру дѣла сопровождаютъ
производство вывоза и свалки нечистотъ. Поэтому,
безъ всякаго сомнѣнія, городское управленіе, вслѣд-
ствіе передачи вывознаго дѣла подрядчику, отнюдь не
освобождается отъ расходовъ, сопряженныхъ съ по-
стояннымъ и тщательнымъ надзоромъ за дѣятель-
ностью подрядчика, какъ и вольно занимающихся вы-
возомъ нечистотъ лицъ, за порядкомъ на мѣстѣ
свалки, на ведущихъ къ этому мѣсту дорогахъ, за

тѣмъ, чтобы нечистоты вывозились исключительно на гарантированную подрядчику мѣстность, съ приведеніемъ виновныхъ въ нарушеніи подлежащихъ постановленій къ судебной отвѣтственности и т. п., такъ что городскому управленію отъ производства такого надзора еще предстоитъ ежегодный расходъ, по всей вѣроятности не менѣе 300 руб. Такимъ образомъ городское управленіе, сдавши изъ своихъ рукъ центральное распоряженіе по вывозному дѣлу и непосредственное употребленіе въ пользу городскихъ владѣльцевъ и арендаторовъ образующагося на мѣстѣ свалки удобрительнаго матеріала, въ будущемъ все еще имѣетъ приплачивать ежегодно болѣе 2000 рубл., т. е. втрое больше противъ нынѣшняго расхода, который ограничивается ежегодною суммою около 800 руб.

5. Такъ называемая Ямаская система обработки нечистотъ въ пудретъ, по которой нечистоты подвергаются просушкѣ на весьма обширныхъ пространствахъ, представляется весьма опаснымъ въ санитарномъ отношеніи, такъ какъ совершенно невозможно обезвреживать разостланныя на большемъ протяженіи массы. Такъ и по поступившимъ въ Коммисію вѣрнымъ свѣдѣніямъ на мѣстѣ для свалки нечистотъ въ Юрьевѣ, гдѣ проситель производитъ изготовленіе пудрета, постоянно распространяется на далекое разстояніе стѣснительное зловоніе отъ вредныхъ испареній. Во всякомъ случаѣ не представляется осторожнымъ отвести для свалки нечистотъ мѣстность, вблизи которой морской берегъ лѣтомъ употребляется весьма многочисленнымъ народомъ для купанія и гдѣ находится единственный и притомъ сравнительно маломѣрный выгонъ для скота изъ окрестности Балтійско-Портской дороги, не говоря уже о неудобствахъ для лѣт-

ныхъ дачъ по ту и другую сторону Цигельскопшельской бухты.

6. Если принять въ соображеніе, что изложенное въ предъидущихъ пунктахъ весьма невыгодное положеніе для города, по требованію просителя, должно продолжаться въ теченіе 24 лѣтъ, съ тѣмъ даже послѣдствіемъ, что городское управленіе въ продолженіи сего огромнаго срока лишено всякой возможности назначать для свалки нечистотъ другую мѣстность или распоряжаться сею мѣстностью для другихъ цѣлей, скоро могущихъ являться, и если прибавить къ тому, что городъ долженъ принять на себя обязательство не допускать вывоза нечистотъ другими предпринимателями вообще на другія мѣстности, кромѣ, исключительно на сданную просителю территорію, то нельзя не усмотрѣть, что городское управленіе обременилось бы несомною тяжестью и попало бы въ затрудненія, отвѣтственности за которыя Хозяйственная Коммисія принять на себя не можетъ.

7. Между тѣмъ на настоящемъ мѣстѣ свалки установленъ такой порядокъ, что жалобъ со стороны публики не встрѣчается. При многократныхъ въ теченіе сего лѣта освидѣтельствованіяхъ сей мѣстности членами Коммисіи по Перновской дорогѣ, даже въ испожедственной близости отъ мѣста свалки, зловонія не оказалось, и даже на мостахъ надъ самыми ямами испаренія были замѣтны только въ незначительной степени. Это довольно удовлетворительное явленіе объясняется тѣмъ, что нечистоты, испосредственно по спускѣ ихъ изъ ящиковъ, засыпаются известью и что этимъ же дезинфекціоннымъ средствомъ постоянно засыпается вся поверхность обоихъ бассейновъ, въ которыхъ собираются спущенныя массы. Съ примѣ-

неіемъ сѣрной кислоты сдѣланы опыты, которыя обѣщаютъ хорошій успѣхъ, и вообще можно надѣяться, что при дальнѣйшемъ существованіи прямого надзора на мѣстѣ свалки со стороны городского управленія, изъ настоящаго способа свалки будутъ устранены всѣ важныя неудобства для публики. Хозяйственная Коммисія, въ совершенномъ единогласіи, того мнѣнія, что только непосредственный надзоръ городского управленія можетъ служить достаточною гарантіею, что дѣло вывоза нечистотъ можетъ быть приведено къ удовлетворительному упорядоченію и притомъ при размѣрѣ расходовъ далеко ниже тѣхъ, которые обуславливаются передачею сего дѣла въ распоряженіе подрядчика. По этому Коммисія приходитъ къ тому заключенію, что живой интересъ города непремѣнно требуетъ оставленія дѣла объ устройствѣ и приспособленіи мѣста для свалки нечистотъ и о наблюденіи за порядкомъ на означенномъ мѣстѣ въ непосредственномъ вѣдѣніи городского управленія, причемъ оказывается цѣлесообразнымъ сосредоточить сіе дѣло, подѣ ведомствомъ Хозяйственной Коммисіи, въ управленіи городскими имѣніями, съ возложеніемъ обязанностей такого центрального надзора на управляющаго сими имѣніями. Къ числу мѣръ, которыя можно имѣть въ виду для улучшенія условій нынѣшняго порядка свалки нечистотъ, можно причислить, согласно указаніямъ профессора Томса примѣшиваніе къ свѣжимъ массамъ нечистотъ торфа и сѣрной кислоты, а кромѣ того снабженіе исходной точки свалки крышею и доходящею только до уровня жидкихъ массъ досчатою стѣною. Отъ такихъ и подобныхъ дальнѣйшихъ мѣръ Коммисія ожидаетъ лучшихъ результатовъ, чѣмъ отъ дѣйствія частныхъ подрядчиковъ, для которыхъ интересы общественнаго

благоустройства и безопасности стоять въ заднемъ ряду. Ввѣрять такіе интересы первостепенной важности на 24 года въ руки частныхъ предпринимателей, не представляется осторожнымъ.

П о с т а н о в и л и : представить сіе заключение въ Управу посредствомъ выписки изъ сего протокола.

Членъ Управы: Евгеній Эрбе.

Рапортъ

Городской Строительно-Дорожной Коммисіи,
отъ 30 Октября 1896 г. за № 18.

Въ исполненіе порученія Управы отъ 16-го Сентября с. г. за № 2738 Ревельская Строительно-Дорожная Коммисія, съ возвращеніемъ прошенія П гильдіи купца Густава Постъ, объ условіяхъ, подъ которыми онъ заявляетъ готовность устроить въ горѣдѣ Ревелѣ заводъ для превращенія вывозимыхъ изъ города нечистотъ въ пудреть и заключенія Ревельской Хозяйственной Коммисіи по сему дѣлу, — имѣеть честь представить Городской Управѣ, что она вполне соглашается съ этимъ заключеніемъ Хозяйственной Коммисіи и также того мнѣнія, что пока оказывается самымъ лучшимъ и выгоднымъ для города, отклонивъ предложенія г. Постъ, оставить дѣло объ устройствѣ и о приспособленіи мѣста для свалки нечистотъ и о наблюденіи за порядкомъ на означенномъ мѣстѣ въ непосредственномъ вѣдѣніи городского управления, при чемъ со стороны Строительно-Дорожной Коммисіи не имѣется никакихъ препятствій къ сосредоточенію всего этого дѣла подъ вѣдомствомъ Хозяйственной Коммисіи.

Именемъ Строительно-Дорожной Коммисіи:
Предсѣдатель членъ управы: А. Ф. Ховень.

Предложеніе

г. гласнаго Т. А. Якобсона, отъ 10 Ноября
1896 г., къ Ревельскому Городскому Головъ.

Въ дополненіе къ предложенію г-на Поста о вывозѣ нечистотъ и обработкѣ таковыхъ, имѣю честь внести въ думу слѣдующее предложеніе :

Я предлагаю издать обязательное постановленіе, дабы очистка ретирадныхъ мѣстъ производилась не путемъ вливательной системы, а въ герметическихъ боченкахъ путемъ всасывательной системы. Назначить 1 января 1898 года срокомъ для такой очистки.

Затѣмъ я предлагаю представить г-ну Посту устроить пудретный заводъ на нынѣшнемъ мѣстѣ свалки нечистотъ у Перновской дороги.

Далѣе я предлагаю, послѣ устройства пудретнаго завода у Перновской дороги, какъ это заведено въ Ригѣ, съ каждаго воза нечистотъ, привозимыхъ въ пудретный заводъ, взимать по 15 копѣекъ въ пользу города. Взиманіе этой платы и сдача собранныхъ такимъ образомъ денегъ въ городскую Кассу возложить на г. Поста и въ видѣ вознагражденія за

такую финансовую операцію его лично освободить отъ такой платы за всѣ возы нечистотъ, привезенныхъ въ заводъ его лошадами въ его пневматическихъ боченкахъ.

Наконецъ я предлагаю обязать г. Поста во время обработки нечистотъ въ пудретъ въ теченіе 5 лѣтнихъ мѣсяцевъ обрызгивать нечистоты, какъ это дѣлается теперь въ Юрьевѣ, составомъ сѣрной кислоты, дабы устранить зловоніе до возможныхъ предѣловъ.

Заключеніе условія съ г. Постомъ, а именно :

постройку пудретнаго завода въ томъ видѣ, какъ она предлагается г. Постомъ, дозволить г. Посту на его собственный счетъ, подъ наблюденіемъ городского инженера, предоставить г-ну Посту тѣ льготы, о которыхъ онъ проситъ въ своемъ прошеніи; причемъ расходы городского управления по свалкѣ нечистотъ не должны превышать при нормальныхъ условіяхъ ту сумму, которую оно ежегодно нынѣ израсходовало, а именно 600 руб. Сумму, собранную по 15 коп. съ каждаго воза за пользованіе пудретнымъ заводомъ, по мѣрѣ надобности употребить на дезинфекцію нечистотъ во время обработки таковыхъ въ пудретномъ заводѣ, — поручить Городской Управѣ.

Гласный: Т. А. Якобсонъ.