

ТАРТУСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК  
НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ  
УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА «ПЕДАГОГ ДЕТСКОГО ДОШКОЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ В МНОГОЯЗЫЧНОЙ СРЕДЕ»

Юлия Лаврентьева

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ УЛИЧНОГО ОБУЧЕНИЯ В УЧЕБНО-  
ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯМИ ДОШКОЛЬНЫХ  
УЧРЕЖДЕНИЙ ГОРОДА ТАРТУ**

Бакалаврская работа

Научный руководитель: лектор Лехте Туулинг (МА)

НАРВА 2020

## **Kinnitus**

Olen koostanud töö iseseisvalt. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, põhimõttelised seisukohad, kirjandus allikatest ja mujalt pärinevad andmed on viidatud.

.....

*Töö autori allkiri ja kuupäev*

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>5</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕТОДОВ УЛИЧНОГО ОБУЧЕНИЯ .....</b>	<b>9</b>
1.1    Определение обучения на открытом воздухе.....	9
1.2    История возникновения понятия «обучение на улице» .....	11
1.3    Цель обучения на открытом воздухе.....	12
1.4    Роль учителя в обучении на улице .....	13
1.5    Методы и формы применения обучения на улице .....	15
1.5.1    Наблюдение.....	15
1.5.2    Игры (подвижная игра, дидактическая игра) .....	17
1.5.3    Эксперименты, опыты.....	18
1.5.4    Экскурсии и учебные походы .....	18
1.5.5    Учебная тропа .....	19
<b>ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ.....</b>	<b>20</b>
2.1    Метод сбора данных .....	21
2.2    Процедура сбора данных .....	21
2.3    Выборка.....	22
2.4    Анализ результатов исследования .....	23
2.4.1    Осведомленность учителей о понятии обучения на улице ....	23
2.4.2    Применение учителями методов уличного обучения.....	29
2.4.3    Эффективность применения методов обучения на улице.....	31
2.4.4    Факторы, препятствующие применению методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности .....	32
2.5    Выводы исследования .....	35

<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>40</b>
<b>RESÜMEE</b> .....	<b>43</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	<b>45</b>
<b>ЛИТЕРАТУРА</b> .....	<b>51</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время все меньше и меньше детей проводят свое время на улице, на свежем воздухе. Случается, прогулка в детском саду является единственным способом для развития ребенка как на физическом, так и на психологическом уровнях.

В последние годы в научной литературе в области педагогики, образования, развития и педагогической психологии все большее внимание уделяется изучению образования на свежем воздухе и его последствиям для развития ребенка как на физическом, так и на психологическом уровнях (Agostini jt. 2018:9). Брюгге даёт такое описание понятию «обучение на свежем воздухе»: «это обучение в полноценной среде при помощи обмена непосредственным опытом, самостоятельной деятельностью и накопленными знаниями» (Brügge 2008:12).

За последнее время всё больше школ и детских садов Эстонии проводят обучающие, интегрированные занятия на улице, в парках и лесных массивах. Что, в свою очередь, положительно сказывается на развитии детей. Результаты исследования, проведенного среди учителей дошкольных учреждений Эстонии, (Tuuling, Ugaste&Õun, 2015) показали, что они высоко оценивают уличное обучение и находят, что его применение поддерживает выполнение целей в области дошкольного образования. Но только треть учителей планируют и применяют обучение на улице.

Тема уличного обучения детей очень актуальна последние годы. Проведено много исследований на эту тему, как в Эстонии, так и в других странах. При выборе темы автор руководствовался своим личным интересом к занятиям с детьми на природе и к обучению детей на улице. Ведь природа для этого дает нам огромные возможности. Надо только научиться ими пользоваться. Уже 20 лет назад в книге Маневцовой была затронута тема уличного обучения в дошкольных учреждениях. По словам Маневцовой: «Детям не хватает важного опыта, который может дать только прогулка. Отсутствие данного опыта может повлиять на их развитие. Причиной малоподвижного образа жизни современных детей, физического отставания и непонимания себя в окружающем мире является их отрыв от природы» (Маневцова 1998:281).

Национальная учебная программа дошкольного детского учреждения (2008) утверждает, что детский сад должен обеспечить полноценное и всестороннее развитие ребенка. Общая цель обучения и воспитания ребенка заключается в поддержке его физического, психического, социального и эмоционального развития, в ходе которого у ребенка развивается понимание окружающей среды, его физическая активность и понимание важности здоровья. Целью проведения учебно-воспитательной деятельности является обеспечение физической активности для поддержания и укрепления здоровья (KELA RÕK 2008).

В процессе написания своей бакалаврской работы, автор нашел и ознакомился с несколькими исследовательскими работами на темы «Осведомленность учителей о применении уличного обучения в своей учебно-воспитательной деятельности», «Применение методов уличного обучения в своей учебно-воспитательной деятельности». В этих работах исследования проходили в разных регионах Эстонии, таких как Ида-Вирумаа, Пылльвамаа, Ляэне-Вирумаа, Харьюмаа. В ходе работы выяснилось, что такой большой город как Тарту, не был исследован на тему «Осведомленность учителей о применении уличного обучения в своей учебно-воспитательной деятельности».

Новизна данной работы заключается в том, что впервые исследуется уровень осведомленности педагогов, мнения педагогов о важности методов уличного обучения и частоте применения этих методов в учебно-воспитательной работе учителями дошкольных учреждений города Тарту.

В Тарту есть образовательный центр, в котором можно пройти обучение по основам уличного обучения. Цель этого курса - познакомить с понятием уличного обучения и с методикой проведения занятий, дать обзор о многообразии живой природы, о связи с окружающей средой, познакомить с природой, экосистемой и сообществами и научить делать наблюдения за природой, составлять рабочие листы, научить играм на свежем воздухе, защите природе (Tartu Keskkonnahariduse Keskus).

Последние 10 лет автор живёт и работает в одном из детских садов города Тарту. Автор заметил, что к сожалению, педагогами очень редко организуются выходы за пределы детского сада. Педагоги используют только наблюдения и подвижные игры на территории детского сада. Автору стало интересно узнать насколько

осведомлены учителя всех дошкольных учреждений города Тарту об использовании обучения на улице, их мнения о важности и необходимости проведения таких занятий в своей учебно-воспитательной деятельности как в пределах дошкольного учреждения, так и вне его. Также интересно выяснить, как часто и какими методами учителя проводят уличное обучение.

Целью данной исследовательской работы является выявление уровня осведомленности педагогов, мнения педагогов о важности методов уличного обучения и частоте применения этих методов в учебно-воспитательной работе учителями дошкольных учреждений города Тарту.

Исходя из цели исследовательской работы были поставлены следующие задачи:

1. Составить теоретическую основу исследовательской работы, основываясь на психолого-педагогическую и научно-методическую литературу.
2. Выявить уровень осведомленности и мнения учителей дошкольных учреждений города Тарту о важности использования методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности.
3. Выявить методы и частоту применения уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности среди учителей дошкольных учреждений города Тарту (исходя из оценки учителей дошкольных учреждений города Тарту).
4. Выявить факторы, препятствующие использованию различных методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности среди учителей дошкольных учреждений города Тарту.

Для достижения цели исследования автором были поставлены следующие исследовательские вопросы:

1. Насколько осведомлены учителя дошкольных учреждений города Тарту о различных методах уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности?
2. Насколько важным считают учителя дошкольных учреждений города Тарту использование различных методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности?
3. Какие методы уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности используют учителя дошкольных учреждений города Тарту?

4. Как часто учителя дошкольных учреждений города Тарту используют различные методы уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности в своей работе?
5. Какие факторы препятствуют использованию различных методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности учителями детских садов города Тарту?

Данная бакалаврская работа состоит из теоретической и практической частей.

Содержание каждой главы исходит из цели работы. В теоретической части работы автор знакомит с понятием «обучение на улице», описывает историю его возникновения, описывает различные методы и формы обучения на улице, описывает важность роли учителя в проведении обучения на улице. В практической части работы автор проводит исследование, используя метод анкетирования. Выборкой данной исследовательской работы является репрезентативная выборка. В выборку входят все учителя муниципальных дошкольных учреждений города Тарту. В заключении автор подводит итоги исследования и проводит анализ полученных ответов.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕТОДОВ УЛИЧНОГО ОБУЧЕНИЯ

## 1.1 Определение обучения на открытом воздухе

Уличное обучение является самобытной формой обучения, которая поддерживает все чувства, непосредственно приобретённые в окружающей среде, сделанное своими руками и другими средствами (Raadik 2009:7). Уличное обучение – это вид обучения, которое проводится вне помещения. В основе этого обучения – личные открытия ребёнка, опыт, полученный им, а также развитие способности наблюдать, осмысливать, сравнивать, анализировать. В обучении на улице используются разные методы: игры, походы, учебные поездки на природу, обсуждение. Во время уличного обучения задействованы все человеческие чувства: и зрение, и обоняние, и осязание, и слух, так как лучший способ изучить и прочувствовать окружающий мир – это находиться непосредственно в этой окружающей среде (Dahlgren, Szczepanski 2006).

По словам Яна Ньюмана (2004:18), уличное обучение — это процесс обучения, который проходит в практической деятельности на улице. Образование методом уличного обучения подчеркивает процесс личного развития и роста, при котором используются различные занятия на улице и в помещении.

На улице нет мела и доски. Соответственно, для изложения букв, цифр и схем нужно будет найти другие средства. Хорошими считаются как можно более простые, доступные и перемещаемые средства. Учащиеся также могут формировать образы и, в прямом смысле слова, познавать все на своей шкуре. Важным учебным средством на природе является сама местность. Различные типы местности и культурные ландшафты создают множество возможностей для обучения множеству предметов (Sarv 2006). В школьной программе все учебные предметы взаимосвязаны, но, по мнению Кяйса, краеведение и наглядное обучение должны быть в центре. Для внешней активности, в отличие от внутренней, ученику требуется пространство, а класс ограничен стенами (Käis 1996).

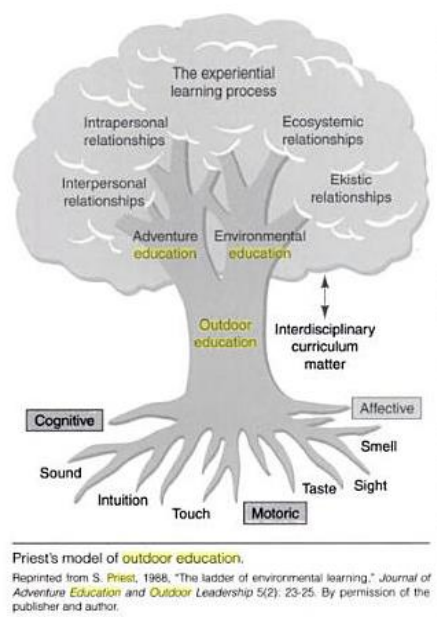
При обучении на улице мы стремимся воссоздать традиции и оживить прямой контакт, соприкосновение и связи в осмысленных естественных средах (Brügge, Glanz, Sandell 2008). Й. Кяйс, описывая стратегию уличного обучения, заметил: «В

каждом ребёнке живёт посланник внутреннего влечения к природе». Сила этого влечения унаследована с давних времён, когда человек был частью природы и был неразрывно связан с ней. Восприятие природы и её познание – предвестник любви к природе. Ни один другой вид обучения не предлагает столько возможностей для самостоятельной работы и деятельности. Самостоятельная деятельность включает в себя игру, творчество, учёбу и упражнения (Käis 1996).

По модели дерева Симона Приста (Рисунок 1), основами уличного обучения являются: использование всех органов чувств (слух, интуиция, осязание, обоняние, зрение, вкус), занятия на улице, экологическое образование, личное и социальное развитие, здоровье и благополучие человека, устойчиво развивающаяся жизнь и разностороннее развитие человека (когнитивное, моторное, аффективное). Ствол дерева (уличное обучение) разделяется на два ответвления - приключенческое и экологическое образование. Крону дерева образуют различные отношения, необходимые человеку для полноценной жизни, формирование которых поддерживает уличное обучение (межличностные, климатические, отношения между природой и людьми). Обучению на улице характерен процесс накопительного обучения и это опирается на междисциплинарную учебную программу. По С. Присту (1990) уличное обучение содержит шесть аспектов:

1. Уличное обучение – это метод обучения.
2. Уличное обучение – это практическое обучение.
3. Уличное обучение находит применение в большей степени на улице.
4. Уличному обучению характерен целостный подход – вовлечены все чувства.
5. Уличному обучению важно вовлечение всех средств и действий в учебный процесс.
6. Уличное обучение подчёркивает, делает акцент на межличностных и природных связях.

Уличное обучение описывается как место (природная среда), предмет (экологический процесс) и как причина (разумное употребление ресурсов). Его называют ещё методом для обучения (экспериментальный), процессом (сенсорное обучение) и целью (формирование отношений) (Priest 1990).



*Рисунок 1. Модель – дерево личного обучения Симона Приста*

Различные исследования показывают, что дети, обучающиеся во дворе, более здоровы, внимательны, уравновешены и спокойны. Обучение во дворе является решением проблемы стресса, который возникает вследствие нахождения нос к носу в небольшом помещении, а также сопутствующих проблем, таких как преследование в школе, насилие в школе, употребление изменяющих сознание веществ, проблемы со здоровьем (Tuuling2017). Исследования показывают, что уровень физической активности детей во время занятий на улице улучшает здоровье, дает энергию и является важным средством профилактики различных форм заболеваний, связанных с образом жизни (Bjørngen 2016).

## **1.2 История возникновения понятия «обучение на улице»**

На протяжении истории существовали философы и просветители, которые наряду с формальным получением образования ценили и обучение в аутентичной среде посредством чувств и практической деятельности. Получение знаний, именно таким образом, одинаково важным считали такие деятели, сформировавшие образовательное поле своего времени в различных странах, как Комениус, Руссо, Песталоцци, Дьюи, Монтессори, Френе, Ки, Кяйс и пр. (Dahlgren, Szczepanski 2006; Brüggе, Glantz ja Sandell 2008; Sarv ja Vilblaste 2008).

Понятие "обучение на улице" впервые стало использоваться в Эстонии в 2003 году Микком Сарвом, который дал ему следующее определение: «Обучение в естественной среде в ходе непосредственного познания, самостоятельной деятельности и передачи познанного другим» (Sarv 2006). Для запоминания этого определения рекомендуют (Sarv ja Vilbaste 2008) думать о пяти ключевых словах: *место*, которое помогает учиться; *чувства*, или познание при помощи разных чувств; *действие*, или непосредственное участие и доведение чего-то до готовности; *история*, или разделенное с другими заключение о сделанном; и *крупница*, или идея познанного, которую следует познавать далее.

В прошлом образовательной жизни Эстонии обучение во дворе связывается, прежде всего, с именем Йоханнеса Кяйса, который говорил, что «все, чему ребенок учится, он должен потрогать, а еще лучше, сложить» (Kinos, Pukk 2010). Кяйс (1996; 2004) в свое время остро критиковал т.н. традиционное образование, которое строится вокруг учителя и ставит учащихся в пассивную роль получающих знания; также он считал, что лучший способ удержания внимания учащихся — это дифференциация приемов и мест труда.

Началом уличного обучения в Эстонии считается 14 апреля 2004 года. По народному календарю этот день называется днём Пахоты. К этому дню все сельскохозяйственные инструменты должны быть приведены в порядок и во дворе обязательно нужно что-то сделать, например, борозду в снегу пропахать. Год уличного обучения заканчивается 14 октября, когда начинает рано смеркаться и на улице учёба нежелательна. 14 октября - *kolletamispäev*, по-русски этот день называется Покровом. По народному календарю это противоположность весеннему Дню пахоты, в этот день отмечали начало зимы или ожидания зимы природой (Raadik 2009:8).

### **1.3 Цель обучения на открытом воздухе**

Одна из основных целей обучения во дворе заключается в том, чтобы повысить уровень заботы по отношению к нашей природной и культурной среде, а также ответственности за все живое — первоисточки этого можно найти в биологическом мировоззрении Древней Греции. Обучение на улице уходит корнями в образовательные идеалы, которые базируются на опыте и деятельности, позволяют

обеспечить различные контакты с природой, культурой и обществом (Dahlgren, Szczepanski 2006).

Занятия во дворе способствуют разностороннему развитию ребенка. Во время занятий на улице у ребенка активно задействованы все пять чувств — зрение, слух, вкус, осязание и обоняние. Восприятие и запоминание увиденного и познанного тем лучше, чем больше чувств участвует в учебном процессе (Vihman 2016:8). По словам Л. Туулинг, обучение на улице способствует творческому развитию, умению решать проблемы, развивает воображение, находчивость и смекалку, а также способствует укреплению иммунной системы ребенка и развивает физические способности (Tuuling 2017:116;121). При обучении на улице улучшается моторика, игровая деятельность и способность сосредоточиться, а также развиваются навыки сотрудничества и совместной деятельности (Brügge, Szczepanski 2007:31).

Проводимая во дворе деятельность также способствует активному участию детей в учебном процессе, позволяя ребенку подойти к обучению сообразно его характеру — получать знания посредством чувств и впечатлений, переданных телом или средой (Nelson 2009).

По словам С. Раадик, уличное обучение нужно для того, чтобы ребёнок не двигался «от ящика к ящику» - из комнаты в машину, из машины в школу «в пространство ящика», дальше уроки танцев, музыкальная школа, спортивный зал и т.д. Все эти места необходимы для ребёнка и хороши для его развития, но обычно это закрытые четырёхсторонние помещения, где отсутствует свежий воздух, живая природа и та самобытная окружающая среда, где спрятаны бесконечные возможности самому экспериментировать, самому создавать, выдумывать и делать всё самому, познавать жизнь и делиться с другими (Raadik 2009).

#### **1.4 Роль учителя в обучении на улице**

Нина Кондратьева отмечает: «Самым важным фактором воспитания бережного отношения к природе у воспитанников детских садов является учитель. Своим поведением и умением общаться с представителями природы, умением восхищаться их красотой, учитель способствует созданию в детях живого интереса

к природе, и тем самым он закладывает основы для дальнейшего успешного формирования положительного отношения к природе» (Н. Кондратьева 2001:1300).

Йоханнес Кяйс в 1927 году выразил мнение, что предпосылкой любви к природе является знание природы, понимание ее жизни, потому что «любить мы можем то, что нам знакомо и очень близко нашему духу». Реальный опыт, полученный во дворе, значительно активнее расширяет детские знания на тему природы, нежели просто книжный или Интернет-подход. Поэтому современным детям нужны учителя - энтузиасты, которые хотят вывозить их на природу, умеют сделать этот процесс интересным (Käis 1996).

Отношение учителей к занятиям во дворе носит решающий характер, потому что влияет на обучение детей во дворе. «Учителя, которые позволяют детям брать на себя риск и проявляют терпимость к царапинам, мокрым сапогам, грязной одежде, а также карманам, полным песка, камней и прочих предметов, найденных во дворе, дают детям возможность полезным для здоровья способом участвовать в обучении, делать выводы и познавать связи в окружающей среде» (Aasen 2009).

Главная задача учителя – формирование ценностной ориентации, не пугаясь отдавать знания. Важно также воспитание любви к родине и чувства патриотизма через природу родного края, культурные и исторические места (Raadik 2009).

Перед учителями стоят задачи по планированию деятельности, созданию стимулирующей и творческой среды, поддержке сильных сторон детей, при этом они остаются настроенными на потребности детей и избегают нарушения или прерывания их деятельности. Таким образом, способы, которыми учителя объясняют и предлагают мероприятия детям на улице, осознают их естественную потребность двигаться и экспериментировать и поддерживать свои попытки, сенсорный опыт и действия в условиях вне помещения, имеют решающее значение для успеха (Agostini jt. 2018).

По мнению Андерса Щепански, если вы, как учитель, отправляетесь на уличное обучение, то очень важна подготовительная работа. Важно обратить внимание на такие некоторые аспекты: заранее продумать различные возможности и желания обучения на улице; договоренности с родителями; предварительно посетить место, где будет проводиться обучение; учесть время, которое понадобится, чтобы добраться и вернуться с места; сколько останется времени на деятельность на

месте; планирование урока или занятия; готовность учителя к неожиданностям; организация транспорта; определить возможности выезда и возвращения; детская одежда, оснащение, еда (Szczepanski 2001).

Занимаясь во дворе, необходимо позаботиться о том, чтобы занятия были интересны детям, чтобы дети с радостью участвовали и познавали новое. Если детям давать интересное задание, они фокусируют на нем свое внимание и занимаются, целенаправленно находя ответы на поставленные вопросы (Tuuling 2013).

Педагоги детей дошкольного возраста являются важными источниками информации о том, следует ли продвигать обучение и готовность к школе посредством движения, и при этом, мало, что делается для понимания взглядов учителей по этой теме. Движение на открытом воздухе способствует обучению, привлекая чувства детей и способствуя общению с людьми (Gehris 2014).

Исследования Гехриса показывают, что у маленьких детей есть врожденная потребность двигаться, и учителя отвечают на эту потребность, используя свой опыт движения, чтобы подготовить детей к обучению и преподавать академические концепции и пространственную осведомленность. Также движение готовит детей к школе и к жизни, развивая у детей уверенность и социальные навыки. Учителям и детям полезно двигаться вместе потому, что это мотивирует детей и способствует хорошим отношениям между учителем и ребенком (Gehris 2014). Важная задача учителя: суметь организовать работу так, чтобы она вдохновляла детей на самостоятельное осмысление (Käis 1996:216).

## **1.5 Методы и формы применения обучения на улице**

Формы и методы, которыми пользуются учителя во время уличного обучения, многообразны: это и наблюдения за природными явлениями, прогулки, экскурсии, использование учебной тропы, игры. Сочетание всех этих методов даст самый продуктивный результат обучения на улице (Laasikjt 2009:18).

### **1.5.1 Наблюдение**

По словам П. Саморуковой, «наблюдение - это сложная познавательная деятельность, в которой присутствуют восприятие, мышление и речь и требуется устойчивое внимание» (Саморукова 1983:78) . Наблюдение – это метод

исследования, в котором активна умственная работа, и в течение которого принимаются решения и выстраиваются связи. По словам М. Вихман, наблюдение дает знания, которые запоминаются быстрее, чем книжная мудрость, так как опыт приобретается непосредственно. Под наблюдением понимаются и случайные явления. Наблюдения могут быть персональными и групповыми, когда наблюдаются природа, животные, культура, история и т.д. (Vihman 2016:1213).

Й. Кяйс отмечал, что наблюдение — это восприятие при помощи чувств, которым руководит внимание и интерес. Наблюдение — это один из базовых навыков; именно наблюдая и используя различные чувства, ребенок может приобретать новые знания (Käis 1996).

О. Воронкевич даёт такое определение наблюдению: «Это умение всматриваться в явления окружающего мира, выделять в них существенное, основное, замечать происходящие изменения, устанавливать их причины, делать выводы» (Воронкевич 2011:12).

«Поскольку наблюдения и опыты требуют от ребенка последовательности, стабильности, старания и точности, то через испытания и наблюдения мы можем воспитать в детях волевые ценности» (Raadik 2009).

Умение наблюдать возникает во время наблюдательного процесса, когда учитель учит детей рассматривать что-либо, задавая всевозможные вопросы, и выстраивает перед глазами детей правильное представление. Во время наблюдения нужно использовать всевозможные способы оценивания объекта (взвешивание, подсчёт, измерение и др.) (Tuuling 2017:134).

По убеждению Л. Туулинг, обычные прогулки дают мало знаний и воспитания, потому что отсутствует направленность и обучение учителя. Во время коротких прогулок необходимо создавать позитивные эмоции и передавать знания. Ребенок начинает ценить природу, если сможет получить все впечатления от неё. Наблюдения должны возникать спонтанно, чтобы все чувства ребенка заработали. Наблюдения также должны быть самостоятельными, при этом учитель дает чёткие указания. У детей должно быть достаточно времени для наблюдения, чтобы они не спешили. Наблюдение заканчивается подведением итогов (Tuuling 2017:134).

Результат учёбы и опыт детей лучше всего и незабываем, если во время наблюдения задействованы все четыре чувства: зрение, осязание, слух и обоняние. С помощью чувств происходит приём информации, получение новых знаний и возникает осознание (Vihman 2016:12-13).

### **1.5.2 Игры (подвижная игра, дидактическая игра)**

«Игра не может подчиняться какой-либо программе, обязательным правилам или строгому плану. Это всегда импровизация, неожиданность, сюрприз. Даже если это игра по правилам, то выигрыш заранее не определен и элемент случайности неизбежен. Она стимулирует творческую активность детей, их самовыражение. Благодаря этому, игра становится источником творческого воображения и общей креативности» (Смирнова 2013).

Игра — это форма поведения с простыми целями и временной перспективой. Правильная игра состоит из нападения, бегства, выслеживания, сравнения, имитации, изменений, доверия, случая. В игре присутствуют элементы приключений. Частью приключений является победа, поэтому риск и азартные игры так популярны (Neuman 2004:35).

По словам Е. Горевой, «дидактическая игра является сложным педагогическим явлением: она является как игровым методом обучения детей дошкольного возраста, так и формой обучения, самостоятельной игровой деятельностью, так и средством всестороннего воспитания личности ребёнка» (Горева 2012).

Е. Горева отмечает: «Дидактическая игра позволяет приобрести новые знания, умения, навыки и развитие способностей. Данное развитие заключается в том, что в играх знания не даются в готовом виде, а добываются самими детьми. Активно-поисковый характер освоения знаний делает жизнь детей интересной и содействует их умственному развитию. С помощью игр ребёнок получает опыт и знания, учится играть» (Горева 2012).

Автор многих книг для детей и их родителей С. Теплюк подчеркивает: «В подвижной игре зачастую решается несколько задач: повышены эмоционального тонуса каждого ребенка, удовлетворение потребности вразнообразных активных движениях, уточнение знаний о различных объектах, развитие ориентировки в

окружающем и умения слушать взрослого, выполнять движения, которые требуются правилами игры» (Теплюк 2005:52).

### **1.5.3 Эксперименты, опыты**

С. Николаева подчёркивает, что с детьми детских садов возможно проводить опыты с разнообразными объектами живой, а также неживой природы. «Опыты развивают наблюдательность, восприятие природы, мышление, стимулируют детей сравнивать и анализировать» (Николаева 2011:224).

В дошкольном возрасте следует устраивать опыты, которые легко отслеживать и для достижения результата требуется мало времени. Знания закрепляются быстрее, если дети сами могут проводить опыты. С помощью опытов проверяется какое-либо предположение или получают новые сведения (Timoššuk 2005).

### **1.5.4 Экскурсии и учебные походы**

Учебный поход — это хороший метод ознакомления с окрестностями дома и детского сада, когда дети смогут понаблюдать объекты природы. Учебные походы должны быть интересными, потому что так ребенок научится любить природу. Можно выбрать одно конкретное место, к которому ребенок привык, затем уже изучать изменения этого места в течение года (Tuuling 2017:129).

Лаасик так описывал пользу учебных походов: « Благодаря наблюдениям, беседам, свободе действий в учебных походах дети получают новые впечатления и опыт. На основе опыта, полученного в походе, и собранным природным материалам, дети уже в стенах детского сада с помощью различных приёмов закрепляют знания и умения, полученные в походе. Походы, во время которых можно устраивать и пикник, приносят детям прежде всего эстетическое наслаждение, при этом позволяют испытать себя на природе, приобретая новый опыт» (Laasik jt. 2009:86).

Насыщенная тропа удерживает интерес и сохраняет нотку таинственности. На пути также должны быть испытания, поставлены цели, которые дети будут выполнять. Для повышения ответственности предоставьте детям на выбор тропы, по которым нужно двигаться (Tuuling 2017:129-131).

Дети становятся настоящими искателями приключений, если им дается возможность изучать и открывать мир. Для этого у них должна быть подходящая одежда. Необходимо помнить, что погода может измениться, особенно, если запланирован длительный поход. Необходимо подумать о разной погоде, для этого нужно взять с собой все необходимое (Tuuling 2017:131).

Г. Лаптева отметила: «Благодаря продуманной взрослыми экскурсии, прогулка может превратиться для детей в маленькое, но очень полезное путешествие в природу» (Лаптева 2010:20).

### **1.5.5 Учебная тропа**

Лаасик писал, что учебно - природные тропы имеют конкретную длину, где по всей протяженности стоят разметки, на которых обозначены наблюдательные пункты. На всех дорожках есть доступная информация. Данные прогулки по учебно-природным тропам позволяют наблюдать и сравнивать их в разные времена года (Laasik jt. 2009:91).

Не существует места, где нельзя было бы спроектировать учебную тропу. На природной учебной тропе важны не достопримечательности, а суть экосистемы. Учебная тропа должна способствовать возникновению интереса и прекрасным открытиям. Она создает умение ценить и защищать природу, учит видеть невидимое в природе (Volbrück 2000).

## ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью исследования является выявление уровня осведомленности педагогов, мнения педагогов о важности методов уличного обучения и частоте применения этих методов в учебно-воспитательной работе учителями дошкольных учреждений города Тарту.

Исходя из цели исследовательской работы были поставлены следующие задачи:

1. Составить теоретическую основу исследовательской работы, основываясь на психолого-педагогическую и научно-методическую литературу.
2. Выявить уровень осведомленности и мнения учителей дошкольных учреждений города Тарту о важности использования методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности.
3. Выявить применяемые в учебно-воспитательной деятельности методы уличного обучения и частоту их применения (исходя из оценки учителей детских садов города Тарту).
4. Выявить факторы, препятствующие использованию учителями детских садов города Тарту различных методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности.

Для достижения цели исследования автором были поставлены следующие исследовательские вопросы:

1. Насколько осведомлены учителя дошкольных учреждений города Тарту о различных методах уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности?
2. Насколько важным считают учителя дошкольных учреждений города Тарту использование различных методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности?
3. Какие методы обучения на улице используют учителя дошкольных учреждений города Тарту?
4. Как часто учителя дошкольных учреждений используют различные методы в своей работе?

5. Какие факторы препятствуют использованию различных методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности учителями детских садов города Тарту?

## **2.1 Метод сбора данных**

Для проведения исследования использовался метод анкетирования. Анкетирование широко применяется в социологии, психологии, педагогике и других науках. Фомина и Жиганов дают такое определение анкетированию: «Это один из основных методов, который изучает общественные мнения» (Фомина, Жиганов 2017). Этот метод эффективен в тех случаях, когда необходимо выяснить мнение наибольшего количества респондентов за короткий срок. Одним из плюсов такого метода сбора данных является анонимность респондента, а одинаковые формулировки вопросов в анкетах позволяют облегчить процесс обработки полученных данных.

Автором была разработана анкета для педагогов на эстонском языке (приложение). При составлении содержательной части анкеты автор опирался на теоретическую основу бакалаврской работы и материалы Ёунапуу (Ёунапуу 2014:162-170). Корректно составленные вопросы анкеты позволили автору получить полновестные данные исследования.

Анкета для исследования состоит из 18 вопросов (11 закрытого, 4 открытого типа, 3 полужакрытого). Для сбора данных в анкете также использовались различные шкалы: номинальные, бинарные, порядковые и шкалы Лайкерта. Ответы на открытый вопрос автор анализировал внутренним анализом квалитативного метода. В ответах находили мысли, связанные с темой, группировали их и делили на категории (Laherand 2010:296-298).

## **2.2 Процедура сбора данных**

Сбор данных осуществлялся путем электронного анкетирования учителей дошкольных учреждений города Тарту. В анкетировании принимали участие только учителя муниципальных дошкольных учреждений города Тарту. Созданные с помощью инструментов приложения Google Forms анкеты на эстонском языке были разосланы по электронной почте на адреса муниципальных дошкольных

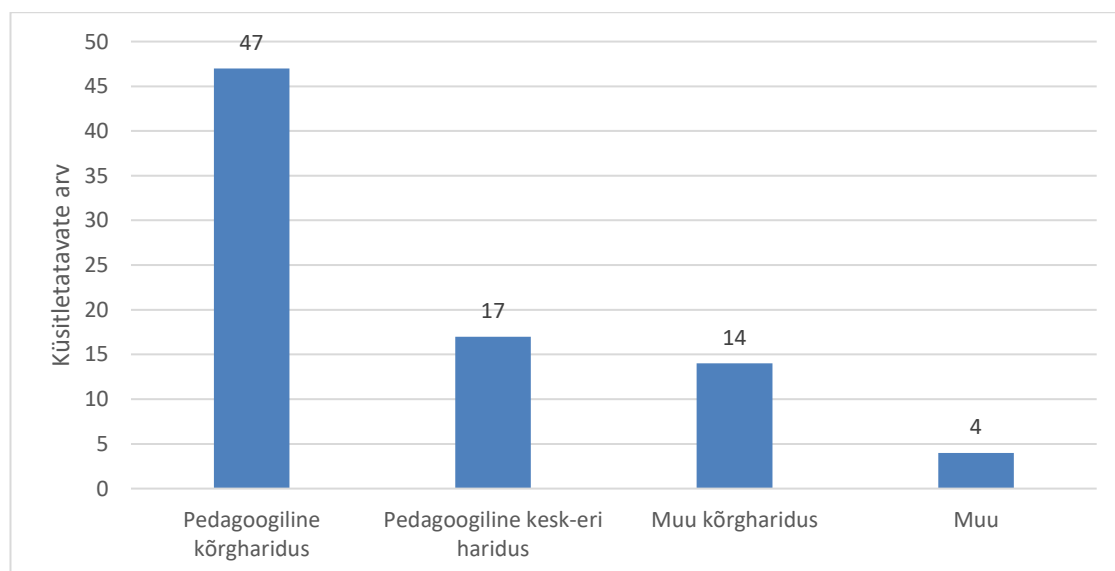
учреждений города Тарту. Адреса электронной почты детских садов были взяты на официальном сайте города Тарту (haridussilm.ee).

Таким образом, приглашение на участие в исследовании было отправлено в 29 муниципальных детских садов. По данным министерства образования, на момент проведения исследования в городе Тарту работало 492 учителя.

### 2.3 Выборка

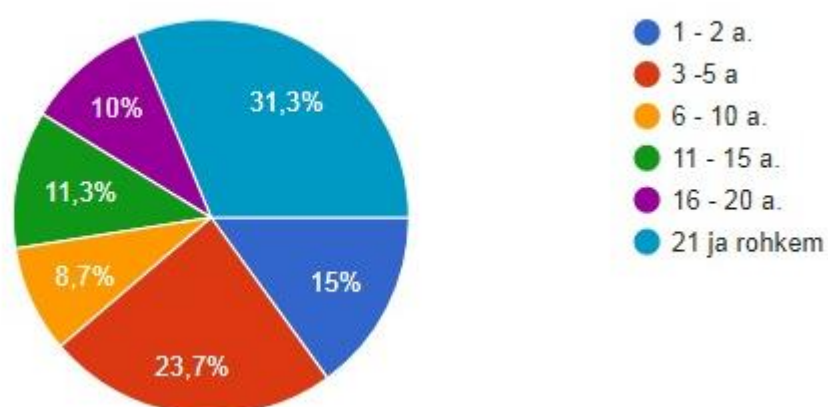
Приглашение на участие в анкетировании отправлялось директорам дошкольных учреждений города Тарту, где, в свою очередь, директор рассылал анкеты учителям. Принять участие в исследовании и попасть в выборку была возможность у всех учителей муниципальных дошкольных учреждений города Тарту. Таким образом, выборкой данной исследовательской работы является репрезентативная выборка.

В ходе исследования педагогами было заполнено 80 анкет. Большая часть опрошенных учителей – 58,8% имеет высшее педагогическое образование, 21,3% имеют среднее – специальное педагогическое образование, 17,5% имеет другое высшее образование и другое образование оказалось у 5% опрошенных педагогов.



*Рисунок 2. Образование педагогов*

Педагоги, принявшие участие в исследовании, имеют разный педагогический стаж. Наибольшее число педагогов (31,3%) работают в саду от 21 года и больше. На втором месте - 23,7% педагогов работают в детском саду от 3 до 5 лет. 15% учителей работают от 1 до 3 лет. 11,3% работают от 11 до 15 лет. У 10% опрошенных педагогов стаж работы в детском саду составляет от 16 до 20 лет. И наименьшее количество (8,7%) имеют стаж работы от 6 до 10 лет (Рисунок 3).



*Рисунок 3. Стаж работы педагогов*

## **2.4 Анализ результатов исследования**

Для обработки полученных данных использовался статистический анализ с использованием программы обработки данных в таблицах Excel. Был проведен сравнительный количественный и качественный анализ данных. Чтобы было удобнее анализировать данные вопросов анкеты, автор сгруппировал их по темам, которые опирались на исследовательские вопросы работы.

### **2.4.1 Осведомленность учителей о понятии обучения на улице**

В данной части анкетирования автор выяснил понимание педагогов города Тарту термина «уличного обучения», узнал, посещали ли учителя курсы, обучение, связанное с темой уличного обучения, а также выяснил мнение педагогов о возрасте детей наиболее подходящем для проведения обучения на улице. Ещё в данной части работы автор выяснил в какой степени обучение на улице влияет на

развитие детей (на основе оценки учителей) и узнал, как учителя оценивают различные характеристики уличного обучения.

Первый вопрос в анкетировании был открытым. Педагоги могли написать свое мнение, что они подразумевают под понятием «уличное обучение». 96% из них ответили на этот вопрос. Автор сгруппировал и поделил ответы на категории, группы. Все отвечающие ответили, что «обучение на улице» - это обучение на свежем воздухе. При этом 53% педагогов подметили, что уличное обучение может проходить не только на территории детского сада, но и за его пределами.

*Таблица 1. Понятие педагогами термина «уличное обучение» (результаты открытого вопроса с помощью внутреннего анализа).*

<b>КАТЕГОРИЯ</b>	<b>ПРИМЕРЫ ВЫСКАЗЫВАНИЙ</b>	<b>КОЛИЧЕСТВО</b>
Игра как способ обучения		10
Природа как среда обучения		28
Активные формы обучения	Походы, экскурсии на свежем воздухе	5
Обучение на улице	а) обучение на территории детского сада	36
	б) обучение за пределами детского сада	41
Наблюдения и опыты		6
Теория и практика	а) исследования и сравнения	11
	б) бережное отношение к природе	1
Развитие навыков у детей	а) под руководством педагога	9
	б) в свободной форме	1

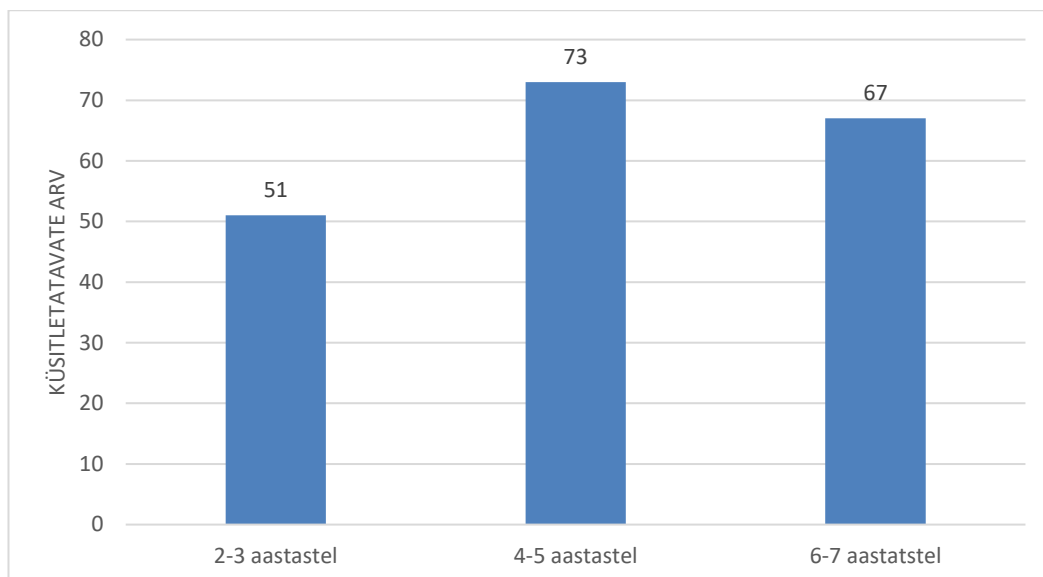
Обучение в аутентичной среде	Экскурсии, посещение музеев, больниц, магазинов и т.д.	3
Без ответа		3

*Источник: Результаты исследования. Составлено автором.*

Вторым по частоте упоминания был ответ, что природа является средой обучения для детей. Так ответили 36% учителей. Они дали такие объяснения как: «Познание окружающего мира через практическую деятельность; развитие навыков наблюдения, анализирования, сравнения; развитие бережного отношения к живой и неживой природе; используя природный материал ребенок подсознательно приобретает знания через действия». 14% смогли дать более раскрытый ответ на вопрос, где упомянули связь теории и практики уличного обучения через исследования, сравнения и важность бережного отношения к природе. 7,8% педагогов дали конкретный ответ, написав, что понятие «уличного обучения» - это наблюдения и опыты. 13% педагогов считают, что понятие «уличное обучение» - это игра как обучение, т.е обучение в игровой форме с помощью природного материала. 12% педагогов отметили, что «уличное обучение» - это развитие детских навыков под руководством педагога, а один человек написал, что это обучение в свободной форме. 6,5% считают уличное обучение активной формой обучения, конкретизировав, что это походы и экскурсии. 3,8% дали ответ, что это обучение в аутентичной среде, не обязательно на улице или на природе. Это могут быть музеи, больницы, театр, все государственные учреждения и так далее.

Отвечая на вопрос «Принимали ли Вы участие в курсах по теме уличного обучения?» 55,7% педагогов ответили положительно, 43% опрошенных педагогов не принимали участия в курсах, но желают обучиться этому. Только один человек отметил, что не посещал такие курсы и не хотел бы учиться.

В вопросе о возрасте, наиболее подходящем для обучения с детьми на улице, можно было отметить как один, так и сразу все варианты ответов. 91,3% учителей считают, что наиболее эффективно проводить обучение на улице с детьми 4-5 лет, 83,8% отметили возраст 6-7 лет и 63,7% отметили 2-3 года.



*Рисунок 4. Возраст детей, наиболее подходящий для обучения на улице*

Далее в анкете педагогам был дан перечень из шести высказываний, связанных с характеристикой уличного обучения. Каждое выражение возможно было оценить по шкале Лайкерта от 1 до 5 (где 1 – не могу ответить, 2 – совершенно не согласен и 5 – полностью согласен). В результате анализа данных выяснилось, что все представленные характеристики в той или иной мере соответствуют представлениям учителей о влиянии уличного метода обучения на развитие детей и педагогов, так как ответов “совершенно не согласен” и “скорее не согласен” в анкете было мало.

С первым высказыванием «Уличное обучение на улице подходит всем детям» полностью согласились 56% педагогов, 31% ответили «в большей степени согласен», 6,3% - «в большей степени не согласен», и 2,6% - «не согласен» и «не могу ответить».

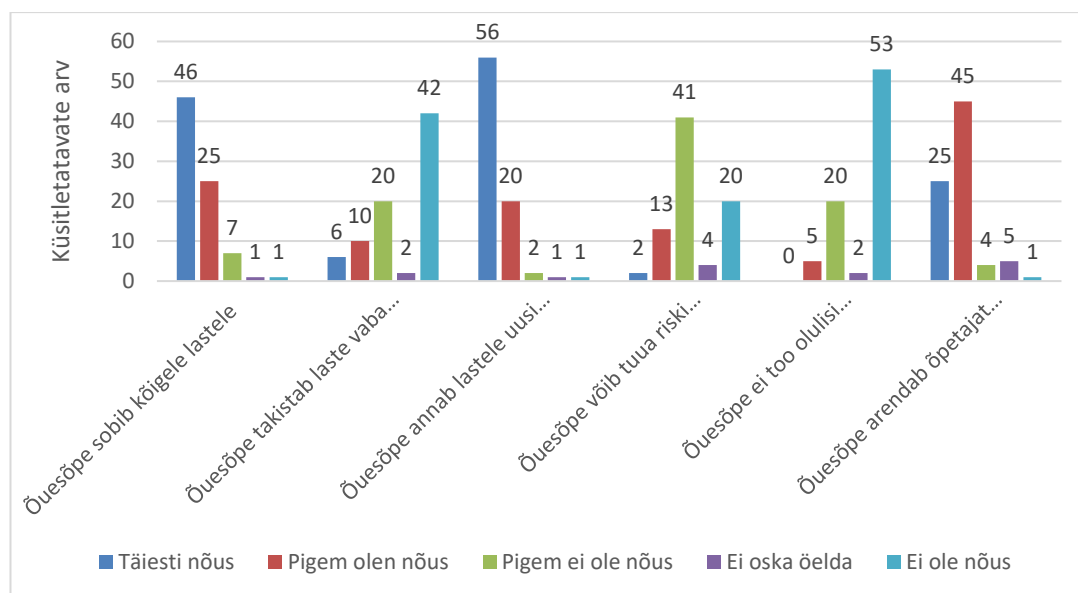
С высказыванием «Уличное обучение препятствует свободному время препровождению детей на прогулке» не согласились 53,8% педагогов, 25% дали ответ «в большей степени не согласен», 11,3% - «в большей степени согласен», 6,3% - «полностью согласен» и 2,5% педагогов не смогли дать ответ.

С высказыванием «Уличное обучение дает детям новые знания» 68,8% отвечающих отметили «полностью согласен», 25% - «в большей степени согласен», 2,5% - «в большей степени не согласен». Также по 1,3% дали ответ «не согласен» и «не могу ответить».

С высказыванием «Уличное обучение несет риски возникновения несчастных случаев» ответ 50% педагогов был «в большей степени не согласен», 25% ответили «не согласен», 16,3% - «в большей степени согласен», 5% - «не могу ответить» и 2,5% - «полностью согласен».

С высказыванием «Уличное обучение не несет важных изменений в развитии детей» не согласны 63,8% человек, 25% - «в большей степени не согласен», 6,3% - «в большей степени согласен» и 2,5% выбрали вариант «не могу ответить».

На высказывание «Уличное обучение развивает персональное развитие у педагогов» ответили так: большинство – 55% - «в большей степени согласен», 31,3% - «полностью согласен», 6,3% - «не могу ответить», 5% - «в большей степени не согласен» и лишь один - «не согласен».



**Рисунок 5.** Оценка учителя характеристик уличного обучения

В вопросе, в котором исследовалось влияние уличного обучения на развитие детей (психо-социальное, духовное, физическое), учителям для оценки был представлен перечень из семи характеристик уличного обучения. Каждое выражение возможно было оценить по шкале Лайкерта от 1 до 5 (где 1 - совершенно не влияет и 5 - очень влияет). Содержательная часть характеристик подкреплена изученными в первой главе данной работы теоретическими источниками. В результате анализа данных выяснилось, что все представленные характеристики в той или иной мере соответствуют представлениям учителей о положительном влиянии методов уличного обучения на развитие детей.

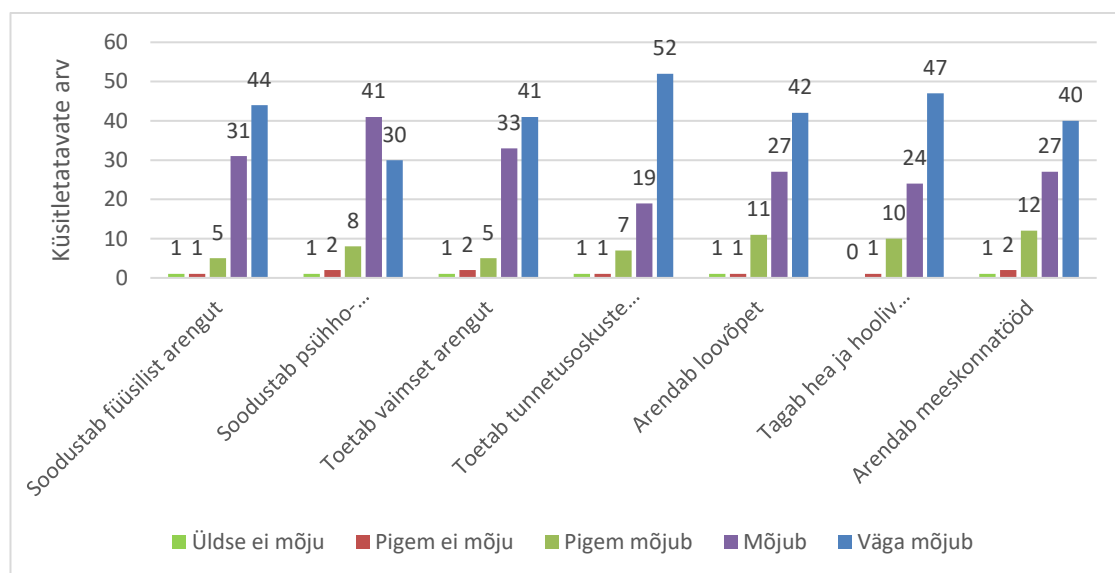
Из Рисунка 6 видно, что на утверждение о том, что методы уличного обучения способствуют физическому развитию детей, педагоги дали следующие ответы: 55% - «очень влияет», 38,8% – влияет, 6,3% - в большей степени влияет, чем не влияет, по 1,3% – больше не влияет и совсем не влияет.

На утверждение «методы уличного обучения способствуют психо-социальному развитию детей» автор получил следующие ответы: 51,3% – «влияет», 37,5% – «очень влияет», 10% – «в большей степени влияет, чем не влияет», 1,3% – «в большей степени не влияет, чем не влияет».

На последующие утверждения были получены такие ответы:

- «уличное обучение поддерживает духовное развитие детей»: 51,3% – очень влияет, 41,3% – влияет, 6,3% – в большей степени влияет, чем не влияет, 2,5% – в большей степени не влияет, чем влияет.
- поддерживает развитие чувств, то есть слух, зрение, обоняние, осязание: 65% - очень влияет, 23,8% – влияет, 8,8% – в большей степени влияет, чем не влияет, по 1,3% - в большей степени не влияет, чем влияет и совсем не влияет.
- развивает творческие способности: 52,5% - очень влияет, 33,8% - влияет, 13,8% - в большей степени влияет, чем не влияет.
- воспитывает бережное отношение к природе: 58,8% - очень влияет, 30% - влияет, 12,5% - в большей степени влияет, чем не влияет.

- развивает способность к командной работе: 50% - очень влияет, 33,8% - влияет, 15% - в большей степени влияет, чем не влияет, 2,5% - в большей степени не влияет, чем влияет.



*Рисунок 6. Влияние методов уличного обучения на развитие детей*

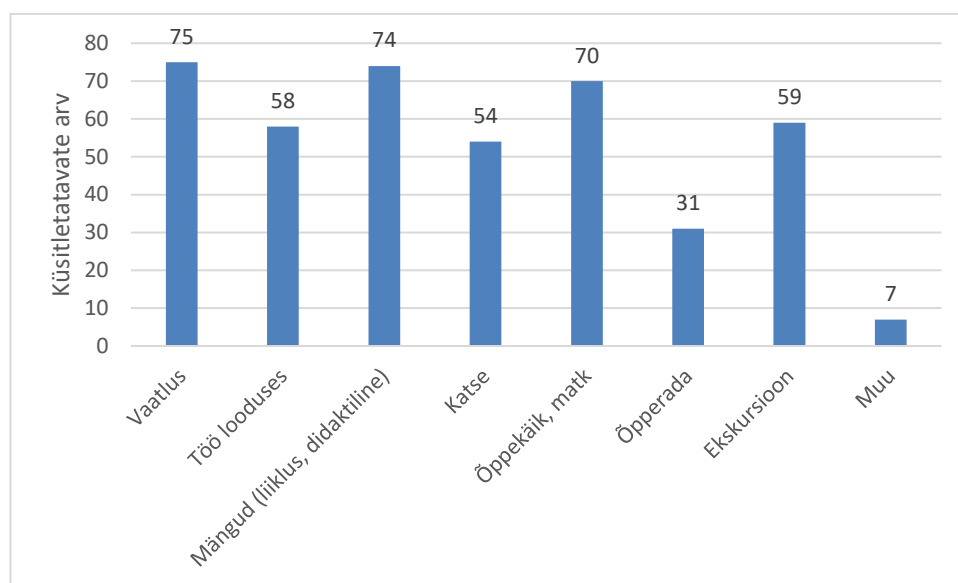
#### 2.4.2 Применение учителями методов уличного обучения

В данной части исследования автор выяснил у педагогов, проводится ли обучение на улице в их детском учреждении, какие методы уличного обучения и как часто эти методы применяются педагогами детских садов города Тарту в учебно-воспитательной деятельности. Автор выяснил, какие места, по мнению педагогов, лучше всего подходят для проведения обучения на улице, а какие места они сами используют чаще всего в своей учебно-воспитательной деятельности.

97,5% отвечающих педагогов отметили, что в их детском саду проводится уличное обучение.

Работниками детских садов используются различные методы уличного обучения. Отвечающий мог выбрать один, несколько или все из представленных автором вариантов ответов. Проанализировав данные автор выяснил, что в повседневной учебно-воспитательной деятельности 93,8% педагогов применяют метод наблюдения, 92,5% используют игровой метод (подвижные и дидактические игры),

87,5% педагогов используют учебные прогулки и походы, 73,8% проводят экскурсии, 72,5% применяют труд в природе, 67,5% проводят опыты и эксперименты, 38,8% отметили, что используют учебную тропу как метод уличного обучения, а 8,8% педагогов используют другие методы уличного обучения.



*Рисунок 7. Применение различных методов уличного обучения детей в учебно-воспитательной деятельности*

На открытый вопрос: «Какие места, по вашему мнению, лучше всего подходят для проведения обучения на улице?» дали ответ все 100%. Педагоги смогли перечислить любые места, которые, по их мнению, лучше всего подходят для обучения на улице. Проанализировав полученные данные, автор исследования узнал, что 45% отвечающих дали обобщающий ответ, считая, что для проведения уличного обучения подходят любые места на открытом воздухе. Из них 7,5% подчеркнули, что все эти места должны быть безопасными для детей. Остальные респонденты уточнили, какие именно места на открытом воздухе лучше подходят для проведения обучения на улице. 37,5% педагогов ответили, что для проведения уличного обучения подходит территория их детского сада. По мнению 31,3% учителей – это парк, а для 16,3% - лес подходит для проведения обучения на улице. Для 10% учителей это городская территория, для 5% педагогов лучшим местом для

проведения обучения на улице является природная тропа. Окрестности детского сада и места около водоёмов отметили по 5% отвечающих. 3,8% педагогов ответили, что считают культурную и историческую среду лучшим местом для проведения обучения на улице. Среди ответов в исследовании есть 3 места, которые больше ни у кого не повторялись – это зоопарк Элиствере, Ботанический сад и фруктовый сад.

На открытый вопрос: «Какие места вы используете чаще всего для проведения обучения на улице?» 78,7% учителей дали ответ, что используют территорию своего детского сада и 8,75% - окрестности своего детского сада. 36,3% отвечающих написали, что используют парк, а 12,5% - город для проведения обучения на улице. 8,75 % используют учебную тропу.

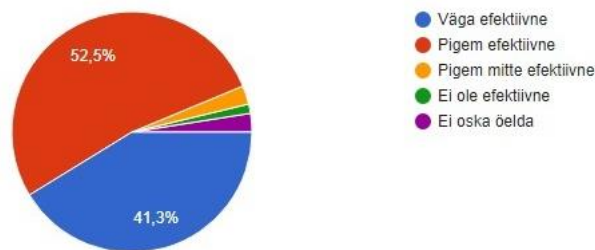
По поводу частоты применения методов уличного обучения в своей учебно-воспитательной деятельности автор получил следующие ответы: 1-2 раза в неделю методы уличного обучения используют 45,5% учителей, 38% педагогов проводят обучение 1-2 раза в месяц и 16,5% только несколько раз в год.

#### **2.4.3 Эффективность применения методов обучения на улице**

В данной части исследования автор выяснил у педагогов города Тарту мнения о важности и эффективности употребления методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности.

На вопрос: «Считают ли педагоги обучение на улице важным?», 93,7% ответили положительно.

52,5% отвечающих считают уличное обучение в большей степени эффективным, очень эффективным его применение считают 41,3% педагогов. По 2,5% педагогов считают уличное обучение в большей степени неэффективным или выбрали вариант ответа – не могу сказать. 1,3% отметил, что считает уличное обучение не эффективным в работе в детском саду.

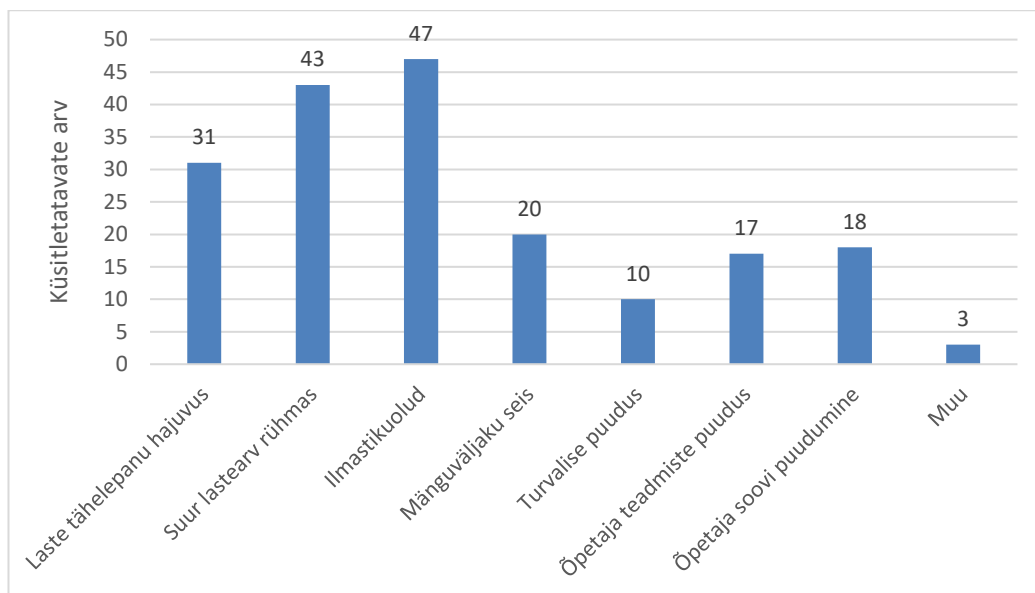


*Рисунок 8. Эффективность применения учителями методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности*

#### **2.4.4 Факторы, препятствующие применению методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности**

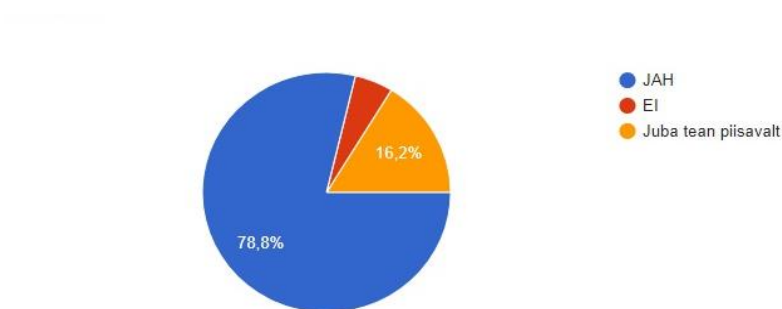
В данной части автор выяснил основные факторы, препятствующие проведению уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности. Автор выяснил, проводило ли руководство детского сада для своих работников обучение по теме «Уличное обучение», а также выяснил желание педагогов города Тарту о расширении своих знаний в области уличного обучения.

На вопрос о препятствующих факторах ответили 98,8% педагогов. Учителя детских садов сталкиваются с рядом факторов, препятствующих применению в учебно-воспитательной деятельности методов уличного обучения. Главными из них, по мнению учителей, являются: погодные условия (59,5%), большое количество детей в группе (54,4%), неспособность сконцентрировать детское внимание (39,2%). Отсутствие игровой площадки или маленькая территория для прогулок для 25,3% учителей является препятствующим фактором для использования в работе методов уличного обучения. Недостаток информации и знаний о методах уличного обучения (21,5%) и отсутствие желания самих педагогов (22,8%) является немаловажным препятствующим фактором для использования методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности педагогов. 12,7% педагогов выбрали вариант ответа - отсутствие безопасности, 3,8% отметили вариант - другое.



**Рисунок 9.** Факторы, препятствующие использованию методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности

Несмотря на препятствующие факторы, 78,8% опрошенных учителей заинтересованы узнать больше о методах уличного обучения и о применении их в своей учебно-воспитательной работе. 16,2% учителей отметили, что уже достаточно осведомлены по этой теме, и лишь 5% отвечающих отметили, что не желают больше узнать о теме уличного обучения.



**Рисунок 10.** Желание педагогов о расширении знаний в области уличного обучения

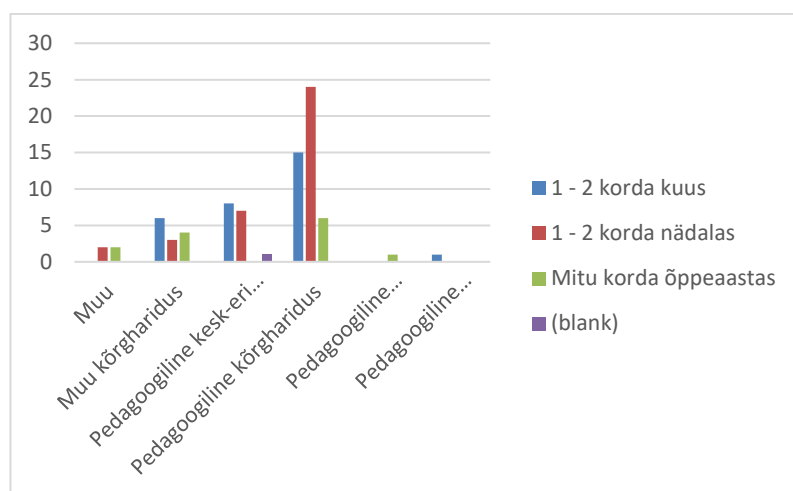
На вопрос: «Проводило ли для вас руководство детского сада курсы по теме уличного обучения?» 59% педагогов ответило отрицательно, а 41% сказали, что проводило.

В исследовании был последний открытый вопрос, где педагоги могли добавить свое мнение или пожелание, касаемое уличного обучения. 21,5% высказали такое мнение. Вот некоторые из них:

- Уличное обучение развивает в детях позитивное отношение к природе, дает возможность прочувствовать происходящие там связи, почувствовать себя частью природы.
- Самым эффективным способом развивать умения наблюдать и слушать - делать это на природе.
- Все больше начинают бояться случаев, которые могут подстергать нас при выходе из безопасной среды детского сада. Несмотря на это, все же случаются некоторые несчастные случаи в любом месте.
- Бережное отношение к природе надо воспитывать в детях с самого младшего возраста. Самое лучшее средство для развития ребенка - это среда, приближенная к природе. Важно замечать влияние человека на природу.
- В учебной программе могло это быть обязательным, а не добровольным.
- Было бы полезным, если обучения было бы больше. Тогда педагоги были бы более осведомлены и знали, как интереснее и как лучше проводить занятия на улице.
- Обучение на улице лучше проводить в маленьких группах.
- При проведении уличного обучения как организованного занятия, нельзя забирать у детей время на свободные игры.
- На улице возможно проводить абсолютно все тоже самое, что и в группе, но намного интереснее.
- Уличное обучение очень нужно.

Анализируя результаты анкетирования, автор выяснил, что количество и отмеченные факторы, препятствующие использованию методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности педагогов, не зависят от их стажа работы и от уровня образования этих учителей. Точность и ясность понятия «уличное обучение» также не зависит от уровня образования педагогов. Развёрнутые чёткие ответы или, наоборот, неточное объяснение, присутствовало в ответах педагогов с разным уровнем образования.

Единственное, где прослеживалась взаимосвязь, это частота употребления методов уличного обучения и уровень образования педагогов. По Рисунку 11 видно, что чаще всего методы уличного обучения употребляли педагоги с высшим педагогическим образованием, а реже всего - педагоги с другим высшим, не педагогическим образованием.



*Рисунок 11. Связь частоты употребления методов уличного обучения с уровнем образования педагогов*

## 2.5 Выводы исследования

В основе уличного обучения лежат личные открытия ребёнка, опыт, полученный им, а также развитие способности наблюдать, осмысливать, сравнивать, анализировать. В обучении на улице используются разные методы: игры, походы, учебные поездки на природу, обсуждение. Во время уличного обучения задействованы все человеческие чувства: и зрение, и обоняние, и осязание, и вкус, и слух, так как лучший способ изучить и прочувствовать окружающий мир – это находиться непосредственно в этой окружающей среде (Dahlgren, Szczepanski 2006). Саймон Прист описывал уличное обучение как место (природная среда), предмет (экологический процесс) и как причину (разумное употребление ресурсов) (Priest 1990).

По результатам анализа открытого вопроса о понятии педагогами термина «уличное обучение» автор пришел к выводу, что учителя детских садов города Тарту недостаточно хорошо осведомлены о понимании термина «уличное

обучение». Многие ответы на открытый вопрос были слишком поверхностными, не подробными и не основательными. Педагоги отмечали, что уличное обучение - это: «Обучение на природе, на свежем воздухе; обучение за пределами стен группы; обучение в игровой форме; опыты; экскурсии». Лишь немногие учителя, принимавшие участие в исследовании, смогли дать полный, чёткий, развёрнутый ответ на вопрос и объяснить понятие «уличное обучение». Понимание истинной сущности обучения на улице, как способа всестороннего развития детей, было показано в немногих ответах. Самыми подробными и раскрытыми ответами были: «Это обучение вне стен группы, где у теории и практики очень тесная связь; у ребёнка активная роль, педагог лишь направляет; это открытие, наблюдение, опыты; использовать можно все возможности, которые предоставляет среда, при обучении можно использовать запахи, вкусы, физическое восприятие; познание окружающего мира через практическую деятельность; развитие навыков наблюдения, анализирования, сравнения; закрепление пройденного материала; используя природный материал ребенок подсознательно приобретает знания через действия». Подтверждая хорошо раскрытое понятие термина «уличного обучения», приведу высказывание известных теоретиков уличного обучения: «В основе уличного обучения лежат личные открытия ребёнка, опыт, полученный им, а также развитие способности наблюдать, осмысливать, сравнивать, анализировать» (Dahlgren, Szczepanski 2006).

Под окружающей средой, к сожалению, многие респонденты имели в виду только природную среду, а экономические, социальные, культурные условия были упомянуты лишь тремя педагогами.

Исследовав мнения учителей, автор выяснил, что 40% отвечающих считают, что для проведения уличного обучения подходят любые места на открытом воздухе. Чаще всего присутствовал ответ: парки, леса, все природные зоны. А на открытый вопрос: «Какие места Вы используете чаще всего для проведения обучения на улице?» 78,7% учителей дали ответ, что используют лишь территорию своего детского сада и 8,75% - окрестности своего детского сада. Исследовательская работа Tomingu (2018) показала, что учителя считают территорию детского сада самым безопасным местом для проведения уличного обучения.

Меньше половины отвечающих написали, что используют парк, а 12,5% - территорию города для проведения обучения на улице. Автор пришел к выводу,

что работники детских садов города Тарту используют лишь малую часть из возможных мест для проведения уличного обучения. Причин этому может быть много: и удалённость детского сада от подходящих мест, и нежелание самих педагогов, и отсутствие нужного материала и т.д. Выявление причин не являлось целью данной работы.

Анализируя ответы педагогов, автор пришёл к выводу, что учителя хорошо осведомлены о различных методах уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности, о положительном влиянии методов на развитие детей и на развитие самого педагога. Преимущественное большинство учителей согласно с тем, что уличное обучение подходит для всех детей, является эффективным, развивает персональное образование педагога, поддерживает всестороннее развитие ребенка, а также дает детям новый учебный опыт. Большинство педагогов отметили, что уличное обучение оказывает сильное влияние на развитие детей: физическое, эмоциональное, духовное. Оно развивает творческие способности у детей, воспитывает бережное отношение к природе, развивает способность к командной работе.

Самыми часто применяемыми методами уличного обучения оказались наблюдения, игровые методы, учебные прогулки и походы. Больше половины учителей чаще всего проводят экскурсии, трудятся на природе, проводят опыты и эксперименты. В меньшей степени используют учебную тропу как метод уличного обучения.

По мнению учителей, применять методы уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности эффективнее всего можно с детьми в возрасте 4-7 лет. Это нашло подтверждение в книге Гвинейской о том, что активные методы обучения целесообразнее всего применять с детьми начиная с 4-х лет (Гвинейская: 17). Результаты различных более ранних исследований указывают на очень позитивное отношение учителей к использованию обучения на свежем воздухе в раннем детстве (Moser, Martinsen 2010).

Оценка педагогов показала, что 45,5% учителей в своей учебно-воспитательной деятельности используют методы уличного обучения 1-2 раза в неделю, 38% педагогов проводят обучение 1-2 раза в месяц и 16,5% только несколько раз в год. В исследовательской работе, проводимой в Эстонии в 2015 году было подмечено, что учителя дошкольного образования используют обучение на открытом воздухе

как инновационный педагогический подход лишь в незначительной степени (Tuuling, Ugaste&Õun, 2015).

Результаты исследования показали, что учителя не часто используют обучение на улице, хотя считают его важным. Результаты других исследований, проведенных в других странах (McClintic & Petty, 2015) , а также результаты исследования в Эстонии (Tuuling, Ugaste&Õun, 2018), показывают, что учителя считают важным обучение на открытом воздухе, но все еще используют его относительно редко из-за различных ограничений.

По результатам исследования главными факторами, препятствующими использованию уличного обучения, являются: погодные условия (59,5%), большое количество детей в группе (54,4%), неспособность сконцентрировать детское внимание (39,2%). В результатах исследования, которое проводилось во всех 15 уездах Эстонии среди учителей дошкольных учреждений (Tuuling, Ugaste&Õun, 2018), учителя объяснили, что они не использовали обучение на улице по той причине, что дети отвлекаются на улице, их внимание сложно сосредоточить. Учителя описали такие факторы, как шум, движение транспорта и присутствие других детей на территории детского сада - всё это отвлекало внимание детей и затрудняло обучение на улице.

Также немаловажными препятствующими факторами учителя назвали: отсутствие игровой площадки или маленькая территория для прогулок (25,3%), недостаток информации и знаний о методах уличного обучения (21,5%) и отсутствие желания самих педагогов (22,8%), отсутствие безопасности (12,7%).

Другие исследования, проведенные среди воспитателей детских садов Эстонии показали, что погодные условия являются наиболее распространенным препятствующим фактором для проведения уличного обучения (OlgaFil 2019, Rihvk 2015, Oleinikova 2018). В работе Marina Buinitskaja (2014) главным препятствующим фактором для проведения уличного обучения являлось отсутствие знаний у педагогов.

Учителя из Англии назвали погодные условия, а также характер и безопасность территории детского сада препятствующим фактором для проведения обучения на улице (Waite 2009).

Тем не менее, несмотря на все препятствующие факторы, 78,8% опрошенных учителей заинтересованы узнать больше о методах уличного обучения и о применении их в своей учебно-воспитательной работе.

На вопрос: «Проводило ли руководство Вашего детского сада курсы по теме уличного обучения?» 59% педагогов ответило отрицательно, а 41% сказали, что проводило. В первую очередь, именно руководство детского сада должно быть в этом заинтересовано, им следует замотивировать педагогов, провести обучение для всех работников, если оно еще не проводилось. Педагоги, в свою очередь, привлекут родителей и совместными усилиями создадут больше условий на территории своего детского сада для проведения занятий на улице в любую погоду.

По результатам исследовательских работ Olga Fil и Eike Abel, частота применения методов уличного обучения не зависит от того, принимали ли педагоги участие в курсах по теме уличного обучения или нет.

Таким образом, для учителей значение обучения на свежем воздухе связано, прежде всего, с природной средой на территории детского сада или за его пределами. Учителя понимали обучение на улице как возможность организовывать образовательные мероприятия на свежем воздухе, но не подчеркивали личностное и социальное развитие.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель данной исследовательской работы заключалась в выявлении уровня осведомленности педагогов, мнения педагогов о важности методов уличного обучения и частоте применения этих методов в учебно-воспитательной работе учителями дошкольных учреждений города Тарту.

Исходя из цели исследования, работа была разделена на две основные части: теоретическую и практическую. В теоретической части работы, опираясь на психолого-педагогическую и научно-методическую литературу, автор познакомил с понятием «обучение на улице», описал историю его возникновения, описал различные методы и формы обучения на улице, описал важность роли учителя в проведении обучения на улице. В практической части работы автор провел исследование, используя метод анкетирования. В анкетировании участвовало 80 учителей из муниципальных детских садов города Тарту. Опрос проводился электронно на эстонском языке через созданную с помощью инструментов приложения Google Forms анкету.

В ходе исследования были получены ответы на исследовательские вопросы и достигнуты поставленные задачи. Таким образом, можно утверждать, что:

1. Учителя детских садов города Тарту не достаточно хорошо осведомлены о понятии термина «уличное обучение», но хорошо осведомлены о различных методах уличного обучения и о их положительном влиянии на развитие детей.
2. Учителя детских садов города Тарту считают очень важным использование различных методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности.
3. При проведении учебно-воспитательной деятельности учителями детских садов города Тарту чаще применяются метод наблюдения и игровой метод (подвижные и дидактические игры). Немного реже – учебные прогулки и походы, экскурсии, труд в природе, опыты и эксперименты, учебная тропа.
4. По оценке учителей, методы уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности применяют 1-2 раза в неделю практически половина учителей, 1-2 раза в месяц используют больше, чем треть педагогов и только

пятая часть учителей, которые принимали участие в исследовании, используют их только несколько раз в год.

5. Главными факторами, препятствующими использованию обучения на улице в дошкольном учреждении, являются погодные условия, большое количество детей в группе и рассеянное детское внимание.

Недостаток информации и знаний о методах уличного обучения является немаловажным препятствующим фактором для использования методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности педагогов. 78,8% опрошенных учителей заинтересованы узнать больше о методах уличного обучения и о применении их в своей учебно-воспитательной работе.

Автор считает, что очень важным препятствующим фактором для использования методов уличного обучения в учебно-воспитательной деятельности педагогов является то, что руководство детского сада не проводило курсы для своих работников по этой важной теме, тем самым не дав возможность ближе познакомиться с огромными возможностями использования уличного обучения.

Осведомлённость, т.е. информированность, педагогов не является основной, поэтому детские дошкольные учреждения совместно с городским Центром образования должны уделять больше внимания на обучение и расширение знаний самих педагогов.

В городе Тарту есть возможности для проведения обучения учителей методам и формам уличного обучения. Практически все учителя, участвующие в анкетировании, заинтересованы в данном обучении.

Ограничением исследования можно считать небольшое количество отвечающих на анкету. Это не дает полной картины использования уличного обучения в городе Тарту. Также нельзя быть уверенным в правдивости всех ответов, насколько серьёзно и как честно педагог подходил к ответам на вопросы исследования.

В заключении автор хочет сказать, что раз именно территорию своего детского сада педагоги используют чаще всего для проведения уличного обучения, то стоит уделить больше внимания ее планированию, обустройству, многофункциональности. По результатам данного исследования 92,5% педагогов используют именно игровой метод (подвижные и дидактические игры) во время уличного обучения. На территории детского сада должно хватать места как для

развлечений, так и для обучения. Ведь игра - это основной вид деятельности у дошкольников. Принципы проведения учебно-воспитательной деятельности – это обучение посредством игры (KELA RÕK).

## RESÜMEE

Bakalaureusetöö teema on: «Õuesõppe meetodite kasutamine õppe- ja kasvatustegevuses Tartu lasteaedades».

Käesoleva uurimuse eesmärk oli välja selgitada lasteaiaõpetajate teadmised õuesõppe meetoditest, õpetajate arvamus õuesõppe olulisust ning meetodite kasutussagedusest õppe- ja kasvatustegevuses Tartu lasteaedades.

Töö koosnes kahest põhiosast: teoreetilisest ja empiirilisest. Tuginedes psühholoogilisele, pedagoogilisele ja teaduslik-metoodilisele kirjandusele tutvustas töö autor teoreetilisest osast mõistet "õuesõpe", kirjeldas selle tekkimise ajalugu, erinevaid meetodeid ja vorme ning õpetaja olulisust õuesõppe läbiviimisel. Empiirilises osas kirjeldas autor uurimistöö metoodikat ja läbiviimise protseduuri. Uurimuse teostamiseks kasutas autor andmekogumismeetodina ankeetküsitlust.

Uurimuse käigus saavutas autor uurimuse eesmärgi ja vastas püstitatud uurimusküsimustele. Uurimuse põhjal võib järeldada, et:

1. Tartu lasteaiaõpetajate teadlikkus «õuesõppest» ei ole põhjalik.
2. Tartu linna lasteaiaõpetajad peavad väga oluliseks erinevate õuesõppe meetodite kasutamist õppe- ja kasvatustegevuses.
3. Õuesõppe meetodite läbiviimisel kasutavad Tartu linna lasteaedade õpetajad sagedamini vaatlus- ja mängumeetodit.
4. Tuginedes õpetajate hinnangutele võib öelda, et peaaegu pooled õpetajatest kasutavad õuesõppe meetodeid oma õppe- ja kasvatustegevuses 1-2 korda nädalas, üle kolmandiku õpetajatest 1-2 korda kuus ja ainult viiendik uuringus osalenud õpetajatest kasutavad õuesõppe meetodeid ainult mõnikord aastas.
5. Peamised õuesõppe meetodite kasutamist takistavad tegurid on ilmastikuolud, suur laste arv rühmas ja laste tähelepanu hajameelsus.

Uurimuse tulemused näitavad, et uurimuse eesmärk on saavutanud. Tartu linna lasteaiaõpetajate teadlikkus mõistest „õuesõppe” ei ole põhjalik ja sellepärast peavad lasteaedad koostöös Tartu linna Haridusametiga pöörama rohkem tähelepanu õpetajate teadlikkuse tõstmisele.

Peaaegu kõik uuringus osalenud lasteaiaõpetajad on huvitatud lisateabest õuesõppe meetodite kohta ja nende kasutamisest oma õppetöös.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

# Uuring "Õuesõppe meetodite kasutamine õppe- ja kasvatustegevuses"

Lugupeetud lasteaiaõpetaja

Teen oma lõputööd teemal „ Õuesõppe kasutamine õppe-ja kasvatustegevuses Tartu lasteaedades”.

Olen Teile väga tänulik, kui leiate aega vastata küsimustele. Mul on väga tähtis teada saada Teie arvamusi. Vastamine võtab 15 minutut aega. Küsitlus on anonüümne ja Teie isikuandmeid ei avalikustata antud uurimuse käigus.

Julia Lavrentjeva, Tartu Narva Kolledži koolieelse lasteasutuse õpetaja eriala  
Küsimuste korral võtke julgesti ühendust: [julialav@hotmail.com](mailto:julialav@hotmail.com)

### Teie tööstaažh

- 1 - 2 a.
- 3 - 5 a
- 6 - 10 a.
- 11 - 15 a.
- 16 - 20 a.
- 21 ja rohkem

### Teie haridustase

- Pedagoogiline kõrgharidus
- Pedagoogiline kesk-eri haridus
- Muu kõrgharidus
- Muu

Kuidas Teie selgitate mõiste õuesõpe?

Мой ответ

---

Kas Teie lasteaias viiakse läbi õuesõpe?

JAH

EI

Kas Teie peate õuesõpet lasteaias vajalikuks?

JAH

EI

Kui efektiivne Teie jaoks on õuesõpe lasteaias?

Väga efektiivne

Pigem efektiivne

Pigem mitte efektiivne

Ei ole efektiivne

Ei oska öelda

Milliseid õuesõppe meetodeid Teie kasutate oma õppe-ja kasvatus tegevustes?

- Vaatlus
- Töö looduses
- Mängud (liikumismäng, didaktiline mäng)
- Katse
- Õppekäik, matk
- Õpperada
- Ekskursioon
- Muu

Kui tihti viite Teie läbi õuesõpet

- 1 - 2 korda nädalas
- 1 - 2 korda kuus
- Mitu korda õppeaastas
- Ei vii läbi

Millises vanuses lastega on sobilik kasutada õuesõpet?

- 2 - 3- aastased
- 4 - 5-aastased
- 6 - 7-aastased

## Kuidas Teie arvates õuesõpe mõjub lapse arengule?

	Üldse ei mõju	Pigem ei mõju	Pigem mõjub	Mõjub	Väga mõjub
Soodustab lapse füüsilist arengut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Soodustab lapse psühhosotsiaalset arengut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toetab lapse vaimset arengut (mälu, mõtlemine, tähelepanu, kõne, tahe)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toetab lapse tunnetusoskuste arengut (kuulmine, nägemine, haistmine, maitsmine, kompimine)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arendab loovõpet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tagab hea ja hooliv käitumist looduse vastu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arendab meeskonnatööd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Mis takistab Teid õuesõppe läbiviimist?

- Laste tähelepanu hajuvus
- Suur lastearv rühmas
- Ilmastikuolud
- Rühma mänguväljaku puudumine või väike õueala
- Turvalisuse puudumine
- Õpetajal teadmiste puudumine
- Õpetajal soovi puudumine
- Muu

### Valige sobiv vastus...

- Mina olen osalenud õuesõppe teema koolitusel
- Mina ei ole osalenud õuesõppe teema koolitusel, aga on soov
- Mina ei ole osalenud õuesõppe teema koolitusel ja ei soovi

Kas lasteaia juhatus korraldas Teie jaoks õuesõpe teema koolitused?

JAH

EI

Kas Teil on soov rohkem teada õuesõpest ja metoodika rakendamisest oma töös?

JAH

EI

Juba tean piisavalt

Millised kohad sobivad Teie arvates õuesõppe läbiviimiseks?

Мой ответ

---

Kas Teie soovite veel midagi lisada õuesõppe teemal?

Мой ответ

---

**ОТПРАВИТЬ**

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Воронкевич* - Воронкевич О. А. Добро пожаловать в экологию! Санкт-Петербург. Детство-Пресс, 2011.
2. *Гвинейская* - Гвинейская С. Л. Проектная деятельность в дошкольном образовательном учреждении. Консультации для педагогов. Белово, 2010. С. 5-19.
3. *Горева* - Горева Е. В. Дидактическая игра как средство развития познавательного интереса у дошкольников, 2012.
4. *Кондратьева и др.* - Кондратьева Н. Н.; Каменева Л. А.; Маневцова Л. М.; Терентьева Е. Ф // Мир природы и ребёнок. Детство-Пресс. Санкт-Петербург, 2001.
5. *Лаптева* - Лаптева Г. В. Развивающие прогулки для детей 5-6 лет. Творческий Центр. Санкт-Петербург, 2010.
6. *Маневцова* – Маневцова Л. М. Мир природы и ребенок // Методика экологического воспитания дошкольников. Санкт-Петербург, 1998.
7. *Николаева* - Николаева С. Н. Методика экологического воспитания дошкольников. Москва, 2011. С.224.
8. *Саморукова* – Саморукова, П. Г. Как знакомить дошкольников с природой. Пособие для воспитателей детского сада. 2-е доработанное издание. Просвещение. Москва, 1983.
9. *Смирнова* - Смирнова, Е. О. Игра в современном дошкольном образовании, 2013.
10. *Теплюк* – Теплюк, С. Н. Занятия на прогулке с малышами. Мозаика – Синтез. Москва, 2005.
11. *Фомина и др.* - Фомина, Е. Е.; Жиганов, Н. К. Методика обработки результатов анкетирования с использованием методов многомерной и параметрической статистики // ПСИХОЛОГИЯ. ПЕДАГОГИКА. Россия, 2017. Т. 27, 1. [Электронный документ]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/metodika-obrabotki-rezultatov-anketirovaniya-s-ispolzovaniem-metodov-mnogomernoy-i-parametricheskoy-statistiki-1>  
Проверено: 12.04.2019.
12. *Aasen, Grindheim, Waters* - Aasen, W.; Grindheim, L. T.; Waters, J. The outdoor environment as a site for children`s participation, meaning-making and

- democratic learning: examples from Norwegian kindergartens. *International Journal of Primary*, 2009. Volume 37. [Электронный документ]. URL: <https://doi.org/10.1080/03004270802291749> Проверено: 12.04.2019.
13. *Abel* - Abel, E. Tallinna lasteaegade õpetajate ja juhtkonna arvamusi õuekeskkonna kasutamisest igapäevases õppe- ja kasvatustöös // *Magistritöö*. Tartu: Tartu Ülikool, 2010. [Электронный документ]. URL: [https://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/15260/abel\\_KELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/15260/abel_KELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y) Проверено: 04.11.2019.
14. *Agostini, Minelli, Mandolesi* - Agostini, F; Minelli, M.; Mandolesi, R. Outdoor Education in Italian Kindergartens: How Teachers Perceive Child Developmental Trajectories. *Frontiers in Psychology*, 2018. Vol. 9, No.1911002 [Электронный документ]. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6194191/pdf/fpsyg-09-01911.pdf> Проверено: 12.04.2019.
15. *Bjorgen* - Bjørgen, K. Physical activity in light of affordances in outdoor environments: qualitative observation studies of 3–5 years old in kindergarten. Norway, 2016. [Электронный документ]. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4929114/> Проверено: 19.03.2019.
16. *Buinitškaja, M* - Buinitškaja, M. Õuesõppe ja keelekümbelus meetodite kasutamine lasteaia vanemas rühmas. *Bakalaureusetöö*. Narva, 2014. [Электронный документ]. URL: [http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/43771/Buinitškaja\\_Marina.pdf](http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/43771/Buinitškaja_Marina.pdf) Проверено: 22.11.2019.
17. *Brügge, Glanz, Sandell* - Brügge, B.; Glanz, M.; Sandell, K. Õuesõpe. Tallinn: Ilo, 2008.
18. *Dahlgren, Szczepanski* - Dahlgren, L. O.; Szczepanski, A. Õuesõppe pedagoogika. Raamatuharidus ja meeleline kogemus. Katse määratlenda õuesõpet. AS Kirjastus Ilo. Tallinn, 2006.
19. *Gehris, Gooze, Whitaker* - Gehris, J.S.; Gooze, R.A.; Whitaker, R.C. Teachers' perceptions about children's movement and learning in early childhood education programmes. *Child Care Health Dev.* Philadelphia, 2015. [Электронный документ]. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24602099> Проверено: 12.04.2019.

20. *Haridus- ja Teadusministeeriumi kodulehekülg*. Eesti Hariduse Infosüsteem, 2019. [Электронный документ]. URL: <https://www.haridussilm.ee> Проверено: 9.02.2019.
21. *Timoštšuk* - Timoštšuk, I. Loodusõpetus alushariduses. TLÜ kirjastus Tallinn, 2005.
22. *Fil* – Fil, O. Õuesõppega kaasnevad ohud lasteaiaõpetajate hinnangul. *Bakalaureusetöö*. Narva, 2019 [Электронный документ]. URL: [https://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/64678/fil\\_olga.bak.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/64678/fil_olga.bak.pdf?sequence=1&isAllowed=y) Проверено: 04.11.2019.
23. *Kinos, Pukk* - Kinos, J.; Pukk, M. Lapsest lähtuv kasvatus. Tea Kirjastus.Tallinn, 2010.
24. *Koolieelse* - Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava. RiigiTeataja. RTI 2008, 23, 152. [Электронный документ].URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/13351772> Проверено: 11.04.2019.
25. *Käis* - Käis, J. Kooli - raamat. Ilmamaa. Tartu, 1996, 2004.
26. *Laasik, Liivak, Varava* - Laasik, T.; Liivak, M.;Varava, L. Valdkond „Mina ja keskkond” Rmt. Kulderknup. Õppe- ja kasvatus tegevuse valdkonnad. Riiklik Eksami – ja Kvalifikatsioonikeskus. Tallinn, 2009.
27. *McClintic* - McClintic, S., & Petty, K. Exploring early childhood teachers’ beliefs and practices about preschool outdoor play: A qualitative study. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 2015. 36 (1), 24–43.
28. *Moser, Martinsen* - Moser, T.; Martinsen, M. T. The outdoor environment in Norwegian kindergarten as pedagogical space for toddlers’ play, learning and development. *European Early Childhood Education Research Journal*, 2010. Vol 18, 4,457 - 471.
29. *Nelson*- Nelson, N. Kasvava indiviidi tervis. L. O. Dahlgren, S. Sjölander, J. P. Strid, A. Szczepanski (Toim), Õuesõppe pedagoogika kui teadmiste allikas – lähiümbrusest saab õpiõu (lk 127-142). Tallinn: Tallinna Ülikooli Kirjastus, 2009.
30. *Neuman* - Neuman, J. Education and learning through outdoor activities. Czech Republic, 2004.
31. *Oleinikova* - Oleinikova, J. Lasteaiaõpetajate teadlikkus õuesõppe kasutamisel ja hinnang selle tulemuslikkusele kahe maakonna näitel // *Bakalaureusetöö*. Narva, 2018. [Электронный документ]. URL: [https://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/62376/oleinikova\\_janika\\_bak.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/62376/oleinikova_janika_bak.pdf?sequence=1&isAllowed=y) Проверено: 04.11.2019.

32. *Raadik* - Raadik, S. Õpime õues mängides. Tallinn: Kirjastus Ilo, 2009.
33. *Rihvk* - Rihvk, Cristella. Tallinna kesklinna lasteaiadõpetajate arvamused ja kogemused õuesõppes // *Bakalaureusetöö*. Tallinn: Tallinna Ülikool, 2015.
34. *Sarv 2006* – Sarv, M. Õuesõppe pedagoogika teekond Eestis // Eessõna raamatule Dahlgren, L. O. & Szczepanski, A. Õuesõppe pedagoogika. Kirjastus Ilo, Tallinn, 2006.
35. *Sarv 2008* - Sarv, M., Vilbaste, K. Miks on hea üks päev nädalas õues õppida? Tallinna Ülikool, 2008. [Электронный документ]. URL: <http://mikksarv.blogspot.com/2008/12/miks-on-hea-ks-pev-ndalas-ues-ppida.html> Проверено: 14.06.2019.
36. *Szczepanski 2006* - Szczepanski, A. The distinctive nature and potential of outdoor education from a teacher perspective. Linköping Universit, 2006. [Электронный документ]. URL: [http://www.liu.se/ikk/ncu/ncu\\_filarkiv/Forskning/1.165263/AndersSzczepanski.pdf](http://www.liu.se/ikk/ncu/ncu_filarkiv/Forskning/1.165263/AndersSzczepanski.pdf) Проверено: 05.01.2019.
37. *Szczepanski 2012* - Szczepanski, A. Õuesõppepedagoogika kui teadmisteallikas – lähiümbrusest saab õpiõu // Toimetajad Dahlgren, L. O., Sjölander, S., Strid, J. P., Szczepanski, A. Tallinn: Tallinna Ülikooli Kirjastus, 2012. Lk 127-142.
38. *Tartu haridusteenuste haldamise süsteem* - Tartu linna lasteaiad // Tartu munitsipaallasteaiad. Tartu, 2018 [Электронный документ]. URL: <https://www.tartu.ee/et/tartu-linna-munitsipaallasteaiad> Проверено: 19.03.2019.
39. *Tartu Keskkonnahariduse Keskus*. Looduse ABC ja õuesõppe alused. Tartu Loodusmaja. [Электронный документ]. URL: <https://www.tartuloodusmaja.ee/programmid/looduse-abc-ja-ouesoppe-alused/> Проверено: 05.12.2019.
40. *Tuuling 2015* - Tuuling, L.; Ugaste, A.; Õun, T. The use of outdoor learning from the perspective of preschool teachers and principals. In: Tradition and Innovation in Education, 2015. [Электронный документ]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/285766295\\_The\\_use\\_of\\_outdoor\\_learning\\_from\\_the\\_perspective\\_of\\_preschool\\_teachers\\_and\\_principals](https://www.researchgate.net/publication/285766295_The_use_of_outdoor_learning_from_the_perspective_of_preschool_teachers_and_principals) Проверено: 05.11.2019.
41. *Tuuling 2018* - Tuuling, L.; Ugaste, A.; Õun, T. Teachers' opinions on utilizing outdoor learning in the preschools of Estonia, 2018. Journal of Adventure Education and Outdoor Learning, Volume 19, 2019. [Электронный документ].

URL: <https://www-tandfonline-com.ezproxy.utlib.ut.ee/doi/pdf/10.1080/14729679.2018.1553722?needAccess=true> Проверено: 15.01.2020.

42. *Tuuling 2017* - Tuuling, L. Õuesõppe rakendamine lasteaias. Õppe- ja kasvatustegevus lasteaias. Tartu, 2017.
43. *Vihman* - Vihman, M. Maastikumäng kui õppevorm. Tartu, 2016.
44. *Volbrück* - Volbrück, P. Looduse õpperada kui vahend õppekasvatustöös. Kursusetöö, 2000. [Электронный документ]. URL: <http://web.zone.ee/eemeez/est/looduse/#sissejuhatus> Проверено: 19.03.2019.
45. *Waite* - Waite, Sue. Outdoor learning for children aged 2-11: perceived barriers, potential solutions, 2009 [Электронный документ]. URL: [https://www.latrobe.edu.au/education/downloads/2009\\_conference\\_waite.pdf](https://www.latrobe.edu.au/education/downloads/2009_conference_waite.pdf) Проверено: 04.11.2019.
46. *Õun, Nugin* - Õun, T.; Nugin, K. Õppe- ja kasvatustegevus lasteaias. Kirjastus ATLEX, 2017. Lk 122-123.
47. *Õunapuu* – Õunapuu L. Kvalitatiivne ja kvantitatiivne uurimisviis sotsiaalteaduses. Tartu, 2014. [Электронный документ]. URL: [http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/36419/ounapuu\\_kvalitatiivne.pdf](http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/36419/ounapuu_kvalitatiivne.pdf) Проверено: 12.12.2019

## **Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja üldsusele kättesaadavaks tegemiseks**

Mina, Julia Lavrentjeva,

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) minu loodud teose “Õuesõppe meetodite kasutamine õppe- ja kasvatustegevuses Tartu lasteaedades”, mille juhendaja on Lehte Tuuling, reprodutseerimiseks eesmärgiga seda säilitada, sealhulgas lisada digitaalarhiivi DSpace kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.
2. Annan Tartu Ülikoolile loa teha punktis 1 nimetatud teos üldsusele kättesaadavaks Tartu Ülikooli veebikeskkonna, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace kaudu CreativeCommonsi litsentsiga CC BY NC ND 3.0, mis lubab autorile viidates teostreprodutseerida, levitada ja üldsusele suunata ning keelab luua tuletatud teost ja kasutada teost ärieesmärgil, kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.
3. Olen teadlik, et punktides 1 ja 2 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
4. Kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei riku ma teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse õigusaktidest tulenevaid õigusi.

*Julia Lavrentjeva*

*15.01.2020*