

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 8.

15 Апрѣля 1894 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Отдѣль оффиціальный.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданиѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ, въ 12 день марта 1894 г. сопричислить протоіерей Караперской церкви, Юрьевского уѣзда, Евѣимія *Верхоустинскаго*, по случаю исполнившагося 50-лѣтія его служенія въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владимира 4 степени.

Епархіальныя извѣстія.

Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе и объявлена Архипастырская благодарность крестьянину Петру Васильеву *Заутину* за труды и заботливость его о поддержаніи пѣвческаго хора Сыронецкой церкви и также объявлена благодарность Ревельскому благочинному, протоіерю Михаилу *Иконникову* за обстоятельно составленный имъ отчетъ о состояніи ввѣреннаго ему благочинія за 1893 г.

Объявлено Архипастырское одобрение священнику Гензельсгофской церкви Николаю *Протопопову* за совершенное имъ въ праздникъ Рождества Христова 1893 г. славссловіе Христа по будкамъ служащихъ на Псково-Рижской желѣзной дорогѣ отъ ст. Зегевольдъ до ст. Роденпойсь.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ волости Койль, общества Ангернъ — собственникъ участка Кадарникъ Михаилъ *Акатусъ* къ Ангернской церкви, крестьянинъ волости Массау, деревни Ридасе, Авдій *Лийваленъ* къ Ново-Вердеровской церкви на первое трехлѣтіе съ 26-го марта 1894 года и крестьянинъ мызы Цераферъ Георгій *Леене* къ Керкауской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 1 января 1893 г.

Уволенъ. по прошенію, отъ должности церковнаго старосты Гапсальской церкви врачъ, надворный совѣтникъ Иванъ *Доброславскій*.

Имѣются праздныя вакансіи псаломщиковъ при церквяхъ Зербенской и Угаленской.

ОТЧЕТЪ

о состояніи частной воскресной мужской школы
въ гор. Ригѣ за 1893-й годъ.

(2-й годъ существованія).

СОСТАВЪ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ.

Завѣдывающій школою — священникъ Александро-
Невской церкви, кандидатъ богословія *В. Березскій*.

Почетный блюститель,

Рижскій купецъ *А. Д. Хрусталева*.

А) У ч а щ і е.

...телей, работавшихъ въ воскресной школѣ въ
...человѣкъъ выбыло изъ состава преподава-
...перемѣщеніемъ на службу въ другіе
те.

города, одинъ за поступленіемъ въ высшее учебное заведеніе, одинъ по болѣзни, остальные за недостаткомъ времени вслѣдствіе обремененія прямыми служебными обязанностями. На мѣсто ихъ вступили въ число безмездныхъ преподавателей школы четыре новыхъ лица.

Къ концу отчетнаго года состояли слѣдующіе преподаватели:

Лихтаровичъ, Вл. Вик.	} препод. городск. классич. гимн.
Эрнъ, О. А.	

Гавриловъ, Н. Н., учитель — инспекторъ Екатерининскаго городского училища.

Третьяковъ, М. К., учитель Екатеринин. город. учил.

Бедрицкій, Л. А., учитель Петропавловск. город. учил.

Андреевъ, Н. Арх.

Орловъ, И. М.

Рѣкстынь, И. А.

Озолинъ, Я. М.

Янкевичъ, М. П.

Грундульсъ, П. И.

} учителя начальн. город. училищъ.

Скворцовъ, В. И., учитель Кузнецовской фабричн. школы.

Вершканскій, учитель школы при единовѣрч. церкви.

Злотниковъ, П., діаконъ единовѣрческой церкви.

На мѣсто отказавшагося отъ должности товарища завѣдывающаго школою г. Андреева, въ засѣданіи 30 августа избранъ Н. Н. Гавриловъ; онъ-же завѣдуетъ и библіотекою школы.

Дѣлопроизводителями собраній состояли въ первомъ полугодіи П. Л. Синайскій, во второмъ М. К. Третьяковъ.

В) У ч а щ і е с я .

Всего въ теченіе отчетнаго года перебывало въ школѣ— въ первомъ полугодіи 178 человекъ, во второмъ 150; каждый воскресный день посѣщало школу, среднимъ числомъ, 65 учениковъ. По вѣроисповѣданію большинство изъ нихъ—до 50% лютеране, за ними слѣдовали православные — 30%, старообрядцы—12%, католики ок. 7%, единовѣрцы—1%, по возрасту отъ 12 до 20 л. — 30%, отъ 21 г. до 30 л. — до 60% и

свыше 31 г. — 10%; по роду занятій — фабричные рабочіе, ремесленники, подмастерья, мальчики въ торговляхъ и т. п. Всѣ ученики воскресной школы по познаніямъ своимъ раздѣлялись на 8 группъ для занятій по русскому языку и на 5 группъ по ариѳметикѣ.

1) По русскому языку:

- | | | | |
|----------|----|-----------|--|
| I групп. | а) | азбучники | взрослые русскіе. |
| I | " | б) | " " латыши. |
| I | " | в) | " малолѣтки. |
| II | " | а) | русскіе } неумѣющіе читать словъ многослож- |
| II | " | б) | латыши } ныхъ и съ нарощ. согл. буквъ. |
| III | " | | умѣющіе прочитатъ любое словс. |
| IV | " | | бѣгло читающіе. |
| V | " | | бѣгло читающіе и умѣющіе передавать прочитанное. |

2) По ариѳметикѣ:

- | | | |
|----------|---|-------------------------------|
| I групп. | | ничего незнающіе. |
| II | " | знающіе сложеніе и вычитаніе. |
| III | " | " умноженіе. |
| IV | " | " всѣ четыре дѣйствія. |
| V | " | " именованныя числа. |

По закону Божію православнаго исповѣданія было двѣ группы, изъ которыхъ въ старшей (отъ 10 — 25 учен.) въ 1-й половинѣ учебнаго года преподавался краткій катихизисъ, а во 2-й половинѣ — краткое объясненіе богослуженія; въ младшей группѣ (15 — 25 учениковъ) преподавалась краткая библейская исторія и изучались молитвы со словъ законоучителя. Независимо отъ уроковъ Закона Божія, ученикамъ воскресной школы — православнымъ и инославнымъ — послѣ молитвы предъ началомъ ученія завѣдывающій школою читалъ и объяснялъ дневное евангеліе или предлагалъ бесѣду о ближайшемъ праздникѣ.

Кромѣ указанныхъ въ положеніи о воскресной школѣ учебныхъ предметовъ въ первомъ полугодіи введены были, въ видѣ опыта, получасовые уроки отечественной исторіи для хорошо понимающихъ русскій языкъ и уроки русскаго разго-

ворнаго языка для учениковъ инородцевъ, каковые уроки, при всей ихъ полезности, къ концу полугодія должны были прекратиться вслѣдствіе недостатка учительскихъ силъ.

Какъ показываетъ ежедневная записъ присутствующихъ на урокахъ, большинство изъ вновь поступающихъ учениковъ воскресной школы были полуграмотные, едва умѣющіе разбирать отдѣльные слова, годныя для II и III группъ; въ I-й гр. (во всѣхъ трехъ параллельныхъ отдѣленіяхъ) въ первомъ полугодіи обучалось 43 человекъ, во второмъ полугодіи 17. Успѣвшіе ученики по окончаніи полугодія, а иногда и въ учебное время, переводились въ старшія группы, неаккуратные въ посѣщеніи школы и потому отстающіе отъ своихъ товарищей переводились въ низшія группы; ученики, не бывшіе въ школѣ подрядъ четыре воскресенья безъ уважительной причины, считались выбывшими, и если являлись потомъ, то принимались не иначе, какъ по экзамену.

Педагогическія собранія.

Въ отчетномъ году учителя воскресной школы имѣли восемь педагогическихъ собраній, на которыхъ разсматривались текуція дѣла и сообща рѣшались вопросы касательно возможно лучшаго устройства воскресной школы. Наибольшую важность представляютъ слѣдующіе вопросы, подлежавшіе обсужденію педагогическихъ собраній: а) составленіе программъ по русскому языку и ариѳметикѣ; б) взиманіе платы за обученіе въ воскресной школѣ; в) выясненіе причинъ неаккуратнаго посѣщенія учениками школы и г) устройство литературно-вокальнаго вечера для учениковъ школы.

а) Отсутствие строго определенной программы вообще не можетъ не отзываться вредно на ходѣ учебнаго дѣла. Это общее положеніе имѣетъ особенную силу въ отношеніи къ воскресной школѣ. Здѣсь приходится имѣть дѣло съ взрослыми людьми, при обученіи которыхъ нѣтъ возможности пользоваться цѣликомъ тою или другою изъ общепринятыхъ въ начальныхъ школахъ учебныхъ книжекъ, ибо помѣщаемыя въ нихъ фразы для упражненія въ чтеніи и статьи, рассчитанныя на дѣтскій

возрасть, по своему содержанію нерѣдко положительно неприемлемы хотя и для столь-же малограмотныхъ, но взрослыхъ и относительно развитыхъ учениковъ. Во вторыхъ, времени — одинъ урокъ въ недѣлю — слишкомъ мало, слѣдовательно приходится особенно дорожить каждымъ часомъ и стремиться къ тому, чтобы ученики провели его, такъ сказать, съ осязательною пользою, и потому на каждомъ урокѣ необходимо сообщать ученикамъ новое, и по возможности, законченное знаніе, хотябы въ элементарной формѣ. Въ третьихъ, безусловно необходимо давать всему обученію въ воскресной школѣ возможно большее практическое направленіе. Въ учебной литературѣ чувствуется полнѣйшее отсутствіе книгъ, составленныхъ для воскресныхъ школъ. Приходится по необходимости въ одной и той-же группѣ пользоваться нѣсколькими книгами для чтенія и изъ нихъ выбирать подходящія статьи. Строго обдуманная программа, поэтому, крайне необходима. Этотъ недостатокъ восполненъ въ отчетномъ году. Трудъ по составленію программы по русскому языку, съ точнымъ распредѣленіемъ всего матеріала по группамъ и урокамъ, принялъ на себя всецѣло одинъ изъ ревностнѣйшихъ преподавателей школы В. И. Скворцовъ и выполнилъ его весьма усильно. Въ основѣ cadaго урока лежитъ одна опредѣленная идея, которая раскрывается въ каждой группѣ на особыхъ статьяхъ; программа рассчитана на трехгодичный курсъ. Программа по ариѳметикѣ, составленная учителемъ Третьяковымъ, впоследствии была значительно переработана; главное вниманіе обращается въ ней: въ младшемъ отдѣленіи на ознакомленіе учениковъ съ различными ариѳметическими мѣрами, столь необходимыми въ жизни особенно рабочаго человѣка, и въ старшихъ на вычисленіе площадей и объемовъ тѣлъ; отдѣлъ о десятичныхъ дробяхъ, проходившійся прежде въ старшемъ отдѣленіи, вычеркнутъ изъ программы, а вмѣсто этого ученики старшаго отдѣленія занимаются рѣшеніемъ практическихъ задачъ, пригодныхъ имъ въ жизни.

б) Нѣкоторыми изъ учителей возбужденъ былъ вопросъ о необходимости взиманія платы съ обучающихся въ школѣ. При

обсужденіи этого вопроса выяснилось, что введеніе платы за обученіе не можетъ возбудить недовольства среди учащихся и охладить ихъ къ посѣщенію школы, такъ какъ они, по мѣстнымъ обычаямъ, представляютъ себѣ школу только съ обученіемъ за плату. Напротивъ, школа съ бесплатнымъ обученіемъ способна располагать учениковъ къ неправильному посѣщенію ея, что и замѣтно на настоящихъ ученикахъ школы, изъ которыхъ нѣкоторые, при вступленіи въ школу, выражали свое удивленіе по поводу отсутствія платы за обученіе. Посему въ цѣляхъ привлеченія учащихся въ школѣ къ неопустительному и болѣе серьезному посѣщенію школы, а равно въ виду большой нужды школы имѣть средства на устройство и поддержаніе библіотеки для учащихся, собраніе постановило ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, о разрѣшеніи ввести взиманіе платы съ обучающихся въ воскресной мужской школѣ, при чемъ собраніе постановило: а) взимать плату за обученіе въ количествѣ одного (1) руб. въ годъ съ каждаго учащагося, б) производить взиманіе платы по полугодно и в) имѣющія поступать за обученіе деньги употреблять на расходы по устройству и поддержанію библіотеки.

Его Высокопреосвященство далъ словесное разрѣшеніе на введеніе платы за обученіе въ воскресной школѣ въ размѣрѣ, установленномъ педагогическимъ собраніемъ, въ видѣ опыта на предстоящій учебный годъ; при чемъ Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ было замѣчено, что невнесеніе означенной платы не должно служить препятствіемъ къ посѣщенію школы. На основаніи этого постановленія и замѣчанія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія во второй половинѣ учебнаго года съ учениковъ воскресной школы производился сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу библіотеки школьной, каковой сборъ далъ къ концу учебнаго года 28 р. 80 к.

в) Завѣдывающаго школою и учителей занималъ вопросъ о сокращеніи общаго количества учениковъ школы, сравни-

тельно съ первымъ годомъ ея существованія, и неаккуратное посѣщеніе школы изъявившими желаніе обучаться въ ней.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса на одномъ изъ собраній (24-го ноября) пришли къ слѣдующимъ выводамъ.

Что касается вообще малаго количества желающихъ обучаться въ воскресной школѣ, то это явленіе объясняется двумя причинами, чисто внѣшними: 1) Дальность разстоянія помѣщенія школы отъ центра фабричной жизни. Дѣйствительно, нужно представить себѣ слишкомъ большую самоотверженность и любовь къ самообученію рабочаго люда, чтобы человекъ, работавшій въ теченіе шести дней недѣли и утро седьмаго, воскреснаго дня, посвятившій участвованію въ церковномъ богослуженіи, нерѣдко не ѣвши и не пивши, шелъ за 2, за 3 и даже за болѣе верстъ учиться въ школѣ и здѣсь оставаться до вечера. 2) Недостаточная извѣстность для многихъ самаго факта существованія воскресной школы. Замѣчается, что многіе изъ вновь поступающихъ въ школу на вопросъ завѣдывающаго: „почему они раньше не приходили“, отвѣчали полнымъ ничего-незнаніемъ о воскресной школѣ до сихъ поръ.

Вслѣдствіе этого, по второму пункту, признано вполне цѣлесообразнымъ, не ограничиваясь обычными объявленіями о началѣ занятій въ школѣ въ мѣстныхъ газетахъ, въ началѣ наступающаго года объявить о томъ - же посредствомъ афишъ, которыя разослать въ торговли и на фабрики, а также священникамъ приходскихъ церквей съ просьбою объявить о воскресной школѣ съ церковной кафедрѣ по содержанию прилагаемыхъ афишъ. Объявленія должны быть напечатаны на двухъ языкахъ — русскомъ и латышскомъ.

Что - же касается того наблюденнаго факта, что многіе изъ записавшихся весьма неаккуратно посѣщаютъ школу, а нѣкоторые, пробывъ въ школѣ одно—два воскресенья, совсѣмъ оставляютъ ее, то нѣтъ возможности указать опредѣленной причины этого явленія. На этотъ счетъ можно дѣлать только болѣе или менѣе основательныя предположенія. Одни изъ учениковъ, которые раньше нигдѣ не учились, обыкновенно ожи-

даютъ слишкомъ быстрыхъ и ощутительныхъ результатовъ, и разъ ихъ не видятъ послѣ перваго и втораго посѣщенія школы, теряютъ вѣру въ себя и въ школу и оставляютъ свое доброе намѣреніе. Другіе предъявляютъ къ школъ такія требованія, которыхъ она не въ состояніи удовлетворить, напр. желаютъ, чтобы ихъ обучали здѣсь черченію, рисованію и т. п. Нельзя не сказать того, что и сама школа въ нѣкоторой степени виновата въ манкированіи учениковъ. Прежде всего завѣдывающій заявилъ, что самъ онъ, вслѣдствіе обремененія обязанностями по прямой службѣ, не всегда приходилъ въ школу къ началу уроковъ и тѣмъ менѣе имѣлъ возможности оставаться здѣсь до окончанія занятій, вслѣдствіе этого не было единства въ надзорѣ. Преподаватели школы, вслѣдствіе болѣзни и другихъ причинъ, нерѣдко опускали уроки; часто не посылали предварительныхъ извѣстій о томъ, что они не имѣютъ возможности явиться въ школу, поэтому уроки ихъ приходилось замѣщать случайными учителями, которые, естественно, приходили на урокъ безъ подготовки. Все это не могло не отражаться на ходѣ обученія и общей успѣшности. За всеѣмъ тѣмъ, главная причина неуспѣшности учениковъ зависитъ отъ нихъ самихъ: кто пропустилъ одинъ — два урока, то при новомъ появленіи въ школу, гдѣ уже успѣли за это время подвинуться впередъ въ изученіи русскаго языка и ариѳметики, они встрѣчаютъ большія трудности, а потому теряютъ интересъ къ дальнѣйшему посѣщенію школы и совсѣмъ оставляютъ ее; тогда какъ аккуратно посѣщавшіе школу въ теченіе полугодія дорожатъ каждымъ учебнымъ часомъ и, увидѣвъ немалую пользу отъ посѣщенія школы, не оставляютъ ее и на другое полугодіе.

Примѣчаніе. Принятая собраніемъ мѣры—объявленіе о школъ посредствомъ афишъ и неопустительное посѣщеніе школы самими учителями въ наступившемъ новомъ учебномъ году не замедлили доказать основательность предположеній, гдѣ скрывалось зло оскудѣнія общаго числа учениковъ и неправильнаго посѣщенія ими школы: число учениковъ съ первыхъ же воскресеній возрасло до 200; каждое воскресеніе посѣщаютъ школу не менѣе 150 че

г) На границѣ между старымъ и новымъ учебнымъ годомъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, на рождественскихъ праздникахъ, устроены были для учениковъ воскресной школы и ихъ ближайшихъ родственниковъ духовно-вокально-литературный вечеръ съ туманными картинами, по слѣдующей программѣ:

І о т д ѣ л е н і е :

- 1) «Дѣва днесъ», кондакъ на Рождество Христово, муз. Бортянскаго.
- 2) Рѣчь священника Березскаго о христіанскомъ провожденіи праздничныхъ дней.
- 3) «Коль славень» — гимнь.
- 4) Картины религіознаго содержанія: изъ земной жизни І. Христа и изъ первыхъ вѣковъ христіанства.
- 5) «Хоръ странниковъ» — изъ оперы «Рогіѣда».
- 6) Разсказъ (нравоучительный) Короленко «на Волгѣ».

ІІ о т д ѣ л е н і е :

- 1) Физическіе опыты для объясненія ежедневныхъ явленій природы — съ объясненіемъ.
- 2) «Кіевская былина» о Владимірѣ—Красномъ Солнышкѣ, муз. Славянскаго.
- 3) Картина изъ отечественной исторіи, преимущественно религіознаго содержанія.
- 4) «Въ бурю, во грозу», муз. Глинки.
- 5) «Боже, Царя храни» — гимнь.

Вокальные номера программы исполнены учителями воскресной школы при участіи нѣсколькихъ пѣвчихъ архіерейскаго хора.

Вечеръ вполне удался и учениками школы выражено желаніе видѣть повтореніе подобнаго-же вечера на Пасхѣ.

Состояніе бібліотеки.

Въ бібліотекѣ мужской воскресной школы находятся:

- І. Житія святыхъ 35 назв. въ 39 том.
- ІІ. Объясненіе богослуж. и праздн. 32 „ „ 48 „

III. Наставленія и поученія . . .	55 назв.	въ 78 том.
IV. Описаніе мнастырей . . .	12	" " 12 "
V. Сочиненія русскихъ авторовъ .	15	" " 30 "
VI. Разныя народныя разсказы .	53	" " 63 "
VII. Разсказы изъ нерусскаго быта .	3	" " 7 "
VIII. Географическаго содержанія .	12	" " 15 "
IX. Историческаго содержанія .	41	" " 48 "
X. По естествовѣдѣнію . . .	7	" " 8 "
<hr/>		
Итого .	265	" " 348 "

Примѣчаніе. Видимое сокращеніе количества книгъ сравнительно съ прошлогоднымъ отчетомъ объясняется тѣмъ, что въ отчетномъ году цѣлыя серіи разсказовъ переплетены вмѣстѣ и показываются подъ однимъ №.

Въ теченіе отчетнаго года пользовались книгами изъ библіотеки воскресной школы 39 человекъ, при чемъ было взято 314 книгъ: религіознаго содержанія 174 и разсказовъ и проч. 140.

Денежныя средства.

А) П Р И Х О Д Ъ.

Въ остаткѣ отъ 1892 года было . . .	34 р.	88 к.
Валоваго сбора пожертвованій въ замѣнъ новогоднихъ визитовъ поступило . . .	342	" — "
За проданные учебники выручено . . .	3	" 36 "
Учениками воскресной школы пожертвовано на библіотеку	28	" 80 "
Его Высокопреосвященствомъ, Архіеписко- помъ Рижскимъ и Митавск. пожертвовано .	5	" — "
Отъ учителя Л. А. Бедржицкаго . . .	1	" — "
Остатокъ отъ прошлогоднихъ пожертвованій учениковъ на библіотеку	1	" 50 "

Итого . 416 р. 54 к.

Б) Р А С Х О Д Ъ.

За разноску сборныхъ листовъ разсылнымъ	26 р.	90 к.
Разн. мелк. расходы при сборѣ пожертвованій	3	" 65 "

За напечатаніе списка жертвателей въ газ.			
Рижск. Вѣстн.	14	р.	65 к.
Освѣщеніе помѣщенія въ теченіи года	3	"	71 "
Жалованье двумъ служителямъ	54	"	— "
Чай для учит., луженіе самов., стаканы и пр.	25	"	30 "
Учебники и учебныя пособія	113	"	92 "
Книги для чтенія	16	"	53 "
За переплетъ книгъ для чтенія и учебниковъ	26	"	61 "
Выдано Обществу вспомоществ. бѣдн. ученик.			
городск. учил. Императр. Екатерины II-й	25	"	— "
За печатаніе афишъ	3	"	— "
Разные мелкіе расходы	6	"	19 "
	<hr/>		
Итого въ расходѣ	319	р.	46 к.
Въ остаткѣ на 1894 годъ	96	"	98 "

На семь отчетѣ послѣдовала отъ 16 марта 1894 г. за № 491 такая резолюція Его Высокопреосвященства, Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго: Отчетъ сей съ моею резолюціею напечатать въ Риж. Епарх. Вѣдом.—Завѣдывающему воскресною школою, свящ. Березскому объявить мою благодарность и преподать благословеніе Божіе со внесеніемъ въ послужной его списокъ; а также объявить благодарность и преподать благословеніе Божіе почетному блюстителю школы А. Д. Хрусталеву и всѣмъ преподавателямъ въ школѣ, изъяснивъ, что они, освящая воскресный день добрымъ дѣломъ, сохраняя тѣмъ самымъ святость этого дня въ самихъ учащихся въ школѣ и сообщая имъ полезныя познанія въ наукахъ и особенно въ Законѣ Божіемъ, совершаютъ великое святое дѣло.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1893 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Спеціалныя средства.

По смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1893

годъ (§ 10 ст. 2) ассигновано на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній 32190 руб.

РАСХОДЪ.

1) На выдачу жалованья учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учит. Сагаферской вспомогат. шк. Михаилу Кырстмику 15 руб. Учит. Лайвской вспомог. шк. Антону Мярю 15 руб. Учит. Пилипенишской вспомог. шк. Антону Таевскому 15 р. Учит. Курлаской всп. шк. М. Лемету 15 р. Учит. Шильдауской всп. шк. Л. Вестману 15 р. Крестьянину Юсигу Пабу за исправ. долж. учит. въ Кыргесаарской прих. шк. въ февр. и мартъ м. 1893 г. 15 руб. Учит. Керстенской вспом. шк. Михаилу Какку 20 р. Учит. Фридентальской всп. шк. Антону Кайксону 20 руб. Учит. Феннернской всп. шк. Якову Эндриксону 20 руб. Учит. Нигатской вспом. шк. Александру Лемету 21 руб. Учит. Нурмской всп. шк. Ивану Ристькоку 25 руб. Учит. Сареской всп. шк. Александру Эннемуйсту 25 р. Учит. Кайвенской вспом. шк. Роману Брѣдису 30 р. Учит. Лейеской всп. шк. Якову Леппику 30 р. Учит. Рандферской вспом. шк. Петру Лійву 32 р. Учит. Кармиской вспом. шк. Александру Аллику 33 руб. Учит. Вилоферской вспом. шк. Діонисію Тику 35 р. Учит. Кокенкауской вспом. шк. Ивану Липпарту 35 р. Учит. Лаугоской всп. шк. Кириллу Гринбергу 36 руб. Помощ. учит. Пернигельской прих. шк. Якову Гравиту 40 р. Учит. Рингистской вспом. шк. Владиміру Мексу 40 р. Учит. Суйсленской всп. шк. Діонисію Липсу 40 руб. Учит. Падельской вспом. шк. Александру Казику 40 р. Учит. Куголенской вспом. шк. Михаилу Леугасу 20 р. Учит. Ильмъярвской всп. шк. П. Пиксу 6 руб. 67 к. Учит. Лоденгофской вспом. шк. Петру Саркису 50 руб. Учит. Саусенской прих. шк. Якову Блодону 50 р. Учит. Гогенгейденской вспом. шк. Ивану Лугѣ 50 руб. Учит. Кахрунской всп. шк. Андрею Пюссу 50 руб. Учит. Коссеской вспом. шк. Ивану Тенпу 50 р. Учит. Торопедайской вспом. шк. Ивану Лухѣ 50 руб. Учит. Рейлиской всп. шк. Петру Петерсону 50 руб. Учит. Пуккаской всп. шк.

Ивану Совѣ 50 р. Учит. Адзель-Койкюльской всп. шк. Косьмѣ
 Петерсону 50 руб. Пом. учит. Адзель-Койкюльской вспом. шк.
 Карпу Куку 50 руб. Учит. Лустиферской всп. шк. Михаилу
 Ильмярву 50 руб. Учит. Тэннасылемской вспом. шк. Ивану
 Нэмму 50 р. Учит. Немкюльской вспом. шк. Михаилу Лютеру
 50 руб. Учит. Эдескюльской вспом. шк. Якову Юну 50 руб.
 Учит. Паюкурлаской вспомог. шк. Александру Силлѣ 50 руб.
 Учит. Панкской вспом. шк. Тихону Юпашевскому 50 р. Учит.
 Аббульской вспом. шк. Родіону Нійтвеги 50 руб. Учит. Лиго-
 ласмаской вспомогат. шк. Антону Вельсвебелю 50 руб. Учит.
 Метьяльской вспом. шк. Ивану Нелису 50 р. Учит. Линнуст-
 ской вспом. шк. Александру Реяльду 50 р. Учит. Нимистской
 вспом. шк. Василию Нурму 50 руб. Учит. Церельской вспом.
 шк. Андрею Кульдсаару 50 руб. Учит. Сайкюльской вспом.
 шк. Александру Коэлю 50 руб. Учит. Уппельской вспом. шк.
 Михаилу Оолю 50 руб. Учит. Аеской вспом. шк. Ивану Отцу
 50 руб. Учит. Ридалааской вспом. шк. Антону Пальсу 50 р.
 Учит. Пуртской вспом. шк. Петру Усмѣ 50 р. Учит. Муйской
 вспом. шк. Александру Нурку 50 руб. Учит. Рессаргофской
 вспом. шк. Ивану Лютеру 50 руб. Учит. Керкьерской вспом.
 шк. Михаилу Трулю 50 руб. Учителю Койкюльской всп. шк.
 Константину Авику 50 р. Учит. Педлаской всп. шк. Тимофею
 Палласу 50 руб. Учит. Метскюльской вспомог. шк. Алексію
 Сюльду 50 руб. Учит. Каблисской вспом. шк. Өедору Силлѣ
 50 руб. Учит. Гандферской вспом. шк. Ивану Пеппу 50 руб.
 Учит. Кайзурской вспом. шк. Өедору Коппелю 50 руб. Учит.
 Насваской вспомог. шк. Өедору Кожевникову 50 руб. Учит.
 Вехмаской вспом. шк. Михаилу Преннеру 50 р. Учит. Кани-
 зарской вспом. шк. Даниілу Липпу 50 р. Учит. Войской всп.
 шк. Матвѣю Сарекаку 50 руб. Учителн. Коттивской вспом.
 вспом. шк. Елизаветѣ Элендѣ 50 руб. Учит. Сомраской всп.
 шк. Ивану Тамму 50 руб. Учит. Вольденгофской вспом. шк.
 Михаилу Вуксу 50 руб. Учит. Кэймаской вспом. шк. Өедору
 Нымму 50 руб. Учит. Бринкенгофской вспом. шк. Өомѣ Коп-
 пелю 50 р. Учит. Лауской вспом. шк. Ивану Мусту 50 руб.
 Учит. Кураверской вспом. шк. Карпу Киршбауму 50 р. Учит.

Пизастской вспом. шк. Ивану Вахеру 50 р. Учит. Кенгофской
 вспом. шк. Ивану Альтасару 50 р. Учит. Валгутской вспом.
 шк. Родиону Симеону 50 руб. Учит. Коссиверской вспом. шк.
 Ивану Турьку 50 руб. Учит. Иклаской вспом. шк. Андрею
 Кальмегу 50 руб. Учит. Куголепской вспомог. шк. Михаилу
 Леугасу 25 руб. Учит. Мезелауской всп. шк. Петру Ванагу
 27 р. 94 к. Андрею Озолиню 12 р. 50 к. Учит. Фестенской
 прих. шк. Петру Аболиню 14 р. 44 к. Якову Прусу 12р. 50 к.
 Помощн. учит. Гаангофской приход. шк. Григорію Якобсону
 12 руб. 50 к. Учит. Розенгофской вспом. шк. Томъ Кыппу
 28 руб. 45 к. Авдію Кривелю 12 р. 50 к. Учит. Раюшской
 вспом. шк. Оедоръ Башкиреву 25 руб. Василию Красильникову
 12 руб. 50 коп. Учительн. Гульбенской вспом. шк. Зинаидѣ
 Колпинской 29 руб. 16 коп. Учит. Гульбенской вспомог. шк.
 Петру Калныню 20 руб. 83 к. Учит. Пехельской вспом. шк.
 Кириллу Казіку 25 руб. Василию Лаурицу 8 р. 33 к. Учит.
 Велаской вспом. шк. Андрею Веренделю 37 р. 50 к. Андрею
 Мейстерсону 12 руб. 50 коп. Учит. Паадкой вспомогат. шк.
 Александру Тышлеру 37 руб. 50 коп. Виктору Юпашевскому
 8 руб. 33 к. Учит. Рагма-Симистеской вспомог. шк. Андрею
 Мейстерсону 37 руб. 50 к. Михаилу Пере 12 руб. 50 коп.
 Учит. Тагаферской вспом. шк. Августу Крузу 29 руб. 16 к.
 Якову Келемиту 12 р. 50 к. Учит. Ганценгофской вспом. шк.
 Михаилу Пере 37 р. 50 к. Андрею Веренделю 12 р. 50 к.
 Учит. Летсаской вспомог. шк. Георгію Сійгу 45 руб. 83 коп.
 Учит. Валкской вспом. шк. Антону Аллику 60 руб.
 Учит. Сосницкой вспом. шк. Павлу Лупкину 60 руб. Помощ.
 учит. Тугаланской прих. шк. Антону Ларедю 60 руб. Учит.
 Ямской вспом. шк. Ивану Муравейскому 60 р. Учит. Каванд-
 ской вспом. шк. Василию Пихту 60 руб. Учительн. Валкской
 дѣвич. шк. Елизаветѣ Покровской 60 руб. Пом. учит. Арро-
 саарской прих. шк. Якову Пайо 60 руб. Учит. Гравенгофской
 вспом. шк. Александру Рахе 60 руб. Учит. Кайкаской вспом.
 шк. Ивану Війлубу 60 руб. Учит. Вайкнаской вспомог. шк.
 Матвѣю Види 60 р. Учит. Коймульской всп. шк. Александру
 Эленду 60 р. Учит. Ясальской вспом. шк. Августу Рейману

60 руб. Учит. Эбенецкой вспом. шк. Ивану Тулингу 60 р. Учит. Перновской вспом. шк. Александру Янсону 60 р. Учит. Рогэской вспом. шк. Александру Сталю 60 руб. Учит. Эрлааской вспом. шк. Георгию Дарсону 45 руб. Андрею Яунрубену 15 руб. Учит. Смилтенской вспомог. шк. Андрею Страдыню 13 руб. 32 коп. Помощн. учит. Сасмакенской приход. шк. Христиану Эльцу 46 руб. Ему же на возмѣщеніе недоданнаго Сасмакенскимъ учил. пошечит. жалованья изъ мѣстн. средствъ 47 р. Учителн. Врангельсгофской дѣв. шк. Аннѣ Каролентъ 70 руб. Учит. Кирмзинской всп. шк. Петру Ламбингу 75 р. Учит. Новодеревенской вспом. шк. Александру Шанину 56 р. 25 к. Афанасію Угольникову 16 руб. 87 коп. Учит. Куриской вспом. шк. Матвѣю Ольману 80 руб. Пом. учит. Аудернской прих. шк. Ивану Альпу 80 руб. Учит. Вахтерпальской вспом. шк. Георгию Яксману 6 руб. 66 к. Учит. Мурзинской вспом. шк. Михаилу Ронку 90 руб. Учит. Ротчинской вспомог. шк. Фёдору Никольскому 17 руб. 75 к. Учит. Линденской вспом. шк. Ивану Прійде 52 р. 50 к. Августу Круузу 37 р. 50 к. Учит. Ваккуской впом. шк. Ивану Артосу 100 р. Учит. Гроздонской вспом. шк. Августину Сакшѣ 100 руб. Помощ. учит. Домеснеской приход. шк. Ивану Янковичу 100 руб. Учит. Коргенской вспом. шк. Якову Калею 100 р. Учит. Кастранской вспом. шк. Ивану Федеру 100 руб. Учит. Готландской вспом. шк. Мартину Круму 100 руб. Учит. Аброской вспом. шк. Андрею Круму 100 руб. Учит. Кагустеской вспомог. шк. Петру Тейсу 100 руб. Учит. Петалаской вспомог. шк. Юрію Саару 100 руб. Учит. Каблисской вспомог. шк. Александру Палу 100 руб. Учит. Метцебоской вспом. шк. Михаилу Кырнасу 100 руб. Учит. Ватлаской вспомог. шк. Ивану Янсону 100 руб. Учит. Юрьевской Георгіевской приход. шк. Якову Пельбергу 100 руб. Учит. Палуперской вспом. шк. Матвѣю Мальму 100 руб. Учит. Саддокюльской вспомогат. шк. Якову Пундеру 100 руб. Учит. Вьяльгильской вспом. шк. Димитрію Литвинскому 100 р. Учит. Махтерпальской всп. шк. Василию Силлѣ 100 руб. Учит. Овсовской вспом. шк. Ивану Болтову 100 руб. Учит. Салентагской вспом. шк. Мартину Кангуру

100 руб. Учит. Раннаской вспом. шк. Ивану Прозесу 100 р.
 Учит. Галсальской прих. шк. Фёдору Стволонскому 100 руб.
 Учит. Эниверской вспом. шк. Ивану Паулусу 100 руб. Учит.
 Кимастской вспом. шк. Ивану Нйнасу 100 р. Учит. Войзик-
 ской вспом. шк. Ивану Трусману 100 руб. Учит. Саклаской
 вспом. шк. Августину Тамвелю 100 руб. Пом. учит. Вайке-
 Ляхтрской вспом. шк. Ивану Лйку 100 р. Учит. Курисооской
 вспомогат. шк. Антону Арьяксе 100 руб. Учит. Паденормской
 вспом. шк. Ивану Лобъякасу 25 руб. Ивану Луксу 7 р. 5 к.
 Учит. Мозекюльской вспом. шк. Антону Трулю 66 руб. 66 к.
 Леонтію Иваску 16 руб. 67 коп. Учит. Оденвальдской вспом.
 шк. Василию Василькову 58 руб. 33 к. Антону Лебасу 12 р.
 23 к. Учит. Цинтенгофской вспомог. шк. Мартину Тамбергу
 66 руб. 66 коп. Іосифу Верещагину 16 руб. 67 коп. Учит.
 Киденской вспом. шк. Андрею Анцону 25 руб. Ивану Прйде
 41 руб. 66 коп. Учит. Пацальской вспом. шк. Алексію Краю
 56 руб. 94 к. Карпу Вельтману 14 р. 10 к. Учит. Вахтер-
 пальской вспом. шк. Мартину Теасу 75 р. Учит. Кастинской
 вспом. шк. Василию Мейстеру 25 р. Ивану Уэсону 33 р. 16 к.
 Учит. Газауской вопом. шк. Петру Тарзеру 120 р. Учительн.
 Раппинской дѣв. шк. Аннѣ Колоколовой 120 р. Учит. Метса-
 кюльской вспомог. шк. Іосифу Миннеру 120 руб. Учительн.
 Черносельской дѣвич. шк. Неонилѣ Скоропостижной 120 руб.
 Учительн. Олешницкой дѣвич. шк. Вѣрѣ Аладьиной 120 руб.
 Учит. Хардоской вспом. шк. Ивану Рейману 120 р. Помощ.
 учит. Кокенгузенской прих. шк. Конст. Македонскому 130 руб.
 Учит. Ротчинской вспом. шк. М. Сярвалу 60 руб. Пом. учит.
 Залисской прих. шк. А. Плауктыню 26 руб. 66 к. Учительн.
 Оберпаленской дѣвич. шк. Клавдіи Уберской 125 руб. Учит.
 Лаздонской прих. шк. Андрею Клявиню 130 р. Учит. Пернов-
 ской прих. шк. Ивану Себеру 130 руб. Учит. Альтенвогской
 вспом. шк. Ивану Лапсу 68 руб. 24 к. Ивану Шуккиту 54 р.
 16 к. Учит. Гринвальдской вспом. шк. Ивану Бакиту 159 р.
 Учительн. Кароленской дѣв. шк. Пелагиі Пименовой 150 руб.
 Учит. Пэнской вспом. шк. Ивану Эдуру 150 руб. Пом. учит.
 Дутмансбахской прих. шк. Антону Кульдкену 150 руб. Учи-

тельн. Боккенгофской дѣв. шк. Евдокіи Германъ 150 р. Учит.
 Кангроской вспом. шк. Ивану Индриксону 150 р. Учительн.
 Везенбергской дѣв. шк. Евгениі Киришъ 150 р. Учит. Газик-
 ской вспом. шк. Ивану Лаксу 150 руб. Учит. Арукюльской
 вспом. шк. Ивану Лутту 150 р. Учит. Ярьякской вспом. шк.
 Мартину Массо 43 руб. 25 к. Леонтію Таэлю 37 руб. 50 к.
 Учит. Кортенгофъ-Василиской вспом. шк. Ѳ. Фогелю 22 руб.
 Учит. Кыпшовкой вспом. шк. Александру Валку 12 руб. 50 к.
 М. Сярвалу 75 руб. Учит. Гибкенской вспом. шк. А. Дем-
 бергу 37 руб. 50 к. Помощ. учит. Газенпотской приход. шк.
 Петру Калныню 87 руб. 50 к. Петру Лебедеву 62 р. 50 к.
 Учит. Састамской вспом. шк. Якову Трейбургу 93 руб. 33 к.
 Георгію Педеру 40 руб. Учит. Гибкенской вспом. шк. Ивану
 Стапрану 50 руб. 55 к. Учительн. Гривской дѣв. шк. Екате-
 ринѣ Тычининоі 180 р. Учит. Верроской дѣв. шк. Елизаветѣ
 Лебедевой 180 руб. Учительн. Аррокюльской дѣв. шк. Аннѣ
 Макиной 180 руб. Учит. Кортенгофъ - Василиской вспом. шк.
 Павлу Шуккиту 153 р. 50 к. Учит. Гроссъ-Ирбенской вспом.
 шк. Мартину Калныню 200 руб. Учительн. Иллукстской дѣв.
 шк. Ольгѣ Дорожаевской 200 руб. Учит. Лѣпинской вспомо-
 г. шк. Адриану Блазе 200 руб. Учит. Велисской приходск. шк.
 Мартину Лео 200 р. Учит. Субботской вспом. шк. Николаю
 Модину 200 руб. Учит. Лустиферской вспомо-г. шк. Мартину
 Сійману 200 руб. Учительн. Черновской дѣв. шк. Раисѣ Боб-
 ковской 200 руб. Учит. Рейденгофской вспом. шк. Сергѣю
 Панову 200 руб. Учит. Лезиской вспом. шк. Матвѣю Фришу
 200 р. Учителю Мудастской вспом. шк. Петру Саару 200 р.
 Учит. Ороской вспом. шк. Александру Трею 200 руб. Учит.
 Мягикормской всп. шк. Давиду Меексу 57 р. 60 к. Гавриилу
 Мартинсону 142 руб. Учит. Феккельнской вспом. шк. Ивану
 Пильману 83 руб. 33 к. Якову Трейбургу 83 р. 33 к. Учит.
 Рижской Вознесенской приходск. шк. Петру Силиню 150 руб.
 Ивану Миккельсону 63 р. 30 к. Учит. Лаудонской прих. шк.
 Якову Беккеру 250 руб. Учит. Видальской вспом. шк. Петру
 Вепрису 250 р. Учит. Кандавской вспом. шк. Якову Пассигу
 250 р. Учит. Боровской вспом. шк. Евгению Лебедеву 250 р.

Учит. Марграфенской вспом. шк. Адаму Эглицу 250 р. Учит.
Гагенсбергской приход. шк. Андрею Лайдыню 250 руб.
Учит. Цолговской вспом. шк. Григорию Ныму 250 руб. Учит.
Боккенгофской вспомог. шк. Антону Герману 250 руб.
Учителн. Кастолацкой дѣв. шк. Елизаветѣ Линденбергъ 250 р.
Учит. Ревельской Николаевской приход. шк. Василию Пѣнкину
250 руб. Учит. Вогастской вспом. шк. Карпу Луксепу 250 р.
Учит. Юрьевской Георгіевской прих. шк. Александру Подряд-
чику 300 руб. Учит. Вормской приход. шк. Якову Вараську
300 руб. Учителн. Либавской дѣвич. шк. Ольгѣ Гринвальдъ
300 р. Учителю Митавской прих. шк. Алексѣю Великотному
125 руб. Ивану Набургу 112 руб. 50 к. Учит. Кароленской
прих. шк. Николаю Кирпичникову 330 руб. Учит. Аренсбург-
ской приход. шк. Антону Лутсу 380 руб. Итого 20097 руб.
88 коп.

(Окончаніе будетъ).

Историко-статистическое описаніе церкви и при- ходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

По мѣрѣ устраненія препятствій, съ начала 1846 года стремленіе къ православію открылось въ сильной степени въ Перновскомъ округѣ, а съ февраля открыто было даже эстское богослуженіе въ Сагницкомъ и Оберпаленскомъ приходахъ. Но въ то - же время, какъ передаетъ Преосвященный Филаретъ, была отпечатана, въ числѣ 14000 экземпляровъ, брошюра на эстскомъ языкѣ съ жаркою апологіею лютеранству. Съ Эзеля брошюра распространена была по всѣмъ кирхшпилямъ эстскимъ. Содержаніе ея, по словамъ Преосвященнаго, не было такимъ, чтобы стоило писать какія-либо замѣчанія на нее; потому что это была лютеранская сторона, которую осуждаютъ сами новѣйшіе лютеране. Дѣйствіе брошюры на простодушный народъ по мѣстамъ было довольно замѣтно. Но на о. Эзелѣ, гдѣ сочиняли ее, и, въ Перново-Феллинскомъ округѣ, гдѣ одобряли ея изданіе, она только возбудила большую недовѣрчивость къ лютеранству въ народѣ. Въ то - же время въ Ригѣ, пасторъ Беркгольцъ, заранѣе оповѣщавшій о днѣ своихъ проповѣдей, самымъ дерзкимъ образомъ поносилъ въ нихъ православіе и православныхъ. Вотъ что, наприимѣръ, писалъ Преосвященный Филаретъ Оберъ - Прокурору Святѣйшаго Синода въ февралѣ 1846 г.: „въ понедѣльникъ 1-й недѣли великаго поста, когда праздновали здѣсь день смерти Лютера, въ Яковлевской церкви пасторъ Беркгольцъ говорилъ проповѣдь. Даже нѣкоторые изъ лютеранъ сознавали, что они со страхомъ за себя сидѣли въ киркѣ во время этой проповѣди. Даже генераль-суперъ-интендентъ Клодтъ, слушавшій проповѣдь въ киркѣ, при нѣкоторыхъ словахъ закрывалъ уши и голову воротникомъ шубы. Беркгольцъ будто-бы говорилъ, что никакая гражданская власть

не имѣть права вступаться въ дѣла религіи“ *). Изъ подражанія какъ - бы этому проповѣднику и сельскіе пасторы въ своихъ проповѣдяхъ, порицая православіе, не стѣснялись застрашивать своихъ слушателей разнаго рода выдумками. Такъ, пасторъ Ней-небалгскаго кирхшиля, Кельбрандтъ, съ каеэдръ объявлялъ въ киркѣ, что принявшіе православіе всѣ будутъ высланы на Кавказъ, вмѣстѣ даже съ священниками. Пасторъ Мустельскаго кирхшиля Мазингъ увѣрялъ крестьянъ, что присоединившіеся къ православію, будутъ обременены непомерными налогами для уплаты государственнаго долга и для постройки желѣзныхъ дорогъ. Вмѣстѣ съ этимъ они объявляли крестьянамъ съ каеэдръ, что не будутъ совершать никакихъ требъ для записавшихся въ православіе и, въ случаѣ смерти кого-либо изъ нихъ, откажутъ таковому въ погребеніи по христіанскому обряду и на кладбищахъ, предоставляя хоронить его вмѣстѣ съ самоубійцами.

Съ пасторами за одно и еще съ большею энергіею дѣйствовали бароны, арендаторы и ихъ слуги. Тѣхъ и другихъ соединяли общіе интересы; тѣ и другіе сходились въ общей враждѣ къ православію. Пасторъ чрезъ присоединеніе къ православію латышей терялъ часть своихъ доходовъ, часть овецъ, доставляющихъ ему молоко и шерсть, — тутъ затрогивались его вещественные интересы. Бароны не теряли въ присоединенныхъ латышахъ прежнихъ работниковъ, но видѣли въ движеніи латышей къ православію стремленіе быть русскими, образовать среди нѣмецкой Лифляндіи и Эстляндіи русское народонаселеніе. Это съ точки зрѣнія Лифляндскихъ бароновъ — помѣщиковъ значило обратить нѣмецкую и протестантскую Лифляндію и Эстляндію въ православную и русскую, слить ихъ съ Россіею. Изъ чувства самосохраненія они стали принимать мѣры противъ такого движенія латышей. Всякаго рода насилія, истязанія и жестокости приведены были въ дѣйствіе, чтобы отвратить латышей и эстовъ отъ принятія православія. Особенно такое отношеніе помѣщиковъ къ православнымъ крестьянамъ

*) Стран. 1885 г., т. III стр. 34.

обнаружилось съ марта мѣсяца и тогда - же замѣченное Генераль-Губернаторомъ Головинымъ, возвратившимся изъ С.-Петербурга въ ночь на 6 марта. Въ это время помѣщики, для притѣсненія крестьянъ съ намѣреніемъ возбудить среди нихъ волненіе, вздумали даже воспользоваться страшнымъ голодомъ, бывшимъ въ 1845 году въ Псковской и Лифляндской губерніяхъ. Они, по общему между собою уговору, стали сгонять съ мызъ и лишать хлѣба тѣхъ, которые приняли православіе, или только объявили намѣреніе принять его. Особенно терпѣли въ этомъ отношеніи крестьяне изъ Верро и Лемзала. Такъ, Лемзальскій священникъ о. Меньшиковъ *) доносилъ Преосвященному Филарету, что нѣсколько крестьянъ, приписанныхъ къ мызѣ Залисбургъ просили у него билета для отлучки въ Ригу за хлѣбомъ, при чемъ присовокупляли, что они не одинъ разъ просили билетъ у своего господина и обошли всѣ суды, но нигдѣ не получили ни хлѣба, ни билетовъ, тогда какъ другимъ крестьянамъ — лютеранамъ той - же мызы доставляется помощь и пропитаніе. Имъ - же мызникъ объявилъ, что онъ болѣе не приметъ къ себѣ въ работники, что они съ своими семействами могутъ идти, куда хотятъ, и искать себѣ жилища, гдѣ имъ угодно. Были примѣры (и нерѣдкіе), замѣчаетъ графъ Толстой **), что крестьяне умирали съ голоду и, по вскрытіи труповъ, въ желудкѣ у нихъ находили сѣно. О томъ-же свидѣтельствуется Венденскій священникъ о. Туфановъ, который 20 марта 1846 года доносилъ Преосвященному Филарету, что присоединившійся крестьянинъ деревни Смуріе умеръ отъ голода, но Венденскій ордуунгсъ-герихтъ, чтобы скрыть этотъ фактъ, объявилъ, что крестьянинъ этотъ умеръ отъ горячки съ пятнами. Около Феллина нѣсколько крестьянъ умерло отъ голода, такъ что даже Генераль-Губернаторъ Головинъ обратилъ вниманіе на это явленіе, и состоявшій при немъ чиновникъ особыхъ порученій, камеръ-юнкеръ Валуевъ посланъ былъ для дознанія этого факта. Но этимъ еще не удовлетворилась

*) Письмо къ Преосвященному Филарету отъ 26 января 1846 года.

***) Стран. 1885 г., т. III, стр. 37.

злоба помѣщиковъ — бароновъ. Чтобы отнять у присоединившихся крестьянъ надежду даже въ урожайные годы быть сытыми или по крайней мѣрѣ не умирать съ голоду, они съ безошадною строгостію взыскивали съ нихъ хлѣбные недоимки или деньги за забранный латышами хлѣбъ въ неурожайные годы. Такъ, когда правительство сдѣлало распоряженіе, чтобы въ Псковской, Витебской, Лифляндской и другихъ пораженныхъ въ 1845 году губерніяхъ голодомъ взносъ денегъ или хлѣба за хлѣбъ, взятый въ 1845 году голодающими, былъ разложенъ на 12 лѣтъ, изъ которыхъ первые два года должны пройти безъ взысканій, помѣщики отъ принявшихъ и принимающихъ православіе взыскивали этотъ долгъ на другой - же годъ, т. е. въ 1846 году. Кромѣ этого, помѣщики придумали въ это время еще новый способъ глумленія надъ крестьянами, уже записавшимися, но въ силу шестимѣсячнаго срока еще не присоединенными къ православію. Объ этомъ новомъ способѣ притѣсненія Преосвященный Филаретъ 15 мая 1846 года, со словъ командированнаго въ г. Перновъ священника Дмитрія Верещагина, доносилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что помѣщики силою заставляютъ крестьянъ ходить по воскреснымъ днямъ еженедѣльно къ священнику за наставленіями въ вѣрѣ, а неповинуящимся угрожаютъ штрафомъ въ 1 руб. 50 коп.; иные-же изъ нихъ принуждали крестьянъ съ мызы отправляться въ г. Перновъ еженедѣльно, начиная съ понедѣльника и до субботы, а за ослушаніе обѣщали 40 ударовъ розгами. Все это дѣлалось, по словамъ Преосвященнаго, „чтобы поставить священника въ затрудненіе и наказать принявшихъ православіе тратою дорогаго времени на путешествіе за 80 верстъ: такъ показывали священнику крестьяне, являшіеся по 60 челов. въ день съ одной мызы за наставленіями. Такимъ образомъ въ день оказывалось въ Перновѣ по нѣскольکو сотъ уже давшихъ показаніе о желаніи православія, и столько-же такихъ, которые въ первый разъ изъявляли желаніе православія“ *).

*) Стран. 1884 г., т. I, стр. 62.

Ожиданія помѣщиковъ исполнились; такое скопленіе крестьянъ въ Перновѣ послѣшили выставить за гражданское волненіе и какъ-бы въ подтвержденіе этого стали поступать къ Генераль-Губернатору донесенія съ выраженіемъ опасеній за могущія произойти возмущенія крестьянъ. Прежде всего, такого рода донесеніе въ началѣ апрѣля Генераль-Губернаторъ Головинъ получилъ отъ Перновскаго орднунгсрихтера. Такое донесеніе заставило Преосвященнаго немедленно подтвердить духовенству вести себя со всею осмотрительностію, кротостію и благоразуміемъ, исполнять лишь прямой долгъ свой и не касаться ни въ чемъ до распоряженій гражданской власти. Затѣмъ тотъ-же орднунгсрихтеръ, на сдѣланный ему Генераль-Губернаторомъ запросъ относительно ожидаемыхъ имъ безпорядковъ, 27-го апрѣля донесъ ему, что крестьяне оказали неповиновеніе помѣщику Ранненкамфу и просилъ послать ему подкрѣпленіе. Тогда Генераль-Губернаторъ нашелъ нужнымъ увѣдомить объ этомъ Министровъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ и послать въ Перновъ два эскадрона казаковъ. Вскорѣ послѣ этого, 2 мая, изъ Пернова получены были новыя донесенія о томъ, что тамъ все спокойно и никакихъ серьезныхъ безпорядковъ не оказалось. Несмотря на это изъ С.-Петербурга былъ присланъ для разслѣдованія дѣла генераль-маіоръ Крузенштернъ, который, не найдя тамъ никакого гражданского волненія, наказалъ нѣсколько человѣкъ и уѣхалъ. Но едва окончились тревоги Перновскія, какъ открылись Эзельскія. Въ маѣ мѣсяцѣ земская полиція острова доносила Генераль-Губернатору, что она, въ виду угрожавшаго возстанія крестьянъ, отказывается отвѣчать за спокойствіе острова и проситъ послать сотню казаковъ и роту солдатъ. Генераль-Губернаторъ выслалъ туда изъ Пернова казаковъ подъ командою подполковника Ланге, а военнаго министра просилъ выслать пѣхоту изъ Петербурга на пароходѣ. Тревога эта поднята была изъ-за того, что крестьяне толпами, по 1000 и болѣе человѣкъ, чинно и спокойно шли къ Аренбургскому священнику записываться. 29-го іюня на островъ Эзель былъ присланъ изъ Петербурга тотъ-же Крузенштернъ, который 2 и 3 іюля присутствовалъ при испытаніи

крестьянъ и объявилъ священнику, что онъ не замѣчаетъ противозаконнаго въ показаніяхъ крестьянъ, а военному министру донесъ, что войска присылать сюда нѣтъ надобности. Командированные Генераль-Губернаторомъ чиновники донесли ему тоже самое. Послѣ всѣхъ этихъ тревогъ Эзельское дѣло окончилось въ половинѣ іюля строгимъ выговоромъ по Высочайшему повелѣнію орднунгсрихтеру за неосновательныя донесенія; у священника же, между тѣмъ, за это время оказалось около 1000 записавшихся крестьянъ, несмотря на притѣсненія ихъ и побои. (продолженіе будетъ).

Собесѣдованія съ им. старообрядцами въ г. Ригѣ.

Давность существованія раскола, которая сама по себѣ удерживаетъ послѣдователей его отъ соединенія съ православною церковью, съ своей стороны объясняется тѣмъ, что такъ наз. старообрядчество имѣетъ для своихъ послѣдователей, простыхъ людей, много привлекательныхъ и приглядныхъ сторонъ. Сюда относится тотъ набожный наружный, твердо выдерживаемый видъ, при которомъ старообрядцы, особенно вожаки и наставники ихъ, вездѣ всячески при этомъ внушаютъ мысль, что расколъ — не расколъ, но самая истинная вѣра, какую Россія приняла отъ грековъ и которая неизмѣнно сохранялась въ Россіи до п. Никона. Съ этою цѣлью наставники и вожаки старообрядчества, какъ сами стараются строго исполнять всю внѣшность вѣры, по уставу п. Іосифа, такъ и своихъ заблудшихъ овецъ располагаютъ и требуютъ вести себя такъ, чтобы другіе, особенно православные христіане видѣли, что они твердо держатся предписанныхъ правилъ вѣры и поведенія и суть какъ-бы истинно православные. Здѣсь разумѣются главнымъ образомъ правила, касающіяся обрядовой стороны вѣры, ея внѣшности, какъ наприм., правила поста, знаменованія себя крестомъ по возможности чаще и при всякомъ случаѣ, поклоновъ и т. п. Вслѣдствіе этого случается, что расколъ иногда привлекаетъ изъ среды православныхъ христіанъ очень религіозныхъ, но простыхъ, неразвитыхъ людей такимъ вниматель-

нымъ, настойчивымъ обученіемъ христіанина и требованіемъ отъ него вышней религіозности. . .

Привлекательную сторону старообрядчества составляетъ также религіозно-общественная жизнь его приверженцевъ, совершенно свободная, никакими законами нестѣсняемая. У старообрядцевъ выборъ и устраненіе разнаго рода лицъ, служащихъ ихъ духовнымъ потребностямъ совершается легко, — по усмотрѣнію вліятельнѣйшихъ заправиль, каковыми бываютъ капиталисты; весьма часто въ подобнаго рода случаяхъ наибольшее вліяніе принадлежитъ женщинамъ. Такое-же безконтрольное своеволіе замѣчается у старообрядцевъ въ распоряженіи средствами, собираемыми при ихъ общественныхъ богомоленіяхъ. Заключение и расторженіе брачныхъ союзовъ совершается безъ всякихъ формальностей, часто въ близкихъ степеняхъ родства и т. п.; въ старообрядческихъ сектахъ браки расторгаются легко, по произволу. . . Все это составляетъ для старообрядцевъ своего рода выгоды; никакими законами не сдерживаемый произволъ въ общественно-религіозной жизни старообрядцевъ можетъ казаться въ глазахъ простаго народа какъ-бы привилегіей ихъ предъ православными христіанами.

Но самую привлекательную, соблазнительную сторону старообрядчества составляетъ существующая среди старообрядцевъ взаимопомощь. Эта такая сильная житейская пружина, которая, какъ магнитъ, тянетъ къ себѣ всѣхъ, кто занятъ мыслию поправить свое матеріальное состояніе. Безспорно, что старообрядчество поддерживается не столько силою убѣжденій, сколько разнаго рода посторонними вліяніями и матеріальными средствами. Колеблющіеся въ правотѣ раскола удерживаются въ немъ подарками и вообще матеріальною помощію. Этими-же вожакими раскола совращаютъ нетвердыхъ въ вѣрѣ и православныхъ чадъ. (Быль рассказанъ характерный случай подобнаго рода). При такихъ обстоятельствахъ и условіяхъ существованія старообрядчества, борьба съ нимъ пастыря—миссіонера бываетъ не подъ силу ему. Часто онъ бываетъ одинокъ въ своей дѣятельности и не находитъ поддержки въ окружающей его средѣ, тогда какъ старообрядчество сплочено и повсюду имѣетъ

покровителей, поддержку, повсюду у него — свои агенты, которые, въ случаѣ затрудненій и бѣды, всегда пришлютъ своевременную помощь. — Особенно матеріальная зависимость бѣдныхъ старообрядцевъ отъ богатыхъ сказывается на фабрикахъ. Рабочіе изъ старообрядцевъ, при малѣйшемъ съ ихъ стороны обнаруженіи сочувствія къ православной церкви, прогоняются съ ихъ мѣсть. . . . Что же касается богачей — старообрядцевъ, то въ большинствѣ случаевъ они малопроникнуты догматами, такъ называемой, старой вѣры, мало ими интересуются и дорожатъ, а въ образѣ жизни совѣмъ омирщились, зачто и подвергаются строгимъ осужденіямъ отъ своихъ собратій, наиболѣ ревностныхъ поборниковъ мнимой старины. Но остаются эти богачи въ расколѣ, не идутъ въ ограду церкви чаще всего по одному только сильно развившемуся и укоренившемуся въ нихъ чувству самолюбія. Имъ лестно, оставаясь въ расколѣ, быть вершителями судебъ его, держать въ своихъ рукахъ тысячи бѣдняковъ, распоряжаться наставниками, заставляя ихъ удовлетворять всякому капризу. Самолюбивое чувство иныхъ изъ капиталистовъ — раскольниковъ питается и услаждается тѣмъ, что становясь въ оппозицію правительству въ его мѣропріятіяхъ по отношенію къ расколу, они считаютъ себя значительною общественною силою *).

Но изъ всѣхъ причинъ живучести старообрядчества и трудности возвращенія старообрядцевъ въ лоно православной церкви самую главною, безспорно, служить умственная темнота и глубокое религіозное невѣжество старообрядцевъ (доходящее до смѣшенія, наприм., Никона съ Иисусомъ). Сущность христіанства отождествляется съ излюбленными у старообрядцевъ обрядами, обычаями и всеѣмъ строемъ внѣшней религіозности. Религіозное развитіе у нихъ совершается по цѣтникамъ, челобитнымъ и разнаго рода „исторіямъ“, составленнымъ и составляемымъ расколовождами. Евангеліе, слово Божіе меньше всего находится въ обращеніи у именъ старообрядцевъ. . . . Поэтому и грамотные изъ старообрядцевъ не знаютъ ни христіанскаго

*) Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1890 и 1891 годы, стр. 104.

вѣроученія, ни нравоученія, а пробавляются тѣми нелѣпостями, какія сочинены невѣжественными ихъ большаками, руководителями и руководительницами въ религиозной жизни. Это — люди также часто невѣжественные и блуждаютъ въ такой-же тмѣ, какъ и народная масса, часто люди своекорыстные, крайніе эгоисты, не считающіе грѣхомъ, преступленіемъ держать во мракѣ невѣжества своихъ учениковъ, послѣдователей и слѣпо довѣряющаго имъ народа. Злонамѣренность, плутовство, ненависть къ православной церкви, неумѣряемая никакими гуманными началами, іезуитскій приѣмъ — пользоваться всеми обстоятельствами, не разбирая средствъ — вотъ характеристическія черты большей части старообрядческихъ наставниковъ. Въ сильной степени эти черты ихъ выступаютъ въ пропагандѣ ими старообрядчества среди православнаго народа. Въ этомъ случаѣ весьма рельефно проявляется фанатизмъ раскольническихъ пропагандистовъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣйствующихъ открыто, безбоязненно. Для наибольшаго успѣха своей пропаганды расколоучители не гнушаются сопровождать ее и такими дѣйствіями, какъ подкупъ, клеветы устные и письменныя, распространеніе — подъ именемъ выписокъ изъ твореній св. отцевъ — цѣлыми тетрадами разныхъ злословій на православную церковь, на ея пастырей, даже на святѣйшія таинства Церкви Христовой и при томъ эти злословія для большей дѣйственности на сердца простыхъ людей иллюстрируются самыми богохульными и безнравственными рисунками; ими поддерживается и воспитывается ненависть и враждебность къ православной церкви, упорство въ своихъ заблужденіяхъ, ими совращаютъ и православныхъ чадъ въ расколъ. Мы приведемъ здѣсь описаніе двухъ такихъ богохульныхъ картинъ, чтобы можно было видѣть до чего простирается у старообрядцевъ ненависть къ православной церкви и къ таинствамъ. Въ одной изъ раскольническихъ книжекъ изображенъ семиглавый змій и на немъ женщина, а нѣсколько выше лица съ вѣнцами на главахъ, съ слѣдующею надписью: „сія жена сидитъ на семиглавомъ змѣѣ, еретическая церковь глаголется!“ Въ текстѣ объясняется: „и сѣдящая жена сія на семиглавомъ змѣѣ, сирѣчь церковь ерети-

ческая, сидитъ надъ седмю тайнами нечестивыхъ, имѣющая въ рудѣ своей чашу полную мерзостей и сквернѣ любодѣянiя ея, съ нею же блудѣюще цари земстiи и упишася отъ вина блуда ея, си есть еретическаго ученiя; повредиша зѣло и до конца погибоша нечестивiи. — Вотъ другое изображенiе: нарисованъ столъ (очевидно св. престоль), на немъ чаша, употребляемая при церковномъ священнодѣйствiи — божественной литургiи; — крестъ, евангелiе, четырехъ - угольная печать съ четырехъ-конечнымъ крестомъ, на покровѣ стола крестъ четырехъ-конечный, надъ всѣмъ этимъ написанъ рогатый козелъ, между роговъ котораго вкнутъ крестъ четырехъ-конечный, хвостъ у козла необычайной величины поднять вверхъ. Надъ этой картиной надпись: «сiй жертвище и печать новыя церкви Никонова преданiя крыжакомъ свѣтiмая и чаша тайнодѣйствiя, надъ нею агнецъ въ образѣ козловой мерзости прямо въ чашу ядъ своего еретичества рыгая блюеть». Священники изображены чудесниками, отъ коихъ, собираемыя ими приношенiя, отбираетъ дiаволь и относитъ сатанѣ — *).

Такими картинами расколоводжи поддерживаютъ вражду старообрядцевъ къ православной церкви; воспитываютъ фанатическую ненависть къ ней въ подростящемъ поколѣнii. . . Вообще въ старообрядчествѣ употребляется весьма много сильныхъ средствъ къ тому, чтобы отвратить своихъ послѣдователей отъ церкви православной и отъ св. таинствъ. Съ этою же цѣлью старообрядческiе наставники съ особою заботливостiю, съ различными угрозами предостерегаютъ своихъ заблудшихъ овецъ отъ посѣщенiя миссiонерскихъ бесѣдъ, правосл. храмовъ, отъ разговоровъ съ учеными, какъ мiрянами, такъ и священниками. „Говорить съ ученымъ — это такой грѣхъ, какого нельзя ни замолить, ни запросить.“ „Ученые—самые опасные слуги антихриста: отъ обыкновеннаго Антихристова слуги — чиновника найдешь спасенiе въ мученичествѣ, или отойдешь деньгами, а ученый незамѣтно сядетъ тебѣ на шею и осѣнитъ,

*) Всеподдан. отчетъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода за 1890 и 1891 годы, стр. 196 — 7. Такого рода картины распространяются раскольниками Новгородской губернии, какъ это видно изъ годоваго отчета Новгородскаго митрополита.

какъ діаволь.“ — Могущественнымъ и часто практическимъ средствомъ въ рукахъ родителей къ удержанію своихъ дѣтей въ расколѣ являются угрозы, проклятiя и лишенiя наслѣдства... Примѣровъ этого — много.— Величайшимъ зломъ, посредствомъ котораго поддерживается, растетъ и распространяется расколъ тамъ, гдѣ его прежде не было, служатъ смѣшанные браки, т. е. брачные союзы православныхъ съ раскольниками... (Было сказано нѣсколько примѣровъ). Если жена раскольница не окладеть, — какъ выражаются раскольники, — своего мужа въ „старую вѣру“, такъ этимъ онъ бываетъ обязанъ поддержкѣ со стороны родныхъ—православныхъ; а если родные не укараулять, то жена постарается привезти старообрядческаго наставника и перекреститъ мужа въ „старую вѣру“, хотя предъ смертію, даже въ томъ случаѣ, если бы больной былъ въ безсознательномъ состояніи *).

Есть еще много другихъ причинъ, обусловливающихъ устойчивость, живучесть и крѣпость раскола. Мы указали только главнѣйшія. Изъ сказаннаго ясно, что препятствiя для скораго и успѣшнаго перехода послѣдозателей „старой вѣры“ въ православiе заключаются не только въ ученiи ихъ, но кроются и въ самой бытовой жизни старообрядцевъ. Иногда случается, что какая-либо изъ заблудшихъ овецъ и готова примкнуть къ православной церкви, но условiя жизни и окружающiе выступаютъ противъ этого сильнымъ протестомъ, для борьбы съ которымъ надо быть готовымъ рѣшительно ко всему. Здѣсь требуется сильные и желѣзные характеры; заурядной личности такая борьба не по силамъ и приводитъ лишь къ мысли, что— „одинъ въ полѣ не воинъ“, или „плетью обуха не перешибешь.“ И радъ-бы человекъ возвратиться въ лоно истинной церкви, и готовъ онъ порвать сковывающiя его цѣпи; но то общество, съ которымъ онъ крѣпко связанъ и отъ котораго зависитъ, не только не допуститъ примкнуть къ православію, но и разорить и доведетъ даже до гибели подобнаго «протестанца»**).

*) Тамъ-же, стр. 201.

***) Церковн. Вѣсти. 1894 г. № 3.

и желаніе присоединиться къ истинной церкви останется т. о. только призракомъ мечтой *).

Православная-же церковь съ своей стороны употребляетъ разныя мѣры и способы къ ослабленію и искорененію раскола и съ неослабной энергіей вразумляетъ и увѣщаетъ заблудшихъ возвратиться къ православной церкви, внѣ которой невозможно спастись. Въ ряду такихъ мѣръ наиболѣе широкое употребленіе въ настоящее время получили публичныя собесѣдованія съ старообрядцами. Эти бесѣды весьма благотворно дѣйствуютъ на православныхъ и оказываютъ сильное вліяніе на старообрядцевъ **). Для вразумленія послѣднихъ въ настоящее время издаются также противораскольническія бесѣды и книги, которыя старообрядцами называются „келейными миссіонерами“ за то, что онѣ далеко проникаютъ въ семейную жизнь и незримо для построннаго глаза производятъ свое доброе дѣло. Для успѣха миссіонерской дѣятельности существуютъ и противораскольническія братства, учреждаются школы, библіотеки и т. д. И, благодаренія Господу Богу, просвѣтительное воздѣйствіе св. церкви на расколъ не остается безплоднымъ въ массѣ современныхъ старообрядцевъ. Отрадныя факты обращенія къ истинной церкви встрѣчаются во всѣхъ епархіяхъ. . . Видимымъ послѣдствіемъ миссіонерски-просвѣтительной дѣятельности православной церкви въ 1890 и 1891 г.г. было присоединеніе къ православію 14827 душъ обоого пола, изъ коихъ 10954 д. — безусловно и 3873 — на правилахъ единовѣрія.

Св. церковь ежедневно молится о причтеніи заблудшихъ къ избранному стаду овецъ Христовыхъ. Будемъ-же и мы, православные христіане, усерднѣе молить Господа, чтобы Онъ умягчилъ сердца старообрядцевъ, сдѣлалъ удопріемлемыми для нихъ божественныя обѣтованія. . . Въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ не будемъ полагаться на собственныя силы, но всегда съ сердечнымъ смиреніемъ и теплою молитвою будемъ призывать въ помощь Господа, Іисуса Христа и Св. Духа, *Духа истины*

*) Былъ разсказанъ случай обращенія во Владимірской епархіи раскольника-слѣпца, который долженъ былъ преодолѣть множество препятствій. . .

***) Отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1890—91 г., стр. 216.

(Іоан. 19, 13). . . Вы-же имен. старообрядцы, не ожесточайте сердець вашихъ, съ усердіемъ посѣщайте предлагаемыя вамъ миссіонерскія бесѣды и Господь приведетъ васъ къ истинной церкви. . . Священникъ *В. Плисъ*.

Архіерейскія служенія.

— 16 Марта, по случаю храмоваго праздника, Его Высокопреосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Алексѣевской церкви; а 17—въ томъ-же храмѣ служилъ литургію и молебень преподобному Алексію-человѣку Божію. На литургіи во время стихирь „на Господи возвахъ“ были посвящены въ стихарь воспитанники Духовной Семинаріи VI класса: Блейве Михайль, Кюпнаръ Александръ и Пожарскій Александръ. Въ концѣ литургіи Архипастыръ говорилъ поученіе, въ которомъ изложилъ черты изъ жизни преподобнаго Алексія - человѣка Божія и преподавалъ слушателямъ назидательные уроки.

— 18 Марта Высокопреосвященный Арсеній служилъ преждеосвященную литургію въ церкви духовнаго училища. За богослуженіемъ посвященны въ стихарь воспитанники Духовной Семинаріи VI класса: Паулусъ Александръ, Пихлакъ Михайль и Пятъ Николай.

— 19 Марта Архипастыръ на всенощной въ Алексѣевской церкви выносилъ для поклоненія животворящій крестъ, а 20 служилъ литургію въ каедральномъ соборѣ; предъ литургію на часахъ были посвященны въ стихарь воспитанники Духовной Семинаріи VI класса Самонъ Діонсій, Свемпъ Христіанъ и Тельпъ Иванъ. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ поученіе, въ которомъ изъяснилъ, почему св. крестъ среди великаго поста предлагается церковію для поклоненія и внушалъ слушателемъ нелѣпно продолжать подвиги поста и покаянія.

— 24 Марта Высокопреосвященный Арсеній служилъ всенощную въ каедральномъ соборѣ; а 25 — литургію и послѣ оной молебень Пресвятой Богородицѣ въ Рижской Благовѣщенской церкви. Въ концѣ литургіи въ своемъ словѣ Архипастыръ изъяснилъ тропарь праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и преподавалъ при семъ соотвѣтствующія празднику наставленія слушателямъ.

— 27 Марта Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ каедральномъ соборѣ; въ концѣ литургіи слово говорилъ Архипастыръ о преподобномъ Іоаннѣ Лѣствичникѣ, объ указываемыхъ имъ степеняхъ религіозно-нравственнаго усовершенствованія въ его твореніи „Лѣствица рая“ и совѣтывалъ слушателямъ насколько возможно

воспользоваться наставленіями преподобнаго Іоанна для собственнаго спасенія, что особенно прилично времени поста и покаянія.

— 30 Марта Высокопреосвященный Арсеній читалъ великій канонъ, а 1 Апрѣля служилъ преждеосвященную литургію въ кафедральномъ соборѣ, а вечеромъ того-же 1 Апрѣля Архипастырь читалъ акаѳистъ Божіей Матери въ церкви Свято - Троицкой женской общины.

ЮБИЛЕЙНОЕ ПРАЗДНОВАНІЕ

25-лѣтняго служенія въ санѣ священника Верроскаго о. благочиннаго Николая Васильевича Протопопова.

1894 года, 19-го февраля, исполнилось 25 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ Верроскаго о. благочиннаго, священника Николая Васильевича Протопопова. Духовенство Верроскаго благочинія заблаговременно приготовилось отпраздновать этотъ день съ подобающимъ случаемъ торжествомъ, на что предварительно испросило разрѣшеніе своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго.

Празднованіе началось съ вечера 18 февраля. Въ этотъ день съѣхались въ гор. Верро почти всѣ*) священники благочинія и многіе псаломщики—пѣвцы; вечеромъ они явились въ церковь ко всенощному, которое служилъ самъ юбиляръ; въ полднелеѣ-же приняли участіе всѣ прибывшіе священники.

Утромъ ученики и ученицы приходскаго училища, собравшись у квартиры о. Протопопова, привѣтствовали его пѣніемъ, причемъ одна изъ нихъ сказала ему слѣдующее привѣтствіе:

„Многоуважаемый нашъ законоучитель! Услышали и мы, что 19 февраля сего года будетъ праздноваться Вашъ юбилей. Двадцать пять лѣтъ исполнилось съ того времени, какъ Вы сдѣлались священникомъ и учителемъ закона Божія. Много такихъ дѣтей, какъ мы учились у Васъ, и намъ выпало счастье поздравить васъ сегодня. Радуетъ насъ всѣ — Ваши ученики и ученицы—этому великому дню, сердечно поздравляемъ Васъ съ нимъ и просимъ Бога, чтобы Онъ хранилъ

*) Не было двухъ: Валкскаго о. Александра Карзова и Малупскаго о. Виктора Хвоинскаго, которые ради неотложной службы и требъ ни какъ не могли въ этотъ день оставить своихъ приходоѡвъ,—а поздравили юбиляра телеграммами.

Васъ съ Вашею супругою еще на многіе, многіе годы, а намъ помогъ утѣшать Васъ своимъ благонавіемъ и успѣхами въ ученьи.

На память-же отъ насъ — дѣтей Верроскаго приходскаго училища — просимъ принять сей малый даръ, какъ выраженіе нашей дѣтской любви и уваженія къ Вамъ

Прими-же наше поздравленіе

И выраженіе любви,

И въ сей великій день священный

Своихъ дѣтей благослови!“

При этомъ отъ имени всѣхъ учениковъ и ученицъ приходскаго училища поднесенъ былъ красивый новаго серебра судокъ. Юбиларъ сердечно благодарилъ дѣтей за ихъ привѣтствіе.

Обѣдню 19-го февраля служили соборне всѣ священники. Послѣ запричастнаго стиха Менценскій священникъ о. Павелъ Невдачинъ говорилъ проповѣдь на эстонскомъ языкѣ, въ которой выразилъ слѣдующія мысли: Церковь есть мѣсто общихъ молитвенныхъ собраній, куда мы стекаемся для молитвы и для изліянія своей души не только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, но иногда и по особымъ обстоятельствамъ; такъ и сегодня привело насъ сюда празднованіе 25-лѣтняго служенія въ санѣ священника настоятеля этой — Верроской церкви. Описать затѣмъ трудности пастырскаго служенія, особенно въ нашей Прибалтійской окраинѣ, въ которой приходится бороться со многими неблагопріятными развитію православно-церковной жизни условіями, проповѣдникъ благодарилъ прихожанъ, собравшихся въ церковь помолиться за своего пастыря, празднующаго 25-лѣтіе своего служенія и тѣмъ выразившихъ свою любовь и уваженіе къ нему. Въ заключеніе высказалъ, что присутствіе здѣсь значительнаго числа прихожанъ, ихъ молитва и выражаемая этимъ чувства къ юбиляру, служатъ самымъ цѣннымъ даромъ юбиляру, такъ какъ свидѣтельствуютъ, что его труды не остались безслѣдными, но принесли добрый плодъ въ благодарныхъ сердцахъ прихожанъ. — На «буди имя Господне» говорилъ проповѣдь Гангофскій священникъ о. Александръ

Хребтовъ по-русски. Картинно и правдиво описавъ пастырскіе труды священника, какъ физическіе, такъ и нравственные, его отвѣтственность предъ Богомъ, предъ начальствомъ, предъ обществомъ и предъ пасомыми, — проповѣдникъ просилъ приложить все это къ юбилару, который въ теченіи 25 лѣтъ несъ эти труды, служа въ одной изъ труднѣйшихъ мѣстностей для пастырской дѣятельности, и во имя этихъ многолѣтнихъ и непрерывныхъ трудовъ воздать ему заслуженную честь и пожелать успѣха въ его дѣятельности на будущее время.

Послѣ обѣдни передъ выходомъ на молебень священникъ Хребтовъ отъ имени всѣхъ священниковъ Верроскаго благочинія поднесъ юбилару икону святителя и чудотворца Николая въ серебрянной позолоченной ризѣ, а Верроскій священникъ Николай Бѣжаницкій прочелъ, подписанное всѣми священниками благочинія, слѣдующее привѣтствіе: «Достоуважаемый и многочтимый Николай Васильевичъ! Великаго и отраднаго дня дождались Вы въ своей жизни: дня 25-лѣтія Вашего священническаго служенія Богу, Царю, Отечеству и обществу. Знаменателенъ и радостенъ этотъ день въ жизни человѣка. Въ нашъ короткій вѣкъ не всѣмъ выпадаетъ такая доля.

Господу Богу угодно было, достоуважаемый Николай Васильевичъ, чтобы 25-лѣтняя Ваша дѣятельность протекла здѣсь на окраинѣ нашего возлюбленнаго отечества, среди инновѣрцевъ, и мы всѣ по себѣ знаемъ, что это служеніе для пастыря церкви не легкое. Только въ послѣдніе годы наше служеніе въ краѣ стало въ болѣе благопріятныя условія; большую-же часть 25-лѣтней службы вашей пришлось Вамъ свершить въ тяжелой нравственной борьбѣ, при чемъ Вы ревностно отстаивали интересы православія и вѣренную Вамъ Господомъ паству. Кромѣ чисто миссіонерскихъ трудовъ по приходамъ, въ послѣднее десятилѣтіе исполняли Вы, хотя и почетную, но отвѣтственную и тяжелую, а подъ часъ и неблагодарную, сопряженную съ разными непріятностями, обязанность благочиннаго. Преподавали Вы такъ-же русскій языкъ въ бывшемъ Верроскомъ уѣздномъ училищѣ въ то тяжелое для нашей Прибалтійской окраины время, которое, благодаря Бога, отошло въ область исторіи.

Много, много надо имѣть силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, чтобы вполнѣ добросовѣстно выполнять здѣсь пастырскій долгъ. Здѣсь ревностный дѣятель на нивѣ Христовой нерѣдко погибаетъ подъ бременемъ трудовъ пастырскихъ.

Но Вамъ, досточтимый Николай Васильевичъ, не смотря на всю сложность Вашихъ обязанностей, Господь помогъ потрудиться вполнѣ честно, ревностно, благополучно и съ пользою пережить эту трудную пору Вашей службы.

А потому мы всѣ — Ваши сослуживцы, вспоминая сегодня 25-лѣтіе священнической Вашей дѣятельности, благодаримъ Всеблагаго Промыслителя, что Онъ удостоилъ Васъ благополучно достичь празднуемаго нынѣ великаго дня Вашей служебной жизни, отъ души поздравляемъ васъ и желаемъ, чтобы Божіе благословеніе и впредь не покидало Васъ никогда, укрѣпляло духовныя и тѣлесныя Ваши силы, помогало и руководило Вами и въ послѣдующіе дни жизни Вашей на пользу святой православной церкви и дорогаго нашего отечества.

Какъ выраженіе этого пожеланія и въ память настоящаго дня, мы просимъ принять отъ насъ — Вашихъ сослуживцевъ — священниковъ Верроскаго благочинія икону Вашего небеснаго покровителя — святителя Николая чудотворца, молитвами котораго да снидетъ и да почиетъ на Васъ благословеніе Божіе».

Юбиляръ, видимо тронутый чувствами, выраженными въ привѣтствіи, благодарилъ подносителей и выразилъ мысль, что его труды по благочинію могутъ быть успѣшны и полезны при единомушномъ содѣйствіи и усилии всѣхъ священниковъ благочинія, что онъ до сихъ поръ и видѣлъ въ своемъ благочиніи и на что надѣется и въ будущемъ. Затѣмъ, предъ поднесенною юбиляру иконой былъ совершенъ молебенъ святителю и чудотворцу Николаю съ многолѣтіями: Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митавскому, и юбиляру. — Послѣ многолѣтія были высказаны привѣтствія и поздравленія отъ Цолкуской вспомогательной

школы Верроскаго прихода и Раппинской и отъ прихожанъ съ поднесеніемъ двухъ Библій на русскомъ и эстонскомъ языкахъ въ изящныхъ переплетахъ. Въ привѣтствіяхъ сказанныхъ на русскомъ и эстонскомъ языкахъ, было выражено слѣдующее: такъ какъ юбиляръ большую часть своей 25-лѣтней священнической службы жилъ и трудился въ гор. Верро, для Верроскихъ прихожанъ совершалъ разныя требы, училъ и руководилъ ихъ въ церкви и въ школѣ, всегда основываясь на Священномъ Писаніи, — то они — учителя Верроскаго прихода и прихожане — подносятъ ему Библію въ знакъ любви и уваженія къ нему и во исполненіе словъ святаго апостола Павла: *Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе* (Евр. 13, 7). При этомъ было замѣчено, что помянутое приношеніе, хотя и недорого по цѣнѣ, но дорого по воспоминанію и по тѣмъ чувствамъ, съ какими подносится; оно будетъ служить доказательствомъ того, что между юбиляромъ — ихъ духовнымъ пастыремъ — и прихожанами — его духовными дѣтьми — есть духовное единеніе, основанное на взаимной любви и довѣрїи. Принявъ Библію, юбиляръ благодарилъ подносящихъ за выраженныя вниманіе и расположеніе къ нему.

Стройно и благообразно было во время совершенія литургии и молебна пѣніе съѣхавшихся псаломщиковъ благочинія. Не только сельскимъ священникамъ, но и городскимъ рѣдко приходится слышать такое прекрасное пѣніе и при этомъ служить; за то на долго останется у насъ въ памяти и въ душѣ эта торжественная обѣдня и долго еще отзвуки этого пѣнія будутъ отдаваться въ нашихъ ушахъ при одномъ воспоминаніи о немъ. Спасибо молодцамъ — псаломщикамъ за доставленное намъ удовольствіе!

Изъ церкви всѣ отправились на квартиру юбиляра; псаломщики-же, опередивъ всѣхъ, въ квартирѣ юбиляра встрѣтили его пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ.“ Тутъ-же собрались представители небольшого русскаго общества гор. Верро, отъ лица которыхъ судебный слѣдователь Алексѣй Ивановичъ Андреевъ привѣтствовалъ юбиляра и благодарилъ за его радушіе и гостеприимство, которымъ они особенно дорожатъ, какъ недавно

прибывшіе въ этотъ край. Открывъ для нихъ двери своего дома, онъ содѣйствовалъ ихъ сближенію и сплоченію здѣсь на чужбинѣ въ совершенно незнакомой и новой для нихъ житейской обстановкѣ. На память и въ знакъ призвательности онъ поднесъ о. Николаю серебрянный позолоченный массивный кубокъ.

Кромѣ того воинскій уѣздный начальникъ Ламакинъ поднесъ юбиляру Библию на славянскомъ языкѣ; Анценскій причтъ поднесъ шелковый платокъ съ фотографическими изображеніями на двухъ углахъ портрета Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, и на другихъ двухъ углахъ портрета юбиляра, а по срединѣ Рижскаго кафедральнаго собора; учительница Верроскаго приходскаго училища Лебедева поднесла вышитую салфетку подъ лампу, изящной собственной работы; были поднесены и еще нѣкоторыя мелкія вещи на память. — Было прислано много поздравительныхъ телеграммъ и письменныхъ поздравленій, въ томъ числѣ и отъ Кароленскихъ учителей.

Первый гость за обѣдомъ провозгласилъ самъ о. Николай за Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго. Затѣмъ провозглашено было еще нѣсколько тостовъ и сказано нѣсколько рѣчей, изъ которыхъ особенное вниманіе обратили на себя рѣчи учителя Верроскаго городского училища Простакова и свящ. Бѣжаницкаго; очертивъ дѣятельность юбиляра, какъ преподавателя русскаго языка въ бывшемъ Верроскомъ уѣздномъ училищѣ въ прежнее неблагопріятное для русскаго дѣла время, Простаковъ пожелалъ ему успѣха въ его будущей дѣятельности при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ. А о. Бѣжаницкій выяснилъ значеніе празднованія юбилеевъ, когда обыкновенно оцѣниваются прошедшіе труды и дѣятельность юбиляровъ. Псаломщики-же во время обѣда время отъ времени услаждали слухъ гостей пріятнымъ пѣніемъ русскихъ пѣсень. Могла порадоваться русская душа, слушая эти родные сердцу, но давно неслышанные въ глухой деревнѣ, звуки.

Такимъ образомъ совершилось празднованіе 25-лѣтія слу-

женія въ санѣ священника Верроскаго благочиннаго Николая Васильевича Протопопова. Невольно приходитъ на мысль русская поговорка: за Богомъ молитва, а за Царемъ служба — не пропадаютъ. Какъ въ адресѣ отъ священниковъ, такъ и въ другихъ проповѣдяхъ, рѣчахъ и привѣтствіяхъ, ясно выдѣлалась одна общая мысль, что юбиляру воздается должное по заслугамъ. Самое единодушіе, съ какимъ все собрались на празднованіе, доказываетъ, что все признаютъ и цѣнятъ труды и заслуги досточтимаго и многоуважаемаго Николая Васильевича, понесенные имъ въ теченіи 25-лѣтней дѣятельности. Дай Богъ, чтобы совершившееся единодушное и торжественное юбилейное празднованіе послужило и для другихъ побужденіемъ ревностно и добросовѣстно проходить свою должность и исполнять свои служебныя обязанности, по слову Господню: *Тако да просвятится святъ вашъ предъ челоуьки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ* (МѠ. 5, 16).

Гарьельскій священникъ *Николай Лебедевъ*.

Церковное празднованіе

75-лѣтія освобожденія эстовъ отъ крѣпостной зависимости въ г. Ревелѣ.

Празднованіе это описано въ № 14 газеты „Валгусъ“. Оно происходило въ Владимірекой церкви. На торжество собрались тысячи молящихся, коихъ малая церковь не могла вмѣстить въ себѣ. „Хотя Владимірекая церковь православная, но можно сказать, что половина молящихся составляли лютеране, о чемъ сердце истиннаго христіанина можетъ только радоваться; въ особенности въ нашемъ обширномъ отечествѣ, гдѣ миръ между разными вѣроисповѣданія микрайне необходимъ и уваженіе къ господствующему вѣроисповѣданію составляетъ прямую обязанность каждаго вѣроподданнаго.“ Предъ молебствіемъ говорилъ слово священникъ К. Тизикъ о рабствѣ, свободѣ и значеніе свободы въ жизни челоуька. Слово его было глубоко обдуманно и прочувствованно; оно проникло глубоко въ сердца слушателей. Слово продолжалось почти $\frac{3}{4}$ часа. Затѣмъ началось молебствіе. Два протоіерея, почтенный сѣдовласый старецъ о. Поповъ и благочинный о. Иконниковъ, и три священника: Тизикъ, Цвѣтиковъ и Рамуль съ діакономъ въ блестящихъ облаченіяхъ совершили торжественное молебствіе Господу Богу

предъ иконою, сооруженною въ память освобожденія эстовъ. Молебнѣ пѣли вмѣстѣ два хора — церковный и юбилейный. Въ концѣ молебна хоръ пропѣлъ чудное великое славословіе: „Слава въ вышнихъ Богу.“ Затѣмъ были провозглашены многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому. Послѣ этого многолѣтія наступила самая торжественная минута; возглашена была вѣчная память незабвеннымъ Государямъ Александру I, Николаю I и Александру II, имена коихъ должны быть напечатлѣны въ сердцахъ эстовъ золотыми буквами. Когда пѣвчіи запѣли „вѣчная память“, всѣ съ умиленіемъ пали на колѣни. Многолѣтія были провозглашены еще всероссійскому воинству, Свят. Синоду и Рижскому и Митавскому Архіепископу Арсенію, Эстляндскому Губернатору князю Шаховскому и всѣмъ начальствующимъ, какъ духовнымъ, такъ и гражданскимъ, членамъ юбилейнаго комитета, т. е. членамъ Владимірскаго приходскаго попечительства и всѣмъ эстамъ. Въ заключеніе пропѣтъ былъ концертъ Бортнянскаго: „Блаженъ мужъ.“ При цѣлованіи креста раздавался народу изданный къ этому дню листокъ „Св. Александръ Невскій, великій князь всея Россіи“, составленный о. Рамулемъ. Весьма трогательно была также рѣчь старца протоіерея Попова, который предъ цѣлованіемъ креста напомнилъ народу, что свободѣ эстовъ немало содѣйствовало появленіе между ними православной вѣры и что потому разумно поступаютъ тѣ иновѣрцы, кои оказываютъ уваженіе православію, котормъ они обязаны благодарностію. Протоіерей Поповъ, по происхожденію русскій, но отлично знаетъ жизнь эстовъ, потому что долго служилъ въ эстскомъ приходѣ. Образъ св. Александра Невскаго, сооруженный въ память освобожденія эстовъ, весьма совершенной работы и будетъ служить лучшимъ украшеніемъ Владимірской церкви. Болѣе всего потрудился при сооруженіи этого образа: почтенный русскій купецъ Николай Михайловичъ Калугинъ, который, по своей христіанской скромности, никогда не выставляетъ своего имени, но творить добро — такъ что шуйца не знаетъ, что творить десная. За такую его благотворительность эсты должны приносить ему сердечную благодарность и молить Отца Небеснаго, да благословитъ Онъ его во всемъ. Ты же, любезный братъ—эстонецъ и сестра—эстонка, когда случится тебѣ пріѣхать въ Ревель, постарайся непременно взглянуть на этотъ образъ и помолись предъ нимъ о твоихъ благодѣтеляхъ, русскихъ Государяхъ, освободившихъ тебя отъ рабства.

Вечеромъ 27-го марта былъ концертъ въ помѣщеніи Владимірской приходской школы.

Полезная книга.

Поучительныя чтенія на каждый день года т. 1: поучительныя чтенія на всѣ праздничные дни. Прот. П. Троцкого, Кіевъ 1894 г. ц. 2 руб. Первый томъ, соотвѣтственно своему заглавію, дѣйстви-тельно содержитъ чтенія, точнѣе поученія на всѣ праздничные дни года, начиная съ перваго дня праздника Пасхи и кончая вербнымъ воскресеніемъ; на нѣкоторые, важнѣйшіе, праздники имѣется даже по два и болѣе поученій. Всѣхъ поученій 177. Поученія краткія: есть въ одинъ листикъ, самое большое не болѣе 4 листовъ. Но почти всѣ они отличаются выдающимися достоинствами: вопервыхъ необыкновенною ясностью и простотою изложенія: ни изысканной литературной обработки, ни высокопарныхъ фразъ, ни общихъ мѣстъ, хотя бы и изложенныхъ логически, не найдете въ нихъ; вовторыхъ особенною задушевностію: такъ проникнуто каждое поученіе, что какъ будто авторъ къ тому одному и направляетъ свое слово, чтобы произвести имъ доброе впечатлѣніе на душу слушателя; наконецъ жизненностію содержанія, въ силу которой авторъ рѣдко излагаетъ предметъ поученія безотносительно или объективно, но направляетъ его всегда на какую-либо практическую сторону христіанской жизни. Содержаніе поученій самое разнообразное: въ нихъ разясняются истины вѣры и нравственности христіанской, разсказывается исторія праздника или житіе святаго, разясняются разные обряды присушіе праздникамъ, иногда обличаются обычные простому люду недостатки, напр. разныя суевѣрія, непочтеніе къ старшимъ, вражда къ сосѣдямъ и т. п. Поученія въ теченіи десяти лѣтъ были издаваемы въ ежемѣсячныхъ приложеніяхъ къ журналу „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ другихъ духовныхъ журналахъ. Въ настоящемъ изданіи авторъ собралъ ихъ въ одну книгу, опираясь на заявленіе одного изъ нашихъ Архипастырей, что „онѣ будутъ весьма полезны и для внѣ богослужебныхъ чтеній, и для церковной каѳедры, и даже для церковно - приходскихъ школъ“. Воплѣвъ раздѣляя сіе мнѣніе о книгѣ „поучительныхъ чтеній“, редакция рекомендуетъ ее вниманію Рижскаго духовенства, особенно въ виду желательнаго ознакомленія мѣстныхъ православныхъ христіанъ съ духомъ и смысломъ право-славныхъ обрядовъ, ибо въ разбираемой книгѣ есть между прочимъ поученія на слѣдующія темы: о происхожденіи и значеніи обычая дарить красныя яйца въ праздникъ Пасхи; установленіе раздаванія Артоса; предъ крестнымъ ходомъ на кладбище для поминовенія усопшихъ; о почитаніи святыхъ; религіозно-воспитательное значеніе монастырей; празднованіе тезоименитства; поучительность святыхъ

иконъ; о молитвенныхъ поклоненіяхъ; о пастырскихъ благословеніяхъ; о сочельникѣ; о крещенской или богоявленской водѣ; о говѣніи; объ эпитиміи; значеніи Тироновой субботы; о крестномъ знаменіи и т. п. Выписать книгу можно изъ магазина Тузова—С.-Петербургъ, большая Садовая, д. 45 и у автора, настоятеля Кіево-Срътенской церкви.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются Вѣдомости за прежніе годы. За годъ 4 рубля, а отдѣльные номера по 20 коп.

„ЭФЕДРА“

(или трава Кузьмича.)

Лекарственное растеніе, получившее извѣстность и широкое распространеніе.

Рекомендуется: (Самар. губ. Вѣд. №№ 71—72-й за 1889 г., „Недѣля № 23-й“, „День № 1002“. „Больн. газ. Боткина 11 Мая, за 1891 г.“ „Новое Время № 4993—22 янв. за 1890 г.“ и другихъ столичн. и провин. изд.) какъ простое, совершенно безвредное, вѣрное средство противъ различныхъ застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма всѣхъ видовъ, катаровъ, отдышки, ломоты, дезинтерит, гемороя, запоровъ и вообще разсеройства пищеваарительныхъ органовъ.

Изъ произведенныхъ наблюденій д-ра Бетхина въ клиникѣ профессора Л. В. Попова, см. „Больн. газ. Боткина“, видно, что передъ „Эфедрою“ уступаетъ и такая упорная форма болѣзни, какъ „сѣдалищная невралгія“.

Лучшіе отборные сорта собственныхъ сборовъ высылаются почтой во все мѣста Россійской Имперіи по 1 руб. за фун. Высшій сортъ Боровая по 3 руб. за фун. безъ пересылки съ приложеніемъ наставленія способа леченія.

Высылка производится и съ налогомъ платежа. Желаящимъ ознакомиться съ подробнымъ описаніемъ растенія и его свойствами, кромѣ бесплатныхъ наставленій высылаются на каждые 3 фунта по одной и на 5 фун. по двѣ брошюры П. П. Партанскаго бесплатно.

Адресъ: *г. Бузулукъ Самар. губ. Михаилу Петровичу Елистратову, складъ Эфедры, собст. домъ № 853.*

ВЫШЕЛЪ III ВЫПУСКЪ
СЛОВЪ И ПОУЧЕНІЙ

Настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго Собора, Магистра Богословія,
Протоіерея Василія Князева.

Цѣна за три выпуска съ пересылкою 2 р. 20 коп.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1894 годъ

на ежедневную газету мѣстныхъ интересовъ, литературную
и политическую

„РЕВЕЛЬСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.“

Подп. цѣна: съ перес. и дост. на 1 годъ . . . **5 руб — коп.**
„ „ „ на 6 мѣсяцевъ . . . **3 „ — „**
„ „ „ на 3 „ . . . **1 „ 70 „**
„ „ „ на 1 „ . . . **— „ 60 „**

Подписка принимается въ Конторѣ газеты: въ РЕВЕЛѢ, на мор-
ской ул., д. Вассермана, № 150, и у всѣхъ книгопродавцевъ.

Г.г. Книгопродавцамъ обыкновенная уступка.

Ред.-издат.: В. Янчевецкая.

Осталось для продажи немного экземпляровъ сочиненія:

„О времени пресуществленія Св. Даровъ“

Историч. изслѣдованіе Г. Мирковича.

ВИЛЬНА, 1886 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою. Адресовать:

Начальнику Виленской Женской Гимназіи.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

„ИЗЪ ЗАГРОБНАГО МІРА“.

Явленія умершихъ отъ глубокой древности до нашихъ дней. Свящ.
Д. Булгаковскаго. С.-Пб. 1894 г. Цѣна 75 к., съ пересыл. 1 р.

Содержаніе: I) Общій взглядъ на безсмертіе души, загробную жизнь и явленія умершихъ. Постоянное стремленіе человѣчества къ разрѣшенію вопроса о безсмертіи души и загробной жизни. Ужасныя послѣдствія безвѣрія въ загробную жизнь. Свидѣтельства о явленіи умершихъ. Неосповательность доводовъ къ отрицанію явленій умершихъ.

II) Разказы о явленіи умершихъ. Свидѣтельство умершихъ о безсмертіи души и загробной жизни. Сообщенія умершихъ о состояніи ихъ за гробомъ. Участіе умершихъ въ судьбѣ живыхъ и особенно родныхъ и друзей. Видимые слѣды, оставляемые умершими при ихъ явленіи.

III) Общіе выводы изъ разказовъ о явленіи умершихъ. Кому и гдѣ являються умершіе; образъ явленія ихъ. Являются ли они по своему желанію или только съ соизволенія Божія. Цѣли явленія. Благотворное дѣйствіе явленій умершихъ на живыхъ. Какія отшедшія души преимущественно входятъ въ сношенія съ живыми.

Съ требованіями обращаться: въ С.-Петербургѣ, во всѣ книжные магазины и къ автору—Невскій пр. домъ № 90.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ официальный. Высочайшая награда. — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о состояніи частной воскресной мужской школы въ гор. Ригѣ за 1893-й годъ. — Отчетъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ фпраславныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1893 годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Риж. епар. — Собесѣдованіе съ им. старообрядцами въ г. Ригѣ. — Архіерейскія служенія. — Юбилейное празднованіе о. Протопопова. — Церковное празднованіе 75-лѣтія освобожденія эстовъ отъ крѣпостной зависимости въ г. Ревелѣ. — Полезная книга. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Іоакимъ**.

II. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.