

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 4.

15 февраля 1908 г.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2а.

Отдѣлъ официальный.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ въ 21-й день декабря 1907 года Высочайше соизволилъ на увольненіе съ 1 января 1908 года отъ присутствованія въ Св. Синодѣ Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архiepiscopa Рижскаго и Митавскаго, во вѣренную ему епархію.

Государь Императоръ въ 1-й день февраля 1908 года Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе протоіерея Ревельскаго Александрo-Невскаго собора Симeона Пoпoвa, за отлично-усердное 60-ти-лѣтнее служеніе его Церкви Божіей, митрою.

Его Высокопреосвященствомъ 30 января сего года награждены за усердную службу: 1) скуфьею—священники церковей: Сааренгофской — Михаилъ Пѣркъ, Маріенбургской — Андрей Янсoнъ и Гарьельской — Ми-

хаилъ Блейве и 2) набедренникомъ — священники церквей: Рижской Всѣхсвятской — Арсеній Андреевъ, Сунцельской — Августинъ Петерсонъ, Дондангенской — Андрей Вѣглайсъ, Сайковской — Андрей Лассъ, Пернигельской — Петръ Барбанъ, Лидернской — Петръ Апситъ, Феннернской — Германъ Аавъ, Галлистской — Александръ Бобковскій, Паденормскій — Θεодоръ Мянниксонъ, Скрудалинской — Леонидъ Руппертъ и Газенпотской Михаилъ Петерсонъ.

Назначенъ исправляющимъ должность Феллинскаго благочиннаго священникъ Феллинской церкви Николай Лузикъ 6 февраля.

Перемѣщены священники церквей: Мяэмызской — Георгій Подекратъ, согласно прошенію къ Вейсенштейнской церкви 30 января, Пигавольдской — Карпъ Пауль, согласно прошенію, къ Феллинской церкви 7-го февраля и псаломщики церквей: Алексѣй Крейсъ, согласно прошенію, къ Кренгольмской церкви 2 февраля и Гарьельской — Косьма Куксъ, согласно прошенію, къ Фелькской церкви 7 февраля.

Уволенъ протоіерей Гольдингенской церкви Андрей Гобинъ, согласно прошенію, за штатъ съ 1-го февраля.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщики церквей: Ранденской — Антонъ Руга, согласно прошенію, съ 30 января и Фрауэнбургской — Николай Фельдманъ, согласно прошенію, съ 7 февраля.

Руководженъ Его Высокопреосвященствомъ псаломщикъ Кренгольмской церкви Христофоръ Винкъ во священника къ Ново-Вердерской церкви 2 февраля.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Лайксарской, Старо-Пебалгской, Лаиской, Леллеской, Веллиской, Мязмызской, Гольдингенской и Пигавольдской и псаломщика при церквахъ: Каркуской, Кароленской, Пюхтицкой-монастырской, Вейсенштейнской, Берзонской, Гривской, Оберпаленской, Усть-Наровской, Либавской желѣзнодорожной, Гапсальской, Аррокюльской, Рижскомъ кафедральномъ соборѣ, Леввенской, Рижской Троице-Задвинской, Фестенской, Ранденской, Гарьельской и Фрауэнбургской.

Отъ Пловарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сихода.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ!

Съ 1901 г. полковникомъ Дубенскимъ издается въ г. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ, газета „Русское Чтеніе“, съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго „Сборника Русскаго Чтенія“ и нѣсколько премій въ видѣ книжекъ общепользнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соотвѣтствуетъ и доступность ея цѣны—3 рубля въ годъ.

Поставившая своими задачами просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ русскихъ началъ—православія, самодержавія и народности, названная газета не уклонилась отъ этихъ задачъ ни на шагъ, все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни. Въ настоящее время, когда путемъ печатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравля-

юція его здоровый духовный организм, возможно широкій доступъ въ народную среду такихъ изданій, какъ газета „Русское Чтеніе“, воззрѣнія коихъ покоятся на здоровыхъ русскихъ началахъ, является не только желательнымъ, но и необходимымъ. Нельзя по тѣмъ же основаніямъ не признать желательнымъ распространеніе того же изданія и въ средѣ православнаго духовенства, которое, будучи призвано охранять православно-русскія начала въ народѣ, должно быть снабжено и необходимыми для того средствами, въ видѣ печатныхъ изданій соотвѣтствующаго направленія.

Въ виду изложеннаго, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ добромъ вниманіи къ помянутой газетѣ и въ возможномъ содѣйствіи къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства путемъ напечатанія объявленій о ней въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или другимъ путемъ, какой Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, изволите признать цѣлесообразнымъ.

Испрашивая молитвъ вашихъ, съ совершенными почитеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою *Роговичъ*.

№ 502.

15 января 1908 года.

На семь послѣдовала резолюція Архипастыря: „Письмо это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства Рижской епархіи“.

№ 198.

20 января 1908 года.

Отчетъ

о состояніи Илукетскаго женскаго духовнаго училища
за 1906/7 учебный годъ.

(Окончаніе).

Окончаніе года и экзамены.

Отчетный годъ закончился къ первымъ числамъ іюня выпускными экзаменами для VI класса и переводными для воспитанницъ всѣхъ классовъ, имѣющихъ баллы по предметамъ не выше „3“. Однако, эти послѣдніе экзамены въ концѣ мая были приостановлены по случаю эпидеміи — (кори).

Всѣ 12 воспитанницъ VI класса получили права домашнихъ учительницъ послѣ успѣшно выдержанныхъ ими экзаменовъ.

Изъ 13 воспитанницъ V класса переведены въ VI-й классъ 12; 1 воспитанница оставлена на повторительный курсъ по болѣзни.

Всѣ воспитанницы IV-го класса переведены въ V классъ.

Изъ 21 воспитанницы III класса 20 воспитанницъ переведены въ IV классъ, 1 воспитанница оставлена на повторительный курсъ.

Изъ 27 воспитанницъ II класса переведены въ III классъ 23; на повторительный курсъ оставлены 3 и 1 воспитанница уволена по малоуспѣшности.

Изъ 26 воспитанницъ I класса во II классъ переведено 24 воспитанницы; 2 воспитанницы оставлены на повторительный курсъ по болѣзни.

Поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ.

Поведеніе воспитанницъ въ текущемъ году было весьма хорошее. Было лишь нѣсколько случаевъ самаго легкаго нарушенія училищной дисциплины, что и было своевременно отмѣчаемо Педагогическимъ Совѣтомъ.

Что касается состоянія здоровья воспитанницъ, то въ отчетномъ году оно оставляло желать много лучшаго. Годъ начался эпидеміей скарлатины и дифтерита, каковыми переболѣли многія воспитанницы, и одна изъ нихъ умерла. Въ теченіе года можно было наблюдать отдѣльные случаи вѣтряной оспы, свинки. А въ концѣ года мы видимъ корь.

Своевременно принимаемыя врачомъ мѣры не давали возможности сильно распространяться болѣзнямъ; тѣмъ не менѣе количество заболѣваемыхъ было не малое и выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) Воспаленіе горла 16; 2) скарлатина 7; 3) конъюнктивитъ 7; 4) трахома 1; 5) вередъ 1; 6) чесотка 3; 7) малокровіе 41; 8) золотуха 4; 9) дифтеритъ 5; 10) катарральная лихорадка 3; 11) воспаление почекъ 1; 12) краснуха 20; 13) вѣтряная оспа 2; 14) гриппъ 8; 15) гнойное воспаление лимфатическихъ желѣзъ 1; 16) катарръ пищевода 3; 17) заушница 32, 18) воспаление наружнаго слухового прохода 1; 19) порокъ сердца 1; 20) катарръ дыхательныхъ путей 1; 21) корь 1.

Частая заболѣваемость ученицъ въ теченіи года не могла, конечно, не мѣшать правильности въ занятіяхъ. Въ остальномъ же веденіе учебныхъ занятій находилось въ благоприятныхъ условіяхъ. Преподаватели относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ усердіемъ и энергіей.

Количество опущенныхъ ими уроковъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ невелико, а именно: инспекторомъ классовъ свящ. В. Марковымъ 20 уроковъ; свящ. Г. Залазинскимъ 6 уроковъ, преподавателемъ свящ.

Э. Верхоустинскимъ 20 уроковъ; преподавателемъ А. Плиткинымъ 9 уроковъ; учительницей нѣмецкаго языка Е. Баръ 15 уроковъ; учительницей французскаго языка О. Васильевой 6 [уроковъ.

Библіотека училища.

Въ фундаментальную и ученическую библіотеки выписаны слѣдующіе журналы: „Христіанское чтеніе“, „Церковный Вѣстникъ“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Русская Мысль“, „Русскій Паломникъ“, „Вѣстникъ Воспитанія“, „Юная Россія“, „Красныя Зори“, „Родникъ“, „Нива“.

Средства содержанія училища.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Отъ 1905 года остатка суммъ наличными 949 р. 52 к.

Съ января по 31 декабря 1906 года поступило:

2) 0/0 0/0 съ процентныхъ бумагъ въ 12.100 рублей, а именно: а) 11500 р. 4⁰/₁₀₀ ренты, б) выигрышный 5⁰/₁₀₀ билетъ въ 100 руб. и в) 500 р. 4⁰/₁₀₀ билетъ комиссіи погашенія долговъ 461 р. 75 к.

3) Въ возмѣщеніе 5 0/0 сбора съ доходовъ отъ 0/0 0/0 бумагъ училища отъ казны 7 „ 78 „

4) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на общее содержаніе училища и возвышеніе оклада жалованія служащимъ при училищѣ 4600 „ — „

5) Изъ Рижской Духовной Консисто­ рии % за 1905 г. съ капита­ ла, пожертво­ ваннаго бывшимъ Рижскимъ Архіе­ скопомъ въ пользу Рижской Епархіи	50	„	—	„
6) Пособіе сиротамъ ученицамъ изъ Риж­ скаго Епархіальнаго Попечительства	90	„	—	„
7) Отъ Илукстскаго женскаго монастыря на содержаніе и обученіе 20 сиротъ уче­ ницъ	2510	„	—	„
8) Въ дополненіе къ неполнымъ стипенді­ ямъ монастыря	245	„	—	„
9) Пособіе на жалованіе тремъ воспитатель­ ницамъ изъ штатныхъ суммъ Илукст­ скаго монастыря	90	„	—	„
10) 3% сборъ отъ церквей Рижской Епар­ хій на 5 стипендій и общее содержаніе училища	1200	„	—	„
11) Отъ Прибалтійскаго православнаго Брат­ ства на содержаніе одной стипенді­ атки	150	„	—	„
12) Отъ Рижскаго женскаго Свято-Троиц­ скаго монастыря на содержаніе трехъ стипендіатокъ	450	„	—	„
13) Взносы за содержаніе и обученіе воспи­ танницъ училища	10410	„	20	„
14) На первое обзаведеніе вновь поступаю­ щихъ	300	„	—	„
15) За обученіе языкамъ нѣмецкому и фран­ цузскому и музыкѣ	1071	„	25	„

16) % % отъ переходящихъ суммъ учи- лица	40 „ — „
<hr/>	
Итого . .	21675 р. 98 к.

РАСХОДЪ.

По статьѣ I-й израсходовано было на воз- награжденіе служащему персоналу учи- лица	7714 р. 50 к.
По статьѣ II-й на содержаніе дома: освѣ- щеніе и отопленіе, содержаніе прислуги и другіе разные расходы по дому . .	3245 „ 80 „
По статьѣ III-й на содержаніе воспитан- ницъ пищею, одеждою и обувью . . .	7875 „ 20 „
По статьѣ IV-й на разные расходы по обжа- веденію училища	1993 „ 10 „
По статьѣ V-й на содержаніе больницы . .	100 „ — „
<hr/>	
Итого . .	20928 р. 60 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Училище въ отчетномъ году вспоминало 25-лѣтіе сво-
его существованія 1 октября.

Наканунѣ означеннаго дня совершена была заупокой-
ная литургія и панихида по всѣмъ почившимъ дѣтелямъ
училища, а 1-го октября совершена была также литургія и
молебень съ вознесеніемъ моленія о здравіи всѣхъ жи-
выхъ дѣтелей его. Затѣмъ, въ актовомъ залѣ состоялось
собраніе всей училищной корпораціи: на немъ преподава-
телемъ свящ. Э. Верхоустинскимъ была произнесена рѣчь
объ „идеалахъ женщины“. Затѣмъ инспекторомъ клас-

совъ свящ. В. Марковымъ была прочитана въ краткомъ изложеніи составленная имъ „25-лѣтняя исторія училища“. Вечеромъ этого же дня состоялся литературно-музыкальный вечеръ.

Въ отчетномъ учебномъ году обращено серьезное вниманіе на образовательное значеніе литературнаго чтенія. Въ виду этого удѣлено по одному уроку въ день для литературнаго чтенія въ 3-хъ старшихъ классахъ. Кромѣ этого, велись по праздничнымъ днямъ чтенія съ туманными картинами, и для рациональной постановки этихъ чтеній въ будущемъ рѣшено пріобрѣсти свой волшебный фонарь. Кромѣ этого, о инспекторомъ на вечернихъ занятіяхъ по временамъ велись частыя бесѣды о необходимости и полезности чтенія, вмѣстѣ съ тѣмъ проявлялась степень усердія къ чтенію каждой ученицы. Съ тою же цѣлю развитія ученицъ съ начала года была открыта въ актовомъ залѣ училища читальня, которая, какъ видно, очень заинтересовала ученицъ. Обращено также было вниманіе на полезное значеніе экскурсій. Съ этою цѣлю, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, воспитанницы VI класса вмѣстѣ съ Начальницей училища, игуменіей Евгеніей ѣздили въ Псково-Печерскій монастырь, а оттуда въ городъ Псковъ для осмотра его древностей.

Такъ какъ за послѣднее время былъ слишкомъ большой процентъ больныхъ, то было обращено серьезное вниманіе и на физическое развитіе воспитанницъ. Съ этою цѣлю былъ устроенъ предъ зданіемъ училища плацъ для игръ ученицъ и заведены нѣкоторыя игры, какъ на примѣръ, крокетъ.

Въ виду того, что воспитанницы Илукстскаго женскаго духовнаго училища — дѣти бѣдныхъ родителей и поэтому имъ самимъ придется добывать себѣ все необходимое для жизни — было обращено вниманіе и на руко-

дѣліе. Въ концѣ года была сдѣлана впервые выставка работъ ученицъ.

Получившее свое начало въ 1881 г. училище продолжаетъ развиваться въ своемъ существованіи, и еще придется много потрудиться училищу въ дѣлѣ своего развитія. Въ виду того, что въ училище поступаютъ дѣти бѣдныхъ деревенскихъ родителей, нѣтъ никакой возможности въ теченіе шести лѣтъ справиться съ дѣломъ развитія ихъ обстоятельно. Посему крайне желательно открытіе седьмого класса. Желательно таковое открытіе и въ виду специальной цѣли, каковую пріобрѣтаетъ за послѣднее время училище — готовить учительницъ для церковно-приходскихъ школъ Прибалтійскаго края. При седьмомъ классѣ явится возможность болѣе успѣшной практической подготовки воспитанницъ къ школьному дѣлу.

Чувствуется также нужда и въ лучшемъ матеріальномъ обезпеченіи учителей. Весьма полезно было-бы установить прогрессивную прибавку за выслугу лѣтъ, что привязывало бы учителей къ мѣсту и давало бы устойчивый контингентъ ихъ, каковая устойчивость весьма необходима для правильнаго веденія педагогическаго дѣла.

Желательно было-бы также введеніе эстонскаго и латышскаго языковъ, такъ какъ обученіе въ Прибалтійскомъ краѣ ведется на мѣстномъ языкѣ. Источника, изъ коего могли бы быть извлечены потребныя для сего средства, не имѣется.

Объ Плукуетской женской ц.-приходской школѣ, служащей мѣстомъ практическихъ занятій воспитанницъ.

Школа открыта въ 1886 году и находится подъ руководствомъ опытной учительницы О. А. Дорожаевской, которая занимается въ школѣ безсмѣнно со дня основанія школы.

Законоучителемъ школы состоитъ Инспекторъ классовъ, свящ. В. Марковъ.

Для практическихъ занятій въ школу ходили воспитанницы V и VI классовъ. Первые ходили въ школу разъ въ недѣлю, всѣ на одинъ часъ для знакомства съ обстановкой преподаванія. Воспитанницы же VI класса ходили поочередно каждый день по одной воспитанницѣ на всѣ урочные часы и разъ въ недѣлю для преподаванія пробнаго урока одной и слушанія всѣми въ теченіе часа.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**



Отдѣлъ неофициальный.

С л о в о о служителяхъ Христовыхъ *).

„Каждый долженъ разумѣть насъ,
какъ служителей Христовыхъ и
домостроителей Таинъ Божіихъ“
(I кор. 4 гл. 1 ст.).

Сегодня, братіе, Господь удостоилъ меня недостойнаго получить чрезъ святительское рукоположеніе таинственную благодать священства.

Съ нынѣшняго дня я присоединился къ сонмугъ, на которыхъ Св. Апостоль призываетъ смотрѣть, какъ на слугъ Христовыхъ и домостроителей Таинъ Божіихъ.

Служить Христу въ таинственномъ домостроительствѣ спасенія людей — вотъ та великая задача, къ которой отнынѣ призываюсь и я вмѣстѣ съ прочими собратіями по благодати священства.

Конечно, и всѣ вообще христіане—рабы Христовы, и участники въ домостроительствѣ Его спасенія.

Но пастыри церкви, облеченные священнымъ саномъ и отмѣченные Божественною благодатью священства, имѣютъ особенное призваніе, особые труды и особое значеніе въ христіанской жизни.

*) Произнесено въ рижскомъ кафедральномъ соборѣ преподавателемъ духовной семинаріи В. В. Шукинымъ 27 января н. года, въ день его рукоположенія въ санъ священника.

Образъ истиннаго слуги Христова предносится сейчасъ моему мысленному взору. Мой долгъ запечатлѣть его въ своемъ собственномъ сердцѣ и по мѣрѣ силъ моихъ воспроизвести и оживить его и въ нашемъ, братіе, сознаниі.

Есть много людей, которые съ великою честью носятъ названіе слугъ: „вѣрный слуга Государя“, „достойный слуга народа“, „незабвенный слуга отечества,“ — сколько прекрасныхъ, безсмертныхъ человѣческихъ именъ связано съ этими почтенными названіями!

Какіе образцы ума, силы характера, неистощимой энергіи, колоссальнаго самоотверженія, горячей любви проявили многіе достойные слуги Царя, народа и отечества, — проявили только благодаря тому, что служили этимъ высшимъ началамъ, такъ какъ служеніе чему бы то ни было высшему само по себѣ уже возвышаетъ служащаго.

Но кто выше, святѣе, благодѣтельнѣе и идеальнѣе Христа, Царя небеснаго и Спасителя рода человѣческаго?

Кто и что можетъ болѣе возвысить человѣка, чѣмъ служеніе Христу и Его вѣчному, всемірному дѣлу спасенія?

Какое призваніе болѣе, чѣмъ призваніе священника, слуги Христова, направлено ко благу и счастью людей.

Священникъ христіанскій ставится на стражѣ всей жизни пасомыхъ христіанъ.

Только что появляется на свѣтъ новый членъ христіанской семьи, священникъ — какъ слуга Хри-

ство́въ — уже спѣшитъ привѣтствовать его появленіе искренними святыми молитвами и благодатными дѣйствіями таинства крещенія, ограждающими начало жизни человѣка отъ козней невидимыхъ духовныхъ враговъ.

Начинаетъ подростать младенець, священникъ одинъ изъ первыхъ внушаетъ ему свѣдѣнія о Богѣ, спасеніи и о доброй истинной жизни христіанской.

Священникъ же — какъ слуга Христовъ — благословляетъ молитвою, тайнодѣйствіемъ и добрымъ назиданіемъ начало и семейной жизни новобращующихся.

Онъ же полагаетъ и утверждаетъ начало духовной жизни всѣхъ желающихъ нравственно обновить свое грѣховное прозябаніе: онъ очищаетъ прежніе грѣхи исповѣдью и даетъ зачатки новой жизни въ христіанскомъ наставленіи.

Священникъ связываетъ земную христіанскую жизнь съ жизнью небесной, христіанъ съ самимъ Христомъ, совершая Божественную Евхаристію и приобщая Христу вѣрныхъ причастниковъ Его Пречистаго Тѣла и Крови.

Захочетъ ли христіанинъ доставить себѣ религіозно-нравственное и молитвенное услажденіе въ моменты жизненныхъ удачъ, — съ нимъ молится и сорадуется не кто иной, какъ вѣрный слуга Христовъ — священникъ.

Постигнетъ ли человѣка глубокая скорбь, тяжелая болѣзнь или вообще лютое несчастье, — съ нимъ молится, состраждетъ и ищетъ въ Богѣ утѣшенія все тотъ же рабъ Христовъ — священникъ.

Онъ же молится, скорбитъ и соболѣзнуеть, когда постигнетъ человѣка и неизбежная послѣдняя мончина.

Онъ принимаетъ на руки новорожденнаго, чтобы очистить его въ водѣ крещенія, и онъ же влагаетъ въ застывшую руку умершаго разрѣшительную отъ грѣховъ молитву!

Онъ радуется съ юными на бракъ, и онъ же идетъ съ осиротѣлыми за гробомъ!

Онъ привѣтствуетъ первый проблескъ жизни человѣка, и онъ же бросаетъ послѣднюю горсть земли на гробъ усопшаго!

Такимъ образомъ вся жизнь священника посвящена всей жизни пасомыхъ имъ христіанъ!

Вся жизнь его посвящена на то, чтобы учить, утѣшать, наставлять, молиться, сорадоваться, сострадать, мирить, усовѣщевать, напоминать о долгѣ, обличать въ неправдахъ, благотворить и всѣхъ располагать къ благотворенію.

Быть добрымъ геніемъ всѣхъ: любящимъ братомъ, заботливымъ отцомъ, вѣрнымъ другомъ — обычное назначеніе священника.

Съ свѣтлымъ взоромъ, съ искреннимъ чувствомъ, съ ласковымъ словомъ, съ неутомимостью въ трудѣ долженъ стоять истинный слуга Христовъ священникъ предъ всѣми, чающими Христова утѣшенія!

Если можетъ и долженъ быть предъ всѣми и каждымъ во плоти ангель, святой — въ чувствахъ, праведный — въ дѣлахъ, — то имъ долженъ быть именно христіанскій священникъ.

Но не хватитъ времени и словъ, братіе, говорить объ идеальномъ образѣ истиннаго слуги Христа, истиннаго христіанскаго священника.

А между тѣмъ, можетъ быть, у многихъ изъ васъ сейчасъ же готово вырваться изъ устъ укорищенное слово: о, если бы священники на самомъ дѣлѣ были тѣмъ, чѣмъ только что представлены! Но, къ сожалѣнію, такихъ столь идеальныхъ священниковъ такъ мало, что они совершенно затерялись въ массѣ не отвѣчающихъ своему идеальному призванію.

Какъ только что вышедшій изъ среды мірянъ, я достаточно хорошо знаю, какимъ представляется священникъ въ глазахъ большинства современнаго мірскаго общества.

Это, прежде всего, человѣкъ, отчужденный отъ общества и его жизни своимъ страннымъ одѣяніемъ, соблюденіемъ формальныхъ каноническихъ правилъ, одностороннимъ образованіемъ, малымъ знакомствомъ съ современными общественными интересами, отсталостью взглядовъ, нестерпимымъ для общества духомъ церковной рутины и т. д.

Обычный типъ православнаго священника представляется многимъ мірянамъ съ такими отталкивающими чертами, какъ: корыстолюбіе, спесь, чревоугодіе, низкопоклонство предъ властями, гордость предъ простымъ народомъ, склонность къ низменнымъ удовольствіямъ и т. п.

Священническое дѣло кажется современному міру мертвымъ и бесполезнымъ дѣломъ, ограниченнымъ исполненіемъ окаменѣлыхъ обрядовъ, чтеніемъ

Онъ же молится, скорбитъ и соболѣзнуетъ, когда постигнетъ человѣка и неизбежная послѣдняя мончина.

Онъ принимаетъ на руки новорожденного, чтобы очистить его въ водѣ крещенія, и онъ же влагаетъ въ застывшую руку умершаго разрѣшительную отъ грѣховъ молитву!

Онъ радуется съ юными на бракъ, и онъ же идетъ съ осиротѣлыми за гробомъ!

Онъ привѣтствуетъ первый проблескъ жизни человѣка, и онъ же бросаетъ послѣднюю горсть земли на гробъ усопшаго!

Такимъ образомъ вся жизнь священника посвящена всей жизни пасомыхъ имъ христіанъ!

Вся жизнь его посвящена на то, чтобы учить, утѣшать, наставлять, молиться, сорадоваться, сострадать, мирить, усовѣщевать, напоминать о долгѣ, обличать въ неправдахъ, благотворить и всѣхъ располагать къ благотворенію.

Быть добрымъ геніемъ всѣхъ: любящимъ братомъ, заботливымъ отцомъ, вѣрнымъ другомъ — обычное назначеніе священника.

Съ свѣтлымъ взоромъ, съ искреннимъ чувствомъ, съ ласковымъ словомъ, съ неутомимостью въ трудѣ долженъ стоять истинный слуга Христовъ священникъ предъ всѣми, чающими Христова утѣшенія!

Если можетъ и долженъ быть предъ всѣми и каждымъ во плоти ангель, святой — въ чувствахъ, праведный — въ дѣлахъ, — то имъ долженъ быть именно христіанскій священникъ.

Но не хватитъ времени и словъ, братіе, говорить объ идеальномъ образѣ истиннаго слуги Христа, истиннаго христіанскаго священника.

А между тѣмъ, можетъ быть, у многихъ изъ васъ сейчасъ же готово вырваться изъ устъ укоризненное слово: о, если бы священники на самомъ дѣлѣ были тѣмъ, чѣмъ только что представлены! Но, къ сожалѣнію, такихъ столь идеальныхъ священниковъ такъ мало, что они совершенно затерялись въ массѣ не отвѣчающихъ своему идеальному призванію.

Какъ только что вышедшій изъ среды мірянъ, я достаточно хорошо знаю, какимъ представляется священникъ въ глазахъ большинства современнаго мірскаго общества.

Это, прежде всего, человѣкъ, отчужденный отъ общества и его жизни своимъ страннымъ одѣяніемъ, соблюденіемъ формальныхъ каноническихъ правилъ, одностороннимъ образованіемъ, малымъ знакомствомъ съ современными общественными интересами, отсталостью взглядовъ, нестерпимымъ для общества духомъ церковной рутины и т. д.

Обычный типъ православнаго священника представляется многимъ мірянамъ съ такими отталкивающими чертами, какъ: корыстолюбіе, спесь, чревоугодіе, низкопоклонство предъ властями, гордость предъ простымъ народомъ, склонность къ низменнымъ удовольствіямъ и т. п.

Священническое дѣло кажется современному міру мертвымъ и бесполезнымъ дѣломъ, ограниченнымъ исполненіемъ окаменѣлыхъ обрядовъ, чтеніемъ

не блещущихъ ни новизной мысли, ни живостью чувства проповѣдей, формальнымъ и холоднымъ исполненіемъ требъ.

Крайне обобщая и преувеличивая всѣ эти недостатки священства, часть мірскаго общества и устно и печатно давно уже заявляетъ о полной несостоятельности современной православной іерархіи, о потерѣ ею всякаго вліянія на народъ и вообще о современномъ кризисѣ православнаго христіанства.

Вотъ какая туча тяжкихъ упрековъ, нелестныхъ мнѣній и жестокихъ обвиненій повисла надъ православнымъ духовенствомъ, ставъ трудно-проницаемой стѣною между нимъ и православною паствою.

Во мракѣ этой ужасной тучи идеальный образъ православнаго священника — истиннаго слуги Христа — потускнѣлъ, потерялся и сталъ неуловимымъ обычному человѣческому взору.

И я — столь еще недавній мірянинъ, сегодня новопоставленный іерей — со страхомъ и трепетомъ, съ сомнѣніемъ и скорбью стою предъ этой тучей, пока смотрю на нее естественнымъ мысленнымъ взоромъ.

Но, братіе! Сегодня — въ столь знаменательный для меня день — въ день полученія мною благодати священства, я не могу, не смѣю и не долженъ только сомнѣваться, скорбѣть и малодушествовать.

Я вѣрю и вижу духовнымъ взоромъ, просвѣщеннымъ нынче благодатію Христовой, что эта туча, нависшая надъ сонмомъ служителей Христовыхъ не

такъ еще страшна, непроницаема, и гибельна, какъ кажется на первый взглядъ съ мірской стороны и точки зрѣнія.

Я и теперъ уже вижу, что сквозь облака дѣйствительныхъ недостатковъ нашего священничества и сквозь тучи несправедливыхъ мірскихъ нареканій на него блестятъ яркіе лучи дѣйствительной благодати Христовой, сіяетъ зарница скромнаго, но истиннаго религіознаго подвига и чистаго религіозно-нравственнаго дѣла Христова.

Я вижу, что свѣтъ священства свѣтитъ среди адской тьмы, разсѣвается, но не поглощается вполнѣ.

Я вѣрю, что служители Христовы, бросая сѣмя благодати въ святѣйшихъ Таинствахъ, сѣмя нравственнаго просвѣщенія въ словахъ назиданія, дѣлаютъ такое дѣло, которое только съ перваго взгляда кажется безрезультатнымъ и бесплоднымъ, какъ такимъ же бесплоднымъ и безрезультатнымъ кажется и обычный посѣвъ земледѣльца.

Нужно стать самому священникомъ, нужно лично войти въ Святой алтарь Христовъ, сознательно и дерзновенно коснуться благодати священства, чтобы священническое дѣло предстало совсѣмъ съ иной стороны и въ иномъ свѣтѣ...

Я не скажу, что съ нынѣшняго дня воочию открылись мнѣ идеальныя стороны современныхъ служителей Христовыхъ — православныхъ священниковъ.

Но съ нынѣшняго дня я вижу, что насколько легко вообразить себѣ идеальнаго священника, настолько трудно приступить къ самому фактическому осуществленію этого идеала.

Нынѣ только я познаю всю свою человѣческую слабость предъ колоссальностью непосредственного служенія Христу, испытываю безграничное смиреніе предъ величіемъ и святостью идеальнаго папства Христова.

Съ нынѣшняго только дня я чувствую въ себѣ расположеніе болѣть о слабостяхъ служителей Христовыхъ и не имѣю дерзновенія осуждать ихъ.

И не подумайте, братіе, что во мнѣ заговорилъ личный интересъ или эгоизмъ.

О себѣ я забываю сейчасъ и о собственномъ предстоящемъ служеніи вовсе не думаю въ настоящій моментъ.

Нѣтъ, сегодня предъ моимъ сознаниемъ живо предстоить необъятная вереница прежде бывшихъ слугъ Христовыхъ, отъ самыхъ первыхъ — святыхъ апостоловъ — до самыхъ—послѣднихъ нашихъ современниковъ.

И вся эта вереница представляется мнѣ точъ въ точъ подъ такую же тучею человѣческихъ недостатковъ и слабостей, справедливыхъ упрековъ и несправедливыхъ нареканій, тяжкихъ обвиненій и зловѣщихъ предсказаній,—подъ какою именно стоитъ и современное священство.

Да! и въ апостольскій вѣкъ, у самихъ апостоловъ, были слабости, соблазны, пререканія и нестроенія.

А уже о томъ, какъ ненавидѣлъ ихъ міръ, какую воздвигалъ противъ нихъ тучу злословія и обвиненій, и говорить нечего.

Вѣдь не даромъ же изъ устъ св. ап. Павла вырываются такія горькія слова, когда онъ касается отношеній къ себѣ и къ сопастырямъ Христовымъ со стороны мірскихъ людей.

Онъ говоритъ:

„Богъ судилъ намъ посланникамъ Его быть какъ бы приговоренными къ смерти, потому что мы сдѣлались позорищемъ для міра . . . Мы (служители Христовы) безужны Христа ради, а вы (пасомые) мудры во Христвъ Иисусъ; мы немоцны, а вы крѣпки; вы въ славу, а мы въ безчестіи . . . Мы какъ соръ для міра, какъ прахъ, всѣми попираемый донынѣ“.

(1 Коринѣ., 4 гл. 9, 10 и 13 ст.)

Изъ этихъ словъ можете видѣть, братіе, что даже сами св. апостолы, самъ величайшій изъ апостоловъ богомудрый Павелъ, по его собственному свидѣтельству, не представлялся съ мірской точки зрѣнія непререкаемымъ идеаломъ, предметомъ всеобщихъ восторговъ, напротивъ, — страшно сказать, — казался соромъ для міра, прахомъ, всѣми попираемымъ.

И въ вѣкъ святыхъ отцовъ, — въ вѣкъ особенно мощнаго расцвѣта христіанскаго пастырства — между самыми идеальными пастырями и, съ другой стороны, пасомыми мірянами такъ же, какъ и прежде при апостолахъ, какъ и послѣ до нашего времени, средостѣбла обычная туча, заслонявшая идеальную сторону пастырства и отгѣнявшая лишь немоцную-человѣческую, полную слабостей и несовершенствъ.

Намъ, братіе, даже нѣтъ нужды останавливаться на древнихъ примѣрахъ: у насъ есть достаточно

яркій и убѣдительный современный примѣръ того, какъ идеальная сторона пастырскаго служенія Христу поглащается и заслоняется тучей мірской критики, нареканій, поношеній и развѣнчанія.

Возьмите о. Іоанна Кронштадтскаго. Давно ли вся Россія готова была видѣть въ немъ дѣйствительно идеальнаго служителя Христова?

И что же!? И онъ не избѣгъ общаго закона, тяготящаго надъ Христовымъ пастырствомъ, закона, выраженнаго въ слѣдующихъ словахъ самого Пастыреначальника:

„Такъ какъ вы не отъ міра, потому и неавидитъ васъ міръ“.

И отца Іоанна покрыла безобразная туча мірскихъ нареканій, осмѣяній и поношеній.

Отсюда очевидно, что ни одинъ Христовъ слуга, ни одинъ пастырь въ теченіе своей пастырской службы и жизни не можетъ спастись отъ тучи поношеній его личности и развѣнчаній его пастырской дѣятельности.

Эта туча — результатъ тяготящаго надъ міромъ неизбѣжнаго закона борьбы тьмы съ свѣтомъ, немощи плотской съ силою духовной.

Человѣческая немощь служителей Христовыхъ всегда будетъ давать пищу мірскому осужденію и злословію. Мірская злоба и испорченность всегда будутъ злорадствовать надъ этой немощью, основывая на ней свое враждебное и отрицательное отношеніе къ Христову пастырству.

Въ силу этого, послѣднее вѣчно будетъ слышать осужденіе, злословіе и предсказаніе самой скорой гибели.

Совершенно устранить эту тучу злобной розни между пастырствомъ и пасомыми нельзя, но ослабить ея силу, разсѣять густоту и непроницаемость ея мрака, конечно, можно и въ высшей степени желательно и должно.

Для этого есть специальное, вѣрное и чудодѣйственное средство, — это средство — истинная любовь ко Христу и другъ къ другу.

Какъ бы хорошо было, если бы это средство, наконецъ то, начало усердно примѣняться среди насъ: если бы слуги Христовы, любя Христа и его меньшую братію, стали болѣе ревновать о дѣлѣ своего служенія и болѣе побѣждать свои слабости; если бы христіанскіе міряне болѣе возлюбили Христовыхъ слугъ, вооружились большимъ снисхожденіемъ къ ихъ слабостямъ и большей чуткостью и благоговѣніемъ къ истекающимъ чрезъ нихъ дарамъ Христовой благодати!

Вѣдь живымъ сердечнымъ отношеніемъ къ пастырскому дѣлу служителей Христовыхъ можно сразу заставить ихъ несравненно болѣе ревновать объ этомъ дѣлѣ, можно вдохновить ихъ къ болѣе искреннему и живому слову назиданія.

Обычное у насъ пренебреженіе мірянъ къ богослуженію, общее бѣгство отъ церковной проповѣди можетъ расхолодить и самаго ревностнаго пастыря Христова!

Напротивъ, доброе вниманіе и терпѣливое усердіе можетъ заставить и небрежныхъ пастырей высидѣться до болѣе достойнаго служенія.

Долгъ христіанской любви, братіе, внушаетъ и мірскимъ людямъ пытаться возрождать своихъ духовныхъ возродителей.

Спасайте, братіе, и сами себя, оказывая тѣмъ великую помощь спасающимъ васъ служителямъ Христовымъ; спасайте и ихъ!..

И да благословитъ Господь наши общія усилія въ дѣлѣ общаго взаимнаго спасенія во славу общаго Творца и Спасителя нашего.

Аминь.

Соціализмъ, какъ нравственная и теоретическая задача.

(Изъ лекціи, читанной Проф. Введенскимъ въ залѣ Московскаго Епархіального Дома 12 марта 1907 г.).

(Продолженіе *).

Другой типъ *рассматриваетъ* человѣка *отвлеченно, оторванно отъ мірозданія* и оцѣниваетъ всю его дѣятельность исключительно *по результатамъ* ея. Съ этой точки зрѣнія, нормы этического лежатъ уже не въ вѣчномъ, не въ волѣ Верховнаго Законодателя, но во временномъ, въ предвѣряемомъ мечтательною мыслию грядущемъ строѣ жизни. Неизмѣннаго нравственнаго идеала бытія и жизни, съ этой точки зрѣнія, нѣтъ или, точнѣе, *пока еще нѣтъ*, хотя онъ *будетъ*, опредѣлится нѣкогда и именно какъ итогъ міровой эволюціи. Эти кодексы, слѣдовательно, радикально измѣняютъ взглядъ человѣка на міровой процессъ и человѣческую жизнь: не съ точки зрѣнія вѣчнаго учатъ они смотрѣть на временное и земное, а наоборотъ — именно въ условномъ и земномъ ищутъ опоры и средствъ для

*) См. № 3-й Риж. Еп. Вѣд.

выработки такого строя жизни или такихъ отношеній, которымъ можно было бы, въ концѣ-концовъ, усвоить идеальное, безусловно цѣнное и, въ этомъ смыслѣ, „безсмертное“, даже „вѣчное“ значеніе. Все въ человѣческихъ мысляхъ и дѣйствіяхъ для моралистовъ этого типа есть лишь *средство* подготовки грядущаго строя, „земного рая“, въ которомъ бы всѣ были довольны, равны, справедливы, автоматически-добродѣтельны и т. д. Все здѣсь подвижно, и измѣряется именно лишь какъ *средство* для этой великой конечной цѣли. Въ этомъ соотношеніи средствъ и цѣлей, съ характеризуемой точки зрѣнія, лежитъ единственный критерій этического. Ни человекъ, ни его дѣло уже не могутъ, очевидно, быть рассматриваемы, какъ безусловная, безотносительная цѣнность. Самое важное будто бы прояснить или заявить себя, т. е. быть цѣннымъ въ глазахъ другихъ, а не въ собственныхъ, не предъ своею совѣстью, — заявить полезнымъ дѣломъ въ цѣляхъ водворенія идеала всеобщаго довольства.

Вотъ два основныхъ нравственныхъ кодекса въ ихъ полярной противности.

Они, какъ видимъ, стоятъ на почвѣ радикально противоположныхъ и взаимно исключających другъ друга міросозерцаній: для перваго — разгадка смысла и цѣнности жизни, въ концѣ концовъ, *тамъ*; для втораго — всецѣло и исключительно *здѣсь*.

Теперь спрашивается: къ какому же изъ этихъ типовъ мысли мы отнесемъ социализмъ, какъ *этическую доктрину*?

Несомнѣнно и безспорно, ко второму.

Самое существенное для социализма, въ этическомъ отношеніи, это то, что онъ рассматриваетъ человека *отвлеченно*, т. е. не въ конкретной полнотѣ его опредѣленій, но лишь въ одномъ единственномъ опредѣленіи: какъ трудовую и потребительную единицу-силу, какъ про-

дуктъ условій жизни и, прежде всего, экономическихъ, чѣмъ и опредѣляется до нерастяжимости тѣсная связь социализма, какъ доктрины, съ такъ называемымъ историческимъ матеріализмомъ.

Соціализмъ, какъ доктрина, т.-е. какъ система идей, и нравственно-практической кодексъ, т.-е. какъ система морали, вообще уходитъ своими корнями въ міросозерцаніе материалистическое, позитивно-эволюціонное, насквозь детерминистическое.

Правда, мы знаемъ и формы такъ называемаго „нейтральнаго“ социализма, повидимому, совмѣстимаго со всякимъ міросозерцаніемъ. Но онъ лишь *кажется* таковымъ и только потому, что его представители слишкомъ безпечны въ отношеніи своихъ теоретическихъ предпосылокъ. Представители этой фракціи просто отмахиваются отъ послѣднихъ вопросовъ, какъ лежащихъ будто бы внѣ ихъ „положительныхъ“ интересовъ. Но если бы они продумали свои положенія до конца, то, безъ сомнѣнія, и они признали бы родство своихъ идей со вторымъ изъ выше намѣченныхъ типовъ мысли этической и обще-философской, т.-е. съ материалистически-эволюціоннымъ и насквозь детерминистическимъ.

Что же касается крайнихъ формъ социализма, тяготеющихъ къ коммунизму, то ихъ позитивно-эволюціонная, материалистически-детерминистическая природа и безъ того слишкомъ ясна, чтобы здѣсь требовались еще доказательства этого и разъясненія. Всѣ эти формы между собою сродны, тяготеютъ къ одному и тому же полюсу, такъ какъ въ ихъ основѣ заложены однѣ и тѣ же предпосылки, достаточно опредѣленно намѣчающія міросозерцаніе, которымъ онѣ проникнуты.

Въ моей книгѣ *Очеркъ современной французской философіи*, гдѣ я разсматриваю социалистическую доктрину въ связи съ общимъ движеніемъ философской мысли, намѣченъ

этотъ цикль сопринадлежащихъ идей, составляющихъ какъ бы догматику социализма, насколько она опредѣлилась на родинѣ новѣйшаго социализма, во Франціи. Вотъ эти „догматы“: „реабилитация плоти“ или „физизмъ“, „оправданіе страсти“, „апоѳеозъ или культъ челоѣчества“, „новое вольтерьянство“, „матеріализмъ и позитивизмъ“ и — „атеизмъ“. Эти „догматы“ социализма, очевидно, образующіе въ своей сопринадлежности одну систему, одно связанное и цѣлостное міросозерцаніе, были выставлены на знамени социалистической школы совершенно откровенно и развиты весьма тщательно, въ цѣломъ рядѣ объемистыхъ сочиненій *). Замѣчательно при этомъ, что въ дальнѣйшей исторіи, вплоть до нашихъ дней, эта система ни на волосъ не сдвинулась съ своего основанія. Она лишь осложнилась нѣсколько эволюціонно-детерминистическими и дарвинистическими элементами, (это—новый „догматъ“, прибавленный къ шести прежнимъ), да стала выступать еще откровеннѣе и циничнѣе, чѣмъ у своихъ инициаторовъ: вотъ и все! Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно, на примѣръ, заглянуть въ книгу, — недавно вышедшую и въ русскомъ переводѣ, — извѣстнаго Себастіана Фора: *Міровая скорбь*. Здѣсь, въ сущности, та же догматика социализма, съ оправданіемъ страсти, извѣстнымъ прудоновскимъ девизомъ, согласно которому собственность есть будто бы лишь кража, съ отрицаніемъ всѣхъ безусловныхъ нормъ нравственности и глумленіемъ надъ Богомъ, закономъ и совѣстью, какъ будто бы пустыми абстракціями . . .

Скажутъ :

Но какое же дѣло подвижной практической жизни до всѣхъ этихъ „отвлеченно-школьных“ различеній безуслов-

*) См. подробнѣе въ моемъ „Очеркѣ современной французской философіи“ (Харьковъ, 1894 г.), стр. 213—236.

наго и условнаго? Развѣ не все равно, какимъ путемъ достигается результатъ, лишь бы онъ достигался? Далеко не все равно и — дѣло есть и даже очень большое. Ибо въ высшей степени сомнительно, чтобы хорошій, дѣйствительно цѣнный нравственно результатъ достигался дурными средствами, — не говоря уже о софистически-іезуитской казустикѣ всего этого вообще разсужденія, стремящагося оправдать средства цѣлями.

Не стану, однако, вдаваться въ общія разсужденія и отвѣчу на только что формулированное возраженіе-недоумѣніе конкретными фактами.

Въ біографіи Бисмарка разсказывается, что онъ, когда ему было тридцать лѣтъ, но когда его имя уже начинало останавливать на себѣ вниманіе, однажды, не задумавшись, бросился въ воду и спасъ солдата. Этотъ фактъ можно понять и по достоинству оцѣнить лишь съ точки зрѣнія безусловныхъ началъ дѣятельности. Бисмаркъ былъ, очевидно, однимъ изъ тѣхъ, которые, какъ прекрасно выразился однажды Поль-Бурже, проникнуты убѣжденіемъ, что „долгъ — нравственный, служебный и всякій иной, — не обсуждаютъ, но исполняютъ“. Если бы Бисмаркъ былъ утилитаристомъ, онъ, вѣроятно, прежде чѣмъ броситься въ воду, сталъ бы разсуждать приблизительно такъ: солдатъ — рядовая величина, а онъ, Бисмаркъ, можетъ быть и вѣроятно, принесетъ обществу большую пользу, во всякомъ случаѣ несравненно большую, чѣмъ способенъ принести солдатъ; ergo: лучше не рисковать собою и своею жизнью... Результатомъ такихъ разсужденій, на мой взглядъ, была бы гибель не только солдата, но и самого Бисмарка, ибо вѣдь извѣстно, что изъ малодушныхъ людей, людей рефлексіи и нравственнаго компромисса, никогда не вырабатываются „великіе“, какимъ оказался Бисмаркъ... Еще примѣръ. Раскольниковъ, въ извѣстномъ романѣ Достоевскаго, несомнѣнно, не убилъ бы старухи, а вмѣстѣ съ нею и са-

мого себя нравственно, если бы не проникся утопически-соціалистическою мыслью путемъ преступленія осчастливить человѣчество.

Итакъ, не все равно, — о, далеко, не все равно! — подь властью какихъ убѣжденій, безусловныхъ или условныхъ и подвижныхъ, человѣкъ въ каждомъ данномъ случаѣ дѣйствуетъ. То же слѣдуетъ сказать и о всей вообще этикѣ и тактикѣ соціализма, какъ мы увидимъ это дальше.

Этими соображеніями я заканчиваю установку моей основной точки зрѣнія на вопросъ и перехожу къ деталямъ. И именно я предполагаю въ предстоящей лекціи разъяснить слѣдующія положенія:

а) Соціальный вопросъ не можетъ быть окончательно разрѣшенъ съ точки зрѣнія чисто *экономической* и долженъ быть перенесенъ на почву *нравственную*.

б) Многопринципная соціалистическая нравственность (этика), ни въ одномъ изъ своихъ взаимопротиворѣчивыхъ кодексовъ не можетъ служить надежною почвою для разрѣшенія соціального вопроса, такъ какъ лишена характера всеобщей внутренней обязательности и, слѣдовательно, не можетъ содѣйствовать примиренію враждующихъ сторонъ.

в) Предлагаемый соціалистами проектъ новой организациі общества, при которой бы уже не имѣли значенія и силы ни право личной собственности, ни право наслѣдованія, вслѣдствіе чего исчезло бы, и такъ называемое „соціальное неравенство“, — этотъ проектъ долженъ быть рѣшительно осужденъ и отвергнутъ не только потому, что онъ есть очевиднѣйшая утопія, и не потому только, что уже самыя попытки къ его осуществленію грозили бы пониженіемъ и, можетъ быть, даже прямою гибелью цивилизациі и культуры, но также и потому, что онъ не имѣетъ для себя ни малѣйшаго нравственного оправданія.

Въ заключеніе я позволю себѣ предложить, въ предѣлахъ взятой мною для обсужденія темы, нѣсколько общихъ соображеній относительно практическихъ средствъ борьбы съ социализмомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Профессоръ А. Введенскій.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.

Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ слѣдующія богослуженія: 24 декабря, наканунѣ праздника Рождества Христова, въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и въ томъ же соборѣ: 25 декабря божественную литургію и молебенъ; 27 декабря — литургію и отпѣваніе умершаго 25 декабря соборнаго протоіерея Михаила Сушкова; 1 января 1908 г. литургію и молебенъ, на Новый годъ положенный; 5 января—всенощное бдѣніе и 6 января, въ праздникъ Богоявленія Господня, литургію и крестный ходъ на Іордань, и 20 января, въ 22-ю нед. по 50-цѣ, литургію и по окончаніи ея панихиду по скончавшемся бывшемъ лифляндскомъ губернаторѣ М. А. Пашковѣ. 23 января, въ день своего тезоименитства, Владыка совершилъ въ церкви Алексѣевскаго монастыря литургію и по окончаніи ея молебенъ, въ которомъ участвовало все рижское духовенство и значительная часть благочинныхъ епархіи, прибывшихъ къ этому дню въ Ригу, чтобы привѣтствовать Архипастыря съ исполнившимся 10-лѣтіемъ его многополезнаго Архипастырскаго служенія въ Рижской епархіи. 27 января и

2 февраля въ праздникъ Срѣтенія Господня Владыка совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, и въ тотъ же день всенощное бдѣніе и 3 февраля божественную литургію въ Митавскомъ Симеоно-Анненскомъ соборѣ по случаю храмоваго его праздника. По окончаніи литургіи Владыка благословлялъ народъ книжками религіозно-нравственнаго содержанія. 10 и 12 февраля Его Высокопреосвященство совершилъ въ Рижскомъ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію; 12 февраля послѣ божественной литургіи Владыка совершилъ чинъ погребенія надъ тѣломъ умершаго потомственнаго почетнаго гражданина Е. А. Камкина, бывшаго 18 лѣтъ церковнымъ старостою Рижскаго каѳедральнаго собора.

Общая хромика.

== *Предстолицій конгрессъ религій.* „Intern. Wochenschr.“ сообщаетъ, что въ сентябрѣ текущаго года въ Оксфордѣ состоится международный конгрессъ по исторіи религій. Намѣчены уже чрезвычайно интересные доклады, распадающіеся на слѣдующія группы: 1) религіи народовъ, стоящихъ на низшей ступени культуры; 2) религія китайцевъ и японцевъ; 3) религія египтянъ; 4) религія семитовъ; 5) религія Индостана и Ирана; 6) религія грековъ и римлянъ; 7) религія германцевъ, кельтовъ и славянъ, и 8) христіанская религія. Доклады на конгрессѣ могутъ быть прочитаны на англійскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и итальянскомъ языкахъ. Основной принципъ, которымъ конгрессъ будетъ руководствоваться, слѣдующій: всѣ работы конгресса должны носить исключительно историческій характеръ; всякаго рода религіозная и догматическая полемика исключается.

== *Народно-университетскій съѣздъ.* Въ Петербургѣ на дняхъ имѣлъ мѣсто съѣздъ дѣятелей по виѣшкольному,

народно-университетскому образованію. Дѣло это весьма важное и соответствующее желаніямъ народа. Работаютъ эти университеты довольно успѣшно. Московское общество народныхъ университетовъ зарегистрировало въ прошломъ году свыше 100,000 посѣщеній, варшавское—85,000, нижегородское — около 43,000, воронежское—около 10,000, Смоленское также и т. д. Изъ всего этого слѣдуетъ, говорить „Свѣтъ“, такой выводъ: 1) Потребность народа (особенно рабочихъ, приказчиковъ, ремесленниковъ и пр.) въ внѣшкольномъ образованіи огромна. 2) Идетъ же навстрѣчу этой народной потребности только лѣвая интеллигенція, которая, разумѣется, не только одну потребность народа въ знаніяхъ удовлетворяетъ, но пользуется случаемъ, чтобы привить ей свои нездоровыя воззрѣнія. Кромѣ того, изъ преній и докладовъ на сѣздѣ мы узнаемъ, что власти давно уже отдали себѣ отчетъ въ совершающемся и стараются стѣснять созданное лѣвой интеллигенціей дѣло внѣшкольнаго просвѣщенія народа. Но въ то же время ни правительство, ни порядочная часть общества ничего не дѣлаютъ, чтобы парализовать дѣятельность лѣвой интеллигенціи мѣрами положительнаго характера. Ни правительство, ни общество не дѣлаютъ ничего для удовлетворенія новой потребности народа. Что-то ничего не слышно о томъ, чтобы создавались на государственнѣй или общественнѣй счетъ, при руководствѣ надежныхъ людей, общеобразовательные курсы, народные университеты. Мало того, даже казенныя учрежденія общеобразовательнаго характера правительство умудрилось отдать тѣмъ же лѣвымъ интеллигентамъ. Всѣ народныя дома и другія учрежденія такъ называемой „трезвости“ были въ рукахъ лѣвыхъ и во время революціи играли роль главныхъ притоновъ мятежа. Въ Харьковѣ, какъ заявила на сѣздѣ г-жа Пономарева, народный домъ былъ превращенъ въ арсеналь, гдѣ хранились бомбы. То, какъ распорядилось правитель-

ство съ своими собственными „трезвыми“ учреждениями, краснорѣчиво свидѣтельствуемъ о томъ, что у насъ ровно ничего не думается въ смыслѣ созданія противовѣса нездоровому вліянію лѣвой „народно-умственной“ интеллигенціи. Одними репрессіями много не сдѣлаешь. Дѣло не въ томъ, чтобы подавить лѣвую пропаганду, а въ томъ, чтобы удовлетворить потребность народа въ внѣшкольномъ образованіи. Желательно бы было, чтобы Государственная Дума обратила вниманіе на печальное состояніе, въ которомъ находится внѣшкольное образованіе народа. Это дѣло находится въ монопольномъ владѣніи лѣвой интеллигенціи.

— *По возрожденію нашего флота.* Медленно, крайне медленно идетъ возрожденіе нашего боевого флота: это видно изъ справки объ измѣненіяхъ въ судовомъ его составѣ за время съ 1904—1907 гг., составленной для членовъ Г. Совѣта и Г. Думы морскимъ генеральнымъ штабомъ. Въ теченіе войны выбыло 56 боевыхъ судовъ, имѣвшихъ 249,000 общаго тоннажа, кромѣ того погибло вспомогательныхъ судовъ, не считая портовыхъ плавучихъ средствъ, вмѣстимостью въ 21 тысячу тоннъ. Въ возмѣщеніе этихъ потерь къ 1-му января 1908 года нашъ боевой флотъ пополнился вновь сооруженными и сооружаемыми судами въ числѣ 159 вымпеловъ, имѣющихъ водоизмѣщеніе въ 145 тысячь тоннъ. Минный флотъ увеличился на 109 судовъ, изъ которыхъ минныхъ крейсеровъ и миноносцевъ 69, миноносекъ съ газлиновыми двигателями — 10, подводныхъ лодокъ 30; общее водоизмѣщеніе этихъ 109 судовъ — 35,650 тоннъ. Затѣмъ поступило и поступитъ 36 судовъ разнаго назначенія, среди нихъ есть канонерскія лодки, минные заградители, а также суда другихъ типовъ; общая вмѣстимость ихъ 144 тыс. тоннъ водоизмѣщенія. Въ настоящее время состояніе нашего флота въ тоннажъ выражается такими цифрами: линейныя суда 161 тысяча тоннъ, крей-

се́ра—126 тысячъ тоннъ, минный флотъ—54 тысячи тоннъ и вспомо́гательныя суда 253 тысячи тоннъ. Для обслужи́ванія флота требуется 57,000 челове́къ команднаго состава, но морское министерство уменьшило число команды до 47 тысячъ челове́къ, перейдя къ системѣ активны́хъ и резервны́хъ частей.

Вопросы и отвѣты.

1) Въ правѣ ли священникъ заставлятъ псаломщи́ковъ становиться на колѣни во время Богослуженія въ промежутокъ времени отъ Святой Пасхи до Пятидесятницы?

— По каноническимъ правиламъ 20-му I Всел. Собор., 90-му VI Всел. Соб. и 15-му пр. св. Петра Александр. во время отъ Пасхи до Пятидесятницы и во дни воскресныя (въ теченіе всего года) поклоны во время Богослуженія не полагаются, а потому священникъ, заставляющій(?) псаломщи́ковъ въ это время преклонять колѣна, поступаетъ вопреки требованію каноновъ церковныхъ.

2) Обязанъ ли псаломщикъ читать за священника въ алтарѣ молитву, когда послѣдній принимаетъ Святыя Дары?

— Нѣтъ, не обязанъ,—а дѣлаетъ это по принятому обычаю. Въ типиконѣ (уставѣ) есть даже прямое указаніе на то, что священникъ долженъ самъ читать таковыя молитвы (см. службу на великую среду).

3) Можетъ ли быть псаломщикъ вмѣстѣ и продавцемъ въ лавкѣ общества потребителей или его жена?

— Псаломщикъ, какъ членъ клира, занятый прямыми своими обязанностями по церкви, школѣ и приходу, —

ясное дѣло — не можетъ быть сидѣльцемъ въ лавкѣ, (См. 1 Кор. 6. 12; 8, 13; 2 Тимоѳ. 2, 4; I Веел. Соб. 17 пр.; Карѳаг. соб. 5 и 21). Псаломщикъ—членъ клира, а клирику канонами торговля воспрещается; жена его, конечно, можетъ быть сидѣлицею въ лавкѣ, потому что каноны этого прямо не воспрещаютъ.

Объявленія.

Съ января 1908 года будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльный старообрядческой церковно-общественный журналъ:

„ЦЕРКОВЬ“

по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ первый: Руководящія статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Отдѣлъ второй — Богословско-философскій: въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься статьи, выясняющія и доказывающія необходимость и значеніе религіи, истинность христіанства и Церкви Христовой, и статьи критическія, разбирающія атеистическую литературу новѣйшаго времени.

Отдѣлъ третій — церковно-общественный: Сообщенія по вопросамъ епархіальной и приходской жизни и по устройству и развитію старообрядческихъ общинъ.

Отдѣлъ четвертый: а) хроника общественныхъ событій: Сообщенія о выдающихся явленіяхъ въ религіозной и церковной жизни и о событіяхъ въ ней общаго и частнаго характера; б) хроника гражданскихъ событій: Здѣсь будутъ даваться свѣдѣнія о распоряженіяхъ правительства, о постановленіяхъ Государственной Думы по болѣе значительнымъ государственнымъ вопросамъ, о крупныхъ событіяхъ въ странѣ и о болѣе выдающихся фактахъ изъ народной жизни.

Далѣе въ журналѣ „Церковь“ будутъ отдѣлы: а) Историческій, б) Изъ періодической печати, в) Извѣстія и замѣтки, г) Повѣсти и рассказы и д) Библиографія: свѣдѣнія и отзывы о новыхъ книгахъ религіознаго и богословскаго содержанія.

Журналъ будетъ иллюстрированъ; въ немъ будутъ помѣщаться снимки съ древнихъ храмовъ и иконъ, съ разныхъ видовъ религіознаго характера, церковныхъ процессій, съ новостроющихся старообрядческихъ храмовъ, колоколенъ и другихъ зданій, портреты выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей, группы съѣздовъ, собраній и разнаго рода рисунки и картины.

Подписная цѣна на журналъ:

на одинъ годъ—5 руб., на полгода—2 р. 50 к.,
на мѣсяць—50 коп.

Адресъ редакціи: Москва, Биржевая площадь, домъ Товарищества Рябушинскихъ.

XIV годъ изданія.

XIV годъ изданія.

Открыта подписка на 1908 годъ

на ежедневную **БОЛЬШУЮ** политическую, общественную и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО.

Программа газеты и составъ сотрудниковъ тѣ же.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ собственныхъ корреспондентовъ. Собственные корреспонденты во всѣхъ крупныхъ европейскихъ и мировыхъ центрахъ и во всѣхъ рѣшительно русскихъ городахъ.

Постоянное телефонное сообщеніе съ Петербургомъ.

Подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы и Государственного Совета. По вопросамъ государственной важности статьи специалистовъ. Фельетоны, политическіе памфлеты.

Въ 1908 г. большое путешествіе Вас. И. Немировича-Данченко.

Русская Манчжурія послѣ войны. Цицикаръ, Харбинъ, Гиринъ. Полоса до Куанченцзы. Что сдѣлано японцами въ отошедшей къ нимъ части Манчжуріи. Отъ Куанченцзы черезъ Телинъ, Мукденъ, Ляоянъ, Инкоу въ Портъ-Артуръ и Дальній. Поля недавнихъ битвъ. Промышленный прогрессъ. Отношенія народовъ. Корея подъ японскимъ протекторатомъ. Японія послѣ войны. Отъ Нагасаки до Хакодате и отъ Сасебо до Юкогамы черезъ всю страну Восходящаго солнца. Возможный театръ будущей войны—Филиппинскіе острова. Воскресающій Китай. Приготовленія его къ великой борьбѣ съ Западомъ. Новая армія. Новые люди. Соперничество націй. Европейскія концессіи. Оборона сѣвера. Китайское запорожье—хунхузы, ихъ новая роль. Панмонголизмъ. Конституціонная Персія.

В. М. Дорошевича: ИНДІЯ.

При газетѣ „Русское Слово“ еженедѣльный иллюстрированный, художественный журналъ

„ИСКРЫ“.

Иллюстраціи.—Портреты.—Снимки событій.—Политическія карикатуры.—Собственные корреспонденты-фотографы.

Подписная цѣна:

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ 7 р., на 6 м. 4 р., на 3 м. 2 р. 25 к. на 1 м. 80 к.

Газ. „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „Искры“ (при совмѣстн. подп.) съ пер. город. и иногор.: на годъ 9 р., на 6 м. 5 р., на 3 м. 3 р., на 1 м. 1 р. 10 к. За границу вдвое.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му юля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му юля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемесячно, но не менѣе 1 р. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Тверская, д. № 48.

Издатель Т-во И. Д. СЫТИНА.

Редакторъ *О. И. Блаловъ*.

Вслѣдствіе снятіе ареста и отмѣны распоряженіе о приостановленіи изданія продолжается подписка на 1908 годъ.

(Третій годъ изданія).

на первое въ Россіи духовное литературное изданіе
ежемѣсячный литературный и церковно-общественный журналъ

„ЗВОНАРЬ“

„Звонарь“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„Звонарь“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, получаемыхъ редакціей за два истекшіе подписные года.

Программа журнала значительно расширена и въ 1908 г. будутъ отдѣлы: 1) Беллетристическій, въ которомъ будутъ помѣщены романы, повѣсти, рассказы и пр. изъ жизни, какъ православнаго, такъ и инославнаго духовенства, 2) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы, 3) библиографическій, въ которомъ даются отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ, 4) лѣтопись церковно-общественной жизни, 5) извѣстія и замѣтки — корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собственныхъ корреспондентовъ, 6) смѣсь, 7) почтовый ящикъ, и 8) церковное обновленіе, въ которомъ перепечатывается все, что — яркаго, замѣчательнаго, захватывающаго — печатается въ свѣтской прессѣ по церковно-общественнымъ вопросамъ.

„Звонарь“ въ своихъ — какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ — всегда будетъ ратовать за свободу церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ „Звонарь“ для безправнаго, забытаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, — православнаго духовенства...

Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ — книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ и по обилію даваемаго для чтенія матеріала превосходить всѣ ежемѣсячные журналы.

Условія подписки: на годъ — 6 р., на полгода — 3 р., на 2 м. — 1 р., съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ — 10 р., на полгода — 5 р. Отдѣльные книжки журнала 1 р. 50 к. съ пересылкой; нал. пл. на 10 к. дороже. Книгопродавцы удерживаютъ съ подписной цѣны 5 проц. Объявленія принимаются по 25 коп. за строку цѣнита.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ, — 3 Рождественская улица домъ 8.

Октябрьская (двойная), ноябрьская и декабрьская книги 1907 г. будутъ разсланы въ текущемъ мѣсяцѣ.

Открыта подписка на 1908 годъ
на ежедневную политическую, экономическую, обще-
ственную и литературную газету

„СЛОВО“.

„Слово“ выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 года въ изданіи и подл редакціею М. М. Ѳедорова.

Подробные отчеты специального корреспондента о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Въ газетѣ принимаютъ участіе:

Т. Ардовъ, К. К. Арсеньевъ, Георгій Аркатовъ, П. Д. Боборыкинъ, А. Г. Будищевъ, В. П. Быстренинъ, П. К. Бѣлецкій, П. И. Вейнбергъ, С. С. Гартъ, Гр. К. Градовскій, В. М. Грибовскій, П. М. Годовачевъ, Ѳ. А. Духовецкій, В. Л. Дѣдловъ, И. Н. Ефремовъ, Н. А. Жаринцева, К. Д. Извъкова, А. А. Измаиловъ, В. В. Каррикъ, М. С. Кауфманъ, проф. Максимъ Ковалевскій, проф. П. И. Ковалевскій, Н. И. Козловъ, А. Ѳ. Кони, Л. И. Косуновичъ, В. 1. Котельниковъ, проф. Н. А. Котляревскій, В. Д. Кузьминъ-Караваси, Р. Кумовъ, Ф. П. Купчинскій, В. С. Лихачевъ, И. И. Лазаревскій, Е. Н. Ловецкая, А. А. Луговой, С. Б. Любошицъ, П. П. Львовъ, В. А. Маклаковъ, проф. Ив. Хр. Озеровъ, А. В. Оссовскій, Ѳ. Павловъ (Ѳ. П.), о. Григ. Спир. Петровъ, проф. А. А. Погодинъ, В. Я. Свѣтловъ, П. А. Серѣженко, Г. Б. Слюзбергъ, Смоленскій, Гр. Е. Старцевъ, А. А. Стаховичъ, М. М. Стаховичъ, П. Б. Струве, Д. И. Суботичъ, Л. С. Тагъ, Н. Тamarinъ, П. А. Тверской, И. П. Тверская, Генеремо, Л. П. Турба, гр. И. И. Толстой, кн. Е. Н. Трубецкой, Д. В. Филатьевъ, М. Ѳ. Хещеровъ, М. П. Чеховъ, Н. Г. Шебуевъ, О. А. Шапиръ, Д. Н. Шиповъ, И. Л. Щегловъ (Леонтьевъ), Т. Л. Щелкина-Куперникъ, Н. Д. Ѳедоровъ М. М. Ѳедоровъ и др.

Условія подписки съ доставкою и пересылкою.

на годъ — 12 р., 6 мѣс. — 6 р., 4 мѣс. — 4 р., 3 мѣс. — 3 руб. 2 мѣс. — 2 р. 15 к., 1 мѣс. — 1 р. 10 к. За границу: на годъ — 20 р., 6 мѣс. — 11 р., 3 мѣс. — 6 р., 1 мѣс. — 2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскихъ священниковъ, учителей, учительницъ и фельдшеровъ: на годъ — 8 р., 6 мѣс. — 4 р., 3 мѣс. — 2 руб. 25 к., 2 мѣс. — 1 р. 50 к. 1 мѣс. — 75 коп.

Цѣна отдѣльнаго номера 5 коп.

Главная Контора газеты: Спб., Невскій, 92, Отдѣленія Конторы: Москва, Бол. Дмитровка, д. 15, кв. 26; Одесса, Ришельевская, 40; Вильна, Андреевская, 12; Кіевъ, М. Благовѣщенская, 18; Рига, Городской павильонъ у Суворовскаго моста.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца, годовая только съ 1-го января.

Открыта подписка на 1908 годъ
на ежемѣсячный религіозно-назидательный и литературный
журналь

„Отдыхъ Христіанина“,

на еженедѣльный проповѣдническій журналь

„Воскресный Благовѣсть“

и на еженедѣльный литературный журналь

„Презвая Жизнь“.

Вступаая въ 9-й годъ своей трудовой жизни, „Отдыхъ Христіанина“ остается вѣренъ своему духу и тѣмъ вѣчнымъ, неуми-рающимъ началамъ жизни, о которыхъ онъ благовѣствовалъ на своихъ страницахъ въ теченіе истекшихъ восьми лѣтъ. Это попрежнему будетъ религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналь, — изящный, чуткій, глубокий, доступный даже простому поселянину, но въ то же время не лишенный живого, захватывающаго интереса и для каждаго интеллигента.

По прежнему въ теченіе года выйдеть 12, по возможности, иллюстрированныхъ книжекъ журнала. Здѣсь найдуть себя мѣсто, на ряду съ образцами художественной беллетристики, вопросы христіанскаго вѣроученія, морали, апологетики; особый отдѣлъ будетъ посвященъ обзору явленій церковно-общественной жизни и разбору выдающихся новостей въ области современной литературы. Будеть вестись хроника событій и, между прочимъ, въ объективномъ тонѣ будутъ сообщаться вѣсти изъ стѣнъ Таврическаго дворца.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1908 годъ будетъ дано иллюстрированное изданіе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр.). „Солнышко“. Книга для семьи и школы.

„Солнышко“ является вкладомъ именно въ эту область. Книга посвящается христіанамъ—дѣтямъ. Ея задача—вызвать въ юномъ читателѣ доступныя его душѣ религіозныя настроенія, увлечь его поэзіей христіанства; съ этой цѣлью въ книгѣ изъ писателей мировой и русской литературы избраны лучшія строфы и страницы, являющіяся вдохновенною силою Христова слова и обаятельностью поэзіи, которою проникнута вся исторія христіанства.

Жизнь на землѣ Спасителя міра, страданія и героизмъ первыхъ христіанъ, православіе и подвижники на Руси, вѣрованія и христіанскіе идеалы — вотъ содержаніе книги.

Подписная цѣна на „Отдыхъ Христіанина“ остается прежняя: 3 р. съ доставкой и пересылкой; съ „Извѣстіями по С.-Петербургской Епархіи“ 5 р., за границу—7 р., безъ „Извѣстій“—5 руб.

Воскресный Благовѣсть“. Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитя томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того, подписчики получаютъ бесплатное приложеніе—2-ю часть книги прот. Д. Г. Троицкаго, съ иллюстраціями: „Уроки Священной Исторіи“.

Подписная цѣна на „Воскресный Благовѣсть“ 2 р. съ доставкой.

„Трезвая Жизнь“. Выходить ежемѣсячно книжками — 8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. 2 бесплатныхъ приложения:
1) Листокъ трезвости. 12 выпусковъ, около 100 страницъ.

Въ листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи, по своему содержанию распадающіяся на слѣдующія рубрики: а) Письма къ школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаци), б) Школьный мѣръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ, г) Дѣтская трезвость за границей. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе „Алкоголизмъ и школа“).

2) Альбомъ картинъ. „Горе-Злосчастье“.

Адресъ редакціи СПБ., Обводный каналъ № 116 Редакторъ, Свящ. П. Миртовъ.

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разказа: 1) „Мать и сынъ“ и 2) „Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми.“ Къ этимъ разказамъ 19 картинъ—во всю страничку альбома. Въ заключеніе; Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 рубль.

Открыта подписка на 1908 годъ на журналы:

„Церковный Вѣстникъ“

и

„Христіанское Чтеніе“

съ приложеніемъ

полнаго собранія твореній преп. **Веоодорита Студита**

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Полное объявленіе отпечатано въ №№ 1 и 2 „Еп. Вѣд.“.

Содержаніе № 4.

Отдѣлъ оффиціальнѣй. — Епархіальныя извѣстія.—Отъ Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отчетъ о состояніи Илдукст. Жев. Дух. Училища.

Отдѣлъ неоффиціальнѣй. — Слово о служителяхъ Христовыхъ. — Соціализмъ, какъ нравственная и теоретическая задача. Проф. Введенскаго.—Епархіальная Хроника.—Вопросы и отвѣты.—Общая хроника. — Объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 16 февр. 1908 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.