

ЕВГЕНИЙ, МИТРОПОЛИТ КИЕВСКИЙ

Историческое разсуждение вообще о древнем христианском богослужбном пении, и особенно о пении российския церкви с нужными примечаниями на оно и с присовокуплением другаго краткаго разсуждения о том,

Воронеж : в типографіи Губернскаго правления
1799

EOD – Millions of books just a mouse click away! In more than 10 European countries!



Thank you for choosing EOD!

European libraries are hosting millions of books from the 15th to the 20th century. All these books have now become available as eBooks – just a mouse click away. Search the online catalogue of a library from the eBooks on Demand (EOD) network and order the book as an eBook from all over the world – 24 hours a day, 7 days a week. The book will be digitised and made accessible to you as an eBook.

Enjoy your EOD eBook!

- Get the look and feel of the original book!
- Use your standard software to read the eBook on-screen, zoom in to the image or just simply navigate through the book
- *Search & Find:* Use the full-text search of individual terms
- *Copy & Paste Text and Images:* Copy images and parts of the text to other applications (e.g. word processor)

Terms and Conditions

With the usage of the EOD service, you accept the Terms and Conditions provided by the library owning the book. EOD provides access to digitized documents strictly for personal, non-commercial purposes. For any other purpose, please contact the library.

- Terms and Conditions in English: <http://books2ebooks.eu/odm/html/utl/en/agb.html>
- Terms and Conditions in Estonian: <http://books2ebooks.eu/odm/html/utl/et/agb.html>

More eBooks

Already a dozen libraries in more than 10 European countries offer this service.

More information is available at <http://books2ebooks.eu>

Историческое
Разсуждение вообще

о древнемъ христіанскомъ богослужебномъ чинѣ

и особенно

о чинѣ

Россійскія церкви

Воронежъ
1799

ИСТОРИЧЕСКОЕ
РАЗСУЖДЕНІЕ

Докторъ Архидіаконъ и Аннонцій
ВООБЩЕ

О ДРЕВНЕМЪ ХРИСТІАНСКОМЪ БОГОСЛУ-
ЖЕБНОМЪ ПѢНІИ,

И ОСОБЕННО

О ПѢНІИ

РОССІЙСКІЯ ЦЕРКВИ

съ нужными примѣчаніями на оное

и съ присовокупленіемъ другаго краткаго разсужденія

о томъ

что алтарныя украшенія нашей церкви
сходны съ древними;

объ

Читанныя въ Публичныхъ Собраніяхъ.



ВОРОНЕЖЪ.

ВЪ Типографіи Губернскаго Правленія,
1799 года.

Съ дозволенія Московской Цензуры.

Maestri
TWD Raamatukogu

1542

249182523

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗСУЖДЕНИЕ

В О О Б Щ Е

О древнемъ Христіанскомъ Богослужбномъ пѣніи и особенно о пѣніи Россійскія церкви съ нужными примѣсаніями на оное.

ПОЧТЕННѢЙШЕЕ СОБРАНІЕ!

Разсматривая со вниманіемъ начало и причины различныхъ обрядовъ Богослуженія, не можно безъ особеннаго замѣчанія опустить то, что всегда и у всѣхъ, самыхъ даже и грубыхъ народовъ, музыка составляла обыкновенную принадлежность Богослуженія. Такое сходство заставляетъ думать, что сей обрядъ имѣетъ естественную нѣкую причину. Въ самомъ дѣлѣ, причина сему кажется весьма естественна. Ибо ешьли, какъ говоритъ бл. *Августинъ*, *всѣ страсти нашего духа имѣютъ тайную нѣкую симпатію съ различными тонами голоса* (1), то человѣку съ чувствительнымъ благоговѣніемъ, или съ живѣйшею благодарностію предстоящему предъ святилищемъ Божіимъ, можно ли удержаться, чтобы чувствованія свои не выразить самымъ голосомъ своимъ, и въ жару сердца, такъ сказать, не превратить онаго въ пѣніе? — И такъ сколько естественны человѣку внутреннія движенія, столькожъ естественна ему должна быть и музыка. По сему то употребленіе музыки оказывается въ самыхъ первыхъ временахъ міра; (2) и когда *Еносъ* началъ совершать открытое приношеніе молитвъ Богу (3), то безъ сомнѣнія присовокуплено къ тому было и пѣнопѣніе.

А

Въ

(1) *Augustin. Confess. Lib. X. cap. 33.*

(2) Бытія гл. 4. ст. 21.

(3) Бытія гл. 4. ст. 26.

Въ послѣдовавшія попомъ времена есть [гораздо явственнѣйшія доказательства въ Еврейской націи бывшаго пѣснопѣнія Богу. Кому неизвѣстна благодарственная пѣснь Моисеева, воспѣтая Израильянами по прошествіи Чермнаго моря, и которую *Маріамъ*, сестра Моисеева, въ то же время поворяла еще съ тимпаны и лики (4)? Подобно сему *Девора* по одержаніи побѣды надъ *Сисарою* воспѣла побѣдоносную пѣснь Богу (5). Извѣстны также другія духовныя пѣсни, пѣшья *Моисеемъ*, *Анною Пророчицею*, *Давидомъ* и другими Пророками. — Но все сіе суть шолько часныя примѣры.

Что касается до музыки, собственно Богослужебной, то хотя нѣкое употребленіе ея оказывается и въ самыхъ временахъ Моисеевыхъ; и при первомъ пренесеніи кивоша изъ дому *Аминадава* въ домъ *Аведдаровъ*, описывается торжественная музыка Израильянъ изъ ликовъ, гуслей, псалпирей, тимпановъ, кимваловъ и прубъ соспоявшая (6): но когда поставленъ уже былъ неподвижный храмъ Богу, то *Давидъ* успавилъ двѣсти восемьдесятъ восемь пѣвцевъ въ храмъ и раздѣлилъ ихъ на дватцать чешыре очереди, по числу часовъ дни, для безпрестаннаго пѣснопѣнія Всевышнему: *бысть число ихъ съ братією ихъ, говоритъ Писаніе, научени пѣнію Господню и всѣхъ разумѣющихъ пѣнія двѣсти осмдесятъ и осмь: вергоша же и сіи жребія чреды дневныя* и проч. (7). Сіе распоряженіе *Давидово* непременно пребыло попомъ и при *Соломонъ*, сынъ его (8):

а

(4) Исход. гл. 15.

(5) Судей гл. 5.

(6) 1. Паралип. гл. 13. ст. 8. также 2. Царствъ. гл. 6. ст. 5. Такаяжъ церемонія при второмъ пренесеніи въ Іерусалимъ описывается 1. Парал. гл. 15.

(7) 1 Парал. гла 25. ст. 6, 7, 8 и проч. Также гл. 6. ст. 31, 32, и проч.

(8) 2 Парал. гл. 5. ст. 12 и гл. 29. ст. 27, 28. и гл. 8. ст. 14. гл. 9. ст. 10, 11.

а наконецъ возобновлено оно и при возобновленіи храма во времена *Нееміи* (9).

Мое намѣреніе есть предложить почтеннѣйшему вашему собранію слѣдующее разсужденіе съ нѣкоторыми замѣчаніями вообще о древнемъ Христіанскомъ богослужебномъ пѣснопѣніи, и потомъ особенно о пѣніи Россійскія церкви.

На сіе предпріятіе, преосвященнѣйшій владыко! прошу Архипастырскаго Вашего благословенія; а вашего, почтеннѣйшее Собраніе! благосклоннаго вниманія.

Подлинная Христіанская церковная музыка по примѣру первыхъ вѣковъ Христіанства и по истиннымъ правиламъ церковнаго преданія, должна быть вокальная, а не инструментальная; или, иначе скажешь, должна она состоять въ пѣснопѣніи, а не въ музыкѣ. Ибо сколько ни силился западная церковь оправдать себя въ употребленіи органовъ древностію ихъ изобрѣшенія; но при всемъ шомъ не можешь далѣе отнести введеніе оныхъ въ ихъ церковь, какъ шолько къ половинѣ седьмаго вѣка; да и въ семъ основывается она шолько на сомнительномъ свидѣтельствѣ *Плотина*, испорика пятнацаташаго вѣка. Ибо вопреки сему доказано гораздо дословѣрнѣе, да и многіе изъ самыхъ Каполиковъ признаются, что употребленіе органовъ введено въ церковь при концѣ уже пятнацаташаго вѣка (10): а древніе ошцы православныя церк-

А 2

ВИ

(9) *Нееміи* гл. 12. ст. 45 и 46.

(10) *Vid Binghami Origines Ecclesiasticae Lib. VII. Cap. VIII. §. 14.* — Наиважнѣйшее доказательство впротиву древности органовъ находится въ книгѣ *Summa Theologiae* *Томы Аквината*, Богослова западной же церкви, писавшаго около половины 13го вѣка, гдѣ, *Secunda Secundae quastio 91. art. 2.* говоритъ онъ: *Ecclesia nostra non admittit instrumenta musica, sicut cytharas et psalteria, in diuinas laudes, ne videatur judaizare.* т. е. *церковь наша*

ви никогда не одобряли въ церкви употребленія мусикійскихъ орудій. Свидѣтелемъ тому между прочими свяшый *Златоустъ*, которой и о древней въ Иудейской церкви употреблявшейся инструментальной музыкѣ говоритъ, что она отъ Бога имъ позволена по слабости и жестокосердію ихъ (11). Тогда, говоритъ сей свяшый о нихъ же въ другомъ мѣстѣ, тогда были орудія, съ коими возносили они пѣсни: нынѣ же смѣсто орудій употребляется тѣло (12).

И такъ подлинная Христіанской церкви музыка должна бытъ, говорю, пѣснопѣніе; и пѣснопѣніе въ Христовой церкви древностію своею современно древности самой церкви; оно ш. е. началось отъ примѣра самаго Спасителя и Апостоловъ его. Когда сей ходатай человѣческаго рода совершилъ со учениками своими послѣднюю тайную вечерю, коею установлено Христіанское тайнослуженіе; то св. Еванг. *Матѳей* свидѣтельствуетъ, что Спаситель и ученики его вдругъ послѣ вечера *воспѣвъше изыдоша въ гору Елеонску* (13). Въ *дѣяніяхъ Апостольскихъ* также упоминается, что когда Апостолы *Павелъ* и *Сила* посажены были въ темницѣ града Филипповъ, то

не прѣмлетъ музыкальныхъ орудій, яко-то гуслей и бряцальныхъ пѣвницъ въ хвалу Божію, да не лвится Иудействующею.

(11) Св. *Златоустъ* въ *бесѣдѣ на псал.* 149. — Подобно сему говоритъ и бл. *Феодоритъ*: „Левиты древле употребляли шаковые органы „ въ храмъ Божій, хваляще Бога, не аки Богъ увеселялся гласомъ „ оныхъ, но благопринималъ намѣреніе дѣйствій сихъ; — и такъ „ сему быши позволилъ, желая ихъ избавити отъ обмана идоловъ; „ ибо они были любоигривы и любосмѣшливы. Вся же сія, шво- „ рившаяся въ храмѣхъ идольскихъ, позволилъ, чрезъ то ихъ при- „ влекая и меньшимъ вредомъ большій отвращая и чрезъ несовер- „ шенное предначая совершенному — . *Феодор.* на *псал.* 149.

(12) *Златоустъ* *бесѣд.* на *псал.* 144.

(13) *Матѳ.* гл. 26. ст. 30.

по въ полунощи молящся, поху Бога (14). Съ такимъ же пѣснопѣнїемъ совокупляли молишвы свои и первые ученики ихъ. Ибо *Павелъ* св. ясно о семъ свидѣтельствуемъ въ посланїи къ Коринѣяномъ, говоря: что убо есть братїе? егда сходитесь, кїждо васъ псаломъ итати (15); а въ посланїи къ Колоссаемъ и увѣщаваемъ даже къ пѣснопѣнїю: слово Христово, говоритъ онъ, да вселяется въ васъ богато во всякой премудрости, учаще и вразумляюще себе самихъ во псалмѣхъ и пѣнїихъ и пѣснехъ духовныхъ (16). Въ самомъ дѣлѣ, всѣ Исторїи первыхъ вѣковъ Христїанства свидѣтельствуютъ, что половину богослуженїя Христїанъ составляло пѣнїе имновъ (17); и *Плїній* при розыскѣ о Христїанскихъ собранїяхъ нашелъ, что они въ уреченные дни передъ свѣтомъ сходясь, совокупно поютъ пѣснь Христу, яко Богу (18). Важность древнихъ имновъ у Христїанъ въ послѣдовавшїе вѣки шоль была велика, что когда еретики во второмъ вѣкѣ начали оспоривать божество *Иисусъ Христово*, то православные въ числѣ важныхъ доказательствъ ссылались на древнїе имны, въ коихъ Божество Христово ясно было воспѣваемо (19). Опцы цер-

(14) Дѣянїй гл. 16. ст. 25.

(15) 1. Кор. гл. 14. ст. 26.

(16) Колосс. гл. 3. ст. 16. и къ Ефес. гл. 5. ст. 19.

(17) Vid. Bingham. loc. cit. Vol. IV. Cap. 2. et 2.

(18) Adfirmabant Christiani hanc fuisse summam vel culpæ suæ vel erroris, quod essent soliti stato die ante lucem convenire, carmenque Christo, quasi Deo, dicere secum inuicem et est. Plinius Epist 97. Lib. X.

(19) Vid. Eusebii Casariensis H. Ior. Eccles. Lib. V. cap. 28. Изъ числа сихъ древнѣйшихъ и доказательныхъ имновъ есть во первыхъ упренное славословіе *Слава въ вышнихъ Богу*, о коемъ упоминается даже въ такъ называемыхъ *Апостольскихъ Заповѣдехъ* кн. 7. гл. 48. Другой шаковой же имнь вечернїй *Свѣте тихїй*, упоминаемый также въ тѣхъ

церкве нарочно сочиняли догматическіе имны для лучшаго внушенія догматовъ народу, и для утвержденія ихъ въ вѣрѣ. Такимъ-же образомъ бл. *Августинъ* сочинилъ продолжительной псаломъ для своей паствы въ предостереженіе оныя отъ ереси Доначистовъ (20). По сей-же между прочимъ причинъ и Лаодикійскій соборъ въ 59мъ своемъ правилъ запретилъ пѣшь въ храмахъ не принятыя Церковію псалмы.

Что касается до порядка и образа пѣнія, то въ древней Христіанской церкви можно поставишь три рода, и три какъ бы эпохи пѣнія. *Первый* родъ пѣнія былъ по клиросамъ или на два хора попеременно. *Сократъ* въ Церковной своей Исторіи (21) свидѣтельствуетъ, что пѣніе сіе учреждено въ Антіохійской церкви св. *Игнатіемъ Богоносцемъ*, ученикомъ Апостольскимъ. Изъ Антіохіи сей родъ пѣнія распространился по всему востоку; а на западъ оный введенъ въ употребленіе св. *Амвросіемъ* въ Медіоланъ, около 383го года (22). *Второй*

же *Апостольскихъ Заповѣдей* кн. 7. гл. 49. См. *Cive Historia Litteraria Scriptorum Ecclesiasticorum: ad calcem Tomi I. Dissert. 2. pag. 27. 28. Edit. Basilee 1745 in fol.* также *Binghami Origines Ecclesiasticæ Lib. XIII. Cap. X. § 9.*

(20) Vid. *Augustini Oper. Tom VII. Psalmum contra partem Donati, et Retractationum Lib. I. Cap. XX.*

(21) Lib. VI. cap. 8. Но бл. *Θεодоритъ* въ Церковной своей Исторіи Лб. II. cap. 24. приписываетъ изобрѣшеніе хоральнаго или клироснаго пѣнія *Флавіану* и *Диодору*, жившимъ во времена Императора *Константія* въ 4мъ вѣкѣ. Ученые, трудившіеся въ соглашеніи сихъ двухъ Историковъ, нашли *первое*: что *Сократъ* приписуетъ св. *Игнатію* изобрѣшеніе клироснаго пѣнія имновъ и антифоновъ; а *Θεодоритъ* говоритъ только о пѣніи псалмовъ. *Второе*: могло снаться, что *Игнатіемъ* изобрѣшенное клиросное пѣніе вышло изъ употребленія и забыто; а *Флавіанъ* и *Диодоръ* только возстановили оное, и *проч.* vid. *Binghami Origines Ecclesiasticæ Lib. XIV. Cap. I. §. 11.*

(22) *Augustin. Confessionum Lib. IX, Cap. VII.*

рый родъ пѣнія былъ, когда одинъ пѣвецъ начиналъ пѣшь стихи; а въ концѣ стиха припѣвалъ съ нимъ и весь народъ. Сіе пѣніе весьма упошребительно было въ четвертомъ вѣкѣ, и для различія пѣвалось попеременно между двуклироснымъ пѣніемъ. Свидѣтельствуемъ о семъ св. *Златоустъ* (23). Третій родъ пѣнія, которой можно почести повсемѣстнымъ, былъ единогласный ш. е. когда пѣлъ въ церкви одинъ только учрежденный на то пѣвецъ. Сей образъ пѣнія утверждёнъ около 370 года на Лаодикійскомъ соборѣ, коего ошцы усмошрѣвъ, что древнее Христіанское пѣніе ошъ невѣжества и неблагоговѣнія поющаго народа начало приходить въ распройство и казисья, усшановили въ пятомънадесять правилъ: безъ малыхъ ризицъ никтоже на амвонѣ да не възидетъ; ш. е. какъ шолкуешъ *Аристенъ*: не подобаетъ на амвонѣ взыти никомуже, ни пѣти, или людемъ божественная словеса прочитати, аще священническаго постриженія на главѣ не имать и благословенія отъ своего пастыря по святымъ правиламъ не будетъ пріялъ. Да и особый чинъ пѣвцевъ издревле былъ въ Христіанской церкви; что упоминаешя еще и въ такъ называемыхъ *Правилахъ Апостольскихъ* и другихъ древнихъ писателяхъ (24).

Послѣ сихъ обрядовъ пѣнія древней церкви какіе слѣдовали другіе, того не нужно здѣсь изьяснять; ибо сіе составило бы обширную исторію. А припомъ когда опдѣлились нѣкоторыя шолки отъ Православной Греческой церкви, то за симъ разные произошли роды и пѣснопѣнія. И такъ оставляя описаніе церковнаго пѣнія чужихъ церквей, для насъ любопытнѣе и полезнѣе познашь обряды нашего *Россійскаго Церковнаго пѣнія*.

Что

(23) Бесѣд. 34. на 1 къ Коринѣ. поющій единъ поетъ, а когда и всѣ ш. е. пѣютъ, то гласъ носитя, аки отъ единыхъ устъ.

(24) *Правила Апостольскихъ* прав. 63 и 69. Также св. *Игнатій* въ посланіи къ *Антіохіанамъ*.

Что случилось вообще съ древнимъ Христїанскимъ пѣніемъ; поже произошло особенно и съ пѣніемъ Грекороссійскія церкви; и Россійское церковное пѣніе имѣло также свои эпохи, коихъ можно положить пять.

Первая эпоха начинается отъ введенія Христїанскія вѣры въ Россію. Ибо когда Всевышняго промыслѣмъ и могущественною его благодатію обратился великій Россійскій Князь *Владимірѣ* въ Христову вѣру; то послалъ онъ въ Константинополь къ Царю и Патрїарху просити себѣ Митрополиста: *Ониже*, какъ пишетъ *Іоакимѣ* въ своей лѣтописи (25), *возрадовашася и прислаша Митрополита Михаила, мужа вельми ученаго, Болгарина суца, и съ нимъ четыре Епископы и мнози Іереи, Дїаконы и Демественники отъ Славянѣ.*

Въ семъ свидѣтельствѣ *Іоакимовѣ* именно говорится *первое*, что присланы *Демественники* (26) т. е. головщики пѣнія церковнаго; *второе*, что сїи Демественники были отъ славянъ т. е. Болгарскихъ или Моравскихъ. Ибо сїи Славяне, прежде Кіевскихъ

(25) Смолр. остатокъ *Іоакимовой* лѣтописи у *Татищева*. Росс. Истор. Часть I. кн. 1. стр. 38.

(26) Слово *Демественникѣ* есть испорченное изъ Греческаго *доместікоз* или лучше сказать изъ Латинскаго *Domesticus*. Имя сїе во времена Константинопольскихъ Императоровъ значило и гражданскій и церковный нѣкій чинъ, приближенный къ царскому дому, или относящійся ко внутренней службѣ царскаго дома. *Доместикѣ* въ церкви значило головщикъ или зачищикъ пѣнія, и шаковыхъ Доместиковъ было въ Константинопольской церкви два: одинъ на правомъ клиросѣ, а другой на лѣвомъ. Надъ ними, или между ими еще бывалъ *Великій Доместикѣ*, иначе называвшійся *Патрїаршій Доместикѣ* ПАТРІАРХІКОЗ ДОМЕСТІКОЗ, какъ бы первоуспашникъ или Капельмейстерѣ, отъ коего зависѣлъ весь порядокъ въ пѣніи и въ пѣвцахъ.

скихъ, приняли вѣру Христову (27) и ихъ духовенство по сходству языка и нравовъ способнѣе прочихъ было для заведенія Богослуженія у Кіевлянъ. Посему, сверхъ древняго знаменнаго или столповаго церковнаго напѣва (28), Болгарскіе напѣвы и Демественное простое пѣніе должны почитаться самыми древнѣйшими и первѣйшими въ нашей церкви.

Б

Вто-

Послику же въ Доместики избирались самые искусные пѣвцы, то и пѣніе Демественное или Доместическое было лучшее. Смолр. *Beve-regii Annotationes in Apostolorum, Conciliorum, Patrumque Canonis etc. ad calcem Tom. II. Pandectarum ejus ed. Oxonii 1672. pag. 24. Annotationum.* или *Suiceri Thesaurus Ecclesiasticus ex Patribus Græcis, res ordine Alphabetico exhibens. edit Amstel. 1682 articulo ДОМЕСТИКОЖЪ.* Въ Россійской церкви *Демественнымъ пѣніемъ* называется нѣкоторый древній напѣвъ образцоватѣ Знаменнаго или столповаго напѣва, но меньше имѣющій Гармонической мелодіи, нежели Греческій. Примѣры онаго существуютъ еще и донны въ старинныхъ пѣвческихъ книгахъ, въ коихъ оной иногда расположенъ на чешыре, а иногда на три голоса. Сіе расположеніе однакожъ должно отнести къ позднѣйшимъ уже временамъ и по крайней мѣрѣ ко второй Эпохѣ Россійскаго пѣнія. Смолр. къ сему примѣчаніе подъ № 35.

(27) Смолр. Исторію Россійскую Князя *Щербатова* Часть I. стран. 269.

(28) *Столповое* наше пѣніе есть совершенно потѣ же родъ и образъ пѣнія, которой въ Римской церкви называется *Cantus planus seu simplex, равное и простое.* „ Сіе пѣніе, какъ говоритъ Ж. Ж. *Руссо*, ка-
 „ ково есть у насъ, есть весьма обезображенный, но при томъ
 „ весьма драгоценный остатокъ древней Греческой музыки, кото-
 „ рая, прешедши чрезъ руки варваровъ, не могла еще потерять
 „ всѣхъ своихъ первыхъ красотъ. Въ немъ остается въ такомъ
 „ даже состояніи, въ какомъ оно есть шеперь, для Богослуженія
 „ довольно преимущества предъ тѣми сладоспращными и шепро-
 „ подобными, или безвкусными и гадкими музыками, копорыя на
 „ мѣсто онаго слышны бывають въ нѣкоторыхъ церквахъ безъ важ-

Вторую эпоху Россійскаго церковнаго пѣнія составляетъ введеніе Греческаго распѣва и пѣнія на осмь гласовъ, а такъ же и Демественнаго шреголоснаго. Преосвященный Мисрополитъ Московскій *Кипріанъ*, жившій въ концѣ 14 и въ началѣ 15 столѣтія, описывая времена *Ярослава* перваго, говоритъ (29), что *вѣры ради Христолюбиваго Ярослава* придоша къ нему отъ Царя града *Богородицаемы* тріе пѣвцы Гречестіи съ роды своими. Отъ нихже начатъ быти въ *Русѣй* земли Ангелоподобное пѣніе, изрядное осмогласіе, наипаче же и трисоставное сладкогласованіе и самое красное Демественное пѣніе въ похвалу и славу Богу и Пречистѣй Его Матери и всѣмъ Святымъ, въ церковное сладкодушевное утѣшеніе и украшеніе, на пользу слышавшимъ во умиленіе и во умягченіе сердечное къ Богу. — Изъ сего *Кипріанова* свидѣшельства явствуешь, что 1) до сего времени Россійское церковное пѣніе не имѣло еще въ себѣ музыкальной симфонической мелодіи; но было просто, и почти какъ распѣвное чшеніе, каково есть столповое. 2) Что самое

„нести, безъ вкуса, безъ пристойности и уваженія къ священному мѣсту, которому такимъ образомъ дерзають ругаться.“
 Вотъ какъ судитъ о превосходствѣ столповаго пѣнія *Russo dans son Dictionnaire de Musique. Tom. II. articl. PLAIN-CHANT.* Учредителемъ сего столповаго пѣнія сперва въ Александрійской церкви почитается св. *Аванасій* Александрійскій, около половины четвертаго столѣтія, по свидѣшельству *Августина* (Confess. Lib X. cap. 33). А послѣ во всеобщее употребленіе введено тоже пѣніе и по Африканскимъ церквамъ. Донашисты даже укоряли Африканскихъ Христіанъ за простоту сего пѣнія (August. Epist. 119 ad Iannuar.) Въ концѣ того же вѣка св. *Амвросій* ввелъ оное въ Медіоланскую церковь. Къ намъ въ Россійскую церковь пѣніе сіе, яко простѣйшее и древнѣйшее, вошло безъ сомнѣнія вмѣстѣ съ Христіанскою вѣрою и другими обрядами отъ Грековъ, или отъ Болгаровъ.

(29) Смотр. Степенную книгу Том. I. стран. 224. издан. въ Москвѣ 1775. степень второй гл. 2.

мое Демественное или искусное пѣніе, бывшее дошолѣ, не имѣло совершенствѣ гармоническихъ. 3) Что тогда въ первый разъ появилось въ Россіи проетгласное пѣніе, и слѣдовательно дошолѣ было пѣніе хотя Демественное, но не слишкомъ красное, по образу древнѣйшія Христіанскія церкви. 4) что съ сего только времени введено въ Россійскую церковь разнообразное Греческое пѣніе на осмь гласовѣ. Такимъ образомъ при умноженіи просвѣщенія въ Россіи, попеченіемъ просвѣщеннаго и восхваляемаго въ Исторіи нашей Князя *Ярослава I*, усовершилось и церковное пѣніе чрезъ Грековѣ.

Есть въ Исторіи нашей свидѣтельства, что и въ послѣдовавшія по семъ времена выходили въ Россію изъ Греціи искусные пѣвцы и обучали сему искусству Россіанѣ. Таковѣ былъ *Мануилъ Скопецъ*, пришедшій съ двумя пѣвцами изъ Греціи, и въ 1137мѣ году поставленный Епископомъ въ Смоленскѣ. Вѣроятно также можно заключить, что въ сей эпохѣ вошли въ употребленіе собствєнные Россійскіе церковныя напѣвы, каковы на пр. *Кіевскіе*, *Черниговскіе*, *Новгородскіе*, и другіе, да и прежніе напѣвы, *Столповой*, *Болгарской* и *Греческій* нѣсколько украшены на Славенскій вкусъ (30). Однакожѣ искусство церковнаго пѣнія не могло далѣе усовершаться, какъ только до нашествія Татарѣ. Ибо въ страшныхъ сихъ обстоятельствѣхъ, охлаждавшихъ ужасомъ сердца всѣхъ Россіанѣ и приводившихъ оныя въ угрюмость и грубость, не можно было между прочими изящными искусствами и музыкѣ пребывать въ совершенствѣ, какъ то Исторія всѣхъ вѣковъ при подобныхъ обстоятельствѣхъ свидѣтельствуетъ; и

Б 2

(30) Еслили внимательно сообразить между собою всѣ въ нашей Россійской церкви употребляемыя напѣвы, то во всѣхъ найдется что-то сходное въ украшеніяхъ и переходахъ тоновѣ. Сіе сходство въ нихъ введено вѣроятно отъ Рускихъ пѣвцевъ по особенному пѣкѣкому національному Россійскому вкусу. Еслили же опнать сіи украшенія, то оказывается въ основаніи различныхъ сихъ напѣвовѣ

слѣдовательно съ упадкомъ Россіи должноствовало прийти въ упадокъ и церковное пѣніе. Чрезъ 257 лѣтъ порабоженія, едва начала освобождаться Россія изъ-подъ ига варваровъ; но долго еще послѣ того не могла освободиться отъ угрюмости; и потому не можно было ожидать возстановленія и вкуса въ пѣніи.

Въ послѣдствіи времени Святѣйшій Патріархъ *Никонъ*, родившійся съ дарованіемъ къ великимъ и славнымъ предпріятіямъ и въ недолгое время пастырства своего возстановившій столь много древнихъ порядковъ въ Россійской церкви, когда вопервыхъ съ 1648 года возведенъ былъ на Новгородскую Митрополію, то первое попеченіе возымѣлъ о благоговѣйномъ въ церкви чтеніи и о доброгласномъ пѣснопѣніи; и съ сего по времени начинается *третья* эпоха Россійскаго пѣнія

слѣдующая разность 1.) *Знаменной* или *Столбовой* напѣвъ собственно есть простое, безъ мѣры, только что акцентное или ударительное пѣніе, и есть больше распѣвное чтеніе, нежели пѣніе. 2.) *Болгарской* напѣвъ есть уже собственно пѣніе, имѣющее нѣкую мелодію, хотя и не вездѣ правильную, и часто больше походитъ на Греческой. 3.) *Греческой* напѣвъ есть весь мелодической и гармонической, близкій къ правильной музыкѣ. 4.) *Кіевскій* распѣвъ есть средній между Болгарскимъ и Греческимъ, имѣющій и мелодію и гармонію по мѣстамъ; въ нѣкоторыхъ же пѣсно-сложеніяхъ и совершенно Гармоническій; впрочемъ многіе имѣють онъ и недостатки въ разсужденіи превратнаго въ немъ ударенія словъ и несоошвѣственнаго содержанію рѣчей выраженія шонами. 5.) Есть въ печатныхъ обиходахъ нѣкошорой напѣвъ подъ названіемъ *Путчаго*. Сей напѣвъ въ основаніи есть совершенно отличный отъ другихъ. Самыя украшенія его не имѣють сходства ни съ какими украшеніями изъ вышепомянутыхъ напѣвовъ. Судя по особенностямъ его, можно бы было назвать его древнимъ Греческимъ пѣніемъ.

пѣнія. Современный описатель жизни сего Іерарха, повѣствуя о семъ чиноположеніи говоритъ: (31) *Преосвященный Митрополитъ Никонъ первѣ повелѣ въ соборной церкви Греческое и Кіевское пѣніе пѣти, и о украшеніи церковномъ и церковниковъ въ благочинномъ одѣяніи и въ довольномъ пропитаніи, и воеже бы имъ отъ людей почитаемымъ быти; и превеліе имъ прилѣжаніе до пѣнія, и на славу прибавѣ крылоуы предивными пѣвчими и гласы преизбранными, пѣніе одушевленное, паче органа бездушнаго; и таковаго пѣнія, яко же у Митрополита Никона, ни у кого не бывало.* Изъ сего свидѣтельствва замѣтитъ слѣдуетъ, что 1) распѣвы Греческій и Кіевскій въ великой Россіи до тѣхъ поръ не были еще возстановлены; ибо *Никонъ* первѣ ихъ возстановилъ въ Новгородской церкви, какъ говоритъ историкъ его. 2) Что *Никонъ* имѣлъ великое попеченіе о пѣніи и избраніи пѣвцевъ, и подобнаго *Никонову* пѣнія церковнаго нигдѣ въ то время не было. Убо примѣчательно, что пѣніе было дополъ безъ искусства и большею частію грубое, а возспавлено на прежнюю степень совершенства тѣмъ *Никономъ*. Но когда сей Іерархъ съ 1652 года возведенъ былъ на Всероссійскій Папріаршескій престолъ, то усовершилъ и еще болѣе церковное пѣніе. Вышеупомянутый же жизнеописатель его свидѣтельствуемъ, (32) что онъ любилъ разные распѣвы, а наипаче Греческій и Кіевскій. Замѣчательно же наипаче то, что сей Папріархъ звелъ въ Россійскую церковь пѣніе даже на Греческомъ языкѣ; и сіе неблагомыслящимъ и врагамъ его подало такой же поводъ къ поношенію его, какъ и согласенныя при немъ съ древними церковныя книги (33). Можетъ быть исправленное *Никономъ* церковное пѣніе оныя обращено бы было

(31) Смотр. стран. 24 книги *Житіе Святѣйшаго Папріарха Никона, хисанное бывшимъ при немъ Клирикомъ.* напеч. 1784 въ С. П. Б. Сочинитель сей книги есть *Іоаннъ Шустеринъ*, какъ видно въ той же книгѣ на стран. 119.

(32) Тамъ же стран. 74.

(33) Тамъ же стран. 96.

было въ прежнюю грубость и неспройность, естли бы при жизни еще его не возшелъ на Всероссійскій пресполь мудрый и попечительный государь *Геодоръ Алексѣвичъ*, отъ коего можно положить *четвертую* эпоху церковнаго пѣнія.

Сей Государь, будучи самъ просвѣщенъ науками, и любя искусства, старался просвѣпить оными подданныхъ своихъ. Онъ основалъ для сего Московскую Академію и щился очистишь вкусъ націи даже переменною ихъ одѣянія, а наипаче самъ великій былъ любитель стихотворства и пѣнія (34). По возвращеніи же имъ всей Малороссіи подъ Россійскую Державу изъ-подъ владѣнія Польскаго, съ печеніемъ времени посредствомъ Польскихъ Регеншовъ пѣвческихъ входили при немъ въ Россію пѣнія новѣйшаго Италіанскаго сложенія; однакожь тогда они еще отнюдъ не принимались для церкви правиломъ и въ церковный порядокъ не были введены, а только приватно и скромно было подражаемо оному, такъ какъ и нынѣ пѣнія остающа вещью постороннюю и отъ одного произволенія зависящую. Съ такимъ подражаніемъ Италіанцамъ чрезъ Поляковъ введены въ Россію и линійныя ноты на мѣсто лишперальныхъ или письменныхъ; лишперальныя же донинѣ вмѣстѣ съ стариннымъ Демественнымъ пѣніемъ остались въ употребленіи только у раскольниковъ, по суевѣрному предубѣжденію ихъ къ одной пуспой древности (35). Со временъ сей эпохи даже до временъ царствованія Императрицы *Елисаветъ Петровны* только что нѣсколько подражательный, какъ выше сказано, Италіанскій вкусъ пѣнія, употребляемъ былъ по

(34) Ядро Россійской Исторіи *Хилкова*. изд. въ Москвѣ. 1784. стран. 367. и *Татищ*. Росс. Истор. Том. I. стран. 576.

(35) Древними знаками нотъ у Грековъ были буквы собственной же ихъ азбуки; тоже и у Римлянъ. Изъясненіе и фигуры оныхъ см. въ *Dictionnaire de Musique*, par *J. J. Rousseau* По завоеваніи Греціи Турками Греки мало помалу оставили и забыли древнія свои ноты, и переняли у Турокъ Арабскія, состоящія такъ же изъ Арабскихъ аз-

церквамъ Россійскимъ. Свидѣтельствомъ пому оныхъ временъ паршесныя ноты. Но и по ввели сей къ намъ обычай, какъ выше же сказано, бывшіе дополъ въ Россіи по большой части Польскіе регеншы. Въ царствованіежъ доспохвальныя *Елисаветы* въ Россійское пѣніе начала вводиться совершеннѣйшая Италіанская музыкальная гармонія, и показались уже знаменитыя въ Россіи пѣнія регеншы; каковы сунъ наипаче *Рачинскій* и *Березовскій*; что и соспавило пятую эпоху Россійскаго церковнаго пѣнія.

Наконецъ послѣдняя еще *новѣйшая* эпоха въ употребленіи церковнаго нашего пѣнія послѣдовала въ царствованіе блаженныя памяти Императрицы *Екатерины II*. Сія мудрая Государыня, пекшаяся о распространеніи искусствъ въ Россіи, посылала нѣсколько своихъ подданныхъ въ Италію для заимствованія изящнаго вкуса Италіанской музыки. Отъ сего-то Россія получила

бучныкъ буквъ. Сіи-то Арабскія ноты предали Греки и Россіанамъ. Ноты сіи извѣсны у насъ до нынѣ подъ именемъ *крюковатой ноты* или просто *крюковъ*, употребляемыхъ у раскольниковъ. На западѣ Латинскія буквальныя ноты продолжались до 11го столѣтія, въ кошоромъ одинъ Аредкой Бенедиктинской Аббатъ, по имени *Ги*, или *Гидонъ* изобрѣлъ пунктуальныя ноты на нѣсколькихъ параллельныхъ линейкахъ; а въ 1330 году одинъ Докшоръ и каноникъ Парижскій *Іоаннъ Демурисъ* привелъ въ совершенство сіе Гидоново изобрѣшеніе, коимъ и мы донинѣ пользуемся. смотр. *Ж. Ж. Roussau* въ вышеуп. кн. О *крюковатыхъ* же древнихъ нотахъ у употребляющихся нынѣ только у нашихъ раскольниковъ, пишеть сочинитель книги *Полное Историческое Извѣстіе о старообрядцахъ, ихъ ученіи, дѣлахъ и разгласяхъ*. напеч. въ С. П. Б. 1794. Гдѣ, Часть III. на стр. 144 и слѣд. говоритъ онъ о монахиняхъ раскольническаго Казанскаго Дѣвичьяго Монастыря, что „есть у нихъ уставщица, такъ же и двѣ головщицы. Пѣніе ведутъ по стариннымъ крюкамъ на разной столповой на осемь гласовъ напѣвъ.

лучила себѣ знаменитыхъ въ пѣвчествѣ учителей и сочинителей, изъ коихъ знаменитѣе всѣхъ другихъ есть до нынѣ *Димитрій Бортнянскій* (36).

Но, отдавая всю должную честь всѣмъ знаменитымъ искусникамъ, подражаателямъ Италіанскаго пѣнія, наконецъ надлежитъ однако же признаться, что христіанская Православная наша церковь не все то приличнымъ себѣ почитаетъ, что происходить отъ вымысла ихъ и искусства. Она подражаетъ въ семъ древней православной Христовой церкви, которая нешюкмо не одобряла злоупотребленій и вольности въ богослужебномъ пѣніи, но напрошивъ того многократно запрещала оныя на Соборахъ, и обличала чрезъ благочестивыхъ и святыхъ своихъ учителей. Такимъ образомъ св. Соборъ въ *Трулль* 75мъ своимъ правиломъ заповѣдалъ, что *безчинный вопль поющаго въ церкви непріятенъ; такъ же и прилагая къ церковному пѣнію неподобная, непріятенъ; ш. е. по полкованію Аристену: со умиленіемъ и со вниманіемъ многимъ подбавляетъ пѣніе приносити Тайновидцу Богу, а не кликами, безчиннымъ воплемъ, и естество понуждати на вопль. Благоговѣнымъ бо и смиреннымъ быти сыномъ Израилевымъ, Священное научаетъ Слово: но ни пѣти ничто же неподобнаго и церковному строенію несочетаннаго. Таковоежь завѣщаніе даетъ намъ церковь и въ Типикъ или Уставъ, присовокупляя къ словамъ*
 выше-

„ Второе пѣніе, въ которомъ задоспойники, причастны, величаніи
 „ и проч. Третье Демешвенное на крюкахъ, шожъ задоспойники,
 „ величаніи, прокимны и проч. поются на великіе праздники; и сіе
 „ пѣніе перваго или шестаго гласовъ не означаетъ; и поють весьма
 „ степенно и согласно. Есть и проеспрочное на подобіе нынѣш-
 „ няго чешырегелоснаго, но не въ употребленіи. „

(36) Кромѣ сего знаменитаго Россійскаго Регента въ наши времена принимались за сочиненіе пѣснословеній Грекороссійскія церкви и многіе иностранные капельмейстеры, каковы на прим. *Галутти, Керцелли, Диллеръ* и славный капельмейстеръ *Сарти*.

вышеупомянушаго правила Трулланскаго, что преступницы правила онаго да извергуться сана своего и паки въ церкви да не поютъ. Подобаеть бо пѣти благочинно и согласно возсылати Владыкъ всѣхъ и Господу славу, яко единными усты отъ сердець своихъ. Преслушающій же сія вѣчнѣй муцѣ повинни суть, яко не повинуются святыхъ отецъ преданію и правиломъ (37). Злоупотребленіе и народная вольность въ церковномъ пѣннѣи также были причиною и пяшагонадесять правила помѣстнаго Ладикійскаго Собора, въ коемъ оный запретишь никому въ церкви не пѣшь, кромѣ учрежденныхъ на шо особенныхъ церковныхъ пѣвцевъ или клириковъ (38). Опцы церкви старались также наставленіями и обличеніями испребишь изъ церкви неприличное оной пѣніе. Тако да поеть рабъ Христовъ, говоришь

В

ришь

Но, съ дозволенія ихъ, нельзя не признашь, что они по незнанію ли силы и выразишельности многихъ мѣстъ церковныхъ нашихъ стиховъ, или по предубѣжденію единственно къ музыкальнымъ своимъ правиламъ, небрегли часто о благопристойности мѣста и предмѣста своихъ концертовъ, такъ что вообще не музыка у нихъ приспособлена къ поемымъ словамъ священнымъ, но слова сіи только что приложены къ музыкѣ, и часто весьма принужденно. Кажется они хотѣли болѣе удивлять слушателей концертаншною симфоніею, нежели прогашь сердца благочестивою словесною мелодіею, и часто при пѣносложеніяхъ ихъ церковь болѣе походитъ на Италіанскую Оперу, нежели на домъ благоговѣйнаго молишволовія ко Всевышнему. Вольность слѣпыхъ и неразборчивыхъ подражателей Италіанской музыки простираеться потомъ до того, что они начали было вводишь въ церковное Богослуженіе и не церковныя пѣсни; но Великій Монархъ ПАВЕЛЬ I. истинный и ревностный хранитель благочестія, запретишь шо Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ отъ Маія 10го дня 1797 года.

(37) Смолр. Церковный Уставъ гл. 28.

(38) Смолр. Текстъ предъ Примѣч. подъ Но 24.

ришѣ свяшій Геронимѣ, дабы не гласѣ поющаго прїятенѣ былѣ, но слова чтомыа (39). Блаженный Августинѣ говоритѣ о себѣ: когда мнѣ случается, что меня трогаетѣ больше пѣніе, нежели то, что поется, то исповѣдуюсь, что я тяжко согрѣшаю, и тогда желалѣ бы я, чтобы не слышати поющаго (40).

Да внемлютѣ юноши, говоритѣ паки потѣже Геронимѣ, да внемлютѣ тѣ, коихѣ долгѣ есть пѣти въ церкви, что Богу пѣти должно не гласомѣ, но сердцемѣ; не по Трагически умягчатѣ сладкогласіемѣ гортань и уста, да не слышаны будутѣ въ церкви театральныя гласоизмѣненія и пѣсни; но во страхѣ, во тщанїи, въ вѣденїи писанїи (41). Наконецѣ внемлимѣ, какѣ говоритѣ о семѣ великїи православныя церкви учитель Златоустѣ свяшій: Нещастный и бѣдный! подобало тебѣ съ трепетомѣ и благоговѣніемѣ Ангельское славословіе возсылати; со страхомѣ исповѣдатися Творцу и тѣмѣ просити отпущенія согрѣшенїи; но ты вводиши сѣмо обычай комедїантовѣ и плясателей. — Како не боишися и не трепещеши, дерзая противу словесѣ сихѣ? Не помышляеши ли, что здѣ невидимо присутствуетѣ самѣ Господь и каждаго движенія измѣряетѣ и совѣсть испытуетѣ? Не помышляеши ли, яко Ангели предстоятъ страшной сей трапезѣ и со страхомѣ окружаютѣ оную? Но ты сего не помышляеши. Зане мысль твоя ослѣплена тѣмѣ, что слышимо и видимо на Театрахѣ; и потому, что тамо содѣвается, то вводиши ты и въ церковныя обряды, и ничего не значущими воплями безпорядкѣ души твоей избывляеши. Како убо прощенія испросиши еогрѣшенїи твоихѣ? Како на милосердіе подвигнеши Господа, вознося съ таковымѣ небреженїемѣ молитву? Помилуй мя Боже, говоришь ты: но несходный съ милосердіемѣ нравѣ ты обнаруживаешь. Спаси мя, вопіешь ты: но дѣлаешь видѣ тѣла чуждый спасенія и проч. (42).

Есть-

(39) In Ephes. V.

(40) Confess. Lib. 10. Cap. 33.

(41) Hieronymus ubi supra.

(42) Злат. Бес. I. О словахѣ Исая.

Естьли всѣ сїи свидѣшельства опцевѣ церкви не довольны къ успыжденію вольнодумныхъ пѣснопѣвцевъ; шо приведемъ здѣсь въ заключеніе и въ обличеніе ихъ мнѣніе одного изъ знаменитыхъ свѣшскихъ писателей нашего вѣка, которой основываясь только на вкусѣ и правилахъ благоприсойности, сказалъ „ что священныя пѣсни не должны изображать пре- „ вогу страстей, но только величество шого, къ коему они „ опносятся и посшоянство души шѣхъ, кои возглашаютъ „ ихъ. Какой бы смыслъ ни былъ въ словахъ; но всякое дру- „ гое изображеніе въ священномъ пѣнїи есть неприлично. Тотъ, „ кто предпочитаетъ въ церквахъ музыку сполповому пѣнїю, „ шомъ не имѣетъ нешолько никакого благочестїя, но и ни- „ какого вкуса (43).

Что касается до благочестивыхъ и благоговѣйныхъ чадъ церкви Хришовой; шо они, держась древнихъ правилъ оныхъ, по слову Давидову, всегда желаютъ *пѣти Богу разумно*. (44).

В 2

(43) Жанъ Жакъ Руссо dans son Diction. de Musique, article MOTTET.

(44) Псаломъ 46. ст. 8.

Сказывано въ публичномъ собранїи Воронежской Семинарїи
1797 года Февраля 12 Студентомъ Богословїи Иваномъ Апол-
лосовымъ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗСУЖДЕНИЕ

*О томъ, что Алтарныя украшенія нашей Церкви
суть сходны съ древними.*

ПОЧТЕННѢЙШЕЕ СОБРАНИЕ!

Христіанское Богослуженіе начало свое ведетъ отъ пребыванія на земли Спасителя. Первые жертвоприношенія, и безъ сомнѣнія самыя богоугоднѣйшія, начали совершать въ первыхъ вѣкахъ Христіанства жившіе отцы, самими Христомъ наученные, и послѣ его опшествія Ушѣшиелемъ съ небеси посланнымъ, *Духомъ Святымъ*, руководенные. А пошому и обряды, при истинномъ служеніи сихъ первыхъ Христіанъ наблюдаемые, должны быть образцомъ для всѣхъ и послѣдующихъ вѣковъ. Самый образъ храмовъ, такъ какъ мѣстъ посвященныхъ богослуженію, шѣмъ уважительное долженъ быть для насъ, чѣмъ изобрѣшатели и установили онаго древне и къ воплощенію *Спасителя*, яко источнику нашего священнослуженія, ближе. Посему-то наша Православная Восточная Церковь всегда шщилась и шщится подражать первенствующей Церкви Христовой не токмо въ исповѣданіи догматовъ, но и въ самыхъ наружныхъ обрядахъ Богослуженія, въ самомъ расположеніи молишвенныхъ храмовъ, и въ самомъ украшеніи оныхъ. Доказательства всему сему легко можно предшавить изъ сравненія нашихъ Церковныхъ обрядовъ съ обрядами упоминаемыми у Православныхъ Отцевъ первыхъ вѣковъ. Но на сіе пошребно много времени. Мнѣ же позвольте, Почтеннѣйшее Собраніе! изъ сей самой маперіи взять за предметъ крапкаго слова сравненіе украшеній нашего Алшаря съ украшеніями Алшаря древнія Христіанскія церкви. Такія разсмашриванія служатъ къ возбужденію большаго благоговѣнія въ предшоящихъ Алшарю Господню.

Что молищвенные храмы были даже въ самой Апостольской церкви, по явствуетъ изъ Апостольскихъ *Дѣяній* (1); гдѣ св. Апостолъ *Петръ*, похваляя ревность вѣрующихъ, говоритъ, что они ежедневно и единодушно приходили въ церковь и преломляли по домамъ хлѣбы: *по вся же дни терпяще единодушно въ церкви и ломляще по домоу хлѣбъ*. Св. Апостолъ *Павелъ* укоряя Коринѳянъ въ жадности къ пищамъ въ церкви, говоритъ: *еда домоу не млате, во еже ясти и пити* (2)? — Откуда видно, что и тогда еще были нарочно опредѣленные для собранія Христіанъ храмы, отличные отъ домовъ. Хотя же первые храмы сїи, по несчастнымъ обстоятельствамъ гонимыхъ тогда Христіанъ, не могли еще имѣть всѣхъ тѣхъ расположеній и украшеній, какія получили они въ послѣдовавшія спокойнѣйшія времена: однакожь, судя по единообразному почти повсюду существенному расположенію и внутренней формѣ священныхъ храмовъ, съ четвертаго вѣка появившихся, и вѣдая, что нигдѣ она не предписана была правилами до сего времени (3), кромѣ развѣ древней Иудейской скинии и Иерусалимскаго храма (4), можно изъ того весьма правдоподобно заключить, что такое существенныхъ частей расположение по обыкновенію и преданію продолжалось отъ самыхъ первыхъ временъ Христіанства. И такъ поелику при всѣхъ различныхъ фигурахъ церквей, бывшихъ съ четвертаго вѣка, каковы были иныя по свидѣтельству книги извѣстной подъ

назва-

(1) Дѣян. гл. 2. ст. 46.

(2) 1. Коринѳ. гл. 11. ст. 18 и 22.

(3) Сіе можно видѣть изъ сравненія чертежей первыхъ Христіанскихъ храмовъ съ чертежами древней Израильской скинии и Иерусалимскаго храма, кои кромѣ другихъ Авторовъ, можно видѣть у *Пфейффера* *Dubia vexata S. Scripturae Locus XCIV. Edit. Ultraject. 1704. in 4 to*

(4) Первое правило о формѣ церквей находится in *Constitutionibus Apostolicis* Lib. II. Cap. 57. Но книга сія по мнѣнію лучшихъ кристиковъ есть подложная и появилась уже въ концѣ четвертаго вѣка.

названіемъ *Апостольскихъ Заповѣдей* (5), церкви *кораблеподобныя*, иныя по свидѣтельствѣ *Евсевія*, *круглыя* (6) и *осмиугольныя* (7), другія по свидѣтельству *Евагрія*, *крестообразныя* (8); иныя по свидѣтельствѣ *Антонина* мученика *четвероугольныя* (9); одни раздѣлялись на *три*, другія на *четыре*, иныя на *пять* частей и проч. при всѣхъ шаковыхъ, говорю, различіяхъ фигуры церквей, во всѣхъ было единообразно наипаче то, что мѣсто Алтаря отдѣлено было отъ прочихъ частей всего храма, такъ какъ въ нашей *Восточной Церкви*; и въ сей приговоръ по правиламъ *Лаодикійскаго* (10) и *Трулланскаго* (11) Соборовъ, не позволялось ходить простолодинамъ. *Токмо царь единъ*, говоритъ *Трулланскій Соборъ*, *инѣ же никто же отъ мірскихъ чловѣкъ*, во *очистилице да видетъ*. Претрадою Алтаря отъ церкви, вмѣсто того, что въ нашихъ храмахъ служитъ оною *иконоспасъ*, въ древнихъ была просто *деревянная рѣшетка*, какъ видно изъ *Евсевіева* описанія церкви св. *Павлина* Тирскаго Епископа (12): *дабы святилище*, говоритъ *Евсей*, *непрístupно было для народа*, то *Павлинъ* отгородилъ оное *деревянными рѣшетками*, *выработанными самою лучшею мѣлкою работою*, такъ, что *удивительное представляли зрѣлище взирающимъ*. *Иконостасовъ* же въ первенствующей Церкви небыло для того, что въ первые при вѣка, пока еще *Христіане* окружены бывъ со всѣхъ сторонъ язычниками и идолопоклонниками, не смѣли ввезши въ употребленіе

(5) Въ вышепомянупомъ мѣстѣ. *Первже убо да будетъ домъ прдолговатый, къ востоку обращенный, подобный кораблю* и проч.

(6) *In vita Constantini Lib. III. Cap. 37.*

(7) *Euseb. Hist. Lib. III. cap. 50.*

(8) *Euagr. Histor. Lib. I. Cap. 14.*

(9) *Antonin. M. apud Valefium in notis ad Euseb de vita Constantini Lib. III. Cap. 50.*

(10) *Лаодикійскій Соборъ* правило 44 и 19.

(11) *Соборъ въ Труллі* прав. 69.

(12) *Euseb. Hist. Eccl. Lib. X. Cap. 4.*

леніе иконъ въ церкви, дабы не подать имъ случая почитаніе иконъ приравнивать къ почитанію ихъ боговъ, хотя нѣкоторые Христіане и въ первыхъ вѣкахъ имѣли у себя въ домахъ изображенія Спасителя и Апостоловъ по свидѣльству *Евсевія* и *Иринея*: я видѣлъ, говоритъ *Евсей*, изображенія *Павла* и *Петра* и даже самаго Спасителя отъ древнихъ до нашихъ временъ сохраненныя въ картинахъ (13). Въ четвертомъ вѣкѣ появились уже живописныя изображенія въ нѣкоторыхъ церквяхъ, какъ по видно было въ церкви, построенной *Паулиномъ* Епископомъ *Ноланскимъ* (14). Въ оной Алшарной преградѣ находились врата, называемыя у насъ царскими и боковыми, и надъ сими вратами бывали завѣсы, какъ явствуетъ изъ литургіи *Златоуста* и одной эпитафіи *Иеронимовой* (15). Внушенность Алшаря раздѣлялась на три части: въ первой стоялъ по срединѣ престолъ (16), въ лѣвой сторонѣ предложеніе или жертвенникъ, а въ правой діаконикъ или ризничная комната, какъ по описуется въ чертежахъ древнихъ церквей у *Евсевія*, *Беверегія* и *Бингама* (17). Въ средней части Алшаря къ восточной сторонѣ по описанію *Евсевіева*, было со ступенями

(13) *Euseb. Hist. Eccl. Lib. VII. Cap. 18. et Jrenaeus aduersus Haeres. Lib. Cap. 25.*

(14) Прежде всѣхъ, какъ кажется, ввелъ употребленіе иконныхъ изображеній въ Церкви *Паулинъ*, *Ноланскій* Епископъ, въ концѣ четвертаго вѣка, коимъ расписалъ всю церковь св. *Феликса* историческими изображеніями, дабы народъ собиравшійся ежегодно на праздникъ сего мученика, отвращалъ отъ пьянства и роскоши, занявъ изображеніями ихъ вниманіе *Vid. Paulin Natal. IX Felicis.*

(15) Смори литургію *Златоустову*. О завѣсахъ надъ всеми оными церковными вратами упоминаешь *Иеронимъ* *Епитарх. Nepotian.*

(16) *Euseb. Hist. Eccl. Lib. X. Cap. 4.*

(17) Смори планы древнихъ церквей наипаче у *Бингама* *Origines Eccles. vol. III. и О служеніи и типоположеніяхъ Православныхъ Грекороссійскія Церкви* напечат. Въ С. П. Бургѣ 1792 года.

нями горнее мѣсто для сѣдалища Епископу, а по сторонамъ его были сѣдалища для пресвитеровъ (18). Надъ престоломъ въ нѣкоторыхъ знаменитѣйшихъ древнихъ церквахъ (какова была церковь св. Софїи, построенная Константиномъ Великимъ) сдѣлана была сѣнь, на чешырехъ столпахъ съ завѣсами (19). Съ половины чешвертаго вѣка также начали поставлять на престолѣ крестъ (20), и подъ подножіемъ кресла дѣланъ былъ ковчегъ, въ коемъ полагались свящыя шайны (21). Въ нѣкоторыхъ же церквахъ, по свидѣтельству Амфилохїя, вмѣсто сего ковчеза для храненія святыхъ таинъ былъ золотой или серебряной пустой голубъ, кошорой повѣшивали надъ престоломъ съ тайнами святыми (22). Упопребленіе антиминсовъ хотя не издревле введено въ обыкновеніе, однакожъ давно оныя еще въ Греческой церкви избрѣшены для облегченія Епископовъ. Ибо по древнему уснановенію каждаго Престола освященіе и положеніе въ немъ мощей предославлено было собсшвенно самимъ Епископамъ. А поелику сіе иногда бывало соединено съ зашрудненіями, шо положено, чшобы Епископъ надъ пеленою, надъ кою долженствовало совершашься Свящыя Тайны, учинилъ такое освященіе, какое бывало до шого надъ Престоломъ, и влагалъ въ сію пелену свящыя мощи (23). Прочій же чинъ освященія отъ Епископовъ началъ повѣршашься Пресвиерамъ. Упопребленіе священныхъ сосудовъ также видимъ мы въ древнѣйшей церкви. Въ первенствующія времена по бѣднoсти Христїанъ въ

Г

нѣко-

(18) Euseb. Hist. Eccl. Lib. X. Cap. 4.

(19) Vid. Pauli Silentiarii part. II. vers. 303. et sqq. et Fresvii Commentar. in locum istum Pauli Silentiar.

(20) Dallaeus de cultu relig. Lib. V. Cap. 8. confer. Beueregium annot. in canon. Concilii Trullani can 31.

(21) Concil. Taronense lib. II. cap. 3. edit. Crabii.

(22) Amphiloch. in vita Basilii. it. Constitutiones Apostolicæ Lib. 8. Cap. 13.

(23) Balsamon in notis ad canon. xxxi. Concil. Trull. — Simeon Theffalon. Cap. 108.

нѣкопрыхъ мѣстахъ деревянные были сосуды (24), въ иныхъ стеклянные, по свидѣтельству Епифанія и Тертуллиана (25), но въ другихъ большею частію серебряные и золотые, какъ свидѣтельствуешъ Пруденцій (26). Звѣзда, копіе, лжица и другія принадлежности Сосудовъ, хотя у писателей древнѣйшей церкви и не упоминаются; но св. Симеонъ Фессалоникійскій описываетъ ихъ яко давно уже въ церкви употреблявшіяся (27). Рипиды же для опгоненія несѣкомыхъ отъ святыхъ плаинъ, дѣлавшіяся изъ полошна или павлиныхъ перьевъ, упоминаются еще въ книгѣ именуемой Заповѣди Апостольскія (28).

Сего крашкого Историческаго показанія довольно для увѣренія, что православная наша церковь не слѣдуетъ примѣру непоспоянныхъ новоизобрѣшателей въ обрядахъ и принадлежностяхъ своего богослуженія, но подражаетъ первообразной Греческой Церкви, матери и учительницѣ всѣхъ церквей. Большія сего доказательства можно видѣть, да и ежедневно видимъ въ литургіяхъ св. Златоуста, св. Василія и Григорія. Сіе самое должно вселить въ насъ шѣмъ большее къ нашей церкви благоговѣніе для увѣренія, что мы истинные послѣдователи и чада истинныя Христовы церкви.

(24) *Bona Cardinal* Rerum Liturgic. Lib. I. Cap. xxv. not. I.

(25) *Epiph.* Hæres. xxxix. n. I. et *Hieronym.* Epist. IV. ad *Rustic.*

(26) *Prudent* ΠΕΡΙ ΤΕΦΑΝΩΝ hymn. II. vers. 65. & sqq.

(27) *Simeon Thessal.* Commentar. de Templo et Ministris et sacra mystagogia, apud *Jacobum* Goar. in *Rituali Græcorum.*

(28) *Constitutiones. Apostol.* Lib. III. Cap. XIII.

Сказывано въ публичномъ Собраніи Воронежской Семинаріи
1797 года Сентября 16 дня Студентомъ Богословіи Ивономъ
Зацепинымъ.

www.books2ebooks.eu