

46,016.

לְאַבָּדָה  
בְּנֵי  
כְּפָרָה  
עֲזָרָה  
רָאַתָּה  
שְׁמָה

41

ORO

Brevis quædam historia  
**PROPTITIA-**  
**TORII,**

Consentiente amplissimâ facultate Philoso-  
phica in Reg. Academ. Pernaviensi  
Sub PRÆSIDIO,

V: Cl:

M. ERICI FAHLENII,  
Græc. & OO. LL. Prof. ordin.

Decani spectabilis  
Publicæ bonorum disquisitioni modeste  
ventilandam fistit

In Audiorio GABRIEL HERLIN,

Reval.  
In Auditorio Majori die Februario,  
Anno O. R. M. DCC. III.

Pernaviae, excud. Joh. Ioseph. Haer.

Reg. Acad. Typograph.

5064. 1.

41

i 31931012

Reverendissimo Patri ac Domino

# Dno. JACOBO

LANG,

S.S. Theologiae Doctori Celeberrimo, Duca-  
tus Esthonie, civitatisq; Revaliensis Praesuli longe meri-  
tissimo, Consistorii Ecclesiastici Praesidi gravissimo, Re-  
gii Gymnasi pariter & Scholarum Ephoro vigilan-  
tissimo, Mæcenati summo, ætatem devenerando,

III &  
Incliti Emporii

Revaliensis

MAGISTRATUI Amplissimo  
VIRIS

Nobilissimis & Consultissimis

Dominis Patronis & Promotoribus  
meis, devotæ mentis obsequio

jugiter Colendis.

Exiles hasce studiorum meorum primitias in  
signum piæ mentis & submissæ observantiae cum voto  
ardenti pro constanter perennatura vestra prosperitate.

Offero ac consecro

Reverendissimi &  
olissimorum nominum Vestrorum

Humillimus & observant. cultor  
Gabr. Herlin, A. & B.

Est. 14067

13 (8)



## §. I.

Ecclesiam priscam populi Judaici  
υπὸ τῆς στοχείας τῆς πόστου διδόγλωσσην, & promissum  
Messiam cum suis officiis & beneficiis sub involu-  
lucris umbrisq; legis ceremonialis contemplariem,  
singularibus quibusdam περιπονήσις ac prærogativis  
DEUS O. M. fovere & exornare, & ab omnibus aliis  
gentibus, cultui idololatrico addictis, separare ac di-  
stinguere voluit. Ex iis quanquam numero non  
pauca & exigua sunt: tamen hoc vel præcipuo loco  
jure videtur censendum, quod non tantum, modo  
prorsus gratioſo & extraordinario inter ipſos versari  
ac ambulare fuerit dignatus, sed & absoluti ad instar  
status cuiusdam œconomici formam instituere; imo  
si parabolam, Judæis hoc in negotio creberime usur-  
pari solitam, heic adhibere liceat, velut maritus apud  
suam matronam (qui ipſis loquendi mos est) pecu-  
liarem collocare στριῶσσαν. In finem hunc, ipſis de-  
fertum pervagantibus per Mosen tertum suum id in  
mandatis dedit, ut struerent sibi Tabernaculum, cu-  
jus is eslet scopus, sic exponente R. Nachmanide  
וְעַד כִּי בְּמַשְׁכוֹ הוּא מָקוֹם סְנוּחוֹת וְשִׁכְנָה ut foret locus  
pro fede & quiete specialis DEI praesentie. Hujus constru-

A2

ctio

Etio ut iis eo melius innotesceret, & Divinæ intentioni accuratius conformaretur, Dominus ipse Moses, dum per dies 40. in monte cominorabatur (a) exactissimum ejus typum conspiciendum exhibuit (b)

(a) Exod. 24. v. 18. (b) Exod. 25. § 26.

Quia id ratione factum sit, hujuscemodi propemodum verbis edicere conatur Scriptor facundissimus Philo lib. (γ) Tabernaculi apparatus ex oraculis in monte Moses didicerat, futuri adificii contemplatus ideas incorporeas, ad quam exemplar intelligibile oportebat designari sensibiles imagines. Et mox: Sic igitur forma exemplaris impressa est in mentem prophetæ designata latenter absq; illa materia, figuris invisibilibus. Posteaquam sic magnifici hujus Tentorii fabrica repræsentata fuerat, non defuere artifices, qui opus hoc strenue & feliciter adgredierentur. Inter quos in primis celebratur nomen Bezaleelis, qui, R. Aben Esra interpretante de eo scripturæ testimoniūm (δ), repletus erat scientia Arithmetices, Geometrices, proportionum, Astronomices, Physices & Pneumatices, adeo, ut (in iis) antecelleret omnes homines etatis sue. Habuit insuper sibi cognita arcana arcæ & Merææ; arcam enim respondere throno gloriæ: quod scriptoris γ Baal Turim acumen est. Cujus opinionis rationem adducit hanc, quod scriptura, cum ad singulorum tabernaculi vasorum commemorationem nude dixisset ψυχι, & fecit, solummodo ubi ad structuram arcæ pervenit, nomen exprimat artificis: Et fecit Bezaleel (ε) Hoc tam egregio Magistro, opem ipsi ferente Ahaliabo, unaquævis hujus sacriædificii pars cum omnibus suis locis, atriis, aulæis, tegumentis ac utensilibus apte & pulchre ad ideam, Mosi ostensam, composita atque

coor-

(a) Ezod. 24. v. 18. (b) Exod. 25. § 26.

(δ) Exod. 31. v. 3.

(ε) vid. plura de codem e- logia in Sobr parasc. Exod. פָּקֹדְרִי col. 398. edit. Lu- blin.

coordinata est, sicuti id ex graphica omnium descriptione in Tabernaculi historia cuvis legenti est obvium.

## §. II.

### Præfigurasse DEUM per portati-

lem hanc domum ejusq; contenta res abstrusas, sublimes & cœlestes Judæi ferme omnes unanimiter consentiunt. Unum duntaxat ex iis sufficit audire

R Aben Chaviv, ad tractat. Beracot cap. 5. (ε), ita differentem (ε) En P- fraededit. Cracov.

הנֵּה לְנוּ ח' צִוְּרוּ הַטְשָׁכָן וְהַכְּרָשָׁן וְכָל כְּלִיחָמָן תְּכֻנָּה וְהַשְׁלָחָן וְהַמְּבָחוֹת לְצִיוּרָם שְׁכִילִים וְלְחַכְמָה:

Exhibit nobis DEUS B. figuræ fol. 31. T be naclî, Sanctuarî, omnisi spæleotilis eorum (utpote) candelabri, mense & altarium in typos Spirituales, ad intelligendum ex illis veritates supernas. Quænam vero fuerint res illæ, quæ per ista visibilia Symbola adumbrantur, commentatores textus literales, Allegorici & Misticci inter se non convenire videntur. Inter primi generis interpres incliti nominis est R. Aben Esra. Is cum verba scripturæ vers. ult ex cap. 25. Exod. רְאֵה וְעֶשֶׂה בְּחַכְנִית אֲשֶׁר אָתָה בְּהָר explicaturus est, primo tædiosum & vagum instituit discursum de existentius hujus universi, earumq; speciebus variis, de anima ejusq; diversis in corporis partibus diversis: mox inde comparatione sumpta docere incipit, qua ratione DEUS gloriosus, qui suâ præsentia mundum universum replet, in loco uno magis quam altero suam potentiam exserat: dein ait in hujus Tabernaculi & arcæ structura grandia mysteria

ria latuisse, à DЕi Spiritu revelanda: Hominem in se gestare formam mundi superioris: exstisisse in Tabernaculo, quod appellat mundum intermedium, res octodecim, totidemq; iis respondentes in mundo superno, in microcosmo etiam reperiri totidem, adducens testimonium R. Saadiæ.

### §. III.

**A**llegorias qui sectantur, non uno modo in prodendis circa sacrarii hujus significationem ingenii sui argutiis procedunt, sed prorsus diversis, ut quidem apud eos in argumento hoc parum certi reperire liceat, liberæ ut plurimum ac arbitrarie commentandi methodo rationiq; insistentes. Exemplo id probatum dare in proclivi foret, nisi prolixitate sua parerent nauseam, imo & à Scopo nostro alienum esset; Nam nos heic rudem solummodo aliquam Propitiatorii συαγεαθιαν meditati sumus, ad quam ut planiorem pandereamus viam, non nisi maxime palmaria quædam ὑπουργία & prælimaria, usibus in sequentibus inservitura, de Tabernaculo in genere voluiimus præmittere. Suppedebunt autem largam exemplorum messem tum supra laudatus scriptor Philo Judæus locis variis, quibus Sanctuarii historiam persequitur, tum R. Schimeon in jalkut ad parasc. Exod. תרומה, qui, si lubet, heic consuli poterunt.

### §. IV.

### §. IV.

**A**ltius multo quam ceteri heic adsurgunt ipsorum Kabbalistæ, qui non tantum ad ideam superioris confectionis statuunt Tabernaculum inferius, sed & illud insuper addunt, quod non prius erectum sit superius, quam esset inferius fabrefactum. Dicunt, quod Moses viderit Metatronem aliquo post tempore in suo Sanctuario ministraturum, defungente Pontificis Maximi munere Michaelē in Tabernaculo Metatronis ad morem scil. eundem, quo vices suas obit Sacerdos Maximus superius in superioribus in Tabernaculo inquam occulto, quod non revelatur. Et hoc in mysterio mundi futuri. Tabernacula esse duo, unum absconditum & supernum, Metatronis alterum. Duos esse Pontifices, unum אֶחָד Lucem primam, alterum Michaelē in inferioribus (§), qui loci quantum concordent cum capp. 9. & 10. Ep. ad Hebr. benevoli Le<sup>(Sobad.)</sup>itoris examini & censuræ dijudicandum relinquimus.

### §. V.

**I**nter sacratissima autem & nobilissima universi Tabernaculi Mosaici οὐετήρα insigni in primis sanctitate & reverentia elucet conspicuum illud DЕi q; insedentis majestate gloriosum operculum, quo arcam scriptura obiectam fuisse memorat. Præterquam enim quod in parte Sanctuarii omnium sanctissima Cherubinis suis eminuerit, constituerit que

in Genes. edit. Lublin. col. 741. 2 in marg. 5 parasch. להן פקורתי col. 396.

que omnium sacerorum operum, quæ intra Tabernaculi ambitum disposita erant, quandam veluti coronidem, acutum præ cunctis reliquis Levitici cultus maxime notabilem & illustrem Expiatorium scil. coram eo perfectum fuisse, eundemq; ad hoc ceu ad genuinum suum correlatum respexisse, præeunte Scriptura tuto affirmamus. Utinam vero in hujus præclarissimi operis antitypo repræsentando, uti in aliis minoris sc̄epe momenti rebus arguti illi ac ingeniosi Iudaorum Magistri fidelem nobis mutuare vellent operam, liceret tum sanè gloriari satis auspicato ad elegantissimæ hujus materiae considerationem attulisse nos pedem; quandoquidem sic ex harmonia & testimoniis antiquitatis Judaicæ, quæ apud eruditos magni haud raro æstimari solent, præcipuorum aliquot scripturæ locorum orthodoxa explicatio, quæ ad propitiatorium tanquam cynoluram intendunt digitum, adversus pravas multorum detorsiones strophasque confirmari illustrariq; posset amplius, quo etiam patet non prorsus ingrata futura esset Theologiae studiosis præsens tractatiuncula. Verum heic id aperite fatendum erit, quantum meæ tenuitati adhuc constat, quod boni illi Doctores, mythicos nunc intelligo, in explicandis Propitiatorii arcanis partim nimis sint

(?) Vid.  
Sohar in  
Exod. pa-  
rasc.  
ויקרא  
col. 383.  
edit. Lu-  
blin.

parci steriles & jejuni, partim tam obscuri & intelle-  
ctu difficiles, dum omnia ad suas Sephiroth trahunt,  
ut paucis omnino, qui ad ea evolvenda accedunt, quæ  
de arcæ mysteriis apud eos scripta habentur, gloriari  
liceat, se ab iis abscedere doctiores (?). Consistet pro-  
pterea conatus hic noster in nuda & simplici vocum  
& Histo-

90  
& Historiæ analysi, prout ea apud Mosen ad literam enarratur. Ut autem ordinis servetur ratio melior erit textus ipse omnium primo proferendus, atq; ad ejus ductum singula quæ habitura erunt declaratio- ne opus, sub disquisitionem sunt producenda.

## Descriptio Propitiatorii.

Exod. Cap. XXV. vers. 17.

ועשית כפרת זחוב טהור אמרתים וחצי ארכה ואמרת וחצי רחבה 18: ועשיות שנים כרובים זחוב מקשר העשרה אתם משני קצחות הכפרת 19: ועשה כרוב אחר מקשר מושן זחוב אחר מקשר טהורה מקשרים בכנפייהם על הכפרת ופניהם איש אל איש אל הכפרת והוא פניו הכרובים 20: ונחתת את הכפרת על הארון מלמעלה ואל הארון התן את העוררת אשר אתן אליו 22: וגנוורתה לזר שם ודרךו את מעל הכפרת מבין שני הכרובים אשר על ארון העוררת את כל איש אצווה אותו אל בני שرارאל 23:

## Versio Tremellii & Junii.

Vers. 17. Faciesq; operculum propitiatorium ex auro puro duorum cubitorum cum dimidio longitudine sua, & sesqui cubiti latitudine sua. 18. Et facies duos Cherubinos aureos; contidente opere facito eos e duabus extremitatibus operculi ipsius propitiatorii. 19. Fac autem Cherubinum unum ex extremitate hinc, & Cherubinum alterum ex extremitate inde: ex operculo propitiatorio facilitate Cherubinos in duas extremitatibus ejus. 20. Sintq; Cherubini illi passus suis sursum versus obtegentes alis suis operculum illud propitia- torium,

torum, & faciebus suis oöversis unus ad alterum: versus ipsi in operculum propitiatorium sunt facies Cherubinorum.  
21. Impones autem operculum hoc propitiatorium arce ipsi superne, postquam in arca posueris testimonium illud, quod datum sum tibi. 22. Ubi conveniam tecum, & loquar tecum & superiore parte operculi propitiatorii è medio duorum Cherubinorum, qui erunt super arcam illam testimonii; quæcunque precepero tibi referendo filii Israëlis.

### §. VI.

**V**ocabulum Hebraicum, quo sacrum hoc arcæ operculum in textu allegato effertur, est, cujus significationem volunt alii derivare ex sensu Radicis in Kal tegendi, operiendi, pice obducendi: alii ex Piel, placandi & expiandi. Dupliciter ideo redi solet, nunc enim videoas verti & Tegumentum nunc Propitiatorium & Placitorium. Acceptationis prioris ratio evidens & clara est; ex textu namq; apparet, quod fuerit experimentum arcæ superne apertæ, eiq; instar laminatione impositum, quæ verba sunt Raschi & ben Melech. Significatui posteriori quadantenus patrocinatur dageß, mediæ radicali impressum, unde & LXX, qui voc. per כְּפָרָה per iazne plerumq; transferunt, nec non B. Lutherus, qui heic adhibet vocabulum auditu dulcisimum Gnadenstiel intuitu illius antitypi, alterum hunc priori anterulerunt. Utraque demum allatarum significationum posthabita ali verbali vocem hanc Hebraicam aptius quadrare existimat R.

Aben

Aben Esra; sic vero ipse disputat: כְּפָרָה in vicem erat operioris ait Japhet (verba רכפר עליו) (quæ p̄nū de expiatione peccatorum Iep̄pius occurrit) idem significare quod בְּסִוי דְּטָה obtectionem peccati. Mibi arridet ejus origatio a כְּפָרָה pretio redemptionis; quia expreſſe scribitur: & dabit quilibet redēptionis p̄tium pro anima sua ubi usurpatur p̄bras תְּכַפֵּר עַל נֶפֶשׁ וְתִכְפֹּר ut p̄tio hoc redēmatiā animas vestras. Nititur profecto unaquævis ex tribus hisce tam firmis, solidis & veritati rei congruis rationibus, ut, quænam debeat alteri præponi, præsertim cum ad eandem veluti metam tendant singulae, & ferme coincident, merito quis ambigat. Interim si una omnino esset eligenda, nobis placeret in primis ea significatio, quæ intermedio loco adducta fuit: quippe cum eandem non solum Apostolus vir Ἰωάννης, ut & interpres Syrus qui reddit Κώστα, quod Ιαστιώ ισπόστατος est, suo calculo adprobent; sed & celebratissimus ille ritus, à Pontifice in solemni expiationis die quorannis observatus huic sententiæ adstipuletur. Ubi enim describitur quomodo summus sacerdos ingressus Sanctum sanctorum digito suo in sanguinem jugulati juvenci intincto, sparserit semel sursum supra Propitiatorium versus orientem, & coram Propitiatorio deorsum septies, eoq; typo piamentum præstiterit pro suis populiq; peccatis; ibi (n)vid. verbum כְּפָר in pihel cum suo derivativo Pro-Lev.16. pitiare cum Propitiatorio haud aliter ac cum matre & Misch. filia conjungitur (n). Ad hanc sententiam ulterius jome cap. corroborandam adscribam quoq; pauca ex Philone, s. §. 3. (9) יְמִינָה, inquit, מִצְבָּה כָּלֵא תְּדַבֵּר יְהָנָן (9) pag. B2

טוֹרֵה erat aurum bonum, uti ad literam denotat. Aurum טור, quod cum in fornacem injectum fuisset, de essentia sua nihil amisit. Aurum שָׁרוֹת, quod tendi ו diduci potuit, sibi instar. Unde eo usi sunt ad res qualibet obducendas, veluti, cum pugillares ו tabella scriptoria cera inerstantur. כְּגֹר ita dictum quod venale expositum ob suam præstantiam clauderet omnes (reliquis) que ibi aderant auri (tabernas). פְּרִוָּם, quod illinebatur parietibus. Hec vox usurpata etiam reperiatur de argento (א) פְּרִוָּם כְּסֶף מַוְקָּם ad eo obducendum parietes domorum. Quare vero appellatur פְּרִוָּם? quia scilicet praes omnes auri species amitterent gratiam. Aurum כְּפָרָמָן R. Patriki dicit, sulphuri simile fuisse, quod igne accensum (fulgore suo purissimo radiat). In Joma autem (ב) fulgore simile fuisse margarite dicitur. Aurum פְּרִוָּם R. Schimeon adpellationis (ב) loc. causam prætexuit hanc, quod non dissimile videretur sanguini juvencorum: alii putant fuisse fructiferum.

### §. VIII.

**I**N verbis præcepti proximè sequentibus traditur illius mensura, quæ longitudinem & latitudinem, quod nim. in longum pateret duos cubitos cuncti dimidio, in latum vero protenderetur per sesqui cubitum, ut sic arcæ, quam congereret, quæ binas hasce dimensiones corresponderet ad amissim. Crassitatem quod attinet, illius quidem, etsi nulla ibidem mentio sit, existimant tamen Judæi, eam per bonam consequentiam ex totius fabricæ proportione non infeliciter & absurde erui posse. Philo de illa in hunc

(ג) p. 668. Arcæ operculum: hoc vocatur Propitiatorium. Et aho loco (ג): ὅπερ ἔστιν εἶναι σύβολον, Φυσικῶς εργάτης, τὸ ἱλεύτης γένος διαδικεῖται. Ηὔτωσερον δὲ, διανοίας πάλιν ἐν διατήρησι τῷ φόρῳ ὑψώθη ἀλογον ἄπειστον καὶ Φυσικῶν ἔστιν, αὐτοφίλας ἔργα τοῦ ἴστηντος στάλειν καὶ μαθαίξειν αἰχμῆν. Cujus (propitiarii) interpretatio si ad naturam applicetur, intelligi potest propitia DEI potentia, sicut ad mores referatur, significabit mentem sibi ipsi propitiam, quæ concepto amore modestiæ purgare se sciatur, compescatq; brutam, elatam & inflamatam arrogantiam.

### §. VII.

**M**ateriam, unde conflatum sit, exprimit versus 17. verbis clarissimis fuisse nim. aurum זהב, minimè vero lignum, auro utrinque obductum, unde construēta fuit arca, intra cuius limbus, quō supernè coērcebatur, operculum hoc uti jam dictum est, demissum fuit. Oportuit porro aurum hoc esse טהור, perfectum & purum, quod nim. cibano vel centies immisum, ne hilum quidem ex sua substantia deperderet. Id volunt Judæi (ipsa vocis significatione suffragante) cum in Joma (א) tum in Schemot Rabba (ב) ubi septem recensent appellativa, quæ speciei indicandæ causa voci זהב in scripturam Amstelodamis adjici solent. In loc. posteriori, qui à priori pau-Parasch. lulum discrepat, ita sese habent verba: Septem auri spe-35. fol. cieserant in Sanctuario (quarum hæc sunt nomina) aurum 152. fol. טוב. טהור. שָׁרוֹת. כְּגֹר. פְּרִוָּם. כְּפָרָמָן. Aurum טוב.

(u) p. 668 hunc modum differit (u): 7878 uñq̄ uñq̄ nq̄ πλάτος  
υενήνυται, Βαθός δὲ σὸν, ὅπου θεωρεῖν μέλισσα  
δύοις υενοι. Ejus operculi prōditur longitudo latitudi-  
que, altitudo non item, ut simile sit superficie ge-  
ometricæ. Hujus pericopes ne sensus obveniat pau-  
lo intricatior, juvabit etiam Judæos alios consulere,  
qui suam sententiam super dubio hoc prodiderunt.  
Est vero plerorumq; quantum ego cognoscere po-  
tui, mens eadem unde unum vel alterum allegasse sat  
erit. Propitiatorii longitudo ait Raschi, erat duorum cubito-  
rum cum dimidio, respondens longitudini arce & latitudini,  
ac imponebatur quatuor laterum supremis partibus. Licet  
autem in textu non scribatur aperte, quam fuerit crassum;  
tamen putant Rabbini nostri, crassitudinem illius fuisse palmi  
unius. Ipsi assentitur R. Schimeon in Jalchut (v): Pro-  
di & disce, inquit, (altitudinem) ex minimis inter vasa.  
Scriptum est: Et facies ei clausuram palmarem: Sicuti ibi  
palmi altitudo est; ita hic quoque.

### §. IX.

**U**T clarum evadat, qua ratione  
hoc cum arca cohæserit, & quale fuerit  
Schema integri, postquam mutuo copulata erant, audiendus iterum est Raschi, qui in commentario suo ad Exod. (x) hoc ipsum succincte delineat. Is verò sic loquitur: Bezaleel arcas tres construxit, duas ex auro, unam ex ligno, quarum unaquæq; habuit quatuor latera, laterumq; oras totidem, erantq; sursum versus patule. Ligneam in auream unam commisit, auream vero alteram intra ligneam banc deposituit, & hujus oram supremam aurum pretexuit.

Ex

(v) edit.  
Francof.  
fol. 100.  
pag. 6.  
col. 1.

(x) Bib.  
Buxt.  
fol. 92.  
col. 1.

Ex quo apparet, quod arca & introrsum & extrorsum fuerit  
prevestita. Circa labrum extimæ arce habuit in circuitu lim-  
bus speciem corone, eam cingentis. Ita enim arcam extimam  
confecerat, ut supra medianam emineret, extantiorq; hec pars  
crassiori Propitiatorii parti è regione responderet, & aliquan-  
tulum altitudine superaret, adeo ut Propitiatorium, quando  
crassioribus laterum partibus incumbebat, limbus tum emi-  
neret supra omnem crassitatem Propitiatorii, quantula demum  
illa erat, quod signum erat corone legis (o). Ad verba tex-  
tus versus 21<sup>st</sup> quod spectat, illa, ait Raschi ideo in textu  
adposita esse, ut sciret Moses, Propitiatorium non prius impe-  
ni debuisse arce, quam testimonium illi fuisset insertum.

### §. X.

**P**Ervenimus nunc ad consideratio-  
nem Cherubinorum, qui erant ornamenta Pro-  
pitiorii per quam eximia, eiq; miram quandam  
gratiam conciliabant ac venerationem. De his multi  
multa scripserunt, quæ omnia hic commemorare hu-  
jus loci non est. Præcipua quædam, quæ partim lu-  
cem fœnerari possunt textui, partim ab aliis non no-  
tata observavimus, sufficiet pro instituti nostri ratio-  
ne tetigisse. Jusserat DEus, ut fierent hi unum con-  
tinens & solidum opus cum מְקַשֵּׁה הַעֲשָׂה; ea enim horum  
mens est, כִּי הַכְפָּרָה opere continente facito eos,  
הַעֲשָׂו אֶת זְכֹרוּבָּם ut & eorum, quæ leguntur in verlu seq. 19. מְקַשֵּׁה הַעֲשָׂה ex propitiatorio facitote Cherubinoe, ut

(o) Vid. & Schemot Rabba edit. Amstelod. fol. 152. 1.

scil. non essent corpora separatim facta, & singularia, que extremitatibus Propitiatorii jamjam elaborata affigerentur, sed constituerent cum eo massam eandem, cuius media pars mallo pertunderetur; capita autem, seu partes extremae, ex quibus ad E- formarentur Cherubini, in altum protuberarent, (π). Notandum ad Exod. 25. ter de his in versu 19. adjiciuntur verba: *Fac autem vid. Ra- Cherubinum unum ex extremitate binc, & Cherubinum alterum ex extremitate inde*, posteaquam in versu priori dicendum fuerat: *Et facies duos Cherubinos è duabus extremitatibus Propitiatorii;* abscq illis enim facile quis in eam opinionem incideret, quod à binis ejus lateribus binos quoq oporteret stare Cherubinos, quod fallum foret, cuin fuerint non nisi duo, quorum unus prominebat ab extremitate hac, alter ab altera intervallo æquali. Per extremitates intelligi volunt (ε) latera longitudinis, vectes verò, quibus portaretur arca, in nodatos fuisse angulis laterum latitudinis. Raschi idem clare adseruerat ad Exod. 25, sed sui oblitus ad 1. Reg. 6. scribit, *summitati longitudinis eos impactos fuisse*, ut sic Cherubini protensa vectium capita ad latera latitudinis per passas suas alas secundum latera longitudinis utrinq congererent: debebant namq alæ Cherubinorum expandi, & quidem adeo in altum extolli, ut intercapedo inter infimas illarum partes & Propitiatorium ipsum complectentur spacium decem palmarum, quemadmodum hoc ex Tract. Talmud. Succa sc̄epe laudatus R. Schelemon Jarchi (σ) evincere conatur habetq aliquatenus adsententientem sibi Paraphrasten Uzielidem, cuius hæc sunt verba: *& Cherubini extendent alas suas ad capita usq sua, operientq alis suis*

(ε) Vid.  
Ab. Esra  
ad Exod.

25.

(σ) ad E-  
xod. 25.

suis Propitiatorum. Refertur porro de iis versu 20. quod obverterent facies suas alter ad alterum, imo & versus Propitiatorium eas dirigerent. Priora expositione non indigent. Posteriora autem hæc ita explicant commentatores Judæi, quod facies & obtutum suum figerent in Propitiatorii medium, itaním. ut capita ipsorum non erigerentur ad angulum rectum & perpendiculariter cum corporibus, sed ad πιλασιες v paulatim proclinarentur. Videsis R. Aben Esram (7), qui situs Cherubinorum multos pictores in eorum positura delineanda, ut alibi quoq in historia sacra alucinantes argueret erroris.

<sup>7) ad Ex-</sup>  
<sup>od. 25.</sup>

## §. XI.

**I**N certa aliqua figura simulacris hisce assignanda (quæ principalis est quæstio membris præsentis) mirum, quantum inter se dissentunt eruditæ, alijs alias, tacente heic scriptura, procudentibus formas. Ansam dubitandi præbuit ambigua vocis etymologia, de qua inter se transigere nequeunt. Omnia sententias recensere nimis foret prolixum, tædiosum nimis. In Lectoris tamen gratiam, ut liberè eligat, quamcunq voluerit, non pigrabor annotare potiores. Susplicantur aliqui vocab. כְּרוּבִים esse figuræ (ut loqvuntur Grammatici) compositæ: quidam contra pro simplici pugnant. Ex prioribus nonnulli vocem hanc ex כְּרֻבָּי servili & רֹב, quod propriè multitudinis, & quandam quasi valoris, potentie & roboris

roboris habet sensum, constructam censem. Alii multitudinem scientie eo intendi, augurantur, <sup>vñ</sup> d' <sup>אָנֹכִי</sup> אֶתְנָגֵךְ <sup>בְּעֵד</sup> בְּנֵי יִשְׂרָאֵל. Alii deniq; itidem ex כ, similitudinis notâ, & nomine רָבָב, quod Syriae puerum designat, coaluisse præsumunt. Tertiæ huic sententiæ utriq; cum Talmudistæ tum Cabbalistæ maximam partem favent, dum imagines hasce pueris aut angelis fuisse similes tradunt (φ). An vero ambarum priorum opinionum patroni in tertia hac qua formam consipirarint, id quidem nostrum non est dicere. His accensendi sunt illi, qui conjectarunt, Cherubinorum alterum masculi figuram gessisse, alterum fœminæ; frigido argumento ad id addu-<sup>et</sup>i, (χ). Inter posteriores qui ab una & simplici radice trilatera vocis hujus originem deducunt, eos prætero, qui vel arabicum כַּרְבָּה. e. navis actinaria vel כַּרְבָּה presit, arctavit, vel etiam Hebraica texit quartâ radicali extrusâ, vel קַרְבָּה appropinquavit, in subdium vocant. Et salvis aliorum iudiciis, in eorum partes transeo, qui confugiunt ad thema כַּרְבָּה, quod Chaldaicè, Syriacè, & Arabicè arandi significatum importat. Quod enim ad hanc etymologiam attinet, adstruunt eam rationes validæ. Illarum prima proferri potest hæc, quod in lingua Hebraicâ figuræ compositæ appellativa occurrant rarissimè; Alteram producit R. Aben Estra (ψ), quod nempe נְ demonstati-

vum

υ) Phil. lib. 3. de vit. M. p. 658. ψ) Vid. Baba Bathz. fol. 99. 1. Chagiga fol. 13. 2. Sohar. Parasc. Berechit col. 94.

χ) Sohar Parasc. Levit. אהורי כוהן col. 105. En Jacob. in Je-  
ma fol. 107. 1. ψ) ad Exod. 25.

vum huic nomini præponatur; Tertiam pariter, quæ simul commonstrat significatum nominis verbalis ex memorata radice oriundi Bovis scil. vel vituli, cuius speciei animal antiquiores ad arandum & triturandum adhibuisse, ejusque imagine in agriculturæ & alimenti Symbolum usos fuisse notissimum est. Amosi VI. 12. חַוּרְצָן בְּסַלְעָם טוֹסִים אֲמָם יְחֻרוֹשׁ בְּכָרְבִּים an current in petra equis? an quis arabit bobus videsis præ aliis Fuller. (α) & Th. Gatakerum (β). Hanc esse a) M. scil. genuinam emphasis & significationem vocis lib. 6. cap. duo apud Ezechielem loci in כְּדָבָר positi perspi- 12. cue edocent (c) conf. Apoc. (d). Et similitudo facierum b) in Cin-  
corum (animalium) facies hominis, ⚡ facies leonis, ⚡ facies no- lib. 2  
boris, ⚡ facies aquile. Rursus cap. 10, 14. ubi eadem vi- cap. 2. p.  
sio Prophetæ offertur: Facies unius facies Cherub, ⚡ fa- 182.  
cies secundi, facies hominis, ⚡ tertii facies leonis, ⚡ quarti c) Cap. 1.  
facies aquile. In quibus ambobus dictis illud occur- 10.  
rit observatione dignum, quod Prophetæ pro- d) Cap. 4.  
vultu bovis c. 1. substituerit in c. 10. פְּנֵי כְּרָבָב. Tamet- 7.  
si latius quoq; sumum reperiatur, prout bene ani-  
madvertit modo laudatus Rabbinus, de toto, puta ani-  
mali, quaternis faciebus constante. In c. X. 21. Hoc erat  
psum animal, quod vidi sub DEO Israelis ad fluvium Chebar,  
⚡ novi, quod essent Cherubini. Unde collegerunt non  
pauci ex veteribus, subnixi hoc loco & c. 1. Reg. VII.  
29. olim sic usum obtinuisse, ut vox hæc non figuræ  
simplices sed è certis animantium formis mixtas &  
quasi hieroglyphicas indicaret, in quibus tamen spe-  
cies bovina præ cæteris fuisse notabilis, ut sic deno-  
minaren-  
C 2

minarentur facies singulæ ab imagine vel parte magis conspicua.

### §. XII.

**Q**ui postremo hoc quadriformi Sche-  
mate Cherubinos propitiatorii depinxerunt,  
illi procul dubio hariolati sunt, quadrigam E-  
zechielis cum iis singularem quandam affinitatem  
habuisse; cum de sessione Gloriæ divinæ, super Che-  
rubim cum propheta colloquentis, apud Mosen &  
Ezechielem aliosq; Sacros Scriptores paria ferme re-  
ferantur: quasi Mosi inter alias non multum diver-  
sa quoq; visio in monte fuisse oblata ab ea, quam vi-  
derunt Ezechiel & Esaias (e), quorum <sup>cap. VI.</sup> esse eas-  
dem, & non nisi qua particularia quædam differre  
concludunt Judæi unanimiter (f). Verum quod ad  
hanc de formis Cherubinorum conjecturam attinet,  
ego quidem ipsi subscrivere non audeo, deprehendo  
etenim, Cherubinos Mosaicos & Propheticos mani-  
festè in quibusdam discrepare. Ex. gr. quod fuerint  
illi materiales, hi mentales; illi binas, hi quaternas  
habuerint alas (Seraphini senas); una facies fuerit il-  
lis, quatuor his, ut alia nunc mittam. Quin potius  
ad surgere alteri, quæ simplicior est, & vocis origini ma-  
gis congruit, quæq; Cherubinos <sup>v. 20. 21. 22.</sup> exhibet:  
quæ istam porro hypothesis, si modo vera sit, quæ  
suppo-

f. Vid. En. Jacob. edit Cracov. p. 166. in Chagiga & More  
Neuach. Lib. 3. cap. 6.

supponitur inter Ezechielis Quadrigam & Cher-  
ubinos Propitiatorii respectum quendam intercessisse,  
non labefactaret. Alæ additæ non incommodabunt  
huic sententiæ, cum constet ex cap. 1. Ezech. quod  
hoc animal non minus ac reliqua proponatur alatum.

### §. XIII.

**N**Eq; confundendi erunt Cherubini  
Propitiatorii cum iis, quos Salomo curavit ela-  
borari (g); quippe qui ab illis fuere distinc-  
simi. Quos enim Salomo fecit, ingentis erant ma-  
gnitudinis, adeo, ut altitudo eorum decem compre-  
henderit cubitos, uterq; extenderit alas per ulnas de-  
cem, alæ utriusq; intermediæ se mutuo tetigerint, &  
obtegendo in umbraverint arcam, (cujus longitudo  
obvertebatur latitudini Templi (h) ac vectes ejus  
porrexerint se ad parietes usq;. Adyti per ulnas XX.  
quoad sacrissimus ille locus undiquaque patuit:  
cum è contrario alæ Cherubinorum Mosaicorum de-  
cem palmarū altitudinem non excederint. Salomonæ  
pedibus insistebant in pavimento, alter ad meridionale  
alter ad boreale latus arcæ Mosaicæ, facies versus tem-  
plū vertentes. Hi vero erant ipsi Propitiatorio imposi-  
ti, & ex eadem ac continent, ut supra ostensum, mas-  
sa. Tandem qua materiam non leve discrimen cer-  
nitur; Mosaici enim conflati erant ex auro puro &  
solido; Salomonæ ex arbore oleaginosa auroq; super-  
inducti.

C;

§. XIV.

g) 1. Reg.  
6.

b) R. Sab.  
Jarch.  
ad cap.  
VI 1. Reg.

## §. XIV.

**H**i Cherubini alis suis sedem præbuerunt DEO, qui inde non paucis scripturæ locis super iis sedere dicitur. Ipsum autem Propitiatorium in vicem quasi fuit scabelli pedum ejus, si recte colligunt, qui voces, רגלוֹן הַרְוּךְ ad quod in cultu ὁροτεύνωσες oporteat respici, de superiori arcæ parte h. e. Propitiatorio intelligendas esse contendunt. Nemo autem hic tam absurdus & simplex est, ut per hanc singularem præsentiaæ divinæ σκηνων supra Cherubinos, tolli vel circumscribi omnipræsentiam ipsius, falso sibi imaginetur, non absit hoc! Nonne, & cælos & terram ego impleo, ait Dominus (k) sed hæc locutio eò vallet, quod Deus in hoc præcipue loco, quæ domus ipsius audiit, gratiosum se populo suo præbere vellet. In quocunq; enim loco habitatio invenitur attributa Creatori significat commorationem Majestatis ipsius b. e. gloria creatæ in loco aliquo, vel providentiam divinam in re quapiam, proportione scil. uniuscujusq; loci, ut pulchre hoc diducit R. Mamon. in More Nevocabim. (l)

## §. XV.

**D**e Schechinæ descensu ad inferiora, quanto intervallo is disternatus fuerit à terra, docere nos fatagunt Talmudistæ in Suc-

ca

2. 1. Sam. IV. 4. 2. Sam. IV. 2. 1. Chron. XIV. 6. Ps. LXXX.  
2. Ps. XCIL. 1. 2. Reg. XIX. 15. Es. XXXVII. 16. k) Jer. XXIII.  
24. l) part. 1. cap. 25. conf. cap. ii. part. ejusdem.

ea (m) ex conjuncta arcæ & Propitiatorii altitudine, quæ fuit decem palmorum (supra quam sedem haberet Schechina, dum sermonem factura erat ad Mosen) veritatem conclusionis ad alias quoq; curiositates exinde exculpandas adstruentes. exstat (ibi) traditio R. Jose: *infra decimam* (è terra distantiam) *nunquam descendisse Schechinam*, Mosen etiam & Eliam *supra decimam* (à cœlo deorsum versus distantiam) *in aëra non ascendiisse*. Q.S.E. (Ps. 115. 16.) *cælum, cælum inquam Domini est; terram autem dedit filiis hominum.* (Huic assertioni opponit se alius sic argumentando: *ain tu non descendisse Schechinam deorsum* (*infra distantiam aliquam decimam à terrâ sursum versus?*) *Sane scriptum est* (Ex. XIX. 20.) *Et dimisit se Dominus super montem Sinai.* (Resp. intelligi debere, hoc factum fuisse) *supra decimam* (à terra distantiam) (בָּאָתִים יְהוָה וְאֶלְيָהוּ!) vide ergo alium, unde idem evincitur) *dimisisse nimirum se ipsam Schechinam infra ejusmodi à terra distantiam decimam, immo usq; ad ipsam terram* (Zach. 14. 4) *Et stabunt pedes ejus isto die supra montem olivarum.* (Quid tu ad illud quæso reponis? Resp. etiam hæc ita intelligenda, ne minus quis) *quam decime alicujus distantie inter divinam Majestatem & montem statuat spatum.* (Excipit iterum alter: sentio, te prius assertum pertinaciter defensare, quare adversus illud amplius verba tecum commutare nolo; conveniamus igitur potius de altero, in quo asserebas) *Mosen & Eliam sursum versus supra decimam* (deorsum versus à cœlo distantiam non fuisse cœctos; lubet proinde audire, quid Tibi videatur de illo,

m) Talm. cap. i. fol. 5. a. & En Israel. fol. 114. 6.

illo, quod habetur Exod. 19. 3.) Et adscendit Moses ad DEUM (Respondeo similiter, id capiendum) de decima quadam distantia. (At quid facias illo 2. Reg. 2. 11.) Et adsumptus est Elias in turbine ad cœlos? (audisti responsum prius, quod heic quoq; debet habere locum, sc.) infra decimam quandam à cœlo distantiam id pariter oportere accipi. (Pace tua unum tamen adhuc dictum adversus thesin tuam objiciam. Scriptum. scil. est Job. 26. 9.) Continet faciem solii sui, & expandit supra illud nubem suam: Ad quem locum docet R. Tanchuma, quod Deus omnipotens diffundat splendorem Schechinæ & nubis sue supra ipsum solium. (Resp. Explicet hoc bonus ille vir utcunq; ei libuerit.) Mea de Elia (hæc mens est, quod in tam immensum spatum protenderit se solium, ut ad decimam à cœlo distantiam pertigerit, eumq; ibi receperit. An consonet hæc traditio cum ea, quæ adfertur in Pirke Cap. R. Eliezeris (n) de Numinis in montem Sinai descensu, penes æquos arbitros esto judicium. Illustris sa- 41. 40. Sot. p. ne Wagenseilius (o) eam priori aperte contrariam 103. judicat, ita vero ibidem legitur ex versione Worstiana: Sexto die mensis Sivan, revelatus est Sanctus B. Israelitis, atq; ē loco suo eradicatus fuit mons Sinai, & aperti sunt cœli, montisq; cacumen se inseruit cœlo, atq; caligo obtexit montem, Sanctus vero B. insidebat Throno suo, & pedes ejus impositi erant caligini.

### §. XVI.

Dum in eo sumus, ut curiosas magis quam certas Judæorum traditiones circa Schechinæ

chinæ descentum profèramus in medium, non erit etiam id à scopo nostro alienum, eadem operâ simul ostendere, quibus gestibus singularem hunc divinæ præsentiae accessum receperint Cherubini, id quidem describitur in Sohare parasc. Lev. אַחֲרֵי מוֹעֵד (p) Est. p) edie. que illius narrationis sensus in lingua latina prope. Lublin. modum talis (dolemus, nos adhuc destitui ea copia col. 105. Charakterum hebraicorum, quâ ad hæc & alia testimonia ex Judaeorum scriptis petita, in Lectoris gratiam suis typis imprimenda foret opus). Docimus, quod dicta hæc: Et descendit Dominus etc. in nube apparebo super Propitiatorium: significant locum illum, ubi resident Cherubini, sic etiam antea stabiliimus: Cherubini in signum constituti erant. Et didicimus, quod ter singulis diebus miraculum in aliis ipsorum acciderit: illa hora, qua apparuit super ipsos Rex Sanctissimus, ipsi sua sponte sublatas alas suas extenderunt, operieruntq; Propitiatorium. Postea alas corrugatas retraxerunt ad corpora, sicuti scribitur (Ex. 37. 9.) Et erunt Cherubini extendentes alas suas desuper, extendentes & non extensi, obtegentes & non obiecti (accurate enim perpendenda vis vocis סְכִינָה, quæ actionem innuit). Per miraculum enim consistebant (vid. R. Schal. Jarchi ad 1. Reg. 6. cuius sententiam improbat R. Ab. Esra ibid. & exhibabant se ipso ob Schechinam (nempe habitantem intrâ se). Dixit R. Abba, quid volunt sibi hæc verba: Et in nube apparebo super Propitiatorium & scribitur b. l. nempe Lev. 16. per hoc introibit Aaron (in sanctuarium)? R. ecce Pontifex non vidit Schechinam, quo tempore ingressus est, sed nubes tantum descendit, & quando descendit venit super hoc Propitiatorium, & extense sunt ale Cherubinorum, atq; mutuo comploœ. Ipsa autem D. in tempore ingressus vel in tempore regni eius aucti-

canticum cecinerunt, & quoddam canticum cecinerunt? (Psalm 96. vers. 6.) quia magnus est Dominus & laudabilis valde, & tremens super omnes Deos. Hoc inquam cecinerunt, quando sustulerunt alas, quando eas extenderunt, dixerunt: Omnes Dii gentium sunt idola, Dominus autem caelis fecit (Ps. 9. 9.). Quando obtexerunt Propitiatorium, dixerunt (Ps. 96.) Coram Domino: quoniam venit ad judicandam terram, judicabit orbem habitabilem in justitia & genies in equitate. Et quando sonus eorum auditus est a Summo Sacerdote in Sanctuario, tunc reposuit sufflum in loco suo, & animum attentum habuit ad id, ad quod attentus erat, nempe ut benedicerentur omnia. Et voces alarum ex Cherubinis adscenderunt, descenderuntque, & hi hymnum cecinerunt, obtexeruntque Propitiatorium, sublevaruntque seipso. Hoc autem est, quod scribitur סְכִינָה, cuius vocis vis accurate observanda. Unde verò nobis scire datur, quod vox ipsorum audita sit? inde scil. (Ez. 1. 24.) Et audiri voeem etc. sic Sob. Paraf. אַחֲרֵי מִתְּרוֹן Lev. col. 120. nulli fas erat edicere verbum מִתְּרוֹן mundamini, nisi Pontifici summo qui sacris (in hoc festo) operabatur, & (modis suis) colligabat nomen tetrag. in ore suo, quo colligato & consecrato in ore ejus, descendit vox hac & tetigit os ejus, manifestata, inquam, est vox in ore Pontificis, que dixit מִתְּרוֹן mundamini. Post pauca ait, Pontificem, ut primum promovisset pedem intra limen Sancti sanctorum, audivisse vocem Cherubinorum psallentium & alas complendentium, quas cum Pontifex à se mutuo disjunxerat & in altum submoverat, illico sonum illum alarum sedatum esse & alas silenter se invicem complexas. Postquam tandem thure litaverat, & preces in Adyto conceperat Pontifex, refertur ibidem sublevasse Cherubinos, ut ante, alas suas, atque psalluisse, indeq; scivisse Sacerdotem & quia Deus opus quod in isto loco peregerat, gratijs respexit.

set, & ob id pop. universum ex animo gaudium fuisse, cum ad impletum cernerent dictum Esai cap. 1. licet sint peccata vera ut dibapha tamen ut nix abscent. Post id factum Pontificatione oratione ad Dominum habita retrorsum exiisse conf. cap. 5. Mischn. Jom.

### §. XVII.

**P**recibus aliquando apud Dominum enixè institut Moses, ut dignaretur Dominus facie suæ conspectu ipsum beare (r), cujus suæ petitio- r) Exce. nis tale retulit responsum: לא תחול לראוּת אֶת פְּנֵי 33. 20. כי לא יראוּ הַאֲרוֹן וְתִזְבְּחֵנִי Non potes videre faciem Schachine mee, nam nemo, qui vivit, me potest videre. Quando igitur promittit Dominus, se στριμων suam supra id asher collokatum, (s) peculia- s) Levit. re eidem signum adjicit, ex quo de ipsius praesentia singuli possint redi certiores: In nabe, inquit, apparebo supra Propitiatorium (t), unde fit, ut scriptura, ubi glo- 16. 2. riam DEI se manifestasse commemorat, perpetuo ser- t) loc. cit. me nubis, ipsam circumfundentis, mentionem injici- at (u). Et apparuit Dominus in tentorio in columna nubis, & u) Deus. sicut columnam nubis super ostium tabernaculi. v) Qui oculo 31. 15. ad oculum visus es, Tu Domine, & nubes Tua persistit apud il- v) Num. los: Et in columna nubis incessisti Tu ante ipsos interdiu, & 14. 14. in columna ignis noctu. w) Et apparuit gloria Domini univer- w) Num. so cœtui in nube scil. ut observat R. Schal. J. x) Et resfe- 16. 20. xerunt ad Tabernaculum conventus, & ecce operuerat illud nu- x) Num. bes, & conspecta est gloria Domini. (y) Et sacerdotes non pote- 17. 9. rent stare ad ministrandum propter nubem, quia replebat Glo- y) 1. Reg. ria Domini domum Domini. (z) Et factum est, cum ingredere- 8. 10. tur z) Exod. 33. 9.

etur. *M*es Tabernaculum, ut descenderet nubes illa, & staret in ostio Tenterii, & loqueretur cum Mōse, vidiq; totus populus columnam nubis bujas, consistentem in ostio Tenterii. Quare resurexit universus populus, & prostravit se in faciem quisq; in ostio Tenterii sui. (1) Et operuit nubes Tenterium cōventus, & gloria Domini replevit tabernaculum. Et cum elevabatur nubes hec desuper tabernaculum, tum iter faciebant filii Israhel per omnia itinera ipsorum. Si vero nubes illa non elevabatur, non proficiscabantur usq; ad eum diem, quo elevabatur. Nam nubes Domini erat super tabernaculo interdiu, & ignis erat super eo noctu in oculis omnium filiorum Israhel per omnia itinera eorum. (2) Quæ loca iisq; similia plura & cum quibus confer. Ezech. 1 v. 4. 26. Cap. 10. 4. Dan. 7. 13. Apoc. 4. Luc. 2. 9. Matt. 25. 31. Act. 1. 9. II. Matt. 17. 5. quorum parallelismus notatu dignissimus & hic solum per occasionem indicatus, gloriam Messiæ haud aliter ac in pellucido quodam speculo representat) nubem, divinæ prælentiæ Symbolum rem prorsus insolentem, prodigiosam & extraordinariam fuisse, testantur clarissimè, cum etiam extra Tabernaculum, & quotiescumq; *Ist. Dav. 14. m. dōz. 7. 3. 08.* Scriptura meminit, toties nubis communiter memoriam faciat. Non ignorarunt hoc tanquam *mē mē* quoddam singulare in cœlitum suorum, quos fixerunt, apparitionibus describendis ipsi Gentiles, Poëtæ in primis, quibus nihil frequentius, quam Deastros suos, iisq; natos obscuro gradientes acre sepiere, & multo nebula circumfundere amicta, eernere ne quis eos posset (3). Quemadmodum ve-

(1) Exod. 40. 33. 34. (2) vid. 6<sup>o</sup> Ps. 105. 29. & conf. Sap. 18. 3. 3<sup>o</sup> Virg. 1. (3) eid. v. 415. 416. 417. 443. 444. 445. 583. 584. Ezeid. lib. 3. v. 587. & l. 12. v. 416. Horat. carm. lib. 1. od. 2. v. 31.

ro Nubes præsentia di. inæ amabile atq; venerabile indicium dedit; ita Fumus ex adverso triste de ipsius discessu portendit præsiguum. Brevis enim, antequam una cum excidio urbis exilioq; gentis, sedi suæ valedictura erat Schechina, & decima profectio, (quæ prioris cœconomiæ variationem) in cœlum migratura (4) ubi narrat Esaias (5) se vidisse רְאֵת הַגָּלוּגָם Domini Targ. (6) non scribit domum fuisse repletam nube, ut olim specimine perennantis præsentia, sed fumo prænuncio & prognostico conflagrationis & incendi: fatetur, se conspexisse Seraphinos i. e. angelos igneos propter incendium prædeterminatum, qualem etiam formam gloriæ Christi futuram, venturi ad vindictam sumendam de gente Judaica conjicit Cl. Ligtfootus (7). Cui posterius hoc ex Fumo ~~miruua~~ gratè acceptum debo.

### §. XVIII.

**H**is attentè consideratis, non videtur superesse scrupulus, qui quenquam incertum relinquat de nube illa, in qua supra Propitiatorium Dominus se revelaturum pollicetur, fueritne illa densus ille fumus, qui ex thymiamate Pontificis, mixto cum fumo ignis facri, pyramidis in modum supra tabernaculi tectum evolvebatur, an insolitum quoddam ac miraculosum Φαινούσα, Tabernaculo semper præsens, & à fumi natura diversum. Certe R. Schel. Jarchi acceptio illam de fumo allegoricis expositionibus annumerat. Sic enim commentatur

D3

(4) Vid. Sanhed. Cocc. edit. Amstelod. in 4to p. 157. (5) Cap. 6. conf. Ex. 19. 18. (6) Hor. hebr. p. 1091. edit. Carpz.

ad Lev. 16. 2. Non ingredietur omni tempore etc. Nam semper ego appareo ibi (supra τὸ ἵλασμα) cum columna nubis mea, & quia ibi manifestatur Schechina mea, ergo sibi cavebit Pontifex, ne se affreget faciat ingredi etc. Secundum Midrasch is potest esse sensus verborum (nam in nube apparebo supra etc.) non audebit nisi cum nube sufficiat, die Expiationis introire. In primis autem notari meretur in hoc argumento, id, quod affert R. Abarbanel ad Exod. 40. (8) Dico: DEum creasse primo die nubem quandam ad gloriam suam, non generatam a vaporibus adscendentibus, ut reliqua nubes, sed creatam ex nibili. Eadem hanc nubem, paulo infra ait, fuisse Columnam nubis & ignis, Israe lis in deserto Daduchum. In Sohare (9) ad verba: Nam in nube apparebo supra Propitiatorium, adseritur, nubes haec ejus generis fuisse, in quali Elias ad sidera raptus est. Dicit R. Abba: Felices justos! quos DEus ita honorat. Didicimus: Siquid quis Regis terreni auderet descendere, is reus foret mortis. DEUS B. autem vebi sicut Eliam super nubem. S.S.E. 2. Reg. 2. 11. Et adscendit Elias in turbine ad caelos etc. De Mose mox idem predicatur, quod ejusmodi nubem introierit, in quali Dominus super τὸ ἵλασμα se prebebat conspicendum. Omnia ad verbum adponere tædet: sapiunt enim ταυτολογια.

### §. XIX.

Ultimum est, ex quo in textu nostro Propitiatorii sanctitas maximopere commendatur, scilicet quod vacuis in eo inter ambos hosce

8) vid. loc. integr. cit. in Glor. Mos. Catv. de Columna Nub. & Ign. p. 52. 9) parafac. Levit. אַחֲרֵי מוֹת col. 105. edit. Lubl.

hosce Cherubinos locus Divini oraculi futura esset sedes. Indicatur illud versu 22. in quo DEus, cum Mose conventurum & locuturum se cum eo dicite superiore scil. parte operculi Propitiatorii ē medio duorum Cherubinorum, qui erant super arcum illam testimoniū; quæcunq; præceperit ipsi referendo filiis Israel. Circa cuius sensum duæ insignes quæstiones moveri solent à Philologis. Prior est: an Moses toties Sanctum Sanctorum ingressus sit, quoties dixerat DEus ipsi horam ad iussa sua capessenda; vel, an Dominus ex loco hoc cum Mose, foris & extra velum stante sit collocatus. Posterior autem: Quenam fuerit natura & ratio loquele hujus inter Dominum & Mosen. Ad priorem quod attinet ventilari illa solet inter Magistros occasione præcepti divini Lev. 16. 2. 3. Dic Aharoni, ne quovis tempore ingrediatur in Sanctuarium, quod est intra velum ante operculum Propitiatorium, quod est super arcum, ut non moriatur. Quæsi ad Mosen restringantur pariter ac ad Pontifices, proposita controversia prima fronte videretur nullo negotio posse dirimi. Est enim illorum opinio dudum à Doctioribus refutata, qui Pontifici, non quidem quotidie, sed illis diebus, quando ē re nata & necessarium id fuisset, illud loci arcanum ad consulendum DEUM existimarent fas fuisse introire, cum isti sententiae repugnant verba modo allegata ē diametro, reclamat Apostolus in Epistola ad Hebræos (10), ac contrariantur melioris notæ Scriptores inter Judæos; IX. 5. Quorum omnium magno consensu planissime demonstratur, quod summus Sacerdos sacrum illud intra velum adytum, non nisi semel in anno, in festo nim.

nim. anniversario Expiationis sit visere ausus. Quod  
vero præceptum illud ad Mosen per omnia extendi  
nequeat, probat rationibus haud contempnendis R. A.  
ben Esra (ii), cuius propterea juvabit audire ratioci-  
nium: **C**Disposita sic totius Tabernaculi Fabrica, uti  
fuerat Mosi mandatum,) tum (inquit) DEus ipsum ingre-  
di jussit tabernaculum, & locutus est cum ipso facie ad faciem  
nempe in illo loco, in quem Pontifex semel in anno ingressus est  
cum fumo thymiamatis. Nam Moses erat filius domus, cogo-  
r autem hoc adserere eo respectu, quod Moses tabulas in arca  
condiderit, & imposuerit Propitiatorium arce, in quo erant  
Cherubini supra arcam, supra quos mansit perpetuo Gloria DEi.  
**Q**uid autem factum est, quando Aaron & filii ejus descendere  
fecerunt velum tegens extrinsecus locum arce, quomodo acce-  
dere ad illam poterant? propterea dicebam, quod Moses solus  
intra velum introierit, & quod Aaron atq[ue] filii ejus submove-  
rint tegumentum, quod dictum est velum. Moses autem sum-  
serit hoc tegumentum, & e vestigio obtexerit arcam testimonii,  
ne Aaron & filii ejus ipsum viderent. Alius autem locus scri-  
bit: & operient eo etc. Nam illi erant ipsius coadiutores. Qui-  
dam putant, sacerdotes obtexisse arcam, sed hoc fecisse, faciebus  
ab arca aversis. Idem alio loco (12): **M**oses est fidelis in to-  
ta domo mea b. e. quasi filius domus, qui ingreditur, nulla ve-  
nia impetrata, & que opus habet eloquitur. Vos autem quan-  
do convenientiam, sicut in somniis, quod nisi fuerit, nec habebitis po-  
testatem interrogandi. Ex quibus satis liquet fuisse Mosi  
præcipuo illius Tabernaculi ministro cautas singula-  
res, prægnantes & graves, que ipsi supelle etiēm San-  
cti sanctorum non semel in anno, sed sc̄pius, quoties  
nim. populo erant mōvēda castra & novum iter su-  
scipien-

ii) ad  
Exod. 40.12) ad  
Num. 12.

6. 7. 8.

5. 21.

sciendum, oculis suis suspiciendi præbuerunt occa-  
sionem.

### §. XX.

**V**Erum ista ex incidenti. Veniendum  
nunc propius ad problematis resolutionem. E-  
gregie heic subvenit decantata illa ac nobilis a-  
pud interpres regula: **M**orem esse scripture, quod in locis  
controversis se ipsam per alia clariora optime explicet. Dum e-  
nim inter se diligenter conferuntur historiae, ex qui-  
bus propositæ quæstionis status decidendus erit, pate-  
faciunt illud, quod **רְאֵוֹעַבָּר** est in hocce negotio, a-  
pertissimè. Ex eorum numero præ ceteris allegari  
meretur Num. 7. 89 qui locus citati dicti ex Lev. XVI.  
2. luculentam quandam paraphrasin continet: **E**t cum  
Moses introivit tentorium, ut ad ipsum sermo fieret, audivit  
vocem secum loquentem de propitiatorio quod super arcam fo-  
deris erat, è medio duorum Cherubinorum, exinde sermo ad eum  
factus est. Ad quæ ita commentatur R. Sal. J. Moses ingre-  
sus est tabernaculum conventus, & ibi audivit vocem è medio inter  
Cherubinos loco. Vox hec demissa est cælitus ad locum prædi-  
ctum (nos putamus, nihil ista subtilitate esse opus, cum  
Dominus ipse apud suum tabernaculum semper esset  
præsto) & porro inde exiit in Tabernaculum conventus, loque-  
tatur sola secum (notanda enim probe vis vocis  
סְרִיר בְּנֵי סִינָה, & ille exinde audivit. Dicas forte vocem submissam hic  
intelligi: Ponderato bene, esse scriptum אֶת קָרְבָּן, que particula  
declarandi gratia adjecta est, valeret ad probandum, fuisse vo-  
cem eandem cum ea, que alloquebatur ipsum in Sinai) de qua  
similiter digito quasi monstrandi ergo reperitur di-

Etum קול אה Exod. 20. 16.) claram puta & valde sonoram, que cum pervenisset ad ostium, ibi (ejus sonus ita) defecit, ut extra Tentorium audiri non posset. Et allocuta est ipsum-iis excludatur Aaron, (ne quis putet, vocem illam ad ejus etiam aures pertigisse. Huc usq; R. Sal. Cum quo con- cernit circa hoc, in quo vertitur ipse quæstionis cardo, R. Aben Esra ad locum eund.) Preter Mojen, inquit, nemo, qui in tabernaculo aderat extra velum, vocem illam perceperit. Verosimile est, quod Deus auxerit sensum auditus ejus, sicut sensum visus in pueru Elizei & oculorum in Bileam. De voce hac, fuerit illa argutane, an exilis, altericum altero non convenit. Favet R. Aben Esræ Scriptor Baal Turim

<sup>13)</sup> ad Lev. 16. 12. <sup>14)</sup> Reg 19. 12. <sup>15)</sup> vid. 43. 2. ap. 1. <sup>24)</sup> etc. <sup>13'</sup> ad verba סמ' רקה קטרה. Vocabu-  
lum, inquit, רקה in textu biblico bis occurrit, hic nim. & am-  
plius (14). Loco hoc posteriori scribitur רטה רקה, דאש קור, quod idem significat, ac illud: Lev. 16. 3. In nube apparebo su-  
pra Propitiatorium, b.e. in fumo thymiamatis, de quo usurpatur vocabulum רקה, audietur vox רקה submissa & silens. Sen-  
tentiam vero R. Salomonis nescio annon æquali מתקוּן specie colorare queat, quod passim reperitur apud Prophetas, vocem Gloriæ divinæ fuisse vocim mul-  
tarum aquarum similem (15). Utcunq; fuerit, nos cur-  
ca dubium hoc lubentes alius deterimus <sup>etiam</sup>. Constat proinde nobis ex consensu utriusq; Magistri cum iis, quæ antea adducta sunt, quod Moses, quando cum ipso locutus est Dominus, non ipsum Sanctum sanctorum introierit, sed Tabernaculum solum interpanso velo ab adyto divisum, atq; ibi mandata divina exceperit, quæ porro sententia non parum stabilimenti accipit ab Ezech. 43. 6 (Quis enim negare audeat, visionem hanc adversarii consuetudini? ubi Propheta ex tribu ipse

Levioriundus, perductus in atrium Templi intimum, audivit vocem, ad te verba facientem ex ipso Templo.

### §. XXI.

**C**ontigit præterea crebro satis, ut Moses, vocatus ad colloquium, in ipso statim in-  
troitu Sanctuarii obvium sibi haberet Dominum. Est enim testis locuples ipsa historia sacra, evenisse per quam frequenter, ut Dominus ipse progressus in columnâ nubis ad ostium usq; Tabernaculi, in con-  
spectu populi universi Mojen servum suum compella-  
ret, atq; placita sua ipsi exponeret. Videri possunt lo-  
ca infra citata & id genus plura (16). Pariter etiam hoc ex visionibus Ezechielis declaratur elegantissime: Re-  
fert enim vates sanctissimus Cap. 9. & 10, quod gloria DEi Israelis, allocutura virum quemdam linteis indu-  
tum, stantem in atrio interiori sublevando se ipsam à  
loco, ubi erat super Cherubim, transferit usq; ad limen Templa vid. vers. 3 cap. 9. Sic in cap. X. 4. Et sustulit se gloria Domini à loco, qui erat super Cherubim, ad limen Templa add. vers. 6. unde templum nube, & atrium interius splendore repletur; posteaquam executus erat vir linteis indutus, quæ in mandatis acceperat, & Mercava denuo delineata fuerat, significanter memo-  
ratur in versic 19 ejusd. cap. Et recessit gloria Domini à loco, qui erat super limen domus, & constituit supra Cherubinos.

### §. XXII.

**R**estat nunc enodanda quæstio alte-  
ra, priori aliquantò subtilior, de natura nempe

& ratione loquelæ inter DEum & Mosen. Fundamen-  
tum ejus nulli potest esse obscurum, qui novit, quo va-  
leat tritum illud Magistrorum axioma: **רָבָרָה תּוֹרָה בְּרִשׁוֹן כְּנֵי אַרְבָּה** Scripturam *predicare de DEO non nulla, que*  
*competunt hominibus.* In hoc argumento pertractando  
discutiendoq; summa cum laude versatus est Maimo-  
nides per pleraq; capita partis primæ More Nevochim,  
**ex quo præclaro opere pauca quædam excepimus,**  
quæ ad meliorem conceptum de significatu radici-  
cum **רְבָרָה אַמְרָה** &, quando de DEo usurpata leguntur,  
adquirendum apprime inserviunt; DEum enim Spir-  
itum esse, literæ sacræ docent, cui os & loqua non ni-  
si per *attribuitur DEO, in-*

17) vid. part. 1. cap. 65. p. 117. ex Cl. Bux-  
quit (17) ipsi sermo, quem Moses audivit, quia DEus illum crea-  
vit & innovavit, sicut creavit reliquias creaturas etc. Mox.  
Quod ita  $\ddot{\text{z}}$  sermo DEO attribuitur, id eodem modo fit, quo ipse  
attribuuntur alie proprietates ab aliis operibus, que nostris si-  
milia sunt, desamiae, & erudiuntur mentes noſtre, quod scien-  
tiam aliquam divinam prophetæ aſſectuti ſint, & apprehende-  
rint cum dicunt, quod DEus cum iſpis locutus ſit, vel hoc aut

18) pag. 118. **הַבְּרִיא אֶמְרָה**  
projecta. Paulo inferius idem (18): O nne proferatur sermo & locutio, que de DEO dicitur, est ex altera-  
utra diuarum posteriorum significationum h. e. vel cognomen  
Beneplaciti & voluntatis ipsius, vel est cognomen rei alicuius,  
que à DEO intelligitur. Quod dico, esse cognomen rei alicuius,  
que à DEO intelligitur; ita intelligo, significare rem aliquam  
quam Deus intellectui nostro infundit sine jam nobis illam no-  
tan faciat per vocem aliquam creatam, sive per modum ai-  
quem prophetie. Digna forent singula, quæ heic adpo-  
nerent.

nerentur, quibus prædictorum vocabulorum acceptionem, quando de DEo occurunt, loco isto discernerit Doctor iste egregius, nisi circumscriberemur lege brevitatis. Redeunt tamen eo omnia, quod verba dixit vel locutus est de DEO usurpata significant voluntatem & beneplacitum: Et quod, vocem DEi audiare secum loquentis, sœpius de voce aliqua à DEo creata intelligendum sit.

§. XXIII

**V**olumus probe notari verba hæc,  
quæ diximus ultima, nimirum sermonem, quando  
de DEo prædicatur, de voce creatâ sœpe oportere intelligi: us quippe acceptio illa altera à Maimonide allata minime excluditur, sœpe nimirum eo quoque indicari rem, quæ intellectui nostro à DEo infunditur. Nam utroque modo voluntatem divinam Mosi manifestatam tuisse, tradit partim Doctor modo laudatus, partim etiam illi, qui scripta ejus notis illustrarunt & animadversionibus. Non gravabimur testimoniosis id ipsum probatum dare, modo nobis indulget B. L. ut sine aliquo eorum examine paucula ex his allegemus. Prolixitatem namque, qualem ejusmodi quædam *Genesim* deposceret, refugimus summopere. Produnt se mox ipsas, ubicunque obviæ sunt, opiniones insulsæ. Omnia probanda sunt & quæ probantur proba, ea retineri oportet. Ad rem igitur. Quenam, inquit Maimonides, est differentia inter prophetiam Mosis & prophetiam reliquorum omnium Prophetarum? quod omnes Prophetæ ceteri prophetiam acceperint vel in somnio vel in visione: Sed M. N. Moses oculis suis viderit, vigil & stans,

quemadmodum scribitur: cum Moses ingressus est tabernaculum conventus ad loquendum cum DEO, audivit vocem, loquenter secum, (19). Omnes prophetæ reliqui acceperunt prophetias per angelum aliquem, unde ea, quæ viderunt, in similitudine & enigmate adspexerunt. Sed Moses M. N. nullius angeli opera, quemadmodum scribitur ore ad os loquar ei (20). Et verbum Domini factum est (in visione) non autem in enigmatis: Is enim (Moses) non usus est enigmatibus, sed visione, ut rem ipsam clarissime viderit (21) & cetera, quæ de hoc discrimine prophetiæ Mosis & aliorum Prophetarum istic seqvuntur, quæ cum ad scopum non faciant, consultò prætermittimus. Dixerat, omnes Prophetas, Mose excepto, audisse sermonem, mediante angelo. Quærat quis, is quisnam fuerit? Hic explicat se ipsum Doctor noster in opere suo More Nevoch. (22), ubi ita se habent verba: Respondeo omnino, ita se rem habere, & quod medium illud fuerit facultas imaginatrix, qua audiverunt, quod DEUS loquatur cum ipsis in somnio prophetice. Moses vero audivit ex Propitiatorio inter duos Cherubinos sine ministerio facultatis imaginatrixis. Non possumus aliter ex his judicare, quam quod eò tendant, ut statuat, Mosen percepisse vocem quandam, à DEO creatam, quæ ipsi prior erat interpretatio verborum: Moses audivit vocem DEI, se alloquentis. Dicebamus autem eandem in posteriori productionum à Maimonide expositionum sensu, scil. ut eā innuatur res aliqua, intellectui humano à DEO infusa, à quibusdam accipi. Eo propendere videntur, Maimonidis Paraphrastæ ad cap. modo citatum Mo-

19) Num. 7. 89. 20) Num. 12. 8. 21) ex Hilcot Jesode ha-Britab cap. 7. 22) Part. 2. cap. 45.

re Nevochim (si recte capimus illorum mentem) (23). Etiam si modum simul priorem omnino non tollunt, sed presupponunt. R. Schem. Tobh ait: Medium illud est facultas imaginatrix, que audit Dominum, secum loquenter in somnio b. e. quod homo imaginatione sua in somnio sibi ipse videatur, ac si cum Domino loqueretur, & sic influentia in illam gloriosam & miram estimat, ac si illa ipsa esset DEUS B. verum Mosis M. N. prophetæ facta est supra Propitiatorium intra Cherubinos, quibus verbis virtutem intendit intellectivam, per duos autem Cherubinos facultatem cogitativam ac imaginatrixem, que due facultates inter se differunt, et si ab aliis reputentur pro una. Solus autem Moses audivit vocem, dum erat adhuc vigil (תירח) (שנה בשמי'ת הקור) & insomnis absq; minima alteratione vel commotione, propterea de eo scribitur: & cum veniret Moses in tentorium conventus, audivit vocem ad se loquenter (24). In hac quoq; parte singularem habet prerogativam Moses, quod ejus prophetia non fieret per parabolam & impressas imaginationes (חכמיות) sed quod vocem clare audierit; Prophetæ vero reliqui nullam audire vere vocem; nisi essent in visione prophetica, quando autem erant in visione prophetica tum audiebant vocem in visione & enigmatis. R. Kraskæ sententia est, per duos Cherubinos significari intellectum rationalem sic consideratum, ut arctissime cohereat cum intellectu agente adeo quidem, ut omnes prophetie, quis habuit (Moses), ex ipsis arbitrio ei obtigerint à DEO mediante intellectu activo, vel etiam vocem esse à DEO creatam, ex qua compositus fuerit is sermo, qui ad Prophetam pervenit. Tertius Maimonidis Commentator R. Ephodeus putat, verba intra Cherubim idem esse, ne

23) part. 2. cap. 45. 24) Num. 7. 89.

quod prophetia Mosis fuerit in medio inter duas facultates intellectivam & rationalem. Verbis autem supra Propitiorum dicit innui intellectum abstractum vel facultatem intellectivam, ut duo Cherubim sint facultas cogitativa & sensus communis. Tandem subjicit: הַשֵּׁם יְרוּא אֱלֹהִים יְבָשָׂר  
 Novit DEUS, an hoc rectum sit. Ite igitur in suffragia, boni Lectores, si vobis ita videatur. Ego super hac controversia Palæmonis partes mu-  
 hu non sumo.

SOLI DEO GLORIA.

