Processe d. Stadt Riga
mit den Jesuiten.

Riga 1900, Juni
T. Christiani.

1445

Relationsgerichts ~~Consistorial~~-Acte v. 1617

Auf der 190sten Seite (in Folio), der letzten dieser ~~Consistorial~~ Relations-Acte, datum Varsaviae feria sexta ante Dominicam Laetare proxima. Anno Domini Millesimo sexcentesimo Decimo septimo haben sich unterschrieben: Henricus Firlej de Dambrowica, Episcop. Ploczens. Reg. Poloniae Vice-Cancellarius und: Joann. Octavianus Waclawowic. Neben ~~der~~ die Siegel des Königreichs u. d. Großherzogthums Littauen, die Übertretung der Beschlüsse wird mit einer Pön (genannt „vadium") v. 20,000 goldn. Gld. bedroht.

Kg. Sigismund III thut kund u. zu wissen allen u. jedem einzelnen, die es angeht, daß früher (aber wann?) ein ~~Proc~~ Prozeß zwischen d. Jesuiten u. der Stadt Riga anhängig gemacht, u. sie (instituere causam) wegen Vertrei-
1. bung d. Jesuit. v. d. Insel Dell, wegen d. Grangen [?] Blumenthal, wegen der Kollnackers [?], wegen des geschehenen [?] Holzfangs [?] u. Fischerei-Gerechtigkeit, der freien Überfahrt ~~auf~~ von der Insel des Teufels, wegen der Wassers, den man seit vielen Jahren der Kirche z. St. Maria Magdalena entzog [?], wegen der Verhinderung des katholischen Gottesdienstes u. verschiedener Differenzen u. der Jesuiten angethanen Beleidigungen.

Nachdem zwei Kommissoriale Entscheidungen (duos actus commissorial.) wegen gewisser Mängel u. Nichtigkeiten, die die Stadt vorgebracht, in diesem Prozess (causa) erfolgt u. für ungültig erklärt ist, sei andererseits Appellation an Kgl. Decret (nostrum Decretum) durch welches Se. Maj. alle Differenzen [illegible] gütlich entscheiden wollen und da Sr. Maj. ~~gewisse~~ qualifizirte (certos) Kommissarien zur Untersuchung dieses Rechtshandels (negotium) zu diesem Zwecke ernannt u. ihnen aufgetragen, auch einen geschworenen Notarius publicus heranzuziehen u. sich auf einen Termin für die ganze Sache festzusetzen.

+ diese erste = intercesserat = genauer erlassen worden

Wegen verschiedener Formfehler erkannte d. Stadt Riga nicht die Rechtmässigkeit der Commission, doch, die Sache muss genau untersucht werden, daher ich v. pg. 2 an bis 14 wörtlich abschreibe:

Cumque vigore istius Decreti Nostri utraque pars coram Commissariis Nostris Riga congregatis comparuisset et actorea inprimis Iurisdictionem per eosdem Commissarios fundari affectaret. Conventa vero pars Civitatis Rigensis contra terminum, quem a duobus Commissariis ad octiduum prorogatum esse: reliquos autem duos Commissarios propter insufficientem numerum

in Decreto nostro expressum, legitimum Iudicium constituere non posse contendebat, exciperet, et Commissionis istius actum ad terminum prorogatum comperendinari ac suspendi expeteret. Ex adverso actores terminos semel a Commissariis praefixos iterum refigi et circumduci, vetantibus id Constitutionibus Regni, non posse replicarent, terminumque illum non obstante praetensa prorogatione absque consensu aliorum Commissariorum facta pro legitimo declarari, et conventae parti, ut eundem attentaret, injungi postularent. Commissarii nostri post partium

Wegen ~~verschiedener~~ eines Fristenfehlers, weil der Gerichtstermin um 8 Tage ~~bloss~~ bloss von 2 Kommissarien verlängert worden sei (ohne Wissen der 2 anderen Kommissarien) ~~wollte~~ bestreitet die Stadt Riga die Rechtmässigkeit der Jurisdiction, fügt sich aber genau in die Gegengründe der Prorogation und lässt den Prozess seinen Gang nehmen. Feierlich ~~gegen~~ bei Entscheidung nicht bei darauf an, wo andern ~~[illegible]~~ aber appellieren sie an den König.

praefatarum controversias, Conventis ut eundem terminum observarent, conjunctim imposuerant. A qua interlocutoria Conventi ad Nos judiciumque nostrum eo quod praedicti Commissarii Iurisdictionem suam ante legitimam ejusdem fundationem contra ipsos extendissent, appellaverant. Sed cum nihilominus iidem Conventi se terminum istum ultra attenturos, atque ad omnes et singulas actorum querelas responsuros si eorundem actorum expeditio acceleratur, ipsi quoque Patres ad eas, quas

et sub actoratu Civitas Rigensis vigore editae et insi-
nuatae Citationis propositura esset, injurias, uno con-
textu respondere vellent, submitterent. Et actores
ad praemissa ista omnia Commissariorum quoque assensu
et comprobatione intervenienti, consenserunt. Commis-
sarii praefati Jurisdictione authoritate Decreti
et Commissionis Nostrae fundata, partibus praefatis
sub hac conditione apposita, nempe ut Patres prius
Querelas suas proponerent; tandem Senatus Rigensis
actoratum ~~suum~~ suum contra Patres et submissione
ipsorum prosequeretur, terminum comparendi, causasque
suas expediendi, jura ac Privilegia producendi, ductusque
Limitum suorum utrinque demonstrandi prosequenti die
assignaverant et conservaverant. Postquam autem prae-
memoratae partes de articulis ex actoratu Patrum
sigillatim propositis, productis in ~~medium~~ medium Juri-
bus ac Privilegiis suis luculenter invicem disceptassent,
ductusque limitum suorum in re praesenti demonstra-
tos, et depositionibus testium comprobatos expedivissent,
Commissarii tum temporis praesentes controversos
articulos alios conjunctim, alios vero quoties in
votis ac suffragiis non convenirent, bini separa-
tim deciderant ac determinaverant; nonnullos
etiam, cum interpretatio Privilegiorum incideret,
nulla sententia lata, cognitioni et decisioni Nos-
trae reservaverant, et ad Nos Judiciumque Nostrum
remiserant. A plerique tamen Commissariorum decre-

tis utraque pars tam conjunctim quam separatim
ad Nos provocaverat. Demum articulis omnibus
ex actoratu Patrum in medium adductis per Com-
missarios Nostros, partim decisis et definitis, partim
ad Nos remissis duo Commissarii, videlicet Generosi
Matthias Wilsiolowski Capitaneus Ronneburgensis
et Joannes Drolgz Pocillator Vendensis jurisdic-
tioni ipsis tenore Decreti et Commissionis nostrae
concessae, in absentia reliquorum Collegarum suorum
Generosorum Bertrami Koltschur Castellani Derpa-
tensis et Benedicti a Wahlen Capitanei Trejdensis
negotiis quibusdam, quo minus tum temporis
adessent, praepeditorum renunciaverant.
Quam cum iidem ad affectationem Civitatis Rigensis
quae aliorum Commissariorum absentiam sibi praeju-
dicio et fraudi esse non posse et praefatam renuncia-
tionem nulliter factam esse contendebat, una cum
reliquis duobus praememoratis Commissariis jurisdic-
tionem continuari postulantibus, pro actoratu Civi-
tatis expediendo redintegrare recusarent, idque sine
consensu et conventione utriusque partis fieri non posse
allegarent, ac praeterea mentem et intentionem partis
Conventae Civitatis Rigensis super re ista sciscitaren-
tur. Civitas vero Rigensis re primum in delibera-
tionem revocata, postea se jurisdictioni eorundem Com-
missariorum contra renunciationem ipsorum nulliter
factam, atque a se interpositam protestationem, nisi
eam quam a Nobis accepissent, continuare vellent, de
novo subjicere aut extinctam reunificare non posse de-
clararet, et de diligentia sua ac nullitate totius praeceden-
tis actus Commissorialis solenniter iterum protestaretur. Pa-

tres quoque reprotestarentur: Commissarii praefati
ex loco Judicii discesserant. Postea vero cum nihilo=
minus praefata Civitas inhaerendo Decreti et Commissio=
nis Nostris literis, tum et submissioni Patrum coram
Commissariis nostris palam factae, atque ipsorum
Commissariorum sententiae interlocutoriae injurias
et gravamina ex actoratu suo contra Patres coram
duobus Commissariis videlicet Generosis Bertramo Holt=
scher Castellano Derpatensi et Benedicto a Wahlen
Capitaneo Trezdensi proponere vellet. Patres vero
actoratum a Civitate institui, et se ad litem contes=
tandam urgeri animadvertentes sibi praeter exop=
tatum litium finem, nihil antiquius responderent.
Et licet numerus Commissariorum integer praesto
non esset, atque ita eadem exceptione, qua Civitas an=
tea usa fuisset, uti possent, veruntamen ne quicquam
fidei suae derogarent, et bonis ac quietis vicinis
nihil sibi optatius esse testatum redderent, se quidem
respondere velle, sed conformiter tamen Juribus et
Privilegiis suis contenderent atque in eam rem antiqua
duo Privilegia Monialium Sanctae Mariae Magda=
lenae Rigae olim existentium, quarum locum ad
praesens repraesentarent, alterum anni quinquagesimi
quinti, alterum quinquagesimi octavi, supra millesi=
mum ducentesimum annum, quibus per Summum
Pontificem a Jurisdictione Secularium Judicum exemp=
ti essent, producerent, ac praeterea Sacros Canones
de Exemptione personarum Ecclesiasticarum a foro

seculari in subsidium vocarent, atque hisce omnibus
tanquam juri publico et beneficio toti Ordini, non
privato alicui homini indulto, pactis privatorum
derogari non posse assererent, ac proinde a foro in=
competenti liberos se pronunciari postularent. In
contrarium Civit. Rigensis exceptionem ejusmodi post
decreta et Commissiones Nostras, nec non expressam
Conventionem toties repetitam de actoratu Civita=
tis expediendo, locum non habere replicaret, et Pa=
tres ad responsionem adigi, aut actoratum suum cum
toto causae effectu ad Nos remitti expeteret. atque
etiam in id Patres consentirent. Commissarii praefati
qui Patribus directam responsionem prius injunxerant
ab eaque Patres ad Nos appellaverant, eo consi=
derato, quod de interpretatione Privilegiorum age=
retur, et utraque pars remissione totius causae ex=
presse consensisset: ideo totam gravaminum Civita=
tis Rigensis causam, cum toto ejus effectu ad Nos
remiserant, prout Commissionis istius bini actus lu=
culentis praemissa omnia in se complectuntur.
In termino autem ex eadem remissione et suprame=
moratis appellationibus, per utramque partem ad
Nos Judiciumque Nostrum interpositis, coram Judicio
Assessorum Nostrorum incidente, partibusque ibidem
comparentibus, cum actorea Patres nimirum Collegii
Rigensis actoratum suum persequi vellent, Manda=
tarii autem Civitatis Rigens. inprimis ab illis, ut sese ex=
presse declararent, an secundum priora decreta Nostra et
submissionem suam coram Judicio Commissariorum fac=
tam, actoratu suo justificato atque expedito, Civitati
etiam ad ipsius gravamina, sine fori exceptione pari passu

respondere vellent, postularent. Ex adverso Patres submissionem quidem illam non negarent, sed tandem ad Privilegia sua, juraque Ecclesiastica restringerent, et se in hoc actoratu suo ad declarationem faciendam non teneri, postea vero in continuatione causae sese declarare velle responderent. Mandatarii porro Civitatis praesentem terminum ex Commissoriali dependere, eumque ex utriusque partis conventione sub diserta conditione expediendi utriusque actoratus receptum fuisse, adeoque aut utramque aut neutram partem praesenti termino replicarent et consequenter secundum protestationes de nullitate actoratus Patrum toties antea coram Commissariis interpositas, contra terminum et totum actum Commissorialem opponendi jus sibi reservarent.
Assessores Judicii nostri eo in consideratione habito quod Commissio praefata ex decreto Nostro in Judicio Relationum Nostrarum lato expedita fuisset: ideo partes cum toto causae effectu ad Nos et Judicium Nostrarum Relationum remiserunt. In termino itaque hodierno Judicii Relationum Nostrarum, propriarum tam ex eadem remissione, quam ex appellationibus partium et remissionibus Commissariorum Nostrorum incidente, et hucusque continuato, partibus praefatis actorea Patribus Collegii Rigensis per Venerabilem Gregorium Czyslak Societatis Jesu: Conventa vero per Spectabil. Joannem Ulricum Syndicum et Nicolaum Barnekium Secretarium Civitatis Rigens., Mandatarios ac Plenipotentes suos coram Nobis comparentibus, eumque terminum attentantibus. Actores primum contra partem Conventam proponebant, seque contra Civitatem Rigens. ex unanimi omnium quatuor Commissariorum suffragio partim ex appellatione, partim ex remissione justum ac legitimum et anteriorem quidem terminum habere contendebant, ac proinde aequum esse, ut non modo actoratus ipsorum sine omni contradictione et interpellatione partis adversae procederet, sed ut nec ipsi Patres expedito suo actoratu ad Civitatis actoratum in hoc termino et foro respondere tenerentur, eo quod Patres Civitati prius actionem instituissent: Civitas Patres nunquam antehac citasset: et duo tantum Commissarii contra decretum Nostrum ob insufficientiam numeri actoratum Civitatis nulliter remisissent: forum quoque ipsum incompetens esset, cum juxta supra specificata Privilegia, tam sua quam antecessorum suorum Monialium (quas Alexander quartus Summus Pontifex a seculari jurisdictione exemerit et juxta contenta Privilegiorum authoritate Apostolica inhibuerat, ne ullus Episcopus, vel quaelibet alia persona ad Synodos, vel Conventus forenses Moniales Rigenses ire, vel judicio seculari de ipsarum propria substantia ac possessionibus earundem sese subjicere compelleret) et ex praescripto juris in nullo seculari judicio conveniri possent: decreta autem Nostra ex quibus particulae Invicem et utrinque ab adversa parte allegarentur, quemadmodum et praetensam submissionem suam non aliter, quam de actoratu suo, et cau-

sis connexis, idque secundum Jura et Privilegia sua, intelligi atque extendi posse ac debere asserebant. Et quamvis Juribus ac Privilegiis suis per expressum (quod tamen factum negabant) renunciassent, ejusmodi tamen renunciationem, ut pote quae in praejudicium totius Ordinis clericalis vergeret, ipso jure non subsistere, sed plane irritam, atque nullitatis vicio obnoxiam esse: eademque ratione Senatum licet sese per expressum ad omnia et singula ipsorum Patrum gravamina, coram Comissariis Nostris responsurum in principio litis submisisset, in progressu causae forum aliquoties declinasse, et in puncto quodam criminalem causam concernente vigore Privilegii sui, ad Comitia Regni provocasse; ratione quoque Burgrabii, Proconsulum, Praetorum aliorumque Consulum Civitatis de nonnullis injuriis conventorum Civitatem ad Senatum, cujus membrum essent, et a quo tanquam superiori officia sibi demandata haberent se pro foro competenti retulisse allegabant, ac tandem partem praememoratam ad attentandum terminum et prosecutionem actoratus sui compelli, se vero uti personas Jurisdictioni Ecclesiasticae subjectas circa Jura et Privilegia conservari expetebant.

Ad haec Mandatarii Civitatis Nostrae Rigensis respondebant, sequidem coram praefatis Comissariis Nostris nullum alium quam ex spontanea et reciproca de utriusque partis actoratu expediendo conventione, authoritate Comissariorum Nostrorum approbata, terminum habuisse. Veruntamen

la conventione se confisos, ad omnes et singulas Patrum actiones plenarie respondisse; atque etiamnum studio pacis et finiendarum litium desiderio, omissis omnibus nullitatibus contra actum Comissorialem militantibus, sine mora respondere velle. Non licere itaque Patribus post expeditum suum actoratum a Conventione utrinque obligatoria recedere, et nunc demum post Decreta Nostra, quae in rem judicatam transiissent, nec non post susceptum terminum, exceptionem fori declinatoriam, quae in initio processus opponenda fuerat, inferre. Quodsi vero Patribus id succederet, sibi protestationibus de nullitate totius actoratus Patrum sub diserta illa conditione expediti per Civitatem toties interpositis inhaerendum esse, terminum enim praesentem ex illo Comissoriali, qui aut utramque aut neutram partem stringeret, dependere. Quod vero duo tantum Comissarii actoratum Civitatis ad Nos remisissent; id Civitati praejudicio et detrimento esse non posse, propterea quod coram illorum Judicio Patres insufficientiam numeri in instanti non opposuissent, sed in quaestione actoratus Civitatis Privilegia sua produxissent, Jura et defensiones suas allegassent et ab adjuvento quidem foro appellassent, sed nihilominus remissioni ad Nos totius actoratus Civitatis ultro consensissent. Deinde quod reliqui bini Comissarii sine ulla legitima causa ex ea duntaxat occasione, quod praefati duo ipsorum Collegae, qui antea per tres integras septima

nas

in expediendis Patrum controversiis judicio praefuerant, illo die a Judiciis abessent, jurisdictioni confestim renunciassent, et actoratui (5) (?) Civitatis toties postulatis interesse recusassent, ne id quidem Civitati innocenti, et nullam occasionem ad id praebenti imputari posse. Postea iidem Mandatarii praefatos Patres judicium Nostrum declinare ac subterfugere non posse deducebant, propterea quod decretis Nostris, quae in rem judicatam transiissent, et inviolata permanere deberent, praedictis Commissariis, ut omnes differentias inter utramque partem intercedentes cognoscerent et radicitus tollerent, injunctum fuisset, idque per insertas particulas invicem, utrinque tanquam; quibus ipsi Patres nunquam antea contradixissent, imo tam Commissioni primae ex sua duntaxat instantia impetratae, quam postremo decreto ex Commissioni absque ulla contradictione inscribi permisissent, eadem quoque decreta et Commissiones ad executionem deduxissent et sine ulla conditione aut reservatione suorum jurium, Privilegiorum atque immunitatum terminum ad Civitatis actoratum pari passu respondendi ex conventione mutua coram Commissariis sponte suscepissent, quemadmodum etiam anno Millesimo sexcentesimo decimo quinto Decreto Commissariorum a Nobis postea retractato, se a Citatione et tota causa Civitatis absolvi fecissent. Et sic ab omnibus quatuor

Commissariis unanimiter, ut vigore istius conventionis pro suo quoque actoratu expediendo gravamina contra Patres in scripto exhiberent, demandatum fuisset. Caeterum quod Privilegia Monialium per Patres allegata attinet, ea ultra personas et ordinem extendenda non esse: Moniales enim non nisi a Seculari jurisdictione exemptas fuisse: et Archiepiscopi jurisdictionem agnovisse, eaque deinceps in Serenissimos Praedecessores Nostros Reges Poloniae, atque Nosmetipsos pleno jure translata esse; nec posse Moniales, vel nunc illarum Successores nimirum Patres Judicium nostrum declinare: ac si maxime vellent, id non modo cum insigni diminutione authoritatis Nostrae Regiae, verum etiam cum irreparabili damno, tam omnium incolarum Regni quam Civitatis Rigens. conjunctum fore. Neque Patribus hac in parte jura Canonica vel Privilegia subvenire posse inferebant, maxime cum Civitas nihil contra libertates et praerogativas Ecclesiasticas affectet, et Patres ad instar aliorum Spiritualium, qui ratione bonorum et jurium, vel coram Nobis vel Judicio Tribunalis Regni forum sortiuntur, idque in causâ et per se connexâ et reconventionali, tum et decretis Nostris atque submissione partium ultro citroque obligatoriâ adinvicem innodatâ, conveniri possint. Privilegium denique ratione fori in Comitiis Regni in causis criminalibus, tanquam in particulari ac singulari casu, super quo nec Commissariis tenore decreti Nostri ulla judicandi facultas data fuisset, uti et ratione objectorum excessuum particularibus personis ex Senatu, qui

coram ipso Senatu tanquam in foro competenti prius conveniri debeant, incompetentiam actionis Civitatem legitime opposuisse: sed Patres ad imitationem ejus, in omnibus promiscue causis et controversiis, omnimodam et absolutam, a Judicio Nostro exemptionem affectare, et ad sui ordinis superiores, qui eandem Regulam et communia bona tenerent, incompetenter provocare. Concludendo itaque ut Patres expedito suo actoratu ad continuam et directam responsionem teneantur per Nos decerni rogabant.

Nos cum consiliariis Nostris lateri Nostro assidentibus eo in consideratione habito, quod Decretum Nostrum inter Patres Societatis Jesu et Senatum Rigensem intercessit, quo Commissarios Nostros ad decidendas utriusque intercedentes differentias, deputaveramus et assignaveramus: tum quod iidem Patres coram Commissariis Nostris sese ad actoratum Civitatis Rigensis responsuros sponte sua submiserunt; ideo ratione personalium quidem injuriarum eosdem Patres forum coram Nobis habere non posse adinvenimus: verum ut expedito suo actoratu vicissim ratione injuriarum realium, quae nimirum fundos concernunt, et intuitu fundorum factae et illatae esse praetenduntur Senatui Rigensi sese coram Nobis justificent, decrevimus. Patres itaque Collegii Rigens. causam suam vigore interlocutoriae sententiae Nostrae coram Nobis prosequentes, et controversias suas coram Commissariis Nostris antea agitatas repetentes, ~~eorumque~~ defectus in hac ultima instantia supplentes.

Inprimis de Insula quadam in fluvio Duna non procul a subdito suo Bell, a quo eandem nomen accepisse dictitabant, situata, proponebant, cumque antiquitus ad Mo~~n~~ — hier endet ~~Blatt~~ Seite 13/

niales Sanctae Mariae Magdalenae juxta eorundem Privilegia

De praepedito libero Exercitio Religionis Catholicae.

Der Index Decretorum succincte extractorum besagt: Ab hoc puncto tam per Dominos Commissarios quam per S. R. M^tem libera pronunciata et absoluta est Civitas, sub poena tamen 10,000 Ungaricalium ne imposterum praepediant. Publicatio libertatis Religionis Catholicae in praesentia duorum Regiorum fieri debeat ~~Re~~ juxta Pacta conventa N.B.
pg. 120 – 129.

Hactenus itaque articulis superscriptis expeditis Patres ulterius contra praefatos Citatos proponebant Serenissimum Regem Stephanum olim Collegium Patrum Societatis ea intentione Rigae fundasse, ut Religionem Catholicam ibidem propagarent, et debita exercitia juxta morem Ecclesiae Catholicae libere obirent, eundemque Regem antea anno Octuagesimo secundo supra sesquimillesimum in transactione cum Civitate Rigensi habita, libertatem Religionis Catholicae, ejusque exercitium, quod absque usitatis Ceremoniis consistere non posset, reservasse: nihilominus tamen Senatum Rigensem posthabita et neglecta ejusmodi transactione, variis modis libertatem religionis Catholicae, ejusque exercitia, utpote delationem publicam Venerabilis Sacramenti ad infirmos non permittere, processiones item publicas statis temporibus juxta institutum Ecclesiae peragi solitas impedire: id autem fieri contra mentem Stephani Regis, quem intendisse publicas processiones Rigam introducere et fundatione Collegii

(+ auf arctari möge)

Rigenses patere, cum omnia munia Parochialia Religionis Catholicae in civitate Rigensi expediri, et ad ea obeunda Vice-Parochum aut Vicarium ibidem haberi voluerit. Et id quoque Nos voluisse ex decreto Nostro anno millesimo quingentesimo nonagesimo primo lato constare, quo eosdem Patres circa cultum divinum more et ritu Catholico pacifice exercendum conservavimus. Et licet non in omnibus libertate Religionis Catholicae tam ipsi, quam Vicarius Ecclesiae Sancti Jacobi usi fuerint, non tamen ideo eos illa privari, aut terminis aliquibus arctari posse, cum pro commoditate et opportunitate temporis processiones publicas secundum morem et ritum Ecclesiae Catholicae facere liberum ipsis esset; et cum professio Religionis Catholicae eodem jure, quo exercitium Augustanae Confessionis juxta Pacta Conventa cum Rege Stephano inita, in Civitate Rigensi, quae olim tota fuit Catholica gaudere debeat, scandalum etiam inde oriri non posse (sicut non oritur, dum publica processio funeralis per plateas habetur) quandoquidem communitas sit in potestate Senatus, et ille omnes insolentias si quas inquieti homines excitare vellent, juxta praedicta pacta et allegatum decretum Nostrum compescere teneatur. Adhaec Senatum populo aditum templorum Catholicorum et verbi divini auditum, ex quo fides proveniret, et doctrina Patrum profectum facere posset, interdicere, idque sub eo praetextu, ne Patribus aliqua molestia ab hominibus otiosis exhibeatur, cum tamen idem

Senatus non simpliciter accessum ad templa sua inhibere sed molestiam potius plebi eo accedenti, quae in potestate Senatus esset, imperare deberet. Deinde Catholicos homines per Senatum ad jura civitatis non admitti, imo a commerciis et societatibus mercatorum anno millesimo sexcentesimo duodecimo per laudum publicum exclusos esse: qua quidem in parte declaratio per Conventos coram Commissariis Nostris facta, eisdem patrocinari non posset, propterea quod generalitate ejusdem laudi omnes a Religione Civitatis Rigensis alieni, adeoque etiam Catholici exclusi essent. Virgines et ancillas viris Catholicis nubentes, invitis sponsis per Ministros Augustanae Confessionis ex mandato Senatus copulari. Opificibus Catholicis exercitium artis suae ultra duas septimanas non permitti, instrumentis per Notarium quendam publicum ea de re confectis demonstrabant. Pauperibus quoque et aliis miseris Catholicis licet indigenae sint, et in Civitate Rigensi ad egestatis terminos redacti fuerint, signa civitatis consueta pro consequenda eleemosyna aliis data, per Senatum denegari, et hac ratione ipsos a Religione Catholica absterreri et ad Augustanam Confessionem amplectendam cogi, indeque aliquot a Religione Catholica defecisse, attestatione Episcopi Vendensis deducebant. Se ipsos quoque in publicis Concionibus injuriis laedi et contumeliis affici, multisque dicteriis, subsannationibus et ~~in~~ injuriosis nominibus a promiscua plebe, sciente id Senatu et nec poenis nec intimatione publica prohibente, proscindi. Pueros etiam a Ludimagistris, ne templa et scholas suas frequent, virgis caedi contendebant. Quae quidem omnia superius recensita,

siquidem cum exercitio Religionis Catholicae et ejusdem libertate a Divo Stephano cuilibet concessa, ~~tum~~ tum et cum mandatis Nostris antea ad Civitatem Rigensem eo nomine datis pugnarent; idcirco Catholicos ab ejusmodi oppressione Rigensium per Nos vindicari, et decretum Commissariorum Nostrorum, qui unanimiter omnes eo attento, quod Conventi constanter negarent exercitium Catholicae religionis per se, vel per suos praepeditum esse praeterea quod allegatum laudum seu constitutionem publicam inter Senatum et Communitatem de mercatoribus factam, non de Catholicis [qui libertate Civitatis aeque cum aliis civibus fruuntur] sed de sectis peregrinis, utpote Calvinistis et aliis a Catholica et Augustana Religione alienis intelligi debere, declarationem fecerent: actores vero nihil in contrarium probarent: ideo eosdem Citatos ab ista causa et impetitione actorum liberos pronunciaverant. Et nihilominus ut inposterum juxta pacta Conventa huic articulo de libertate et exercitio Religionis Catholicae a Civitate satisfieret, sub poena decem millium Ungaricorum decreverat, in toto cum apposita poena approbari: atque insuper ut ad Catholicam religionem in Civitate Rigensi propensis ejusdem libertas magis innotesceret, publicationem ejusdem libertatis juxta allegatam Transactionem per Divum Stephanum cum Civitate Rigensi initam, per Revisores Nostros, vel per Senatum Rigensem in foro publico expediendum decerni rogabant. In contrarium pars Conventa Civitas Rigensis nihil sibi quam pacta Conventa cum Serenissimo olim Stephano Rege super libero exercitio utriusque Religionis tam Catholicae quam Augustanae Confessionis tempore subjectionis initam

antiquius esse, eaque sese hactenus sarta tecta observasse, et in exercitio Catholicae Religionis neminem impedivisse nec contrarium posse probari posse respondebat. Et licet quidem Patres semper de praepedita et turbata libertate Religionis Catholicae invidiae sibi conflandae causa querulentur, nunquam tamen eosdem quicquam contra se probare potuisse, ideoque etiam sese tam a Commissariis memoratis [qui si aliquid probatum fuisset, ut in aliis punctis controversis, ita quoque in hac invidiosa causa vix sibi pepercissent] quam etiam a Generalibus Commissariis anno nonagesimo nono supra sesquimillesimum, et per Nosmetipsos anno 1613 liberos ab impetitione Patrum pronunciatos fuisse affirmabat. Processiones per plateas publice peragendas quod attinet, eas Regem Stephanum non introduxisse aut introducere voluisse, utpote quae in hac Civitate, ubi paucissimi sunt Catholici nullo honore et veneratione Religionis exerceri et non solum Patribus ipsis sed et toti Civitati periculum afferre possent. Nondum Patres doctrina multum profecisse. Nec religionem Catholicam magnum hactenus incrementum habuisse. Nec hanc sed eam duntaxat mentem Divo Stephano Regi fuisse, ut pro Regibus Poloniae eorumque Locum tenentibus aut Commissariis Nec non peregrinis et Civibus Catholicae ~~Religioni~~ Religioni addictis, cum Coenobio Stae Mariae Magdalenae Divi Jacobi templum traderetur, eoque sensu et intellectu cessionem a Civitate factam et Contractum initum esse, quae omnia ex Originalibus Pactorum Conventorum literis constent, quae quidem in alienum ab intentione sensum per malam interpretationem jam non sint torquenda: Hisce pactis Conventis correspondere Reverendorum Patrum fundationem, qua in Civitatem illam, non ad tales processiones introducti sint, quas

etiam tempore possessionis suae, nec non ab anno Nonage-
simo primo, quum per decretum Regium restituti erant,
nunquam in usum aut effectum deduxerint, sed terminis
templorum et Coemiteriorum suorum amplissimorum con-
tentos fuisse, ubi tales processiones satis superque celebrari
et peragi possint. Neque etiam sub libertatis Religionis
praetextu et inter diversae Religionis affectanda esse, quae
alteri parti intollerabile gravamen, religioni vero alterius
nullum plane honorem aut commodum, imo utriusque pro-
fessis, summum discrimen allatura essent, prout etiam
nec Sedani, nec in Romano Imperio aut aliis Regnis
et Provinciis ubi utriusque Religionis etiam sub Magistra-
tibus Catholicis exercitium habetur usitatum et receptum
sit, quod tales processiones per plateas, a diversae Religio-
nis inhabitatas exerceantur vel admittantur. Mul-
tominus id in hac plane Augustanae Religionis Civitate
in quâ nec millesima pars Catholicorum sit, admittendum
esse declarabant. Accessum autem ad templa Catholico-
rum nulli interdici contendebant, nisi forte ociosis homi-
nibus, qui temeritatis causa accederent, et Patribus non
nisi molesti essent, quibus in tempore occurrere melius
esset, quam post illatam per ipsos injuriam vindictam
perquirere. Memorati vero laudi publici sufficientem
sese declarationem coram Commissariis Nostris fecisse, et
per id sectas duntaxat a Confessione Augustana alienas
2. exclusas esse. Iuoni autem Clausio, quem Patres eo laudo
indigitarent, jus Civitatis, non uti Catholico, sed tanquam Hollan-
do, quibus antiquissimis juribus Civitates jus praeclusum esset
denegasse quidem Spectabilem tamen Senatum eidem, ut aeque
ac alii cives Rigenses victum quaerere posset, gratiam fecisse, et

certo Privilegio donasse: nec allegata instrumenta publica
utpote ab ejusmodi Notario, de cujus Notariatus Privile-
gio non constaret, confecta sibi, praejudicare non posse
allegabat. Ancillam porro Viro Catholico nubentem
aliquando per Ministrum Augustanae Confessionis copu-
latam fuisse non diffitebatur. Verum id jussu Praetoris
jam defuncti accidisse, perindeque esse uter Sacerdotum
illos copularit, asserebat. Neque etiam Opifices aut
milites Religionis causa admitti vel dimitti, cum non
ad Religionem, sed ad industriam et mores illorum respi-
ciatur. Pauperibus si signa denegentur, id non odio
Religionis fieri, sed ex causa politica, nimirum ne
illis, qui in Civitate onera tulissent, et ad pauperiem
prolapsi essent, ab exteris qui nihil praestitissent, vic-
tus praeripiatur. Cautum quoque esse legibus publicis
in bene constitutis Rebuspublicis, ut quilibet egenos
suos alat, et validos ab infirmis mendicantibus discer-
nat, neque tamen in hoc ullum observari ordinem
2. quinimò praeter antiquam Consuetudinem Polonos, Li-
thuanos, Ruthenos et Livonicos mendicantes per plateas
discursitantes tolerari. Reverendi autem Episcopi Vende-
sis literas per Patres allegatas non continere attestationem
sed protestationem: idcirco etiam vim probandi; cum nemo
in propria causa aut testis esse, aut testes examinare
possit non habere. Concionatores autem pro officii sui ra-
tione populum in fundamento professae Religionis instruere
et ne aliam susciperent, admonere: similiter etiam Ludima-
gistros discipulos fidei suae commissos merito observare: idemque
procul dubio a Patribus fieri dicebat: Acclamationes
in plateis si fierint, Senatui et omnibus viris displicere,

Cupere enim sese, ut non minus Rigae Catholicis quam Augustanae Confessioni addictis inter Catholicos securitas praestetur, et ideo quoties eo nomine querelae deferantur, Judicium inquirere et in deprehensos graviter animadvertere contendebat. Et quoniam Patres a decreto praefato Commissoriali non appellassent, ~~ideo~~ illudque in rem judicatam ex ipsorum parte transiissent: ideo publicationem libertatis Catholicae Religionis jam extra
(minus?) terminum peti, eamque minas necessariam esse asserebant, propterea quod omnibus de Pactis Conventis, et libero utriusque Religionis exercitio palam constaret et coram Commissariis Nostris in magna Civium frequentia de iis actum esset, Catholici quoque in numerum Civium sine Contradictione reciperentur, et multi apud Cives Rigenses absque ulla Religionis Catholicae praepeditione passim servirent, adeoque nemo vel odium vel probrum propter religionem sentiret. Itaque sese ab actione ista et omni impetitione Patrum, qui nihil contra se probassent, absolvi, vadiumque praefatum, uti contra rationem et naturam decreti absolutorii per Commissarios Nostros in eosdem adjectum, a quo Civitas appellasset, tolli et cassari postulabat. Nos cum Consiliariis nostris sententiam suprascriptam ex unanimi omnium Commissariorum nostrorum consensu latam in toto approbandam et confirmandam esse duximus approbamusque et confirmamus. Ressoribus autem nostris supranominatis mandamus, ut libertatem Religionis Catholicae et exercitium illius juxta pacta Conventa in praesentia sua Rigae publicari faciant. Porro hac Patres contra Conventos proponebant, sibi in decreto anno nonagesimo primo supra sesquimillesimum per nos in causa expulsionis lato, salvam ratione damnorum et expensarum in eadem

causa erogatarum, atque octo millibus florenis per se aestimatarum actionem reservatam esse. Etc.

~~pg. 187~~ pg. 190. **De injuriis violentiis in Patrum Subditos Commissis nec non Jurisdictione in eosdem usurpata**

Der Inhalt decretorum besagt: ab actione injuriarum sponte Patres recesserunt. Quoad Jurisdictionem tam quoad delinquentes quam Contrahentes in Civitate conservatur Civitas circa Privilegia, ita tamen ut de modo et quantitate debiti contrahendi Ressores transigant.

pg. 135:

Denique Patres subditis suis in actu Commissoriali specificatis, tam ab universo Senatu Rigensi, quam ab ejusdem membris aliisque personis in Magistratu constitutis et nomine Senatus jurisdictionem exercentibus varias gravesque injurias illatas et eosdem subditos suos in Civitatem venientes in viis publicis et plateis captivatos, in carceres conjectos et nonnullos bene mulctatos, ac pro compedibus precio soluto dimissos fuisse conquerebantur. Conventosque pro qualitate et gravitate injuriarum ex circumstantiis relationum Ministerialium et protestationum desuper productarum ad refusionem damnorum trecentis aureis Ungaricalium aestimatorum compelli, atque ita sententiam Commissariorum Nostrorum Capitanei Rouneburgensis et Vexillatoris Vendensis, qui Conventos ad refusionem damnorum sub poena praefata etiam Condemnaverant, approbari expetebant. In specie autem uxorem cujusdam subditi Collegii Teramus dicti, quod se Praetoris sive Advocati Rigensis in Civitate, eo quod civis cujusdam

uxori domum ipsius subditae ingressae, cacabumque ab igne pignoris loco violenter auferre volenti restitisset captam, et ignominiosum carcerem conjectam, nec prius ex eodem, nisi lictori octodecim grossis persolutis dimissam fuisse recensebant. Conventi vero incompetentiam actionis, eo quod praetensae injuriae sive excessus in actu Commissoriali consignati non universae Civitati vel Senatui, sed particularibus duntaxat Senatus et Communitatis membris imputentur: ex praescripto autem juris et Privilegiorum Civitatis quilibet inculpatus legitima juris via, et coram competenti Judice utpote Praetor, alique Cives particulares coram Senatu Senatus autem et Burggrabius nonnisi coram Nobis conveniri deberent, actoribus opponebant. Et quoniam praefatam subditam Patrum non Senatus, sed Praetor captivari fecisset, Senatum totamque Civitatem Rigensem ab ejusmodi incompetenti actione absolvi affectabant. Nos cum Consiliariis Nostris latori nostro assidentibus ex partium controversia, eo attento, quod actores subditam suam per Senatum Rigens. captivatam ~~esse~~ fuisse non probabant: ideo actione incompetenti adinventa, eundem Senatum et Civitatem Rigensem a memorata injuria omnique patrum impetitione absolvimus et liberos pronunciamus.

Da obiges Urteil ein wesentliches nicht d. diese Unterschrift nicht ergänzt wird, so übergehe ich die Details, welche jedoch für die Kirche [illegible] nicht ganz unwichtig sind.

---

pg. 184. Da ~~[illegible]~~ nach den Pacta subjectionis u. andern Privilegien es nicht gestattet sei, ~~[illegible]~~ außerhalb der Stadt seinen Lebensunterhalt zu suchen, so bitte ~~[illegible]~~ der Rat – wenn ~~[illegible]~~ dann Pacta der Jesuiten, welche für ihre Kollegien Handwerker als Chirurgen sich auf ein ~~[illegible]~~ päpstliches Privilegium ~~[illegible]~~ berufe, das aber doch nicht die bessern geltenden Privilegien umstoßen können, [illegible] das Handwerk verboten, da er auch noch andere Geschäfte hat zu doch keinen Altgesellen halte. Die Verklagten [illegible] [illegible], also Kabel soll bleiben.

De Jurisdictione Advocati Patrum intra civitatis.

Ex codex decretorum/pg: Patribus licet Advocatum suum in Civitate habere, qui in subditos Patrum in aedibus suis jurisdictionem libere exerceat: in jurisdictionem civilem autem sese non ingerat.

De Comitiis, Sarcasmis, Comoediis, probrosis religionis Augustanae libertati contrariis.

pg. 187–190.

„Ad extremum iidem Mandatarii Civitatis Rigensis contra praefatos Patres Collegii Rigensis proponebant, se quidem omnes injurias Civitati ejusque membris illatas studio pacis, et ne actiones suae ad vindictam tendere videantur, Conventis facile condonare, unicam autem hanc remittere non posse, quod Augustanae Confessioni, dum adhuc civitas Rigensis Romano Imperio pareat, susceptae, et publicis ejusdem Imperii Constitutionibus privilegiatae: Tempore quoque subjectionis Livoniae ac Civitatis Rigensis Regno Nostro et Magno Ducatui Lithuaniae per Serenissimos Antecessores Nostros Sigismundum Avunculum nostrum et Stephanum, Reges

Poloniae libere pactionatae, variae injuriae, probra, et
discipulis inferantur, dum Religionem suam, cujus aequale
cum Catholica exercitium sine probris, minis, et coactio=
nibus in Civitate Rigensi cautum sancitumque esset, haereseos
nomine appellarent. Quod etsi Theologis e suggestu et
Cathedra ad auditores ac discipulos suos forte permissum
sit, in forensi tamen et Civili conversatione id minime
licere debeat, propterea quod per ejusmodi licentiam
pax et tranquillitas publica facile periclitari, vulgus
quoque consilii et patientiae expers ad tumultus et
seditiones inflammari, adeoque salus et Patrum et Ma=
gistratus simul, cujus potestas saevienti Vulgo non suf=
ficeret, in discrimen venire posset. Ad haec producebant
diversa scripta partim typis excusa, partim manu
scripta, quae ~~[illegible]~~ sarcasmos et convicia a
Christiana modestia aliena, religiosisque hominibus in=
digna, in ludibrium et contumeliam, tam professorum,
quam ipsius Religionis suae vergentia continere, eaque
per Patrum discipulos publicata, atque etiam in ipsis
ludis literariis suis Praeceptoribus audacter exhibita
esse asserebant: quinetiam eosdem Patres ante aliquot
annos Comoediam in opprobrium et contemptum Reli=
gionis Augustanae publice egisse, et judicium (quae Deus
sibi soli reservasset) in defunctos exercuisse, eaque omnia
Pactis Conventis de libero utriusque Religionis tam Ca=
tholicae quam Augustanae exercitio ~~in~~ in Civitatem intro=
ducto, ac libertati conscientiarum plane adversari, motibus=
que et tumultibus in ea praesertim Civitate quae Augusta=
nae Confessioni mere addicta esset, occasionem et materiem

praebere contendebant: et secundum Pacta Conventa Patri=
bus et Catholicae Religionis Professis mediante decreto
Nostro talia interdici et usum ac libertatem Augus=
tanae non minus, quam Catholicae Religionis juxta
Pacta Conventa a civitate hactenus inviolabiliter ob=
servata conservari rogabant. In contrarium Conventi
praesentem actionem subsistere non posse respondebant,
eo quod praetensas injurias actores anno quoque deci=
mo Tertio supra Millesimum Sexcentesimum coram
Nobis allegassent, decretumque Nostrum ex solenni par=
tium controversiâ intercessissent, quo utrique parti deman=
datum esset, ut a mutuis contentionibus et sugillationibus
desisterent, eique decreto Patres Collegii Rigensis satisfe=
cissent, nec per actores quicquam in contrarium probari
posset: quin potius ex parte actorum multas sibi gra=
vamina et injuriae suprarecensitae post decretum latum
illatae essent: ideoque se ab incompetenti actione absolvi
et liberos pronunciari, ipsisque Actoribus, ut Cives ac
subditos suos a convitiis, scommatibus, probris et con=
tumeliis ac vociferationibus in Patres aliosque Religiosos
homines jactandis abstinerent, sub poena interdici postu=
labant. <u>Nos cum Consiliariis Nostris</u> lateri Nostro
assidentibus, auditis probeque consideratis partium Controver=
siis et allegationibus eoque in consideratione habito, quod
Actores moderni a Patribus Collegii Rigensis post praeme=
moratum decretum nostrum aliquid commissum non probant:
ideo eosdem Patres ab actione praesenti et omni impetione
praefatorum actorum absolvimus et liberos pronunciamus
decernentes, ut impostorum partes praedictae a sugillationibus
et conviciis et scommatibus utrinque abstineant. Et Magistratus

quidem Rigensis Concionatores et Cives suos: Patres vero et seipsos et potestati suae subjectos cohibeant, ne ulla dissensionum et turbarum occasio in Civitate praebeatur; in delinquentes autem utrinque severe animadvertant. Similiter de illatis injuriis et violentiis ex subditis suis justitiam debita et legitima juris via administrent, praesentis decreti Nostri vigore. Cui ut in omnibus articulis tam ex Actoratu Patrum, quam ex Actoratu Civitatis Rigensis decisis, per utramque partem satisfiat, et executioni debitae demandetur Vadium viginti Millium florenorum polonicalium interponimus et vallamus. Ac ut fines et terminos per nos approbatos scopulis et signis metallibus Revisores a Nobis supra deputati consignent, iisdem committimus ac demandamus.. A. f. a. Viegel i. Urschrift. firs. obea!

Sigismundus III Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae Samogitiae Livoniaeque etc. nec non Suecorum, Gotorum Vandalorumque haereditarius Rex,

Significamus praesentibus literis nostris quorum interest universis et singulis, Devolutam fuisse ad nos Iudicium que nostrum per viam appellationis a sententia certorum Commissariorum nostrorum interpositam causam et actionem inter Venerabiles Patres Societatis Jesu Collegii Rig. Actores, et Spectabiles ac Famatos Burgrabium Proconsules, Consules, totam Communitatem Civitatis nostrae Rigensis, Citatos, occasione violentae expulsionis ex certa Insula, in fluvio Duna non procul a subdito Collegii Pell dicto constata (constitutam), nec non ratione finium regundorum bonorum Blummdall et Agri Cellorii, praeterea impeditae lignationis et piscationis prohibitique liberi trajectus per Dunam ex Insula Diaboli, adhaec ratione cerae a plurimis annis templo S. Mariae Magdalenae debitae, non persolutae, praepeditique exercitii religionis Catholicae, atque ratione aliarum differentiarum et injuriarum institutam.

In qua causa intercesserat antea decretum nostrum, quo cupientes controversias et differentias inter partes praedictas exortas sopire et plane e medio tollere, certum numerum Commissariorum, ad illud negotium tractandum deputaveramus demandantes ipsis, ut constituto inter se certo tempore partibusque per literas innotescentiae obdestinatis et duobus juratis Notariis

adhibitis, ad loca controversa descenderent et ex re oculis
subjecta atque ex earundem partium privilegiis documen-
tis, allegationibus vicinorum ac hominum fide dignorum
attestationibus et depositionibus de antiqua possessione, usu
et proprietate Insulae controversae cognoscerent limites ac
terminos certos finium constituerent, aliasque differentias
eisdem partibus invicem intercedentes deciderent ac so-
pirent, omnesque contentionum causas e medio tollerent.
Cumque Commissarii quidam partibus praefatis per literas
innotescentiae ad se vocatis convenissent, atque ibidem pars
utraque Actorea quidem per Venerabilem Patrem Gregorium Czys-
lak, Citata vero per Spect. Joannem Fridericum Proconsu-
lem, Thomam Rham Praetorem et Joannem Ulricum
Syndicum civitatis Rigens. comparuisset. Et Actorea Citatam ad de-
ductionem Juris sui compellere affectaret. Citata vero
praesentes Commissarios, nec jurisdictionem fundare, nec de
meritis causae, eo quod tot numero quot ex decreto nostro
esse debebant, non adessent, cognoscere non posse responderet,
et ab Actoribus duntaxat electos Commissarios comparere,
suos autem casu fortuito, et inopinato impeditos sis-
tere se non posse allegaret, In contrarium pars Actorea
culpam emansionis Commissariorum in Citatorum negligen-
tiam rejiceret. Commissarii consulendo paci communi
et protractioni ulteriori causae obviandae Citatis ut alios
substitutos ex Nobilibus et aliis quibusvis viris bonis Ri-
gae protunc existentibus eligerent, illosque de sequenti
statuerent, optionem consentientibus Actoribus dederant.
Cui optioni ac persuasioni ipsorum cum Citati non annuerent.
Ibidem Commissarii jurisdictione sua fundata, citatos in

causa procedere, debere adinvenerant. A qua sententia prae-
dicti Citati ad Nos Judiciumque nostrum appellaverant,
cui appellationi Commissarii cum toto causae effectu
detulerant et Collegium a Citatione Senatus, et causa
ipsa liberos pronunciaverant, Quemadmodum Actus Com-
missionis istius latius praemissa in se continet. In termino
itaque hodierno Judicii Relationum nostrarum propriarum
ex eadem appellatione et receptione causae per Asseso-
res Judicii nostri ad nos facta, intendentibus et hucusque
continuato Partibus praefatis Actorea per Nobilem
Andream Janocki, Citata vero per Nobilem Joannem
Hortensium Plenipotentes suos coram nobis comparentes
cumque terminum attentantibus et controversias suas
contra fundatatam Jurisdictionem Commissariorum repeten-
tibus. Nos cum Consiliariis nostris lateri nostro assiden-
tibus auditis, beneque intellectis partium controversiis eoque
animadverso quod non plenus nec integer fuit numerus
Commissariorum, qui ex decreti nostri praescripto adesse de-
bebat, ideo retractata eorundem Commissariorum sententia
denuo alios Commissarios motu et authe (authoritate) nostra
propria deputandos esse existimavimus, uti quidem
deputamus Rdum in Christo Patrem Othonem Schenking
Episcopum Vendensem et Generosos Bertramum Holtschur
Castellanum Derpat., Joannem Gothardi Tiesenhaus Mariae-
burgensem Kerempeltensque, Matthiam Wiesolowski Ru-
nenburgensem, Benedictum a Wahlenn. Treidanensem Capita-
neos, et Joannem Drobisch Vexillatorem Vendensem. Quibus
mandamus et constituto certo opportuno tempore, partibus-
que literis innotescentiae suae obdestinatis in rem praesen-
tem veniant, ibidemque ex re oculis subjecta et ex ea-
rundem partium privilegiis, documentis, allegationibus, debito-

nibus vicinorum et collateralium (iisdem si sponte compa-
rere noluerint literis innotescentiae vocatis) seniorum aliorum-
que hominum fide dignorum, testimoniis et depositionibus
de proprietate antiquo usu et possessione Insulae controversae
in fluvio Duna non procul a subdito Collegii Belledi-
to sitae, de finibus item bonorum Blumendall et agri
Cellarii cognoscant, ductus utriusque partis considerent,
et quem probabiliorem esse animadverterint eundem
approbent et terminos ac limites constituant, eorumque
delineationem fieri curent, et subscriptam partibus ex-
tradant, signatis actoribus quousque competere debeat
definiant, et circumscribant controversias de trajectu
de piscatione, de coctura Cerevisiae, de cera vetenta,
de platea Collegii aliasque omnes injurias et differentias
invicem inter partes intercedentes, etiam eas, quae post
prius et posterius decretum nostrum utrinque emerserint
tollant, sopiant, decidant ac determinent. De edictis
vitiis (impedien(tibus)) ~~dis~~ (tis) exercitii et libertatis religionis Catholicae gra-
tia a Magistratu propositis inquirant, et si quae (qua) proposita
fuerint, ea cassent et annihilent, ac ne in posterum ejus-
modi edicta proponantur, authoritate nostra prohibeant.
Ad hunc porro Actum Commissionis expedien(dum) et conscri-
ben(dum) controversiasque partis utriusque connotandas,
licebit Commissariis nostris praefatis Notarium juratum
quem idoneum existimaverint, adhibere, ita tamen ut
ipsi Commissarii controversias utriusque partis diligenter
revideant, et facta per partes eorundem collatione, actum
Commissionis a se subscriptum, parti utrique extradi
curent, absentia unius duorum, triumve non obstante,
ut appellatione ad nos non nisi a diffinitiva sententia

salva remanente, praesentis decreti nostri vigore. In cu-
jus rei fidem Sigilla Regni et Magni Ducatus Lithuaniae
praesentibus sunt appressa. Datum Varsaviae Sabbato
post Festum S. Martini Pontificis et Confessoris proximo.
A.o Domini 1615, Regnorum nostr. Polonici vigesimo octavo,
Suetici vigesimo secundo.

Unterschrift v. Henricus Firlej D. Dombr. Vice-Cancell.
und Joann. Octavian. Waclamowic

Sigismund: III Dei grat. Rex Poloniae etc. . . . . .
Reverendo ac Generosis, Othoni Schenking, . . folgen mit di
Namen u. Titel der gen. Commissarien pro 1616 . . .
. . . et fideliter nobis dilecti. Devoluta fuit iterum ad nos
a Sententia certorum Commissariorum nostrorum per nos decre-
to nostro priori deputatorum causa et actio inter Venerabiles
Ptres Societ. Jes. Rig. Collegii et Spect. Burgrab., Proconsules,
Consules, totamque Communitatem Civitatis praefatae Rigensis
Cotatos, ratione certarum injuriarum ac differentiarum tam
in priori quam posteriori decreto nostro expressarum. In qua
quidem causa cum animadverteremus, quod non plenus
nec integer fuisset Commissariorum numerus, qui ex Decreti
nostri praescripto esse debebat, retractata eorundem Commissa-
riorum sententia, alios Commissarios utpote hinc et Fideli-
tates Vestras motu et authoritate nostra propria ad decide-
das easdem differentias et controversias deputavimus. Hor-
tamur itaque sive Fidelitatesque Vras mandantes eisdem,
ut communicatis inter se de temporis opportunitate senten-
tiis, partibusque literis innotescentiae suae obstinatas, in
rem praesentem veniant, ibidemque ex re oculis subjecta
ut ex earundem partium privilegiis, documentis, allegati-
onibus, deductionibus vicinorum et collateralium (iisdem
si sponte comparere noluerint, literis innotescentiae vocatis)

sensum aliorumque hominum fide dignorum testimoniis
et depositionibus de omnibus differentiis, quaecunque inter
Nr. 1) praefatas partes tam videlicet ex actorata praedictorum
Patrum Societatis Jesu contra Magistratum, ratione In-
sulae certae, de finibus item bonorum Blumendal et
agri Cellarii, tum et ratione lignationis et de trajectu, de
piscatione de coctura cerevisiae, de cera retenta, de pla-
tea Collegii, de dictis impediendi exercitii et libertatis
2) Religionis Catholicae gratia propositis: quam ex acto-
rata Magistratus et Civitatis Rig. contra eosdem Patres
de praejudicio et injuriis ratione propoliorum buda-
turae, lignorum, trabium ad ripas devolutarum, riparum-
que jurisdictionis nec non mensurae, lignorum, violentiae
in ministros Civiles, prout ipsi asserunt, commissae, aedifi-
ciorum ad muros Civitatis extractorum, Insulae Kammer
seu Leiaholm occupatae, praeterea piscationis, retium
collentorum et ademptorum, facinorosumque fugiti-
vorum rerumque ex civitate ablatarum occultationis,
Jurisdictionis intra muros Civitatis et territorium
arrogatae, sumptuum in binos Commissariales processus
Civitati causatorum, et denique jurium ac privilegiorum
Civitatis passim, prout asseritur, violatorum interce-
dunt, nec non et de aliis omnibus controversiis, etiam iis
quae post prius et praesens decretum nostrum utrinque
emerserint, cognoscant easque sopiant, decidant, ac de-
terminent, nullium (vel) partium faven(do), sed solum
Deum et Justitiam Sanctam prae oculis habe(ndo), in
quo conscientias Sinc(eritates) et Fidelitates vestras oneratas
esse volumus, unius, duorum trium ve absentia Sinceritat.
et Fidelit. Vestrarum non obstante. Et appellatione ad nos

non nisi a sententia definitiva salva utrique parti re-
manente. Ad hunc porro Actum Commissionis expedie(ndum)
et conscriben(dum), controversiasque partis utriusque con-
notandas licebit Sinc. et Fidelibus Vestris Notarium ju-
ratum, quem idoneum existimaverint adhibere, ita tamen
ipsimet Sinc. et Fidelitates vestrae controversias utriusque
partis diligenter revideant et facta per partes eorundem
collatione actum Commissionis parti utrique extradi
curent. Quod si vero hoc negotium uno die ~~pp~~ (propter
differentiarum multitudinem perficere non poterunt, aliis
subsequentibus illud proficiant pro gratia nostra.
Datum Varsaviae die 16 Mensis Novembris ao. Dni
1615. – – . Sigismund. Rex. Joann. Ocker Wackowic.

Obige 2 Urkd. finden sich in 1 in Pergament gebundenen
Folio-Bde v. 89 Blättern unt. d. Aufschrift:
Acta Commissorialia inter Venerabiles Patres Societ. Jesu
actores et Civitatem Rigensem occasione violentae
expulsionis ex certa Insula in Duna Kell dicta etc
etc. – de ao 1615.
Caps. J. II da N: 1. c. / ~~begiebt sich~~ Aber nur die
beiden gen. Urkd. beziehen sich auf d. Jahr 1615, alle an-
deren Protokolle auf das Jahr 1616.

Gang der Verhandlungen. Riga 5. Juli 1616.
Die ~~Abge~~ Commissarien Sr. kgl. Maj. nämlich Sr. Hochwürden d. Bischofs v. Wenden
d. Wohlgeb. Hr. Gotthard Joh. v. Tiesenhausen auf Marienburg, Hr.
Mathias Wiesiolowski auf Kreuzburg u. Hr. Joh. Drobicz, Wendischer
Oscillator zu nachfolgender Sache verordnete Commissarien Bertram
Holtzmer Dörptsch. Castellan Cremonischer, und Benedict Wahll

Treidenscher Stoß [illegible] u. bekannen [illegible], [illegible]
..(und) ihnen von den Patres mitgeteilt z., daß sie z. Kommission u. d. Sache selbst ihnen v. d. Stadt Riga verordnet seien und
bitten, ihnen (d. Jesuit.) die ihnen (den Kommissarien) erstellte
Citation u. Ladung unter ihrem Siegel ihnen (d. Jesuiten) [illegible]
zu[illegible], die [illegible] das [illegible]. Datum [illegible] obgleich ihnen
das [illegible] kgl. Decret nicht habe vorgezeigt z. können, jedoch
mit dem [illegible] ausdrückl. Befehl u., daß ihnen 1 Copey
[illegible] Decrets [illegible] d. D. Version sollte zugestellt z. [illegible] wollen
sie aber trotzdem sie durch verschiedene Personen dasselbe gefordert
nicht habe [illegible] z. können.

Inhalt d. (Lat.) Citation (an die Stadt Riga)

D. Stadt wird angezeigt, daß ihnen, den kgl. Kommissarien (die
Namen siehe oben) ein kgl. Decret (oblatum esse) vor-
gewiesen sei [illegible] d. d. Sabbato post festum S. Martini
pontificis et Confessoris ao. 1615 lato (worin S. Maj. ihnen
committiert u. mandiert folgd. Controversias u. Differentias (Folge
alle Klagen der Jesuiten) zwischen Jesuit. u. Stadt-Aufsicht, welche nur
[illegible] dem kgl. Decret darauf [illegible] sind ... zu entscheiden
[illegible] wie durch das Decret der Gemeinden (bisher [illegible]) [illegible]
Kraft kgl. u. Kommissorial- Autorität [illegible] [illegible]
Autorität die Stadt auf dem [illegible] Schlosse binnen 2 Wochen
adinstantiam d. Patres zu erscheinen persönlich und peremtorie
mit allen [illegible] Dokumenten, widrigenfalls [illegible] in contumaciam
z. [illegible] z. — 5. Juli 1616.

Antwort d. Stadt: Die Abgesandten d. Stadt [illegible] (Plural! [illegible] [illegible] (aber
den [illegible] Termin, weil d. Stadt (gemäß dem Decret) [illegible] wurde, ihre
Actoratus [illegible] (d. Actoratus wurden abgeschrieben)
[illegible] bittet [illegible] um Aufschub einer Citation an die Patres [illegible]
[illegible] für denselben Termin [illegible] die Patres [illegible]
den [illegible] auf 14 Tage (d. h. also um 14 Tage später = 28 T.)
— mittlerweile aber — d. [illegible] bis diese Tage entschieden —
die Sache um 8 Tage zu verschieben. Zu [illegible] dem Zweck
legten sie d. kgl. Decret u. d. kgl. Commission vor, worauf d. Commissarien
[illegible], daß d. Bitte der Stadt dem kgl. Decret gemäß
[illegible] u. [illegible] [illegible] ihnen [illegible] 2 Citationen an d. Patres und
die eine auf denselben Termin u. die andere auf 14 Tage und
[illegible] ein Prorogationsschreiben auf 8 Tage. [d. [illegible]
d. Stadt wird also vollständig erfüllt, d. h. aber [illegible] der Deutschen
Commissarien, die also gemäß der [illegible] [illegible]] [illegible]
für dem Kollegen Matthias Wielsolowski [illegible] und u. bitten
[illegible], einen Termin [illegible] vor beiden zu [illegible], [illegible]
[illegible] Johann Drobrey [illegible]. — [Schenking ist [illegible]
[illegible] M.] Der dem [illegible] Kollegen zu
[illegible] [illegible] Zitationsentwurf hat folg. Inhalt.

Zitationsentwurf an die Patres. Die „deputati Commissarii
(Schenking wird hier genannt: Episc. Vend. Abbatiarum Falliono et Witow
perpetuus administrator) [illegible] mandieren (d. Jesuit. [illegible]), daß sie am 5.
Sept. (also 3 Wochen a dato) persönlich auf d. Schloß z. Riga z.
erscheinen haben adinstantiam ... Communitatis Rigensis, welche
sie auf Grund des Decrets v. Martini 1615 (siehe d. [illegible]) u.
der Special-Commission v. 26. Novemb. zitieren in folgenden Sachen [illegible] d. [illegible]
[illegible] (aufgesetzt) — welche dort [illegible] ihnen dort [illegible] z. werden. Wichtig
für den Prozeßbeginn ist folgende [illegible] [illegible] Stelle:
„Demum in annis 1612 et 1613 et hucusque graves sumptus
„et impensas litis temerario processu contra dictam civitatem

instituto et praecipitanter facto caufati estis et adhuc caufamini a vobis repetentibus) : faciendo ista omnia in grave praejudicium et damnum Actorum, quod sibi contra vos aestimant quindecim millibus floren. Volonic. " ... Da sollte sie [illegible], [illegible] in contumaciam [illegible] werden.

Cremon 16. Aug. 1616 Bertram Holtschneider u. Bened. v. Wahlen neuen Calenders.

Der [illegible] Generalis Ministerialis Martinus Demler [illegible] d. 12. Aug. alt. Calenders [illegible] Tobias Adrian u. Friedrich [illegible] Zitation in originali im Collegio zu Riga [illegible] um 9 u. 10 [illegible], [illegible] Rector [illegible] wolle.

Unter demselben 16. Aug. in Cremon [illegible] die Vater [illegible] Schreiben ([illegible] Prolongation [illegible]) [illegible] Ladungsbrief [illegible] für die Ausführung der Kommission [illegible], [illegible] (annuere) [illegible] Decret [illegible] Die Klagen [illegible] [illegible] 8 Tage [illegible] d. 5. Sept. [illegible]. [illegible] Motivation für obige Zitation.

Martinus Demler [illegible] in derselben Form, wie oben, [illegible] Kommissaire um 9 u. 10 [illegible] Vater [illegible] in derselben Form [illegible].

Da [illegible] (d. h. [illegible] B. Holtsch. et Wahlen [illegible]) am 26. Aug. einen [illegible] in Riga [illegible] d. Vater [illegible] am 29 Aug. 8 Uhr [illegible] Vater [illegible] Nicolaus Ekken [illegible]. d. Syndikus der Riga [illegible] Procurator d. Jesuit. [illegible] Kommission [illegible] 8 Tage [illegible].

Die Kläger aber haben die Rechte u. Constit. Regni allegirt, [illegible] Kommissaire [illegible] attentiren [illegible]."

Da der [illegible] der Generalit. [illegible]. Die Vater [illegible] nullitatem [illegible] Jurisdiction u. appellationem [illegible] Riga. [illegible] Actoren ([illegible]) [illegible] Kommission [illegible] Notarius [illegible] Zamoyski die Rolle des Notarius publ. übernehmen sollte, [illegible].

u. Kgl. [illegible] [illegible]. [illegible] Karten z. [illegible]
[illegible] aufgestellt u. wird [illegible] Be-
[illegible] Bell
[illegible], nachdem [illegible] Kgl. Decret
u. die Kgl. Kommission [illegible] u. damit
die Jurisdiction [illegible] an solche
[illegible] Bell [illegible]
[illegible] Bell, [illegible]
[illegible], „[illegible] angesehen".

Verhandlungen:

Am 30. Aug. [illegible]. Die
Patres [illegible]
u. 1429 u. 1447 [illegible]
[illegible]
u. 1612 u. 1615 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] +
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] Jesuiten, zu folgen.

+. Dagegen [illegible] Dotation-Privilegium v. 1581, welches [illegible]
[illegible] Jesuiten [illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
der Jesuiten. [illegible]

[illegible] Die
[illegible] Jesuiten, [illegible]
u. andern „beim Galgen" [illegible]
worden." [illegible]
Nr. 15 u. 16.) [illegible] 1612 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible].
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] „Ductus der Jesuiten".

Der Neuermühlensche Weg, den die Jesuiten [illegible]
[illegible] Kirchholmschen [illegible]
[illegible]
[illegible] 1612.
[illegible]

Die [illegible] u. der „Holzung" [illegible]
[illegible]
[illegible].

„Am selben Tag (31. Aug.) [illegible] Patres [illegible]
„Gründen die Holzung gefordert. [illegible] Transaction
des [illegible] Episcopi [illegible] Bischof, dem Capitel
dem [illegible]
[illegible] Kodenpeus
[illegible]
Holzung, Kalkbrennen und Weiden haben sollen; [illegible]
[illegible] S. Jacob [illegible] Clericorum und [illegible]
[illegible] Successoren [illegible]
[illegible] diesem Privilegio. [illegible]

hinzukommen in diesem Lande u. Gebrauch allmählich gemacht. Aber da die Religion [illegible], hatte man schon ao 1551 [illegible] gemeinsam gesetzt. Dennoch haben sie ihr [illegible] durch ihnen verstattete [illegible] vom Kirchholmschen Wege an beim (bis) Blumendahl, da [illegible] geführt, angefangen, und [illegible] über den Kirchholmschen Weg getrieben, auf der rechten Hand durch die [illegible], daß sie in dem Gebrüche (Wrack?) etliche Zeit aufrichten lassen, bis ~~[illegible]~~ am Ende eines Tages. Von diesem Tage ~~[illegible]~~ u. s. w. Es folgt nun die Beschreibung eines Duells, welches durch den [illegible] von einem der Kommissäre [illegible] Herren [illegible] wird. Überall finden sich neue Zeichen, welche von den Jesuiten [u. u. Zeugen bestimmt] errichtet sind [illegible] das Eigenthum der Frau Ulenbrock beim Wildenhof hinzukehren. Dort ist eben lange Streit gewesen u. [illegible] die Frau Ulenbrock am ersten Tage, als die Aufsicht der Jesuiten begannen u. ihr Bäume gefunden wurden, [illegible] gestattet. Sie liegt auf der [illegible], [illegible] wie auch d. Rat bemerkt, ist mit dem [illegible] der Stadt auf neue Grenze einzuführen u. die Vater ~~[illegible]~~ in der Lage sind, diese Grenze zu bestimmen. Die Stadt erhält sich in diesem Jahre die [illegible] und erlebt bis heute, ihre Grenze zu behaupten.

Am 6. u. 2. Sept. verhandelt man wegen der Grenze der Bartolomühle, die ~~[illegible]~~ durch einen ~~[illegible]~~ v. d. Jesuiten gezogenen neuen Graben gegen den Hof der Lemkischen [illegible] u. Kleistschen Hof abgegrenzt wird. Der Stadt will ihre Grenze behaupten u. [illegible] ein Recht darauf zu haben.

Der Streit wegen Coien-Holm u. der Blumenthalschen Grenze beruht natürlich auf derselben Grundlage, wie alle Grenzstreitigkeiten mit den Jesuiten. Das Protokoll enthält nun einen langen Liste v. Zeugenaussagen [illegible] in dieser als auch in der vorhergenannten ~~[illegible]~~ Frage über streitige Grenzen. Während die Jesuiten meist Bauern als Zeugen vorbringen, figuriren für die [illegible] Bauern als [illegible] Zeugen. Ihre Aussagen findet man v. Bl. 27 — 44. [illegible] gewiß [illegible], für uns aber nicht verwertbar.

Am 7. Sept. wird die [illegible] an Ort u. Stelle [illegible] auf einem Holm bei Blumenthal — durch ein [illegible] verhindert. Die Herren v. Riga begeben sich aber dennoch ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ auf den Holm, auf welchem die [illegible] Herren Collegen mit den Jesuiten sich [illegible] haben, [illegible] Holtsee u. Wahlen für die Stadt u. [illegible] zu Riga bleiben, [illegible] sie einen [illegible] haben, [illegible] [illegible] bei ihren Kollegen [illegible].

~~[illegible]~~ Bei der [illegible] der Kommissäre [illegible] zu [illegible] zwischen den beiden genannten Herren u. ihren Kollegen, den beiden Polen, welche [illegible] für die Jesuiten [illegible]. ~~[illegible]~~ [illegible] appelliren beide Teile [illegible] an den König u. legen den [illegible] Teil dem [illegible] oder einem [illegible] viel Gütern auf.

Die Kommissarien der Stadt, so meinten ich die beiden genannten Herren, in denen das Protokoll [illegible] Theil [illegible] die sie auch [illegible] das [illegible] sind, sollen in der [illegible] für die Stadt günstiger [illegible], indem sie die Stadt ein [illegible] [illegible]. ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] ihre Kollegen [illegible], ist der [illegible] Zeuge Murneck ~~[illegible]~~ am folgenden Tage, zum [illegible], auf [illegible]

vermuten zu Kleinigung einstellen sollte. Die Verbleibe aber
habe geantwortet: daß wir allbereit, was diesen Artikel betrifft,
mit unserm [illegible] Amtes [illegible] und desselben [illegible] nicht
weiter [illegible] können, und [illegible] so müßten die [illegible]
[illegible] den [illegible] genug, dem Vorteil [illegible] und nicht
folgen; [illegible] sich auch [illegible] nicht auf [illegible]
[illegible] oder [illegible]; haben sich dennoch erboten, daß bei diesen
Memorial zu der Kgl. Majest. Gnaden einstellen wollen, damit
Ihre Maj. [illegible] und vernehmen mögen, [illegible] der
Patrum [illegible]. Da also [illegible] zu-
gangen u. [illegible] Jahre auf ~~[illegible]~~ den Kellersacker das folgen-
de [illegible] zu [illegible] einen Termin angesetzt.

Der Streit ~~[illegible] Grenze~~ wegen des Kellersackers.

Den 12. Sept. wird ~~[illegible]~~ der [illegible] nicht [illegible], weil ein "ungestümes Wetter" eingetreten ist. Am 13 Sept. ~~[illegible]~~ begeben sich [illegible] alle auf den Kelleracker. Die Patres [illegible] ihre Grenze auf den Kontrakt v. 1583 u. [illegible]. Der Stadt erklärt, daß dieser Vertrag ~~[illegible]~~ manche Mängel enthalte und [illegible] Kraft gehabt [illegible]; [illegible] und [illegible] den 2ten Kontrakt v. 1584 [illegible], auf [illegible] die Stadt "[illegible], ~~[illegible]~~ verändert u. mit [illegible] Zeugen u. [illegible] u. ~~[illegible]~~ [illegible] auf die Stadt [illegible] Konzil [illegible] von Seculari [illegible]. ~~[illegible]~~ [illegible] Kontrakt [illegible] Vorsicht [illegible]. Dawider [illegible] der Patres, der Kontrakt [illegible] u. [illegible] an einigen Stellen korrigiert [illegible], "[illegible]

in den wesentlichen Stücken, da von der Grenze gehandelt wird, sauber u. deutlich genug, und ~~oft~~ ob [illegible] abzuweichen [illegible] würden daß die Grenze [illegible] darauf beruhen. Der ~~[illegible]~~ zweite Kontrakt sei [illegible], desselb [illegible] an den ersten Kontrakt.

Hinc illae lacrimae. Die Patres [illegible] die [illegible] [illegible] (inclusive) u. so auch Allmüngst Acker u. das [illegible] Stadt [illegible] als Grenze [illegible]." Die Stadt [illegible] "von" [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Kontrakt, [illegible] nur zu [illegible] des Wassers in den Stadtgraben gezogen u. sei keine Grenze [illegible]. [illegible] Die haben nun die richtige Grenze an und [illegible] damit die falsche Grenze der [illegible]: also haben die Patres [illegible] Weise [illegible], indem sie d. "Grenze [illegible] abend von der Teufelsbrücken an nach Morgen und folgends nach Mittage und endlich wiederum nach Abend zu ihrem Vorteil u. großen Nachteil der Stadt [illegible]."

Die Stadt bringt [illegible] Zeugen bei [illegible] Grenzführung [illegible] nach [illegible] Zeugen zu präsentieren ~~[illegible]~~ [illegible]. [illegible] Amtsthätigkeit u. [illegible] Streitigkeit der beiden Naturen, um denen die [illegible] "[illegible] zu thun".

Aus folgender Stelle läßt sich ~~ermessen~~ ungefähr [illegible], in welchem Umfang die streitigen Gebiete gewesen sind und warum von allen Grenzstreitigkeiten die um den Kellersacker die größte Erbitterung auf beiden Seiten hervorgerufen haben:

~~[illegible]~~ Es seien auch noch in demselben ganzen Raume [illegible] Gärten gezeigt, welche vor der Donation, so den Patribus geschehen, andern Leuten erblich seien gegeben worden, als nämlich das Königs, Hubners, Tastii, Stopii, Schwindermans, der Bergen, Spillen Wißmans, Münsters, Heinen und anderer. Es ist auch [illegible] Garten ziemlicher Größe in einem [illegible] Orte, so man [illegible]

mals die Göswein genannt, gezeigt, welche zwischen der Kellerei und Propstei liegt — [der Propstei Grund gehörten nach der Donation —] belegen; von dem [illegible] Bll. Neuleten [illegible] [illegible] in vor der Kgl. M. erlangt und den Armen [illegible] [illegible]. Letztlich so haben sie auch auf der Rosenhofe, wie groß dieselbe gewesen, gezeigt u. äußern ~~mit [illegible]~~

Die Patres nennen an, daß v. d. Stadt keinen Schaden geschehen sei, auch keine [illegible] u. [illegible] gewiesen würden, und "protestieren von Schaden u. Unkosten", nachdem die Kommission der Stadt gemäß ein [illegible] bestätigt u. die Sache cum toto eius effectu an den Kg. remittiert hat. [illegible] hat die Stadt [illegible].

Ferner beklagen sich die Patres über [illegible] der Contracte: 1) [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] und [illegible] gegen ihr altes [illegible] werden, wodurch sie mannigfaltigen Schaden an [illegible] u. [illegible] auf 2000 fl. geschätzt zu nehmen, gelitten 2) wäre ihre die weltliche Jurisdiction niemals [illegible] [illegible] worden, so die Stadt hätte sogar — [illegible] einer besonderen Klage [illegible] und — ihr [illegible] ~~mit [illegible]~~ [illegible] [illegible] u. ~~[illegible]~~ [illegible] u. [illegible] [illegible] oder Capitular an einem Tag, Aug. [illegible] 1613 [illegible], [illegible] u. andere [illegible] [illegible] [illegible], welche sie [illegible] eigenen Notdurft [illegible], [illegible] weggenommen — 3) wäre auch die geistl. Jurisdict. [illegible], indem sie die Prozessionen u. andere geistliche [illegible] nicht zugelassen 4) wäre in diesem Jahre auch die [illegible] der Bauern [illegible] nicht geleistet, welches sie auf 40 fl. [illegible] 5) ~~[illegible]~~ [illegible] wegen der eingenommenen [illegible], wenn dem ganzen Burggrafen ein [illegible] gehen werden."

Die [illegible] [illegible], daß den [illegible] u. [illegible] [illegible] ihr [illegible] [illegible] der Kriegs abgebrannt wären und daß keine [illegible] brauchen können, als sie dann, [illegible] [illegible] Schaden [illegible] und einen [illegible] [illegible] [illegible] hätte. Dieses sei aber nicht geschehen u. habe man bis [illegible] nicht an den Rat gesandt, damit er die Justitien administriere. 2) wegen d. [illegible] [illegible] sei vom Burggrafen ein ~~[illegible]~~ Decret erlassen, gegen das von der Patres [illegible] keine Appellation erhoben sei.

3) die geistliche Jurisdiction wäre nicht an die ~~[illegible]~~ Catholicos, sondern an die [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, als welche [illegible] der Patres, so [illegible] mit Kg. Stephans [illegible] [illegible] [illegible] an dem Orte, als in der Stadt der Freiheit ihres [illegible] genießen mögen.

4) wegen der Arbeit der Bauern habe man [illegible], wie selbst aller [illegible] nicht an den Bll. [illegible] (= [illegible]) sondern es hätten die Patres selbst de facto den [illegible] die Arbeit [illegible] [illegible] und nicht [illegible] [illegible]. [illegible] habe sie d. Bll. [illegible] [illegible] d. Patres [illegible], wenn das nicht geschehen, so [illegible] [illegible] frei, [illegible] vor dem Rate zu [illegible], der [illegible] [illegible] [illegible] werde. 5) [illegible] [illegible] nicht eingenommen [illegible], [illegible] einen [illegible] [illegible], welche [illegible] [illegible], so werden sie [illegible] mit [illegible] oder mit [illegible] gestraft, wofern aber keinen [illegible], daß v. einem [illegible] [illegible] würde, so wollen [illegible] es dreifachig zu erlegen schuldig sein.

Die Kommission entscheidet nun, daß d. Stadt [illegible] [illegible] [illegible], daß binnen 14 Tagen die [illegible] der Häuser und die Gassen [illegible]

Gütern natürlicherweise verursacht werden bei Strafe v. 200 fl.
2/ Soll die Stadt die ao 1614 den 15 Juli [illegible] am
Kloster auf des Klosters Grund gebaute Gewalt (Strafe) u. [illegible]
[illegible] alle unternommenen Sachen restituieren u.s.w.
3/ Sei Kontrakt v. 84 für die Patres die weltliche und geistliche
Immunität desselben [illegible] u. [illegible] dürfe daher die freie Übung
der kathol. Religion von Rat u. Bürgern derselben nicht behindert
g. bei Strafe v. 1000 fl.

4/ d. Bgmst. soll Kostenersatz [illegible] d. Auslagen [illegible]
wie es solches nicht gebührend [illegible] u.s.w.

5/ sollen Beklagte wegen nicht geleisteten [illegible] (d. Bauers
desselben alles) 40 fl. zahlen u. [illegible] Stadt, falls
dann binnen 14 Tagen nicht ~~[illegible]~~ ist. / Die Be-
klagten appellieren [illegible] an d. Kg. [illegible] welche
Appellation aber [illegible] u. terminum prosequendae (Beilagen
auf 8 Wochen vor Ausfertigung der Akten ~~[illegible]~~ zu ersehen
gestattet, da dann beide Parteien v. Schaden u. Unkosten [illegible]

Was betroffen ist es auch, was die Patres über die Ver-
pachtung des [illegible] auf dem Keller-acker seitens der
Stadt vorbringen:

Die Patres behaupten, es würde die Natur des ~~Kontrakt~~
Contractus Emphyteutici (als wie dieser wäre, welches aus
der Vollmacht des Generals zu ersehen) auch wider d. Kg. M.
Mandat die Gebäude abgeschaffet worden, und es viele aus
Furcht der Gefängnis [illegible] u. Abbrennung gezwungen, die-
selben [illegible], welches sie mit des [illegible]
Zeugnis haben erweisen wollen. Überdies sei bei Verlust
der [illegible] verboten, damit niemand kontrahiere. Jedoch [illegible]

den Zimmerern wegen der Gärten, so außerhalb der Stadt belegen
nicht zugelassen, Kraut u. andere Gartengewächse auf öffentlichen
Markte zu verkaufen oder solche in der Stadt zu [illegible] u. also
[illegible] ihre Nahrung zu suchen. Sie verlangen, es dann abge-
stellt werde u. es ~~die~~ Handwerker auch in die Zünfte aufgenommen
werden müssen. Ms.

Die Beklagten behaupten, der Kontrakt sei kein Emphyteuticus
sondern locati conducti u. können ~~[illegible]~~ die
vorangezogene Vollmacht (l. der Mandat ?) dem [illegible],
welche [illegible] der [illegible] abgehandelt u. vollzogen ist, nicht [illegible]
sein. Da dieselben aber [illegible] mit Recht auch in der
That ein Emphyteuticus, sondern nur bloß ein Miet-
der Zinskontrakt [illegible] u. es liege aber im Wesen eines
solchen Kontrakts, es der Erbauer das Recht habe, nach Ablauf des Kontrakts ~~[illegible]~~
die Gebäude, welche er auf fremdem Grund u. Boden errichtet,
abzubrechen, es sei denn daß dies [illegible] wäre,
was hier nicht der Fall. Übrigens seien da nur wenig
Gebäude aufgeführt u. im Kontrakt 1551 vom [illegible] ausdrücklich ge-
stattet worden, alle Gebäude, welche [illegible]
der Stadt gebaut werden, abzureißen.

Wichtig ist folgende Stelle: „Dergleichen, als [illegible] bis die
Bürger aus Liebe [illegible] Vaterstadt und zu Verhütung aller-
hand Praejudicien [illegible], ~~und~~ wie [illegible] den
Patribus wegen besagte(r) Gärten besonders handeln wollen,
welches denn dem Rat [illegible] nicht [illegible]
[illegible], aber jetzt folgt das Mandat [illegible]
[illegible] mit Bewilligung des Rates ein Gebäude abzureißen [illegible]
der [illegible] der Stadt, die [illegible] Kriegszeit [illegible]
[illegible], womit doch nicht mit d. [illegible] der Schrift [illegible]

stellt [illegible], auf die es keinen an diese [illegible], der [illegible]
[illegible] Gütern u. Grundbesitz [illegible] zu [illegible]
auch [illegible] und [illegible] der Stadt, welche [illegible]
der Stadt [illegible] und in der Vorstadt [illegible], gefallen werden.

„Gleichwohl [illegible] auch nicht dann, [illegible] der Stadt [illegible]
u. [illegible] der Stadt [illegible], von Fremden [illegible]
andere Jurisdiction haben, die Nahrung [illegible]
daß solches mit der Billigkeit und (den) Rechten der Städte
streite u. daß es nicht geduldet sollte, [illegible]
[illegible] geschehen, [illegible]. Dannen-
hero werden die Gebäude, als welche mit keinen Lasten
[illegible] des
Rathes [illegible] mit der Stadt [illegible] keinem [illegible]
[illegible] Handwerker daselbst zum Nach-
theil der Stadt keinen geduldet, wie auch keine zu den
Zünften u. Gilden der Stadt keinen zugelassen [illegible]."

Die Kollegen [illegible] auf Grund des Privilegii v. 1561, das [illegible]
die [illegible] der Stadt [illegible] Gebäude [illegible]
[illegible] 1584
[illegible] d. Stadt [illegible]
[illegible]
d. ganze Sache an d. Kg. [illegible] als die Stadt [illegible]
gegenwärtige [illegible].

Wegen der den Patres [illegible] Nutzen [illegible]
[illegible] kleinen Nutzen [illegible]
[illegible]
[illegible] d. geh. Collegium [illegible] für die Patres

ein, während die [illegible] Fischerei [illegible].
Die [illegible] appellirten d. Patres u. d. Stadt [illegible]
wegen der Kosten.

D. Jesuiten beklagen sich, daß d. Stadt [illegible],
seit 1590 d. Bistorum [illegible] zu-
gestanden, der Rat durch Soldaten, welche u. d. [illegible]
[illegible] auf Blumenthal, Teufelsholm u. [illegible]
eingebrochen u. 30 Tonnen Bier weggenommen. Die [illegible]
[illegible], daß d. Jesuiten [illegible]
[illegible] Klage [illegible], weil das [illegible] der Stadt
[illegible] auf d. Bistorum [illegible] d.
(Kgl. Decret in Zweifel gezogen [illegible]
[illegible] d. Jesuiten [illegible] Bistorum, [illegible]
[illegible] nicht [illegible]. D. geh. Collegium [illegible]
[illegible] d. Jesuiten [illegible] d. Stadt [illegible]
Sache an d. Kg. verwiesen.

D. Patres beanspruchen die Fähre v. Teufelsholm obgleich
[illegible] Decrete [illegible]
[illegible] 1594 auf Grund des Privilegii v. 81 der Stadt
D. Jesuiten meinen, daß d. [illegible]
[illegible] geistliche [illegible]
werden können !!! Dagegen (Bl. 60,6) [illegible]
[illegible]
[illegible] u. Herrschaft, die [illegible] Curland. [illegible]
[illegible] d. [illegible] Bistum
Wenden [illegible], daß d. [illegible]
[illegible] Bistum Wenden [illegible]
[illegible] für alle [illegible]

fortgesetzten Säcularisationen indirekt die ~~[illegible]~~ Zustimmung er-
theilt (d. i. der denn nicht d. Wortlaut d. Erwähnung)
da alle Klöster die Sache an d. Kg. verwiesen, so
[illegible] beide Parteien von Schaden u. Unkosten (also
Kg. die Kommission).

Wegen d. Reinigung d. Drostgasse an der beiden Partei gehörig sein soll, an d. Kg. appellirt. Desgleichen wegen des Kreuzes, da

Vom behinderten Exercitio der Religion

cf. meine Annotation v. 1876.
pag. 24 bis „welches."

– „welches denn ~~auf~~ und dem Contract der Kirchen-Vermittlung zu [illegible], und in solchem Verstande sei von der Stadt der Kontrakt eingegangen u. daher ob u. eine andere Meinung sollte vorgezogen werden, so müßte die Stadt an d. K. M., da sie außer offenen [illegible] aller [illegible] zu[illegible], in dieser Religions- u. Privilegiensache zu deren Erklärung appelliren; zudem so widerstünde auch diese Deutung der Intention der Paciscenten, als welche nicht mit solcher Solennität u. zu solchen Prozessionen eingesetzt worden, welche auch (nun) nicht nach derselben gestattet sei in dem [illegible] u. Effect, auch nachdem sie schon d. Kgl. Decret Ao. 91 restituiret, gebracht u. bringen können, sondern sein vielmehr mit der Kirchen u. Kirchhofsgrenzen verzeichnet gewesen. Überdas so stünde auch solche [illegible]

[illegible] u. unterschiedliche Religionsverwandten nicht angesehen, welche die katholische Religion keinen Frommen, den Augsburgischen Konfessionsverwandten aber beschwerende, da auch wohl beiderseits [illegible] bringen könnten. So wäre aber auch in den reformierten Städten u. [illegible] Kirche zu Danzig u. in andern Städten noch nicht gebräuchlich, daß solche Prozessiones durch alle Gassen gehalten, vielweniger möchte sie in dieser Stadt, welche überall der augsburgischen Konfession zugethan, und da nicht das [illegible] Katholisch sei, eingeführt werden.

Daß aber in dem Exercitio d. kathol. Religion einer vom Rath sollte behindert sei, können nimmermehr erwiesen sein, bleiben bis auf dem Datum selbst [illegible] eigenem Conscientien, u. baten ihnen die Actus turbationis und Behinderung aufzugeben u. [illegible] zu nennen. Was die Wegebeleuchtung betreffe, hätte die [illegible] sich nicht zu beschweren. Nachdem mal sie einem katholischen [illegible], daß es aber gleich wäre, ob ein katholischer [illegible] [illegible] sei zusammengegeben, und bei der Mogs heer Gotte schon längst [illegible] verblichen. Daß man sie auch auf der Gassen übel [illegible], trüge der Rath u. andere [illegible] Leute kein Gefallen daran, als welche wünschten, es möchte weniger allhie den Katholischen als den [illegible] unter der Katholischen Obrigkeit geleistet werde. Ja wenn [illegible] geklagt würde, so thäte der Gericht inquiriren, und die Schuldigen befunden werden, [illegible] strafen. So hätten auch d. K. M. ao. 1613 die Obrigkeit von dero [illegible] losgesprochen und an ihre Gerichte der [illegible] wegen der [illegible] verwiesen. Die Prediger hätten [illegible] das Volk in den Fundamenten ihrer bekannten Lehre [illegible], und es sie keine andere annehmen sollten, fleißig vermahnen, solches [illegible] aber von der [illegible]. So hätten auch

nicht

die Prediger augsb. Confession so große Macht, daß ihm Doctor
zu promoviren u. das Volk zum Unfrieden aufzuhetzen verzonnt sei; daß
dann auch den Armen die Zeichen verweigert würden, geschehe solches
nicht aus Haß der Religion, sondern aus einer politischen Ursache
als nämlich damit nicht denjenigen, so in der Stadt die Kinder
geboren u. in Armut geraten, von Fremdlingen, so nichts geleistet
das Brot fürweg~~genommen~~ verzehrt werde, so wie in wohlbestellten
Regimenten durch Constitutiones versehen, daß ein jeglicher
seine Armen unterhalten u. die Starken von den andern Bettlern
absondern solle. Da doch gleichwohl allhier solche Ordnung nicht
gehalten, sondern vielmehr über vorige Gewohnheit Polnische, Lit-
tauische, Preußische (sic) u. Ziegelstreicher auf die Gassen herum-
laufende Bettler geduldet würden; dagegen wird keinem in
die kath. Kirche zu gehen verboten, es wäre denn denjenigen
welche aus Verwegenheit u. [illegible] Catholischen lästern-
lich zu sein hinreißen; so werden auch weder die Handwerker
noch die Bürgerliche in Aufnahme der Religion angenommen
u. abgedankt, weil man nicht auf die Religion, sondern auf
jemandes Fleiß u. Geschicklichkeit sieht. Was betrifft
des Chranii [illegible], so auch des Factoren Jacobi [illegible]
abgeschieden, so sein dieselben von keinen Würden, weil
man von [illegible] Chranii Notariats Privilegio nichts
wüßte, er könne aber keine keine offenbar Instrumente
aufrichten, als welcher ausserhalb von einem Collegio sonst
verpflichtet u. bestallet, oder dem von der hohen Obrigkeit desfalls
Macht u. Gewalt mitgeteilt. Daher demnach die Stadt
solche nicht allein keinen, sondern auch wohlverdient, willfährig u.
zu einiger beständigen Treue, gehorsam u. [illegible] geflissen, bei
den Privilegien noch dem vorigen Wohlstande u. dem üblichen Gebrauch
zu erhalten u. von aller Impetition u. Beschwerung der Kläger zu absolviren.

Die Patres würden eingewandt, wie daß die Condition des Cathol-
ischen sei, das Sacramente zu administriren u. Processionen zu
halten vermöge der Fundation vermuthen sei. Dagegen dann dieser
aller Herr frei mitten gelassen und in keinen Schranken eingeschlos-
sen werden. Ungeachtet aber könne daher nicht erweisen, weil die
Gemeinschaft sei in der Kathol. Gewalt, vor denen solcher [illegible]
[illegible] Stephani willen und [illegible] solle gekommen werden,
repetirten folgends das vorige sagende, wie die Pastoren
so zur Kirche gebunden, recht an Festtage gefänglich eingezogen,
wenn unterschiedliche Katholischen zum Bürgerrecht, als zum Evangel
Ivo Claussen nicht zugelassen würden, da doch Ihr K. Mt.
? ao 99 in gewissen Mandaten die Catholische Religion nicht
zu beschweren geboten.

Darentgegen Beklagte geantwortet, daß die Patres ~~[illegible]~~ von
der Particular-Concession u. Zulassung der Kirchen zu der All-
gemeinschaft der Prozessionen übel argumentiren, und daß sie ohne
solche Prozessionen introduciret u. exercitiret zu, auch wie in
dem Gebrauch solcher Prozessionen u. andere observirten gewesen,
desfalls sie dann solche ihnen nicht zugeben könnten, auch
nicht weit begehren sollten, wofern sie nicht Gelegenheit u. An-
leitung zu fortwährendem Zwiespalt u. Prozessen suchten.
Ivo Claussen hätte das Bürgerrecht nicht erhalten, nicht darum
daß er Katholisch, sondern daß er ein Holländer sei, welchen von
alters her das Bürgerrecht verweigert würde. Demnach aber hätte
s. h. Rat ihm die Gunst bewiesen u. d. ein sonderbares Privileg.
damit bewidmet, auch daß er gleich andern Bürgern seine
Nahrung treiben möchte, desfalls dann nicht der sonstige
Patrober, sondern dem Rate die Jurisdiction zustünde. Das
Mandat von ao. 99 sei auf Lübecksch (sic) Bürger, als wenn
allhier die Freiheit der Religion beschwert würde, erhalten, jedoch

hätten d. K. Mt. berichten, es hinnen solle [illegible] wenn ein solches erfolget, sei der Rat v. d. Klage losgesprochen gleichermaßen so sei auch der Rat, so ~~[illegible]~~ für I. K. Mt. Ab= falls ao 1613 verklagt, absolviert. Der Patrum Unterthanen aber werden sonsten nicht als wenn sie im Stadtgebiet verbrechen, [illegible] der Stadt Privilegien gefangen u. eingezogen. [illegible] hat d. Hr. Wendrche Scholasticus u. d. Hochwürd. Hr. Wendrche Bischof u. seinem eigenen Namen in Beklagten zu wissen begehret, ob ihm [illegible] das Exercit. d. Kathol. Religion frei sei. Beklagte aber geantwortet, es sei für diesmal weder mit dem Bischof Hr. Wend. Bischof noch mit dem Herrn Scholastico, sondern nur mit den Patribus einen Termin u. zu schaffen hätten.

Demnach wir dann zusammt den andern Herren Collegen beider Parteien Fürbringen u. Allegationen angehört, haben wir u. [illegible] es Beklagte beständig [illegible] ein Klage in dem freien Gebrauch der Kathol. Religion sollten gehindert sein, der [illegible] Willkür auch [illegible] nicht wider die Katholiken, sondern andere, so weder der katholischen noch Augsb. Confession zugethan, angestellet u. eingeführt und daß dem Katholischen auch das Bau-Recht. gegönnt, ~~öffentlich~~ sich erklären, die Patres aber nicht erwiesen ~~als absolvieren~~ wir sie hiermit von der Sache u. angestellten der ~~Patrum~~ Klage."

Die Patres fordern für die [illegible] ~~88~~ auf [illegible] das Decret v. 91 einen Schadenersatz v. 8000 fl. Die Beklagte [illegible] der Fiskus [illegible] vergessen, da die [illegible] nicht [illegible] dasselbe vorgelesen, [illegible] selbst die ~~[illegible]~~ mit ihrem [illegible] gelegt. d. Commissari

beschlossen [illegible] Argumente an (~~[illegible]~~ obgleich d. Collegen d. [illegible]) u. d. Patres appellieren an d. Kg.

Da ihnen die ~~Schäden~~ frühere bei Teufelsbrück v. d. Commiss. 1599 u. 1609 [illegible] zugesprochen, sie aber 20 Jahre lang [illegible] v. d. Stadt turbiert sg., so fordern sie 1 Schadenersatz v. 8000 fl. pol. – d. Beklagte [illegible] sich auf's Decret, worin ~~[illegible]~~ die Bollwerk u. das Fischer-Dorf gestellt ist u. ~~[illegible]~~ v. Schadenersatz nicht steht. – [illegible] d. Kollegen [illegible] d. Commiss. d. Stadt frei; die Patres appellieren.

Da d. Commiss. d. Stadt aber für [illegible] über d. Jesuit. [illegible] 1 [illegible] (Vadium) appelliert d. Stadt an d. Kg.

Jurisdiction.

D. Patres beschuldigen d. Stadt, sich d. Jurisdiction über ihre [illegible] angemaßt zu haben. D. Stadt beruft sich auf d. Decret v. 82, wonach jenen als Delinquenten [illegible]. Gründe das auch ihr Forum haben, wenn nämlich d. Schuldigen auf frischer That ergriffen sind. D. Jesuit. [illegible] ihre [illegible] Privilegien (wann?) [illegible]. Die Stadt ~~[illegible]~~ [illegible], wogegen sich d. Jesuit. [illegible], es sei d. Stadt gestellt frei, den [illegible]. D. Commiss. weisen d. Sache an d. Kg. Beide Parteien [illegible] sich wegen der Kosten.

d. Väter ~~[illegible]~~ klagen, daß ao 1612 d. 9. Juli die auf Teufelsholen ihre Fischer weggetrieben seien v. d. Rat u. ein Schiffer verwundet, der nicht schon gestorben. Deshalb wandten sie d. bzw. criminaliter. Klagen, sie wollten jetzt nur civiliter agiren.

d. Beklagte erklärt, daß criminal. Sachen bei ihm auf dem Kreuzhofe verzogen werden können kraft d. Privilegien, jetzt brauchte sie also nur zur Information zu antworten.

Zweimal hätten die Väter ihre Netze auf Teufelsholen gestellt mit gezogenen Hand weggenommen ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ einmal friedlich wiedergegeben, das andere Mal seien d. Netze ihnen erst mit Gewalt abgenommen zu.

Die Schändung bestände sie also wesentlich bestanden.

Die Väter werden, niemand könne selbst Richter in eigener Sache sein, d. Beklagte entgegnet, die Väter wären aber doch selbst 2 mal Richter in eigener Sache gewesen, da sie ihm d. Netze weggenommen. Der Schiffer sei erst 1 Jahr darauf von einer andern Krankheit gestorben, also seien die 14 Tage nach Magdeb. Recht vergangen. „Ohne nicht zu vermuten, daß er von den Schlägen gestorben."

Die Kommission entschied, daß beide Excessus einander aufheben, ~~[illegible]~~ beide Parteien appellieren [illegible] Schaden gelassen. Die zweite Klage verwies die ~~Väter~~ Comm. an d. Kreuzhof, da seit d. Privileg v. 1593 die Stadt Vogt u. d. [illegible] criminalia nur vor diesem belangt zu werden.

32

(Bl. 73.a)

Bl. 73. Protest in d. Fischerei-Sache:

„Wir haben, sintemal wir widerwärtige Meinung gewesen, für unsere Person also geschlossen:

Hieraus folgt, daß die ~~beiden~~ andern Collegen ein besonderes Protokoll für die Klageparteien geschickt haben.

Bl. 73 erhellt auch, daß d. Jesuiten Bl. Joh. Ecken relegieren (?), weil er sein Officium abschaffen wollte. Sie konnten das nicht zugeben (sagt d. Rat) aber wenn er weichen würde, würden sie's nicht billigen.

Bl. 73.

„Kläger haben nachfolgende Excesse eingebracht, damit zu beweisen, daß die Geistlichen ihre Jurisdiction wider das Klosterthum gebraucht:"

Interessant ist eigentlich nur d. Fall v. 1610, 18. Okt. wonach ein Bürger (Fürsten?) Diele den Bauern Andreas Dücken der bei ihm den Jesuiten war. dessen Magd freien wollte, gewaltsam nach Dorf d. 1 lutherischen Prediger hat trauen lassen.

d. Rat lehnt zugleich Verantwortung für alle c. 19 Fälle ab, da die Väter in jedem einzelnen Falle vor der competenten Behörde hätten ihr Recht suchen können, er aber nicht geholfen hätte; außerdem liege v. 1613 ein Vergleich vor, in dem d. Rat aus demselben Gründe von Kgl. Majest. freigesprochen sei. Die Väter wenden dagegen ein, daß die betreffenden Injurien nicht v. Privatpersonen, sondern v. Gliedern des Magistrats oder v. Bürgern ihnen angethan seien, überdies sei d. Vergleich das betr. Decret nicht auf diese ~~[illegible]~~ [illegible] sondern auf die Händel der [illegible] Religionis bezogen habe;

in diesen Fällen aber wurde gehandelt u. iudiciert so auch
der Vaters Gründe desselben. Da nun mit Verhaftung u. Ver-
gebung im Namen e. E. Rates verfahren, das Privilegium
der ein Rat vor andern Jurisdictionibus [illegible], habe in
diesem Foro keinen Platz, sintemal d. Kgl. Curfürstliche
Kaiserliche Majest. präsentierten."

Verklagte waren nicht geständig u. blieben dabei, daß der
Vogt u. andere sonderbare Rechte [illegible] vom Rat [illegible]
[illegible] werden, darauf vor der Kgl. M. [illegible]
sich auf ihre Protestationes. Die [illegible] [illegible]
d. S. Felicem u. S. Georgium ([illegible]) [illegible]
zu [illegible]. Verklagte haben [illegible], der [illegible]
Vogt könne nicht [illegible], er sei denn [illegible] in termino
citiert. Nun hätten die Otres keine Citation [illegible], auch
keinen termini abgewartet, sondern stracks verfahren wollen.
Ein Rat sei nicht schuldig auf [illegible] zu antworten,
da solche facta angezogen worden, die e. E. Rat niemals
betroffen, auch nicht gebilliget, sondern [illegible], so be-
reits geschehen, so habe auch E. Rat ein sonderliches Pri-
vilegium, daß sie und die [illegible] ihre Ämter sollen
niergends anders als für die Kgl. Maj. auf dem Reichs-
tage können beschworen werden.

Die haben wir zur Deliberation bis auf morgen gezogen
mit angehängter Erklärung, daß E. E. Rat das Original-
Privilegium de 1593 sollte [illegible]."

Nachdem also d. Ehrw. Patrum Assessoratus zum Ende ent-
scheidet, haben wir der Stadt [illegible] ihre Assessoratus
[illegible] u. [illegible] folgenden Tag zum Termin [illegible]
[illegible], und wollen es zu lassen u. schleunige Beförde-
rung der Sachen zuträglich u. nötig ~~angesehen~~ ange-
sehen worden, daß die Capita des ganzen Assessoratus

mit der [illegible] kürzlich in Schriften verfasset, über-
geben würden, also daß den Herren Deputierten der Stadt
[illegible], daß sie die streitigen [illegible] samt den
[illegible] u. Kläger deutsch u. lateinisch [illegible]
[illegible], den folgenden Tag überreichen sollten.

Bl. 73.a Den 20 Sept. ein wenig vor 8 Uhr, da wir un-
sere [illegible] noch [illegible] wollen, da hat mich
Benedict. von Wahlen in unserer Herberge (und) der
[illegible] u. [illegible] Dr. Mathias von der Recke, Kr.
[illegible] zu Newenburger [illegible], da er unlängst aus
dem Fürstentum Gülich — in Kurland ankom-
men, weile ich dann ihn [illegible], auch der [illegible] u. alten
Freundschaft ~~halber~~ sowohl andere gewisser Ursachen ~~[illegible]~~ halber
nicht er[illegible] lassen können, so habe ich noch vom Termin
meinen Diener sowohl an den Herrn Kastellan [illegible]
andern Herrn Collegas geschickt, ganz [illegible],
wollten mich der [illegible] wegen für dies-
mal zu [illegible] entschuldigt nehmen, das [illegible] diese
~~[illegible]~~ Tag einstellen oder in meinem Abwesen fortfahren.
Nun hat ich Bertram Holtscher Kastellan diese Bitte
[illegible] mir gelten lassen, die andern Herrn Collegae aber, so
[illegible] aus der Patrum Collegio zu [illegible] gangen waren,
wollten dieser Bitte kein Statt geben, sondern daß ich dazu
kommen sollte. So hat auch E. E. Rat einen Secretarium
zu mir geschickt u. bitten lassen dem Gericht [illegible], damit
[illegible] wie der Ehrw. Patrum [illegible], also auch auf
ihre Bitte [illegible] vollzogen werden. Aber weile gedachter Dr.
v. Recke nicht [illegible] ich ihn nicht [illegible] wollte, habe ich meinen

Entschuldigung bei den Herren zu Riga, wie auch meinen
Collegiis insonderheit einwenden lassen und dem Vortrag
ist wie ich im Anfang des Commiss. eingewendet und ganz abge-
redet, also auch hierin dem Gerichte beiwohnen wollte.
Es habe auch zu mir Cartellen, die Herrn Collegen geschickt
und mich bitten lassen, hinüberzukommen. Ob wir nun wohl
nicht [illegible] gewesen, wie denn auch zu dem Ende bereits
die Pferde am Wagen gespannet gewesen, dennoch als ich
vernommen, daß d. Herr Treidensche Starost ausbleiben wür-
de, das Gericht aber dergestalt nicht angefangen möchte wer-
den, als habe ich meinen Herrn Collegen durch einen
expressen Bot geschickte Diener sollen lassen [illegible] vergeb-
lich die Sachen einen Aufstand zu geben.
Es ist aber um 11 Uhr der H. Rigische Syndicus zu mir
kommen u. hat referirt. Nachdem er heut im Termino
vernommen, daß der H. Treidensche Starost nicht zu Gericht
kommen würde, da habe er den Herrn Starosten gemeldet,
daß er vom Rathaus kommen und den Herrn Starosten im
Namen E. E. Raths bitten lassen, daß wir Gerichte, da der
Stadt Actoratus [illegible] sollte, [illegible] nicht äußern. Sei
also der Syndicus sei kommen in das Collegium der [illegible]
gegangen in Meinung, die Herrn Commissarii solange aufzu-
halten, damit sie nicht, ehe es sei das Herrn Treidenschen
Starosten gewesen wären, zu Schloß sich verfügten, weile sie
aber zeitlich bereits hinübergezogen war, sei er ihnen bald gefolgt
mit den Acten u. nothdürftigen Büchern zur Sache gehörig
gefaßt gemachet, sei also noch vor dem Termin dahin
kommen u. habe den anwesenden Herrn Commissarius vermel-
det, was er von Herrn Treidenschen Starosten vernommen; zumal

er auch mit dem Herrn Vogt in der Stadt Namen Herrn
Wahlen bitten zu lassen gehandelt, demnach sei vielge-
dachten Herrn Starosten Diener kommen u. habe angezeigt, wie
oben verzeichnet, es sei auch von der Herrn Collegiis des Herrn
Secretar. Barners Abschied [illegible] angezeiget. Der Rath dergleichen
wären [illegible] u. wollten nur die [illegible] der Herren
Commissarien mit bitten, ob die [illegible] dergestalt, wie sie
angefangen, möchte vollendet sein, an einen Tages [illegible] sei
nicht viel gelegen.   Weil nun keiner von uns beiden
erschienen, da habe d. Herr Procurator [illegible] gesagt
dies sei ein ausgelegter Handel, [illegible] und
doch [illegible] das dem [illegible] Gebrauch zuwider der
Herr Syndic. u. Secretarius allein ohne Beistand des Herrn
B.M. das Recht u. [illegible] sich einstellen. Der Syn-
dic. aber habe geantwortet, dies könne ihm unverantwortlich sein,
er sei bereit u. fertig zu allen Sachen zu antworten, wollen
selber gar procediren, habe ihm auch die beihabende Acta u.
Monumenta nicht allein gezeiget, sondern auch die Capita seiner
Actoratus Inhalts u. Extracts verzeichnet dem [illegible] Herrn
Treidenschen Starosten übergeben, der sie auch gelesen. Dage-
gen habe er auch die [illegible] u. Klage,
Nr. 3 u. 4 [illegible], solange das Gericht sitzet, zu [illegible] ver-
sprochen.
Die Parteien aber hätten [illegible] Gelegenheit erfahren u. [illegible]
beständig gedrungen, daß auf die Contumaciam der nicht erschie-
nenden Stadt wegen der Gewalthandlung und anderer Klagen
ein Decret gesprochen würde.   Nun aber Syndic.
noch alsobald hierauf opponiret, es könnte die Stadt einiger
Contumaciae nicht beschuldiget werden, welche wohl auch d.
den Syndicum allein als Universitatis Actorem erscheinen
können und itzund erschienen, wenn auch das Gericht nicht ordentlich

besetzet oder bestellet, könnte niemand der Angesessenen
beleidiget werden, so wäre auch die Herren Deputirte der
Stadt jedesmal kommen, so sie sich einstellen wollten. Den
Herren Commissarien absentia konnte es keine fraud. Schuld
ihnen nicht beizumessen etc., weniger ihre Kosten verfänglich
sein. Darwegen auch ganz dienstfleißig gebeten, sie wollten
nicht so gleichlich abbrechen und so unfreundlich von ihren Colle-
gen in Vermeidung der itzigen schon der hochbetrübten Zustände
in Liefland scheiden, die Stadt u. Vater, nachdem nun
alle geistliche Händel u. Streitigkeit gleichsam nur ein bisher
verborgenes Übel ~~gerühret~~ gereget u. gerühret, im
Zweifel u. Unmuth hinter sich verlassen. Vielmehr dann
hätten sich auch auf die anfangs vermittelst unserer Au-
torität beschehene Submission und Willkür der beider
Parten zwischen sollte verglichet werden, beiden und ange-
deihet. Wann itzo der Stadt actoratus gleicherweise nicht
sollte aufgehoben etc., so würde auch der Patrum Handlung
dermaßen so viele Kosten, Mühe u. Arbeit genommen, gestellet
zu Recht werden, darwegen die Abrüstung der Deliberation
mittlerweile gestattet bis zu vollkommener Session ihnen allen
zu verschieben gebeten.

Dessen allen ungeachtet hätten unsere Herren Collegen immer-
fort angezogen, sie wären nun und oftermal vergeblich verziehend
und aufgehalten, indem bald das [illegible] selber, bald durch
Boden, bald durch Ungewitter, bald durch Kindtaufen, bald
d. Gelöb u. Gastereien die Zeit aufgehalten u. sie ihrer Ver-
muthung nach verachtet würden, und wären also fort zu schrei-
ten zu der Deliberation fortgegangen u. hätten die Stadt nach der
Patrum taxam in die 300 fl. verdammet. Wider welches
actum, als der den Rechten nicht gemäß, habe er als eine
nullitatem opponiret und nachdem er sollte für ein Decret ge-

halten werden, an die Kgl. Maj. dann appelliret, welches ver-
stattet.

Darnach so hätten unsere Herren Collegae mit Hindansetzung der
vorigen bezeuget, ~~sie~~ sie wären vorigen Tages in dem [illegible] von
einander gangen und nun wiederumb kommen, ob nicht vermöge in
der Stadt actoratu die Kgl. Maj. willig, so auch den Parten
Willkür Genugsam geschehen möchte. Weil sie aber desgestalt
von ihren Collegis verkleinert würden, sie ohnedas auch noch
andere Commissiones zu verrichten hätten, als thäten sie nunmehr
dieser von der Kgl. Maj. erlangten Commission renunciiren und
beider Parte aufzuerlegen, ob sie nun ~~die~~ dem actum commissionis
zu verschreiben und zu fertigen, ihren Statum causae übergeben.

Diese Renunciation und Abkündigung aber, sintemal sie
der ganzen Stadt zum Nachtheil und Schaden gereichen, habe
er keineswegs angenommen, sondern vielmehr die Herren Colle-
gen dieses ihren Vorsatz zu ändern u. der Kgl. Maj. Decret
zu respectiren, auch der Parten Beliebung u. Veranlassung
so d. [illegible] ihr Autorit. geschehen Genügen zu thun, instündigst
gebeten und wiederumb dass alles, was bisher in der Patrum
actoratu verhandelt, fürgelaufen u. ergangen, ganz nichtig
und kraftlos sein sollte, öffentlich protestirt und damit
dies öffentlich kund würde, habe er nicht sollen (?) Mittel u.
Zeitlicher Schutz den ganzen Umstand zu bezeugen hinter.

Unsere Herren Collegae aber hätten sich nichts davon gekehret,
sondern wären in ihrem Vorsatz beharret und also davongezo-
gen. Hernacher habe er mit der Stadt [illegible] Rector
u. Procuratore Collegii von Schaden u. Nachtheil dieser Ver-
rückung viel unterredet, sie auch ganz fleißig ermahnet
nicht zu ziehen u. so möglich zu beschaffen und diese Commissarien
zu erbitten, ob sie nicht bei ihrer Meinung bleiben, sondern zu

Abweisung unseres Actus der Condition ~~feststand~~ vollends
außer Acht lassen müssten. Als hat gedachter Herr Syndicus noch-
mals, daß zur Vermeidung beider Parten mancherlei Verdruß
u. Schadens, wir mit unseren Herren Collegiis handeln, un-
sere absentiam ihnen entschuldigen u. daß sie nicht bei der
Denunciation beharren, sondern vielmehr die Jurisdiction
continuiren wollten, ihm auch allen Abzuschieben, so
er uns treulich referiert, seine Kundschaft mitzuteilen,
unbeschwert sein.

Ist. Abend seind zu uns gekommen Hrn. Caspar Dreilings
Stattammeister und Johannes Maier, Secretarius, und
haben referirt, wie sie vom hl. Rate an unsere Herren
Collegas abgeschickt worden, zu bitten, daß, wie sie ange-
fangen, also auch vollends die Vota actoratum expediren
wollten, sonsten wo es nicht geschehe, zu protestiren, daß alles
so dergestalt vergangen, für nichtig sollte gehalten
sein. Nun hätten sie mit fleißigem bitten fast ange-
halten und vermahnet, aber nichts erschaffen können,
derhalben sie endlich protestirt, baten demnach dieses
ihrer beschehenen Relation Kundschaft ihnen mitzu-
teilen.

So hat auch h. h. Rat selbst zu uns geschickt mit bitte
unsere Herren Collegas dahin zu bewegen, daß ihr die Vota
actoratus auch möchten vollziehen, mit angehefter Prote-
station, daß sonsten in Verbleibung dessen, auch die Vatum
actoratus unkräftig sein sollte.

Folgenden Tages, nämlich den 21. Sept. seind wir selber
in das Collegium gangen, haben unsere gestrige absentiam

entschuldiget, mit Erbietung, daß wir der Kgl. Maj. unserm
allergn. Herrn u. Obersten Richter Rechenschaft geben wollten und
demnach gebeten, den andern Tag die Vota actoratum
zu continuiren, sintemal es die höchste Unbilligkeit wäre,
daß wir anstatt dreier Wochen, so wir in der Vatum Sache
zugegeben, nicht drei Tage der Vota gönnen wollten.
Unsere Herren Collegae haben geantwortet, sie wollten sich
hierauf bedenken.

Den andern Tag haben sie ~~die~~ den Ehrw. Hrn. Nicolaum Ma-
kowitz Scholasticum Verdensem zu uns geschickt und
zum Beschied bringen lassen, sie wollten auch mit der Ju-
risdiction sich unternehmen und die Vota actoratum willen
weswegen der Vota begehren u. die Parten sich submittiren
würden. Demnach seind wir den nächstfolgenden 22. Sept.
sämtlich zu Schlosse kommen u. an gewöhnlicher Gerichtsstelle
niedergesetzt. Da hat der Hrn. Synd. e. im Namen der
Vota die Deliberation wegen der Gewaltthaten zu ergänzen
dann auch in Grenzsachen per Kell u. Steinkolen, da die
Stres von ihrer Ersuchung selber damals abzuweichen u. der
Vota Ersuchung sich gefallen lassen, durch Urteil u. Recht sie zu
entscheiden u. derselben gerichtlich beschehenen Recession eine
Kundschaft zu erteilen gebeten.

Die Stres haben geantwortet, es könne kein Urteil gesprochen
werden, darum daß kein Citation vorhergegangen und daß nicht
principaliter, sondern per consequentiam wegen der streitigen
Gelübd die Ersuchung geschehen sei, so wären sie auch nicht
gerichtlich abzuweichen, sondern im Lieblichen selber hätten
sie sich zur Einigkeit erboten u. wären ermahnt des Sinnes,
daß man sich privatim vergleichen u. Vertrag aufrichte.
Die Vota aber drang auf ein Decret.

Unser Herren Collegae sagten, sie hetten einmal dem Consistorio renunciiret u. also keine Jurisdiction mehr; wenn sie aber auch Namen des Richteramtes gebrauchen sollten, solches müßte auf beider Parten Submission und Consens geschehen.
Die Herren Deputirten der Stadt haben nach gehaltener Unterredung geantwortet, sie hetten dieselbe renunciirt. Die an sich selbst richtig, were auch anzunehmen, auch noch nicht; dennoch so lange unser Herren Collegae dabei beharreten, daß sie renunciiret und der Consistorii Jurisdiction abgeleget u. verlassen wär, so sei es ihnen unmüglich, derselben Jurisdictionis Delegation, so ihnen von der Kgl. Maj. proprio motu ohne der Parten Consens gegeben u. aufgetragen, widerumb zu verwerfen zu sich nehmen, sondern von ~~demselben~~ Dem müßte solches kommen der es ihnen committirt u. in seinen Händen hette. Daß sie aber eine neue Jurisdiction auf beider Parten Einwilligung u. Willkür anstatt der Consistorialischen über sich strecken u. annehmen sollten, solches wäre hoch gefährlich und präjudicirlich, stünde auch nicht in ihrer Gewalt, wollten derwegen voriger oftmal eingewandte Protestationes von der Nullität des patrum actoratus anhero repetiret haben.
Hierauf seint unser Herren Collegae aufgestanden u. davongegangen.
Wir aber also beide Parten ihre streitige Sachen, injurien und Gewaltthätigkeit belangend, vor uns repetiret u. Unterrichtung daß alle Klage, so wider den Rat eingeführet worden, zum Teil den Herren Burggrafen, zum Teil den Vogt oder einzelne Bürger betreffen, und (die) Herren Klägere(n) solche Beschwernüsse und Klage nach Rechtsform der Gerichtsordnung

nicht prosequiret haben.
E. E. Rat auch der Herren Patrib. Beschwerung Rechtens zu entheben sich erbeut u. verspricht, als haben wir E. E. Rat von angestellter Klage absolvirt, den Herren Patribus vorbehaltlich ihr Anspruch gegen diejenige, so sie zu beklagen vermeinen.
Klägere haben appellirt. Beklagte haben ~~dag~~ vor Schaden u. Kosten protestiert.
Darauf hat der Rat angefangen zu klagen u. wegen des von den Herren Patribus ao. 1612 auf ihrem der Kläger Vichenholm(?) ihnen zugefügten Gewalt geklaget, daß sie nämlich mit gewaffneter Hand die Fischer überfallen, geschlagen und verwundet, die Netze und Böte hinweggenommen, dagegen Kläger protestiret, deshalben Schrift(?) sie übergeben und schätzen diese injuriam auf 1000 ungar. Gl. mit Bitte, beklagten Teil zu Zahlung desselben zu verdammen.
Beklagte aber haben sich auf ein alt Privilegium berufen, darauf sie diesen Artikel gelehret(?) daß ~~die~~ dem Namen vom Rechte(?) die Freiheit sei gegeben nicht zu schützen(?) u. Fremde zu beklagen(?). Haben also an den Provinzialen u. andern Gradus als ihr gebührende Richter provociret.
Wegen der Submission haben sie geantwortet, daß sie gerne sich erbotten, auch den Stadtactoratum zu antreten, aber es sei ihr keinerlei nicht anders gewesen, denn so weit sie zu Recht schuldig gewesen wären.
Kläger haben erwidert, es sei diese Exception nach ~~den~~ den Kgl. Decreten, Commission u. Absolution, so von der Stadt Landung(?) zuvor geschehen, eingewandt, aber von der Kgl. Maj. aufgehoben; berufften sich auf die freiwillige Verwilligung so oftmals wiederholet, daß nämlich der Stadt actoratus solle angeführt werden; denn habe diese Einwendung keine Statt, Cataclys(?) derwegen Gegenteil zu Unterricht anzuhalten wär ihnen gegen

actoratum mit ihrer Wirkung an d. Kgl. Maj. zu verwei-
sen. Wozu die Beklagte verwilliget.
Weile daß die ehrsamen Ältern 2 höchste Privilegien, so den
Nummern 1255 u. 1258 führen, producirt, vermöge derselben
de fori incompetentia excipirt, sagen aber Kläger
zu beweisen, daß die Ältern zu antworten schuldig, unterschiedliche
Commissiones u. Decreta der Kgl. Majt. aufgeleget, da-
neben auch erwiesen, daß die Ältern nicht allein von den
vorigen Commissarien gewesen, sondern der Kläger Libellum
abgehören lassen, sondern daß sie auch für mehrbesagten Commissarien
directe zu antworten sich verpflichtet u. eingelassen, daß sie
auch der Kgl. Maj. u. derselben verordneten Commissarien Decreten
strenge gehorsam worden seindt, also haben wir erkannt, daß die
Ältern zwar schuldig sein, directe zu antworten, weilen aber
aber dasselbige Privilegium betrifft u. beide Parten in
die Remission der Sachen ausdrücklich verwilliget, als
haben wir die ganze Sache gegenwärtig(en) Gravaminum
mit ihrer ganzen Wirkung an d. Kgl. Maj. unserm gnädigsten
Herrn remittirt.
Beklagte haben vom Punkt directe zu antworten appellirt,
Ist zugelassen und ein Terminus auf 8 Wochen zur Verfertigung
dieses Actus angesetzt.
Als nun obgedachtermaßen dieser Commissions actus vollendet,
haben wir allerdem ehrbaren u. Wohlgelehrten Philippo
Mittendorff Notario, der mit unserem und der Parten
Consens dazu gebraucht, ordentlich verschrieben und das
Instrumentum daraus verfertigen und solches den 24. Sept.
dem polnischen Notario dem Edlen Georgio Czampski.

übergeben lassen, daß er möchte durchsehen, mit seiner Ver-
zeichnus conferiren, damit so was überflüssig, davon abgeschnitten
oder so was mangelt, erfüllt werden könnte. Darauf ist den
26. Sept. uns vom gedachten Notario unser Commissionis
actus wiederumb zugestellet und sein eigener actus, so er
verschrieben, daneben behändigt zu, welchen als wir der
Stadt überreichen lassen, ist's für gut angesehen, daß in unser
und der Parten Gegenwart wiederumb ein Collation und
Vergleichung der Acten angestellet würde.
Wie wir nun den 27 derwegen zusammenkommen, da ist erstlich
gehandelt zu, welcher von beiden Actibus gelten sollte, und
hat zwar die Stadt die von gedachtem Notario zu ihrem
actui beigesetzte notas nachmals zulassen wollen, daß er
also möchte rein geschrieben u. ausgegeben zu. Die Ehrw. Ältern
aber haben ihren actum gebeten zu approbiren u. auszugeben
welchen die Richter endlich, nachdem er an etlichen Örtern
corrigirt, angenommen, und ist derselbige actus in unser
Gegenwart verlesen u. corrigirt zu. Es haben aber d. Parten
wider die Form etlicher unser Decreten excipirt, als wann (wenn)
sie nicht wären publicirt zu. Wir haben ihnen geantwortet,
zeugend auch bei unsern Ehren, daß dieselben Decreta, so
weit sie verdammen u. losprechen, aber dargestellt, wie sie
itzund ausgegeben worden, seindt eröffnet u. publiciret worden,
gleich aber wie wir nur hätten vorbehalten auch in unser Macht
gestanden, also sein unsere Rationes decidendi: itzo weiter gesetzet,
welches dann Gegenpart auch begehrte.
Darnach ist vom Beschluß des Actus auch geredet zu u. haben wir
dem polnischen Notario u. dem Herrn Syndico der Stadt anbefohlen,

sie wollten die Conclusion also schreiben, damit niemand von uns
beschwert werde oder den Parten einiges praejudicium erwachse
welche(6) gedachte Personen treulich zu verrichten auf sich
genommen.
Nun hat die Stadt mit dem Kgl. Decretum u. Commission für-
gelegt, darin befohlen wird, daß den Parten alle Acta, wann
sie collationirt, sollten ausgeantwortet w., und derowegen
der Zeugen Aussagen, als das fürnehmste Stück der acten, aus-
zuantworten gebeten. Die ehrwürdigen Patres aber sagten, daß diejenige
Kundschaft, so zwischen(?) gehört, u. verschlossener rotulo an die
Kgl. Mt. sollte geschicket werden und wollten nicht gestatten,
daß sie den Acten selber zugeschrieben w. Dannenhero haben wir
zu Erhaltung des Decrets u. Commission, da ohne einige Exception
die vollkommene Ausgebung der acten befohlen und
erkennet ist, vom verschlossenen scrutinio der rotulo nichts
gedacht wird, daß auch wie solches Sachen allezeit gebräuchlich
u. üblich ist, die Kundschaft den acten einzuverleiben, sintemal
wir die Zeugen nicht ex officio oder der Herren Willen, sondern
auf geistliche production beiderseiten examiniert, darumb
haben wir eingewilliget, daß sie sollen eingeschrieben u. zugleich
ausgegeben werden.
Weilen aber unsere Herren Collegae solches nicht approbiren wollen,
sondern es zu der Stadt(?) Willen, bei denen es stünde, gestellet
also daß zwischen(?) acten müssen ausgegeben w., als haben wir die
Herren Deputati der Stadt protestirt, daß nach gehaltener
collation, darin sie der Kgl. Maj. u. dem Herren Commission zu
unterthänigsten u. schuldigen Ehren u. ihre Dankbarkeit zu erweisen
umb der lieben Frieden u. Einigkeit zu erlangen u. alle Weit-
läufigkeit zu vermeiden, viel sollten (?) nachgegeben, sie nunmehr
daran nicht wollten gehalten sein. Wir aber damit J. Kgl. Maj:
unsere schuldige Treue(s) u. möglichsten Fleiß desto scheinbar-

licher zu erzeigen(?) möchte, haben nach Ordnung der Zeit
den Verlauf aller Händel u. der Zeugen actum vollkommen-
lich u. treulich zusammenbringen u. schreiben lassen, darnach wi-
derumb überlesen, erwogen, conferiret u. also unter unsern ~~Hände~~
Händen u. Siegeln ausgegeben.
Was anlanget den Abriß od. Beschreibung der streitigen Örter
hiervon(?) beweist die ehrw. Patres sich mit der Stadt nicht einig
gemacht, wir aber haben der Stadt Delineation, so von einem
Geometrae abgerissen und daß er auf dem fundament der Kunst
und Wahrheit verfertiget, auch mit seinem Eide bestätigen wollen,
approbirt u. derowegen dieselbe unterschrieben.
Was es auch mit Aufnehmung der Zeugen Kundschaft ergangen
sei, hat unser Notarius uns berichtet, daß nämlich der andere
Notarius Georgius Czarnowski den 29. Sept in seine Behau-
sung zukommen und seine Hand verzeichnet von ihm gebeten,
welche er aber zuerst(?) anfänglich darumb verweigert, daß die acten
unterschiedlich vor (?) (?) verzeichnet, er seine Verzeich-
nus noch nicht verdirt(?), auch nicht rein abgeschrieben hatte, zu dem
auch dieselbige Verzeichnus, wie u. sobald sie ihm erstes mal
concipiret, schon etliche Tage lang in seiner des Czarnowski
Händen gewesen, hernacher aber wie er dieselbigen auf seine
wiederholte Bitte solche gezeiget, da habe genannter Czarnowski
dieselbe erhaschet, ihm aus den Händen gerissen ~~und~~ zum
Haus hinaus geloffen u. in das Collegium getragen(?) u. auf
vielfältiges Anhalten keineswegs wiedergeben wollen. Endlich
habe er ihm eine abgeschriebene Copey derselben wiedergeschicket.
Derowegen den gedachter unser Notarius, wie auch G. H. Rat der
Stadt ~~Kg~~ vor uns öffentlich vor allem praejudicio protestirt, und
ob wir wohl u. unsere Namen ~~dt~~ allesamt dieselbe gemeldete
aus den Händen gerissene Verzeichnus vom geistlichen Notario wiederumb

abfordern lassen, haben wir doch nicht, dann nur bloße Worte erlanget u. dannenhero der Zeugen Aussage nicht conferiren können. Darumb seindt wir veruhrsachet auch unsertragen in bester Form rechtens darwider zu protestiren, immaßen wir kraft dieser Protestation und diesen ganzen Handel seiner Kgl. Mayt. Gnad u. Urteil unterthänigst heimstellen.

Also haben wir obgemeldtermaßen diese uns anbefohlene Commission geschafft und Amt in solcher Treue, wie J. Kgl. Mt. unserm gnädigsten Herrn wir unterthänigst verpflichtet sein, mit großer Mühe, Fleiß u. Behutsamkeit verrichtet, absolviret u. ob wir schon mit unsern Collegis nicht allzeit übereinkommen od. uns vergleichen können, so hat doch ein jeglicher seinem Gewissen ~~gefolget~~ gefolget und seind hierin einig gewesen, daß einmal der langwierigen Irrungen u. Streitigkeiten zwisch. den ehrw. patribus u. der Stadt Riga, soviel an uns gelegen, ein Endschaft gegeben sey, und wollen also unsern Herrn Collegis nichts derogirt, sondern J. K. Mt hochverständigem Bedenken u. Urteil alles in Unterthänigkeit heimgestellet haben. Actum, beschlossen u. ausgegeben in der Stadt Riga den 30. Sept. ao. Christi 1616.

Sigel O O O

Bertram Holtschner Castellan zu Derbt (manibus propriis)	Benedictus von der Whall Burggraf auf Treiden	Philippus Mittendorff Jur. Protonotarius

Riga d. 4. Juli 1900.
3/4 4 Uhr nachmittags.

2 Urkunden (Copien) aus d. Jahren v. 1602–1619.
v. 13. u. 15. Oct. 1615.

Sigismundus Dei Gratia Rex Poloniae magnus Dux Lithuaniae Russiae, Prussiae Masoviae Samogitiae Livoniaeque etc. nec non Suecorum Gotorum Vandalorumque hereditar. Rex.

Spectabilibus et Famatis Burgrabio, Proconsuli, Consulibus totique Magistratui Civitatis nostrae Rigens. Fidelibus nobis Dilectis gratiam nostram Regiam. Spectiles et famati Fideles nobis Dilecti, Dederamus non ita pridem ad Fidelitates Vestras literas mandati nostri, quibus injunxeramus et serio mandaveramus, ne Colonos ex hortis in fundo Patrum societ. Jesu Collegii Rigensis „Ager Cellarius“ dicto locatos pellatis, neve aedificia et structuras eaque, quae in iis Consita sunt, tolli atque exscindi praecipiatis ac ab omni violentia et damno fundo commemorato Venerabilis Collegii Rigensis inferendo abstineatis, ita ut post exspirationem Contractus Emphyteutici, qui vobis ac Patribus intercedit, illis hortis ita prout a Fidelitatibus Vestris meliorati et exculti sunt (siquidem hortos secundum Contractum et non nudum agrum in Emphyteusin a Patribus acceperatis) sine omni diminutione et detrimento in possessionem et usum plenum et realem a Fidelitatibus Vtris tradantur. Cum vero Fidelit. Vstrae hujusmodi man=

Dato nostro non tantum parere recusaverint, verum et in contemptum ac vilipendium mandati nostri id quod prohibitum fuit fecerint, colonos ex hortis per illos excultis, non solum vobis locatis, verum et iis, ex qui: bus Patres immediate censum percipiebant ab antiquo abire praeceperint, aedificia, structuras omnes, eaque quae in iis ~~—~~ consita erant tollere et exscindere modo Decretis, modo minis carceris, mulctarum et incendii mandaverint, ac homines miseros et pau: peres ad casarum suarum dejectionem et evectionem adegerint, prout protestationes et testimonia authenti: ca nobis exhibita testantur: insuper rusticos et hortulanos Patrum foro arceant, ne quidvis olerum et leguminum vendere possint, prohibeantque, ne ullos labores in et circa civitatem exerceant, nec merces e navibus exportent aut importent, demum tam Zota: ris quam Civibus interdicant, ne cum Patribus quidquam de hortis praefatis in posterum conducendis agant et tractent, atque hac ratione Patribus Societ. Jesu Collegii Rigensis ulteriorem apud nos conquerendi occasionem dederint. Nos Patrum Collegii Rigensis injuriam graviter ferentes Demum serio F. Dtes Vestras monemus, iisque hisce man: damus, ut ab omnibus hujusmodi violentia et ulteriori: bus dam(n)nis commemorato fundo Collegii Rigensis infe: ren(dis) abstineant, Colonos non pellant, nec aedificia, structuras, arbores, et plantas, tolli et exscindi man: dent aut permittant, immo pro Vestra ptate (pietate) et authte (authoritate) inprimis nra (nostra), inso: lentes compescant et iis interdicant: rusticos et hor: tulanos Patrum praesentes et futuros frui libertate

antiqua vendendi et emendi in foro, atque labores varios in et circa Civitatem obeun(di), mercesque e navibus exportan(di) et importan(di) sinant, nullum etiam ex Nobilibus Civibus et Zotaris aliisque agere cum Patribus de hortis et fundo conducen(dis) impediant. Secus Fidelitati Vestrae sub poena viginti millium aureorum Ungaricalium fisco nostro applican(dorum) ne fecerint. Datum Warsaviae die 13 mensis octobris anno Dmni 1615. Regnorum nostrorum Poloniae 28 Svetiae ~~24~~ 22 Sigismundus Rex.

Sigillum regni majus, Lith. minus.

Stanislaus Lubienski
R. Mtis Secret.

Sigismundus III Dei gra Rex Poloniae (ut supra)

Universis et singulis quorum interest, praesertim vero Magistratui Rigensi et toti communitati atque aliis cu: jusvis status et conditionis hominibus in Civitate nostra Rigensi significamus. Perlatum esse ad nos ~~tt~~ et ex literis Civi: Jurorum nos intellexisse, Magistratum Rigensem in praejudicium et grave dam: num Collegii Rigens. Societ. Jesu et aliorum inquili: nos ex hortis in agro Collario sibi a Collegio ad trigin: ta annos locatis [: cujus locationis jam tempus labi: tur:] excedere jussisse, aedificia, structuras omnes eaque quae in iis consita erant, arbores et plantas tollere at: que exscindere mandasse, ac variis modis ne quisquam cum Patribus de hortis conducendis agat impedire. Quod cum a juris et aequitatis ratione alienum ~~et~~ sit, et contra publicam pacem, libertatem unius cujusque

atque nostrum peculiare mandatum non ita pridem datum, indigne equidem tulimus. Ideo notum facimus hisce literis nostris, potestatis esse cujusque civis et inquilini retinendi hortos, aedificia, structuras omnes, quas et quae in iisdem plantavit conventione in posterum facta cum Collegio Rigensi, omnibusque cujuscunque status et conditionis liberum esse cum Patribus Collegii Rigensis tanquam Dominis veris illius fundi de hortis illis et fundo in agro cellario pro hortis, aedificiis structuris, aliisque necessitatibus conducendis tractare et transigere. tum etiam inquilinis licere eo modo quo hactenus sustentationem vitae quaerere. Quo nomine neminem a Magistratu impedien(dum) aut gravan(dum) esse volumus. Ut autem haec voluntas nostra omnibus nota fiat, mandamus hisce literis nostris Generoso Joanni Farensbach Capitaneo Lemseliensi et G. Dnni Faelicis Lassewskii Vicecapitaneo Rigensi arcium nostrarum Praefectis protunc executoribus, ut eorum quis requisitus a Patribus Collegii Rigensis contenta harum literarum nostrarum praeconis voce publicari et ad omnium noticiam exemplaria locis publicis affixa, deduci curet. Datum Varsoviae die 15 ~~[illegible]~~ mensis octobris ao. Domini 1615 Regnorum nostror. Poloniae 28, Sueciae vero 22 anno.

Unterschrift, wie oben u. d. Ukaz.

Auf einem beiliegenden Zettel steht folgendes:

Ego Nicolaus Markiewitz Scholasticus Vendensis Secretarius Cancellariae S. R. Mtis exemplar istud mandati S. R. Mtis Dnni mei Clementissimi de verbo ad verbum cum ipsi originali consentiens et concordans praesentibus Magnificis et Generosis Dominis Domino Felicis Lassewski, Vicecapitaneo Rigensi, Do Joanne Lazki, Do Jacobo Losdoski, Do Joanne Poczinski, Do Georgio Kempintzki Ministeriali generali Livoniae tradidi Spectabili Senatui Rigensi in Praetorio die 12 octob.

Idem qui supra.