

НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ ТАРТУСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ЛЕКТОРАТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

Мария Браславская
МАНИПУЛЯЦИИ В КОЛЛЕКТИВЕ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО
ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
Бакалаврская работа

Научный руководитель: Наталья Зорина (Knd)

НАРВА 2013

Olen koostanud töö iseseisvalt. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, põhimõttelised seisukohad, kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed on viidatud.

.....

/töö autori allkiri/

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina Maria Braslavskaja

(sünnikuupäev: 09.05.1990)

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose „Manipulatsioonid laste kollektiivis koolieelse lasteasutuses“,

mille juhendaja on Natalja Zorina,

- 1.1.reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;
 - 1.2.üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.
2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
 3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Tartus/Tallinnas/Narvas/Pärnus/Viljandis, **27.05.2013**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА 1. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ И ОСОБЕННОСТИ	
МАНИПУЛЯТИВНОГО ОБЩЕНИЯ	9
1.1. Характеристика общения	9
1.2. Особенности манипулятивного общения.	11
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ОБЩЕНИЯ МЕЖДУ	
СВЕРСТНИКАМИ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ.....	16
2.1. Развитие форм общения дошкольников со сверстниками в дошкольном возрасте.....	16
2.2. Проблемные формы отношений дошкольников.	21
2.3. Развитие конструктивных навыков общения.	23
2.4. Заключение по теоретической части.	26
ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	27
3.1. Цели, задачи и гипотезы исследования	27
3.2. Выборка и методика исследования ..	28
3.3. Анализ и интерпретация данных.	31
3.3.1. Анализ проблемной ситуации.	31
3.3.2. Анализ наблюдения за общением детей со сверстниками на разных занятиях	32
3.3.3. Анализ наблюдения за общением детей со сверстниками во время свободной деятельности.....	34
3.3.4. Анализ данных беседы.	36
3.4. Заключение по практической части.	41
ГЛАВА 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПЕДАГОГАМ ПО	
РАЗВИТИЮ КОНСТРУКТИВНЫХ ФОРМ ОБЩЕНИЯ У ДЕТЕЙ	
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
RESÜMEE	48
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	49
ПРИЛОЖЕНИЯ	51
Приложение 1. Результаты игры	51
Приложение 2. Наблюдение за учебной деятельностью детей	52
Приложение 3. Наблюдение за свободной деятельностью детей	57

Приложение 4. Беседа с детьми	59
Приложение 5. Таблица ответов на вопросы	61

ВВЕДЕНИЕ.

В Государственной учебной программе детского дошкольного учреждения (2008) одной из целей обучения и воспитания детей является развитие социальных навыков, которые подразумевают умение ребенка взаимодействовать с другими людьми, а также умение воспринимать себя, принимать установленные в обществе правила и нормы поведения исходя из этических установок. В результате учебно-воспитательной деятельности ребенок стремится понять чувства собеседника, а также учитывать их в своем поведении; заботится о других, оказывает помощь; умеет сотрудничать и считаться с другими людьми; соблюдает правила и нормы поведения; различает плохое и хорошее поведение; создает дружеские отношения и так далее. Исходя из предполагаемых результатов, задачей педагога является создать благоприятную среду для овладения социальными навыками, а также обучение детей конструктивным навыкам общения. (Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava, 2008, §14)

Общение является основным условием развития ребенка, а также важнейшим фактором формирования личности. Общение – это один из главных и основных видов деятельности людей, который направлен на оценку и познание самого себя через посредство других людей. (Васильева, 2011)

В период дошкольного детства изменяются содержание и мотивы общения, а также коммуникативные навыки и умения. Ребенок начинает избирательно относиться к взрослым, постепенно начинает осознавать свои отношения с ними. На процессе общения со сверстниками отображаются те нормы поведения, которые ребенок усвоил в семье. В свою очередь, те качества, которые ребенок приобрел в условиях детского дошкольного учреждения, он привносит в семью.

Группа детского сада является первым социальным объединением детей, между детьми проявляются различные взаимоотношения – как дружеские, так и конфликтные. С возрастом отношение дошкольника к сверстникам меняется. Отношения оцениваются как по деловым качествам, так и по личностным, а именно по нравственным. Это можно объяснить тем, что у детей уже развито представление о нормах морали. Однако зачастую дети забывают о нравственной стороне общения и прибегают к приемам манипулирования для достижения своей цели. (Шипицына ..., 2010)

На данном этапе важно понять, насколько развита у детей способность общаться со сверстниками без приемов манипулирования. В связи с этим, на этапе дошкольного детства актуальным является формирование навыков

конструктивного общения как способности выражать свои мысли без использования оценок.

Данная тема интересна выявлением наличия феномена манипулирования среди детей дошкольного возраста в условиях детского дошкольного учреждения.

Целью заключительной работы является – изучение приемов, характера и особенностей манипулирования среди детей в условиях детского дошкольного учреждения.

Задачи:

1. Изучить и проанализировать научную, теоретическую и методическую литературу об особенностях общения.
2. Исследовать приемы, характер и особенности манипулирования детьми в общении со сверстниками.
3. Разработать рекомендации педагогам по формированию у детей навыков конструктивного общения со сверстниками.

Заключительная работа состоит из введения, теоретической части, эмпирической части, методических рекомендаций, заключения, резюме и списка использованной литературы.

Чтобы достичь главной цели работы, рассматривается понятие общение, его характеристики, а также с особенностями манипулятивного общения. Этому отводится часть первой главы, где рассматривается такой феномен как манипулирование, а также способы и приемы манипулятивного общения. Далее рассматривается специфика и виды общения детей дошкольного возраста со сверстниками. Изучив литературу, можно понять особенности общения и взаимодействия между детьми. А также в этой главе описаны проблемы общения между детьми и тема развития конструктивных форм общения среди детей дошкольного возраста. В заключение подведены основные выводы по теоретической части.

В эмпирической части работы описаны основная цель и задачи исследования. Сделан анализ результатов наличия манипуляций во время общения среди детей дошкольного возраста в условиях детского дошкольного учреждения. Подробно описаны результаты наблюдения за особенностями общения детей во время учебной и свободной деятельности. Также описаны результаты беседы с детьми, в ходе которой определен основной прием манипулирования среди детей. На основе имеющихся материалов были выдвинуты следующие гипотезы:

- Дети старшего дошкольного возраста в общении со сверстниками для достижения личных целей чаще используют простые манипуляции.
- Большинство детей старшего дошкольного возраста при манипулировании используют эмоции и демонстрацию слабости.

В заключении подведены итоги теоретического и эмпирического исследований.

На основе полученных данных составлены методические рекомендации педагогам по формированию у детей конструктивных форм общения.

ГЛАВА 1. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ И ОСОБЕННОСТИ МАНИПУЛЯТИВНОГО ОБЩЕНИЯ.

1.1. Характеристика общения.

Человек учится общению ежедневно с самого детства. За этот период он овладевает разными его видами. Это зависит от среды и от людей, с которыми он взаимодействует и которые его окружают.

Общение – это «один из важнейших инструментов социализации человека, способ существования, удовлетворения основных потребностей, главный источник взаимодействия людей» (Ефимова, 2006: 8).

Общение рассматривается как многофункциональный процесс. Выделяют пять основных его функций (см. Схема 1).



Схема 1. Функции общения. (Ефимова, 2006)

Таким образом, главное значение общения в жизнедеятельности человека таково, что оно является средством организации совместной деятельности людей, а также способом удовлетворения потребности человека в человеке.

Выделяют три типа межличностного общения: императивное, манипулятивное и диалогическое.

- **Императивное общение** – по-другому директивное или авторитарное.

Отличительная черта данного типа общения следующая – один из

собеседников пытается подчинить себе другого, хочет контролировать его мысли и поведение, а также принуждает к определенным действиям. Таким образом, особенностью авторитарного общения является принуждение собеседника к чему-либо. Желание принудить партнера не скрывается. При императивном общении используются такие приемы как указ, приказ, требование, угроза, предписание и т.д. (Рогов, 2001)

- **Манипулятивное общение** очень похоже на императивное. Оказание воздействия на партнера является основной целью данного общения. Достижение своих целей осуществляется скрыто. Манипуляциями человек стремится добиться контроля над поведением, мыслями другого. При манипулятивном типе общения человек не видит в собеседнике уникальную личность. Партнер становится носителем определенных, «ненужных» свойств и качеств. Как отмечают психологи, состояние скуки, апатия к жизни, цинизм, лживость и примитивность чувств, недоверие к другим и себе, чрезмерный самоконтроль характеризуют манипулятора. (Ефимова, 2006)

Манипулятивный и императивный типы общения относятся к монологическому общению. Можно сказать, что человек, который рассматривает своего партнера как объект, на который можно воздействовать, общается сам с собой, то есть со своими задачами и целями, игнорируя и не видя своего собеседника.

- **Диалогическое общение** – это противоположность манипулятивному и императивному типам общения, так как оно сформировано на равноправии партнеров. (Kidron, 2004)

Изучение такого феномена как общение показывает все разнообразие, сложность, а также многоуровневость его функций и проявлений. Именно сложность данного феномена требует описания структуры, а также выделения отдельных его составляющих. Общение между людьми подразумевает удовлетворение определенных потребностей и поэтому общение может быть названо манипуляцией. Негативный оттенок получает данное понятие в том случае, когда во время общения осуществляется не взаимодействие с собеседником, а воздействие на него, зачастую скрытое. Партнер по общению рассматривается как объект, с помощью которого можно достичь собственной цели. Далее рассматриваются особенности манипуляций и манипулятивного общения.

1.2. Особенности манипулятивного общения.

Особым видом влияния на собеседника во время общения является манипуляция.

Под манипуляцией понимают *«скрытое от адресата побуждение его к изменению отношения к чему-либо, принятию решений и выполнению действий, необходимых для достижения манипулятором собственных целей»*. При этом важно, чтобы адресат считал эти мысли, решения и действия своими собственными, а не «наведенными» извне, и признавал себя ответственным за них» (Шейнов, 2000: 5).

Восприятие партнера во время манипулятивного общения носит своеобразный характер: собеседника рассматривают как объединение качеств, которые пригодятся для достижения определенных целей, а не как личность. При манипулятивном общении особенной является и самоподача, то есть партнеру показывается исключительно то, что может помочь при достижении цели. Немаловажным является подход к собеседнику, а также тактика, при которой будут учтены как особенности партнера, так и ситуация. (Шостром, 1996)

Аргументация, которая используется при убеждении, зачастую является манипулятивной, некорректной, когда она направлена:

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 1. к авторитету | 7. к невежеству |
| 2. к верности | 8. к публике |
| 3. к выгоде | 9. к силе |
| 4. к жалости | 10. к тщеславию |
| 5. к здравому смыслу | 11. к фикции |
| 6. к личности | 12. к человеку |

(McCoу D, 2006)

Существует два важных признака манипулятивного общения.

Первый признак — это наличие выгоды, к которой стремится манипулятор в общении с партнером. Выгода может быть материальной, например вещь, которая понравилась манипулятору. Также это может быть психологическая выгода, которая позволит манипулятору подтрунивать над собеседником или же ставить его в неудобное положение.

Второй признак — это наличие специальных приемов манипулирования, с помощью которых манипулятор может направлять поведение партнера в нужное ему русло или пытается выглядеть перед партнером в выгодном для себя свете. Наблюдения показывают, что большинство людей используют манипуляции в общении друг с другом. (Доценко, 2000)

Приемы манипулятивного воздействия.

Е. Л. Доценко выделяет четыре способа манипулятивного воздействия, которые соответствуют основным признакам манипуляции.

1. Скрытый характер манипулятивного воздействия осуществляется разными способами, такими как отвлечение внимания, отделение адресата от других людей, снижение критичности, уменьшение внимания на требуемом содержании, повышение собственного значения в глазах адресата и т. д.

2. Для психологического воздействия применяются следующие приемы: перехват инициативы, апелляция к присутствующим, уменьшение времени для принятия решения, демонстрация себя или намек на большие возможности и широкие, введение своей темы и т. п.

3. При помощи значимых для адресата переживаний можно проникнуть в психологическую сферу.

4. При эксплуатации личностных качеств собеседника, возможна имитация принятия партнером решения самостоятельно. Первым шагом является создание мотивов, вторым – изменение решения в сторону того мотива, который необходим манипулятору. (Доценко, 2000)

Многочисленно предпринимались попытки выяснить законы и принципы влияния на людей, а также правила ухищрений и манипуляций. В своих работах П. С. Таранов описывает следующие ухищрения:

1. Принцип «в качестве свиньи». Используются «прикармливание» и привлечение чем-нибудь, чтобы в дальнейшем воспользоваться всем для себя необходимым.

2. Принцип «всегда вдвоем». Вдвоем люди могут добиться больших результатов, чем в одиночку, поскольку двум сложнее противостоять.

3. Принцип «покажи товар лицом». Для манипулирования необходимо показать все достоинства объекта, а также его необычность и ценность.

4. Принцип «120 минут». На физиологические закономерности работы человеческого мозга осуществляется манипуляция временем: на 40-60-й минуте беседы внимание партнера ослабевает, на 80-90-й — у некоторых людей появляется отстраненность от обсуждения. На 120-й — некоторые участники беседы готовы принять любое предложенное решение. (цит. по Столяренко, 2006: 498)

Также в своих работах П. С. Таранов описывает противоречащие желания человеческой души, т. е. феномены, которые способствуют манипулированию:

1. Феномен «близкого расстояния». Для создания дружеской атмосферы необходимо вести беседу с партнером на достаточно близком расстоянии (0,5-1м). Можно заметить что, когда человек пытается уговорить партнера, то он старается подойти поближе или даже прикоснуться.

2. Феномен «двойного великодушия». Когда человек видит великодушие партнера по отношению к себе, то становится таким же великодушным по отношению к нему.

3. Феномен «искушения». Каждый раз, говоря о нашем благе, человек таким образом нас искушает: задает нам пути, ориентиры и способы, которые мы до этого не знали или вовсе не желали знать.

4. Феномен «обещания». Люди верят чужим обещаниям, поскольку те отражают их мечты и желания. (цит. по Столяренко, 2006: 500)

Эффекты манипуляции разнообразны. Например, в *эффекте «внимания»* каждому человеку требуется внимание, он желает, чтобы рядом был бы человек, который будет искренне относиться к его мыслям и переживаниям. Именно поэтому, когда одинокий человек видит по отношению к себе добро со стороны, то он готов на все ради него. (McCoу, 2006)

Эффект «края». Суть данного эффекта заключается в том, что люди запоминают лучше начало и конец беседы, а то, что было в середине, запоминается плохо. Однако информация в середине беседы может оказать достаточно сильное воздействие, хотя человек сам этого не осознает. (Breaker, 2004)

Эффект «отвлечения внимания» — один из важнейших приемов манипулирования. Чтобы выполнить то действие, против которого партнер будет возражать, необходимо переключить внимание собеседника на другое действие и, воспользовавшись отвлеченностью, осуществить свое действие. В таком случае собеседник либо не успеет заметить, либо не сумеет помешать. (McCoу, 2006)

Таким образом, использование некоторых приемов манипуляций позволяют оказывать на состояние или поведение другого человека достаточно мощное воздействие.

Для манипулирования редко используют такие приемы как, подзадоривание и поддразнивание. Чаще всего как средство манипулирования используют демонстрацию слабости и эмоций, а также ложь и лесть, заискивание, обман. (Доценко, 2000)

Для того чтобы пробудить у собеседника стремление помочь, сделать работу за манипулятора используется такой прием манипулирования как **демонстрация своей слабости**. Через какое-то время человек привыкает быть слабым и беспомощным и тогда он начинает использовать данный прием для достижения своих определенных целей. Он старается вызвать чувство жалости, сочувствия у других людей, таким образом, пробудив у них желание заботиться о нем. Человек, который жалеет его, становится довольно мягким и покладистым, и в данный период им легко манипулировать. (Breaker, 2004)

Заискивание — это «стремление добиться чьего-то расположения путем лести и угодничества: подчеркнутым преклонением перед кем-то, почтительным выслушиванием наставлений или просто почтительным молчанием в присутствии другого. Заискивание может восприниматься как вежливость, воспитанность, обходительность, отзывчивость и доброта» (Ильин, 2009: 118).

Лесть (подхалимаж) — это «угодливое, лицемерное восхваление. Однако, это не всегда безудержное восхваление в адрес другого человека (грубая лесть). Она может быть и замаскированной, тонкой. Это могут быть всевозможные комплименты, одобрение слов и поступков, согласие с чужим мнением, восхищение» (Мещерякова ..., 2003: 232).

Обман, ложь. Ложь чаще всего используется в тех речевых сообщениях, в которых невозможно сразу же проверить истину. Цель данного приема манипулирования — это введение партнера в заблуждение, после чего возможно достижение своих личных целей. Когда используется обман, то вместо своего образа, партнеру предлагается определенный стереотип, который в данной ситуации наиболее выгоден. (Breaker, 2004)

В зависимости от сложности манипулятивных приемов выделяются как сложные, так и простые манипуляции.

Простые манипуляции — это достаточно несложная система манипулятивных приемов. Данный тип манипуляций используется для переключения внимания собеседника на другое действие или объект, а также для отвлечения от нежелательной для манипулятора проблемы.

Сложные манипуляции — это достаточно искусная игра различных приемов манипулирования. При данном типе манипулирования главная цель скрывается при помощи различных средств. (Лобанов, 2004)

Как сложные, так и простые манипуляции отличаются выгодой, которую человек извлечет из манипулирования, а также выигрышем, который получит в

результате манипуляции. В данных случаях можно разделить манипуляции на корыстные, бескорыстные (безобидные) и благородные.

Корыстные манипуляции. Целью корыстных манипуляция является получение манипулятором какой-либо материальной выгоды для себя.

Бескорыстные (безобидные) манипуляции. Манипулятор не скрывает своей цели, желание получить выигрыш.

Благородные манипуляции — это манипуляции, в ходе которых преследуются исключительно благородные цели. Здесь манипулятор не показывает своих целей, при этом использует манипулятивные приемы искусно. (Лобанов, 2004).

Ю.С. Крижанская и В. П. Третьяков (1990) выделяют, что «может произойти манипулятивная деформация личности тогда, когда люди, из-за частого профессионального употребления манипулятивного общения, начинают считать данный тип общения как единственный возможный и правильный» (Шейнов, 2000: 158). В данном случае общение человека является одной манипуляцией. Человек использует их и когда это необходимо, и когда абсолютно не нужно. (Шейнов, 2000)

Во время манипулирования человек достигает свои цели против воли партнера. Манипулировать возможно с помощью разных приемов, а также характер манипуляций может быть разным. В психологии выделяют несколько принципов влияния на людей. Зная эти принципы, а также эффекты манипуляций, их можно избежать. В жизни все люди проходят через манипуляции, используют сами или же становятся жертвами. Так и дети дошкольного возраста уже начинают манипулировать друг другом.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ОБЩЕНИЯ МЕЖДУ СВЕРСТНИКАМИ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ.

2.1. Развитие форм общения дошкольников со сверстниками в дошкольном возрасте.

Во время дошкольного возраста наибольшее место в жизни ребенка начинают занимать другие дети, сверстники. В конце раннего возраста только оформляется потребность во взаимодействии с другими детьми. Потребность в общении становится одной из ведущих у детей дошкольного возраста. Уже в возрасте четырех или пяти лет ребенок знает, что ему необходимы другие дети и предпочитает общество сверстников. (Урунтаева, 2000)

Е. Ф. Рыбалко (1990) утверждает, что за период дошкольного возраста «осуществляется переход от непосредственных форм общения к мотивированному общению разного уровня» (Ильин, 2009: 171). Она объясняет это следующим образом: непосредственные формы избирательного общения это когда ребенок выбирает себе партнера без каких-нибудь объяснений. Данная форма характерна для детей младшего дошкольного возраста, которые вступают в кратковременную беседу со сверстниками и достаточно часто меняют партнеров по совместным играм. Большая часть детей старшего дошкольного возраста объясняют свой выбор, однако все дети делают это по-разному. Зачастую, при выборе партнера мотивировка носит больше эмоциональный характер. (Ильин, 2009)

Можно выделить отличительные особенности общения детей со сверстниками от общения со взрослыми.

Самой первой и наиболее важной отличительной особенностью является большое **разнообразие коммуникативных действий в слишком широком их диапазоне**. При взаимодействии со сверстниками можно наблюдать достаточно большое количество обращений и действий, которые практически невозможно встретить при общении со взрослыми. Ребенок может спорить со сверстником, навязывать свою точку зрения, успокаивать его, приказывать, обманывать, а также жалеть. Впервые, именно, в общении со сверстниками у ребенка можно встретить такие непростые формы поведения как кокетство, фантазирование, манипулирование, стремление сделать вид, притворство, а также выражение обиды.

Столь безграничный диапазон детского общения выражается многообразием коммуникативных задач, которые в процессе общения решаются. Ребенок может контролировать выполнение определенных действий, управлять действиями партнера, а так же оценивать некоторые формы поведения. (Смирнова, 2000)

Следующей отличительной чертой общения между сверстниками в дошкольном возрасте является чрезвычайно **яркая эмоциональная насыщенность**. Раскованность контактов и повышенная эмоциональность дошкольников отличает их от общения со взрослыми. Дошкольники достаточно часто одобряют сверстников, а также вступают с ними в конфликтные отношения. (Ильин, 2009)

Третьей отличительной особенностью общения детей со сверстниками является их **нестандартность и нерегламентированность**. При общении со взрослыми дети соблюдают определенные общепринятые нормы поведения, в то время как во время общения со сверстниками ребенок использует самые неожиданные движения и действия и данным движениям свойственна особая раскованность. Конечно, с возрастом общение детей начинает также подчиняться общепринятым правилам поведения, но именно нерегламентированность и раскованность общения остается специфической чертой детского общения до самого конца дошкольного возраста. (Рузская, 1989)

Следующая специфическая особенность общения сверстников состоит в **преобладании инициативных действий над ответными**. Достаточно ярко проявляется эта специфика в невозможности продолжить диалог, который прекращается из-за отсутствия активности партнера. Для ребенка важно его собственное высказывание или действие, инициативу же сверстника он не поддерживает. Именно эта несогласованность коммуникативных действий зачастую приводит к конфликтам, обидам среди детей. (Смирнова, 2000)

Приведенные выше особенности отражают специфику детского общения на протяжении всего дошкольного детства, но содержание общения существенно изменяется от трех до шести-семи лет.

Ребенок постоянно находится в окружении других детей в условиях детского дошкольного учреждения. В это время он постоянно вступает с ними в разнообразные контакты. Таким образом и получается детское общество, в котором ребенок может приобрести свои первые навыки установления

взаимоотношений с окружающими, которые являются равными ему участниками, а также приобрести навыки поведения в коллективе. (Урунтаева, 2000)

Постепенно при общении со сверстниками начинают развиваться различные формы общения между детьми. В своеобразной форме возникает общение детей со сверстниками. За период дошкольного детства оно проходит ряд этапов. М. И. Лисина выделяет 3 формы общения детей со сверстниками:

1. Эмоционально-практическая;
2. Ситуативно-деловая;
3. Внеситуативно-деловая.

К трем годам жизни у детей возникает общение со сверстниками. На данном этапе общение происходит в такой форме как **эмоционально-практическое общение** (2-4 года жизни ребенка). Третий и четвертый годы жизни ребенка – это время, когда доминирует самая простая форма общения между детьми. В этот период ребенку важно чтобы сверстник соучаствовал с ним в общих забавах. Ребенку необходимо, чтобы товарищи присоединились к его шалостям, чтобы они действовали заодно. (Урунтаева, 2000)

Ситуативно-деловая форма общения детей со сверстниками (4-5 лет).

В 4 года у детей складывается **ситуативно-деловая форма общения**. Данная форма общения наиболее типична для дошкольного возраста. Этот период можно назвать периодом развития ролевой игры. Среди всех других видов активности ребенка заметно возрастает роль общения детей старше четырех лет со сверстниками. В этот период сверстники занимают большее место в общении, чем взрослые. Дети уже не хотят играть в одиночку, а предпочитают играть вместе.

Подражание занимает особенное место при данной форме взаимодействия. Дети «заражают» друг друга общими движениями, настроением, и именно через это они чувствуют взаимную общность. Ребенок привлекает к себе внимание и завоевывает расположение партнера, подражая ему. Дети выполняют различные роли во время игры. Очень часто можно услышать, как они меняют свой голос, интонацию, а также манеру поведения. Дети не ограничиваются нормами поведения в данных подражательных действиях, то есть они прыгают от восторга, кривляются, принимают различные причудливые позы. Стоит отметить, что все эти подражательные действия сопровождаются слишком яркими эмоциями. Именно это способствует переходу к личностным отношениям, но главным содержанием общения все еще остается деловое сотрудничество. Ребенку хватает

того, чтобы сверстник присоединился к его действиям, шалостям, и, действуя с ним вместе, поддерживал и усиливал общее веселье. (Смирнова, 2000)

В четырех- и пятилетнем возрасте ребенок достаточно часто демонстрирует взрослым свое преимущество перед товарищем, пытается скрыть от сверстника свои неудачи. Таким образом, можно сказать, что в данном возрасте уже появляются соревновательные, конкурентные отношения. (Ильин, 2009)

Внеситуативно-деловая форма общения детей со сверстниками (6-7 лет).

Следующая форма общения между детьми складывается в конце дошкольного возраста, а именно внеситуативно-деловая. Общение уже начинает отвлекаться от наглядной ситуации, в то время как начинают складываться наиболее устойчивые и избирательные предпочтения. (Смирнова, 2005)

В старшем дошкольном возрасте дети рассказывают сверстникам о своих действиях. Также уже начинают давать оценку поступку сверстника. В таком возрасте они уже могут подолгу разговаривать друг с другом, не используя действия. Совместные дела имеют самое важное значение для детей. В данный период начинают проявляться такие качества как сопереживание, а также бескорыстная помощь, которая означает начало появления дружбы. (Смирнова, 2000)

В общение детей старшего дошкольного возраста все еще остается конкурентное начало, но оно не мешает видеть у собеседника внеситуативные проявления, то есть предпочтения, желания и настроение. (Ильин, 2009)

В этот период формируется личностное отношение к другому ребенку. Партнер становится целостной личностью, что приводит к более глубоким межличностным отношениям. Но личностное отношение к другим детям не всегда складывается у всех детей. У многих преобладает эгоистическое, конкурентное отношение к сверстнику. (Волкова ..., 2008)

В своих работах Р. А. Смирнова и Р. И. Терещук утверждают, что на основе общения возникают избирательные предпочтения и привязанности детей. Дети предпочитают общаться с теми сверстниками, которые удовлетворяют их потребности, а также позволяют собой манипулировать. Главной же потребностью остается потребность в уважении и доброжелательном внимании сверстника.

В общении со сверстниками ребенок учится:

- ◆ управлять другими;
- ◆ выражать себя;
- ◆ вступать в разнообразные отношения. (Волкова ..., 2008)

В психическое развитие ребенка необходим вклад каждой формы общения со сверстником. Общение в жизни ребенка служит одним из главных источников развития, а также способом и мотивом познавательной деятельности. Партнер по общению является источником подражания, ярких положительных эмоциональных переживаний, дополнительных впечатлений. Во время дошкольного возраста дети уже начинают избирательно относиться к сверстникам, а также выбирать, с кем им общаться. В совместной деятельности детей видны их предпочтения во взаимодействии. Не все дети по достижению старшего дошкольного возраста достигают третьей формы общения, поэтому задачей педагога является помочь ребенку её достичь.

2.2. Проблемные формы отношений дошкольников.

Общение со сверстниками у детей дошкольного возраста становится приоритетным над общением с взрослыми. Дети начинают достаточно активно общаться между собой в любое время, как во время учебной деятельности, так и во время свободной деятельности. Наиболее активно развивается и проявляется общение между детьми во время игровой деятельности, таким образом, развивающееся общение напрямую влияет на ход и характер игры. Во время общения возникает многообразие коллективных задач:

- ◆ руководство действиями партнера и контроль над их выполнением;
- ◆ навязывание собеседнику собственных образцов;
- ◆ постоянное сравнение партнера с собой, а также оценка конкретных поведенческих актов;
- ◆ совместная игровая деятельность.

Данное многообразие коммуникативных задач требует от ребенка освоения соответствующих действий, таких как приказывать, доказывать, спорить, требовать, обманывать, жалеть. (Волкова и др., 2008)

Группа сверстников влияет на развитие ребенка. Влияние заключается в том, что именно во время общения с другими детьми ребенок постоянно сталкивается с ситуациями, в которых просто необходимо использовать по отношению к другим людям усвоенные нормы поведения, а также необходимо приспособлять данные правила и нормы к разнообразным ситуациям. Во время совместной деятельности возникают такие ситуации, которые требуют от ребенка проявления доброжелательного отношения к партнеру, согласования действий, умения отказаться от каких-либо личных желаний ради достижения определенной общей цели. В данных ситуациях дети не всегда могут найти нужный способ поведения. Зачастую между ними возникают конфликтные ситуации, в которых каждый ребенок отстаивает свою точку зрения, не считаясь и не обращая внимания на мнение другого. (Мухина, 1999)

К проблемам общения между детьми дошкольного возраста обращались следующие люди: Б. С. Волков, Н. В. Волкова, М. И. Лисина, В. С. Мухина, Т. А. Репина, Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова, Д. Б. Эльконин, А. Kidron и другие.

Д. Б. Эльконин выявил следующую динамику – у младших детей чаще всего возникают конфликты из-за предметов (игрушек), в то время как у детей

среднего возраста конфликты возникают из-за ролей, а у детей старшего возраста – из-за правил игры.

Возрастное развитие детей отражает причины конфликтов, которые между ними возникают, то есть все начинается от ссоры из-за игрушки и заканчивается настоящей дискуссией насчет того, правильно ли ребенок выполняет задания во время игры. Конфликтные ситуации могут возникнуть из-за ресурсов (из-за каких либо предметов), дисциплины (из-за определенных правил поведения), ценностей потребности (психологических и физиологических). (Эльконин и др., 1988)

Хорошо известно, что существуют и индивидуальные различия в отношениях ребенка со сверстниками. Наибольшее беспокойство вызывают проблемные формы межличностных взаимодействий. Обидчивость, агрессивность, демонстративность, застенчивость – это наиболее распространенные варианты конфликтных отношений со сверстниками для детей дошкольного возраста.

Одним их приемов манипулирования является демонстрация слабости, а именно демонстрация своей «обиженности». Таким образом, ребенок, который обиделся, всем своим поведением показывает партнеру, что тот виноват. Он перестает разговаривать, отворачивается и демонстративно показывает ему свое «страдание». Данным поведением ребенок показывает собеседнику, который его обидел, что ему следует попросить прощения или исправиться и все-таки подчиниться, сделать так, как он чего-либо хочет. (Смирнова ..., 2005)

Еще одним из вариантов конфликтной ситуации между детьми дошкольного возраста является демонстративность. В середине дошкольного возрасте у детей уже появляется необходимость в уважении и признании сверстника. Такие дети пытаются привлечь к своей персоне большего внимания и делают это любыми путями. Демонстративные дети очень сильно ориентированы на оценку окружающих их людей. Зачастую ребенок достигает самоутверждения путем обесценивания другого или снижения ценности. Дети манипулятивным путем получают похвалу. (Смирнова ..., 2005)

Таким образом, во время конфликтной ситуации или во избежание ее ребенок может использовать один из приемов манипулирования для достижения своей цели, будь то игрушка или игра по его правилам. Именно поэтому, в период дошкольного детства необходимо развивать конструктивные навыки общения, то есть, избегать оценок, не использовать приемы манипулирования для достижения своих целей.

2.3. Развитие конструктивных навыков общения.

Конструктивное общение – это такой вид взаимодействия людей, в ходе которого партнеры по общению могут услышать и понять мнение друг друга. Другими словами, это умение выражать свои мысли без использования оценок. (Григорьева и др., 2001)

Конструктивное общение состоит из:

- способности понимать смысл услышанного;
- умения слушать;
- умения не допускать возникновения конфликтных ситуаций;
- способности разрешать спорные ситуации конструктивно;
- приветливости, доброжелательности;
- желания получить какую-либо новую для себя информацию и знания;
- умения спокойно отставить свою точку зрения, а также аргументировать;
- умения не навязывать свою точку зрения собеседнику, таким образом, не подавлять личность партнера.

Конструктивное общение необходимо для:

- обсуждения совместных действий;
- решения возникшей проблемы;
- развития личности человека;
- получения информации, а также опыта;
- приятного общения. (Григорьева ..., 2001)

В жизни необходимо иметь навыки конструктивного общения. Взрослые должны учить детей такому виду общения уже с дошкольного возраста. В группе детского сада между детьми разворачиваются сложные отношения. Дети часто ссорятся, обижаются, ревнуют, делают «пакости» друг друга, а также мирятся, дружат, помогают. Дети очень тонко переживают эти отношения, которые несут множество многообразных эмоций. В сфере детских отношений конфликтность и эмоциональная напряженность значительно выше, чем в сфере общения детей с взрослыми. Взрослые даже и не подозревают, о том разнообразии чувств, которые испытывает ребенок, и не придают значения ссорам, обидам детей. Стоит отметить, что на дальнейшее развитие личности ребенка оказывает непосредственное влияние опыт первых отношений со сверстниками. Этот опыт

определяет характер отношения ребенка как к самому себе, так и к другим людям, а также к миру в целом. Не всегда первый опыт общения со сверстниками складывается удачно. Многие дети уже в дошкольном возрасте имеют негативное отношение к сверстникам. Эти отношения могут иметь печальные последствия. Именно поэтому, одной из задач психолога и педагога является определение проблемных форм отношений между детьми, а также помощь ребенку в преодолении их. (Алексеева, 2008)

Для обучения ребенка конструктивным навыкам общения мало просто наличия игрушек и детей. (Смирнова, 1997) Какое же влияние на ребенка должен оказывать взрослый человек, чтобы отношения между детьми были бы успешными? Л. М. Галигузова утверждала, что в данной ситуации есть несколько путей решения:

1. Организация совместной предметной деятельности;
2. Формирование субъектного взаимодействия.

В ходе психологических исследований было выявлено, что предметное взаимодействие оказалось малоэффективным для детей младшего дошкольного возраста. В ходе игры дети полностью сосредотачиваются на игрушке, таким образом играя индивидуально, не взаимодействуя с другими детьми. Единственной совместной деятельностью является то, что дети пытаются отобрать у другого понравившуюся ему игрушку. На обращения сверстников дети либо не реагируют, либо отрицают. Игрушка мешает ребенку увидеть и услышать ровесника. (Галигузова ..., 1992)

Более продуктивным является второй путь решения, в ходе которого взрослые привлекают внимание детей на субъектные качества другого ребенка, таким образом, налаживая отношения между ними. Взрослые показывают исключительно достоинства сверстников, ласково называют всех по имени, хвалят. Если взрослый будет себя так вести, то у детей вырастет интерес к сверстникам, появятся действия, которые будут очень эмоционально окрашены, возникнет эмоционально-практическое общение. (Григорьева ..., 2001)

Подводя итог, можно сказать, что переход к субъектному, коммуникативному воздействию возможен только благодаря взрослому. Ведь именно взрослые должны помочь ребенку увидеть в сверстнике такое же существо, каким он сам является.

Наиболее плодотворной формой субъектного взаимодействия детей в условиях детского сада является совместная игра, в ходе которой детям

необходимо действовать одинаково и одновременно. В ходе таких игр создается особая атмосфера среди детей, атмосфера близости и единства, которая очень благоприятно влияет на развитие межличностных отношений детей. Данного результата можно добиться потому, что в играх отсутствует соревновательный момент, а присутствует общность действий и эмоциональные переживания. (Смирнова, 2004)

Взрослым необходимо в детях развивать эмоциональное восприятие окружающего для того, чтобы у них были сформированы положительные навыки общения. Эмоции – это «отражение индивидуальности человека, его внутреннего состояния. Преобладание отдельных эмоций у ребенка определяет характер его поощрения. Воспитание способно ослабить отрицательное эмоциональное восприятие у детей, а положительное – усилить» (Шипицына ..., 2010: 38).

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что и сверстники и взрослые способствует развитию разных сторон личности ребенка. Задачей взрослого является научить ребенка общаться со сверстниками конструктивно, не прибегая к использованию оценок и приемов манипулирования. Есть несколько способов обучению детей конструктивным навыкам общения. Это возможно сделать с помощью совместной деятельности или через формирование субъективного воздействия. Задачей взрослого является выбор способа и его реализация.

2.4. Заключение по теоретической части.

Познакомившись с имеющейся литературой по данной теме можно сделать следующие выводы:

1. Общение – это сложное явление, имеющее много функций, видов, типов и стилей. Люди общаются для того, чтобы построить взаимоотношения с партнером, улучшить и поддержать представление о себе, обменяться информацией или повлиять на других, выполнить социальные обязательства.

2. Манипулятивное общение – это форма межличностного общения, в ходе которого воздействие на партнера осуществляется скрытно, для достижения своих целей и намерений. Основные признаки манипулятивного общения – это наличие выигрыша и наличие приемов манипулирования. Основными приемами манипулирования являются поддразнивание, подзадоривание, лесть, обман и демонстрация слабости. В зависимости от сложности приемов выделяются простые и сложные манипуляции, которые в свою очередь делятся на корыстные, бескорыстные и благородные манипуляции.

3. Общение между детьми дошкольного возраста имеет ряд отличительных черт:

- разнообразие коммуникативных действий и чрезвычайно широкий их диапазон;
- яркая эмоциональность;
- нестандартность и нерегламентированность;
- преобладание инициативных действий над ответными.

4. В период дошкольного возраста общение для детей играет важную роль в становлении личности, и это одно из условий психического развития ребенка. В этот период общение возникает в различных формах, проходя ряд этапов:

- Эмоционально-практическая;
- Ситуативно-деловая;
- Внеситуативно-деловая.

5. Во время общения со сверстниками дети зачастую конфликтуют, будь то из-за игрушки или из-за правил игры. В конфликтных ситуациях дети используют приемы манипулирования. На данном этапе у детей еще недостаточно развита конструктивная форма общения. Именно поэтому, педагогам необходимо учить детей общаться без использования оценок, обмана и манипуляций.

В эмпирической части данной работы будут исследованы приемы, типы и мотивы манипулирования среди детей старшего дошкольного возраста.

ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.

3.1. Цели, задачи и гипотезы исследования.

Теоретический анализ литературы показал недостаточную изученность заявленной темы. Вследствие этого, **целью** исследования является изучение приемов, характера и особенностей манипулирования среди детей дошкольного возраста в условиях детского дошкольного учреждения. Исследование проводилось в одном из детских садов города Кохтла-Ярве.

Задачи:

1. Пронаблюдать за общением детей старшего дошкольного возраста во время учебной деятельности и свободной деятельности.
2. Исследовать приемы, особенности и характер манипулирования детьми в общении со сверстниками.
3. С помощью беседы выявить использование эмоций и демонстрацию слабости для достижения целей.
4. Разработать рекомендации педагогам по формированию у детей навыков конструктивного общения со сверстниками.

Гипотезы исследования:

- Дети дошкольного возраста в общении со сверстниками для достижения личных целей чаще используют простые манипуляции.
- Большинство детей для достижения целей используют демонстрацию слабости и эмоции.

3.2. Выборка и методика исследования.

Общее количество респондентов: 30 детей старшего дошкольного возраста одного из детских садов города Кохтла-Ярве. Среди всех наблюдаемых и опрошенных детей было 17 мальчиков (56,6%) и 13 девочек (43,3%). Наблюдение и беседа проводилось за детьми в возрасте от 5 до 7 лет: 9 детей пяти лет (30%), 14 детей шести лет (46,7%) и 7 детей семи лет (23,3%).

Для проведения исследования была разработана методика, которая включает в себя следующие методы:

- метод проблемной ситуации;
- наблюдение за детьми во время учебной деятельности и свободной деятельности;
- беседа с детьми.

Метод 1. Метод проблемной ситуации.

Для того, чтобы исследовать межличностные отношения детей можно создать естественный эксперимент, в ходе которого ребенку будет необходимо решить социальную проблему, например, оценить действие партнера или нет, поделиться игрушкой или нет, разрешить конфликт или его продолжить, и так далее. Данные ситуации являются достаточно сложными формами совместной деятельности детей. Это могут быть действия и игры рядом, в ходе которых дети могут оценивать действия партнера, проявлять интерес к его деятельности, оказывать поддержку или помощь, а также с помощью манипулирования достигать своих целей. (Смирнова..., 2005)

Игра «Строитель» была проведена для выявления такого феномена как манипулирование в общении детей старшего дошкольного возраста со сверстниками, а также для выяснения того, каким методом дети будут распределять роли между собой, будут ли при этом использовать примы манипулирования или нет. Данные игры занесены в таблицу (см. Приложение 1).

В игре участвуют взрослый и двое детей. Прежде, чем начать игру, взрослый дает возможность детям рассмотреть детали конструктора и рассказать, что они смогут построить с их помощью. Исходя из правил игры, один ребенок должен быть строителем, то есть быть активным игроком, а второй ребенок должен исполнять роль контролера, то есть пассивно смотреть за тем, как строит его партнер. Взрослый предлагает детям самостоятельно определить, кто же из них будет первым строить, а кто будет смотреть.

Метод 2. Наблюдение за детьми во время учебной деятельности и свободной деятельности.

В данной бакалаврской работе используется запланированное наблюдение. В течение недели ежедневно проводилось наблюдение за общением детей между собой, присутствует ли в общении между ними манипуляции. Наблюдение проводилось во время учебной деятельности, а также во время свободной деятельности детей, в том числе и на прогулке.

При наблюдении использовался способ фиксирования времени и события. (см. Приложение 2, 3). Такой способ помогает идентифицировать действительность такого феномена как манипулирование в общении между детьми старшего дошкольного возраста. (Öppimine ja õpetamine koolieelseas, 2008).

Метод 3. Беседа с детьми.

Беседа с детьми проводилась на основании теста В. В. Бойко. Тест состоит из 10 вопросов (см. Приложение 4). Дети отвечали на вопросы, их ответы фиксировались в таблице (см. Приложение 5). Детям предлагалось 2 варианта ответа: да и нет. В случае если ребенок затруднялся ответить на поставленный вопрос, необходимо задать наводящие вопросы, в ходе которого будет получен ответ. За каждый утвердительный ответ «Да» начисляется 1 балл. Вопросы были перефразированы для лучшего понимания смысла детьми.

Беседа состоит из 10 вопросов:

1. Иногда, когда ты хочешь что-то получить, чтобы на тебя обратили внимание, ты притворяешься больным или может быть обиженным?
2. Обижаешься ли ты специально, чтобы твой друг/подруга сделал(а) так, как ты чего-то хочешь?
3. Ты часто кричишь на друга/подругу, чтобы он(а) сделала так, как ты чего-либо хочешь?
4. Молчание – это твое привычное средство наказания партнера?
5. Капризами ты можешь многого добиться от друзей?
6. Ты можешь поплакать, чтобы получить что-либо, например игрушку?
7. Чтобы сверстники сделали так, как ты хочешь ты делаешь жалобное лицо?
8. В каких-либо сложных ситуациях ты умеешь притвориться слабым, как будто ты не умеешь, или не знаешь, что делать?

9. Иногда ты специально показываешь злость, чтобы заставить друга действовать так, как ты хочешь?

10. Ты обижаешься специально, чтобы твой друг начал переживать и все такие сделал так, как ты хочешь?

Для обработки данных использовалась следующая таблица.

Варианты ответов	Вопросы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
да	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
нет	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Общая сумма баллов характеризует склонность к использованию эмоций, демонстрации слабости в целях манипуляции окружающими.

Сумма	Результат
1-2	Респондент не склонен использовать отрицательные эмоциональные эмоции, демонстрацию слабости в качестве средств манипуляции окружающими.
3-5	У респондента есть некоторая склонность к манипулированию, к использованию демонстрации слабости, отрицательных эмоций.
6-10	Манипулирование другими для респондента дело привычное.

3.3. Анализ и интерпретация данных.

3.3.1. Анализ проблемной ситуации.

В ходе исследования была проведена с детьми игра «Строитель» для выявления наличия манипуляций среди детей старшего дошкольного возраста. Были сформированы пары.

В ходе проведения данной игры было выявлено 6 пар детей (40%), в которых один ребенок сразу соглашался со сверстником, не приведя в свою пользу ни одного аргумента, т. е. ребенок сказал: *«Я буду первым делать...»* и другой бесспорно соглашался. Таким образом, были выявлены дети, у которых не наблюдалось приемов манипулирования сверстниками.

Следующие 4 пары (26,7%) боролись за главную роль. Каждый участник приводил аргументы в свою пользу, используя приемы манипулирования: *«Ты строишь медленно, давай я первый...»*, *«У меня получится лучше...»*, *«Вряд ли ты сделаешь это лучше меня...»*, *«Давай я сделаю первым и потом помогу тебе, а если ты будешь первым, то я не буду помогать»*, *«Я сначала построю, а потом ты покажешь, на что ты способен...»*. В этих случаях дети находили общий язык и договаривались самостоятельно, в основном после первой фразы с использованием манипулятивного приема сверстник соглашался уступить первое место.

Сложнее всего было парам, где 2 ребенка являлись лидерами в группе и использовали манипуляции по отношению к другим детям. Выслушав задание, они никак не могли прийти к компромиссу. Каждый настаивал на своем, использование манипуляций по отношению друг к другу не давало никаких результатов. В двух случаях детям все же удалось решить вопрос, ключевыми были следующие фразы, после которых один ребенок давал возможность другому быть первым: *«Да ведь ты ни за что не дашь мне быть первым!»*, *«Никогда бы не подумала, что ты будешь спорить с девчонкой...»*, *«Ну и строй первый»* (после чего ребенок делает обиженное лицо). После этих фраз второй ребенок говорил: *«Ну, хорошо, давай ты будешь первым»* и терпеливо ждал своей очереди. В оставшихся трех парах все происходило гораздо сложнее. Дети не уступали друг другу ни за что, дело доходило до конфликта, поэтому приходилось останавливать игру и распределять роли взрослому. Игра начиналась заново и во время стройки одним ребенком, второй ребенок постоянно комментировал, такими фразами как: *«Я бы уже давно построила...»*, *«Я бы сделал лучше...»*, *«У меня бы получился дом красивее...»*, после чего ребенок, который строил,

обижался и давал возможность строить сверстнику. Вследствие чего, желание быть пассивным игроком отсутствовало, и ребенок заканчивал игру. Сверстник же в свою очередь радовался достигнутой цели, что он все-таки добился своего и его ничуть не смущало то, как он это сделал. Ребенок сидел с гордо поднятой головой и строил свою конструкцию.

Таким образом, можно сделать вывод, что дети старшего дошкольного возраста используют приемы манипулирования для достижения своих целей. Дети манипулировали друг другом во время проведения игры такими приемами как подзадоривание, поддразнивание и лесть. Те дети, которые проводили манипуляции по отношению к сверстнику, достигали своей цели, а именно выполнять активные действия первым. В ходе проведения игры было выявлено, что дети все же используют манипуляции по отношению друг к другу. Именно поэтому было запланировано наблюдение за способом общения детей со сверстниками во время учебной деятельности, а также за характером манипуляций во время свободной деятельности, то есть во время самостоятельных игр.

3.3.2. Анализ наблюдения за общением детей со сверстниками на разных занятиях.

В течение одной недели проводилось наблюдение за учебной деятельностью детей на разных занятиях. Следует отметить, что во время учебной деятельности дети общаются как с педагогом, так и со сверстниками.

В ходе наблюдения было выявлено, что дети используют в общении приемы манипулирования друг другом только во время групповых работ. На занятии «Искусство» дети не используют манипулирование для достижения собственных целей, поскольку во время занятия дети выполняли все задания самостоятельно. На занятиях «Математика», «Язык и речь», «Валеология» дети не использовали манипуляции, поскольку занятия были очень интересны, все внимание детей было сконцентрировано на педагоге, дети не общались друг с другом. На занятии присутствовало множество наглядного материала, различные дидактические игры, задания. Дети общались друг с другом только во время дидактических игр, где общение проходило под контролем педагога, который всегда помогал ответить и не позволял уйти от ответа.

Занятие «Я и среда» связано больше с обсуждением, объяснением педагога, пересказом детей. Здесь у детей наблюдалось использование приемов

манипулирования сверстником. В ходе наблюдения было выявлено, что 13 детей (43,3%) используют манипуляции для того, чтобы не отвечать на поставленный вопрос. Если педагог их спрашивал, то эти дети искусно переводили вопрос на сверстника, такими фразами как: *«Настя, давай ты расскажешь об этом, ведь ты знаешь об этом больше, а я бы не хотел об этом всем рассказывать»*. После этой фразы другой ребенок начинал отвечать на поставленный вопрос. Таким образом, ребенок использовал простую манипуляцию с целью подтолкнуть сверстника к ответу, добившись этим своей цели. Ребенок не скрывал своего нежелания отвечать на поставленный вопрос.

Наблюдение показало, что на занятии «Я и среда» манипулирование происходило такими приемами как подзадоривание. В большинстве случаев манипуляции проводились для того, чтобы сверстник ответил на поставленный вопрос вместо него. В данных ситуациях дети использовали бескорыстные манипуляции, они не скрывали своего нежелания отвечать на вопрос. Таким образом, на занятии дети использовали простые, бескорыстные манипуляции путем подзадоривания.

На занятии «Движение» было использовано больше всего приемов манипулирования сверстниками. Были использованы следующие приемы: лезть, подзадоривание, поддразнивание, обман.

На занятии дети должны были выполнять все задания парой или командой. Была выявлена следующая закономерность – девочки в общении между собой больше всего использовали подзадоривание и лезть, мальчики – обман и поддразнивание.

Педагог всегда давала детям возможность делиться на пары или команды самостоятельно. В этом случае дети всегда прибегали к манипулированию для того, чтобы в их команде были самые сильные и лучшие дети. Были видны предпочтения детей и для достижения своих целей использовались следующие фразы: *«Посмотри, у нас тенниски одинаковые, давай будем с тобой вместе бегать»*, *«У тебя такие классные кроссовки, давай побежим вместе»*. В случае, когда из пары нужно было выбрать одного, дети прибегали к обману. *«Ой, я вчера бегал с ним наперегонки, и у меня ничего не вышло. Давай ты сегодня попробуешь?»*, для того, чтобы в случае поражения он не был виноват. Данные манипуляции были простые. Было понятно, кто какую цель преследует.

На занятии «Движение» большинство манипуляций были корыстными, поскольку все дети хотели получить материальную выгоду для себя и делали это

исключительно из корыстных целей. Дети хотели быть в паре с самым спортивным ребенком, что бы их пара победила, и они получили жетоны (на протяжении всей недели дети собирали жетоны, и в конце недели выявлялась самая спортивная пара, которая получала приз).

Исходя из результатов наблюдения за общением детей во время учебной деятельности, можно отметить, что дети прибегают к приему манипулирования во время занятий. Однако, если они их используют, то это простые манипуляции. Если педагог удерживает все внимание детей на себе, то у них не остается времени на общение друг с другом. Если же педагог позволяет детям обсуждать между собой какую-либо тему, то тут дети используют манипуляции для своей выгоды, в основном во избежание ответа на поставленный вопрос или же для получения такого вопроса, ответ на который он знает и хочет об этом рассказать.

Подводя итог, во время учебной деятельности дети используют простые бескорыстные или корыстные манипуляции. Манипуляции проводятся такими приемами как, подзадоривание, поддразнивание, лесть и обман. Цели, которые преследует ребенок, всегда достигаются.

3.3.3. Анализ наблюдения за общением детей со сверстниками во время свободной деятельности.

Так же проводилось наблюдение за общением детей во время свободной деятельности. В дошкольном возрасте игра – это ведущая деятельность ребенка. В свободное от учебной деятельности время дети играют. Во время игры они общаются друг с другом, познают мир. Во время игры между детьми возникали конфликты. Некоторые дети очень умело выходили из конфликтных ситуаций с помощью манипулирования.

Следует отметить, что дети во время общения прибегают к такому стилю общения как манипулятивное общение. Наблюдение было проведено по следующим критериям:

- | | |
|-------------------|----------|
| 1. Подзадоривание | 3. Лесть |
| 2. Поддразнивание | 4. Обман |

Данные наблюдения были занесены в таблицу, где было отмечено, какой прием был использован, а также характер и тип манипуляции (см. Приложение 3). В таблице 1 предоставлены суммированные данные за всю неделю.

Таблица 1. Характер и тип манипуляций.

Прием манипулирования	Количество	Характер	Тип
подзадоривание	98 раз	бескорыстные	простые
поддразнивание	45 раз	бескорыстные	простые
лесть	110 раз	бескорыстные	простые
обман	15 раз	корыстные	простые

Чаще всего дети использовали подзадоривание и лесть. Это были простые, бескорыстные манипуляции. Зачастую были слышны такие предложения, которые начинались с фраз: *«Вряд ли ты сможешь на это решиться...»*, *«Ты такой классный, ты справишься...»*, *«Ты у нас в группе самая умная, ты сделаешь это без проблем»* и т.д.

Дети манипулировали сверстниками в тех случаях, когда им это было выгодно; когда было необходимо получить ту или иную вещь; когда во время игры ребенок не мог справиться сам с заданием и ему была необходима помощь, а попросить помощи ребенок не мог; когда было необходимо «заставить» сверстниками поиграть с ним; когда необходимо было получить от сверстника одобрение или похвалу; когда ребенок хотел, чтобы играли по его правилам.

В этих случаях у детей всегда присутствовало наличие определенного выигрыша. Это были как материальные вещи, например, игрушка, так и психологическая выгода, например, путем манипулирования ребенок напрашивался на похвалу или одобрение со стороны сверстника. Таким образом, можно сделать вывод, что манипуляции были бескорыстные. Ребенок, который манипулировал сверстниками, не скрывал своей цели, было видно желание получить «выигрыш».

Немного реже дети использовали такие приемы манипулирования как обман и поддразнивание во время свободной деятельности. При манипулировании с помощью обмана, дети преследовали корыстные цели, т. е. они хотели получить материальную выгоду.

Следует отметить, что во время наблюдения были выявлены также дети, которые чаще всего подчинялись манипуляторам, сами же они не использовали приемов манипулирования. Также было выяснено, что дети, которые использовали манипуляции знали по отношению к кому их можно использовать. Так среди всех детей было 4 ребенка (13,3%), которые сами не использовали манипуляции, а были «жертвами» детей, которые их использовали. Также среди 30 детей было выявлено, что 6% детей не шли ни на какой контакт с детьми. Они

играли всегда одни, ни с кем не общались, поэтому по отношению к ним у детей не было никакого интереса.

В старшем дошкольном возрасте в группе детей уже есть лидеры и дети, которые им подчиняются. Среди исследуемых детей были дети (33,3%), которые считались лидерами в группе. Большинство манипуляций производилось именно этими детьми, поскольку все остальные делали то, что они скажут. Эти дети искусно управляли поведением и действиями других с определенными целями. В основном это были простые, бескорыстные манипуляции. В игре они занимали ведущие роли, утверждая что: *«Я справлюсь с этим лучше...»*, *«У меня лучше получится это сделать...»*, *«Я буду лучшим игроком...»*, *«Тебе не кажется, что я сыграю лучше...»*. После этих фраз сверстники уступали им лучшие роли в игре, а также играли по их правилам.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что во время учебной и свободной деятельности дети используют в общении манипулирование. Во время общения дети используют простые корыстные или бескорыстные манипуляции.

Таким образом, выдвинутая гипотеза о том, что дети дошкольного возраста в общении со сверстниками для достижения личных целей чаще используют простые манипуляции подтвердилась. Если педагог не контролирует общение между детьми, то оно начинает носить уже обидный характер. Именно поэтому, педагог должен как во время учебной деятельности, так и во время свободной учить детей правильному общению, общаться не обижая и не ущемляя своих сверстников.

3.3.4. Анализ данных беседы.

Для подтверждения или опровержения второй гипотезы о том, что большинство детей для достижения целей используют демонстрацию слабости и эмоций, была проведена беседа с детьми на основе теста В. В. Бойко. Тест был составлен по материалам книги Е. П. Ильина «Эмоции и чувства».

Беседа проводилась для определения склонности использовать эмоции в целях манипуляции окружающими, в том числе демонстрацию слабости для достижения своих целей. В. В. Бойко считал, что манипулировать окружающими можно с помощью эмоций. В этих случаях в роли средств манипулирования можно использовать улыбку, смех, гнев, угрозу, крик, возбуждение, раздражение, плач, равнодушие и т. д.

Перейдем к интерпретации данных тестирования:

- 4 ребенка (13,3%) набрали всего 2 балла, что означает, что респондент не склонен использовать отрицательные эмоции, а также демонстрацию слабости в качестве средств манипуляции окружающими.

- 16 детей (53,4%) набрали от 3 до 5 баллов, что означает, что у респондента есть некоторая склонность к манипулированию, а именно к использованию демонстрации слабости, отрицательных эмоций.

- 10 детей (33,3%) набрали от 6 до 10 баллов, что означает, что манипулирование другими для респондента дело привычное.

После обработки данных были получены следующие результаты, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2. Использование демонстрации слабости и эмоций.

Вопрос	Варианты ответов			
	Да	Да (%)	Нет	Нет (%)
Иногда, когда ты хочешь что-то получить, чтобы на тебя обратили внимание, ты притворяешься больным или может быть обиженным?	16	53,3	14	46,7
Обижаешься ли ты специально, чтобы твой друг/подруга сделал(а) так, как ты чего-то хочешь?	20	66,7	10	33,3
Ты часто кричишь на друга/подругу, чтобы он(а) сделала так, как ты чего-либо хочешь?	6	20	24	80
Что бы наказать друга/подругу – ты молчишь?	9	30	21	70
Чтобы добиться чего-либо от друга/подруги ты капризничаешь?	21	70	9	30
Ты можешь поплакать, чтобы получить что-либо, например игрушку?	19	63,3	11	36,7
Чтобы друг/подруга сделали так, как ты хочешь - ты делаешь злое лицо?	15	50	15	50
В каких-либо сложных ситуациях ты умеешь притвориться слабым, как будто ты не умеешь, или не знаешь?	17	56,7	13	43,3
Иногда ты специально показываешь злость, чтобы друг/подруга сделал(а) так, как ты хочешь.	12	40	18	60
Ты обижаешься специально, чтобы твой друг начал переживать и все такие сделал так, как ты хочешь?	20	66,7	10	33,3

Первый вопрос беседы был нацелен на выявление такого способа манипулирования как демонстрация слабости, а именно «*притворство больным или обиженным*» для достижения своих целей. На данный вопрос положительно ответило 53,3% всех опрошенных детей, которые прокомментировали это так: «*Если я скажу, что я заболел, то все меня жалеют и делают так, как я этого*

хочу...», «Если не хотят играть по моим правилам, то я обижаюсь, и тогда все соглашаются...».

На второй вопрос «Обижаешься ли ты специально, чтобы твой друг/подруга сделал(а) так, как ты чего-то хочешь?» положительно ответило 20 детей, что составляет 66,7% всех опрошенных. Этот вопрос по смыслу схож с первым, но 4 ребенка отметили, что никогда не притворяются больными, а только обижаются для того, чтобы другие им подчинились.

Для того чтобы сверстник сделал так как этого хочет ребенок, всего 20% детей используют «крик». Все остальные дети отмечают, что «Криками ничего не добьешься...».

«Молчание» – как способ наказания используют всего 30% опрошенных детей. Дети считают, что «если ты будешь просто молчать, то на тебя никто не обратит внимания, надо показать что ты обиделся...»

На следующий вопрос о том, что для достижения цели дети используют «капризы», положительно ответили 70% детей. Дети прокомментировали это так, что когда ты капризничаешь или плачешь, другие жалеют тебя и делают все так, как я этого хочу.

«Злое лицо» для достижения цели используют 50% детей. Дети утверждают, что в группе есть дети, которые подчиняются им только тогда, когда разозлишься. В данном вопросе было выявлено, что они знают, какие дети всегда им подчинятся и по отношению к каким можно использовать любой прием манипулирования.

Следующий вопрос помог выявить, притворяются ли дети «слабыми» в сложных ситуациях. 56,7% детей ответили положительно, что означает, что в сложных ситуациях они прибегают к манипулированию, чтобы избежать ответа или ответственных действий.

Из таблицы 2 видно, что больше всего дети используют демонстрацию слабости для достижения определенных целей. Больше всего дети притворяются «больными или обиженными»; обижаются специально; капризничают; плачут; притворяются «слабыми», делают вид, что не умеют что-то делать.

Этот прием манипулирования дети используют как во время учебной деятельности, так и во время свободной деятельности, общаясь между собой.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что в общении между собой дети используют такой прием манипулирования как демонстрация слабости и эмоций. На основе полученных в ходе беседы данных, можно утверждать, что вторая

гипотеза подтвердилась: большинство детей для достижения целей используют демонстрацию слабости и эмоций. Более половины детей, а именно 51,7%, утвердительно ответили на поставленные вопросы, что позволяет считать данную гипотезу верной.

Таким образом, можно сделать вывод, что дети дошкольного возраста в условиях детского дошкольного учреждения используют такой прием манипулирования как демонстрация слабости и эмоций.

3.4. Заключение по практической части.

Общение со сверстниками в дошкольном возрасте является одним из важнейших элементов в развитии ребенка. Дети в условиях детского дошкольного учреждения общаются со сверстниками как во время учебной деятельности, так и во время свободной деятельности.

В ходе исследования была проведена игра, а также наблюдение за свободной и учебной деятельностью детей и беседа с детьми. Во время игры было выявлено, что 80% детей используют манипуляции для достижения своих целей. В процессе наблюдения выяснилось, что во время учебной деятельности дети редко используют приемы манипулирования. На занятиях «Искусство», «Математика», «Язык и речь», «Валеология» у детей не было возможностей для общения, все задания выполнялись самостоятельно или под контролем педагога. В то время как на занятии «Я и среда» 43,3% детей использовали подзадоривание как прием манипулирования другими детьми для того, чтобы не отвечать на поставленный вопрос. На этих занятиях педагог позволяла детям обсуждать и решать самостоятельно, кто будет отвечать на поставленный вопрос. Так же на занятии «Движение» дети использовали приемы манипулирования. Была выявлена следующая закономерность: девочки для достижения цели использовали такие приемы как лесть и подзадоривание, а мальчики – обман и поддразнивание. Во время учебной деятельности дети используют простые манипуляции.

Так же проводилось наблюдение за свободной деятельностью детей. В свободное время дети старшего дошкольного возраста часто играют в игры по правилам. Не все дети хотели подчиняться правилам другого и приемами манипулирования убеждали, что их правила лучше. Чаще всего дети добивались своей цели такими приемами как лесть и подзадоривание, намного реже использовали поддразнивание и обман. Все эти манипуляции также относятся к простым манипуляциям. Таким образом, полученные в ходе наблюдения данные позволяют подтвердить выдвинутую гипотезу о том, что дети в общении со сверстниками для достижения целей чаще используют простые манипуляции.

Стоит отметить, что во время игры дети добивались своих целей путем демонстрации слабости и эмоций. Для выявления того, какие из приемов демонстрации слабости и эмоций дети используют чаще, была проведена беседа с детьми. Было выяснено, что дети чаще всего капризничают, чтобы сверстники сделали так, как им того хочется. Так же дети зачастую специально обижаются,

плачут, притворяются больными или слабыми или делают «злое лицо». Намного реже дети кричат на сверстника. По данным опроса дети не считают целесообразным кричать, поскольку они знают, что криком ничего не добиться. Также следует отметить, что всего 30% детей предпочитают «молчание» – как наказание сверстника. Остальные 70% считают, что на молчание никто не отреагирует, стоит лучше показать, что ты обиделся.

Подводя итог, следует отметить, что дети используют приемы манипулирования как во время учебной, так и во время свободной деятельности. Педагогу необходимо учить детей общаться со сверстниками без использования оценок и приемов манипулирования, то есть следует развивать у детей навыки конструктивного общения.

ГЛАВА 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПЕДАГОГАМ ПО РАЗВИТИЮ КОНСТРУКТИВНЫХ ФОРМ ОБЩЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.

Педагоги детского дошкольного учреждения большую часть времени проводят вместе со своими воспитанниками. Они не только воспитывают детей, но также и всесторонне развивают каждого ребенка. Развитие ребенка происходит в разных направлениях, в данном случае педагоги должны использовать множество различных способов для обучения детей конструктивному общению.

Исследование выявило наличие такого феномена как манипулирование в общении детей старшего дошкольного возраста. Дети манипулируют друг другом для достижения свои целей. На данном этапе дети используют простые манипуляции и именно поэтому сейчас важно развивать конструктивные навыки общения. Для того, чтобы развивать у детей данные навыки общения педагогам следует провести следующую работу.

С помощью данных, полученных в ходе исследования педагоги могут контролировать манеру общения детей, направляя их в конструктивное русло. Во время учебной деятельности следует учить детей всегда отвечать на поставленные вопросы, не уходить от ответа. Педагог должен настаивать на своем решении.

Во время свободной деятельности педагог также должен контролировать способы достижения целей. Во-избежании манипуляций нужно научить ребенка понимать, что он в детском саду находится среди других людей, сверстников, и что каждое его желание и поступок отражается на них. Поэтому необходимо помнить, что существует грань между тем, что ребенку хочется, и тем, что можно. А так же есть граница между тем, как можно добиваться своих целей, а как нельзя. Следует объяснить ребенку, что используя приемы манипулирования, он ущемляет своего сверстника, он не позволяет тому принять самостоятельное, разумное решение. Нужно научить ребенка анализировать свои поступки, думать, а не причинят ли они зла сверстнику.

Приведенные ниже задания предполагают моделирование конструктивного поведения ребенка в разных ситуациях, а также овладение различными способами общения со сверстниками и обучение доброжелательности во время общения.

1. Ролевые игры.

Цель: формировать у детей умение быть вежливым и доброжелательным по отношению друг к другу.

Игры на развитие внимательного и доброго отношения к сверстникам в процессе общения, а также игра, в ходе которой необходимо правильно попросить друг у друга вещь.

Примеры игр:

- «Одень куклу». Игра заключается в том, что необходимо вежливо и правильно попросить у сверстника недостающую вещь.
- «Я хотел бы быть таким, как ты» - дети называют те качества сверстников, которые они хотели бы иметь у себя.
- «Праздник вежливости». Педагог предлагает детям устроить день вежливости, в ходе которого необходимо благодарить других детей за что-либо. Целью данного дня является то, что ребенок должен понять, что быть вежливым это очень приятно и делает добрее.
- «Открытки в подарок». В ходе игры педагог учит ребенка делать приятно сверстнику, дарить ему подарки, сопровождая добрыми словами.

2. Воспитательные беседы.

Цель: развивать умение слушать другого человека и считаться с его мнением.

Беседы направлены на рассуждение на заданную тему. В ходе беседы учат детей слушать своего сверстника, а также учат детей самостоятельно решать, кто будет первым рассказывать.

Примерные темы бесед:

- «Доставляй людям радость вежливыми делами». В ходе беседы дети обсуждают, какие добрые дела можно сделать, чтобы человеку было приятно, а также дети могут рассказать о вежливых делах из личного опыта.
- «Ваши добрые поступки». Во время беседы на заданную тему, дети делятся опытом добрых дел из личной жизни, какие поступки они уже совершили, что бы хотели сделать еще, зачем делать добро людям.
- «Мои сверстники» - дети обсуждают достоинства своих друзей, называют, какие качества им больше нравятся в этом человеке, возможно, в чем ребенок хотел бы быть на него похож.
- «Мнения» - в ходе беседы педагог дает детям какую-либо ситуацию, а дети высказывают свое мнение по этому поводу. Дети должны научиться выслушивать мнение всех детей группы, считаться с ним и уважать его. В случае несогласия, аргументировать свою точку зрения.

3. Художественная литература и методические рекомендации.

Цель: формировать у детей навыки конструктивного общения.

На примере художественной литературы показать детям, какими еще способами можно достигать своих целей, как это делают герои рассказов. После прочтения рассказа, можно обсудить продуктивность данного способа.

Примеры рассказов:

- Аппельгрэн Т. «Вестна-Линнея и капризная мама» - рассказ, который учит детей как себя можно вести, а какого поведения следует избежать.
- Моост Н. «Вороненок и его друзья» - на примере животных автор описывает взаимоотношения между детьми. Книга включает в себя такие рассказы как «Давайте жить дружно!», «Легко ли быть вежливым?», «Урок честности», «Зачем нам ссориться?», в которых ярко описаны правила поведения и взаимоотношения между животными.
- Осеева В. «Волшебное слово». Рассказ о взаимодействии детей, о правилах поведения и о нормах морали.
- Пантелеев А. «Белочка и Тamarочка» - серия рассказов о том, как нужно себя вести в общественных местах, а также о том, что нужно друг другу всегда помогать и быть вежливыми с окружающими.
- Потапова А. «Хорошие слова» - рассказ о значении вежливых слов в жизни людей, рассказу учит тому, что без использования хороших слов человеку сложно чего-либо добиться или получить.
- Прокофьева С. «Маша и Ойка» - в данной книге собраны сказки для самых маленьких, которые воспитывают у детей трудолюбие, умение себя вести, любовь и уважение к другим людям.
- Рауд Э. «Муфта, Полботинка и Моховая борода» - сказка о том, что три маленьких существа путешествуют и делают всем добро. Когда они попадают в беду, то вместе решают, как из нее выбраться, прислушиваясь к мнению каждого.
- Шмидт А. «Саша и Маша» - голландская писательница, которая описала в книге взаимоотношения детей в различных ситуациях.

Данные задания и игры необходимо проводить систематически для того, чтобы дети научились и запомнили как себя можно вести в обществе своих сверстников, какие приемы можно использовать, а какие нет. Результатом данной работы должен стать высокий уровень навыков конструктивного общения у детей старшего дошкольного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Межличностное общение – это необходимое условие существования людей, без которого невозможно полноценное формирование у человека психических функций.

В психологии выделяют три типа общения, один из которых манипулятивный. При таком типе общения люди используют манипуляции по отношению друг к другу. При осуществлении определенных манипуляций оказывается воздействие на поведение или состояние человека, несмотря на его желание. Взрослые используют манипуляции в повседневной жизни как по отношению к другим взрослым, так и по отношению к детям дошкольного возраста. Дети, подражая взрослым, используют приемы манипулирования в общении со своими сверстниками.

На этапе дошкольного детства общение детей со сверстниками отличается от общения со взрослыми. Общение между ними эмоционально и разнообразно. Среди детей также возникают конфликтные ситуации, в ходе которых они используют приемы манипулирования, такие как подзадоривание, лесть, поддразнивание, демонстрация слабости и эмоций, обман. Достаточно хорошо изучены особенности манипулирования среди взрослых, однако недостаточно хорошо изучены данная тема по отношению к детям дошкольного возраста. Именно поэтому целью работы было изучить приемы, характер и типы манипуляций среди детей старшего дошкольного возраста.

В ходе исследования выявлено, что дети используют манипуляции как во время учебной деятельности, так и в свободной деятельности. Во время учебной деятельности дети чаще используют приемы манипулирования в таких сферах занятий, которые связаны с большим обсуждением, рассказыванием, а именно на занятии «Я и среда». Также на занятии «Движение» дети используют манипуляции, где детям предоставляется возможность принимать решения самостоятельно, когда в ходе занятия не вмешиваются в ход общения детей. Подводя итог, можно сказать, что во время учебной деятельности дети используют манипуляции достаточно редко.

Чаще всего дети манипулировали друг другом в свободное время, когда педагог не контролирует стиль общения детей. Выяснилось, что в свободное время большинство детей использует такой прием манипулирования как демонстрация слабости и эмоций. Достаточно часто дети прибегают к таким приемам как «молчание», «притворство слабым и обиженным», «плач», «злое

лицо» и *«капризы»*. Дети использовали данные приемы для того, чтобы получить определенную выгоду, кто-то хотел получить игрушку, а кто-то игру по их правилам. Практически во всех случаях с использованием манипулирования, дети добивались поставленных целей.

Подводя итог, следует отметить, что дети используют приемы манипулирования во взаимодействии друг с другом. На данном этапе жизни это простые бескорыстные или корыстные манипуляции. Именно поэтому необходимо уже с раннего детства развивать у детей конструктивные навыки общения с помощью различных игр, художественной литературы и бесед. Педагог должен научить детей общаться друг с другом без использования манипуляций и оценок. Для этого необходимо проводить систематические игры или занятия на развитие навыков общения.

RESÜMEE

Bakalaureusetöö teema on «Manipulatsioonid laste kollektiivis koolieelse lasteasutuses».

Töö koosneb sissejuhatusest, teoreetilisest osast, empiirilisest osast, meetodilistest soovitustest, kokkuvõttest ja resümeest. Bakalaureusetöö on kirjutatud 2012-2013. aastal vene keeles, töö juhendaja on Natalja Zorina.

Töö eesmärk on uurida laste vahel manipuleerimise õppemeetodeid, iseloom ja tüübid.

Töö teoreetilises osas on käsitletud mõiste suhtlemine. Täpsem on uuritud suhtlemise iseloomud ja tüübid, manipuleerimise iseloomud ja meetodid. Samuti on käsitletud laste suhtlemise spetsiifika ja on kirjutatud probleemidest laste vahel suhtlemise ajal. Töös on esitatud teoreetilise osa kokkuvõte.

Bakalaureusetöö empiirilises osas on esitatud töö uurimuslik osa, mis käsitleb manipuleerimise meetodeid, iseloom ja tüübid, mis ilmnisid tegevuste ja vaba aja vaatlemisel rühmas ja lastega läbiviidud vestlus.

Töö neljandas osas on välja toodud soovitused, mis on koostatud antud bakalaureusetöö tulemuste alusel, ja mida tuleks arvesse võtta selleks, et õppida last suhelda manipuleerimiseta.

Bakalaureusetöö on kirjutatud iseseisvalt, töös kasutatud teiste autorite tsitaadid ja ideed on välja toodud viidetena ja kajastuvad kasutatud kirjanduse loetelus.

Maria Braslavskaja

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алексеева – Алексеева Е. Е.* Психологические проблемы детей дошкольного возраста. Как помочь ребенку? СПб., 2008.
2. *Васильева – Васильева Т. М.* Планирование раздела «Коммуникация» в основной общеобразовательной программе дошкольного воспитания. «Дошкольное воспитание» №4(69)/ апрель/ 2011, с. 12-15.
3. *Волкова ... – Волкова Н. В., Волков Б. С.* Психология общения в детском возрасте / 3-е издание. СПб., 2008.
4. *Галигузова ... – Галигузова Л. Н., Смирнова Е. О.* Ступени общения: от года до семи. М., 1992.
5. *Григорьева ... – Григорьева Т.Г., Линская Л.В., Усольцева Т.П.* Основы конструктивного общения. СПб., 2001.
6. *Доценко – Доценко Е. Л.* Психология манипуляций: феномены, механизмы и защита. М., 2000.
7. *Ефимова – Ефимова Н. С.* Психология общения. М., 2006.
8. *Ильин – Ильин Е. П.* Психология общения и межличностных отношений. СПб., 2009.
9. *Ильин – Ильин Е. П.* Эмоции и чувства. СПб., 2001.
10. *Лисина – Лисина М. И.* Общение, личность и психика ребенка. М., 1997.
11. *Лисина – Лисина М. И.* Проблемы онтогенеза и общения. М., 1986.
12. *Лобанов – Лобанов А. А.* Основы профессионально-педагогического общения. М., 2004.
13. *Мещерякова ... - Мещерякова Б. Г., Зинченко В. П.* «Большой психологический словарь», СПб., 2003.
14. *Мухина – Мухина В.С.* Детская психология / 2-ое издание. М., 1999.
15. *Репина – Репина Т. А.* Отношения между сверстниками в группе детского сада М., 1978.
16. *Рогов – Рогов Е. И.* Психология общения. М., 2001.
17. *Смирнова ... – Смирнова Е. О., Холмогорова В. М.* Межличностные отношения дошкольников. Диагностика, проблемы, коррекция. М., 2005.
18. *Смирнова – Смирнова Е. О.* Особенности общения с дошкольниками. М., 2000.
19. *Смирнова – Смирнова Е. О.* Ребенок — взрослый — сверстник. М., 2004.
20. *Столяренко – Столяренко Л. Д.* Психология. Учебник для вузов. СПб., 2006.

21. *Урунтаева – Урунтаева Г. А.* Психология дошкольника: хрестоматия. М., 2000.
22. *Шейнов – Шейнов В. П.* Психология влияния. Скрытое управление, манипулирование и защита от них. М., 2000.
23. *Шипицына – Шипицына Л. М., Защиринская О. В., Воронова А. П., Нилова Т. А.* Азбука общения. СПб., 2010.
24. *Шостром – Шостром Э.* Человек-манипулятор. Внутреннее путешествие от манипуляции к актуализации. Минск, 1996.
25. *Эльконин ... – Эльконин Д. Б., Венгер А. Л.* Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста. М., 1988.
26. *Kidron – Kidron A.* Suhtlemine. Inimsuhted ja suhtlemispsühholoogia. Mondo 2004.
27. *Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava – Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava*, 2008, §14.
28. *Õppimine ja õpetamine koolieelseas – Õppimine ja õpetamine koolieelseas.* toim. Kikkas E. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus, 2008.
29. *Breaker – Breaker H. and Harried B.* Who's Pulling Your Strings? How to Break The Cycle of Manipulation. McGraw-Hill Prof Med/Tech, 2004.
30. *McCoy – McCoy D.* The Manipulative Man: Identify His Behavior, Counter the Abuse, Regain Control. Belmont: Wadsworth/Thomson Learning, 2006.

Приложение 1. Результаты игры.

Сводная таблица данных, полученных в ходе игры на выявление такого феномена как манипулирование среди детей старшего дошкольного возраста.

Пара	Использование манипулятивных приемов
1 пара	не использовали приемы манипулирования
2 пара	использовали приемы манипулирования
3 пара	использовали приемы манипулирования
4 пара	не использовали приемы манипулирования
5 пара	использовали приемы манипулирования
6 пара	не использовали приемы манипулирования
7 пара	использовали приемы манипулирования
8 пара	не использовали приемы манипулирования
9 пара	использовали приемы манипулирования
10 пара	не использовали приемы манипулирования
11 пара	использовали приемы манипулирования
12 пара	использовали приемы манипулирования
13 пара	использовали приемы манипулирования
14 пара	использовали приемы манипулирования
15 пара	не использовали приемы манипулирования

Приложение 2. Наблюдение за учебной деятельностью детей.

Сводная таблица по наблюдению. В таблице представлено название занятия, его длительность, а также использование приемов манипулирования во время занятия (сколько раз данный прием использовали). В комментариях описаны некоторые примеры манипулирования.

День недели	ПОНЕДЕЛЬНИК		
Вид деятельности	МАТЕМАТИКА	Я И СРЕДА	ЯЗЫК И РЕЧИ
Длительность занятия	30 мин.	32 мин.	29 мин.
Подразнивание	Не использовали	Не использовали	Не использовали
Подзадоривание	Не использовали	Использовали 5 раз	Данный прием использовали 2 раза.
Лесть	Не использовали	Не использовали	Не использовали
Ложь	Не использовали	Не использовали	Не использовали
Комментарии	Дети с помощью учителя делали самостоятельно задания в рабочих тетрадях. Общение между детьми отсутствовало.	Тема занятия: «Мой город». Мальчики использовали подзадоривание, что бы не рассуждать на данную тему.	<i>«Интересно, а Каролина сможет сделать это задание?»</i> . Ребенок не хотел делать задание у доски, дети должны были выбрать сами кто пойдет к доске.

День недели	ВТОРНИК		
Вид деятельности	ЯЗЫК И РЕЧЬ	МАТЕМАТИКА	ДВИЖЕНИЕ (на улице)
Длительность занятия	32 мин.	28 мин.	30 мин.
Поддразнивание	Не использовали	Не использовали	Не использовали
Подзадоривани	Не использовали	Не использовали	Использовали 7 раз
Лесть	Не использовали	Использовали 3 раза	Использовали 8 раз
Ложь	Не использовали	Не использовали	Не использовали
Комментарии	Занятие было построено на различных дидактических играх, в которых педагог требовала от каждого ответа.	Дети работали в парах, 3-е детей не могли определить, кто в их паре будет лидером.	Первый день соревновательной недели, учитель дает возможность детямделиться на пары, а затем и этих пар еще сделать 2 команды.

День недели	СРЕДА		
	ИСКУССТВО	Я И СРЕДА	ДВИЖЕНИЕ
Длительность занятия	26 мин.	25 мин.	28 мин.
Подразнивание	Не использовали	Не использовали	Использовали 4 раза
Подзадоривани	Не использовали	Не использовали	Использовали 2 раза
Лесть	Не использовали	Не использовали	Использовали 1 раз
Ложь	Не использовали	Использовали 8 раз	Не использовали
Комментарии	Дети самостоятельно рисовали картину на свободную тему.	Тема занятия: «Профессии». Детям давали картинку с изображением представителя той или иной профессии. Дети, которых не устраивала данная профессия говорили: <i>«Давай поменяемся, ведь мой папа танкист и я лучше расскажу об этом»</i> . После занятия автор выяснила, что родители не являются представителями данной профессии.	Первый день соревнований – бег. Соревновались мальчики. Один ребенок из пары должен был выбрать себе соперника из другой пары. Видны были предпочтения детей, с кем они хотят бегать, а с кем нет. <i>«Тебя я легко обгоню, я лучше с ним посоревнуюсь»</i> . Данной фразой они выбирали ребенка, с которым им интересней бежать.

День недели	ЧЕТВЕРГ			
Вид деятельности	Я И СРЕДА	МАТЕМАТИКА	ВАЛЕОЛОГИЯ	ДВИЖЕНИЕ
Длительность занятия	30 мин.	25 мин.	23 мин.	32 мин.
Подразнивание	Использовали 3 раза	Не использовали	Не использовали	Использовали 2 раза
Подзадоривани	Использовали 7 раз	Не использовали	Не использовали	Не использовали
Лесть	Не использовали	Не использовали	Не использовали	Использовали 5 раз
Ложь	Не использовали	Не использовали	Не использовали	Не использовали
Комментарии	<p>Проходило рассматривание сюжетных картин.</p> <p>Необходимо было составить описательный рассказ по картине. Дети, которые не могли этого сделать, манипулятивными приемами уходили от ответа.</p> <p>«Саша мне рассказывал, что от был уже в зоопарке, давайте от расскажет»</p>	<p>На занятие было повторение состава числа 5, дети выполняли задания самостоятельно, за столами.</p>	<p>Тема занятия: «Сердце».</p> <p>Дети рассматривали макет сердца и слушали рассказ педагога.</p> <p>Общениа между детьми не было.</p>	<p>Бег среди девочек. Девочки хотели выбрать себе в соперники более слабого участника, чтобы победить и получить жетон.</p>

День недели	ПЯТНИЦА	
Вид деятельности	ЯЗЫК И РЕЧИ	ИСКУССТВО
Длительность занятия	31 мин.	28 мин.
Подразнивание	Не использовали	Не использовали
Подзадоривани	Не использовали	Не использовали
Лесть	Не использовали	Не использовали
Ложь	Не использовали	Не использовали
Комментарии	Дети с педагогом разучивали стихотворения к конкурсу чтецов.	Дети делали из цветной бумаги закладки для книжек.

Приложение 3. Наблюдение за свободной деятельностью детей.

В таблицах представлены результаты наблюдения за свободной деятельностью детей, а именно определение характера и типа манипулирования.

ПОНЕДЕЛЬНИК			
Признаки манипулирования	Количество	Характер	Тип
Лесть	15	бескорыстные	простые
Подзадоривание	16	бескорыстные	простые
Поддразнивание	9	бескорыстные	простые
Обман	0		

ВТОРНИК			
Признаки манипулирования	Количество	Характер	Тип
Лесть	23	бескорыстные	простые
Подзадоривание	18	бескорыстные	простые
Поддразнивание	12	бескорыстные	простые
Обман	8	корыстные	простые

СРЕДА			
Признаки манипулирования	Количество	Характер	Тип
Лесть	37	бескорыстные	простые
Подзадоривание	21	бескорыстные	простые
Поддразнивание	8	бескорыстные	простые
Обман	4	корыстные	простые

ЧЕТВЕРГ			
Признаки манипулирования	Количество	Характер	Тип
Лесть	14	бескорыстные	простые
Подзадоривание	25	бескорыстные	простые
Поддразнивание	7	бескорыстные	простые
Обман	-	-	-

ПЯТНИЦА			
Признаки манипулирования	Количество	Характер	Тип
Лесть	21	бескорыстные	простые
Подзадоривание	18	бескорыстные	простые
Поддразнивание	9	бескорыстные	простые
Обман	3	корыстные	простые

Приложение 4. Беседа с детьми.

Беседа проходила на основе теста. В ходе беседы дети давали комментарии на все поставленные вопросы, объяснили почему, а также приводили некоторые примеры.

Тестирование детей по методике В.В.Бойко.

Цель данного теста – это определение склонности использовать эмоции и демонстрацию слабости в целях манипуляции окружающими.

По Бойко В.В. с помощью эмоций можно манипулировать окружающими, как предметами. В роли средств манипуляции используются улыбка, смех, гнев, угроза, раздражение, крик, плач, возбуждение, равнодушие и т. д. Когда-то эмпирическим путем мы убедились в том, что, прибегнув к определенной эмоции, мы воздействуем на определенных людей определенным образом. Память запечатлела ситуации, при которых "эмоциональная заготовка" дает нужный эффект, запомнились сила и форма воспроизводимого эмоционально-энергетического сигнала. Мышление, всякий раз проанализировав ситуацию (более или менее успешно), при необходимости "включает" воспроизведение "эмоциональной заготовки" – таков механизм внутренней записи эмоций.

Инструкция: «Сейчас я тебе задам несколько вопросов, а ты мне скажешь, делаешь ты так или нет?»

Тест

Варианты ответов:

- Да.
- Нет.

Вопросы:

1. Иногда когда ты хочешь что-то получить, чтобы на тебя обратили внимание, ты притворяешься больным или может быть обиженным.
2. Обижаешься ли ты специально, чтобы твой друг/подруга сделал(а) так, как ты чего-то хочешь.
3. Ты часто кричишь на друга/подругу, чтобы он(а) сделала так, как ты чего-либо хочешь.
4. Молчание – это твое привычное средство наказания партнера.
5. Капризами ты можете многого добиться от друзей.
6. Ты можешь поплакать, чтобы получить что-либо, например игрушку.

7. Чтобы сверстники сделали так, как ты хочешь ты делаешь жалобное лицо.

8. В каких-либо сложных ситуациях ты умеешь притвориться слабым, как будто ты не умеешь, или не знаешь, что делать?

9. Иногда ты специально показываешь злость, чтобы заставить друга действовать так, как ты хочешь.

10. Ты обижаешься специально, чтобы твои друг начал переживать и все такие сделал так, как ты хочешь?

Обработка и интерпретация результатов теста.

За каждый утвердительный ответ («Да») начисляется 1 балл.

Интерпретация результатов теста.

- *1-2 балла* – респондент не склонен использовать отрицательные эмоциональные эмоции, демонстрацию слабости в качестве средств манипуляции окружающими.
- *3-5 баллов* – у респондента есть некоторая склонность к манипулированию: к использованию демонстрации слабости, отрицательных эмоций
- *6 и более баллов* – манипулирование другими для респондента дело привычное

Приложение 5. Таблица ответов на вопросы.

Вопросы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	+	-
Иногда, когда ты хочешь что-то получить, чтобы на тебя обратили внимание, ты притворяешься больным или может быть обиженным?	-	+	+	-	-	-	+	+	-	+	-	-	-	+	+	+	+	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	16	14
Обижаешься ли ты специально, чтобы твой друг/подруга сделал(а) так, как ты чего-то хочешь?	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	-	+	-	-	+	+	-	+	-	+	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+	20	10
Ты часто кричишь на друга/подругу, чтобы он(а) сделала так, как ты чего-либо хочешь?	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-	6	24
Молчание – это твое привычное средство наказания партнера?	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	+	9	21
Капризами ты можешь многого добиться от друзей?	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	-	-	+	-	-	+	-	+	+	+	21	9
Ты можешь поплакать, чтобы получить что-либо, например игрушку?	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+	-	-	+	-	-	+	+	+	-	-	-	+	+	19	11
Чтобы сверстники сделали так, как ты хочешь, ты	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	15	15	

