

TARTU ÜLIKOOL
MATEMAATIKA–INFORMAATIKATEADUSKOND

Matemaatika instituut
Matemaatika eriala

Kärt Päll

Kvaasi-aritmeetilised keskmised ja
Lagrange'i keskmised

Bakalaureusetöö

Juhendaja: professor Toivo Leiger

Tartu 2013

Sisukord

Sissejuhatus	3
1 Keskmised	6
2 Kvaasi-aritmeetilised keskmised	11
2.1 Kumerad ja nõgusad funktsioonid	11
2.2 Rangelt monotoonse funktsiooni kvaasi-aritmeetiline keskmine	14
2.3 Aczéli teoreem	17
3 Rangelt monotoonse funktsiooni Lagrange'i keskmine	26
3.1 Lagrange'i keskmise definitsioon ja omadused	26
3.2 Lagrange'i ja kvaasi-aritmeetiliste keskmiste vahelised seosed	32
Summary	41
Kirjandus	43

Sissejuhatus

Käesolevas töös nimetatakse keskmiseks sellist pidevat kahe muutuja funktsiooni $\mu: I \times I \rightarrow I$ ($I \subset \mathbb{R}$ on mingi intervall), mis rahuldab tingimusi $\mu(x, x) = x$ ja $\mu(x, y) = \mu(y, x)$ ning on mõlema muutuja suhtes rangelt kasvav. Lihtsamad keskmised on aritmeetiline keskmine

$$(x, y) \mapsto \frac{x + y}{2} \quad (x, y \in \mathbb{R})$$

ja geomeetiline keskmine

$$(x, y) \mapsto \sqrt{xy} \quad (x, y \in [0, \infty)).$$

Keskmete üldist teooriat (vt [B]) rakendatakse funktsionaalvõrrandite lahendamisel, võrratuste uurimisel jm.

Matemaatilise analüüsi seisukohalt pakuvad erilist huvi sellised keskmised, mis on määratud mingi pideva rangelt monotoonse funktsiooniga $f: I \rightarrow \mathbb{R}$. Antud bakalaureuse töös vaadeldakse kahte sellist keskmist: kvaasi-aritmeetilist keskmist \mathbf{Q}_f , mis on määratud seosega

$$\mathbf{Q}_f(x, y) := f^{-1} \left(\frac{f(x) + f(y)}{2} \right) \quad (x, y \in I)$$

ja Lagrange'i keskmist \mathbf{L}_f , kus

$$\mathbf{L}_f(x, y) := \begin{cases} f^{-1} \left(\frac{1}{y-x} \int_x^y f(t) dt \right), & \text{kui } x \neq y, \\ x, & \text{kui } x = y. \end{cases}$$

Viimase defineerimisel on lähtekohaks tuntud integraalarvutuse keskväärtusteoreem: kui $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ on pidev, siis leidub selline $c \in (a, b)$, et

$$f(c) = \frac{1}{b-a} \int_a^b f(t) dt.$$

Kui f on seejuures rangelt monotoonne, siis c on üheselt määratud.

Töö eesmärgiks on anda mõlema nimetatud keskmise jaoks vastus kahele küsimusele.

1. Millist keskmist μ saab esitada mingi funktsiooni f vastavalt kvaasi-aritmeetilise või Lagrange'i keskmisena?

2. Kuidas kirjeldada nende funktsioonide klasse, millel on vastavalt sama kvaasi-aritmeetiline või Lagrange'i keskmine?

Kvaasi-aritmeetiliste keskmiste korral annab esimesele küsimusele vastuse allpool tõestatatav Aczéli teoreem: keskmine μ on mingi funktsiooni kvaasi-aritmeetiline keskmine parajasti siis, kui μ on bisümmeetriline, st

$$\mu(\mu(x, y), \mu(z, t)) = \mu(\mu(x, z), \mu(y, t)) \quad (x, y, z, t \in I).$$

Lagrange'i keskmise jaoks saame töös vaid osalise vastuse: antud funktsiooni f korral kehtib $\mu = \mathbf{L}_f$ parajasti siis, kui

$$f(\mu(x, y)) = \frac{f\left(\mu\left(x, \frac{x+y}{2}\right)\right) + f\left(\mu\left(\frac{x+y}{2}, y\right)\right)}{2} \quad (x, y \in I). \quad (0.1)$$

Teisele küsimusele on vastus mõlemal juhul sama: nii seos $\mathbf{Q}_f = \mathbf{Q}_g$ kui ka seos $\mathbf{L}_f = \mathbf{L}_g$ kehtib parajasti siis, kui $g = \alpha f + \beta$, kus $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ ja $\alpha \neq 0$.

Käesolev töö on referatiivne, tema kirjutamisel olid aluseks järgmised artiklid: L. R. Berrone ja J. Moro [BM], J. K. Merikoski, M. Halmetoja ja T. Tossavainen [MHT] ning J. Aczél [A]. Töö koosneb kolmest peatükist.

Esimeses peatükis vaadeldakse keskmisi üldiselt. Antakse keskmise definitsioon ja tuuakse mõned näited lihtsamate keskmiste kohta.

Teine peatükk on pühendatud kvaasi-aritmeetilistele keskmistele. Esimeses alapunktis, mille kirjutamisel on kasutatud raamatut [NP], käsitletakse kumeraid ja nõgusaid funktsioone, kuid põhieesmärgiks on näidata, et kui $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ on pidev, siis võrdus

$$f\left(\frac{x+y}{2}\right) = \frac{f(x) + f(y)}{2} \quad (x, y \in I)$$

kehtib parajasti siis, kui f on lineaarne funktsioon, st $f(x) = \alpha f(x) + \beta$ iga $x \in I$ korral. Teises alapunktis defineeritakse kvaasi-aritmeetiline keskmine ja näidatakse, et tegemist on keskmisega. Veendutakse, et kvaasi-aritmeetiline keskmine on bisümmeetriline. Antakse vastus teisele küsimusele ja näidatakse, et $\mathbf{Q}_f = \mathbf{Q}_g$ parajasti siis, kui leiduvad sellised $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, et $\alpha \neq 0$ ja $g = \alpha f + \beta$. Märgime, et saadud tulemus on esmakordselt tõestatud A. Kolosárová töös [K]. Kolmandas alapunktis tõestatakse eelpool tsiteeritud Aczéli teoreem ariklist [A].

Viimases peatükis käsitletakse Lagrange'i keskmiseid. Esimeses alapunktis antakse Lagrange'i keskmise definitsioon ja veendutakse, et \mathbf{L}_f on keskmine. Jõutakse esimese küsimuse vastuseni: $\mu = \mathbf{L}_f$ parajasti siis, kui on täidetud tingimus (0.1).

Teises alapunktis leitakse seos keskmiste \mathbf{Q}_f ja \mathbf{L}_f vahel fikseeritud funktsiooni f korral. Selle seose abil antakse vastus teisele küsimusele: $\mathbf{L}_f = \mathbf{L}_g$ parajasti siis, kui $g = \alpha f + \beta$, kus $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ ja $\alpha \neq 0$. Kolmanda peatüki tulemused on pärit artiklitest [BM] ja [MHT].

Lõpetuseks märgime, et täht I tähistab järgnevas tekstis kõikjal mingit intervalli korpuses \mathbb{R} ja

$$Q := I \times I.$$

Antud $x \in \mathbb{R}$ ja $\delta > 0$ korral tähistatakse

$$U_\delta(x) := (x - \delta, x + \delta),$$

st $U_\delta(x)$ on punkti x δ -ümbrus. Mingi jada z_n korral kirjutame $z_n \rightarrow z$, kui $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = z$.

1 Keskmised

Definitsioon 1.1. Olgu $I \subset \mathbb{R}$ intervall ja $Q := I \times I$. Kahe muutuja funktsiooni $\mu: Q \rightarrow \mathbb{R}$ nimetatakse (*üldiseks*) *keskmiseks* intervallis I , kui ta rahuldab tingimusi

(M1) μ on pidev,

(M2) $\mu(x, x) = x$ (*refleksiivsus*),

(M3) $\mu(x, y) = \mu(y, x)$ (*sümmeetria*),

(M4) μ on mõlema muutuja suhtes rangelt kasvav (*monotoonsus*).

Märkus 1.1. Kui funktsioon μ on rangelt monotoonne ühe muutuja suhtes, siis tänu tema sümmeetriaomadusele (M3) on ta seda ka teise muutuja suhtes. Näiteks, kui μ on esimese muutuja suhtes rangelt monotoonne ja $y < y'$, siis

$$\mu(x, y) = \mu(y, x) < \mu(y', x) = \mu(x, y'),$$

st μ on ka teise muutuja suhtes rangelt monotoonne.

Märkus 1.2. Aksiomidest (M2) ja (M4) tuleneb järgmine, keskmiste jaoks kõige tähtsam omadus:

$$\min\{x, y\} < \mu(x, y) < \max\{x, y\} \quad (x, y \in I) \quad (\textit{vahepealsus}).$$

Selle omaduse kohaselt $\mu(Q) \subset I$, arvestades tingimust (M2), saame, et $\mu(Q) = I$.

Märkus 1.3. Aksiomist (M4) järeldub vahetult järgmine monotoonsusomadus: kui $x, x', y, y' \in I$, $x < x'$ ja $y < y'$, siis

$$\mu(x, y) < \mu(x', y').$$

Märkus 1.4. Aksiomi (M1) juurde märgime, et kahe muutuja funktsioon $\mu: Q \rightarrow \mathbb{R}$ on kohal $(x, y) \in Q$ pidev parajasti siis, kui

$$\mu(x_n, y_n) \longrightarrow \mu(x, y),$$

iga sellise jada $((x_n, y_n))$ korral, kus $x_n, y_n \in I$ ja $(x_n, y_n) \rightarrow (x, y)$ ruumis \mathbb{R}^2 , st

$$\sqrt{(x_n - x)^2 + (y_n - y)^2} \longrightarrow 0.$$

Viimane tingimus on samaväärne tingimusega

$$x_n \rightarrow x \quad \text{ja} \quad y_n \rightarrow y.$$

Niisiis, tingimus (M1) on täidetud parajasti siis, kui iga $(x, y) \in Q$ korral kehtib implikatsioon

$$[x_n, y_n \in I \quad (n \in \mathbb{N}), \quad x_n \rightarrow x, \quad y_n \rightarrow y] \implies \mu(x_n, y_n) \longrightarrow \mu(x, y).$$

Näide 1.1. Olgu $Q := \mathbb{R} \times \mathbb{R}$. Näitame, et aritmeetiline keskmine

$$\mu: Q \rightarrow \mathbb{R}, \text{ kus } \mu(x, y) := \frac{x + y}{2},$$

rahuldab tingimusi (M1)–(M4).

(M1) Olgu $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ suvaline ja $((x_n, y_n))$ selline jada hulgas \mathbb{R}^2 , et

$$x_n \rightarrow x \text{ ja } y_n \rightarrow y.$$

Koonduvate arvjadade omadustest saame, et

$$\frac{x_n + y_n}{2} \rightarrow \frac{x + y}{2},$$

seega

$$\mu(x_n, y_n) \rightarrow \mu(x, y).$$

See tähendab, et μ on pidev punktis (x, y) .

Aksioomide (M2) ja (M3) kehtivus on ilmne.

(M4) Kui $x < x'$, siis

$$\mu(x, y) = \frac{x + y}{2} = \frac{x}{2} + \frac{y}{2} < \frac{x'}{2} + \frac{y}{2} < \frac{x' + y}{2} = \mu(x', y).$$

Näide 1.2. Olgu $Q := [0, \infty) \times [0, \infty)$. Näitame, et geomeetriline keskmine

$$\mu: Q \rightarrow [0, \infty), \text{ kus } \mu(x, y) := \sqrt{xy},$$

rahuldab tingimusi (M1)–(M4).

(M1) Olgu $(x, y) \in Q$ suvaline ja $((x_n, y_n))$ selline jada hulgas Q , et

$$x_n \rightarrow x \text{ ja } y_n \rightarrow y.$$

Võttes arvesse funktsiooni $x \rightarrow \sqrt{x}$ pidevust, saame, et

$$\mu(x_n, y_n) = \sqrt{x_n y_n} = \sqrt{x_n} \sqrt{y_n} \rightarrow \sqrt{x} \sqrt{y} = \sqrt{xy} = \mu(x, y),$$

st μ on pidev punktis (x, y) .

(M2) ja (M3) kehtivus on ilmne.

(M4) Kui $0 \leq x < x'$, siis

$$\mu(x, y) = \sqrt{xy} = \sqrt{x} \sqrt{y} < \sqrt{x'} \sqrt{y} = \sqrt{x' y} = \mu(x', y).$$

Näide 1.3. Olgu $Q := (0, \infty) \times (0, \infty)$. Näitame, et harmooniline keskmine

$$\mu: Q \rightarrow \mathbb{R}, \text{ kus } \mu(x, y) := \frac{2xy}{x+y},$$

rahuldab tingimusi (M1)–(M4).

(M1) Olgu $(x, y) \in Q$ suvaline ja $((x_n, y_n))$ selline jada hulgas Q , et

$$x_n \rightarrow x \quad \text{ja} \quad y_n \rightarrow y.$$

Koonduvate jadade omadusest saame, et

$$\frac{2x_n y_n}{x_n + y_n} \longrightarrow \frac{2xy}{x+y},$$

seega

$$\mu(x_n, y_n) \longrightarrow \mu(x, y).$$

See tähendab, et μ on pidev punktis (x, y) .

Aksiomide (M2) ja (M3) kehtivus on ilmne.

(M4) Kui $0 < x < x'$, siis

$$\mu(x, y) = \frac{2xy}{x+y} = \frac{2y}{1 + \frac{y}{x}} < \frac{2y}{1 + \frac{y}{x'}} = \frac{2x'y}{x'+y}.$$

Aczél (vt[A]) on andnud järgmise bisümmeetria definitsiooni.

Definitsioon 1.2. [BM] Keskmist $\mu: Q \rightarrow \mathbb{R}$ nimetatakse *bisümmeetriliseks*, kui

$$\mu(\mu(x, y), \mu(z, t)) = \mu(\mu(x, z), \mu(y, t)) \quad (x, y, z, t \in I). \quad (1.1)$$

Lihtne on veenduda, et näidetes 1–3 vaadeldud keskmised on kõik bisümmeetrilised. Kontrollime seda harmoonilise keskmise puhul:

$$\begin{aligned} \mu(\mu(x, y), \mu(z, t)) &= \mu\left(\frac{2xy}{x+y}, \frac{2zt}{z+t}\right) = \frac{2 \cdot \frac{2xy}{x+y} \cdot \frac{2zt}{z+t}}{\frac{2xy}{x+y} + \frac{2zt}{z+t}} \\ &= \frac{8xyzt(x+y)(z+t)}{(x+y)(z+t) \cdot (2xy(z+t) + 2zt(x+y))} \\ &= \frac{4xyzt}{xy(z+t) + zt(x+y)} = \frac{4xyzt}{xyz + xyt + xzt + yzt} = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{4xyzt}{xz(y+t) + yt(x+z)} \\
&= \frac{8xyzt(x+z)(y+t)}{(x+z)(y+t) \cdot (2xz(y+t) + 2yt(x+z))} \\
&= \frac{2 \cdot \frac{2xz}{x+z} \cdot \frac{2yt}{y+t}}{\frac{2xz}{x+z} + \frac{2yt}{y+t}} = \mu\left(\frac{2xz}{x+z}, \frac{2yt}{y+t}\right) \\
&= \mu(\mu(x, z), \mu(y, t)).
\end{aligned}$$

Järgmine näide kinnitab, et kõik keskmised ei ole bisümmeetrilised.

Näide 1.4. Olgu $Q := (0, \infty) \times (0, \infty)$. Funktsiooni

$$\mu: Q \rightarrow \mathbb{R}, \text{ kus } \mu(x, y) := \frac{x - y}{\ln x - \ln y}.$$

nimetatakse logaritmiliseks keskmiseks. Allpool (vt näide 3.4) on näidatud, et μ rahuldab aksioome (M1)–(M4). Veendume, et kui võtame $x = e, y = t = e^2, z = e^3$, siis võrdus 1.1 ei kehti. Ühelt poolt,

$$\mu(e, e^2) = \frac{e - e^2}{\ln e - \ln e^2} = \frac{e(1 - e)}{1 - 2} = e(e - 1)$$

ja

$$\mu(e^3, e^2) = \frac{e^3 - e^2}{\ln e^3 - \ln e^2} = e^2(e - 1),$$

seega

$$\begin{aligned}
\mu(\mu(e, e^2), \mu(e^3, e^2)) &= \mu(e(e - 1), e^2(e - 1)) = \frac{e(e - 1) - e^2(e - 1)}{\ln e(e - 1) - \ln e^2(e - 1)} \\
&= \frac{e(e - 1)(1 - e)}{1 + \ln(e - 1) - 2 - \ln(e - 1)} = e(e - 1)^2 \approx 17.3673.
\end{aligned}$$

Teisalt,

$$\mu(e, e^3) = \frac{e - e^3}{-2} = \frac{1}{2}e(e^2 - 1),$$

seega

$$\begin{aligned}
\mu(\mu(e, e^3), \mu(e^2, e^2)) &= \mu\left(\frac{1}{2}e(e^2 - 1), e^2\right) = \frac{\frac{1}{2}e(e^2 - 1) - e^2}{\ln \frac{1}{2}e(e^2 - 1) - \ln e^2} \\
&= \frac{\frac{1}{2}e(e^2 - 1) - e^2}{-\ln 2 + 1 + \ln(e^2 - 1) - 2} = \frac{\frac{1}{2}e(e^2 - 1) - e^2}{\ln(e^2 - 1) - 1 - \ln 2} \\
&\approx 8.0189.
\end{aligned}$$

Kuna

$$\mu(\mu(e, e^2), \mu(e^3, e^2)) \neq \mu(\mu(e, e^3), \mu(e^2, e^2)),$$

siis keskmine μ ei ole bisümmeetriline.

2 Kvaasi-aritmeetilised keskmised

2.1 Kumerad ja nõgusad funktsioonid

Definitsioon 2.1 (vt [NP]). Funktsiooni $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ nimetatakse *kumeraks* intervallis I , kui suvaliste $x, y \in I$ ja $a \in [0, 1]$ korral kehtib võrratus

$$f(\alpha x + (1 - \alpha)y) \leq \alpha f(x) + (1 - \alpha)f(y). \quad (2.1)$$

Kui on täidetud vastupidine võrratus, siis nimetatakse funktsiooni *fnõgusaks*.

Kumeruse ja nõgususe geomeetrilise tähenduse selgitamiseks võtame suvalised $x_1, x_2 \in I$ ja olgu $x_1 < x_2$. Näitame kõigepealt, et

$$[x_1, x_2] = \{\alpha x_1 + (1 - \alpha)x_2 \mid \alpha \in [0, 1]\}.$$

Tõepoolest, kui $\alpha \in [0, 1]$, siis

$$x_1 = \alpha x_1 + (1 - \alpha)x_1 \leq \alpha x_1 + (1 - \alpha)x_2 \leq \alpha x_2 + (1 - \alpha)x_2 = x_2,$$

seega $[x_1, x_2] \supset \{\alpha x_1 + (1 - \alpha)x_2 \mid \alpha \in [0, 1]\}$. Teiselt poolt, kui $x \in (x_1, x_2)$, võtame $\alpha := \frac{x - x_2}{x_1 - x_2}$, siis $x - x_2 = \alpha(x_1 - x_2)$, järelikult

$$x = \alpha(x_1 - x_2) + x_2 = \alpha x_1 + (1 - \alpha)x_2,$$

niisiis $[x_1, x_2] \subset \{\alpha x_1 + (1 - \alpha)x_2 \mid \alpha \in [0, 1]\}$.

Olgu $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ mingi funktsioon ja olgu $[x_1, x_2] \subset I$. Tõmbame sirge läbi funktsiooni f graafiku punktide $(x_1, f(x_1))$ ning $(x_2, f(x_2))$, see on määratud võrrandiga $y = T(x)$, kus

$$T(x) := f(x_1) + \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1}(x - x_1).$$

Iga $x = \alpha x_1 + (1 - \alpha)x_2 \in [x_1, x_2]$ korral

$$\begin{aligned} T(x) &= f(x_1) + \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1}((\alpha - 1)x_1 + (1 - \alpha)x_2) \\ &= f(x_1) + (1 - \alpha)\frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1}(x_2 - x_1) = \alpha f(x_1) + (1 - \alpha)f(x_2). \end{aligned}$$

Kui f on kumer funktsioon intervallis I , siis iga $\alpha \in [0, 1]$ korral

$$f(x) = f(\alpha x_1 + (1 - \alpha)x_2) \leq \alpha f(x_1) + (1 - \alpha)f(x_2) = T(x),$$

st

$$f(x) \leq T(x) \quad (x \in [x_1, x_2])$$

ehk funktsiooni $f : [x_1, x_2] \rightarrow \mathbb{R}$ graafik paikneb allpool läbi punktide $(x, f(x_1))$ ja $(x_2, f(x_2))$ tõmmatud lõikajat.

Kui f on nõgus, siis analoogselt

$$f(x) \geq T(x) \quad (x \in [x_1, x_2]).$$

Kui f on samaaegselt kumer ja nõgus intervallis I , siis suvaliste $x_1, x_2 \in I$ korral, kus $x_1 < x_2$ kehtib võrdus

$$f(x) = T(x) \quad (x \in [x_1, x_2]).$$

Lause 2.1. Funktsioon $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ on samaaegselt kumer ja nõgus intervallis I parajasti siis, kui ta on lineaarne.

TÕESTUS. *Tarvilikkus.* Intervall I on esitatav kujul $I = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_n$, kus $I_n = [a_n, b_n]$ ja $I_n \subset I_{n+1}$ ($n \in \mathbb{N}$). Olgu f kumer ja nõgus samaaegselt intervallis I , siis on ta seda ka lõigus I_1 . Eelneva arutelu kohaselt leiduvad $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$, et

$$f(x) = \lambda x + \mu \quad (x \in I_1).$$

Analoogselt saame lõigust $[a_n, b_n]$ lähtudes leida $\tilde{\lambda}, \tilde{\mu} \in \mathbb{R}$ nii, et

$$f(x) = \tilde{\lambda} x + \tilde{\mu} \quad (x \in I_n).$$

Kuna $I_1 \subset I_n$, siis kehtib $\lambda x + \mu = \tilde{\lambda} x + \tilde{\mu}$ iga $x \in I_1$ korral, seega

$$(\lambda - \tilde{\lambda})x + (\mu - \tilde{\mu}) = 0 \quad (x \in I_1).$$

Selline võrdus on võimalik ainult juhul, kui $\lambda = \tilde{\lambda}$ ja $\mu = \tilde{\mu}$. Saame, et suvalise $x \in I$ korral

$$f(x) = \lambda x + \mu.$$

Piisavus. Olgu $f(x) = \lambda x + \mu$ ($x \in I$) ja olgu $x_1, x_2 \in I$ suvalised. Kui $x = \alpha x_1 + (1 - \alpha)x_2$ mingi $\alpha \in [0, 1]$ korral, siis

$$\begin{aligned} f(x) &= \lambda(\alpha x_1 + (1 - \alpha)x_2) + \alpha\mu + (1 - \alpha)\mu = \alpha(\lambda x_1 + \mu) + (1 - \alpha)(\lambda x_2 + \mu) \\ &= \alpha f(x_1) + (1 - \alpha)f(x_2). \end{aligned}$$

Seega kehtib võrdus

$$f(\alpha x_1 + (1 - \alpha)x_2) = \alpha f(x_1) + (1 - \alpha)f(x_2) \quad (x_1, x_2 \in I),$$

mis tähendab, et funktsioon f on intervallis I samaaegselt kumer ja nõgus. \square

Lause 2.2 (Jenseni võrratus; vt nt [NP]). *Pidev funktsioon $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ on kumer parajasti siis, kui kõikide $x, y \in I$ korral kehtib võrratus*

$$f\left(\frac{x+y}{2}\right) \leq \frac{f(x)+f(y)}{2}.$$

TÕESTUS. *Tarvilikkus* on selge, sest kui f on kumer, siis on võrratus (2.1) rahuldatud ka juhul, kus $\alpha = \frac{1}{2}$.

Piisavus. Eeldame, et

$$f\left(\frac{x+y}{2}\right) \leq \frac{f(x)+f(y)}{2} \quad (x, y \in I)$$

ja oletame vastuväiteliselt, et f ei ole kumer. Seega leidub $[a, b] \subset I$, et funktsiooni f graafik ei paikne allpool läbi punktide $(a, f(a))$ ja $(b, f(b))$ võetud kõõlu. Tähistame

$$\varphi(x) := f(x) - \frac{f(b)-f(a)}{b-a}(x-a) - f(a) = f(x) - T(x),$$

siis vastuväitelise eelduse kohaselt

$$\sup_{x \in [a, b]} \varphi(x) := \gamma > 0.$$

Tähistame

$$C := \{x \in [a, b] \mid \varphi(x) = \gamma\}.$$

Et φ on lõigus $[a, b]$ pidev funktsioon, siis $C \neq \emptyset$, seega

$$\gamma = \max_{x \in [a, b]} \varphi(x).$$

Kuna C on alt tõkestatud, siis eksisteerib $c := \inf C$. Lähtudes infimumi definitsioonist, saame leida sellise jada (x_n) , et $x_n \in C$ ja $x_n \rightarrow c$. Tänu funktsiooni φ pidevusele

$$\varphi(c) = \lim_n \varphi(x_n) = \lim_n \gamma = \gamma,$$

järelikult $c = \min C$. Kuna $c \neq a$ ja $c \neq b$, siis saame leida $\varepsilon > 0$, et $[c - \varepsilon, c + \varepsilon] \subset I$. Seega

$$\varphi(c - \varepsilon) < \varphi(c) = \gamma \quad \text{ja} \quad \varphi(c + \varepsilon) \leq \gamma = \varphi(c),$$

millest tulenevalt

$$\frac{\varphi(c - \varepsilon) + \varphi(c + \varepsilon)}{2} < \varphi(c) = \varphi\left(\frac{(c - \varepsilon) + (c + \varepsilon)}{2}\right).$$

Saime punktid $x = c - \varepsilon$ ja $y = c + \varepsilon$, et

$$\frac{\varphi(x) + \varphi(y)}{2} < \varphi\left(\frac{x+y}{2}\right).$$

Näitame, et funktsiooni φ korral selline võrratus ei saa kehtida. Tõepoolest,

$$\begin{aligned} \varphi\left(\frac{x+y}{2}\right) &= f\left(\frac{x+y}{2}\right) - \frac{f(b) - f(a)}{b-a} \left(\frac{x+y}{2} - \frac{a+a}{2}\right) - f(a) \\ &\leq \frac{1}{2} \left[(f(x) + f(y)) - \frac{f(b) - f(a)}{b-a} ((x-a) + (y-a)) - f(a) - f(a) \right] \\ &= \frac{1}{2} \left(f(x) - \frac{f(b) - f(a)}{b-a} (x-a) - f(a) \right) \\ &\quad + \frac{1}{2} \left(f(y) - \frac{f(b) - f(a)}{b-a} (y-a) - f(a) \right) = \frac{\varphi(x) + \varphi(y)}{2}. \end{aligned}$$

Seega on meie vastuväiteline oletus vale. □

Järeldus 2.3. *Pidev funktsioon $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ rahuldab intervallis I tingimust*

$$f\left(\frac{x+y}{2}\right) = \frac{f(x) + f(y)}{2} \quad (x, y \in I)$$

parajasti siis, kui f on lineaarne funktsioon.

TÕESTUS. Lause 2.2 kohaselt kehtib võrratus (2.1) parajasti siis, kui f on samaaegselt kumer ja nõgus. Väide järeldub lausest 2.1. □

2.2 Rangelt monotoonse funktsiooni kvaasi-aritmeetiline keskmine

Olgu $I \subset \mathbb{R}$ intervall ja olgu $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ pidev rangelt monotoonne funktsioon, konkreetsuse mõttes eeldame esialgu, et f on rangelt kasvav. Kui $x, y \in I$ ja $x < y$, siis $x < \frac{x+y}{2} < y$ ning $f(x) < f\left(\frac{x+y}{2}\right) < f(y)$. Kuna pöördfunktsioon $f^{-1}: f(I) \rightarrow I$ on rangelt kasvav, siis võrratustest $f(x) < \frac{f(x)+f(y)}{2} < f(y)$ saame, et

$$x = f^{-1}(f(x)) < f^{-1}\left(\frac{f(x) + f(y)}{2}\right) < f^{-1}(f(y)) = y. \quad (2.2)$$

Lihtne on veenduda, et võrratused (2.2) kehtivad ka siis, kui f on intervallis I rangelt kahanev.

Definitsioon 2.2. Kahe muutuja funktsiooni $\mathbf{Q}_f: I \times I \rightarrow \mathbb{R}$, mis on määratud seosega

$$\mathbf{Q}_f(x, y) := f^{-1} \left(\frac{f(x) + f(y)}{2} \right) \quad ((x, y) \in Q),$$

nimetatakse funktsiooniga f määratud (lühemalt funktsiooni f) kvaasi-aritmeetiliseks keskmiseks.

Veendume, et \mathbf{Q}_f on keskmine, st ta rahuldab aksioome (M1)–(M4).

(M1) Olgu $(x, y) \in Q$ suvaline ja $((x_n, y_n))$ selline jada hulgas Q , et

$$x_n \rightarrow x \quad \text{ja} \quad y_n \rightarrow y.$$

Funktsioonide f ja f^{-1} pidevuse tõttu

$$\begin{aligned} \lim_n \mathbf{Q}_f(x_n, y_n) &= \lim_n f^{-1} \left(\frac{f(x_n) + f(y_n)}{2} \right) = f^{-1} \left(\lim_n \frac{f(x_n) + f(y_n)}{2} \right) \\ &= f^{-1} \left(\frac{f(x) + f(y)}{2} \right) = \mathbf{Q}_f(x, y), \end{aligned}$$

st \mathbf{Q}_f on pidev punktis (x, y) .

Aksioomide (M2) ja (M3) kehtivus on ilmne.

(M4) Kui $x < x'$, siis

$$\mathbf{Q}_f(x, y) = f^{-1} \left(\frac{f(x) + f(y)}{2} \right) < f^{-1} \left(\frac{f(x') + f(y)}{2} \right) = \mathbf{Q}_f(x', y).$$

Kuna \mathbf{Q}_f rahuldab aksioome (M1)–(M4), siis on ta keskmine.

Näide 2.1. Olgu $I = \mathbb{R}$ ja $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, kus $f(x) := x$, siis $f^{-1}(z) = z$. Seega

$$\mathbf{Q}_f(x, y) = f^{-1} \left(\frac{x + y}{2} \right) = \frac{x + y}{2},$$

st funktsiooniga f määratud kvaasi-aritmeetiliseks keskmiseks on tavaline aritmeetiline keskmine.

Näide 2.2. Olgu $I = (0, \infty)$ ja $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, kus $f(x) := \ln x$, siis $f^{-1}(z) = e^z$.

Kuna $\frac{f(x)+f(y)}{2} = \frac{\ln x + \ln y}{2} = \frac{1}{2} \ln(xy) = \ln \sqrt{xy}$, siis

$$\mathbf{Q}_f(x, y) = e^{\ln \sqrt{xy}} = \sqrt{xy}.$$

Seega funktsiooniga f määratud kvaasi-aritmeetiliseks keskmiseks on geomeetiline keskmine.

Näide 2.3. Olgu $I = \mathbb{R} \setminus \{0\}$ ja $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, kus $f(x) := \frac{1}{x}$, siis $f^{-1}(z) = \frac{1}{z}$. Seega

$$\mathbf{Q}_f(x, y) = \frac{1}{\frac{\frac{1}{x} + \frac{1}{y}}{2}} = \frac{2}{\frac{x+y}{xy}} = \frac{2xy}{x+y},$$

st funktsiooniga f määratud kvaasi-aritmeetiliseks keskmiseks on harmooniline keskmine.

Lause 2.4. Kvaasi-aritmeetiline keskmine \mathbf{Q}_f on bisümmeetriline.

TÕESTUS. Olgu $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ pidev rangelt monotoonne funktsioon ning

$$\mu(x, y) := \mathbf{Q}_f(x, y) = f^{-1}\left(\frac{f(x) + f(y)}{2}\right) \quad ((x, y) \in Q).$$

Siis

$$f(\mu(x, y)) = \frac{f(x) + f(y)}{2}$$

ja

$$\begin{aligned} f(\mu(\mu(x, y), \mu(z, t))) &= \frac{f(\mu(x, y)) + f(\mu(z, t))}{2} = \frac{\frac{f(x)+f(y)}{2} + \frac{f(z)+f(t)}{2}}{2} \\ &= \frac{\frac{f(x)+f(z)}{2} + \frac{f(y)+f(t)}{2}}{2} = f(\mu(\mu(x, z), \mu(y, t))). \end{aligned}$$

Seega

$$\mu(\mu(x, y), \mu(z, t)) = \mu(\mu(x, z), \mu(y, t)),$$

st kvaasi-aritmeetiline keskmine on bisümmeetriline. \square

Teoreem 2.5. Olgu $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}$ pidevad rangelt monotoonsed funktsioonid. Võrdus $\mathbf{Q}_f = \mathbf{Q}_g$ kehtib parajasti siis, kui leiduvad sellised $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, et $\alpha \neq 0$ ja $g = \alpha f + \beta$.

TÕESTUS. *Tarvilikkus.* Eeldame, et $\mathbf{Q}_f = \mathbf{Q}_g$. Lähtudes kvaasi-aritmeetilise keskmise \mathbf{Q}_f definitisioonist, saame kirjutada, et

$$f^{-1}\left(\frac{f(x) + f(y)}{2}\right) = \mathbf{Q}_f(x, y) = \mathbf{Q}_g(x, y) = g^{-1}\left(\frac{g(x) + g(y)}{2}\right),$$

seega

$$g \circ f^{-1}\left(\frac{f(x) + f(y)}{2}\right) = \frac{g(x) + g(y)}{2}.$$

Vastavalt järeldusele 2.3 on $g \circ f^{-1}$ lineaarne funktsioon, st leiduvad $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, et $\alpha \neq 0$ ja

$$g \circ f^{-1}(u) = \alpha u + \beta \quad (u = f(x) \in f(I))$$

ehk

$$g(x) = \alpha f(x) + \beta \quad (x \in I).$$

Piisavus. Olgu $g = \alpha f + \beta$, kus $\alpha \neq 0$. Siis suvaliste $x, y \in I$ korral

$$\begin{aligned} g(\mathbf{Q}_g(x, y)) &= \frac{g(x) + g(y)}{2} = \frac{\alpha f(x) + \beta + \alpha f(y) + \beta}{2} = \alpha \frac{f(x) + f(y)}{2} + \beta \\ &= \alpha \mathbf{Q}_f(x, y) + \beta = g(\mathbf{Q}_f(x, y)), \end{aligned}$$

st

$$\mathbf{Q}_g(x, y) = \mathbf{Q}_f(x, y).$$

□

2.3 Aczéli teoreem

Meenutame, et keskmist $\mu: Q \rightarrow I$ nimetatakse *bisümmeetriliseks*, kui

$$\mu(\mu(x, y), \mu(z, t)) = \mu(\mu(x, z), \mu(y, t)) \quad (x, y, z, t \in I).$$

Moodustame funktsioonid

$$\psi_1(x_1, x_2) := \mu(x_1, x_2),$$

$$\psi_2(x_{11}, x_{12}, x_{21}, x_{22}) := \mu(\mu(x_{11}, x_{12}), \mu(x_{21}, x_{22})),$$

$$\psi_3(x_{111}, x_{112}, x_{121}, x_{122}, x_{211}, x_{212}, x_{221}, x_{222})$$

$$:= \mu(\mu(\mu(x_{111}, x_{112}), \mu(x_{121}, x_{122})), \mu(\mu(x_{211}, x_{212}), \mu(x_{221}, x_{222})))$$

jne.

Üldiselt on ψ_k 2^k muutuja funktsioon. Kui μ on bisümmeetriline, siis juhul $k = 2$ saame, et

$$\psi_2(x_{11}, x_{12}, x_{21}, x_{22}) = \psi_2(x_{11}, x_{21}, x_{12}, x_{22}).$$

Kasutades keskmise hariliku monotoonsuse omadust $\mu(x, y) = \mu(y, x)$, võime kirjutada, et

$$\psi_2(x_{11}, x_{12}, x_{21}, x_{22}) = \psi_2(x_{12}, x_{11}, x_{21}, x_{22}),$$

jne. Seega tegelikult võime funktsiooni ψ_2 argumente võtta suvalises järjekorras, funktsiooni väärtused sellest ei muutu. Sama väide kehtib ka ülejäänud $k \in \mathbb{N}$ korral.

Eespool veendusime (vt lause 2.4), et iga kvaasi-aritmeetiline keskmine on bisümmeetriline. Järgnev Aczéli teoreem, mis on tõestatud artiklis [A], väidab, et keskmine on kvaasi-aritmeetiline parajasti siis, kui ta on bisümmeetriline.

Teoreem 2.6. *Kui keskmine $\mu: Q \rightarrow \mathbb{R}$ on bisümmeetriline, siis leidub selline pidev rangelt kasvav funktsioon $f: I \rightarrow \mathbb{R}$, mis rahuldab tingimust*

$$\mu(x, y) = f^{-1} \left(\frac{f(x) + f(y)}{2} \right) \quad (x, y \in I), \quad (2.3)$$

st $\mu = \mathbf{Q}_f$.

TÕESTUS. Esitame tõestuse kahes osas. Esimeses osas vaatleme juhtu, kus I on mingi lõik ning teises osas juhtu, kus I on suvaline intervall.

I. Olgu $I = [a, b]$ mingi lõik ja olgu $\mu: Q \rightarrow \mathbb{R}$ bisümmeetriline keskmine. Meie eesmärgiks on leida pidev rangelt kasvav funktsioon $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ omadusega (2.3). Selleks konstrueerime funktsiooni f pöördfunktsiooni $\varphi := f^{-1}$, kus $\varphi: [0, 1] \rightarrow [a, b]$. Funktsioon φ peab olema rangelt kasvav, pidev ja rahuldama tingimust

$$\mu(\varphi(u), \varphi(v)) = \varphi \left(\frac{u + v}{2} \right), \quad (2.4)$$

kus $u = f(x)$ ja $v = f(y)$ on lõigu $[0, 1]$ suvalised punktid.

A. Tähistame

$$D := \left\{ \frac{q}{2^k} \mid q \in \{0, \dots, 2^k\}, k \in \mathbb{N}_0 \right\}$$

ja defineerime funktsiooni φ esialgu hulgas D :

kui $k = 0$, siis

$$\begin{aligned} \varphi(0) &:= r_0^{(0)} := a = \mu(a, a), \\ \varphi(1) &:= r_1^{(0)} := b = \mu(b, b); \end{aligned}$$

kui $k = 1$, siis

$$\begin{aligned} \varphi(0) &= \mu(a, a) = r_0^{(0)} =: r_0^{(1)}, \\ \varphi\left(\frac{1}{2}\right) &:= r_1^{(1)} := \mu(a, b), \\ \varphi(1) &= \mu(b, b) = r_1^{(0)} =: r_2^{(1)}; \end{aligned}$$

kui $k = 2$, siis

$$\begin{aligned}\varphi(0) &= \mu(a, a) = r_0^{(1)} =: r_0^{(2)}, \\ \varphi\left(\frac{1}{4}\right) &:= r_1^{(2)} := \mu(r_0^{(1)}, r_1^{(1)}) = \mu(\mu(a, a), \mu(a, b)), \\ \varphi\left(\frac{1}{2}\right) &= \mu(a, b) = r_1^{(1)} =: r_2^{(2)}, \\ \varphi\left(\frac{3}{4}\right) &:= r_3^{(2)} := \mu(r_1^{(1)}, r_2^{(1)}) = \mu(\mu(a, b), \mu(b, b)), \\ \varphi(1) &= \mu(b, b) = r_2^{(1)} =: r_4^{(2)}\end{aligned}$$

jne. Üldiselt

$$\varphi\left(\frac{2q}{2^{k+1}}\right) := r_{2q}^{(k+1)} := \mu(r_q^{(k)}, r_q^{(k)})$$

ja

$$\varphi\left(\frac{2q+1}{2^{k+1}}\right) := r_{2q+1}^{(k+1)} := \mu(r_q^{(k)}, r_{q+1}^{(k)}).$$

Kui arvutada rekursiivselt, saame juhul $k \in \mathbb{N}_0$ funktsiooni ψ_{k+1} , milles muutujatena esinevad vaid arvud a ja b . Osutub, et arvu $r_p^{(k)}$ sellises esituses esineb arv b funktsiooni ψ_k argumentide hulgas täpselt p korda. Kontrollime seda matemaatilise induktsiooni abil. Väide kehtib kui $k = 1$. Oletame, et ta kehtib naturaalarvu k korral ja veendume, et siis ka juhul $k + 1$. Tõepoolest, kuna arvu $r_q^{(k)}$ esituses arv b esineb q korda, siis avaldises

$$r_{2q}^{(k+1)} = \mu(r_q^{(k)}, r_q^{(k)})$$

esineb ta $q + q = 2q$ korda ning avaldises

$$r_{2q+1}^{(k+1)} = \mu(r_q^{(k)}, r_{q+1}^{(k)})$$

aga $q + (q + 1) = 2q + 1$ korda.

B. Märgime funktsiooni $\varphi: D \rightarrow [a, b]$ kolme omadust.

(a) Kui $q_1 + q_2 = q'_1 + q'_2$, siis

$$r_{q_1+q_2}^{(k+1)} = r_{q'_1+q'_2}^{(k+1)} = r_{2q+s}^{(k+1)},$$

kus $2q + s = q_1 + q_2$ ja $s = 0$ või $s = 1$. Tõepoolest, mõlema arvu $r_{q_1+q_2}^{(k+1)}$ ja $r_{q'_1+q'_2}^{(k+1)}$ esituses esineb arv b ühepalju kordi, seejuures funktsiooni ψ_{k+1} sümmeetriaomadusi arvestades

$$r_{q_1+q_2}^{(k+1)} = r_{q'_1+q'_2}^{(k+1)}.$$

(b) Funktsioon $\varphi: D \rightarrow [a, b]$ on rangelt kasvav. Olgu $u = \frac{q_1}{2^k}$ ja $v = \frac{q_2}{2^k}$ sellised arvud hulgast D , et $u < v$. Siis $q_1 < q_2$, mistõttu

$$\varphi(u) = \varphi\left(\frac{q_1}{2^k}\right) = r_{q_1}^{(k)} < r_{q_2}^{(k)} = \varphi\left(\frac{q_2}{2^k}\right) = \varphi(v).$$

(c) Hulgast D rahuldab funktsioon φ tingimust (2.4). Olgu $u = \frac{q_1}{2^k}$ ja $v = \frac{q_2}{2^k}$ suvalised punktid hulgast D , siis

$$\frac{u+v}{2} = \frac{q_1+q_2}{2^{k+1}} = \frac{2q+s}{2^{k+1}},$$

kus $s = 0$ või $s = 1$. Seega

$$\begin{aligned} \mu(\varphi(u), \varphi(v)) &= \mu\left(\varphi\left(\frac{q_1}{2^k}\right), \varphi\left(\frac{q_2}{2^k}\right)\right) = \mu\left(r_{q_1}^{(k)}, r_{q_2}^{(k)}\right) = \mu\left(r_q^{(k)}, r_{q+s}^{(k)}\right) = r_{2q+s}^{(k+1)} \\ &= \varphi\left(\frac{2q+s}{2^{k+1}}\right) = \varphi\left(\frac{u+v}{2}\right). \end{aligned}$$

C. Jätkame funktsiooni φ hulgast D kogu lõiku $[0, 1]$. Kõigepealt märgime, et hulk D on lõigus $[0, 1]$ tihe: kui $0 \leq u < v \leq 1$, siis võtame $k \in \mathbb{N}$ nii suure, et $\frac{1}{2^k} < v - u$, sel juhul leidub niisugune $q \in \{0, \dots, 2^k\}$, et $u < \frac{q}{2^k} < v$.

Olgu $u \in (0, 1)$ suvaline. Kuna D on tihe hulk, siis saame leida tema elementidest moodustatud jadad $(z_i^{(1)})$ ja $(z_j^{(2)})$ nii, et

$$z_i^{(1)} \uparrow u \quad \text{ja} \quad z_j^{(2)} \downarrow u.$$

Siis jada $(\varphi(z_i^{(1)}))$ on kasvav ja $(\varphi(z_j^{(2)}))$ on kahanev, sest funktsioon φ on hulgast D rangelt kasvav. Need jadad on tõkestatud ning monotoonsusprintsibi kohaselt eksisteerivad lõplikud piirväärtused

$$\lim_i \varphi(z_i^{(1)}) =: y_1 \quad \text{ja} \quad \lim_j \varphi(z_j^{(2)}) =: y_2,$$

seejuures $y_1 \leq y_2$. Näitame, et $y_1 = y_2$. Selleks oletame vastuväiteliselt, et $y_1 < y_2$, siis vastavalt keskmise μ vahepealsuse omadusele

$$y_1 < m := \mu(y_1, y_2) < y_2.$$

Leiame sellise $\varepsilon > 0$, et

$$y_1 + \varepsilon < m < y_2 - \varepsilon.$$

Kuna μ on punktis (y_1, y_2) pidev kahe muutuja funktsioon, siis leidub selline $\delta > 0$, et kui $y'_1, y'_2 \in I$ ja $|y_1 - y'_1| < \delta, |y_2 - y'_2| < \delta$, siis

$$|\mu(y_1, y_2) - \mu(y'_1, y'_2)| < \varepsilon$$

ehk

$$m - \varepsilon < \mu(y'_1, y'_2) < m + \varepsilon.$$

Võttes arvesse, et $\varphi(z_i^{(1)}) \rightarrow y_1$ ja $\varphi(z_j^{(2)}) \rightarrow y_2$, kui $i, j \rightarrow \infty$, siis võime arvu y'_1 valida jada $\varphi(z_i^{(1)})$ liikmete hulgast ja y'_2 jada $\varphi(z_j^{(2)})$ liikmete hulgast. Niisiis, olgu

$$y'_1 = \varphi(z_{i_0}^{(1)}) \quad \text{ja} \quad y'_2 = \varphi(z_{j_0}^{(2)}).$$

Seejuures võime i_0 ja j_0 valida nii, et arvude $z_{i_0}^{(1)}$ ja $z_{j_0}^{(2)}$ aritmeetiline keskmine $z := \frac{z_{i_0}^{(1)} + z_{j_0}^{(2)}}{2}$ rahuldab tingimust

$$z < u.$$

Nimelt, kui mingid $z_{i_1}^{(1)}$ ja $z_{j_1}^{(2)}$ rahuldavad tingimusi

$$\left| y_1 - \varphi(z_{i_1}^{(1)}) \right| < \delta \quad \text{ja} \quad \left| y_2 - \varphi(z_{j_1}^{(2)}) \right| < \delta,$$

siis valime $j_0 := j_1$ ja $i_0 \geq i_1$ nii suure, et $\frac{z_{i_0}^{(1)} + z_{j_0}^{(2)}}{2} > u$.

Kuna $u < z$ ja $z_j^{(2)} \rightarrow u$, siis leidub selline j_2 , et $u < z_{j_2}^{(2)} < z$. Seega

$$\varphi(z) > \varphi(z_{j_2}^{(2)}) \geq \lim_{j \rightarrow \infty} \varphi(z_j^{(2)}) = y_2.$$

Teisalt, kui $z_{i_0}^{(1)} = \frac{q_1}{2^k}$ ja $z_{j_0}^{(2)} = \frac{q_2}{2^k}$, siis

$$z = \frac{z_{i_0}^{(1)} + z_{j_0}^{(2)}}{2} = \frac{q_1 + q_2}{2^{k+1}}$$

ja

$$\varphi(z) = \varphi\left(\frac{q_1 + q_2}{2^{k+1}}\right) = r_{q_1 + q_2}^{(k+1)} = \mu\left(\varphi\left(\frac{q_1}{2^k}\right), \varphi\left(\frac{q_2}{2^k}\right)\right) = \mu(y'_1, y'_2) < m + \varepsilon < y_2.$$

Saime vastuolu, seega $y_1 = y_2$.

Defineerime

$$\varphi(u) := \lim_i \varphi(z_i), \quad \text{kus} \quad z_i \in D \quad (i \in \mathbb{N}) \quad \text{ja} \quad z_i \rightarrow u \quad \text{monotoonselt.} \quad (2.5)$$

Eelneva arutelu kohaselt on arv $\varphi(u)$ üheselt määratud. Oleme defineerinud funktsiooni

$$\varphi: [0, 1] \rightarrow [a, b].$$

D. Näitame, et funktsioon φ on rangelt kasvav, pidev ja rahuldab tingimust (2.4).

(i) Olgu $0 \leq u < v \leq 1$, valime z_1 ja z_2 hulgast D nii, et

$$u < z_1 < z_2 < v.$$

Olgu jadad $(z_i^{(1)})$ ja $(z_j^{(2)})$ sellised, et

$$z_i^{(1)} \uparrow u \quad \text{ja} \quad z_j^{(2)} \downarrow v,$$

kus $z_i^{(1)}, z_j^{(2)} \in D$ ($i, j \in \mathbb{N}$). Siis $z_i^{(1)} < z_1 < z_2 < z_j^{(2)}$ ($i, j \in \mathbb{N}$), mistõttu

$$\varphi(z_i^{(1)}) < \varphi(z_1) < \varphi(z_2) < \varphi(z_j^{(2)})$$

ning

$$\varphi(u) = \lim_i \varphi(z_i^{(1)}) \leq \varphi(z_1) < \varphi(z_2) \leq \lim_j \varphi(z_j^{(2)}) = \varphi(v).$$

Seega on funktsioon φ rangelt kasvav lõigus $[0, 1]$.

(ii) Uurime funktsiooni φ pidevust. Olgu $u \in (0, 1)$ suvaline ja olgu $\varepsilon > 0$. Näitame, et leidub $\delta > 0$, et

$$[v \in [0, 1], |u - v| < \delta] \implies |\varphi(u) - \varphi(v)| < \varepsilon.$$

Moodustame jadad $(z_i^{(1)})$ ja $(z_i^{(2)})$ nii, et $z_i^{(1)}, z_i^{(2)} \in D$ ning $z_i^{(1)} \uparrow u$ ja $z_i^{(2)} \downarrow u$.

Definitsiooni (2.5) kohaselt $\varphi(z_i^{(1)}) \uparrow \varphi(u)$ ja $\varphi(z_i^{(2)}) \downarrow \varphi(u)$, seega saab leida $i_0 \in \mathbb{N}$ nii, et kui $i \geq i_0$, siis

$$\left| \varphi(z_i^{(1)}) - \varphi(u) \right| < \varepsilon \quad \text{ja} \quad \left| \varphi(z_i^{(2)}) - \varphi(u) \right| < \varepsilon.$$

Võtame $\delta := \min\{u - z_{i_0}^{(1)}, z_{i_0}^{(2)} - u\}$. Olgu $v \in [0, 1]$ selline arv, et $|u - v| < \delta$ ehk $u - \delta < v < u + \delta$, st

$$z_{i_0}^{(1)} < v < z_{i_0}^{(2)}.$$

Seega saame, et

$$\varphi(z_{i_0}^{(1)}) < \varphi(v) < \varphi(z_{i_0}^{(2)})$$

ehk

$$\varphi\left(z_{i_0}^{(1)}\right) - \varphi(u) < \varphi(v) - \varphi(u) < \varphi\left(z_{i_0}^{(2)}\right) - \varphi(u),$$

millest tulenevalt

$$|\varphi(v) - \varphi(u)| < \max\left\{\varphi\left(z_{i_0}^{(2)}\right) - \varphi(u), \varphi(u) - \varphi\left(z_{i_0}^{(1)}\right)\right\} < \varepsilon.$$

Kui $u = 0$, siis valime $z_i^{(1)} = 0$ ($i \in \mathbb{N}$) ning kui $u = 1$, siis $z_i^{(2)} = 1$ ($i \in \mathbb{N}$). Seega on $\varphi: [0, 1] \rightarrow [a, b]$ pidev funktsioon.

(iii) Eesmärgiks on näidata, et $\mu(\varphi(u), \varphi(v)) = \varphi\left(\frac{u+v}{2}\right)$ suvaliste $u, v \in [0, 1]$ korral. Moodustame jadad $(z_i^{(1)})$ ja $(z_i^{(2)})$ hulga D elementidest nii, et $z_i^{(1)} \rightarrow u$ ja $z_i^{(2)} \rightarrow v$. Siis

$$\frac{z_i^{(1)} + z_i^{(2)}}{2} \rightarrow \frac{u + v}{2},$$

seejuures, vastavalt eelpool tõestatud omadusele (c), kehtib võrdus

$$\mu\left(\varphi\left(z_i^{(1)}\right), \varphi\left(z_i^{(2)}\right)\right) = \varphi\left(\frac{z_i^{(1)} + z_i^{(2)}}{2}\right) \quad (i \in \mathbb{N}).$$

Kuna mõlemad funktsioonid $\varphi: [0, 1] \rightarrow [a, b]$ ja $\mu: Q \rightarrow I$ on pidevad, siis

$$\mu(\varphi(u), \varphi(v)) = \lim_i \mu\left(\varphi\left(z_i^{(1)}\right), \varphi\left(z_i^{(2)}\right)\right) = \lim_i \varphi\left(\frac{z_i^{(1)} + z_i^{(2)}}{2}\right) = \varphi\left(\frac{u + v}{2}\right).$$

Seega on väide tõestatud juhul, kui $I = [a, b]$.

II. Olgu nüüd $I \subset \mathbb{R}$ suvaline intervall. Saame leida sellise lõikude $I_n := [a_n, b_n]$ jada (I_n), et $I_1 \subset I_2 \subset \dots \subset I_n \subset \dots$ ja $I = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_n$. Näitame kõigepealt, et leiduvad pidevad, rangelt kasvavad funktsioonid $f_n: I_n \rightarrow \mathbb{R}$, et $Q_{f_n}(x, y) = \mu(x, y)$ kõikide $x, y \in I_n$ korral ja

$$f_n(x) = f_k(x) \quad (x \in I_k), \text{ kus } k = 1, \dots, n. \quad (2.6)$$

Selleks leiame vastavalt tõestuse osale I $f_1: [a_1, b_1] \rightarrow [0, 1]$ vastavate omadustega, seega väide kehtib juhul $k = 1$. Eeldame, et funktsioonid f_1, f_2, \dots, f_n on defineeritud vastavate omadustega ja näitame, kuidas määratakse f_{n+1} . Leiame funktsiooni $\tilde{f}_{n+1}: I_{n+1} \rightarrow \mathbb{R}$ vastavalt osale I. Teatavasti (vt teoreem 2.5) leiduvad sellised $\tilde{\alpha}, \tilde{\beta} \in \mathbb{R}$, et $\tilde{\alpha} \neq 0$ ja

$$Q_{\tilde{f}_{n+1}} = Q_{\tilde{\alpha}\tilde{f}_{n+1} + \tilde{\beta}}.$$

Valime seejuures $\tilde{\alpha}$ ja $\tilde{\beta}$ nii, et kui tähistada $f_{n+1} := \tilde{\alpha}\tilde{f}_{n+1} + \tilde{\beta}$, siis

$$f_{n+1}(a_n) = f_n(a_n) \quad \text{ja} \quad f_{n+1}(b_n) = f_n(b_n).$$

Sellised $\tilde{\alpha}$ ja $\tilde{\beta}$ leiduvad, nende leidmiseks tuleb lahendada lineaarne võrrandi-süsteem

$$\begin{cases} \tilde{\alpha}\tilde{f}_{n+1}(a_n) + \tilde{\beta} = f_n(a_n) \\ \tilde{\alpha}\tilde{f}_{n+1}(b_n) + \tilde{\beta} = f_n(b_n). \end{cases}$$

Sellel süsteemil on lahend, sest tema determinant on nullist erinev:

$$\begin{vmatrix} \tilde{f}_{n+1}(a_n) & 1 \\ \tilde{f}_{n+1}(b_n) & 1 \end{vmatrix} \neq 0.$$

Näitame, et $f_{n+1}(x) = f_n(x)$ iga $x \in [a_n, b_n]$ korral. Kuna

$$Q_{f_{n+1}}(x, y) = \mu(x, y) = Q_{f_n}(x, y) \quad (x, y \in I_n),$$

siis teoreemi 2.5 põhjal leiduvad $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, kus $\alpha \neq 0$, et

$$f_{n+1}(x) = \alpha f_n(x) + \beta \quad (x \in I_n).$$

Seejuures

$$\alpha f_n(a_n) + \beta = f_n(a_n)$$

ja

$$\alpha f_n(b_n) + \beta = f_n(b_n),$$

mistõttu $\alpha(f_n(a_n) - f_n(b_n)) = f_n(a_n) - f_n(b_n)$, seega $\alpha = 1$ ja $\beta = 0$.

Kokkuvõttes

$$f_{n+1}(x) = f_n(x) \quad (x \in I_n).$$

Defineerime funktsiooni $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ seosega

$$f(x) := f_n(x), \quad \text{kui } x \in I_n.$$

Funktsioonide f_n omadus (2.6) garanteerib selle definitsiooni korrektsuse.

Paneme tähele, et f on rangelt kasvav: kui $x, y \in I$ ja $x < y$, siis leiame sellise $n \in \mathbb{N}$, et $x, y \in I_n$. Siit saame, et

$$f(x) = f_n(x) < f_n(y) = f(y).$$

Teiseks, f on pidev igas punktis $x \in I$, sest kui $x \in I_n$, siis f_n on punktis x pidev.

Lõpuks, kui $x, y \in I$ ja n on valitud nii, et $x, y \in I_n$, siis

$$f(\mu(x, y)) = f_n(\mu(x, y)) = \frac{f_n(x) + f_n(y)}{2} = \frac{f(x) + f(y)}{2}.$$

Seega on väide tõestatud ka juhul, kus I on suvaline intervall.

Kokkuvõttes saime, et keskmine $\mu: Q \rightarrow \mathbb{R}$ on kvaasi-aritmeetiline parajasti siis, kui ta on bisümmeetriline. \square

3 Rangelt monotoonse funktsiooni Lagrange'i keskmine

3.1 Lagrange'i keskmise definitsioon ja omadused

Lagrange'i keskmise defineerimisel on lähtekohaks järgmine tuntud integraali kesk-väärtusteoreem.

Teoreem 3.1. *Kui funktsioon $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ on pidev, siis leidub arv $c \in (a, b)$, et*

$$f(c) = \frac{1}{b-a} \int_a^b f(t) dt.$$

Märgime, et kui lisaks pidevusele eeldada funktsiooni f ranget monotoonsust, siis on arv $c \in (a, b)$ teoreemis 3.1 üheselt määratud.

Definitsioon 3.1. Olgu $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ pidev rangelt monotoonne funktsioon. Kahe muutuja funktsiooni $\mathbf{L}_f: Q \rightarrow \mathbb{R}$, mis on defineeritud seosega

$$\mathbf{L}_f(x, y) := \begin{cases} f^{-1} \left(\frac{1}{y-x} \int_x^y f(t) dt \right), & \text{kui } x \neq y, \\ x, & \text{kui } x = y, \end{cases}$$

nimetatakse *funktsiooniga f määratud (lühemalt funktsiooni f) Lagrange'i keskmiseks*.

Tähistades

$$F(z) := \int_x^z f(t) dt \quad (z \in I),$$

saame tänu seosele $F'(z) = f(z)$ esitada funktsiooni f Lagrange'i keskmise kujul

$$\mathbf{L}_f(x, y) = \begin{cases} (F')^{-1} \left(\frac{F(y) - F(x)}{y-x} \right) =: \xi, & \text{kui } x \neq y, \\ x, & \text{kui } x = y. \end{cases}$$

Seejuures saame seose $\mathbf{L}_f(x, y) = \xi$ kirjutada kujul

$$\frac{F(y) - F(x)}{y-x} = F'(\xi) = F'(\mathbf{L}_f(x, y)),$$

see on põhjus, miks funktsiooni $\mathbf{L}_f: Q \rightarrow \mathbb{R}$ nimetatakse Lagrange'i keskmiseks [MHT].

Lause 3.2. Iga pideva rangelt monotoonse funktsiooniga $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ määratud Lagrange'i keskmine \mathbf{L}_f on keskmine, st \mathbf{L}_f rahuldab hulgas Q tingimusi (M1)–(M4).

TÕESTUS. (M1) Olgu $(x, y) \in Q$ suvaline ja olgu $((x_n, y_n))$ selline jada hulgast Q , et $x_n \rightarrow x$ ja $y_n \rightarrow y$. Eesmärgiks on näidata, et $\mathbf{L}_f(x_n, y_n) \rightarrow \mathbf{L}_f(x, y)$.

Esialgu vaatame juhtu, kus $x \neq y$. Võime eeldada, et $x_n \neq y_n$ iga $n \in \mathbb{N}$ korral, siis arvestades funktsioonide f^{-1} ja $x \mapsto \int_a^x f(t)dt$ pidevust, saame, et

$$\begin{aligned} \mathbf{L}_f(x_n, y_n) &= f^{-1} \left(\frac{1}{y_n - x_n} \int_{x_n}^{y_n} f(t)dt \right) \\ &= f^{-1} \left(\frac{1}{y_n - x_n} \int_a^{y_n} f(t)dt - \frac{1}{y_n - x_n} \int_a^{x_n} f(t)dt \right) \\ &\rightarrow f^{-1} \left(\frac{1}{y - x} \int_a^y f(t)dt - \frac{1}{y - x} \int_a^x f(t)dt \right) = f^{-1} \left(\frac{1}{y - x} \int_x^y f(t)dt \right) \\ &= \mathbf{L}_f(x, y). \end{aligned}$$

Teisalt, kui $x = y$, siis $x_n \rightarrow x$ ja $y_n \rightarrow x$. Kui seejuures $x_n = y_n$ iga $n \in \mathbb{N}$ korral, siis

$$\mathbf{L}_f(x_n, y_n) = x_n \rightarrow x = \mathbf{L}_f(x, y).$$

Kui aga $x_n \neq y_n$, siis keskväärtusteoreemi 3.1 kohaselt

$$\mathbf{L}_f(x_n, y_n) = f^{-1} \left(\frac{1}{y_n - x_n} \int_{x_n}^{y_n} f(t)dt \right) = f^{-1}(f(c_n)) = c_n \rightarrow x,$$

kus $x_n < c_n < y_n$ ja $f(c_n) = \frac{1}{y_n - x_n} \int_{x_n}^{y_n} f(t)dt$ ($n \in \mathbb{N}$).

Kokkuvõttes, kui $(x_n, y_n) \rightarrow (x, y)$, siis $\mathbf{L}_f(x_n, y_n) \rightarrow \mathbf{L}_f(x, y)$.

Aksioomide (M2) ja (M3) kehtivus on ilmne.

(M4) Eeldame esialgu, et f on rangelt kasvav ja olgu $x \in I$ suvaliselt fikseeritud. Tähistame

$$\theta_x(y) := \frac{1}{y - x} \int_x^y f(t)dt \quad (y \in I \setminus \{x\}),$$

siis

$$\begin{aligned}\theta'_x(y) &= \frac{(y-x)f(y) - \int_x^y f(t)dt}{(y-x)^2} = \frac{(y-x)f(y) - (y-x)f(x)}{(y-x)^2} \\ &= \frac{f(y) - f(x)}{y-x}.\end{aligned}\quad (3.1)$$

Paneme tähele, et $\theta'_x(y) > 0$: kui $y > x$, siis $f(y) > f(x)$ ja seega $\theta'_x(y) > 0$, juhul $y < x$ kehtib võrratus $f(y) < f(x)$ ning samuti $\theta'_x(y) > 0$. Seega on θ_x hulgas $I \setminus \{x\}$ rangelt kasvav funktsioon, järelikul on ka

$$f^{-1} \circ \theta_x: I \setminus \{x\} \rightarrow \mathbb{R}$$

rangelt kasvav. Sama tulemuse saame ka juhul, kui f on rangelt kahanev.

Näitame, et kui \mathbf{L}_f on teise muutuja järgi rangelt kasvav, siis on ta seda ka esimese muutuja järgi. Olgu $y, y' \in I$, kus $y < y'$. Vaatleme kolme juhtu.

Esiteks, olgu $x \neq y$ ja $x \neq y'$, siis

$$\mathbf{L}_f(x, y) = f^{-1} \circ \theta_x(y) < f^{-1} \circ \theta_x(y') = \mathbf{L}_f(x, y').$$

Teiseks, kui $x = y < y'$, siis keskväärtusteoreemi 3.1 kohaselt leidub selline $c \in (x, y')$, et $f(c) = \frac{1}{y'-x} \int_x^{y'} f(t)dt$, seega

$$\mathbf{L}_f(x, y) = x < c = f^{-1}(f(c)) = f^{-1}\left(\frac{1}{y'-x} \int_x^{y'} f(t)dt\right) = \mathbf{L}_f(x, y').$$

Kolmandaks, olgu $y < y' = x$ ning $c \in (y, x)$ selline punkt, et $f(c) = \frac{1}{y-x} \int_x^y f(t)dt$.

Siis

$$\mathbf{L}_f(x, y) = f^{-1}\left(\frac{1}{y-x} \int_x^y f(t)dt\right) = f^{-1}(f(c)) = c < x' = \mathbf{L}_f(x, y').$$

□

Näide 3.1. Vaatleme lineaarset funktsiooni

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \text{ kus } f(x) := \alpha x + \beta$$

ja $\alpha \neq 0$. Siis suvaliste $x, y \in \mathbb{R}$, kus $x \neq y$, saame, et

$$\begin{aligned} \mathbf{L}_f(x, y) &= f^{-1} \left(\frac{1}{y-x} \int_x^y (\alpha t + \beta) dt \right) \\ &= f^{-1} \left(\alpha \frac{1}{2(y-x)} (y^2 - x^2) + \beta \frac{1}{y-x} (y-x) \right) = f^{-1} \left(\alpha \frac{x+y}{2} + \beta \right) \\ &= f^{-1} \left(f \left(\frac{x+y}{2} \right) \right) = \frac{x+y}{2}, \end{aligned}$$

Seega lineaarse funktsiooni f Lagrange'i keskmine on kujul

$$\mathbf{L}_f(x, y) = \begin{cases} \frac{x+y}{2}, & \text{kui } x \neq y, \\ x, & \text{kui } x = y. \end{cases}$$

Näide 3.2. Olgu $I = [0, \frac{\pi}{2}]$ ja

$$f: I \rightarrow \mathbb{R}, \text{ kus } f(x) := \cos x.$$

Kui $x, y \in I$ ja $x \neq y$, siis

$$\mathbf{L}_f(x, y) = f^{-1} \left(\frac{1}{y-x} \int_x^y \cos t dt \right) = f^{-1} \left(\frac{\sin y - \sin x}{y-x} \right) = \arccos \frac{\sin y - \sin x}{y-x}.$$

Seega on koosinusfunktsiooni Lagrange'i keskmine kujul

$$\mathbf{L}_f(x, y) = \begin{cases} \arccos \frac{\sin y - \sin x}{y-x}, & \text{kui } x \neq y, \\ x, & \text{kui } x = y. \end{cases}$$

Märkus 3.1. Osutub, et kõik keskmised ei ole esitatavad Lagrange'i keskmistena. Saab näidata, et harmooniline keskmine

$$(x, y) \mapsto \frac{2xy}{x+y}$$

ei ole ühegi funktsiooni f Lagrange'i keskmine (vt [BM]).

Teoreem 3.3. Olgu $I \subset \mathbb{R}$ mingi intervall. Keskmine $\mu: Q \rightarrow I$ on funktsiooniga $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ määratud Lagrange'i keskmine (st $\mu = \mathbf{L}_f$) parajasti siis, kui

$$f(\mu(x, y)) = \frac{f\left(\mu\left(x, \frac{x+y}{2}\right)\right) + f\left(\mu\left(\frac{x+y}{2}, y\right)\right)}{2} \quad ((x, y) \in Q). \quad (3.2)$$

TÕESTUS. Kõigepealt märgime, et võrdus (3.2) kehtib suvalise funktsiooni $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ ja suvalise keskmise $\mu: Q \rightarrow I$ korral, kui $x = y$.

Tarvilikkus. Olgu $\mu: Q \rightarrow I$ keskmine ja olgu $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ selline pidev ja rangelt monotoonne funktsioon, et $\mathbf{L}_f = \mu$, st

$$f(\mu(x, y)) = \frac{1}{y-x} \int_x^y f(t) dt,$$

kui $(x, y \in I)$ ja $x \neq y$. Integraali aditiivsuse tõttu

$$\begin{aligned} f\left(\mu\left(x, \frac{x+y}{2}\right)\right) + f\left(\mu\left(\frac{x+y}{2}, y\right)\right) &= \frac{2}{y-x} \int_x^{\frac{x+y}{2}} f(t) dt + \frac{2}{y-x} \int_{\frac{x+y}{2}}^y f(t) dt \\ &= \frac{2}{y-x} \int_x^y f(t) dt = 2f(\mu(x, y)), \end{aligned}$$

seega kehtib võrdus (3.2).

Püisavus. Eeldame, et funktsioonid μ ja f rahuldavad tingimust (3.2), olgu x ja y kaks suvalist punkti hulgast I . Üldisust kitsendamata eeldame, et $x < y$, võrduse (3.2) tõttu

$$\begin{aligned} f\left(\mu\left(x, \frac{x+y}{2}\right)\right) &= \frac{f\left(\mu\left(x, \frac{x+\frac{x+y}{2}}{2}\right)\right) + f\left(\mu\left(\frac{x+\frac{x+y}{2}}{2}, \frac{x+y}{2}\right)\right)}{2} \\ &= \frac{f\left(\mu\left(x, \frac{3x+y}{4}\right)\right) + f\left(\mu\left(\frac{3x+y}{4}, \frac{x+y}{2}\right)\right)}{2} \end{aligned}$$

ja

$$\begin{aligned} f\left(\mu\left(\frac{x+y}{2}, y\right)\right) &= \frac{f\left(\mu\left(\frac{x+y}{2}, \frac{\frac{x+y}{2}+y}{2}\right)\right) + f\left(\mu\left(\frac{\frac{x+y}{2}+y}{2}, y\right)\right)}{2} \\ &= \frac{f\left(\mu\left(\frac{x+y}{2}, \frac{x+3y}{4}\right)\right) + f\left(\mu\left(\frac{x+3y}{4}, y\right)\right)}{2}, \end{aligned}$$

seega

$$f(\mu(x, y)) = \frac{f\left(\mu\left(x, \frac{3x+y}{4}\right)\right) + f\left(\mu\left(\frac{3x+y}{4}, \frac{x+y}{2}\right)\right) + f\left(\mu\left(\frac{x+y}{2}, \frac{x+3y}{4}\right)\right) + f\left(\mu\left(\frac{x+3y}{4}, y\right)\right)}{4}.$$

Paneme tähele, et

$$\frac{3x + y}{4} = x + \frac{y - x}{2^2},$$

$$\frac{x + y}{2} = x + \frac{2(y - x)}{2^2},$$

$$\frac{x + 3y}{2} = x + \frac{3(y - x)}{2^2},$$

niisiis,

$$f(\mu(x, y)) = \frac{1}{2^2} \sum_{i=1}^{2^2} f\left(\mu\left(x + \frac{(i-1)(y-x)}{2^2}, x + \frac{i(y-x)}{2^2}\right)\right).$$

Niimoodi korduvalt lõike poolitades jõuame n -ndal sammul valemini

$$\begin{aligned}(y-x)f(\mu(x, y)) &= (y-x) \frac{1}{2^n} \sum_{i=1}^{2^n} f(\mu(x_{i-1}, x_i)) \\ &= \sum_{i=1}^{2^n} f(\mu(x_{i-1}, x_i)) \frac{y-x}{2^n},\end{aligned}\tag{3.3}$$

kus

$$x_i := x + \frac{i(y-x)}{2^n}.$$

Kuna funktsioon f on pidev, siis on ta lõigus $[x, y]$ integreeruv. Paneme tähele, et avaldis (3.3) on funktsiooni f integraalsumma, mis vastab lõigu $[x, y]$ alajaotusele

$$x = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_{2^n} = y.$$

Seetõttu

$$(y-x)f(\mu(x, y)) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^{2^n} f(\mu(x_{i-1}, x_i)) \frac{y-x}{2^n} = \int_x^y f(t) dt$$

ehk

$$f(\mu(x, y)) = \frac{1}{y-x} \int_x^y f(t) dt.$$

Seega on teoreem 3.3 tõestatud. □

3.2 Lagrange'i ja kvaasi-aritmeetiliste keskmiste vahelised seosed

Olgu $\mu: Q \rightarrow I$ mingi keskmine. Defineerime kujutuse $\Phi: Q \rightarrow \mathbb{R}^2$ seosega

$$\Phi(x, y) := \left(\mu \left(x, \frac{x+y}{2} \right), \mu \left(\frac{x+y}{2}, y \right) \right). \quad (3.4)$$

Tänu funktsiooni $\mu: Q \rightarrow I$ pidevusele on ka kujutus Φ pidev. Et selles veenduda, fikseerime suvalise $(x, y) \in Q$ ning sellise punktide $(x_n, y_n) \in Q$ jada, mis koondub punktiks (x, y) , st $x_n \rightarrow x$ ja $y_n \rightarrow y$, ning näitame, et $\Phi(x_n, y_n) \rightarrow \Phi(x, y)$. Kuna

$$\frac{x_n + y_n}{2} \longrightarrow \frac{x + y}{2},$$

siis funktsiooni μ pidevuse tõttu

$$\mu \left(x_n, \frac{x_n + y_n}{2} \right) \longrightarrow \mu \left(x, \frac{x + y}{2} \right)$$

ja

$$\mu \left(\frac{x_n + y_n}{2}, y_n \right) \longrightarrow \mu \left(\frac{x + y}{2}, y \right).$$

Seega

$$\begin{aligned} \Phi(x_n, y_n) &= \left(\mu \left(x_n, \frac{x_n + y_n}{2} \right), \mu \left(\frac{x_n + y_n}{2}, y_n \right) \right) \\ &\longrightarrow \left(\mu \left(x, \frac{x + y}{2} \right), \mu \left(\frac{x + y}{2}, y \right) \right) = \Phi(x, y). \end{aligned}$$

Lause 3.4. Olgu $\mu: Q \rightarrow I$ keskmine ja olgu kujutus Φ määratud seosega (3.4). Siis $\Phi: Q \rightarrow \Phi(Q)$ on homöomorfism, st

- 1) $\Phi: Q \rightarrow \mathbb{R}^2$ on üksühene,
- 2) Φ on pidev,
- 3) $\Phi^{-1}: \Phi(Q) \rightarrow Q$ on pidev.

TÕESTUS. Esmalt veendume, et kujutus $\Phi: Q \rightarrow \mathbb{R}^2$ on üksühene. Olgu $\Phi(x_1, y_1) = \Phi(x_2, y_2)$, st

$$\mu\left(x_1, \frac{x_1 + y_1}{2}\right) = \mu\left(x_2, \frac{x_2 + y_2}{2}\right) \quad (3.5)$$

ja

$$\mu\left(\frac{x_1 + y_1}{2}, y_1\right) = \mu\left(\frac{x_2 + y_2}{2}, y_2\right). \quad (3.6)$$

Meie eesmärgiks on näidata, et $x_1 = x_2$ ja $y_1 = y_2$. Oletame vastuväiteliselt, et $x_1 < x_2$. Osutub, et sellisel juhul

$$\frac{x_1 + y_1}{2} > \frac{x_2 + y_2}{2}.$$

Tõepoolest, kui kehtiks võrratus

$$\frac{x_1 + y_1}{2} \leq \frac{x_2 + y_2}{2},$$

siis keskmise μ monotoonsusomaduse tõttu

$$\mu\left(x_1, \frac{x_1 + y_1}{2}\right) < \mu\left(x_2, \frac{x_1 + y_1}{2}\right) \leq \mu\left(x_2, \frac{x_2 + y_2}{2}\right),$$

mis on aga vastuolus võrdusega (3.5).

Võrratustest

$$x_1 < x_2 \quad \text{ja} \quad \frac{x_1 + y_1}{2} > \frac{x_2 + y_2}{2}$$

tuleneb võrratus

$$y_2 < y_1,$$

sest vastupidisel juhul $y_2 \geq y_1$ saaksime, et

$$\frac{x_1 + y_1}{2} = \frac{x_1}{2} + \frac{y_1}{2} < \frac{x_2}{2} + \frac{y_1}{2} \leq \frac{x_2}{2} + \frac{y_2}{2} = \frac{x_2 + y_2}{2}.$$

Võrratustest

$$\frac{x_1 + y_1}{2} > \frac{x_2 + y_2}{2} \quad \text{ja} \quad y_2 < y_1$$

tuleneb, et

$$\mu\left(\frac{x_1 + y_1}{2}, y_1\right) > \mu\left(\frac{x_1 + y_1}{2}, y_2\right) > \mu\left(\frac{x_2 + y_2}{2}, y_2\right),$$

mis on vastuolus eeldusega (3.6). Seega kehtib võrdus $x_1 = x_2$, võrdus $y_1 = y_2$ tõestatakse analoogselt. Niisiis on kujutus $\Phi: Q \rightarrow \Phi(Q)$ üksühene ning tal leidub pöördkujutus $\Phi^{-1}: \Phi(Q) \rightarrow Q$.

Kujutuse Φ pidevuse tõestasime lausele 3.4 eelnevas märkuses, näitame, et pöördkujutus Φ^{-1} on pidev.

Vaatleme kõigepealt juhtu, kus $I = [a, b]$. Teatavasti on kujutus $T: X \rightarrow Y$, kus X ja Y on meetrilised ruumid, pidev parajasti siis, kui iga kinnise alamhulga $C \subset Y$ originaal $T^{-1}(C) := \{x \in X | T(x) \in C\}$ on kinnine ruumis X . Seejuures on hulk C kinnine parajasti siis, kui ta sisaldab kõiki oma koonduvate jadade piirväärtuseid, st kui kehtib implikatsioon

$$[z_n \in C \quad (n \in \mathbb{N}), \quad z_n \rightarrow z \text{ ruumis } Y] \implies z \in C.$$

Märgime, et kui $Y_0 \subset Y$ on kinnine alamhulk meetrilises ruumis Y , siis hulk $C \subset Y_0$ on kinnine alamruumis Y_0 parajasti siis, kui ta on kinnine ruumis Y . Üldjuhul, kui me ei eelda alamruumi Y_0 kinnisust, tuleneb kinnisusest ruumis Y kinnisus ruumis Y_0 . Märjime veel, et meetrilises ruumis \mathbb{R}^2 kehtib Bolzano–Weierstrassi teoreem: kui $((x_n, y_n))$ on tõkestatud jada, siis leidub tal koonduv osajada $((x_{n_k}, y_{n_k}))$.

Näitame, et pöördkujutus $\Phi^{-1}: \Phi(Q) \rightarrow Q$, kus Q on pidev. Selleks võtame suvalise alamhulga $C \subset Q$, mis on kinnine hulgas Q , ja näitame, et $(\Phi^{-1})^{-1}(C) = \Phi(C)$ on kinnine ruumis \mathbb{R}^2 , siis on ta kinnine ka hulgas $\Phi(Q)$.

Olgu $((u_n, v_n))$ selline jada, et $(u_n, v_n) \in \Phi(C)$ ($n \in \mathbb{N}$) ning $(u_n, v_n) \rightarrow (u, v)$ ruumis \mathbb{R}^2 . Tähistame $(x_n, y_n) := \Phi^{-1}(u_n, v_n)$ ($n \in \mathbb{N}$), siis $((x_n, y_n))$ on tõkestatud jada (sest ta koosneb tõkestatud hulga Q elementidest), mistõttu on tal koonduv osajada $((x_{n_k}, y_{n_k}))$, tähistame $(x, y) := \lim_k (x_{n_k}, y_{n_k})$ ja märgime, et $(x, y) \in C$, sest C on kinnine hulk. Tänu kujutuse Φ pidevusele punktis (x, y) saame, et $(u_{n_k}, v_{n_k}) = \Phi(x_{n_k}, y_{n_k}) \rightarrow \Phi(x, y)$. Samal ajal $(u_{n_k}, v_{n_k}) \rightarrow (u, v)$, niisiis $(u, v) = \Phi(x, y) \in \Phi(C)$. Järelikult sisaldab $\Phi(C)$ kõikide oma koonduvate jadade piirväärtuseid, st $\Phi(C)$ on kinnine.

Üldjuhul, kui $I \subset \mathbb{R}$ on suvaline intervall, saame leida sellise lõikude $I_k = [a_k, b_k]$ jada (I_k) , et $I_k \subset I_{k+1}$ ($k \in \mathbb{N}$) ja $I = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} I_k$. Tähistame $Q_k := I_k \times I_k$, siis

$Q_k \subset Q_{k+1}$ ($k \in \mathbb{N}$). Tõestuse esimese osa kohaselt on $\Phi^{-1}: \Phi(Q_k) \rightarrow Q_k$ pidev. Näitame, et Φ^{-1} on pidev suvaliselt fikseeritud punktis $(u, v) \in \Phi(Q)$. Tähistame $(x, y) := \Phi^{-1}(u, v) \in Q$, leiame sellise $n \in \mathbb{N}$, et $(x, y) \in Q_n$, seega $(u, v) \in \Phi(Q_n)$. Kuna Φ^{-1} on pidev hulgas $\Phi(Q_n)$, siis on Φ^{-1} pidev ka punktis (u, v) . \square

Lause 3.5. Olgu $\mu: Q \rightarrow \mathbb{R}$ keskmine ja $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ pidev rangelt monotoonne funktsioon. Selleks, et μ oleks funktsiooniga f määratud Lagrange'i keskmine, on

tarvilik ja piisav, et kahe muutuja funktsioon

$$M: \Phi(Q) \rightarrow \mathbb{R},$$

kus $M := \mu \circ \Phi^{-1}$, oleks funktsiooniga f määratud kvaasi-aritmeetilise keskmise ahend hulgas $\Phi(Q)$. Teisisõnu, $\mu = \mathbf{L}_f$ parajasti siis, kui

$$\mu \circ \Phi^{-1} = \mathbf{Q}_f|_{\Phi(Q)}.$$

TÕESTUS. *Tarvilikkus.* Eeldame, et $\mathbf{L}_f = \mu$, kus funktsioon $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ on pidev ja rangelt montotoonne. Teoreemi 3.3 kohaselt

$$f(\mu(x, y)) = \frac{f\left(\mu\left(x, \frac{x+y}{2}\right)\right) + f\left(\mu\left(\frac{x+y}{2}, y\right)\right)}{2} \quad (x, y \in I).$$

Kui $(u, v) \in \Phi(Q)$ ja $(x, y) := \Phi^{-1}(u, v)$, siis seosest (3.4) tuleneb, et

$$u = \mu\left(x, \frac{x+y}{2}\right) \text{ ja } v = \mu\left(\frac{x+y}{2}, y\right).$$

Seega

$$f(M(u, v)) = f\left(\mu\left(\Phi^{-1}(u, v)\right)\right) = f(\mu(x, y)) = \frac{f(u) + f(v)}{2},$$

niisiis $M(u, v) = \mathbf{Q}_f(u, v)$ iga $(u, v) \in \Phi(Q)$ korral.

Piisavus. Eeldame, et $M = \mathbf{Q}_f|_{\Phi(Q)}$. Olgu $(u, v) \in Q$ suvaline, siis

$$f(\mu \circ \Phi^{-1}(u, v)) = \frac{f(u) + f(v)}{2}.$$

Kui $(x, y) := \Phi^{-1}(u, v)$, siis

$$(u, v) = \Phi(x, y) = \left(\mu\left(x, \frac{x+y}{2}\right), \mu\left(\frac{x+y}{2}, y\right)\right)$$

ehk

$$u = \mu\left(x, \frac{x+y}{2}\right)$$

ja

$$v = \mu\left(\frac{x+y}{2}, y\right).$$

Saame, et iga $(x, y) \in Q$ korral

$$f(\mu(x, y)) = \frac{f\left(\mu\left(x, \frac{x+y}{2}\right)\right) + f\left(\mu\left(\frac{x+y}{2}, y\right)\right)}{2}.$$

See on aga teoreemi 3.3 kohaselt tarvilik ja piisav, et μ oleks funktsiooniga f määratud Lagrange'i keskmine. \square

Illustreerime lauset 3.5 mõningate näidetega.

Näide 3.3. Vaatleme geomeetrilist keskmist

$$\mu: ((0, \infty) \times (0, \infty)) \rightarrow (0, \infty), \quad \mu(x, y) := \sqrt{xy}.$$

Paneme tähele, et suvalise $(u, v) \in \Phi(Q)$ korral

$$(u, v) = \Phi(x, y) = \left(\mu\left(x, \frac{x+y}{2}\right), \mu\left(\frac{x+y}{2}, y\right) \right) = \left(\sqrt{\frac{x^2+xy}{2}}, \sqrt{\frac{xy+y^2}{2}} \right),$$

siis

$$u^2 + v^2 = \frac{x^2 + 2xy + y^2}{2} = \frac{(x+y)^2}{2} = 2 \left(\frac{x+y}{2} \right)^2$$

ehk

$$\frac{x+y}{2} = \sqrt{\frac{u^2+v^2}{2}}.$$

Seega

$$u = \sqrt{x \sqrt{\frac{u^2+v^2}{2}}} \quad \text{ja} \quad v = \sqrt{y \sqrt{\frac{u^2+v^2}{2}}}$$

ehk

$$x = \frac{u^2}{\sqrt{\frac{u^2+v^2}{2}}} \quad \text{ja} \quad y = \frac{v^2}{\sqrt{\frac{u^2+v^2}{2}}}.$$

Niisiis

$$\Phi^{-1}(u, v) = \left(\sqrt{\frac{2}{u^2+v^2}} u^2, \sqrt{\frac{2}{u^2+v^2}} v^2 \right)$$

ja

$$\mu \circ \Phi^{-1}(u, v) = \sqrt{\frac{2}{u^2+v^2}} uv \quad ((u, v) \in \Phi(Q)).$$

Funktsiooni

$$f: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x) := \frac{1}{x^2}$$

korral

$$\frac{f(u) + f(v)}{2} = \frac{\frac{1}{u^2} + \frac{1}{v^2}}{2} = \frac{u^2 + v^2}{2u^2v^2}.$$

Pidades silmas, et $f^{-1}(y) = \frac{1}{\sqrt{y}}$ ($y > 0$), saame

$$\mathbf{Q}_f(u, v) = f^{-1}\left(\frac{f(u) + f(v)}{2}\right) = \sqrt{\frac{2}{u^2 + v^2}}uv.$$

Kokkuvõttes

$$\mu \circ \Phi^{-1}(u, v) = Q_f(u, v) \quad ((u, v) \in \Phi(Q)).$$

Lause 3.5 kohaselt on geomeetriline keskmine funktsiooniga $f(x) = \frac{1}{x^2}$ määratud Lagrange'i keskmine.

Näide 3.4. Vaatleme logaritmilist keskmist

$$\mu: (1, \infty) \times (1, \infty) \rightarrow (1, \infty), \quad \mu(x, y) := \frac{x - y}{\ln x - \ln y}.$$

Kui $(u, v) = \Phi(x, y) \in \Phi(C)$, siis

$$u = \mu\left(x, \frac{x+y}{2}\right) = \frac{x - \frac{x+y}{2}}{\ln x - \ln \frac{x+y}{2}} = \frac{x - y}{2(\ln x - \ln \frac{x+y}{2})}$$

ja

$$v = \mu\left(\frac{x+y}{2}, y\right) = \frac{\frac{x+y}{2} - y}{\ln \frac{x+y}{2} - \ln y} = \frac{x - y}{2(\ln \frac{x+y}{2} - \ln y)}.$$

Seega

$$\frac{1}{u} + \frac{1}{v} = 2 \frac{\ln x - \ln y}{x - y} = \frac{2}{\mu(x, y)}$$

ja

$$\mu \circ \Phi^{-1}(u, v) = \mu(x, y) = \frac{2}{\frac{1}{u} + \frac{1}{v}} = \frac{2uv}{u + v}.$$

Kui $f(x) := \frac{1}{x}$, siis $f^{-1}(y) = \frac{1}{y}$ ($y \in (1, \infty)$). Seetõttu

$$\mathbf{Q}_f(u, v) = f^{-1}\left(\frac{f(u) + f(v)}{2}\right) = \left(\frac{\frac{1}{u} + \frac{1}{v}}{2}\right)^{-1} = \left(\frac{u + v}{2uv}\right)^{-1} = \frac{2uv}{u + v}.$$

Lause 3.5 kohaselt on logaritmiline keskmine funktsiooniga $f(x) = \frac{1}{x}$ määratud Lagrange'i keskmine.

Lause 3.6. Kui kahe muutuja funktsioon $\mu: Q \rightarrow I$ on mingi pideva rangelt monotoonse funktsiooniga $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ määratud Lagrange'i keskmise (st $\mu = \mathbf{L}_f$), siis igal sisepunktil $x \in I$ leidub selline ümbrus $U_\delta(x)$, et

$$\mu \circ \Phi^{-1}(u, v) = \mathbf{Q}_f(u, v) \quad \text{suvaliste } u, v \in U_\delta(x) \text{ korral.}$$

TÕESTUS. Olgu $x \in I$ suvaline. Kuna I on lahtine intervall, siis leidub $\varepsilon > 0$ nii, et $I_0 := U_\varepsilon(x) = (x - \varepsilon, x + \varepsilon) \subset I$. Tähistame μ_ε keskmise μ ahendi hulgas $Q_0 := I_0 \times I_0$, st

$$\mu_\varepsilon(\xi, \eta) := \mu(\xi, \eta), \quad \text{kui } (\xi, \eta) \in Q_0.$$

Selge, et $\mu_\varepsilon: Q_0 \rightarrow I_0$ on keskmise. Olgu Φ_ε keskmisega μ_ε määratud kujutus, paneme tähele, et $\Phi_\varepsilon = \Phi|_{Q_0}: \text{suvalise } (\xi, \eta) \in Q_0 \text{ korral}$

$$\begin{aligned} \Phi_\varepsilon(\xi, \eta) &= \left(\mu_\varepsilon \left(\xi, \frac{\xi + \eta}{2} \right), \mu_\varepsilon \left(\frac{\xi + \eta}{2}, \eta \right) \right) = \left(\left(\xi, \frac{\xi + \eta}{2} \right), \left(\frac{\xi + \eta}{2}, \eta \right) \right) \\ &= \Phi(\xi, \eta). \end{aligned}$$

Olgu $(u, v) \in \Phi_\varepsilon(Q_0)$ suvaline ja $(\xi, \eta) := \Phi_\varepsilon^{-1}(u, v)$, siis

$$\Phi(\xi, \eta) = \Phi_\varepsilon(\xi, \eta) = (u, v),$$

st

$$(\xi, \eta) = \Phi^{-1}(u, v),$$

seega

$$M(u, v) = \mu \circ \Phi^{-1}(u, v) = \mu_\varepsilon \circ \Phi_\varepsilon^{-1}(u, v)$$

ehk

$$M_\varepsilon := \mu_\varepsilon \circ \Phi_\varepsilon^{-1} = M|_{\Phi(Q_0)}.$$

Rakendame keskmise μ_ε poolt määratud kujutusele Φ_ε lauset 3.4, selle kohaselt on Φ_ε homöomorfism. Teatavasti kujutab homöomorfism hulga sisepunktid kujutishulga sisepunktideks. Kuna (x, x) on hulga $Q_0 = I_0 \times I_0$ sisepunkt ja $\Phi_\varepsilon(x, x) = (x, x)$, siis (x, x) on hulga $\Phi_\varepsilon(Q_0)$ sisepunkt. Seetõttu leidub $\delta > 0$, et $U_\delta(x) \times U_\delta(x) \subset \Phi_\varepsilon(Q_0)$.

Rakendame funktsioonile M_ε lauset 3.5, selle kohaselt on ta mingi kvaasi-aritmeetilise keskmise ahend hulgas $\Phi(Q_0)$, järelikult ka ahend hulgas $U_\delta(x) \times U_\delta(x)$. \square

Teoreem 3.7. Olgu $I \subset \mathbb{R}$ lahtine intervall ja olgu $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ ja $g: I \rightarrow \mathbb{R}$ pidevad ja rangelt monotoonsed funktsioonid. Võrdus

$$\mathbf{L}_f(x, y) = \mathbf{L}_g(x, y)$$

kehtib iga $(x, y) \in Q$ korral parajasti siis, kui leiduvad sellised $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, et $\alpha \neq 0$ ja

$$g(x) = \alpha f(x) + \beta \quad (x \in I).$$

TÕESTUS. *Piisavus.* Eeldame, et $g = \alpha f + \beta$ ning $\alpha \neq 0$. Selge, et $\mathbf{L}_f(x, y) = \mathbf{L}_g(x, y)$, kui $x = y$. Kui $x, y \in I$ ja $x \neq y$, siis

$$\begin{aligned} \mathbf{L}_g(x, y) &= g^{-1} \left(\frac{1}{y-x} \int_x^y g(t) dt \right) = g^{-1} \left(\alpha \frac{1}{y-x} \int_x^y f(t) dt + \beta \right) \\ &= g^{-1} (\alpha f(\mathbf{L}_f(x, y)) + \beta) = g^{-1} (g(\mathbf{L}_f(x, y))) = \mathbf{L}_f(x, y). \end{aligned}$$

Tarvilikkus. Olgu $x \in I$ suvaline. Eeldame, et $\mathbf{L}_f(x, y) = \mathbf{L}_g(x, y) =: \mu(x, y)$, kus $x, y \in I$. Rakendame mõlema funktsiooni korral lauset 3.6 ja leiame $\delta_1 > 0$ ja $\delta_2 > 0$ nii, et

$$\begin{aligned} \mu \circ \Phi^{-1}(u, v) &= \mathbf{Q}_f(u, v) \quad (u, v \in U_{\delta_1}(x)), \\ \mu \circ \Phi^{-1}(u, v) &= \mathbf{Q}_g(u, v) \quad (u, v \in U_{\delta_2}(x)). \end{aligned}$$

Siis

$$f^{-1} \left(\frac{f(u) + f(v)}{2} \right) = \mu \circ \Phi^{-1}(u, v) = g^{-1} \left(\frac{g(u) + g(v)}{2} \right) \quad (u, v \in U_{\delta}(x)),$$

kus $\delta := \min\{\delta_1, \delta_2\}$.

Hulgas $U_{\delta}(x) \times U_{\delta}(x)$ langevad funktsioonidega f ja g määratud kvaasi-aritmeetilised keskmised kokku. Teoreemi 2.5 kohaselt leiduvad $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, et $\alpha \neq 0$ ja

$$g(u) = \alpha f(u) + \beta \quad (u \in U_{\delta}(x)).$$

Tähistame

$$\gamma := \sup\{\rho > 0 \mid g(u) = \alpha f(u) + \beta \text{ iga } u \in (x - \delta, x + \rho) \text{ korral}\} \quad (3.7)$$

ja näitame, et $x + \gamma = b$, kus b on intervalli I parempoolne otspunkt (kui I on ülalt tõkestatud) või ∞ (kui I ei ole ülalt tõkestatud).

Oletame vastuväiteliselt, et $x + \gamma < b$, sel juhul saame valida $\tilde{\delta} > 0$, et

$$(x + \gamma - \tilde{\delta}, x + \gamma + \tilde{\delta}) \subset (a, b).$$

Korrates eelnevat arutelu punktis $x + \gamma$, leiame $\tilde{\alpha}, \tilde{\beta} \in \mathbb{R}$ nii, et $\tilde{\alpha} \neq 0$ ja

$$g(u) = \tilde{\alpha} f(u) + \tilde{\beta} \quad (u \in (x + \gamma - \tilde{\delta}, x + \gamma + \tilde{\delta})).$$

Olgu $\xi_1, \xi_2 \in (x + \gamma - \tilde{\delta}, x + \gamma)$ ning $\xi_1 \neq \xi_2$, siis $f(\xi_1) \neq f(\xi_2)$, sest f on rangelt monotoonne. Lineaarsel võrrandisüsteemil

$$\begin{cases} f(\xi_1)(\alpha - \tilde{\alpha}) + (\beta - \tilde{\beta}) = 0 \\ f(\xi_2)(\alpha - \tilde{\alpha}) + (\beta - \tilde{\beta}) = 0 \end{cases}$$

leidub vaid nulllahend, sest tema determinant on nullist erinev, st

$$\begin{vmatrix} f(\xi_1) & 1 \\ f(\xi_2) & 1 \end{vmatrix} \neq 0.$$

Sellest tuleneb, et $\alpha = \tilde{\alpha}$ ja $\beta = \tilde{\beta}$. Seega $g(u) = \alpha f(u) + \beta$, kui $u \in (x - \delta, x + \gamma + \tilde{\delta})$. Saime vastuolu seosega (3.7), see tähendab, et võrdus $g(u) = \alpha f(u) + \beta$ kehtib iga $u \in I \cap (x - \delta, \infty)$ korral.

Analoogselt veendutakse, et sama võrdus kehtib iga $u \in I \cap (-\infty, x + \delta)$ korral. Kokkuvõttes

$$g(x) = \alpha f(x) + \beta \quad \text{iga } x \in I \text{ korral.}$$

Sellega on teoreem 3.7 tõestatud. □

Quasi-arithmetic means and Lagrangian means

Bachelor's Thesis

Kärt Päll

Summary

In this thesis, a continuous function is called a proper mean if it is symmetric, reflexive and monotonic. We mainly observe quasi-arithmetic and Lagrangian means. Lagrangian means are defined as means obtained from applying the classical mean value formula to a continuous and strictly monotonic function. Quasi-arithmetic means are transformations of the common arithmetic mean. We define the quasi-arithmetic mean \mathbf{Q}_f associated with $f: I \rightarrow \mathbb{I}$ as

$$\mathbf{Q}_f(x, y) := f^{-1} \left(\frac{f(x) + f(y)}{2} \right) \quad (x, y \in I)$$

and Lagrangian mean \mathbf{L}_f as

$$\mathbf{L}_f(x, y) := \begin{cases} f^{-1} \left(\frac{1}{y-x} \int_x^y f(t) dt \right), & \text{if } x \neq y, \\ x, & \text{if } x = y. \end{cases}$$

Many well-known means like arithmetic and geometric mean are both Lagrangian and quasi-arithmetic. The harmonic mean however is not Lagrangian but it is quasi-arithmetic. It is shown that there is a close relationship between Lagrangian and quasi-arithmetic means. This relationship can be made explicit through a homeomorphism.

The purpose of this thesis is to give answers for two questions:

1. Which means μ can be represented according to some function f as quasi-arithmetic and Lagrangian mean?
2. How to describe function classes with the same quasi-arithmetic and Lagrangian mean?

The answers are presented in the second and third chapter.

In the first chapter, some of the well-known means are discussed. The definition of a proper mean is given and illustrated with some examples.

The second chapter of the thesis, is dedicated to quasi-arithmetic means. It is shown that $\mathbf{Q}_f = \mathbf{Q}_g$ if and only if $g = \alpha f + \beta$ where $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ and $\alpha \neq 0$. A proof of the famous Aczél theorem is given.

In the last chapter of the thesis, Lagrangian means are observed. It is shown that $\mathbf{L}_f = \mathbf{L}_g$ if and only if $g = \alpha f + \beta$ where $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ and $\alpha \neq 0$.

Kirjandus

- [A] J. Aczél, *On mean values*. Bull. Amer. Math. Soc. **54** (1948), 392–400.
- [BM] L. R. Berrone, J. Moro, *Lagrangian means*. Aequationes Math. **55** (1998), 217–226.
- [B] P. S. Bullen, *Handbook of means and their inequalities*. Kluwer Academic Publishers Group, 2003.
- [K] A. Kolesárová *Comparison of quasi-arithmetic means*. Proc. EUROFUSE–SIC’99, Budapest, 237–240, 1999.
- [MHT] J. K. Meriokoski, M. Halmetoja, T. Tossavainen, *Means and the mean value theorem*. Internat. J. Math. Ed. Sci. Tech. **40** (2009), 729–740.
- [NP] C. P. Niculescu, L. -E. Persson, *Convex functions and their applications*. A contemporary approach. Springer, New York, 2006.

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks.

Mina, Kärt Päll (sünnikuupäev: 17.01.1991)

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose

Kvaasi-aritmeetilised keskmised ja Lagrange'i keskmised,

mille juhendaja on Toivo Leiger,

- 1.1. reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;
 - 1.2. üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.
2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
 3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Tartu, 3. juuni 2013. a.