

ТАРТУСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ
УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА «УЧИТЕЛЬ ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В
МНОГОЯЗЫЧНОЙ ЯЗЫКОВОЙ СРЕДЕ»

Ольга Скривел
МНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ДЕТСКИХ САДОВ И РОДИТЕЛЕЙ О ВЗАИМНОМ
СОТРУДНИЧЕСТВЕ
Бакалаврская работа

Научный руководитель: Нелли Рандвер

НАРВА 2021

Kinnitus

Olen koostanud töö iseseisvalt. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, põhimõttelised seisukohad, kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed on viidatud.

.....Olga Skrivel

/tööautoriallkiri/

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПО ТЕМЕ ВЗАИМНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ РОДИТЕЛЯМИ И УЧИТЕЛЯМИ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ	7
1.1. Понятие сотрудничества.....	7
1.2. Важность сотрудничества учителей и родителей	8
1.3. Взаимное сотрудничество учителей и родителей	11
1.4. Формы сотрудничества между учителями детских садов и родителями	14
1.5. Факторы, способствующие и препятствующие совместной работе	19
1.6. Ранние исследования по теме сотрудничества родителей и учителей	21
1.7. Выводы по теоретической части.....	23
ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	25
2.1. Цель и вопросы исследования.....	25
2.2. Методика исследования.....	25
2.3. Методы проведения исследования	26
2.4. Ход исследования.....	27
2.5. Выборка исследования.....	28
2.6. Методы анализа результатов исследования	28
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	30
3.1. Результаты интервьюирования учителей.....	30
3.2. Результаты анкетирования родителей.....	41
ГЛАВА 4. РАССУЖДЕНИЕ И ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
RESÜMEE	65
ЛИТЕРАТУРА	66
ПРИЛОЖЕНИЯ	73
Приложение 1. Вопросы к интервью.....	74
Приложение 2. Вопросы для анкетирования.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Благодаря социальным преобразованиям и образовательным реформам Эстония смогла успешно измениться и из страны с авторитарными детскими садами и школами, где общение между учителем и ребенком носило чаще односторонний характер и родитель оставался достаточно пассивным в вопросах контакта с детским садом и учителем, превратиться в страну с более сильным упором на образование, ориентированное на ребенка, и более активное участие родителей в жизни ребенка в учебном заведении. (Kikas и др. 2011)

Согласно Закону об охране детства (LasteKS¹ 2014) и Закону об образовании Эстонии (HaS² 1992) естественной средой развития и роста ребенка является семья, первоочередная ответственность за обеспечение благополучия ребенка лежит на родителе, родители несут ответственность также и за дошкольное образование ребенка. Проблема в том, что родители не всегда владеют информацией и знаниями о возрастных, интеллектуальных особенностях развития ребенка, а также часто не осознают своей фундаментальной роли в дошкольном образовании и в развитии и поддержке своих детей посредством различных способов сотрудничества (Hujala и др. 2009, Vicaй и др. 2018), в связи с чем многие возможности остаются не использованными. Задача детских дошкольных учреждений поддерживать и дополнять семейное воспитание во взаимном уважении и взаимопонимании с детьми и их родителями, способствуя росту и развитию ребенка, принимая во внимание его индивидуальность (HaS 1992, KELS³ 1999), побуждать родителей поддерживать обучение ребенка, вовлекать родителей в деятельность детского сада, опираясь на интерес и знания родителей (Suur 2014). Важно, чтобы учителя и родители имели общее понимание возможностей поддержки развития ребенка и взаимных ожиданий, которые являются основой успешного сотрудничества (Köör 2017: 346), а также разные возможности для сотрудничества, ведь не всегда один вариант подходит для всех (Puur 2019).

Тема актуальна, так как важность сотрудничества находится в центре внимания в разных сферах жизни, особое значение сотрудничество имеет и в повседневной

¹ LasteKS - Lastekaitse seadus

² HaS – Eesti Vabariigi haridusseadus

³ KELS - Koolieelse lasteasutuse seadus

жизни ребенка в детском саду, где происходит поддержка его развития в том числе и посредством эффективной совместной работы учителей и родителей. (Reedy, McGrath 2010, Suur 2014) Проблема состоит в том, что в связи с ограничениями, связанными с пандемией COVID-19, сотрудничество с родителями претерпевает изменения. Важно, чтобы эти изменения оказывали позитивное влияние на процесс поддержки ребенка со стороны учителей и родителей, поэтому сторонам сотрудничества необходимо знать мнения друг друга по этой теме, чтобы быстро ориентироваться в новых условиях. Учителям важно находить новые возможности для сотрудничества с родителями, чтобы не терять связь с родителями. Об этом пишет и Ваппер (2020), что контакт между учителем и родителем не должен быть потерян, так как он помогает поддерживать настроение и мотивацию друг друга в трудные времена.

Тема сотрудничества учителей дошкольных учреждений и родителей в Эстонии ранее изучалась в бакалаврских работах (Rajamets 2014, Suur 2014, Kullama 2015, Ostra 2018, Puur 2019). Если согласно результатам одних исследований родители высоко оценивали сотрудничество с учителями (Ostra 2018, Puur 2019), то другие результаты показали, что оценки участия родителей в сотрудничестве были относительно низкими, и сотрудничество с родителями в этой области можно было бы улучшить (Suur 2014).

Основные исследования сотрудничества учителей и родителей проводились в Эстонии в эстоноязычных детских садах. Исследование мнений родителей и учителей детских садов о взаимном сотрудничестве и факторах, которые, по их мнению, способствуют и препятствуют взаимному сотрудничеству, в русскоязычных детских садах не проводилось. Также не проводилось исследование мнений учителей и родителей о сотрудничестве во время ограничений, связанных с пандемией COVID-19. Этим данная работа отличается от предыдущих.

Цель данной работы выяснить мнения учителей русскоязычных детских садов и родителей о взаимном сотрудничестве и факторы, препятствующие и способствующие его осуществлению.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие **исследовательские вопросы**:

1. Как учителя детских садов и родители понимают значение слова сотрудничество?

2. Какие виды сотрудничества учителя детских садов и родители считают наиболее эффективными?
3. Как ограничения, связанные с пандемией COVID-19, повлияли на сотрудничество между учителями и родителями?
4. Как оценивают взаимное сотрудничество учителя детских садов и родители?
5. Какие факторы, по мнению учителей детских садов и родителей, являются препятствием для сотрудничества и способствуют его развитию?

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, резюме, списка использованной литературы и приложений. В первой главе дается определение понятию «сотрудничество», описываются важность сотрудничества, различные виды сотрудничества, факторы, сопутствующие и препятствующие сотрудничеству, а также дается обзор ранних исследований по этой теме, во второй главе описываются методика, выборка, ход исследования, метод анализа результатов исследования, в третьей главе представляется анализ результатов исследования, в четвертой главе результаты обсуждаются, делаются выводы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПО ТЕМЕ ВЗАИМНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ РОДИТЕЛЯМИ И УЧИТЕЛЯМИ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

1.1. Понятие сотрудничества

Сотрудничество - многозначное слово. В английском языке 2 термина означающие сотрудничество (англ. *cooperation* и *collaboration*) переводятся на эстонский и русский одинаково, но на самом деле имеют разный смысл. Исследователи в области образования различают простое сотрудничество (англ. *cooperation*), когда при совместной работе происходит разделение труда, каждый человек отвечает за решение части проблемы и сотрудничество как процесс (англ. *collaboration*), когда происходит скоординированная деятельность, во время которой поддерживается общая концепция (Slabina 2017, Özfıdan 2019). Простое сотрудничество (*cooperation*) в большинстве случаев означает краткосрочные действия, а сотрудничество как процесс (*collaboration*) имеет долгосрочный характер и строится на равной позиции, доверии, внутренней воле. Такое сотрудничество работает на уровне идей, тут цели, планирование, принятие решений и реализация являются общими (Slabina 2017).

Иногда общение между учителями и родителями о том, как ребенок справляется в садике воспринимается сторонами как сотрудничество, но это лишь часть сотрудничества – обмен информацией. Когда необходимо посоветоваться друг с другом при возникновении проблем или для того, чтобы лучше поддержать развитие ребенка, то подобная консультация – это, другая часть сотрудничества. Если обмен информацией и консультации являются постоянными и регулярными, если это участие в общем процессе, творческий вклад, можно говорить о третьем уровне сотрудничества, то есть о вовлечении. Высшими формами сотрудничества считаются партнерство и расширение прав и возможностей, что означает наращивание потенциала и развитие (Epstein 1986, Альманн 2009, Valk, Ress 2016).

В первую очередь о сотрудничестве учителей и родителей можно говорить, когда они что-то делают вместе (Tiko, Almann, 2006). Только при активном сотрудничестве учителя и родители могут создать условия, где запланированная деятельность и единый взгляд дадут желаемый результат (Альманн 2009). Разные источники так объясняют, что такое сотрудничество: это совместная,

согласованная деятельность двух человек или группы лиц (EKSS 2009⁴); это совместная работа для достижения общих целей (EKPS 2014⁵); это общение «на равных», где никому не принадлежит привилегия указывать, контролировать (Бабитинская 2012).

Обобщая, можно сказать, что сотрудничество между родителями и учителями это равноправная совместная деятельность во имя общей цели - разностороннего развития ребенка в подходящей среде развития, а различные формы сотрудничества, согласно стратегии непрерывного обучения (Eesti elukestva õppe strateegia 2014) являются ключом к успеху системы образования. Сотрудничество может состоять из разных частей, общее понимание учителями и родителями важности каждой части и применение их на практике позволит сделать сотрудничество эффективным.

1.2. Важность сотрудничества учителей и родителей

Американский психолог, специалист в области детской психологии Ури Бронфенбреннер (1914-2005) разработал теорию экологических систем, объясняющую, что различные окружающие ребенка системы (микро-, мезо-, экзо-, макро-, хроносистемы) взаимодействуя друг с другом влияют на то, как ребенок растет и развивается (Bronfenbrenner 1979, 1994). Бронфенбреннер считал, что рассмотрение каждой системы необходимо в исследованиях в области образования, так как все они применимы к образовательным процессам (Benjamin 2015). Упоминание о теории экологических систем Бронфенбреннера (1979) можно встретить во многих источниках, где речь идет о развитии ребенка, о его семье, о работе учителя (Hujala 2004, Veisson 2009, Peterson 2017), некоторые исследователи используют данную теорию в качестве концептуальной основы своих исследований (Suur 2014, Benjamin 2015).

Теория Бронфенбреннера (1979) представляет концептуальную линзу для понимания домашней среды как основной среды развития и обучения, а деятельность в детском саду подкрепляется поддержкой родительского участия (Benjamin 2015). Благодаря теории Бронфенбреннера становится понятна важность построения эффективных взаимоотношений между родителями,

⁴ EKSS - Eesti keele seletav sõnaraamat

⁵ EKPS – Eesti keele põhisõnavara sõnastik

учителями и обществом (Benjamin 2015). Согласно теории, ребенок и небольшая непосредственная среда, где ребенок пребывает, составляют микросистему, например семья и детский сад. Благодаря взаимоотношениям двух или более микросистем образуется второй уровень – мезосистема, которая объединяет микросистемы в которых дети, родители и учителя живут (Bronfenbrenner 1994, Suur 2014). То, как две (или более) группы (семья и детский сад) взаимодействуют с ребенком и между собой, как много поддержки и заботы в этих отношениях, влияет на то, как ребенок будет расти, развиваться. Сотрудничество положительно влияет на развитие ребенка (Bronfenbrenner 1994, Oswald 2008, Suur 2014).

Теория экологических систем Бронфенбреннера относится к контекстуальному подходу в области изучения детского развития, который раскрывает сложные факторы окружающей среды, то есть контекстуальные влияния на развитие ребенка, подчеркивает роль влияния социальной среды на развитие ребенка, изучает взаимодействие личности и общества, оценивает и анализирует экологическую перспективу, особенно с точки зрения воспитания ребенка. (Hujala 2004, Болотова, Молчанова 2012, Suur 2014)

К контекстуальному подходу часто относят социокультурную теорию русского психолога Льва Выготского (1896-1934), который уделял большое внимание анализу развития ребенка в дошкольном возрасте. Согласно социокультурной теории Выготского люди учатся в социальном контексте и социальная среда влияет на процесс обучения. Ребенок не может развиваться вне социальной среды, он действует в мире, организованном другими людьми, и приобретает знания и опыт через других людей, в первую очередь через учителей и родителей. Ребенок приобретает новые свойства личности, черпая их из социальной действительности. Вся человеческая деятельность носит социокультурный характер. Выготский подчеркивает роль контактов между людьми, окружающими ребенка, а также роль всего общества в развитии ребенка, когда сотрудничество помогает ребенку развиваться интеллектуально, то есть индивидуальное развитие невозможно без взаимосвязанного социального и культурного контекста. (Выготский 1997, Veisson 2009, 2017, Suur 2014, Болотова, Молчанова 2012)

Необходимо помнить, что в центре взаимоотношений между учителем и родителем стоит ребенок, их взаимное сотрудничество направлено на него, необходимо учитывать это при любой форме сотрудничества. Кейес (2000) на основе теории Бронфенбреннера (1979) предложил модель значимости ребенка во

взаимоотношениях между учителем и родителем, подчеркивая, что их общий интерес – ребенок, который обеими сторонами рассматривается как личность (Keyes 2000)

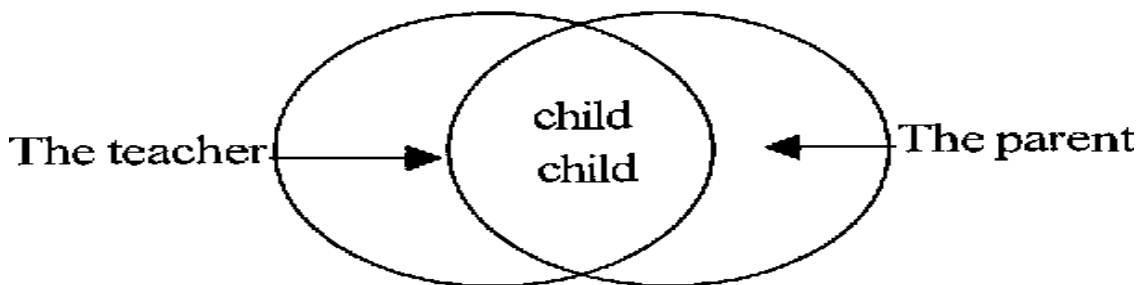


Рис. 1 Модель значимости ребенка (Keyes 2000)

Ранние исследования показали, что и родители, и учителя считают сотрудничество важным (Rajamets 2014, Suur 2014, Puur 2019, Kullama 2015). Обе стороны вносят значительный вклад в рост, развитие и образование детей. Роль родительского участия в образовании и развитии ребенка подчеркивается в работах Джойс Эпштейн (1986, 2009) которая утверждает, что участие родителей в жизни детского сада или школьной жизни – это партнерство, в котором все стороны разделяют ответственность за обучение и развитие детей. Родителя видят партнером, привлекают его к составлению и разработке учебно-воспитательной программы, вовлекают в повседневную работу детского сада с целью создать для ребенка необходимую среду развития, где ребенок получит социальный опыт, необходимый ему для будущего (KELS 1999, Альманн 2009: 51, Epstein 2009, Benjamin 2015). То, как проходит процесс вовлечения родителей в жизнь ребенка в детском саду во многом зависит от профессионализма учителя. Согласно теории Бронфенбренера профессионализм учителя это, часть системы, которая действует на другие части системы (Кёör 2017).

В заключение можно сказать, что важным источником развития ребенка является окружающая его социальная среда. Ребенок не может результативно развиваться отдельно от людей, которые его окружают. Семья и детский сад являются важной частью окружения ребенка, передающей ребенку знания, нормы, ценности. Окружающие ребенка люди должны осознавать свою роль в развитии ребенка и находиться в контакте как с ребенком, так и друг с другом, выстраивая последовательно взаимное сотрудничество, которое будет являться залогом благоприятной социализации ребенка. При этом важно, чтобы все стороны, взаимодействующие друг с другом с целью поддержки развития ребенка

одинаково понимали, что такое сотрудничество, это позволит выстроить его эффективно.

1.3. Взаимное сотрудничество учителей и родителей

Современное общество предъявляет высокие требования к воспитанию и образованию и для того, чтобы создать благоприятную среду для всестороннего развития ребенка как дома, так и в детском саду и обеспечить развитие ребенка с учетом его индивидуальности очень важно поддерживать и развивать сотрудничество между учителями дошкольных учреждений и родителями (Suur 2014: 13, Niilo, Tamm 2004: 20).

Детские сады все больше делают упор на сотрудничество, включая участие родителей в повседневную жизнь учреждения по уходу за детьми (Suur 2014), у учителей есть желание помогать и поддерживать семьи (Almann 2004: 17). Важно, чтобы учитель общался с родителем как с равным партнером (Tiko, Almann 2006: 59, Lukk 2008) и сотрудничал с родителями на основе диалога, взаимного доверия, открытости и уважения, предоставлял родителю возможность участвовать в планировании и реализации процесса обучения и воспитания, а также давать отзывы о деятельности детского учреждения (Mänd 2003: 51, Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava 2008, Kõnnussaar 2012), создавал атмосферу взаимопомощи и поддержки семьи, демонстрировал заинтересованность и искреннее желание помочь разобраться в проблемах семьи в случае необходимости (Бабитинская 2012: 34), подчеркивал важность сотрудничества для обеих сторон (Hujala 2004: 68). У учителя и родителя должно быть общее понимание о возможностях поддержки развития ребенка (Õun, Suur 2009: 138), поэтому важно выстроить мост между домашней средой и детским садом, обеспечить взаимную коммуникацию, наладить сотрудничество. Первенство в проявлении инициативы в данном вопросе остается за учителем, который должен с учетом особенностей семьи организовывать и планировать сотрудничество с родителями, чтобы поддержать обучение и развитие ребенка. (Bicaј и др. 2018, Hujala 2004, Peterson 2017)

Родителю важно видеть, что в детском саду ценят и считаются с опытом их семьи в воспитании ребенка. Важно быть с родителем равными партнерами и вместе находить решения, ведь родители во многих ситуациях лучше других знают своих детей. (Альманн 2009: 52, Альманн 2001: 9, Šteh, Kalin 2011) При сотрудничестве

с партнером возможно сознательно поддержать развитие ребенка, совместно сформировать ценности, установки и нормы поведения детей (Tiko, Almann 2006: 62). Важно, чтобы все родители знали о возможностях сотрудничества с детским садом, осознавали свою роль в этом процессе, чтобы и они могли предложить свои идеи и мысли и внести свой вклад в учебно-воспитательный процесс ребенка в детском саду, эффективно помочь ребенку (Lukk 2008).

Еще одна задача учителя определить необходимость в сотрудничестве, исходя из потребностей и ожиданий сторон, так как семьи, воспитывающие детей разные, родители проявляют интерес к сотрудничеству по-разному, поэтому сотрудничество должно быть основано на индивидуальном подходе, где учитель должен проявить гибкость, чуткость, мудрость (Hujala 2004: 68, Hujala и др. 2009, Альманн 2009: 51, Õun, Suur 2009: 142, Бабитинская 2012: 34). Привлечение семей к планированию жизни дошкольного учреждения говорит о том, что детский сад признает индивидуальные особенности каждой семьи (Альманн 2001: 9). К счастью, родители сами все чаще осознают важность образования своего ребенка и свою роль в содействии процессу обучения (Kikas и др. 2011). Такие родители, как правило, активны и требовательны, они умеют и готовы прилагать особые усилия для своего ребенка, они хорошо знают, как им надо воспитывать своих собственных детей (Альманн 2009: 51, Бабитинская 2012: 29). Некоторые же родители считают, что их недостаточный уровень образования мешает общению с учителем и влияет на степень открытости (Keyes 2000), они также могут чувствовать себя неуверенно, участвуя в делах, в которых им не хватает подготовки (Hujala 2004: 68), поэтому немногие хотят иметь возможность влиять на педагогическое содержание дошкольного учреждения (Sandberg, Vuorinen 2008, Ostra 2018). Есть родители, которые очень заняты и проводят с детьми очень мало времени и отдавая ребенка в детский сад перекладывают ответственность за развитие ребенка на плечи учителей (Kööp 2017: 344). Некоторые родители в силу разных обстоятельств не умеют воспитывать ребенка, создавать условия для развития, не знают как быть родителями и им нужна поддержка (Šteh, Kalin 2011). Исследования показали (Программа...2011: 25-26), что позиции и знания жителей Эстонии часто мешают им обращаться за советом и поддержкой в случае связанных с воспитанием детей проблем. В соответствии с результатами исследования часть родителей признали, что ощущали потребность в совете и поддержке, но не знали к кому обратиться, часть родителей не решались, не осмеливались обратиться за поддержкой или консультацией несмотря на то, что

имеют на это полное право (KELS 1999, PKS 2009⁶). В подобных ситуациях именно учитель детского сада мог бы стать помощником, подбодрить родителя сделав первый шаг к сотрудничеству с родителем как более профессионально подготовленный специалист. Учитель начинает сотрудничество, организует, развивает и отвечает за него, ведь он имеет профессиональную подготовку, знает закономерности развития ребенка, внимательно изучает индивидуальные особенности каждого воспитанника и все это учитывает при планировании сотрудничества с родителями (Альманн 2001: 9, Алымова, Белибихина 2008: 4, Кёор 2017: 345).

В помощь учителям, чтобы они лучше могли понять непосредственное окружение ребенка и оказать поддержку родителям в активном участии в развитии и обучении своих детей, была предложена модель участия семьи. По мнению автора модели – Джойс Эпштейн, доктора социологии университета Джонса Хопкинса, модель, состоящая из шести типов, поможет обеспечить эффективную систему взаимоотношений учителей с родителями:

- *воспитание* – приложить усилия по оказанию помощи родителям в развитии навыков воспитания детей;
- *коммуникация* – предложить эффективные формы общения между учебным заведением и домом;
- *обучение дома* – обеспечить семьи информацией и идеями, как помочь детям дома;
- *волонтерство* - привлекать родителей к учебному процессу детей и организовывать помощь и поддержку с их стороны;
- *принятие решений* – вовлечение родителей в процесс принятия решений в учебном учреждении;
- *сотрудничество* – вовлечение родителей в сотрудничество с обществом, выявление ресурсов местного сообщества, которые могут усилить учебные программы, семейные практики, развитие и обучение детей (Epstein 2009, Benjamin 2015).

Учитывая вышенаписанное, можно сделать вывод, что если окружающие ребенка системы взаимодействуют гармонично, согласовано, если между учителем и родителем происходит партнерское общение, обсуждение и принятие ожиданий друг друга, то такое сотрудничество обеспечивает равновесие и дает

⁶ PKS - Perekonnaseadus

положительные результаты всестороннего развития ребенка. Теория Бронфенбреннера и модель Эпштейн предоставляют родителям и учителям основу для построения эффективного сотрудничества, благодаря которому ребенок будет развиваться в благоприятной среде и раскрывать свой потенциал.

1.4. Формы сотрудничества между учителями детских садов и родителями

Сегодня есть много способов совместной работы: встречи, собрания, развивающие беседы, личные беседы с родителями, беседы посредством электронной почты и телефонные разговоры, совместные мероприятия, консультации, опросы (Mänd 2003, Kõnnussaar 2012, Suur 2014). Есть коллективные формы сотрудничества, которые затрагивают одновременно большую группу родителей, есть индивидуальные формы сотрудничества, ориентированные на конкретного родителя (Häidkind, Palts 2017: 30). Какие-то формы сотрудничества применяются чаще, какие-то реже. Учитель должен найти баланс между потребностями и возможностями для родителей. Сотрудничество можно наладить с помощью варьирования различных форм сотрудничества (Rajamets 2014).

Согласно Закону о дошкольном образовании (KELS 1999), родители привлекаются к **составлению и разработке учебно-воспитательной программы**, но исследования показывают, что это происходит очень редко (Suur 2014, Kullama 2015, Ostra 2018, Puur 2019). И родители, и учителя считают, что необходимо чаще вовлекать родителей в деятельность группы (Puur 2019).

Привлечь родителя к планированию и деятельности группы поможет участие его в **проектной работе** в тесном сотрудничестве с детьми и учителями. Участвуя в проектной работе, родитель приобретает новые знания о методах обучения ребенка, учитель узнает больше о ценностях семьи и все это оказывает положительное влияние на развитие ребенка. Проектная деятельность способствует улучшению отношений между ребенком и родителем, между родителем и учителем. (Yuen 2011)

Знакомство родителя с детским садом может начаться заблаговременно с сайта детского сада, где родитель имеет возможность познакомиться с принципами работы учреждения и понять насколько близки эти принципы его семье и ребенку. Организованные детским садом **дни открытых дверей** могли бы познакомить родителя заранее с группой, персоналом, различными учебными

помещениями, а также с особенностями учебной программы детского сада. Все это поможет родителю определиться с выбором детского сада и отправляя ребенка в детский сад родитель будет чувствовать себя увереннее, что обязательно положительно отразится и на ребенке (Häidkind, Palts 2017: 31). В дальнейшем можно также проводить дни открытых дверей, чтобы дать возможность родителю поучаствовать, например в совместной учебной деятельности или просто увидеть, как происходит этот процесс, понять, как ребенок проводит день в детском саду (Потапова 2016).

В повседневной жизни у родителей очень мало возможностей узнать, как обстоят дела у ребенка в детском саду. День открытых дверей или **день родителя** даст возможность увидеть жизнь в детском саду, открыть для себя различные аспекты жизни ребенка в детском саду, родитель получит возможность увидеть, как в детском саду организованы помещения. (Cooperation...2004) Также в рамках дней открытых дверей можно приглашать родителей в рамках определенных тем и занятий, например почитать книгу детям или рассказать о своей профессии (Кёор 2017).

Для планирования сотрудничества с родителями и получения информации о степени открытости родителей и готовности к сотрудничеству уместно проводить **анкетирование родителей** (Альманн 2001).

Еще один вид сотрудничества – **родительские собрания**. Особенно важным будет первое собрание в начале учебного года, когда ребенок только начал посещать детский сад. Это время, когда интерес и потребность родителей в информации наиболее высоки, также это важное время для зарождения доверия между учителем и родителями (Häidkind, Palts 2017: 31) и заложение основы для дальнейшего сотрудничества (Mänd 2003: 54). В таком собрании могут принять участие и другие работники детского сада, которые впоследствии будут непосредственно связаны с деятельностью ребенка в детском саду. Это позволит родителям узнать, к кому они могут при необходимости обратиться с различными вопросами (Mänd 2003: 54). На собраниях родители могут вносить свои предложения по изменениям учебной программы, вносить в план действий группы темы, которые интересны его ребенку (Кёор 2017), содержание родительских собраний может быть разным. Это может быть что угодно, от информационных встреч до тематических вечеров с приглашенными лекторами и дискуссий (Sandberg, Vuorinen 2008). Родители высоко оценивают эту форму

сотрудничества, считая, что на собраниях они могут высказать также и свои мнения, которые всегда учитываются (Suur 2014).

У родителей иногда бывает потребность в общении с другими родителями. В течение учебного года возможно проводить (при необходимости и желанию) **тематические встречи**, на которых заинтересованные лица имеют возможность обсудить актуальные темы и вопросы, касающиеся воспитания, здоровья, готовности ребенка к школе, поделиться своим повседневным опытом не только с другими родителями, а также встретится со специалистом, например логопедом, и задать ему интересующие вопросы. Такие встречи познавательны и поучительны для родителей и носят нейтральный характер, не затрагивая конкретного ребенка, не подрывая доверия родителя. (Sandberg, Vuorinen 2008, Häidkind, Palts 2017: 31)

Удачное проведение подобных встреч и родительских собраний является хорошей предпосылкой к другому виду сотрудничества, к **развивающей беседе**. Как минимум раз в год в детском саду проводятся развивающие беседы с родителями, на которых обсуждается развитие ребенка, родители знакомят с методами наблюдения за развитием ребенка, обсуждаются занятия, находятся наилучшие условия для дальнейшего развития ребенка, родитель дает обратную связь и вносит свои предложения. (Tiko, Almann 2006: 76 -78, Õun, Suur 2009: 143) По мнению родителей развивающие беседы могли бы проводиться чаще, чем один раз в год (Puur 2019).

Учитывая то, что родители хотят знать об успехах своих детей, хотят спрашивать советы для решения различных проблем, которые их волнуют и вообще поговорить о своем ребенке необходимо обеспечить такую возможность и организовывать беседы по мере необходимости (Mänd 2003: 53). Большинство учителей предпочитают беседы один на один, так как они могут быть более открытыми и решать проблемы конкретного ребенка (Puur 2019). Согласно исследованиям, учителя часто используют в качестве форм сотрудничества беседы в то время, когда родители приводят ребенка в детский сад или забирают из него (Kullama 2015). Но качество «**беседы в раздевалке**» может варьироваться в зависимости от времени, когда детей приводят или забирают. Если одновременно приводят или забирают несколько детей, то общение сводится к формальности. Некоторые родители чувствуют разочарование при этом. (Sandberg, Vuorinen 2008)

Еще один вид, часто применяемый при сотрудничестве с родителями это **добавление сообщений на информационную доску** (Kullama 2015).

На информационной доске должна быть самая важная для родителя информация:

- распорядок дня группы,
- имена работников группы,
- план работы,
- важные учебно-воспитательные задачи текущего месяца (недели) (Mänd 2003: 54-55).

Также на доску можно помещать тексты стихотворений, поговорок, песен, чтобы родители могли с ними ознакомиться и узнать дополнительную информацию. Информация на доске должна быть корректно оформлена, легко читаема, своевременна. Родителям необходимо объяснить важность предлагаемой информации и приучить их читать доску, так как они часто забывают это сделать. (Mänd 2003: 55)

За последний год, в период ограничений, связанных с пандемией COVID-19, особую актуальность получил такой вид сотрудничества, как **общение** с детьми и родителями **в электронной среде**: беседы с семьями, родительские собрания онлайн, развивающие беседы, занятия с детьми в небольших подгруппах, интерактивные игры с участием как детей, так и родителей, утренние кружки через Интернет (Kõnnussaar 2020, Mäesepp 2020).

Очень важными считаются и учителями, и родителями **совместные мероприятия** (праздники, театрализованные представления, концерты, совместный труд) и совместные поездки, так как они создают хорошую атмосферу между учителями и родителями. Совместные поездки и мероприятия являются хорошей заменой повседневной рутине, объединяют родителей, детей и учителей, все могут узнать друг друга лучше. (Puug 2019) Зачастую праздники в ясельных группах проводятся без участия родителей, но практика показала, что умело организованный совместный с родителями праздник проводится успешно даже в яслях и доставляет всем участникам положительные эмоции. Важно не только участие родителя в самом мероприятии, но и привлечение его к организации мероприятия. (Mänd 2003: 55) Родители привлекаются к совместной работе на территории детского сада, например, в озеленении, в смене песка в песочницах, покраске игровых средств (Õun, Suur 2009: 143).

При неформальной обстановке во время совместных поездок и мероприятий, и родители, и дети раскрываются с разных сторон. Обычно в таких ситуациях взрослые чувствуют ответственность не только за своих детей, а за всех детей группы, родители проявляют себя активно. То, как ведет себя родитель дает

возможность учителю понять какие стили и методы воспитания используются дома, что в свою очередь на основе нескольких подобных мероприятий даст возможность определить вид сотрудничества с родителем. (Пляскина 2013: 8-9)

Одним из видов совместных мероприятий может стать проведение **мастер-классов** с участием учителей, детей и родителей (Berčnik, Devjak 2017). Их можно проводить, например в зависимости от темы недели в группе. Такая совместная деятельность будет не только полезна для детей, но еще даст возможность родителям общаться между собой, поможет сформировать доверительные отношения между учителями и родителями и вызовет интерес у семей к дальнейшему сотрудничеству (Õun, Suur 2009: 1435).

Привлечение родителей к работе детского учреждения и принятию решений, выражается также в участии родителей в работе **попечительского совета**. В то же время, в каждой группе может быть так называемый **родительский совет**, который обсуждает с персоналом существенные вопросы и уведомляет учителей об ожиданиях и желаниях других родителей. Родитель, состоящий в подобном совете, связывает дошкольное учреждение и родителей, принимает и передает предложения родителей в дошкольное учреждение и, наоборот, несет ответственность за поддержание хороших отношений между родителями и учителями, помогает в организации рабочих мероприятий, экскурсий, мероприятий. (Berčnik, Devjak 2017) Некоторые родители сомнительно относятся к родительским советам. Однако родители и учителя, имевшие положительный опыт работы с родительскими советами, в основном обращаются к родительским советам, где родители имеют своего рода «право вето». Это означает, что изменения производятся только с согласия родителей и поэтому хорошо ими воспринимаются. Важно, чтобы входящие в совет родители выражали общее мнение всего родительского коллектива. Общение между представителями родительского совета и другими родителями можно сделать более эффективным за счет увеличения использования доступных информационных технологий, это экономит время и ускорит процесс общения. (Sandberg, Vuorinen 2008)

Стремительное развитие сетевых технологий открывает новый путь сотрудничества и взаимодействия между учителями и родителями (Hongzhu 2013). И учителя, и родители считают быстрыми и эффективными современные виды сотрудничества, такие как закрытые группы в социальных сетях, электронная почта, сайт детского сада, ведение **блога группы**. Преимущество блога перед сайтом детского сада состоит в большей функциональности, где

стороны могут написать отражение своего опыта обучения и воспитания ребенка. Блог может представлять собой богатый практический материал для учителей и родителей. Публикуя материалы в блоге, учителя и родители могут получить онлайн-консультацию различных экспертов. (Hongzhu 2013) Учителя считают, что с помощью таких методов можно вовлечь в обсуждение всех родителей одновременно, и родитель может вмешаться в то время, которое ему подходит. Это дает возможность сразу получить вопросы, размещать уведомления и устраивать дискуссии, в которых каждый может принять участие и выразить свое мнение в то время когда ему удобно. (Puur 2019)

Делая выбор в пользу той или иной формы сотрудничества с родителями учитель должен помнить об индивидуальном подходе, предлагать родителям гибкие формы сотрудничества, ориентируясь на потребности, запросы родителей, особенности семейного воспитания, все это поможет приобщить родителей к сотрудничеству, сделать его разносторонним и эффективным.

1.5. Факторы, способствующие и препятствующие совместной работе

Согласно исследованиям, в общем родители и учителя оценивают взаимное сотрудничество положительно (Veisson, Suur 2005, Kullama 2015, Ostra 2018, Puur 2019). Считается, что желание сотрудничать с обеих сторон и определенный уровень социальной компетентности способствуют сотрудничеству. Подчеркиваются взаимное уважение и доверие, а также открытость (Sandberg, Vuorinen 2008, Альманн 2009). Согласно исследованиям (Sandberg, Vuorinen 2008, Õun, Suur 2009, Kullama 2015, Ostra 2018, Puur 2019) фактором, способствующим сотрудничеству, является, например общее понимание возможностей для поддержки развития ребенка. Представление о том, что родители и дошкольные учителя используют общую систему координат, то есть разделяют образ мышления друг друга указывает на совместное видение ребенка и дошкольного учреждения, что очень способствует сотрудничеству (Sandberg, Vuorinen 2008).

Частое общение между учителем и родителем также является положительным фактором. Мотивацией учителя к более частому общению должно быть желание знать опыт семьи, считаться с ним и устанавливать в партнерских отношениях общие цели, что является важным фактором нормального развития ребенка. Недооценивание роли семьи несет с собой сложности в сотрудничестве. Основа совместной работы детского сада и родителей это: учитывание особенностей

семьи; когда учитель не выступает в роли единственного специалиста, а общается с родителями на равных; когда те или иные вопросы и проблемы решаются вместе; во взаимоотношениях царит доверие, уважение, открытость. (Альманн 2009)

Такой фактор как положительные черты личности учителя, позитивный, доброжелательный, внимательный учитель, активный, открытый родитель способствует сотрудничеству (Rajamets 2014, Kullama 2015, Ostra 2018).

Способствуют сотрудничеству следующие действия учителя: привлечение родителей к работе детского сада, разнообразие форм сотрудничества, сочетающее в себе различные возможности, поощрение контактов родителей между собой, готовность помочь в решении проблем, обмен мнениями, предложениями (Альманн 2009).

Несмотря на то, что многие родители и учителя позитивно оценивают сотрудничество между собой и считают сотрудничество важным (Kullama 2015, Кёбр 2017: 347), имеется немало факторов, препятствующих сотрудничеству (Veisson, Suur 2005, Suur 2014, Ostra 2018, Kullama 2015, Puur 2019). Учителя дошкольных учреждений считают, что участие родителей в жизни дошкольных учреждениях уменьшилось в результате более напряженной рабочей жизни и финансовых сложностей (Sandberg, Vuorinen 2008).

Такой препятствующий сотрудничеству фактор как нехватка времени упоминается очень часто (Veisson, Suur 2005, Suur 2014, Ostra 2018, Puur 2019). Нехватка времени часто рассматривается как проблема, усложняющая сотрудничество (Sandberg, Vuorinen 2008). Но согласно исследованию Куллама (2015), родители не упомянули отсутствие времени как препятствие, которое мешает им участвовать в деятельности детского сада. Наоборот, по их утверждениям у них часто есть время участвовать в жизни своего ребенка в детском саду. Препятствует сотрудничеству отсутствие интереса родителя к жизни ребенка в детском саду. Этот фактор чаще всего называли учителя в исследовании Куллама (2015). Возможно, это предрассудок по отношению к родителям, предрассудки и учителей, и родителей также являются препятствующим сотрудничеству фактором (Valk, Ress 2016).

Родители и учителя называют безразличное отношение, отсутствие взаимного доверия и уважения, взаимный негатив, игнорирование проблем серьезным препятствием для сотрудничества (Puur 2019), а также отсутствие интереса к сотрудничеству (Suur 2014).

Пассивность родителей препятствует сотрудничеству, родители редко предлагают идеи о том, как можно организовать деятельность группы, редко рассказывают учителю об образовательных целях семьи (Kullama 2015), инициативу сотрудничества чаще ждут от учителей (Puug 2019). Только активно сотрудничая учителя и родители смогут создать условия, где запланированная деятельность и общий подход дадут желаемый результат (Альманн 2009: 51). Родители и учителя отмечали равнодушие, отсутствие взаимного уважения и доверия, что считается большим препятствием для сотрудничества (Puug 2019). Также, например отсутствие у учителя коммуникативных навыков, недооценка важности сотрудничества с родителями, одностороннее общение сверху вниз, отсутствие модели сотрудничества, когда вовлечены только более активные родители, становится препятствием на пути сотрудничества (Valk, Ress 2016). Языковые и культурные барьеры усложняют сотрудничество на нескольких уровнях (Sandberg, Vuorinen 2008). По мнению родителей большие группы в детском саду препятствуют сотрудничеству, так как влияют негативно на индивидуальную обратную связь от учителя (Puug 2019).

Знания о факторах, способствующих и препятствующих сотрудничеству, помогут и учителям, и родителям понять, как можно наладить эффективное сотрудничество друг с другом, какие корректировки внести в общение между собой, какие усилия может приложить каждая из сторон. Сотрудничество с родителями будет удачным только тогда, когда учитываются мнения и желания всех сторон.

1.6. Ранние исследования по теме сотрудничества родителей и учителей

Для того чтобы более полно провести анализ результатов собственного исследования и составить на его основе рассуждение, автор изучил ранние исследования по теме сотрудничества родителей и учителей.

Маарья Куллама в 2015 году изучала что препятствует и способствует сотрудничеству учителей и родителей детских садов уезда Сааре и как стороны оценивают сотрудничество. В результате выяснилось, что сотрудничество считается важным, а также что стороны дали высокую оценку сотрудничеству друг с другом. В качестве препятствующих для сотрудничества факторов учителя называли отсутствие интереса родителей к деятельности ребенка в детском саду, родители называли нехватку времени с обеих сторон. Способствует

сотрудничеству, по мнению учителей, активный родитель, интерес родителя к деятельности ребенка в детском саду и частое общение. По мнению родителей, важны положительные качества учителя, его открытость, дружелюбность и внимательность.

Гритта Остра провела исследование в 2018 году. Его целью было изучить какие различия и сходства существуют в сотрудничестве учителей и родителей в специальной и обычной группах детского сада. Выяснилось, что все респонденты считают сотрудничество очень важным. Стороны оценили сотрудничество как хорошее или очень хорошее. Чаще всего используются такие методы сотрудничества как объявления на информационных досках, короткие беседы, встречи с родителями. В качестве препятствия для сотрудничества, согласно результатам исследования, являются нехватка времени у сторон, незаинтересованность родителем деятельностью ребенка в детском саду, различное языковое и культурное происхождение, разные ожидания и цели в отношении образования ребенка. В качестве факторов, способствующих сотрудничеству, были названы: активный, отзывчивый, открытый родитель, позитивный, доброжелательный, внимательный учитель, заинтересованность родителя жизнью ребенка в детском саду.

Мерике Пуур в 2019 году в рамках бакалаврской работы провела исследование, целью которого было выяснить возможности сотрудничества между домом и детским садом, а также способы сотрудничества, которые предпочитают родители и учителя трех детских садов Ида-Вирумаа. В результате исследования выяснилось, что и родители, и учителя считают сотрудничество важным, стороны предпочитают обмениваться информацией через группу в социальных сетях, использовать сайт детского сада, общаться по электронной почте, но еще больше предпочитают индивидуальные беседы. Родители хотели бы, чтобы их больше привлекали к совместным мероприятиям.

Сильви Суур в своей докторской работе „Оценка сотрудничества в дошкольном учреждении учителями и директорами“, которую она защищала в 2014 году выясняла: оценки учителей Эстонии сотрудничества с родителями в дошкольном учреждении; сравнивала оценки директоров, учителей и родителей сотрудничества и общения между собой; выясняла что из себя представляет сотрудничество учителей дошкольных учреждений с родителями в четырех европейских странах. Согласно результатам исследования респонденты считают сотрудничество важным. Директора и учителя, в отличие от родителей, выше

оценили вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс в детском саду, но в целом оценки участия родителей в деятельности детского сада были относительно низкими, что говорит о том, что сотрудничество с родителями можно было бы улучшить. Выяснилось, что общение на совместных мероприятиях и собраниях важно для всех сторон, а по мнению директоров, в детских садах хорошо работает система обмена информацией. Учителя высоко оценили дни открытых дверей. Если учителя Эстонии, Финляндии и Исландии важным видом сотрудничества считали индивидуальные беседы с родителями, то для учителей Португалии важнее родительские собрания. Чаще всего сотрудничеству препятствует недостаток времени у родителей, об этом говорили не только учителя Эстонии, но и Португалии. Учителя Эстонии, а также учителя Финляндии и Исландии очень часто упоминали об отсутствии у родителей интереса к сотрудничеству.

Можно сказать, что тема не теряет своей актуальности, жизнь общества постоянно меняется, но важность сотрудничества не уменьшается. Исследования по теме сотрудничества помогают сторонам сотрудничества лучше понять друг друга, а значит наладить сотрудничество с учетом мнений и желаний друг друга.

1.7. Выводы по теоретической части

Важным источником развития ребенка является окружающая его социальная среда. Окружающие ребенка люди должны осознавать свою роль в развитии ребенка и находиться в контакте как с ребенком, так и друг с другом, выстраивая последовательно взаимное сотрудничество, которое будет являться залогом благоприятной социализации ребенка. Важно, чтобы сотрудничество было выстроено как процесс (англ. *collaboration*), когда происходит скоординированная деятельность. Также необходимо, чтобы все стороны, взаимодействующие друг с другом с целью поддержки развития ребенка одинаково понимали, что такое сотрудничество, осознавали свою роль в этом процессе, предлагали свои идеи и вносили свой вклад.

Во многом успех сотрудничества зависит от профессионализма учителя, от того, как быстро он умеет ориентироваться в новых условиях. Существующие сегодня виды сотрудничества предлагают широкий выбор и при профессиональном подходе дают возможность наладить сотрудничество со многими родителями с помощью варьирования разных форм. Кому-то из родителей подойдут собрания,

развивающие беседы, личные беседы, кому-то необходимо участие в проектах, в различных совместных мероприятиях, таких как поездки, праздники, театрализованные представления, совместный труд, кому-то достаточно получать консультации от учителей, участвовать в днях открытых дверей и получать информацию посредством общения с учителями в закрытых группах в социальных сетях. Ограничения, связанные с пандемией COVID-19, также внесли разнообразие в сотрудничество с родителями, когда учителя стали проводить занятия с детьми, общаться с родителями и обмениваться информацией в электронной среде. Выбирая виды сотрудничества с родителями, учитель должен помнить об индивидуальном подходе, ориентироваться на потребности, запросы родителей, так как это помогает приобщить родителей к сотрудничеству, делает сотрудничество разносторонним и эффективным.

Анализ ранних исследований показал разные оценки сотрудничества, в одних исследованиях родители высоко оценивали сотрудничество с учителями, в других оценки участия родителей в сотрудничестве были относительно низкими, и сотрудничество с родителями в этой области можно было бы улучшить.

Имеется немало факторов как способствующих (позитивный, доброжелательный, внимательный учитель; активный, открытый родитель; взаимное уважение и доверие; разнообразие форм сотрудничества; готовность помочь в решении проблем), так и препятствующих сотрудничеству (нехватка времени, отсутствие интереса к жизни ребенка в детском саду, отсутствие доверия, взаимный негатив, отсутствие интереса к сотрудничеству). Знания об этих факторах помогут и учителям, и родителям понять, как можно наладить эффективное сотрудничество друг с другом, какие корректировки следует внести в общение между собой, какие усилия может приложить каждая из сторон. Сотрудничество с родителями будет удачным тогда, когда учитываются мнения и желания всех сторон. Эффективное сотрудничество даст положительные результаты всестороннего развития ребенка.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Цель и вопросы исследования

Исходя из анализа теоретической части, по данной теме были сформулированы вопросы исследования для осуществления исследовательской работы.

Цель данной работы выяснить мнения учителей русскоязычных детских садов и родителей о взаимном сотрудничестве и факторы, препятствующие и способствующие его осуществлению.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие **вопросы**:

1. Как учителя детских садов и родители понимают значение слова сотрудничество?
2. Какие виды сотрудничества учителя детских садов и родители считают наиболее эффективными?
3. Как ограничения, связанные с пандемией COVID-19, повлияли на сотрудничество между учителями и родителями?
4. Как оценивают взаимное сотрудничество учителя детских садов и родители?
5. Какие факторы, по мнению учителей детских садов и родителей, являются препятствием для сотрудничества и способствуют его развитию?

Предмет исследования: сотрудничество учителей и родителей, факторы, препятствующие и способствующие сотрудничеству.

Объект исследования: Объект исследования выбирается целенаправленно, в зависимости от цели исследования (Rämmer 2014). Поэтому выбраны учителя русскоязычных детских садов и родители детей, посещающих те же детские сады больше двух лет.

2.2. Методика исследования

Для исследования выбраны количественный и качественный методы. Качественный метод исследования дает возможность в данной работе интерпретировать личный опыт участников исследования, их мысли, представить некие факты, описать реальность, нет цели добиться количественных связей, важнее выяснить, что вообще происходит, к тому же данный метод проводится в

естественной среде участников исследования (Hirsjärvi, Huttunen 2005, Laherand 2008, Õunaruu 2014). Квантитативный метод исследования был выбран потому, что он позволяет задействовать большее количество респондентов, чем в квалитативном исследовании, метод характеризуется важностью статистической достоверности, а также сбором и анализом числовых данных (Hirsjärvi, Huttunen, 2005, Õunaruu 2014).

2.3. Методы проведения исследования

Так как автор работы хочет узнать мнения как можно большего количества родителей о сотрудничестве с учителями, то в качестве метода сбора данных было выбрано анкетирование. Обычно считается, что преимущество анкетирования в том, что оно позволяет собирать большие объемы данных, позволяет охватить множество людей и задать им много вопросов. Важен этот метод сбора данных еще потому, что он экономит время и силы исследователя. (Hirsjärvi, Huttunen 2005)

Электронные анкеты составлялись автором исследования в среде Google Forms и основывались на предыдущих исследованиях (Suur 2014, Kullama 2015, Ostra 2018, Рунг 2019) и исходя из вопросов самого исследования. В ходе анкетирования родителям предлагалось заполнить электронную форму анкеты с различными вопросами: закрытыми, открытыми, по шкале Ликерта. Анкета содержит 15 основных и четыре общих вопроса. Закрытые вопросы с несколькими вариантами ответов собирают исходную информацию и предоставляют респонденту выбор ответов, из которых он должен найти один или несколько подходящих. Преимущество этих вопросов - более короткое время для анализа результатов (Õunaruu 2014: 162). Открытые вопросы побуждают респондента выражать свое мнение и позицию, то есть они предоставляют текстовый материал, который необходимо систематизировать (Õunaruu 2014: 162). Шкала Ликерта считается одним из самых надежных методов исследования в измерении отношения, это очень полезный инструмент для исследователя, потому что увеличивает определенную чувствительность ответов, но при этом генерирует числа (Cohen и др. 2007).

В качестве второго метода сбора данных использовалось полуструктурированное индивидуальное интервью. Интервью – это, основной метод качественного исследования. Этот метод использовался в данной работе для получения более

глубоких результатов, поскольку интервьюируемый может сказать о себе и теме больше, чем исследователь может предположить. Интервьюер может узнать о причинах тех или иных взглядов. Индивидуальное интервью позволяет общаться с респондентом конфиденциально, носит гибкий характер, дает возможность подстраиваться под ситуацию и под отвечающего. Полуструктурированное интервью дает возможность использовать дополнительные уточняющие вопросы, порядок вопросов может меняться по ходу интервью. (Hirsjärvi, Huttunen 2005, Lepik и др. 2014). Для проведения интервью был составлен план (Приложение 1). Вопросы интервью были поделены на пять блоков (по вопросам исследования): первый блок содержал четыре вопроса, второй блок – четыре вопроса, третий блок – три вопроса, четвертый блок – пять вопросов, пятый блок – три вопроса.

2.4. Ход исследования

Электронное письмо с просьбой об участии в исследовании, с описанием цели исследования было разослано директорам 15 русскоязычных детских садов. Согласие на участие в исследовании было получено от семи директоров детских садов. Время и место проведения интервью обсуждалось лично с каждым учителем. Все учителя дали разрешение на запись интервью на диктофон.

В начале исследования было проведено пилотное интервью, после чего в план интервью были внесены некоторые изменения. Пилотное интервью дает возможность уточнить инструмент исследования и дает исследователю опыт первоначального интервьюирования (Lepik и др. 2014). Индивидуальные интервью были проведены с девятью учителями в возрасте от 25 до 59 лет и со стажем работы от четырех до 40 лет. Три интервью прошли при личной встрече с учителями, после окончания рабочего дня учителей, шесть учителей предпочли ответить на вопросы по телефону из-за особой ситуации в Эстонии, связанной с пандемией COVID-19. Семь из девяти учителей получили заранее по электронной почте план интервью, двое учителей попросили не присылать вопросы интервью заранее, им достаточно было знать тему и цели исследования. Перед интервью интервьюер напоминал, что учителям гарантируется конфиденциальность и для ее обеспечения имена учителей, участвовавших в исследовании, были заменены псевдонимами (Учитель 1, Учитель 2, ..., Учитель 9). Среднее время проведения интервью составило 30 минут.

К учителям, которые приняли участие в интервью, автор работы обратился с просьбой отправить родителям группы ссылку для заполнения анкеты, которая была составлена в электронном виде с использованием системы онлайн-опросов Google Forms, где гарантируется анонимность исследования. Было заполнено 45 анкет. Перечень вопросов анкеты представлен в приложении (Приложение 2).

Результаты анкетирования анализировались в среде Google Forms и с помощью программы MS Excel, и были представлены в MS Word. Для иллюстрации и интерпретации данных, полученных из закрытых вопросов и вопросов по шкале Ликерта использовалась описательная статистика. Для открытых вопросов использовался качественный контент-анализ.

2.5. Выборка исследования

Исследование проводилось в русскоязычных детских садах одного города Эстонии, в целях сохранения анонимности и конфиденциальности участников исследования, название города в работе не указывается. Исследование проводилось в феврале-марте 2021 года в русскоязычных детских садах. В исследовании применялась целенаправленная выборка, согласно которой участники исследования должны соответствовать определенным критериям (Õunaruu 2014). Критерии проводимого исследования были следующими: учителя русскоязычных детских садов и родители детей, посещающих детский сад более двух лет. Последний критерий выбран в связи с тем, что родители детей, посещающих детский сад более двух лет, уже имеют опыт сотрудничества с учителями детских садов, имеют свое мнение по данной теме и могут дать свою оценку. Также оба критерия исходят из целей исследования. В исследовании приняло участие девять учителей и 45 родителей.

2.6. Методы анализа результатов исследования

Результаты интервью были проанализированы с помощью качественного контент-анализа, который позволяет сосредоточиться на основных значениях текста. Качественный анализ чувствителен и точен (Kalmus и др. 2015). Анализ данных, полученных в ходе интервью начался с полного транскрибирования так, чтобы речь была записана как можно точнее. Преобразование аудиофайла в текст происходило с помощью программы автоматической транскрипции Spechtex.

Читая несколько раз полученный письменный текст, автор может обратить внимание на редкие или уникальные явления в тексте (Kalmus и др. 2015). После сбора данных, автор изучал все ответы на вопросы, полученные посредством интервью, и сопоставлял эти ответы друг с другом. Из них выделял важные слова и фразы, которые ярко отражают тему исследования и позволяют ответить на поставленные исследовательские вопросы. Основываясь на изученной научной литературе и результатах ранних исследований, автор анализировал итоговый материал и делал выводы.

Полученные в результате анкетирования данные были проанализированы в среде Google Forms, а также с помощью программы MS Excel. Для иллюстрации и интерпретации данных, полученных из закрытых вопросов и вопросов по шкале Ликерта применялась описательная статистика. Цель описательной статистики состоит в том, чтобы упорядочить данные и представить информацию в компактной и сжатой форме, визуализируя результаты в виде графиков и таблиц. (Õunaruu 2014: 184, Rootalu 2014). Для открытых вопросов был использован качественный контент-анализ, который позволяет изучить смысл ответов респондентов, объединить похожие ответы и сосредоточиться на содержании общего контекста (Laheand 2008: 290).

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1. Результаты интервьюирования учителей

Результаты, проведенного интервью, представлены в соответствии с планом, но в ходе интервью порядок задаваемых вопросов иногда менялся, в зависимости от того, как отвечали интервьюируемые. План полуструктурированного интервью представлен в приложении.

В представленных результатах исследования ответы учителей приведены курсивным шрифтом. Цитаты отредактированы в незначительной степени лингвистически, чтобы избежать паразитических слов и повторов. Неполные предложения процитированы с использованием символа /.../. В конце цитаты в скобках указывается псевдоним интервьюируемого учителя.

І БЛОК. Понимание учителями значения слова сотрудничество

Исходя из теоретических взглядов Tiko, Almann (2006), Laanemets (2020), Bronfenbrenner (1994), Suur (2014) о сотрудничестве учителей и родителей можно говорить, когда они что-то делают вместе и в процессе совместной работы учитываются интересы различных сторон, важно взаимопонимание сторон и общение учителя с родителем как с равным партнером. То, как семья и детский сад взаимодействуют с ребенком и между собой, влияет на то, как ребенок будет расти, развиваться.

Прежде всего исследователя интересовало: *“Как учителя понимают значение слова сотрудничество?”*, учителя высказали следующие мнения:

//...это совместная командная работа для достижения общей цели...// (У1, У2, У4, У9)

//...это прежде всего хорошее отношение, взаимопонимание, налаженный контакт, общее дело...// (У3, У6)

//...это партнерство, прежде всего, партнерское взаимодействие в определенной системе...общение на равных, где ни у кого нет привилегий...// (У5, У7)

Из ответов учителей видно, что в целом их понимания слова сотрудничества схожи с теоретическими взглядами о том, что сотрудничество это процесс совместной, равноправной деятельности во имя общей цели.

Следующий вопрос касался необходимости сотрудничества в детском саду:

“Почему учителям и родителям необходимо сотрудничать в детском саду?”

Учителя ответили следующее:

//... если хочешь чему-то научить ребёнка, то сотрудничество с родителями даст новые пути подхода к ребёнку...// (У9)

//...чтобы был результат, который всех удовлетворит необходимо сотрудничать...// (У1)

//...мы развиваем ребенка, готовим его к жизни, вкладываем в него и знания, и умения, раскрываем его потенциал. Это невозможно делать, не зная, что хотят родители, что они ожидают...// (У7)

Таким образом сотрудничество необходимо для развития ребенка, а по мнению Ёун и Суур (2009) у учителя и родителя должно быть общее понимание о возможностях поддержки развития ребенка.

Так как практически все учителя, отвечая на вопрос говорили о влиянии сотрудничества на развитие ребенка, был задан следующий вопрос: **„Как влияет сотрудничество между учителями и родителями на развитие ребенка, по Вашему мнению?“**

Все учителя ответили, что сотрудничество влияет положительно на развитие ребенка. В качестве примера того, как происходит влияние на ребенка, учителя отвечали следующее:

//...через сотрудничество родитель узнает больше о ребенке и дома может его больше поддержать, а значит ребенок будет развиваться быстрее...// (У2)

//...семья и дом это две главные составляющие, без которых гармоничного развития ребёнка не может получиться...// (У5)

//...одинаковая позиция и общая цель у родителей и учителей поможет создать единое понимание окружающего мира у ребенка...// (У4)

Один учитель высказал также мнение, что сотрудничество влияет на эмоциональное состояние ребенка:

//...если родители активно сотрудничают с учителями, то их ребенок с большим удовольствием посещает детский сад, с большим энтузиазмом участвует в разных видах деятельности...// (У6)

Гитта Остра (2018) в своем исследовании пришла к мнению, что сотрудничество обеспечивает более быстрое развитие ребенка, ребенок в детский сад идет с удовольствием, проблемы в детском саду решаются быстрее, у ребенка есть желание учиться и испытывать новые вещи. Проанализировав ответы учителей на

данный вопрос, можно сказать, что все учителя придают важное значение влиянию сотрудничества на развитие ребенка и признают, что семья и детский сад оказывают взаимное влияние друг на друга.

На вопрос: *„Когда необходимо начинать сотрудничество с родителями, по Вашему мнению?“*, один учитель ответил, что сотрудничество необходимо начинать еще до того, как ребенок пришел в группу. Данный учитель начинает свое знакомство с детьми и родителями, когда дети еще посещают ясельную группу:

//...я приходила на родительское собрание в ясельную группу, знакомилась с родителями будущих воспитанников... с детьми подготовительной группы показывали будущим воспитанникам мини спектакли...// (У6)

Все остальные учителя ответили, что сотрудничество необходимо начинать, как только ребенок приходит в детский сад, с первого контакта с родителем, это поможет наладить контакт и успокоить родителя:

//...родителю с первой встречи важно, чтобы ребёнку было комфортно в детском саду, важно чувствовать защищённость своего ребёнка, чтобы относились с уважением, с пониманием...// (У5)

Сирье Альманн (2009) также считает, что именно на первой встрече с учителем родители получают первое впечатление о детском саде и его персонале. Хорошо подготовленная первая встреча поможет уменьшить напряжение родителей и прояснить ожидания обеих сторон.

II БЛОК. Эффективные виды сотрудничества по мнению учителей

Одной из задач учителя является определение необходимости в сотрудничестве, исходя из потребностей и ожиданий сторон, так как семьи, воспитывающие детей разные, родители проявляют интерес к сотрудничеству по-разному, поэтому сотрудничество должно быть основано на индивидуальном подходе, где учитель должен проявить гибкость, чуткость, мудрость (Hujala 2004: 68, Hujala и др. 2009, Альманн 2009: 51, Öun, Suur 2009: 142).

Исходя из этих теоретических взглядов исследователя интересовало: *„Как учителя узнают о потребностях родителей в сотрудничестве?“* Из ответов выяснилось, что все по-разному выявляют потребности родителей в сотрудничестве: некоторые выявляют потребности во время *родительских собраний* (У1, У3), кто-то делает это *с помощью анкетирования и плана работы с родителями* (У2, У7), кто-то считает лучшим способом выявить потребность в

сотрудничестве на *развивающей беседе* (У7, У9), а кто-то применяет свой педагогический опыт, благодаря которому выявляет, когда, к какому виду сотрудничества и кого из родителей можно и нужно привлечь:

//...по некоторым родителям видно, что они, например, боятся подойти, стесняются, тогда подходишь сам, начинаешь разговор и уже начинаешь понимать, что конкретно этой семье нужно и на что они настроены...//(У8)

Таким образом, можно сказать, что учителя применяют как общие, так и индивидуальные подходы в выявлении потребностей родителей в сотрудничестве и считают это важной частью работы.

Отвечая на вопрос: „**Какие виды сотрудничества Вы используете в работе с родителями?**“, учителя указывали на то, что виды сотрудничества зависят от целей и чем старше становится ребенок, тем разнообразнее становится сотрудничество с родителями.

Все учителя применяют следующие виды сотрудничества с родителями: *родительские собрания, индивидуальные беседы, передача информации через информационные стенды, развивающие беседы*. Одни учителя (У1, У2) используют эти виды сотрудничества, так как они обязательны, некоторые считают, что в процессе такого сотрудничества идет естественное общение, которое сближает, налаживается контакт. Эти виды сотрудничества, по мнению учителей, необходимы для повышения качества работы учителя. Другие учителя считают разговоры, как часть сотрудничества необходимыми, но не всегда эффективными, поэтому стараются использовать чаще *практическую деятельность при сотрудничестве с родителями* (У4, У6, У7, У8, У9). Эти учителя стараются больше использовать следующие виды сотрудничества: *совместные мероприятия, участие родителей в выставках, привлечение родителей к организации праздников, сопровождение детей и участие с детьми в мероприятиях за пределами детского сада, привлечение родителей к проектной деятельности, участие родителей в театрализованных представлениях в качестве организаторов и актеров, совместный труд на территории детского сада, тематические фотовыставки, участие в ярмарках*. При этом, по словам учителей, лишь часть родителей активно участвуют в подобных мероприятиях. Один учитель устраивает для родителей *открытые занятия* (в подготовительной группе), чтобы показать, чему дети научились (У6).

По мнению Мерике Пуур (2019) для сотрудничества применяются различные виды, которые прежде всего исходят из целей сотрудничества.

На вопрос: **“Какие виды сотрудничества на Ваш взгляд наиболее эффективны?”** были получены следующие ответы:

//...любые виды сотрудничества эффективны, в зависимости от того, для чего их используют, сотрудничество должно соответствовать целям...// (У9)

//...все виды сотрудничества должны работать в совокупности. Необходимо разнообразие, разный подход к разным родителям...// (У8)

//...если рассматривать в контексте развития ребёнка, то эффективна театрализованная деятельность...У детей непередаваемые впечатления, когда мама играет в сказке...// (У7)

//...именно такие виды сотрудничества эффективны, где родители активно участвуют...// (У2)

Ответы учителей на данный вопрос показали, что каждый вид сотрудничества эффективен по-своему, зависит от того в какой ситуации его применять и кому из родителей какой вид сотрудничества больше подходит, необходим индивидуальный подход. Раяметс (2014) утверждает, что используя различные виды сотрудничества учителя ищут баланс между потребностями и возможностями родителей, так как сотрудничество налаживается именно с помощью варьирования различных видов сотрудничества.

III БЛОК: Мнение учителей о влиянии на сотрудничество ограничений, связанных с пандемией COVID-19

Перемены в обществе, связанные с пандемией COVID-19, затронули и детские сады, где поменялся привычный уклад. Жизнь диктует новые правила и условия. Это касается и темы сотрудничества между учителями и родителями в детском саду, так как оно вынужденно претерпевает изменения.

Учитывая это, исследователя интересовал вопрос: **„Как изменилось сотрудничество с родителями в связи с ограничениями, связанными с пандемией?”**. На этот вопрос все учителя высказали мнение, что ограничения повлияли на сотрудничество с родителями, при этом некоторые учителя не видят отрицательного влияния ограничений на сотрудничество, некоторые, наоборот, считают, что сотрудничество изменилось в худшую сторону:

//...родители стали пассивнее...// (У4)

//...активность переместилась в цифровую среду...// (У5)

//...очень формально все происходит, не общаясь с родителями напрямую с глазу на глаз, трудно вызвать доверие друг к другу...// (У6)

Хели Мяэсепп (2020), изучив ситуацию в семи детских садах Эстонии также отмечает, что деятельность в этих детских садах в большом объеме была переведена в электронную среду.

Отвечая на вопрос: „*Какие новые виды сотрудничества появились?*“, учителя говорили о том, что в связи с ограничениями, взаимодействие между учителем и родителем осуществляется больше дистанционно, благодаря возможностям современных технологий. В основном учителя общаются с родителями и делятся информацией через Skype или Viber. Некоторые создали *закрытые группы в Facebook*, при этом один учитель отметил, что *раньше подобные группы создавались только в выпускных группах (У2)*. Учителя стали фотографировать детей во время различных занятий, *фотографии отправляются родителям в группы в социальных сетях (У1, У5, У8)*. Некоторые учителя не ограничиваются только фотографиями для родителей, они *стали периодически снимать видеозанятия с детьми (У6, У9)*, а также, *видео - поздравления в честь различных праздников (У2)*. Учителя также предлагают родителям *высылать видео о событиях в жизни ребенка за пределами детского сада или фотоотчеты о каких-то заданиях, которые выполнялись ребенком дома. Родителям иногда предлагают выполнять задания дома с детьми, как продолжение деятельности в детском саду и присылать об этом обратную связь также через группы в социальных сетях (У1, У3)*. Один учитель *привлек родителей к участию в проекте, где родитель с ребенком выполняет часть задания, готовит с ребенком мини-выступление на заданную тему, ребенок в группе выступает (У3)*. По словам учителей, *родители за последний год привыкли получать от учителей через социальные сети не только различную организационную информацию и фотографии, но ждут теперь и какую-то дополнительную развивающую информацию (У3)*.

Учителя отметили, что благодаря такому обмену информацией, *родители теперь больше знают о том, что происходит в детском саду, имеют больше возможностей дома поддержать ребенка (У5)*.

Один учитель не стал ограничиваться только фото- и видеоотчетами о проведенных в детском саду занятиях, о новом виде сотрудничества с родителями он сказал следующее:

//...в дополнение, по понедельникам мы стали выставлять в вайбер для родителей тему недели и пишем коротко содержание темы, цели наши на неделю...// (У6).

Некоторые учителя отмечали, что *хотели бы чаще и активнее получать от родителей обратную связь* (У1, У2, У3, У6).

Как пишет Хели Мяэсепп (2020), учителя различных детских садов Эстонии составляли методические руководства для родителей, чтобы те могли поддерживать своего ребенка дома в приобретении нового навыка. В одном из детских садов, например, отправлялись ссылки, по которым родители находили подходящий материал для поддержки детей дома. Учителя отправляли детям различные задания, а родители рассказывали о происходящем. Также, в одном из детских садов, учитель разработал интерактивную игру для родителей, чтобы те, играя с ребенком и выполняя различные задания, могли оценить умения и навыки своего ребенка, то есть родители активно могли участвовать даже в оценивании своего ребенка (Кõnnussaar 2020).

На вопрос: **„Как Вы поддерживали родителей, чьи дети не посещали детский сад во время пандемии?“**, большая часть учителей ответили, что группы работали в обычном режиме. Среди тех учителей, чьи группы были закрыты, поддержку родителям оказывали не все. Те, кто поддерживал родителей, сказали, что поддержка заключалась в том, что:

//...я снимала видеоролики пальчиковой гимнастики, отправляла родителям в группу в вибер различные развивающие игры ...// (У3)

//...мы попытались перенести какую-то деятельность в электронную среду. Предлагали пальчиковые игры, стихи, игры-приветствия, предлагали делать фотографии, например о том, как семья проводит время со своим ребенком...// (У4)

Один учитель, группа которого работала в обычном режиме, отметил, что у него имеется следующий опыт, который он применил бы, в случае закрытия группы на время:

//...родителям долго болеющих детей посылаем рабочие листы, какую-то информацию по темам, ссылки на обучающий материал. Делаем видео-открытки с детьми, видео-послания болеющему ребенку...// (У6)

Из ответов учителей видно, что некоторые учителя смогли быстро сориентироваться в новых обстоятельствах и оказали родителям поддержку, наладив с ними контакт в электронной среде, предлагая различные занятия с детьми дома. Такая поддержка необходима, контакт между учителем и родителем не должен быть потерян, ведь именно общение между детским садом и семьей

помогает поддерживать настроение и мотивацию и поддерживать друг друга в трудные времена (Vappert 2020).

IV БЛОК. Оценка учителями сотрудничества

Для того, чтобы понять, как можно изменить сотрудничество с родителями, что необходимо для успешного сотрудничества, в первую очередь необходимо дать оценку тому сотрудничеству, которое сложилось на данный момент. В связи с этим исследователя интересовало как оценивают учителя сотрудничество с родителями.

На вопрос: **„Кто является инициатором сотрудничества между родителями и учителями в детском саду, по Вашему мнению?“**, лишь один учитель ответил, что инициатива не принадлежит никому:

//...все должно быть обоюдно потому, что каждый из нас заинтересован в том, чтобы ребёнку было хорошо, комфортно, чтобы он развивался, так как надо. Надо быть на равных, на доверии, на понимании, что это делается для ребёнка...// (У5)

Все остальные учителя считают, что инициатором сотрудничества должен быть учитель, как профессионально подготовленный человек. Это мнение находит подтверждение и в теоретических источниках, которые говорят, что учитель начинает сотрудничество, организует, развивает и отвечает за него, ведь он имеет профессиональную подготовку, знает закономерности развития ребенка, внимательно изучает индивидуальные особенности каждого воспитанника и все это учитывает при планировании сотрудничества с родителями (Альманн 2001: 9, Алымова, Белибихина 2008: 4, Кёёр 2017: 345).

На вопрос **„Какие умения, знания, качества личности учителя необходимы для успешного сотрудничества, по Вашему мнению?“**, учителя отмечали такие умения как: *умение слушать и слышать (У2, У7), умение общаться с разными категориями людей (У4, У6), умение найти индивидуальный подход к родителям и наладить отношения (У1, У6, У7, У8), умение доверять и вызывать доверие (У9)*. Необходимые для успешного сотрудничества знания, например, это *знание психологии (У2)*. Большой акцент учителя делали на личные качества учителя, которые необходимы для сотрудничества, а именно: *доброжелательность/дружелюбность (У1, У8, У9), общительность (У4), вежливость и ответственность (У2), тактичность (У5) и культура поведения*

(У4), *спокойствие* (У1) и *самоконтроль* (У4), а также *чувство юмора* (У1). Один учитель отметил, что:

//...для успешного сотрудничества мало только положительных качеств учителя, необходимо, чтобы все это было обоюдно, такими же качествами должны обладать и родители...// (У5)

Из ответов учителей видно, что положительные черты личности учителя необходимы для успешного сотрудничества, о чем также говорят различные исследования Rajamets (2014), Kullama (2015), Ostra (2018).

Далее учителям было предложено дать оценку сотрудничеству с родителями по шкале от 1 до 5, где 1 – совершенно не удовлетворен сотрудничеством, а 5 – полностью удовлетворен, а также ответить на вопросы: „**Чем Вы удовлетворены в сотрудничестве с родителями Вашей группы?**“, и „**Чем не удовлетворены в сотрудничестве с родителями Вашей группы?**“

Несколько учителей оказались удовлетворены сотрудничеством и считают, что у них *налажен хороший контакт с родителями, родители активные и отзывчивые, существует доверие и уважение друг к другу* (У5, У6, У7). Учителя, которые оценили сотрудничество от 2х до 4х баллов сказали, что *не могут высоко оценить сотрудничество в данный момент*, одна из причин этому, например то, что:

//...нет системности и родительского костяка, на который можно положиться...// (У9)

Один учитель не смог дать конкретную оценку сотрудничеству, сказав, что:

//...мало активных родителей, а по тем нескольким родителям, которые активно сотрудничают сложно дать оценку общему сотрудничеству...// (У3).

Поясняя свою неудовлетворенность сотрудничеством, учителя говорили о том, что зачастую родители не хотят брать на себя ответственность за своих детей, перекладывая ответственность на учителей, хотя по закону детский сад это поддерживающий орган, все развитие ребенка лежит на плечах родителя, а задача учителя подсказать, направить (У1, У4); некоторые учителя не со всеми родителями могут наладить контакт, им не хватает заинтересованности родителей (У2, У4), а также обратной связи от родителей (У4); некоторые учителя ждут большего уважения к себе, хотят, чтобы родители видели в них профессионала и прислушивались к советам (У1, У9).

Говоря об удовлетворенности сотрудничеством, учителя говорили, что:

//...мы с родителями в одну сторону смотрим. Бывают, конечно, индивидуальные случаи, но как правило все обсуждается и решается...// (У7)

//... я со всеми родителями взаимодействую. Есть родители более активные, есть менее активные, но мы всегда находим точки соприкосновения...// (У5)

Учителя хотят, чтобы родители проявляли заинтересованность, помнили о том, что основная ответственность за развитие ребенка лежит на родителе, чтобы родители уважали учителей и считались с их мнением, чтобы сотрудничество было обоюдным, двусторонним.

У БЛОК. Мнения учителей о факторах, препятствующих и способствующих развитию сотрудничества

Понимание того, какие факторы препятствуют, а какие способствуют сотрудничеству помогает сделать выводы о том, какие корректировки необходимо внести, чтобы наладить эффективное сотрудничество.

На вопрос: **„Какие факторы по Вашему мнению, препятствуют сотрудничеству между родителями и учителями?“**, учителя называли следующие факторы: *пассивность родителей, отсутствие заинтересованности жизнью ребенка в детском саду (У1, У4), перекалывание обязанности по воспитанию своего ребенка на учителя (У1), тревожность родителей (У8, У9), отсутствие доверия (У9), личные качества обеих сторон (У2), неумение общаться с родителями (У5), поучительный тон учителя и категоричность мнения учителя (У7), социальные факторы (У8), также недосказанность рождает проблемы и препятствует сотрудничеству (У3), непонимание всей важности сотрудничества (У5).*

По мнению одного учителя некоторые родители ощущают себя необразованными, несостоятельными, это отражается на сотрудничестве, так как:

//...они предпочитают быть в стороне, чтобы учитель лишний раз не сказал что-то плохое про их ребенка...// (У8)

Часть учителей называла препятствия, исходящие от родителей, часть учителей препятствия, исходящие и от учителей, и от родителей, а по мнению двух учителей препятствия для сотрудничества идут только от учителя:

//...это недостаточная профессиональная подготовка, какие-то неподходящие для учителя личностные качества, излишняя самоуверенность, неумение, нежелание понять другую точку зрения...// (У9)

//... все в руках педагога. Мне кажется каждого родителя можно убедить, уговорить, мотивировать и привлечь к деятельности...// (У6)

В отличие от исследований, где в качестве фактора, препятствующего сотрудничеству, очень часто упоминается нехватка времени (Veisson, Suur 2005, Suur 2014, Ostra 2018, Puur 2019) в данном исследовании учителя ни разу не упомянули этот фактор. Но также как в исследовании Куллама (2015) в данном исследовании упоминаются такие препятствующие сотрудничеству факторы как отсутствие интереса со стороны родителей к жизни ребенка в детском саду и пассивность родителей.

В ответах учителей прозвучал такой фактор, препятствующий сотрудничеству, как тревожность родителей:

//...родители стали тревожными последнее время, это очень мешает налаживанию контакта и сотрудничеству...// (У9)

Упоминание о таком факторе не встречается в ранних исследованиях.

На вопрос: **“Какие факторы, по Вашему мнению, способствуют успешному развитию сотрудничества с родителями и почему?”** учителя называли такие факторы: *доверие со стороны родителя, взаимное уважение, активное участие родителей в жизни группы (У2), желание и умение учителя работать над собой (У9), доброжелательность, гибкость педагога, умение подстраиваться под ситуацию (У8), умение замотивировать родителя (У4), активность родителей У3, У5), личные качества учителя (У7).*

В ответах учителей подчеркивалась важность индивидуального подхода к каждой семье:

//...все родители разные, важно найти подход к каждой семье...// (У6)

//...важен индивидуальный подход, чтобы чувствовать ситуацию, чтобы учитель был помощником, советовался, а не наставлял родителя...// (У8).

О многих перечисленных учителями факторах, способствующих сотрудничеству, упоминается и в исследованиях таких авторов как Sandberg, Vuorinen (2008), Альманн (2009), Kullama (2015), Ostra (2018).

В заключение интервью учителям было предложено дать рекомендации по улучшению сотрудничества с родителями. Многие учителя говорили о том, что: *очень ждут, когда снимут ограничения, связанные с пандемией COVID-19, так как есть большое желание привлечь родителей к активному сотрудничеству, организовывая совместную деятельность (У1, У2), хотят больше проводить театрализованных представлений вместе с родителями (У6), необходимо*

привлекать родителей к участию в совместных проектах (У3), а также делать все, чтобы жизнь в саду, и жизнь дома были как одно целое, дополняли друг друга (У7)

Также учителя говорили о том, что:

//...хочется, чтобы родители были более заинтересованы в своих детях...// (У3)

Своим коллегам учителя дали рекомендацию не бояться сотрудничества с родителями, искать возможности для налаживания сотрудничества:

//... не бояться родителей, пробовать разные варианты сотрудничества...когда действуешь, тогда понимаешь, какой именно шаг привёл к цели, качество сотрудничества будет улучшаться...// (У9),

а также:

//... искать целенаправленно подход к каждому родителю, любить не только детей, но и их родителей, это ваша семья на определенный период времени...// (У6)

Учителя подчеркивали, что важно так организовать сотрудничество с родителями, чтобы родители были активными участниками, а не наблюдателями и зрителями (У8).

Таким образом, можно сказать, что для улучшения сотрудничества между учителями и родителями, необходим профессиональный подход к организации сотрудничества со стороны учителя и заинтересованность со стороны родителей.

На вопрос: „**Что можете еще добавить по данной теме?**“ ответил только один учитель, сказав:

//...что учитель не должен костенеть в своей работе. Надо всегда пересматривать свои позиции, всегда появляется что-то новое, надо открыться новому. Возможно, мы часто неправильно оцениваем что-то новое, надо по-новому взглянуть на вещи, это поможет принять те же современные методы сотрудничества...// (У9)

Исходя из ответа, можно утверждать, что как бы ни был профессионально подготовлен учитель, он должен постоянно развиваться, быть открытым к переменам и новшествам.

3.2. Результаты анкетирования родителей

Результаты проведенного анкетирования представлены в том порядке, в котором они были представлены в анкете. Вопросы анкеты составлялись исходя из

исследовательских вопросов и представлены в приложении. Для иллюстрации и интерпретации данных, полученных из закрытых вопросов и вопросов по шкале Ликерта используется описательная статистика. Для представления и описания полученных результатов в работе используются графики и таблицы, позволяющие наглядно представить полученные данные. Для открытых вопросов используется качественный контент-анализ. Цитаты, приведенные из ответов родителей выделены курсивным шрифтом или процитированы с использованием символа //...//. В конце цитаты в скобках указывается псевдоним родителя.

Общие данные о респондентах

Чтобы получить представление о респондентах были заданы общие вопросы. В исследовании приняло участие 45 человек, среди которых, согласно результатам анкетирования было 93 % женщины, а также 7% мужчин.

Среди респондентов было четыре человека в возрасте 21-30 лет (9%), восемь человек в возрасте 41-50 лет (18%), 33 человека в возрасте 31-40 лет (73 %). В ходе исследования выяснилось, что 56% (25 человек) респондентов имеют высшее образование, 31% (14 человек) средне-специальное, 9% (четыре человека) среднее образование, 2% (один человек) учится и 2% (один человек) имеет основное образование. У большинства из ответивших респондентов в семье растёт и посещает детский сад один ребенок (67%), у 27% два ребенка, у двоих ответивших родителей детский сад посещают три ребенка (4%) и у одного респондента четыре ребенка (2%). Данные о респондентах представлены в таблице 1.

Таблица 1. Общие данные о респондентах (количество человек)

Возраст			Пол		Образование					Количество детей, посещающих детский сад			
21-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	Ж	М	Основное	Среднее	Средне-специальное	Высшее	Учусь	1	2	3	4
4	33	8	42	3	1	4	14	25	1	30	12	2	1

Согласно результатам, в опросе приняли участие в основном женщины. Возраст большинства респондентов находится в промежутке 31-40 лет, большинство

респондентов имеет высшее образование, а также у большинства респондентов детский сад посещает один ребенок.

I БЛОК. Понимание родителями значения слова сотрудничество

Важно, когда стороны, взаимодействующие друг с другом с целью поддержки развития ребенка одинаково понимают, что такое сотрудничество.

На вопрос: „**Как Вы понимаете значение слова сотрудничество?**“, ответило 44 респондента. Чаще всего в ответах использовалось словосочетание „совместная деятельность/работа“, слова „общение/контакт“, а также „взаимопонимание“ и „поддержка“:

//... совместная деятельность людей в каком-либо процессе, взаимодействие друг с другом...// (P11)

//...контакт и совместная деятельность для достижения определенного результата...// (P24)

//...взаимное понимание, доверие, помощь и поддержка родителю и также родитель со своей стороны открыт к помощи и поддержке воспитателя...// (P17)

Исходя из полученных результатов, можно сказать, что большинство родителей понимает сотрудничество как совместную деятельность, которая происходит при тесном контакте, основана на доверии и взаимопонимании и направлена на достижение одной цели, которой является гармоничное развитие ребенка.

На вопрос: „**Считаете ли Вы важным сотрудничество между родителями и учителями в детском саду?**“ 87% (39 человек) респондентов ответили, что считают сотрудничество между родителями и учителями в детском саду очень важным. Остальные 13% (6 человек) считают сотрудничество важным, но в определенных случаях.

Обосновывая свои мнения те родители, которые считают сотрудничество важным, чаще всего говорили что: *при сотрудничестве можно добиться хороших результатов в воспитании и обучении ребенка (P20); родители лучше знают своих детей и учителю легче будет понять ребенка (P28); это важно, чтобы поддерживать развитие ребенка, предупреждать неудачи, помогать, если есть трудности (P8); от сотрудничества зависит комфорт ребенка в детском саду (P23); сотрудничество помогает установить доверие между родителем и учителем (P34).*

Из тех родителей, кто считает общение важным в определенных случаях пояснение дал только один родитель, который отметил, что:

//...сотрудничество не должно быть обременительным...// (P27)

Таким образом можно сказать, что родители считают, что благодаря сотрудничеству можно добиться более быстрых и лучших результатов в воспитании и обучении ребенка, обеспечив ребенку комфортное пребывание в детском саду.

На вопрос: **„Считаете ли Вы, что сотрудничество родителя с учителем положительно влияет на развитие ребенка?“**, 92% респондентов ответили, что уверены в этом, 4% не думают, что сотрудничество влияет на развитие ребенка, такое же количество (4%) респондентов затруднилось ответить на этот вопрос.

Обоснование своим ответам дали 49% респондентов из ответивших, высказав следующие мнения:

//...единые требования и нормы поведения помогают ребенку успешнее справляться...// (P23)

//...если общение родителя с учителем происходит на позитивном уровне, то и ребенок чувствует себя увереннее и спокойнее...// (P1)

//...учитель, объективно оценивая поведение, навыки ребенка, его развитие, может дать своевременные рекомендации родителям...// (P8)

Но были и другие мнения:

//...иногда это полезно для ребенка, а иногда нет...// (P30)

//...тут не может быть однозначного ответа...// (P5)

Большинство родителей уверены, что сотрудничество положительно влияет на развитие ребенка, так как зная больше о ребенке, находясь в тесном контакте с родителем, зная принципы воспитания в семье определенного ребенка, учитель, сможет оказать лучшую поддержку в развитии ребенка и затем дать своевременные рекомендации родителям.

II БЛОК. Эффективные виды сотрудничества по мнению родителей

На вопрос: **“Какие виды сотрудничества с родителями используют учителя Вашей группы?“**, самыми распространенными ответами были: *развивающие беседы (84%), передача информации через информационные стенды (84%) и передача информации через приложения-мессенджеры (84%), родительские собрания (80%) и короткие беседы в утреннее и вечернее время (80%)*. Все

остальные виды сотрудничества применяются намного реже. Результаты ответов представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Виды сотрудничества

Результаты показали, что в исследуемой группе сотрудничество чаще носит либо информационный характер, либо разговорный, и в меньшей степени направлено на совместную деятельность.

Задавая вопрос: „**Какие виды сотрудничества предпочитает Ваша семья?**“, автор рассчитывал, что родители, называя те или иные виды сотрудничества, именно эти виды считают эффективными. Из ответов выяснилось, что большая часть родителей предпочитает разговорные и информационные виды сотрудничества, а именно: *личные беседы с учителем (P1, P14, P16, P19, P21, P24, P27, P34, P36, P45)*, *развивающие беседы с учителем (P2, P4, P5, P6, P10, P15, P16, P17, P26)*, *короткие беседы утром/вечером (P16, P21, P25)*, *получение информации от учителя/обмен информацией (P5, P25, P33, P35)*, *беседы через различные мессенджеры (P7, P9, P10, P16, P28, P30, P31)*, *консультации с учителями (P8, P25)*. Меньше половины родителей предпочитает виды сотрудничества, где присутствует совместная деятельность, это, например: *активное участие родителей в организации совместных мероприятий (P3, P11, P19, P33, P40, P44)*, *совместные праздники (P40, P41)*, *совместные поездки (P39)*, *участие родителей в театрализованных представлениях (P32, P33)*, *участие родителей в проектной деятельности группы (P43)*. Несколько человек

сказали о том, что предпочли бы участие в днях открытых дверей (P9, P12, P18, P41, P42)

Таким образом, можно сказать, что несмотря на то, что большинство родителей дало определение сотрудничеству, как совместной деятельности, родители больше предпочитают коммуникационные и информационные виды сотрудничества.

III БЛОК. Мнение родителей о влиянии на сотрудничество ограничений, связанных с пандемией COVID-19

Рисунок 2 дает обзор того, как родители оценивают влияние ограничений, связанных с пандемией на сотрудничество между родителями и учителями в детском саду. Мнения родителей разделились. 35% (16 человек) респондентов считают, что введенные ограничения сильно повлияли на сотрудничество, 33% (15 человек) респондентов считает, что ограничения повлияли частично. 18% (восемь человек) респондентов считают, что ограничения повлияли на сотрудничество, 7% (три человека) респондентов считают, что ограничения не сильно повлияли, 7% (три человека) респондентов считают, что ограничения не повлияли совершенно.

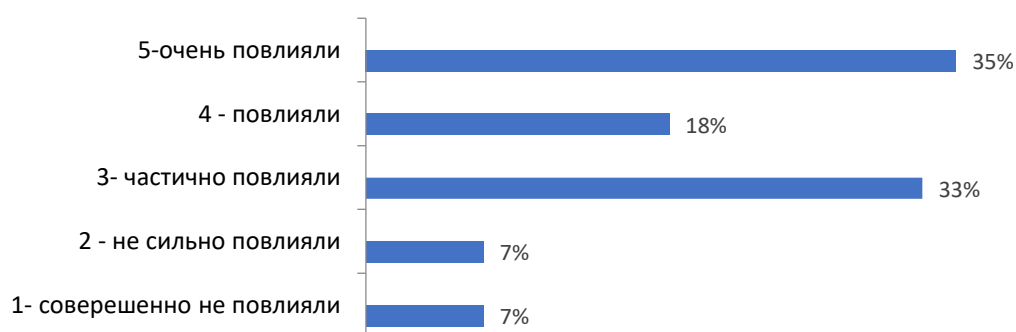


Рисунок 2. Влияние ограничений на сотрудничество

Таким образом можно предположить, что восприятие родителями изменений, произошедших в связи с ограничениями, зависели от того, какие виды сотрудничества больше использовались до введенных ограничений.

На вопрос: „*Какую поддержку Вы получали от учителей, если ребенок не посещал детский сад во время пандемии?*“, большая часть родителей ответили, что не получали поддержку от учителей (65%), из тех родителей кто получал поддержку, чаще всего она была в виде советов обучающих игр/занятий, а также в виде информирования родителей о запланированных

занятиях и предложения интерактивных развивающих заданий для ребенка. Какие-либо онлайн-беседы или онлайн-занятия с родителями или детьми не проводились.

Таким образом, можно сказать, что по мнению большинства родителей, они не получали поддержку от учителей во время ограничений, а если поддержка оказывалась, то она носила информационный характер.

На вопрос: *“Какие виды сотрудничества учителей с родителями стали активнее использоваться в период ограничений, связанных с пандемией?”*, большинство родителей ответили, что это общение и обмен информацией через социальные сети (37 человек). Также родители отвечали, что учителя стали предлагать игры, в том числе интерактивные, различные задания, которыми можно занять ребенка дома (три человека).

По мнению части родителей ничего не изменилось в сотрудничестве (четыре человека), один родитель высказал следующее мнение:

//Одни учителя продолжают активно сотрудничать и общаться с родителями, а другие как раньше ничего не делали, так и во время пандемии...//

При ответах на вопрос: *“Какие виды сотрудничества учителей с родителями стали пассивнее использоваться в период ограничений, связанных с пандемией?”*, чаще всего упоминались беседы при личном контакте с учителем (26 человек), вся контактная совместная деятельность (семь человек), родительские собрания (семь человек), два человека ответили, что не проводились развивающие беседы. Также двое родителей ответили, что не могут назвать виды сотрудничества, которые стали пассивнее использоваться, один человек затруднился ответить, но отметил, что учителя стараются и ищут всевозможные способы для сотрудничества.

Согласно полученным результатам, в период ограничений сотрудничество с родителями носит больше информационный характер, а совместная деятельность и беседы между учителем и родителем при личном контакте практически не используются.

IV БЛОК. Оценка родителями сотрудничества

На вопрос: *“По чьей инициативе происходит сотрудничество между учителем и родителем, по Вашему мнению?”*, 71% респондентов (32 человека) ответили, что по инициативе обеих сторон, 20% респондентов (девять

человек) считают, что по инициативе учителя и 9% респондентов (четыре человека) считают, что инициатором сотрудничества является родитель.

Результаты показали, что по мнению большинства родителей сотрудничество происходит по инициативе обеих сторон.

Для того, чтобы понять, как родители оценивают сотрудничество с учителями, им было предложено оценить степень своего согласия или несогласия с тем или иным утверждением, где 1 - совершенно не согласен, 2 – не согласен, 3 – и согласен, и не согласен, 4 – согласен, 5 – полностью согласен. Результаты оценивания представлены в таблице 2.

Таблица 2. *Оценивание родителями (n=45) сотрудничества с учителями*

<i>Утверждения</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Mode</i>
Я считаю учителя профессионалом и полностью доверяю ему в учебно-воспитательных вопросах	4.11	0,88	4
Я считаю, что в группе, куда ходит мой ребенок царит доброжелательная атмосфера и высоко ценится сотрудничество с родителями	4.08	0.90	4
Учитель считает родителей равными партнерами при сотрудничестве	3.93	1.19	5
Я знаю о том, что могу участвовать в организации учебно-воспитательной деятельности в группе	3.2	1.48	4
Я интересуюсь жизнью моего ребенка в детском саду	4.66	0.70	5
Я чувствую себя достаточно образованным для того, чтобы участвовать в организации и проведении учебно-воспитательного процесса в группе, которую посещает мой ребенок	3.57	1.28	5
Я считаю, что родитель не должен вмешиваться в учебно-воспитательный процесс в детском саду	2.42	1.27	1
Я участвую в организации и проведении учебно-воспитательного процесса в группе, которую посещает мой ребенок	2.33	1.16	1
Я сам предлагаю идеи, как можно организовать работу группы (какие мероприятия можно провести, какие материалы можно использовать в учебной работе)	1.97	0.96	1
Учитель прислушивается к мнению родителей в вопросах организации и проведения учебно-воспитательной деятельности в детском саду	3.33	1.16	4
Учитель интересуется жизнью ребенка вне детского сада (например, спрашивает какие секции, кружки ребенок посещает, в какие игрушки любит играть дома)	3.46	1.37	4
Я всегда вовремя получаю информацию, связанную с жизнью моего ребенка в детском саду	4.06	0.83	4

Я считаю важным общение с остальными родителями в группе	3.86	0.89	4
Учитель дает возможность каждому родителю активно участвовать в сотрудничестве	3.66	0.95	4
Я активно участвую в сотрудничестве с учителем	2,93	0,93	2
Я хочу, чтобы сотрудничество между учителями и родителями в нашей группе было более активным	3.84	1.04	4
Я хочу, чтобы сотрудничество между учителями и родителями в нашей группе было более разнообразным	3.75	1.09	4

Пояснение: M – средняя оценка, SD – стандартное отклонение, Mode – наиболее распространенная оценка

Согласно результатам, родители доверяют учителям и считают их профессионалами, в группах создана доброжелательная атмосфера, где родители чувствуют себя равными партнерами при сотрудничестве. Большинство родителей знают о том, что могут участвовать в организации учебно-воспитательной деятельности в группе, а также чувствуют себя достаточно образованными в этом. Также они считают, что родитель может вмешиваться в учебно-воспитательный процесс в детском саду, но мало кто действительно участвует в его организации и проведении в группе, которую посещает его ребенок. Несмотря на то, что многие родители хотели бы, чтобы сотрудничество между учителями и родителями было более активным и разнообразным, сами родители редко предлагают идеи, как можно организовать совместную работу в группе. Также несмотря на то, что по мнению многих родителей учителя дают возможность каждому родителю активно участвовать в сотрудничестве, сами родители не считают себя активными участниками сотрудничества.

Для того, чтобы лучше понять насколько родители удовлетворены сотрудничеством им было предложено оценить степень своего согласия или несогласия с утверждением „Я полностью удовлетворен взаимным сотрудничеством между мной и учителями моего ребенка в детском саду“, где 1 – совершенно не согласен, 2 – скорее не согласен, 3 – и согласен, и не согласен, 4 – согласен, 5 – полностью согласен. Результаты оценивания представлены на рисунке 3.

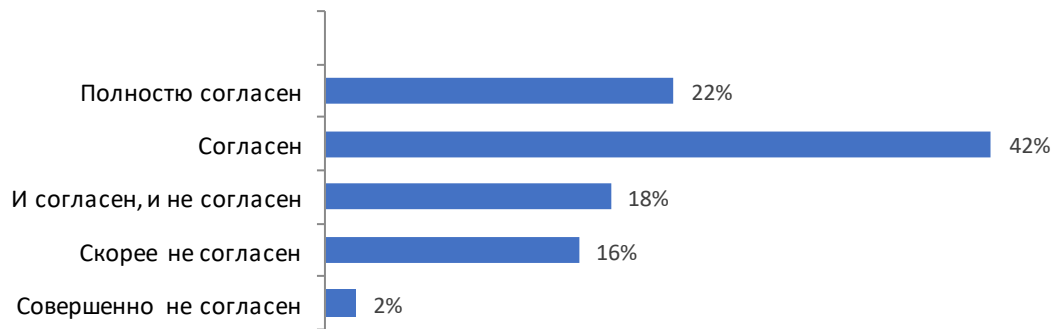


Рисунок 3. Удовлетворенность сотрудничеством

Согласно результатам исследования полностью удовлетворены сотрудничеством 22%. Сотрудничеством удовлетворены – 42% респондентов, не удовлетворены 16% родителей, совершенно не удовлетворены – 2%. Количество респондентов, которые сомневались и не смогли оценить степень согласия или несогласия, отвечая на данный вопрос - 18%. Можно сказать, что в целом удовлетворены сотрудничеством чуть больше половины родителей.

V БЛОК. Мнения родителей о факторах, препятствующих и способствующих развитию сотрудничества

Чтобы выяснить, какие факторы родители считают препятствиями для сотрудничества и какие факторы, по их мнению, способствуют его развитию, им было предложено выбрать из имеющихся в анкете вариантов.

Отвечая на вопрос: *„Какие факторы, по Вашему мнению, препятствуют сотрудничеству родителей с учителями?“*, чаще всего родители указывали пассивность родителей (69%) и отсутствие времени у обеих сторон (67%). Меньше всего, по мнению родителей сотрудничеству препятствуют напряженная рабочая жизнь родителя (5%) и различия в социальном статусе (4%). Результаты ответов представлены на рисунке 4.



Рисунок 4. Факторы, препятствующие сотрудничеству

Результаты показали, что по мнению родителей факторы, препятствующие сотрудничеству, исходят как от родителей, так и от учителей, но в большей степени от родителей.

Отвечая на вопрос: **„Какие факторы, по Вашему мнению, способствуют развитию сотрудничества родителей с учителями?“**, чаще всего родители указывали, что это позитивный, доброжелательный, внимательный учитель (96%), активный, отзывчивый, открытый родитель (93%), а также доверительное, открытое общение с учителем (84%). Менее значимыми для родителей были такие факторы, способствующие развитию сотрудничества как: учитель общается с родителями на равных (44%) учитель привлекает родителей к работе детского сада (40%). Результаты ответов представлены на рисунке 5.



Рисунок 5. Факторы, способствующие сотрудничеству

Результаты показали, что при сотрудничестве родителями ценятся в первую очередь личные качества участников сотрудничества, благодаря которым выстраивается доверительное и открытое общение между учителем и родителем.

В конце опроса родителям было предложено по желанию добавить что-то еще по данной теме. Данной возможностью воспользовалось 33 % респондентов.

Чаще всего высказывались мнения критического характера, например, что учителя должны быть активнее и привлекать родителей к сотрудничеству:

//...хотелось бы, чтобы учителя смелее и активнее привлекали родителей к сотрудничеству...// (P2)

//...сотрудничество сведено к тому, что учитель просто передает информацию о деятельности ребенка в детском саду, это хорошо, но никак нельзя считать полноценным сотрудничеством...// (P42).

Некоторые родители отмечали, что сотрудничество стало формальным, общения через социальные сети недостаточно, что родители вообще никак не привлекаются к деятельности ребенка в детском саду, учителя не предлагают ничего нового несмотря на то, что уже год как все живут в новых условиях.

Также были следующие мнения:

//есть ощущение, что некоторые учителя рады тому, что сейчас нет возможности полноценного сотрудничества с родителями, учителя могли бы за время пандемии придумать и предложить альтернативу в сотрудничестве// (P43)

//один педагог выполняет свою работу должным образом, а другой не идёт ни на контакт с родителем, ни с ребёнком. Получается, что в группе всю работу выполняет один учитель// (P20).

Но были и позитивные мнения, например:

//в ситуации пандемии все справляются хорошо и родители, и учителя! Все молодцы// (P27)

//я довольна сотрудничеством между родителями и учителями нашего детского сада// (P32)

Согласно полученным результатам, родители ждут от учителей большей активности, а также считают, что именно учителя должны предложить какие-либо новые формы сотрудничества, которые можно использовать в условиях ограничений.

ГЛАВА 4. РАССУЖДЕНИЕ И ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель данной работы выяснить мнения учителей русскоязычных детских садов и родителей о взаимном сотрудничестве и факторы, препятствующие и способствующие его осуществлению.

В исследовании изучались мнения двух сторон сотрудничества: учителей и родителей, так как сотрудничество процесс двусторонний.

Первый вопрос исследования был: *„Как учителя детских садов и родители понимают значение слова сотрудничество?“*

По мнению таких ученых в области детской психологии как Ури Бронфенбреннер и Лев Выготский, ребенок не может развиваться вне социальной среды, важна роль контактов между людьми, окружающими ребенка, когда родитель вовлечен в повседневную работу детского сада с целью создать для ребенка необходимую среду развития, такое сотрудничество сторон помогает ребенку развиваться интеллектуально (Bronfenbrenner 1994, Выготский 1997, Epstein 2009, Veisson 2009, Suur 2014, Benjamin 2015). Поддержать развитие ребенка и эффективно выстроить сотрудничество может одинаковое понимание сотрудничества сторонами. Поэтому важно было узнать как учителя детских садов и родители понимают значение слова сотрудничество.

По мнению учителей и родителей сотрудничество, это совместная командная работа, подразумевающая помощь и поддержку, где для достижения общей цели происходит взаимодействие участников и царит их взаимопонимание. В целом понимание учителями и родителями слова сотрудничество схоже с теоретическими взглядами, согласно которым сотрудничество – процесс совместной работы, который учитывает интересы различных сторон, где важно, чтобы стороны имели взаимопонимание (Laanemets 2020), то есть в первую очередь о сотрудничестве учителей и родителей можно говорить, когда они что-то делают вместе (Tiko, Almann, 2006).

Ответы показали, что все учителя и большая часть родителей придают важное значение сотрудничеству и считают, что сотрудничество положительно влияет на развитие ребенка. О том, что важно поддерживать и развивать сотрудничество между учителями дошкольных учреждений и родителями, чтобы создать благоприятную среду для всестороннего развития ребенка как дома, так и в детском саду, говорят в своих исследованиях и Niilo, Tamm (2004), а также Suur (2014).

В исследовании выяснилось, что и учителя, и родители уверены, что через сотрудничество обе стороны узнают о ребенке больше, соответственно могут создать подходящую для него среду и оказать ему поддержку в развитии. К тому же только сотрудничество помогает установить доверие между родителем и учителем. Для того чтобы установить доверие, необходимо налаживать сотрудничество с первой встречи с родителями. Так считают учителя, и их мнение совпадает с мнением Сирье Альманн (2009), которая также говорит, что именно на первой встрече с учителем родители получают первое впечатление о детском саде и его персонале, поэтому хорошо подготовленная первая встреча поможет уменьшить напряжение родителей и прояснить ожидания обеих сторон.

Таким образом, из полученных результатов можно сделать вывод, что своевременное сотрудничество, умело налаженное общение, а также умело организованная совместная деятельность между учителями и родителями привели к единому пониманию и учителями, и родителями возможностей поддержки развития ребенка. Это важно, так как в случае, если все стороны, взаимодействующие друг с другом с целью поддержки развития ребенка, одинаково понимают, что такое сотрудничество, то это позволяет выстраивать сотрудничество эффективно.

Следующим вопросом исследования был: *„Какие виды сотрудничества учителя детских садов и родители считают наиболее эффективными?“*

По мнению Бронфенбреннера то, как семья и детский сад взаимодействуют с ребенком и между собой, как много поддержки и заботы в этих отношениях, влияет на то, как ребенок будет расти, развиваться (Bronfenbrenner 1994). То, как проходит процесс вовлечения родителей в жизнь ребенка в детском саду, во многом зависит от профессионализма учителя (Кööр 2017).

Согласно теоретическим взглядам, задача учителя - определить необходимость в сотрудничестве, исходя из потребностей и ожиданий сторон, так как семьи, воспитывающие детей разные, поэтому сотрудничество должно быть основано на индивидуальном подходе, где учитель проявляет гибкость, чуткость, мудрость (Hujala 2004: 68, Hujala и др. 2009, Альманн 2009: 51, Õun, Suur 2009: 142).

Из ответов учителей стало ясно, что они считают важным до начала сотрудничества выявить потребности родителей в сотрудничестве, для этого учителя применяют как общие подходы (родительские собрания), так и индивидуальные (анкетирование перед развивающей беседой, развивающие беседы). Развивающая беседа проходит в конце года, и полученные в ходе беседы

результаты можно будет использовать лишь в следующем году. Можно предположить, что первое родительское собрание в начале учебного года скорее заложит основы для дальнейшего сотрудничества учителей и родителей, чем выявление потребностей родителей на развивающей беседе в конце учебного года. Что касается анкетирования в качестве способа выявления потребностей родителей, то выяснилось, что меньше 40% родителей отметили, что их учителя проводят анкетирования с целью выяснить возможные потребности/желания родителей, связанные с деятельностью ребенка в детском саду. Исходя из полученных данных, можно сказать, что учителя могли бы уделять большее внимание выявлению потребностей родителей в сотрудничестве.

Согласно результатам исследования, и родители, и учителя чаще всего в качестве применяемых видов сотрудничества называли коммуникационные и информационные виды, такие как развивающие беседы, передачу информации через информационные стенды и через приложения-мессенджеры, а также родительские собрания и короткие индивидуальные беседы. Эти результаты схожи с результатами исследований Куллама (2015), Остра (2018), Пуур (2019), в которых перечисленные виды сотрудничества назывались чаще остальных. В ходе исследования выяснилось, что некоторые учителя используют эти виды сотрудничества в первую очередь потому, что они являются обязательными и, по их мнению, повышают качество работы учителя, а также помогают наладить общение, но не всегда являются эффективными. По мнению большинства родителей, именно эти виды сотрудничества являются эффективными. Учителя же, говоря об эффективных видах сотрудничества отмечали, что эффективность сотрудничества зависит в первую очередь от цели и все виды сотрудничества должны работать в совокупности, быть разнообразными. Мнения учителей в этом вопросе совпадают с результатами исследования Раяметс (2014), где подчеркивается, что сотрудничество налаживается именно с помощью варьирования различных видов, а согласно исследованию Пуур (2019), разнообразные возможности сотрудничества помогают учителям и родителям создать благоприятную среду для развития ребенка. По словам учителей, они стараются часто применять и другие виды сотрудничества, где присутствует совместная деятельность и где родители могут быть активными участниками. К сожалению, по словам учителей, родители часто пассивны при таких видах деятельности. Ответы родителей это подтвердили, из их ответов стало ясно, что

меньше половины родителей предпочитает подобные виды сотрудничества, где присутствует совместная деятельность.

Резюмируя проанализированные данные, можно предположить, что большинство родителей считает эффективными коммуникативные и информационные виды сотрудничества, учителя же считают, что эффективны любые виды сотрудничества, если они ведут к достижению цели. Также можно предположить, что, выявив потребности родителей в сотрудничестве, учителя могли бы предлагать родителям именно те виды, которые подходят родителям группы, чтобы родители были активнее, а сотрудничество эффективнее.

Следующим вопросом исследования был: *„Как ограничения, связанные с пандемией COVID-19, повлияли на сотрудничество между учителями и родителями?“*

В качестве источников, на которые можно в данный момент опираться в этом вопросе, имеются лишь немногочисленные статьи, освещающие эту тему. В ходе исследования выяснилось, что, по мнению всех учителей, ограничения, связанные с пандемией, повлияли на сотрудничество с родителями, при этом часть учителей видят отрицательное влияние ограничений (родители стали пассивнее, нагрузка на учителей увеличилась), часть – положительное (сотрудничество стало активнее). Мнения родителей же по этому вопросу разделились, и среди них были как родители, считающие, что ограничения очень сильно повлияли на сотрудничество, но были также и родители, считающие, что ограничения частично повлияли, не сильно повлияли, либо вовсе не повлияли.

Из полученных ответов можно составить мнение, что поддержка родителей в период ограничений в исследуемых русскоязычных детских садах существенно отличалась от поддержки в эстоноязычных детских садах. Исходя из выводов, которые сделала Хели Мяэсепп (2020), изучившая ситуацию в семи эстоноязычных детских садах, а также из статьи Тири Кыннусаар (2020) можно утверждать, что общение с детьми и родителями в период ограничений перенеслось в электронную среду, где учителя проводили беседы с семьями, родительские собрания онлайн, развивающие беседы, были популярны уроки разговорной речи для детей в небольших подгруппах, утренние кружки продолжались каждую неделю в сети Интернет, а также интерактивные игры для родителей с детьми дома, разработанные учителями. В ходе данного исследования также выяснилось, что во время ограничений обмен информацией и общение друг с другом происходит в электронной среде, некоторые учителя

предлагают различные задания, которыми можно занять ребенка дома, высылают родителям фото и видео с занятиями детей в детском саду, чего раньше не происходило. При этом беседы при личном контакте и контактная совместная деятельность практически не применяются.

Ответы учителей и родителей свидетельствуют о том, что поддержку родителям, чьи дети не посещали детский сад во время ограничений, оказывало небольшое количество учителей. По мнению Ваппер (2020), поддержка необходима, контакт между учителем и родителем не должен быть потерян в такое время, ведь именно общение между детским садом и семьей помогает поддерживать настроение и мотивацию друг друга в трудные времена. Поэтому часть учителей все-таки смогла найти возможность наладить контакт с родителями, чьи дети не посещали детский сад. В основном учителя давали советы по проведению занятий с детьми дома (интерактивные игры, пальчиковая гимнастика), либо высылали информацию о том, какие занятия по учебно-воспитательной работе запланированы в группе. Но если родители в эстоноязычных детских садах с радостью делились с учителями и одноклассниками результатами деятельности с детьми дома (Мяэсепп 2020), то родители в исследуемых русскоязычных детских садах, по словам учителей, не очень активно выполняли с детьми занятия, рекомендованные учителями, и очень редко давали обратную связь о проведенных занятиях и результатах занятий с детьми. Можно предположить, что родителям в силу различных причин не подходила такая форма взаимодействия с учителями. Вероятно, ситуация могла бы сложиться по-другому, если бы учителя выявили потребность родителей в таких видах деятельности.

Таким образом, можно сказать, что ограничения, связанные с пандемией, несомненно, внесли изменения в сотрудничество учителей и родителей. Сотрудничество перенеслось в основном в электронную среду, стало носить больше информационный характер, так как в связи с ограничениями контактная совместная деятельность стала не доступна. Появился новый вид сотрудничества, который раньше не применялся, но который позволил быть родителю в курсе происходящего с его ребенком в детском саду, так как учителя стали высылавать родителям фото и видео с занятиями в детском саду. Несмотря на то что не все учителя оказывали поддержку родителям, чьи дети не посещали детский сад, некоторые учителя все же смогли быстро сориентироваться в новых обстоятельствах и предложили родителям поддержку в электронной среде,

предлагая различные занятия с детьми дома, чтобы не терять связь с семьями в сложной ситуации.

Следующим вопросом исследования был: *„Как оценивают взаимное сотрудничество учителя детских садов и родители?“*

Результаты проведенного исследования, которые совпали с результатами других исследований таких авторов как Rajamets (2014), Kullama (2015), Ostra (2018), показывают, что большинство родителей считают учителей профессионалами, доверяют им и считают, что в группе ценится сотрудничество. Успешному сотрудничеству, по мнению опрошенных учителей, способствуют положительные черты личности учителя, умение найти индивидуальный подход к родителям и наладить отношения, умение общаться с разными категориями людей. Учитывая ответы респондентов, можно было бы предположить, что и учителя, и родители так же, как в исследованиях Ostra (2018), Puur (2019), Куллама (2015), дадут высокую оценку взаимному сотрудничеству. Но выяснилось, что результаты проведенного исследования отличаются от результатов ранних исследований и полностью удовлетворены сотрудничеством меньше половины учителей и чуть больше половины родителей. Причиной такой невысокой оценки взаимного сотрудничества учителя называли незаинтересованность родителей жизнью своего ребенка в детском саду, их пассивность. Также учителя хотят, чтобы родители помнили, что основная ответственность за развитие ребенка лежит на родителе, чтобы родители уважали учителей и считались с их мнением. То есть можно сказать, что личных качеств учителя и его умений недостаточно для сотрудничества, необходимо, чтобы процесс был обоюдным, двусторонним. Родители же не согласны полностью с мнением учителей и считают, что они достаточно интересуются жизнью ребенка в детском саду и хотят, чтобы сотрудничество было более активным и разнообразным, но при этом они сами редко предлагают идеи, как можно организовать совместную работу в группе, мало кто участвует в организации и проведении учебно-воспитательного процесса в группе, которую посещает его ребенок, несмотря на то, что большинство знают о таких возможностях и считают себя достаточно образованными в этом плане. Можно было бы предположить, что родители ждут инициативу от учителей. Но далее выяснилось, что, по мнению большинства родителей, инициаторами сотрудничества должны быть обе стороны. В данном вопросе мнения родителей и учителей разделились, так как все учителя, за исключением одного, были единодушны в том, что инициатива

сотрудничества принадлежит учителю, но при этом учителя ждут ответной активности от родителей. Мнение об инициативе сотрудничества со стороны учителя находит подтверждение и в теоретических источниках, которые говорят, что учитель начинает сотрудничество, организует, развивает и отвечает за него, ведь он имеет профессиональную подготовку (Альманн 2001: 9, Алымова, Белибихина 2008: 4, Кёор 2017: 345).

Можно предположить, что невысокая оценка взаимного сотрудничества может быть также связана с не до конца выявленными потребностями родителей. В итоге стороны возлагают ожидания друг на друга: родители, считая, что сами должны проявлять инициативу сотрудничества на самом деле сами редко предлагают какие-либо идеи и ждут большей активности и разнообразного сотрудничества от учителей, а учителя, предлагая различные виды сотрудничества, ждут такой же активности от родителей. Возможно, применение модели Джойс Эпштейн (2009), помогающей обеспечить эффективную систему взаимоотношений учителей с родителями, помогло бы в будущем повысить оценку взаимного сотрудничества учителями и родителями.

Следующим вопросом исследования был: *„Какие факторы, по мнению учителей детских садов и родителей, являются препятствием для сотрудничества и способствуют его развитию?“*

В ходе исследования были обнаружены как сходства с результатами ранних исследований, так и расхождения. Факторы, препятствующие сотрудничеству, по мнению и учителей, и родителей, исходят и от учителей, и от родителей.

Такой фактор, препятствующий сотрудничеству, как нехватка времени очень часто упоминается в ранних исследованиях (Veisson, Suur 2005, Suur 2014, Ostra 2018, Puur 2019). В данном исследовании об этом факторе сказали только родители, а учителя ни разу не упомянули этот фактор. Но, так же как в исследовании Куллама (2015), в данном исследовании упоминаются такие препятствующие сотрудничеству факторы, как отсутствие интереса со стороны родителей к жизни ребенка в детском саду и пассивность родителей. О пассивности родителей говорили не только учителя, но и сами родители. Учитывая, что отсутствие времени было вторым по частоте фактором, названным родителями, можно предположить, что пассивность родителей часто может быть связана именно с этим фактором, а не с тем, что родитель не заинтересован жизнью своего ребенка в детском саду. Возможно, названные учителями факторы являются предрассудками по отношению к родителям. О том, что предрассудки и

учителей, и родителей также являются препятствующим сотрудничеству фактором упоминалось в ранних исследованиях (Valk, Ress 2016). Выявление причин пассивности родителей или незаинтересованности родителей жизнью ребенка в детском саду позволило бы учителям найти индивидуальный подход к родителям, тем самым сделав сотрудничество эффективнее. Альманн (2009: 51) утверждает, что только активно сотрудничая, учителя и родители смогут создать условия, где запланированная деятельность и общий подход дадут желаемый результат.

В ходе исследования был назван один фактор, который, по мнению учителей, мешает налаживанию контакта и сотрудничеству, то есть является препятствием. Это тревожность родителей. Данный фактор не был назван в ранних исследованиях. Некоторые родители тревожатся, что что-то с ребёнком случится в детском саду, некоторые родители боятся, что ребенок будет плохо себя вести, что он будет хуже других на занятиях. Некоторые мамы, по словам одного учителя, боятся негативной реакции пап на рассказы учителя о ребенке и просят учителя негативные моменты замалчивать, а о позитивных моментах, связанных с ребенком просят учителя рассказывать папе лично. Можно предположить, что в некоторых случаях понимание причин тревожности родителей помогло бы учителю также найти индивидуальный подход к такому родителю, и вовлечение тревожного родителя или обоих родителей в сотрудничество помогло бы снизить уровень тревожности.

Мнения учителей и родителей, участвовавших в данном исследовании, сопоставимы с результатами исследований Kullama (2015), Ostra (2018), согласно которым сотрудничеству способствуют положительные черты личности учителя, позитивный, доброжелательный, внимательный учитель, активный, открытый родитель. Согласно результатам данного исследования, при сотрудничестве родителями также ценятся в первую очередь личные качества участников сотрудничества, благодаря которым выстраивается доверительное и открытое общение, а учителя считают, что сотрудничеству также способствуют доверие со стороны родителя и активность родителя, а также личные и профессиональные качества учителя, которые помогают учителю находить индивидуальный подход, мотивировать родителей к сотрудничеству. Авторы теоретических исследований подчеркивают важность взаимного уважения и доверия, а также открытость друг перед другом (Sandberg, Vuorinen 2008, Альманн 2009).

Согласно результатам исследования, факторы, способствующие сотрудничеству, по мнению учителей и родителей, исходят и от учителей, и от родителей, и это еще раз подчеркивает, что сотрудничество – обоюдный процесс, который, в подтверждение теории Бронфенбреннера, происходит лишь благодаря взаимоотношениям как минимум двух сторон. То, как сотрудничество влияет на развитие ребенка, зависит от взаимодействия этих сторон между собой (Bronfenbrenner 1994, Oswalt 2008, Suur 2014). Знания о факторах, способствующих и препятствующих сотрудничеству, помогут и учителям, и родителям понять, как можно наладить эффективное сотрудничество друг с другом, какие корректировки внести в общение между собой, какие усилия может приложить каждая из сторон.

В заключение исследования родителям и учителям было предложено по желанию или добавить что-то еще по теме сотрудничества, или дать рекомендации по улучшению сотрудничества. Большинство из воспользовавшихся этой возможностью родителей сказали о том, что сотрудничество в последнее время стало формальным, родителям недостаточно общения через социальные сети, некоторые родители никак не привлекаются к деятельности ребенка в детском саду, по их мнению, учителя не предлагают ничего нового, хотя уже в течение года общество живет в новых условиях. Родители высказывали больше критики в адрес учителей и выражали ожидание от них действий. Это говорит о том, что родители инициаторами сотрудничества видят именно учителей, а также о том, что не все учителя смогли в полной мере выявить потребности родителей в сотрудничестве, предложить им подходящие виды сотрудничества, учитывая желания и возможности родителей.

Учителя же в свою очередь очень ждут, когда закончатся ограничения и восстановится привычная жизнь, у многих в планах активное привлечение родителей именно к совместной деятельности, например, к участию в проектах, в театрализованных представлениях. Учителя подчеркивали важность активного участия родителей в сотрудничестве. Личных ожиданий и желаний учителей для сотрудничества недостаточно, необходимо учитывать мнение и желание родителей, искать индивидуальный подход, тогда, возможно, родители станут активнее принимать участие в предложенных мероприятиях.

Исходя из полученных ответов, можно сказать, что если учителя планируют больше привлекать родителей к сотрудничеству после снятия ограничений, то родители хотят изменений и действий от учителей сейчас, в период

ограничений. Это лишний раз подтверждает, что необходимо вовремя выявлять потребности родителей в сотрудничестве, чтобы действовать здесь и сейчас.

Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

- Учителя и родители одинаково понимают слово сотрудничество как совместную деятельность, основанную на доверии и взаимопонимании и направленную на поддержание развития ребенка.
- Родители считают эффективными коммуникационные и информационные виды сотрудничества, учителя считают, что эффективны все виды сотрудничества, которые помогают достичь цели.
- Ограничения, связанные с пандемией, внесли изменения в сотрудничество учителей и родителей. Сотрудничество происходит в большей степени в электронной среде и носит чаще информационный характер.
- Учителя и родители дали не очень высокую оценку взаимному сотрудничеству.
- Способствуют сотрудничеству личные качества сторон, доверительное и открытое общение, профессиональные качества учителя, активность родителя. Препятствуют сотрудничеству пассивность родителей, отсутствие времени, отсутствие заинтересованности у родителей жизнью ребенка в детском саду, отсутствие времени, тревожность родителей.

Ответы на исследовательские вопросы были получены и цель исследовательской работы была достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важность сотрудничества находится в центре внимания в разных сферах жизни, особое значение сотрудничество имеет и в повседневной жизни ребенка в детском саду, где посредством эффективной совместной работы учителей и родителей происходит поддержка его развития. Сторонам сотрудничества необходимо знать мнения друг друга по данной теме, чтобы быстро ориентироваться в новых условиях и вносить изменения в совместную работу так, чтобы эти изменения оказывали позитивное влияние на процесс поддержки развития ребенка.

Целью данной работы было выяснить мнения учителей русскоязычных детских садов и родителей о взаимном сотрудничестве и факторы, препятствующие и способствующие его осуществлению.

В теоретической части работы рассматривается важность сотрудничества, понятие сотрудничества, дается обзор ранних исследований по этой теме, рассматриваются имеющиеся виды сотрудничества, а также выявленные ранее факторы, препятствующие и способствующие сотрудничеству. Важными выводами этой главы является то, что эффективно выстроенное взаимное сотрудничество является залогом благоприятной социализации ребенка, во многом успех сотрудничества зависит от учителя, от того, как быстро он умеет ориентироваться в новых условиях и использовать виды сотрудничества в зависимости от потребностей и возможностей родителей.

В практической части работы были проанализированы ответы, полученные в ходе анкетирования родителей и интервьюирования учителей. В результате анализа полученных данных были выявлены как сходства, так и различия во мнениях сторон. Выяснилось, что учителя и родители одинаково понимают слово сотрудничество как совместную деятельность, направленную на поддержание развития ребенка, придают важное значение сотрудничеству и считают, что сотрудничество положительно влияет на развитие ребенка. Чаще всего применяются коммуникационные и информационные виды сотрудничества. Родители считают именно эти виды сотрудничества эффективными. Учителя считают, что эффективность сотрудничества зависит от цели, виды сотрудничества должны работать в совокупности, быть разнообразными, поэтому они часто применяют и такие виды сотрудничества, где присутствует совместная деятельность и где родители могут быть активными участниками.

Выяснилось, что ограничения, связанные с пандемией COVID-19, внесли изменения в сотрудничество учителей и родителей. Сотрудничество происходит в

большей степени в электронной среде и носит чаще информационный характер. Оценка взаимного сотрудничества была невысокой.

По мнению участников исследования, препятствуют сотрудничеству: пассивность родителей, отсутствие времени (только по мнению родителей), отсутствие заинтересованности у родителей жизнью ребенка в детском саду, тревожность родителей, недостаточная профессиональная подготовка учителя. Способствуют сотрудничеству личные качества сторон, доверительное и открытое общение, профессиональные качества учителя, активность родителя. Опираясь на полученные результаты исследования, можно сказать, что учителя могли бы уделять большее внимание выявлению потребностей родителей в сотрудничестве, чтобы вносить своевременные корректировки в организацию сотрудничества с родителями, тем самым повышая эффективность сотрудничества.

В ходе работы были получены ответы на исследовательские вопросы и достигнута цель исследовательской работы.

Результаты исследования будут направлены тем учителям, которые пожелали ознакомиться с результатами работы, чтобы иметь представление о мнениях родителей и на основе полученной информации изменить свою работу, внося необходимые корректировки в свою работу, чтобы повысить эффективность сотрудничества.

Ценность данной работы заключается в том, что сотрудничество исследовалось и анализировалось с позиции двух сторон – родителя и учителя, с использованием как количественного, так и качественного методов, а также впервые изучалось мнение учителей и родителей о сотрудничестве в русскоязычных детских садах во время ограничений, связанных с пандемией COVID-19. В качестве практической ценности данной работы можно отметить то, что данное исследование может являться отправной точкой для других исследований.

В качестве **ограничения настоящей работы** можно указать небольшую выборку. Для того, чтобы сделать более основательные выводы, необходимо провести дальнейшее исследование с большей выборкой. В случае увеличения выборки будет получен более обширный обзор мнений учителей и родителей, сходства и различия во мнениях станут более очевидными.

RESÜMEE

Bakalaureusetöö on kirjutatud Tartu Ülikooli Narva kolledži üliõpilase Olga Skriveli poolt. Töö juhendaja on Nelly Randver. Bakalaureusetöö teema on „Lasteaiaõpetajate ja lastevanemate arvamused vastastikuse koostöö kohta.“ Töö on kirjutatud vene keeles.

Töö maht on 72 lehekülge. Töös on kasutatud 66 kirjandusallikat.

Bakalaureusetöö eesmärk on välja selgitada venekeelsete lasteaegade õpetajate ja lastevanemate arvamused vastastikuse koostöö kohta ning tegurid, mis takistavad ja soodustavad koostöö rakendamist.

Töö koosneb sissejuhatuses, teoreetilisest ja praktilisest osast, uurimuse tulemustest, uurimustulemuste arutelust ja järeldustest, kokkuvõttest, resümeest ning kasutatud kirjanduse loetelust ja lisadest.

Töö teoreetilisest osast uuritakse koostöö mõistet, koostöö olulisust, koostöö viise, antakse ülevaade varem tuvastatud teguritest, mis takistavad ja soodustavad koostööd, antakse ülevaade varasematest uuringutest teema kohta.

Praktilisest osast on esitatud uurimiseesmärk, uurimisküsimused, uurimismetoodika, valim, andmete kogumise meetodid, uurimistulemuste analüüsimise meetodid, nende ja valimi põhjendus.

Uurimuse tulemustest selgus, et õpetajad ja lapsevanemad mõistavad koostööd ühtemoodi, tähtsustavad koostööd ning arvavad, et koostöö mõjutab laste arengule positiivselt. Vanemate arvates on tõhusad informatiivsed ja kommunikatiivsed koostöö viisid. Õpetajad arvavad, et koostöö tõhusus sõltub eesmärkidest ja koostöö viisid peavad olema mitmekesised, seetõttu püüavad nad sageli kasutada ka ühistegevusi, kus vanemad saavad olla aktiivsed osalejad. Selgus, et COVID-19 pandeemiaga seotud piirangud on muutnud õpetajate ja vanemate vahelisi koostöö viise. Koostöö toimub enamasti elektroonilises keskkonnas ja on enamasti informatiivne, ühistegevusi ei toimu. Vastastikuse koostöö hinnang ei olnud kõrge. Koostööd takistavad ja soodustavad tegurid on enamasti seotud lastevanemate aktiivsuse ning õpetajate isikuomaduse ja professionaalsusega.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Альманн 2001* – **Альманн, С.** О сотрудничестве семьи и детского учреждения: планирование, организация и оценка. Методический материал в помощь родителям и учителям (воспитателям) детских садов при работе по рамочной учебной программе. Таллинн: „Ило“, 2001.
2. *Альманн 2009* – **Альманн С.** Партнерство – основа совместной работы детского сада и родителей. Организация учебно-воспитательной деятельности. Государственный экзаменационный и квалификационный центр. Таллинн, 2009. С. 61-74.
3. *Алымова, Белибихина* – **Алымова Н.А., Белибихина Н.А.** Сотрудничество педагогов и семьи: организация системы работы. Волгоград, 2008. С. 53-61.
4. *Бабитинская* – **Бабитинская О.Н.** Взаимодействие ДООУ и семьи - условие полноценного развития личности ребенка: методическое пособие. Иркутск, 2012. С. 13-17. [Электронный документ]. URL: <http://docplayer.ru/59893712-Vzaimodeystvie-dou-i-semi-uslovie-polnocnogorazvitiya-lichnosti-rebenka.html>
Проверено: 20.10.2020.
5. *Болотова, Молчанова* – **Болотова А.К., Молчанова О.Н.** Психология развития и возрастная психология: учеб. пособие — Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — 526, [2] с.
6. *Выготский* – **Выготский Л.С.** Вопросы детской психологии. СПб.: СОЮЗ, 1997, 224 с.
7. *Пляскина* – **Пляскина Е.В.** Современные формы работы с родителями в дошкольном учреждении: методические рекомендации в 2012-2013 году. с.Троицкое, 2013. С. 16-31.
8. *Потапова* – **Потапова, А.** Роль сотрудничества детского дошкольного учреждения и семьи в развитии произвольного поведения детей 5-7 лет. Бакалаврская работа. 2016 [Электронный документ]. URL: http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/53868/potapova_bak_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y Проверено 21.10.2020.
9. *Программа* – Программа развития детей и семей 2012-2020. [Электронный документ]. URL: https://www.sm.ee/sites/default/files/content-editors/Ministeerium_kontaktid/Valjaanded/lpa_kokkuvote_rus.pdf
10. *Almann* – **Almann, S.** Kodu ja lasteasutuse partnerlus – edu võti koostöös. Ettekannete kogumik „Koostöö – lapse arengu võti“. Tallinn: Ilo: 15-20, 2004.

11. *Bicaj u ðp.* – **Bicaj, A.; Bytyqi, A.; Azizi, T.; Xhemajli, A.** Cooperation of preschool institutions with parents toward early childhood education. Thesis. 2018. Vol. 7. Iss. 2. Pristina: AAB College. (75-101).
12. *Bronfenbrenner 1979* – **Bronfenbrenner, U.** The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design. 1979. Harvard University press.
13. *Bronfenbrenner 1994* – **Bronfenbrenner, U.** Ecological models of human development. Reprinted in Gauvain, M&Cole, M. (Eds), Reading on the development of children, 2nd Ed. 1994. Pp. 37-43 NY: Freeman.
14. *Benjamin* – **Benjamin, M. D.** Teacher and Parental Influence on Childhood Learning Outcomes Michele Denise Benjamin. 2015 [Электронный документ]. URL: <https://scholarworks.waldenu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2777&context=dissertations> Проверено 19.01.2021.
15. *Berčnik, Devjak* – **Berčnik, S., Devjak, T.** Cooperation between Parents and Preschool Institutions through Different Concepts of Preschool Education. *с e p s Journal* | Vol.7 | No 4 | Year 2017 Pp. 207-226. [Электронный документ]. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1165366.pdf> Проверено 19.10.2020.
16. *Cohen u ðp.* – **Cohen, L., Manion, L., Morrison, K.** Research Methods in Education. Great Britain: Routledge, 2007.
17. *Cooperation* – Cooperation with parents: building an understanding of Early Childhood. 2004 Early childhood education handbook. Research Center for Child and Adolescent Development and Education. Ochanomizu University. [Электронный документ]. URL: https://www.ocha.ac.jp/intl/cwed_old/eccd/handbook-e.html Проверено 20.10.2020.
18. Eesti elukestva õppe strateegia. 2014 Tallinn. [Электронный документ]. URL: <https://www.hm.ee/sites/default/files/strateegia2020.pdf> Проверено 21.10.2020.
19. *HaS* - Eesti Vabariigi haridusseadus 1992. [Электронный документ]. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/968165> RT 1992, 12, 192. Проверено 04.01.2021.
20. *EKSS* – Eesti keele seletav sõnaraamat. Eesti Keele Instituut 2009. [Электронный документ]. URL: <http://www.eki.ee/dict/ekss/index.cgi?Q=koostöö&F=M> Проверено 05.12.2020.
21. *EKPS* – Eesti keele põhisõnavara sõnastik. Eesti Keele Instituut 2014.
22. *Epstein 1986* – **Epstein, J. L.** Parents' reactions to teacher practices of parent involvement. *The Elementary School Journal*, 1986, 86(3), 277-294.

23. *Epstein 2009* – **Epstein, J. L.** School, family, and Community Partnerships: Your Handbook for Action/Joyce L. Epstein (et al.) – 3rd ed. Printed in the United States of America, 2009.
24. *Hirsjärvi, Huttunen* – **Hirsjärvi, S., Huttunen, J.** Sissejuhatus kasvatusteadustesse. Tallinn: AS Medicina, 2005.
25. *Hujala u dr.* – **Hujala, E., Turja, L. G., Veisson, M.** Perspectives of early childhood teachers on parent–teacher partnerships in five European countries. European Early Childhood Education Research Journal 17(1): 57-76, 2009. [Электронный документ]. URL: https://www.researchgate.net/publication/233118302_Perspectives_of_early_childhood_teachers_on_parent-teacher_partnerships_in_five_European_countries Проверено 02.12.2020.
26. *Hujala* – **Hujala, E.** Uuenev alusharidus. Toim. Aime Kons. Kirjastus Ilo. Tallinn, 2004.
27. *Häidkind, Palts* – **Häidkind, P., Palts, K.** Lapse arengu hindamine ja koostöö lapsevanematega. Koost. Häidkind, P., Palts K. Pillmann, J., Ennok K., Villems K., Peterson T. Lapse arengu hindamise ja toetamise juhendmaterjal koolieelsetele lasteasutustele, lk 30-34. [Электронный документ]. URL: https://www.hm.ee/sites/default/files/juhendmaterjal_alusharidus.pdf Проверено 05.01.2021.
28. *Hongzhu* – **Hongzhu, D.** The Study of Cooperation and Interaction Between Family and Kindergarten Based on Network. Information Technology Journal, 12: 482-485, 2013 [Электронный документ]. URL: <https://scialert.net/abstract/?doi=itj.2013.482.485> Проверено 03.01.2021.
29. *Kalmus u dr.* – **Kalmus, V., Masso, A., Linno M.** Kvalitatiivne sisusnalüüs. 2015 [Электронный документ]. URL: <http://samm.ut.ee/kvalitatiivne-sisuanalyys> Проверено 09.03.2021.
30. *Kullama* – **Kullama, M.** Lasteaiaõpetajate ja lastevanemate hinnangud omavahelisele koostööle Saare maakonna näitel. Tartu, 2015. [Электронный документ]. URL: http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/48130/maarja_kullama.pdf Проверено 03.01.2021.
31. *Keyes* – **Keyes, Carol. R.** Parent-Teacher Partnerships: A Theoretical Approach for Teachers. 2000 [Электронный документ]. URL:

- https://amycapstone.weebly.com/uploads/1/3/9/9/13999307/parent-teacher_partnerships.pdf Проверено 03.01.2021.
32. *Kikas u õp.* – **Kikas, E., Peets, K., Niilo, A.** Assessing Estonian mothers' involvement in their children's education and trust in teachers. *Early Child Development and Care* 181(8):1079-1094, 2011. [Электронный документ]. URL: (PDF) [Assessing Estonian mothers' involvement in their children's education and trust in teachers \(researchgate.net\)](#) Проверено 23.10.2020.
33. *Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava 2008.* RT I 2008, 23, 152. [Электронный документ]. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/13351772> Проверено 19.10.2020
34. *KELS – Koolieelse lasteasutuse seadus 1999.* RT I 1999, 27, 387. [Электронный документ]. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/104072017037?leiaKehtiv> Проверено 19.10.2020.
35. *Kööp – Kööp, K.* Koostöö lastevanematega. Õppe- ja kasvatustegevus lasteaias. Koost. Nugin K. & Õun T. Tartu: AS Atlex: 344-348, 2017.
36. *Kõnnussaar – Kõnnussaar, A.* Lastevanema ja õpetaja jagatud koostöö. 2012. [Электронный документ]. URL: http://www.sinamina.ee/ee/uudiskiri/lapsevanem-ja-opetaja-jagatud-koostoo/?c_tpl=1114 Проверено 05.04.2020.
37. *Kõnnussaar – Kõnnussaar, T.* Lasteaed koroonalainel. Õpetajate leht. 2020, August 28. [Электронный документ]. URL: <https://opleht.ee/2020/08/lasteaed-koroonalainel/> Проверено 03.03.2021.
38. *LasteKS – Lastekaitse seadus 2014.* RT I, 06.12.2014, 1. [Электронный документ]. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/112122018049> Проверено 18.01.2021.
39. *Laanemets – Laanemets, J.* Vastutuse jagunemine ja nõuded teenust osutavatele spetsialistidele. Sotsiaalkindlustusamet. 2020. [Электронный документ]. URL: https://www.sotsiaalkindlustusamet.ee/sites/default/files/content-editors/Erihoolekanne/vastutuse_jagunemine_ja_nouded_teenust_osutavatele_isikut_ele.pdf Проверено 18.01.2021.
40. *Laherand – Laherand, M-L.* Kvalitatiivne uurimisviis. Tallinn: Sulesepp, 2008.
41. *Lepik u õp.* – **Lepik, K., Harro-Loit, H., Kello, K., Linno, M., Selg, M., Strömpl, J.** Intervjuu. 2014. [Электронный документ]. URL: <http://samm.ut.ee/intervjuu> Проверено 20.04.2021.
42. *Lukk – Lukk, K.* Kodu ja kooli koostöö struktuuralses, funktsionaalses ning sotsiaalses aspektist. Doktoriväitekiri. Tallinn, 2008 [Электронный документ]. URL:

- [file:///C:/Users/User/Downloads/Kodu ja kooli koostoo struktuuraalsest funktsionaal%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Kodu_ja_kooli_koostoo_struktuuraalsest_funktsionaal%20(3).pdf). Проверено 24.10.2020.
43. *Mänd* – **Mänd, M.** Lasteasutuse ja kodu vaheline koostöö. Lasteaiaõpetaja käsiraamat. Tallinn: Riiklik Eksami- ja Kvalifikatsioonikeskus: Kirjastus Rekk: 51-56, 2003.
 44. *Mäesepp* – **Mäesepp, H.** Eriolukorras eesliinil. Lugu sellest, kuidas lasteaia eriolukorras toime tulid. Õpetajate leht. 2020, August 10. [Электронный документ]. URL: <https://opleht.ee/2020/08/%EF%BB%BFeriolukorras-eesliinil-lugu-sellest-kuidas-lasteaiad-eriolukorras-toime-tulid/> Проверено 03.03.2021.
 45. *Niilo, Tamm* – **Niilo, A.; Tamm V.** Lapsevanemate ja lasteaia koostöö. Ettekannete kogumik „Koostöö – lapse arengu võti“. Tallinn: Po: 20-22, 2004.
 46. *Ostra* – **Ostra, G.** Lapsevanemate ja lasteaia õpetajate koostöö lasteaia- ja erirühmades kahe lasteaia näitel. Bakalaureusetöö. Tartu Ülikool, 2018. [Электронный документ]. URL: https://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/61253/ostra_gitta_ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y Проверено 07.12.2020.
 47. *Oswalt* – **Oswalt, A.** An Overview of Child Development Theories. Urie Bronfenbrenner and Child development. 2008. [Электронный документ]. URL: https://www.gulfbend.org/poc/view_doc.php?type=doc&id=7930 Проверено 19.01.2021.
 48. *PKS* – Perekonnaseadus. 2009. [Электронный документ]. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/127062012012> Проверено 05.01.2021.
 49. *Peterson* – **Peterson, T.** Koolieelse lasteasutuse õpetaja professionaalsus. Õppe- ja kasvatustegevus lasteaias. Koost. Nugin K. & Õun T. Tartu: AS Atlex: 306-318, 2017.
 50. *Puur* – **Puur, M.** Koostöövõimalused ja tõhusus lapse keskkonna kujundamisel lastevanemate ja lasteaiaõpetajate hinnangul. Bakalaureusetöö. Tartu Ülikool, 2019. [Электронный документ]. URL: https://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/64650/puur_merike.bak.pdf?sequence=1&isAllowed=y Проверено 03.03.2021.
 51. *Rajamets* – **Rajamets, M.** Lastevanemate hinnangud enda osalusele lapse hariduse omandamisel Valga maakonna linnade haridusasutuste näitel. Magistritöö. Tartu Ülikool, 2014. [Электронный документ]. URL: http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/42335/rajamets_maila.pdf Проверено 03.03.2021.

52. *Reedy, McGrath* – **Reedy, C. K., McGrath, W. H.** Can you hear me now? Staff-parent communication in child care centres. *Early Child Development and care*. Volume 180, 2010 – issue 3: 347-357. [Электронный документ]. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03004430801908418> Проверено 24.10.2020.
53. *Rootalu* – **Rootalu, K.** T-test. 2014. [Электронный документ]. URL: <http://samm.ut.ee/t-test> Проверено 10.03.2021.
54. *Sandberg, Vuorinen* – **Sandberg, A., Vuorinen, T.** Preschool-home cooperation in change. *International Journal of Early Years Education* 2008. 16(2):151-161. [Электронный документ]. URL: Preschool–home cooperation in change (researchgate.net) Проверено 01.02.2021.
55. *Slabina* – **Slabina, P.** Liikumine koostõise õppimise suunas. Õpikäsitus: teooriad, uurimused, mõõtmine. Analüütiline ülevaade. Tallinna Ülikool, Haridusteaduste Instituut Koostaja ja toimetaja: Mati Heidmets. *Lepingu* 16/7.1-5/178 lõpparuanne. Tallinn: 56-80, 2017. [Электронный документ]. URL: https://www.hm.ee/sites/default/files/opikasitus_kirjanduse_ulevaade_tlu.pdf Проверено 02.02.2021.
56. *Suur* – **Suur, S.** Õpetajate, direktorite ja lastevanemate hinnangud koostööle koolieelses lasteasutuses. Doktoritöö. 2014. [Электронный документ]. URL: <https://www.etera.ee/zoom/1975/view?page=1&p=separate&tool=info&view=0,0,2067,2834> Проверено 02.02.2021.
57. *Šteh, Kalin* – **Šteh, K., Kalin, J.** Building partner cooperation between teachers and parents. *CEPS Journal* 1 (2011) 4, S. 81-101 file:///C:/Users/User/Downloads/Building_Partner_Cooperation_between_Teachers_and_%20(1).pdf
58. *Tiko, Almann* – **Tiko, A., Almann, S.** Arenguestlused lasteaia. Tallinn: Po, 2006.
59. *Valk, Ress* – **Valk, A., Ress, K.** Rõõmuga kooli. Kodu ja kooli käsiraamat. Tartu 2016 [Электронный документ]. URL: <https://tartu.ee/sites/default/files/uploads/roomugakooli.pdf> Проверено 02.03.2021.
60. *Veisson, Suur* – **Veisson, M., Suur, S.** Koostöö lapsevanemaga. *Haridus* 12/2005 [Электронный документ]. URL: <file:///C:/Users/User/Desktop/Bak.%20t%C3%B6%2016-17mustv.pdf> Проверено 02.03.2021.
61. *Veisson* – **Veisson, M.** Lapse areng ja seda toetav keskkond. Toimetanud Henno, K. *Lasteaialaps peres*. Tartu: AS Atlex: 5-29, 2009.

62. *Õun, Suur* – **Õun, T., Suur, S.** Lasteaia tegevuse ja peredega koostöö alused. Toimetanud Henno, K. Lasteaialaps peres. Tartu: AS Atlex:138-144, 2009.
63. *Õunapuu* – **Õunapuu, L.** Kvalitatiivne ja kvantitatiivne uurimisviis sotsiaaledustes. Tartu Ülikool, 2014.
64. *Õzfidan* – **Õzfidan, B.** The difference between cooperation and collaboration. 2019. [Электронный документ]. URL: <https://medium.com/@beratzfidan/the-difference-between-cooperation-and-collaboration-4cda8868502f> Проверено 21.10.2020.
65. *Yuen* – **Yuen, L.H.**, Enhancing home–school collaboration through children’s expression European Early Childhood Education Research Journal Vol. 19, No. 1, March 2011, 147–158.
66. *Vapper* – **Vapper, T.** Lasteaiaõpetajad teevad kaugtööd. Õpetajate leht. 2020, Aprill 3. [Электронный документ]. URL: <https://opleht.ee/2020/04/lasteiaopetajad-teevaugtood/> Проверено 03.03.2021.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Вопросы к интервью

Общие вопросы

- Ваш возраст?
- Ваш стаж работы учителем дошкольного учреждения?

I БЛОК

Как учителя детских садов понимают значение слова сотрудничество?

- Как Вы понимаете значение слова сотрудничество?
- Почему учителям и родителям необходимо сотрудничать в детском саду?
- Когда необходимо начинать сотрудничество с родителями, по Вашему мнению?
- Как влияет сотрудничество между учителями и родителями на развитие ребенка, по Вашему мнению?

II БЛОК

Какие виды сотрудничества учителя детских садов считают наиболее эффективными?

- Как Вы узнаете о потребностях родителей в сотрудничестве?
- Какие виды сотрудничества Вы используете в работе с родителями?
 - Почему именно эти виды сотрудничества Вы используете?
- Какие виды сотрудничества на Ваш взгляд наиболее эффективны?

III БЛОК

Как ограничения, связанные с пандемией COVID-19, повлияли на сотрудничество между учителями и родителями?

- Как изменилось сотрудничество с родителями в связи с ограничениями, связанными с пандемией?
- Какие новые виды сотрудничества появились?
- Как Вы поддерживали родителей, чьи дети не посещали детский сад во время пандемии?

IV БЛОК

Как оценивают взаимное сотрудничество учителя детских садов?

- Кто является инициатором сотрудничества между родителями и учителями в детском саду, по Вашему мнению?
- Какие умения, знания, качества личности учителя необходимы для успешного сотрудничества, по Вашему мнению?

- Как Вы оцениваете сотрудничество между Вами и родителями Вашей группы по шкале от одного до пяти, где 1 – совершенно не удовлетворен сотрудничеством, а 5 – полностью удовлетворен?
 - Чем Вы удовлетворены в сотрудничестве с родителями Вашей группы?
 - Чем не удовлетворены в сотрудничестве с родителями Вашей группы?

IV БЛОК

Какие факторы, по мнению учителей детских садов являются препятствием для сотрудничества и способствуют его развитию?

- Какие факторы по Вашему мнению, препятствуют сотрудничеству между родителями и учителями?
- Какие факторы, по Вашему мнению, способствуют успешному развитию сотрудничества с родителями?
- Какие у Вас есть предложения и рекомендации по улучшению сотрудничества с родителями?

Что можете еще добавить по данной теме? Можете дать рекомендации по улучшению сотрудничества с родителями?

Приложение 2. Вопросы для анкетирования

Уважаемые родители!

Я, студентка Нарвского колледжа Тартуского университета Ольга Скривел, прошу Вас заполнить данную анкету и помочь мне в сборе данных для исследования по теме «Мнения учителей детских садов и родителей о взаимном сотрудничестве».

Ваши ответы анонимны и будут использованы при написании бакалаврской работы обобщенно. Конфиденциальность личных данных гарантирована.

Заполнение анкеты займет примерно 15 минут.

Я очень благодарна Вам за вклад в мое исследование!

Вопросы для анкетирования родителей по теме «Мнения учителей детских садов и родителей о взаимном сотрудничестве»

Общие данные:

Ваш пол?

Ваш Возраст?

Ваше образование?

Сколько детей в Вашей семье посещают детский сад?

I БЛОК. Как родители понимают сотрудничество?

1. Опишите, как Вы понимаете значение слова сотрудничество?

2. Считаете ли Вы важным сотрудничество между родителями и учителями в детском саду?

Да, считаю очень важным, так как...

Да, считаю важным, но в определенных случаях, так как...

Не считаю важным, так как...

Затрудняюсь ответить, так как...

Обоснуйте Ваш ответ

3. Считаете ли Вы, что сотрудничество родителя с учителем положительно влияет на развитие ребенка?

Да, я в этом уверен

Нет, не думаю, что это влияет на развитие ребенка

Затрудняюсь ответить

Обоснуйте Ваш ответ

II БЛОК. Какие виды сотрудничества в детском саду родители считают наиболее эффективными?

4. Какие виды сотрудничества с родителями используют учителя группы, которую посещает Ваш ребенок?

Пояснение: просьба при ответах не ориентироваться на время, когда действуют ограничения в связи с пандемией COVID-19.

Родительские собрания

Развивающая беседа

Информация (рисунки, распорядок дня группы, расписание, рекомендации родителям) на информационной доске

Индивидуальная неформальная беседа с родителем в заранее оговоренное время

Короткие беседы в утреннее и вечернее время (когда привожу ребенка в детский сад или забираю)

Передает в письменном виде информацию через ребенка

Передает информацию по электронной почте

Общается с родителями по телефону

Передает информацию через приложения-мессенджеры (например, Viber)

Ведет активно блог группы/страницу в социальных сетях

Организовывает тематические встречи для родителей группы (родительские клубы, по желанию родителей)

Организовывает совместные поездки с родителями (на природу, в музей, театр)

Организовывает для родителей дни открытых дверей в группе

Организовывает совместные мероприятия для детей группы и их родителей (например, мастер-классы, праздники, театрализованные представления, концерты, совместный труд)

Привлекает родителей к организации совместных мероприятий

Привлекает родителей к участию в проектной деятельности группы

Привлекает родителей к составлению и разработке учебно-воспитательной деятельности

Консультирует родителя в учебно-воспитательных вопросах

Проводит анкетирования, с целью выяснить возможные потребности/желания родителей, связанные с деятельностью ребенка в детском саду

Предлагает родителям идеи для занятий с детьми дома в качестве продолжения деятельности в детском саду

5. Какие виды сотрудничества предпочитает Ваша семья?

III БЛОК. Как ограничения, связанные с пандемией COVID-19, повлияли на сотрудничество между учителями и родителями?

6. Оцените по 5-бальной шкале как повлияли ограничения, связанные с пандемией на сотрудничество между родителями и учителями в детском саду?

1-Совершенно не повлияли 2-Не повлияли 3-Частично повлияли 4-Повлияли 5-Очень повлияли

7. Какую поддержку Вы получали от учителей, если ребенок не посещал детский сад во время пандемии? Выберите подходящие варианты ответов.

Не получал поддержку от учителей

Учителя присылали информацию о том, какие занятия по учебно-воспитательной программе запланированы

Учителя советовали обучающие игры/занятия, которые родитель может провести дома с ребенком

Учителя предлагали интерактивные развивающие задания, соответствующие возрасту ребенка

Учителя организовывали небольшие онлайн-занятия с ребенком

Учителя организовывали онлайн-беседы с ребенком в заранее оговоренное время

8. Какие виды сотрудничества учителей с родителями стали активнее использоваться в период ограничений?

9. Какие виды сотрудничества учителей с родителями стали пассивнее использоваться в период ограничений?

IV БЛОК. Как родители оценивают сотрудничество с учителями в детском саду?

10. По чьей инициативе происходит сотрудничество между учителем и родителем по Вашему мнению?

По инициативе учителя

По инициативе родителя

По инициативе обеих сторон

11. Оцените насколько Вы согласны со следующими утверждениями.

1 - совершенно не согласен, 2 – не согласен, 3 – и согласен, и не согласен, 4 – согласен, 5 – полностью согласен

<i>Я считаю учителя профессионалом и полностью доверяю ему в учебно-воспитательных вопросах</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<i>Я считаю, что в группе, куда ходит мой ребенок царит доброжелательная атмосфера и высоко ценится сотрудничество с родителями</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<i>Учитель считает родителей равными партнерами при сотрудничестве</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<i>Я знаю о том, что могу участвовать в организации учебно-воспитательной деятельности в группе</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<i>Я интересуюсь жизнью моего ребенка в детском саду</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<i>Я чувствую себя достаточно образованным для того, чтобы участвовать в организации и проведении учебно-воспитательного процесса в группе, которую посещает мой ребенок</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<i>Я считаю, что родитель не должен вмешиваться в учебно-воспитательный процесс в детском саду</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<i>Я участвую в организации и проведении учебно-воспитательного процесса в группе, которую посещает мой ребенок</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>

<i>Я сам предлагаю идеи, как можно организовать работу группы (какие мероприятия можно провести, какие материалы можно использовать в учебной работе)</i>	1	2	3	4	5
<i>Учитель прислушивается к мнению родителей в вопросах организации и проведения учебно-воспитательной деятельности в детском саду</i>	1	2	3	4	5
<i>Учитель интересуется жизнью ребенка вне детского сада (например, спрашивает какие секции, кружки ребенок посещает, в какие игрушки любит играть дома)</i>	1	2	3	4	5
<i>Я всегда вовремя получаю информацию, связанную с жизнью моего ребенка в детском саду</i>	1	2	3	4	5
<i>Я считаю важным общение с остальными родителями в группе</i>	1	2	3	4	5
<i>Учитель дает возможность каждому родителю активно участвовать в сотрудничестве</i>	1	2	3	4	5
<i>Я активно участвую в сотрудничестве с учителем</i>	1	2	3	4	5
<i>Я хочу, чтобы сотрудничество между учителями и родителями в нашей группе было более активным</i>	1	2	3	4	5
<i>Я хочу, чтобы сотрудничество между учителями и родителями в нашей группе было более разнообразным</i>	1	2	3	4	5

12. Оцените по 5-бальной шкале насколько Вы согласны со следующим утверждением: Я полностью удовлетворен взаимным сотрудничеством между мной и учителями моего ребенка в детском саду.

1 - совершенно не согласен 2 - скорее не согласен 3 - и согласен, и не согласен
4 - согласен 5 - полностью согласен

У БЛОК. Какие факторы, по мнению родителей, являются препятствием для сотрудничества и способствуют его развитию?

13. Какие из нижеперечисленных факторов, по Вашему мнению, препятствуют сотрудничеству с учителями? Выберите все подходящие варианты

- *Отсутствие времени у родителя*
- *Отсутствие времени у учителя*
- *Отсутствие времени у обеих сторон*
- *Отсутствие у учителя коммуникативных навыков*
- *Отсутствие у родителя интереса к деятельности ребенка в детском саду*
- *Отсутствие взаимного уважения и доверия*
- *Отсутствие у учителя инициативы сотрудничества*

- *Напряженная рабочая жизнь родителя*
- *Пассивность родителей*
- *Негативное отношение родителя к учителю*
- *Негативное отношение учителя к родителю*
- *Различные предрассудки учителя*
- *Различные предрассудки родителя*
- *Большое количество детей в группе (нет возможности спокойно поговорить с учителем утром или вечером)*
- *Различное языковое и культурное происхождение с учителем*
- *Маленький опыт и трудовой стаж у учителя*
- *Учитель привлекает к сотрудничеству одних и тех же родителей*
- *Различное видение воспитания у учителя и родителя*
- *Различия в социальном статусе*
- *Отсутствие модели сотрудничества*

14. Какие из нижеперечисленных факторов, по Вашему мнению, способствуют развитию сотрудничества с учителями. Выберите все подходящие варианты

- *Позитивный, доброжелательный, внимательный учитель*
- *Активный, отзывчивый, открытый родитель*
- *Доверительное, открытое общение с учителем*
- *Одинаковый подход к воспитанию у учителя и родителя*
- *Учитель учитывает особенности каждой семьи*
- *Учитель общается с родителями на равных*
- *Учитель всегда готов помочь в решении проблем, связанных с ребенком*
- *Учитель привлекает родителей к общению между собой*
- *Родитель ценит работу учителя*
- *Интерес родителя к жизни ребенка в детском саду*
- *Учитель обращается к родителю при возникновении трудностей, проблем, связанных с ребенком*
- *Учитель привлекает родителей к работе детского сада*
- *Разнообразие форм сотрудничества*

15. Что еще Вы можете добавить по данной теме?

Lihlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Olga Skrivel,

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihlitsentsi) minu loodud teose Lasteaiaõpetajate ja lastevanemate arvamused vastastikuse koostöö kohta“, mille juhendaja on Nelly Randver, reprodutseerimiseks eesmärgiga seda säilitada, sealhulgas lisada digitaalarhiivi DSpace kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.
2. Annan Tartu Ülikoolile loa teha punktis 1 nimetatud teos üldsusele kättesaadavaks Tartu Ülikooli veebikeskkonna, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace kaudu Creative Commons'i litsentsiga CC BY NC ND 3.0, mis lubab autorile viidates teost reprodutseerida, levitada ja üldsusele suunata ning keelab luua tuletatud teost ja kasutada teost ärieesmärgil, kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.
3. Olen teadlik, et punktides 1 ja 2 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
4. Kinnitan, et lihlitsentsi andmisega ei riku ma teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse õigusaktidest tulenevaid õigusi.

Olga Skrivel

17.05.2021