

2-го Октября въ Рижской Петропавловской церкви въ 9 часовъ утра совершается соборное, съ архимандритомъ во главѣ, служеніе Божественной литургіи и молебень Матери Божіей предъ Чудотворною Ея иконою. Въ этотъ же день въ 1 часъ дня въ домѣ Общественнаго собранія „Улей“ состоится торжественное собраніе, на которомъ, по прибытіи Архипастыря, и послѣ пѣнія „Царю Небесный“, Ректоръ Рижской Духовной Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ прочитаетъ историческую записку о Рижской Епархіи, затѣмъ пѣніе концерта соединеннымъ хоромъ архіерейскихъ и семинарскихъ пѣвчихъ. Послѣ концерта Ключарь Рижскаго Каѳедральнаго Собора, — онъ же преподаватель Рижской Духовной Семинаріи, Священникъ В. Плиссъ произнесетъ посвященную торжеству рѣчь; послѣ рѣчи иѣніе тѣмъ же хоромъ кантаты, далѣе чтеніе привѣтственныхъ адресовъ и поздравительныхъ телеграммъ, пѣніе гимна „Боже, Царя храни“, и многолѣтіе. Въ этотъ же день (2-го Октября) воспитанники духовной семинаріи и училища, а также и ученики церковно-приходскихъ школъ Рижской Епархіи присутствуютъ въ своихъ приходскихъ храмахъ за литургіею, а послѣ литургіи въ приходскихъ школахъ ученикамъ прочитывается учителями брошюра, посвященная празднуемому торжеству, и имѣющая бытъ изданною къ этому дню Рижскимъ Петропавловскимъ Братствомъ для бесплатной раздачи ея народу въ церквахъ въ день торжества, и затѣмъ, послѣ пѣнія народнаго гимна, ученики освобождаются въ этотъ день отъ занятій.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта 8 августа 1900 года:

- 1) Учитель Дуббельнской приходской школы И. Михалевъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Рижской Покровской приходской школѣ.
- 2) Кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи И. Волковъ опредѣленъ учителемъ при Илукстской приходской мужской школѣ.

3) Кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи А. Бѣзинь опредѣленъ учителемъ при Озолиской вспомогательной школѣ.

4) Помощникъ учителя Юргенбургской приходской школы П. Давъ опредѣленъ учителемъ Мезелауской вспомогательной школы.

5) Кончившій курсъ Валкской учительской семинаріи В. Удрясъ назначенъ учителемъ Прауленской вспомогательной школы.

6) Помощн. учителя Гутмансбахской приходской школы А. Тальцъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

7) Учитель Каблиской вспомогательной школы Г. Юрьенсонъ, по прошенію, уволенъ отъ должности.

8) Учитель Метскюльской вспомогательной школы Θ. Кожевниковъ, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто переведенъ учитель Нигатской вспомогательной школы К. Лемпу; на мѣсто-же учителя Нигатской школы назначенъ кончившій курсъ Арнсбургскаго приходскаго училища И. Тилькъ.

9) Кончившій курсъ Олешницкой приходской школы Θ. Бондерева назначенъ учителемъ Новодеревенской вспомогательной школы.

10) Кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи И. Прѣдытъ назначенъ учителемъ Нейгофской вспомогательной школы.

11) Кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи К. Киви опредѣленъ учителемъ Таккерортской приходской школы.

12) Бывшій учитель Нурмской вспомогательной школы А. Юрьенсонъ вновь назначенъ учителемъ Мойзекульской вспомогательной школы.

13) Кончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи П. Ауструмъ опредѣленъ учителемъ Рижской единовѣрческой приходской школы.

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи съ краткими біографическими свѣдѣніями.

(Ук. Уч. Ком. при Св. Сн. отъ 11 нояб. г. № 1918).

А. Рижская Духовная Семинарія.

Ректоръ протоіерей Алексѣй Петровичъ Аристовъ. Кандидатъ Кіев. Ак. 1878 г.; 3 окт. 1878 г. помощн. инспектора Кіев. Ак.; 23 окт. 1880 г. препод. философскихъ предметовъ въ Рижской дух. сем.; 29 дек. 1895 г. ректоромъ Рижской духовной семинаріи. Преподаетъ Свящ. писаніе въ VI классѣ.

Инспекторъ — Θεодоръ Ивановичъ Покровскій. Канд. Петерб. Ак. 1871 г.; 9 сент. 1871 г. препод. Свящ. писанія Витебской семинаріи; 13 ноября 1889 инспект. Псковской сем., 13 іюля 1894 г. инспекторомъ Рижской семинаріи; преподаетъ Св. писаніе въ V кл.

Преподаватели:

Св. писанія — Несторъ Константиновичъ Дагаевъ. Оконч. С.-Петербург. Акад. 1896 г.; 25 января 1896 г. помощн. инспектора Владимірской сем.; 4 мая 1899 г. магистръ богословія; 4 нояб. 1899 г. препод. библ. и церк. ист. той же сем.; 27 апр. 1900 г. препод. св. писан. Рижской сем.

Рус. слов. съ ист. лит.—Иванъ Прохоровичъ Малышкинъ. Канд. Петерб. Ак. 1886 г.; 10 дек. 1887 г. препод. рус. слов. съ ист. лит. Подольской сем.; 8 іюля 1890 г. препод. тѣхъ же предметовъ Рижской сем.

Греч. яз. — свящ. Іоаннъ Васильевичъ Щукинъ. Канд. Моск. Ак. 1886 г.; 5 дек. 1886 препод. греч. яз. Псковской сем.; 11 мая 1890 г. смотрителемъ Порховскаго дух. училища; 21 августа 1893 г. преподав. гр. яз. Рижской семинаріи.

Лат. яз. — Михаилъ Михайловичъ Тарѣевъ. Канд. Моск. Ак. 1891 г.; 1891—1892 профес. стип. Москов. Ак.; 8 окт. 1892 препод. литургики и соед. предм. Псковской сем.; 20 янв. 1899 г. преподав. лат. яз. Рижской сем.

Физики и математики и Евр. яз. — Петръ Мартиновичъ Михкельсонъ. Окон. Петерб. Ак. 1867 г.; магистр. богосл. 1871 г.; 20 сент. 1867 г. учителемъ ариеметики и географіи въ I и II классахъ Рижской семинаріи, соотвѣтствовавшихъ низшему отдѣленію дух. училища; 10 сент. 1868 г. преподав. Св. писанія той же сем.; 19 янв. 1872 исправл. должность инспектора той же семинаріи; 5 марта 1885 г. препод. физики и матем. той же сем.

Исторіи всеобщ. и рус. — Ѳеодоръ Яковлевичъ Кипріановичъ. Кандид. Кіев. Ак. 1877 г.; 4 авг. 1877 г. препод. греч. яз. Волынской сем.; 1 сент. 1878 г. препод. того же предм. Рижской сем.; 15 окт. 1879 г. преподав. исторіи всеобщ. и рус. той же сем.

Лог., псих., нач. основ. и крат. ист. философіи и дидактики Николай Петровичъ Брянцевъ. Канд. Моск. Ак. 1892 г.; 12 марта 1893 г. учителемъ арием. и географіи Смоленскаго учил.; 18 февр. 1896 г. препод. философскихъ предм. Рижской семинаріи.

Церк. и библ. ист. и ист. рус. церкви и эстетскаго яз. — Петръ Антоновичъ Мецъ. Канд. Петерб. Ак. 1873 г.; 26 іюня 1873 г. преподав. греч. яз. Рижской сем.; 3 авг. 1873 г. препод. церк. ист. той же сем; эстетскій яз. преподаетъ съ 15 октября 1879 г. и библ. ист.—съ 28 іюля 1886 г.

Обличит. богосл., ист. и облич. рус. раск.—свящ. Владиміръ Игнатьевичъ Плиссъ. Канд. Петерб. Ак. 1888 г.; съ 16 авг. 1888 г. препод. исторіи и облич. рус. раск. Рижской сем.

Литургики, гомил. и практ. руков. для паст.—протоіерей Ѳеодоръ Михайловичъ Либеровскій. Канд. Петерб. Ак. 1882 г.; 21 іюля 1882 г. преподав. греч. яз. Рижской сем.; 30 іюня 1893 г. препод. литург., гомил. и практ. руков. для паст. той же семинаріи.

Основн., догмат. и нравств. богословія — Александръ Яковлевичъ Іосифовъ. Канд. Моск. Ак. 1879 г.; 1 нояб. 1879 г. препод. богословскихъ предм. Подольской сем.; 28 авг. 1882 г. преподав. тѣхъ же предм. Рижской сем.

Нѣмец. яз.—Павель Ивановичъ Шаховъ. Канд. Петерб. Академіи.

Церк. пѣнія — Арсеній Алексѣевичъ Андреевъ. Оконч. курсъ Рижской семинаріи 1890 г.

Латышскаго яз.—Павель Андреевичъ Жунинь. Студентъ Рижской сем. 1878 г.; 11 авг. 1878 г. псаломщикомъ; 13 окт. 1880 г. препод. латышск. яз. Рижской сем.

Живописи, рисованія и иконописанія—классный художникъ Алексѣй Петровичъ Шустовъ.

Начальной образцовой школы при семинаріи — Николай Ивановичъ Гаваринъ. Студентъ Рижской семинаріи.

Помощникъ инспектора — Василій Васильевичъ Шукинъ. Канд. Кіев. Акад. 1896 г.; 1 февр. 1896 г. законоучителемъ Аренбургской гимназіи; 19 іюля 1896 г. помощникъ инспек. Рижской семинаріи

Духовникъ и священникъ семинарской церкви протоіерей Никита Ивановичъ Неклепаевъ.

Почетный блюститель — Рижскій купецъ Михаилъ Васильевичъ Нестеровъ.

Экономъ — Андрей Макаровичъ Телицинъ, титул. сов. Врачъ—Николай Ивановичъ Яковлевъ, надв. сов.

Б. Рижское Духовное училище.

Смотритель — протоіерей Михаилъ Павловичъ Сушковъ. Канд. Кіев. Ак. 1876 г.; 30 сент. 1876 г. законоуч. Скопинскаго реальн. учил.; 1 авг. 1893 г. законоуч. Рязанской муж. гимн.; 19 окт. 1899 г. смотр. Рижскаго духовн. училища. Препод. катихизисъ съ церк. уст.

Помощникъ смотрителя—Михаилъ Николаевичъ Ковалевскій. Канд. Петерб. Ак. 1881 г.; 11 авг. 1881 г. учителемъ лат. яз. Уфимскаго дух. уч.; 9 апр. 1891 г. помощн. смотр. Рижскаго учил. Преподаетъ Законъ Божій.

У ч и т е л и :

Арифметики и географіи—Павель Григорьевичъ Веселовъ. Канд. Петерб. Ак. 1878 г.; 5 окт. 1878 г. преподав. лат. яз. Пермской сем.; 31 авг. 1884 г. препод. арием. и геогр. Рижскаго училища.

Латин. яз. — Яковъ Петровичъ Крауклисъ. Канд. Петер. Ак. 1881 г.; 11 августа 1881 г. уч. лат. яз. Великолуцкаго учил.; 2 окт. 1881 учителемъ того же предмета Рижскаго училища.

Русскаго и церк.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ — Михаилъ Ивановичъ Сассъ. Кандид. Петерб. Ак. 1883 г. 22 ноября 1883 г. учит. русскаго яз. Сызранскаго учил.; 8 сент. 1888 г. учит. того же предмета Рижскаго училища.

Греч. яз. — свящ. Павель Львовичъ Синайскій. Кандид. Петерб. Ак. 1886 г.; 21 окт. 1886 г. былъ причисленъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода сверхъ штата; 15 янв. 1887 г. помощн. инспект. Ставропольской сем.; 14 сент. 1889 г. учителемъ греч. яз. Рижскаго училища.

Русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ и чистописанія—Иванъ Антоновичъ Золинъ. Студентъ Рижской сем. 1877 г.; 5 іюля 1882 г. псаломщикомъ; 31 окт. 1883 надзират. Рижскаго училища; 4 окт. 1884 учителемъ чистоп. и 1 сент. 1887 г. русск. яз. въ I кл. того же училища.

Церковнаго пѣнія — Арсеній Алексѣевичъ Андреевъ. См. выше.

Надзиратели за учениками — Иванъ Николаевичъ Ламанскій студ. Вологодской сем., и Семень Николаевичъ Бароновъ, оконч. курсъ Смоленск. сем.

Почетный блюститель — Павель Матвѣевичъ Потаповъ, Рижскій 2-й гильдіи купецъ.

Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго сѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отъ 23 октября 1899 г. № 40.

Слушали предложенный Рижскою Духовною Семинаріею на обсужденіе сѣзда вопросъ „объ ассигнованіи по 25 рублей ежегодно на увеличеніе ученической библіотеки и постольку же на классъ иконописанія“.

По обсужденіи этого вопроса постановили: въ возмѣщеніе просимыхъ Правленіемъ Духовной Семинаріи 50 рублей отъ духовенства Рижской епархіи на нужды семинарской библіотеки и на классъ иконописанія предложить Правленію Духовной Семинаріи ежегодно чрезъ оо. благочинныхъ разсылать подписные листы для сбора добровольныхъ пожертвованій между подвѣдомственнымъ духовенствомъ, каковой способъ изысканія средствъ на библіотеку и классъ иконописи, по мнѣнію сѣзда, дастъ во всякомъ случаѣ гораздо больше 50 рублей.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25 октября 1899 года за № 2582 послѣдовала такая: „Исполнить“.

Отъ 23 октября 1899 г. № 41.

Слушали предложеніе Правленія Рижской Духовной Семинаріи „о выборѣ членовъ Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе“. По обсужденіи предложенія сѣздъ на основаніи § 92, 93 п. 15 Устава Духовныхъ Семинарій избралъ единогласно членами въ Правленіе Рижской Духовной Семинаріи священниковъ: Александро-Невской церкви Василя Берзскаго, служившаго уже шесть лѣтъ членомъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища, и Каѳедральнаго Собора Андрея Цвѣткова. Затѣмъ кандидатами къ нимъ сѣздъ большинствомъ голосовъ избралъ Рижской Петро-Павловской церкви Священника Николая Поска и Митавскаго Священника Ал. Казанскаго.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25 октября 1899 года за № 2583 послѣдовала такая: Утверждается.

Отъ 23 октября 1899 г. № 42.

Слушали: предложеніе Духовнаго училища объ избраніи на основаніи §§ 22, п. 3 и 31 Уст. духов. училища членовъ Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе, такъ какъ наличные члены отъ духовенства Священникъ Василій Березскій и Священникъ Василій Покровскій несутъ свои обязанности со времени послѣдняго сѣзда, т. е. съ 1893 года.

Избранными большинствомъ голосовъ, при закрытой баллотировкѣ, оказались: членами Правленія Духовнаго училища Протоіерей Покровской кладбищенской Церкви Іоаннъ Пятницкій и Священникъ церкви при Свѣто-Троицкой женской общинѣ Сергій Азелицкій и кандидатами къ нимъ: уже состоявшій въ теченія предшествующихъ шести лѣтъ членомъ Правленія духовнаго училища Священникъ Іоанновской Церкви Василій Покровскій и Священникъ Вознесенской Церкви Сергій Барановъ.

Постановили: представить избранныхъ на утвержденіе Его Преосвященства. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 25 октября за № 2584 дана резолюція такая „Утверждается“.

Отъ 26 октября 1899 г. № 43.

Слушали вопросы: 1) „о перенесеніи Иллуктскаго женскаго училища въ г. Ригу; 2) объ уменьшеніи платы въ немъ для дѣтей духовенства; 3) объ уравненіи программы этого училища съ епархіальными женскими училищами и 4) докладъ Его Преосвященству Совѣта Иллуктскаго примонастырскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства о нуждахъ сего училища“.

По обсужденіи перваго изъ выписанныхъ вопросовъ Сѣздъ пришелъ къ заключенію, что перенесеніе Иллуктскаго женскаго училища можетъ быть желательно въ разныхъ видахъ, но духовенство не можетъ указать матеріальныхъ средствъ на дѣло перенесенія. Пока средства на перенесеніе училища не отысканы, до тѣхъ поръ женское училище можетъ оставаться въ Иллукстѣ.

По второму вопросу Сѣздъ высказывается въ томъ смыслѣ что плата 150 рублей за содержаніе и обученіе воспитанницы

не может считаться слишком большою и что въ виду незначительности вообще средствъ училища плата 150 рублей не можетъ быть уменьшена.

Такъ какъ по третьему вопросу депутатамъ извѣстно, что Иллукутское женское училище по праграммѣ уже уравнено съ епархіальными училищами, то Съѣздъ вопросъ этотъ оставляетъ безъ разсмотрѣнія.

Въ докладѣ своемъ Его Преосвященству Совѣтъ Иллукутскаго примонастырскаго училища двѣицъ духовнаго вѣдомства просить отъ духовенства денежныхъ средствъ: 1) на учрежденіе въ училищѣ вновь 10 казенныхъ стипендій по 150 рублей каждая, всего 1500 рублей ежегодно; 2) въ расходъ по содержанию училищныхъ зданій, на отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, страховку и обзаведеніе училища 900 руб. въ годъ и 3) на повышеніе вѣзмъ учащимъ поурочной платы на 10 рублей за годовой урокъ, что составитъ при 90 годовыхъ урокахъ въ шести классахъ училища 900 рублей въ годъ.

Находя заявленныя нужды училища заслуживающими удовлетворенія, Съѣздъ депутатовъ, по обсужденіи источниковъ, изъ которыхъ эти нужды могутъ быть удовлетворены, полагаетъ обложить церкви епархіи сборомъ въ пользу Иллукутскаго училища въ размѣрѣ 3% съ чистой свѣчной прибыли, каковый сборъ приблизительно дастъ училищу 1100 руб. ежегодно. — Для покрытія остальной требующейся на нужды училища суммы Съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ обложеніи монастырей епархіи: Иллукутскаго, Пюхтицкаго, Алексѣевскаго и Рижской Св. Троицкой Общины съ ихъ отдѣленіями сборомъ въ пользу Иллукутскаго училища, такъ какъ монастыри освобождены отъ % сбора съ свѣчной прибыли въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Такимъ образомъ нужды Иллукутскаго училища, если не вполнѣ, то по крайней мѣрѣ въ большей части будутъ удовлетворены. Къ сему Съѣздъ имѣетъ прибавить оговорку, что назначенный отъ церквей 3% съ чистой свѣчной прибыли сборъ имѣетъ быть иереданъ Епархіальному женскому училищу, когда такое будетъ учреждено въ г. Ригѣ. На протоколѣ этомъ Его

Преосвященствомъ 26 октября за № 2607 дана резолюція такая: „Утверждается. О взиманіи сборовъ въ пользу Иллукстскаго училища съ монастырей Рижской епархіи мною будетъ сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе по предварительномъ сношеніи съ настоятелемъ и настоятельницами ихъ“.

Отъ 26 октября 1899 г. № 44.

Слушали — словесное предложеніе Его Преосвященства объ открытіи въ г. Ригѣ епархіальнаго женскаго училища и изысканіи матеріальной помощи училищу отъ духовенства.

Съѣздъ не только согласенъ на открытіе епархіальнаго женскаго училища, но отъ лица — всего духовенства съ радостью привѣтствуетъ эту благую мысль. Съѣздъ увѣренъ, что духовенство епархіи употребитъ всѣ усилія на то, чтобы оказать матеріальную поддержку училищу, но, къ сожалѣнію, депутаты не могутъ нынѣ опредѣленно высказаться о размѣрѣ помощи отъ духовенства училищу и объ источникахъ, изъ которыхъ эта помощь должна быть заимствована, такъ какъ по этому важному вопросу не имѣютъ полномочій отъ своего духовенства.

Постановили большинствомъ голосовъ: просить Его Преосвященство разрѣшить предварительно обсудить вопросъ на благотворительныхъ собраніяхъ духовенства. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 28 октября за № 2632 дана резолюція такая: „Согласенъ“.

Отчетъ

Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ по 31 декабря 1899 г.

Къ 1 Января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло 578.927 р. 31¹/₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1899 года 165.046 р. 73¹/₂ к.

А съ остаткомъ отъ 1898 г., къ 1-му Января 1900 г. всего въ приходѣ 743.974 р. 5 к.

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1899 г. израсходовано 257.950 р. 16 к.

Затѣмъ къ 1 янв. 1900 г. въ остаткѣ 426.023 р. 89 к.

Съ открытія дѣйствія Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г. поступило пожертвованій 435.944 р. 7½ к.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по %% бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ) 488.310 р. 30½ к.

Израсходовано съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 477,472 р. 49 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1.000 р.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 168.209 р. 21¹/₃ к.

NB. В томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимся учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.486 р. 32 к.

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою 50.000 р

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7.189 р 70¹/₂ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78.601 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 р. 83 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6.559 р. 5¹/₂ к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2.222 р. 40 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 17.160 р. 77 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8.605 р. 2 к.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5.763 р. 7 к.

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 р. 22 к.

Непосредственно отъ крестьянъ 7.509 р. 25 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4.613 р. 46 к.

Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній
720 р. 47 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 р. 50 к.

Итого 435.944 р. 7½ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетѣ поступили
приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

На %% расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ
1889 году 35 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петер-
бургской 8, Кіевской 5, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Мос-
ковской 1, Петербургской 2, Кіевской 5, Одесской 3, Полтав-
ской 1, Казанской 1 и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 1.

Продолжавшаяся въ 1899 году строительная дѣятельность
Комитета выразилась въ слѣдующемъ: зданіе церкви возведено
въ чернѣ подъ главный ея карнизъ и временно покрыто кры-
шею; внутри выведены всѣ арки, своды, паруса, надпарусныя
кольца и барабанныя стѣны пяти куполовъ на уровень скатовъ
крыши. Колокольня возведена окончательно съ ея шатромъ и
главкою подъ крестъ. Высота колокольни безъ креста, считая
съ подошвы заложения основанія, равняется 23-мъ саженьямъ.
Трехъ-этажное зданіе для семинаріи, съ интернатомъ на 60 чело-
вѣкъ, окончено безъ внутренней отдѣлки и покрыто желѣзною
кровлею; къ нему примыкаетъ небольшой 2-хъ этажный фли-
гель, предназначенный для квартиръ служащихъ, также закончен-
ный въ чернѣ. Построено новое особое зданіе для больницы, съ
помѣщеніемъ для фельдшера на особомъ специально прикупленномъ
для него мѣстѣ, съ садикомъ близъ семинаріи. Старое зданіе,
выстроенное для конторы лѣтъ 12 тому назадъ и предназна-
чавшееся къ расширенію для больницы, найдено негигіенич-
нымъ по своему положенію, обращенному окнами на сѣверо-
востокъ и совершенно лишенному солнечныхъ лучей. Окончена
въ чернѣ и покрыта крышею баня для семинаріи и причта.
Возведено каменное зданіе для водопровода въ горахъ, на
берегу потока, у источника ключевой воды, съ прокладкою
металлическихъ трубъ на протяженіи болѣе 200 саженей къ
зданіямъ церкви, семинаріи, больницы и дома духовенства.
Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сыромъ и рвами

подъ зданія больницы, бани и водопровода, по засыпкѣ овраговъ, урегулированію площадокъ храма, семинаріи и больницы, по устройству дорогъ, прокладка водопротокъ подъ Габровское шоссе и прочее— болѣе 2 000 куб. саж.

Отъ Новоузенскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Въ деревнѣ Эстонкѣ, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губ., населенной переселенцами эстонцами, состоитъ вакантною должность православнаго учителя эстонца, имѣющаго право преподавать Законъ Божій. Жалованье учителю съ преподаваніемъ Закона Божія 350 р. въ годъ и 50 р. квартирныхъ денегъ. Если учитель окажется достойнымъ, то можетъ рассчитывать на полученіе священства съ назначеніемъ въ одинъ изъ приходовъ епархіи. Желаящіе занять это мѣсто должны подать прошеніе о томъ Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Самарскому.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ образца (радужныхъ) 1866 года до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ **поперечный рисунокъ** съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста— вправо и отпечатана:

- | | | | |
|-------------|---|---------|----------|
| 5 руб. бил. | — | синею | краскою. |
| 10 „ „ | — | красною | „ |
| 25 „ „ | — | лиловою | „ |

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слева.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 1 слева.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Отдѣлъ неофициальный

Православіе — драгоценнѣйшее сокровище нашей жизни.

Въ нынѣшнемъ 1900 году 1-го іюля исполнилось ровно 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ Прибалтійскомъ краѣ окончательно и прочно утвердилось Православіе; — исполнилось ровно 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ и здѣсь истинное Христово стадо стало имѣть своего самостоятельнаго Архипастыря и Правителя; съ этого именно времени Православная Прибалтійская Церковь вошла въ составъ прочихъ Православныхъ, единовѣрныхъ Церквей въ качествѣ равноправной сестры, стала считаться самостоятельной епархіей.

Чтобы оцѣнить всю силу и важность утвержденія Православія въ Прибалтійскомъ краѣ, нужно знать а) въ чемъ жизненное значеніе православія и б) какимъ путемъ достигло оно своего утвержденія въ мѣстномъ краѣ.

1.

Значеніе Православія въ томъ, что только одно оно можетъ приводить къ той цѣли, къ которой предназначены всѣ люди Самимъ Небеснымъ Творцомъ.

Въ чемъ же эта высокая цѣль человѣческой жизни? Въ томъ, прежде всего, чтобы человѣкъ, созданный по образу и подобию Божію, познавалъ своего Создателя, и прославлялъ Его. Апостоль Павелъ говорилъ Афинянамъ: „Богъ отъ одной крови произвелъ весь родъ человѣческій... дабы они искали Бога... ибо мы имъ живемъ и движемся и существуемъ (Дѣян. XVII, 26—28). Въ посланіи къ Коринтянамъ онъ писалъ: прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи. (1 Кор. VI 20). Какъ познаніе Бога, такъ и прославленіе Его, должно выражаться (Мѣ. V, 16) не въ словахъ и не въ помышленіяхъ только, но въ самой жизни, въ дѣлахъ.

Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ не разъ заповѣдывалъ людямъ: будьте святы, какъ святы Я, Господь Богъ вашъ (Лев. XI, 44, XIX, 2). Явившійся на землю Спаситель міра внушалъ своимъ послѣдователямъ: такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего небеснаго (Мѣ. V, 16). А такъ какъ жизнь свою человекъ долженъ проводить въ обществѣ себѣ подобныхъ людей, то онъ долженъ и въ нихъ чтить образъ Божій и любить ихъ какъ своихъ братьевъ и сестеръ по Бозѣ. Возлюби ближняго твоего, какъ себя самого, говорилъ Спаситель своимъ послѣдователямъ. Св. Ап. Іоаннъ писалъ: кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець: ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ (1 Іоан. IV, 20)? Посему, высокая цѣль человѣческой жизни та, чтобы люди, познавая Бога и прославляя Его въ своей жизни, въ дѣлахъ любви къ ближнимъ, составляли изъ себя одно семейство, соединенное не только единой кровью, но и единой святой любовью.

Но люди уклонились отъ этой цѣли и распорядились жизнью по своему. Они стали искать не Бога, а самихъ себя; стали любить не другъ друга, а себя только: каждый поставилъ себя, вмѣсто Бога, что бы подчинить этому мнимому богу (т. е. себѣ) всѣхъ прочихъ людей. Отсюда началось въ мірѣ раздѣленіе и вражда каждаго противъ всѣхъ. Происшедшіе отъ однихъ и тѣхъ же прародителей, люди стали расходиться въ разныя стороны, стали враждовать и убивать другъ друга и вовсе не хотѣли знать Бога. Движимый безпредѣльною любовью и милосердіемъ, Богъ терпѣливо въ теченіи многихъ вѣковъ старался исправлять и улучшать людей, учить и воспитывать ихъ. Но люди не внимали этимъ указаніямъ Божія Промысла. Богъ наконецъ послалъ на землю Своего Божественнаго и Единороднаго Сына, чтобы онъ исправилъ людей, объединилъ ихъ въ одну любящую семью и привелъ ихъ къ познанію истиннаго Бога,—словомъ, что бы возстановилъ на землѣ истинную жизнь. Сынъ Божій, сойдя на землю, своею жизнью, ученіемъ и дѣлами стремился достигнуть возстановленія этой жизни, достигнуть

того, чтобы „всѣ были едино“, чтобы всѣ знали единого истиннаго Бога, и любили другъ друга. И Онъ достигъ своей цѣли, достигъ того, что люди дѣйствительно стали объединяться въ самый прочный союзъ, связанный единомысліемъ, любовію и стремленіемъ къ богоугожденію. Такимъ союзомъ явилась Православная Церковь Христова. Принадлежащій къ Православной Церкви принадлежитъ къ Спасительному Христову союзу, живетъ истинною богоугодною жизнью, осуществляетъ прямую волю Божію, состоящую въ томъ, чтобы всѣ люди представляли изъ себя одну любящую благочестивую семью. Но принадлежать къ истинной Христовой семьѣ выпало на долю не всѣхъ народовъ, а только нѣкоторыхъ высканныхъ особо милостію Божіею за смиреніе, страданіе и терпѣніе. Правда, въ первые вѣка христіанства такихъ Божіихъ избранниковъ было много во всѣхъ странахъ; но потомъ жители западныхъ странъ оказались недостойными высокаго избранія и отпали отъ истиннаго союза Христова. У нихъ ослабѣло стремленіе къ Богу, ослабѣла взаимная братская любовь. Руководители западныхъ христіанъ не стали уже особенно дорожить непосредственной связью со Христомъ и замѣнили Его земнымъ намѣстникомъ (папою); не стали больше заботиться о равноправной, братской жизни, а стали стараться о подчиненіи слабыхъ сильнымъ; не стали дорожить каждымъ Христовымъ словомъ и завѣтомъ, а стали сочинять на мѣсто Христова свое ученіе. Такъ появилось католичество, католическая Церковь. Благomyслящіе члены католической церкви всегда сознавали свои ошибки, свое уклоненіе отъ истиннаго Христа. Въ XVI вѣкѣ они усилились до того, что отвергли многія нововведенія католич. церкви: отвергли папу и объявили, что хотятъ знать только Христа, отвергли рабское подчиненіе однихъ другимъ (паствы духовенству); но ко Христу—къ тому Христу, Который въ извѣстное время жилъ на землѣ и научилъ истинной жизни,—они не могли уже придти, не могли узнать Его, потому что у нихъ порвана была живая непрерывная связь съ истинной Христовой Церковью, не было руководителя, который направилъ бы ихъ къ единенію съ этой церковью. Они предо-

ставили право каждому вѣровать по своему, каждому искать спасенія только въ своей личной вѣрѣ: богодарованныя средства спасенія — таинства и іерархію они частію отвергли, частію исказили. Такъ появилось, протестантство.

Не то было у восточныхъ христіанъ. У нихъ стремленіе къ Богу, къ единомудушной христіанской жизни было такъ велико, что лучшіе и вліятельнѣйшіе изъ нихъ только и помышляли, какъ бы ближе стать къ Богу, какъ бы тѣснѣе объединиться всѣмъ около Христа въ единую, братскую семью.

Какъ полученную отъ Христа чрезъ апостоловъ благодать, такъ и каждое слово, наставленіе, дѣйствіе и обычай, освященные Христомъ и утвержденные въ жизни Его апостолами они свято сохраняли и передавали отъ поколѣнія къ поколѣнію; у нихъ такимъ образомъ, всегда оставалась живая неразрывная нить, связывавшая ихъ всѣхъ и во всѣ времена съ Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Они поддерживали у себя дѣйствительно истинную христіанскую жизнь, полную любви, всепрощенія и равенства. Конечно, не всѣ православные люди жили и живутъ истинною христіанскою жизнью, но въ этомъ уже ихъ вина, — вина каждого отдѣльнаго православнаго человѣка. Каждый православный христіанинъ имѣетъ въ своей церкви всѣ средства жить истинною жизнію во Христѣ; если же онъ не пользуется ими и не живетъ такъ, то согрѣшаетъ и дастъ за это отвѣтъ предъ Богомъ.

А православіе, которымъ онъ по нерадѣнію не пользуется, все таки остается безконечно цѣннымъ жизненнымъ сокровищемъ. Если сокровище скрыто (зарыто въ землю, напр.), отъ этого оно не перестаетъ быть сокровищемъ. За то скрывшій его нѣкогда услышитъ грозный голосъ Вѣчнаго Судіи: возьмите этого лукаваго раба и бросьте во тьму кромѣшнюю....

Съ востока, отъ Грековъ православную вѣру восприняли русскіе и сообщили ее народу прибалтійскому—эстамъ и латышамъ.

II.

Много столѣтій тому назадъ предки темерешнихъ прибалтійскихъ эстовъ и латышей жили отдѣльными маленькими племенами.

Каждое прибалтійское племя заботилось только о себѣ и старалось жить по своему. Мало веселаго и радостнаго представляла тогдашняя жизнь. Бѣдность, вражда и борьба съ ближними сосѣдями, нашествія и опустошенія со стороны дальнихъ сосѣдей не давали покою древнимъ прибалтійцамъ. И не откуда было имъ получить утѣшенія и успокоенія. Источникомъ самыхъ вѣрныхъ и лучшихъ утѣшеній служитъ обыкновенно вѣра (религія). Но тогдашняя языческая религія прибалтійцевъ вмѣсто утѣшенія прибавляла имъ лишь новыя скорби. Древніе прибалтійцы вѣрили въ такихъ боговъ и духовъ, которые скорѣе причиняютъ человѣку зло, чѣмъ добро. Суевѣрный страхъ предъ такими богами заставлялъ прибалтійцевъ жертвовать имъ всѣмъ самымъ дорогимъ — даже близкими людьми. Предъ бездушными идолами лилась человѣческая кровь, приносились человѣческія жертвы. Страхъ и горе — вотъ что давала прибалтійцамъ ихъ языческая религія.

Но вотъ „сѣдящимъ во странѣ и сѣни смертной“ блеснулъ животворный и отрадный свѣтъ истинной религіи, свѣтъ Православія.

Сосѣди прибалтійцевъ — русскіе, одерживая верхъ надъ ними въ войнахъ, брали съ нихъ дань. Эта дань была невелика и нетяжела. „Лыки да вѣники — не богата была дань русскимъ князьямъ отъ нашихъ предковъ“, — замѣчаетъ прибалтійецъ. А взаимно этой убогой дани, русскіе уже въ тѣ времена приносили прибалтійцамъ величайшее жизненное сокровище — православную вѣру, ту вѣру, которая спасла самихъ русскихъ отъ розни и взаимной вражды, которая сдѣлала изъ нихъ единодушный, терпѣливый и духовно могучій народъ. Но, древніе прибалтійцы въ то время не могли еще по достоинству оцѣнить православную вѣру. Привычка заставляла ихъ упорно держаться языческой религіи; да съ другой стороны и русскіе нисколько не навязывали имъ своей вѣры и не выставляли ея на показъ.

Если нѣкоторые прибалтійцы и тогда принимали Православную вѣру, то это были немногіе счастливыя, сумѣвшіе понять ея цѣну и то благотворное вліяніе, которое она оказывала на русскихъ.

Богу угодно было медленнымъ и тяжелымъ, но вѣрнымъ путемъ подготовить прибалтійцевъ къ принятію Православія, — путемъ постепеннаго убѣжденія въ непригодности для истинной жизни другихъ христіанскихъ исповѣданій. Онъ предалъ ихъ сначала въ руки христіанъ не православныхъ, — прежде всего въ руки католиковъ. Католики стали дѣйствовать по своему. Начиная съ XIII вѣка, они быстро крутыми мѣрами стали истреблять языческую вѣру прибалтійцевъ и заставляли послѣднихъ принимать христіанство. Что они водворяли христіанство на мѣсто язычества, — это было хорошо; но не хорошо было то, что они водворяли не вполне истинное христіанство и не вполне правильнымъ путемъ. Истинное христіанство есть не что иное, какъ братскій союзъ около Христа, такой союзъ, въ которомъ всѣ должны всей душой стремиться къ Христу, считая всѣхъ людей равными и любя всѣхъ. Католики же распространяли такой мнимо—христіанскій союзъ, въ которомъ всѣ должны быть считать себя рабами римскаго епископа (папы) и слѣпо подчиняться и служить присланному папою католическому духовенству. Католики меньше всего думали о Христѣ, во имя котораго должны были распространять христіанство въ Прибалтійскомъ краѣ, и вовсе не заботились о прибалтійскомъ народѣ, который имъ слѣдовало объединить и облагодѣтельствовать во имя Христа. Язычники — прибалтійцы естественно не хотѣли знать такого мнимаго христіанства и потому упорно боролись съ католиками. Лилось много крови, сжигалось много имущества...

Когда исполнилась мѣра католическаго ига, Промыслу Божию угодно было подвергнуть прибалтійскій народъ новому испытанію, отдать его во власть протестантовъ — лютеранъ.

Съ XVI вѣка началось въ Прибалтійскомъ краѣ искорененіе католической вѣры. Лютеране не щадили ни силъ, ни средствъ для того, чтобы изгладить даже малѣйшіе слѣды католичества. Народъ почти не противился имъ, напротивъ, даже помогаль. Ему не жалко было насильно навязанной вѣры, нисколько не улучшавшей его жизни, а приносившей съ собою лишь одно рабство. Но и лютеранство не привело прибалтійскій народъ къ истинному Христову союзу, не сплотило его въ одну друж-

ную, братскую семью, не дало ему религіознаго удовлетворенія. Руководители лютеранства въ своихъ интересахъ разобщали прибалтійскій народъ, поработщали, держали въ безсиліи и невѣжествѣ.

Одинъ прибалтійскій лѣтописатель замѣчаетъ: прибалтійскій край былъ „для дворянъ небомъ, для духовенства раемъ, золотымъ дномъ для иностранцевъ, а для крестьянъ (для прибалтійскаго народа въ собственномъ смыслѣ) — адомъ“.

Но милосердный Господь внялъ, наконецъ, многовѣковому страданію прибалтійцевъ. Онъ благоволилъ, наконецъ, направить ихъ на прямой истинный путь къ союзу съ собою, на путь истинно христіанской жизни.

И въ данномъ случаѣ исполнились слова великаго апостола: неумныхъ, незнатныхъ и немощныхъ избралъ Богъ, чтобы посрамить мудрыхъ и сильныхъ“. (1 Кор. 1 ч. 27 ст.).

Среди самыхъ ничтожныхъ баграковъ зародилась плодотворная мысль, что спасеніе прибалтійскаго народа въ Православіи, что ему нечего ожидать ни отъ нѣмцевъ съ ихъ лютеранствомъ, ни отъ поляковъ съ ихъ католичествомъ, они поняли, что вся сила жизни въ наилучшей истинной вѣрѣ, и что такая именно въ Православіи.

Они поняли, что, усвоивъ эту вѣру, если и не приобрѣтутъ себѣ земли и внѣшняго довольства, то приобрѣтутъ основу какъ для собственнаго братскаго объединенія, такъ и для сближенія съ могучимъ православнымъ русскимъ народомъ. Если не яснымъ разсудкомъ, то, по крайней мѣрѣ, чуткимъ наболѣвшимъ сердцемъ они постигли, что, составивъ истинное Христово стадо, духовно мощное и просвѣщенное, они въ то же время составятъ великую жизненную силу, и эта жизненная сила сама собою притянетъ къ себѣ жизненныя средства.

III.

Въ сороковыхъ годахъ исполнившагося 19-го столѣтія въ Прибалтійскомъ краѣ совершилось то же, что совершалось по всемъ странамъ въ 1-мъ столѣтіи по Рождествѣ Христовѣ.

Люди, сидѣвшіе въ тѣмѣ и тѣни смертной, массами озарились истиннымъ свѣтомъ Христовымъ, массами присоединились къ святому и избранному стаду Христову, къ Св. Православной Христовой Церкви.

Но такъ какъ, по слову Самого Господа, въ Царствіе Божіе, въ истинную Церковь Христову можно войти только тѣсными вратами и скорбнымъ путемъ, испытывающимъ вѣрность дѣйствительныхъ овецъ Христовыхъ, — то и прибалтійцамъ, вступившимъ въ сороковыми годахъ въ Православную Церковь, пришлось испытать очень горькую чашу, пройти очень скорбный крестный путь.

Руководители лютеранства (помѣщики и пасторы), не задумались подвергнуть православныхъ прибалтійцевъ тѣжкимъ гоненіямъ, описывать эти гоненія нѣтъ нужды: они въ свѣжей памяти всѣхъ взрослыхъ прибалтійцевъ?

Но и гоненіямъ подобало быть. Подобало, что бы частная Православная Прибалтійская Церковь ничѣмъ не разнилась отъ общей вселенской Православной Церкви.

Подобало, чтобы она украсилась и мучениками и исповѣдниками. Подобало, чтобы она была въ презрѣніи и осмѣяніи и чрезъ это украсилась ризою Христова смиренія. Только облеченные этою ризою люди пріятны Христу: только на такихъ Ему пріятно и угодно взирать и только такихъ Онъ принимаетъ въ свое избранное стадо.

Въ 1850 году, т. е. ровно 50 лѣтъ тому назадъ (какъ сказано) Прибалтійская Православная Церковь стала равноправною сестрою всѣхъ православныхъ восточныхъ Церквей. Во главѣ ея съ этого времени былъ поставленъ самостоятельный епископъ, истинный образъ незримо благодѣющаго и правящаго всей Православною Церковью Архипастыря Христа.

Съ этого времени подъ руководствомъ цѣлаго ряда достойныхъ архипастырей Прав. Приб. Церковь начала расти, развиваться и совершенствоваться. Строились и строятся православные храмы, для совершенія православнаго богослуженія.

А православное богослуженіе — единственно истинное и совершенное богослуженіе. Оно составлено боговдохновенными

апостолами, дополнено и усовершенствовано святыми богоносными отцами церкви разныхъ вѣковъ. Въ немъ православный молится такъ, какъ молились все, лучшіе и достойнѣйшіе христіане. Въ немъ каждый православный человѣкъ вступаетъ въ общеніе со всеми людьми, и живыми, и умершими, и святыми, и грѣшными. Наряду съ православными храмами устроены православныя школы—для просвѣщенія православнаго населенія въ духѣ православія и русской государственности.

Въ православіи вся надежда, вся будущность прибалтійцевъ. Оно имѣетъ цѣлю вдохнуть въ нихъ стремленіе къ небесному совершенству и всеобщему земному братолюбію. Оно не ищетъ покоренія и порабощенія прибалтійцевъ русскому народу; оно напротивъ уравниваетъ и усиливаетъ ихъ: въ православной церкви каждый самый простой прибалтіецъ такой же полноправный членъ, какъ и Русскій Царь. Православіе не отнимаетъ у прибалтійцевъ, ни языка, ни добрыхъ національныхъ обычаевъ; напротивъ, оно освящаетъ имъ и то и другое.

Дай же Богъ чтобы православная церковь росла и крѣпла среди прибалтійскихъ эстовъ и латышей. „Такъ да просвѣтитесь свѣтъ нашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославили Отца вашего небеснаго“.

Пятидесятилѣтіе Гелламскаго прихода.

29 іюля сего 1900 года Гелламскій во имя св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла приходъ на островѣ Моонѣ торжественно праздновалъ пятидесятилѣтіе своего существованія. Моонъ, на которомъ находится указанный приходъ, сравнительно небольшой островокъ, составляетъ собственно продолженіе Эзеля и отдѣленъ отъ послѣдняго мелкимъ и узкимъ проливомъ, шириною около 3 верстъ. Почва на островкѣ, за исключеніемъ рѣдкихъ отдѣльныхъ уголковъ, чрезвычайно не плодородна. По мѣстамъ на далекое разстояніе виденъ одинъ верескъ, да и тотъ часто высыхаетъ. Мѣстами изъ подъ небольшого слоя песку и глины выступаетъ голый известнякъ. Поля усыяны камнями. Лѣсовъ настоящихъ нѣтъ; ихъ замѣняютъ мелкій ку-

старникъ и небольшія, по преимуществу сосновыя и березовыя, рощи. Понятно, что при такомъ состояніи почвы о богатыхъ урожаяхъ и думать нечего. Мѣстному крестьянину приходится употреблять странныя усилія, чтобы получить со своей земли хоть годовое пропитаніе своей семьѣ. И счастливъ, даже зажиточенъ въ глазахъ другихъ тотъ, кто обходится своимъ, не прикулая со стороны. — При скудости почвы населеніе острова, естественно, издавна уже обратило главное свое вниманіе на море, окружающее его со всѣхъ сторонъ. Для него, такимъ образомъ, мать-кормилица не сыра-земля, а сине-море. И такъ главное занятіе островитянъ моонцевъ — рыбная ловля. Отъ удачи этой ловли зависитъ годовая участь моонца и его семьи. Рыба составляетъ его главную пищу, равнымъ образомъ и почти единственную доходную статью. Войдите въ домъ островитянина—первое, что васъ тамъ встрѣтитъ,—это сильный запахъ соленой рыбы, которымъ пропитанъ весь домъ. Это потому, что рыба, — по преимуществу салака (räimed), окунь или плотва, цѣлый день на столѣ. Ни одинъ обѣдъ, завтракъ или ужинъ безъ нея не обходится. — Но нужно замѣтить, что рыба не такъ то легко достается моонцу. Его кормилица-море далеко не нѣжная балующая мать. Она даритъ его иногда очень печальными явленіями, отнимая у него часто послѣднее средство къ пропитанію. Частыя сильныя бури и весенніе ледоходы не рѣдко рвутъ и уносятъ далеко въ море его долгимъ трудомъ пріобрѣтенные рыболовные снаряды, и онъ принужденъ бываетъ искать себѣ средствъ къ жизни на сторонѣ. Уже ранней весной старики и мальчики, даже женщины массами отправляются на материкъ — робить копейку. Вообще моонецъ въ интересахъ жизни принужденъ вести сильную, непрерывную борьбу съ суровой для него природой. Таковъ видно общій удѣлъ финскаго племени, къ которому принадлежатъ и островитяне моонцы. (Населеніе Моона, какъ и Эзеля, сплонъ эстскаго происхожденія).

Трудная борьба съ природой, постоянный тяжелый трудъ выработали въ моонцѣ смѣлый до дерзости, настойчивый и трудолюбивый характеръ. Угрюмое, хмурое море также поло-

жило свою печать на островитянина. Моонецъ степененъ, угрюмъ, медлененъ и хладнокровенъ во всѣхъ случаяхъ своей жизни. Онъ любитъ также строгость и порядокъ. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ, думается, можно объяснить себѣ особую привязанность населенія Моона къ православію. Послѣднее проникло на островъ Моонъ въ началѣ 50-ыхъ годовъ, и съ небольшимъ 50 только лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, а болѣе чѣмъ $\frac{5}{8}$ всего населенія Моона уже православнаго исповѣданія, тогда какъ на материкѣ православныхъ сравнительно съ лютеранами небольшое число. Видно, дѣловому моонцу не по душѣ лютеранское богослуженіе (въ догматахъ крестьяне-эсты между вѣроисповѣдніями различія не дѣлають). Напротивъ, его удовлетворяетъ строгое законно-упорядоченное и наглядное богослуженіе православное. И это тѣмъ болѣе, что православное богослуженіе не лишено и проповѣди, которая собственно и составляетъ лютеранское богослуженіе, и къ которой крестьяне, какъ бывшіе лютеране, по традиціи питають еще сильное уваженіе. Ни чѣмъ инымъ нельзя объяснить того явленія, что многіе лютеране усердно посѣщаютъ по воскреснымъ днямъ православное богослуженіе, какъ тѣмъ, что оно больше ихъ собственнаго лютеранскаго отвѣчаетъ ихъ духу и характеру. Не переходятъ же они въ православіе оффиціально или потому, что не видятъ существенной разницы въ вѣроученіяхъ, или же потому, что желаютъ, какъ они сами выражаются, умереть въ той вѣрѣ, въ которой родились. Въ указанный выше день 50-лѣтія Гелламскаго прихода одинъ лютеранинъ, по выраженію Гелламскаго прихожанина — основаніе лютеранской вѣры (*Zitertijde isji rōhi*), не смотря на горячую рабочую пору, далъ своему семейству отдыхъ, и самъ пришелъ смотрѣть на торжество православныхъ. Можно думать съ какимъ напряженіемъ сами прихожане ждали этого праздника, съ какимъ оживленіемъ участвовали въ немъ, и какое сильное впечатлѣніе онъ на нихъ произвелъ, тѣмъ болѣе, что онъ хорошо удался.

Собственно день 50-лѣтія прихода приходился на 28 марта этого года. Но такъ какъ погоды въ это время стояли неудобныя, по мѣстамъ лежалъ еще глубокой снѣгъ, а между тѣмъ

въ 29 число іюня приходился престольный праздникъ приходской церкви—память свв. первоверховныхъ апостоловъ, каковой день ежегодно праздновался прихожанами, то юбилей отложенъ былъ на этотъ день. Уже давно зимой начатъ былъ сборъ пожертвованій на храмъ и приготовленія къ празднику, и несмотря на бѣдность населенія, пожертвованій собрано было значительное количество. На собранныя деньги приобрѣтены были — полное новое священническое облаченіе, плащаница, молебное евангеліе, покрывало на престоль, коверъ—дорожка, и сдѣланы новыя желѣзныя ворота къ церковной оградѣ и желѣзная калитка туда же и 25 руб. розданы бѣднымъ. Отъ нѣкоторыхъ прихожанъ поступили пожертвованія вещами—платъ для утиранія устъ, покрывало на жертвенникъ, двѣ лампадки съ цѣпочками, икона „моленіе о чашѣ“, и двѣ иконы свв. апостоловъ Петра и Павла. Отъ постороннихъ приходу лицъ пожертвованы: полная священническое и діаконское облаченія, три подризника и 250 экземпляровъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія (послѣднія отъ Эзельскаго Николаевскаго Братства).

Самое торжество совершилось слѣдующимъ образомъ. Церковь, выбѣленная и выкрашенная заново внутри и снаружи, украшена была вѣнками, приготовленными школьниками и молодыми изъ близъ лежащихъ деревень. Весело выглядѣлъ уставленный цвѣтами двухъярусный иконостасъ, и вообще видъ всей церкви какъ нельзя лучше соотвѣтствовалъ духу праздника. Наканунѣ 29 въ 6 часовъ вечера отслужено было всенощное бдѣніе съ литіей и поліелеемъ. На богослуженіи участвовали вмѣстѣ съ о. благочиннымъ Эзельскаго благочинія и мѣстнаго приходскаго священника священники Шейдеской, Лаймъяльской, Лайсской церковей и діаконъ Аренсбургской церкви. Не смотря на будній день, рабочее время и необычное служеніе всенощной вечеромъ, народу собралось порядочно. Въ самый день праздника въ 9 часовъ утра при громадномъ стеченіи народа совершенно было водосвятіе, а въ 10 ч. началась торжественная обѣдня. Литургія сопровождалась цѣлымъ рядомъ проповѣдей, произнесенныхъ присутствовавшими при богослуженіи священниками

на разныя темы, касавшіяся случая. Священникъ сосѣдняго прихода Моонскаго о. Александръ Бабковскій въ своей проповѣди, сказанной имъ тотчасъ послѣ чтенія Евангелія, излагалъ народу исторію жизни и просвѣтительныхъ трудовъ небесныхъ покровителей прихода свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, прилагая къ ней и приличное на сей случай нравоученіе. Во время причащенія священнослужителей мѣстный священникъ о. Алликъ, припоминая народу исторію основанія и развитія прихода, благодарилъ Бога за его милость къ людямъ и одобряя религіозность и добрую жизнь прихожанъ, обращалъ вниманіе послѣднихъ на важный недостатокъ въ ихъ жизни, именно, равнодушное отношеніе къ школамъ. На „буди имя Господне“.... Лаймъяльскій священникъ о. Антсонъ въ поученіи о духовной жаждѣ увѣщевалъ народъ твердо держаться православія, къ которому они давно какъ бы истинно стремились, и благоразумно пользоваться тою духовною пищею, которой Господь надѣлилъ ихъ въ православіи. Въ остальномъ литургія шла обычнымъ порядкомъ при прекрасномъ и умѣломъ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній. Особенно хорошо удались Херувимская пѣснь, Милость мира и Вѣрую. По окончаніи обѣдни духовенство въ сопровожденіи громадной массы народа отправилось крестнымъ ходомъ на кладбище, отстоящее отъ церкви приблизительно четверть версты. Здѣсь отслужена была общая панихида за почившихъ рижскихъ Архипастырей, служившихъ въ этомъ приходѣ и уже отшедшихъ отъ сего міра священниковъ, псаломщиковъ и всѣхъ усопшихъ членовъ прихода. Здѣсь же Лайскій священникъ о. Самонъ сказалъ поученіе о пользѣ молитвъ за усопшихъ и о радости и утѣшеніи послѣднихъ въ загробной жизни за любовь къ нимъ ихъ живыхъ собратій по плоти и вѣрѣ. По возвращеніи крестнаго хода въ церковь бывший Гелламскій, нынѣ Кергельскій, священникъ о. Троицкій произнесъ къ народу слово о любви пастыря къ пасомымъ и послѣднихъ между собою. Затѣмъ отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебень съ многолѣтіемъ Государю Императору со всѣмъ царствующимъ Домомъ, Владыкѣ Агаангелу, Архипастырю Рижской епархіи и его предшественнику Высоко-

преосвященному Арсенію и всѣмъ членамъ Гелламскаго прихода, послѣ чего о. благочинный священникъ І. Регема поблагодарилъ народъ за ихъ любовь и усердіе къ своей церкви вообще и въ частности за ихъ участіе въ настоящемъ торжествѣ, при чемъ увѣщевалъ ихъ въ жизни вести себя всегда трезво и благоразумно. По цѣлованіи креста и раздачѣ народу небольшихъ брошюрокъ съ проповѣдью о. А. Аллика, народъ вышелъ изъ церкви и сталъ на близъ лежащей полянѣ, на которой предполагался дѣтскій праздникъ. Послѣдній дѣйствительно состоялся. Начался онъ рѣчами священника А. Аллика и приходскаго учителя И. П. Парца о пользѣ школь, ихъ прежнемъ состояніи въ приходѣ въ первое время существованія прихода, и настоящемъ ростѣ и силѣ ихъ. Затѣмъ школьниками пропѣто было нѣсколько эстскихъ и русскихъ пѣсней и прочитаны нѣкоторыя избранныя басни и стихотворенія, наконецъ розданы были дѣтямъ книги и крестики и народъ мирно разошелся по домамъ, довольный проведеннымъ праздникомъ.

Все торжество продолжалось отъ 9 до 4^{1/2} часовъ. И все это время церковь стояла биткомъ набита народомъ, даже просторная церковная ограда была наполнена народомъ. Вообще весь этотъ день съ его торжествомъ оставилъ въ народѣ глубокое впечатлѣніе и еще болѣе расположилъ его къ православію и церкви, такъ что старанія и труды заботившихся объ этомъ праздникѣ не пропали даромъ. Они прибавили еще не одного вновь присоединившагося. Были получены и поздравленія отъ лицъ, заинтересованныхъ жизнью Гелламскаго прихода, изъ Феллина отъ протоіерея І Раевского, изъ Аренсбурга отъ инспектора народныхъ училищъ Д. Θ. Дубровина, отъ Эзельскаго Уѣзднаго Начальника Васильева, старшаго помощника Регова, отъ предсѣдателя Эзельскаго Николаевского Братства Сосновскаго, изъ Ревеля отъ діакона Мельдера, изъ Вердера отъ Казанскаго.

Источникъ пастырскаго краснорѣчія.

Всеобщій голосъ древнихъ и новыхъ временъ утвердилъ за св. Іоанномъ Златоустымъ славу величайшаго въ христіан-

скомъ мірѣ проповѣдника. Невозможно исчислить тѣ восторженныя похвалы, кторыми они прославляли краснорѣчіе вселенскаго учителя. „Люблю, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, одну старую книгу за то, что въ ней написаны слѣдующія слова: „Павловы уста Христовы уста; Златоустовы уста—Христовы и Павловы уста“. Даже въ „Духовномъ Регламентѣ“ есть правило, чтобы молодые проповѣдники брали себѣ въ образецъ проповѣди св. Златоуста, а не подражали польскимъ казнодѣшкамъ. Къ сожалѣнію, правило это весьма плохо исполнялось. Въ настоящее время, когда образованіе русскаго народа, образованіе христіански-нравственное, обращаетъ на себя всеобщее и живѣйшее вниманіе, вопросъ о лучшемъ способѣ пастырскаго проповѣдничества долженъ быть на первомъ планѣ. Пора вспомнить мудрое правило „Регламента“ и обратиться къ прилежнѣйшему, всестороннему изученію твореній высочайшаго образца христіанскаго проповѣдничества, не только по отношенію къ ихъ назидательному содержанію, но и къ способу изложенія, къ формѣ и пріемамъ. Обратимъ вниманіе на источникъ пастырскаго краснорѣчія въ св. Златоустѣ, на ту внутреннюю силу, которая сообщала словамъ великаго святителя необычайную убѣдительность и помазаніе.

У старинныхъ риторовъ было принято почти за аксіому, что поэтами рождаются, а ораторами дѣлаются. Конечно, и оратору необходимы нѣкоторыя особыя природныя дарованія; однако, тѣмъ не менѣе, въ приведенномъ нами изреченіи есть доля правды. Ораторомъ надобно сдѣлаться. Какимъ образомъ? Долговременнымъ ученіемъ и упражненіемъ. Такъ, но этого недостаточно, особенно для оратора христіанскаго, для церковнаго проповѣдника. Что сдѣлало св. Іоанна такимъ безпримѣрнымъ проповѣдникомъ и высочайшимъ образцомъ для всѣхъ проповѣдниковъ? Правда, мы знаемъ, что онъ получилъ отличное образованіе, былъ лучшимъ ученикомъ въ школѣ Ливанія, готовился къ адвокатурѣ. Но не школа образовала изъ Іоанна великаго проповѣдника. Объ этомъ школьномъ образованіи, объ этомъ искусственномъ краснорѣчьи онъ могъ сказать тоже, что св. Григорій Богословъ сказалъ о своемъ, — что оно принесло

ему только ту пользу, что онъ могъ отречься отъ него для Христа Спасителя, что у него было чѣмъ пожертвовать Боже-ственному Учителю. Это отреченіе отъ свѣтскаго краснорѣчія, отъ искусственныхъ оборотовъ и заученныхъ пріемовъ мы видимъ у св. Златоуста даже болѣе, чѣмъ у нѣкоторыхъ другихъ отцевъ. Св. Іоаннъ Златоустъ отрекся отъ всего, чѣмъ обыкновенно дорожатъ люди,—отъ богатства, удовольствій свѣта, почестей и того, что было ему дороже всего, — отъ занятій науками и ораторскимъ искусствомъ, забылъ все, — даже самого себя, отдалъ всѣ свои чувства и помышленія, посвятилъ себя всего спасенію ближнихъ изъ любви къ нимъ. Во всѣхъ его проповѣдяхъ слышится безпредѣльная любовь къ своимъ слушателямъ, самоотверженная заботливость о томъ, чтобы сдѣлать ихъ достойными Бога Спасителя и привести къ вѣчному блаженству. Въ самыхъ строгихъ обличеніяхъ, дышащихъ, повидимому, гнѣвомъ, видна таже любовь. Не можно себѣ вообразить ничего возвышеннѣе, пламеннѣе любви св. Златоуста къ духовной паствѣ. „Для меня, говоритъ онъ слушателямъ, послѣ одной сильной, обличительной рѣчи, нѣтъ ничего дороже васъ, не дороже даже самый этотъ свѣтъ. Тысячу разъ я желалъ бы лишиться зрѣнія, если бы только чрезъ это можно было обратиться ваши души,—такъ спасеніе ваше для меня пріятнѣе самага свѣта. Да и что мнѣ пользы отъ лучей солнечныхъ, когда скорбь изъ—за васъ наводитъ мракъ на мои очи? Свѣтъ тогда хорошъ, когда онъ является во время радости; а для скорбной души онъ кажется даже тягостнымъ... Какая для меня отрада, если вы не показываете успѣховъ? А если вы заслуживаете похвалу, то какая возможна для меня печаль? Мнѣ кажется, я летаю отъ радости, когда слышу отъ васъ что нибудь хорошее. Исполните же мою радость (Филип. 2, 2). Вотъ все, о чемъ прошу васъ; потому что я желаю вамъ успѣха. Я никому не уступлю въ томъ, что я люблю васъ; я сроднился съ вами; вы для меня все, — и отецъ, и мать, и братья, и чада. Такъ не думайте же, что хотъ что нибудь говорить мною по неприязни къ вамъ, — нѣтъ, я говорю для вашего исправленія. Братъ, говоритъ Писаніе, отъ брата помогаемъ яко градъ твердъ

(Притч. 18, 19). Итакъ не пренебрегайте моими словами. Вѣдь и я не отказываюсь слушать васъ; нѣтъ, я хотѣлъ бы, чтобы вы исправляли меня, хотѣлъ бы учиться у васъ. Вѣдь воѣ мы братья, и одинъ у насъ Наставникъ; но и между братьями надобно, чтобы одинъ давалъ приказанія, а другіе слушались. Такъ не пренебрегай-те же моими словами. Впрочемъ будемъ дѣлать все во славу Бога“ (на Дѣян. Апостол. бесѣд 3). Итакъ, вотъ источникъ пастырскаго краснорѣчія! Любовь къ паствѣ главнымъ образомъ воодушевляла св. Златоуста и сдѣлала его всемірнымъ образцомъ проповѣдничества. О, еслибъ и наши проповѣдники, готовясь къ проповѣди или во время самой проповѣди, думали не о томъ, чтобы произвести впечатлѣніе и заслужить минутную похвалу, а о томъ, чтобы принести духовную пользу слушателямъ! О, если бы они любили своихъ слушателей такъ, какъ св. Златоустъ любилъ своихъ!

Первое условіе успѣха проповѣди составляетъ сочувствіе проповѣдника къ тому, чему онъ учитъ другихъ. Но для того, чтобы сочувствовать извѣстному предмету и полюбить его, нужно предварительно отыскать этотъ предметъ, познакомиться съ нимъ и изучить его. Отсюда, вторымъ условіемъ успѣха проповѣди служитъ умѣнье отыскать предметъ, или избрать тему для своей проповѣди. „Истинный пастырь“, замѣчаетъ въ одномъ изъ своихъ словъ покойный преосвященный Филаретъ, митрополитъ московскій, „долженъ, по образцу Христову, употреблять всѣ условія для того, чтобы узнать своихъ овецъ, т. е., своихъ прихожанъ, и внутреннее ихъ состояніе. Чтобы убѣдить чело-вѣка, нужно, болѣе или менѣе, знать этого чело-вѣка; равно, чтобъ говорить съ народомъ, надобно войти въ духъ его жизни и присмотрѣться къ обстоятельствамъ его быта. Иначе мы будемъ летать подъ облаками, вдали отъ жизни дѣйствительной, или же будемъ поражать пороки воображаемые, которыхъ, можетъ быть, и не знаютъ наши слушатели. Одно отвлеченное разсужденіе на церковной каѳедрѣ убиваетъ всякое вниманіе слушателей, отнимаетъ у нихъ всякое уваженіе и довѣрчивость къ проповѣднику, наводитъ на нихъ скуку и даже дремоту. Извѣстно, что протестантскіе пасторы славятся особеннымъ

умѣньемъ составлять и говорить проповѣди, такъ какъ у протестантовъ проповѣдь составляетъ самую главную и большую часть ихъ богослуженія. Но была и въ исторіи протестантизма несчастная для него пора, когда проповѣдничество находилось въ совершенномъ упадкѣ, вслѣдствіе недостатка въ проповѣдяхъ практическаго, жизненнаго характера. Тогда проповѣдническія протестантскія каѳедры обратились въ мѣсто бранной полемики, сухой діалектики и т. п. Вслѣдствіе этого большинство слушателей, во время проповѣди, засыпало глубокимъ сномъ, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр., въ Даніи (1645 г.) нашли необходимымъ учредить даже особыхъ будильщиковъ, которые имѣли при себѣ палку и должны были будить засыпающихъ въ церкви. Мало этого, въ церкви, во время проповѣди, собаки поднимали возню и лай, такъ что проповѣдникъ долженъ былъ останавливаться. Вотъ до какихъ печальныхъ явленій можетъ доводить отвлеченность и схоластицизмъ въ проповѣди! Но когда въ средѣ того же протестантства появилось новое, жизненное направленіе, извѣстное подъ именемъ піэтизма, протестанты снова стали увлекаться проповѣдью. Проповѣдь должна быть изложена просто, примѣнительно къ пониманію большинства слушателей. Проповѣдникъ не долженъ довольствоваться тѣмъ, что его понимаютъ нѣкоторые: его должны понимать всѣ. Надобно произносить проповѣдь на языкѣ близкомъ сердцу народа и родномъ ему. Этотъ совѣтъ даетъ проповѣдникамъ и апостоль Павелъ: „если, говоритъ онъ, вы произносите невразумительныя слова, то какъ узнають, что вы говорите? Вы будете говорить на вѣтеръ. Ежели я не разумѣю значенія словъ, то я для говорящаго чужестранецъ, и говорящій для меня — чужестранецъ. Такъ и вы, желая даровъ духовныхъ, старайтесь обогащаться ими къ назиданію Церкви“ (Кор. 13, 9—12). Простота въ проповѣди не должна доходить до тривіальности. На церковной каѳедрѣ, должно избѣгать всего, что можетъ оскорбить чувство и образованный вкусъ христіанина. Простота, не выходящая изъ своихъ предѣловъ, не можетъ отнимать у церковныхъ поученій приличную имъ важность. Спаситель говорилъ въ притчахъ, заимствованныхъ Имъ изъ предметовъ и явленій

обыденной жизни, и, не смотря на это, часто одними только самыми обыкновенными сравненіями выражалъ высочайшія истины просто и ясно. Что, напримѣръ, можетъ быть глубже и таинственнѣе ученія евангельскаго объ отношеніи вѣрующихъ къ Христу? И однако же Спасительъ выражаетъ это ученіе просто: *Азъ есмь лоза, говоритъ Онъ вѣрующимъ въ лицѣ Своихъ учениковъ, вы же рождіе* (Іоан. 15,5).

О разрѣшительной молитвѣ.

Но требнику, послѣ отпѣванія усопшаго и послѣ возглашенія ему „Вѣчной памяти“, полагается чтеніе *прощальной* молитвы: *Господь Іисусъ Христосъ Богъ нашъ...* На практикѣ, вмѣсто этой *прощальной* краткой молитвы, обыкновенно читается другая, болѣе пространная, печатаемая на особыхъ листахъ и, по прочтеніи, влагается въ правую руку умершаго, такъ назыв. *разрѣшительная молитва*. По содержанію своему объ эти молитвы сходны и по этому прочтеніе *разрѣшительной* молитвы исключаетъ собою необходимое чтеніе молитвы *прощальной*. Кромѣ того, практика указываетъ и время для прочтенія *разрѣшительной* молитвы иное, чѣмъ для *прощальной* молитвы, именно послѣ евангелія, сугубой ектеніи и молитвы: *Боже духовъ*. Основаніе для этого можеть быть слѣдующее: по требнику въ это время полагается *цѣлованіе* умершаго. Чувство скорби объ умершемъ естественно должно облегчаться, когда въ рукахъ его видится *разрѣшительная* молитва, въ которой говорится о прощеніи Господомъ всѣхъ согрѣшеній почившаго. Съ другой стороны цѣлесообразнѣе прочитывать *разрѣшительную* молитву во время указываемое практикой, т. е. въ присутствіи всѣхъ молящихся, а не послѣ отпуста, когда многіе могутъ уже уйти.

Содержаніе *разрѣшительной* молитвы заимствовано изъ *умилостивительной* молитвы, помѣщенной въ концѣ литургіи св. ап. Іакова; а настоящую формулировку она получила въ XIII в. отъ епископа Амаеунтскаго Германа. Первоначально молитва эта читалась надъ тѣми изъ умершихъ, которые при жизни находились подъ оглученіемъ, или запрещеніемъ, или же умерли

нечаянною смертію. Но такъ какъ въ разрѣшеніи грѣховъ имѣють нужду всѣ умершіе безъ различія рода смерти, то употребленіе разрѣшительной молитвы сдѣлалось явленіемъ всеобщимъ: ее внесли въ чинъ погребенія и прочитываютъ надъ всѣми умершими. Въ Печерскомъ Патерикѣ о разрѣшительной молитвѣ разсказывается слѣдующее: къ преп. Θεодосію Печерскому пришелъ однажды князь Симеонъ варягъ и просилъ молитвѣ преподобнаго за себя, за сына и за весь родъ свой. Преподобный далъ обѣщаніе исполнить просьбу Симона и тогда послѣдній, поклонившись преподобному до земли, неотступно просилъ подтвердить данное обѣщаніе писаніемъ. Преп. Θεодосій списалъ ему слова іерейской прощальной молитвы. Симонъ завѣщаль, чтобы эта молитва положена была ему въ руки послѣ его смерти, что и было исполнено. Отсюда и пошло обыкновеніе давать въ руки покойниковъ разрѣшительную молитву. Молитвы этой не чуждались даже люди праведные: такъ св. Александръ Невскій, при погребеніи своемъ, разогнувъ правую руку, принялъ разрѣшительную грамоту, какъ живой. (Тамъ-же).

Содержаніе № 17.

Отдѣлъ официальный. Епархіальные извѣстія и распоряженія: Именной Высочайшій Указъ. — Высочайшій Рескриптъ. — Указъ Святѣйшаго Синода. — Высочайшія награды. — Программа празднованія 50-лѣтія существованія Рижской Епархіи — 30 Сентября, 1-го и 2-го Октября 1900 года. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи съ краткими биографическими свѣдѣніями. — Протоколы засѣданій XXIV епархіального съѣзда духовенства Рижской епархіи. — Отчетъ комитета по устройству православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи. — Отъ Новоузенскаго уѣзднаго земскаго собранія. — Отъ Министерства Финансовъ.

Отдѣлъ неофициальный. Православіе — драгоцѣннѣйшее сокровище нашей жизни. — Пятидесятилѣтіе Гелламскаго прихода. — Источникъ пастырскаго краснорѣчія. — О разрѣшительной молитвѣ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 сент. 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ*.

Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 18.

15 Сентября 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціею Его Преосвященства *Агаангела*, Епископа Рижскаго и Митавскаго отъ 7 сентября настоятель Рижскаго кафедральнаго собора Протоіерей *Василій Князевъ*, по прошенію, вслѣдствіе преклонности лѣтъ и болѣзни, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто назначенъ настоятелемъ ключарь собора священникъ *Владиміръ Плиссъ*, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея. Ключаремъ собора назначенъ соборный священникъ *Николай Лейсманъ*, а открывавшаяся, вслѣдствіе сего назначенія, вакансія соборнаго священника предоставлена смотрителю духовнаго училища Протоіерею *Михаилу Сушкову*.

Рукоположены Его Преосвященствомъ во священника 29 августа псаломщикъ *Кокенгузенской* церкви *Павель Эмсинъ* къ *Кюльцемской* церкви, 8 сентября законоучитель *Юрьевской* мужской гимназіи *Стефанъ Фокко* и 11 сентября учитель Рижскаго *Шокровскаго* училища *Василій Руппертъ* къ *Сунцельской* церкви.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Опредѣлены: псаломщикомъ окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи Иванъ Розинъ къ Кальценауской церкви и просфорней вдова псаломщика Юлія Гербачевская къ Фабіановской церкви.

Перемѣщены: псаломщики церковей Полаангенской — Иетръ Стурить къ Митавскому собору, Кальценауской — Василій Брежгисъ къ Фестенской церкви и Пигавольдской — Иванъ Нюпсикъ къ Аренбургской церкви.

Уволены, по прошенію, отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщики церковей Лембургской Димитрій Квѣситъ и Аренбургской — Алексѣй Таркнеа.

Утвержденъ церковнымъ старостой крестьянинъ Ланамецкой волости Иванъ Кяхри къ Малулеской церкви на 3-е трехлѣтіе съ 28 августа.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ: Черносельской Единовѣрческой, Лембургской, Полаангенской и Пигавольдской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта отъ 1 сентября 1900 года:

1) Кончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Иванъ Янсонъ опредѣленъ учителемъ школы при фабрикѣ въ Стразденгофѣ.

2) Учительница Либавской дѣвичьей приходской школы М. Гринвальдъ, согласно прошенію, уволена отъ должности, а на ея мѣсто опредѣлена кончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища Лидія Богоносцева.

3) Учитель Ревельскаго Преображенскаго приходскаго мужскаго училища С. Морозовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Псковской Учительской Семинаріи М. Васильевъ.

4) Учитель Мореской вспомогательной школы Я. Нейманъ за поступленіемъ на службу въ Акцизное вѣдомство, уволенъ

отъ должности, а на его мѣсто опредѣлена имѣющая званіе приходской учительницы Евгенія Киршъ.

5) Учитель Вольденгофской вспомогательной школы Я. Кайласъ перемѣщенъ на должность помощника учителя при Гутмансбахской приходской школѣ.

6) Учитель Фридентальской вспомогательной школы В. Юргенсонъ перемѣщенъ на должность учителя при Пахельской вспомогательной школѣ.

7) Помощникъ учителя Газенпотской приходской школы Ю. Мигла, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Псковской учительской Семинаріи А. Пауликъ.

8) Кончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Х. Томсонъ опредѣленъ учителемъ Дуббельнской приходской школы.

9) Учитель Рессаргофской вспомогательной школы И. Лютеръ, за поступленіемъ на службу въ Акцизное вѣдомство, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Аренсбургской приходской школы А. Куускюль.

10) Учитель Ваккусской вспомогательной школы И. Артосъ перемѣщенъ къ Ярвякской вспомогательной школѣ, Куркундскаго прихода.

11) Учитель Видальской вспомогательной школы И. Аболынь, въ виду закрытія школы, уволенъ отъ должности.

Протоколы засѣданій XXIV' епархіального съѣзда духовенства Рижской енархіи.

Отъ 26 октября 1899 г. № 45.

Слушали докладъ комиссіи, назначенной 24 съѣздомъ духовенства Рижской енархіи объ исправленіи правилъ о полевомъ хозяйствѣ и о производствѣ расчетовъ въ земельныхъ выгодахъ между выбывающими и вновь поступающими членами причтовъ, составленныхъ 23 съѣздомъ духовенства въ 1893 году, и самый проектъ новыхъ правилъ, составленный сею комиссією. **Постановили:** Заслушанный и исправленный въ нужныхъ мѣстахъ

въ общемъ засѣданіи сѣзда проэктъ новыхъ правилъ признать удовлетворяющимъ современнымъ нуждамъ духовенства, а по-сему его одобрить и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи новыхъ правилъ и введеніи ихъ въ жизнь. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 26 октября 1899 г. за № 2608 дана резолюція такая: Утвержденныя мною правила о полевомъ хозяйствѣ принять къ руководству и ввести въ дѣйствіе.

П Р А В И Л А

о полевомъ хозяйствѣ и о производствѣ разсчетовъ въ земельныхъ выгодахъ между выбывающими и вновь поступающими членами, составленныя 24 Епархіальнымъ сѣздомъ духовенства Рижской епархіи.

1.

Для наблюденія за полевымъ хозяйствомъ и хозяйственными постройками въ каждомъ благочиніи избирается поземельная комиссія изъ священниковъ (за исключеніемъ благочиннаго), состоящая изъ трехъ членовъ:—предсѣдателя и двухъ членовъ. Замѣстителями ихъ избираются два кандидата. Предсѣдатель комиссіи — членъ постоянный и есть дѣлопроизводитель оной. Комиссія избирается на пять лѣтъ благочинническими сѣздами и утверждается Епархіальнымъ Начальствомъ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ. Комиссія исполняетъ порученія Епархіальнаго Начальства, касающіяся земельныхъ надѣловъ причтовъ, — напр., раздѣла земли между ними и ихъ членами, осмотра казенныхъ зданій, уясненій претензій и споровъ по пользованію причтами земельнымъ надѣломъ, наблюденія за правильнымъ веденіемъ хозяйства, исправныхъ содержаніемъ казенныхъ построекъ, пользованіемъ лѣсомъ, ловлею рыбы и пр. Комиссія исполняетъ порученія причтовъ и ихъ членовъ по разсчету ихъ съ преемниками за возведенныя предшественниками зданія, разныя улучшенія, продукты, обработку и обсѣменение земли, инвентарь и пр.

Примѣчаніе. Для малыхъ сосѣднихъ благочиній можетъ быть одна комиссія,—а въ большихъ и двѣ, по усмотрѣнію благочинническихъ собраній.

2.

При производствѣ расчетовъ между выбывающими и вступающими членами причтовъ, при несогласіи сторонъ рѣшеніемъ комиссіи, дѣло переносится во вторую инстанцію — *третейскій судъ*, который состоитъ изъ предсѣдателя прежней комиссіи и двухъ новыхъ членовъ, избираемыхъ каждой стороной по своему усмотрѣнію. Рѣшеніе третейскаго суда окончательное и безапелляціонное.

3.

Всѣ причты, имѣющіе земельные надѣлы и хозяйственныя постройки обязаны имѣть книги за шнуромъ и печатію благочиннаго, куда вносится подробная опись хозяйственнымъ постройкамъ, расходъ на ремонтъ и возведеніе новыхъ построекъ съ росписками получателей денегъ и акты осмотра и расчетовъ комиссій. Акты рѣшеній комиссій предсѣдатель оной представляетъ въ Консисторію.

4.

Контракты на долгосрочную аренду земли, прежде утвержденія ихъ Консисторіею, должны быть рассмотрѣны поземельной комиссіей и заключаемы на срокъ не менѣе 6 лѣтъ.

5.

Зданія и капитальныя починки производятся не иначе, какъ съ согласія комиссіи, которая предварительно разсматриваетъ и утверждаетъ смѣту, а по окончаніи работъ, свидѣтельствуетъ зданія и расходы по постройкѣ и составляетъ объ этомъ актъ. Постройки и ремонтъ, произведенныя безъ разрѣшенія комиссіи, расчету не подлежатъ.

6.

При рѣшеніи дѣлъ, касающихся построекъ и другихъ расчетовъ, комиссія выѣзжаетъ на мѣсто, если того требуютъ обстоятельства, или же предсѣдателемъ поручается одному изъ членовъ составить докладъ, который и разсматривается затѣмъ всею комиссіею. При выѣздахъ на мѣсто комиссіи получаютъ отъ заинтересованныхъ сторонъ путевыя расходы.

7.

При передачѣ построекъ и другихъ хозяйственныхъ статей однимъ лицомъ другому, комиссія устанавливаетъ цѣнность зданій и всего передаваемого — въ моментъ передачи ихъ, по сравненію съ первоначальной стоимостью. Для сего принимается во вниманіе цѣль, польза и необходимость передаваемого, — прочность и матеріаль, изъ котораго зданіе построено, — почва и мѣсто, на которомъ постройка воздвигнута, — возможная долговѣчность существованія ея, мѣстные цѣны на трудъ и матеріаль и пр. Къ необходимымъ хозяйственнымъ постройкамъ относятся: жилой домъ для арендатора или работниковъ, скотный дворъ, рей съ гумномъ, амбаръ, погребъ, сарай для соломы, сѣна и мякины, бани, колодцы и заборы.

8.

Размѣръ платы за постройки рассчитывается по оцѣнкѣ зданій комиссіей по § 7. Если преемникъ не въ состояніи заплатить предшественнику при поступленіи всей стоимости строеній, за сельско-хозяйственныя насажденія и улучшенія, сполна вдругъ, то обязанъ ему уплачивать ежегодно половинную часть арендныхъ денегъ, если земля отдается въ денежную аренду и половинную часть дохода съ земли, обрабатываемой самимъ причтомъ, по оцѣнкѣ сего дохода комиссіей, съ платой 3% въ годъ съ неуплаченного капитала.

9.

На основаніи §§ 7 и 8 сихъ правилъ комиссія производитъ расчетъ по постройкамъ и другимъ сельско-хозяйственнымъ статьямъ, кои произведены арендаторомъ въ счетъ арендной платы.

10.

Если арендная плата съ земель сокращается вслѣдствіе крупныхъ улучшеній пахатной земли, покосовъ и осушенія болотъ и пр. имѣющихъ принести значительный доходъ, по окончаніи аренднаго срока, то расчетъ за это съ предмѣстникомъ комиссія производитъ на общихъ основаніяхъ §§ 7 и 8.

11.

Расходы на прорытіе новыхъ канавъ на сѣнокосахъ и поляхъ, при исправномъ содержаніи ихъ, уплачиваются предмѣстнику сполна, на основаніи §§ 7 и 8.

12.

За сады съ ягодными кустами и плодовыми деревьями производится расчетъ по мѣстнымъ цѣнамъ на основаніи §§ 7 и 8. Высшая цѣна плодоваго дерева 5 рублей, ягоднаго куста 30 копѣекъ.

13.

На основаніи §§ 7 и 8 производится расчетъ за устройство новыхъ полей, луговъ и лѣсонасажденія.

14.

При перемѣщеніяхъ, если земля отдана съ аренды, земельная аренда дѣлится между предмѣстникомъ и преемникомъ помѣсячно. Днемъ перемѣщенія считается день подписи указа о перемѣщеніи. Началомъ же экономическаго года — считать 1-е апрѣля.

15.

Предмѣстникъ при обработкѣ земли своими средствами, при перемѣщеніи въ первые четыре мѣсяца экономическаго года, — получаетъ отъ намѣстника вознагражденіе за обработку полей и за сѣмена, а также доходъ съ обработанной земли, за время отъ начала экономическаго года до времени перемѣщенія, по цѣнамъ, по какимъ подобныя земли въ той мѣстности отдаются въ аренду, — произведеніями же земли пользуется преемникъ.

16.

При перемѣщеніяхъ послѣ первыхъ четырехъ мѣсяцевъ экономическаго года, предмѣстникъ, при обработкѣ земли своими средствами, получаетъ весь хлѣбъ имъ посѣянный, преемникъ же уплачиваетъ ему за приготовку полей къ предстоящему посѣву, за снятіе сѣна, за сѣмена клевера и тимоеевики, ржи и озимой пшеницы, если таковыя уже посѣяны для слѣдующаго

года, а взаѣнъ получаетъ бесплатно все сѣно, солому, мякину и удобреніе. Но предмѣстникъ удовлетворяетъ преемника платою за землю, по расчету времени отъ начала службы его въ приходѣ до начала слѣдующаго экономическаго года по мѣстнымъ цѣнамъ.

17.

Преемникъ, получая отъ предмѣстника весь клеверъ, посѣянный въ предъидущемъ году, уплачиваетъ не только за сѣмена и уборку, а также и за землю клеверомъ занятую, по мѣстнымъ цѣнамъ.

18.

Если земля отдана съ исполу, то выбывающій получаетъ вознагражденіе за сѣмена и причитающуюся ему денежную часть дохода съ обработанной земли, за время отъ начала экономическаго года до времени перемѣщенія по мѣстнымъ цѣнамъ, — условія же, заключенныя между предшественникомъ и половинщикомъ, не нарушаются.

19.

Веденіе земельного хозяйства на земляхъ церковно-причтовыхъ и школьныхъ должно быть, по возможности, системы многопольной съ травосѣяніемъ. Не должно истощать землю сильно-истощающими растеніями — льномъ, горохомъ и т. д. Поставляется правиломъ, что льномъ можно засѣвать не болѣе 1/10 части яровыхъ полей.

20.

Членамъ причта рѣшительно воспрещается продавать на сторону съ причтовой земли кормъ-сѣно, клеверъ, солому, мякину, равно и навозъ, но для своей надобности причтъ можетъ пользоваться необходимымъ количествомъ сѣна и соломы для корма и подстилки, даже и въ такомъ случаѣ, если навозъ отъ этого корма не можетъ быть по отдаленности возвращенъ причтовой землѣ; въ случаѣ продажи этого навоза, вырученныя отъ продажи деньги должны быть употреблены на удобренія причтовой земли.

21.

Земельныя комиссіи опредѣляютъ денежную доходность каждой земли, находящейся въ пользованіи причта.

22.

Причты могутъ пользоваться на законномъ основаніи (Указы Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1864 г. и отъ 6 іюня 1866 г. № 1412) лѣсомъ подъ наблюденіемъ комиссіи и мѣстнаго благочиннаго, но не иначе какъ каждый разъ по предварительномъ разрѣшеніи Епархіальнаго Начальства, кромѣ рубки дровъ для отопленія причтовыхъ жилищъ, которая должна производиться съ вѣдома благочиннаго и по мѣрѣ дѣйствительной нужды въ нихъ причта.

23.

Казенныя сельско-хозяйственныя постройки на причтовой землѣ причты обязаны содержать въ исправности, страховать, а въ случаѣ нужды замѣнять новыми, на каковой предметъ ежегодно въ причтовой капиталъ отчисляется съ земельного дохода отъ 3 до 10%. Комиссія опредѣляетъ, сколько % причтъ обязанъ отчислять съ земельныхъ выгодъ на ремонтъ, страховку и возведеніе новыхъ построекъ взаменъ старыхъ; комиссія вмѣстѣ съ благочиннымъ слѣдитъ, чтобы % капиталъ оставался неприкосновеннымъ, и безъ разрѣшенія комиссіи причтъ не имѣетъ права его расходовать.

24.

Осмотръ земельныхъ причтовыхъ хозяйствъ и казенныхъ зданій для составленія актовъ о ихъ состояніи комиссіи производятъ чрезъ каждые три года.

25.

Утвержденныя Епархіальнымъ Начальствомъ правила эти получаютъ обязательную силу для Рижской епархіи впредь до отміненія ихъ; а всѣ прежнія отміняются.

† Лифляндскій Губернаторъ, Генеральнаго Штаба генераль-майоръ Владимиръ Дмитріевичъ Суровцовъ.

Почившій происходилъ изъ дворянъ Саратовской губерніи. Отецъ его, Дмитрій Александровичъ, по окончаніи Николаевскаго кавалерійскаго училища, служилъ въ гвардіи, но рано вышелъ въ отставку и проживалъ въ своемъ имѣніи, въ селѣ Трубецкомъ Балашевскаго уѣзда Саратовской губерніи. Мать покойнаго Анна Ивановна, урожденная Дунина-Барковская, проживаетъ нынѣ въ своемъ имѣніи, въ Харьковской губерніи.

Почившій родился въ селѣ Трубецкомъ 23 января 1856 г., образованіе получилъ сначала въ Николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ, а затѣмъ въ академіи генеральнаго штаба. Въ кавалерійскомъ училищѣ имя покойнаго занесено на мраморную доску, а въ академіи за отличные успѣхи онъ былъ награжденъ годовымъ жалованіемъ. Офицерская служба покойнаго началась съ 1874 года, когда онъ въ чинѣ корнета назначенъ былъ въ лейбъ-гвардіи Гродненскій гусарскій полкъ. Вспыхнувшая вскорѣ русско-турецкая война дала поручику Суровцову возможность послужить Царю и Отечеству на полѣ брани и доказать боевыми отличіями мужество и способность примѣнять къ дѣлу блестяще пріобрѣтенныя теоретическія познанія. Свое боевое крещеніе покойный получилъ въ передовомъ отрядѣ генераль-адъютанта Гурко, причемъ за храбрость, выказанную при взятіи Тырнова 25 іюня 1877 г., награжденъ былъ орденомъ св. Станислава 3 ст. съ мечами и бантомъ; въ томъ же году за рядъ отличій: въ сраженіи при Уфмани, затѣмъ при переходѣ Балканскихъ горъ у Шипки, въ нѣсколькихъ бояхъ у рѣки Тунджи и при взятіи Казанлыка удостоился награжденія орденомъ св. Анны 3 ст. съ мечами и бантомъ. Дальнѣйшія отличія въ дѣлахъ противъ турокъ украсили двадцатидвухлѣтняго поручика третьей наградой, орденомъ св. Станислава 2 степени съ мечами. На память о столь доблестной службѣ во время турецкой войны 1877 — 1878 гг. Императоръ Александръ II пожаловалъ поручику

Суровцову, состоявшему съ 9 мая 1877 г. въ конвоѣ Его Величества, именную саблю съ соотвѣтствующею надписью. Кромѣ того, Государь лично пожаловалъ ему въ память войны свѣтлобронзовую медаль. На память же о состояніи въ почетномъ конвоѣ Государь Александръ Николаевичъ пожаловалъ ему въ 1878 г. вензелевое изображеніе Своего Имени. Въ 1879 г. поручикъ Суровцовъ назначенъ былъ флигель-адъютантомъ къ Его Величеству, а въ слѣдующемъ, 1880 году поступилъ для продолженія образованія въ академію генеральнаго штаба, гдѣ, какъ сказано уже выше, проходилъ курсъ съ выдающимся успѣхомъ; по окончаніи въ 1883 г. академіи, причисленъ былъ къ генеральному штабу и назначенъ въ Петербургскій военный округъ (въ чинѣ ротмистра). Въ 1884 г. назначенъ былъ старшимъ адъютантомъ штаба войскъ гвардіи и Петербургскаго военного округа съ производствомъ въ подполковники, съ переводомъ въ главный штабъ и съ оставленіемъ въ званіи флигель-адъютанта. Въ слѣдующемъ году подполковникъ Суровцовъ былъ произведенъ уже въ полковники, а въ 1886 г. прикомандированъ къ лейбъгвардіи конному полку, съ отчисленіемъ отъ предыдущей должности и съ оставленіемъ въ генеральномъ штабѣ и въ званіи флигель-адъютанта. Въ 1888 г. назначенъ въ распоряженіе начальника штаба войскъ гвардіи и Петербургскаго военного округа; въ томъ же году назначенъ начальникомъ штаба I гвардейской кавалерійской дивизіи. Въ 1890 г. назначенъ состоять въ распоряженіи командующаго войсками Кавказскаго военного округа, съ оставленіемъ въ званіи флигель-адъютанта и въ генеральномъ штабѣ. Въ 1893 г. назначенъ командиромъ 19 драгунскаго Кинбурнскаго полка. Въ 1894 году назначенъ исполняющимъ должность генерала для особыхъ порученій при командующемъ войсками Кавказскаго военного округа, съ оставленіемъ въ званіи флигель-адъютанта; въ слѣдующемъ, 1895 г. произведенъ въ генераль-майоры, съ утвержденіемъ въ занимаемой должности.

23 февраля 1896 года генераль-майоръ В. Д. Суровцовъ, кавалеръ російскихъ орденовъ, до ордена св. Владиміра 3 степени включительно, и иностранныхъ: офицерскаго креста фран-

цускаго ордена Почетнаго Легіона, сербскаго кавалерскаго креста, румынскаго желѣзнаго креста (за переходъ Дуная) и прусскаго Краснаго Орла, — призванъ былъ на постъ Лифляндскаго Губернатора.

Еще ранѣе, съ самыхъ первыхъ шаговъ почившаго на служебномъ поприщѣ, его усердіе, трудолюбіе и выдающіяся способности находили себѣ примѣненіе и оцѣнку вездѣ, гдѣ онъ ни служилъ. Восемнадцатилѣтнимъ корнетомъ, онъ завѣдывалъ въ полку оружіемъ и командированъ былъ для переноса лошадей въ Кіевскомъ военномъ округѣ и въ губерніяхъ Херсонской, Бессарабской, Екатеринославской и Полтавской; поручикомъ онъ завѣдывалъ въ полку учебною командою и въ то же время былъ полковымъ казначеемъ; въ чинѣ полковника завѣдывалъ стрѣлковою частію въ лейбъгвардіи конномъ полку и состоялъ въ то же время предсѣдателемъ полковаго суда. Наконецъ, во время службы своей на Кавказѣ покойный удостоенъ былъ порученія особой важности: ему довѣрено было производство разслѣдованія по весьма серьезному дѣлу о безпорядкахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ духоборческихъ. Насколько добросовѣстно и умѣло исполнилъ онъ это порученіе, видно изъ того, что непосредственно послѣ этого Государь Императоръ изволилъ повелѣть ему быть Лифляндскимъ Губернаторомъ.

Начало военной карьеры почившаго совпало съ тяжелымъ для военно-служащаго временемъ: шли приготовленія къ войнѣ, за которыми послѣдовала и самая война со всѣми своими ужасами и лишеніями. Точно такъ же и служба въ должности начальника губерніи, одной изъ самыхъ трудныхъ по управленію, совпала со временемъ происшествій, способныхъ поставить вступающаго на новое поприще дѣятельности въ немалыя затрудненія. Принятіе губерніи произошло въ самый разгаръ извѣстныхъ оберпаленскихъ безпорядковъ, волновавшихъ 20-тысячное населеніе прихода и грозившихъ возбудить волненіе и въ другихъ лютеранскихъ приходахъ, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ. Нужно было умѣніе сразу проникнуть въ сущность вещей, уловить основныя причины, нужно было много такта и спокойной настойчивости, чтобы предотвратить

печальныя послѣдствія. Возникшія послѣ того въ другихъ мѣстахъ подобныя волненія уже не разростались до столь серьезныхъ размѣровъ, а въ послѣдніе полтора года четырехлѣтняго управленія покойнаго губернатора и вовсе не возникало подобныхъ дѣлъ. Желѣзнодорожная катастрофа у ст. Бокенгофъ, ужасающая числомъ своихъ жертвъ, не могла не потрясти впечатлительной души покойнаго, который лично распорядился принятіемъ первыхъ мѣръ, для чего, не щадя здоровья, провелъ цѣлую ночь подъ проливнымъ дождемъ. И вообще, не разъ въ теченіе 4 лѣтъ приходилось ему выносить тревоги и труды по поводу печальныхъ событій въ общественной жизни, которыя возникали въ сферахъ, не входящихъ въ кругъ вѣдѣнія губернской власти. Таковы были беспорядки, возникшіе въ средѣ студенчества и обратившіеся въ публичныя, и беспорядки среди фабричныхъ рабочихъ. Какъ-разъ во время послѣднихъ покойнаго терзала изнурительная лихорадка; тѣмъ не менѣе, не зная ни сна, ни отдыха, онъ самъ руководилъ всѣмъ дѣломъ успокоенія волненій и сталъ исполнять требованія врачей касательно отдыха и лѣченія лишь тогда, когда безопасность обывателей Риги и возможность для нихъ спокойно предаваться обычнымъ занятіямъ были вполне обезпечены.

Однако, печальныя происшествія эти и начавшая проявлять себя болѣзнь не помѣшали покойному заниматься текущими дѣлами управленія и живо интересоваться всѣмъ, что могло бы принести краю пользу въ настоящемъ или будущемъ. Новизна положенія военнаго человѣка въ гражданской должности, притомъ столь трудной и отвѣтственной, восполнялась блестящими способностями, образованіемъ, свѣтлымъ взглядомъ на вещи и трудолюбіемъ. Духъ человѣка, уже одолюемаго недугомъ, окрылялся стремленіемъ къ правдѣ и жаждою добра, при неспособности удовлетворяться одними добрыми намѣреніями, безъ осуществленія ихъ на дѣлѣ. Четырехлѣтній періодъ недостаточенъ для того, чтобы всѣ начинанія по важнымъ вопросамъ управленія успѣли осуществиться и принести плоды, для всѣхъ осязательные. Тѣмъ не менѣе многое уже доведено до желаемого конца, а преемникъ генераль-майора Суровцова найдетъ,

кромѣ того, многое подготовленнымъ, многое получившимъ должное направленіе. У покойнаго губернатора, какъ у истинно просвѣщеннаго человѣка, всякому начинанію предшествовало тщательное изученіе даннаго вопроса. Нѣкоторые вопросы изъ области мѣстнаго быта изслѣдованы и разработаны имъ самимъ, другіе — подъ его руководствомъ — ближайшими сотрудниками. Для освѣщенія разнаго рода мѣстныхъ особенностей собранъ статистическій и иной матеріаль. Для всякаго, способнаго проникнуться интересами дѣла и готоваго посвятить свои силы труду, генераль Суровцовъ былъ не начальникомъ, но старшимъ товарищемъ, руководителемъ, а въ чемъ нужно, то — и помощникомъ. Его живой интересъ и энергія передавались другому, дѣйствовали освѣжающимъ образомъ и поощряли къ труду. Залогомъ успѣха въ каждомъ дѣлѣ онъ считалъ свободный обмѣнъ мнѣній и взаимное согласіе сотрудниковъ. Благодаря такому взгляду, во время его управленія имѣлъ мѣсто сѣздъ комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ, первый за все время существованія этого института. Сѣздъ этотъ былъ вызванъ желаніемъ покойнаго вдохновить и сплотить дѣйствовавшихъ до того врозь начальниковъ крестьянскаго самоуправления къ единообразной и дружной работѣ. Кромѣ достиженія этой цѣли, послѣдствія сѣзда сказались въ выработкѣ мѣръ къ упорядоченію волостного общественнаго управленія, къ устраненію возможныхъ злоупотребленій и къ преподаванію волостнымъ должностнымъ лицамъ способовъ веденія строгой и ясной отчетности по завѣдыванію общественными суммами и прочимъ имуществомъ. Трудно сказать, какой изъ отраслей управленія удѣлялъ покойный наибольшее вниманіе; но, кажется, не будетъ ошибочнымъ предположеніе, что важнѣйшую заботу его составляли вопросы поземельнаго устройства крестьянъ, волостного управленія и земскаго хозяйства. Покойный былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ инициаторовъ въ проектѣ распространенія на Лифляндскую губернію дѣйствій государственнаго крестьянскаго банка, въ цѣляхъ облегченія безземельному крестьянству кредита для приобрѣтенія земли въ собственность. Радѣя о благосостояніи населенія, онъ крѣпко стоялъ за введеніе въ Лифлянд-

ской губерніи винной монополіи на общихъ со внутренними губерніями Россіи началахъ. Общества трезвости находили въ немъ неизмѣннаго покровителя. Сознавая значеніе просвѣщенія, почившій употреблялъ все зависѣвшія отъ него мѣры для оказанія распространенію его наибольшаго содѣйствія. Благодаря этому, за его время открыто въ губерніи значительное число сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Имъ оказано дѣятельное содѣйствіе учебному вѣдомству къ устраненію отъ дѣла начальнаго образованія вредныхъ исключительныхъ вліяній. Для комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ онъ сдѣлалъ обязательнымъ вниканіе въ нужды низшихъ сельскихъ училищъ и содѣйствіе къ удовлетворенію ихъ. Такого рода заботливость проявлялась не только по отношенію къ населенію христіанскихъ исповѣданій: распространеніе образованія среди низшихъ слоевъ еврейскаго населенія также находило въ покойномъ нужную поддержку (при немъ учреждено въ Ригѣ отдѣленіе Общества распространенія просвѣщенія между евреями). Вообще, въ ряду интересовавшихъ покойнаго отраслей видное мѣсто занимало удовлетвореніе духовныхъ нуждъ населенія, независимо отъ вѣроисповѣднаго различія. Не говоря уже о врожденной ревности къ достоинству православной церкви, покойный проникнутъ былъ доброжелательствомъ и по отношенію къ религіознымъ потребностямъ иновѣрцевъ. Это сказалось въ безпристрастномъ отношеніи его къ происходившимъ въ нѣкоторыхъ лютеранскихъ приходяхъ неурядицамъ между духовенствомъ и прихожанами, въ заботѣ о соблюденіи закономѣрнаго порядка по отношенію къ лютеранскимъ церковнымъ сборамъ и повинностямъ, въ упорядоченіи дѣлъ по внутреннему управленію еврейскихъ синагогъ и молитвенныхъ домовъ.

Общественная безопасность въ г. Ригѣ обязана стараніямъ покойнаго, увѣнчавшимся между прочимъ усиленіемъ штата полиціи. Точно такъ же и купальныя мѣста близъ Риги обязаны повышеніемъ своего благоустройства его заботамъ.

Съ должностью губернатора покойный совмѣщалъ съ собой и должность почетнаго мирового судьи Рижско-Вольмарскаго

округа. Въ бытность Лифляндскимъ губернаторомъ генераль Суровцовъ награжденъ былъ орденомъ св. Станислава I ст.

Энергическое содѣйствіе покойнаго упорядоченію дѣлъ тюремнаго комитета и Роденпойской колоніи для малолѣтнихъ вызвало благодарность со стороны начальника Главнаго тюремнаго Управленія. Передъ открытіемъ въ Ригѣ собраній X археологическаго съѣзда В. Д. Суровцовъ состоялъ почетнымъ предсѣдателемъ Рижскаго отдѣла предварительнаго комитета, а оказанное съ его стороны членамъ съѣзда широкое гостепрѣимство, вниманіе и радушіе вызвали благодарность, изъявленную ему по постановленію Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Усердіемъ почившаго оживлена дѣятельность мѣстнаго управленія Общества Краснаго Креста.

Цѣня культурную мощь искусства, В. Д. Суровцовъ весьма сочувственно относился къ дѣятельности существующихъ въ Ригѣ и Валкѣ русскихъ музыкально-драматическихъ обществъ, Рижскаго русскаго литературнаго кружка и т. п. Въ первомъ онъ состоялъ почетнымъ членомъ, а во второмъ — почетнымъ предсѣдателемъ. Благодаря его содѣйствію, для русскихъ спектаклей въ Ригѣ сооружается театръ. По его инициативѣ состоялось великолѣпное чествованіе памяти Пушкина. По его же инициативѣ учреждено въ Ригѣ отдѣленіе Императорскаго музыкальнаго общества и готовится открытіе музыкальнаго училища этого общества. Все, что могло оказать благотворное вліяніе на укрѣпленіе въ губерніи русской общественности, находило въ покойномъ живѣйшее сочувствіе и поддержку.

Принимая близко къ сердцу дѣла благотворительности, покойный состоялъ членомъ Общества для борьбы съ заразными болѣзнями, почетнымъ членомъ Попечительства для призрѣнія вдовъ и сиротъ нижнихъ воинскихъ чиновъ въ гор. Ригѣ, почетнымъ членомъ Прибалтійскаго православнаго братства, Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Перновскихъ мужской и женской гимназіяхъ, Валкскаго русскаго общества трезвости и др. Симпатія сельскаго населенія къ покойному выражалась между прочимъ въ избраніи его многими

обществами въ почетные члены; такъ, онъ состоялъ почетнымъ членомъ сельскохозяйственныхъ обществъ: Гельметскаго и Кароленскаго, почетнымъ членомъ Смилттенскаго вольнаго пожарнаго общества, почетнымъ начальникомъ такого-же общества Руенскаго и т. д. Прекрасныя личныя качества почившаго составили ему такую популярность, что его избирали въ свои почетные члены даже нѣкоторые изъ обществъ, преслѣдующихъ исключительно цѣли спорта. Послѣ покойнаго осталось большое число всякаго рода цѣнныхъ подарковъ на память отъ товарищей по военной службѣ, нѣсколько адресовъ и множество фотографическихъ группъ.

Умъ и высокое развитіе, соединенные съ поразительной скромностью и отсутствіемъ самолюбія; мужество, соединенное съ кротостью; трудолюбіе, строгость къ себѣ и снисходительность къ слабостямъ другихъ; веселость и остроуміе, чуждое издѣвательства; уваженіе къ личному достоинству въ другомъ, деликатность и радушіе, — все это, гармонически сочетавшееся въ покойномъ, являло въ немъ цѣльный образъ прекраснаго человѣка, къ которому влекло сердце. Если ему чего не доставало, такъ это — здоровья, но покойный мало задумывался надъ нимъ. Вѣрный своему долгу, онъ не хотѣлъ оставить своего поста, когда это могло бы еще спасти его; а когда уже было поздно, когда болѣзнь стала быстро приближаться къ роковому исходу, покойный переносилъ свой недугъ настолько терпѣливо, что удивлялъ врачей. Высокая деликатность не могла быть подавлена въ немъ даже жестокими физическими страданіями; такъ, напримѣръ, не желая огорчать врача безуслѣшностью его усердія, больной каждый разъ на вопросъ, какъ онъ чувствуетъ себя? отвѣчалъ: „Ничего, кажется лучше“. Лишь въ исключительныхъ случаяхъ, когда страданія доходили до высшей степени, онъ отвѣчалъ: „сегодня что-то неважно“.

Съ прекраснымъ прошлымъ и со всѣми данными на блестящее будущее, покойный, не достигнувъ и 45 лѣтняго возраста, сошелъ въ могилу, оставивъ жену и пятерыхъ дѣтей. Погребеніе почившаго было совершено 11 сентября.

Въ 9¹/₂ час. дня траурная процессія медленно начала двигаться по городскимъ улицамъ. Погода стояла великолѣпная. На тротуарахъ, площадяхъ, въ раскрытыхъ окнахъ, на балконахъ видѣлись рижане. Почти вся прилегающая къ собору сторона Александровскаго бульвара, усѣянная въ средней части и по обѣимъ сторонамъ тротуаровъ несмѣтной толпой народа, была занята представителями разныхъ обществъ, пожарныхъ дружинъ, цеховъ и пр. со знаменами и значками, затянутыми траурнымъ флеромъ. Передъ самымъ соборомъ расположился сводный батальонъ со знаменемъ и оркестръ музыки 115 го Вяземскаго полка. Два катафалка были сплошь увѣшаны многочисленными вѣнками, которые отличались какъ величиной, такъ и изяществомъ. Въ 10¹/₂ ч. началась заупокойная литургія, которую совершалъ преосвященный Агаѳангель, епископъ рижскій и митавскій. Проповѣдь сказалъ Ректоръ Сем., Прот. А. Аристовъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ чинъ погребенія, во время котораго произнесли рѣчи Каѳедр. Прот. о. В. Плиссъ и благочинный градскихъ церквей о. В. Березскій.

Послѣ послѣдняго цѣлованія, которое стремились отдать усопшему всѣ присутствовавшіе въ соборѣ, гробъ былъ вынесенъ высшими военными и гражданскими чинами и установленъ на траурную колесницу. Въ началѣ отпѣванія было возложено на гробъ почившаго еще нѣсколько вѣнковъ и, между прочимъ, отъ рижско-вольмарскаго съѣзда мировыхъ судей, французскаго благотворительнаго общества, полиціи, врачей и комиссаровъ Юрьевскаго уѣзда и др. Какъ только гробъ съ тѣломъ почившаго показался на ступенькахъ собора, войска взяли „на караулъ“, раздался звонъ во всѣ колокола и музыка заиграла „Коль славенъ“. Траурная процессія двинулась изъ собора къ Двинскому вокзалу. Во главѣ шли ученицы Ломоносовской гимназіи, почетной почетельницей которой состоитъ Е. Л. Суровцова, затѣмъ общества, дружины и цехи съ значками, знаменами и эмблемами, четыре офицера (по два отъ Вяземскаго и Малоярославскаго полковъ) съ орденами на подушкахъ и все участвовавшее въ отпѣваніи духовенство съ преосвященнымъ Агаѳангеломъ во главѣ. Затѣмъ двигалась траурная колесница съ тѣломъ В. Д.

Суровцова и колесница съ вѣнками. Вдова и дѣти умершаго слѣдовали въ каретахъ сзади охороннаго кортежа, въ которомъ участвовали всѣ представители власти, военнаго управленія, города и общественныхъ учреждений. Громадныя толпы народа запружали Александровскій бульваръ, бульваръ Наслѣдника и часть Маріинской улицы. Солнце грѣло совсѣмъ по-лѣтнему, и всѣ окна попутныхъ домовъ были раскрыты. Не меньше публики двигалось и за гробомъ. Вся русская Рига явилась отдать послѣдній долгъ почившему, сумѣвшему за четыре года управленія губерніей снискать всеобщія симпатіи.

Войска двигались медленнымъ шагомъ, имѣя во главѣ полковника Буговскаго и въ центрѣ подполковника Марсова-Тишевскаго. Когда гробъ былъ снятъ съ колесницы и внесень на подъѣздъ, войска сдѣлали „на караулъ“. Послѣ краткой литіи, совершенной преосвященнымъ Агаангеломъ, гробъ былъ внесень въ поданный къ перрону вагонъ и въ 9 час. 55 мин. вечера отпраленъ для слѣдованія въ Саратовскую губернію.

Праздникъ Успенія Божіей Матери на св. Пюхтицкой горѣ въ 1900 г.

Пюхтицкая обитель, не смотря на свою сравнительную молодость, пріобрѣла заслуженную извѣстность, благодаря своей благотворительной и просвѣтительной дѣятельности, и въ особенности религиозному торжеству, происходящему въ ней ежегодно въ день Успенія Божіей Матери. Православные люди изъ дальнихъ странъ, — изъ уѣздовъ Гдовскаго, Ямбургскаго, Нарвскаго, Юрьевскаго и мѣстные иновѣрцы изъ за десятковъ верстъ тысячами стекаются сюда ко дню Успенія, одни — чтобы помолиться, другіе — чтобы насладиться зрѣніемъ православнаго праздника во всей его торжественности, съ Архипастыремъ во главѣ.

Преосвященнѣйшій Агаангель, Епископъ Рижскій и Митавскій, прибылъ въ Пюхтицу 14 авг. въ 8 ч. утра въ сопровожденіи соборнаго ключаря о. Владиміра Плисса, Везенберг.

скаго благочиннаго о. Александра Цвѣткова, настоятельницы монастыря Игуменіи Алексіи, Начальника уѣзда г-на Савченко-Бѣльскаго и его помощника г-на Уткина. Къ этому времени была отслужена ранняя литургія, и весь причтъ и сестры обители и многіе прибывшіе богомольцы въ соборномъ храмѣ встрѣтили Владыку, при чемъ совершенно было обычное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій. Владыка благословилъ всѣхъ встрѣчавшихъ и послѣдовалъ въ приготовленные для него покои.

Въ $\frac{1}{2}$ 11 ч., по звону колокола, всѣ сестры обители и богомольцы собрались въ храмъ, куда послѣдовалъ и Владыка, сопровождаемый игуменіей Алексіей и духовенствомъ. Въ алтарѣ Владыка былъ облаченъ во всѣ архіерейскія одежды и, во главѣ всего духовенства въ облаченіяхъ, вышелъ изъ собора съ крестнымъ хоромъ для встрѣчи Чудотворнаго Образа Успенія Божіей Матери, несимаго крестнымъ же ходомъ изъ села Сыренца, гдѣ онъ пребывалъ въ продолженіи мѣсяца. Поднявшись на вершину горы, крестный ходъ остановился близъ топографическаго маяка, въ ожиданіи Чудотворнаго Образа, поднимавшагося въ это время въ гору.

При приближеніи крестнаго хода, двое священниковъ, по снятіи св. Иконы съ носилокъ, на рукахъ понесли ее къ Владыкѣ. Владыка, въ благоговѣніи преклонивъ предъ ней колѣна и облобызавъ ее, съ трогательнымъ умиленіемъ прочиталъ молитву Пресв. Богородицѣ и, при пѣніи „Пресвятая Богородице, спаси насъ“, осѣнилъ св. Иконою народъ и окрестности на четыре стороны. Затѣмъ крестный ходъ тѣмъ-же путемъ возвратился въ соборъ, гдѣ Владыка, послѣ отпуски долго благословлялъ народъ.

По выходѣ изъ собора Владыка благословилъ трапезу, приготовленную настоятельницей монастыря, на монастырскомъ дворѣ, безплатно для богомольцевъ.

Въ 6 ч. веч. начался благовѣсть ко всенощному бдѣнію, а въ $\frac{1}{2}$ 7 Архивастыръ, въ предшествіи духовенства и монашествующихъ, шествовалъ со славою въ соборный храмъ. Всенощное бдѣніе служилъ О. В. Плисъ съ протодіакономъ и

мѣстными діаконами. На литію, величаніе и акаѳемствѣ выходилъ Архипастырѣ въ сослуженіи О.о. В. Плисса, А. Цвѣткова, І. Знаменскаго и А. Троицкаго. На литію все духовенство, съ Архипастырѣмъ во главѣ, въ предшествіи пѣвчихъ, вышло изъ храма и направилось вокругъ него, останавливаясь на каждой изъ четырехъ сторонъ храма, при чемъ произносились положенныя на литіи прошенія, по одному на каждой сторонѣ. Обойдя, такимъ образомъ, вокругъ храма, Архипастырѣ окончилъ литію и совершилъ благословеніе хлѣбовъ также внѣ храма. Помазаніе молящихся освященнымъ елеемъ совершалъ самъ Архипастырѣ.

Утромъ 15 авг., по совершеніи о. А. Троицкимъ водосвятнаго молебна, Владыка въ $\frac{1}{2}$ 10 ч. послѣдовалъ со славою въ соборный храмъ, гдѣ совершилъ божественную литургію въ сослуженіи вышеименованныхъ священнослужителей. За литургіей былъ посвященъ во іерея діаконъ І. Тельпъ. Послѣ запричастнаго стиха свящ. Вево говорилъ поученіе объ Успеніи Пресв. Богородицы. На литургіи присутствовалъ начальникъ губерніи Е. Н. Скалонъ, прибывшій изъ г. Ревеля къ началу литургіи.

Одновременно со служеніемъ всенощнаго бдѣнія въ соборѣ наканунѣ дня Успенія были совершены всенощныя въ Николо-Арсеніевской церкви Свящ. Вево и Преображенскимъ съ діак. Мельдеромъ и Тельпомъ, и въ Сергіевской церкви свящ. Лебедевымъ съ діак. Троицкимъ. 15 авг. въ этихъ двухъ церквахъ были совершены раннія литургіи, за коими пріобщились св. Таинъ около 500 чел.

Во время пріобщенія народа въ Николо-Арсеніевской церкви Свящ. Вево, по раздачѣ народу, преимущественно эстонскому, книжекъ религіознаго содержанія—даръ Преосвященнѣйшаго Агаангела, — говорилъ внѣ церкви по эстонски народу поученіе объ обрѣтеніи Пюхтицкаго Чудотворнаго Образа и о молитвенномъ заступничествѣ Пресв. Богородицы. Такія же книжки на русскомъ яз. раздавалъ народу, до начала литургіи въ соборѣ, о. Благодичный Цвѣтковъ.

По окончаніи литургіи въ соборѣ, крестный ходъ съ Чудотворною Иконою, во главѣ съ Архипастырѣмъ, направился

изъ собора подъ гору къ источнику. Съ двухъ сторонъ Архипастыря и духовенства составилаь живая цѣпь изъ членовъ Пюхтицкой вольной пожарной дружины въ мундирахъ. Медленно, чинно шествовалъ крестный ходъ изъ большого количества крестовъ, хоругвей и иконъ, при пѣніи монастырскаго хора. Въ серединѣ пути, при спускѣ крестнаго хода отъ Николо-Арсеніевской церкви, св. гора огласилась мелодичными звуками „Коль славень“, исполненнаго друховымъ оркестромъ Пюхтицкой вольно-пожарной дружины. На источникѣ Архипастырь совершилъ водосвятной молебень. Крестный ходъ, прежнимъ порядкомъ, при звукахъ „Коль славень“ сталъ возвращаться на гору. По дорогѣ, около Николо-Арсеніевской церкви, находящейся на кладбищѣ, была совершена заупокойная литія по всѣмъ усопшимъ. Около собора Владыка благословилъ Сыренецкій крестный ходъ къ отшествію домой и, въ соборѣ окончилъ молебень, послѣ котораго были провозглашены многолѣтія Государю Императору и вему Царствующему Дому, св. Синоду, Преосвященнѣйшему Агаангелу съ Богохранимою паствою, настоятелициѣ монастыря Игуменіи Алексіи съ сестрами и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Разоблачившись, Владыка долго благословлялъ народъ, раздавая крестики.

Въ 2 ч. дня въ трапезной монастыря Владыкѣ, Губернатору, прибывшимъ гостямъ и мѣстному причту былъ предложенъ игуменіей монастыря обѣдъ, во время котораго монастырскій хоръ весьма хорошо пѣлъ духовныя пѣснопѣнія. Послѣ обѣда, подъ предсѣдательствомъ Владыки, состоялось засѣданіе Еввеекаго Отдѣленія Ирибалтійскаго Братства. По выслушаніи отчета Комиссіи для завѣдыванія учебно-воспитательными и санитарными учрежденіями при Пюхтицкомъ монастырѣ за 1899/1900 г., Владыка изволилъ выразить благодарность предсѣдательницѣ Комиссіи, Княгинѣ Е. Д. Шаховской и всѣмъ членамъ оной. Дѣятельность Комиссіи въ отчетномъ году выразилась: въ устройствѣ 1) отдѣльнаго новаго зданія для амбулаторной лечебницы и аптеки, 2) — бесплатной народной библіотеки на русск. и эстонск. яз. при Пюхтицкомъ двухклас-

сномъ училищѣ, 3) — вольной пожарной дружины и 4) — въ устройствѣ зданія дѣтскаго пріюта, которое теперь подведено подъ крышу.

Потомъ Владыка слушалъ въ Сергіевской церкви всенощное бдѣніе, которое совершалъ свящ. І. Вево съ протодіакономъ и діак. Васильевымъ. На всенощномъ бдѣніи присутствовалъ Начальникъ губерніи, всѣ прибывшіе чиновники и много богомольцевъ. 16 авг. литургію Владыка слушалъ въ соборѣ и затѣмъ, въ 12 ч. дня, въ сослуженіи 4 священниковъ и 3 діак. совершилъ панихиду по князѣ Сергіи въ церкви преп. Сергія.

Въ 6 ч. веч. Владыка посѣтилъ школу, гдѣ былъ встрѣченъ пѣніемъ задостойника. Осмотрѣвъ школьное зданіе, Владыка выразилъ довольство новой постройкой и, благословивъ учащихся и дѣтей, при пѣніи исполла эти деспота, послѣдовалъ осматривать новую амбулаторную лечебницу и ремонтируемую больницу. Въ 8 ч. веч. Владыка посѣтилъ монастырскую трапезную, гдѣ, въ сообществѣ всѣхъ сестеръ, изволилъ кушать чай.

17 авг. въ 10 ч. утра Владыка въ сопровожденіи своей свиты, начальника уѣзда и уѣздной полиціи, выѣхалъ изъ Пюхтицы по направленію къ Сыренцу. По дорогѣ, въ деревняхъ Овсово и Ямахъ, Владыку встрѣчали крестьяне хлѣбомъ — солью и сердечно благодарили его за посѣщеніе ихъ. „Ни дѣды наши, ни прадѣды не имѣли такого счастья, какое имѣемъ мы, такъ какъ Ты, Владыко, — первый архіерей, посѣтившій наши села“, говорили крестьяне, поднося Архипастырю хлѣбъ — соль. Въ обоихъ селахъ Владыка посѣтилъ школы и спрашивалъ дѣтей по Закону Божію, русскому яз. и ариметикѣ. Въ деревнѣ Ямахъ Владыка благословилъ мѣсто для построенія церкви.

Изъ этой деревни Владыка поѣхалъ въ Геосиманскій скитъ, гдѣ находится богадѣльня Пюхтицкаго монастыря. Въ домово́й церкви скита Владыка отслужилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, осмотрѣлъ постройки скита, посѣтилъ келліи призрѣваемыхъ убогихъ, и откушавши хлѣба — соли, предложенныхъ игуменіей Алексіей, послѣдовалъ далѣе въ Сыронецъ, куда прибылъ около 7 час. вечера.

Здѣсь Архипастырѣ, въ сослуженіи 6 священниковъ и 3 діак., отслужилъ всенощное бдѣніе съ литіей и благословеніемъ хлѣбовъ и величаніемъ св. пророку Іліи. На слѣдующій день, Владыка, обозрѣвъ приходскую школу, поѣхалъ на пароходѣ въ село Олешницы и встрѣченный мѣстнымъ причтомъ и народомъ, отслужилъ въ церкви молебень Пресв. Богородицѣ, посѣтилъ школу и домъ Священника, и отбылъ въ имѣніе графа Мусина-Пушкина—Изакъ.

Въ 12 ч. ночи того-же 18 авг. Владыка, съ своей свитой, прибылъ обратно въ Пюхтицу.

19 авг. въ 1 ч. дня, Владыка, выбылъ изъ Пюхтицы, благословляя всѣхъ обитателей св. горы на святой трудъ служенія Богу.

Какъ въ прежніе годы, такъ и нынѣ всѣмъ богомольцамъ, нуждавшимся въ медицинской помощи, была таковая оказана врачами — мѣстнымъ и прибывшимъ изъ Везенберга къ этому времени.

Свящ. І. Вово.

18 августа 1900 года въ Олешницкомъ приходѣ.

То былъ не праздникъ, — день рабочій,

Но обратился въ праздникъ вдругъ:

Народъ работалъ, что есть мочи,

Но самъ оставилъ серпъ и плугъ,

Какъ только вѣсть распространилась:

„Владыка ѣдетъ къ намъ въ село“...

Селенье сразу оживилось,

Принарядилось, какъ могло.

Богъ наградилъ погодой дивной,—

Сіяло солнце, вѣтеръ стихъ;

И церкви благовѣсть призывный

Вѣщалъ, что близокъ жданный мигъ.

Зашевелилось захолустье...

Толпится радостный народъ

На берегу рѣки при устьѣ
И съ нетерпѣньемъ Гостя ждетъ.
Чуть-чуть колышетъ вѣтерокъ
Чудского озера равнину...
Всѣхъ лица смотреть на востокъ
Гдѣ виденъ вдалекѣ дымокъ
И еле слышенъ шумъ машины...
Яснѣе, ближе все, — и вотъ
Обрисовался параходъ.
Раздались радостные крики,
Пріѣздъ привѣтствуя Владыки:
Всѣ ждутъ, какъ Ангела съ небесъ
Его святительскій пріѣздъ.
Гудитъ свистокъ... Замедлилъ ходъ
Своей машины пароходъ,
И, дружно разсѣкая воду,
Стремятся лодки къ пароходу.
Какъ дѣтской радостью сердца
Народа вспыхнули въ мгновенье,
Лишь Архипастыря — Отца
Они узнали въ отдаленьи!
Все замерло; не слышно крика...
Кой кто съ молитвою крестился,
Смотря, какъ въ лодку опустился
Преосвященнѣйшій Владыка.
Гребцы на весла налегли
И лодку къ устью осторожно
Рукой привычной понесли...
Но въ рѣчку вѣхъать невозможно:
Цескомъ замыло устье въ ней...
Пристали; вотъ Архіерей
Изъ лодки на берегъ выходитъ;
Въ рѣкѣ другая лодка ждетъ,
И онъ въ ту лодку переходитъ.
Кругомъ восторженный народъ
Усыяль берегъ, по холмамъ

Вездѣ пестрѣетъ, здѣсь и тамъ,
Встрѣчаетъ Пастыря поклономъ,
А церковь — радостнымъ трезвономъ.
Владыка всѣхъ благословляетъ
И поклоненныхъ осѣняетъ
Побѣднымъ знаменемъ Креста...
Вотъ стала лодка у моста,
И мигъ желанный наступилъ,—
Владыка на берегъ вступилъ.
Его коляска ожидаетъ
И тройка борзыхъ лошадей,
Но въ Божій храмъ пѣшкомъ желаетъ
Весь путь пройти Архіерей...
Здѣсь на подобіе воротъ
Изъ свѣжихъ вѣтокъ сдѣланъ сводъ;
„Благословенъ грядый во имя
Господне“ — видитъ онъ надъ ними...
Вотъ входъ въ церковную ограду, —
Предъ нимъ березокъ свѣжихъ рядъ;
Церковный староста у вратъ:
Онъ Архипастырю отъ стада
Хлѣбъ-соль съ поклономъ преподноситъ
И всѣмъ благословенья проситъ.
Хлѣбъ осѣнивъ Крестомъ святымъ,
Владыка входитъ воротами...
Идутъ малютки передъ нимъ
И усыпаютъ путь цвѣтами.
За нимъ народъ густой толпою
Слѣшитъ войти въ Господень храмъ;
Владыку же встрѣчаетъ тамъ
Съ Крестомъ и со святой водою
И съ краткой рѣчью іерей,
И дружно, хоть не очень стройно,
Пѣвцы запѣли „задостойно“...
Вотъ входитъ въ храмъ Архіерей,
Идетъ въ алтарь, и у престола

Свою главу склоняетъ долу,
И молится Царю царей
И за себя и за людей.

18 августа 1900 года Преосвященный Агаангель, Епископъ Рижскій и Митавскій прибылъ изъ с. Сыренца на пароходъ въ с. Олешницы. Его сопровождали изъ духовенства: ключарь Рижскаго Каѳедральнаго Собора о. В. Плисъ, Везенбергскій благочинный о. А. Цвѣтковъ, священники — Сыренецкій о. К. Лебедевъ, Черносельскій единовѣрческій о. А. Знаменскій и Пюхтицкій о. І. Вево, о. протодіаконъ Рижскаго Каѳедральнаго Собора и нѣсколько діаконѳвъ; изъ представителей мѣстной гражданской власти Владыкѳ сопутствовали: г. Начальникъ Везенбергскаго уѣзда Савченко-Вѣльскій, младшій помощникъ его по 3 участку г. Уткинъ и мѣстный комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ г. Баршевскій. При выходѳ на берегъ Владыку встрѣтила Предсѣдательница Олешницкаго церковно-приходскаго Попечительства, графиня М. А. Мусинъ-Пушкина съ супругомъ ея, Камеръ-Юнкеромъ Двора Его Императорскаго Величества, графомъ И. А. Мусинъ-Пушкинымъ. Когда Владыка вошелъ въ церковь, мѣстный священникъ А. Троицкій обратился къ нему со слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыко“!

Каждую Божию службу во святомъ храмѳ нашемъ, какъ вездѳ въ епархіи, всѳ мы, — и служащіе, предстоящіе и молящіяся, вознося Господу Богу молитвы о разныхъ нуждахъ нашихъ, воспоминаемъ и о Тебѳ, Архипастырѳ нашемъ, и молимся, да даруетъ Тебя Господь святѣй Своей Церкви въ мирѳ, цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово Божественныя истины. Но, молясь такъ, долеко не всѳ изъ насъ имѣли счастье лично видѳть Тебя, Владыко, и получить отъ Тебя благословеніе. Многіе въ недавній праздникъ Успенія Богоматери устремились въ Пюхтицкую обитель, чтобы тамъ, облобызавъ чудотворную икону Успенія Пресвятыя Богородицы,

получить и отъ Твоихъ рукъ Архипастырское благословеніе и помазаніе освященнымъ елеемъ. Но не всё имѣли возможность, по немощамъ своимъ и другимъ обстоятельствамъ, сдѣлать это...

Сегодня-же для всѣхъ насъ насталь особенно радостный день: мы видимъ Тебя, Архипастыря нашего, лицомъ къ лицу и всё имѣемъ возможность получить отъ тебя Святительское благословеніе, — и не тамъ, въ гостяхъ — на Пюхтицкой горѣ, а здѣсь дома — въ нашемъ св. храмѣ...

Вниди-же, Святителю Божій, въ домъ Господень и поклонися ко храму святому Его, и помолися о насъ! Мы-же всё здѣсь присутствующіе, вознесемъ горячую молитву къ Пастыреначальнику—Христу Богу, да помянетъ Онъ Архіерейство Твое во Царствіи Своемъ всегда, нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Послѣ сего, обычнымъ порядкомъ, осѣнивъ народъ крестнымъ знаменіемъ, Владыка вошелъ въ алтарь, гдѣ, помолившись предъ св. Престоломъ, облачился при пѣніи мѣстнымъ хоромъ „исполла эти, Деспота“ и вышелъ на средину храма, вмѣстѣ со всѣмъ присутствовавшимъ духовенствомъ. Здѣсь, предъ иконою Успенія Божіей Матери, начался торжественный молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Послѣ молебна, закончившагося обычными многолѣтіями, Владыка произвелъ ревизію церкви и вышелъ на солею благословлять ожидавшій его народъ, милостиво бесѣдуя со многими, особенно съ дѣтьми, провѣряя знаніе ими начальныхъ молитвъ, и надѣляя всѣхъ крестиками, а грамотныхъ и книжками.

Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ мѣстную церковно-приходскую школу, осмотрѣлъ оба класса и учительскія квартиры, а послѣ того экзаменовалъ учениковъ въ Законѣ Божіемъ, русскомъ и славянскомъ чтеніи и одарилъ ихъ крестиками и книжками, а одного изъ нихъ (Ив. Судакова), прислуживавшаго при богослуженіяхъ въ алтарѣ, по испытаніи, благословилъ одѣвать въ этихъ случаяхъ стихарь. Результатами ревизіи Его Преосвященство, повидимому, остался доволенъ, и, выходя изъ школы, наградилъ мѣстнаго священника А. Троицкаго набедренникомъ.

Послѣ милостивой бесѣды въ домѣ священника, Владыка отбылъ въ Изакъ, имѣніе графа П. А. Мусинъ-Пушкина, благословляя по пути народъ...

И какъ же радъ былъ этотъ людъ,
Что каждого на честный трудъ
Благословилъ Архіерей!....
Какъ дорого благословенье
Владыки для простыхъ людей!
Къ нему всё рвутся: это рвенье
Есть доказательство, что въ немъ
Дается духу ихъ подъемъ,
Что ощутительно растутъ
И укрѣпляются ихъ силы
Впередъ на новый тяжкій трудъ,
Трудъ неустанный до могилы.
И въ жизни тяжелой трудовой
Не разъ припомнятъ утѣшенье,
Что имъ послалъ въ благословенье
Господь Святительской рукой.
И долго будутъ вспоминать
Торжественный прїездъ Владыки
И на борьбу, на трудъ великій
Въ томъ будутъ силу почерпать.

Свящ. А. Троицкій.

Освященіе церкви въ г. Везенбергѣ Эстляндской губ.

Въ воскресенье, 20 августа, въ г. Везенбергѣ происходило рѣдкое торжество освященія новоосуженнаго храма, совершенное преосвященнымъ Агаангеломъ, епископомъ рижскимъ и митавскимъ. Владыка прибылъ на станцію Везенбергъ изъ Левве 19 августа, въ 6 час. вечера. Здѣсь высокаго гостя встрѣтилъ эстляндскій вице-губернаторъ д. с. с. С. Н. Диринъ, городской голова г. Веберъ, представители судебного и граждан-

скаго вѣдомствѣ и много народа. Владыка отправился со станціи въ новоосоруженную церковь, въ которой былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ о. В. Бѣжаницкимъ съ крестомъ. Началось всенощное бдѣніе. Литію и поіелей совершилъ самъ владыка въ сослуженіи о. ключаря кафедральнаго собора свящ. Владиміра Плисса, о. везенбергскаго благочиннаго А. Цвѣткова, свящ. В. Бѣжаницкаго, верроскаго священника Бѣжаницкаго и іеввенскаго священника А. Оргусаара. Храмъ былъ полонъ молящихся. Присутствовалъ г. вице-губернаторъ С. Н. Диринъ и везенбергскія власти.

На слѣдующій день въ половинѣ девятаго былъ совершенъ водосвятный молебенъ. Въ 9½ час утра началось торжественное богослуженіе чина освященія храма и божественной литургіи. Въ храмѣ было все везенбергское православное общество прибывшіе изъ Ревеля С. Н. Диринъ и губернской инженеръ г. Херасковъ. Много богомольцевъ стояло въ алтарѣ во время освященія престола и съ благоговѣйнымъ вниманіемъ взирало на торжественный чинъ освященія храма, совершенный преосвященнымъ Агаѳангеломъ. Въ концѣ чина были возглашены многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому; 2) св. Синоду и преосвященному Агаѳангелу съ богохранимою паствою и 3) членамъ строительнаго комитета и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ началась литургія. Послѣ запричастнаго стиха было сказано слово свящ. В. Бѣжаницкимъ. Пѣлъ хоръ любителей. Но окончаніи богослуженія преосвященный Агаѳангелъ преподавалъ народу благословеніе и раздавалъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія на русскомъ и эстонскомъ языкахъ и кресты, а пѣвчимъ далъ по евангелію въ изящномъ переплетѣ. Среди богомольцевъ было много лютеранъ, которые также принимали благословеніе владыки, книжки и кресты.

Въ 3 часа пополудни въ русскомъ Общественномъ собраніи въ честь Владыки состоялась обѣдъ, въ которомъ принимало участіе до 40 человекъ изъ везенбергскаго русскаго общества. Первый тостъ за Государя Императора провозгласилъ г. эстляндскій вице-губернаторъ С. И. Диринъ. Тостъ былъ встрѣченъ

громогласнымъ ура и пѣніемъ народнаго гимна. Затѣмъ г. вице-губернаторъ провозгласилъ здравицу за благостнаго и безконечно всѣми любимаго и уважаемаго преосвященнаго Агаангела, который весьма много содѣйствовалъ успѣшному окончанію постройки везенбергскаго храма. Собраніе въ воодушевленіемъ трижды пропѣло „многая лѣта“ Владыкѣ. Его преосвященство провозгласилъ тостъ за эстляндскаго губернатора, г. с. Е. Н. Скалона, отъ котораго Владыка получили привѣтственную телеграмму съ порученіемъ передать председателю и членамъ комитета по постройкѣ церкви и всѣмъ присутствующимъ на торжествѣ освященія искреннія поздравленія. Было пропѣто многолѣтіе, и преосвященнымъ Агаангеломъ послана Е. Н. Скалону слѣдующая телеграмма: „При освященіи храма помолились о вашемъ здоровьѣ. Всѣ собравшіеся въ русскомъ Общественномъ собраніи приносимъ сердечную благодарность вашему превосходительству за привѣтъ, шлемъ искреннія благожеланія и велегласно поемъ „многая лѣта“. Далѣе Владыка сказалъ сердечный тостъ за председателя комитета по постройкѣ везенбергской церкви С. Н. Дирина и за помощниковъ его, благодаря трудамъ которыхъ воздвигнуть въ Везенбергѣ прекрасный, свѣтлый и изящный храмъ. Не забыть былъ архипастыремъ и строитель церкви губернской инженеръ г. Херасковъ.

Далѣе Владыка высказалъ благодарность везенбергскому русскому обществу за радушіе и хлѣбъ-соль, а о. В. Бѣжаницкій провозгласилъ тостъ отъ имени везенбергскаго прихода за преосвященнаго Агаангела и пожелалъ ему счастья и благоденствія. Председатель съѣзда мировыхъ судей возгласилъ здравицу за духовенство. Послѣ обѣда Владыка провелъ нѣкоторое время въ бесѣдѣ, осмотрѣлъ помѣщеніе русскаго Общественнаго собранія, бесѣдовалъ о жизни сего учрежденія. Помѣщеніе довольно приличное, но бѣдно обставленное; есть въ немъ и небольшая читальня, но, къ сожалѣнію, бібліотеки не имѣется; а вѣдь хорошая читальня и бібліотека привлекаютъ гораздо больше интеллигентнаго челоуѣка, чѣмъ бильярдъ, карты и т. п. развлеченія. Уходя изъ русскаго Общественнаго собранія, преосвященный Агаангель, по просьбѣ членовъ этого учрежденія, впи-

салъ свое имя въ книгу для записи почетныхъ посѣтителей. Изъ Общественнаго собранія Владыка отправился на вокзалъ Здѣсь для проводовъ высокопоставленныхъ гостей—преосвященнаго Агаангела и С. Н. Дирина собралось много народа; среди провожающихъ были уѣздный начальникъ, воинскій начальникъ, городской голова и другія лица. Въ 6 час. вечера въ отдѣльномъ вагонѣ Владыка отбылъ въ г. Ригу.

Г. Везенбергъ давно нуждался въ православномъ храмѣ. Въ городѣ весьма много чиновниковъ; православнаго русскаго населенія считается до 400 человекъ. Православный везенбергскій приходъ существуетъ уже болѣе пятидесяти лѣтъ. Онъ открытъ въ 1839 году. Но до настоящаго времени въ немъ не было благолѣйнаго храма. Для молитвы православные собирались въ церковь, устроенную во 2-мъ этажѣ купленнаго въ 1839 г. казною дома. Въ 1864 г. эта церковь была перестроена и расширена. Но все-таки она была недостаточна для нуждъ православнаго населенія Везенберга. Въ 1898 г. начала постройка настоящаго храма, который освященъ Владыкой 20 августа. Храмъ сооруженъ въ стилѣ московско-византійскихъ храмовъ и отличается изяществомъ, обиліемъ свѣта. Иконостасъ покрашенъ бѣлою масляною краскою съ позолотою. Иконы написаны очень хорошо. Вообще новоосвященный храмъ служитъ прекраснымъ украшеніемъ города и соотвѣтствуетъ величію правосл. церкви.

О происхожденіи и значеніи такъ называемаго колива, или заупокойной кутьи.

Осенью, по окончаніи полевыхъ работъ, обыкновенно по селамъ благочестивыми селянами дѣлаются поминовенія своихъ присныхъ усоншихъ, совершается литургія, а затѣмъ на дому панихида и бываетъ трапеза, при чемъ обычно готовится „коливо“.

Скажемъ въ виду сего нѣсколько словъ о происхожденіи и значеніи этого колива.

Слово „коливо“ производятъ или отъ греческаго κολώνιονъ, родъ жертвеннаго пирога, или отъ латинскаго colluvio, смѣшеніе, собраніе (см. Михайловскій: „Словарь православн. церковно-богослужебн. языка). У насъ въ настоящее время подъ именемъ колива разумѣютъ обыкновенно употребляемыя при поминовеніи усопшихъ, особенно при панихидахъ, разваренныя въ водѣ и приправленныя какимъ-либо сладкимъ веществомъ (чаще всего сахаромъ) зерна пшеницы. Они украшаются иногда различными плодами: черносливомъ, изюмомъ, миндалемъ, коринкой; сверхъ того, коливо иногда украшается лавровыми или другими какими либо вѣтками. Кромѣ наименованія „коливо“, описанному варенію усвоится еще названіе „кутья“ (см. Типиконъ гл. 14), или точнѣе „заупокойная кутья“, потому что слово „кутья“, безъ опредѣленія — „заупокойная“, хотя и обозначаетъ у насъ тѣ же варенныя и посланченныя зерна пшеницы или риса, но приготовляемыя не для поминовенія усопшихъ, а въ качествѣ перваго и необходимаго блюда на первый и второй „святой вечеръ“, т. е. въ сочельникъ Рождества Христова и Богоявленія. Хотя въ настоящее время слово „коливо“ и „кутья“ употребляются у насъ безразлично одно вмѣсто другого, такъ какъ въ сущности обозначаютъ одинъ и тотъ же предметъ, но съ точки зрѣнія церковнаго устава между понятіями, обозначаемыми этими словами, есть различіе. Зависитъ оно оттого, что варенныя и посланченныя зерна пшеницы могутъ быть благословляемы не только при поминовеніи усопшихъ, но также и въ честь святыхъ, а равно и „за здравіе“. И вотъ, если они благословляются въ честь святыхъ или праздниковъ Господнихъ, или если они приносятся для благословенія „за здравіе“, тогда имъ усвоится названіе колива; если же, напротивъ, приносятся они для поминовенія усопшихъ, тогда называются кутьей. Что дѣйствительно церковный уставъ усвоитъ терминамъ „коливо“ и „кутья“ указанное значеніе, видно, напр., изъ Служебника, въ которомъ есть „Чинъ благословенія колива, приносимаго въ церковь, въ честь и память Господскихъ праздниковъ, или святыхъ Божіихъ“, и „Чинъ надъ кутьею въ память усопшихъ“ (Сравн. Типик. гл. 14). Въ такомъ же смыслѣ употребляетъ эти выраженія

и Стоглавъ. Въ 13 главѣ его — „о жертвенникѣ и о кутейникѣ“ — сказано: „другой полъ олтаря (т. е. діаконникъ, или сосудохранильница) кутейникъ зовется, и въ него вносится о здравіе коливо“... „такъ-же и по отшедшихъ душахъ въ немъ малые панихиды поютъ и приносятъ кутью“... Теперь, однако, не въ обычаѣ приносить коливо для благословенія „за здравіе“, а въ честь святыхъ приносится оно лишь на первой недѣлѣ Великаго поста, именно въ пятницу, такъ какъ это прямо требуется уставомъ. Что же касается принесенія куты для благословенія въ память усопшихъ, то обычай этотъ неизмѣнно хранится въ православной церкви и поднесъ.

Послѣ благословенія, кутья, а равно и коливо, употребляются въ снѣдъ,—съ воспоминаніемъ святаго или усопшаго,—принесшими и священнослужителями, которымъ обычно удѣляется часть приготовленной куты (отсюда и названіе — кутейники).

Обычай употреблять кутью при поминовеніи усопшихъ въ католической церкви нѣтъ, и католики, какъ намъ приходилось слышать, издѣваются надъ этимъ установленіемъ православной церкви, считая его остаткомъ язычества.

Постараемся рѣшить вопросы: откуда явился въ православной церкви обычай употреблять коливо и имѣетъ ли онъ за собой авторитетъ древности.

О происхожденіи и древности обычая употреблять заупойную кутью существовало нѣсколько мнѣній. Авторъ греческаго Синаксаря Нектарій, а послѣ него Никифоръ Каллистъ, полагаютъ начало колива въ церкви со времени чуда св. Θεодора Тирона. Никифоръ Каллистъ такъ объ этомъ пишетъ: „когда въ царствованіе Юліана-вѣроотступника послѣдовало повелѣніе не выносить на торжище для продажи ни одного плода и ничего съѣстнаго, что не было-бы предварительно осквернено или кровью идольскихъ жертвъ или служеніемъ языческимъ, дабы такимъ образомъ христіане, не зная сего языческаго оскверненія, по необходимости покупали и употребляли въ пищу идолжертвенное; тогда св. великомученикъ Θεодоръ, называемый Тиронъ, явился Евдоксію, епископу Евхаитскому, наяву, а не во снѣ, и увѣщаль его заповѣдать народу, чтобы никто не

покуиаль ничего изъ предложенныхъ на торжищѣ брашенъ и питій, потому что все это по повелѣнію осквернено кровію идольскихъ жертвъ; а для употребленія въ пищу, въ случаѣ нужды и голода, вмѣсто хлѣба и другихъ яствъ. повелѣлъ варить пшеницу и овощи. Сію-то вареную пшеницу, которою питались христіане въ городѣ Евхаитахъ, называли, обыкновенно, коливомъ. Съ теченіемъ времени то же самое коливо, выдуманное похвальнымъ благочестіемъ христіанъ по увѣщанію Θεодора въ пищу во время Четырдесятницы, еще благочестивѣе обращено въ память и молитвенное исобіе умершихъ“ (Никиф. Кал. кн. 10, гл. 12); Нов. Скриж. ч. IV, гл. 24, § 11). Уже Симеонъ Солунскій находилъ такое объясненіе происхожденія разсматриваемаго обычая не вполне удовлетворительнымъ. „Нѣкоторые говорятъ, пишетъ онъ, что это приношеніе плодовъ совершаемъ мы въ память чуда добропобѣднаго мученика Θεодора. Нѣтъ, не по этому только, хотя и это дѣло Божіе и отъ Бога“. И далѣе онъ предлагаетъ свое объясненіе, которое служитъ лишь дополненіемъ историческаго объясненія, даннаго Никифоромъ Каллистомъ. Последнее, такимъ образомъ, Симеономъ Солунскимъ не отвергается. Между тѣмъ, если внимательнѣе отнестись къ этому объясненію, то можно замѣтить его несостоятельность. Въ самомъ дѣлѣ, св. Θεодоръ Тиронъ заповѣдалъ христіанамъ вкушать коливо при особыхъ и исключительныхъ обстоятельствахъ, именно—въ виду оскверненія съѣстныхъ припасовъ кровію идольскихъ жертвъ. Въ память объ этомъ чудѣ и въ честь св. Θεодора Тирона вошло въ обычай благословлять коливо на первой недѣлѣ Великаго поста. Но никакого отношенія къ поминовенію умершихъ ни самое чудо, ни явившійся подъ вліяніемъ памяти о немъ обычай благословенія коллива, очевидно, не имѣютъ; никакой связи между ними указать нельзя. Для того же, чтобы объяснять происхожденіе заупокойной куты изъ обычая христіанъ приносить коливо на первой недѣлѣ Великаго поста, необходимо сперва указать на какую либо связь между тѣмъ и другимъ обычаемъ, чего, однако, Никифоръ Каллистъ не дѣлаетъ. Вслѣдствіе этого его утвержденіе является голословнымъ, а объясненіе — ничего не объясняющимъ, и для

рѣшенія вопроса: откуда явился обычай приносить коливо „за упокой“—нужно обратиться къ другимъ источникамъ. На это указываютъ, между прочимъ, и слова Вальсамона. Въ толкованіи, на 4 правило св. апостоловъ онъ пишетъ: „какимъ образомъ приносится въ жертвенникъ приносимое въ память святыхъ и усопшихъ и называемое канунъ или кутья, украшаемое различными плодами, объ этомъ узнаешь изъ слова Аѳанасія Великаго на усопшихъ“ Это слово до насъ не дошло, тѣмъ не менѣе изъ словъ Вальсамона видно, что причина нашего обычая предшествовала тому случаю, въ память котораго установлено обычай приносить коливо на первой недѣлѣ Великаго поста. Слѣдовательно, эти два сходные обычая находятся въ генетической связи между собою.

Гораздо естественнѣе видѣть начало заупокойной кутьи въ такъ называемыхъ поминальныхъ агапахъ (*agapes funerales*), подъ которыми разумѣются вечера любви, братскія трапезы, устраивавшіяся по случаю погребенія или поминаленія усопшихъ. Для такихъ поминальныхъ агапъ, какъ и вообще для вечере любви, приносили разные съѣстные припасы, изъ которыхъ часть хлѣба и вина отдѣлялась для Евхаристіи, а оставшееся раздавалось участникамъ трапезы, преимущественно бѣднымъ и клирикамъ. Мѣстомъ, гдѣ совершались поминальныя агапы, служилъ обыкновенно притворъ, почему эта часть храма и до настоящаго времени сохранила за собою названіе трапезы. Сопоставляя теперь требованія устава и обычая, касающіяся заупокойной кутьи, съ обрядомъ совершенія поминальныхъ агапъ, нельзя не прийти къ мысли, что обычай употреблять заупокойную кутью созданъ на почвѣ обычая устраивать поминальныя агапы. Послѣднія, какъ сказано, совершались въ притворѣ; и нынѣшній церковный уставъ предписываетъ приносить кутью именно въ притворъ, куда для совершенія панихиды и должны исходить священно-служители. Затѣмъ, въ древнихъ поминальныхъ агапахъ хотя и участвовали родные и знаемые усопшаго, но преимущественно онѣ предназначались для клириковъ и нищихъ; точно также и нынѣшняя заупокойная кутья, по требованію обычая, раздѣляется главнымъ образомъ между церковнослужи-

телями и бѣдными. Указанныя черты сходства подтверждаютъ ту мысль, что существующій нынѣ въ православной церкви обычай употреблять заупокойную кутью ведетъ свое начало отъ древне-христіанскихъ поминальныхъ агапъ. А что дѣйствительно въ древней христіанской церкви существовалъ обычай приносить для поминовенія усопшихъ разныя снѣди, видно, напр., изъ словъ блаж. Августина, который говоритъ, что христіане приносятъ хлѣбъ, мясо и вино не для насыщенія душъ, какъ ложно злословятъ манихеи, но для того, „чтобы церковные служители, и сверхъ того нищіе, вѣмъ тѣмъ (бывъ удовольствованы, къ принесенію молитвъ за усопшихъ возбудились“ (Нов. Скриж. IV, гл. 23, § 3).

Но если древніе употребляли для поминальныхъ агапъ разныя снѣди, то откуда же явился обычай приносить для той же цѣли кутью? По всей вѣроятности, этотъ обычай созданъ постепенно подъ вліяніемъ слѣдующихъ условий. Извѣстно, что уже въ первомъ вѣкѣ христіанства на вечерахъ любви происходили беспорядки. Обличая за это коринѣскихъ христіанъ, св. ап. Павелъ писалъ: „кійждо свою вечерю предваряетъ въ снѣдѣніе, и овъ убо алчетъ, овъ же упивается. Еда бо домовъ не имате во еже ясти и пити? Или о церкви Божіей нерадите и страляете неимущныя“? (1 Кор. 11, 21—22). Съ теченіемъ времени беспорядки эти не уменьшились, вслѣдствіе чего устройство агапъ въ храмахъ запрещено было сначала на помѣстномъ соборѣ Лаодикійскомъ (пр. 28), а потомъ и на VI Вселенскомъ (пр. 74). Послѣ постановленія Трульскаго собора поминальныя агапы перешли въ частные дома. Однако, обычай совершать церковныя поминовенія непремѣнно надъ пищею былъ такъ силенъ, что и послѣ Трульскаго собора продолжали приносить къ алтарю пищу для совершенія надъ нею поминовенія усопшаго. Такіе приносы — не для устройства трапезы, а только для совершенія надъ ними церковнаго моленія и потомъ для раздачи клирикамъ и нищимъ—Церковь допустила, очевидно, замѣнъ прежнихъ поминальныхъ трапезъ, устрояемыхъ въ храмахъ. Сначала эти приносы были весьма разнообразны и состояли, какъ и во времена блаж. Августина, главнымъ обра-

зомъ изъ хлѣба, мяса и вина; но когда въ церкви вошло во всеобщій обычай не приносить въ храмъ мясо и когда мало-помалу былъ забытъ первоначальный смыслъ приношеній за усопшихъ, эти приношенія приняли опредѣленную форму, на которую указываетъ уже Вальсамонъ, канонистъ XII вѣка. Изъ его словъ видно, что въ XII вѣкѣ, вмѣсто прежнихъ разнообразныхъ приношеній, существовала только одна форма напоминающая нашу кутью, или коливо. На появленіе такой именно формы не могло также не вліять и возрѣніе на зерно, какъ на символъ возрожденія, символъ, освященный употребленіемъ св. ап. Павла (1 Кор. 15, 35—38). Дѣйствительно, уже въ сочиненіяхъ Симеона Солунскаго ясно проведена мысль о символическомъ значеніи кутьи. Разсуждая о коливѣ, приносимомъ за усопшихъ, онъ пишетъ: „въ третій день совершаются третины, приносятся Богу сѣмена пшеницы и разные другіе плоды. Что означаютъ эти плоды? То, что и человѣкъ есть сѣмя и какъ бы плодъ отъ земли, и что онъ, какъ пшеница, брошенная чь землю, опять возстанетъ силою Божіею и, какъ бы прозябнувъ, въ будущемъ вѣкѣ предстанетъ Христу совершенный и живой. Ибо какъ подлежащее сѣмя погребается въ землѣ, а потомъ вырастаетъ и приноситъ обильный плодъ: такъ и человѣкъ, бывъ преданъ смертію землѣ, опять воскреснетъ. Объ этомъ и Павелъ говоритъ, когда подъ образомъ сѣмянъ объясняетъ тайну воскресенія... Преимущественно же и чаще другихъ сѣмянъ приносятся зерна пшеницы, потому что и Спаситель уподобилъ Свое всесвятое тѣло пшеницѣ: „аще, сказано, зерно пшенично, падъ на земли, не умретъ, то едино пребываетъ“ (Іоан. 12, 24). Отсюда же Онъ взялъ и образъ для ученія о Своемъ возстаніи: „аще же умретъ, многъ плодъ сотворитъ“ (Твор. отц. и учит., относящ. къ изъясн. богослуж., т. II, стр. 537—538). Подобное же, хотя и болѣе обстоятельное объясненіе значенія кутьи дается въ старинныхъ Требникахъ. Такъ въ Львовскомъ Требникѣ (издан. 1668 г. и др.) въ отдѣлѣ подъ заглавіемъ: „указъ о парастасѣ“, сказано: „Парастасъ, слово сіе есть греческое — парастасис, предстатіе или предстательство, сіестъ ходатайство; добрѣ убо и приличнѣ коливо съ

молитвою, еже о усопшихъ сие именуется, ибо представивши сие предъ Господомъ посредѣ священниковъ, ходатайство, сиесть мольбу о усопшемъ творить. Коливо убо, или кутія, иже парастасъ именуемъ, юже въ мѣсто усопшаго, въ воспоминаніе его представляемъ, отъ пшеницы вареной устроена, медомъ же услаждена, и различными сладкими овощами украшена бываетъ. Отъ пшеницы убо, а не отъ иныхъ коихъ сѣмень, коливо въ усопшихъ памятехъ представлено сего ради бываетъ; пшеница бо знаменуетъ, яко тѣло умершаго человѣка воистину отъ гроба и во второе пришествіе Христово возстанетъ, ибо въ земли всѣянная пшеница умираетъ и потомъ прозябеніемъ востаетъ и плодъ приноситъ: сего же ради и Господь рече: аще зерно пшенично падше на земли не умретъ, то едино пребываетъ, аще ли умретъ, многъ плодъ сотворитъ. Божественный же Павелъ глаголетъ: ты еже сѣши не оживетъ, аще не умретъ, и еже ты сѣши, не тѣло будущее сѣши, но голо зерно, аще случится пшеница или инаго отъ прочихъ. Богъ же даетъ ему тѣло якоже хочетъ. Медовная же сладость знаменуетъ, яко души святыхъ нынѣ, не точію самы отчасти наслаждаются божественныя сладости, но по воскресеніи и тѣлеса божественнаго веселія сладости совершенно насладятся. Различныхъ же овощей украшеніе — просвѣщеніе и красоту святыхъ тѣлесъ знаменуетъ; праведницы бо, по истинному Господню реченію, просвѣтятся яко солнце въ царствіи небесномъ“ (Сравн. Нов. Скриж. ч. IV, гл., 23, § 3).

Такимъ образомъ, обычай употреблять при поминаненіи усопшихъ кутью есть явленіе самобытное въ христіанской церкви, а не остатокъ язычества. Почвою, на которой развился этотъ обычай, послужили древне-христіанскія поминальныя агапы. То же нужно сказать и относительно колива, благословляемаго въ честь святыхъ, т. е. и его можно разсматривать какъ остатокъ древняго обычая совершать въ память и честь святыхъ вечера любви. При этомъ на обычай колива могло оказать вліяніе и чудо, совершенное св. Θεодоромъ Тирономъ. Но это вліяніе отразилось, вѣроятно же всего, лишь на формѣ приношеній, потому что самыя приношенія существовали гораздо раньше чуда св. Θεодора Тирена.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на 1900 годъ,

составл. П. Михельсономъ

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ Юрьевѣ, Арнсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

Въ Редаціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается новая книга М. Тарѣева **Искушенія Господа н. Иисуса Христа.** М. 1900 г. Цѣна 1 руб. 65 коп. съ пересылкой.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

П. П. СОЙКИНА:

ВЪРНЫМЪ ПУТЕМЪ

Повѣсть изъ современной жизни въ 2-хъ частяхъ А. И. Красницнаго.

ЗА СВЯТУЮ ОБИТЕЛЬ.

Историческій романъ изъ смутнаго времени В. П. Лебедева.

РУССКІЯ МИССИИ НА ОКРАИНАХЪ.

Историко-этнографическій очеркъ протоіерея І. Бѣляева.

Цѣна каждой книги 50 коп., съ перес. заказной бандеролью — 60 коп.

Съ требов. обрац. въ Кн. Складъ П. П. Сойкина. С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Содержаніе № 18.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отдѣлъ неофициальный. † Лифляндскій Губернаторъ, Генеральнаго Штаба генераль-майоръ Владимиръ Дмитріевичъ Суровцовъ. — Праздникъ Успенія Божіей Матери на св. Пюхтицкой горѣ въ 1900 г. — 18 августа 1900 года въ Олешницкомъ приходѣ. — Освященіе церкви въ г. Везенбергѣ Эстляндской губ. — О происхожденіи и значеніи такъ называемаго колыва, или заупокойной куты. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 15 сент. 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каедр. Собора, Свящ. Владимиръ Плиссъ. Типо-лит. Л. Блаккенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 19.

1 Октября 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ офіціальный.

Указъ Святѣйшаго Синода Преосвященному
Агаѳангелу Епискому Рижскому и Митавскому
отъ 31 іюля 1900 г. за № 10.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 31 Мая 1900 г. за № 3906, и 15 Іюля 1900 г. за № 5195, отзывы Министра Финансовъ, отъ 24 Мая сего года № 20567, и Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ 7 Іюля того же года № 1277, по возбужденному бывшимъ въ 1897 г. въ городѣ Казани миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ ихъ приходахъ промышленныя заведенія для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Изъ означеннаго отзыва Министра Финансовъ видно, что имъ дано знать циркулярно чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, для свѣдѣнія и надлежащаго оповѣщенія владѣльцевъ

промышленныхъ заведеній, что православные приходскіе священники должны быть допускаемы въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственныя Министерству Финансовъ промышленныя заведенія, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Вмѣстѣ съ тѣмъ Статсъ-Секретарь Витте просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ преподать, съ своей стороны, надлежащія указанія по настоящему предмету Губернаторамъ и чинамъ полиціи. Въ отзывѣ же Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъяснено, что имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе чинамъ горнаго надзора о безпрепятственномъ допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненныхъ распоряженіяхъ Министерствъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно допущенія православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственныя Министерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими, увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами.

Разъяснительное постановленіе Святѣншаго Синода.

Отъ 12 — 23 іюля 1900 года за № 2906, по вопросу томъ, гдѣ должны быть избираемы представители отъ прихожанъ для участія въ повѣркѣ церковныхъ суммъ — въ церкви или прихожанами, или волостнымъ сходомъ или станичнымъ сборомъ при волостномъ или станичномъ правленіи.

По 942 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкции церковнымъ старостамъ высылка денегъ изъ церковныхъ ящиковъ и кружекъ и свидѣтельство прихода и расхода церковныхъ суммъ за каждый мѣсяць производятся помимо причта и старосты при участіи еще двухъ представителей отъ прихожанъ,

особо избираемыхъ послѣдними на каждый годъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 7 той же инструкціи, но при этомъ нѣтъ указанія на самый порядокъ избранія подобныхъ лицъ, должны ли они выбираться прихожанами въ церкви, какъ и церковные старосты, или же волостнымъ сходомъ или станичнымъ сборомъ при волостномъ или станичномъ правленіи. Вслѣдствіе сего и принявъ во вниманіе, что въ составѣ волостныхъ сходовъ или станичныхъ сборовъ находятся лица, не только не принадлежащія къ приходу извѣстной церкви, но и вообще не принадлежащія къ православной церкви и, слѣдовательно, не имѣющія никакого отношенія къ сей церкви, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь § 6 инструкціи, по коей разъясненіе, дополненіе и измѣненіе правилъ оной принадлежитъ Святѣйшему Синоду, разъяснилъ, что избраніе представителей отъ прихожанъ для повѣрки церковныхъ суммъ должно производиться въ церкви прихожанами оной. (Ц. В. № 32).

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 17 сентября во священника къ Хрщевской церкви надзиратель Рижского духовнаго училища Павель Агрономовъ.

Его Преосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ староста Кароленской церкви крестьянинъ Иванъ Ноола за долготѣнюю и усердную службу церкви Божіей въ должности церковнаго старосты и преподано Архипастырское благословеніе за усердную службу старостѣ Носовской церкви мѣщанину Іосифу Кудряшеву.

Опредѣлены псаломщиками окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Иванъ Янсонъ къ Либавской Троицкой церкви и Алексѣй Крейсь къ Гапсальской церкви и Валкской учительской семинаріи Иванъ Лассъ къ Лембургской церкви.

Перемѣщены: Кергелскій священникъ Всеволодъ Троицкій и Феннернскій — Іоаннъ Элендъ одинъ на мѣсто другаго, и псаломщикъ Гапсальскій церкви Александръ Бобковскій къ Аренбургской церкви, а перемѣщенный къ Аренбургской

церкви Пигавольдскій псаломщикъ Иванъ Нюпсикъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщики Либавской церкви Иванъ Поммеръ за поступленіемъ его въ Кіевскую духовную академію и Юргенбургской церкви Георгій Стурить за опредѣленіемъ его Училищнымъ Совѣтомъ учителемъ Либавскаго приходскаго мужскаго училища.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ Черносельской Единовѣрческой, Кольценской, Полангенской Фестенской и Юргенбургской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Рижскимъ книгопродавцемъ г. Зихманомъ издана книга подъ заглавіемъ „Русское Слово“. По отзыву г. Директор народныхъ училищъ Лифляндской губерніи А. В. Вильева отъ 18 августа текущаго года за № 1966, книга эта допущена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія къ употребленію въ тѣхъ школахъ, въ коихъ дѣти при поступленіи не умѣютъ говорить порусски и употребляется уже въ болѣе-большинствѣ начальныхъ городскихъ и сельскихъ училищъ Рижскаго учебнаго округа,—и кромѣ того книга эта нисколько не уступая по содержанію допущенной по новымъ программамъ къ употребленію въ православныхъ сельскихъ школахъ Прибалтійскаго края книгѣ для чтенія Вольпера, значительно лучше послѣдней по изданію при одинаковой цѣнѣ обѣихъ книгъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Училищнымъ Совѣтомъ на засѣданіи 1 сентября текущаго года постановлено: объявитъ Училищнымъ Попечительствамъ, что къ допущенію сей книги къ употребленію въ православныхъ народныхъ школахъ Прибалтійскихъ губерніи со стороны Училищнаго Совѣта препятствій не встрѣчается, предоставивъ попечительствамъ производить выписку названной книги для школъ на мѣстныя средства, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что :

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено : продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года :

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

- | | | | |
|---------------|--|--------------|---|
| 500 руб. бил. | Цвѣтъ зеленоватый. | Годъ 1898. | Портретъ Императора Петра Великаго. |
| 100 „ „ | Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. | Годъ 1898. | Портретъ Императрицы Екатерины II. |
| 25 „ „ | Цвѣтъ лиловый. | Годъ 1892. | Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ. |
| 10 „ „ | Цвѣтъ красный. | Годъ 1894. | Женская фигура (Россія). со щитомъ |
| 5 „ „ | Цвѣтъ синій. | Годъ 1895. | Женская фигура (Россія) со щитомъ. |
| 3 „ „ | Цвѣтъ зеленый. | Года разные. | Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва. |
| 1 „ „ | Цвѣтъ желтый. | Года разные. | Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва. |

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

На зарѣ православія.

„Покрой, о Боже! славой вѣчной
Понесшихъ ради церкви трудъ!
Пусть въ нашей памяти сердечной
Дѣла ихъ вѣры не умрутъ!“

(Изъ юбилейной кантаты).

Предлагаемые дѣйствительные факты, заимствованные изъ печатныхъ и документальныхъ источниковъ, иллюстрируютъ историческую обстановку дѣятельности и отчасти самую дѣятельность первыхъ насадителей православія въ Прибалтійскомъ краѣ, православныхъ священниковъ.

Труды и испытанія, пережитые на рижской каѳедрѣ незабвенными рижскими архипастырями, болѣе или менѣе извѣстны. Память и слава рижскихъ епископовъ не исчезнутъ и не померкнутъ въ благодарныхъ сердцахъ православныхъ прибалтійцевъ. . . Но въ то же время хотѣлось бы хоть немного оживить въ сознаниі современниковъ труды и злостраданія и архипастырскихъ сотрудниковъ: неизвѣстныхъ, но славныхъ, малыхъ по званію, но великихъ по дѣламъ и жизни.

Конечно, всего приличнѣе вспомнить о нихъ въ наступающій юбилейный день молитвеннаго поминовенія всѣхъ вообще служителей и ревнителей распространенія православія въ Прибалтійскомъ краѣ.

I.

То было тяжелое и печальное время для простого прибалтійскаго народа.

Голодъ физическій и духовный мучилъ несчастныхъ латышей и эстовъ.

Родная земля казалась имъ суровой и холодной мачихой и заставляла искать настоящую добрую мать— „теплую землю“.

То было время, когда на улицы чопорной распорядительницы судебъ Прибалтійскаго края, нѣмецкой Риги, приливали

несмѣтныя толпы голоднаго, оборваннаго и обездоленнаго люда; когда рижскія площади превращались въ лагеря нищеты и горя; когда съ голодающими не хотѣли говорить, кнутами и палками выпроваживая ихъ оттуда, гдѣ брезжилъ имъ единственный лучъ надежды на жизнь. . .

Въ одинъ изъ непривлекательныхъ сырыхъ рижскихъ дней на паперти Петропавловскаго собора сидѣла убитая горемъ женщина-крестьянка, жена православнаго латыша, посаженнаго въ тюрьму за искреннюю приверженность къ православію.

Бѣдная женщина долго и напряженно смотрѣла полными слезъ глазами на сѣрое мрачное зданіе городской тюрьмы, на мрачныя рѣшетчатыя окна. Ея душа жадно рвалась за эти непривлекательныя холодныя стѣны, за эти страшныя рѣшетки. . .

Въ одномъ изъ рѣшетчатыхъ оконъ вдругъ открылась форточка, и до слуха женщины долетѣли звуки дорогого голоса:

— „Учи дѣтей! Пусть обо мнѣ не плачутъ! . . . Посиѣши сама присоединиться и дѣтей присоедини“. . .

Проповѣдь православія, выходявшая изъ тюремнаго окна, быда внесално прервана неумолимою тюремною стражей.

Черезъ недѣлю эта же самая женщина, обезумѣвшая отъ горя, дѣловала обнаженное, покрытое кровавыми подтеками тѣло своего мужа въ темномъ и грязномъ тюремномъ подвалѣ.

Но и этимъ злостраданія ея еще не кончились. Пока она въ Ригѣ напрасно искала правосудія, ея дѣти были ограблены и выброшены изъ роднаго привычнаго угла въ грязный хлѣвъ на навозную кучу.

Среди нихъ отиралъ горькія слезы грязнымъ кулаченкомъ и тотъ, кто впослѣдствіи такъ ярко, такъ трогательно, такъ потрясающе описалъ въ своихъ запискахъ („Записки Индрика Страумита“) жестокія муки первыхъ православныхъ латышей; кто позднѣе много потрудился въ пользу православія (въ санѣ священника сисегальскаго прихода)

Вотъ, между прочимъ, какую школу проходили первые служители православнаго алтаря Христова, вышедшіе изъ среды прибалтійцевъ.

Вотъ какими собственными зоключеніями и зоключеніями родныхъ своихъ матерей они покупали себѣ драгоценное право сыновства по отношенію къ святой матери православной церкви. Но пока будущіе православные пастыри изъ мѣстныхъ прибалтійскихъ жителей только еще нарождались и воспитывались, въ суровой школѣ жизни, на пользу православія работали уже другіе, малые числомъ, но великіе духомъ труженики, русскіе православные священники.

II.

Небогатая квартирка рижскаго русскаго священника. Въ переднюю комнату набралось множество латышей-крестьянъ. Идетъ бесѣда о присоединеніи къ православію. . .

Вдругъ является къ священнику мальчикъ и приглашаетъ его пойти и „дать молитву родильницѣ“, женѣ солдата. Священникъ проситъ латышей обождать его и уходить. По его уходѣ между латышами завязался слѣдующій разговоръ (записанный со словъ очевидца):

„Если адъютантъ епископа (такъ называли латыши священника) рѣшилъ итти самъ, то, вѣрно, звалъ его офицеръ. . .

— Нѣтъ, за нимъ послалъ простой солдатъ, замѣтилъ кто то.

Странно! Впрочемъ, и у солдата иногo водятся деньги, и онъ, конечно, щедро наградитъ священника за безпокойство.

— А что? Когда онъ вернется, спросимъ у него, что онъ получилъ за свой трудъ?

— Спросимъ! . . .“

Какъ только возвратился священникъ, латыши обступили его съ вопросомъ.

Между тѣмъ, священникъ получилъ гривенникъ и, слѣша домой, сунулъ его въ перчатку.

Другихъ денегъ при немъ не оказалось.

Это такъ поразило латышей, что одинъ изъ нихъ всплеснулъ руками и, обратившись къ висѣвшему въ углу образу, воскликнулъ: „Вотъ каковы русскіе пасторы! А нашего-то попробуй заманить къ бѣдному человѣку! Кончено! Хочу непременно къ русскому пастору и въ русскую вѣру“. . .

Такъ вотъ что особенно привлекало къ православію бѣдныхъ, всѣми оскорбляемыхъ прибалтійскихъ крестьянъ: ласковое отношеніе къ нимъ православныхъ священниковъ и безкорыстное служеніе послѣднихъ меньшей братіи.

Достохвальны и незабвенны эти истинные пастыри православной церкви! Не велика была горсть ихъ, но вслико и честно было ихъ служеніе. . . Отецъ Фасановъ, о. Погоняловъ, о. Заволоцкій—вотъ имена первыхъ незабвенныхъ пионеровъ православія, раздѣлившихъ горькую участь изгнанія вмѣстѣ съ своимъ достойнымъ руководителемъ, преосвященнымъ Иринархомъ.

Если великое смиреніе требовалось отъ владыки Иринарха, когда его чуть не подъ конвоемъ увозили изъ Риги, то не менѣе великое присутствіе духа должны были хранить и названные его сподвижники, когда ихъ, вытребованныхъ на Высочайшій судъ, перепуганныя жены оплакивали точно обреченныхъ на смерть. . .

III.

Никогда, быть можетъ, тихій и малолюдный Юрьевъ не видалъ такого большого скопленія народной массы, какъ осенью 1845 года. Безчисленныя толпы эстовъ-крестьянъ приливали и отливали ежедневно и чуть ли не ежечасно. Угрюмые мужчины и изнуренныя женщины въ одиночку и группами сбѣжали сюда, наполняли улицы и располагались въ ближайшей окрестности.

Центромъ, къ которому непреодолимо тяготѣла вся масса пришлаго люда, былъ маленькій домикъ юрьевского протоіерея, о. Θεодора Березскаго. Отцу протоіерею было поручено записывать и испытывать эстовъ, ищущихъ православія.

Съ ранняго утра до поздней ночи не зналъ покоя о. Θεодоръ. Желающихъ присоединиться были тысячи, а между тѣмъ дѣло предварительнаго испытанія и записыванія ихъ совершалось очень медленно.

Прикомандированные особые чиновники полиціи употребляли всѣ мѣры, чтобы затормозить и затянуть дѣло. Всевоз-

можныя формальныя придирки, строгое дознаніе, сбивчивые вопросы неутомимо рушились на каждого, ищущаго присоединенія.

Въ теченіе цѣлаго дня удавалось испытать не болѣе пятидесяти человѣкъ.

Между тѣмъ, число желающихъ все возрастало. Многія тысячи эстовъ по цѣлымъ днямъ голодные, продрогшіе подъ дождемъ ожидали своей очереди. Большинство, не дождавшись, съ горькимъ разочарованіемъ уходило во свояси.

Но и счастливыя, которымъ удавалось подвергнуться испытанію, представлялись въ сущности несчастнѣйшими людьми.

Сердце священника надрывалось и слезы невольно подступали къ глазамъ при видѣ изможденныхъ лицъ, страдальческихъ взоровъ, и нищенскихъ рубищъ.

Каждый слѣшилъ излить предъ нимъ горькую повѣсть своей каторжной, безнадежной жизни. Каждый доводилъ до свѣдѣнія и новыя, и старыя вопіющія обиды и несправедливости. Каждый ставилъ ребромъ вопросъ о своей дальнѣйшей судьбѣ. Каждый и видомъ, и словами увѣрялъ, что онъ спасается отъ смерти. . .

Каменное сердце и то должно было растаять при видѣ такой массы такого вопіющаго человѣческаго гора.

Но священникъ былъ связанъ строгими повелѣніями высшей власти и рѣшительною инструкціей начальства быть сдержаннымъ, осторожнымъ и безусловно дѣловымъ.

Ему хотѣлось бы утѣшить, успокоить, посочувствовать, наставить, помочь. . . Но за каждымъ словомъ, за каждымъ движеніемъ его слѣдилъ полицейскій глазъ. Онъ не смѣлъ ни единымъ словомъ, ни единымъ намекомъ утѣшить бѣдняковъ надеждой на лучшее будущее; въ противномъ случаѣ полицейское veto могло остановить его дѣло каждую минуту.

Оставалось одно, — окаменѣвъ и силою воли подавивъ въ себѣ всѣ добрыя чувства, исполнять одну форму, сухую, мертвую форму, т. е. задавать формальные вопросы и записывать имена.

И такъ длилось дѣло цѣлые мѣсяцы. Цѣлыми мѣсяцами приходилось исполнять непрерывную механическую работу, насильственно подавляя въ себѣ настоящее проявленіе лучшихъ, благороднѣйшихъ чувствъ.

Такъ трудились и насилывали себя отецъ Березскій въ Юрьевѣ, о. Верещагинъ въ Венденѣ, о. Михайловъ въ Ригѣ.

На ряду съ ними такимъ же образомъ дѣйствовали оо. Еленинъ, Маньшиковъ, Верхоустинскій, Мутовозовъ и др.

„Несмотря на то, что сношенія православныхъ священниковъ съ народомъ были умышленно затруднены и ограничены, они умѣли привлечь его къ себѣ, заслужить его довѣріе. . .

И если переходъ въ православіе въ продолженіе двухъ лѣтъ 100,400 слишкомъ человекъ совершился мирно, безъ малѣйшаго нарушенія не только повиновенія власти, но даже порядка, то честь этого результата главнѣйшимъ образомъ принадлежитъ нашему духовенству“ (Ю. Ф. Самаринъ, 7 т. 146 и 48 ст.).

Было бы, однако, непростительно умолчать, что какъ среди православныхъ мірянъ, такъ даже и среди лютеранъ находились добрыя души, которыя облегчали труды и положеніе православныхъ священниковъ въ дѣлѣ присоединенія латышей и эстовъ.

Такъ о. протоіерею Березскому удалось найти въ Юрьевѣ „дѣятельнаго, ревностнаго, по тогдашнимъ обстоятельствамъ, можно сказать, неустрашимаго помощника въ лицѣ юрьевскаго мѣщанина Ивана Пѣтухова“. Владѣя эстонскимъ языкомъ, какъ природнымъ, послѣдній „переводилъ и передавалъ отцу Березскому все нужное съ отчетливою точностью, оставаясь при немъ съ ранняго утра до поздняго вечера“.

Лемзальскому священнику о. Стефану Меньшикову „много содѣйствовалъ въ святомъ дѣлѣ присоединенія ратсгеръ Лемзальскаго магистрата Морицъ“ (лютеранинъ и притомъ нѣмецъ по происхожденію).

„Въ каждомъ крестьянинѣ (свидѣтельствуемъ самъ о. Меньшиковъ) онъ принимаетъ живое участіе, съ каждымъ сѣтовавъ о его горѣ и каждому высказывалъ состраданіе, давая совѣты дѣлать то или другое“.

О. Верещагину ревностно сотрудничалъ въ Венденѣ въ качествѣ переводчика Андрей Поляковъ, впоследствии священникъ.

IV.

Негромко и недалеко разносится звонъ маленькаго колокола; не сіяетъ богатствомъ ризъ и обиліемъ огней небольшая деревянная церковь, пріютившаяся на краю Риги.

Но толпа за толпой валить къ ней со всѣхъ концовъ города. И молодые, и старые, и православные, и лютеране, и русскіе, и латыши, и нѣмцы—все спѣшаютъ понасть внутрь храма.

Не вмѣщаетъ, однако, этотъ храмъ и десятой доли собравшихся. Густая масса людей окружаетъ его со всѣхъ сторонъ. И слухъ и взоры стоящихъ внѣ направляются къ окнамъ и открытымъ дверямъ храма.

Что же такъ влечетъ всѣхъ туда?

Почему столько вниманія доселѣ безвѣстному алтарю?

На этомъ алтарѣ, въ этомъ маленькомъ храмѣ впервые совершается православное богослуженіе на латышскомъ языкѣ.

Русскіе люди слышатъ здѣсь старые, родные напѣвы и молитвы въ сочетаніи съ новыми словами и выраженіями.

Латыши въ родныхъ словахъ и звукахъ воспринимаютъ новое, богатое содержаніе молитвенныхъ чувствъ и идей.

Для лютеранъ представляется любопытное зрѣлище. Новобращенные наслаждаются тѣмъ, чего давно желала ихъ голодная душа. Торжественно и внятно звучатъ возгласы перваго православнаго латышкаго священника, о. Іакова Михайлова.

Благоговѣнно и трогательно раздается чтеніе перваго латышкаго причетника, знаменитаго Давида Баллода — того Баллода, который такъ жадно стремился къ удовлетворенію духовныхъ потребностей для себя и для своихъ соплеменниковъ;

того Баллода, который такъ стойко, такъ мужественно велъ борьбу съ врагами духовной свободы прибалтійцевъ; того Баллода, вслѣдъ за которымъ устремились къ православной церкви десятки тысячъ латышей.

„Вѣсть о присоединеніи къ православію (этого самаго) Баллода, говоритъ его современникъ, разнеслась по Лифляндіи и Эстляндіи съ быстротою молніи. Она проникла въ тущобы, въ лѣса и болота... и заглянула въ такія жилища, куда не проникалъ никогда и солнечный свѣтъ. Дѣйствіе ея было потрясающее. Всѣ остальные заботы на время притихли, и никакихъ другихъ толковъ въ народѣ не было, какъ о присоединеніи Баллода. При этомъ замѣчательно, что никому ни на минуту не пришло въ голову взглянуть на это происшествіе, какъ на явленіе случайное и единичное, т. е. какъ на дѣло, лично относящееся до одного Баллода; но всѣ, не сговариваясь, почували въ немъ разомъ начало общаго движенія“... И вотъ онъ этотъ Давидъ Баллодъ, на клиросѣ православной церкви. Мощно и проникновенно звучитъ его голосъ, достигая до самой сердечной глубины жаждущихъ духовнаго удовлетворенія.

V.

Среди сырого, грязнаго болота, до котораго весной и осенью не только конному, но и пѣшему очень трудно добраться, расположился низкій обветшалый и покосившійся сарай. Въ этомъ сараѣ когда-то приготавливали солодъ. Соломенная крыша его испытала на себѣ вліяніе многихъ непогодъ и бурь, — вся почернѣла и мѣстами поросла зеленоватымъ губкообразнымъ мохомъ. Полусгнившіе углы еле держались. Стѣны мѣстами прогнили насквозь. Щели и два-три небольшихъ окошка пропускали внутрь какъ разъ столько свѣту, чтобы можно было разглядѣть непривлекательную внутреннюю обстановку. Потолокъ отсутствовалъ. Вверху беспорядочно висѣли клоки старой соломы и гирлянды пыльной паутины. Плѣсень сплошь покрывала стѣны. Сырой земляной полъ отдавалъ затхлостью.

Но поразительнымъ казалось не это крайне жалкое состояніе сарая, а его необыкновенное назначеніе.

Въ этомъ сараѣ былъ устроенъ временный православный храмъ. Два столика—одинъ посреди, другой въ углу—служили престоломъ и жертвенникомъ. Двѣ, три разнокалиберныя старыя иконы, повѣшенныя на стѣнѣ, замѣняли иконостась, служили и къ украшенію, и къ назиданію... Старый шкафъ съ двумя истертыми ризами и табуретъ съ лежащими на немъ церковными книгами дополняли обстановку бѣднаго храма...

Шло богослуженіе. Сквозь тусклыя окошки непривѣтливо глядѣлъ слезливый осенній день. Въ церкви-сараѣ царилъ полумракъ, среди котораго еле брезжили двѣ восковыя свѣчи (на жертвенникѣ и на престолѣ).

Рѣзкій вѣтеръ яростно бушевалъ вокругъ одинокой старой постройки. Свистъ его въ гнилыхъ щеляхъ заглушалъ дребезжащій голосъ непривычнаго къ православному пѣнію латыша-причетника.

Десятка два богомольцевъ-крестьянъ понуро стояли за спиной священника. Казалось, они были безучастными свидѣтелями, а не богомольцами. Рѣдко кто изъ нихъ догадывался полагать на себѣ крестное знаменіе и класть непривычные поклоны...

Зато горячо молился священникъ. Душа его съ словами молитвы незримо возносилась къ горнепу престолу славы, окруженному сіяющими небожителями...

Вдругъ яростный порывъ вѣтра обрушилъ подгнившій уголъ сарая какъ разъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ жертвенникъ. Въ широкое отверстие внезапно ворвались вѣтеръ и сырость.

Дрогнувъ священникъ и прервалъ молитву. Взоръ его упалъ на зіяющую брешь, скользнулъ по гнилымъ стѣнамъ и остановился на лежащихъ предъ нимъ святыхъ Дарахъ. Больно сжалось сердце священнослужителя. И жалко, и страшно стало ему за православную святыню, брошенную въ такой жалкій разрушающійся вертепъ...

Между тѣмъ, такими вертепами, давшими пріютъ святынѣ православія, былъ усяянъ весь Прибалтійскій край

Для православной Христовой жертвы на первыхъ порахъ въ Прибалтійскомъ краѣ не находилось дугого мѣста, кромѣ сарая, черной избы или корчмы.... Такъ уже вѣрно было угодно

Тому, для Кого первымъ пріютомъ на землѣ былъ скотскій вертепъ, а послѣднимъ — позорный крестъ; Кто благоволилъ исчерпать всю глубину смиренія и униженія, Кто униженіе сдѣлалъ первымъ главнѣйшимъ признакомъ своего пребыванія на землѣ.

VI.

У православнаго латыша-батрака крестины. Приглашенъ священникъ. Таинство должно совершиться въ домѣ латыша-лютеранина, у котораго отецъ младенца живетъ въ батракахъ. Священникъ входитъ въ комнату. Хозяинъ въ шапкѣ и съ трубкой въ зубахъ на привѣтъ священника отвѣчаетъ презрительнымъ плевкомъ въ сторону. Подъ столомъ лежитъ собака. Пара поросятъ разгуливаетъ по всѣмъ угламъ комнаты.

Начинается совершеніе таинства. Хозяинъ остается въ шапкѣ и продолжаетъ курить. Въ комнату входятъ нѣсколько взрослыхъ латышей и ребятишекъ. Собака поднимаетъ лай. Вошедшіе, не снимая шапокъ, заводятъ съ хозяиномъ громкій разговоръ. Раздается смѣхъ. Одинъ изъ мальчугановъ начинаетъ дразнить собаку. Съ противоположнаго конца комнаты слышится визгъ поросенка. Въ это время хозяйка приноситъ охапку дровъ и съ шумомъ бросаетъ ихъ на полъ. Появляется на сцену топоръ. Комната наполняется стукомъ и громомъ...

Что же священникъ?

Онъ смиренно, подавляя сознаніе горькой обиды и поруганія святыни, совершаетъ свое дѣло. Онъ „все сноситъ (приводимъ буквальные слова священника), благодаря Бога и за то, что Богъ дозволилъ хотя и при такихъ обстоятельствахъ совершить св. крещеніе. Высказать неудовольствіе хозяину онъ и недумаетъ, боясь нанести непріятность родителямъ дитяти и не быть вовсе принятымъ въ этомъ домѣ въ другой разъ.“

VII.

6 января. Изъ Венденской православной церкви выступаетъ крестный ходъ, направляясь на площадь къ городскому резервуару для освященія воды. Скромной процессіи приходится проходить среди массы лютеранъ. Большинство изъ нихъ

тѣснится къ самымъ иконамъ и священнику, не снимая шапокъ и раскуривая папирсы. Отовсюду слышится шумъ и наглый смѣхъ. Небольшая группа православныхъ участниковъ въ крестномъ ходѣ быстро рѣдѣеть, не выдерживая насмѣшливыхъ взоровъ и оскорбительныхъ замѣчаній толпы...

Совершилось водосвященіе. Едва крестный ходъ удалился отъ резервуара, какъ къ нему была подвезена пожарная труба.

Началось выкачиваніе воды и поливаніе ею сосѣднихъ зданій. Толпѣ это кощунство показалось очень забавнымъ. Громкій хохотъ привѣтствовалъ взлетающую вверхъ струю освященной воды... Отовсюду слышалось злорадное восклицаніе: Ну! полетѣла на воздухъ русская святость! "...

VII.

Телѣжка священника подъѣхала къ небольшому мызному домику. Едва приѣзжій былъ замѣченъ, какъ подвергся двойной атакѣ—со стороны дѣтей и собакъ. Юные буяны, перебивая другъ друга, начали на разные голоса кричать прибывшему:

„Что тебѣ нужно? Кого ты ищешь?

Здѣсь нѣтъ русскихъ (т. е. православныхъ).

Здѣсь тебѣ нечего дѣлать... уѣзжай! "...

Разогнавъ собакъ и отдѣлавшись отъ дѣтей, священникъ вошелъ въ домъ.

Здѣсь еще болѣе нелѣстные и грубыя привѣтствія.

Хозяинъ дома, православный латышь, поколебавшійся въ вѣрности православію подъ вліяніемъ сосѣдей-лютеранъ и особенно женьк-лютеранки, сначала несмѣло, а потомъ все рѣшительнѣе и рѣзче началъ упрекать священника.

„Что же вы насъ оставляете беззащитными? говорилъ онъ. Зачѣмъ вы позволяете брать съ насъ пасторскіе повинности. Насъ притѣсняють... Насъ грабятъ, а вы только смотрите, да говорите — терпи, терпи... Обманщики! "...

Стойкій, глубоко убѣжденный и сильный духомъ священникъ (это былъ о. Ананія Декснисъ) безъ особеннаго труда успокоилъ и смирилъ возмущеннаго духовнаго сына своего и приступилъ къ главному дѣлу, за которымъ явился сюда.

Онъ обратился къ хозяйкѣ дома и твердо заявилъ ей, что прибылъ миропомазать ея новорожденного ребенка, окрещеннаго лютераниномъ.

Фанатичная женщина съ бранью отказалась выдать своего ребенка.

Священникъ началъ усовѣщивать и убѣждать непокорную. Но всѣ убѣжденія оставались напрасны. Тогда о. Ананія объявилъ упорной женщинѣ, что не уйдетъ изъ ея дома пока она не позволитъ миропомазать дитя...

Не обращая вниманія на насмѣшки и брань, онъ долго продолжалъ увѣщевать родителей исполнить долгъ... Часы шли за часами. День сталъ клониться къ вечеру...

Наконецъ, удивительная стойкость и убѣжденія священника взяли верхъ. Дитя было миропомазано.

Довольно печальныхъ фактовъ. Довольно картинъ скорбей и униженія людей, достойныхъ лучшей участи. Все, что написано, написано не съ тѣмъ, чтобы возбудить напрасное сѣтованіе о непоправимомъ или ненужное состраданіе къ вкусившимъ уже блаженную кончину, или запоздалое негодованіе на ослѣпленныхъ... Намъ хотѣлось только показать, что всегда была и будетъ богата наша русская земля подвигами и подвижниками, скромными и незамѣтными съ внѣшней стороны, но поразительными по своей внутренней силѣ, по своимъ страданіямъ и безиримѣрному терпѣнію. Намъ хотѣлось лишній разъ подтвердить, что православная святыня наша не меркнетъ никогда и нигдѣ даже при самыхъ плачевныхъ обстоятельствахъ, что православная вѣра наша есть, дѣйствительно, „побѣда, побѣждающая злой міръ“...

Вспоминая всѣ униженія, злостраданія, напрасные труды и гоненія, пережитыя православной прибалтійской церковью, и имѣя въ виду явно уже наступившую теперь ея побѣду и славу, можно лишь съ особеннымъ одушевленіемъ повторить великія слова св. Іоанна Златоуста: „Слава Богу за все!“

В. Щукичъ.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Агаѳангеломъ, Его Преосвященствомъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, нѣкоторыхъ школъ и церквей Эстляндской губ., Взеенбергскаго уѣзда въ августѣ сего года.

17 августа, въ 10 час. утра Преосвященный Агаѳангель отбылъ изъ Пюхтицкаго монастыря въ Геосиманскій скитъ, находящійся въ 25 верстахъ отъ этой обители. Владыку сопровождали о. ключарь каѳ. собора свящ. Влад. Плиссъ, о. благочинный А. Цвѣтковъ, уѣздный начальникъ г. Савченко-Бѣльскій, помощникъ его г. Уткинъ, комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ г. Баршевскій. По пути лежала деревня Овсово, принадлежащая къ Пюхтицкому приходу. Здѣсь находится такъ называемая вспомогательная школа (школа грамоты). Къ прибытію Владыки овсовцы украсили школу зеленью, устроили изъ зелени ворота. При входѣ въ школу Архипастыря встрѣтили крестьяне хлѣбомъ-солью; хоръ любителей при этомъ пѣлъ „Достойно есть“. Въ школѣ были собраны все учащіяся, мальчики и дѣвочки. Владыка испытывалъ познанія учащихся въ Законѣ Божіемъ, церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ, ариѳметикѣ. Успѣхами учениковъ Архипастырь остался доволенъ. Изъ школы Преосвященный Агаѳангель отправился въ часовню, находящуюся при дорогѣ вблизи школы. Путь былъ устланъ коврами. По сторонамъ стояли шалерами крестьяне деревни Овсово, женщины и дѣти. Владыка благословилъ всехъ овсовцевъ и при этомъ раздавали кресты, а грамотнымъ книжки. Въ часовнѣ овсовскіе пѣвчіе встрѣтили архипастыря пѣніемъ входнаго „Достойно есть“. Овсовская часовня довольно большая по размѣрамъ; внутри уставлена множествомъ иконъ, среди которыхъ находятся и иконы древняго письма. Владыка бесѣдовалъ съ представителями деревни Овсово о религіозныхъ ихъ нуждахъ. Овсовцы выразили Владыкѣ свое задушевное желаніе обратить часовню въ церковь пристройкой алтаря и притвора и просили архипастырскаго содѣйствія. Архипастырь весьма сочувственно отнесся къ ихъ просьбѣ.

Далѣ по пути въ Геосиманскій скитъ Владыка посѣтилъ деревню Ямы. Это большая русская деревня, состоящая болѣе чѣмъ изъ 80 дворовъ, расположенныхъ двумя улицами, крестообразно, съ населеніемъ до 800 человекъ. Посѣщеніе Владыкою деревни Ямы было для населенія поистинѣ радостнѣйшимъ событіемъ, величайшимъ праздникомъ, который деревня переживала первый разъ въ своей жизни: до сего времени въ Ямахъ не былъ ни одинъ рижскій архипастырь. Ямцы, видимо, съ восторгомъ ожидали прибытія Владыки. При въѣздѣ въ деревню они устроили триумфальныя ворота, украшенныя матеріей національныхъ цвѣтовъ; вырѣзанными изъ краснаго кумача буквами сдѣлана вверху воротъ надпись: „Добро пожаловать дорогой гость“, а съ обратной стороны которая видна была при выѣздѣ изъ деревни, такимъ же способомъ было изображено прощальное привѣтствіе: „Счастливый путь дорогому гостю“. Прежде всего Владыка встрѣченъ былъ возлѣ школы, находящейся при дорогѣ, внѣ деревни, торжественнымъ пѣніемъ церковной пѣсни „Достойно есть“. Хоръ ямскихъ пѣвчихъ невольно обращалъ на себя вниманіе сильнымъ, стройнымъ и одушевленнымъ пѣніемъ. Владыка вошелъ въ школу, въ которой къ пріѣзду Архипастыря были собраны учащіеся. Школа—большая, благоустроенная, дѣтей учится много. Владыка экзаменовалъ учащихся по всѣмъ предметамъ начальной школы и пожелалъ, чтобы школа побольше подготавливала учениковъ къ экзаменамъ на льготу по воинской повинности. Учащимся Владыка раздавалъ книжки и благословилъ ихъ крестами. Изъ школы, при пѣніи хора ямскихъ пѣвчихъ, Владыка отправился пѣшкомъ въ деревню. Здѣсь, у триумфальныхъ воротъ Архипастырь былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью и рѣчью, въ которой деревенскій ораторъ старался выразить чувства необыкновенной радости деревни Ямы по случаю архипастырскаго посѣщенія ея и безпредѣльную благодарность. Владыка былъ тронутъ выраженіемъ неподдѣльныхъ, искреннихъ чувствъ радости и восторга со стороны ямцевъ, благодарилъ ихъ за радушіе, за выраженные чувства и пожелалъ имъ плодородія земли и успѣховъ въ ихъ хозяйствѣ и счастья въ ихъ семьяхъ. Ямцы занимаются исклю-

чительно земледѣлемъ. На улицѣ было все населеніе деревни; всѣ спѣшили получить архипастырское благословеніе. Владыка всѣхъ благословилъ и надѣлилъ крестами; матери подносили дѣтей для благословенія, другіе приводили къ Архипастырю дряхлыхъ стариковъ и старухъ; всѣмъ хотѣлось получить святи-тельское благословеніе. Затѣмъ ямцы просили Владыку о разрѣшеніи имъ построить въ ихъ деревнѣ церковь и благословить выборъ одно изъ трехъ мѣстъ, предназначенныхъ къ построенію храма. Владыка избралъ мѣсто для храма посрединѣ деревни на перекресткѣ двухъ улицъ. Здѣсь же Архипастырь совершилъ краткій чинъ благословенія мѣста. Хоръ пѣвчихъ пропѣлъ тропарь святителю Николаю, во имя котораго ямцы предполагаютъ соорудить храмъ; Владыка произнесъ импровизованную молитву на освященіе мѣста и отпущкъ. Была торжественная минута, въ истинномъ смыслѣ библейская картина: Архипастырь, окруженный народомъ, совершалъ молитву въ простой обстановкѣ и призывалъ Божіе благослове-ніе на предстоящее дѣло построенія храма. У многихъ на глазахъ видны были слезы радости и религіознаго восторга. Милостивымъ отношеніемъ Владыки къ религіознымъ нуждамъ жители деревни Ямы были до слезъ тронуты. Владыка обѣщала всякое содѣйствіе имъ при построеніи церкви. Въ домѣ одного крестьянина деревни Ямы Владыкѣ и сопровождавшимъ его лицамъ былъ предложенъ чай и закуска. Владыка благо-словилъ трапезу и отвѣдалъ хлѣба-соли, чѣмъ доставилъ не-обыкновенное удовольствіе хозяину дома. При дружномъ пѣніи ямскаго хора и общемъ выраженіи благожеланій Владыка отбылъ изъ деревни Ямы въ Геосиманскій скитъ.

Геосиманскій скитъ Пюхтицкаго женскаго монастыря лежитъ въ 3-4 верстахъ отъ деревни Ямы. Онъ расположенъ на крайнѣ большого сосноваго лѣса. Насельницы скита живутъ въ трехъ-четырехъ домикахъ. Въ одномъ изъ нихъ устроена домовая церковь во имя погребенія Божіей Матери, память котораго совершается 17 августа. Въ скитѣ живутъ 18 ста-риць, монахинь и послушницъ. Мѣстность, занимаемая скитомъ, угрюмая; жизнь скитницъ—по истинѣ отшельническая. Великую

радость и утѣшеніе доставило имъ посѣщеніе скита Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ. При вѣздѣ въ скитъ ворота были украшены зеленью, дорога отъ воротъ до церкви посыпана была папоротникомъ и полевыми цвѣтами. Войдя въ церковь, Владыка облачился въ священныя одежды и совершилъ молебенъ Божіей Матери, въ концѣ котораго были возглашены положенныя многолѣтія. Послѣ молебна Владыка принялъ предложенную ему трапезу. Въ сопровожденіи игуменьи Алексіи Владыка посѣтилъ кельи старицъ и каждой изъ нихъ сказалъ слово привѣта и утѣшенія. Простившись съ скитницами, Архипастыръ отправился дальше въ село Сыренецъ.

С. Сыренецъ расположено на берегу озера Пейпусъ при впаденіи въ него р. Наровы. Жители этого села занимаются рыболовствомъ. Нѣкоторые изъ крестьянъ с. Сырэнца отличаются большою зажиточностью. Въ селѣ на берегу озера красуется большой каменный храмъ. Сюда прежде всего и прибылъ Преосвященнѣйшій Агаѳангель въ сопровожденіи своей свиты, Въ храмѣ Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ К. Лебедевымъ съ св. крестомъ. Тотчасъ началось всенощное бдѣніе. Пѣли сыренецкіе пѣвчіе на два клироса. Усердія со стороны пѣвчихъ руководимыхъ псаломщикомъ Цвѣтиковымъ, было замѣтно весьма много. На литію и полѣлей выходилъ самъ Владыка и помазывалъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ. Въ храмѣ было немало жителей деревни Ямы, которые поспѣшили прибыть въ церковь, узнавъ, что Владыка будетъ совершать всенощное бдѣніе. Послѣ богослуженія Владыка благословлялъ и раздавалъ кресты и книжки. Въ домѣ церковнаго старосты Владыкѣ была предложена вечерняя трапеза. На слѣдующій день въ 9 час. утра Владыка посѣтилъ сыренецкую церковно-приходскую школу, въ которой были собраны всѣ учащіеся, мальчики и дѣвочки. Владыка испытывалъ познанія учащихся въ предметахъ начальной школы и здѣсь также пожелалъ, чтобы изъ школы выходило побольше мальчиковъ, способныхъ выдержать экзамены на льготу по воинской повинности.

Въ 10 час. утра преосвященнѣйшій Агаѳангель отправился на пароходѣ г. Зиновьева и К^о „Софія“ по озеру Пейпусъ въ с. Олешницы. Множество народа провожало Архипастыря. Съ благословенія Владыки нѣкоторые изъ сыренецкихъ прихожанъ и хоръ пѣвчихъ сопровождали Владыку на пароходѣ до Олешницъ.

Открытие и освященіе въ м. Гривѣ правительственной одноклассной школы.

5 текущаго сентября состоялось открытіе въ мѣстечкѣ Гривѣ правительственнаго однокласснаго училища для мальчиковъ. До сего времени въ мѣстечкѣ этомъ имѣлось лишь 2 церковно-приходскихъ школы — мужская и женская и одно частное начальное училище. Въ нихъ обучалось не болѣе 200 дѣтей. Ко дню открытія новаго училища въ него поступило 103 мальчика. Въ м. Гривѣ числится около 9000 населенія. Принимая во вниманіе, что послѣднее должно дать нормальные 9% дѣтей школьнаго возраста, т. е. болѣе 800 учащихся, оказывается, что открытіе новой школы въ Гривѣ отвѣтило насущнѣйшей нуждѣ населенія мѣстечка. Этому конечно нельзя не порадоваться. Но одновременно съ тѣмъ нельзя и не скорбѣть о томъ, что населеніе мѣстечка, въ большинствѣ своемъ, весьма слабо сознаетъ нужду для себя въ школьномъ просвѣщеніи, что явственно подтверждалось исторіей открытія новой школы въ Гривѣ. Много времени и труда понадобилось на то, чтобы склонить выборныхъ представителей мѣстечка — членовъ Гривскаго городского упрощеннаго управленія (старобрядцевъ) дать необходимыя небольшія средства (250 р.) на наемъ помѣщенія для школы, чѣмъ единственно и обусловливалась возможность открытія школы со стороны дирекціи народныхъ училищъ. На торжество новой школы собрались ученики ея съ родителями своими, нѣкоторые сочувствующіе открытію школы члены Гривскаго городского управленія во главѣ съ своимъ старостой, всѣ мѣстные чиновники разныхъ вѣдомствъ и прибылъ инспекторъ

народныхъ училищъ Баусскаго района г. Шаталовъ. Открытіе начато было водосвятиемъ и на начало ученія молебствіемъ, для совершенія которыхъ приглашенъ былъ мѣстный причтъ съ хоромъ церковныхъ пѣвчихъ. Предъ молебствіемъ священникомъ сказана была нижепомѣщенная рѣчь, а въ концѣ молебствія, по окропленіи св. водой помѣщенія школы, провозглашены были многолѣтія Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся школы. Затѣмъ г. Инспекторъ, торжественно объявивъ училище открытымъ, сказалъ весьма прочувствованныя пожеланія ученикамъ послѣдняго и растроганно благодарилъ присутствующихъ за проявленное ими вниманіе и сочувствіе къ событію открытія училища, послѣ чего учениками и присутствующими съ воодушевленіемъ пропѣтъ былъ народный гимнъ. Теплое слово сказалъ затѣмъ ученикамъ и городской староста Жилинскій съ томъ, что доброе усердное ученіе послужитъ имъ на всю жизнь великимъ духовнымъ богатствомъ, которое ни въ огнѣ не сгоритъ, ни въ водѣ не утонетъ. Затѣмъ, по предложенію г. Инспектора, участниками торжества составленъ и подписанъ былъ актъ объ открытіи школы. На братской трапезѣ, предложенной городскимъ старостою, провозглашены были здравицы за Государя Императора, за представителя школьно-учебнаго дѣла въ мѣстномъ округѣ — инспектора И. Л. Шаталова, неутомимаго радѣтеля этого дѣла, за городского старосту много ратававшего за созданіе новооткрытой школы, за мѣстнаго священника, за учителя.

РѢЧЬ

на освященіи Гривскаго правительственнаго начальнаго училища.

Мы собрались сюда, бр., чтобы испросить благословенія Божія на новооткрытую въ мѣстечкѣ нашемъ школу, на труды учащихся и учащихся въ ней и освятить самое помѣщеніе ея.

На всякое учрежденіе человѣческое, имѣющее добрую цѣль и назначеніе, должно быть призвано благословеніе Божіе. Безъ

такого благословенія сомнителенъ успѣхъ даже въ маломъ дѣлѣ, а у школы этой, какъ и у всякой другой — дѣло великое и весьма важное.

Самое первое и ближайшее дѣло, какое совершаетъ школа, это то, что она научаетъ дѣтей нашихъ грамотѣ, даетъ имъ разныя полезныя въ обыденной жизни познанія и тѣмъ просвѣщаетъ ихъ смыслъ и разумъ.

Просвѣтительную пользу грамотности давно уже сознала мудрость народная и прекрасно выразила это сознаніе въ пословицахъ—„ученье свѣтъ—неученье тьма; грамотѣ учиться-всегда пригодится; кто въ грамотѣ гораздъ—тому не пропасть“. — Но мудрыя пословицы говорятъ одно, а дѣло часто показываетъ другое. И въ наше время еще не мало найдется людей, которые не сознаютъ, или очень слабо сознаютъ великую пользу грамотности и очень мало стремятся къ просвѣщенію себя и дѣтей своихъ этимъ „свѣтомъ“. Эти люди какъ-бы вовсе не видятъ, что грамота и всякое знаніе, которое она можетъ дать и дѣйствительно даетъ человѣку, не только „годятся“, но прямо необходимы ему во всѣхъ и всяческихъ обстоятельствахъ его жизни семейной и общественной. Укажемъ простой примѣръ: отецъ и мать получили письмо отъ далеко на чужой сторонѣ живущаго сына. Они радуются этой желанной вѣсточкѣ отъ него. Но они неграмотны. Что-же?—надо докучать просьбой сосѣду — грамотѣю прочитать это письмо. А какъ было бы хорошо, если бы родители эти были грамотны и могли бы сами въ кругу семьи своей прочитать и перечитать это дорогое для нихъ письмо и сами, своей рукой, отвѣтить на него. Этимъ они доставили бы и сыну своему несказанную радость хоть надъ письмомъ ихъ подышать далекой, дорогой родиной. — Если бы польза грамотности заключалась въ одномъ лишь удовольствіи читать и отвѣчать на письма родныхъ, то, конечно, такая польза была бы слишкомъ маловажной; но мы видимъ, что и другія болѣе серьезныя семейныя нужды и отхожіе промыслы, и всякія ремесла и торгъ и судъ, и воинская повинность и все, рѣшительно все, къ чему человѣкъ имѣетъ дѣловое отношеніе, дѣлаетъ грамотность неотложною потребностію его. Она необходима

человѣку, потому что даетъ ему возможность лучше устроиться въ своемъ положеніи, она помогаетъ ему извлекать лучшую и большую для себя выгоду изъ своего дѣла, она даетъ человѣку лучше видѣть свои права и свои обязанности, ограждаетъ человека отъ обмана людей злонамѣренныхъ, она даетъ человѣку возможность помочь себѣ, не потеряться, не упасть духомъ въ бѣдственныхъ, несчастныхъ обстоятельствахъ жизни, — тамъ гдѣ невѣжественный человѣкъ только беспомощно опускаетъ руки и сознаетъ одно свое безсиліе. Спросите непросвѣщенный крестьянскій людъ: почему у него хозяйство такъ плохо, что нерѣдко приходится терять голодовку, отчего земля его — великая и обильная природными богатствами — несетъ въ два и три раза меньше, чѣмъ земля бѣднѣйшая у людей просвѣщенныхъ вообще и свѣдущихъ въ хозяйственной наукѣ въ частности; спросите у непросвѣщенного люда: отчего среди него чрезмѣрно много умираетъ дѣтей, отчего при заразныхъ болѣзняхъ самъ людъ этомъ мретъ на повалъ, какъ мухи осенью, отчего такъ часты и такъ гибельны бываютъ среди селеній этого люда пожары, падежи скота и другія общественныя бѣдствія? Отчего, еще спросите, эти люди нерѣдко при такихъ страшныхъ бѣдствіяхъ, не только не ищутъ, но видимо умышленно уклоняются отъ разумныхъ мѣръ помощи имъ? Спросите ихъ: не оттого ли рушатся на нихъ всѣ эти бѣдствія, что они, какъ сами признаются — народъ „темный разумомъ, что нѣтъ у него надлежащихъ знаній, которыя достигаются грамотностію, образованіемъ, чтеніемъ полезныхъ книгъ? Нѣкоторые изъ спрошенныхъ вами быть можетъ признаютъ справедливость этой причины, но многіе и большинство скажутъ вамъ: „всѣ бѣдствія это кара Божія, за грѣхи наши посылаемая, и не убережешься ты отъ этихъ бѣдъ никакими средствами и знаніями человѣческими и даже, пожалуй, грѣхъ сотворишь тѣмъ предъ волей Божіей Сознаніе своей грѣховности предъ Богомъ и заслуженности наказаній отъ Него это — прекрасное чувство христіанскаго смиренія. Но если извѣстныя бѣдствія есть и кара Божія, посылаемая для вразумленія нашего, то всеблаговому Господу, даже и въ такомъ случаѣ не противны бываютъ никакія наши

разумныя человѣческія мѣры къ огражденію себя отъ нея, какъ не противны Ему бываютъ въ такихъ случаяхъ наши молитвы объ избавленіи отъ этой посылаемой Имъ кары. Никто другой, а Самъ же Онъ — милосердый Господь даетъ намъ эти средства сбереженія себя отъ постигающихъ насъ золь и напастей, даетъ и разумъ — умѣнье пользоваться ими. Это одно. Другое — нельзя не признать, что человѣкъ часто терпитъ бѣды и не по Божьему изволенію, а по своей оплошности, неумѣнію, незнацію, или по злему умыслу дурныхъ людей. На Двинѣ нашей, скажемъ, каждую почти весну и осень тонугъ люди, проходя по слишкомъ слабому льду. Кто тутъ виноватъ — не сами ли эти люди своей неосторожностію, или чрезмѣрною смѣлостію? А вотъ — есть селенія, какъ и наше мѣстечко, которыя зачастую заливаются весенними рѣками, и жители этихъ селеній терпятъ при этомъ не мало бѣдъ, — кто въ этихъ бѣдствіяхъ виновенъ: не сами ли поселяне тѣмъ, что добровольно избираютъ себѣ мѣстожителство на маловозвышенныхъ прибережьяхъ рѣкъ и никакими сооружеціями не ограждаютъ себя отъ разлива воды? А истребленіе догла пожарами сель и деревень, о которыхъ часто оповѣщаютъ газеты, отъ Божьяго ли гнѣва происходятъ, или отъ того, что дома этихъ селеній строятся слишкомъ скученно, изъ легко воспламеняющагося матеріала, а не изъ камня, глины, извести и прочаго, что не горитъ? Развѣ на Господа Бога будемъ слагать вину и въ тѣхъ случаяхъ, когда насъ постигаютъ заразные болѣзни и люди мрутъ тысячами, не стараясь уберечь себя отъ нихъ ни должными мѣрами предосторожности, ни помощію врачей? Разумные люди хорошо видятъ причину такихъ бѣдствій. Они говорятъ: „береженного и Богъ бережетъ“.... Подлинно и несомнѣнно, что люди терпятъ много напрасныхъ бѣдъ потому, что не берегутся, или не умѣютъ уберечься отъ нихъ, терпятъ по своей темнотѣ, неразумію, не просвѣщенности, предразсудкамъ и прочимъ плодамъ своего невѣжества. Знаніе же и просвѣщеніе ума, даваемая грамотностію, доставляютъ имъ надежныя средства для борьбы съ такими бѣдствіями и оказываются вообще весьма пригодными для устройства ихъ благополучія земнаго.

Конечно, школа начальная, предназначенная для малыхъ дѣтей, не даетъ *всѣхъ* нужныхъ и полезныхъ для человѣка знаній и умѣній,—на то есть школы высшія. Начальная же школа, полагая основанія, „начала“ такимъ знаніямъ, открываетъ возможность человѣку пріобрѣтать ихъ посредствомъ дальнѣйшаго просвѣщенія себя чтеніемъ существующихъ на то книгъ. И этого для школы довольно, и въ этомъ заслуга ея немалая. Но польза грамотности, которую даетъ школа начальная далеко не исчерпывается тѣми благами, что она выводитъ человѣка изъ тьмы невѣжества, и даетъ ему средства устраивать свое благополучіе и вести борьбу со всѣмъ, что вредитъ его благосостоянію. Человѣкъ рождается на свѣтъ Божій и, послѣ первыхъ заботъ о его тѣлесныхъ нуждахъ, вскорѣ уже требуетъ особыхъ попеченій и о своей душѣ. Является надобность научить дитя молиться Господу Богу, любить Его, любить ближняго, любить добро, правду, надо воспитать въ немъ добрую совѣсть и добрый нравъ. У хорошихъ родителей такъ оно и бываетъ: дѣти у нихъ знаютъ Бога, знаютъ добро, научены правдѣ, послушанію, незлобію, любви. Но много ли у насъ такихъ родителей? Большая часть ихъ, занятая съ утра до ночи добываніемъ насущнаго пропитанія для семьи своей, не имѣетъ даже времени заботиться о воспитаніи въ доброй вѣрѣ и нравственности дѣтей своихъ, и эти дѣти растутъ безъ должнаго призора, воспитываются дурнымъ товариществомъ и улицей. Оттого часто и бываетъ, что малышъ, неумѣющій еще какъ слѣдуетъ перекреститься, не знающій толкомъ ни одной молитвы, неимѣющій никакого понятія о добрѣ, умѣетъ уже драться, браниться дурными словами, лгать и воровать... Въ воспитаніи особенно такихъ дѣтей школа приходитъ на помощь родителямъ. Она старается воспитать въ ихъ дѣтяхъ вѣру, благочестіе и добрый нравъ. Она пріучаетъ дѣтей возносить мысли и сердце къ Богу-Творцу и Промыслителю нашему, волю Котораго все подчинено и отъ щедротъ Котораго подаются намъ всѣ блага; она крѣпко влагаетъ въ уста дѣтей слова молитвы, а въ умы и сердца смыслъ этихъ словъ и научаетъ освѣщать ими всю свою жизнь, Молитва утромъ и вечеромъ, предъ пищею и послѣ

нея, предъ началомъ каждаго дѣла и среди работъ, молитва за Царя и властей, за родителей и сродниковъ, живыхъ и умершихъ.—молитвы въ радости и скорби, въ достаткѣ и убожествѣ, дома и на сторонѣ — вотъ то доброе наслѣдіе, которое каждый школьникъ можетъ и долженъ вынести изъ школы начальной въ жизнь свою. И не разъ въ этой жизни добромъ вспоманетъ онъ свою дорогую школу, научившую его искренно и сердечно молиться при всѣхъ обстоятельствахъ и положеніяхъ бытія своего.—Другой навѣкъ, который можетъ дать и даетъ школа— это чтеніе Слова Божія, въ которомъ Самъ Богъ вѣщаетъ намъ грѣшнымъ устами св. пророковъ и Апостоловъ, и особенно чтеніе Евангелія, въ которомъ человѣкъ находитъ все, что есть для него самого дорогого и священнаго, именно: святыя истинныя ученія Христова, истина безсмертія души человѣческой, загробной жизни, заповѣди о пути, ведущемъ къ вѣчному блаженству. Читая и перечитывая эту драгоцѣнную книгу, вѣрующій найдетъ въ ней уясненіе своей вѣры, здѣсь кромѣ того найдетъ онъ откликъ всѣмъ своимъ душевнымъ движеніямъ: радость свою онъ возвыситъ этимъ чтеніемъ, въ тяжеломъ горѣ онъ найдетъ въ ней себѣ поддержку и утѣшеніе. Здѣсь, въ Евангеліи онъ увидитъ великій образъ Того, Кто не имѣлъ гдѣ главы приклонить, вся жизнь Котораго, завершившаяся страдальческой смертію на крестѣ, представляетъ цѣлый рядъ пытокъ, черствой неблагодарности людей, тернистый путь лишеній и невзгодъ. Здѣсь же въ Евангеліи читающій увидитъ особенное милосердіе и любовь Христа ко всѣмъ сирымъ и убогимъ, особенное обѣщаніе Имъ царствія небеснаго для людей, въ сей жизни испытывавшихъ однѣ только слезы и слезы.... Согласитесь, братіе, что изъ за одного того, чтобы имѣть возможность читать эту святую книгу—евангеліе, изъ за одного того, чтобы познавать и испытывать на себѣ умиротворяющія душу святыя слова Его, стоитъ уже научиться грамотѣ и за одно это надо цѣнить ее, цѣнить и школу, научающую такой грамотѣ, располагающую читать Слово Божіе, благоговѣть предъ Богомъ, любить Христа больше всего земнаго, брать Его святыя заповѣди въ руководство своей жизнию и по нимъ исправлять свои недостатки, свой

злой нравъ и злую волю. Въ воспитаніи такихъ добрыхъ расположеній въ дѣтяхъ заключается самая трудная, а вмѣстѣ и самая великая задача и заслуга школы. Безъ такихъ наученій всѣ другія знанія, какія она даетъ и даже цѣлое море этихъ знаній, было бы ничего нестоящимъ и даже опаснымъ для ума и души человѣка грузомъ, потому что эти всѣ „другія“ знанія служатъ только внѣшнимъ и временнымъ нуждамъ и выгодамъ человѣка, а вѣра и благочестіе, прививаемыя школою, побуждаютъ его заботиться о неизмѣримо большемъ и важнѣйшемъ—о наилучшемъ устроеніи его души для вѣчной ея жизни. Приходя на помощь родителямъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, школа и чрезъ чтеніе Слова Божія и другими средствами благотворно вліяетъ на воспитаніе въ нихъ добрыхъ расположеній и добраго нрава. Она пріучаетъ дѣтей соблюдать уставы церковныя, — свято чтить и достойно проводить дни праздниковъ, внушаетъ имъ, что ни эти и ни другіе дни жизни человѣка не должны омрачаться разгулами — пьянствомъ, дракой. Она научаетъ дѣтей почтительно относиться къ родителямъ, старшимъ, благоговѣть предъ Царемъ, почитать всякую власть. Она, соединяя дѣтей въ одну школьную семью, развивая въ нихъ товарищескія чувства и исключая изъ нихъ всякую брань, ссоры несогласія, — тѣмъ самымъ научаетъ дѣтей братски относиться ко всякому ближнему, ограничивать свое самолюбіе, своеволіе; она воспитываетъ въ нихъ совѣсть чуткую, живую, направляетъ ихъ на путь честной, трудовой жизни, внушаетъ имъ несходить съ этого пути во всю жизнь ихъ и никогда не прибѣгать къ способамъ легкой наживы: обману, воровству, подлогу, и вообще пріучаетъ дѣтей жить какъ того требуетъ ихъ собственное и общее благо.—Давая дѣтямъ эти добрыя наученія школа начальная съ тѣмъ вмѣстѣ воспитываетъ въ нихъ весьма цѣнную въ каждомъ человѣкѣ — гражданскіе, любовь къ родинѣ, отечеству и отечески о насъ пекущимся царямъ. Той части иноплеменныхъ и иновѣрныхъ людей, которые, питаясь хлѣбами русской земли, смотрятъ неправильно на все окружающее ихъ русское, какъ на что-то чужое и даже враждебное, — школа внушаетъ убѣжденіе, что они родные дѣти этой земли и братья русскому

народу. Особенно цѣнно и важно это влѣтеніе въ отношеніи тѣхъ, которое, сами будучи чисто русскими по крови, (каковы мѣстные и въ сосѣднихъ нашихъ губерніяхъ бѣлоруссы), научены ложно думать, будто они далеки отъ всего русскаго: будто они поляки... Велика св. Русь, далеко раскинула она свои предѣлы и великое значеніе, мы вѣруемъ, призвана она имѣть въ судьбахъ человѣчества. Ея вліяніе добыто многолѣтними трудами, тяжкими лишеніями и великою скорбію народа русскаго, ея слава куплена потоками крови ея доблестныхъ сыновъ, ея Церковь просіяла святостію и праведностію многихъ подвижниковъ благочестія, ея науки и искусства прославились многими именами, возвеличенными далеко за предѣлами русской земли. Знакома инородческихъ и иновѣрческихъ дѣтей съ великимъ и славнымъ прошлымъ русской земли, школа тѣмъ самымъ внушаетъ имъ справедливое уваженіе къ этой землѣ, сближаетъ, роднитъ ихъ съ нею, вызываетъ въ нихъ готовность служить ей, какъ служить ей ея кровныя дѣти. Въ этомъ духовномъ сближеніи и средствѣ инородцевъ съ великимъ русскимъ народомъ, съ которымъ они волею историческихъ судебъ уже сближены въ одну государственную семью, лежитъ несомнѣнное обоюдное благо этихъ народовъ.

Мы указали вамъ, братіе, наболѣе выдающіяся стороны той пользы, какую приноситъ школа начальная — народная своимъ питомцамъ. Вы видите, что многосторонняя польза эта для тѣлесныхъ и духовныхъ нуждъ человѣка такъ велика, что дѣлаетъ школу и предлагаемую ею такъ называемую „грамотность“ воистину отраднымъ „свѣтомъ“ для народа. Можно ли поэтому не радоваться возникновенію у насъ новой школы, которая, наравнѣ, съ существующими уже, будетъ стремиться къ достиженію указанныхъ добрыхъ цѣлей и задачъ народнаго просвѣщенія, — можно ли не желать ей — этой новой школѣ всякаго преуспѣянія, всякаго успѣха въ доблестномъ дѣлѣ ея развитія — расширенія поля ея дѣйствій?! Да благословитъ же Господь новонасажденную Гривскую школу, да сіяетъ она добрымъ свѣточемъ мѣстному люду и да несетъ ему пользу наибольшую, невозможную для силъ и средствъ своихъ!

Вы, дѣтки милые, учитесь въ школѣ этой какъ можно съ большимъ стараніемъ и усердіемъ. Всѣмъ сердцемъ принимайте и усвойте все то доброе, въ чемъ учитель вашъ будетъ настаивать васъ. Ведите себя скромно, честно, будьте между собою дружны, доброжелательны, миролюбивы. Учитесь прилежно и ведите себя хорошо не ради того только, чтобы учитель васъ хвалилъ и награждалъ васъ хорошими отмѣтками, а ради того, что и поведеніе ваше доброе и ученіе ваше прилежное пригодятся вамъ въ жизни, когда вы выйдете въ нее изъ школы. Сама жизнь эта спроситъ васъ тогда строже всякаго учителя, чѣмъ добрымъ запаслись вы для нея въ годы вашего школьнаго ученія и вообще въ ваши дѣтскіе молодые годы и оцѣнитъ ваши запасы тогда по достоинству. Кто изъ васъ здѣсь будетъ трудолюбивъ и благонравенъ, тотъ и въ дальнѣйшей жизни будетъ добрымъ труженикомъ и стоящимъ человѣкомъ. Этого всѣ мы, здѣсь присутствующіе, отъ души вамъ желаемъ. И чтобы желаніе наше лучше исполнилось, помолимся теперь съ вами Господу Богу, помолимся, дѣтки, да дастъ Онъ вамъ силы и крѣпость къ должному, полезному для васъ ученію и да возраститъ Онъ васъ всѣхъ чрезъ это ученіе людьми возможно лучшими: и Ему, Господу, угодными, и для родителей вашихъ отрадными, и для общества людей, среди которыхъ будете жить и трудиться, полезными! Аминь.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Минуло тридцать пять лѣтъ со времени изданія Высочайше утвержденного положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Большія надежды возлагались тогда на вновь учреждаемые органы церковно-приходской хозяйственной дѣятельности. Казалось, что съ учрежденіемъ попечительствъ должны устраниться оч. многія печальныя явленія матеріальной стороны приходской жизни. Ранѣе священники или вообще причты со старостами являлись единственными активными представителями матеріальныхъ интересовъ приходовъ; они и только они несли на себѣ заботу о благосостояніи и благоустройствѣ приходской

церкви въ хозяйственномъ отношеніи; что же касается устройства первоначальнаго обученія въ церковномъ направленіи или благотворительной дѣятельности въ предѣлахъ прихода, то только немногіе причты удѣляли этимъ вопросамъ свое вниманіе. Слѣдовало ожидать, что новые органы церковно-приходскаго хозяйства снимутъ долю труда съ приходскаго духовенства по обезпеченію матеріальными средствами мѣстныхъ приходскихъ церквей и расширятъ сферу хозяйственной дѣятельности приходовъ въ направленіи, указанномъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ, тѣмъ болѣе, что послѣднее дало попечительствамъ всѣ средства къ выполненію возложенныхъ на нихъ задачъ. Въ ихъ составъ входятъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ смѣтные священники, церковные старосты, волостные старшины или головы, остальные члены избираются общимъ собраніемъ прихожанъ, которые также избираютъ и предсѣдателя попечительства *). Попечительствамъ предоставлена полная свобода обсужденія предметовъ ихъ вѣдѣнія съ рѣшеніемъ по большинству голосовъ; въ свои засѣданія попечительства могутъ приглашать по своему усмотрѣнію и стороннихъ лицъ. Такимъ образомъ въ попечительства входятъ оффиціальныя представители прихода, какъ церковно-административной единицы, представители органовъ общественнаго самоуправленія и избранники приходскаго населенія, а по усмотрѣнію попечительства могутъ быть приглашаемы всѣ полезныя для его дѣятельности лица.

Тридцатипятилѣтній періодъ времени представляется намъ достаточнымъ для оцѣнки того, насколько дѣятельность попечительствъ оправдала за это время возлагавшіяся на нихъ надежды. Какъ ни печально, всеже нельзя отрицать, что эти надежды въ громадномъ большинствѣ своемъ не оправданы. Незначительность суммъ, находящихся въ распоряженіи попечительствъ, всего яснѣе говоритъ о томъ, какъ мало значенія имѣютъ эти попечительства въ современной церковно-приходской жизни. Не составляетъ также тайны, что даже въ тѣхъ приходахъ, гдѣ

*) Въ послѣднее время высказываются пожеланія, чтобы предсѣдателемъ попечительства состоялъ ex officio мѣстный приходскій священникъ и вообще, чтобы священнику дано было большее значеніе въ попечительствѣ, чѣмъ онъ пользуется досель.

они официально существуют, нерѣдко значатся только на бумагахъ, въ другихъ приходсахъ, спустя нѣсколько лѣтъ послѣ своего открытія, они закрыты и незначительныя суммы ихъ переданы въ церкви. Вообще не часто приходится встрѣчать попечительства, дѣятельность и энергія которыхъ была бы пропорціональна важности ихъ цѣлей и задачъ. Едва ли будетъ преувеличеніемъ признать, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ дѣло церковно-приходскаго хозяйствованія обстоитъ и настоящее время точно такъ же, какъ до изданія положенія попечительствахъ: т. е. единственными представителями приходскихъ какъ церковно-хозяйственной единицы, стоятъ священники старосты, заботы которыхъ въ этомъ отношеніи выражаются главнымъ образомъ въ привлеченіи пожертвованій со стороны тѣхъ или иныхъ наиболѣе состоятельныхъ прихожанъ, а въ городахъ въ открытіи подписокъ на встрѣчающіяся надобности приходской церкви и тому под.

Такого рода церковно-приходское хозяйствованіе страдаетъ оч. многими недостатками, къ устраненію которыхъ и были призваны приходскія попечительства. При такомъ порядкѣ дѣлъ трудно составить необходимый при всякомъ правильномъ хозяйствованіи приходскій бюджетъ, т. е. смѣту прихода и расходовъ на каждый годъ, не говоря уже о томъ, что при немъ затруднительно, если только возможно, расширеніе сферы церковно-приходской хозяйственной дѣятельности — на примѣръ открытіе школъ грамоты или церковно-приходскихъ, благотворительныхъ приходскихъ учрежденій и т. под., такъ какъ во всѣхъ этихъ случаяхъ приходится имѣть дѣло съ опредѣленнымъ ежегоднымъ расходомъ. Кромѣ того, церковно-приходское хозяйство терпитъ большой ущербъ, лишаясь необходимыхъ во всякомъ правильномъ хозяйствѣ плановѣрности и цѣлесообразности. Крупные жертвователи большею частью обуславливаютъ свои жертвованія опредѣленнымъ назначеніемъ, а иногда прямо жертвуютъ вещами. Такимъ обр., нерѣдко случается, что церковь получаетъ въ даръ богатую икону или дорогіе сосуды, когда не имѣетъ средствъ произвести необходимый ремонтъ. Въ другихъ случаяхъ приходскія нужды побуждаютъ духовенство выступить

на сельскихъ сходахъ, въ думахъ и т. под., при чемъ несоблюденье тѣхъ или другихъ формальностей ведетъ къ недоразумѣніямъ между духовенствомъ и чинами надзора за крестьянскимъ самоуправленіемъ, а равно и представителями городовъ.

Гдѣ причина того обстоятельства, что церковно-приходскія попечительства не привились у насъ, и въ теченіе тридцати пяти лѣтъ не успѣли развить своей дѣятельности въ сколько-нибудь значительномъ размѣрѣ; словомъ, гдѣ причина недостаточной организованности церковно-приходскаго хозяйства?

Быть можетъ попечительства не могутъ рассчитывать на сочувствіе общества и потому безнадежны въ смыслѣ жизнеспособности и жизнедѣятельности. Но трудно вѣрится, чтобы въ наше время, когда растутъ общества съ всевозможными цѣлями и наименованіями, благоустроеніе церковно-приходской жизни не привлечетъ достаточнаго числа лицъ для основанія попечительства. Почему какія-нибудь общества велосипедистовъ, шахматистовъ или цвѣтоводовъ располагаютъ въ городахъ большимъ числомъ членовъ и большими суммами, чѣмъ приходскія попечительства; почему даже въ селахъ прививаются потребительскія общества, кустарныя и земледѣльческія артели и не могутъ привиться попечительства?

Думается, что при правильномъ пониманіи дѣла со стороны приходскаго духовенства и достаточной энергіи въ этомъ направленіи церковно-приходскія попечительства могли бы получить въ жизни прихода то значеніе, которое начертано законодателемъ. Правильному пониманію дѣла, по нашему мнѣнію, препятствуетъ преувеличенное представленіе о значеніи отдѣльныхъ состоятельныхъ жертвователей съ ихъ болѣе или менѣе крупными пожертвованіями; съ другой стороны неохотное обращеніе нашего приходскаго духовенства къ общественно - организованному, коллективному хозяйствованію. Какъ бы ни было велико значеніе отдѣльныхъ крупныхъ жертвователей въ приходской жизни, оно не можетъ сравняться съ значеніемъ общей массы прихожанъ. Значительнѣйшая часть церковныхъ нуждъ покрывается пожертвованіями приходскаго населенія въ массѣ, въ какомъ бы видѣ эти пожертвованія ни являлись — въ видѣ ли свѣчной

выручки, кружечнаго или тарелочнаго сборовъ и тому под. Они составляютъ такъ сказать ординарный приходъ церкви. Если же взять всѣ крупныя пожертвованія вмѣстѣ, то они въ общей суммѣ средствъ, поступающихъ въ распоряженіе церковей, составляютъ не высокій процентъ. Преувеличить ихъ значеніе не трудно, они всплываютъ на верхъ въ потокѣ „мірскихъ копѣекъ“ и потому болѣе замѣтны. Въ ихъ скромномъ значеніи сомнѣнія быть не можетъ. Изъ этого факта можно сдѣлать тотъ выводъ, что въ дѣлѣ благоустройства церковнаго хозяйства въ приходѣ, приходскому духовенству главное вниманіе глѣдуетъ обращать на массу приходскаго населенія, при чемъ приходское попечительство является естественнымъ и законнымъ посредникомъ между обывателями прихода и церковью.

Въ настоящее время всѣ жертвованія, поступающія въ церковь отъ прихода, носятъ характеръ нѣкоторой случайности; сумма ихъ, предметъ назначенія, достаточность или недостаточность для покрытія церковныхъ нуждъ—для прихожанъ остается неизвѣстнымъ. Вполнѣ понятно послѣ этого, что духовенство не всегда встрѣчаетъ отзывчивость къ настоятельнымъ нуждамъ церкви со стороны прихожанъ: имъ мало извѣстны средства церкви и ея текущія нужды. Этому могла бы помочь организація церковно-приходскаго хозяйствованія въ той формѣ, какая указана положеніемъ о попечительствахъ. Чрезъ приходское попечительство въ общихъ собраніяхъ прихожанъ духовенство могло бы заблаговременно, на годъ впередъ, подсчитать ожидаемыя поступления и обсудить мѣры къ покрытію дефицита, если таковой предвидится, а равно и наиболѣе цѣлесообразное расхищеніе церковныхъ средствъ, остающихся за покрытіемъ ординарныхъ расходовъ по церкви. Впрочемъ, объ излишкахъ слышать приходится рѣдко, въ большинствѣ случаевъ, особенно въ сельскихъ приходяхъ, слышатся жалобы на скудость. Между тѣмъ въ очень многихъ случаяхъ эта скудость могла бы быть пополнена, если бы прихожане были освѣдомлены объ всѣхъ нуждахъ церкви и средствахъ къ ихъ покрытію. Нашъ сельскій людъ, съ таюю бережливостію усчитывающій каждую копѣйку мірскихъ расходовъ и до мелочей справедливый въ

распредѣленіи общей мірской тяготы на всѣхъ однообщественниковъ, будетъ болѣе усерднымъ жертвователемъ въ томъ случаѣ, когда цѣль и назначеніе его пожертвованій будетъ для него ясна. Кромѣ того, упускаютъ изъ виду исконную и привычную форму мірскаго хозяйствованія. Наше крестьянство охотно и часто прибѣгаетъ къ добровольному самообложенію и равномерной раскладкѣ по душамъ расходовъ для покрытія общественныхъ нуждъ. Практика приходскаго хозяйствованія почему-то рѣдко прибѣгаетъ къ этой формѣ покрытія нуждъ прихода. Повидимому основаніемъ для этого служитъ желаніе устранить изъ этого дѣла всякаго рода принудительность и сдѣлать всѣ церковныя средства въ собственномъ смыслѣ добротной жертвой. Но самообложеніе, раскладка общей нужды на всѣхъ не стоитъ въ противорѣчій съ добровольностью, непринудительностью взносовъ. Правосознаніе крестьянъ ясно отличаетъ принудительные государственныя, волостныя или мірскіе сборы отъ добровольныхъ сборовъ, на примѣръ, на школы, на ходаковъ при переселеніи, на представителей при веденіи судебныхъ дѣлъ и тому под. Поэтому едвали есть основаніе для приходскихъ попечительствъ отказываться отъ предоставленнаго имъ права предлагать общему собранію прихожанъ единовременный или постоянный сборъ деньгами или натурою на нужды прихода (ст. 6 Полож.). Успѣхъ подобныхъ предложеній будетъ зависѣть отъ степени освѣдомленности прихожанъ объ общемъ бюджетѣ церкви. Приходское попечительство съ успѣхомъ могло бы вліять на прихожанъ въ цѣляхъ обращенія въ пользу прихода различныхъ арендныхъ или оброчныхъ статей, равнымъ образомъ извлекать изъ нихъ возможные выгоды, реализовать натуральные сборы, гдѣ они есть и проч.

Въ заключеніе позволимъ себѣ намѣтить существенныя черты правильнаго, по нашему мнѣнію, церковно-приходскаго хозяйствованія. 1) Въ каждомъ приходѣ желательно учрежденіе церковно-приходскаго попечительства. 2) Приходское попечительство подъ руководствомъ причта и при участіи церковнаго старосты составляетъ смѣту прихода и расхода церкви предъ началомъ cadaго года. 3) Въ случаѣ недостаточности средствъ церкви

попечительство сообщаетъ объ этомъ въ общемъ собраніи прихожанъ и предлагаетъ мѣры къ пополненію церковныхъ средствъ, при чемъ не исключается и добровольное обложеніе прихожанъ опредѣленнымъ денежнымъ или натуральнымъ сборомъ. 4) Къ концу каждаго года попечительство подъ руководствомъ священника и при участіи старосты составляетъ отчетъ о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ за годъ, каковой отчетъ сообщаетъ къ свѣдѣнію общему собранію прихожанъ.

Евг. Темниковскій.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Такъ какъ въ нынѣшнемъ 1900 году Димитріевская родительская суббота, въ которую съ 27 іюня 1689 г. положено поминовеніе усопшихъ воиновъ, а съ ними и всѣхъ православныхъ христіанъ, падаетъ на 21 октября — день Восшествія на престоль Государя Императора Николая Александровича, въ каковой день, какъ Царскій, по Указу Св. Синода отъ 11 іюня 1724 г., строго воспрещено совершать панихиды, — то когда отправлять положенное въ субб. предъ 26 октября (непремѣнно предъ 26, а не 26-го когда оно и падаетъ на субботу) поминовеніе усопшихъ? Въ типиконѣ прямаго отвѣта на это нѣтъ, если не руководиться только его указаніями объ отправленіи поминовенія усопшихъ, когда на субботу мясопустную падаетъ праздникъ Срѣтенія (Тип. 2 февр.). Св.-же Синодъ по тождественному случаю въ 1893 г. сдѣлалъ такое распоряженіе: когда въ этомъ (1893 г.) году 15 мая — день Коронаванія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III — пало на Троицкую родительскую субботу (субб. 7-й нед. по Пасхѣ), то Св. Синодъ опредѣлилъ положенную въ эту субботу церковную службу перенести на четвертокъ, т. е. поминовеніе усопшихъ съ 15 перенести на 13 мая. (Ц. В. 1893 г. № 12). Руководясь симъ распоряженіемъ Св. Синода, примѣняясь къ указаніямъ по типикону службы 2 февр. въ субб. мясопустную и къ отвѣтамъ редакціи Ц. В. 1895 г. № 38, въ нынѣшнемъ году поминовеніе усопшихъ слѣдуетъ совершать 19 окт. — въ четвертокъ, а 21 окт. — въ субб. службу торжественную. Сообщ. Пр. О. Л.

Архіерейскія богослуженія.

— 24 іюня, въ праздникъ Рождества Св. Пророка и Предтечи Господня Іоанна, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаангель, Епископъ Рижскій и Митавскій совершилъ божественную литургію и молебенъ святому въ церкви при архіерейской дачѣ, по

случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи: о. архимандрита Иннокентія, о. прот. І. Яковлева, о. прот. М. Сушкова и о. ключаря.

— **29 іюня**, въ праздникъ Св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ Св. апостоламъ въ Кеммернской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи: о. архим. Иннокентія, о. ключаря В. Плисса, о. М. Синайскаго и о. П. Синайскаго. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Архіерейское богослуженіе доставило большое утѣшеніе проживающимъ въ Кеммернѣ больнымъ. За литургіей назидательное слово было сказано о. М. Синайскимъ.

— **8 іюля**, въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, Владыка изволилъ совершить божественную литургію въ Единбургской церкви (на Рижскомъ взморьѣ), по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи: о. архим. Иннокентія, о. ректора прот. А. Аристовъ, о. ключаря В. Плисса и о. Н. Лейсмана.

— **Съ 15 по 28 іюля**, Его преосвященство совершилъ обзоръ прав. церквей, приходоу и школу на островахъ Эзелѣ, Вормсѣ и Даго.

— **16 іюля**, воскр., Архипастырь совершилъ божественную литургію въ Арнебургской церкви на о. Эзелѣ.

— **26 іюля**, Владыка совершилъ божественную литургію въ Гапсалѣ.

— **6 августа**, въ праздникъ Преображенія Господня, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ Александровско-высотской Спасо-Преображенской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи: о. архим. Иннокентія, о. прот. А. Кангера, о. ключаря В. Плисса и о. Рейнгаузена. Проповѣдь за литургіей произнесъ о. настоятель церкви. Рукоположенъ Тальпъ во діакона.

— **Съ 13 по 21 августа**, Преосвященнѣйшій Агаангелъ обзоръ нѣкоторыя церкви и школы въ Везенбергскомъ уѣздѣ, совершилъ религіозныя торжества въ Пюхтицкой женской обители и освященіе храма въ г. Везенбергѣ. См. описаніе подробное въ предыдущемъ номерѣ Епарх. Вѣдом.

— **27 августа**, воскр., Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. П. Эмсинъ рукоположенъ во діакона.

— **29 августа**, въ праздникъ Усекновенія Честныя Главы Св. прор. Іоанна Предтечи, Владыка изволилъ совершить литургію и молебенъ Святому въ Св. Іоанновской церкви на Московскомъ предмѣстьѣ, въ сослуженіи: о. ключаря Вл. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. благочиннаго В. Березскаго, о. Г. Вахрамѣева, о. В. Покровскаго. Діаконъ П. Эмсинъ рукоположенъ во священника. Проповѣдь сказана о. настоятелемъ В. Покровскимъ.

— **3 сентября**, воскр., Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

— **7 сентября**, наканунѣ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство совершилъ крестный соединенный ходъ изъ собора къ вокзалу Рига I на встрѣчу прибывшей Псково-Печерской Чудотворной иконы Божіей Матери, а затѣмъ, по внесеніи иконы въ соборъ, совершилъ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи: о. архим. Меоодія, о. архим. Иннокентія и соборнаго причта.

— **8 сентября**, въ праздникъ рожества Пресвятыя Богородицы, Владыка совершилъ въ каедр. соборѣ литургію, а послѣ оной молебень и затѣмъ съ крестнымъ ходомъ въ сопровожденіи Архипастыря Чудотворная Икона была перенесена въ Св. Троицкую женскую общину.

— **9 сентября**, Его Преосвященство изволилъ совершить литургію и молебень Пресв. Богородицѣ въ церкви Св. Троицкой женской обители, въ сослуженіи: о. архим. Меѳодія, о. архим. Иннокентія, о. ключаря В. Плисса, о. С. Азелицкаго. Посвящены: Вас. Руппертъ во діакона, а діак. Стефанъ Ѳоокко во Священника.

— **11 сентября**, понед., Его Преосвященство изволилъ совершить выносъ тѣла усопшаго Лифляндскаго Губернатора В. Д. Суровцова въ кае. соборъ, а затѣмъ литургію, въ соборѣ въ сослуженіи: о. архим. Иннокентія, соборнаго причта и о. М. Синайскаго. За литургіей было сказано слово о. ректоромъ прот. А. Аристовымъ, предъ отпѣваніемъ о. Вл. Плиссомъ, а послѣ разрѣшительной молитвы о. Вас. Березскимъ. Послѣ отпѣванія, совершеннаго въ сослуженіи всего градо-рижскаго духовенства Владыка проводилъ гробъ почившаго губернатора до вагона на ст. Рига I. См. описаніе въ предыдущемъ номерѣ Епарх. Вѣдом. Діак. Руппертъ посвященъ во священника.

— **13 сентября**, наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Его Преосвященство совершилъ въ кае. соборѣ, за всеобщимъ бдѣніемъ, литію и обрядъ воздвиженія Св. Креста. въ сослуженіи о. архим. Иннокентія и соборнаго причта.

— **14 сентября**, въ праздн. Воздвиженія Креста Господня, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію въ кае. соборѣ въ сослуженіи: о. архим. Иннокентія, соборнаго причта и о. Г. Вахрамѣва. П. Агрономовъ посвященъ водіакона. Пронувѣдъ произнесъ свящ. Михаилъ Синайскій.

— **17 сентября**, въ 16 нед. по Пятидес., Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ кае. соборѣ. За литургіей, на маломъ входѣ, назначенный настоятелемъ собора ключарь свящ. Владиміръ Плиссъ возведенъ въ санъ протоіерея. Посвященъ діак. П. Агрономовъ во священника. На „буди имя Господне“ каедральный протоіерей Вл. Плиссъ произнесъ слово, въ которомъ выразилъ чувства смущенія по поводу назначенія его настоятелемъ яе. собора, благодарности Всеблатому Промыслу Божию и Милости-вѣйшему Архипастырю.

Содержаніе № 19.

Отдѣлъ официальный. Указъ Святѣйшаго Синода преосвященному Агаѳангелу Епископу Рижскому и Митавскому отъ 31 Юля 1900 г. за № 10 — Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальные извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Сий.

Отдѣлъ неофициальный. На зарѣ православія. — Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнымъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, нѣкоторыхъ школъ и церквей Эстляндской губ., Везенбергскаго уѣзда въ Августѣ сего года. — Открытіе и освященіе, въ м. Гривѣ правительственной одноклассной школы. — Рѣчь на освященіи Гривскаго правительственнаго начальнаго училища. — О церковно-приходскихъ попечительствахъ. — Къ свѣдѣнію духовенства. — Архіерейскія богослуженія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 20.

15 Октября 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣль офіціальный.

Отношеніе Предсѣдателя Высочайше утвержденнаго Комитета по сооружеиію православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, отъ 29 іюля 1900 года за № 291, на имя Его Прѣосвященства, Прѣосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго.

*Прѣосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь.*

Въ 1893 году Высочайшимъ соизволеніемъ въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра III, былъ открытъ по всей Россіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго соборнаго православнаго храма въ Варшавѣ, во имя св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Въ настоящее время строительныя работы настолько подвинулись впередъ, что въ текущемъ году предположено установить и покрыть золоченою мѣдью главки собора. Вмѣстѣ съ

этимъ становится на очередь вопросъ относительно внутренняго убранства храма, въ частности—относительно украшенія стѣнъ собора художественною живописью.

Для осуществленія этого важнаго дѣла при Высочайше учрежденномъ Комитетѣ по сооруженію упомянутаго собора, образована особая Художественная Комиссія, въ составъ которой входятъ: профессоръ церковной археологіи С.-Петербургской Духовной Академіи Покровскій, строитель храма профессоръ Бенуа и художникъ-экспертъ профессоръ Академіи Художествъ Чистяковъ. Въ исполненіе перваго пункта предложенныхъ ей задачъ Художественная Комиссія въ минувшемъ юнѣ мѣсяцѣ представила составленный профессоромъ Покровскимъ проектъ размѣщенія святыхъ изображеній по разнымъ частямъ храма.

Не сомнѣваясь въ томъ, что упомянутый проектъ, будучи составленъ и рассмотрѣнъ столь выдающимися силами, какъ профессора Покровскій, Чистяковъ и Бенуа,—прочно опирается на научно-археологическихъ и художественныхъ данныхъ, я съ другой стороны увѣренъ, что предложенный Комиссіи вопросъ былъ бы освѣщенъ еще болѣе всесторонне, еслибы по поводу означеннаго проекта дана была возможность высказаться лицамъ, непосредственно вѣдающимъ дѣла церковнаго обихода. Такими авторитетными лицами являются Россійскіе Архипастыри, всегда съ искреннимъ сочувствіемъ относящіеся къ нуждамъ православнаго церковностроительства и въ центрѣ и на окраинахъ Россіи.

Вслѣдствіе этого препровождая при семъ копію съ проекта Художественной Комиссіи, вмѣстѣ съ объяснительною къ нему запискою профессора Покровскаго, я рѣшаюсь обратиться Вашему Преосвященству съ моею покорнѣйшею просьбою отказать въ сообщеніи мнѣ Вашего компетентнаго заключенія по вопросамъ, рассмотрѣннымъ въ упомянутыхъ приложеніяхъ къ настоящему письму. Такъ какъ къ осуществленію проекта внутренняго убранства собора предполагается приступить въ началѣ будущаго года, то скорѣйшее полученіе просимаго заключенія является весьма желательнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ поставить въ извѣстность Ваше Преосвященство что, хотя по Всемилоствѣйшему Государя Императора соизволенію, на сооруженіе строящагося собора въ Варшавѣ повелѣно отпускать изъ казны значительную ежегодную субсидію, но такъ какъ этотъ храмъ долженствуетъ служить на здѣшной инославной окраинѣ величественнымъ памятникомъ русскаго искусства, достойнымъ могущества великой Россійской Державы, то и подобающее сей цѣли украшеніе храма стѣнною живописью, при весьма желательномъ привлеченіи къ этой работѣ первостепенныхъ русскихъ художниковъ, можетъ повлечь за собою превышеніе утвержденныхъ правительствомъ смѣтныхъ предположеній, уже въ настоящее время сокращаемыхъ, особливо въ виду недавно послѣдовавшаго Высочайшаго повелѣнія о сокращеніи государственныхъ расходовъ по всѣмъ вѣдомствамъ. При такомъ положеніи дѣла, благополучное завершеніе сооруженія собора въ Варшавѣ, созидаемаго по волѣ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, становится въ зависимость отъ дальнѣйшихъ добровольныхъ пожертвованій, приливъ которыхъ, столь успѣшно начавшійся, благодаря отзывчивому содѣйствію православныхъ Архипастырей православной Россіи,—въ послѣдніе годы почти совершенно изсякъ.

Въ виду сего послѣдняго обстоятельства я льщу себя надеждою, что Ваше Преосвященство не откажете въ зависящемъ отъ Васъ содѣйствіи къ усиленію въ предѣлахъ вѣренной Вамъ паствы притока добровольныхъ даяній на святое дѣло созданія новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга
Князь Александръ Имеретинскій.

На отношеніи этомъ Его Преосвященствомъ 4 октября за № 2241 положена такая резолюція: „напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія желающихъ принести свою жертву на построеніе храма“.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены Его Преосвященствомъ: скуфьёю священникъ Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря Іоаннъ Вево и набедречникомъ священники—того-же монастыря Іоаннъ Преображенскій и Олешницкой церкви—Александръ Троицкій по вниманію къ отлично усердной ихъ службѣ.

Опредѣлены: исправляющимъ должность Феллинскаго благочиннаго священникъ Арросарской церкви Георгій Ристькокъ и псаломщиками окончившій курсъ въ Рижской духовной семинаріи Леонидъ Рунпертъ къ Полангенской церкви и учитель—Аренбургскаго братскаго училища Викторъ Раевскій къ Черносельской Единовѣрческой церкви.

Уволены: отъ должности Феллинскаго благочиннаго протоіерей Феллинской церкви Іоаннъ Раевскій и отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщики Гензельсгофской церкви Иванъ Манасъ и Тальсенской церкви Андрей Давъ, по прошенію, и Оберъ-Шаленской церкви Мартинъ Війкъ за поступленіемъ на службу въ С.-Петербургскую епархію.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ—Кальценауской, Фестенской, Юргенбургской, Оберпаленской, Тальсенской и Гензельсгофской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта состоявшимся 23 сентября 1900 г.

1) Кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи Я. Кульбушъ опредѣленъ учителемъ Аренбургскаго приходскаго училища.

2) Имѣющая званіе начальной учительницы К. Криницкая опредѣлена учительницей Лустиферской вспомогательной школы.

3) П. Егоровъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности учителя Ревельской Николаевской приходской школы, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Псковской учительской семинаріи И. Ласкѣвъ.

4) К. Гренчевичъ, за назначеніемъ учителемъ Иллуцкскаго городского училища, уволенъ отъ должности учителя при Либавской приходской мужской школѣ, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи Георгій Стурить.

5) Кончившій курсъ Лидернской приходской школы И. Гримза опредѣленъ помощникомъ учителя Юргенсбургской приходской школы.

6) Кончившій курсъ Носовскаго двухкласснаго приходскаго училища М. Мухинъ опредѣленъ учителемъ Сосницкой вспомогательной школы.

7) Учитель Войстеской вспомогательной школы Д. Томсонъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Таккерортской приходской школы М. Симсонъ.

8) Учитель Ризовской вспомогательной школы Георгій Рійсъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Торгельской приходской школы Георгій Рійсманъ.

9) Учитель Кексверской вспомогательной школы А. Киви уволенъ отъ должности.

10) Учитель Мойсекюльской вспомогательной школы П. Коллама перемѣщенъ къ Каблиской вспомогательной школѣ.

11) Помощникъ учителя Пигавольдской приходской школы М. Марипу опредѣленъ учителемъ Ериской вспомогательной школы.

12) Кончившій курсъ Берзонскаго двухкласснаго приходскаго училища Наматовъ опредѣленъ помощникомъ учителя Буцковской приходской школы.

13) Кончившая курсъ Иллуцкскаго женскаго духовнаго училища Х. Юрветсонъ опредѣлена помощницей учителя при Нустагской вспомогательной школѣ.

14) Учительница Черносельской православной приходской школы А. Колоколова, согласно прошенію, уволена отъ должности а на ея мѣсто опредѣлена имѣющая званіе мацальной учительницы А. Аренъ.

15) Учитель Вѣпской вспомогательной школы А. Пяйвъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

УСТАВЪ

Православнаго Миссіонерскаго Общества.

§ 1. Православное Миссіонерское Общество состоитъ подѣ Всемиловитѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 2. Православное Миссіонерское Общество, дѣйствуя на основаніи настоящаго устава, состоитъ подѣ высшимъ наблюденіемъ Святѣйшаго Синода.

§ 3. Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества есть Митрополитъ Московскій.

§ 4. Дѣлами Общества завѣдываютъ: Совѣтъ, находящійся въ Москвѣ, подѣ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, Комитеты, открываемые въ епархіальныхъ городахъ, подѣ предсѣдательствомъ мѣстныхъ Преосвященныхъ.

Примѣчаніе. Предсѣдательство въ Комитетахъ тѣхъ епархіальныхъ городовъ, въ которыхъ существуютъ или впредь будутъ назначены Викарные Архіереи, можетъ быть возлагаемо, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, на ихъ Викаріевъ.

§ 5. Православное Миссіонерское Общество ежегодно совершаетъ празднованіе памяти Святыхъ Кирилла и Меѳодія, въ установленный Православною Церковію день, 11-го Мая.

I. Цѣль и дѣйствія Общества.

§ 6. Миссіонерское Общество имѣетъ цѣлію содѣйствовать, на точномъ основаніи сего устава, православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи не христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе Общества первоначально обращается къ

миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его средствъ, можетъ простираться на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

Примѣчаніе. За существованіемъ Высочайше утвержденнаго въ 9-й день Іюня 1860 года Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества не распространяется на Кавказскій и Закавказскій край.

§ 7. Миссіонерское Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школь, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраниніи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 8. Миссіонерское Общество, содѣйствуя, гдѣ окажется нужнымъ, благосостоянію миссій съ ихъ заведеніями, не входитъ въ управленіе миссіями въ другихъ отношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неудовлетворительнаго положенія какой либо миссіи, предоставляется Предсѣдателю Общества входить по сему въ предварительное сношеніе съ Предсѣдателемъ Комитета той епархіи, гдѣ находится таковая миссія, и за тѣмъ давать дѣлу дальнѣйшее, въ законномъ порядкѣ, направленіе.

§ 9. Учрежденіе и перемѣщеніе становъ миссіонерскихъ, постройка миссіонерскихъ церквей, школь и т. п., равномерно назначеніе къ онымъ миссіонеровъ, на суммы не отъ Миссіонерскаго Общества, вполне зависятъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства. Если же на это потребуются пособія отъ Общества, то таковыя могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи духовнаго Начальства съ Совѣтомъ Общества.

§ 10. Если Миссіонерское Общество, на основаніи вѣрныхъ данныхъ, полученныхъ отъ довѣренныхъ лицъ или инымъ

путемъ, признаетъ нужнымъ и, по своимъ средствамъ, возможнымъ открыть новую миссію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, то Совѣтъ Общества, по сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ того мѣста, гдѣ полагается открытіе миссіи, представляетъ о томъ Святѣйшему Синоду съ своими соображеніями.

§ 11. Устройство новыхъ миссій и становъ, въ хозяйственномъ отношеніи, а равно церквей, школъ, больницъ и тому подобныхъ учрежденій, производится, по порученію Общества, особыми лицами, отъ Общества избранными, или, въ случаѣ нужды, Членами миссій, по взаимному каждый разъ соглашенію съ подлежащимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

§ 12. Миссіонерское Общество оказываетъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта новокрещенныхъ. Если кто либо изъ благотворителей пожелаетъ, чрезъ посредство Миссіонерскаго Общества, дѣлать пожертвованія собственно на нужды новокрещенныхъ, то Общество принимаетъ эти пожертвованія и даетъ имъ назначеніе, сообразное съ волею жертвователей.

§ 13. Миссіонерское Общество, въ видахъ улучшенія быта новопросвѣщенныхъ и для пріученія ихъ къ трудамъ, свойственнымъ осѣдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталистовъ, или собственными средствами содѣйствовать устройенію, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

II. Составъ Общества.

§ 14. Миссіонерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоого пола и состоитъ изъ Членовъ: почетныхъ и дѣйствительныхъ.

15. Званіе почетныхъ Членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы Общества, присвоается: а) Членамъ Императорской Фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на принятіе этого званія; б) лицамъ, которыя приобретутъ право на особенную признательность Общества содѣйствіемъ его

цѣли: или своимъ вліяніемъ при высококомъ ихъ положеніи въ Церкви или Государствѣ, или своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ, или значительными пожертвованіями въ пользу Общества.

§ 16. Званіе дѣйствительныхъ Членовъ присвоается лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе *трехъ рублей*.

Примѣчаніе. Находящіеся въ дѣйствительной службѣ священнослужители, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ Апостоловъ, по своему званію, могутъ, если пожелаютъ, быть дѣйствительными Членами Общества, хотя бы они и не приняли на себя никакого взноса денегъ: содѣйствіе ихъ Обществу въ этомъ случаѣ выражается благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій Совѣта и Комитетовъ, но и послѣднее не иначе, какъ съ ихъ согласія и безъ отвлеченія отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Право же голоса въ общихъ собраніяхъ принадлежитъ лишь тѣмъ изъ состоящихъ въ званіи дѣйствительныхъ Членовъ Общества священно-служителей, которые обяжутся ежегодными въ пользу Общества денежными взносами (§ 19).

§ 17. Члены Общества могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ.

§ 18. Почетнымъ Членамъ (§ 15, п. б) выдаются дипломы за подписью Предсѣдателя Общества, а дѣйствительнымъ Членамъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ, — выдаются свидѣтельства за подписью Предсѣдателей Комитетовъ, а въ Москвѣ—Помощника Предсѣдателя Совѣта.

III. Права и обязанности Членовъ Общества.

§ 19. Члены Общества, кромѣ лицъ женскаго пола, а также тѣхъ изъ числа священнослужителей, которые, принявъ званіе дѣйствительныхъ Членовъ Общества, не примутъ однако же на себя обязанности взноса денегъ (§ 16 примѣч.), пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть избираемы въ Члены Совѣта и Комитетовъ и въ казначей.

§ 20. Всѣ Члены Общества, независимо отъ денежныхъ взносовъ, по мѣрѣ возможности, употребляютъ зависящія отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ Общества и числа его Членовъ; они могутъ также сообщать Совѣту или Комитетамъ свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ Общества.

IV. Средства Общества.

§ 21. Средства Общества составляютъ: 1) ежегодные членскіе взносы; 2) единовременныя пожертвованія деньгами и вещами и 3) сборы: а) посредствомъ кружекъ, какъ установленныхъ уже при церквахъ на предметъ распространенія христіанства, и выставляемыхъ отъ Общества въ другихъ мѣстахъ съ разрѣшенія подлежащихъ властей; и б) по сборнымъ книжкамъ или листамъ, выдаваемымъ Членамъ Общества.

§ 22. Вклады, замѣняющіе ежегодные взносы (§ 17), составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не определено, обращаются въ запасный капиталъ, который расходуется только въ случаѣ особенной надобности. Проценты же, какъ съ неприкосновеннаго, такъ и съ запаснаго капиталовъ, могутъ быть употребляемы на текущіе расходы.

§ 23. Всѣ взносы, сборы и пожертвованія, въ какой бы Комитетъ Общества ни поступали, составляютъ общій капиталъ Миссіонерскаго Общества и могутъ быть употребляемы не иначе, какъ только по миссіонерскимъ дѣламъ.

V. Совѣтъ и общія собранія.

§ 24. Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго (§ 4), состоитъ изъ двухъ Помощниковъ Предсѣдателя и Членовъ.

§ 25. Одного Помощника назначаетъ Предсѣдатель изъ своихъ Викаріевъ, а другаго избираетъ само Общество, на два года, изъ свѣтскихъ лицъ. Первый изъ Помощниковъ, въ отсутствіе Предсѣдателя, занимаетъ его мѣсто и завѣдываетъ текущими дѣлами Совѣта.

§ 26. Членовъ Совѣта полагается двѣнадцать: изъ нихъ четверо приглашаются Предсѣдателемъ, а остальные восемь избираются общимъ собраніемъ, тѣ и другіе—на два года.

§ 27. Каждый Членъ Совѣта имѣетъ право сложить съ себя это званіе и ранѣе двухъ годичнаго срока.

§ 28. При Совѣтѣ состоятъ: казначей и дѣлопроизводитель. Казначей избирается общимъ собраніемъ на два года и служить безвозмездно. Дѣлопроизводитель, опредѣляемый и увольняемый Совѣтомъ, получаетъ вознагражденіе, соотвѣтственно своимъ трудамъ и средствамъ Общества.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ болѣзни или кратковременнаго отсутствія казначея или дѣлопроизводителя, Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ поручаетъ исправленіе ихъ обязанностей кому либо изъ Членовъ Совѣта.

Примѣчаніе 2. Наемъ писцовъ предоставляется дѣлопроизводителю съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію Совѣта.

§ 29. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяць.

§ 30. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 31. Для дѣйствительности рѣшеній Совѣта требуется присутствіе Предсѣдательствующаго и не менѣе половины числа всѣхъ Членовъ Совѣта.

§ 32. Совѣтъ, какъ центральное учрежденіе, даетъ направленіе дѣйствіямъ Комитетовъ, соотвѣтственно цѣли Общества (гл. 1).

§ 33. Совѣтъ сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія какъ о дѣятельности и средствахъ Комитетовъ, такъ и о нуждахъ миссій.

§ 34. Совѣтъ опредѣленные на расходы штатами суммы назначаетъ къ отпуску изъ своихъ или комитетскихъ средствъ (§ 23), не ожидая утвержденія общихъ годичныхъ смѣтъ, а по симъ послѣднимъ, по утвержденіи оныхъ общимъ собраніемъ.

§ 35. Совѣтъ обсуждаетъ сообщаемые ему Комитетами или Членами Общества вопросы и предположенія, и, смотря по существу дѣла, или самъ разрѣшаетъ оныя, или, съ своимъ мнѣніемъ, предлагаетъ общему собранію.

§ 36. Совѣтъ рекомендуетъ (§ 15, п. б) общему собранію лицъ, достойныхъ званія почетныхъ Членовъ, и получившимъ это званіе выдаетъ дипломы.

§ 37. Совѣтъ по дѣламъ Общества сносится съ Правительственными лицами и мѣстами и другими учрежденіями или отъ своего лица, или, когда это признано будетъ нужнымъ, чрезъ посредство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 38. О случаяхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, Совѣтъ своевременно представляетъ на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 39. Совѣту предоставляется: а) опредѣлять порядокъ дѣлопроизводства, веденія приходорасходныхъ книгъ, храненія и свидѣтельствованія суммъ; б) распредѣлять занятія Членовъ Совѣта; в) приглашать въ свои засѣданія постороннихъ лицъ, или составлять особыя комиссіи для обсужденія вопросовъ, требующихъ спеціальныхъ свѣдѣній, и г) печатать по своимъ постановленіямъ повременныя приглашенія къ пожертвованіямъ, протоколы своихъ засѣданій и свѣдѣнія о состояніяхъ и дѣйствіяхъ какъ Общества, такъ и миссій.

Примѣчаніе. Требования принадлежащихъ Обществу суммъ изъ кредитныхъ установленій и переводы этихъ суммъ подписываются, кромѣ Предсѣдательствующаго, двумя Членами Совѣта; прочія же исходящія бумаги, смотря по роду ихъ, подписываются Предсѣдательствующимъ съ однимъ изъ Членовъ Совѣта, или же однимъ изъ нихъ.

§ 40. Совѣтъ имѣетъ свою печать съ изображеніемъ Св. Евангелія и Св. Креста въ сіяніи и съ надписью: „Печать Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества“.

§ 41. Совѣтъ пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ закономъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. II Общ. губ. учр. ст. 205, Т. XII Уст. почт. ст. 369).

§ 42. Совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества и миссій за истекшій годъ и вмѣстѣ съ своими предположеніями предлагаетъ оный годичному общему собранію.

§ 43. Общія собранія бываютъ годичныя и чрезвычайныя; они созываются Совѣтомъ чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и особыми повѣстками, съ обозначеніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 44. Годичныя общія собранія созываются въ Маѣ мѣсяцѣ; чрезвычайныя—когда Совѣтъ признаетъ это нужнымъ.

§ 45. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ или Предсѣдатель Общества, или, въ его отсутствіи, Помощникъ изъ Викаріевъ.

§ 46. Въ общихъ собраніяхъ: а) читается годовой отчетъ Совѣта, б) утверждается смѣта расходовъ на текущій годъ; в) избираются изъ среды Общества четыре уполномоченныхъ лица для повѣрки годоваго отчета Совѣта въ финансовомъ отношеніи; г) производится выборъ втораго Помощника Предсѣдателя, Членовъ Совѣта, казначея и кандидатовъ въ Члены Совѣта, д) избираются въ почетныя Члены лица, предлагаемыя Совѣтомъ (согласно §§ 15, п. б. и 36); е) обсуждаются вопросы и мѣры, предлагаемыя Совѣтомъ, Комитетами и отдѣльными Членами Общества.

Примѣчаніе. Предложенія Комитетовъ, а также Членовъ Общества, вносятся въ общія собранія не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ.

§ 47. Всѣ дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ § 30.

§ 48. Отчетъ Совѣта, съ заключеніемъ повѣрочной коммисіи, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, повергается на Высочайшее возрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества и представляется Святѣйшему Синоду, а за тѣмъ публикуется.

VI. Комитеты и мѣстныя общія собранія.

§ 49. Епархіальные Комитеты подъ предсѣдательствомъ епархіальныхъ Преосвященныхъ (§ 4) завѣдываютъ дѣлами Миссіонерскаго Общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства.

§ 50. Каждый епархіальный Комитетъ состоитъ, кромѣ Предсѣдателя, изъ Товарища его и изъ Членовъ.

§ 51. Епархіальные Преосвященные приглашаютъ въ Товарищи къ себѣ по предсѣдательствованію въ Комитетахъ своихъ Викаріевъ, или кого либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Члены же Комитетовъ избираются мѣстнымъ общимъ собраніемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человекъ.

Примѣчаніе. Начальники миссій въ бытность свою въ засѣданіяхъ Комитета пользуются правомъ голоса, наравнѣ съ Членами Комитета.

§ 52. При Комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель.

§ 53. Относительно времени служенія Членовъ Комитета, казначея и дѣлопроизводителя, созванія засѣданій, постановленія рѣшеній и порядка дѣлопроизводства, Комитеты руководствуются правилами, установленными для Совѣта Общества въ §§ 26—31, 37 и 39.

§ 54. Комитеты выдаютъ: а) свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ Членовъ (§ 18); б) выставляютъ кружки для сбора пожертвованій (§ 21); в) выдаютъ сборныя книжки или листы всѣмъ Членамъ Общества, которые сами пожелаютъ имѣть таковыя и будутъ лично извѣстны Комитету, и г) ежемѣсячно публикуютъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ съ поименованіемъ жертвователей.

Примѣчаніе. Суммы, собранныя по сборнымъ книжкамъ или листамъ, передаются, въ устанавливаемые Комитетами сроки, или прямо въ Комитеты, или, если представляются Членами изъ духовныхъ лицъ, чрезъ посредство ихъ благочинныхъ. Книжки или листы, по окончаніи оныхъ, возвращаются въ Комитетъ тѣмъ же порядкомъ.

§ 55. Комитеты поступающія къ нимъ суммы хранятъ въ Уѣздныхъ Казначействахъ; для расходовъ же на рукахъ казначея оставляется не болѣе ста рублей.

§ 56. Казначей Комитетовъ о комитетскихъ суммахъ доставляютъ въ Канцелярію Совѣта краткія вѣдомости по третямъ года.

§ 57. Комитеты о своихъ предположеніяхъ, соотвѣтствующихъ цѣли и пользѣ Общества, сообщаютъ Совѣту.

§ 58. Епархіальные Комитеты, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи, имѣютъ свою обязанностію:

а) Ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній.

б) Содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своимъ ходатайствомъ.

в) Изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ устава.

г) Своевременно доставлять Совѣту, сверхъ годовыхъ отчетовъ, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ или событіяхъ по миссіямъ выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, на примѣръ объ обращеніи значительнаго числа иновѣрцевъ и т. п., и въ тоже время, для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, печатать объ этомъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе 1. Комитеты сіи, совокупно съ Епархіальнымъ Начальствомъ, составляютъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, подробныя инструкціи, опредѣляющія отношенія миссій къ Комитетамъ и порядокъ отчетности тѣхъ же миссій въ суммахъ, отпускаемыхъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Инструкціи эти утверждаются, по рассмотрѣніи въ Совѣтѣ Общества, Святѣйшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе 2. Инструкціи миссіонерамъ, собственно по дѣлу, обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ св. вѣрѣ, выдаются прямо отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ,

§ 59. Каждый Комитетъ имѣетъ свою печать съ упомянутымъ въ § 40 изображеніемъ и съ надписью: „Печать NN Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества“, и пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки, согласно § 41.

§ 60. Комитеты, въ началѣ cadaго года, вносятъ въ мѣстныя годовыя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ Членовъ Общества, и въ тоже время копии съ отчетовъ доставляютъ въ Совѣтъ.

Примѣчаніе. Комитеты, состоящіе въ предѣлахъ, гдѣ имѣются миссіи, къ годовому отчету присовокупляютъ:

а) примѣрную смѣту расходовъ по миссіи на текущій годъ и б) свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ миссій за истекшій годъ, представляемые одновременно Епархіальными Преосвященными и въ Святѣйшій Синодъ.

§ 61. Мѣстные общія годовыя собранія созываются Комитетомъ не позже первыхъ чиселъ Февраля мѣсяца, чрезвычайныя же собранія—по мѣрѣ надобности.

§ 62. Въ мѣстныхъ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуютъ Предсѣдатели Комитетовъ, а въ случаѣ отсутствія ихъ—Товарищи Предсѣдателей.

§ 63. Относительно способовъ созванія мѣстныхъ общихъ собраній, круга занятій и рѣшенія дѣлъ въ сихъ собраніяхъ, избранія повѣрочной Комиссіи и проч. соблюдаются примѣнительно правила, указанные въ §§ 43, 46 и 47.

§ 64. Отчеты Комитетовъ публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи мѣстными Членамъ Общества.

§ 65. Предположенія о разъясненіи и развитіи настоящаго Устава по представленіямъ Совѣта Общества поступаютъ, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ Комитетъ Министровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ концѣ Октября сего 1900 года выйдетъ изъ печати календарь для православныхъ латышей на 1901 годъ. Форматъ календаря увеличенъ; покрывки изъ цвѣтной бумаги; на заглавномъ листѣ будетъ помѣщенъ видъ Рижскаго Каѳедральнаго Собора въ виньеткѣ въ русскомъ стилѣ. Содержаніе увеличено: кромѣ подробныхъ календарныхъ свѣдѣній, статистическихъ данныхъ о числѣ православныхъ жителей и учениковъ въ Прибалтійскомъ краѣ, будутъ помѣщены слѣдующія статьи для религіозно-нравственнаго чтенія: 1) „гдѣ вѣра тамъ и сила“; 2) „избѣгай ложной клятвы“; 3) краткіе назидательные уроки сельскимъ прихожанамъ; 4) „Православіе—драгоценнѣйшее сокровище нашей жизни“; 5) „смерть дѣдушки“ (оригинальный рассказъ). Цѣна за экз. 15 коп.

Календарь можно будетъ получать въ Ригѣ: а) у Вознесенскаго Протоіерея А. И. Кангера; б) въ Рижской Духовной Консistorіи у Казначья К. М. Цвѣткова и въ Кокенгузенѣ у Священника Іакова Карпа.

Духовенство покорнѣе приглашается объявить объ этомъ православнымъ латышамъ, чтобы они не спѣшили запасаться лютеранскими календарями.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи П. Соколовъ.

ТОРЖЕСТВО

50-лѣтія самостоятельнаго существованія
Рижской епархіи (1850 — 1900).

(Полувѣковой юбилей).

Въ настоящемъ 1900 году, 1-го іюля, исполнилось 50 лѣтъ со времени открытія самостоятельной Рижской епархіи. Въ Прибалтійскомъ краѣ полувѣковой юбилей православной епархіи имѣетъ выдающееся значеніе. Край этотъ, въ силу естественныхъ условій вошедшій въ сферу вліянія русскаго народа еще на зарѣ его государственной жизни, вслѣдствіе многихъ неблагопріятныхъ теченій, съ коими Руси приходилось бороться на пути своего историческаго развитія, былъ затѣмъ на долгое время отторгнутъ отъ нея и совершенно отстраненъ отъ духовнаго съ нею общенія. Широкая волна западныхъ вліяній вмѣстѣ съ утвержденіемъ здѣсь политическаго господства германскихъ выходцевъ надолго упразднила возможность духовнаго единенія прибалтійскихъ жителей съ Русью. Только послѣ того, какъ геній великаго Петра возвратилъ Россіи значительную часть этой древней ея отчины, а Великая Екатерина закончила его подвигъ воссоединеніемъ съ Россіей и остальныхъ прибалтійскихъ земель, входившихъ въ составъ герцогства Курляндскаго, открылась снова и возможность духовнаго общенія прибалтійскаго населенія съ русскимъ народомъ. Но отъ этой возможности до дѣйствительнаго восстановленія русскихъ духовныхъ вліяній въ краѣ путь былъ далекій и тернистый, ибо приходилось не только начинать все дѣло сначала, но и считаться съ тѣми мощными культурными вліяніями, которыя утвердились и окрѣпли здѣсь въ періодъ многовѣкового политическаго господства западныхъ элементовъ. Этимъ въ значительной степени объясняется то обстоятельство, что и послѣ политическаго воссоединенія балтійской окраины съ Россіей она еще долго оставалась почти внѣ сферы русскаго духовнаго воздѣйствія.

Начало нынѣшняго столѣтія застало политически объединенный съ Россіей край этотъ почти въ такомъ же духовномъ разъединеніи съ Русью, въ какомъ онъ находился въ первое время послѣ включенія его въ составъ Россійской Имперіи. Только въ настоящемъ вѣкѣ и особенно съ сороковыхъ годовъ его возникаютъ болѣе широкія и сильныя теченія въ жизни края, полагающія прочное начало его духовному соединенію съ Русью. И высокознаменательно и поучительно, что и здѣсь русская духовная сила, какъ то было и всегда въ исторіи нашего народа, проявляется прежде всего въ торжествѣ нашей св. Церкви. Мощное движеніе къ единенію съ русскимъ народомъ подъ сѣнью православія, охватившее въ концѣ первой половины текущаго столѣтія массы прибалтійскаго населенія, было первымъ вѣстникомъ грядущей въ край русской духовной силы. Въ этомъ движеніи уже слышался радостный благовѣстъ будущаго, возсіяли первые лучи грядущаго свѣтлаго братскаго духовнаго единенія мѣстнаго населенія съ русскимъ народомъ. Не даромъ все чуждое ему тревожно заколыхалось и заволновалось и воспрянуло противъ новыхъ теченій, ибо почувало, что загорается въ краѣ заря новой жизни, что въ него вступаетъ Русь въ полнотѣ своей духовной мощи.

Нѣтъ надобности подробно пояснять, сколь важное значеніе имѣла при такихъ обстоятельствахъ надлежащая организація управленія мѣстною православною Церковью, выразившаяся въ учрежденіи самостоятельной Рижской епархіи. Этимъ важнымъ актомъ не только закрѣпился знаменательный смыслъ событій, положившихъ начала обновленію мѣстной жизни, каковыми являлись массовыя присоединенія эстовъ и латышей къ православію, но и созидались средства и открывались пути къ дальнѣйшему развитію и упроченію духовнаго единенія края съ Русью. Учрежденіе пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ самостоятельной Рижской епархіи было фактомъ многозначущимъ не только въ области благоустройства церковнаго управленія, но и въ дѣлѣ утвержденія русскихъ духовныхъ началъ въ краѣ вообще. Съ этого времени поистинѣ открылась для края новая эра, и послѣдующія реформы, обновившія балтійскую жизнь, были лишь

продолженіемъ важнаго преобразованія, совершившагося пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ въ области церковной. Еще разъ сказалось и здѣсь, что тамъ, гдѣ утверждается русская православная Церковь, полагается неизблемое основаніе и торжеству русскихъ народныхъ началъ, ибо православіе и русская народность составляютъ нераздѣльную твердыню, на которой покоится бытіе русскаго государства.

Необходимо было отмѣтити юбилейное событіе достойными торжествами. Озабочиваясь объ этомъ, Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Агаангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій 29 марта сего года за № 90 сдѣлалъ слѣдующее предложеніе Рижской Духовной Консисторіи: „1-го іюля сего года истекаетъ 50-лѣтіе бытія Рижской епархіи; предполагая ознаменовать это событіе достойнымъ торжествомъ, я призналъ нужнымъ для составленія программы сего празднованія и устройства самого торжества назначить особую Коммиссію, подъ предсѣдательствомъ о. Ректора семинаріи протоіерея Аристова, изъ Смотрителя духовнаго училища протоіерея Михаила Сушкова, члена Консисторіи протоіерея І. Яковлева, благочиннаго Рижско-градскихъ церквей свящ. В. Березскаго и Ключаря Каѳедральнаго Собора свящ. Владиміра Плисса“.

Коммиссія изъ означенныхъ лицъ собиралась нѣсколько разъ для обсужденія разныхъ вопросовъ по устройству юбилейныхъ торжествъ. Въ первомъ своемъ собраніи, обсуждая вопросъ о времени празднованія 50-лѣтія Рижской епархіи, Коммиссія нашла неудобнымъ приурочить празднованіе юбилейнаго событія Рижской епархіи къ 1-му іюля въ виду того, что во 1-хъ, большая часть жителей г. Риги, въ томъ числѣ и православные, уѣзжаютъ лѣтомъ на дачи, а потому не примутъ участія въ торжествахъ; во 2-хъ, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ Рижской епархіи по случаю лѣтнихъ каникулъ также не могутъ принять участіе въ семъ торжествѣ. Коммиссія предположила перенести празднованіе полувѣкового юбилея Рижской епархіи на 30 сент., 1 и 2 октября, каковое мнѣніе и было утверждено Его Преосвященствомъ. Затѣмъ Коммиссія составила программу

юбилейныхъ празднествъ; программа была одобрена Владыкою и утверждена Св. Синодомъ. Для участія въ торжествѣ были приглашены отцы благочинные рижской епархіи, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ епархіи. Чтобы сплотить въ предстоящихъ торжествахъ празднованія 50-лѣтія существованія Рижской епархіи по возможности всѣхъ дѣятелей на нивѣ православія въ нашей епархіи и тѣмъ придать торжествамъ большую общность и единство, коммисія пригласила къ участію въ торжествахъ всѣ православныя братства рижской епархіи, какъ ближайшихъ сотрудниковъ въ насажденіи православныхъ началъ въ Прибалтійскомъ краѣ, а также всѣхъ ревнителей и выдающихся дѣятелей православной церкви въ нашемъ краѣ.

Обсуждая вопросъ о томъ, чѣмъ ознаменовать повулѣковой юбилей епархіи, коммиссія остановилась на мысли—увѣковѣчить это знаменательное событіе построеніемъ въ г. Ригѣ храма на добровольныя пожертвованія, сборъ которыхъ производить не только между жителями Прибалтійскаго края, но и внѣ онаго. Это предположеніе коммиссіи было одобрено Его Преосвященствомъ. Владыка положилъ слѣдующую резолюцію на протоколѣ коммиссіи: „отъ всей души призываю Божіе благословеніе на святое дѣло сооруженія въ г. Ригѣ юбилейнаго храма“.

Для ознакомленія общества съ празднуемымъ событіемъ въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ „Рижскомъ Вѣстникѣ“ были напечатаны соотвѣтствующія историч. статьи, Рижское же Петропавловское Братство издало къ днямъ торжествъ книжку подъ заглавіемъ „Истинная Церковь Христова“, въ которой изображаются признаки истинной церкви Божіей и коротко указывается исторія отдѣленія отъ православія римскаго католичества и протестантства. Книжка напечатана на русскомъ и туземныхъ языкахъ.

Къ великой радости рижанъ стало извѣстнымъ въ послѣдніе дни, что въ юбилейныхъ празднествахъ примутъ участіе Бысокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій и Преосвященный Іоакимъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій. 29 сент. въ 10 час. 25 мин. утра изъ Петербурга

прибыль въ Ригу Архіепископъ Казанскій, Высокопреосвящен. Арсеній. Для встрѣчи высокаго гостя на вокзалъ Рига I прибыли Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Агаангель, Епископъ Рижскій и Митавскій, и. д. Лифляндскаго губернатора вице-губернаторъ А. Н. Булыгинъ, генераль-маіоръ Бутовскій, архимандритъ Иннокентій, о. Ректоръ рижской духовной семинаріи прот. А. П. Аристовъ, о. ключарь собора свящ. Н. Лейсманъ, о благочинный свящ. В. Березскій и мн. др. Не смотря на будній день, собралось много народу. Православное населеніе г. Риги хорошо помнитъ своего бывшаго Архипастыря, весьма много потрудившагося на пользу православія въ Прибалт. краѣ, а потому явилось въ большомъ количествѣ для встрѣчи высокаго гостя. Когда поѣздъ подошелъ къ дебаркардеру, въ вагонъ къ Высокопреосв. Арсенію вошли Преосв. Агаангель, о. Ректоръ прот. А. Аристовъ и др. лица. Его Высокопреосвященство вскорѣ вышелъ изъ вагона на площадку его и, благословивъ народъ, обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой высказалъ душевную радость и искреннюю любовь къ рижской паствѣ; любовь эта побудила его предпринять далекое путешествіе — за двѣ тысячи верстъ. Въ концѣ рѣчи Владыка обратился съ сердечнымъ привѣтствіемъ къ присутствовавшимъ, а въ лицѣ ихъ и ко всѣмъ рижанамъ. Сойдя на платформу, Высокопреосвящ. Арсеній преподалъ архипастырское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ и отбылъ въ каедральный соборъ.

Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ многочисленнымъ духовенствомъ рижско-градскимъ и прибывшими отцами благочинными Рижской епархіи. Какъ только Его Высокопреосвященство вступилъ въ храмъ, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ: „Отъ востокъ солнца до западъ хвально имя Господне“. Когда Владыка облачился въ мантию, Кеедральный Протоіерей Владиміръ Плиссъ обратился къ высокому гостю съ рѣчью, въ которой высказалъ приблизительно слѣдующее:

Ваше Высококреосвященство

Возлюбленнѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Сердца наши преисполнены радости и счастья лицезрѣть Тебя въ семъ св. храмѣ, въ которомъ много разъ мы

купно наслаждались божественной безсмертной трапезы, единодушно молились. Цѣлый рой отрадныхъ, пріятнѣйшихъ воспоминаній поднимается въ душѣ нашей, въ нашихъ сердцахъ въ эти счастливыя минуты свиданья съ Тобой, Владыка святой.

Здѣсь все и все Тебѣ знакомо: тотъ-же величественный храмъ, бывшіе твои сотрудники на прибалтійской православной нивѣ, учащіеся юноши и дѣти, надежда мѣстной церкви, бывшая паства твоя... Отъ лица всѣхъ насъ позволю сказать, что и у всѣхъ насъ — тѣже знакомые тебѣ чувства любви, благоговѣйнаго уваженія и преданности Тебѣ, Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Вѣримъ и убѣждены, что и Ты подъялъ трудъ далекаго путешествія изъ Богомъ врученной Тебѣ Казанской церкви въ нашъ градъ движимый любовью къ бывшей паствѣ Твоей, къ святымъ рижскимъ храмамъ и ко всему Прибалтійскому краю. Ты подъялъ этотъ трудъ любви твоей къ Рижской епархіи для участія въ наступающіе радостные дни юбилейныхъ торжествъ епархіи.

Велики Твои подвиги и труды Твои на пользу Рижской епархіи въ исполнившемся 50-лѣтніи самостоятельнаго существованія ея; занесенныя на скритали исторіи ея никогда не забудутся, а въ сіи великіе дни торжествъ многіе изъ нихъ будутъ помянуты добрымъ и благодарнымъ словомъ.

Вниди же, Владыко святой въ Твою и нашу радость въ сіи дни.

Да будетъ же радостно и благословено вхождение Твое къ намъ и исхождение отъ насъ желанный нашъ Владыка.

Добро пожаловать дорогой нашъ гость!

Послѣ этого хоромъ исполнено было входное „Достойно есть“, о. протодіаконъ произнесъ сугубую ектенію, на которой кромѣ Преосвященнѣйшаго Агаангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, поминаль и высокопреосв. Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свіяскаго. Затѣмъ были провозглашены обычныя многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и обоимъ Архипастырямъ. Третье многолѣтіе провозгласилъ Его Высокопреосвященство всему духовенству Приб. края во главѣ съ Архипастыремъ его, Преосвящен-

нѣйшимъ Агаѳангеломъ, — всѣмъ собравшимся воспитанникамъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ Высокопреосв. Арсеній сказалъ краткую рѣчь, въ которой высказалъ благодарность за торжественную встрѣчу. „Я очень, очень растроганъ вашей встрѣчей, говорилъ Владыка. Я всегда помню рижскую паству и, въ частности, Ригу, всегда молюсь о преуспѣяніи здѣсь православія, о благотворныхъ и благоплодныхъ трудахъ рижскихъ пастырей и учащихся въ семинаріи и училищѣ. Искренно, отъ всего сердца желаю рижской епархіи дальнѣйшаго успѣха въ дѣлѣ православія. Я такъ растроганъ встрѣчей при вступленіи въ рижскую епархію, что уста мои не находятъ словъ для рѣчи, отъ волнующихъ меня чувствъ я не могу говорить“, заключилъ свою рѣчь Высокопреосвященный Арсеній. Соединенный хоръ архіерейскихъ и семинарскихъ пѣвчихъ отвѣтилъ на эту рѣчь пѣніемъ „исъ-полла эти, деспота“. Затѣмъ Владыка началъ преподавать благословеніе — сначала духовенству, лобызаясь съ каждымъ изъ нихъ, затѣмъ воспитанникамъ духовной семинаріи, духовнаго училища и прочимъ богомольцамъ. Въ это время хоръ пѣвчихъ исполнилъ три концерта муз. Бортвянскаго: „Восхваляю имя Бога моего“, „На Тя, Господи, уповахъ“ и „Пойте Богу нашему“. Въ половинѣ 12-го часа Высокопреосвящ. Арсеній отбылъ изъ собора въ архіерейскій домъ къ Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, гдѣ высокому гостю было приготовлено помѣщеніе.

29 сентября, въ 11 час. утра прибылъ въ гор. Ригу Преосв. Іоакимъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій. И этотъ Владыка дорогъ и близокъ Рижской епархіи, на пользу которой онъ послужилъ въ качествѣ соборнаго священника и преподавателя, а потомъ ректора духовной семинаріи. Для встрѣчи Владыки на ст. Рига I собрались представители духовенства и рижскаго общества. Отъ имени Преосвящ. Агаѳангела привѣтствовалъ Преосв. Іоакима настоятель Св. Алексѣевскаго монастыря архимандритъ Иннокентій, изъ духовенства Владыку встрѣчали Ректоръ Сем. Прот. А. Аристовъ, кафедральный протоіерей В. Плиссъ, ключарь собора свящ. Н. Лейсманъ, рижско-градскій

благочинный свящ. В. Березкій, здѣсь же были окружной инспекторъ Н. Ч. Заіончковскій, старшій акцизный ревизоръ А. П. Герингъ и др. Съ вокзала Преосв. Іоакимъ прослѣдовалъ въ рижскій архіерейскій домъ, гдѣ было отвѣдено Владыкѣ помѣщеніе.

По составленной программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, юбилейныя торжества начались 29 сентября, въ 6 часовъ вечера совершеніемъ заупокойной всенощной (нарастаса) во всѣхъ церквахъ г. Риги и рижской епархіи. На заупокойныхъ ектеніяхъ поминали императорсвъ, при которыхъ протекло 50-лѣтіе самостоятельнаго существованія Рижской епархіи, Николая I-го, Александра II и Александра III, митрополита Платона, архіепископовъ: Иринарха, Филарета и Доната, епископовъ: Веніамина, Серафима и Филарета, пастырей и ревнителей православія въ Прибалт. краѣ и всѣхъ православныхъ христіанъ. Въ кафедральномъ соборѣ пѣлъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ. — Въ субботу, 30 сентября, въ 9½ час. утра въ Рижской Петро-Павловской эстонской церкви (до 1884 года бывшей кафедральнымъ соборомъ), въ которой погребены рижскіе архипастыри Веніаминъ и Филаретъ,—Преосвященнымъ Іоакимомъ, Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ была совершена заупокойная литургія въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, кафедральнаго протоіерея Влад. Плисса, Венденскаго благочиннаго прот. Степановича, о. ключаря собора свящ. Н. Лейсмана, Эвельскаго благочиннаго свящ. Регема и настоятеля эстонской церкви въ г. Ригѣ свящ. Н. Поска. Въ храмѣ присутствовали представители гражданской власти, учебнаго округа, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и учащіеся церковно-приходскихъ школъ. На панихиду вышли на средину храма три архипастыря: архіепископъ Арсеній, епископы: Агавангель и Іоакимъ и большой сонмъ священнослужителей г. Риги и прибывшихъ отцовъ благочинныхъ. Панихида отличалась необыкновенною торжественностію и произвела неизгладимое впечатлѣніе на богомольцевъ. За литургіей послѣ запричастнаго стиха священникомъ Г. Вахрамѣевымъ было сказано соотвѣтствующее слово.

Въ этотъ же день въ 5 час. вечера былъ совершенъ крестный ходъ изъ Св. Троицкой Общины въ кафедральный соборъ для перенесенія сюда Псково-Печерской Чудотворной иконы Божьей Матери. Въ крестномъ ходѣ участвовали о. архимандритъ Меѳодій, о. ректоръ семинаріи прот. А. Аристовъ и прочее многочисленное духовенство.

Въ 6 час. вечера благозвучный благовѣстъ съ колокольни кафедральнаго собора приглашалъ православныхъ рижанъ въ этотъ благолѣпный, обильно освѣщенный храмъ для молитвы, ко всенощному бдѣнію. Сюда слѣшили богомольцы со всей Риги, ибо въ этомъ храмѣ было сосредоточено церковное торжество въ этотъ день и 1-го октября. Всенощное бдѣніе совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Казанскій, въ сослуженіи о. архимандрита Меѳодія, кафедральнаго протоіерея Влад. Плисса и цѣлаго сонма о. о. благочинныхъ, депутатовъ, прибывшихъ на торжества. Умилительно пѣлъ усиленный хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, простиравшійся до 120 человекъ. Всѣ лучшіе пѣвчіе приходскихъ хоровъ приняли участіе въ богослуженіяхъ юбилейнаго дня 30 сент. веч. и 1-го окт. утромъ. Храмъ былъ переполненъ богомольцами; вслѣдствіе необыкновенной тѣсноты въ соборѣ весьма многимъ не удалось побывать въ этотъ день въ этомъ храмѣ.

1-го октября, въ праздникъ Покрова Божіей Матери, въ 10 час. утра, въ кафедральномъ соборѣ совершена была торжественная литургія. Со времени освященія собора Рига не видала столь торжественнаго богослуженія, какое происходило въ юбилейный день въ кафедральномъ соборѣ. Литургію совершали Высокопреосвященный Арсеній, Преосвященный Агаѳангелъ и Преосвященный Іоакимъ въ сослуженіи архим. Меѳодія, архим. Иннокентія, о. ректора прот. А. Аристова, кафедральнаго прот. В. Плисса, настоятеля Митавскаго собора прот. Г. Руженцова, профессора богословія Юрьевскаго Университета прот. Арсенія Царевскаго, настоятеля Ревельскаго собора прот. С. Попова, прот. Степановича, прот. Протопопова, о. ключаря свящ. Н. Лейсмана, о. благочиннаго свящ. Пойша, о. благочин. свящ. Тихомирова. За богослуженіемъ присутствовали пред-

ставители гражданской и военной власти, воспитанники духовной семинарии и училища. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Прекрасное пѣніе соединенныхъ хоровъ пѣвчихъ вполне гармонировало съ торжественнымъ богослуженіемъ. Послѣ запричастнаго стиха о рижско-градскій благочинный свящ. В. Березскій произнесъ проповѣдь, въ которой познакомилъ присутствовавшихъ съ исторіею праздника Покрова Божіей Матери и указалъ на многочисленныя чудеса, обильно источаемыя Божіею Матерью чрезъ свои чудотворныя иконы.

Послѣ литургіи Архипастырями, при участіи всего прибывшаго изъ епархіи и градскаго духовенства, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе. Къ началу молебна въ кафедральный соборъ прибыли крестные ходы изъ всѣхъ рижско-градскихъ церквей. Послѣ прочтенія евангелія на молебнѣ соединенный крестный ходъ съ участіемъ въ немъ Псково-Печерской Чудотворной иконы Божіей Матери направился изъ кафедральнаго собора въ бывший кафедральный соборъ (нынѣ Петро-Павловскую эстонскую Церковь). Ничего нельзя себѣ представить болѣе торжественнаго и ничего подобнаго не видала Рига, замѣчаетъ лѣтописецъ въ мѣстной газетѣ „Риж. Вѣстн.“ Впереди всѣхъ шли ученики рижскихъ церковно-приходскихъ школъ съ своими учителями, затѣмъ воспитанники духовнаго училища, депутаты реального училища Петра I го, гимназіи Николая I-го и воспитанники духовной семинаріи. Затѣмъ въ преднесеніи иконъ и хоругвей Чудотворная икона Божіей Матери, высоко поднятая надъ народомъ, что давало всѣмъ возможность видѣть ее. Въ предшествіи діаконовъ и священниковъ, которыхъ было до 50-ти человѣкъ, шествовали Владыки—впереди преосвященные Агаангелъ и Іоакимъ и позади высокопреосвященный Арсеній. По всему пути крестнаго хода были построены развернутымъ фронтомъ войсковыя части рижскаго гарнизона. По Александровскому и Наслѣдника бульварамъ—баталіоны 115-го Вяземскаго и 116-го Малоарславскаго полковъ, имѣя хоры музыки на углу Реймерской ул. и бульвара Наслѣдника и на углу бульваровъ Александровскаго и Наслѣдника. При приближеніи крестнаго хода хоры воен-

ной музыки исполнили гимнъ: „Коль славенъ нашъ Господь“ По Николаевской улицѣ—баталіонъ 117 Изборскаго полка и роты унтеръ-офицерскаго баталіона, имѣя хоръ музыки на углу Николаевской ул. и бульвара Наслѣдника. Взводъ пограничной стражи—по Петропавловской ул.

На всемъ пути крестнаго хода толпами стояла масса народа, всѣ подъѣзды и окна были усѣяны любопытными. По прибытіи крестнаго хода въ Петропавловскую церковь молебенъ былъ оконченъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященному Агаангелу, Высокопреосвященному Арсенію, преосвященному Іоакиму, правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому воинству, пастырямъ и ревнителямъ православія и всѣмъ православнымъ христіанамъ Прибалтійскаго края. Послѣднее возгласеніе было покрыто особенно торжественнымъ и необыкновенно громогласнымъ „многая лѣта“. Затѣмъ преосвященный Агаангелъ съ крестнымъ ходомъ и духовенствомъ возвратился въ кафедральный соборъ, гдѣ, преподавъ благословеніе, отбылъ при звонѣ въ колокола въ архіерейскій домъ. Высокопреосвященный Арсеній, разоблачившись въ алтарѣ Петропавловской церкви и преподавъ архипастырское благословеніе, отбылъ также въ архіерейскій домъ, гдѣ ему отведены покои.

Несмотря на большое скопленіе народа, благодаря дѣятельности полиціи, вездѣ былъ образцовой порядокъ, за что полиція и была удостоена благодарности преосвященнаго Агаангела. Фотографами, какъ напр. Шульцомъ, торжественная процессія была снята во многихъ мѣстахъ.

Во всѣхъ рижско-градскихъ церквахъ были совершены торжественныя литургіи съ соответствующими поученіями на нихъ. Послѣ литургіи отслужены благодарственныя Господу Богу молебствія, послѣ которыхъ изъ всѣхъ церквей къ кафедральному собору двинулись крестные ходы для участія въ процессіи, направившейся изъ кафедральнаго собора въ Петропавловскую церковь.

2-го сего октября, въ Петропавловской церкви было совершено соборное, съ архимандритомъ Алексѣевскаго монастыря

о. Иннокентіемъ во главѣ, служеніе божественной литургіи. Во время причащнаго стиха священникъ Петропавловской церкви о. Поска сказалъ проповѣдь на текстъ: „Спаси отъ бѣдъ рабы Твоя, Владычице“. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери предъ чудотворной Ея иконой „Умиленія“.

Въ этотъ же день ученики церковно-приходскихъ школъ гор. Риги присутствовали за литургіей въ своихъ приходскихъ школахъ, ученикамъ была прочитана брошюра, изданная Петропавловскимъ Братствомъ и посвященная празднуемому торжеству 50-лѣтія самостоятельнаго существованія рижской епархіи и архіерейской каѳедры, послѣ чего, пропѣвъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“, ученики были освобождены отъ занятій.

(Продолженіе будетъ).

Краткія свѣдѣнія о православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ (на торжественномъ актѣ празднованія пятидесятилѣтія Рижской епархіи сообщ. Ректоръ Семинаріи, Прот. А. Аристовъ).

Въ настоящій день, праздную 50-лѣтіе рижской епархіи, я позволю себѣ предложить вашему благосклонному вниманію краткія историческія свѣдѣнія о православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ.

I.

Православіе существовало здѣсь съ давнихъ поръ. Основанный еще во времена Ярослава Мудраго г. Юрьевъ былъ первымъ пріютомъ православія. По свидѣтельству Генриха Латышскаго, уже въ началѣ XII вѣка летигалы толовскіе (около нын. Валка) исповѣдывали православную вѣру. Онъ же упоминаетъ о двухъ русскихъ княжествахъ, бывшихъ на берегахъ Двины, ниже Полоцка: одно находилось на правомъ берегу въ нынѣшнемъ Рижскомъ уѣздѣ и отчасти въ Венденскомъ и имѣло столицей Кукенойсъ (Кокенгузенъ) на самомъ берегу Двины, другое — Герсике занимало части уѣздовъ Венденскаго, Якобштадтскаго и Динабургскаго. Здѣсь были города

и селенія съ православными жителями и православными богатыми храмами. Въ составъ православной Церкви здѣсь входили, конечно, не только русскіе, но и мѣстные жители, и можно думать, что, при благоприятныхъ условіяхъ, православіе могло распространиться изъ этихъ пунктовъ и далѣе, въ окрестности. Совершившееся въ половинѣ XII вѣка окончательное завоеваніе Прибалтійскаго края ливонскими рыцарями-католиками изгладило эти зачатки православія. Въ описаніи разрушенія Герсике говорится, что войска взяли изъ церквей колокола, иконы и прочія вещи и серебро и золото во множествѣ и съ собою унесли (Генр. Лат. VIII, 4). Въ послѣдующіе затѣмъ шесть вѣковъ, до начала XIX в., исторія православной Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ представляетъ много скорбнаго и печальнаго. Православіе здѣсь не угасало, но не свѣтило ровнымъ спокойнымъ свѣтомъ: оно то вспыхивало и разгоралось пламенемъ, то потухало и даже только тлѣло, какъ бы подъ пепломъ, — все въ зависимости отъ разныхъ условій исторической жизни края.

Въ первые три вѣка оно сохранялось здѣсь русскими торговыми людьми. Извѣстно, что въ XIII в. въ Прибалтійскомъ краѣ возникаютъ новые торговые пункты, которые, быстро возрастая, превращаются въ цѣлые города, вступаютъ въ знаменитый Ганзейскій союзъ и широко развиваютъ свои предпріятія. Иноземные представители торговли появляются въ русскихъ городахъ, а въ прибалтійскихъ городахъ возникаютъ „русскіе концы“. Заключая торговые договоры, русскіе купцы вносятъ въ нихъ условія о томъ, чтобы имѣть свою православную церковь и безпрепятственно совершать богослуженіе. Посему нужно думать, что во всѣхъ важнѣйшихъ пунктахъ торговыхъ сношеній русскихъ купцовъ существовали православные храмы. Въ началѣ XVI в. во время реформаціонныхъ волненій православіе опять было почти стертъ съ лица Прибалтійскаго края: православная церковь въ Юрьевѣ была разрушена, а церкви въ Ригѣ и Ревелѣ — разорены. Но скоро оно опять засіяло, даже ярче прежняго. Въ 1558 г. началась война Россіи съ Ливоніей. Въ короткое время русскіе взяли

20 городовъ и укрѣпленныхъ ливонскихъ замковъ со всёми ихъ имуществомъ. Царь Иванъ Всильевичъ, по выраженію лѣтописца, „наполни грады чужіе русскими людьми“, а нѣмецъ выселялъ въ поволжскіе города, оставляя на прежнемъ мѣстѣ жительства лишь тѣхъ, кто изъявлялъ согласіе принять православіе. По его волѣ въ завоеванныхъ городахъ построены были православныя церкви и къ нимъ приставлены причты; назначенъ былъ даже особый епископъ для Ливоніи, игумень псковско-печерскаго монастыря Корнилій. Однако съ печальнымъ окончаніемъ ливонской войны и для православія снова настали тяжкіе дни. По разсказу Карамзина, русскіе, согласно договору царя со шведами и поляками, завладѣвшими краемъ, выѣзжая со своими дѣтьми и женами въ Новгородъ и Псковъ изъ Ливоніи, въ которой они давно жительствоваали, какъ въ отечествѣ, имѣли семейства, дома, храмы, епископію въ Дерптѣ, въ послѣдній разъ слыша тамъ благовѣсть православія и молясь Богу по обрядамъ нашей Церкви, смиренной, изгоняемой, горько плакали (истр. Р. Е. 1889 г. стр. 316). Выселялось и православное духовенство, унося съ собою церковную утварь и принадлежности храмовъ. Епископъ юрьевской также былъ изгнанъ, и епископская кафедра упразднилась. Въ Ригѣ православная церковь была подарена Баторіемъ въ собственность городу: имущество ея частью было продано, частью передано Іоанновской кирхѣ. Въ Ревелѣ церковь также была отнята у русскихъ и обращена въ кладочное мѣсто для товаровъ. Въ XVII в. православные жители Прибалтійскаго края были крайне стѣснены въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ нуждъ. Для немногихъ православныхъ жившихъ или временно находившихся въ Ригѣ по торговымъ дѣламъ, лѣтомъ пріѣзжали монахи изъ витебскаго и полоцкаго монастырей поочередно, а зимой — православные рижане оставались безъ священнослужителей, безъ богослуженія и церкви. Въ Ревелѣ лѣтъ 20 спустя по окончаніи Ливонской войны православнымъ удалось добиться возобновленія полуразрушенной Николаевской церкви, въ которой и совершалось богослуженіе, но иногда ключи отъ нея отбирались городскими властями... Въ Якобштадтѣ православіе

было крайне стѣснено іезуитами. Съ XVIII в. для православія опять настали лучшіе послѣ двадцатилѣтней войны дни: по Ньюштадтскому миру (30 авг. 1721 г.) Прибалтійскій край возвращенъ былъ подъ власть русскаго православнаго царя. Число православныхъ жителей по городамъ стало постепенно умножаться, стали умножаться и церкви, появились даже въ такихъ мѣстахъ, гдѣ ихъ прежде не бывало: въ Перновѣ, Дюнаминдѣ, Аренсбургѣ, Раппинѣ, въ Верро. Такимъ образомъ, въ теченіе всего времени съ XII в. чада православной Церкви несомнѣнно существовали въ Прибалтійскомъ краѣ, то сокращаясь въ своемъ числѣ, то возрастаая. Но всѣ эти чада православія здѣсь не оставляли собой и увеличенія православной церкви: они были только переселенцами изъ внутреннихъ губерній Россіи, издревле православными; ихъ привлекали сюда или служебныя, или торговыя занятія. Были примѣры обращенія въ православіе, но, единичные, они не имѣли вліянія на исторію православной Церкви. Исторгнутое въ половинѣ XII в. среди мѣстнаго населенія, православіе не распространялось болѣе.

II.

Въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія положеніе православія въ Прибалтійскомъ краѣ совершенно измѣняется. Въ 1836 году послѣдовало, по Высочайшей волѣ, открытіе рижскаго викариатства. Вниманіе епископа при этомъ было направлено на борьбу съ расколомъ. Ни въ намѣренія русскаго Монарха, ни въ помышленія епископа вовсе не входило распространеніе православія между туземцами; объ этомъ не было и мысли. Но волею Божіей вышло иное. Въ 1841 г. въ Прибалтійскомъ краѣ, вслѣдствіе голода, обнаружилось волненіе крестьянъ и стремленіе ихъ къ переселенію. Въ Ригѣ голодныя толпы крестьянъ, получивъ милостыню отъ рижскаго епископа, стали просить его ходатайствовать объ ихъ переселеніи и выражали намѣреніе принять православную вѣру; потомъ стали выражать это намѣреніе и независимо отъ стремленія къ переселенію. Гражданское начальство увидѣло въ этомъ главную причину народныхъ волненій. Крестьяне под-

верглись жестокиѣмъ наказаніямъ; рижскому епископу и всему православному духовенству пришлось испытать величайшія не-пріятности, вовсе не заслуженныя. Намѣреніе крестьянъ при-нять православіе было потушено: въ 1841 г. не было ни одного случая присоединенія къ православной Церкви. Но сѣмя православной вѣры, волею Божіей запавшее въ грудь на-родную, не погасло, не погибло отъ человѣческихъ усилій: оно прозябло и принесло плодъ сторицею. Въ 1845 г. снова обнаружилось стремленіе народа къ принятію православной вѣры, но явилось оно уже въ чисто религіозномъ видѣ, безъ всякой привѣси экономическихъ соображеній. Потушить его подъ какимъ-либо предлогомъ не предъявлялось возможности. Переходъ крестьянъ въ православіе начался. Правда, онъ об-ставленъ былъ строгими формальностями. Присоединять къ православію могли не всѣ священники, а только особо уполномо-ченные отъ епископа; отъ cadaго изъявившаго желаніе присоединиться, по утверженіи его въ истинахъ вѣры, отби-ралось, въ присутствіи представителя гражданской власти, по-казаніе, что онъ принимаетъ православіе независимо отъ какихъ-либо экономическихъ или соціальныхъ видовъ. Но эти формальности не остановили открывшагося движенія въ право-славіе. Принявшихъ православіе и искавшихъ только присо-единенія эсговъ и латышей подвергали осмѣянію, поруганіямъ, наказаніямъ, экономическимъ притѣсненіямъ; но крестьяне все переносили терпѣливо, и движеніе въ православіе продолжалось. Предписано было: а) чтобы каждый крестьянинъ на отлучку для изъявленія желанія присоединиться къ православію имѣлъ законный видъ отъ мѣскаго управленія, б) чтобы виды эти выдавались въ одинъ разъ только одному изъ 10-ти рабочихъ лицъ, и в) чтобы священники не смѣли посѣщать мѣзъ для присоединенія, хотя бы и всѣ жители изъявили на то желаніе, а каждый крестьянинъ лично долженъ являться къ священнику. Эти предписанія сильно затрудняли присоединенія: отлучка да-валась крестьянамъ ровно на столько времени, чтобы дойти до города и обратно; городскимъ обывателямъ полиція запре-щала держать пріѣзжихъ крестьянъ болѣе сутокъ. И все-таки

присоединеніе продолжалось. Наконецъ исходатайствовано было Высочайшее повелѣніе, чтобы между временемъ изъявленія желанія принять православіе и дѣйствительнымъ присоединеніемъ наблюдаемъ былъ срокъ не менѣе 6 мѣсяцевъ, въ продолженіе коего каждый можетъ имѣть всю возможность зрѣло размыслить о своемъ намѣреніи. И только тогда стремленіе къ православію, заграждаемое столькими препятствіями, стало постепенно ослабѣвать. Въ теченіе всего этого времени православная церковь пріобрѣла больше 100 т. новыхъ членовъ: при открытіи рижскаго викаріатства, въ 1836 г. въ Лифляндіи и Курляндіи числилось православныхъ христіанъ 13,317 д., а къ 1850 г. числилось 146,183 д. Но, Боже мой, какъ бѣдна и жалка была эта юная Церковь! Не представляя собой сплоченнаго цѣлаго, а будучи разбросаны среди двухъ-милліоннаго населенія по всѣмъ тремъ губерніямъ края небольшими станами, часто даже отдѣльными лицами по мызамъ, иолумызкамъ и подворкамъ, въ огромномъ большинствѣ бѣдные безземельные батраки, въ лучшемъ случаѣ, мелкіе арендаторы, православные—были вездѣ въ экономической и соціальной зависимости отъ господствующаго инвѣрнаго населенія. Они раздѣлены были на приходы; но приходы эти были также разбросаны и обнимали иногда на прострaнствѣ 60 верстъ десятки деревень и даже волостей, изъ которыхъ въ каждой православное населеніе считалось единицами, много-много десятками. Не сразу явились для нихъ и храмы: приходилось совершать богослуженіе въ обычныхъ жилыхъ крестьянскихъ избахъ, въ домахъ военнаго постоя, даже въ сараяхъ. Сплошь и рядомъ въ такихъ храмахъ недоставало ни иконостасовъ, ни иконъ, ни облачений, ни колоколовъ. Недоставало священниковъ, знающихъ мѣстные языки, недоставало и богослужебныхъ книгъ въ переводѣ на мѣстные языки. Одновременно съ принятіемъ туземцами православія епархіальное начальство заботилось и о построеніи храмовъ, и о приготовленіи достойныхъ пастырей, и о переводѣ богослужебныхъ книгъ, и объ открытіи школъ; но все это, встрѣчаясь съ разными препятствіями совершалось крайне медленно и при большихъ усиліяхъ Юные члены православной Церкви, видя внѣшнюю бѣдноту ея, обу-

реваемые упреками и насмѣшками иновѣрцевъ, падали духомъ и слабѣли въ своемъ святомъ рвеніи. Что же нужно было сдѣлать? Какъ выйти изъ этого положенія?

III.

„Если бы мнѣ предложили вопросъ, писалъ въ 1847 г. преосвященный Филаретъ Гумилевскій архіепискому Иннокентію, что нужнѣе всего для пользы православія въ Лифляндіи, то я бы сказалъ: самая первая необходимость — открыть самостоятельную епархію. Эта мѣра такъ важна, что пока она не будетъ приведена въ исполненіе, не будетъ положено даже начало прочіему порядку и свободному теченію дѣлъ. Я говорю по совѣсти и по убѣжденію, основанному на точномъ званіи положенія дѣлъ, мыслей и людей. Открытіе епархіи повлечетъ за собою самыя благодѣтельныя послѣдствія для мѣстной православной церкви. Интриги прекратятся, замыслы на уничтоженіе викарной каеедры также; порывы стѣснять мѣстныхъ лицъ, командовать православіемъ — ограничатся; отношенія самихъ помѣщиковъ къ православію значительно улучшатся“. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ „въ заботливости о блгоустройствѣ и преуспѣяніи православной Церкви въ краѣ“ нашелъ полезнымъ и благовременнымъ преобразовать рижское викаріатство въ рижскую самостоятельную епархію. Въ 1 день марта 1850 г. Государь Императоръ Николай Павловичъ изволилъ утвердить докладъ о томъ Св. Синода и повелѣлъ открыть самостоятельную рижскую епархію съ 1 іюля 1850 г. Прошло пятьдесятъ лѣтъ съ тѣхъ поръ. Это былъ періодъ роста, укрѣпленія и благоустройства рижской епархіи.

Въ этотъ періодъ значительно увеличилось число членовъ православной Церкви. Правда, въ 60-тыхъ годахъ обнаружилось отпаденіе отъ православной Церкви нѣкоторыхъ чадъ. Это печальное явленіе вызвано было какъ экономической и соціальной зависимостью православныхъ отъ господствующаго иновѣрія, такъ и еще болѣе неудержимой пропагандой иновѣрія. Но взамѣнъ отпадшихъ, Богу угодно было даровать православной Церкви много новыхъ чадъ. Въ восьмидесятыхъ годахъ открылось снова массовое движеніе туземцевъ въ православіе, и

тысячи ихъ вступили въ лоно православной церкви. Независимо отъ сего, число православныхъ какъ путемъ естественнаго рожденія, такъ и путемъ присоединенія, ежегодно, увеличивалось отъ двухъ до четырехъ тысячъ душъ. Въ настоящее время всѣхъ православныхъ въ Прибалтійскомъ краѣ считается 272,219 душъ. Во связи съ этимъ и число православныхъ приходоу также значительно увеличилось: въ 1836 году при открытіи рижскаго викариатства было 19 приходоу, въ 1850 г., при открытіи самостоятельной епархіи, было уже 117, а теперь числится 196, подраздѣленныхъ на 21 благочиніе. Такое умноженіе приходоу было вызвано какъ умноженіемъ чадъ православной церкви, такъ и стремленіемъ сократить размѣры прежнихъ приходоу, простиравшихся иногда на 50—60 верстъ. Въ каждомъ приходѣ, естественно, забота направлялась прежде всего на то, чтобы устроить храмъ Божій, который объединялъ бы православное населеніе, воспитывалъ его въ духѣ православія и русской государственности и предохранялъ бы отъ уклоненій въ иновѣріе и самочинное сектантство. Но выполнялось это намѣреніе съ большими затрудненіями. Сами православные не владѣли землей. Мѣсто для храмовъ приходилось большею частью покупать у иновѣрцевъ, которые уступали неохотно и по высокой цѣнѣ, а иногда приходилось отчуждать его по закону. Средства къ построенію храмовъ на мѣстѣ иногда не имѣлось. Храмы строились и строятся на средства правительства, отпускаемыя милостію православныхъ Монарховъ. Частная благотворительность изъ внутренней Россіи и мѣстныхъ братства также оказывали въ этомъ дѣлѣ значительную поддержку. Такихъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ настоящее время построено 241. Итакъ, и до сихъ поръ еще есть приходоу, которые не имѣютъ своихъ храмовъ, а совершаютъ богослуженіе въ молитвенныхъ домахъ. Не мало найдется и такихъ храмовъ, которые крайне нуждаются въ благоукрашеніи. Но предметъ усиленныхъ заботъ епархіальнаго начальства составляетъ построеніе и благоукрашеніе храмовъ. Этой же цѣли служатъ 176 церковно-приходскихъ попечительствъ.

Для приготовленія священнослужителей, знакомыхъ съ мѣстными языками, еще въ 1847 г. было открыто пятиклассное духовно-учебное заведеніе; въ 1851 г. оно было преобразовано въ духовную семинарію. Въ слѣдующемъ 1901 г. исполнится пятидесятилѣтіе ея существованія. Въ теченіе всего истекшаго времени въ семинаріи кончило курсъ ученія 407 учениковъ. Въ настоящее время большинство священнослужителей рижской епархіи, псаломщиковъ и учителей — воспитанники рижской епархіи. Для того, чтобы на мѣстѣ служенія они могли расширять свои знанія и продолжать самообразованіи, при всѣхъ церквахъ учреждены библіотеки и изданъ каталогъ книгъ для нихъ; кромѣ того существуютъ благочинническія библіотеки, миссіонерскія и противораскольническія. Трудами духовенства издано много книгъ для религіозно-нравственнаго чтенія; при участіи его издаются „Рижскія Епархіальныя Вѣдомости“, составляется историко-статистическое описаніе церквей и приходо-въ епархіи и устроены церковно-археологическій музей, въ которомъ имѣется теперь до 1000 предметовъ церковной древности.

Богослуженіе для присоединившихся эстовъ и латышей съ самаго начала совершалось на ихъ собственномъ языкѣ. Первоначально пастыри Церкви, каждый въ отдѣльности, сами переводили необходимыя службы на мѣстные языки и по рукописямъ совершали богослуженіе. Но въ сороковыхъ уже годахъ стали появляться и печатные переводы нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгъ. Въ 1850 г. составленъ былъ особый переводческій комитетъ съ двумя отдѣленіями — эстскимъ и латышскимъ. Въ 1868 г. выработаны были особыя правила для дѣятельности этого комитета. Комитетъ этотъ и до сихъ поръ существуетъ. Его трудами переведены не только необходимыя богослужебныя книги, но много книгъ для обученія въ школахъ и для религіозно-нравственнаго чтенія.

Ни одна литургія въ деревенскихъ храмахъ не обходится безъ проповѣди, которую всегда со вниманіемъ слушаютъ посѣтители храма; въ наиболѣе торжественныхъ случаяхъ, при соборномъ служеніи, произносится нѣсколько проповѣдей—почти каждымъ изъ служащихъ священниковъ. Въ нѣкоторыхъ при-

ходахъ и при совершеніи частныхъ требъ всегда предлагается соотвѣтствующее поученіе. Много также положено заботъ о благоустроеніи церковнаго пѣнія. Въ настоящее время въ храмахъ православныхъ почти вездѣ имѣются церковные хоры пѣвчихъ, составленные изъ дѣтей, обучающихся въ школь, и изъ любителей-прихожанъ; въ нѣкоторыхъ приходсахъ въ церковномъ пѣніи принимаютъ участіе все прихожане. Въ Ригѣ, въ Гапсалѣ, въ Верро существуютъ „Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія“.

Заботы о религіозно-нравственномъ и патриотическомъ просвѣщеніи православнаго населенія всегда стояли въ епархіи на первомъ планѣ. Для просвѣщенія молодого поколѣнія еще въ 1845 г. предположено было при каждомъ храмѣ устроить приходскую школу и кромѣ того открыть вспомогательныя школы по волостямъ, въ отдаленныхъ отъ церквей мѣстахъ, по одной на 500 душъ мужескаго пола, съ особымъ учителемъ. Въ вспомогательныхъ школахъ назначалось учить: чтенію и письму на русскомъ, латышскомъ или эстонскомъ языкахъ, пѣнію употребительнѣйшихъ молитвъ и первымъ четыремъ дѣйствіямъ ариѳметики, а въ приходскихъ, сверхъ того, краткой свящ. исторіи, катихизису, первой части ариѳметики и церковному пѣнію; наконецъ полагалось въ тѣхъ и другихъ школахъ занимать дѣтей практическимъ разговоромъ на русскомъ языкѣ. Въ приходскихъ школахъ должны были обучать безвозмездно священники и псаломщики, въ вспомогательныхъ сельскіе учителя, избираемые мірскими обществами, отъ которыхъ они получали и содержаніе. Но это положеніе о школахъ было утверждено лишь въ 1850 г. Школы открывались съ большими затрудненіями. Приходскія школы помѣщались кое-какъ въ домахъ священнослужителей; весь трудъ обученія въ нихъ падалъ на священника. Для школъ же вспомогательныхъ или вовсе не находилось помѣщеній, или онѣ должны были помѣщаться въ курныхъ крестьянскихъ избахъ и притомъ за высокую цѣну; учителями въ нихъ были крестьяне, сами кое-какъ умѣвшіе читать и писать на мѣстномъ языкѣ. Средства на содержаніе вспомоательныхъ школъ поступали крайне скудныя: учителямъ

нерѣдко приходилось учить дѣтей поодиначкѣ, переходя изъ дома въ домъ, и выпрашивать себѣ нищенское вознагражденіе, даже менѣе 10 руб. въ годъ. Учебниковъ не было. Къ 1850 г. едва было открыто 28 приходскихъ школъ. Только неустанными заботами архипастырей и духовенства школы постепенно умножались, и число учащихся постепенно возрастало. Въ 1870 г. въ Ригѣ была открыта первая русская правительственная учительская семинарія, нынѣ гольдингенская, и учрежденъ былъ „Совѣтъ по дѣламъ и православныхъ сельскихъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ“, которому поручено было завѣдываніе какъ учебною, такъ и хозяйственною частью сихъ школъ. При каждомъ приходѣ учреждены были мѣстныя школьныя попечительства, обязанныя заботиться объ экономическомъ благосостояніи школъ. Съ 1865 г. изъ суммъ св. синода отпускается на содержаніе сихъ школъ 10 тысячъ рублей и съ 1883 года изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія 32 тысячи рублей. Въ настоящее время въ рижской епархіи числятся 488 школъ приходскихъ и вспомогательныхъ; въ нихъ учащихся 18,090 и учащихся 642. Съ 1880 г. учреждено при Иллукстскомъ женскомъ монастырѣ училище для дѣвицъ — дѣтей духовенства.

Для религіозно-нравственнаго просвѣщенія молодыхъ людей, уже вышедшихъ изъ школъ, или почему-либо не бывшихъ въ школъ въ каждомъ приходѣ ежегодно ведутся катихизаціи, на которыхъ изучаютъ молитвы, истины вѣры и нравственности. Для просвѣщенія всего вообще православнаго населенія еще съ сороковыхъ годовъ разновременно издавались книжки религіозно-нравственнаго содержанія; въ настоящее время изданіе книжекъ приняло на себя Петропавловское братство, при помощи Прибалтійскаго братства; къ участию въ этомъ дѣлѣ призваны преподаватели семинаріи и училища и все епархіальное духовенство. Независимо отъ сего, во многихъ приходахъ епархіи, особенно по городамъ, ведутся внѣ богослужебныя собесѣдованія съ общимъ пѣніемъ молитвъ, раздачей книжекъ, иногда съ чтеніемъ акаѣистовъ и совершеніемъ торжественныхъ вечеренъ.

Для огражденія православныхъ отъ увлеченія инновѣрїемъ ведутся миссіонерскія бесѣды; а для снабженія ихъ книгами религіознаго содержанія, крестиками, иконами устроено въ разныхъ мѣстахъ 30 книжныхъ складовъ. Чтобы дать посильное просвѣщеніе и тѣмъ лицамъ, которыя въ будни не могутъ посѣщать школу, учреждены школы воскресныя — мужскія и женскія — въ главныхъ городахъ края — Ригѣ, Либавѣ и Ревелѣ. Рижскіе архипастыри, по примѣру апостольскому, неоднократно разсылали духовнымъ чадамъ православной Церкви окружныя посланія, вразумляя ихъ и укрѣпляя въ истинахъ вѣры, ободряя и утѣшая въ скорбяхъ и стѣсненіяхъ.

Благотворительность, помощь нуждающимся братьямъ также постепенно развивается въ епархіи. Во многихъ приходяхъ имѣются церковно-приходскія попечительства, которыя оказываютъ посильную помощь своимъ собратіямъ—больнымъ, престарѣлымъ и бѣднымъ. При нѣкоторыхъ храмахъ имѣются богодѣльни. Сироты, больныя и престарѣлыя лица духовнаго званія въ рижской епархіи болѣе обезпечены, чѣмъ во многихъ другихъ епархіяхъ внутренней Россіи. Кромѣ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, для нихъ имѣется богодѣльня, имѣется вспомогательный капиталъ, въ настоящее время превышающій 200 т., погребальная касса и квартирный капиталъ; для вспомошествованія пострадавшимъ отъ пожара есть особый капиталъ.

Во всѣхъ отрасляхъ епархіальной жизни — въ построеніи и благоукрашеніи храмовъ, въ содержаніи школъ и учителей, въ народномъ просвѣщеніи, въ помощи нуждающимся—епархіальному начальству служатъ своими средствами и силами Прибалтійское братство Христа Спасителя и Покрова Б. Матери съ его 11 отдѣленіями и 10 другихъ братствъ въ городахъ и селахъ Прибалтійскаго края. 3 женскихъ обители и 1 мужская, удовлетворяя стремленію къ подвигамъ поста и молитвы, къ духовному усовершенствованію, въ то же время служатъ какъ интересамъ просвѣщенія, такъ и дѣламъ благотворительности, помогая бѣднымъ и больнымъ.

Итакъ, благословеніемъ Божиимъ рижская епархія въ истекшее пятидесятилѣтіе умножилась и возрасла: благоукрасилась храмами, школами, братствами, обителями; ея тружениками переведены богослужебныя книги на мѣстные языки, изданы и издаются книги для обученія въ школахъ, ведутся собесѣдованія и устроены библиотеки и книжные склады для религіозно-нравственнаго и патріотическаго просвѣщенія народа; ея благотворительныя учрежденія оказываютъ посильную помощь и храмамъ, и учащимъ, и учащимся, и бѣднымъ, и больнымъ. Какъ созданіе рижской епархіи, такъ и ея развитіе и благоустроеніе совершилось, при дѣйстви благодати Божіей, трудами и заботами іерарховъ рижской церкви приснопамятныхъ Иринарха, Филарета, Платона, Веніамина, Серафима, Филарета II, Доната и нынѣ здравствующихъ—высокоиреосвященнаго Арсенія, почтившаго насъ своимъ присутствіемъ, и нашего дорогого Архипастыря Преосвященнаго Агаѳангела.

Да будетъ же препрославленно имя Господа Бога, усроившаго таковая, возвеличившаго православную Церковь и вознесшаго кроткія во спасеніе! Съ вѣрой въ Него, съ надеждой на Его святую помощь, рижская епархія, полная силъ и искренней готовности трудиться и совершенствоваться, свѣтлымъ взоромъ встрѣчаетъ свое будущее.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на 1900 годъ,

составл. П. Михельсономъ

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

Содержаніе № 20.

Отдѣлъ официальный. Отношеніе Предсѣдателя Комитета по сооруженію православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный. Торжество 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи (1850—1900). — Краткія свѣдѣнія о православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 21.

1 Ноября 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ Его Преосвященствомъ Благочиннымъ Рижскаго Каедральнаго Собора настоятель сего собора Протоіерей Владиміръ Плиссъ.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи Иванъ Стурить къ Старо-Пебалгской церкви, учитель Нейгофской вспомогательной школы Иванъ Прѣдить къ Голгофской церкви и учитель Тайвольской вспомогательной школы В. Кривель къ Торгельской церкви и допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Сунцельской церкви окончившій курсъ въ Гатчинской учительской семинаріи Иванъ Виксне.

Перемѣщены псаломщики: Керкаускій Яковъ Янсень къ Оберпаленской церкви, Старо-Пебалгскій Василій Лапинъ къ Юргенбургской церкви и Торгельскій Александръ Вестманъ къ Керкауской церкви.

ПОДПИСКА

принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Уволенъ отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщикъ Голгофской церкви А. Бренгуль и староста Гелвенской церкви Нарвскій мѣщанинъ Максимъ Дожунинъ.

Утверждены церковными старостами къ церквамъ Вормской крестьянинъ Вормской волости Андрей Аппельблумъ на второе трехлѣтіе, къ Вердерской — Командиръ Вердерскаго отряда Ревельской бригады пограничной стражи штабъ Ротмистръ Александръ Соколовъ на первое трехлѣтіе и къ Кыргесарской — крестьянинъ Кейниской волости Тома Калмъ на пятое трехлѣтіе, всѣ трое съ 21 октября.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ — Кольценской, Фестенской и Гензельсгофской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта отъ 14 октября 1900 года.

1) Учитель Овиженской вспомогательной школы И. Рудзитъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Прибалтійской Учительской семинаріи Кирилль Карповъ.

2) Учитель Новобеверской вспомогательной школы Иванъ Маршанъ уволенъ отъ должности.

3) Учитель Неммаверской вспомогательной школы Я. Лукасъ перемѣщенъ къ Керстенской вспомогательной школѣ.

4) Уволенный изъ VI отдѣленія Оберпаленскаго городского училища П. Лукасъ назначенъ учителемъ Неммаверской вспомогательной школы.

5) Кончившій курсъ Логовскаго двухкласснаго училища Николай Еввовъ назначенъ учителемъ Логозской вспомогательной школы.

6) А. Рависбергъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности учителя Састамской вспомогательной школы.

7) А. Лелле уволенъ отъ должности учителя при Соомраской вспомогательной школѣ, а на мѣсто его назначенъ кончившій курсъ Аудернскаго приходскаго училища К. Линдманъ.

8) П. Миккз уволенъ отъ должности учителя при Лайвской вспомогательной школѣ, а на мѣсто его назначенъ кончившій курсъ Арросаарскаго приходскаго училища Я. Сильдъ.

9) Учитель Коссеской вспомогательной школы И. Теппо уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Гаонгофскаго приходскаго училища Иванъ Отсъ.

10) Кончившій курсъ Михаэльскаго приходскаго училища А. Коппель назначенъ учителемъ Недремской вспомогательной школы.

11) Учитель Оллустферской вспомогательной школы П. Сяяскъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Оллустферскаго приходскаго училища А. Тэугъясъ.

12) Учитель Кивиденской вспомогательной школы Т. Вапперь уволенъ отъ должности, а на его мѣсто переведенъ учитель Нэмкюльской вспомогательной школы М. Вапперь.

12) Учитель Каркусской вспомогательной школы И. Тамбергъ и его помощникъ Л. Лаане уволены отъ должностей, и на мѣсто перваго переведенъ учитель Адаверской вспомогательной школы Г. Кузикъ, а на мѣсто второго назначенъ кончившій курсъ Пюхтицкаго двухкласснаго приходскаго училища А. Вево.

13) Кончившій курсъ Аудернскаго приходскаго училища Иванъ Поугусъ назначенъ учителемъ Адаверской вспомогательной школы.

14) Учитель М. Вяли перемѣщенъ отъ Линденской къ Вольденгофской вспомогательной школѣ.

14) Бывшій учитель Мойзекульской вспомогательной школы А. Труллъ вновь назначенъ къ Кексверской вспомогательной школѣ.

15) Учитель Шильдауской школы Б. Каннъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ к. к. Гелламской приходской школы В. Ару.

16) Помощникъ учителя Сгомерзейской приходской школы К. Гротъ уволенъ отъ должности.

17) Кончившій курсъ Перновской женской гимназіи Е. Горюшкина назначена помощницей учителя Каркусской приходской школы.

18) Кончившая курсъ Илукстскаго женскаго духовнаго училища А. Хребтова назначена учительницей Мариенбургской приходской школы.

19) Кончившій курсъ Лайзбергскаго приходскаго училища В. Лабо назначенъ помощникомъ учителя Лайзбергской приходской школы.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что :

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено : продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года :

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, круп-

ною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—
вправо и отпечатана:

- 5 руб. бил. — синею краскою.
10 „ „ — красною „
25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

- 500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

ПРИВѢТЪ

рижской епархіи Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго.

Съ великою радостію, съ благодарнымъ чувствомъ къ Господу и съ искреннимъ вседушевнымъ благожеланіемъ привѣтствую я Рижскую епархію съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ ея православно-церковной жизни.

Уже открытіе самостоятельной Рижской епархіи назадъ тому пятьдесятъ лѣтъ свидѣтельствовало о томъ, что православіе въ Прибалтійскомъ краѣ настолько утвердилось и число православныхъ настолько умножилось, что здѣсь понадобилась отдѣльная епархія съ надлежащею епархіальною властію и епархіальнымъ управленіемъ.

Долго-долго приходилось ждать отраднаго и утѣшительнаго явленія въ исторіи православной русской Церкви—утвержденія въ семъ краѣ православія и открытія самостоятельной епархіи. А между тѣмъ православіе здѣсь старше старыхъ городовъ сего края—Риги, Юрьева, Ревеля, Якобштадта и др.,—старше господствовавшаго здѣсь нѣкогда католичества, далеко старше протестантства, вытѣснившаго отсюда въ свою очередь католичество. Въ продолженіе многихъ вѣковъ много пронеслось бѣдъ и напастей надъ православными сего края. Довольно вспомнить мученическую кончину св. священно—мученика Исидора и съ нимъ пострадавшихъ 72 православныхъ мучениковъ и мученицъ. На историческомъ горизонтѣ очень недавно загрѣло здѣсь солнце для православія и для православныхъ. Открытіе Рижской епархіи ясно говорило о возстановленіи, распространеніи и утверженіи здѣсь православія.

Настоящее торжество празднованія пятидесятилѣтія существованія Рижской епархіи не есть увлеченіе нынѣшняго времени къ празднованію юбилеевъ, а дѣйствительно это такой трудный и важный періодъ времени въ жизни православной церкви въ семъ краѣ, за который слѣдуетъ вознести къ Господу благодар-

няя молитвы и вспомнать въ заупокойной молитвѣ истинныхъ труженниковъ на православной нивѣ въ этотъ періодъ, уже отошедшихъ ко Господу. Хотя открытіе и существованіе самостоятельной епархіи свидѣтельствуесть объ устройствѣ мѣстной церкви, но какой трудный былъ первый пятидесятилѣтній періодъ жизни Рижской епархіи!... Какъ сильно скорбѣли и первые архипастыри прибалтійской православной церкви. Только недавно время измѣнилось. Наступило сравнительное торжество православія... Яркое засвѣтило солнце для православныхъ и согрѣло ихъ въ славное и незабвенное царствованіе въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, возлюбившаго Прибалтійскій край, какъ всю Россію, возродившаго и обновившаго оный; при немъ совершился переходъ латышей и эстовъ въ православіе сотнями и тысячами (при архіепископѣ Донатѣ); православные храмы стали воздвигаться десятками, а деньги на храмы, причтовые дома и православныя школы, по волѣ Царя-Миротворца, стали отпускатся изъ казны сотнями тысячъ. Это благодатное время для православія продолжается здѣсь и въ настоящее время, въ богохранимое царствованіе возлюбленнаго Монарха нашего Императора Николая II, свято сохраняющаго завѣты своего въ Бозѣ почившаго Родителя.

Обдумывая и оцѣнивая все то, что совершилось съ судьбѣй православной Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ во все время ея существованія здѣсь и въ частности въ прошедшее пятидесятилѣтіе, нельзя не вознести благодарныхъ молитвъ къ Господу за то, что среди волнъ житейскихъ Онъ сохранилъ въ Прибалтійскомъ краѣ св. православную вѣру Христову, за то, что во-время воздвигалъ благопотребныхъ мужей на защиту православія и на благоую и полезную дѣятельность для воздѣлыванія православной нивы Христовой, и за то, наконецъ, что обратилъ вниманіе правительства на бѣдственное положеніе православія и православныхъ и на нужды православной церкви и открылъ сердце Царево, изъ котораго полился обильный источникъ щедротъ и милостей къ благоустроенію здѣсь Церкви православной и образованію православнаго народа въ духѣ православной вѣры и благочестія.

Возблагодаривъ Господа за Его великія благодѣянія православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, нельзя не вознести молитвы къ Нему объ упокоеніи въ селеніи праведныхъ тѣхъ лицъ, которыя принесли пользу православной Церкви и потрудились въ семъ краѣ на благо православія и уже отошли ко Господу. Да упокоитъ Господь Богъ въ селеніяхъ праведныхъ въ Бозѣ почившихъ Благочестивѣйшихъ Государей нашихъ Императоровъ Николая I, Александра II и Александра III, въ Бозѣ почившихъ рижскихъ архипастырей: митрополита Платона, архіепископовъ Иринарха, Филарета и Доната и епископовъ Веніамина, Серафима и Филарета II, со многими почившими протоіереями и іереями, а равнымъ образомъ—царскихъ помощниковъ и мѣстныхъ дѣятелей, потрудившихся на благо православія и на пользу православныхъ въ Бозѣ почившихъ Николая Авксентіевича Манасеина, князя Сергія Владиміровича Шаховского, Михаила Николаевича Капустина, Николая Алексѣевича Лавровскаго, Георгія Самарина, Чешихина и мн. др.

Прожить трудный многолѣтній періодъ жизни православной Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ; православная вѣра не только сохранилась неповрежденною здѣсь, но даже явила цѣлый сонмъ святыхъ мучениковъ, Богомъ прославленныхъ за подвиги для православія; прожить первый пятидесятилѣтній періодъ жизни православной рижской епархіи, въ продолженіе котораго православная Церковь здѣсь благоустроилась, православіе укрѣпилось и распространилось, а св. кресты на православныхъ храмахъ засіяли по всему Прибалтійскому краю. Теперь остается молить Господа, да подастъ Онъ благопослѣщеніе и благоденственное и мирное житіе св. православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ и сохранить ее непоколебимою до скончанія вѣка. Да сохранитъ Господь на многія лѣта возлюбленнаго раба Своего Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, по примѣру Своего въ Бозѣ почившаго Родителя продолжающаго царственныя заботы Свои о развитіи и благоустройствѣ православной Церкви въ семъ краѣ и храмовъ ея. Да поможетъ Господь Богъ во здравіи и бладенствіи съ добрымъ успѣхомъ трудиться на нивѣ Христовой пастырямъ рижской

Церкви во главѣ съ своимъ Архипастыремъ и—всѣмъ прочимъ здѣшнимъ добрымъ и благонадежнымъ дѣятелямъ и всѣмъ православнымъ жителямъ Прибалтійскаго края да подастъ Господь здравіе и спасеніе и мирное житіе.

Дорогая и близкая моему сердцу Рижская епархія, нынѣ празднующая пятидесятилѣтіе своего существованія, приметъ отъ меня сіе искренно-благожелательное привѣтствіе. Отъ всей души съ глубокою молитвою о ея дальнѣйшимъ житіи—благоденствіи и процвѣтаніи — благословляю ее иконою Казанской Божіей Матери.

Адресъ отъ православнаго русскаго населенія г. Риги и Лифляндской губерніи.

Ваше Преосвященство, Милостивѣшій Архипастырь!

На нашу долю выпало рѣдкое счастье отъ лица всего православно-русскаго населенія г. Риги и Лифляндской губерніи выразить тѣ разнообразныя чувства, которыя одушевляють насъ теперь во дни многознаменательнаго и высокаторжественнаго юбилея пятидесятилѣтія Рижской епархіи. Мы преисполнены великой радости при сознаніи, что удостоились участія въ этомъ духовномъ праздникѣ, ясно и неопровержимо свидѣтельствуемъ о силѣ, мощи и незыблемости православія. Не легокъ и малорадостенъ былъ тотъ путь, по которому пришлось пройти православію здѣсь на Прибалтійской окраинѣ.

Несравненныя внутреннія достоинства православія очевидны для всѣхъ, кто сохранилъ въ себѣ воспріимчивость ко всему доброму, истинному и возвышенному. Да и какъ не постигать простоты и вмѣстѣ съ тѣмъ недосягаемаго совершенства православнаго вѣроученія, какъ не цѣнить выше всего спасительности благодатныхъ таинствъ, какъ не уразумѣвать святости и полноты преданій, неизмѣнно хранимыхъ отъ временъ апостольскихъ! Но православіе, прежде чѣмъ стать сильнымъ и мощнымъ не только своими внутренними достоинствами, но и внѣшнимъ торжествомъ, увеличеніемъ числа послѣдователей, умноженіемъ православныхъ храмовъ и православно-русскихъ школъ, должно

было выдержать здѣсь долгую, быть можетъ безпримѣрную въ исторіи Россіи по трудности борьбу и сильное противодѣйствіе, тѣмъ болѣе опасныя, что пастырямъ Церкви, малочисленнымъ и поставленнымъ въ исключительно неблагопріятныя условія, приходилось дѣйствовать лишь при помощи мира, безкорыстной любви и безконечнаго смиренія. Тяжелыя и многообразныя невзгоды пришлось пережить прибалтійскому духовенству для того, чтобы распространить и утвердить православіе въ этомъ краѣ. Не будемъ заглядывать въ глубь вѣковъ, не будемъ останавливаться на фактахъ общеизвѣстныхъ, сдѣлавшихся достояніемъ исторіи. Скажемъ только, что несмотря на всѣ препятствія внѣшняго характера, несмотря на крайне неблагопріятныя условія, православныя пастыри постепенно, шагъ за шагомъ, чисто мирными средствами убѣжденія, христіанскаго смиренія и похвальнаго безкорыстія насадили, воздѣлали и сохранили „вертоградъ Христовъ“. Православная паства, какъ въ самой Ригѣ, такъ и въ губерніи стала увеличиваться въ своемъ составѣ особенно въ 30-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія, когда Святѣйшій Правительствующій Синодъ испросилъ Высочайшее разрѣшеніе на учрежденіе въ Ригѣ викаріатства Псковской епархіи. Особеннаго вниманія заслуживаетъ то обстоятельство, что духовенство, желая испытать искренность убѣжденія переходящихъ въ православіе иновѣрцевъ, проявляло всегда рекомендованныя ему Высшей Властью заботливость, соединенную съ благоразуміемъ и крайнюю осмотрительность по такимъ дѣламъ, по которымъ мнѣнія духовныхъ и свѣтскихъ властей расходились. Лишь тѣ были присоединяемы къ православной церкви, кто могъ доказать, что его переходъ въ православіе основанъ на чистомъ духовномъ и нравственномъ убѣжденіи. Вступали въ составъ паствы лишь тѣ, кто выдерживалъ испытаніе. И все-таки число православныхъ росло; твердость ихъ въ исповѣданіи вѣры все болѣе и болѣе укрѣплялась.

Нѣсколько облегчилось съ внѣшней стороны положеніе православныхъ съ учрежденіемъ здѣсь самостоятельной епископской кафедрой. Но все же, какъ замѣчаетъ историкъ мѣстной жизни, „православію — этому новорожденному младенцу въ

Остзейскомъ краѣ, вытерпѣвшему столько тяжелыхъ мукъ въ своемъ рожденіи, нужно было расти и укрѣпляться не иначе, какъ въ тяжкихъ скорбяхъ и страданіяхъ. Можно себѣ представить, какую тяжесть должны были на себѣ нести рижскіе архипастыри, духовенство и православная паства, чтобы стоять на высотѣ своего призванія“. Это бремя было вынесено съ честью и достоинствомъ, что показываетъ настоящее торжество.

Духовно-просвѣтительная дѣятельность духовенства, руководимаго такими ревностными и неутомимыми архипастырями какъ Иринархъ, Филаретъ, Платонъ, Арсеній, дала прекрасные результаты. Высокопреосвященный Арсеній могъ уже въ 90-хъ годахъ съ полнымъ правомъ сказать, обращаясь къ духовенству: „Мы живемъ и трудимся здѣсь на нивѣ православной въ счастливое время: насъ теперь не гочятъ и не притѣсняють здѣсь; безъ страха и стѣсненія теперь мы можемъ проповѣдывать св. православную вѣру Христову. Каждый изъ православныхъ пастырей Прибалтійскаго края въ настоящее время безъ страха и стѣсненія можетъ проповѣдывать слово Божіе и совершать путешествія по своимъ обширнымъ приходамъ съ миссіонерскою цѣлью“...

Въ Рижской епархіи въ это время получили широкое развитіе всѣ тѣ средства, которыя особенно цѣлесообразны и благотѣльны въ дѣлѣ утвержденія православной вѣры и русской народности въ краѣ. Не менѣе благотворна по результатамъ и неутомимая дѣятельность нашего нынѣшняго досточимаго Архипастыря Преосвященнаго Агаѳангела, продолжающаго съ честью святое дѣло своихъ предшественниковъ и право правящаго слово Божественной истины. Въ этомъ ему ревностно помогаетъ и все епархіальное духовенство.

Обозрѣвая мысленнымъ взоромъ весь тотъ трудный и тернистый путь, по которому архипастыри и пастыри Рижской епархіи прошли, вспоминая великіе труды и самоотверженные подвиги ваши, богомудрые и достохвальные архипастыри и всечестные отцы, мы не находимъ достаточно сильныхъ и соотвѣтствующихъ выраженій для того, чтобы „достойно и праведно“ возблагодарить васъ и вашихъ предшественниковъ и

предмѣстниковъ, архіепископовъ, епископовъ, священно-служителей и церковно-служителей. Примите, какъ слабую дань, выраженіе нашего удивленія и восхищенія предъ той духовной мощью, неослабѣвавшей энергіей и непреоборимой стойкостью съ одной стороны — и истинно-евангельской кротостью, смиреніемъ, прощеніемъ и забвеніемъ обидъ, какія проявлялись и раньше, на зарѣ возрожденія православія и теперь, на нашихъ глазахъ. Ревностное и благоговѣйное богослуженіе, пастырское руководство, заботы объ устройствѣ храмовъ и школъ и тысячи другихъ непрерывныхъ заботъ и попеченій о православной паствѣ придавали и пасомымъ бодрость, силу, твердость и стойкость въ исполненіи долга по отношенію къ Церкви, Царю и Отечеству.

Церковь помогала царскимъ слугамъ, поставленнымъ здѣсь для военнаго и гражданскаго управленія, отстаивать, ограждать и укрѣплять все свое, родное, русское. Она помогала русскимъ остатся русскими, она давала всѣмъ образцы терпѣнія, кротости и спокойной настойчивости для того, чтобы переживать всѣ невзгоды, собирать свои разсѣянные и разрозненные силы, объединяться подъ величественными сводами православныхъ храмовъ. Тамъ, въ этихъ храмахъ, мы слышимъ излюбленные нами съ дѣтства напѣвы и видимъ несравненую красоту православнаго богослуженія. Храмъ нашъ — это домъ русскому человѣку, домъ самый ближній, гдѣ всѣ равны отъ мала до велика, всѣ почерпаютъ одинаковую радость и утѣшеніе. Тутъ — наша сила, тутъ — сокровищница судебъ нашихъ, тутъ хранилище драгоцѣннѣйшихъ нашихъ преданій и родникъ силъ нашихъ. Церковь православная много, очень много сдѣлала для полнаго объединенія нашей окраины съ коренными областями Россіи. Пастыри Церкви всегда стояли въ первыхъ рядахъ русскаго общества при совмѣстной патріотической и объединительной дѣятельности. Привѣтствуемъ и благодаримъ Васъ и въ лицѣ Вашемъ и всѣхъ отсутствующихъ на настоящемъ торжествѣ скромныхъ и безвѣстныхъ городскихъ и сельскихъ пастырей, которые выдерживали первый и, быть можетъ, самый сильный напоръ тяжелыхъ матеріальныхъ и иныхъ обстоятельствъ.

Воздаемъ мы единодушно славу великому и многотрудному служенію нашего прибалтійскаго духовенства отъ высшихъ іерарховъ до низшихъ членовъ причта, хотя необъятно и выше всѣхъ похвалъ величіе того ежедневнаго и ежечаснаго подвига, который совершается духовенствомъ здѣсь среди насъ.

Въ заключеніе выражаемъ свое горячее пожеланіе процвѣтанія и преусиѣванія православію, какъ основѣ нашей государственной, общественной и семейной жизни, счастья и полного благополучія, руководителямъ и наставникамъ рижской православно-русской паствы, всѣмъ настоящимъ и бывшимъ — присутствующимъ и отсутствующимъ — іерархамъ и всѣмъ священно и перковно-служителямъ. Да возсіяетъ вѣра православная — этотъ оплотъ, твердыня, объединительная сила, слава и гордость Россіи и всего славянства — на всякомъ мѣстѣ и *да будетъ*, по слову Спасителя, *едино стадо и единъ пастырь*.

Ваше Преосвященство и досточтимые отцы и пастыри!

Словами церковнаго пѣснопѣнія еще разъ кланяемся, словословимъ и благодаримъ васъ за то, что подвигомъ добрымъ подвизались и сокровище вѣры православной сберегли въ цѣлости и чистотѣ и просимъ вашихъ святыхъ молитвъ, вашего мудраго руководительства и благодатнаго утѣшенія въ бѣдахъ и напастяхъ.

ТОРЖЕСТВО

50-лѣтія самостоятельнаго существованія
Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Торжественный актъ. Въ понедѣльникъ, 2 октября, въ 1 часу по полудни, въ залѣ дома Третьяго Рижскаго Общества взаимнаго кредита (бывшій общественный домъ „Улей“) состоялся торжественный актъ по случаю юбилейнаго праздника. Заново отдѣланный залъ, съ бѣлыми колоннами и стѣнами, со вкусомъ тронутыми, мѣстами, позолотою и голубыми тонами, наполнился къ 1 часу дня избранною публикою. Сюда собралось все рижско-

градское и прибывшее къ юбилейному торжеству духовенство, представители гражданскаго и военнаго управленія, почетные гости, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и масса публики. Ровно въ часъ прибылъ Преосвященнѣйшій Агаѳангель Епископъ Рижскій и Митавскій вмѣстѣ съ своими гостями: Архіепископомъ Арсеніемъ и Преосвящ. Іоакимомъ. На эстрадѣ были поставлены два аналогія съ иконой Спасителя и св. Евангеліемъ и три стола, покрытыя краснымъ сукномъ. За среднимъ столомъ занялъ мѣсто Рижскій Архипастыръ, Преосвященнѣйшій Агаѳангель вмѣстѣ съ членами консисторіи, протоіереями: А. Щелкуновымъ, Кангеромъ, Либеровскимъ, Яковлевымъ, Преображенскимъ и свящ. Лейсманомъ; за столомъ по правую сторону: о. ректоръ семинаріи прот. А. Аристовъ, каѳ. прот. Влад. Плиссъ, смотритель духов. училища прот. М. Сушковъ, рижско-градской благочинный свящ. В. Березскій и члены епархіальнаго попечительства; по лѣвую сторону: секретарь Консисторіи П. П. Соколовъ съ чиновниками консисторіи и Секретарь канцеляріи Рижскаго Архипастыря Ю. К. Лосскій. Среди почетныхъ гостей, кромѣ Архіепископа Арсенія и Преосв. Іоакима, были: и д. губернатора, вице-губернаторъ А. Н. Булыгинъ, Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа А. Н. Шварцъ, ректоръ Юрьевскаго Университета А. С. Будилевичъ, директоръ Рижскаго Политехническаго Института г. Гренбергъ, начальники различныхъ правительств. учрежденій, предсѣдатель Рижскаго Окружнаго Суда А. І. Гизетти, Начальникъ Лифляндскаго Жандармскаго Управленія М. Д. Прозоровскій, Корпусный врачъ д. с. с. М. Ѳ. Келдышъ и мн. др. На хорахъ размѣстисисъ пѣвчіе иодъ управленіемъ регента А. А. Андреева.

Торжество началось молитвою: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“ и концертомъ Бортнянскаго: „Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся“. Послѣ сего о. ректоръ Рижской Духовной Семинаріи прот. А. П. Аристовъ произнесъ рѣчь, въ которой сообщилъ историческія свѣдѣнія о возникновеніи, ростѣ и распространеніи православія въ Прибалтійскомъ краѣ (см. № 20 Еп. Вѣд.). Далѣе, соединенный хоръ исполнилъ концертъ: „Воспойте Господеву пѣснь нову“, ~~послѣ котораго~~ сказалъ рѣчь

каедральный протоіерей Владиміръ Плиссъ о значеніи православія въ Русскомъ государствѣ вообще и въ Прибалтійскомъ краѣ въ частности. О прот. Плиссъ закончилъ свою рѣчь слѣдующимъ пожеланіемъ: „Да живетъ и крѣпнетъ въ прибалтійскомъ народѣ любовь и преданность къ св. православной вѣрѣ и православной церкви и сознаніе государственнаго единства! Да развиваются въ широту и утверждаются въ глубину православныя начала жизни въ этомъ краѣ, да цвѣтеть и развивается подъ осѣненіемъ св. вѣры и Церкви, подъ непоколебимую охраною Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Государя, единая и недѣлимая Русь святая и да даруетъ Господь нашимъ потомкамъ утѣшеніе въ день 100-лѣтія Рижской епархіи узрѣть воочию и самымъ дѣломъ единомысліе, единеніе всего Прибалтійскаго населенія со всѣмъ великимъ русскимъ народомъ“!

Послѣ этой рѣчи была пропѣта составленная В. В. Щукинымъ, юбилейная кантата:

Творцу хвалебное моленье
Воздай, Балтійская страна!
За дивный даръ благоволенья,
За то, что къ славѣ избрана!...
Тебѣ открылся жребій славный,
Завѣщанный Самимъ Христомъ;
Цвѣтешь ты вѣрой православной
Подъ благодатью и крестомъ!

О, Боже! милостивымъ взоромъ
На новый призри виноградъ,
И благодатнымъ омофоромъ
Покрой страну, людей и градъ!

Прочь, прочь умчались скорбь и бѣды;
Съ избранныхъ снятъ терпѣнья крестъ,
И правой вѣры день побѣды,
Ликуя, чтятъ Латышь и Эсть.
Свѣтъ православія сіяетъ
Надъ ихъ отчизной много лѣтъ,
На всѣхъ спасительно вліяетъ,
Кладетъ на жизнь ихъ яркій слѣдъ.

О Боже! милостивымъ взоромъ
На новый призри виноградъ,
И благодатнымъ омофоромъ
Покрой страну, людей и градъ!

Христу, Спасителю всѣхъ, слава, слава, слава!
Балтійской церкви миръ и честь!
Пусть будетъ вѣкъ чиста и здрава!...
Дай Богъ, что-бъ чадъ ея не счесть!
Дай Богъ, что-бъ въ ней предъ алтарями
Лились молитвы въ родъ и родъ,
Что-бъ съ православными царями
Сталъ православнымъ весь народъ!

О, Боже! милостивымъ взоромъ
На новый призри виноградъ,
И благодатнымъ омофоромъ
Покрой страну, людей и градъ!

Покрой, о Боже, славой вѣчной
Понесшихъ ради церкви трудъ!
Пусть въ нашей памяти сердечной
Дѣла ихъ вѣры не умрутъ!...

По окончаніи кантаты начались привѣтствія, произнесеніе рѣчей и чтеніе адресовъ. Привѣтствовавшіе ораторы обращались къ Рижскому Архипастырю, Преосвященнѣйшему Агаангелу, какъ главѣ помѣстной Прибалтійской православной церкви.

Прежде всѣхъ высказалъ привѣтствіе Высокопреосвященный Архіепископъ Казанскій Арсеній. Въ своемъ привѣтствіи Владыка помянулъ добрымъ словомъ главнѣйшихъ лицъ, содѣйствовавшихъ распространенію и утвержденію православія въ Прибалтійскомъ краѣ: Государей Императоровъ, начиная съ Николая I, рижскихъ приснопоминаемыхъ Архипастырей, начиная съ Иринарха и мѣстныхъ дѣятелей — Н. А. Манассеина, князя С. В. Шаховскаго, М. Н. Капустина, Н. А. Лавровскаго, Ю. Н. Самарина, Е. В. Чешихана и другихъ. Въ знакъ

своихъ благожеланій и благословенія Архипастырѣ еще ранѣе прислалъ Икону Казанской Божіей Матери художественнаго письма.

Далѣе, Пресвященный Іоакимъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій высказалъ привѣтствіе и благожеланія Рижскому Архипастырю и всей Рижской епархіи.

Послѣ этого началось поднесеніе адресовъ депутаціями отъ разныхъ обществъ и учреждений; по прочтеніи привѣтствія депутаты получали архипастырское благословеніе и смѣнялись другими депутаціями. — Первымъ былъ прочитанъ адресъ отъ русскаго православнаго населенія Риги и Лифляндской губерніи. Въ депутаціи участвовали: Начальникъ штаба 20-го армейскаго корпуса генераль Кузичевъ, генераль-маіоръ Бутовскій, управляющій казенною палатою д. с. с. Н. Н. Васильевъ, управляющій контрольною палатою И. И. Драгневичъ, предсѣдатель Рижскаго Окружнаго Суда д. с. с. Гизотти и и. о. редактора „Рижскаго Вѣстника“ И. И. Высоцкій. Адресъ обращаетъ на себя вниманіе содержательностью и теплотою чувства и особымъ изяществомъ по внѣшности. Онъ напечатанъ на длинномъ листѣ роскошной бумаги „Антикваръ“ въ видѣ древне—русской хартіи; украшенъ художественными рисунками въ русско-византійскомъ стилѣ, безвозмездно исполненными директоромъ ремесленнаго училища М. К. Шервинскимъ. Свернутый въ трубку, адресъ вложенъ въ весьма изящный футляръ, закрываемый серебряными, художественной работы въ древне-русскомъ стилѣ, крышками. Для удобства храненія адреса изготовленъ особый постаментъ, соотвѣтствующій какъ по стилю, такъ и по изяществу работы остальнымъ частямъ этого очень красиваго подношенія.

По прочтеніи адреса къ нему было сдѣлано еще слѣдующее добавленіе Его Превосходительствомъ, и. д. губернатора вице-губернаторомъ д. с. с. А. Н. Булыгинымъ:

Ваше Преосвященство!

„Представители православно-русского общества г. Риги и Лифляндской губернии одновременно съ постановленіемъ о поднесеніи Рижской православной епархіи, въ лицѣ Вашего Преосвященства, только что прочитаннаго благодарственнаго привѣтствія — выразили единодушное желаніе ознаменовать 50-лѣтіе ея существованія благимъ дѣломъ.

Это желаніе вылилось въ форму постановленія объ образованіи, — путемъ подписки среди того же общества, — неприкосновеннаго капитала въ распоряженіе Епископа рижскаго и митавскаго на учебно-воспитательныя цѣли, и имѣющуюся составитья сумму по закрытіи подписки я буду имѣть честь препроводить къ Вашему Преосвященству.

Благоволите, Милостивый Архипастырь, усмотрѣть въ этой скромной жертвѣ дань уваженія жертвователей какъ къ трудамъ, понесеннымъ Вами и сотрудниками Вашими въ дѣлѣ утвержденія въ губерніяхъ, входящихъ въ составъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи — такъ равно и къ трудамъ предшественниковъ Вашихъ, единственно-здравствующаго изъ коихъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго, мы въ эти торжественные дни имѣемъ великое утѣшеніе видѣть среди насъ“.

Затѣмъ были прочитаны и поднесены адреса депутаціями: 1) отъ православныхъ эстовъ, 2) отъ православныхъ латышей (отъ Рижскаго Вознесенскаго латышскаго прихода), 3) отъ Рижскаго Учебнаго Округа — г. Попечителемъ учебнаго округа А. Н. Шварцомъ съ двумя депутатами окружными инспекторами В. Я. Поповымъ и Н. Ч. Заіончковскимъ, 4) отъ Императорскаго Юрьевскаго Университета — ректоромъ университета д. с. с. А. С. Будиловичемъ съ профессорами: прот. А. Царевскимъ и г. Красноженомъ, 5) отъ Рижской Духовной Семинаріи — о. ректоромъ прот. А. Аристовымъ въ преподавателями Н. П. Брянцевымъ и г. Дагаевымъ, 6) отъ Рижскаго Духовнаго Училища — о. смотрителемъ прот. М. Сушковымъ съ помощникомъ смотрителя М. Ковалевскимъ, преподавателемъ г. Веселовымъ, 7) отъ Рижскаго Петро-Павловскаго Братства — членами совѣта д. с. с. Е. В. Бѣлявскимъ,

прот. А. И. Кангеромъ и П. Г. Рудкимъ; 8) отъ Туккумскаго отдѣленія Прибалтійскаго православнаго Братства — свящ. І. Арентомъ съ двумя депутатами; 9) отъ Либавскаго православнаго Братства; 10) отъ православныхъ юрьевцевъ—свящ. Безсребенниковымъ съ депутатами; 11) отъ Рижскаго Русскаго купечества — И. А. Шутовымъ съ Ѳ. Е. Камкинымъ, Н. И. Максимовымъ, И. Д. Дмитріевымъ, А. П. Голотиннымъ и А. Н. Хрустальевымъ; 12) отъ Общества „Баянъ“—В. Е. Чехихинымъ съ депутатами; 13) отъ Русскаго Литературнаго кружка—П. Х. Ѳеодоровымъ и В. Е. Чехихинымъ; 14) отъ Рижской Ремесленной Артели—г. головою Воробьевымъ и депутатами; 15) отъ Русскаго Клуба; 16) отъ Рижскаго Русскаго Драматическаго Общества — предсѣдателемъ Н. Н. Васильевымъ; 17) отъ Рижскаго Русскаго вспомогаельнаго Общества—предсѣдателемъ Правленія П. Ѳ. Ивановымъ съ депутатомъ; 18) отъ Общества русскихъ врачей—предсѣдателемъ д. с. с. М. Ѳ. Келдышемъ съ депутатами, 19) отъ Рижскаго Семейнаго Собранія — г. Михалевичемъ.

По прочтеніи адресовъ слѣдовало чтеніе привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ. Прежде всего была прочитана телеграмма первенствующаго члена Св. Синода С.-Петербургскаго митрополита Антонія на имя Рижскаго Архипастыря: „Привѣтствую Васъ, Владыко, и всѣхъ участниковъ торжества съ свѣтлымъ праздникомъ пятидесятилѣтія Рижской епархіи. Поучительная исторія прошлаго да вдохновляетъ православныхъ тружениковъ края вѣрою въ торжество православія и его носителя Русскаго народа. Съ нами Богъ“!

Далѣе, было прочитано письмо отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, д. т. с. К. П. Побѣдоносцева:

„Вслѣдствіе письма отъ 15 текущаго сентября, долгомъ поставлю увѣдомить Ваше Преосвященство, что, къ сожалѣнію, я лишенъ возможности, по состоянію здоровья, лично присутствовать въ Ригѣ на предстоящемъ празднованіи полувѣкового существованія Рижской Епархіи, но, мысленно присоединяясь къ участникамъ сего торжества, сердечно привѣтствую Ваше Преосвященство и ввѣренную Вамъ Епархію съ исполняющимся

нынѣ иятидесятилѣтіемъ ея существованія, съ искреннимъ желаніемъ Вамъ и паствѣ Вашей всегдашней милости Господа“.

Кромѣ того прочитаны были письма и телеграммы полученныя отъ слѣд.лицъ: Преосвященнѣйшаго Псковскаго Епископа Антонина, Тульскаго Епископа Питирима, Настоятеля Кронштадскаго собора Протоіерея Іоанна Сергіева, Эстляндскаго Губернатора Е. Н. Скалона, Курляндскаго Губернатора Свербеева, Управляющаго Эстляндской губерніей вице-губернатора С. Н. Дирина, Предсѣдателя Прибалтійскаго Православнаго Братства д. с. с. М. Н. Галкина—Врасскаго, отъ Директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ т. с. Остроумова, отъ Эстонскаго Исидоровскаго Братства въ С.-Петербургѣ, Юрьевской мужской и женской гимназіи, Феллинскаго уѣзда, Юрьевской учительской семинаріи, Юрьевскаго семейнаго собранія „Родникъ“, Митавскаго церковно-приходскаго попечительства, Тальсенскаго прихода, Гапсальскаго училищнаго Попечительства, Православнаго населенія г. Гапсаля, Оберпаленскаго прихода, Предсѣдателя Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ прот. П. Смирнова, Костромскаго Каѳедральнаго Протоіерея Поспѣлова, Виленскаго Каѳедральнаго Протоіерея І. А. Котовича, Ректора Вологодской Духовной Семинаріи прот. А. И. Агронома, прот. Костром. Каѳедр. Собора І. Вознесенскаго, Рижской Ремесленной Русской Артели, Корпусаго Командира Генераль-Лейтенанта Р. Т. фонъ Мевеса, отъ Г-жи фонъ Мевесъ, Редактора „Московскихъ Вѣдомостей“ В. А. Грингмута, Начальника Риги-Орловской жел. дороги д. с. с. Дарагана, Генерала Мирковича, отъ Учредителей Ревельской женской воскресной школы, отъ Иричта С.-Петербургскаго прихода, отъ Жандармскаго Полковника Красногорскаго изъ Ревеля, тайнаго совѣтника Шафранова, Настоятельницы Пюхтицкаго женскаго монастыря игуменьи Алексіи и княгини Е. Д. Шаховской, редактора—издательницы „Ревельскихъ Извѣстій“ В. П. Ячевецкой, Директора Ревельской гимназіи г. Ячевецкаго, отъ Рамоцкаго и Нитаускаго приходовъ, Лембургскаго прихода, отъ Иллукстской женской обители, отъ Прибалтійскаго Православнаго Братства, Гензельсгофскаго причта, Смильтенскаго причта, Козенгофскаго причта, Ревельскаго Николаевскаго прихода,

Венденскаго Братства, Перновскаго благочинія и учрежденій, отъ Венденскаго прихода, Вольмарскаго Братства, Помощника Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа д. с. с. С. Θ. Спѣшкова, отъ Валкскихъ приходоѡ, отъ Баускаго причта, отъ Либавскаго благочиннаго о. Златинскаго, священн. Харламова изъ Ревеля, П. Сеппа изъ С.-Петербурга.

По прочтеніи адресоѡ, писемъ и телеграммъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѡангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій выразилъ всѣмъ привѣтствовавшимъ благодарность въ теплыхъ и прочувствованныхъ словахъ.

Торжество окончилось пѣніемъ народнаго гимна и привѣтственнымъ благожеланіемъ Архипастырямъ: „исъ полла эти, деспота“.

(Продолженіе будетъ)

Освященіе новопостроеннаго Марценскаго церковно-приходскаго училища.

Съ милостиваго разрѣшенія и благословенія Владыки нашего, Преосвященнѣйшаго Агаѡангела, 11-го сего октября состоялось торжественное освященіе новопостроеннаго зданія для Марценскаго церковно-приходскаго училища.

Новое зданіе для школы построено изъ булыжнаго камня и крыто черепицею. Размѣръ его: 12 сажень длины и 7 саж. ширины съ пятью комнатами: одинъ большой классъ въ 32 квадратныхъ сажени, раздѣленный разъемною деревянною стѣною на двѣ комнаты, еще одинъ классъ-третій, двѣ комнаты для квартиры учителя, кухня и двое сѣней.

Большой классъ устроенъ съ тою цѣлю, чтобы въ немъ можно было вести религіозно-нравственные чтенія. Въ немъ свободно помѣщается 500 человекъ.

Все зданіе отопляется двумя печами и кухонною плитою.

Старое деревянное школьное зданіе приспособлено для спаленъ и столовой. Въ немъ же имѣетъ помѣщеніе вспомога- тельный учитель.

Общая стоимость новопостроеннаго зданія около четырехъ тысячъ рублей. Изъ этой суммы тысяча рублей отпущена Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, а три тысячи собраны прихожанами по раскладкѣ.

Наканунѣ освященія школы отслужено было Всенощное Бдѣніе, а въ самый день — Божественная Литургія. Послѣ Литургіи духовенство въ сопровожденіи крестнаго хода и массы народа отправилось въ новую школу. Пѣвчіе пѣли 22 псаломъ „Господь пасеть мя“..... Здѣсь совершено было малое водосвятіе. Послѣ чего мѣстнымъ священникомъ сказана была рѣчь.

„Привѣтствую всѣхъ васъ съ настоящимъ торжествомъ освященія новопостроеннаго церковно-приходскаго училища.

Не нахожу словъ, чтобы выразить, какъ отрадно мнѣ видѣть такое обширное и благоустроенное зданіе церковно-приходской школы въ вѣренномъ мнѣ приходѣ.

Всего три года назадъ мы не могли и мечтать о новой школѣ, тѣмъ болѣе о таковой. Но, братіе, пути Господни неисповѣдимы! Тотъ, Кто промышляетъ о всѣхъ, и для насъ подвигъ во время благопотребно любвеобильное сердце незабвеннаго бывшаго нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, удѣлить изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта тысячу рублей въ пособіе вамъ, прихожане, при постройкѣ новаго школьнаго зданія, а ваши сердца побудить послушать меня и построить новое просторное зданіе для училища, гдѣ мы могли-бы устраивать и собесѣдованія съ вами же. Благодареніе Господу Богу!

Но нелегко это зданіе досталось намъ. Обращусь къ исторіи его возникновенія, изъ коей еще разъ подтвердятся слова Спасителя: „*Просите, и дастся вамъ; ищите, и обрящете; толцуйте, и отверзется вамъ*“ (Мѡ. 7, 7).

24-го октября 1887 года сгорѣло построенное въ 1872 г. на средства казны деревянное зданіе церковно-приходской школы, отъ невыясненной причины. Новое зданіе для школы не было выстроено. Только въ 1891 году сдѣлана была деревянная пристройка къ вспомогательной школѣ въ 20 квадратныхъ сажени для приходской школы. Однако эта пристройка не соотвѣтство-

вала величинѣ сторѣвшей школы. Изъ—за недостатка помѣщенія ежегодно отказывалось свыше тридцати дѣтямъ школьнаго возраста и не было никакой возможности вести религіозно-нравственныя бесѣды. Принимая во вниманіе все это, прихожане убѣдились, что необходимо построить новое зданіе для школы, такъ какъ имѣющуюся школу, по ея непрочности, разширить невозможно. На собраніи членовъ школьнаго Попечительства было поставлено возвести новое школьное зданіе изъ камня, старое же зданіе приспособить для столовой и спаленъ. Вся постройка школьнаго зданія была исчислена приблизительно въ 5789 рублей. Половину изъ этой суммы рѣшено было разложить на платящихъ членовъ общества, а другую половину стоимости просить отъ Совѣта. Вмѣстѣ съ этимъ постановили построить школу въ двѣнадцать саженьяхъ отъ старой, на вымѣненномъ отъ мѣстнаго помѣщика участкѣ въ 300 квадратныхъ сажень. Мѣстный г. комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ утвердилъ проектъ и смѣту стоимости постройки новой школы. Однако Училищный Совѣтъ обѣщалъ дать только тысячу рублей въ пособіе при постройкѣ школы. Тогда Попечительство рѣшило строить деревянную школу, какъ болѣе дешевую, а необходимый матеріалъ просить чрезъ Училищный Совѣтъ отъ Управленія Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ изъ казенной лѣсной дачи въ Гроздонѣ. Управленіе отказало въ отпускѣ лѣса по неимѣнію „спѣлыхъ хвойныхъ насажденій“ въ упомянутой лѣсной дачѣ. На это Попечительство чрезъ Совѣтъ отвѣтило Управленію, что въ Гроздонской лѣсной дачѣ имѣется вполне спѣлый лѣсъ и указало на участки. Но Управленіе и тогда отвѣтило отказомъ. Попечительство обратилось съ покорною просьбою къ г. Предсѣдателю Прибалтійскаго Братства, Его Высокопревосходительству Михаилу Николаевичу Галкину-Врасскому, ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ объ отпускѣ строеваго лѣса на постройку церковно-приходской школы изъ Гроздонской или Гиршенгофской казенныхъ лѣсныхъ дачъ за половинную стоимость. При прошеніи приложены были планъ и смѣта деревянной школы, составленная архитекторомъ г. Кизельбашемъ. Но и эта надежда не осуществи-

лась. Министерство Государственных Имуществъ отказало дать бревна изъ указанныхъ лѣсныхъ дачъ.

Эти неудачи въ поискахъ за строевымъ лѣсомъ побудили Общество строить школьное зданіе изъ камня. Чтобы облегчить прихожанамъ приобрести строительный матеріалъ, было испрошено разрѣшеніе отъ Духовной Консисторіи брать даромъ камни съ причтоваго земельного надѣла. Хозяева обязались выломать и доставить камни на мѣсто постройки по четыре рубля за кубическую сажень.

5 января минувшаго 1899 года состоялись торги на постройку новаго школьнаго зданія. Взятся построить школу Марценскій крестьянинъ за 3,440 рублей, при чемъ камни, черепицу и замки для дверей прихожане обязались дать отъ себя сверхъ этой суммы. Къ осени минувшаго года зданіе было подведено подъ крышу и заколочено досками. Весною сего года работы по постройкѣ возобновились и школа закончена постройкою. Теперь уже состоится освященіе ея, съ какою цѣлю мы и собрались сюда.

Вмѣстѣ съ освященіемъ сего просторнаго зданія для васъ, прихожане, открывается новый періодъ. Имѣя классный залъ, въ коемъ свободно могутъ помѣститься 500 человекъ, мы имѣемъ возможность и будемъ устраивать съяснительныя чтенія религіознаго и свѣтскаго характера. На этихъ чтеніяхъ многое для васъ откроется вновь, а многое извѣстное изъ школьной или практической жизни получить лучшее уясненіе. Да и Вы сами можете принимать дѣятельное участіе въ этихъ чтеніяхъ, дѣлая своими практическими познаніями изъ домоводства, замледѣлія, скотоводства, пчеловодства. Я убѣжденъ, что черезъ годъ тѣ, которые были противъ постройки школы, будутъ рады ей вмѣстѣ съ нами. Польза этой школы слишкомъ очевидна.

Сердечное спасибо вамъ, прихожане, за новую школу! Этою постройкою Вы доказали большую любовь къ дѣтямъ своимъ и къ свѣту познаній. Этотъ даръ вашъ дѣтямъ, въ виду скудости средствъ вашихъ, весьма цѣненъ, и жертва ваша благопріятна Богу. А вы, дѣти, горячо, сердечно поцѣлуйте своихъ родителей за такой щедрый даръ вамъ — новую школу!

Теперь вы еще малы и не понимаете всей важности подарка, но когда вырастаете, то поймете, какой щедрый подарокъ дали вамъ сегодня родители. Не будьте же неблагодарны. Учитесь прилежно, ведите себя благопристойно, этимъ вы докажете, что достойны такой жертвы родителей и порадуете ихъ!

Да изліетъ же Господь Богъ Свои щедроты на Васъ, прихожане! Да даруетъ Вамъ и впредь стремленіе ко всему доброму!

Послѣ рѣчи совершенъ чинъ освященія дома и провозглашены многолѣтія Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу и Марценскому приходу.

Въ заключеніе мѣстный Благочинный о. Борманъ привѣтствовалъ прихожанъ съ новою, просторною школою и пожелалъ создателямъ ея, учащимъ и учащимся въ ней всякаго благополучія.

Послѣ сего крестный ходъ вернулся въ храмъ, гдѣ всѣмъ присутствующимъ розданы были брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Какимъ образомъ священникъ можетъ всего вѣрнѣе узнать свою паству и пріобрѣсть на нее свое пастырское вліяніе

Это видно изъ нагляднаго примѣра, изложеннаго въ журналѣ „Народное Образованіе“. Двадцать лѣтъ тому назадъ (разсказывается въ этомъ журналѣ), священникъ Владимір. епархіи о. Алекс. Бобровъ, ревнуя о духовномъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ, съ разрѣшенія своего архіерея, открылъ у себя въ селѣ складъ духовно-нравственныхъ книгъ, съ тѣмъ, чтобы продавать изъ него книги желающимъ безъ всякаго барыша. Чтобы пріобрѣсть книги возможно дешевле, онъ вступилъ въ члены-соревнователи Москов. общества любителей духовнаго просвѣщенія, дѣлавшаго своимъ членамъ значительныя уступки при продажѣ книгъ, и купилъ у него различныхъ книгъ и брошюръ рублей на 60 или 70. Для продажи книгъ онъ приспособилъ одну изъ угловыхъ башенъ

церковной ограды, выходящую прямо на базарную площадь. Размѣстивши здѣсь книги по полкамъ, въ одинъ базарный день о. Алексѣй сталъ въ роли продавца. Стѣснялись и покупатели-крестьянс. Видя лавочку издали, многіе подходили, но увидавши своего батюшку въ роли продавца, многіе лишь на минуту заглядывали въ лавку и въ недоумѣніи уходили назадъ, какъ бы стыдясь сдѣлать какой-нибудь спросъ. Самъ батюшка тоже не осмѣливался кого-нибудь звать въ свою лавку. Однако это первое и очень естественное смущеніе съ обѣихъ сторонъ скоро прошло. „Видите въ чемъ дѣло“, разъяснилъ этотъ священникъ своимъ мужичкамъ: „у васъ теперь съ году на годъ все больше и больше становится грамотныхъ. Куда ни посмотришь—повсюду открываются по селамъ школы, а кто хоть мало-мальски заохотится сдѣсь грамотой, тому уже скучно безъ книжки,—непремѣнно хочется что нибудь почитать. У иного нашлась бы, можетъ быть, и лишняя копѣйка въ карманѣ для покупки доброй книжки, а гдѣ же онъ ее найдетъ? Правда, вонъ тамъ, на рынкѣ, и много продаютъ всякихъ книгъ наши офени-вязниковцы, да вы же сами знаете, какой это товаръ,—ужь отъ нихъ ума не наберешься“. И крестьяне соглашались со священникомъ: „Это истинно, ваше высокоблагословеніе, какія это книги—развратъ одинъ, потому какъ есть однѣ сказки да побасенки разныя, чему тутъ учиться! По нашему глупому разуму, и продавать-то ихъ словно не слѣдѣ, а поглядишь—и на нихъ есть покупатели-охотники, тащатъ, особливо въ деревняхъ“. „Вотъ на это-то мнѣ и больно было смотрѣть“, говорилъ священникъ: „какъ ваши ребята по базарамъ расторговываютъ эти никуда негодныя книжонки, да разносятъ по деревнямъ всякую небылицу, вычитанную изъ этихъ книгъ. Конечно, винить въ этомъ вашихъ дѣтей много нельзя: они покупаютъ то, что находятъ у разносчика, а больше и взять имъ негдѣ. Такъ-то вотъ я и надумалъ открыть свою книжную лавку: авось, думаю, не стгону ли съ базара этихъ книжныхъ торгашей,—будетъ, ужь и такъ они много морочили православный народъ. Думаю, что и самъ народъ своимъ здравымъ смысломъ пойметъ, что ему не зачѣмъ

больше обращаться къ коробочнику-торговцу, когда тутъ рядомъ будетъ моя книжная лавка. Не пора ли народу покороче да потолковѣе познакомиться съ книгами священными, а то вѣдь стыдъ сказать,—мы до сихъ поръ не знаемъ Евангелія, да у многихъ же оно и въ домѣ не найдется, а оно теперь переведено на понятный для вѣсь насъ русскій языкъ“.—Все это мужички слушали съ какимъ-то особеннымъ вниманіемъ, а между тѣмъ толпа около книжной лавки съ каждой минутой росла и росла. Каждый тѣснился и самъ хотѣлъ видѣть, на какую тугъ диковинку смотрять. Одинъ изъ присутствующихъ попросилъ показать ему Евангеліе, о которомъ была только что рѣчь. О. Алексѣй показалъ Евангеліе на русскомъ языкѣ, въ роскошномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ, стоящее всего десять коп. Велико было удивленіе крестьянъ, когда они узнали, что книга, „которую въ церкви-то читають и въ которой все житіе Христово и чудеса, которыя Онъ творилъ, описаны“, стоитъ такъ дешево,—всего 10 к. И тутъ же нашлось нѣсколько десятковъ, желающихъ приобрѣсть Евангеліе. Не мало было куплено и другихъ книгъ, наприм., „О постѣ“ Михайловскаго. Такой успѣхъ чрезвычайно ободрилъ о. Алексѣя, и въ слѣдующій день онъ уже сѣлъ за прилавокъ, не чувствуя ни малѣйшей неловкости. Разъяснились и недоразумѣнія прихожанъ; неловкость съ обѣихъ сторонъ исчезла. „Спасибо, батюшка“, говорили о. Алексѣю крестьяне: „ужь больно хороши твои книжки; и чтанье въ нихъ просто, и на сердце ложится. И что за диковина: съ виду книжечка въ руки пече взять, а сколько въ ней добренькаго... нѣтъ ли еще какихъ новенькихъ? Тѣмъ базаромъ я у тебя взялъ про матерно слово—ну ужь книжка! Какъ это тутъ представленія разныя были отроку предъ смертью за самое то слово—страсть! А мы почестъ ни во что это ставимъ,—привыкли да и привыкли, какъ словно такъ и надо; нѣтъ, теперь и больно подумаешь“. И подобнымъ разговорамъ не было конца. Каждый хотѣлъ поскорѣе высказать, что имъ вычитано и какъ онъ понялъ прочитанное. Священникъ объяснилъ простодушнымъ мужичкамъ непонятное въ книгахъ и не могъ не замѣтить,

какъ довѣрчиво и охотно внимають его словамъ... Какъ много можно имъ сказать при этомъ, многому научить съ очевидной пользой. Чѣмъ время шло дальше, тѣмъ покупателей становилось все больше и больше у о. Алексѣя. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря постояннымъ его бесѣдамъ съ крестьянами при покупкѣ книгъ, быстро росли и укрѣплялись его духовная связь съ пасомыми и его вліяніе на нихъ. Пастырь съ каждымъ днемъ все больше и больше и узнавалъ своихъ прихожанъ, съ каждымъ новымъ разомъ пріобрѣталъ ихъ большее довѣріе и расположеніе, а чрезъ то усиливалъ и свое пастырское вліяніе на нихъ. Самъ о. Алексѣй придавалъ этимъ бесѣдамъ при продажѣ книгъ громадное значеніе, едва ли даже не большее, чѣмъ самой продажѣ. Потому онъ всегда и старался вызывать своихъ покупателей на разговоры. Онъ поступалъ въ этомъ случаѣ такъ. „Кто бы ни обратился ко мнѣ изъ крестьянъ“, пишетъ онъ, „за покупкой той или другой книги, я непремѣнно допрошусь, почему онъ желаетъ именно эту книгу, а не другую, а если требуемая книга оказывалась не стоящей вниманія (на первыхъ порахъ и у меня спрашивали оракуловъ, сонниковъ да пѣсенниковъ), тогда я объясню и втолкую, что книга, на которую мой простодушный покупатель не жалѣетъ истратить свою трудовую копѣйку, ровно ничего не принесетъ ему, кромѣ вреда; что если бы эти книги и даромъ раздавались на вашихъ базарахъ, и тогда не стоило бы ихъ пріобрѣтать,—и тутъ же взаимнѣй требуемой книги предложу взять у меня Евангеліе, русскій Псалтирь, Молитвенникъ и т. п.,—сообразно той цѣнѣ, какую намѣревался мой покупатель заплатить за требуемую имъ вначалѣ книгу. При этомъ непремѣнно постараюсь выяснитъ своему покупателю, почему именно я совѣтую ему предпочесть мой выборъ. И такъ иной разъ разговорисься на эту тему, что и не замѣтишь, какъ пройдетъ добрыхъ полчаса въ этой задушевной бесѣдѣ“. И нужно отдать честь нашему простолюдину, при всѣхъ своихъ базарныхъ недосугахъ, онъ никогда не поскучается добрымъ наставленіемъ,—стоитъ и слушаетъ, что ему говорить, сначала, а потомъ мало-по-малу и самъ разгово-

рится. „Нерѣдко случалось“, говоритъ о. Алексѣй, „начнешь разговоръ съ однимъ, а тамъ смотришь, около твоей лавки набралось еще около десятка другихъ крестьянъ. Каждый изъ нихъ шелъ по своему дѣлу, да услышитъ, что батюшка говоритъ что-то о божественномъ, и остановится послушать, да такъ и не отойдетъ, пока не кончишь. Бываютъ такіе базары, что сидишь 4—5 часовъ, и много-много, если придется продать книгъ на какіе-нибудь 3 рубля; зато сколько иной разъ и наговоришься обо всемъ съ своимъ собесѣдникомъ: и Евангеліе воскресное объяснишь, и исторію ближайшаго праздника расскажешь, и въ какомъ нибудь предразсудкѣ, крѣпко засѣвшемъ въ темной головѣ крестьянина, разубѣдишь“. Путемъ такихъ бесѣдъ о. Алексѣй скоро настольско привлекъ къ себѣ нѣкоторыхъ изъ крестьянъ, что они начали посѣщать его лавку чуть не каждый базаръ, да еще приводятъ съ собой знакомыхъ и порекомендуютъ что нибудь у него купить. Замѣтивъ, что онъ охотно ведетъ рѣчь съ каждымъ, болѣе любознательные и довѣрчивые время-отъ-времени сближались съ нимъ, со всею задушевностію и сами начали дѣлиться съ нимъ всѣмъ содержаніемъ своего духовнаго міра. И сколько интереснаго можно узнать изъ этихъ бесѣдъ! Словомъ, такое занятіе, какъ продажа духовно-нравственныхъ книгъ въ рукахъ священника,—это такое могучее средство узнать простой народъ со всѣмъ міромъ его идей, что трудно заранѣе представить. Изложенный примѣръ пастырской ревности къ просвѣщенію народа, конечно, не единственный и развѣ только болѣе выпуклый. И тѣ, кто имѣютъ возможность близко стоять къ духовенству, всегда найдутъ среди него лицъ, всецѣло проникнутыхъ возвышенными началами той религіи, ближайшими служителями которой они являются, лицъ, объятыхъ самою горячею любовію къ своей паствѣ и желаніемъ отдать ей свои силы.

Указываютъ еще и другое занятіе священнику, которое впрочемъ не всѣми одобряется, но такъ же было бы, по ихъ мнѣнію, благотворно въ смьдѣ осуществленія пастырской любви къ прихожанамъ и пастырскаго воздѣйствія его на послѣднихъ. Занятіе это—медицина. Указавъ, что врачебная

дѣятельность не только не унижаетъ высоты и святости пастырскаго служенія, но прямо указывается ему Евангелиемъ (Притча и Милосерд. Самарянинъ и примѣръ Христа, исцѣлявшаго недуги людей), „Мин. Епарх. Вѣд.“ доказываютъ, что врачебная дѣятельность пастыря была бы въ высшей степени полезной для него и въ исполненіи прямыхъ его обязанностей, какъ врача духовнаго, особенно же двухъ важнѣйшихъ изъ нихъ—именно, проповѣданія слова Божія и религіозно-нравственнаго руководства паствы. Врачебная помощь ближнему питаетъ и укрѣпляетъ любовь въ душѣ какъ врачующаго, такъ и врачуемаго,—два условія, безъ коихъ невозможна плодотворная проповѣдническая дѣятельность пастыря. Врачебная же помощь доставить священнику достаточный жизненный опытъ, широкое и глубокое знакомство какъ съ внѣшнею, такъ и внутреннею жизнью своей паствы, съ ея нравственными достоинствами и недугами, равно какъ и званіе средствъ религіозно-нравственнаго воспитанія, что все въ совокупности также необходимо для проповѣднической дѣятельности священника. Благодаря врачебной дѣятельности, онъ можетъ входить въ болѣе частое и непосредственное сношеніе съ прихожанами, можетъ лучше и совершеннѣе изучить какъ внутреннюю, такъ и внѣшнюю жизнь ихъ,—изучать ихъ въ самыхъ интимныхъ подробностяхъ ихъ внѣшняго быта и душевной жизни, часто со всею откровенностію разоблачаемыхъ ему болѣзней. Слѣдствіемъ же этого будетъ то, что пастырь, заботящійся о врачеваніи не только недуговъ духовныхъ, но и физическихъ, научится правильно понимать cadaго изъ своихъ прихожанъ со всѣми его достоинствами и недостатками, понимать и оцѣнивать первыя и снисходительно относиться ко вторымъ. А это—великое и драгоцѣнное качество, свидѣтельствующее о томъ, что въ душѣ его двухъ любви обитаетъ въ высшей степени. Часто приходя въ соприкосновеніе съ прихожанами и наблюдая ихъ будничную жизнь, пастырь-врачъ скорѣе и лучше можетъ познакомиться со степенью умственнаго развитія своей паствы узнать ея міровоззрѣніе, увидать воочию тѣ суевѣрія и предразсудки, которымъ и доселѣ платитъ дань темный народъ.

Особенно подробно пастырь-врач может познакомиться съ обширной областью народныхъ заблужденій и суевѣрій, на которыхъ зиждется такъ называемая народная медицина. Едва ли нужно доказывать, что долгъ пастыря всѣми возможными мѣрами бороться съ этою медициною и съ ея представителями: знахарями, знахарками, кулдунами, колдуньями и разнаго рода ворожеями. Содѣйствуя знакомству съ умственнымъ и религіознымъ состояніемъ прихожанъ, врачебная дѣятельность пастыря весьма много содѣйствовала бы и знакомству его съ нравственнымъ состояніемъ прихожанъ—съ ихъ добродѣтелями и пороками. Этой цѣли можетъ служить само собою болѣе частое посѣщеніе пастыремъ своей паствы при его врачебной дѣятельности. То положеніе, въ какое становится пастырь-врачъ по отношенію къ своему паціенту, дѣлало бы эту цѣль особенно удобостижимою: больной часто добровольно, въ интересахъ своего выздоровленія, а частію и невольно, откровеннѣе и скорѣе познакомитъ пастыря съ своимъ душевнымъ состояніемъ. Излишне говорить о томъ, какъ много это способствовало бы жизненности и плодотворности проповѣди священника. Не менѣе важна и плодотворна врачебная дѣятельность пастыря для исполненія и другой важнѣйшей пастырской обязанности—духовнаго руководства паствы. Съ церковной катедры пастырь даетъ главнымъ образомъ общія наставленія, относящіяся, если не ко всей паствѣ, то къ большинству членовъ ея. Есть и такіе христіане, которые далеко не съ аккуратностью посѣщаютъ церковное богослуженіе, слѣдовательно, и не всегда могутъ воспользоватся уроками церковной проповѣди. Но даже и для тѣхъ, которые аккуратно посѣщаютъ церковное богослуженіе и слушаютъ церковную проповѣдь, пастырское руководство далеко неизлишне. Для самаго пастыря оно давало бы возможность узнать, насколько его наставленія и убѣжденія приѣмлются прихожанами и прилагаются ими къ жизни, а для насомыхъ было бы новымъ побужденіемъ къ этому исполненію и давало бы имъ возможность слышать болѣе частное примѣненіе проповѣдуемыхъ въ св. храмѣ истинъ къ ихъ личной жизни. Произносимыя примѣни-

тельно къ душевнымъ состояніямъ и потребностямъ, отвѣчающія ихъ запросамъ и стремленіямъ, такія пастырскія наставленія были бы особенно дороги и цѣнны. Медицинская помощь, оказываемая пастыремъ своимъ прихожанамъ, даетъ ему лишній поводъ, наряду съ требами, для посѣщенія ихъ въ домахъ и, слѣдовательно, для такихъ уроковъ. При томъ же посѣтитъ болящаго—есть дѣло христіанской любви и милосердія. Доставить утѣшеніе скорбящимъ по случаю семейнаго горя и несчастія—долгъ пастыря. А если съ этимъ соединяется еще и врачебная помощь, то польза отъ такого посѣщенія еще многократно увеличится и благодарность къ нему и уваженіе въ сердцахъ принимающихъ ее также возрастетъ многократно. Это—тѣмъ болѣе, что пастырь посѣщающій больныхъ, самъ подвергается опасности, при исполненіи принятаго на себя долга, заразиться отъ прилипчивой болѣзни и даже умереть вслѣдствіе чего въ глазахъ пасомыхъ въ этомъ случаѣ онъ является образцомъ христіанской любви и самоотверженія. Само собою разумѣется, что, говоря о пользѣ занятія медициною для священника, не имѣется въ виду требовать отъ него спеціальныхъ медицинскихъ знаній. Для пастыря было бы вполнѣ достаточнымъ, если бы онъ пріобрѣлъ элементарныя свѣдѣнія изъ области медицины и гигиены, необходимыя для врачеванія наиболѣе распространенныхъ болѣзней и для предупрежденія ихъ. Если спеціальное занятіе медициною могло бы большимъ ущербомъ отразиться на исполненіи прямыхъ пастырскихъ обязанностей, то полное устраненіе и игнорированіе этимъ дѣломъ можно назвать тоже крайностью, могущею вредно отозваться на существенномъ и прямомъ дѣлѣ пастырскаго служенія. „Нельзя“, говоритъ св. Григорій Двоесловъ въ своемъ Правилѣ пастырскомъ, „одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ. Пасомые, не видя въ нихъ сочувствія своимъ нуждамъ, остаются въ свою очередь равнодушными и къ нимъ, пренебрегая болшею частью ихъ пастырскими наставленіями, хотя въ существѣ и полезными, но слабо дѣйствующими на сердца ихъ, мало къ

тому подготовленные и удовлетвореніемъ насущныхъ потребностей не привлеченныя“.

Ревельскій книжный складъ.

На основаніи указа Рижской Духовной Консисторіи отъ 31 августа настоящаго года за № 5010, Ревельскій книжный складъ, основанный въ 1889 году при Ревельскомъ Преображенскомъ Соборѣ и находившійся до сего времени въ моемъ завѣдываніи, 12-го сентября н. г. переданъ въ завѣдываніе настоятеля Ревельскаго эстонскаго прихода о. Андрея Рамуля, такъ какъ Преображенскій соборъ, при коемъ и остается книжный складъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, отданъ въ пользованіе Ревельскаго православнаго эстонскаго прихода. А посему о.о. настоятели эстонскихъ приходоу и г.г. учителя православныхъ приходскихъ училищъ Ревельскаго района, а равно и всѣ, желающіе пріобрѣтать изъ упомянутаго склада богослужебныя и религіозно-нравственнаго содержанія книги на эстскомъ языкѣ, благоволятъ обращаться за ними къ священнику о. Андрею Рамулю, живущему въ Ревелѣ на Татарской улицѣ въ домѣ Штейнберга.

Количество проданныхъ экземпляровъ служить съ одной стороны болѣе или менѣе вѣрнымъ показателемъ какъ полезности книги, такъ и запроса на нее, а съ другой—въ настоящемъ случаѣ цѣлесообразности Ревельскаго книжнаго склада и приносимой имъ пользы для духовно-нравственнаго просвѣщенія православнаго населенія Ревельскаго района. А потому нахожу не бесполезнымъ представить здѣсь краткія свѣдѣнія о расходѣ книгъ изъ Ревельскаго склада за время отъ начала учрежденія склада въ 1889 году до Іюля мѣсяца настоящаго 1900 года, т. е. за 11½ лѣтъ. При этомъ считаю нужнымъ оговориться, что Ревельскій складъ, обслуживающій районъ со сравнительно рѣдкимъ православнымъ населеніемъ, въ количествѣ распространенныхъ экземпляровъ едвали сравнится съ другими складами, какъ на примѣръ Черновскими, Феллинскимъ, Верроскимъ, Арен-

сбургскимъ и Юрьевскимъ, удовлетворяющими потребности значительно болѣе многочисленнаго правосл. населенія своихъ районовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ опыты 11^{1/2} лѣтъ показали, что книги расходятся успѣшнѣе въ тѣхъ приходахъ, гдѣ о.о. настоятели въ своихъ поученіяхъ знакомятъ прихожанъ съ содержаніемъ книги и объясняютъ ея полезность и значеніе. Въ этомъ отношеніи въ Ревельскомъ районѣ на первомъ мѣстѣ нужно поставить Ревельскій эстонскій приходъ, въ которомъ продано большинство книгъ изъ склада. Въ этомъ обстоятельствѣ играетъ роль и болѣе значительная зажиточность городского населенія сравнительно съ сельскимъ.

За время отъ 1889 г. по Іюль мѣсяць 1900 г. изъ Ревельскаго книжнаго склада продано:

1. Изданій Рижской Духовной Консисторіи:

1) Краткаго катихизиса	169 экз. на	13 р. 52 к
2) Октоиха	46 " "	25 " 92 "
3) Служебника	60 " "	28 " 20 "
4) Трѣбника	89 " "	57 " 85 "
5) Часослова	65 " "	22 " 75 "
6) Чина присоединенія	41 " "	2 " 46 "
7) Чина поминовенія усопшихъ .	706 " "	10 " 60 "
8) Чина благодарственнаго молебна	26 " "	1 " 12 "
9) Поученій на символъ вѣры .	261 " "	52 " 20 "
10) Пѣснослова цѣною 65 к. . . .	299 " "	194 " 35 "
11) Пѣснослова " 70 "	117 " "	81 " 90 "
12) Иѣснослова " 70 "	161 " "	120 " 75 "
13) Пѣснослова " 80 "	283 " "	226 " 40 "
14) Молитвослова	571 " "	114 " 20 "
15) Житія Маріи Египетской . .	450 " "	22 " 50 "
16) Книжки молебныхъ нѣній . . .	95 " "	9 " 50 "
17) Славянской библии	23 " "	бесплатно.
18) Понаго Завѣта на Слов. яз. .	49 " "	"
19) О священномученикѣ Исидорѣ	165 " "	"
20) О Пюхтицкой иконѣ Божіей Матери	134 " "	"

21) Праздничной минеи	33 экз. на	28 р. 05 к.
22) Нотнаго обихода Василева ч. I	15 " "	16 " 50 "
23) " " " ч. II	5 " "	2 " — "
24) Задостойниковъ Сенпа	14 " "	5 " 60 "
25) Катихизиса Поспѣлова	615 " "	67 " 65 "
Итого		3882 экз. на 1099 р. 02 к

2. Изданій Училищнаго Совѣта:

1) Азбуки Михкельсона	263 экз. на	47 р. 34 к.
2) Нотной азбуки Рамуля	163 " "	57 " 05 "
3) Исторіи Приб. края Чешихина	29 " "	2 " 90 "
4) Прописей Малиновскаго	10 " "	3 " — "
5) Азбуки Мевеса	140 " "	бесплатно.
6) Учеб. Зак. Вожія Пр. Соколова 1992	" "	398 " 40 "
Итого		2597 экз. на 508 р. 69 к.

3. Изданій Эзельскаго Братства:

1) Книжки для причастниковъ	285 экз. на	28 р. 50 к.
2) Житій святыхъ: за Январь	89 " "	13 " 35 "
" Февраль	72 " "	10 " 80 "
" Мартъ	85 " "	12 " 75 "
" Апрельъ	81 " "	12 " 16 "
" Май	77 " "	11 " 55 "
" Июнь	76 " "	11 " 40 "
" Июль	68 " "	10 " 20 "
" Августъ	81 " "	12 " 15 "
" Сентябрь	78 " "	11 " 70 "
" Октябрь	63 " "	6 " 30 "
" Ноябрь	77 " "	11 " 55 "
" Декабрь	80 " "	12 " — "
Итого		1212 экз. на 164 р. 40 к.

4. Изданій частныхъ лицъ.

1) Календаря для прав. Эстовъ Михкельсона	2337 экз. на	119 р. 06 к.
2) Русской истор., Ленденберга	178 " "	35 " 60 "

3) Отличія православія отъ Лют., Рамуля	180 экз. на	27 р. — к.
4) Нѣтной Литургіи, Рамуля .	19 " "	3 " 80 "
5) Лютеръ и бракъ, Рамуля .	57 " "	5 " 70 "
6) Дневника Прот. Іоанна Сер- гіева, Кульбума	174 " "	26 " 10 "
7) Евангельское ученіе о любви, Тизика	2327 " "	93 " 80 "
8) О святыхъ иконахъ его-же	559 " "	16 " 77 "
9) О постѣ "	1360 " "	68 " — "
10) О крещеніи Руси "	889 " "	88 " 90 "
11) Кіевскій юбилей "	314 " "	15 " 70 "
12) 4 поученія о миссіон. " "	854 " "	34 " 16 "
13) Кіево-печерская лавра. " "	711 " "	35 " 55 "
14) Троице-Сергіева "	1255 " "	62 " 75 "
15) Псково-печерскій мон. " "	3058 " "	122 " 32 "
16) Исцѣл. отрока Грачева " "	9846 " "	295 " 38 "
17) Дни богослуженія ч. I " "	1792 " "	268 " 56 "
" " ч. II " "	1576 " "	94 " 56 "
Итого . .		27486 экз. на 1413 р. 95 к.

5. Изданій Эстляндскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Православнаго Братства:

1) О таинств. пр. церкви Теппакса	2160 экз. на	86 р 40 к.
2) Краткаго Эстск. молитв егоже	5426 " "	197 " 78 "
3) Покаяннаго канона. "	1182 " "	35 " 46 "
4) Русско-Эстскаго молитв. " "	19689 " "	887 " 20 "
Итого . .		28448 экз. на 1077 р. 84 к.

Примѣч. По изданіямъ Тизика и Эстляндскаго Отдѣленія Прибалт. Братства, распространявшимся изъ склада по всей епархіи, счетъ и отчетность велись отдѣльно отъ остальныхъ изданій.

Итого за періодъ времени 1889—1900 годовъ изъ Ревельскаго книжнаго склада распространено въ народѣ:

1) Изданій Р. Д. Консistorіи . . .	3882 экз. на	1099 р. 02 к.
2) Изданій Училищнаго Совѣта .	2597 " "	508 " 69 "

3) Изданій Эзельскаго Братства .	1212 экз. на	164 р.	40 к.
4) Изданій частныхъ лицъ . . .	27486 „ „	1413 „	95 „
5) Изданій Эстл. Отд. Пр. Бр. .	28448 „ „	1077 „	84 „

Итого . . 63625 экз. на 4263 р. 90 к.

Ревель 23 сент. 1900 г.

Протоіерей *К. Тизикъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1901 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской и мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей свою цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

1) Въ эту „Библіотеку“ входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго званія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Виблейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

2) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томбѣ,—всего болѣе 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

3) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ пять рублей съ перес., а подписчики журнала „Странникъ“ будутъ ежегодно получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы **бесплатно**, и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, неосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

4) Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“ томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи,

и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго челоуѣка свѣдѣнія по всеѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получаютъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; а) за границей 10 руб. съ перес.

Примѣчаніе. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. за томъ безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ *изящномъ англійскомъ переплетѣ* благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе **Шесть** выпусковъ „Библиотекъ“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, I т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ и I т. „Правосл. Богосл. Энциклопедія“) прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. *А. Лопухинъ.*

„ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ежемѣсячный журналъ, заключающій въ себѣ обзоръ всеѣхъ выдающихся и наиболее интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальных статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія—помощь читающей публикѣ разобратся въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложение содержания новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболее характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особая забота о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. По мѣрѣ надобности въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, а также литературно-критическія и научныя статьи по всеѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ. Съ 1-хъ книжекъ журнала въ будущемъ году начнется печатаніе романа М. Долинскаго—„Подъ гнетомъ подозрѣній“. Открыта подписка на 1901 г. (7-й годъ изданія). Цѣна на годъ съ дост. и пер. ТРИ р. Адресъ: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская, д. 10 — Отъ жителей С.-Петербурга подписка принимается въ кн. маг. Попова (уг. Невскаго пр. и Фонтанки).

Редакторъ-издатель **И. В. Скворцовъ.**

Открыта подписка на 1901 годъ

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры,

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XIII годъ изданія).

Въ 1900 г. количество читателей газеты достигало до 40.000 ежедневно, что должно служить лучшимъ доказательствомъ достоинствъ самой газеты.

Возможная новизна и свѣжесть всѣхъ извѣстій, краткость и ясность изложенія при обширности предлагаемаго для чтенія матеріала составляютъ отличительную черту и особенность нашей газеты. Всѣ новости административной жизни Петербурга сообщаются по междугородному телефону и помѣщаются въ „РУССКОМЪ ЛИСТКЪ“ одновременно съ петербургскими газетами.

Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ помѣшались въ „РУССКОМЪ ЛИСТКЪ“ раньше другихъ изданій, подробности о сраженіяхъ были помѣщены отъ своихъ корреспондентовъ. Свои же корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи, а также за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ и др., а во всѣхъ важныхъ случаяхъ командированы спеціальные корреспонденты.

Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти историческія и научныя статьи.

Время отъ времени даются художественныя иллюстрированныя приложенія съ рисунками къ событіямъ дня, портретами, картами модами и т. п.

Въ наступающемъ году будутъ въ изданіи введены еще многія значительныя улучшения съ цѣлью поставить „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ наравнѣ съ лучшими иностранными изданіями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой:

на годъ	8 р.	†	на 3 мѣс.	2 р. 50 к.
„ 6 мѣс.	4 „ 50 к.	✱	„ 2 „	1 „ 70 „
„ 4 „	3 „ 30 „	✱	„ 1 „	„ 90 „

При годовой подпискѣ допускается разсрочка:

при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля—2 р.

Адресъ главной конторы: МОСКВА, Мясницкая д. № 20.

Свои отдѣленія—въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ-издатель Н. Л. Казецкій.

О ПОДПИСКѢ въ 1901 году НА ЖУРНАЛЪ

„Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича Братствомъ св. Василия, Епископа Рязанскаго.

ХІ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометантствомъ.

Издается по програмѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Указанія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ, Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съездъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе ПЯТИ печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

Адресъ: г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ *Петръ Добромысловъ*.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на 1901 годъ,

издан. П. Михельсономъ

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

Содержаніе № 21.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. —

Отдѣлъ неофициальный. Привѣтъ рижской епархіи Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свѣжскаго. — Адресъ отъ православнаго русскаго населенія г. Риги и Лифляндской губ. — Торжество 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи. — Освященіе новопостроеннаго Марценскаго церковно-приходскаго училища. — Какимъ образомъ священникъ можетъ всего вѣрнѣе узнать свою паству и пріобрѣсть на нее свое пастырское вліяніе. — Ревельскій книжный складъ. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семінаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Щец. дозв. 1 нояб. 1900 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Владимір Плиссъ*.
Типографія Л. Вланкенштейна, Ткацкая ул. № 1 к. собств. помъ.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 22.

15 Ноября 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены псаломщиками: Учитель Нейгофской вспомогательной школы Иванъ Прѣдигъ къ Голгофской церкви, бывший псаломщикъ Петръ Элкснитъ къ Кольценской церкви и учитель Мудастской вспомогательной школы Иванъ Мянникъ къ Кыргесаарской церкви.

Перемѣщенъ Коплаускій псаломщикъ Александръ Коваленковъ къ Хрщевской церкви.

Уволены отъ службы псаломщики церковей Хрщевской Николай Ивашкевичъ, Кыргесаарской Алексѣй Палласма и Юрьевской Василій Лауръ и староста Гензельсгофской церкви крестьянинъ Мартинъ Мартинсонъ.

Утвержденъ церковнымъ старостой крестьянинъ Толкенгофской волости Иванъ Лаць къ Фестенской церкви на третье трехлѣтіе съ 3 ноября.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ Фестенской, Гензельсгофской, Коплауской и Юроской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта отъ 27 октября 1900 г.:

1) Учитель Кангроской вспомогательной школы Яковъ Таркпеа, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто перемѣщенъ учитель Левикульской вспомогательной школы Иванъ Тепло.

2) Уволенный изъ II класса Рижскаго духовнаго училища Августинъ Трей опредѣленъ учителемъ Саклаской вспомогат. шк.

3) Кончившій курсъ Кыргесаарскаго приходскаго училища Иванъ Киви онредѣленъ учителемъ Ваккусской вспомогат. школы.

4) Помощникъ учителя Газенпотской приходской школы А. Пауликъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи Петръ Аболинъ.

5) Учитель Нейгофской вспомогательной школы И. Прѣдытъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначена имѣющая званіе начальной учительницы Павла Кигуръ.

6) Учитель Мудастской вспомогательной школы П. Мянникъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи А. Палласма.

7) Кончившій курсъ Берзонскаго двухкласснаго приходскаго училища П. Набургъ опредѣленъ помощникомъ учителя Берзонской приходской школы.

8) Помощникъ учителя Керстенбемской приходской школы Я. Кейранъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто перемѣщенъ учитель Либбѣнской вспомогательной школы Яковъ Пликаусъ, вслѣдствіе закрытія послѣдней.

9) Кончившій курсъ Леальскаго приходскаго училища А. Кузюкъ опредѣленъ учителемъ Састамской вспомогат. школы.

10) Учитель Рагудиской вспомогательной школы П. Уусма уволенъ отъ должности.

11) Учитель Линдеской вспомогательной школы Петръ Педасонъ, вслѣдствіе закрытія школы, перемѣщенъ къ Мягикормской школѣ, а учитель послѣдней П. Лупкинъ переведенъ къ Вэпской вспомогательной школѣ.

С Л О В О

въ день поминовенія Рижскихъ Архипастырей.

„Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе (Евр. XIII, 3)“.

Св. апостоль Павелъ, пиша посланіе къ Евреямъ, между прочими наставленіями къ нравственной, богоугодной жизни, далъ, и слѣдующее наставленіе: „поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ Слово Божіе; и взирая на кончину ихъ, подражайте вѣрѣ ихъ“. Эти наставники, память коихъ должна была, по слову св. апостола, свято храниться среди христіанъ, были св. апостолы, первые провозвѣстники ученія Христова. Они первые осуществили въ своей жизни высокое ученіе Господа Іисуса Христа о нравственной, христіанской жизни; ихъ жизнь могла служить образцомъ для жизни вѣрующихъ, такъ что апостоль Павелъ смѣло могъ сказать о себѣ: „подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу (1 Кор. XI, 1)“. Вотъ почему апостоль Павелъ, сказавши, чтобы вѣрующіе помирали своихъ наставниковъ въ вѣрѣ и благочестіи, добавилъ: „и взирая на кончину ихъ, подражайте вѣрѣ ихъ“.

Такимъ образомъ, по ученію св. апостола Павла, по кончинѣ св. апостоловъ вѣрующіе должны были молитвенно воспоминать ихъ какъ наставниковъ вѣры и благочестія и, приводя на память ихъ жизнь и дѣла, подражать вѣрѣ ихъ. Прямые преемники св. апостоловъ суть епископы церковные, которымъ апостолы передали полноту своей власти, полученной ими отъ Господа Іисуса Христа. Подобно св. апостоламъ они также возвѣщаютъ намъ Слово Божіе и руководятъ насъ въ христіанской жизни. Посему молитвенное воспоминаніе пастырей церкви и подражаніе вѣрѣ ихъ есть священныи долгъ пасомыхъ.

Вотъ и мы, братіе, собрались нынѣ молитвенно вспомануть архипастырей Рижской церкви, и вмѣстѣ съ ними пресвитеровъ церковныхъ, какъ помощниковъ ихъ, и всѣхъ ровнителѣй и

поборниковъ Православной вѣры на Прибалтійской окраинѣ Русскаго Государства.

Что же достойно нашего воспоминанія въ жизни рижскихъ архипастырѣй; чему учить насъ ихъ жизнь и въ чемъ мы можемъ подражать вѣрѣ ихъ?

Все это покажетъ намъ хотя краткій обзоръ ихъ дѣятельности. А эта дѣятельность состояла сперва въ борьбѣ съ инославіемъ, а потомъ въ благоустройствѣ Рижской епархіи.

До 1836 года православные приходы и церкви Лифляндской губерніи были въ вѣдѣніи Псковскихъ архипастырѣй. Въ 1836 году было открыто въ Ригѣ викаріатство и первымъ Рижскимъ епископомъ былъ назначенъ Преосвященный Иринархъ, Епископъ Старицкій. Хотя Рижское викаріатство было открыто съ цѣлю ослабленія раскола въ городѣ Ригѣ, но Промыслъ Божій предназначилъ иную дѣятельность Рижскимъ Архипастырямъ.

Еще во времена Ярослава Мудраго, великаго князя Кіевскаго, Православная вѣра была занесена русскими проповѣдниками въ предѣлы нынѣшней Лифляндской губерніи. Съ завоеваніемъ же Прибалтійскаго края ливонскими рыцарями, распространявшими римскій католицизмъ огнемъ и мечемъ среди природныхъ жителей края, эти послѣдніе надолго были лишены свѣта Православной вѣры. Но пришло „исполненіе временъ“ и природные жители Прибалтійскаго края, эсты и латыши, волею Божіею, вновь приобщились къ источнику Божественной благодати, Святой Православной Церкви.

Въ концѣ сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія въ Лифляндской губерніи былъ сильный голодъ; не было надежды на урожай и въ 1841 году. И вотъ крестьяне-латыши, не получая помощи отъ мѣстныхъ помѣщиковъ — (нѣмцевъ), на земляхъ коихъ они жили, толпами устремились въ Ригу, являясь здѣсь къ разному начальству и прося о переселеніи ихъ въ „теплые края“, по ихъ выраженію.

Одна группа этихъ несчастныхъ, руководимая, безъ сомнѣнія, Промысломъ Божіемъ, (ибо въ исторіи ничего не бываетъ случайно), зашла во дворъ Рижскаго Архіерейскаго дома.

Преосвященный Иринархъ самъ вышелъ къ толпѣ, разъяснилъ, что на въ его власти переселить ихъ отсюда, что это дѣло гражданскаго начальства, онъ же поставленъ блюстителемъ вѣры Христовой; но при этомъ голодающимъ, по заповѣди Христа Спасителя, была оказана посильная помощь. Этотъ ласковый пріемъ Православнаго Епископа, это сердечное участіе къ страждущимъ и обездоленнымъ людямъ было причиною того, что крестьяне-латыши ежедневно толпами стали приходять къ Преосвященному Иринарху, прося уже не о переселеніи ихъ, а о принятіи ихъ въ Православную вѣру, естественно рассчитывая, что съ перемѣной вѣры перемѣнится и ихъ жалкое экономическое положеніе къ лучшему. Разумѣется, по самому своему званію, Православный Епископъ не могъ отказать желающимъ принять Православную вѣру, а таковыхъ были тысячи. Это было началомъ той продолжительной и упорной борьбы, которую пришлось вынести первымъ Рижскимъ епископомъ съ противниками Православія на здѣшной окраинѣ, которая была источникомъ столькихъ скорбей и напастей для Рижскихъ Архипастыррей, но вмѣстѣ была и причиною обнаруженія тѣхъ высокихъ христіанскихъ добродѣтелей, коими отличались почившіе Рижскіе Архипастыри, а именно: ревности о спасеніи ближнихъ и славѣ Церкви Божіей; кротости, смиренія и преданности волѣ Божіей въ бѣдствіяхъ; милосердія къ страждущимъ и защиты гонимыхъ за исповѣданіе вѣры, даже до готовности положить жизнь свою, — качества, достойныя воспоминанія и подражанія вѣрующимъ.

Мѣстныя власти сперва пытались запретить Преосвященному Иринарху принимать латышей, но доблестный Архипастырь отвѣчалъ, что „онъ не можетъ запереть двери для крестьянъ безъ особаго на то разрѣшенія его начальства. Не принимать заявленій отъ желающихъ вступить въ число сыновъ Православной Церкви, значило бы произвольно отказаться отъ одной изъ главныхъ обязанностей, возложенныхъ на него саномъ и мѣстомъ (Приб. Сборн. т. III, стр. 501)“. Но голосъ истины и правды былъ напрасенъ! Всѣ средства употреблены были, чтобы остановить возникшее движеніе среди крестьянъ-латышей къ Православію.

Православное духовенство обвиняли въ томъ, будто оно обѣщало надѣль земли за принятіе Православной вѣры, а Преосвященный Иринархъ былъ выставленъ причиною волненій Лифляндскихъ крестьянъ, волненій, вызванныхъ на самомъ дѣлѣ, какъ потомъ оказалось, продолжительнымъ голодомъ и невозможнымъ хозяйственнымъ положеніемъ ихъ. На желающихъ же принять Православіе латышей было воздвигнуто настоящее гоненіе. „Дѣло латышей, пишетъ Просвященный Филаретъ, второй Рижскій Епископъ, въ письмахъ къ друзьямъ, много принесло и приноситъ скорбей. Доселѣ употребляли все средства, чтобы не допустить Православія между латышами. Чего бѣдные латыши не вытерпѣли“. Страдали латыши, страдали и пастыри Православной Церкви за сочувствіе имъ. Епископъ Иринархъ былъ удаленъ изъ Риги. Тяжело было нанесенное оскорбленіе для Преосвященнаго Иринарха, но онъ не столько думалъ о себѣ, сколько о своихъ невинныхъ помощникахъ — священникахъ, и онъ самъ готовъ былъ скорѣе пострадать за нихъ, чѣмъ дать ихъ въ обиду, что обѣщаль имъ и исполнилъ (Приб. Сборн. т. VI, стр. 575).

Вѣчная твоя память доблестный Архипастырь, готовый положить душу свою за други своя, по заповѣди Спасителя; да будетъ память твоя священна для потомковъ твоихъ, за коихъ ты пострадалъ!

Вѣчная память и вамъ, первые страдальцы за Православную вѣру! Господь да упокоитъ васъ въ небесныхъ обителяхъ своихъ!

Въ 1845 и 1846 годахъ движеніе къ Православію среди лютеранъ — латышей возобновилось съ новою силою и въ короткое время присоединилось къ Православной Церкви до 100 тысячъ латышей и эстовъ. Но это радостное событіе для Православной Церкви на здѣшней окраинѣ было источникомъ многихъ скорбей для втораго Рижскаго Епископа, Преосвященнаго Филарета. Что онъ испыталъ и перенесъ за время управленія Рижской епархіей, это видно изъ его переписки съ друзьями, недавно опубликованной. „Не знаю, писалъ онъ, извѣстно ли вамъ мое положеніе. Правду сказать оно тяжело.

Чего не говорить? чего не доносить? на что не отваживаются? Помолитесь о грѣшномъ Филаретѣ; онъ по временамъ много скорбитъ и унываетъ (Приб. къ Церк. Вѣд. № 23 стр. 1900 г.)“. Положеніе Преосвященнаго Филарета было такъ тяжело, что онъ хотѣлъ удалиться на покой.

Всю энергію, всю силу ума Преосвященный Филаретъ положилъ на печеніе о новоприсоединенныхъ чадахъ Церкви Христовой. Помимо облегченія перехода въ Православную Церковь и исходатайствованія для присоединившихся отмыны налоговъ въ пользу лютеранскихъ церквей и пасторовъ, Преосвященный Филаретъ образовалъ изъ присоединившихся латышей и эстовъ много новыхъ приходоу съ богослуженіемъ на мѣстныхъ языкахъ; построилъ въ нихъ храмы Божіи, которые самъ и освящалъ; выписалъ изъ внутри Россіи просвѣщенныхъ пастырей; положилъ начало переводу на мѣстныя языки, латышскій и эстонскій, богослужебныхъ книгъ и открылъ духовное училище для дѣтей духовенства, въ которое были допущены и дѣти присоединившихся латышей и эстовъ.

Вѣчная тебѣ память неугомимый и многоплодный труженикъ на нивѣ Православія въ Прибалтійскомъ краѣ и устроитель новоприсоединенныхъ чадъ Православной Церкви! Да воздастъ тебѣ Господь по дѣламъ твоимъ!

Но въ дѣлѣ благоустройства Рижской епархіи и новоприсоединенныхъ чадъ ея болѣе всѣхъ потрудился Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Рижскій, впослѣдствіи Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. При немъ 1 Іюля 1850 года Рижское викаріатство было преобразовано въ самостоятельную епархію, что мы нынѣ и воспоминаемъ.

Благоустройство новооткрытой Рижской епархіи было главною заботою Архіепископа Платона; этому дѣлу посвящены имъ были 18 лѣтъ управленія Рижскою епархіею. Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ были основаны органы епархіальнаго управленія: Духовная Консисторія и благочинія; Духовное училище преобразовано въ семинарію, въ коей введено преподаваніе мѣстныхъ языковъ, латышскаго и эстонскаго; основано Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго

званія и при немъ эмеритальная касса духовенства Рижской епархіи и наконецъ улучшенъ матеріальный бытъ духовенства Рижской епархіи, которому было положено жалованье отъ правительства.

При Высокопреосвященномъ Платонѣ еще присоединилось къ Православной Церкви до 40 тысячъ эстовъ и латышей, для которыхъ были открыты новые приходы и построены храмы Божіи на счетъ Правительства, а при церквахъ открыты приходскія и вспомогательныя школы.

Благопечительный Архипастырѣ исходатайствовалъ Высочайшее повелѣніе объ отводѣ для православныхъ поселянъ земли въ казенныхъ имѣніяхъ, на оброчномъ положеніи. Самая искренняя и восторженная любовь пасомыхъ къ своему Архипастырю была наградою Высокопреосвященнѣйшему Платону; съ плачемъ и скорбію признательная паства провожала своего любимаго Архипастыря на новое мѣсто его служенія въ Новочеркасскъ. Память объ этомъ доблестномъ Архипастырѣ и неутомимомъ проповѣдникѣ Слова Божія и понынѣ жива среди православныхъ рижанъ.

Вѣчная память тебѣ, неутомимый труженикъ и благоустроитель Рижской епархіи, краснорѣчивый проповѣдникъ и наставникъ Слова Божія, благопечительный начальникъ и защитникъ пасомыхъ! „Въ маломъ былъ ты вѣренъ, надъ многими Господь ты поставилъ“!

Вѣчная память и вамъ, прочіе почившіе Архипастыри Рижской епархіи, Епископы Веніаминъ, Сарафимъ и Филаретъ второй и Архіепископъ Донатъ, продолжатели дѣла своихъ предшественниковъ, — благоустройства Рижской епархіи! Мы вѣруемъ и уповаемъ, что вы пожали уже плоды своихъ спасительныхъ трудовъ и вошли въ радость Господа Своего! Призрите съ высоты небесъ и призовите Божіе благословеніе на Рижскую паству!

Возстаните здѣ почивающіе Преосвященные Епископы Веніаминъ и Филаретъ, посмотрите на дѣло рукъ вашихъ и порадайтесь съ нами въ сей знаменательный день юбилея Рижской епархіи! Благодаря покровительству, поддержкѣ и мудрымъ

повелѣніямъ вѣнценосныхъ вождей Русскаго народа, почившихъ Благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ, Николая I, Александра II и Александра III, Православная Церковь занимаетъ въ краѣ подобающее ей первенство, и Рижская епархія наслаждается миромъ и спокойемъ, бодро вступаая въ новое пятидесятилѣтіе своего самостоятельнаго существованія.

Вѣчная память почившимъ пастырямъ Рижской епархіи, потрудившимся въ благоустройствѣ новооткрытыхъ приходоу Рижской епархіи и въ утвержденіи вѣры новоприсоединенныхъ и потерпѣвшимъ много бѣдъ и скорбей въ тяжелое время гоненія на православную Церковь, при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей для присоединенныхъ!

Вѣчная память всѣмъ ревнителямъ и защитникамъ Православной вѣры на здѣшной окраинѣ и благоустроителямъ и строителямъ храмовъ Божіихъ; да дастъ имъ Господь вмѣсто „временныхъ — вѣчная“, вмѣсто „тлѣнныхъ — нетлѣная“!

Вѣчная память истиннымъ чадамъ Православной Церкви, пострадавшимъ за исповѣданіе вѣры; да будетъ память ихъ „съ похвалами“, да послужатъ они добрымъ примѣромъ для чадъ Православной Церкви на Прибалтійской окраинѣ Русскаго государства!

Священникъ *Георгій Вахрамѣевъ.*

Адресы, поднесенные Преосвященному Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, 2 октября, по случаю 50-лѣтія учрежденія Рижской епархіи.

Отъ православныхъ эстовъ гор. Риги.

Ваше Преосвященство, Милостивый Отецъ и Архипастыр!

Въ XIII вѣкѣ силою извнѣ наши предки были отторгнуты отъ братскаго русскаго народа, послѣ чего мирное распространеніе среди нихъ восточнаго христіанства прекратилось надолго. Однако, тяготѣніе къ добрымъ сосѣдямъ осталось; память о „старой, строгой и крѣпкой русской вѣрѣ“ хранилась въ глубинѣ

народной души, пока, наконецъ, алканіе вѣры не обнаружилось ярко въ 40-хъ годахъ истекающаго столѣтія, когда эсты тысячными толпами стали искать правды у святой православной церкви и защиты подъ сѣнью православнаго Креста. Одинъ за однимъ стали возникать и возникаютъ еще православные эстскіе приходы съ благолѣпными храмами и народными школами. Сердце радуется при мысли, что въ одной Лифляндской губерніи православныхъ эстовъ насчитывается уже около 120,000 душъ. Вообще въ нашей епархіальной семьѣ самую многочисленную группу составляютъ эсты, которые нынѣ имѣютъ возможность единымъ съ великою русскою семьею сердцемъ славить Имя Господне и воспитывать подрастающія поколѣнія въ завѣтахъ святой православной вѣры и въ преданности общему великому отечеству. Но многіе православные эсты, подъ давленіемъ нужды и тѣсноты въ родныхъ деревняхъ, вынуждены искать средствъ къ жизни за предѣлами родины; много ихъ съ давнихъ поръ приходило и приходитъ въ богатую Ригу, гдѣ, за отсутствіемъ своего храма и богослуженія на родномъ языкѣ, слабѣйшимъ изъ нихъ прежде угрожало соvrращеніе въ сектантство и иновѣріе. Благодаря же отеческимъ заботамъ и вниманію архипастырей, настала конецъ духовнымъ лишеніямъ рижскихъ православныхъ эстовъ: съ 1886 года бывшій каѳедральный Петро-Павловскій соборъ сталъ приходскимъ храмомъ для находящихся въ Ригѣ православныхъ эстовъ, число коихъ въ то время составляло нѣсколько сотъ, а нынѣ уже превышаетъ тысячу. Одновременно открыта была и эстская приходская школа, нынѣ едва вмѣщающая въ себѣ всѣхъ желающихъ учиться въ ней. Въ настоящее время древнѣйшая въ Ригѣ Петро-Павловская церковь собираетъ и объединяетъ подъ своею сѣнью насъ, эстовъ, занесенныхъ сюда изъ разныхъ мѣстъ, утоляетъ нашу тоску по родинѣ и не только охраняетъ насъ для общей многомилліонной православной семьи, но привлекаетъ въ эту семью и иновѣрцевъ, которыхъ въ этой церкви за 13 лѣтъ существованія прихода присоединилось къ православію 240 человекъ.

Въ настоящую торжественную годовщину 50-лѣтія существованія нашей рижской епархіи, мы, Рижскіе православные

эсты, ощущаемъ потребность и считаемъ священнѣйшимъ долгомъ засвидѣтельствовать сегодня предъ Вашимъ Преосвященствомъ питаемую нами почтительнѣйшую, искреннѣйшую сыновнюю благодарность и признательность всеѣмъ бывшимъ нашимъ архипастырямъ за ихъ обильные благими послѣдствіями труды и заботы о насъ, а также привѣтствуемъ Ваше Преосвященство по поводу нынѣшняго торжества, почтительнѣйше изъявляя глубокую признательность за выказанныя Вашимъ Преосвященствомъ отеческія заботы о нашихъ нуждахъ.

Насчитывая въ своей средѣ представителей изъ всеѣхъ существующихъ въ епархіи эстскихъ приходоѣвъ, мы имѣемъ основаніе свидѣтельствовать, что проживающіе въ различныхъ мѣстностяхъ эстскаго края наши православные сродники и соплеменики вполне раздѣляютъ выраженные нами чувства и мысли, и что они, такъ же какъ и мы, видятъ въ Вашемъ Преосвященствѣ всегдашняго нашего начальника и молитвенника и почитаютъ Васъ, какъ истиннаго Отца и Архипастыря.

Отъ рижскаго учебнаго округа.

Преосвященный Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь! Считаю для себя пріятнѣйшимъ долгомъ отъ имени вѣреннаго мнѣ учебнаго округа привѣтствовать въ особѣ Вашего Преосвященства Рижскую епархію въ сегодняшній знаменательный и радостный день ея полуѣковаго юбилея.

Православное духовенство въ Прибалтійскихъ губерніяхъ вышло сорока годами раньше чиновъ учебнаго вѣдомства сѣятелемъ русскихъ началъ просвѣщенія на плодородную эстонско-латышскую ниву.

Еще 16 января 1846 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи школы въ каждомъ православномъ приходѣ, а 1 мая 1850 г. были изданы и правила для православныхъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, причемъ тяжелый, особенно въ первое время, трудъ по завѣдыванію этими школами и обученію въ нихъ безвозмездно возложенъ на духовенство.

Въ этихъ школахъ впервые положено начало серіозному и прочному обученію сельскаго инородческаго населенія государственному языку.

Учрежденіе въ Рижскомъ викариатствѣ духовнаго училища, а затѣмъ въ самостоятельной Рижской епархіи таковой же семинаріи, съ приѣмомъ въ нихъ двухъ третей учащихся изъ того же сельскаго населенія, открыло послѣдному доступъ не только къ среднему, но и высшему образованію безъ отреченія отъ своей народности.

Много десятковъ тысячъ учащихся прошло чрезъ мѣстныя православныя учебныя заведенія, которыя съ каждымъ годомъ численно увеличиваясь, внутренно совершенствуясь, расширяясь и обогащаясь питомцами, привлекли вмѣстѣ съ тѣмъ сочувствіе населенія къ русской школѣ еще задолго до поступленія въ 1886 году всѣхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній подъ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія.

Основанныя для населенія православнаго, эти школы въ значительной мѣрѣ служатъ также нуждамъ инновѣрцевъ.

Въ 189⁹/₁₀ учебномъ году на общее число 18,090 учившихся въ 488 православныхъ школахъ приходилось 4,476 инновѣрцевъ, въ томъ числѣ 3,027, или 16,7% принадлежащихъ къ евангелическо-лютеранскому исповѣданію.

Благоустроенная православная школа, несмотря на платное въ ней обученіе, влечетъ къ себѣ инновѣрца возможностью наилучше усвоить въ ней русскій языкъ, къ чему такъ настоятельно и сознательно стремится мѣстное сельское населеніе.

Совмѣстное ученіе инновѣрцевъ въ православной школѣ, оставляя cadaго изъ нихъ въ его природномъ исповѣданіи, служить, однако, какъ могучимъ факторомъ сближенія ихъ съ общимъ отечествомъ, такъ и наилучшимъ залогомъ сожительства во взаимномъ уваженіи и христіанской любви.

Съ учрежденія въ концѣ 1869 года въ Ригѣ совѣта по дѣламъ православныхъ училищъ, а затѣмъ правительственной Прибалтійской учительской семинаріи между Рижскимъ Учебнымъ Округомъ и Рижской епархіей установилась дружная взаимодейя-

тельность на поприщѣ народнаго образованія: православныя приходскія и вспомогательныя школы находятся нынѣ въ совмѣстномъ завѣдываніи представителей духовнаго и учебнаго вѣдомствъ и управляются названнымъ совѣтомъ, состоящимъ съ 1876 года подъ предсѣдательствомъ рижскихъ владыкъ; правительственныя же учительскія семинаріи готовятъ для тѣхъ же школъ учителей, многіе изъ которыхъ занимаютъ въ то же время должности псаломщиковъ при приходскихъ церквахъ, а нѣкоторые удостоились и священническаго сана.

Эта общая дѣятельность двухъ вѣдомствъ на окраинѣ въ теченіе тридцати лѣтъ была исполнена взаимнаго довѣрія и полнаго согласія на благо народнаго просвѣщенія и на пользу отечества.

Мнѣ особенно пріятно вспомнить сегодня архипастырское милостивое отношеніе ко всѣмъ учебнымъ заведеніямъ рижскаго округа какъ Вашего Преосвященства, такъ и достославныхъ предшественниковъ Вашихъ на Рижскоі каѳедрѣ, многократно выражавшееся и выражаемое въ частомъ посѣщеніи ихъ и въ учебное время, и на экзаменахъ, а также въ совершеніи въ ихъ домовыхъ церквахъ благолѣпныхъ архіерейскихъ служеній, укрѣпляющихъ религіозное чувство учащихся.

Императорскій Юрьевскій университетъ, рижская Александровская гимназія и Полангенская прогимназія обязаны вѣчною благодарностью предмѣстнику Вашему, Высокопреосвященному Арсенію, нынѣ Архіепископу Казанскому и Свіяжскому, не только за содѣйствіе въ устройствѣ при нихъ домовыхъ храмовъ, но и за личное освященіе оныхъ, а учебныя заведенія г. Ревеля— Вашему Преосвященству за предоставленіе имъ съ нынѣшняго года особаго храма, принадлежавшаго ранѣе мѣстному эстонскому приходу.

Позвольте, Владыко, въ особѣ Вашей выразить благодарность и членамъ духовенства Рижской епархіи, съ любовью и пользой служащихъ законоучителями въ разныхъ подвѣдомственныхъ мнѣ учебныхъ заведеніяхъ: своимъ общимъ благотворнымъ воздѣйствіемъ на учащихся, живымъ словомъ и примѣромъ, а также истовымъ церковнымъ служеніемъ они облегчаютъ свѣтскимъ

педагогамъ задачу воспитанія дѣтей и юношей добрыми сынами православной Церкви, вѣрноподданными нашего Государя и истинно преданными слугами великой, единой Россіи.

Отъ Рижской духовной семинаріи.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь!

Исполнилось 50 лѣтъ съ того времени, какъ православные христіане Прибалтійскаго края, входившіе дотѣ въ составъ Псковской епархіи, объявлены принадлежащими къ самостоятельной Рижской епархіи. И Рижская духовная семинарія, почти ровесница новооткрытой Рижской епархіи и всегдашняя вѣрная сотрудница ея, явилась сюда, въ лицѣ избранныхъ представителей своихъ, дабы принести Тебѣ, Отецъ и Владыка нашъ, отъ полноты сердца свое привѣтствіе со столь знаменательнымъ праздникомъ.

Православіе въ Прибалтійскомъ краѣ насаждено болѣе 50 лѣтъ тому назадъ. И было сіе прекрасное насажденіе малочисленно и некрѣпко, и подвержено дѣйствію неблагопріятныхъ инновѣрныхъ вліяній, и находилось вдали отъ отеческаго попеченія своихъ архипастырей. Но вотъ нынѣ, чрезъ 50 лѣтъ по открытіи самостоятельной Рижской епархіи, оно возрасло уже въ примѣчательной вертоградъ духовный. Рижская епархія насчитываетъ у себя теперь 272,219 православныхъ христіанъ обоюгаго пола, 196 приходоу, 241 церковь и молитвенныхъ дома, 655 священно-церковно-служителей, 488 церковно-приходскихъ школъ съ 18,090 учащихъ дѣтей православныхъ христіанъ; имѣетъ духовную семинарію и училище съ 335 готовящихся къ званію пастырей и учителей, 4 иноческихъ обители, 10 братствъ съ цѣлью утвержденія православія въ Прибалтійскомъ краѣ и много другихъ религіозно-просвѣтительныхъ учрежденій и обществъ .. Благословенъ Богъ, возрадившій сей вертоградъ изъ зерна горюшечна! Не сразу и не легко достигнуто все это, но великими трудами и посреди великихъ препятствій. И вспоминать ли здѣсь всю прожитую исторію Церкви православной въ Прибалтійскомъ краѣ за истекшія 50 лѣтъ?! Вспоминать ли посмѣшное удаленіе Идинахово,

слезы и воздыханія Филарета (перваго), тактичную изворотливость дальновиднаго Платона, неожиданную кончину стойкаго Филарета (второго), дѣтскую простоту и незлобіе Доната, котораго Господь благословилъ вѣтупленіемъ болѣе 16 тысячъ новыхъ членовъ въ лоно Рижской Церкви; вспоминать ли непрестанные труды дѣятельнаго Арсенія, столь недавно оставившаго Рижскую паству?! Всѣ сіи и множество неизвѣстныхъ тружениковъ подвизались въ Прибалтійской окраинѣ, имѣя въ виду одно — утвержденіе и распространеніе здѣсь небеснаго града Божія, яже есть Церковь православная. Но не имь, а Твоей Лѣпотѣ благоволилъ Господь узрѣть славу и велелѣніе Церкви Божіей въ нынѣшній день. Возрадуйся же и возвеселись въ сей день праздника нашего! Слава Богу и Христу Его и Духу Святому, устроившему вся благодатію Своею! Слава Государямъ великимъ: Императору Николаю Павловичу, положившему начало самостоятельной Рижской епархіи; Александру Николаевичу, даровавшему много средствъ на благоустроеніе епархіи; незабвенному Александру Александровичу, постоянно заботившемуся, жалѣвшему и защищавшему (выраженіе буквально Царское) православіе въ здѣшнемъ краѣ, и нынѣ царствующему благовѣрному Государю нашему Николаю Александровичу, мощному Покровителю Церкви православной! Слава Всероссійскому Синоду и пастырямъ трудившимся и трудящимся во благо православной Церкви! Слава и Тебѣ, достойный преемникъ присноимятныхъ архипастырей рижскихъ, нашъ верховный начальникъ и руководитель!

Но благословляя и обнимая мысленно всѣхъ тружениковъ и великихъ покровителей и благодѣтелей православной Церкви Прибалтійскаго края, Рижская духовная семинарія, въ восторгѣ радости праздника нынѣшняго, воспоминаетъ и свои скромные труды на пользу Церкви Божіей. Открытая почти одновременно съ Рижской епархіей, она призвана была быть прямой помощницей и сотрудницей власти епархіальной. Задачей ея поставлено — готовить служителей Церкви, пастырей и учителей православнымъ христіанамъ. И она, въ теченіе истекшаго 50-лѣтія, неуклоно трудилась надъ этой задачей, трудилась съ

полнымъ сознаниемъ важности своего высокаго и святого дѣла. Она не переставала, какъ и доселѣ не перестаетъ, внушать своимъ питомцамъ, что правая вѣра въ Бога и жизнь по вѣрѣ есть единое на потребу человѣка-христіанина; что въ Церкви православной, греко-россійской, сія вѣра сохраняется во всей чистостѣ со временъ апостольскихъ; что въ ней, т. е. Церкви православной, издревле утвердилось сердце русскаго человѣка и, проповѣдуя ее здѣшнимъ соподданнымъ своего Царя, онъ желаетъ имъ лишь тѣхъ благъ духовныхъ — правды, радости и мира, кои обрѣлъ въ ней самъ. Семинарія внушала и внушаетъ своимъ питамцамъ, что Церковь православная есть воистину кровная мать для русскаго народа: Церковь породила его къ исторической жизни, просвѣтила, образовала, воспитала, сообщила ему наилучшій нравственный обликъ и, воспринятая имъ въ плоть и кровь, составляетъ искони, и доселѣ, идеальную сущность его нравственнаго бытія, и не только нравственнаго, но въ извѣстной мѣрѣ и политическаго. И несетъ онъ эту Церковь всюду впереди себя, какъ великую святыню, какъ ковчегъ завѣта Господня, какъ побѣдное знамя свое, и уповаешь на нее, и увѣренъ непоколебимо, что въ ней сила его, твердыня и защита. На всемъ пути историческаго развитія его православная Церковь шла всегда впереди, повсюду со знаменемъ мира и любви; она не поступалась ничѣмъ изъ своего (ибо ей нельзя поступиться), но никого никогда не угѣсняла; она дѣйствовала всегда безкорыстно и всѣмъ давала лишь одно добро; она укрѣпляла царей и царства, но сама же молилась о нихъ и предъ ними ходатайствовала за новыхъ чадъ своихъ, да поживутъ во всякомъ благоденствіи и мирѣ. Въ постоянномъ сознаниі этой высокой цѣли Рижская духовная семинарія всегда близко принимала къ сердцу интересы Рижской епархіи, радовалась ея радостями и скорбѣла ея скорбями и спѣшила принести на пользу Церкви трудъ свой всюду, гдѣ могла и гдѣ чужала нужду. Семинарія переводила богослужебныя книги съ церковно-славянскаго языка на языки туземныхъ народовъ Прибалтійскаго края — латышей и эстовъ, издавала, какъ и доселѣ издаетъ, духовный епархіальный органъ „Рижскія Епархіальныя Вѣдомости“; писала исторію событій

мѣстной православной Церкви; издавала и издаетъ книги для назидательнаго чтенія народа; устраивала чтенія религіозно-нравственныя и миссіонерскія бесѣды; приняла подъ свой кровъ курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ; принимала участіе въ разныхъ обществахъ въ пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ и сама устроила у себя Общество вспоможенія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи; наконецъ, постоянно исполняла разныя частныя порученія епархіальной власти по тѣмъ или другимъ церковнымъ вопросамъ. При мысли, что и сіи труды наши оказались не безъ пользы для православной Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, не можемъ удержаться отъ того, чтобы не высказать духовной радости своей. Благословенъ Господь Богъ, удостоившій и насъ потрудиться хотя вмаля для пользы православной Церкви! Ты же, коему ввѣрено здѣсь дѣло православія, Владыка и Отецъ нашъ, вниди въ радость нашу въ сей день общаго праздника нашего. Вниди въ радость и въ радости сей призри на ны и благослови ны, да благодаренію Божію потщимся къ еще большому преуспѣянію на пользу Церкви нашей, вѣры нашей, благовѣрнаго Государя и Отечества нашего. Ибо одного желаемъ: да распространится во всѣ концы въ краѣ семъ св. православная вѣра, и да процвѣтаетъ здѣсь, посреди внѣшняго порядка и культуры, во всей неземной красотѣ Царство Божіе, яже есть Церковь Господа нашего Іисуса Христа.

Не обольщаемъ себя надеждою, что еще не близко время сіе, ибо еще не пришла Церковь наша здѣсь въ мѣру полнаго возраста Христова, ибо видимъ многое множество въ краѣ семъ овецъ, яже не суть отъ двора Церкви православной: но въ нынѣшній день праздника нашего желаемъ видѣть зарю новаго бѣльшаго торжества, ибо твердо уповаемъ на слова Господни: „Не бойся, малое стадо, яко благоизволи Отецъ вашъ дати вамъ Царство“. (Лука, XII, 32).

Отъ русскаго Всюмогательнаго общества.

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырѣ!

Мы, представители самаго молодого въ Ригѣ общества „Русскаго вспомогательнаго“, имѣемъ честь привѣтствовать васъ,

какъ Архипастыря Рижской епархіи, 50-лѣтіе которой сегодня празднуетъ все православное населеніе Прибалтійскаго края. Праздникъ этотъ дорогъ каждому православному человѣку: онъ является и нашимъ духовнымъ торжествомъ, какъ членомъ одной епархіи. Мы горячо желаемъ все большаго и большаго пространства въ нашемъ краѣ православія, которое всегда объединяло и объединяетъ всѣхъ русскихъ людей.

Ваше Преосвященство и всѣ присутствующіе здѣсь достойные отцы и пастыри, примите нашъ искренній привѣтъ, и да возсіяетъ послѣ сегодняшняго торжества православная вѣра еще ярче и выразится еще рельефнѣе въ добрыхъ дѣлахъ на нашей окраинѣ, и да объединятся подъ знаменемъ православія всѣ населяющіе ее народы!

Отъ Общества русскихъ врачей въ гор. Ригѣ.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка! Общество русскихъ врачей въ гор. Ригѣ, счастливое считать въ числѣ своихъ почетныхъ членомъ Ваше Преосвященство, почтительнѣйше привѣтствуетъ Васъ, Владыка, съ исполненнымъ днемъ пятидесятилѣтія существованія самостоятельной епархіи въ этомъ краѣ, коему и наше Общество посвящаетъ свой трудъ и знанія, твердо вѣруя, что „все Господь созда“ и что „отъ Вышняго есть исцѣленіе“. Гор. Рига, 2 октября 1900 года.

Отъ Рижскаго Драматическаго общества.

Драматическое искусство имѣетъ своимъ назначеніемъ въ яркихъ и живыхъ образахъ воплощать предъ зрителемъ человѣческую жизнь со всѣми ея характерными особенностями до тончайшихъ изгибовъ души и сердца человѣка выпуклымъ изображеніемъ добродѣтели и порока, радости и горя, смѣха и слезъ, — словомъ всего, изъ чего слагается личная и общественная жизнь человѣка, помогать зрителю разобраться въ многочисленныхъ комбинаціяхъ ея внѣшней и внутренней стороны.

Съ помощью такого искусства во всѣ слои общества проводятся принципы и догматы общечеловѣческой культуры, и такимъ образомъ, истинное искусство является прямымъ пособ-

никомъ религіи: оно преслѣдуетъ тѣ же цѣли развитія человѣческой души и сердца и черпаетъ свои силы изъ того же животворнаго источника.

Рижское Драматическое общество, имѣющее задачей развитіе чистаго и притомъ русскаго національнаго драматическаго искусства на здѣшней окраинѣ, сегодня — въ день 50-тилѣтія самостоятельнаго существованія Рижской православной епархіи, сердечно привѣтствуетъ прибалтійское православное духовенство, съ Преосвященнѣйшимъ Владыкою во главѣ, и, памятуя, что ни одно дѣло не можетъ имѣть успѣха безъ Божьяго благословенія, выражаетъ надежду, что и Драматическое общество въ своихъ скромныхъ трудахъ не останется безъ заступническихъ молитвъ и благословенія Церкви и ея пастырей.

ТОРЖЕСТВО

50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Юбилейныя трапезы. Преданіемъ старины освященъ обычай устроить трапезы по случаю юбилейныхъ торжествъ для взаимнаго общенія въ хлѣбѣ-соли учатниковъ сихъ празднествъ, для непринужденной бесѣды ихъ между собою, взаимнаго обмѣна мыслей и впечатлѣній по поводу переживаемыхъ событій. Этотъ священный обычай былъ исполненъ и во время празднованія юбилея Рижской епархіи. — Первая торжественная трапеза была устроена Рижскимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Агаангеломъ въ своей квартирѣ въ самый торжественный день празднованія юбилея, 1-го октября, въ 5 часовъ пополудни; въ этотъ же день Владыка чествовалъ своихъ рѣдкихъ гостей Высокопреосвященнаго Архіепископа Казанскаго Арсенія и Преосвященнаго Гродненскаго Епископа Іоакима. Къ трапезѣ были приглашены представители гражданской власти — управляющій Лифляндской губерніей вице-губернаторъ А. П. Булыгинъ, попечитель Рижскаго учебнаго округа

А. Н. Шварцъ, ректоръ Юрьевского университета А. С. Будиловичъ, окружные инспектора В. П. Поповъ и Н. Ч. Заюнчковскій, Курляндскій директоръ народн. училищъ П. Д. Брянцевъ, начальникъ рижской таможни г. Теляковскій, начальникъ Лифляндскаго жандармскаго управленія М. Д. Прозоровскій, и. д. управляющаго акцизными сборами Лифлянд. губерніи старшій ревизоръ А. П. Герингъ, представители духовнаго вѣдомства о. архимандритъ Иннокентій, о. ректоръ Рижской духовной семинаріи прот. А. П. Аристовъ, каедральный прот. В. И. Плиссъ, члены консисторіи протоіереи : А. Щелкуновъ, А. Кангевъ, В. Преображенскій, Ѳ. Либеровскій, І. Яковлевъ, ключарь свящ. Н. Лейсманъ, смотритель духовнаго училища прот. Мих. П. Сушковъ, профессоръ богословія въ Юрьев. универ. прот. А. Царевскій, секретарь консисторіи П. И. Соколовъ, секретарь канцеляріи Рижскаго Епископа Ю. К. Лосскій. Всѣ гости во все время трапезы находились подъ обаяніемъ сердечнаго радушія и любезнѣйшаго гостепріимства Преосвященнѣйшаго Хозяина Владыки Агаангела. Первую здравицу Преосвященнѣйшій Агаангель провозгласилъ въ честь своего рѣдкаго гостя Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго. Привѣтъ высокому гостю, Высокопреосвящ. Арсенію, благодарность за прибытіе къ юбилею Рижской епархіи, служеніе и дѣла его на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ въ исполнившемся 50-ти лѣтїи были высказаны и обрисованы Преосвященнѣйшимъ Агаангеломъ въ задравной рѣчи художественно, съ необыкновенною сердечною теплою и смиреніемъ; то была въ высшей степени трогательная и изящная рѣчь, проникавшая до глубины сердець участниковъ трапезы. Глубокотронутый этой здравицей Высокопреосвященный Арсеній съ сдерживаемымъ волненіемъ голоса, отвѣтилъ Владыкѣ Агаангелу выраженіемъ благодарности. „Помогите мнѣ бывшіе мои сотрудники высказать чувства благодарности Вашему благостному Владыкѣ, нашему радушному Хозяину, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаангелу“, началъ свою отвѣтную рѣчь Высокопреосвященный Арсеній и высказавъ чувства радости по случаю своего пребыванія въ

Ригѣ на юбилей и благодарности Преосвященнѣйшему Агаангелу, провозгласилъ тость за его здоровье. Далѣе Преосвященнѣйшій Агаангелъ сказалъ задушевную рѣчь — привѣтъ Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Гродненскому и Брестскому, отмѣтивъ его труды на пользу православія въ Рижской епархіи. Образная, глубокопрочувствованная рѣчь Владыки Агаангела растрогала Преосвященнѣйшаго Іоакима и Преосвященный гость отвѣтилъ задушевною здравицею въ честь Рижскаго Архипастыря. Затѣмъ были провозглашены тосты за Попечителя учебнаго округа, за управляющаго Лифлянд. губ. вице-губернатора А. Н. Булыгина, за гостей. Высокопреосвященный Арсеній произнесъ здравицу за бывшихъ своихъ сотрудниковъ, представителей духовенства. Послѣ трапезы гости Владыки Агаангела еще долго вели задушевную бесѣду, дѣлясь впечатлѣніями отъ переживаемаго.

Вторая юбилейная трапеза происходила въ помѣщеніяхъ „Улья“, въ день акта, 2-го октября, въ 7 час. вечера. Она отличалась необыкновенною торжественностію и множествомъ участниковъ. Устройствомъ этой трапезы завѣдывала юбилейная комиссія. Все рижско-градское духовенство и прибывшіе депутаты епархіальнаго духовенства участвовали въ трапезѣ по подпискѣ. Комиссія пригласила къ трапезѣ почетныхъ гостей, представителей военной, судебной и гражданской власти, а прочимъ предложила участіе по подпискѣ. Всѣхъ участниковъ простиралось до 200 человекъ. Въ числѣ почетныхъ гостей были, кромѣ Архипастырей, управляющій Лифлянд. губерніею вице-губернаторъ А. Н. Булыгинъ, попечитель Округа А. Н. Шварцъ, генераль Н. Н. Кузичевъ, ректоръ Юрьевскаго университета А. С. Будиловичъ, окружные инспектора — В. Я. Поповъ, Н. Ч. Заіончковскій, Предсѣдатель Рижскаго Окружнаго Суда г. Гизетти, Предсѣдатель Съѣзда мировыхъ Судей Н. Д. Архангельскій, Директоръ народныхъ училищъ А. В. Вильевъ, Начальникъ Лифлянд. Жанд. Управленія М. Д. Прозоровскій, Управляющій Казенной Палаты Н. Н. Васильевъ, и. д. Управляющаго Акцизными сборами А. П. Герингъ. Предсѣдатель старшинъ рус. клуба генераль К. А. Перегородскій,

Предсѣдатель Правленія 3 Кредитнаго Общества, И. А. Шутовъ, Начальникъ Риго-Орловской жел. дороги I. Э. Дараганъ, Рижскій Полицеймейстеръ П. К. Гертикъ, Начальникъ работъ рижскаго порта А. А. Константиновъ, Начальникъ рижскаго порта М. К. Герарди, Начальникъ рижской Таможни Э. А. Теляковскій, Начальникъ Контрольной Палаты И. И. Драгневичъ, Начальникъ почтово-телеграфнаго округа И. А. Островскій, Управляющій Рижскою Конторою Государственнаго банка М. М. Машевскій, Директоръ Кеммернскихъ водъ А. Н. Сотинъ, Корпусный врачъ М. Э. Келдышъ, Помощникъ Начальника Риго-Орлов. жел. дор. П. М. Афросимовъ, Г. Т. Серединскій, В. П. Оссадскій, И. И. Высоцкій, Г. Молоствовъ и др.

Въ главномъ залѣ столы были размѣщены въ видѣ буквы Ш, вершина которой была обращена къ сценѣ, а боковыя части ко входу въ залъ. Накрыто было около 200 приборовъ. Сервировка отличалась простотой и изяществомъ. Передъ каждымъ приборомъ было положено напечатанное красками меню обѣда. Къ 7 часамъ большинство приглашенныхъ и подписавшихся были въ сборѣ. По прибытіи Высокопреосвящ. Архiepастырей Арсенія, Агаангела и Іоакима всѣ присутствовавшіе спѣли молитву „Отче нашъ“, послѣ чего Архiepископъ Казанскій и Свѣяжскій благословилъ трапезу и занялъ мѣсто въ центрѣ столовъ, имѣя по правую сторону Преосвященнѣйшаго Агаангела, а по лѣвую Преосв. Іоакима и насупротивъ и. д. губернатора А. Н. Булыгина.

Первые шесть здравницъ—многолѣтій были провозглашены соборнымъ протодіакономъ, а именно: 1) Возлюбленному Монарху, Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому; 2) Св. Правит. Всерос. Синоду; 3) Его Высокопреосвященству, Архiepископу Казанскому Арсенію, Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Агаангелу, Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Гродненскому и Брестскому, Высокопреосвященнымъ Митрополитамъ, архiepископамъ и епископамъ православныя Россійскія Церкви; 4) Господину Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдносцеву и Товарищу его В. К. Саблеру; 5) защищающимъ

и охраняющммъ св. православную Церковь въ Прибалтійскомъ краѣ г.г. губернаторамъ,—Лифляндскому, Эстляндскому, Курляндскому и всѣмъ мірскаго чина почтившимъ торжество сіе своимъ сочувствіемъ и присутствіемъ; 6) всему освященному клиру и паствѣ Прибалтійской Церкви—многія лѣта. Первый тостъ былъ встрѣченъ громогласнымъ „ура“ и одушевленнымъ пѣніемъ, подъ аккомпанементъ военнаго оркестра, народнаго гимна, повтореннаго нѣсколько разъ. Прочія здравицы сопровождались дружнымъ пѣніемъ „многая лѣта“. Далѣе слѣдоваль рядъ тостовъ, начатый управляющимъ Лифлянд. губерніей А. Н. Бульгинымъ. Отвѣчая на здравицу за свѣтскихъ дѣятелей въ Прибалт. краѣ на пользу православія, онъ сказалъ слѣдующую рѣчь.

Ваше Высокопреосвященство, Ваши Преосвященства, досточтимые о.о. пастыри и милостивые государи!

Радующимъ сердце колокольнымъ звономъ, раздающимся по градамъ и весямъ всего Прибалтійскаго края, рядомъ торжественныхъ богослуженій, совершаемыхъ во всѣхъ церквахъ трехъ губерній, входящихъ въ составъ рижской православной епархіи, и наконецъ этою хлѣбомъ-солью мы празднуемъ благополучно, Божіей милостію, завершившееся полустолѣтіе ея самостоятельнаго существованія.

Епархія эта молода годами, но не по годамъ возмужавшая на пройденномъ ею тернистомъ пути испытаній, вышла изъ нихъ съ честью въ торжество св. православной Церкви и во славу Божію.

Такое заключеніе всякій изъ насъ въ правѣ вывести, какъ подкрѣпляемое и каждой страницей ея 50-лѣтней исторіи и численностью въ краѣ православнаго населенія, и многочисленностью православныхъ храмовъ, и наконецъ внушительнымъ сонмомъ принадлежащихъ къ епархіи служителей Церкви.

Еще сегодня о. ректоръ рижской духовной семинаріи возобновилъ въ памяти всѣхъ насъ всю богатую событіями исторію епархіи, и я подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ ея славнаго прошлаго, подъ впечатлѣніемъ всѣми нами единымъ чувствомъ

переживаемыхъ дней въ настоящемъ, не могу не высказать пожеланій своихъ и для ея будущаго, и эти пожеланія позволяю себѣ выразить такъ:

Да продолжаютъ множиться по лицу земли Прибалтійской благолѣпные православные храмы.

Ярко да горятъ на солнцѣ ихъ главы, а съ высоты ихъ звонницъ далеко окрестъ разносится умиротворяющій призывный благовѣсть!

Да продолжаютъ духовные отцы здѣшной епархіи пещись о благолѣпіи службы Божіей, а мощью духа, правды и любви все приумножать свою Богомъ хранимую паству!

Здравица же моя да будетъ за мирное, безмятежное дальнѣйшее преуспѣяніе Рижской православной епархіи, а Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Преосвященнѣйшимъ Агаангелу и Іоакиму со всѣми ихъ сотрудниками въ святомъ дѣлѣ насажденія, утвержденія и охраненія православія на Прибалтійской окраинѣ—многая лѣта“.

Далѣе была сказана интересная здравица ректоромъ Юрьевского университета А. С. Будиловичемъ, была выслушана всѣми очень внимательно и принята чрезвычайно сочувственно. Вотъ эта рѣчь.

„Празднуемый нынѣ 50-лѣтній юбилей новой Риги почти совпалъ съ 700-лѣтнимъ существованіемъ Риги старой. И это совпаденіе представляется довольно знаменательнымъ. Еслибъ 700 лѣтъ тому назадъ не была учреждена здѣсь епископская кафедра, то вѣроятно здѣшной православной епархіи пришлось бы праздновать теперь не 50-лѣтіе, а 500-лѣтіе своего существованія; съ другой же стороны если бы не наступилъ теперь хотя все еще 50-лѣтній юбилей Риги новой, то для Риги старой вѣроятно предстояло бы еще много отдѣльныхъ отъ новой вѣковыхъ годовщинъ, что нынѣ представляется крайне сомнительнымъ. Этого рода внѣшнія соотношенія объясняются причинами внутренними, а главнымъ образомъ тѣсной связью въ исторіи событій церковныхъ съ политическими, экономическими, общественными, народными, вообще со всѣми сторонами культурной жизни народовъ, какъ это видно и въ данномъ

случаѣ. Было-бы ошибочно думать, что дѣятельность епископа Альберта въ 13 в., а Платона въ 19 в., а равно ихъ сотрудниковъ и преемниковъ имѣетъ только церковное значеніе. Еп. Альбертъ основалъ въ Ригѣ не только латинскую епархію, и особое теократическо-рыцарское государство, опредѣлявшее все стороны жизни этой эсто-латышской окраины славянскаго міра. Это былъ одинъ изъ эпизодовъ крестоноснаго движенія народовъ Запада на Востокъ, направлявшагося какъ вдоль береговъ Средиземнаго моря, къ Цареграду, и Палестинѣ, такъ и вдоль побережій моря Балтійскаго, вглубь областей полоцкой, псковской и новгородской Руси. Недаромъ возникновеніе нѣмецкой Риги и Ливонскаго государства почти совпало по времени съ разгромомъ крестоносцами Цареграда и учрежденіемъ въ немъ Латинской имперіи, окруженной цѣлой серіей феодальныхъ государствъ въ Солуни, Аѳинахъ и на островахъ Архипелага. Руководящая роль въ обоихъ случаяхъ принадлежала папству и Западной имперіи, съ примыкавшими къ ней феодальными государствами и торговыми муниципіями романскаго и германскаго Запада.

Конечно, Церковь восточная не могла по своему духу соперничать съ воинствующею латинскою на этомъ пути насилія и захватовъ. Но съ другой стороны она не руководилась и тѣми идеями пассивнаго квіэтизма, которыя теперь выражаются въ теоріи „непротивленія злу“. Императорамъ византійскимъ, а затѣмъ государямъ православно-славянскаго юга и русскаго востока не разъ приходилось, съ благословенія Церкви, браться за оружіе для отраженія наступательныхъ дѣйствій народовъ, то латино-нѣмецкаго Запада, то азіатскаго Востока. Не государственными лишь, но и вообще культурными идеями и потребностями руководились, напр., наши святые князья воители Довмонтъ и Невскій въ борьбѣ съ германцами за это приморье; то же должно сказать о ливонскихъ войнахъ Грознаго и Алексѣя Михайловича; о великой сѣверной войнѣ Петра В. и о политикѣ и отношеніи къ этому краю Екатерины II, въ новѣйшее же время Императора Николая I и его преемниковъ, дѣятельность которыхъ такъ тѣсно связаны и съ 50-лѣтіемъ

рижской епархіи. Все это отдѣльныя звенья въ той великой борьбѣ, которая зародилась еще въ мірѣ древнемъ, въ дуализмѣ генія эллинскаго и римскаго и которая далѣе развивалась въ средніе вѣки въ антагонизмѣ церкви латинской и греческой, христіанства западнаго и восточнаго, образованности романо-германской и греко-славянской. Это и придаетъ всемірно-историческую важность такимъ, повидимому, дробнымъ явленіямъ, какъ основаніе въ Ригѣ въ XIII в. латинской епископской кафедры и православной въ XIX в. Дѣло тутъ шло далеко не о границахъ только гамбургской или магдебургской латинской митрополии, а о томъ, должна ли проходить грань культурныхъ міровъ западнаго и восточнаго по линіи отъ Гамбурга до Венеціи, какъ это было при Карлѣ Вел., или отъ Гданска до Триеста, какъ установилось впоследствии, или, быть можетъ, передвинуться отъ Риги до Цареграда, а то и отъ Петербурга до Одессы!... Понятно, что рѣшеніе подобнаго географическаго вопроса уже не могло не отразиться и на конечномъ исходѣ вѣковой борьбы народовъ латино-нѣмецкихъ съ греко-славянскими. Огромное значеніе этого рода отношеній и споровъ еще больше выясняется, если мы сопоставимъ ихъ съ тѣмъ, что происходитъ нынѣ на другомъ концѣ Русской земли, во Владивостокѣ, Портъ-Артурѣ, Дальнемъ. Какъ бы намъ ни хотѣлось считать преувеличенными тѣ представленія о желтой опасности, какія были высказаны въ Германіи Вильгельмомъ II, а у насъ безвременно почившимъ философомъ Влад. Соловьевымъ, все же нельзя отрицать, что рамки всемірной исторіи теперь вдругъ широко раздвинулись, и ея сцена почти удвоилась — особенно для Россіи — выступленіемъ народовъ желтой расы. Соловьевъ высказалъ даже увѣренность, что вслѣдствіе этого выступленія приближается конецъ всемірной исторіи, которую онъ понималъ въ смыслѣ одного оборота, опредѣляемаго преемственнымъ выступленіемъ народовъ бѣлой расы, главнымъ образомъ аріо-европейскаго происхожденія. Но подобныя опасенія возникали въ средѣ послѣднихъ и раньше, при нашествіи, на примѣръ, персовъ на Элладу, а впоследствии гунновъ, татаръ, монголовъ, турокъ на восточную и срединную

Европу. Къ счастью, это нашествіе азіатовъ на Европу не было для ея народовъ смертоноснымъ, благодаря главнымъ образомъ духовной мощи старыхъ грековъ и затѣмъ православной Византіи и православнаго славянства. Нѣтъ сомнѣнія, что и въ наступающій нынѣ, на рубежѣ 19 и 20 вѣковъ періодъ всемірной исторіи бѣлая раса осилитъ желтую. Но порукою въ томъ служить не такъ называемый концертъ европейско-американскихъ государствъ, даже не матеріальное могущество Россіи, а духовная сила ея и примыкающихъ къ ней греко-славянскихъ народовъ, опирающаяся на православіи. Греко-славянамъ приходилось уже вести борьбу, воевать на два фронта, напр., въ XIII в., когда одновременно надвинулись на греческій и славянскій востокъ крестоносцы съ одной стороны, а татары — съ другой. Мы твердо вѣримъ, что столь же незыблемою останется Россія, и въ наступающей нынѣ борьбѣ ея на два фронта, ибо съ ея судьбою связана судьба всего христіанства, всей истинно-человѣческой образованности. Залогомъ нашей побѣды является небесная высота, чистота и блескъ нашихъ культурныхъ идеаловъ, нашихъ православныхъ стяговъ, подъ которыми и за которые русскій человѣкъ привыкъ жить и умирать

Вѣра въ эти идеалы создаетъ какъ-бы обобщающій сводъ надъ дробностью временныхъ и мѣстныхъ интересовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ служить надежнымъ компасомъ для житейскаго плаванія по морямъ извѣстнаго и неизвѣстнаго, конечнаго и безконечнаго. Поэтому и на небѣ написана была нѣкогда, въ трудный историческій моментъ развитія христіанства, успокоительная надпись при знакѣ креста: „Симъ побѣдиши!“

Проникнутый этими идеалами и этою вѣрою, позволяю себѣ поднять бокаль за дальнѣйшій успѣхъ православія въ этомъ краѣ и во всемъ мірѣ и за всѣхъ дѣятелей этого святаго дѣла — „присутствующихъ и отсутствующихъ“!

Къ этой весьма содержательной и обстоятельной здравицѣ присоединились очень охотно всѣ присутствовавшіе на трапезѣ и поочередно чокались съ почтеннымъ профессоромъ.

Признавая мировую роль православія достояніемъ отдаленнаго будущаго, другой ораторъ Всев. Е. Чехихинъ, съ своей стороны, указаль на всеславянскую его роль въ болѣе близкомъ будущемъ; православію, дѣйствительно, предстоитъ въ грядущемъ широкая задача, какъ это говорилъ на торжественномъ актѣ ораторъ въ рѣчи о „значеніи православія“... И надо полагать, что въ грядущемъ осуществятся чаянія Владиміра Соловьева, мечтавшаго о соединеніи церквей. Прежде всего эта культурно-объединительная роль православной Церкви должна отразиться на судьбахъ славянъ, о великомъ племенномъ единствѣ которыхъ постоянно напоминаетъ намъ, русскимъ, церковно-славянскій языкъ православнаго богослуженія, болѣе близкій, на примѣръ, къ польскому, чѣмъ современный русскій языкъ. За осуществленіе всеславянскаго идеала въ православной Церкви провозгласилъ свой тостъ г. Чехихинъ и, кстати, просилъ собраніе почтить привѣтомъ современное славяновѣдѣніе, въ лицѣ ученаго, г. Будиловича, что и было исполнено гостями съ удовольствіемъ.

Затѣмъ предсѣдатель Съѣзда мировыхъ судей Н. Д. Архангельскій произнесъ тостъ за матерей — воспитательницъ самоотверженныхъ дѣятелей на нивѣ православія, за женъ, матерей, сестеръ и дочерей, присутствующихъ пастырей и всего духовенства рижской епархіи. Тостъ былъ встрѣченъ съ большимъ сочувствіемъ и покрытъ долго несмолкавшими аплодисментами.

Предсѣдатель русскаго клуба К. А. Перегородскій, поднявъ бокаль, произнесъ приблизительно слѣдующее: „Генераль-губернаторъ П. А. Шуваловъ, принимая депутацію отъ русскихъ рижанъ, которые назвали его въ своемъ привѣтствіи „нашимъ“ генераль-губернаторомъ, отвѣтилъ, что ему приходится служить „и нашимъ, и вашимъ“. Тѣ времена уже прошли. Теперь стоящіе во главѣ управленій служатъ только нашимъ. Подымаю бокаль за здоровье тѣхъ тружениковъ, которые насаждаютъ здѣсь православіе и начала русской народности, за нашихъ дѣятелей.

Далѣе, Н. Н. Васильевъ произнесъ здравицу за членовъ комиссіи по устройству юбилейнаго празднества и за предсѣ-

дателя оной о. ректора духовной семинаріи прот. А. П. Аристова.

Протоіерей о. К. Тизикъ произнесъ здравицу за всѣхъ свѣтскихъ дѣятелей Прибалтійскаго края. Послѣ пѣнія благодарственной молитвы часть почетныхъ гостей оставила залъ. Непринужденная бесѣда оставшихся продолжалась еще долгое время. Дѣлились воспоминаніями о прошлыхъ скорбныхъ и свѣтлыхъ дняхъ и ободряли другъ друга надеждами на будущее. Въстѣ съ оркестромъ было исполнено много русскихъ пѣсенъ.

Третья юбилейная трапеза была устроена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ своей квартирѣ, 3 октября, въ 4 часа по полудни. За этой трапезой главнымъ гостемъ былъ Высокопреосвященный Арсеній. Кромѣ того Преосвященнѣйшій Агаангель пригласилъ въ качествѣ гостей всѣхъ прибывшихъ на торжество отцовъ благочинныхъ рижской епархіи, а изъ рижско-градскаго духовенства — о. ректора семинаріи, о. каѳедральнаго протоіерея, о. смотрителя духовнаго училища и др. Первую здравицу произнесъ Преосвященнѣйшій Агаангель за своего гостя Высокопреосвященнаго Арсенія, причемъ о. протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе, подхваченные всѣми гостями дружнымъ голосомъ „многая лѣта“.

Въ отвѣтъ на этотъ тостъ Высокопреосвященный Арсеній сказала глубокопрочувствованную здравицу за Рижскаго Владыку Агаангела. Въ своей рѣчи Высокопреосвященный гость выразилъ и чувства благодарности Рижскому Архипастырю за приглашеніе къ участію въ юбилейномъ торжествѣ и за необыкновенно теплое радушіе и гостепрѣимство и чувства радости отъ посѣщенія дорогой Рижской епархіи и наконецъ, чувства радости и истиннаго утѣшенія при сознаніи, что на рижской архіерейской каѳедрѣ находится столь благостный, умудренный опытомъ, твердый, энергичный, милостивый и благоувѣтливый Архипастырь, какимъ является Преосвященнѣйшій Агаангель, которому и пожелалъ многихъ лѣтъ святительскаго служенія въ Прибалтійскомъ краѣ. Протодіаконъ возгласилъ

многая лѣта Преосвящ. Агаангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, а всѣмъ собраніемъ дружно и единодушно пѣли „многая лѣта“ Владыкѣ до тѣхъ поръ, пока всѣ гости подходили къ радушному хозяину выразить чувства любви, благодарности и уваженія къ нему. Затѣмъ отъ лица отцовъ благочинныхъ произнесъ заздравную рѣчь за Рижскаго Архипастыря, Преосвящ. Агаангела, Митавскій благочинный протоіерей Г. Руженцовъ. Владыка Агаангель сказалъ здравицу за духовенство Рижской епархіи и за представителей онаго отцовъ благочинныхъ. Здравницей о. кафедральнаго протоіеря за обихъ любимыхъ всей Рижской епархіей Владыкѣ — настоящаго Преосвященнѣйшаго Агаангела и бывшаго Архипастыря Высокопреосв. Арсенія закончилась третья юбилейная трапеза, пріятнѣйшія воспоминанія о которой долго будутъ оставаться въ памяти и сердцахъ участниковъ ея.

(Продолженіе будетъ).

Празднованіе 50-ти лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской Епархіи въ городѣ Перновѣ.

Вмѣстѣ съ другими прибалтійскими городами нашъ городъ Перновъ также праздновалъ 1-го октября 1900 г. 50-ти лѣтіе самостоятельнаго существованія Рижской Епархіи. Къ этому празднованію заблаговременно готовились — мѣстное духовенство, гражданскія и военныя власти. Уже весной — 11-го мая на съѣздѣ духовенства Перновскаго благочинія I и II округовъ, по инициативѣ о. Перновскаго Благочиннаго, Протоіеря Михаила Суйгусара, была выработана программа празднованія сего событія въ г. Перновѣ и избрана коммисія изъ 5 членовъ для приведенія въ исполненіе программы съѣзда. Программа празднованія была утверждена Епархіальнымъ Начальствомъ и, благодаря усердной дѣятельности членовъ коммисіи и дружному

отношенію къ сему дѣлу духовенства всего уѣзда, всѣ части программы получили наилучшее осуществленіе. По полученіи разрѣшенія на празднованіе, 15-го сентября снова былъ созванъ съѣздъ духовенства для окончательнаго совѣщанія по вопросу о торжественномъ празднованіи 50-лѣтія существованія Рижской Епархіи. На этомъ съѣздѣ, вмѣстѣ съ духовенствомъ, присутствовали также нѣкоторые представители мѣстной гражданской власти; здѣсь были рассмотрѣны труды комисіи и распредѣлены службы въ Перновской церкви примѣнительно къ общей программѣ празднованія 50-ти лѣтняго юбилея въ Рижской Епархіи.

Самое торжество началось 29-го сентября заупокойнымъ всенощнымъ бдѣніемъ (парастасъ), которое служили соборное прибывшіе въ г. Перновъ сосѣдніе священники во главѣ съ настоятелемъ мѣстной церкви. 30-го сентября была отслужена ими же соборное заупокойная литургія и панихида по Императорамъ Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, всѣмъ скончавшимся Рижскимъ Архипастырямъ и священникамъ, которые много потрудились въ дѣлѣ распространенія православія въ семь краѣ. Соборное служеніе при многочисленномъ стеченіи народа произвело сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ. Поученіе примѣнительно къ богослуженію говорилъ Кастинскій священникъ о. Павелъ Четыркинъ, а предъ панихидою протоіерей Суйгусаръ. Послѣ литургіи о. Перновскимъ Благочиннымъ, протоіереемъ Михаиломъ Суйгусаромъ былъ предложенъ обѣдъ собравшемуся духовенству. На обѣдѣ хозяиномъ и старшими изъ священниковъ было рассказано много поучительныхъ фактовъ и случаевъ изъ ихъ жизни и службы, касавшихся распространенія православія въ Прибалтійскомъ краѣ, перехода лютеранъ въ православіе, гоненіяхъ и преслѣдованій ихъ помѣщиками — нѣмцами. Въ 6 часовъ вечера о. Благочинный служилъ всенощное бдѣніе съ 12 священниками. Это было торжественное служеніе, которое рѣдко можно видѣть въ нашемъ уѣздномъ городѣ. Двѣнадцать священниковъ въ свѣтлыхъ облаченіяхъ выходили на середину храма на литію, величаніе и чтеніе акаѣиста Покрову Божіей Матери, прочитаннаго съ умиленіемъ отцомъ протоіереемъ Суйгусаромъ. Во время чтенія

акависта какъ духовенство, такъ и все молящiеся стояли со свѣчами въ рукахъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Радостно становилось на душѣ, что здѣсь въ старомъ нѣмецкомъ городѣ, среди лютеранъ, нашлось такъ много сердець, возносящихъ молитву и воздающихъ хвалу Пресвятой Дѣвѣ Маріи.

На утро—въ воскресенье 1-го октября—была отслужена соборне утренняя на эстонскомъ языкѣ для православныхъ эстовъ, которыхъ собралось такъ много, что церковь не могла вмѣстить всехъ молящихся. Въ 8 часовъ утра, по случаю храмоваго праздника въ придѣльной церкви было совершено малое водосвятіе и въ 9 часовъ началась божественная литургія на славянскомъ и эстонскомъ языкахъ. На славянскомъ языкѣ совершалъ Божественную литургію о. Благочинный Суйгусаръ съ 4 священниками и мѣстнымъ діакономъ, а въ эстонской служили семь священниковъ, во главѣ Куркундскаго священника о. Николая Покровскаго. Обѣ церкви были переполнены молящимися и внѣ церкви стояла масса народа. На литургіи на славянскомъ языкѣ пѣлъ Черновскій хоръ пѣвчихъ, а на эстонской—Куркундскій и Цинтенгофскій хоры. Соборное служеніе, при отличномъ пѣніи пѣвчихъ, произвело глубокое впечатлѣніе на молящихся, въ особенности на лютеранъ, которыхъ также много присутствовало въ церкви.

Вмѣсто запричастнаго стиха на русскомъ языкѣ проповѣдь говорилъ Цинтенгофскій священникъ о. Александръ Вязать, который въ своей проповѣди въ весьма живой картинѣ изложилъ положеніе православія въ Прибалтійскомъ краѣ и исторію обращенія лютеранъ въ православіе.

Въ концѣ литургіи, предъ крестнымъ ходомъ, слово произнесъ также о. Благочинный Суйгусаръ о томъ, какъ неблагоприятно 50 лѣтъ тому назадъ въ Прибалтійскомъ краѣ смотрѣли на все русское и православное и какимъ образомъ дѣйствій православные архипастыри и пастыри достигали того отраднаго и мирнаго положенія, въ какомъ находится русско-православное дѣло въ нашемъ краѣ въ настоящее время. Такъ какъ проповѣдникъ лично и сознательно былъ въ теченіе 50 лѣтъ свидѣтелемъ всего происходившаго въ этотъ періодъ времени въ

Прибалтійскомъ краѣ, знакомъ лично со всеми архипастырями и самъ, какъ соработникъ на нивѣ православіа, то всё эти событія, оставившія въ его душѣ глубокой слѣдъ, и дали ему возможность картиннаго и проникнутаго глубокимъ чувствомъ изображенія въ своемъ словѣ прожитаго православіемъ періода.

На эстонской службѣ вмѣсто запричастнаго стиха проповѣдь говорилъ Суррискій священникъ о. Андрей Пауль. Въ своей проповѣди онъ изложилъ исторію появленія и распространенія православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Картинное и живое, проникнутое глубокимъ чувствомъ слово отца Пауля такъ глубоко затронуло умы и сердца слушателей, что о немъ можно было повсюду между народомъ слышать похвальные отзывы. Въ концѣ литургіи слово догматическаго содержанія говорилъ Аудернскій священникъ о. Димитрій Дубковскій, который, на основаніи Св. Писанія, раскрылъ то ученіе, что въ церкви Христовой должны быть семь Таинствъ, а не два, какъ у лютеранъ. Слово отца Димитрія было очень вѣско и убѣдительно и сказано энергично и съ воодушевленіемъ.

Согласно заранѣ начертанной программѣ, литургіи въ обѣихъ церквахъ кончились въ часъ дня и изъ обѣихъ церквей двинулся въ сопровожденіи всехъ православныхъ учащихся и учителей всехъ Перновскихъ учебныхъ заведеній, при колокольномъ звонѣ, соединенный крестный ходъ къ мѣсту, назначенному подъ постройку новой православной церкви. Въ крестномъ ходѣ участвовало 15 священниковъ въ свѣтлыхъ облаченіяхъ. По сторонамъ улицъ—Водяной, Рыцарской и Госпитальной,— по которымъ слѣдовалъ крестный ходъ, были расположены войска, коими командовалъ лично мѣстный уѣздный воинскій вачальникъ. Крестный ходъ представлялъ собою величественное зрѣлище: духовенство въ праздничныхъ облаченіяхъ, св. иконы, блестящія на солнцѣ, св. хоругви, тихо колеблемыя вѣтромъ и прекрасное пѣніе, — все это приковывало къ себѣ взгляды и вниманіе массы собравшагося народа. Благодаря прекрасной погодѣ, почти весь городъ вышелъ смотрѣть на крестный ходъ—торжество православія. По пути слѣдованія крестнаго хода все балконы, веранды и окна были заняты

многочисленными зрителями. По прибытіи на мѣсто былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ и при пѣніи тропаря „Спаси, Господи, люди Твоя“ .. водруженъ большой деревянный крестъ, причемъ о. благочинный пригласилъ присутствовавшихъ молиться Господу Богу, чтобы этотъ деревянный крестъ впоследствии былъ бы замѣненъ золотымъ крестомъ на кровлѣ храма. По окончаніи пѣнія соединенными хорами „Тебе Бога хвалмъ“ и возглашенія многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому и всѣмъ христіанамъ, крестный ходъ двинулся обратно въ церковь. Въ церкви заключительное задушевное воодушевляющее и ободряющее слово—по поводу происходящаго празднества сказалъ Подисскій священникъ о. Александръ Пакляръ. Этотъ крестный ходъ останется надолго въ памяти жителей г. Пернова. Во дни празднованія юбилея поступило отъ прихожанъ пожертвованій на постройку второго храма въ г. Перновѣ 141 р. 9 к.

Въ 3 часа дня состоялась въ помѣщеніи русскаго общественнаго собранія братская трапеза, на которой, кромѣ священниковъ, участвовали почти всѣ мѣстные гражданскіе чиновники. Первый тостъ за нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора провозгласилъ г. Начальникъ Перновскаго уѣзда М. А. Фадѣевъ. Присутствующие отвѣтили на это пѣніемъ „многая лѣта“ и долго несмолкаемымъ ура! Затѣмъ о. Благочинный, въ сжатой рѣчи охарактеризовавъ состояніе православія за послѣдніе 50 лѣтъ, дѣятельность рижскихъ архипастырей на нивѣ православія, провозгласилъ многолѣгіе Св. Правит. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому. Присутствующие съ воодушевленіемъ пропѣли „многая лѣта“. Послѣ сего были еще провозглашены тосты за мѣстное духовенство, чиновничество, купечество и др. Обѣдъ въ дружеской бесѣдѣ затянулся до вечера. Въ этотъ же день на средства церковно-приходскаго Попечительства былъ также устроенъ безплатный обѣдъ для 100 бѣдныхъ.

Въ 7 часовъ вечера состоялся въ залѣ общества Трезвости духовный концертъ, который посѣтили почти всѣ участники братскаго обѣда. Это былъ первый духовный концертъ въ г. Перновѣ за все время существованія православія въ здѣшней мѣстности. Въ пѣніи участвовали церковные хоры: Перновскій, Цинтенгофскій, Куркундскій и Таккерортскій. Это—все были крестьяне и крестьянскія дѣвицы, за 20—30 верстъ пѣшкомъ добровольно прибывшіе въ г. Перновъ, чтобы принять участіе въ торжествѣ православія. Хвала и честь имъ и руководителямъ ихъ! Всѣ пѣснопѣнія, слѣдовавшія по программѣ, напр. концерты Боргянскаго, были исполнены блестяще. Видно было, что руководители и пѣвчіе—сами православные—чувствовали величіе и силу православія и потому желали показать въ этотъ праздникъ инославнымъ насколько они и мѣстный православный народъ преуспѣли и просвѣщены св. православной вѣрой.

Обширный залъ едва могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ слышать духовное пѣніе. Среди слушателей присутствовали также мѣстный городской голова-Бракманъ и лютеранскій Оберъ-пасторъ г. Кольбе. Доходъ съ концерта въ 154 руб. 59 коп. вполне покрылъ всѣ расходы на устройство его и на содержаніе пѣвчихъ.

На другой день въ Николаевскомъ училищѣ состоялся актъ и были розданы учащимся брошюры, въ память празднованія 50-ти лѣтія существованія Епархіи.

Отъ имени духовенства и всего православнаго населенія Перновскаго уѣзда была послана Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, слѣдующая телеграмма, подписанная Благочиннымъ Суйгусаромъ, Начальникомъ уѣзда Фадѣевымъ и Коммиссаромъ Владиміровымъ: „Рига, Его Преосвященству Агаѳангелу. Духовенство Перновскихъ благочиній, представители всѣхъ учреждений и всѣ чада православной церкви, движимые глубоко отрадными чувствами, вызванными въ православномъ населеніи торжественнымъ празднованіемъ въ Перновѣ 50 лѣтія Рижской епархіи, сыновне привѣтствуютъ Ваше Преосвященство съ симъ знаменательнымъ событіемъ и отъ избытка сердца благодарятъ Васъ за разрѣшенный

духовный концертъ, имѣвшій отличный успѣхъ, оставивъ въ мѣстномъ населеніи возвышающее душу впечатлѣніе и доказавъ успѣхъ знанія хорами духовнаго иѣнія“.

Такъ происходило въ г. Перновѣ празднованіе 50-ти лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской Епархіи. О семъ праздникѣ долго будутъ вспоминать и говорить мѣстные жители. Онъ является какъ бы истиннымъ свидѣтелемъ силы и могущества православія въ Прибалтійскомъ краѣ.

Памяти поэта-христіанина.

Помѣщаемая ниже рѣчь сказана въ Либавской Св.-Троицой церкви предъ панихидою по Я. П. Полонскомъ 18 октября 1898 г.; но по своему содержанію она имѣетъ не временный только интересъ; по сему, и въ виду недавней годовщины смерти поэта, она печатается теперь.

Мы собрались, бр., помолиться объ упокоеніи души усопшаго раба Божія Якова, отдать послѣдній долгъ любви дорогому для сердца всей мыслящей Россіи поэту.

Среди могилъ, надъ которыми вигаеть геній безсмертія, могила Якова Петровича Полонскаго будетъ имѣть свое особое обаяніе. Есть геніи могучіе, но мятежные, унесшіе съ собой въ могилу непримиренныя страданія, невыплаканныя слезы, безотрадное отчаяніе передъ таинственной загадкой бытія!... Память ихъ, хотя и возбуждаетъ чувство почтенія, но не даетъ того, что всего нужнѣе въ нашей скорбной юдоли — утѣшенія; напротивъ — еще болѣе бередить раны сомнѣній и душевнаго разлада... Есть геніи сіявшіе яркимъ, но холоднымъ и неприятнымъ блескомъ. Это — геніи безъ вѣры, свѣтильники безъ тепла, переходившіе за грань вѣчности съ отрицаньемъ ея на устахъ... И наконецъ, есть геніи свѣтлые, отрадныя, такъ сказать, и утѣшительныя, гармонически сочетавшіе въ своемъ духѣ любовь съ вѣрой, стремленіе съ надеждой. На ихъ могилахъ какъ бы растетъ чудное дерево жизни и радости, въ которомъ заключена сила, облегчающая тревоги нашего существованія, среди мірскаго мрака и холода освѣщающая и согрѣвающая нашу душу, утоляющая страданія сердца, открывающая нашимъ духовнымъ очамъ вѣчную красоту и вѣчную

радость бытія... Къ такимъ свѣтлымъ геніямъ принадлежалъ и геній почившаго поэта. О немъ съ сердечною отрадой вспомнить всякій человѣкъ, о душѣ его съ теплымъ чувствомъ помолится христіанинъ, ибо геній поэта въ чудной гармоніи сочеталъ въ себѣ небесное съ земнымъ, божественное съ человѣческимъ. Что самое великое въ религіи? Вѣра сердца, жажда Бога живаго, ощущеніе Безконечнаго Божественнаго Духа... Эта вѣра была всегда присуща почившему поэту и его поэзіи. „Предчувствіе небесъ“, по его собственнымъ словамъ, всегда жило въ душѣ его, отблескъ Божества всегда озарялъ его творческія мечты; его поэтическая мысль не скользила по поверхности явленій, не смущалась ихъ видимымъ хаосомъ, но въ глубинѣ ихъ геній поэта открывалъ „тайный образъ“ разумнаго „духа“ и въ безконечномъ стремленіи къ полнотѣ идеала, къ свѣту, правдѣ и добру, указывалъ лучший залогъ побѣды надъ зломъ и страданіями міра. „Нѣтъ конца стремленью, есть конецъ страданью!“ Вотъ знамя поэта, которое безъ сомнѣнія должно быть и знаменемъ всего человѣчества!... Оттого не любилъ поэтъ бесплодныхъ сожалѣній, ропота на жизнь, который называлъ простодушіемъ невѣжды, и не поддавался кошмару сомнѣній:

„Чтобъ жизнь была тебѣ понятна, говорилъ онъ,

„Иди впередъ и — невозвратно!...“

„Туда, гдѣ впереди такъ много,

„Сокровищъ спрятано у Бога!...“

По его собственному поэтическому признанію, на сѣмена его тверческой нивы дышалъ своею животворною силою Тотъ, Кого не видитъ око, далекій, какъ мечта, и близкій сердцу, какъ печаль — Единый Божественный Творецъ и звѣздъ алмазныхъ и свободнаго человѣческаго духа. (Стих. „Внутренній голосъ“).

Приобщаясь Божеству въ глубинѣ своего поэтическаго духа, почившій поэтъ, какъ всѣ истинные поэты, познавалъ Его и въ красотѣ творенія. Вкушая побѣдный покой послѣ борьбы съ сомнѣніями, ни для единнаго человѣка не чуждыми, поэтъ умилялся „божественно-вѣчной“ красотой природы и видѣлъ

Бога, какъ самъ говоритъ, „и въ свѣжемъ дыханьи румянаго утра, въ тѣняхъ трепетной зелени, въ лунномъ мерцаньи, въ звѣздахъ“... Въ созерцаніи природы онъ находилъ отдыхъ, въ біеньи ея жизни какъ бы подслушалъ отголосокъ небесной любви: онъ называлъ ее „кроткою матерью“, зовущую къ себѣ на отдыхъ истомленного борьбою сына.

Этотъ аккордъ всепримирающей любви, скрытой въ нѣдрахъ міровой жизни, сообщаетъ особую своеобразную окраску всему творчеству почившаго поэта. Воспѣваетъ ли онъ природу или изображаетъ жизнь человѣческой души, радость ея или горе, въ поэзіи его всегда есть нѣкая таинственная услада: радость и печаль являются въ какомъ-то особомъ гармоническомъ союзѣ, такъ что, хотя въ пѣсняхъ поэта не переставая звучитъ нота скрытой грусти, но этотъ грустный отпечатокъ удивительнымъ образомъ лишь оттѣняетъ счастье бытія, все то дорогое сердцу человѣческому, что въ мірѣ Божіемъ, какъ медъ или роса на цвѣтахъ, разсѣяно въ разныхъ явленіяхъ жизни природы и человѣческой души: и въ счастья сердечной привязанности, хотя бы и исполненномъ горькихъ мукъ, и въ свѣтлыхъ младенческихъ грезяхъ, хотя бы и не осуществленныхъ, и въ мечтѣ, хотя и далекой, но дорогой намъ и въ многообразномъ мірѣ звуковъ и картинъ природы, будетъ ли то лунное сіянье, звукъ колокольчика, отблескъ догорающей зари или таинственное дыханіе ночи... Все это будить и волнуетъ глубоко скрытый въ сердцѣ нашемъ источникъ грусти, но въ то же время и дорого для насъ, какъ источникъ живой радости, какъ драгоценная сокровищница, изъ которой міръ черпаетъ блаженство бытія...

Въ этой особой двойственности настроенія, въ этомъ гармоническомъ сочетаніи радости и печали сказалась глубина поэтического чувства правды. Здѣсь геній поэта открываетъ то, что всегда присуще чувству христіанина. Творецъ, создавъ міръ, благословилъ радость бытія, но съ тѣхъ поръ, какъ злая воля человѣка извратила его чудную гармонию — кая житейская сладость печали не причастна? Съ тѣхъ поръ, какъ въ душу нашу проникъ ядъ грѣха и внутренняго разлада, печать

грусти съ необходимостію легла на всё наши радости. Природа, не отказывая намъ въ радостяхъ, дѣлитъ съ нами и вздохъ печали нашей, „совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ съ нами“, по слову Апостола. Но эта неизбѣжная печаль есть въ то же время питомникъ свѣтлой вѣры и надежды: вѣры въ Того Единого, въ общеніи съ Которымъ источникъ полнаго блаженства, надежды — на лучшій міръ, въ которомъ для счастья не нужно будетъ грустныхъ нѣсенъ, гдѣ доступно будетъ для чистыхъ душъ блаженство безъ печали...

Эти радостныя христіанскія упованія всегда осѣняли зоркія духовныя очи почившаго поэта и особенно дорогими стали для него въ тѣ минуты, когда готовы были уже открыться передъ нимъ врата вѣчности. „Непостижимый свѣтлый Богъ“ былъ едва-ли не послѣднимъ звукомъ на его вдохновенныхъ поэтическихъ устахъ; онъ закрывалъ тѣлесныя вѣжды, какъ самъ сказалъ, съ надеждою „воспринуть духомъ и очнуться навѣки зрячимъ“. Да узрятъ же его духовныя очи Единого Всеблаженнаго, Котораго такъ жаждала душа его! Помолимся, да даруетъ Господь усопшему рабу своему Іакову въ небесныхъ селеніяхъ блаженство безъ болѣзней, безъ печали, безъ воздыханія. Миръ праху твоему въ родной землѣ твоей*), дорогой поэтъ, миръ душѣ твоей на небесахъ и вѣчная память въ сердцѣ любящей тебя Россіи!

Священникъ *Вл. Поповъ.*

*) Тѣло поэта погребено на родинѣ его, въ Рязанской губ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ
ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1901 году.

Въ 1901 подписномъ году и 42 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать, при помощи Вожіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уясняемо отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религіозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всеѣмъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всеѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, разсылаемыхъ подлинникамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на все воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, въбогослужебныя чтенія и бесѣды, по преимуществу изъ житій святыхъ, катхизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди къ обличенію сектантскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всеѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ.

Наконецъ, и въ наступающемъ 1901 подписномъ г. Редакція „Рук. д. с. част.“ дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, духовно-музыкальный сборникъ подъ заглавіемъ „Главнѣйшія пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія Кіев. росіива въ общедоступномъ переложеніи на три голоса“.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарсія библіотеки (Синод, опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальной требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1901 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Въ редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно :

I. Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 г. съ приложеніями—по 3 руб.; 1892, 1896 и 1897 годы съ приложеніями по 4 руб., а 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1898, 1899 и 1900 годы съ приложеніями—по 5 р.

II. Приложенія къ журналу — „Проповѣди“: 1) Вып. II-й, изд. 1888 г., 2) Вып. 12-й, и д. 1889 г., 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г., 4) Вып. 14-й, изд. 1891 г., 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г., 6) Вып. 18-й, изд. 1895 г., 7) Вып. 19-й, изд. 1896 г., 8) Вып. 20-й, изд. 1897 г.—по 1 р. 50 к.; а 9) Вып. 5-й, изд. 1882 г., 10) Вып. 6-й, изд. 1883 г., 11) Вып. 8-й, изд. 1885 г., 12) Вып. 9-й, изд. 1886 г., 13) Вып. 16-й, изд. 1892 г., 14) Вып. 21-й, изд. 1898 г., 15) Вып. 22-й, изд. 1899 г. и 16) Вып. 23-й, изд. 1900 г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Воскресный День.

ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.



Журналъ „Воскресный День“ допущенъ въ библиотекн
духовно-учебныхъ заведеній.



Адресъ редакціи: *Москва, Мясницкая, д Николаевской церкви.*

Вступая въ пятнадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со мною жествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) Червь Христа въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Црвь Христа въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминаія о нихъ и отдѣльные случаи и ихъ жизни. 3) Христіанское боголюбіе. Исторія его и его значеніе. 4) Хрстіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Върученіе и правоученіе. Благотѣныя явленія въры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и доставк.:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемъ 1½ печатныхъ листовъ большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Литература“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобретающихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько миллионъ экземпляровъ.

6 книгъ поученій „Церковная Беседа“ разныхъ проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни. Кн. „Церк. Бесѣды“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесения поученій въ Церкви.

6 книгъ въ богослуж. бесѣдѣ „Воскресный Собесѣдникъ“ о православномъ христіанскомъ богослуженіи съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизнъ святыхъ и обыденной жизни.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой **НА ГОДЪ 4 р., 2 р 50 к.** на ½ года и доставкой.

Благочинные, выписывающіе журналъ не мене 10 анз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, л. Николаевской ц. Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,
МОСКВА, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАЦІЯ:

„Воскресный Собесѣдникъ“

8 выпусковъ:

- | | |
|---|---|
| 1. Земная жизнь Спасителя. | 6. Исторія христіанства на Руси (печатается). |
| 2. Жизнь и подвиги св. апостоловъ. | 7. Святители и преподобные подвижавшіеся на Руси. |
| 3. Исторія Христіанской церкви до Константина Великаго. | 8. Патриаршество на Руси. |
| 4. Вселенскіе соборы. | |
| 5. Жизнеописаніе св. пустынноиковъ. | |

== Цѣна каждого выпуска == 50 К., съ пересылкой 65 К.
„ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА“

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляет собою сборникъ статей для вѣрбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятны для простого народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателя, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

Для ознакомленія съ характеромъ статей въ „Воскресномъ Собесѣдникѣ“ приводимъ оглавленіе одного изъ чтеній изъ I-го выпуска: Чудо въ Канѣ Галилейской. — Истинно-христіанское супружество. — Каково бываетъ супружество у насъ? — Образцы истинно-христіанскаго супружества: св. Давидъ и Евфросинія и св. мученики Адріанъ и Наталія. — Наказаніе Господи за жестокое обращеніе съ женами (изъ жит. св. муч. Гурія, Самона и Авива). — Радость и веселіе не противны Господу. — Неблагодарное поведеніе христіанъ въ храмѣ во время бракосочетанія. — Высота безбрачной жизни, или дѣвство. — Примѣръ, какъ любить Господь дѣвственниковъ. О христіанскомъ цѣломудріи. — Примѣры: Юсафъ Прекрасный и Потаміена.

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“.

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; разсказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1901 г. вышло 500 №№.

Цѣна каждого листка 1 коп., 100 листовъ—80 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Въ десять книжекъ съ № 1 по 501 №—3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 коп. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ

полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

Св. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Въ 2 част. Цѣна съ перес. 75 к.

„ГОЛОСЪ ПASTыРЯ“.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ дни (осталось небольшое число экземпляровъ)

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 ГОДЪ

на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Завершающееся 1-го декабря 1900 года **ДЕСЯТИЛѢТТЕ** существованія „ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ свидѣтельствуетъ о томъ, что журналъ удовлетворяетъ потребности русскихъ читателей въ ежемѣсячномъ изданіи, поставившемъ себѣ цѣлью, во-первыхъ, давать **общедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе**, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ, а во-вторыхъ, внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, сообщать **ОБО ВСЕМЪ НОВОМЪ, ВЫДАЮЩЕМСЯ, ИНТЕРЕСНОМЪ** въ заграничной **ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКЪ, ЛИТЕРАТУРЪ** и **ИСКУССТВЪ**.

Постепенно улучшаясь и увеличиваясь въ объемъ, все болѣе расширяя свои рамки, давая въ 1898 и 1899 годахъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта, а въ истекающемъ 1900 году — до 600 страницъ занимательнаго чтенія, „ВѢСТНИКЪ“ и въ наступающемъ **ОДИННАДЦАТОМЪ** году своего изданія будетъ попрежнему неуклонно преслѣдовать поставленныя при его основаніи задачи и безъ промедленія знакомить читателей со всѣми **выдающимися новинками**, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ.

Подписчики на „ВѢСТНИКЪ“ въ 1901 году получатъ

ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ

ВПЕРВЫЕ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ,

три образцовыхъ, классическихъ произведенія французской литературы, изъ которыхъ **ДВА, ВЪ ВИДѢ ОТДѢЛЬНЫХЪ КНИГЪ**, будутъ разосланы при **ЯНВАРЬСКОМЪ** и **МАРТОВСКОМЪ** №№ журнала, а третье — помѣщено въ „ВѢСТНИКЪ“, съ отдѣльною нумераціею страницъ.

При Январьской книгѣ подписчики получаютъ изящно изданный томъ, заключающій въ себѣ знаменитую

„И С П О В ъ Д Ъ“

Жанъ-Жака Руссо

Это произведеніе великаго писателя, преобразовавшаго умы и сердца людей своего вѣка, оказавшаго огромное вліяніе не только на Францію, но и на всю Европу, вызвавшего сильное движеніе въ обществѣ и литературѣ и дѣйствовав-

шаго одновременно как своим идеям, так и темпераментом, — является исторією его бурной, многострадальной жизни. Изъ отрывковъ дѣйствительности, пѣз неясныхъ слѣдовъ ощущений, пѣз ничтожнѣйшихъ, заурядныхъ фактовъ Руссо, благодаря своей впечатлительности, создалъ единственную во всемирной литературѣ **поэму въ прозѣ, полную восхитительныхъ картинъ.** Никогда еще ни одна душа такъ гордо не наслаждалась собой. Сложная загадочная, полная противорѣчій личность Руссо рисуется въ его „Исповѣди“ съ пламенною откровенностью. Робкій и наглый, несмѣлый и циничный, нелегкій на подъемъ и трудно сдерживаемый, способный къ порывамъ и быстро впадающій въ апатію, вызывающій на борьбу свой вѣкъ и лстящій ему, проклинающій свою литературную славу и, вмѣстѣ съ тѣмъ, только и думающій о томъ, чтобы ее отстоять и увеличить, ищущій уединенія и жаждущій всемирной извѣстности, бѣгущій отъ оказываемаго ему вниманія и досадающій на его отсутствіе, позорящій знатныхъ и живущій въ ихъ обществѣ, прославляющій прелесть независимаго существованія и не перестающій пользоваться гостепрѣимствомъ, за которое приходится платить остроумной бесѣдой, мечтающій только о хижинахъ и обитающій въ замкахъ, связавшійся съ служанкою и явлюющійся только въ великосвѣтскихъ дамъ, проповѣдующій радости семейной жизни и отрекающійся отъ исполненія отцовскаго долга, ласкающій чужихъ дѣтей и отправляющій своихъ въ воспитательный домъ, горячо восхваляющій небесное чувство дружбы и ни къ кому его не испытывающій, сначала отзывчивый и сердечный, а потомъ подозрительный и сердитый — таковъ великій писатель въ своей „ИСПОВѢДИ“.

„ИСПОВѢДЬ“ будетъ снабжена портретомъ, біографіей и характеристикой **РУССО** и иллюстрирована коніями съ новѣйшихъ превосходныхъ гравюръ **Мориса Лелуа**, посѣтившаго всѣ мѣстности, такъ или иначе связанные съ памятью о великомъ писателѣ, и тщательно изучившаго жизнь и дѣятельность автора „Эмпля“ и „Новой Элоизы“. Редакція остановилась на иллюстраціяхъ Мориса Лелуа послѣ подробнаго ознакомленія съ иллюстрированными изданіями сочиненій Руссо за цѣлое столѣтіе. Ни одинъ изъ прежнихъ иллюстраторовъ не сумѣлъ справиться съ своею задачею такъ артистически, какъ Лелуа. Двухтомное роскошное французское изданіе „И С Н О В Ъ Д И“ съ иллюстраціями Лелуа стоитъ 44 рубля.

При **МАРТОВСКОЙ** книгѣ „Вѣстника“ будетъ разослано отдѣльнымъ томомъ (всѣмъ гг. городскимъ и иногороднимъ подписчикамъ внесшимъ полностью годовую подписную плату) второе бесплатное приложение — впервые на русскомъ языкѣ иллюстрированный знаменитый сатирической романъ

„ЖИЛЬ БЛАЗЪ“

ЛЕСАЖА

Этотъ шедевръ знаменитаго французскаго сатирика является первымъ реалистическимъ романомъ во всемирной литературѣ. Сатира **ЛЕСАЖА**, широко и глубоко захватывающая жизнь очень живописна. По картинности и реальности **ЛЕСАЖЪ** имѣетъ мало соперниковъ. Стилъ его легокъ и силенъ, обилуетъ не-

ожиданными оборотами, блещет остроуміемъ и обладаетъ рельефностью. По искусной рисовкѣ характеровъ ЛЕСАЖЪ является прямымъ наслѣдникомъ Мольера. Тонкая сатира ЛЕСАЖА на человѣческую глупость, яркія картины нравовъ прошлаго вѣка и вообще выдающіяся художественныя достоинства „Жиль Блаза“ дѣлають этотъ романъ, полный разнообразныхъ приключеній его героя, произведеніемъ высокоинтереснымъ.

Съ жизнью и дѣятельностью ЛЕСАЖА читатели познакомятся изъ вступительнаго очерка, въ основу котораго ляжетъ лучшая изъ критическихъ оцѣнокъ знаменитаго сатирика, сдѣланная лучшимъ изъ французскихъ критиковъ—Сентъ-Бевомъ.

Портретъ Лесажа и иллюстраціи будутъ заимствованы изъ роскошнаго изданія его сочиненій, украшеннаго гравюрами художника Жоржа Сталя.

СЪ ОТДѢЛЬНОЮ НУМЕРАЦІЕЮ СТРАНИЦЪ съ Январской книги „ВЪСТНИКА“ будетъ ТРЕТЬЕ ПРИЛОЖЕНІЕ — впервые иллюстрированный на русскомъ языкѣ

„Комическій Романъ“

С К А Р Р О Н А

„Roman Comique“ — лучшее произведеніе наиболѣе веселаго и жизне-радостнаго изъ французскихъ писателей. СКАРРОНЪ явился во Франціи провозвѣстникомъ романа нравовъ, исполненнаго живой наблюдательности и вѣрно очерченныхъ характеровъ; онъ подготовилъ дорогу Лесажу и создалъ рядъ произведеній, сдѣлавшихся классическими. Шуточная поэзія и проза СКАРРОНА явились во всемірной литературѣ спасительнымъ противовѣдіемъ противъ ложно-классической нипыщенности и риторной условности. Въ „Комическомъ романѣ“ СКАРРОНЪ изобразилъ со свойственнымъ ему юморомъ и талантомъ два отдѣльные міра — странствующихъ актеровъ и провинціаловъ, мелкихъ французскихъ буржуа.

Редакціи посчастливилось приобрести въ Парижѣ ставшее библиографическою рѣдкостью роскошно иллюстрированное изданіе „Комическаго романа“. Рисунки перомъ художника Эдуарда Цира великолѣпно возсоздають заразительно-веселое содержаніе безсмертнаго произведенія СКАРРОНА.

Во вступительной статьѣ къ „КОМИЧЕСКОМУ РОМАНУ“ будутъ характеризованы своеобразная жизнь и оригинальная литературная дѣятельность даровитаго калѣйки-писателя.

Подписная цѣна на 1901 г. остается прежняя :

безъ доставки **4 РУБ. 50 КОП.** съ доставкою **5 РУБ.**
и пересылки и пересылкою

Желающіе получить „ИСПОВѢДЬ“ и „ЖИЛЬ БЛАЗЪ“ въ изящныхъ коленкоровыхъ золотомъ тисненыхъ переплетахъ приплачиваштъ за каждый переплетъ по 50 к.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **С.-Петербургѣ**—въ Конторѣ Редакціи, **ГОСТИНЫЙ ДВОРЪ**, Зеркальная линия, № 63, магазинъ **ПАНТЕЛЕЕВА** (прот. Пажескаго Корп.), въ **Москвѣ** — въ Конторѣ **Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ**, Петровскія линіи, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, **СПБ.**, Верейская ул., д. № 16, собств.

Издатель **Г. О. Пантелеевъ**.

Редакторъ **С. С. Трубачевъ**.

Открыта подписка на 1901 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской и мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотени“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

1) Въ эту „Библіотеку“ входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всеѣмъ отраслямъ богословскаго званія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогаельныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

2) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего болѣе 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

3) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ пять рублей съ перес., а подписчики журнала „Странникъ“ будутъ ежегодно получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы **бесплатно**, и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

4) Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“ томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями, составляющая вполнѣ понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи,

и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ, съ пллю страціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получаютъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; а) за границей 10 руб. съ перес.

Примѣчаніе. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ *изящномъ англійскомъ переплетѣ* благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе **Шесть** выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 1 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ и 1 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“) прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Тельжная ул. д № 5.

За редактора издатель проф. *А. Лопухинъ.*

„ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ежемѣсячный журналъ, заключающій въ себѣ обзоръ всѣхъ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія—помощь читающей публикѣ разобратся въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ периодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приданы особыя заботы о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. По мѣрѣ надобности въ журналѣ номѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ. Съ 1-хъ книжекъ журнала въ будущемъ году начнется печатаніе романа М. Долинскаго—„Подъ гнетомъ подозрѣній“. Открыта подписка на 1901 г. (7-й годъ изданія). Цѣна на годъ съ дост. и пер. ТРИ р. Адресъ: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская, д. 10 -- Отъ жителей С.-Петербурга подписка принимается въ кн. маг. Попова (уг. Невскаго пр. и Фонтанки).

Редакторъ-издатель **И. В. Скворцовъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества

„Начальное народное образование въ Россіи“

подъ редакціей членовъ И. В. Э. Общества Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолукаго

По подробн. проспекты по требованію высылаются бесплатно.

Въ программу изданія, являющагося результатомъ перваго, охватывающаго всю Имперію, изслѣдованія положенія въ Россіи народнаго образованія, входитъ изученіе школъ всѣхъ типовъ, положенія и состава учителей и учащихся въ нихъ, средствъ содержанія, постановки учебно-воспитательной, административной и финансовой стороны народной школы и т. д. Все изданіе заключаетъ въ себѣ **свыше 200 печатныхъ листѣвъ большого формата въ 8 томахъ in folio** и состоитъ изъ текста, многочисленныхъ диаграммъ и картограммъ, статистическихъ таблицъ по губерніямъ, районамъ, уѣздамъ и городамъ Имперіи.

Цѣна за все изданіе по подпискѣ: **25 рублей**, въ прочныхъ папкахъ **28 рублей**.

Допускается разсрочка: при подпискѣ **15 рубл.** и при выходѣ третьяго и четвертаго томовъ по **5 рубл.** По закрытіи подписки цѣна будетъ повышена.

Первые два тома изданія (LIX+825 стр.) вышли изъ печати и немедленно высылаются подписчикамъ. Цѣна наждаго тома въ отдѣльной продажѣ **6 рублей**. Слѣдующій томъ печатается.

Подписка на изданіе принимается: въ С.-Петербургѣ, въ И. В. Э. Обществѣ (Забалканскій пр., д. 33 и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ).

Подробн. проспекты по требованію высылаются бесплатно.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ латышей на **1901 годъ**,

получать можно въ Ригѣ у Протоіерея А. Кангера и у Казначая Консисторіи К. М. Цвѣткова; въ Кокенгузенѣ у священника Г. Карпа.

Цѣна **15 коп.** за экз.

Содержаніе № 22.

Отдѣль официальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣль неофициальный. Слово въ день поминовенія Рижскихъ Архипастырей. — Адресы, поднесенные Преосвященному Агаангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, 2 октября, по случаю 50-лѣтія учрежденія Рижской епархіи. — Торжество 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи. — Празднованіе 50-ти лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской Епархіи въ городѣ Перновѣ. Памяти поэта-христианина. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ**.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 23.

1 Декабря 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣль офіціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 12 ноября во священника законоучитель Юрьевского реального училища кандидатъ богословія Александръ Юрикасъ.

Награжденъ Его Преосвященствомъ скуфьею священникъ Рижскаго кафедральнаго собора Евгений Осиновскій за отличную усердную службу. Псаломщику сего собора Павлу Ковалеву за примѣрное исполненіе имъ своихъ обязанностей и благонаравное поведеніе изъявлена Архипастырская благодарность съ призываніемъ Божія благословенія.

Назначенъ благочиннымъ Рижскаго Алексѣевского монастыря іеромонахъ сего монастыря Сергій.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Тапской церкви студентъ Рижской духовной семинаріи Эллій Верхоустинскій.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщики церковей Голгофской — Андрей Бренгуль, Тапской Владиміръ Козмець и Лезиской Антонъ Кульдекъ.

Утверждены церковными старостами учитель Дондангенскаго Министерскаго учил. Иванъ Карпъ къ Дондангенской ц. на первое трехлѣтіе съ 9 ноября, крестьянинъ Лимадской волости Яковъ Пигаць къ Кіелькондской церкви на 8 трехлѣтіе съ 10 ноября и директоръ Прибалтійской учительской семинаріи статскій совѣтникъ Θεодоръ Страховичъ къ Гольдингенской церкви на третье трехлѣтіе съ 19 ноября.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквяхъ Фестенской, Гензельсгофской, Коплауской, Юроской и Лезиской.

Настоятельница Иллукстскаго женскаго монастыря, Игуменія Агнія рапортомъ, отъ 30 октября 1900 года за № 135, донесла Его Преосвященству, что вдова Московскаго I гильдіи купца Марія Федоровна Морозова пожертвовала на устройство больницы при Иллукстскомъ женскомъ монастырѣ одну тысячу рублей.

На этомъ рапортѣ Его Преосвященствомъ 13 ноября за № 2580 положена такая резолюція: „Черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ изъяснить жертвовательницѣ искреннюю благодарность.“

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта отъ 10 ноября 1900 г.

1) Учитель Мало-Кеппоской вспомогательной школы И. Инкк уволень отъ должности.

2) Учитель Гольстерской вспомогательной школы, И. Луттъ уволень отъ должности, а на его мѣсто назначень бывшій помощникъ учителя Феллинской приходской школы И. Куукъ

3) Помощникомъ учителя Феллинской приходской школы назначень бывшій учитель Пенекюльской вспомогательной школы А. Руузь.

4) Учитель Тарвасту-Саремойзской вспомогательной школы А. Кюннату уволень отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Суйслейскаго приходскаго училища И. Юрисонъ

5) Учителя вспомогательныхъ школъ: Уппельской П. Тазане и Аэской М. Умбергъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

6) Кончившій курсъ Саусенскаго 2-класснаго приходскаго училища П. Грюнвальдъ назначенъ учителемъ Беверсгофской вспомогательной школы.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что :

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено : продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года :

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, круп-

ною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—
вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ
Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ кон-
торахъ и отдѣленіяхъ Государственного банка и въ
Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ
оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяи-
ственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному
вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ
Императора Петра Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая.
Годъ 1898. Портретъ Императрицы Ека-
терины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа пор-
третъ Императора Александра III, видимый
на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія)
со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фи-
гура (Россія). со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фи-
гура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двугла-
вый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавыи
орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ
50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899.
Портретъ Императора Николая I.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Адресы, поднесенные Преосвященному Ага-
ангелу, Епископу Рижскому и Митавскому,
2 октября, по случаю 50-лѣтія учрежденія
Рижской епархіи.

Отъ Петро-Паловскаго братства:

Ваше Преосвященство Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, повелѣніемъ благочестивѣй-
шаго Государя Императора Николая Павловича и заботами
беззавѣтно преданныхъ своему пастырскому служенію присно-
памятныхъ епископовъ рижскихъ Филарета и Платона, была
основана самостоятельная Рижская православная епархіа. Она
образовалась преимущественно изъ эстовъ и латышей, незадолго
предъ тѣмъ принявшихъ православную вѣру. Съ тѣхъ поръ
православіе непрестанно привлекаетъ въ свое лоно все новыхъ
и новыхъ чадъ и въ настоящее время насчитываетъ ихъ уже
болѣе 200,000 человекъ. Но бѣдная юная паства, для своего
утвержденія и благоустроенія, естественно, нуждалась въ
сочувствіи, нравственной поддержкѣ и матеріальной помощи со
стороны всего русскаго православнаго общества, издревле пре-
даннаго своей вѣрѣ и Церкви. И вотъ, по почину высокопрео-
священнѣйшаго Платона, въ 1867 году было основано первое
на Прибалтійской окраинѣ православное братство — Рижское
Петро-Павловское. Въ теченіе тридцатитрехлѣтняго своего
существованія братство служило, по мѣрѣ силъ своихъ, посред-
никомъ между ревнителями благолѣнія православныхъ храмовъ
и печальниками о просвѣщеніи народа въ духѣ православія—съ
одной стороны и нуждающимися въ помощи мѣстными право-
славными приходами — съ другой стороны. На стекавшіяся
отовсюду средства оно строило и помогало строить храмы право-
славные и снабжало ихъ иконами, богослужебными книгами и
церковной утварью; содѣйствовало народному просвѣщенію,
устроая православныя школы, оказывая помощь православнымъ

учащимъ и учащимся, издавая книги религіозно-нравственнаго и патриотическаго содержанія; оно заботилось о бѣдныхъ и принимало участіе въ церковно-православныхъ торжествахъ.

Твердо вѣруя въ силу и спасительность православной вѣры, всегда готовое трудиться на благо православной Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, Рижское Петро-Павловское братство въ сей торжественный день привѣтствуетъ Рижскую православную епархію въ особѣ Вашего Преосвященства съ истекшимъ пятидесятилѣтіемъ служенія ея Церкви и Отечеству и выражаетъ горячее пожеланіе—да сіяетъ здѣсь, подъ мощною десницею русскихъ Монарховъ, и на вѣки миромъ да живетъ православная вѣра, да воздвигнутся по вѣмъ градамъ и весямъ края сего храмы православные, да умножится число чадъ Церкви православной, и да озаритъ свѣтъ Христовъ всѣхъ ищущихъ его!

Отъ рижскаго духовнаго училища:

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь, Отецъ и нашъ начальникъ!

Въ знаменательный день 50-лѣтняго юбилея Рижской епархіи Рижское духовное училище къ общему сонму поздравительныхъ голосовъ присоединяетъ и свой слабый и скромный голосъ съ поздравленіемъ. Привѣтствуя васъ, Ваше Преосвященство, и въ Вашемъ лицѣ все епархіальное духовенство съ исполнившимся 50-лѣтіемъ Рижской епархіи, Рижское духовное училище считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ и сердечною потребностью привести на память имена своихъ начальниковъ—архипастырей, которые своими трудами, заботою и любовію устроили съ самаго начала до настоящаго времени наше заведеніе, именно имена приснопамятныхъ преосвященныхъ: Веніамина, Серафима, Доната, незабвеннаго высокопреосвященнаго Арсенія, почетнѣйшаго и дорогаго нашего гостя, здѣсь съ нами пребывающаго. Каждый изъ нихъ вложилъ въ фундаментъ видимаго и духовнаго зданія училища свой прочный и крѣпкій камень. Нынѣ благо-временно, хотя кратко, привести себѣ на память о главныхъ памятникахъ ихъ трудовъ на пользу училища: о постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій и о заботѣ ихъ объ улучшеніи

матеріального положенія училищной корпораціи. Преосвященный Веніаминъ приспособлялъ зданіе II архіерейскаго дома подѣ духовное училище, когда, по волѣ высшаго начальства, послѣднее выдѣлено было изъ духовной семинаріи, отечески руководилъ новымъ училищнымъ начальствомъ при первыхъ шагахъ самостоятельнаго существованія училища. Преосвященнымъ Серафиму, Филарету II и Донату выпала завидная доля посвятить свои труды и заботы на сооруженіе собственныхъ новыхъ зданій для духовнаго училища, а Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, и Вамъ, Преосвященнѣйшій нашъ Архипастырѣ, досталась въ удѣлъ не менѣ лестная и почетная дѣятельность: благоуукрашать, благоустроить невидимыя зданія душъ и сердець юныхъ питомцевъ духовнаго училища, вести къ совершенству учебную, религіозно-нравственную и хозяйственную стороны учебнаго заведенія.

Въ 1870 году, по распоряженію высшаго начальства, первые два класса духовной семинаріи отдѣлены были изъ состава семинаріи для образованія изъ нихъ самостоятельнаго учебнаго заведенія, именно духовнаго училища, которое открыто было 3 сѣнтября, а ученіе началось въ немъ 10 сѣнтября 1870 г. Оберъ-прокуроръ св. синода въ 1870 г., 24 апрѣля, предложилъ преосвященному Веніамину неотложно открыть духовное училище во II-мъ архіерейскомъ домѣ, такъ какъ Св. Синодъ не нашель возможнымъ дать духовенству Рижской епархіи средствъ на наемъ помѣщенія для училища. Хотя епархіальный сѣздъ депутатовъ и сознавалъ неудобства II-го архіерейскаго дома, однако, не находя источниковъ для найма помѣщенія подѣ училище, рѣшилъ принять этотъ домъ въ вѣдѣніе духовенства. На приспособленіе II-го архіерейскаго дома подѣ училище была ассигнована 1000 рублей, но эти деньги не были отпущены. Чтобы не было задержки по приготовленію училища къ началу ученья изъ-за недостатка денегъ, преосвященный Веніаминъ разрѣшилъ училищному правленію взять заимообразно изъ свободныхъ суммъ Рижской семинаріи 1000 руб. и немедленно приступить къ нужнымъ передѣлкамъ. Неудобства училищнаго помѣщенія скоро обнаружились. Члены училищнаго правленія

отъ духовенства, прот. Соколовъ и свящ. Лекаревъ, на собраніи V съѣзда депутатовъ (въ 1871 г.) письменно заявили, что спальни училища тѣсны, что домъ расположенъ на углу двухъ проѣзжихъ узкихъ улицъ, что стукъ отъ проѣзда по нимъ препятствуетъ ученикамъ слышать голосъ учителя, а учителю — слышать отвѣты учениковъ; при домѣ нѣтъ ни двора, ни сада для выхода учениковъ на свѣжій воздухъ; нѣтъ собственной больницы, а отправка больныхъ въ семинарскую больницу соединена часто съ вредными послѣдствіями для нихъ. Городской и вмѣстѣ семинарскій врачъ, д-ръ Панинъ, приглашенный для освидѣтельствованія училищнаго помѣщенія, не только подтвердилъ, но и усилилъ показаніе членовъ правленія: домъ, занимаемый духовнымъ училищемъ, заявили онъ, не соответствуетъ гигиеническимъ условіямъ для какаго-либо учебнаго заведенія, тѣмъ болѣе для закрытаго, и число больныхъ учениковъ въ немъ весьма значительно, около 100. Такое неудобство училищнаго помѣщенія признано и подтверждено было членами учебнаго комитета: ревизоромъ Зинченко въ 1872 году при преосвященномъ Веніаминѣ, ревизоромъ Лебедевымъ въ 1876 г. при преосвященномъ Серафимѣ и ревизоромъ Керскимъ въ 1878 г. при преосвященномъ Филаретѣ. Неудобства училищнаго помѣщенія очевиднѣе обнаружались съ преобразованиемъ духовнаго училища изъ двухкласснаго въ четырехклассное. Тогда въ училищномъ зданіи не нашлось мѣста для правленія, канцеляріи и для спаленъ пансіонеровъ, для чего пришлось нанять особыя помѣщенія вблизи училища, такъ что одно заведеніе стало помѣщаться въ трехъ отдѣльныхъ домахъ. Какъ по этимъ причинамъ, такъ и по особому ходатайству епархіальнаго съѣзда, преосвященный Серафимъ въ 1876 г. (4 ноября) въ своемъ представленіи Оберъ-Прокурору Св. Синода, графу Д. Толстому — просилъ его снизить къ нуждамъ рижскаго духовенства, принять въ милостивое вниманіе крайнюю нужду училища въ новомъ удобномъ помѣщеніи и оказать свое высокое содѣйствіе къ принятію новаго училищнаго дома на средства Св. Синода; при этомъ онъ указывалъ на участокъ, предназначавшійся прежде для духовной семинаріи, но оставшійся свободнымъ по случаю отвода для нея

другого мѣста. Графъ Д. Толстой благосклонно принялъ представленіе преосвященнаго Серафима и предложилъ ему сдѣлать распоряженіе о составленіи и доставленіи къ нему проектныхъ чертежей на постройку зданій для училища, со свѣдѣніями о приблизительной стоимости предполагаемыхъ построекъ. Чтобы проектныя чертежи училищныхъ зданій не встрѣтили для себя препятствія и не потребовалось передѣлки ихъ, что всегда соединено съ потерю времени и денегъ, преосвященный Серафимъ предписалъ училищному начальству составить программу предполагаемыхъ училищныхъ зданій и представить ее предварительно на разсмотрѣніе и утвержденіе хозяйственнаго управленія (1877 г., 23 февраля). Программа предполагаемыхъ къ постройкѣ новыхъ зданій была разсмотрѣна и исправлена архитекторомъ-академикомъ Харламовымъ и возвращена была преемнику Серафима, преосвященному Филарету II; графъ Д. Толстой предложилъ ему сдѣлать распоряженіе о составленіи примѣнительно къ программѣ и замѣчаніямъ архитектора Харламова чертежей и смѣты на постройку зданій для духовнаго училища, и, по разсмотрѣніи ихъ въ мѣстномъ строительномъ отдѣленіи доставить ему съ приложеніемъ справочныхъ цѣнъ на матеріалы и рабочихъ. Преосвященный Филаретъ много потрудился въ изысканіи мѣста подъ постройку новыхъ училищныхъ зданій и въ составленіи плановъ для нихъ. По его распоряженію составленіе чертежей и смѣты поручено было училищнымъ правленіемъ рижскому архитектору Бауману, который въ 1878 и 1879 годахъ составилъ два проекта. Въ 1879 г., 1 сентября, по ходатайству преосвященнаго Филарета, духовное училище перемѣщено было изъ II-го архіерейскаго дома на Московскій форштадтъ, на Романовскую ул., въ домъ наследниковъ купца Карпова, на мѣсто, гдѣ раньше помѣщалась духовная семинарія, которая теперь переведена была въ свои вновь построенныя зданія. Въ 1880 г. преосвященный Филаретъ самъ ѣздилъ въ С.-Петербургъ, чтобы лично ходатайствовать о скорѣйшей постройкѣ училищныхъ зданій, но здѣсь онъ узналъ, что одинъ проектъ архитектора Баумана не принятъ по своей обширности, а другой признанъ неудовлетворительнымъ, и что составленіе,

новаго проекта поручено синодальному архитектору Люшину, на что прошелъ весь 1881 г. Преосвященному Филарету не суждено было видѣть плоды своихъ трудовъ: онъ умеръ 22 февраля 1882 г., а чертежи и смѣты утверждены были Св. Синодомъ 25 февраля того же года. Постройка новыхъ училищныхъ зданій совершена была при Преосвященномъ Донатѣ. Общая стоимость ея исчислена въ 225,678 р. 60 к., а въ дѣйствительности израсходовано 209,596 руб. 51 к. По ходатайству преосвященнаго Доната постройка предоставлена была д. с. с. Чагину, опытному и извѣстному строителю многихъ казенныхъ зданій, въ томъ числѣ Рижскаго кафедральнаго собора. Постройка зданій производилась подъ непосредственнымъ и высшимъ надзоромъ самого преосвященнаго и подъ ближайшимъ наблюдениемъ временнаго строительнаго комитета, въ составъ котораго вошли: смотритель училища Адрианъ Руппертъ, почетный блюститель Мурашевъ, Вознесенскій свящ. (нынѣ протоіерей) Кангеръ и Александровскій протоіерей Василій Спирихинъ. Согласно контракту, новыя училищныя зданія должны были быть окончены въ теченіе трехъ лѣтъ: 15 мая 1883 года постройка ихъ началась, а 25 іюля 1886 года окончилась. Постройка завершилась торжественнымъ освященіемъ училищнаго храма въ честь св. ап. Андрея Первозваннаго.

Періодъ внѣшняго строительства училища законченъ преосвященнымъ Донатомъ, но періодъ внутренняго строительства или благоустройства, которое продолжается и будетъ продолжаться, достался въ удѣлъ Вамъ и всѣмъ Вашимъ преемникамъ. Вы, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, и Вы, Преосвященный Агаѳангель, уже вложили въ зданіе духовнаго училища свой камень своими трудами и заботами о его внутреннемъ благоустройствѣ и преуспѣяніи въ учебномъ, религіозно-нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Ваше Высокопресвященство! Изъ многого, содѣяннаго Вами для училища, укажемъ здѣсь на одно дѣло, весьма важное по своему значенію. По вашей инициативѣ и ходатайству опредѣленіемъ Высочайше утвержденнымъ Св. Синода (отъ ^{25 сент.} _{7 окт.} 1891 г.) состоялось измѣненіе въ распредѣленіи казенныхъ стипендій и полустипендій между

дѣтьми различныхъ національностей училища. По прежнему порядку каждой національности предоставлялось по одной трети ($\frac{1}{3}$) синодскихъ стипендій: на долю дѣтей духовенства приходилась одна треть ($\frac{1}{3}$) или $33\frac{1}{3}\%$ стипендій, а на долю крестьянъ изъ эстовъ и латышей вмѣстѣ двѣ трети ($\frac{2}{3}$) или $66\frac{2}{3}\%$. Преимущество предъ духовными и русскими прежній законъ предоставлялъ дѣтямъ мѣстныхъ крестьянъ. По новому порядку дѣтямъ духовенства предоставлена одна треть ($\frac{1}{3}$) стипендій, а остальные $\frac{2}{3}$ стипендій дѣлятся на четыре части между дѣтьми 1) эстовъ, 2) латышей, 3) дѣтьми русскаго происхожденія и 4) дѣтьми духовенства, знакомыми съ мѣстными языками. При такомъ дѣленіи двухъ третей на четыре части, дѣтямъ эстовъ и латышей достается по одной шестой ($\frac{1}{6}$), а вмѣстѣ $\frac{2}{6}$ или одна треть ($\frac{1}{3}$), или $33\frac{1}{3}\%$, а на всѣхъ дѣтей духовенства и дѣтей русскаго происхожденія вмѣстѣ приходится двѣ трети ($\frac{2}{3}$) или $66\frac{2}{3}\%$. Другими словами, новымъ закономъ дѣтямъ духовенства и русскаго происхожденія предоставлено то преимущество, которымъ доселѣ пользовались въ духовномъ училищѣ дѣти мѣстныхъ крестьянъ.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ! Въ свое сравнительно недолговременное служеніе въ Ригѣ Вы сдѣлали уже замѣтный слѣдъ въ училищной жизни: опредѣленіемъ одного изъ наставниковъ, принявшаго священство, настоятелемъ училищнаго храма Вы приблизили ее къ церковности и церковному духу; увеличеніемъ состава инспекціи чрезъ назначеніе второго надзирателя Вы ввели въ ученическую жизнь большій внѣшній порядокъ и дисциплину; назначеніемъ вознагражденія за дѣлопроизводство, прежде безмездное, вы облегчили дѣлопроизводителю тяжелый и кропотливый трудъ канцелярской работы. Среди заботъ объ училищѣ и учениковъ преосвященные не оставляли безъ своего милостиваго вниманія училищныхъ наставниковъ. Преосвященный Филаретъ первый предпринялъ попытку улучшить ихъ матеріальное положеніе. Предъ постройкой училищныхъ зданій, съ его разрѣшенія, въ виду дороговизны квартиры въ Ригѣ, внесено было въ проектъ и смѣту архитектора Баумана сверхъ 4 квартиры для лицъ начальствующихъ

еще четыре квартиры для училищныхъ наставниковъ. Но проектъ и смѣты Баумана не были утверждены, а изъ составленнаго проекта училищнаго зданія, вынѣ приведеннаго въ исполненіе, исключены квартиры для наставниковъ. Въ 1882 году преосвященный Донатъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о квартирномъ пособіи училищнымъ наставникамъ въ размѣрѣ получаемаго преподавателями мѣстной семинаріи, но это ходатайство не увѣнчалось успѣхомъ, вслѣдствіе экстренныхъ расходовъ Св. Синода на преобразование нѣкоторыхъ семинарій внутреннихъ губерній и въ частности вслѣдствіе значительныхъ расходовъ спеціально на устройство новыхъ зданій для Рижскаго духовнаго училища. Послѣ окончанія училищныхъ построекъ въ 1887 г. снова возбужденъ былъ вопросъ о квартирномъ пособіи для наставниковъ при Высокопреосвященномъ Арсеніи. Ходатайство Вашего Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія наставниковъ было принято въ милостивое вниманіе высшимъ начальствомъ. Имѣя въ виду дороговизну въ г. Ригѣ на все вообще жизненныя потребности и въ частности на квартиры, а также неравное обезпеченіе училищныхъ наставниковъ сравнительно съ приходскими священниками и преподавателями духовной семинаріи, получающими квартирное пособіе, хозяйственное управленіе признало возможнымъ, въ виду исключительнаго положенія училища, назначить изъ духовно-учебнаго капитала сумму до 1500 рублей въ годъ на выдачу, по его усмотрѣнію, квартирнаго пособія наставникамъ, не имѣющимъ казенныхъ квартиръ, въ размѣрѣ не болѣе 300 рублей на одно лицо. За такое благодѣяніе Ваше имя, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, никогда не изгладится изъ благодарныхъ сердецъ училищныхъ наставниковъ: они не перестанутъ возносить о Васъ свои молитвы къ Богу.

Нынѣ, въ день 50-лѣтняго юбилея Рижской епархіи, духовное училище въ лицѣ своихъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ, принося здѣсь поздравленія съ настоящимъ многознаменательнымъ событіемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ отъ глубины души выражаетъ свою искреннюю, сердечную и благоговѣйную

благодарность своимъ архипастырямъ—живымъ, а о почившихъ въ Бозѣ возносить свои молитвы къ престолу Всевышняго. Надѣмся, что вниманіе незабвенныхъ нашихъ архипастырей къ духовному училищу останется и въ будущемъ такимъ же милостивымъ, какимъ оно было въ прошломъ.

Адресъ Рижской Епархіи отъ газеты „Прибалтійскій Край“, прочитанный на „актѣ“ 2 октября с. г.

„Прибалтійскій Край“, одной изъ главныхъ цѣлей и задачъ котораго является упроченіе въ широкой массѣ Прибалтійскаго населенія симпатіи ко всемъ русскимъ мѣстнымъ учрежденіямъ, имѣющимъ культурно-общественное значеніе, привѣтствуетъ Рижскую Епархію, какъ окраинное учрежденіе, по существу всеословно просвѣтительное, столь много потрудившееся въ области духовнаго воспитанія и общественнаго развитія Прибалтійскихъ крестьянъ. Кто наблюдалъ мѣстную земскую жизнь, хорошо знаетъ, что, по мѣстнымъ условіямъ, русскій приходъ является связующимъ началомъ для мѣстнаго ивородческаго элемента и, такимъ образомъ, способствуетъ выработкѣ нѣкотораго новаго политическаго міровоззрѣнія всеословно-христіанскаго характера.

„Прибалтійскій Край“ стремился всегда къ примиренію всѣхъ мѣстныхъ общественныхъ группъ на почвѣ взаимнаго довѣрія и единомыслія; поэтому и съ этой нравственно-христіанской точки зрѣнія, имѣющей въ виду идеаль болѣе отдаленный и болѣе возвышенный, чѣмъ ближайшія цѣли не только національно-государственной политики, но и культурно-общественной программы, „Прибалт. Край“ съ радостью обращается съ словомъ сердечнаго поздравленія къ учрежденію, въ церквахъ коего такъ часто раздается, столь желанный, въ особенности для окраинъ, возвышающій душу возгласъ: „Возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы“.

Редакція.

ТОРЖЕСТВО

50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи.

(Окончаніе).

Открытіемъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества закончились юбилейныя торжества Рижской епархіи. Торжественное открытіе послѣдовало въ актовомъ залѣ Рижской духовной семинаріи 3-го октября въ 12 час. дня. Къ этому часу въ семинарію собралось весьма много высокопоставленныхъ лицъ. Сюда прибыли представители гражданской власти и. д. Лиѣл. губернатора вице-губернаторъ А. Н. Булыгинъ, Попечитель Рижск. Учебн. Округа А. Н. Шварцъ, ректоръ Юрьевск. университет. А. С. Будиловичъ, окружные инспектора В. Я. Поповъ, Н. Ч. Заіончковскій, управляющій таможенною д. с. с. Теляковскій, Начальникъ Лифляндскаго Жандармскаго Управленія М. Д. Прозоровскій, корпусный врачъ д. с. с. М. Θ. Келдышъ, Начальникъ Контрольной Палаты И. И. Драгневичъ, с. с. А. П. Герингъ, рижскій полиціймейстеръ П. К. Гертикъ и мн. др., а также множество духовенства: о. архимандритъ Иннокентій, о. ректоръ семинаріи Прот. А. П. Аристовъ, каедральн. прот. В. И. Плиссъ, прот. А. Щелкуновъ, прот. А. Кангеръ, прот. Θ. Либеровскій, о. смотритель училища прот. М. Сушковъ, прот. С. Поповъ, прот. Г. Руженцевъ и всѣ депутаты духовенства, прибывшіе на юбилей епархіи и преподаватели семинаріи. Въ началѣ 1-го часа прибылъ Рижскій Архипастырь Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ и вмѣстѣ съ раньше прибывшимъ въ семинарію Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ вошли въ залъ. Воспитанники семинаріи пропѣли молитву св. Духу и затѣмъ привѣтствіе архипастырямъ: ись-полла-эти, деспота. Сообраніе открылось подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященн. Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго. Прежде всего преподаватель семинаріи Протоіерей Θ. М. Либеровскій предложилъ чтеніе, въ которомъ изложилъ задачи, организацію и

положеніе миссіонерскаго дѣла въ Россіи; указалъ на главнѣйшіе плоды противоязыческой миссіи и значеніе ея для окраинъ Россіи. Эта миссія существуетъ и поддерживается денежными сборами, совершаемыми въ храмахъ въ недѣлю православія и епархіальными комитетами. Для увеличенія сборовъ въ Прибалт. краѣ на нужды противоязыческой миссіи открывается и Рижскій Епарх. Комитетъ.—Послѣ этого на кафедрѣ взошелъ секретарь Рижской Духов. Консисторіи П. П. Соколовъ и сдѣлалъ докладъ по дѣлу объ открытіи Рижскаго Комитета Миссіонерскаго Общества. Послѣ этого доклада Преосвященный Агаангель объявилъ Рижскій Епарх. Комитетъ открытымъ и, затѣмъ, согласно § 51 Устава Общ., пригласилъ въ качествѣ товарища Предсѣдателя, коимъ состоитъ Епархіальный Преосвященный, Попечителя Учебн. Округа т. с. А. Н. Шварца, который и принялъ это предложеніе. Затѣмъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, Владыки Агаангела, собраніе избрало 8 членовъ Комитета, посредствомъ записокъ. Большинствомъ голосовъ оказались избранными слѣд. лица: и. д. губернатора вице-губернаторъ А. Н. Булыгинъ, протоіерей о. А. Аристовъ, кафедр. протоіерей о. В. Плиссъ, директоръ Александровской гимназіи Е. В. Бѣлявскій, предсѣдатель сѣзда мировыхъ судей Н. Д. Архангельскій, Н. Ч. Заіончковскій, окруж. инспект. В. Я. Поповъ. Казначеемъ комитета избранъ протоіерей о. Ѳ. Либеровскій. Всѣхъ записавшихся въ члены Риж. комитета лицъ оказалось около 50. По закрытіи засѣданія хоръ воспитанниковъ семинаріи спѣлъ сначала произведеніе священника Смирнова „Житейское море“ на слова Гермогена, Епископа Псковскаго, а затѣмъ ученической оркестръ музыки исполнилъ мелодію Падеревскаго и 2-ю симфонію Гайдна. Какъ игра оркестра, такъ и особенно пѣніе обнаружили значительные успѣхи, достигнутые воспитанниками въ этихъ искусствахъ. Присутствовавшимъ на засѣданіи гостямъ были въ заключеніе показаны работы учениковъ по части рисованія и переплетнаго искусства. И тѣ и другія отличались большими достоинствами.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ, Рижск. дух. семнаріи. 3 октября,

въ половинѣ 12-го ч. дня Рижская духовная семинарія удостоилась посѣщенія Высокопреосвященнаго Арсенія. Высокій гость Владыка Арсеній былъ встрѣченъ въ вестибюлѣ о. Ректоромъ прот. А. П. Аристовымъ, и. д. инспектора преподав. Н. П. Брянцевымъ и всѣми преподавателями семинаріи. Милостиво поздоровавшись со всѣми встрѣчавшими его лицами, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній прослѣдовалъ въ домовую церковь семинаріи, гдѣ были собраны всѣ учащіеся. Въ церкви Владыку встрѣтилъ со крестомъ о. духовникъ семинаріи протоіерей Н. Неклепаевъ. При входѣ Архипастыря воспитанники семинаріи подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора преподавателя пѣнія А. А. Андреева пропѣли входное „достоинно есть“. Послѣ „достоинно“ о. Н. Неклепаевъ произнесъ краткую сугубую ектенію съ моленіемъ о Царѣ и Царствующемъ Домѣ, Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, Преосвященнѣйшимъ Агаангелѣ, Епископѣ Рижскомъ и Митавскомъ, и Высокопреосвященнѣйшемъ Арсеніи, Архіепископѣ Казанскомъ и Свіяжскомъ. Послѣ краткой сугубой ектеніи воспитанники семинаріи пропѣли „достоинно есть“. Преподавши благословенію, Владыка произнесъ „многая лѣта“ всѣмъ учащимъ, учащимся и живущимъ въ духовной семинаріи. Затѣмъ Его Высокопреосвященство произнесъ рѣчь, въ которой выражалъ свои радостныя чувства по случаю посѣщенія семинаріи. „Вы, воспитанники семинаріи, какъ и вообще вся здѣшняя епархія, сказалъ Архипастырь, для меня слишкомъ дороги, слишкомъ близки для моего сердца, чтобы я когда-нибудь могъ васъ позабыть. Вы самая сущность православнаго населенія здѣшней епархіи. Вамъ предстоитъ высокій и славный подвигъ подвизаться на нивѣ Христовой. Вы готовитесь быть учителями и пастырями народа. Помните всегда вашу святую обязанность, не забывайте никогда предстоящаго вамъ служенія на пользу преуспѣянія православной Церкви. Будьте добрыми пастырями стада Христова, въ особенности же будьте ревностными учителями народа. Не покидайте того поприща, на которомъ вамъ предстоитъ подвизаться и не выступайте изъ предстоящаго вамъ великаго подвига служенія на пользу распространенія и славы православной

Церкви. Сохраняйте усердно тѣ начала, какія вамъ преподаются, и чему васъ обучаютъ въ этомъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія. Помните, что въ высококомъ санѣ служителей алтаря вы можете быть истинно полезными чадами православной Церкви и многополезными гражданами Русскаго государства. Въ настоящее время многіе изъ васъ оставляютъ свой высокій путь служенія православной Церкви и ищутъ себѣ занятій въ другихъ сферахъ государственной службы. Но я никогда не одобрялъ этого и всегда высказывался открыто противъ этого. Знаю, что и теперь, можетъ быть, мои слова нѣкоторымъ не понравятся, но это составляетъ мое искреннѣе убѣжденіе, сложившееся опытомъ цѣлой жизни, и я не могу не высказать его вамъ“. Послѣ рѣчи Его Высокопреосвященства, о. ректоръ семинаріи протоіерей А. Аристовъ провозгласилъ многая дѣла Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, которое громогласно было повторено присутствовавшими въ церкви. Послѣ того воспитанники семинаріи партеснымъ пѣніемъ исполнили богородиченъ „всемирную славу“. Во время пѣнія богородична Его Высокопреосвященство преподаль архипастырское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ. Затѣмъ Его Высокопреосвященство въ торжественномъ умиленіи произнесъ слѣдующія слова: „Вѣруйте, надѣйтесь, любите и дерзайте! Настанетъ время, когда здѣшній край весь засіяетъ свѣтомъ православія, и будетъ здѣсь только единая православная Церковь. Молите Бога, чтобы это торжество настало какъ можно скорѣе!“ По выходѣ изъ церкви Его Высокопреосвященство посѣтилъ квартиру о. ректора семинаріи, и болящаго инспектора Ѳ. И. Покровскаго, а затѣмъ послѣдовалъ въ семинарскій залъ, гдѣ состоялось торжественное открытіе Епархіальнаго Комитета Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Отъѣздъ гостей. 3-го октября, въ 9 час. утра съ поѣздомъ на Двинскъ отбылъ изъ Риги Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій. На ст. Рига І Владыку провожали настоятель Алексѣевского монастыря архимандритъ Иннокентій, о. кае. протоіерей В. Плиссъ, о. ключарь Свящ. Н. Лейсманъ, рижско-градскій благочинный свящ. Вас.

Березскій и др., а также и свѣтскіе лица: окружной инспекторъ Н. Ч. Заіончиковскій, с. с. А. П. Грингъ, князь Н. В. Мещерскій и др. Не смотря на будній день и раннюю пору собралось довольно много народа провожать рѣдкаго гостя, Преосвящ. Іоакима. Владыка любезно прощался съ рижанами и благодарилъ за радушіе.

3-го октября, въ 6 ч. 45 мин. вечера со скорымъ поѣздомъ отбылъ въ С.-Петербургъ Его Высокопреосвященство Арсеній, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій. Высокаго гостя провожали на ст. Рига I Его Преосвященство Агаангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, о. архимандритъ Иннокентій, о. ректоръ прот. А. Аристовъ, о. кае. прот. В. Плиссъ, все городское и приѣзжее духовенство, представители гражданской власти во главѣ съ управляющимъ губерніей вице-губернаторомъ А. Н. Булыгинымъ и множество народа.

Провожавшіе Высокопреосвященнаго Арсенія выражали ему чувства благодарности за посѣщеніе г. Риги. Владыка Арсеній былъ тронутъ этимъ выраженіемъ чувствъ и благодарилъ всѣхъ за память и любовь къ нему. Но вотъ настало время отхода поѣзда. Поѣздъ тронулся. Раздалось громкое и одушевленное ис-полла—эти деспота, — какъ напутственное благожеланіе высокому гостю.

Празднованіе 50-лѣтія учрежденія Рижской епархіи внесло большое религіозное воодушевленіе въ правосл. населеніе епархіи. Повсюду въ Прибалтійскомъ краѣ совершены религіозныя торжества при участіи множества народа, съ замѣчательнымъ одушевленіемъ. Надолго останется въ народѣ память объ этихъ торжествахъ, особенно о происходившихъ въ Ригѣ, описаніе которыхъ вошло въ назидательные сборники на мѣстныхъ языкахъ и въ народный календарь на эстонскомъ языкѣ на 1901 г.

Правда, полвѣка самостоятельнаго существованія епархіи—сравнительно небольшой періодъ въ жизни такого учрежденія. Но въ Прибалтійскомъ краѣ—и 50-лѣтній періодъ самостоятельной церковной жизни является значительнымъ, — какъ сказала Преосвященѣйшій Владыка Агаангелъ въ одной изъ своихъ

рѣчей,—если принять во вниманіе историческія условія и положеніе, въ которыя были поставлены православные іерархи и правосл. населеніе нашего края. Значеніе этого періода въ исторіи православія въ Прибалтійскомъ краѣ уяснилось во время юбилейнаго празднества. Происходившія торжества, несомнѣнно, доставили религіозное удовлетвореніе и утѣшеніе всѣмъ чадамъ православной церкви, пастырямъ и пасомымъ и вызываютъ глубокія чувства благодарности Промыслу Божію, благодѣющему Святой Церкви Своей въ Прибалтійскомъ краѣ. Слава и благодареніе Богу за все!

Пр. В. П.

Молебствіе въ Гольдингенѣ о выздоровленіи Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

9 ноября 1900 г., въ четвергъ, въ Гольдингенской Свято-Покровской Церкви въ 2 часа дня было отслужено Господу Богу молебствіе о драгоцѣннѣйшемъ здравіи Государя Императора. Богослуженіе совершалъ мѣстный настоятель, протоіерей Андрей Ивановичъ Гобинъ, въ сослуженіи священника С. Г. Павскаго, діакона П. М. Лауберга, при стройномъ пѣніи хора воспитанниковъ Прибалтійской учительской семинаріи. На молебствіи присутствовали: директоръ народныхъ школъ П. Д. Брянцевъ, директоръ семинаріи, инспекторъ народныхъ школъ Гольдингенскаго района В. П. Хлѣбниковъ, корпорація наставниковъ семинаріи, православные воспитанники министерскаго училища, церковно-приходской школы, православныя ученицы братской школы и женскаго шести-класснаго училища и пр.

Предъ молебствіемъ было произнесено краткое слово такого содержанія.

„Нашъ державный Вождь въ постели: Императоръ хвораеть, хвораеть не день, не два, а уже достаточно продолжительное время для легкой болѣзни.

Грустныя и тревожныя мысли навѣваетъ на насъ такое сообщеніе. Если съ болѣзнію отца малой семьи разстраиваются семейныя дѣла, то съ болѣзнію отца великаго семейства — Вели-

кой Россійской Имперіи должны нѣсколько остановиться въ благополучномъ теченіи важныя дѣла государственныя.

Царю нужны силы, здоровье, а снѣ хвораеть.

Не легокъ царскій вѣнецъ! Онъ, конечно, состоитъ изъ камней драгоцѣнныхъ и многоцѣнныхъ, свидѣтельствующихъ о высотѣ и блескѣ царственнаго служенія, но онъ кроетъ подъ собой вѣнецъ терновый, кроетъ подъ собой терніе постоянныхъ заботъ, скорбей, тяжелыхъ думъ.

Величественна и порфира, украшающая Царя, но она символъ не величія только царскаго, но и символъ тяжести бремени, подъятаго Царемъ на рамена свои, бремени правленія. Скорби и опасности не разлучны съ правленіемъ. Скипетръ царскій-знамя широкой власти царской, не мирной только власти законодателя и судіи, но и власти — мздовоздаятеля. А сколько долженъ выстрадать Царь, какъ отецъ великой семьи за каждое недостойное дѣйствіе члена ея, чтобы примириться съ мыслию о вразумленіи его? какъ здѣсь нарушается душевное спокойствіе Царя!

Велико служеніе Царя; нѣтъ ему равнаго на землѣ. Какихъ же громадныхъ силъ требуетъ оно?

Благодареніе Господу! Къ нашему благополучію, Государь, хотя хвораеть уже нѣсколько дней, но теченіе болѣзни если и медленными шагами, но за то правильнымъ путемъ идетъ къ благому исходу — выздоровленію.

Бюллетени о состояніи здоровья Государя Императора изъ Ливадіи успокоиваютъ насъ.

Что же будемъ дѣлать?

Благочестивый Езекия молился во время болѣзни — и поправился; за него и вмѣстѣ съ нимъ молился и пророкъ-евангелистъ Исаія. Манассія царь принесъ покаянную молитву къ Богу, — и слезная мольба его увѣчалась успѣхомъ. Ангель Рафаиль приносилъ молитвы за Товита, Товію и Сарру, — и они благополучно совершили, послѣ болѣзни и опасностей отъ духа злобы, обычный кругъ земной жизни.

Обратимъ теперѣ взоры къ святому Евангелію Господа нашего Іисуса Христа. Что мы видимъ здѣсь?

Вотъ жена и притомъ хананеянка молитъ съ вѣрою, не бывшею и во Израилѣ, Спасителя, — и ея бѣсноватая дщерь, воспрянувъ духомъ, явилась здоровою.

Вотъ Петрова теща, огненная болѣзнь которой исцѣлена Спасителемъ по ея мольбѣ.

Вотъ 38-лѣтній разслабленный, возставшій отъ болѣзни чрезъ свою вѣру во Христа.

А вотъ и отрокъ римскаго сотника, и дочь Гаира, и сынъ Наинской вдовы и многіе прочіе, — всѣ они были здоровыми по молитвамъ ближнихъ.

И въ наши дни многіе, находящіеся въ недугѣ, встають по молитвамъ Церкви отъ одра болѣзни.

Братіе и чада! Въ настоящую минуту Святая любвеобильная и чадолюбивая Мать наша - Церковь призываетъ насъ, чада великой Россійской семьи, принести сердечныя молитвы ко Господу о возстановленіи отъ одра болѣзни великаго нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, и о дарованіи Ему жизненныхъ силъ въ дальнѣйшемъ прохожденіи его многотруднаго царскаго служенія.

Принесемъ же братіе, юноши и чада, всѣ вмѣстѣ, единою душою свои молитвы къ Господу Богу въ твердой надеждѣ на благой исходъ болѣзни Царя.

„Аще кто отъ васъ... да проситъ отъ дающаго Бога всѣмъ нелицепріеміѣ, съ вѣрою, ничтоже сумняся, — и дастся ему, говоритъ святой апостоль Іаковъ“.

(1 гл. 5—6 ст.).

Освященіе церкви въ селѣ Фабіановѣ, Курляндской губ.

3 сентября 1900 г. торжественно совершено малое освященіе церкви во имя святаго великомученика и побѣдоносца Георгія въ Фабіановскомъ приходѣ, послѣ ея ремонта.

Весьма любопытны-первоначальная исторія Фабіановской церкви и основаніе подъ благодатною сѣнію ея-прихода подъ этимъ именемъ.

Первая церковь въ селѣ Фабіановѣ, расположенномъ въ юго-восточномъ углу Курл. губ., въ 15 верстахъ отъ г. Двинска, построена была въ 1743 году, — значить 157 лѣтъ назадъ, — барономъ (лютераниномъ) Георгіемъ Фабіановичемъ Энгельгардтомъ, который въ память втораго сына своего Фабіана, назвалъ мѣстность около церкви — „Фабіаномъ“. — Церковь была деревянная, безъ фундамента, съ соломенною крышею, съ однимъ желѣзнымъ крестомъ на западной ея части, съ отдѣльною колокольнею около церкви — на двухъ деревянныхъ столбахъ, безъ крыши и креста, съ маленькими колоколами; и освящена была во имя св.-мученика и побѣдоносца Георгія. Эта церковь просуществовала 86 лѣтъ, до 1829 года, когда она была перестроена на-ново, съ прибавленіемъ другаго престола въ ней — во имя Скорбящей Божіей Матери и въ томъ же году съ благословія епископа Адріана Головни—освящена фабіановскимъ священникомъ (уніатомъ) Василиемъ Томковидомъ. Но перестроенная изъ стараго матеріала церковь была не красивая, очень бѣдная убранствомъ и матеріаломъ не прочная, такъ что къ 1853 г. пришла въ такую ветхость, что Илукстскій Гаунгманскій Судъ распорядился, чтобы владѣлецъ имѣнія Брюнгенъ (въ 2 вер. отъ с. Фабіанова) баронъ Отбертъ Яковлевичъ Энгельгардтъ, внукъ перваго храмоздателя—ремонтировалъ ее снова, каковой ремонтъ церкви тянулся медленно, съ перерывами, почти 6 лѣтъ, начиная съ 23 апрѣля 1853 г. по 1858 годъ и церковь еще разъ была освящена по благословію архіепископа Рижскаго и Митавскаго Платона — настоятелемъ Илукстскаго монастыря Зельбургскимъ благочиннымъ, архимандритомъ Іосифомъ—21 сентября 1858 г. По этой перестройкѣ, крыша церкви была соломенная, полъ кирпичный, фундаментъ каменный и на западной части устроена колокольня. Въ 1869 году зданіе деревянной церкви въ послѣдній разъ было исправлено по распоряженію Рижскаго Епархіальнаго Вѣдомства на собранныя для сей цѣли деньги по сборной книжкѣ, выданной Рижскою Духовною Консисторіей; однако въ 1874 году завѣдывавшія постройками православныхъ церквей въ Прибалтійскомъ краѣ — чиновникъ особыхъ порученій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ —

Феодоръ Николаевичъ Голоушевъ призналъ деревянную церковь въ с. Фабіановѣ по непрочности основнаго матеріала — къ совершенному уничтоженію и послѣ литургіи 12 іюня 1875 г. оца 13 и 14 числа того же іюня мѣсяца была разобрана, а 18 числа — положено начало постройки новой, нынѣ существующей и обновленной каменной церкви на средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Съ исторіей возникновенія фабіановской церкви неразрывно соединена исторія ея прихода. — Постройка первой церкви въ Фабіановѣ выпала во время, когда іезуиты въ Курляндіи, въ Зельбургскомъ округѣ, крѣпко утвердились, имѣя въ г. Динабургѣ и Иллукстѣ свои монастыри, конгрегаціи-миссіонеровъ, — въ рукахъ коихъ *унія* была хорошею ловушкою для совращенія въ латинство православныхъ, во множествѣ населявшихъ Зельбургскій округъ. Подъ гнетомъ гоненій и соблазновъ іезуитовъ — къ концу XVIII вѣка почти все православные были совращены или въ латинство, или въ *унію*. Фабіановская церковь — была уніатская, съ весьма большимъ числомъ прихожанъ. Въ это же время въ XVIII вѣкѣ Зельбургскій округъ сталъ населяться *бѣглыми* крестьянами изъ Бѣлоруссіи, Великороссіи, Лифляндіи и Эстляндіи, искавшими лучшихъ условій жизни, убѣгая отъ бѣдности, подневолія и базправія Милостію Императрицы Екатерины Великой эти бѣглецы изъ Зельбургскаго округа не были выселены на первоначальныя свои мѣста, какъ проектировалъ это сдѣлать тогда секундъ-маіоръ Тарбѣевъ, составившій даже списки всемъ русскимъ выходцамъ въ Курляндію (См. Сборн. матер. по исторіи Приб. края. Т. 2 стр. 551): они спокойно остались на своихъ мѣстахъ, — но къ концу того-же XVIII вѣка почти все приняли *унію*. Такимъ образомъ нынѣшніе русскіе обитатели Семигалліи (Зельб. округъ), — это потомки тѣхъ русскихъ выходцевъ, которымъ списки составлялъ Тарбѣевъ, а православные сего округа — бывшіе уніаны, воссоединившіеся съ Православною церковію въ 1839 году. Въ числѣ воссоединившихся — была и Фабіановская церковь, но большинство уніатовъ сей церкви — сдѣлалось „щирыми“ латинянами, не помнящими, не знающими и нехотящими помнить и знать прошлое своихъ праотцевъ. свою истинную древнюю правую вѣру.

Нынѣ отремонтированная казенная Фабіановская церковь выглядит весьма чистою, свѣтлою и красивою какъ внутри, такъ и снаружи, — чему не мало способствовалъ личнымъ усердіемъ ко храму Божію мастеръ-красильщикъ Чемисъ, изъ м. Иллуксты, приложившій отъ себя много стараній, со вкусомъ окрасивъ всю церковь масляными красками взамѣнъ клеевыхъ, подновившій иконостасъ и кіоты.

3 сентября утреню предъ освященіемъ, малое водосвятіе, литургію и освященіе церкви совершилъ Зельбургскій благочинный Николай Тихомировъ въ сослуженіи священниковъ: П. Тычинина, А. Цвѣткова, А. Колѣнцева и двухъ діаконовъ. Церковь была полна молящимися. Послѣ освященія, предъ литургіею, благочинный священникъ Н. Тихомировъ произнесъ поученіе о любви ко храму Божію и о необходимости для прихожанъ поддерживать красоту храма. Во время запричастнаго стиха священникъ П. Тычининъ сказалъ слово о христіанскомъ воспитаніи дѣтей и необходимости школьнаго обученія, а предъ молебномъ священникъ А. Колѣнцевъ разъяснилъ евангельскую притчу о бракѣ царскаго сына, — послѣ чего начался крестный ходъ вокругъ церкви съ послѣдованіемъ молебнаго пѣнія и акаѳистомъ великомученику Георгію, съ чтеніемъ евангелія на 4-хъ сторонахъ храма и окропленіемъ его освященною водою.

Церковное торжество окончилось въ третьемъ часу по полудни,—обновленный же храмъ великою радостью наполняетъ сердца прихожанъ каждый разъ, когда они приходятъ въ него на молитву.

Священникъ Александръ Цвѣтковъ.

Сила Божія въ немощахъ совершается.

Прихожане Олешницкой церкви имѣютъ счастье ежегодно въ свой храмовой праздникъ видѣть у себя чудотворную икону Успенія Пресвятыя Богородицы съ Пюхтицкой горы. Какъ высоко это духовное наслажденіе, какъ оно дорого для простого религіозно настроеннаго человѣка, нельзя рассказать словами, — нужно видѣть, съ какимъ восторгомъ спѣшать эти люди съ

крестнымъ ходомъ на встрѣчу святынь, какъ ревностно стремится каждый удостоиться пронести въ крестномъ ходѣ святую икону хотя бы десятокъ шаговъ, приложиться къ ней, подойти подъ нее; нужно слышать, съ какимъ одушевленіемъ поются во время крестнаго хода не клиромъ только, но и всѣми, кто умѣетъ пѣть, безъискусственныя мелодіи богородичновъ... И все чинно, благоговѣйно, неподдѣльно, въ порядкѣ, не смотря на отсутствіе церемоніймейстеровъ и распорядителей! Нужно все это видѣть, — видѣть эти слезы умиленія, сверкающія на глазахъ молящихся, — тогда становится понятно, почему копѣчная свѣча поселанина жарка предъ иконою Божьей Матери, и небольшой даръ достоинъ сравненія съ лептою евангельской вдовицы. Вѣра, горячая вѣра одушевляетъ этихъ людей, вѣра совершающая чудеса.

Кажется, грѣшно было-бы умолчать объ одномъ изъ такихъ дѣйствій живой вѣры, проявившемся на моихъ глазахъ. Одинъ изъ жителей с Олешницъ, Вейсенштейнскій мѣщанинъ Стефанъ Корнильцевъ почти все нынѣшнее лѣто чувствовалъ себя нездоровымъ. Ясно было, что болѣзнь была непритворна, ибо, кромѣ упадка силъ, она проявилась въ опухоли всего тѣла. Испробовавъ всѣ домашнія средства и натиранія и самозванныхъ деревенскихъ лекарей, и видя, что болѣзнь не проходитъ, но все усиливается, онъ пробовалъ обратиться и къ помощи докторовъ; онъ обращался и къ Пюхтицкому врачу, даже ѣздилъ къ Паленскому врачу Хазенгегеру (версть за 60, въ Алацкивской волости Юрьевского уѣзда), но болѣзнь его, (въ немъ признали водянку), — все не проходила, а дальнія поѣздки къ врачамъ его такъ обезсилили, что онъ къ осени окончательно слегъ въ постель и сталъ готовиться къ смерти. Ночью съ 1-го на 2-е сентября ему стало еще хуже: въ 4 часа утра разбудили меня съ просьбою напутствовать умирающаго. Я посиѣшилъ со Св. Дарами къ больному, и засталъ весь домъ на ногахъ и въ сильной тревогѣ: у больного открылось сильное кровотеченіе изъ носа и горла. Кое какъ при помощи холодныхъ компрессовъ удалось нѣсколько ослабить и пріостановить кровотеченіе, но больного пришлось только исповѣдать, причастить же было опасно, въ

виду того, что по временамъ горломъ шла кровь. Наконецъ, въ этотъ же день уже послѣ литургіи я вторично зашелъ къ Степану и засталъ его сильно ослабѣвшимъ отъ большой потери крови,—онъ былъ блѣденъ и лишь съ большимъ трудомъ могъ шепотомъ выговаривать слова. Я приобщилъ его Св. Таинъ, и признаюсь, былъ увѣренъ, что едва ли онъ долго проживетъ; такъ много потерялъ онъ крови, что при водянкѣ естественно было ожидать ухудшенія болѣзни. Но, очевидно, еще не всѣ цѣлительныя средства были испробованы.

8 сентября Пюхтицкая чудотворная икона Божіей Матери была въ Олешницахъ. Послѣ богослуженія, ее носили по домамъ прихожанъ и служили молебны. Когда мы принесли св. икону къ Степану, больной усиливался стоять на колѣнахъ и во все время молебна горячо и со слезами молился Божіей Матери,— а по окончаніи его собственными руками возложилъ на св. икону подотенце и приложился къ ней. Прежде чѣмъ идти со св. иконою въ слѣдующій домъ, мы возложили ее на колѣнопреклоненнаго Степана и нѣсколько времени такъ продержали ее надъ нимъ. И что-же? Черезъ нѣсколько дней я узнаю, что Степанъ не только не думаетъ умирать, но еще и начинаетъ поправляться; проходитъ еще недѣля, двѣ, три, — и Степанъ уже самъ приходитъ ко мнѣ, чтобы показать, что онъ здоровъ и даже, по словамъ его, чувствуетъ себя въ нѣкоторомъ отношеніи лучше, чѣмъ бывало до болѣзни. Въ одно изъ ближайшихъ воскресеній Степанъ попросилъ меня отслужить молебенъ Пресвятой Богородицѣ, ея Успенію. Онъ теперь совершенно здоровъ.

Что это такое? Если это не чудо, то ужъ во всякомъ случаѣ явленіе не вполне обыкновенное, а явный знакъ сверхъестественной помощи свыше отъ Бога. Поистинѣ, дивна дѣла Твоя, Господи!..

Свящ. А. Троицкій.

Протоколы педагогических Собраний Г.г. Преподавателей Ревельской воскресной школы.

Протоколъ № 1.

Педагогическаго Собранія Ревельской мужской воскресной школы отъ 11 февраля 1900 г.

Присутствовали о.о. Завѣдующіе школою Свящ. А. Гривцевъ и С. Архангеловъ и преподаватели В. Г. Пѣнкинъ, Г. И. Олликъ, П. М. Койтъ, А. К. Штиммъ, П. П. Дирикъ, П. Е. Егоровъ и П. Г. Пѣнкинъ.

Ст. 1.

Слушали увѣдомленіе Г. Директора народныхъ училищъ Эстляндской губ. на имя Завѣдующаго Свящ. А. Гривцева отъ 19 янв. 1900 г. за № 133 о разрѣшеніи Начальства открыть въ помѣщеніи Преображенскаго приходскаго училища мужскую воскресную школу.

Справка: Кошія съ увѣдомленія М. Н. П.

Рижскій учебный округъ.

Директоръ народныхъ училищъ Эстляндской губ.

Ревель 19 января 1900 г.

№ 133.

Законоучителю Ревельскаго 4-хъ класснаго городского училища Императрицы Екатерины II священнику отцу Александру Гривцеву.

Имѣю честь увѣдомить Ваше Высокоблагословеніе, на основаніи предложенія Его Превосходительства Г. Управляющаго Рижскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 15 сего Января за № 301, что Преосвященнѣйшій Агаангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, разрѣшилъ открыть въ г. Ревелѣ воскресную школу подъ руководствомъ и отвѣтственностью Васъ и священника отца Серафима Архангелова, но съ тѣмъ, чтобы о лицахъ, коимъ будетъ поручено обученіе въ школѣ, предварительнаго допущенія

ихъ къ исполненію учительскихъ обязанностей, было каждый разъ представляемо Его Преосвященству для утвержденія.

П. П. Директоръ А. Навловъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2.

Слушали: Заявленіе о о. Завѣдующихъ школой, что согласно предложенію Начальства учебнаго округа, ими представленъ на Архипастырское благоусмотрѣніе списокъ учащихся и утвержденіе его, по имѣющимся свѣдѣніямъ, уже состоялось и къ открытію школы ожидается.

Справка: Списокъ учащихся представленъ при рапортѣ о.о. Завѣдующихъ отъ 4 фев. за № 28, въ него вошли слѣдующія лица:

В. Г. Пѣнкинъ, Г. И. Олликъ, А. К. Штимиъ, П. М. Ксйтъ, И. П. Дирикъ, П. Е. Егоровъ, И. И. Тельнъ, О. Д. Ежова и П. Г. Пѣнкинъ.

Поставлено: принять къ свѣдѣнію и приступить къ занятіямъ по полученіи утвержденія Начальства.

Ст. 3.

Слушали: Предложеніе о.о. Завѣдующихъ о томъ, что 13 февраля 1900 г. имѣетъ состояться открытіе школы.

Справка 1. О днѣ открытія донесено о.о. Завѣдующими Его Преосвященству на рапортѣ отъ 4 фев. за № 28 и объявлено черезъ мѣстную печать

Справка 2. Открытіемъ школы необходимо поспѣшить въ виду скорого окончанія учебнаго года.

Постановили: Всѣмъ учащимъ быть приоткрытіи школы и принять должное въ этомъ дѣлѣ участіе.

Ст. 4.

Разсматривали предварительныя списки учениковъ, заявившихъ желаніе поступить въ школу

Справка 1. Записавшихся у Завѣдующаго Преображенскимъ училищемъ—63 челов. и у В. Г. Пѣнкина — 15 челов., равныхъ возростовъ и вѣроисповѣданій.

Справка 2. Между записавшимися находятся ученики начальных училищъ.

Постановили: До выясненія числа учащихъ на первое время допустить къ занятіямъ и учениковъ начальныхъ училищъ.

Ст. 5.

Слушали: Заявленіе о.о. Завѣдующихъ о необходимости предварительнаго составленія плана занятій и росписанія уроковъ.

Справка 1. Собраніе высказалось, что дѣленіе на группы при настоящихъ условіяхъ т. е. при имѣющемся числѣ учащихъ и школьныхъ помѣщеній, должно быть произведено безъ различія возраста, по степени познаній, и главнымъ образомъ умѣнья владѣть Русскимъ языкомъ. Въ основу дѣленія такимъ образомъ полагается знакомство съ Русскимъ языкомъ, и обученіе Русскому языку должно составить главный предметъ обученія, примѣнительно къ плану начальныхъ училищъ представляется удобнымъ раздѣлить всѣхъ учащихъ на четыре группы, при чемъ 4-ая будетъ состоять изъ лицъ, окончившихъ начальную школу. При такомъ распредѣленіи въ каждой группѣ будутъ заниматься по двое учителей, раздѣливъ между собою предметы по соглашенію.

Постановили: При открытіи школы, произвести испытаніе ученикамъ и распредѣлить ихъ по степени знанія Русскаго языка на четыре отдѣленія; составить подробный планъ занятій по открытіи школы.

Ст. 6.

Слушали: Заявленіе о.о. Завѣдующихъ, что къ открытію школы ими пріобрѣтены нѣсколько учебниковъ и учебныхъ принадлежностей на благотворительныя средства.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и по возможности снабжать учениковъ учебными принадлежностями бесплатно.

Завѣдующіе школы: Священники А. Гривцевъ. С. Архангеловъ. Преподаватели: В. Нѣнкинъ. Г. Олликъ. А. Штимицъ. Н. Егоровъ. Н. Койтъ. Дѣлопроизводитель: Н. Нѣнкинъ.

Протоколъ № 2.

Собранія преподавателей Ревельской мужской воскресной школы отъ 15 февр. 1900 г.

Присутствовали: о. о. Завѣдующіе Священникъ А. Гривцевъ и С. Архангеловъ, преподаватели: О. Д. Ежова, Г. И. Олликъ, В. Г. Пѣнкинъ, А. К. Штимиъ, П. М. Ковтъ, М. И. Кипертъ, И. П. Дирикъ и П. Г. Пѣнкинъ.

Ст. 1.

Слушали: указъ Рижской Духовной Консистеріи отъ 12 февр. 1900 года за № 811, коимъ дано знать завѣдующимъ объ утвержденіи Его Преосвященствомъ представленныхъ учителей въ должности преподавателей воскресной школы.

Справка. Копія съ указа.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Рижской Духовной Консистеріи.

Законоучителю Ревельской Николаевской гимназіи Священнику Серафиму Архангелову. По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консистерія даетъ Вамъ знать, что на рапортѣ Вашемъ и священника о. Гривцева, отъ 4 февр. 1900 г. за № 28, коимъ Вы представили Его Преосвященству на утвержденіе списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе принять на себя преподавательскія обязанности въ открываемой Вами воскресной школѣ, Его Преосвященствомъ 6 февр. за № 306 дана резолюція слѣдующаго содержанія „Утверждаются“. Слѣдуютъ подписи.

Справка 2. Означенный указъ былъ полученъ о. о. Завѣдующими 13 февр. 1900 года предъ актомъ открытія школы.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2.

Слушали: Сообщеніе о. о. завѣдующихъ объ открытіи школы.

Справка: Въ мѣстной газетѣ „Ревельскія Извѣстія“ № 37 такъ описано открытіе школы:

Въ воскресенье 13 февраля въ помѣщеніи Преображенскаго училища происходило открытіе мужской воскресной школы. Въ 1 часъ дня, въ присутствіи г. директора народн. уч. Эстляндской губ., наставниковъ и собравшихся учащихся настоятелемъ Ревельскаго Собора прот. С. Поповымъ былъ отслуженъ молебенъ, предъ началомъ котораго Свящ. А. Гривцевъ было сказано о значеніи воскресной школы, а по окончаніи—свящ. С. Архангеловымъ о характерѣ—школы, что было переведено и на эстонскій языкъ учит. Г. И. Олликомъ. Послѣ обычныхъ многолѣтій, всѣми присутствующими былъ выслушанъ народный гимнь, исполненный пѣвчими Преображенскаго Собора и лицами педагогическаго состава школы.

За симъ, завѣдующими, при помощи наставниковъ, было произведено ознакомленіе съ познаніями учащихся, особенно-же со степенью знанія русскаго языка, и сдѣлано распредѣленіе учащихся на группы.

На первый разъ явилось 71 человекъ, изъ коихъ 24 составляютъ группу взрослыхъ, а 47 малолѣтнихъ.

Всѣхъ записавшихся 120 (изъ нихъ 20 православныхъ). Учащіеся получили даромъ тетради и письменныя принадлежности. Обученіе въ школахъ бесплатное. Средства, необходимыя для школы, пріобрѣтаются о.о. завѣдующими школою.

Педагогическій персоналъ школы составляютъ: завѣдующіе—учредители школы, священники А. Гривцевъ и С. Архангеловъ; они-же законоучители православнаго исповѣданія и преподаватели церковно-славянскаго языка (для православныхъ).

Преподаватели школы: учителя Ревельскихъ нач. гор. уч.— Г. Оликъ, А. К. Штимиъ, И. Дирикъ, В. Пенкинъ, И. Тэльпъ, П. Койтъ, П. Егоровъ, учительница О. Д. Ежова и им. званіе дом. учителя П. Пѣнкинъ.

Всѣ они утверждены въ должности преподавателей воскресной школы Его Преосвященствомъ— Преосвященнѣйшимъ Агаангеломъ.

Желаемъ полного процвѣтанія новому симпатичному учрежденію и вполнѣ раздѣляемъ отзывы признательности къ почтеннымъ учредителямъ“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и занести въ Протокольную книгу.

Ст. 3.

Слушали: Предложеніе о.о. Завѣдующихъ о необходимости составленія плана учебныхъ занятій и росписанія.

Спр. 1. Согласно постановленію Собранія отъ 11 фев. 1900 г. ст. 5 учащіеся распределены на 4 группы.

Спр. 2. Признавая такое дѣленіе цѣлесообразнымъ, Собраніе полагаетъ, что первый часовой урокъ долженъ назначенъ быть для преподаванія Закона Божія, причемъ для лютеранъ Законъ Божій можетъ быть преподаваемымъ на Эстонскомъ яз. На Русскій яз., какъ главный предметъ, назначить два часовыхъ урока, и все преподаваніе вести обязательно на Русскомъ языкѣ безъ употребленія Эстонскаго языка. На ариметику назначить 1 часовой урокъ.

Постановили: 1) Принять росписаніе въ слѣдующемъ видѣ.

Съ 1—2 ч. во всѣхъ группахъ урокъ Закона Божія Православные Законоучители.

Для взрослыхъ: Свящ. С. Архангеловъ.

Для малолѣтнихъ: Свящ. А. Гривцевъ.

Съ 2—3 ч. урокъ Ариметики:

I группа—учитель А. Штимиъ.

II „ учительница О. Д. Ежова.

III „ учитель И. Тэльпъ.

IV „ учитель В. Г. Пѣнкинъ.

Съ 3—5 Русскій языкъ.

I группа учитель И. Дирикъ.

II „ „ П. Егоровъ.

III группа учитель Г. Олликъ.

IV „ „ П. Пѣнкинъ.

2. Обученіе вести примѣнительно къ программѣ началь-ныхъ городскихъ училищъ съ употребленіемъ принятыхъ въ училищахъ учебниковъ.

Ст. 4.

Слушали: Заявленіе о.о. Завѣдующихъ о выборѣ и покупкѣ книгъ для чтенія.

Справка. Въ школахъ Прибалтійскаго края употребляются учебники, составленные по особой программѣ для обученія лицъ, не знающихъ Русскаго языка.

Постановили приобрести на средства, собранныя Завѣдую-щими, слѣдующіе учебники.

„Родное Слово“, Григорьева I ч.—15 экземпляр.

„Учебникъ арием., В. Правдина и Р. Мюльмана I ч.—10 экз.

„Русская рѣчь, Вольера II ч.—10 экз.

„Задачникъ Евтушевскаго I ч.—6 экз.

„Русская рѣчь, Вольера III ч.—12 экз.

Ст. 4.

Слушали: Предложеніе о.о. Завѣдующихъ о желательности назначенія дѣлопроизводителя и библіотекаря для школы.

Постановили: Избрать дѣлопроизводителемъ и библіотекаремъ школы Петра Григорьевича Пѣнкина.

Завѣдующіе школою: Свящ. А. Гривцевъ. Свящ. Р. Архан-геловъ. Преподаватели: В. Пѣнкинъ. Г. Олликъ. А. Штиммъ. П. Койтъ. М. Кипнертъ. Дѣлопроизводитель: П. Пѣнкинъ.

Протоколъ № 3.

Собранія преподавателей Ревельской мужской воскрес-ной школы, отъ 8 марта 1900 года.

Присутствовали: Завѣдующіе школы Свящ. А. Гривцевъ и С. Архангеловъ, преподаватели: В. Г. Пѣнкинъ, П. Е. Егоровъ, И. И. Тэльпъ, О. Д. Ежова и П. Пѣнкинъ.

Ст. 1.

Слушали указъ Рижской Духовной Консисторіи отъ 29 февр. 1900 г. за № 1198 о томъ, что на донесеніи Завѣ-

дующихъ объ открытіи школы послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „Отъ всей души призываю Божіе благословеніе труженикамъ на нивѣ народнаго образованія, отдавшимъ этому благу свой воскресный отдыхъ и досугъ“.

Постановили: Съ глубочайшею признательностью принять къ свѣдѣнію сей знакъ Архипастырскаго вниманія.

Ст. 2.

Слушали: заявленіе завѣдующихъ о томъ, что число учащихся достигаетъ до 160 чел., что каждый воскресный день являются новые ученики и что между учащимися есть ученики начальныхъ училищъ.

Справка. При обсужденіи выяснилось, что ученики начальныхъ училищъ какъ уже пользующіеся обученіемъ, могутъ быть, безъ потери для нихъ и для пользы дѣла, не принимаемы въ воскресную школу. Что-же касается дальнѣйшаго приѣма учащихся, то представляется цѣлесообразнымъ, въ виду переполненія школы, прекратить приѣмъ въ младшую группу, продолживъ приѣмъ въ прочія группы, по преимуществу взрослыхъ.

Постановили: Приѣмъ вновь поступающихъ въ первую группу малолѣтнихъ прекратить, продолживъ приѣмъ въ другія группы, преимущественно взрослыхъ.

Ст. 3.

Слушали: Заявленіе преподавателей 1 и 2 группы о томъ, что число учащихся въ группѣ велико, и учащіеся слишкомъ разнятся по степени познаній.

Число учащихся достигаетъ въ первой и второй группѣ въ отдѣльности до 60 чел., при чемъ въ первой находятся преимущественно малолѣтніе, а взрослыхъ немного, и взрослые по степени развитія стоятъ, конечно, выше дѣтей школьнаго возраста.

Постановили: Составить изъ первыхъ двухъ отдѣленій среднюю группу, назначивъ въ составъ ея всѣхъ взрослыхъ 1 группы и худшихъ учениковъ 2-ой

Ст. 4.

Слушали: Заявленіе преподавателя В. Г. Пѣнкина и учительницы О. Д. Ежовой, что нижепоименованныя лица изъявили свое желаніе принять участіе въ преподаваніи; преподаватель Ревельской Николаевской гимназіи Ст. Сов. П. В. Карабановъ, учитель М. И. Кипертъ, учительницы Матвѣева, Андреева и г. Залемъ.

Справка: Всѣ означенныя лица вполне благонадежны, и правоспособны.

Постановили: Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи поименованныхъ лицъ въ званіи преподавателей воскресной школы.

Ст. 5.

Слушали: Заявленіе о. о Завѣдующихъ о желательности преподаванія пѣнія послѣ уроковъ учебнаго времени (т. е. 5 час.) Принимая во вниманіе важность пѣнія въ эстетическомъ и воспитательномъ отношеніи и имѣя въ виду наклонность эстовъ къ пѣнію, постановили: ввести для желающихъ занятія пѣніемъ, по окончаніи уроковъ, при этомъ организовать хоръ по голосамъ и на первое время, ознакомившись съ гаммою, изучить гимнь „Боже, царя храни“ и „Коль славенъ“.

Ст. 6.

Слушали: докладъ завѣдующаго школою о. А. Гривцева, о томъ, какую цѣль поставить въ письменномъ обученіи русскому языку.

Справка: Собраніе, принимая во вниманіе, что орфографія не имѣетъ ни столь важнаго развивающаго знанія, ни столь необходимаго практическаго примѣненія въ жизни какъ умѣнье владѣть перомъ, изложить на бумагѣ связно и логично свои мысли,—остановилось на томъ положеніи, что въ письменныхъ упражненіяхъ слѣдуетъ отдавать преимущественное значеніе самостоятельнымъ работамъ, состоящимъ въ отвѣтахъ на вопросы, пересказахъ и другихъ упражненіяхъ въ самостоятельномъ изложеніи мыслей.

Постановлено: поставить на первомъ планѣ въ письменномъ наученіи русск. яз. логическую сторону языка, а грамматическимъ правиламъ научать попутно, при письменномъ изложеніи мыслей и, главнымъ образомъ, практическимъ способомъ.

Ст. 6.

Слушали: Заявленіе о. о. завѣдующихъ о томъ, чтобы ученикамъ, по возможности, давались уроки устные и письменные. Имѣя въ виду краткость учебнаго времени, для достиженія большой успѣшности обученія, собраніе признало желательнымъ, чтобы, ученикамъ давались на домъ уроки и письменныя работы, для чего поставлено давать имъ бесплатно тетради, а бѣднымъ и учебныя руководства

Завѣдывающіе школою: Священникъ *Д. Гривцевъ*. Свящ. *Г. Архангеловъ*. Предсѣдатели: *В. Пѣнкинъ*. *П. Егоровъ*. Дѣлопроизводитель: *П. Пѣнкинъ*.

Протоколь № 4.

Собранія преподавателей Ревельской мужской воскресной школы отъ 17 мая 1900 года.

Присутствовали: Звѣдующій школою: священникъ *Д. Гривцевъ* и священникъ *С. Архангеловъ*. Преподаватели: *Г. И. Олликъ*, *П. Е. Егоровъ*, *А. К. Штимиъ*, *П. М. Койтъ*, *И. П. Дирикъ*, *М. И. Кипертъ*, *Е. И. Андреева*, *Е. Р. Матвѣева* и *П. Г. Пѣнкинъ*.

Ст. 1.

Слушали: Сообщение о. о. Завѣдующихъ объ окончаніи занятій и предложеніе о началѣ занятій въ будущемъ учебномъ году. Дѣлая краткій обзоръ прошедшаго учебнаго года, собраніе находитъ, что поведеніе учащихся было безукоризнено, не было ни одного случая нарушенія общаго порядка, учащіеся обнаружили живой интересъ къ изученію русскаго языка, для чего были снабжены книгами для чтенія на домъ. Принимая во вниманіе практику другихъ воскресныхъ школъ, а также мѣстныхъ условія быта, какъ-то начало полевыхъ работъ и пр.,

собрание находить, что занятія прекращены 7 мая своевременно. Начало занятій въ будущемъ учебномъ году предположено съ перваго сентябрскаго воскресенья.

Ст. 2.

Слушали: Сообщение о. о Завѣдующихъ, что между прочимъ въ пользу воскресной школы поступили пожертвованія: отъ протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго—100 руб., отъ Его Высокопревосходительства, Г. Предсѣдателя Прибалтійскаго Православнаго Братства М. Н. Галкина-Врасскаго 25 руб. Сдѣлано распоряженіе училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ книгъ для чтенія на 100 руб.; пожертвованы частными лицами 80 экземпляровъ книгъ и пр.

Справка I: 1) 100 руб. поступили къ Завѣдующимъ при письмѣ, отъ 17 января 1900 года за № 1237. 2) 25 руб. поступили при отношеніи отъ 24 апрѣля 1900 года за № 53. 3) Объ отпускѣ книгъ изъ Училищнаго Совѣта лично извѣстно о. о Завѣдующимъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію, съ изъявленіемъ благодарности высокочтимымъ жертвователямъ (что уже исполнено о. о. Завѣдующими.)

Ст. 3.

Слушали: Указъ Рижской Духовной Консистеріи о разрѣшеніи о. о. Завѣдующимъ открыть женскую воскресную школу.

Справка. Копія съ указа отъ 29 февр. 1900 г. за № 1206.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Рижской Духовной Консистеріи Священнику церкви Онежскаго полка Александру Гривцеву и законоучителю Николаевской гимназіи Священнику Серафиму Архангелову.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консистерія слушали: 1, рапортъ Вашъ отъ 15 февраля 1900 г. за № 34, о разрѣшеніи открыть въ г. Ревелѣ женскую воскресную школу, подъ Вашимъ Руководствомъ и отвѣтственностью, въ отдѣльномъ отъ мужской зданіи; и 2, послѣдовавшую на этомъ рапортѣ резолюцію Его Преосвященсва отъ

21 сего февраля за № 460, слѣдующаго содержанія: „Открытіе женской воскресной школы въ г. Ревелѣ подъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ Гривцева и Архангелова разрѣшаю и призываю Божіе благословеніе на это полезное дѣло и на его устроителей“ Приказали: Содержаніе резолюціи Архипастыря сообщить Вамъ, священникамъ А. Гривцеву и С. Архангелову.“
Слѣдуютъ подписи.

Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ этому дѣлу, Г. Г. Преподаватели, согласно просьбѣ о. о. завѣдующихъ, постановили употребить возможные мѣры къ привлеченію, нужныхъ для школы, учебныхъ силъ.

Удобнымъ же помѣщеніемъ для школы Собраніе находитъ I и IV городскія начальныя училища, имѣющія 4 просторныхъ класса.

Ст. 4.

Слушали: Предложеніе о. о. Завѣдующихъ объ открытіи при воскресной школѣ читальни и библіотеки для учащихъся.

Справка 1. Распоряженіемъ Училищнаго Свѣта при Св. Синодѣ отпущены воскресной школѣ книги для чтенія на сумму 100 руб. (главнымъ образомъ приходская библіотека Шемякина), ожидаютъ еще книги изъ Комитета Грамотности и отъ частныхъ жертвователей.

Справка 2. Въ Преображенскомъ училищѣ есть одно свободное помѣщеніе для читальни.

Русская читальня, библіотека для учащихъся, складъ для продажи книгъ-представляютъ собою вспомогательныя учрежденія, вполне соответствующія просвѣтительной задачѣ школы, а потому открытіе читальни Собраніе находитъ не только желательнымъ, но и необходимымъ для успѣха самой школы и ея цѣлей. Постановили: открыть русскую читальню при воскресной школѣ для лицъ постороннихъ, библіотеку съ выдачею книгъ для учащихъся и книжный складъ для продажи. Наблюденіе за читальней возлагается на очереднаго дежурнаго преподавателя подъ руководствомъ и отвѣтственностью о. о. Завѣдующихъ.

Подробныя правила организаціи этого дѣла имѣютъ быть выработаны о. о. Завѣдующими въ началѣ будущаго года учебнаго года.

Ст. 5.

Слушали: заявленіе о. о. Завѣдующихъ о недостаточной пригодности имѣющихся руководствъ Вольпера и Григорьева для воскресной школы. Означенныя руководства для изученія русскаго языка, принятыя въ мѣстныхъ начальныхъ школахъ, содержать въ себѣ, главнымъ образомъ, статьи для дѣтскаго чтенія и имѣютъ матеріалъ интересный только для дѣтей, но малозанимательный и недостаточный для взрослыхъ.

Вторымъ недостаткомъ учебныхъ книгъ является бѣдность ихъ художественно-литературными образцами Русской рѣчи. Составители помѣщаютъ въ нихъ много переводныхъ иѣмецкихъ и самодѣльныхъ статей, слабыхъ въ логическомъ и стилистическомъ отношеніи.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ о. о. Завѣдующихъ, находитъ пока возможнымъ ослабить означенные недостатки учебныхъ руководствъ слѣдующимъ образомъ: статьи несоотвѣтствующія степени развитія учащихся и необладающія литературными достоинствами — опускать; для старшихъ-же отдѣленій, помимо учебныхъ руководствъ, дѣлать, самостоятельно, выборъ статей изъ лучшихъ русскихъ литературныхъ произведеній для чтенія и заучиванія наизусть обращая вниманіе учащихся при разборѣ и на художественную сторону статей для развитія вкуса и пониманія духа русской литературы.

Г. г. Преподаватели—могутъ имѣть въ виду, для облегченія этого дѣла, пособія Невзорова и Алчевской.

Ст. 6.

Обсуждали возбужденный преподавателями вопросъ о нѣкоторыхъ недостаткахъ такъ называемаго натурального метода обученія русскому языку и необходимости употребленія въ извѣстныхъ случаяхъ переводнаго метода. Натуральный методъ обученія, принятый во всѣхъ начальныхъ школахъ мѣстнаго края, представляетъ собою испытанный и одобренный способъ

нагляднаго изученія русскаго языка, безъ употребленія мѣстныхъ нарѣчій и воскресная школа должна ему слѣдовать. Но принимаемая во вниманіе краткость учебнаго времени и другія особыя задачи воскресной школы, собраніе находитъ возможнымъ допустить, въ видѣ исключенія, иногда и переводный методъ, напимѣрь, для понятій отвлеченныхъ и художественныхъ оборотовъ русскаго языка, гдѣ наглядное объясненіе можетъ отнять слишкомъ много времени и не совсѣмъ точно выражаетъ извѣстные понятія.

Кромѣ того, для облегченія усвоенія русской рѣчи, собраніе находитъ желательнымъ приобрести для пользованія учащихся краткіе русско-эстонскіе словари.

Ст. 7.

Обсуждали возбужденный преподавателями вопросъ объ установленіи точной программы для всѣхъ отдѣленій воскресной школы.

Справка. Означенный вопросъ имѣетъ связь съ ст. 5 настоящаго протокола.

Послѣ долгихъ и оживленныхъ разсужденій, собраніе остановилось на томъ положеніи, что по неразработанности этой темы въ мѣстной педагогической литературѣ и краткости личного опыта, оставить этотъ вопросъ открытымъ до слѣдующаго учебнаго года, соображаясь пока въ распредѣленіи учебнаго матеріала по аналогіи, съ начальными училищами.

Ст. 8.

Слушали: сообщеніе о.о. Завѣдующихъ о томъ, что ими назначено пособіе слѣдующимъ лицамъ: Преподавателю и Дѣлопроизводителю П. Г. Пѣнкину, преподавателю П. Е. Егорову и учительницѣ Е. Р. Матвѣевой по семи рублей каждому.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Завѣдующіе школою: Священникъ *А. Гривцевъ*. Священ. *С. Архангеловъ*. Преподаватели: *В. Пѣнкинъ*. *Г. Олликъ*. *А. Штиммъ*. *П. Егоровъ*. *Е. Матвѣева*. Дѣлопроизводитель *П. Пѣнкинъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Редаціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается новая книга М. Тарѣева **Искушенія Господа н. Иисуса Христа.** М. 1900 г. Цѣна 1 руб. 65 коп. съ пересылкой.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

П. П. СОЙКИНА:

ВЪРНЫМЪ ПУТЕМЪ

Повѣсть изъ современной жизни въ 2-хъ частяхъ **А. И. Красничаго.**

ЗА СВЯТУЮ ОБИТЕЛЬ.

Историческій романъ изъ смутнаго времени **В. . Лебедева.**

РУССКІЯ МИССИИ НА ОКРАИНАХЪ,

Историко-этнографическій очеркъ протоіерея **І. Бѣляева.**

Цѣна каждой книги 50 коп., съ перес. заказной бандеролью — 60 коп.

Съ требов. обрац. въ Кн. Складъ **П. П. Сойкина.** С.-Петербургъ,
Стремянная, 12, собств. д.

Вышелъ новый выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

дополнительнаго счета **ПЕРВЫЙ.**

Предпринявъ изданіе возможно полнаго толкованія на св. Евангеліе отъ Матвея въ „Троицкихъ Листкахъ“, Редакція оныхъ уже не могла въ текущихъ номерахъ листковъ помѣщать статьи съ содержаніемъ, къ истолкованію Евангелія не относящимся, и потому рядъ обычныхъ листковъ назидательнаго содержанія на время приостановился. Между тѣмъ читатели наши постоянно выражали намъ сѣтованіе на такую невольную приостановку листковъ общеназидательнаго содержанія, которые, по ихъ мнѣнію, могли-бы итти рядомъ съ листками по Евангелію. Послѣ годовой остановки Редакція нашла возможнымъ продолжить изданіе общеназидательныхъ листковъ въ томъ же самомъ видѣ, какъ были прежде, открывъ для всѣхъ такихъ листковъ новую номерацію подъ именемъ **дополнительнаго счета.** Первый выпускъ сихъ листковъ и предлагается благосклонному вниманію нашихъ многочисленныхъ читателей. По принятому порядку въ семъ выпускѣ заключается 40 ~~л.л.~~ въ текстѣ которыхъ помѣщено до 20 рисунковъ. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 коп.

Троицкое Толковое Евангеліе отъ Матвея или Троицкіе Листки по сему Евангелію, УДОСТОВЕННЫЕ ПРЕМИ МИТРОПОЛИТА МАКАРІЯ ВЪ 1000 РУБ.

Вышли ВТОРЫМЪ изданіемъ. Первое, въ количествѣ 25,000 экз., разошлось сполна. Книга имѣется въ видѣ пяти выпусковъ цѣною по 40 коп. каждый, а съ пересылкой 50 к., или въ одномъ томѣ, въ папкѣ-корешкѣ, цѣною въ 2 р., а съ пересылкой 2 р. 50 к., — въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 руб. 50 коп., а съ пересылкой 3 руб., тоже въ коленкорѣ на розовой веленовой бумагѣ 3 р. 50 к., а съ пересылкой 4 р. При требованіи на 5 р. нашихъ изданій, кромѣ Толковаго Евангелія на розовой бумагѣ, пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Лавру, въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Тамъ же можно получать и всѣ прочія изданія Редакціи, каталогъ коихъ высылается бесплатно по первому требованію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ“.

2-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Цѣна ДВА руб. въ годъ съ пересылкою за 24 книжки (около 1500 стр.).

Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяць, около 1-го и 15 числа.

Понимая въ самомъ широкомъ смыслѣ „ТРЕЗВОСТЬ“, редакція и въ настоящемъ году не ограничится только руководящими статьями по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, но приложитъ всѣ свои силы къ распространенію вообще ТРЕЗВЫХЪ взглядовъ на жизнь, въ основѣ которыхъ всегда будутъ великія идеи правды, мира, любви и свободы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

- 1) Объясненіе Св. Писанія.
- 2) Хорошая христіанская жизнь.
- 3) Пьянство и другіе пороки.
- 4) Борьба съ пьянствомъ и другими пороками.
- 5) Повѣсти, рассказы, описаніе жизни великихъ людей.
- 6) По бѣлу—свѣту: какъ живутъ люди въ Россіи и за границей; христіанское освѣщеніе выдающихся событій изъ политической жизни народовъ.

- 7) Смѣсь: пьесы трезвенниковъ. Бесѣды съ читателемъ о добрыхъ книгахъ. Полезные совѣты и т. п.
- 8) Памятный листокъ трезвенника.
- 9) Замѣтки и извѣстія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи журнала (Спб., Чернышевъ пер. д. 8, кв. 35); въ магазинахъ Новаго Времена, Тузова, Риккера и др. и въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской.

Редакторъ-Издатель Свящ. В. Бѣлогостицкій.

Открыта подписка на 1901 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ безилатнымъ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, охватывающей весь кругъ движеній богословско-философской и мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

1) Въ эту „Библіотеку“ входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго званія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

2) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего болѣе 1,000 страницъ уборнѣтаго, но четкаго шрифта.

3) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ пять рублей съ перес., а подписчики журнала „Странникъ“ будутъ ежегодно получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы **бесплатно**, и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднѣхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

4) Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“ томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями, составляющая вполнѣ понят-

ную потребность для современного поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго званія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получаютъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; а) за границей 10 руб. съ перес.

Примѣчаніе. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ безъ перес. и 2 р 50 к. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшія Шесть выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Соборнаго Богословія“, 1 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ и 1 т. „Православнаго Богосл. Энциклопедіи“) прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

Вполнѣ законченный

Безплатно

Вполнѣ законченный

Энциклопедическій Словарь,

закрывающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше 2500 столбцовъ текста формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.

[Необходимость имѣть такое изданіе давно уже сознавалась весьма многими, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предстояло навести какую-нибудь справку или ознакомиться съ тою или съ другою отраслью знанія. Прогрессъ современной науки и промышленности теперь зашелъ ужъ такъ далеко, что обойтись безъ узаній Энциклопедическаго словаря. Уже одно чтеніе гаетъ распространяющееся теперь годъ отъ году болѣе и болѣе, вызываетъ необходимость имѣть подъ рукою такое справочное изданіе, которое бы давало краткіе, но полные отвѣты на всѣ вопросы, возникающіе въ умѣ читателя. Такимъ справочнымъ пособіемъ, доступнымъ по изложенію всемъ, и является наша Энциклопедія, представляющая собою экстрантъ всѣхъ лучшихъ Энциклопедическихъ словарей издаваемыхъ въ Россіи и за границей.]

получать всѣ, ПОДПИСАВШЕСЯ на ЖУРНАЛЪ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

Издатель П. П. Сойкинъ.

на 1901 годъ
(XII годъ изданія).

Редакторъ
Ф. С. Груздевъ.

Журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

 Мин. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ безплатныя библіотеки и читальни.

Въ теченіе года „Природа и Люди“ дасть своимъ подписчикамъ:

52

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА, каждый номеръ въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ плотной печати), въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, отдѣльныя замѣчательныя явленія каждаго уголка земного шара, всякія новости дня, очерки и разсказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, біографическіе разсказы изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, романы и повѣсти, гдѣ подѣ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлечения; словомъ все, что такъ или иначе можетъ интересовать читателя, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При этомъ все, касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

12

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ТОМОВЪ
„БИБЛИОТЕКИ РОМАНОВЪ“**

большого формата, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, объемомъ отъ 180 до 220 страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ 12 книгъ слѣдующихъ сочиненій:

„Лѣсной Бродяга“ романъ Габріеля Ферри, въ трехъ томахъ:

- 1) Т. I. „Искатель приключеній“.
- 2) Т. II. „Красный Карабинъ“.
- 3) Т. III. „Орелъ снѣжныхъ горъ“.

„Приключенія Сирано-де-Бержерака“, романъ Л. Гале, въ двухъ томахъ:

- 4) Т. I. „Роковой документъ, или въ погонѣ за наслѣдствомъ“.
- 5) Т. II. „Капитанъ Сатана“.

Послѣдній романъ Л. Буссенара:

- 6) „Ледяной адъ“.

Новый романъ Жюля Верна:

- 7) „Вторая родина“.
- „Сокровища Перу“, романъ Веррисгофера, въ двухъ томахъ:
- 8) Т. I. „Скитанія молодого бѣглеца“.
- 9) Т. II. „Черезъ дебри и пустыни“.
- „Луговые разбойники въ Техасѣ“, романъ Герштекера, въ двухъ томахъ:
- 10) Т. I. „Подъ личиною рясы“.
- 11) Т. II. „Законъ Линча“.
- 12) „Копи царя Соломона“, романъ Р. Хаггарда

и бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Люди“

съ приложеніемъ 12 томовъ „БИБЛИОТЕКИ РОМАНОВЪ“ и ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

5 рублей въ годъ безъ доставки. Съ доставкой и пересылкою по всей Россіи **шесть** рублей. За границу съ пересылкою **8** рублей.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць, впродъ до полной уплаты.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ. Стремяная, собств. домъ, № 12.

„ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ежемѣсячный журналъ, заключающій въ себѣ обзоръ всѣхъ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области belle-tristiki и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія—помощь читающей публикѣ разобратъ въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, можетъ до извѣстной степени

замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особыя заботы о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. По мѣрѣ надобности въ журналѣ помѣщаются и произведенія belle-tristiki русской и иностранной, а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ. Съ 1-хъ книжекъ журнала въ будущемъ году начнется печатаніе романа М. Долинскаго—„Подъ гнетомъ подозрѣній“. Открыта подписка на 1901 г. (7-й годъ изданія). Цѣна на годъ съ дост. и пер. ТРИ р. Адресъ: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская, д. 10 — Отъ жителей С.-Петербурга подписка принимается въ кн. маг. Попова (уг. Невскаго пр. и Фонтанки).

Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ НІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ
ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1901 году.

Въ 1901 подписномъ году и 42 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уясняемо отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ релігіозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всемъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-релігіозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ релігіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, разсылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, вѣтбогослужебныя чтенія и бесѣды, по преимуществу изъ житій святыхъ, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди къ обличенію сектантскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ Библіографическомъ Листкѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ.

Наконецъ, и въ наступающемъ 1901 подписномъ г. Редакція „Рук. д. с. паст.“ дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, духовно-музыкальный сборникъ подъ заглавіемъ „Главнѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія Кіев. роспѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса“.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синодъ, опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1901 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: **Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.**

Въ редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно :

1. Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 г. съ приложеніями—по 3 руб.; 1892, 1896 и 1897 годы съ приложеніями по 4 руб., а 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1898, 1899 и 1900 годы съ приложеніями—по 5 р.

II. Приложенія къ журналу — „Проповѣди“: 1) Вып. -й, изд. 1888 г. 2) Вып. 12-й, изд. 1889 г., 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г., 4) Вып. 14-й, изд. 1891 г., 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г., 6) Вып. 18-й, изд. 1895 г., 7) Вып. 19-й, изд. 1896 г., 8) Вып. 20-й, изд. 1897 г.—по 1 р. 50 к.; а 9) Вып. 5-й, изд. 1882 г., 10) Вып. 6-й, изд. 1883 г., 11) Вып. 8-й, изд. 1885 г., 12) Вып. 9-й, изд. 1886 г., 13) Вып. 15-й, изд. 1892 г., 14) Вып. 21-й, изд. 1898 г., 15) Вып. 22-й, изд. 1899 г. и 16) Вып. 23-й, изд. 1900 г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЕ
ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества
„Начальное народное образование въ Россіи“
 годъ редакціей членовъ И. В. Э. Общества Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолукаго.

Подробн. проспекты по требованію высылаются бесплатно.

Въ программу пзданія, являющагося результатомъ перваго, охватывающаго всю Имперію, изслѣдованія положенія въ Россіи народнаго образованія, входитъ изученіе школъ всѣхъ типовъ, положенія и состава учителей и учащихся въ нихъ, средствъ содержанія, постановки учебно-воспитательной, административной и финансовой стороны народной школы и т. д. Все изданіе заключаетъ въ себѣ **свыше 200 печатныхъ листовъ большого формата въ 8 томахъ in folio** и состоитъ изъ текста, многочисленныхъ диаграммъ и картограммъ, статистическихъ таблицъ по губерніямъ, районамъ, уѣздамъ и городамъ Имперіи.

Цѣна за все издаше по подпискѣ: 25 рублей, въ прочныхъ папкахъ 28 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ **15 рубл.** и при выходѣ третьяго и четвертаго томовъ по **5 рубл.** По закрытіи подписки цѣна будетъ повышена.

Первые два тома изданія (**LIX+825 стр.**) вышли изъ печати и немедленно высылаются подписчикамъ. Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ **6 рублей.** Слѣдующій томъ печатается.

Подписка на изданіе принимается: въ С.-Петербургѣ, въ И. В. Э. Обществѣ (Забалканскій пр., д. 33 и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ).

Подробн. проспекты по требованію высылаются бесплатно.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ латышей на **1901 годъ**,
 получать можно въ Ригѣ у Протоіерея А. Кангера и у Казначея Консисторіи
 К. М. Цвѣткова; въ Кокенгузенѣ у священника І. Карпа.
Цѣна 15 коп. за экз.

Содержаніе № 23.

Отдѣль официальный. Епархіальные извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.
 Отдѣль неофициальный. Адресы, поднесенные Преосвященному Ага-ангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, 2 октября, по случаю 50-лѣтія учрежденія Рижской епархіи. — Торжество 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи. — Молебствіе въ Гольдингенѣ о выздоровленіи Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. — Освященіе церкви въ селѣ Фабиановѣ, Курляндской губ. — Сила Божія въ немощахъ совершается. — Протоколы педагогическихъ Собраній Г.г. Преподавателей Ревельской воскресной школы. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дов. 1 декаб. 1900 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Владимиръ Плиссъ.*
 Типографія Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

Открыта подписка на 1901 годъ

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры,

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XIII годъ изданія).

Въ 1900 г. количество читателей газеты достигало до 40.000 ежедневно, что должно служить лучшимъ доказательствомъ достоинствъ самой газеты.

Возможная новизна и свѣжесть всѣхъ извѣстій, краткость и ясность изложенія при обширности предлагаемаго для чтенія матеріала составляютъ отличительную черту и особенность нашей газеты. Всѣ новости административной жизни Петербурга сообщаются по между-городному телефону и помѣщаются въ „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ одновременно съ петербургскими газетами.

Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ помѣщались въ „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ раньше другихъ изданій, подробности о сраженіяхъ были помѣщены отъ своихъ корреспондентовъ. Свои же корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи, а также за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ и др., а во всѣхъ важныхъ случаяхъ командируются спеціальные корреспонденты.

Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Время отъ времени даются художественныя иллюстрированныя приложенія съ рисунками къ событіямъ дня, портретами, картами модами и т. п.

Въ наступающемъ году будутъ въ изданіи введены еще многія значительныя улучшения съ цѣлью поставить „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ наравнѣ съ лучшими иностранными изданіями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой:

на годъ	8 р.	на 3 мѣс.	2 р. 50 н.
„ 6 мѣс.	4 „ 50 н.	„ 2 „	1 „ 70 „
„ 4 „	3 „ 30 „	„ 1 „	— „ 90 „

При годовой подпискѣ допуснается разсрочка:

при подпискѣ—5 р. и къ 1 июля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 июля—2 р.

Адресъ главной конторы: МОСКВА, Мясницкая д. № 20.

Свои отдѣленія—въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ-издатель Н. Л. Казецкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
 на духовный богословско-апологетич. журналъ
ВѢРА И ЦЕРКОВЬ
 на 1901 годъ — третій годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣеть свою задачу отвѣчать на запросы религиозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественной научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—научно-богословнаго отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ журнала—церковный—мы посвящаемъ обзорѣню выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержания.

Смысль язычества, Основная причина современнаго пессимизма, Эволюционизмъ предъ нравственнымъ судомъ христіанства, Буддизмъ предъ судомъ Евангелія, Іезуитскія апологіи филоквестическаго ученія, Вѣра, какъ первая христіанская добродѣтель, Взаимоотношеніе вѣры и знанія, Христіанскій постъ, Христіанство и война, Основы христіанской эстетической жизни, Спещическія представленія съ религиозно-нравственной точки зрѣнія, Значеніе Кіевскаго Владимірскаго собора для русскаго религиознаго искусства, Взаимоотношеніе церковно-приходскихъ и городскихъ попечительствъ, Къ столѣтію единовѣрія, Значеніе православія въ исторіи русскаго народа, Педагогическія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого, религиозно-нравственные идеалы Гоголя, М. Н. Катковъ въ отношеніи къ церковнымъ вопросамъ, заслуги и труды оо. прот. І. Л. Янышева, І. И. Сергіева, А. В. Горскаго и др.—таковы, между прочимъ, статьи журнала за 1900 годъ, по которымъ точнѣе и нагляднѣе можно опредѣлить задачи, направленіе и содержаніе журнала—Большинство статей представляютъ публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Въ виду предпринятыхъ въ послѣднее время школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, въ журналѣ помѣщаются статьи по вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви, и ведутся постоянные библиографи-

ческіе отчеты о новыхъ учебныхъ книгахъ по Закону Божію. — Въ приложеніи печатаются академическія чтенія по св. Писанію Новаго Завѣта, еп. Михаила.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—го печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой — шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала: за 1900 г. цѣна пять р. съ пересылкой, и за 2-ю половину 1899 г. цѣна одинъ р. съ пересылкой.

Редакторъ-издатель свящ. І. Соловьевъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА ВѢРА И РАЗУМЪ въ 1901 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1901 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзипкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1894 г., и по 9 р. за 1895—1898 годы.

Лицамъ же, выпысывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 85 р. съ пересылкою.

Кромъ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Brentano. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, вводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 к.

4. „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1901 года

(десятый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Твореній Св. Василя Великаго,
АРХІЕПИСКОПА КЕСАРІИ КАПАДОКІЙСКОЙ.

Въ 1901 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ: I) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1901 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе Толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопечатанія. II) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; въ этомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будутъ продолжаемы печатаніемъ лекціи по церковному праву профессора Московскаго Императорскаго Университета А. С. Павлова († 1898) и лек-

ди по пастырскому Богословию покойнаго **Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго**, — тѣ и другія въ видѣ отдѣльных, законченныхъ статей, имѣющихъ вполне самостоятельный интересъ. III) Изъ современной жизни: обзорѣнія вѣжѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. Въ наступающемъ 1901 году здѣсь, въ рядѣ статей подъ заглавіемъ: „**Въ странѣ священныхъ воспомяній**“, будетъ дано **подробное описаніе путешествія въ Іерусалимъ**, совершеннаго прошлымъ лѣтомъ (1900 г.), въ сопровожденіи нѣсколькихъ профессоровъ и студентовъ Московской академіи, Ректоромъ ея, **Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Волоколамскимъ**, при чемъ рассказы о наиболее замѣчательныхъ мѣстностяхъ, памятникахъ и пр. *имѣють бытъ иллюстрированы оригинальными снимками*, сдѣланными самими путешественниками. IV) **Систематическій обзоръ текущей русской журналистики**, преимущественно **духовной**, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. V) Приложенія въ которыхъ будутъ печататься **автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго** (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1900 годъ (полностью). Въ качествѣ **собственнаго приложенія** къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ **вѣзмъ подписчикамъ его въ 1901 году** будутъ даны:

ПЯТЫЙ, ШЕСТОЙ и СЕДЬМОЙ

ТОМЫ

ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,

Архіепископа Кесаріи Каппадокійской,

каковыми томами и заканчивается серія полного собранія твореній св. Василія Великаго, обѣщанная редакціей своимъ подписчикамъ въ 1899 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совместно съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній св. Василія Великаго: **восемь рублей** съ пересылкой, **семь рублей** безъ пересылки, **девять рублей** за границу.

Примѣчанія: а) лица, имѣющія уже означенные томы твореній Св. Василія или не желающія ихъ получать, уплачиваютъ на одинъ рубль меньше;

б) первые четыре тома твореній, при выпискѣ ихъ **вмѣстѣ**, могутъ быть **приобрѣтаемы** подписчиками по уменьшенной платѣ, именно за три рубля **вмѣсто** 4 руб. 80 коп.; при выпискѣ же какого-либо изъ этихъ томовъ въ отдѣльности уступка не допускается.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Снассній.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ
на духовно-академическіе журналы

„Церковный Вѣстникъ“

II

„Христіанское Чтеніе“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются :

1) **Передовыя статьи**, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени ;

2) **Статьи церковно-общественнаго характера**, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь ; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни ;

3) **Мнѣнія и отзывы**—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати ;

4) **„Въ области церковно-приходской практики“**—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики ;

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни ;

6) **Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ ;**

7) **Постановленія и распоряженія правительства ;**

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара ;**

9) **Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія**, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ

всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника и „Христіанскаго чтенія“, получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1901 г. будетъ изданъ **СЕДЬМЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ СЪ ЗЛАТОУСТА НА ЕВ. МАТѢЯ**.

Новые подписчики, желающіе получить и **ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ТОМОВЪ**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

У л о в і я п о д п и с к и.

Г о д о в а я ц ѣ н а в ѣ Р о с с і и:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ ІОАННА ЗЛАТОУСТА—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“—6 руб., 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

З а г р а н и ц е й, д л я в с ѣ х ѣ м ѣ с т ѣ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ—12 руб., за каждый отдѣльно 7 (семь) р. съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ — 9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; въ Москвѣ подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокопетровскій монастырь).

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

Открыта подписка на 1901 г. **НА ДВА** изданія:

I.

Е Ж Е Д Н Е В Н А Я Г А З Е Т А

Н О В О С Т И Д Н Я

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Девятнадцатый годъ изданія.

Съ 1901 г. ГАЗЕТА БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ по РАСШИРЕННОЙ ПРОГРАММѢ.

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской и заграничной жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и въ яркой, живой и общедоступной формѣ.

Помимо обширной хроники, въ „НОВОСТЯХЪ ДНЯ“ помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденціи ОТЪ СОБСТВЕННЫХЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ изъ ПЕТЕРБУРГА, изъ ПРОВИНЦІИ и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ—изъ ПАРИЖА, БЕРЛИНА, ВЪНЫ, ЛОНДОНА, НЬЮ-ІОРКА и друг.

Подписная цѣна: на годъ—8 р., на 6 мѣсяцевъ—5 р., на три мѣсяца—3 р., на одинъ мѣсяць—1 р.

II.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

С Е М Ь Я .

Девятый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „СЕМЬЯ“ представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ (іерарховъ Православной Церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п.) и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой—3 р. Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

О ПОДПИСКѢ въ 1901 году НА ЖУРНАЛЪ

„Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя СЕРГІЯ Александровича Братствомъ св. Василия, Епископа Рязанскаго

ХІ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометантствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти, официальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданныя памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событийъ въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благотворительскія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣ ПЯТИ печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

Адресъ: г. Рязань, въ Редацію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ *Петръ Добромысловъ.*

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 24.

15 Декабря 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ПОДПИСКА

принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Отдѣль оффиціальныи.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 1-го декабря 1900 г. № 5022, о совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю выздоровленія Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ болѣзни.

Святѣйшій Синодъ, выслушавъ всерадостное извѣстіе о выздоровленіи Его Императорскаго Величества Государя Императора, **Приказали:** предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства совершить, по случаю выздоровленія Его Императорскаго Величества во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ и приходскихъ церквахъ, въ первый воскресный или праздничный день, по полученіи настоящаго 49 № „Церковныхъ Вѣдомостей,“ благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, а возношеніе установленныхъ на великой и сугубой ектеніяхъ за литургією моленій объ исцѣленіи Его Величества отъ постигшей болѣзни прекратить.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Теннасилъской церкви учитель Перновскаго Николаевского приходскаго училища Александръ Палу.

Учитель Овсовскаго вспомогательнаго училища Афанасій Угольниковъ **допущенъ** къ исправленію должности псаломщика при Коплауской церкви и бывшій учитель Ярѣякской вспомогательной школы Александръ Скоропостижный **допущенъ** къ временному, впредь до усмотрѣнія, исправленію должности псаломщика при Лезиской церкви.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщики церковей Кастанаской Антоній Оя и Теннасилъской Михаилъ Пола.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Вормской волости Андрей Анпельблумъ къ Вормской церкви на второе трехлѣтіе, командиръ Вердерскаго отряда Ревельской бригады пограничной стражи Штабъ Ротмистръ Александръ Соколовъ къ Вердерской церкви на первое трехлѣтіе и крестьянинъ Кейниской волости Ома Калмъ къ Кыргесаарской церкви на пятое трехлѣтіе съ 21 октября; крестьянинъ Вилькенгофской волости Андрей Лисманъ къ Чернигельской церкви на третье трехлѣтіе съ 23 ноября; Эзельскій уѣздный воинскій начальникъ Подполковникъ Михаилъ Сироткинъ къ Аренбургской церкви на второе трехлѣтіе съ 8 декабря.

Уволенъ отъ должности церковный староста Аудернской церкви крестьянинъ Аудернской волости Георгій Лелле.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквяхъ Фестенской, Гензельсгофской, Юроской и Кастанаской.

Письмо редактора журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ Ректора Кіевской духовной семинаріи Архимандрита Константина отъ 30 октября 1900 года къ Преосвященному Агаангелу Епископу Рижскому и Митавскому.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и Отецъ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей,“ основанный въ 1860 г., все время остается неизмѣнно вѣрными своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи. Больше сорока (42-й) лѣтъ журналъ служить духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, взаимнаго наученія, заявленія своихъ нуждъ и потребностей. Вѣрный всегда программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и одобряемой вниманіемъ Священноначалія Русской церкви, Русскаго пастырства и вообще любителей духовнаго просвѣщенія, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей,“ съ помощію Божіею, будетъ издаваться при Кіевской духовной семинаріи и въ 1901 году по той же программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по-преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу даетъ смѣлость Редакціи обратиться къ Вамъ съ почтительнѣйшею просьбою: не благоволите ли рекомендовать журналъ для выписки пастырямъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего себѣ и сотрудникамъ журнала, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, милостиваго Архипастыря и Отца нижайшій послушникъ Редакторъ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, Ректоръ Кіевской духовной семинаріи Архимандритъ Константинъ.

На письмѣ этомъ Его Преосвященствомъ 28 ноября 1900 г. за № 2700, дада резолюція такая: „Черезъ напечатаніе

сего письма въ Епархіалвнихъ вѣдомостяхъ рекомендовать духовенству Рижской епархіи журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей,“ какъ для него весьма „полезный“.

Отъ Училищнаго Совѣта.

1) Учитель Гапсальскаго двухкласснаго приходскаго училища Θ . Стволонскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

2) Учитель Пяэльдеской вспомогательной школы В. Суу перемѣщенъ къ Нэмеской вспомогательной школѣ, а на мѣсто его назначена кончившая курсъ Яковлевскаго приходскаго училища Н. Реа.

3) Кончившій курсъ Таккерортской приходской школы И. Мартинсонъ назначенъ учителемъ Мызакюльской вспомогательной школы.

4) Учитель Кароленской приходской школы А. Петерсонъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

5) Кончившій курсъ Пейдескаго приходскаго училища К. Кайбакасъ назначенъ учителемъ Рагудиской вспомогат. школы.

6) Уволенный изъ II класса Верроскаго городского училища А. Меосъ назначенъ учителемъ Левикюльской вспомогательной школы.

7) Учитель Лиголасмаской вспомогательной школы А. Кюттъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ уволенный изъ III класса Аренсбургскаго городского училища И. Кярнеръ.

О Т Ч Е Т Ъ

Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1899 годъ.

Отъ 1898 года къ 1-му Января 1899 года осталось:

А. Билетами кредитныхъ учреждений:

I. 5% билетами втораго внутренняго займа съ выигрышами четыре билета: № 25 серія 03532, № 9 серія 13835, № 12 серіи 19994 и 19995 на 400 р.

II. 4% Государственного непрерывнаго дохода: 1 билетъ за № 106556 въ 5000 р., 3 билета по 1000 р. за №№ 106557, 106558 и 106559 и билетъ за № 106560 въ 250 р. — итого 8250 р.

III. 5% закладныхъ листовъ Рижскаго Ипотечнаго Общества четыре, изъ нихъ одинъ за № 7743 подъ лит. А и три за №№ 3761, 3762 и 3763 подъ лит. Д — итого 4000 р.

IV. 4¹/₂% Харьковскаго Земельнаго Банка три закладныхъ листа по 100 р., за №№ 3256, 3257 и 3258 — итого 300 р., и одинъ 5% закладной листъ за № 25533 въ 500 р. — а всего 800 р.

V. Государственной 4% ренты: 12 свидѣтельствъ, по 100 р., сер. 58 №№ 3265 — 3268, 3294, 3296, серія 142 №№ 4388, 4389, серія 85 №№ 6002, 6003, 6004 и 6005 на 1200 р.; 4 3 свидѣтельства, по 200 р., серія 47 № 899, серія 48 №№ 0700, серія 139 №№ 3544 и 3544 на 800 р.; 3 свидѣтельства, по 500 р., серія 69 № 258, серія 31 № 1149, серія 150 № 235 на 1500 р.; 6 свидѣтельствъ, по 1000 р., серія 48 №№ 2768 и 2769, серія 142 № 3015, серія 29 №№ 4466, 4467 и 4468 на 6000 р. и 3 свидѣтельства, по 5000 р., серія 42 № 071, серія 140 №№ 490 и 491 на 15000 р. — итого 24500 р.

Всего билетами 37950 руб. и наличными 534 р. 64 к.

Къ тому въ 1899 году поступило:

1) Кружечнаго по церквамъ сбора 442 р. 12 к., 2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ и книжкамъ 949 р. 82 к. и 3) Уступленныхъ наемными причетниками изъ жало ванья 19 р. 96 к. — итого 1411 р. 90 к.

Сумма 1411 руб. 90 коп. составила въ частности:

По благочиніямъ.	Кружеч- ныхъ.		По при- гласи- тельнымъ листамъ и книжкамъ		Уступлен- ныхъ наемными причетни- ками.		ИТОГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Рижскому Каѳедральному Со- бору	79	15	53	75	—	—	132	90
Рижско-градскому	237	2	190	33	—	—	427	35
Рижско-уѣздному	2	6	27	10	—	—	29	16
Митаво-градскому	1	98	17	2	—	—	19	—
Либавскому	10	13	41	23	—	—	51	36
Виндавскому	3	59	324	22	—	—	37	81
Зельбургскому	—	15	14	80	—	—	14	95
Керстенбемскому	3	64	43	80	—	—	47	44
Венденскому	—	57	25	43	—	—	26	—
Вольмарскому	—	88	25	46	—	—	26	34
Верроскому	—	63	42	61	19	96	63	20
Юрьевскому I-го округа	—	84	27	75	—	—	28	59
Юрьевскому II-го округа	10	81	56	35	—	—	66	16
Феллинскому	5	14	29	31	—	—	34	45
Перновскому	27	21	67	4	—	—	94	25
Керкаускому	1	82	13	99	—	—	15	81
Эзельскому	7	21	38	46	—	—	45	67
Гапсальскому	—	—	18	67	—	—	18	67
Ревельскаго Собора и Нико- лаевской церкви	10	72	11	65	—	—	22	37
Ревельскому	4	53	41	30	—	—	45	83
Везенбергскому	34	4	130	55	—	—	164	59
	442	12	949	82	19	96	1411	90

Полу
а) по
годы
взду к
по 4
да п
по
Бавга,
р.—9
внннн
по 5
внннн
по р.—
по се
и съ 1-го
200 р.—
1899
по 3г
и ввнн
Передн
внннн
по 3г
по 4г
по 5г
внннн
по 6г
по 7г
по 8г
по 9г
по 10г
по 11г
по 12г
по 13г
по 14г
по 15г
по 16г
по 17г
по 18г
по 19г
по 20г

Получено процентовъ по билетамъ кредитныхъ учреждений:

а) по 5% билетамъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, за время съ 1-го Сентября 1898 года по 1-е Сентября 1899 года, на 400 р.—20 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 1 р. въ пользу казны 19 р.

б) по 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ съ 1-го Ноября 1898 года по 1-е Ноября 1899 года на 8250 р.—330 р.

в) по 4¹/₂% закладнымъ листамъ Харьковскаго Земельнаго Банка, съ 1-го Юля 1898 года по 1-е Юля 1899 года на 800 р.—36 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 1 р. 80 к. въ пользу казны 34 р. 20 к.

г) по 5% закладнымъ листамъ Рижскаго Ипотечнаго Общества, съ 1-го Ноября 1898 года по 1-е Ноября 1899 г., на 4000 р.—200 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 10 р. въ пользу казны 190 р.

д) по свидѣтельствамъ Государственной 4% ренты, за время съ 1-го Декабря 1898 года по 1-е Декабря 1899 года, на 25000 р.—1000 р. и за время съ 1-го Марта по 1-е Декабря 1899 года, на 500 р. — 15 р. — итого 1015 р. а за вычетомъ 5%, т. е. 50 р. 75 к. въ пользу казны 964 р. 25 к., а всего % 1537 р. 45 к.

Передано Правленіемъ вспомогательнаго капитала, при отношеніи отъ 31-го Декабря 1898 года за № 428, поступившихъ въ оное отъ Эзельскаго благочиннаго, за некомплектъ въ Аренбургскомъ причтѣ, съ 1-го по 13-е Юля 1898 года, объ братскихъ доходахъ, 3 р. 84 к.

Возвращено Совѣтомъ Илукстскаго женскаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 16-го Января 1899 года за № 12, пять руб., назначенныхъ Попечительствомъ въ пособіе за вторую половину 1898 года дочери умершаго священника Кааля-Екатеринѣ Кааль, какъ выбывшей въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1898 года изъ училища 5 р.

Получено въ Рижской Конторѣ Государственнаго Банка, взаменъ выписаннаго въ расходъ по ст. 2-й 5% закладнаго листа Харьковскаго Земельнаго Банка, 4¹/₂% закладной листъ того же банка за № 30586 въ 500 р.

Получено изъ Рижскаго Губернскаго Казначейства по талону къ ассигновкѣ за № 921, высланному Консистоііею при отношеніи отъ 22-го Февраля с. г. за № 946. сорокъ шесть руб. шестьдесятъ двѣ коп., назначенныхъ изъ казны въ пособіе Попечительству въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ ему капиталовъ 46 р. 62 к.

Приобрѣтено покупкою въ Рижской Конторѣ Государственнаго Банка одно свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 0181 сер. 2098 въ 500 р.

Получено изъ С.-Петербуркскаго Епархіальнаго Попечительства, при отношеніи отъ 28-го Мая с. г. за № 310, пятьдесятъ руб. для выдачи въ пособіе дочери умершаго священника гор. Балтійскаго Порта Маріи Дмитріевой Андреевой (30 р.) и вдовѣ псаломщика Веймарнскаго церкви Розѣ Карловой Черниковой (20 р.)—50 р.

Приобрѣтено покупкою въ Рижской Конторѣ Государственнаго Банка одно свидѣтельство 4% ренты за № 0537 сер. 204 въ 500 р.

Передано Правленіемъ вспомогательнаго капитала три руб. девяносто три коп., высланные Юрьевскимъ 2-го Округа благочиннымъ, какъ видно изъ отношенія его за № 93, пожертвованные неизвѣстнымъ лицомъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства 3 р. 93 к.—итого 4558 р. 74 к.

А всего съ остаточными отъ 1898 года 38484 р. 64 к. въ 1899 году въ приходѣ 43043 р. 38 к.

Въ 1899 году поступило въ расходъ 3798 руб. 78 коп.

Затѣмъ къ 1-му Января 1900 года состоитъ 39244 руб. 60 к. Въ 39244 р. 60 к. заключаются:

А. Билетами кредитныхъ учрежденій:

I. 5% билетами втораго внутренняго займа съ выигрышами четыре билета: за № 25 серія 03532, № 9 серія 13835, за № 12 серіи 19994 и 19995 на 400 р.

II. 4% Государственнаго непрерывнаго дохода: 1 билетъ за № 106556 въ 5000 р., 3 билета по 1000 р., за №№ 106557,

106558 и 106559 и 1 билетъ за № 106560 въ 250 руб. —
итого 8250 р.

III. 5% закладныхъ листовъ Рижскаго Ипотечнаго Общества четыре, изъ нихъ одинъ за № 7743 подъ лит. А и три за №№ 3761, 3762 и 3763 подъ лит. Д—итого 4000 р.

IV. 4½% Харьковскаго Земельнаго Банка: три закладныхъ листа, по 100 руб., за №№ 3256, 3257 и 3258—300 руб. и одинъ за № 30586 въ 500 р.—итого 800 р.

V. Государственный 4% ренты: 12 свидѣтельствъ, по 100 р., серія 58 №№ 3265 — 3268, 3294 и 3296, серія 142 №№ 4388, 4389, серія 85 №№ 6002, 6003, 6004 и 6005 — 1200 руб., 4 свидѣтельства, по 200 руб., серія 47 № 899, серія 139 №№ 3543 и 3544, серія 48 № 0700—800 руб., 5 свидѣтельствъ, по 500 руб., серія 69 № 0258, серія 31 № 1149, серія 150 № 235, серія 204 № 0537, серія 209 № 0181—2500 руб., 6 свидѣтельствъ, по 1000 р., серія 48 №№ 2768 и 2766, серія 142 № 3015, серія 29 №№ 4467, 4468 и 4469—6000 руб., 3 свидѣтельства, по 5000 руб., серія 42 № 071, серія 140 №№ 490 и 491—15000 р.,

Всего билетами 38950 р. и наличными 294 р. 60 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1899 году поступило въ расходъ:

1) На пособіе вдовамъ и сиротамъ Рижской епархіи за весь 1899 годъ, по благочиніямъ, съ пересылочными: по Рижско-градскому благочинію 859 р. 33 к., Рижско-уѣздному — 40 р. 34 к., Митавскому — 128 р. 10 к., Вольмарскому — 62 р. 96 к., Верроскому—30 руб. 30 коп., Юрьевскому I-го округа—113 р. 82 к., Юрьевскому II округа—63 р. 95 к., Феллинскому — 76 р. 8 к., Перновскому — 168 р. 88 к., Ревельскому — 35 р. 33 к., Везенбергскому — 42 р. 86 к., Либавскому—25 р. 27 к. и Зельбургскому (черезъ священника Тычинина)—51 р. 40 к.,—итого 1698 р. 62 к.

Въ Совѣтъ Илдукстскаго женскаго духовнаго училища въ пособіе сиротамъ дѣвицамъ, обучающимся въ Илдукстскомъ примонастырскомъ женскомъ духовномъ училищѣ 83 р. 6 к.

Настоятельница Илдукстскаго женскаго монастыря Игуменья Агнии пособіе священнической вдовѣ Ольгѣ Дорожаевской 15 р. и причетнической сиротѣ Глафирѣ Сезѣнной 5 р., съ пересылочными 20 р. 24 к.

Священнику Лемзальской церкви Аузину — пособіе причетнической вдовѣ Алиткиной, съ пересылочными 7 р. 59 к.

Изъ высланныхъ С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ выдано: а) дочери умершаго священника гор. Балтійскаго Порта Маріи Андреевой 30 р. и б) вдовѣ псаломщика Веймарской церкви Розѣ Карловой Черниковой 20 руб., а всего 50 р.

Проживающимъ внѣ Рижской епархіи:

Священнической вдовѣ Елисаветѣ Бѣлавиной, проживающей въ г. Спб., съ пересылочными 15 р. 22 к.

Священнической вдовѣ Серафимѣ Полетаевой, проживающей въ гор. Псковѣ, съ пересылочными 15 р. 22 к.

Священнической вдовѣ Маріи Срагиной, проживающей въ гор. Гродно, съ пересылочными 15 р. 22 к.

Опекуну сиротъ Марипчельскихъ Капитану В. Карзову — пособіе священнической сиротѣ Еленѣ Марипчельской, съ пересылочными 10 р. 20 к.

Причетнической вдовѣ Аннѣ Орловой, проживающей въ гор. Спб., съ пересылочными 7 р. 68 к.

На основаніи журнальныхъ опредѣленій, Попечительства, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, выдано въ единовременное пособіе:

а) Протоіерейской сиротѣ Софіи Краснянской, въ виду болѣзненнаго ея состоянія, засвидѣтельствованнаго врачомъ, съ пересылочными 20 р. 17 к.;

б) Священнической вдовѣ Елисаветѣ Калнинѣ, въ виду бѣдственнаго ея положенія и болѣзненнаго состоянія дѣтей 25 р.

в) Священнической вдовѣ Пелагії Паро, въ виду бѣдности ея и выдачи дочери въ замужество 15 р.

г) Заштатному діакону Кириллу Постникову, въ виду его тяжелой и продолжительной болѣзни 10 р.

д) Секретарю Попечительства Петру Червинскому, за выходомъ его въ отставку, за долголѣтнюю службу въ должности секретаря Попечительства 60 р., а всего 130 р. 17 к.

На основаніи журнальнаго опредѣленія Попечительства, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, сложена со счетовъ числящаяся за покойнымъ Протоіереемъ Гаврииломъ Краснянскимъ недоимка въ количествѣ 36 руб. 78 коп., въ виду его долголѣтней усердной службы въ должности казначея Попечительства 36 р. 78 к.

На нужды Попечительства:

Выдано жалованья служащимъ при Попечествѣ секретарю 75 руб., письмоводителю 70 р. и сторожу разсылному 36 р., а всего 181 р.

Употреблено на застраховку четырехъ билетовъ 2-го внутренняго займа съ выигрышами, въ два раза 15 р. 10 к.

Внесенъ въ Рижскую Контору Государственнаго Банка одинъ 5% закладной листъ Харьковскаго Земельнаго Банка за № 25533, какъ подлежащій обмѣну на 4½% закладной листъ того же банка въ 500 р.

Уплачено въ Рижскую Контору Государственнаго Банка за одно свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 0181 серія 209, по курсу 101 руб. за сто, 505 р., наросшихъ на него процентовъ за 1 день 6 коп. и гербовую марку 5 коп., а всего 505 руб. 11 коп.

Въ ту же Контору Государственнаго Банка за одно свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 0537 серія 204, по курсу 100½ руб. за сто, 503 р., наросшихъ на него процентовъ за 83 дня 4 руб. 62 коп., за отчисленіемъ изъ нихъ казеннаго % 23 коп., 4 руб. 39 к. и гербовую марку 5 коп., а всего 507 руб. 57 коп.

Итого 3798 руб. 78 коп.

Евангельское сказаніе о Рождествѣ Иисуса Христа „по Матѳею“.

Евангельское сказаніе о Рождествѣ Иисуса Христа „по Матѳею“ *), (*κατά Ματθαίου*) содержится въ 8-ми стихахъ 1-й гл. его евангелія (18—25 ст.); оно непосредственно слѣдуетъ за изложеніемъ мессіанской родословной (1—17 ст) и примыкаетъ къ сказанію о поклоненіи волхвовъ родившемуся Мессіи (1—12 ст. 2-й гл.). Послѣ вступительныхъ словъ: Рождество Иисуса Христа было такъ (18 ст.), евангелистъ Матѳеи прямо говоритъ о положеніи Дѣвы Маріи, въ какомъ Она оказалась по обрученіи съ Іосифомъ, жившимъ въ Назаретѣ, и по зачатіи Ею Сына отъ Духа Св., „прежде нежели они сочтались“. **) Дѣвъ-Матери, не смотря на то, что Іосифъ, мужъ Ея, былъ праведенъ, угрожала опасность по меньшей мѣрѣ лишиться безопаснаго крова и набросить тѣнь на законность рожденія своего Сына—Мессіи. „Обрученѣй бо бывши матери его Маріи Іосифови, говоритъ евангелистъ, прежде даже не снитися има (*πρὶν ἢ συνελθεῖν αὐτοῦς*), обрѣтесе имущи во чревѣ отъ уха Свята. Іосифъ же мужъ ея, праведенъ сый, и не хотя ея обличити, восхотѣ тай пустити ю (18—19 ст.). Рѣшеніе Іосифа тайно отпустить отъ себя Марію—матерь, угрожавшее Ей самой помраченіемъ въ общественномъ мнѣніи дѣвственной невинности, а Ея Сыну безчестностью происхожденія, было отклонено, какъ далѣе повѣствуетъ евангелистъ, Ангеломъ во снѣ явившимся старцу и открывшимъ ему тайну зачатія Маріи отъ Духа Св. въ такихъ словахъ: „Іосифе, сыне Давидовъ, не бойся пріяти Маріамъ жены твоея: рождшеебося въ ней стъ Духа есть свята. Родить же сына, и наречеши имя ему Іисусъ: Той бо спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ.“ (20—21 ст.).

*) Это выраженіе взято съ греческ. подлинника Евангелія.

**) См. русск. переводъ Евангелія (1 гл. 18 ст. Матѳ.).

Сдѣлавъ замѣчаніе, *) что все это: и обрученіе Дѣвы старцу, и зачатіе Ею Сына отъ Духа Св., равно какъ и явленіе во снѣ Іосифу Ангела благовѣстника произошло согласно съ пророчествомъ, изреченнымъ Исаіею (7-я гл. 14 ст.), евангелистъ въ концѣ этого сказанія говоритъ, что Іосифъ поступилъ такъ, какъ повелѣлъ ему Ангель: онъ принялъ Марію, жену свою, въ домъ и, когда Она родила Сына своего первенца, далъ Ему имя: Іисусъ. „Воставъ же Іосифъ отъ сна, сотвори яко же повелѣ ему Ангель Господень, и пріятъ жену свою. И не знаяше ея, дондеже роди сына своего первенца, и нарече имя ему Іисусъ“ (24—25 ст.). Таковъ содержаніе евангельскаго сказанія „по Матѳею“ о Рождествѣ Іисуса Христа.

Вдумываясь въ это сказаніе о Рождествѣ Христовомъ, естественно обратить вниманіе на то, что главнымъ предметомъ его служить не само событіе съ непосредственно сопровождавшими его обстоятельствами, а отношеніе къ нему праведнаго старца Іосифа. Обращая вниманіе на эту особенность евангельскаго сказанія, намъ естественно задаться вопросомъ, почему евангелистъ Матѳеѣй ограничилъ содержаніе его только выясненіемъ отношенія старца къ событію Рождества Іисуса Христа, а прочія историческія подробности этого событія, извѣстныя намъ изъ евангелія Луки, онъ опустилъ, удовольствовавшись только общимъ замѣчаніемъ о немъ, что оно совершилось?

Дать отвѣтъ на этотъ вопросъ мы и имѣемъ въ виду.

Свое евангеліе апостоль Матѳеѣй писалъ для христіанъ изъ палестинскихъ евреевъ **) и предназначалъ его въ качествѣ

*) Приписывая слова 22-го стиха ев. Матѳею, какъ его обычное замѣчаніе по поводу событій, относящихся къ тому или другому пророчеству (напр.: Матѳ. 21 гл. 4 ст.; 26 гл., 56 ст.), мы не отрицаемъ той мысли, что и Ангель Господень въ подтвержденіе своихъ словъ указывалъ Іосифу на пророчество Исаіи объ Еммануилѣ. Эта мысль высказана Іоан. Злат., въ бесѣд. на Матѳ. ч. 1-я стр. 90-я, современ. ексзегетами: Богословскимъ въ соч. „Дѣтство Господа Нашего Іисуса Христа“ 246 стр., прот. Матвѣевскимъ въ еванг. исторіи 192-я стр.

**) См. Исторія церкви апостольской Протоіер. А. В. Гороскаго 256 стр.; толковое Евангеліе архим. Михаила 1-й т. введ. XI—XV стр: цитаты изъ соч. св. Иринея еп. Лион. *contr. haeres.* III, 1, 2; Ориген. *мн. у Евсев. церков. истор.* VI, 24; Іеронимъ *блаж. Proleg. in Matth.; de vir illustr.* с. 3.

образца евангельскаго благовѣстія, чрезъ которое долженъ былъ распространяться свѣтъ Христова ученія среди іудеевъ, какъ вѣровавшихъ, такъ и еще не вѣровавшихъ во Христа. Поэтому, первою и главною задачею для него было доказать іудеямъ—какъ христіанамъ, такъ и не христіанамъ, что Іисусъ Христосъ есть истинный Мессія—Тотъ, Котораго и должны были ожидать іудеи, на Которомъ во всей полнотѣ сбылись ветхозавѣтныя пророчества. По ветхозавѣтнымъ же пророчествамъ Мессія—потомокъ Давида, Іакова и Авраама, съ одной стороны, и, съ другой стороны, сынъ Дѣвы. Слѣдовательно, въ сказаніи о Рождествѣ Іисуса Христа евангелисту Матѳею необходимо было показать, что Іисусъ Христосъ, дѣйствительно,—истинный потомокъ Давида царя изъ колѣна Іудова, потомокъ Іакова и Авраама, и вмѣстѣ съ тѣмъ истинный Сынъ Дѣвы, рожденный безъ мужа. Особенно важно было фактически раскрыть послѣднее положеніе въ виду того, что многіе іудеи считали Іисуса Христа за дѣйствительнаго сына Іосифа (Матѳ. XIII, 55, Марк. VI, 3).

Первое изъ этихъ положеній евангелистъ убѣдительно раскрылъ въ родословной Мессіи, а второе—въ самомъ сказаніи о Рождествѣ Христовомъ. Въ родословной онъ показалъ происхожденіе Дѣвы Маріи, Матери Іисуса, и Ея обручника Іосифа отъ царскаго рода Давидова, а въ самомъ сказаніи удостовѣрилъ дѣвство Ея и зачатіе Ею Сына отъ Духа Святаго свидѣтельствомъ праведнаго обручника, рѣшившагося, было, по незнанію тайны воплощенія, отпустить отъ себя Матерь—Дѣву, но по вразумленіи свыше покорно принявшаго на себя всѣ обязанности отчества, хотя и мнимаго, по отношенію къ Мессіи. Убѣдительность этого удостовѣренія евангелистъ запечатлѣлъ словами „сіе же все бысть, да сбудется реченное отъ Господа пророкомъ, глаголющимъ“—словами, указывающими на полное согласіе всего происшедшаго съ пророчествомъ Исаи о рожденіи Мессіи отъ Дѣвы (Исаи VII, 14).

Сказавъ о Рождествѣ Христовомъ все то, что не противорѣчило обычнымъ мессіанскимъ ожиданіямъ, евангелистъ умолчалъ въ этомъ сказаніи о путешествіи Іосифа и Маріи въ Вифлеемъ

для записи въ отечественномъ городѣ по требованію римскаго правительства, о пребываніи этихъ святыхъ путниковъ за неимѣніемъ свободныхъ помѣщеній въ городскихъ домахъ *) въ загородной пещерѣ, куда загонялся въ ненастную погоду скотъ, о рожденіи здѣсь Младенца Иисуса, о ночномъ явленіи пастырямъ ангеловъ, воспѣвавшихъ славу Божію и провозвѣстившихъ имъ первымъ о рожденіи Мессіи и, наконецъ, о поклоненіи ихъ Ему. Умолчать объ этихъ историческихъ подробностяхъ рожденія Мессіи и естественно было апостолу, писавшему свое евангеліе, прежде всего, съ цѣлю распространенія Христова ученія среди іудеевъ, и вотъ почему.

Общеизвѣстный фактъ, что іудеи ожидали не такого Мессіи, какимъ явился Иисусъ Христосъ. Они ожидали въ лицѣ Мессіи славнаго и могущественнаго царя, завоевателя всего міра, устроителя земного всемірнаго царства, въ которомъ они могли бы занять первое господствующее положеніе среди другихъ народовъ. При такомъ ожиданіи ихъ апостолы, озабоченный успѣшностью евангельской проповѣди, не могъ обратиться къ нимъ съ Евангеліемъ, въ которомъ на первыхъ же страницахъ фактически и такъ рельефно, какъ у евангелиста Луки, были бы представлены крайняя нищета, необыкновенная простота и видимое безсиліе младенца—Мессіи. При грѣховномъ безчувствіи ихъ и при отсутствіи у нихъ въ большинствѣ случаевъ сердечной чуткости къ нравственному величію, онъ не могъ надѣяться, что они будутъ въ состояніи возвыситься до созерцанія въ такихъ обстоятельствахъ рожденія Мессіи, какъ пребываніе въ убогомъ вертепѣ, возлежаніе въ скотскихъ ясляхъ и проч., божественнаго величія Сына Божія и Его божественной любви къ людямъ.

Предвидя совершенно отрицательное отношеніе іудеевъ къ такимъ подробностямъ событія Рождества Христова и воз-

*) Въ то время на востокъ не было гостинницъ въ нашемъ смыслѣ, но въ нѣкоторыхъ домахъ были спеціальныя помѣщенія для путниковъ, Кромѣ этихъ помѣщеній, по особенному уваженію къ гостепримству, какъ дѣлу священному, каждый домъ былъ открытъ для путниковъ. См. Еванг. Исторія д-ра Гейки ч. 1, 138—139 стр.

возможность отказа изъ-за нихъ отъ дальнѣйшаго знакомства съ жизнью Иисуса Христа, евангелистъ Матѳеи и опустил ихъ, а къ тому, что раньше сказалъ объ этомъ событіи, сейчасъ же присоединилъ сказаніе о поклоненіи волхвовъ новорожденному Мессіи, потому что въ послѣднемъ фактѣ воплѣ въ духѣ мессіанскихъ чаяній іудейства чудесно была явлена Его слава.

Итакъ, постановка въ сказаніи Матѳея о Рождествѣ Христовомъ на первомъ мѣстѣ отношенія Іосифа къ сему событію въ ущербъ изображенію сопровождавшихъ это событіе обстоятельствъ объясняется тѣмъ, что это отношеніе по своему естественному смыслу ближе всего касается существа самаго событія (рожденія Христа именно отъ Дѣвы) и въ силу этого соотвѣтственнѣе всего было для предполагаемаго евангелистомъ круга читателей изъ евреевъ.

Но выдвинутое на первый планъ въ сказаніи о рожденіи Мессіи отношеніе Іосифа къ зачатію Дѣвы Маріи, кромѣ указаннаго, такъ сказать, внѣшняго смысла имѣетъ еще и глубокій внутренній, точнѣе сказать, религіозно-нравственный смыслъ; по важности послѣдняго еще болѣе должно имѣть цѣны и значенія и разсматриваемое евангельское сказаніе.

Поэтому особенно необходимо выяснитъ именно этотъ религіозно-нравственный смыслъ отношенія Іосифа къ тайнѣ Боговоплощенія.

Что отношенія праведнаго Іосифа къ рожденію Мессіи не могли ограничиваться одною естественною стороною охраненія и воспитанія Рожденнаго, это ясно изъ того, что Мессія— Лице не просто человѣческое, но Божественное, Самъ Единородный Сынъ Божій, благоволившій воспріять на Себя человѣческое естество для спасенія людей. Съ этой стороны тайна рожденія Мессіи— „веля благочестія тайна“, потому что чрезъ нее „Богъ явился во плоти“ (I Тим. 3, 16). Если въ отношеніи къ человѣческой природѣ Мессіи Провидѣніемъ была назначена праведному старцу высокая роль отца — воспитателя Его, то въ отношеніи къ Его Божеству онъ являлся только

работъ Господнимъ и избраннымъ по особенной милости Божіей служителемъ Сына Божія въ домостроительствѣ нашего спасенія. Какъ рабъ и служитель Господень, Іосифъ долженъ былъ быть достойнымъ своей чрезвычайной мисси; словомъ, въ религіозно-нравственномъ отношеніи онъ долженъ былъ исполнѣть отвѣчать святости того служенія, на которое былъ избранъ. Такое высокое требованіе и для праведника, стоявшаго даже на высотѣ ветхозавѣтной праведности, было выполнимо только при особенномъ божественномъ руководствѣ и содѣйствіи. Только божественная любовь, привлекая на землю Сына Божія, могла достойнымъ образомъ привести праведника къ колыбели Богомладенца и поставить его на стражѣ ея. Какъ проявилась любовь Божія въ отношеніи къ праведному старцу или, точнѣе, какимъ путемъ привела его къ Богомладенческой колыбели — вотъ тотъ вопросъ, который слѣдуетъ намъ теперь раскрыть на основаніи разсматриваемаго евангельскаго сказанія. Раскрывая этотъ вопросъ, мы поймемъ всю поучительность этого сказанія, поймемъ тотъ урокъ, который заключался въ немъ для іудеевъ, потому что тѣмъ же путемъ и они могли притти къ вѣрѣ въ Сына Божія, какимъ в праведный Іосифъ.

Хотя и очень кратко евангельское сказаніе Матѳея объ откровеніи праведному Іосифу тайны Боговоплощенія, но въ немъ есть ясныя данныя для утвержденія той мысли, что старецъ былъ удостоенъ первымъ изъ мужей поклониться Богу Единородному и стать въ близкія отношенія къ Его Богочеловѣческой природѣ тѣмъ же путемъ смиренія и креста, какимъ и Самъ Господь благоволилъ явиться среди людей. Данныя эти заключаются въ слѣдующихъ словахъ этого сказанія: „обрученъй бо бывши матери его Маріи Іосифови, прежде даже не снитися има, обрѣтесе имущи во чревѣ отъ Духа Свята. Іосифъ же мужъ ея, праведенъ сый, и не хотя ея обличити, восхотѣ тай пустити ю. Сія же ему помыслившу, се Ангель Господень во снѣ явися ему“.. Изъ этихъ словъ ясно слѣдующее. Черезъ обрученіе Дѣвы Маріи, имѣвшей

родить по дѣйствию Св. Духа Сына Божія, Провидѣніе возве-
 личило праведнаго старца наивысшимъ званіемъ Богоотца, истре-
 это величіе его Оно на время сокрыло отъ старческаго душев-
 наго взора. Безъ сверхъестественныхъ откровеній самымъ
 обыкновеннымъ путемъ Оно сперва привело его къ открытію,
 только видимой стороны тайны Боговоплощенія. Іосифъ уви-
 дѣлъ, что Марія „непрадна“, но ни въ своемъ положеніи, ни
 въ положеніи Дѣвы—Матери онъ не могъ усмотрѣть для себя
 ничего свѣтлаго и отраднаго; напротивъ ему представилась
 такая опасность, во избѣжаніе которой даже праведной души
 его показалось совершенно необходимымъ рѣшиться на тайный
 разводъ съ Марією.

Говоря объ этомъ рѣшеніи старца, евангелистъ умалчиваетъ
 о предшествующемъ и послѣдующемъ за рѣшеніемъ душевномъ
 состояніи его. Но не трудно представить себѣ, что его душев-
 ное состояніе въ это время было полно такого безпокойства
 такого страха, сомнѣнія и муки, что въ немъ праведный
 Іосифъ имѣлъ вполне достаточный крестъ и пробный камень
 смиренія, только благодаря которымъ, какъ уже сказано, онъ
 удостоился стать у колыбели Богомладенца.

Живо и образно изобразилъ отдѣльные моменты этихъ
 нравственныхъ испытаній старца, на основаніи евангельскаго
 разказа, церковный пѣвецъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ—тропаряхъ
 составленныхъ для такъ называемыхъ царскихъ часовъ, кото-
 рые по церковному уставу положено отправлять наканунѣ
 праздника Рождества Христова. Соединяя эти моменты и
 освѣщая ихъ историческими соображеніями, мы можемъ
 представить въ такомъ видѣ нравственныя испытанія праведнаго
 Іосифа.

Предъ Богомъ и іерусалимскимъ священноначаліемъ
 когда Дѣвѣ Маріи исполнилось 14 лѣтъ, *) Іосифъ родственникъ
 Ея, принялъ на себя священное обязательство хранить дѣвство

*) Четьи—миней 25 мар.

Ея. *) Хорошо зналъ старецъ всю отвѣтственность **) своего обязательства какъ предъ Богомъ, такъ и предъ людьми, только не зналъ истиннаго призванія Дѣвы. Правда, онъ могъ знать, что время пришествія Мессіи наступило и что Мессія родится отъ Дѣвы, но у него не было ясныхъ данныхъ для той мысли, что Мессія родится отъ бѣдной Маріи въ крайнемъ униженіи и безславіи среди людей, потому что ветхозавѣтныя пророчества не говорили подробно и ясно объ обстоятельствахъ рожденія Мессіи, а особеннаго предуказанія свыше о божественномъ предназначеніи Маріи къ мессіанскому материнству ему не было дано. А потому онъ былъ пораженъ когда узналъ о зачатіи Ея. Страхъ напалъ на него и сознаніе его лишилось яснаго и спокойнаго теченія мыслей. Подъ вліяніемъ чувства страха воображеніе ярко представило ему въ образахъ ветхозавѣтной кары тяжкую отвѣтственность ***) его предъ

*) Въ апокрифическомъ первоевангеліи Іакова передается, что когда Маріи исполнилось 12 лѣтъ, состоялся совѣтъ іереевъ во главѣ съ архіереемъ Захаріею и на немъ предложили іереи Захаріи испросить въ молитвѣ у Господа указанія, какъ поступить съ Дѣвою (VIII с.). Особеннымъ знаменіемъ было указано, чтобы Ее отдали на храненіе вдовцу Іосифу (IX с.). См. т.: Psevdo Matthaei evangelium с. 3; de nativitate Mariae с. VII и VIII: по этимъ памятникамъ Маріи было 14 л., когда Она оставила храмъ. Только въ памятникѣ: Historia Josephi fabri lignarii дѣло представляется такъ, что обѣтъ дѣвства Маріи будто бы не былъ извѣстенъ священникамъ и что они передали Ее (12 л.) Іосифу на охраненіе только до выхода замужъ: и бесѣдовали іереи другъ съ другомъ говоря: отыщемъ мужа праведнаго и благочестиваго, которому и ввѣримъ Марію до выхода замужъ (usque ad tempus purtarum). С. III.).

Отцы церкви Св. Григорій Нисскій, Іоаннъ Дамаскинъ также признаютъ, что Пр. Дѣва іерусалимскимъ священноначаліемъ была передана Іосифу въ качествѣ обручницы его для соблюденія Ею обѣта дѣвства (см. цит. въ Еванг. исторіи прот. Матвѣевскаго стр. 175 я).

**) Второзакон. 22, 21. 22—24. Левит. 20, 10. 21, 9.

***) Мысль объ отвѣтственности Іосифа предъ Богомъ и людьми въ древнихъ памятникахъ выражена такъ: „съ какимъ лицомъ я взгляну на Господа Бога моего? О чемъ я стану молиться въ отношеніи къ этой Дѣвѣ? Ее я принялъ Дѣвою изъ храма Господа Бога моего и не сохранилъ (Protevanz Jacobi XIII с.); съ какимъ лицомъ пойду я въ храмъ Господень? Какими глазами я буду смотрѣть на священниковъ Господа? Что дѣлать?“ (pseudo—Matthaei evangcl. с. X.).

Богомъ за несохраненіе Дѣвы и великую опасность, угрожающую ему со стороны людей отъ падавшаго на него подозрѣнія. *) Старецъ отъ этого пришелъ въ ужасъ. „Сія глаголетъ Іосифъ къ дѣвѣ: Маріе, что дѣло сіе еже въ тебѣ зрю; недоумѣю (ἀπορώ—я въ безвыходномъ положеніи) и удивляюся (ἐξίσταμαι = я самъ не свой) и умоюъ ужасаюся (τὸν νόον καταπλήττωμαι = поражаюся, въ ужасѣ)“. **)

Когда пароксическій страхъ прошелъ, горькія слезы ***) полились изъ очей старца и поднялась въ его душѣ „буря помышлений сумнительныхъ“ и противоположныхъ чувствъ. Съ одной стороны, его преслѣдовала мысль о преступности Маріи—о томъ, какъ Она, вскормленная во святомъ святыхъ рукою ангельской, пренебрегла, даже забыла Госнода, допустивъ великій грѣхъ предъ лицомъ Его. ****)

Съ мыслью о преступности Маріи зароились въ душѣ ея еще новыя мучительныя чувства позора и скорби, обиды и укора. „Маріе, что дѣло сіе, еже въ тебѣ вижу, продолжаетъ пѣвецъ, за честь—срамоту (ἀντι = вмѣсто τιμῆς αἰσχύνην): за веселіе, скорбь (ἀντι εὐφροσύνης τὴν λύπην): вмѣсто еже хвалитися укоризну ми принесла еси (ἀντι τοῦ ἐπαινεῖσθαι, τὸν φόρον μοῦ προσήγαγες). Къ тому нетерплю уже поношеній человеческихъ (οὐκ ἔτι φέρω λοιπὸν τὸ ὄνειδος ἀνθρώπων).“ *****)

*) Въ 15-й гл. первоевангелія Іакова говорится, что будто бы доносомъ подобнаго сорта на Іосифа обращался къ іерею книжникъ Анна.

**) Тропарь 1 час. на слава.

***) На такую смѣну душевныхъ состояній указываютъ апокрифы Pseudo—Matthaei evangelium с. X: „возвратившись домой, Іосифъ нашелъ Марію беременною. И весь затрепеталъ онъ отъ страха и поставленный въ затрудненіе воскликнулъ: Господи Боже, прими духъ мой, потому что мнѣ лучше умереть, нежели жить.“ Когда дѣвы, окружавшія Марію, вступили въ разговоръ съ нимъ, онъ говорилъ съ ними въ слезахъ (dicens flebat) historia Josephi (с. V: отъ страха, скорби и стѣсненія въ груди онъ не могъ въ тотъ день ни ѣсть, ни пить“).

****) Эту мысль укора составитель первоевангелія Іакова влагаетъ въ уста Іосифу въ такихъ выраженіяхъ: Возлюбленная Божія, зачѣмъ Ты это сдѣлала? Ты забыла Господа Бога Твоего. Зачѣмъ Ты унизила Свою душу вскормленная во Святомъ Святыхъ и принимавшая пищу отъ руки Ангела? (с. XIII).

*****) Тотъ же тропарь 1-го ч. на слава.

Подъ влияніемъ этихъ чувствъ съ словами укора, повѣствуется въ первоевангеліи Іакова (с. XIII), обращался Іосифъ къ Дѣвѣ, *) желая слышать отъ Ней Самой объясненіе случившагося. Горькія слезы Маріи, вызванныя укоризненными словами его, и Ея клятвенное увѣреніе въ своей невинности повели только къ тому, по сказанію первоевангелія, что старецъ опять впалъ въ сильный страхъ, удалился отъ Маріи и сталъ обсуждать, какъ поступить съ Нею.

Такъ дѣло представляется въ апокрифахъ.

Нельзя не признать, что представленіе это нѣсколько односторонне. Къ нему слѣдуетъ добавить слѣдующее.

Когда глубоко—печальный взоръ старца останавливался на Дѣвѣ, тогда видъ кроткаго, невиннаго лица Ея не могъ не вносить луча свѣта и надежды въ мрачныя его мысли и чувства и направлять послѣднія въ другую противоположную сторону. Вполнѣ вѣроятно, что взоръ Той, которая была освящена Духомъ Святымъ и дышала на всѣхъ окружавшихъ самыми наивысшими святыми чувствами любящаго сердца, привлекалъ вниманіе старца къ мысли о высокомъ нравственномъ достоинствѣ Ея и вызывалъ въ немъ добрыя отвѣтныя чувства соучастія и довѣрчивости, жалости и сострадательности къ Ней. Для такихъ мыслей и чувствъ, конечно, не могла быть закрыта душа праведника съ добрымъ сердцемъ, по слову св. Іоанна Златоуст., **) исполненнымъ всѣхъ добродѣтелей.

При такомъ направленіи мыслей и чувствъ старца, съ вѣтерпнѣемъ ожидавшаго пришествія Мессіи и духовно жившаго только этими ожиданіями, не могла не блеснуть въ его сознаніи мысль о возможности рожденія Мессіи отъ подобной

*) Едва ли подобныя мысли и чувства могли выходить наружу изъ сердца, закаленнаго житейскими невзгодами и страданіями и привыкшаго все переносить въ себѣ, и при томъ—въ такомъ видѣ, въ какомъ вовсе не свойственно выражать ихъ сердцу доброму и мягкому, неспособному своими тревогами и сомнѣніями, а тѣмъ болѣе укоризною обижать ближняго. Думается, что старецъ переживалъ ихъ только въ тайникѣ своего сердца. Обращеніе же его къ Маріи, по церковному пѣснопѣнію, представляетъ не историческую дѣйствительность, а только поэтическую образность.

**) Бесѣд. на Еванг. Матѣ. ч. 1-я, стр. 64-я изд. 5-е.

Дѣвы. Предполагаемъ эту возможность, потому что вѣдь не безызвѣстны же были старцу примѣры изъ жизни своего народа, какъ Господь нерѣдко возвышалъ кроткихъ и смиренныхъ, а гордыхъ смирялъ; вѣдь знали же опъ: какъ и самого праотца Дѣвы, Давида, Господь возвысилъ, призвавъ того на царство изъ простого званія; какъ и родители самой Дѣвы были взысканы милостью Божіей чрезъ дарованіе имъ необыкновенной дочери, удостоенной быть во святомъ святыхъ и жить при храмѣ; какъ и праведные Захарія и Елизавета, родственники его, удостоились чудеснаго разрѣшенія неплодства своего въ старости. Развѣ не естественно было для него сопоставить фактъ чудеснаго зачатія Елизаветы съ фактомъ „непраздности“ дивной Маріи и задуматься надъ послѣднимъ событіемъ, какъ имѣющимъ лучшее объясненіе, чѣмъ противозаконное нарушеніе дѣвства. Подобныя свѣтлыя мысли и соотвѣтствовавшія имъ чувства, оживлявшіяся месіанскими чаяніями старца, шли на смѣну мрачныхъ мыслей о преступности Дѣвы и соотвѣтственныхъ имъ чувствъ; какъ противоположныя послѣднимъ, онѣ естественно должны были вступать во взаимную борьбу и вытѣснять другъ друга изъ старческаго сознанія. Эта борьба и была тою „бурей помышленийъ сумнительныхъ,“ о которой говоритъ церковный пѣвецъ въ 4-мъ кондакѣ Богородичнаго акаѳиста. Она кончилась тѣмъ, что старецъ пришелъ къ сознанію необходимости испытать пророчества, *) потому что только чрезъ это испытаніе онъ могъ на непререкаемомъ основаніи составить вѣрный взглядъ на положеніе Маріи и на свое отношеніе къ ней и избавиться отъ всякихъ сомнѣній.

Съ вопросомъ: Марія—не мать ли Мессіи? обратился Іосифъ къ пророкамъ и, конечно, не получилъ у нихъ отвѣта, заключающаго въ себѣ точное указаніе на опредѣленную

*) Что Іосифъ, по представленію церковнаго пѣвца, обращался за разрѣшеніемъ своего сомнѣнія къ пророкамъ, видно изъ слѣдующаго тропаря 3-го часа на слова: „Іосифе, рцы намъ, какъ юже отъ святыхъ пріялъ еси дѣву, непраздну приводиши въ Виелеемъ; азъ, рече, пророки испытахъ, и вѣсть пріемъ отъ ангела, увѣрихся, яко Бога родить Марія несканно“.

историческую личность. Не найдя въ пророчествахъ яснаго указанія на призваніе Маріи къ мессіанскому материнству изъ числа дѣвъ царскаго рода Давидова, которыхъ въ то время, по сказанію первоевангелія Іакова, было всѣхъ семь, *) Іосифъ уже не могъ безъ всякаго сомнѣнія думать, что именно Маріи призвана быть матерью Мессіи и что Она—невинна. Сомнѣніе въ этомъ еще болѣе должно было усилиться, когда онъ сопоставилъ настоящее мѣстожителство Дѣвы въ бѣдномъ и безславномъ Назаретѣ **) съ предуказаннымъ въ пророчествѣ Михея мѣстомъ рожденія Мессіи—славнымъ Вифлеемомъ, который, хотя былъ тоже небольшимъ и небогатымъ городкомъ того времени, но былъ славенъ, какъ родной наслѣдственный удѣлъ царскаго рода Давида. Это разногласіе между дѣйствительнымъ положеніемъ Маріи и предуказаннымъ—въ пророческомъ словѣ было самымъ важнымъ серьезнымъ для Іосифа возраженіемъ противъ мессіанскаго материнства Ея. Притти же къ мысли, что предъ разрѣшеніемъ Дѣвы возможно было бы явиться съ Нею въ Вифлеемѣ, для него не было никакихъ указаній въ наличной дѣйствительности. Напротивъ, положеніе Дѣвы—матери, требовавшее спокойной и удобной обстановки, отсутствіе средствъ, дальность растоянія между Назаретомъ и Вифлеемомъ, страхъ предъ общественнымъ мнѣніемъ, все это были такія препятствія къ перемѣнѣ мѣстообитанія, которыя исключали всякую мысль о ней.

Наконецъ, основательность сомнѣнія въ мессіанскомъ достоинствѣ материнства Маріи оправдывалась и прикровенностью поведенія Ея: Ея молчаніемъ о тайнѣ Благовѣщенія и

*) *Prot. evang. Jacobi* с. X: состоялся совѣтъ іереевъ и говорили: сдѣлаемъ завѣсу для храма Господня. И сказалъ іерей: призовите ко мнѣ чистыхъ дѣвъ изъ колѣна Давидова. И ушли служители отыскивать и нашли семь дѣвъ.“ Изъ нихъ пять дѣвъ, по апокрифическому евангелію *Matthaei*, жили съ Марією въ домѣ Іосифа (с. VIII). По апокрифу *de nativitate Mariae*, Марія изъ храма возвратилась въ домъ своихъ родителей съ семью дѣвами (с. VIII).

**) Галилея не пользовалась уваженіемъ у прочихъ іудеевъ (Іоанн. VII, 52), а гор. Назаретъ и въ самой Галилеѣ считался презрѣннымъ городомъ (Іоанн. I, 46).

удаленіемъ изъ Назарета на 3 мѣсяца въ другой городокъ къ своей родственницѣ Елизаветѣ.

Подобныя сомнѣнія при подробномъ испытаніи пророчествъ и послѣ, какъ волна за волною, поднимались въ душѣ старца и немедленно усилившіяся съ ними страхъ опять забилъ сильную тревогу въ ней.

Когда сомнѣнія перешли въ рѣшительное отрицаніе невинности Дѣвы, снова заводновались въ старческой душѣ чувства позора и скорби, обиды и укора и еще болѣзненнѣе терзали ее.

Этотъ вторичный бурный наплывъ безнадежныхъ мыслей и мучительныхъ чувствъ теперь уже, при полной сознательности ихъ, не могъ быть продолжительнымъ. Чувство само-сохраненія дало толчекъ волѣ искать окончательнаго выхода изъ такого тяжелаго положенія. Это исканіе для старческаго духа было новымъ труднымъ моментомъ борьбы противоположныхъ мыслей и чувствъ.

Съ одной стороны, чувство законной праведности внушало старцу поступить по закону Божію, по которому онъ долженъ былъ открыть положеніе Маріи предъ народомъ въ смыслѣ нарушенія Ею дѣвства. *) Но такъ какъ это открытіе должно было повлечь за собою позорную смерть Ея, то, съ другой стороны, чувство жалости рѣшительно противилось такому намѣренію; оно снова возбуждало въ немъ сомнѣнія въ Ея виновности и опасеніе подвергнуть смерти невинную въ такомъ грѣхѣ.

Въ этомъ нелегкомъ нравственномъ самоиспытаніи старецъ возвысился до торжества внутренней правды надъ внѣшнею, которая нашла возможность въ своемъ рѣшеніи соединить милость и судъ—именно въ рѣшеніи тайно удалить отъ себя Марію. **)

*) Второзак. 23 гл. 17 ст.; 22 гл. 13, 14 и 20—21 ст.

**) Это нравствен. испытаніе въ первоевангелии Іакова выражено такъ (с. XIV): „и сказалъ Іосифъ: если я утаю грѣхъ Ея, то окажусь борющимся съ закономъ Господнимъ; а если я покажу Ее сынамъ Израиля, то боюсь, какъ бы не было объявлено Ея состояніе, и тогда я окажусь предавшимъ кровь невинную на судъ смерти. Какъ же поступить съ Нею? Тайно отпущу Ее отъ себя.“

Когда испытаніе превысило естественныя силы старца и привело къ послѣдствіямъ, несогласнымъ съ божественными планами, свыше послѣдовало ясное вразумленіе. Ангель Господень, явившійся во снѣ, напомнилъ старцу, что онъ, сынъ Давидовъ, не можетъ ожидать Мессіи отъ другаго рода, (а весь родъ Давида находится въ такомъ же бѣдственномъ положеніи, въ какомъ и онъ съ Дѣвою), и съ этимъ напоминаніемъ соединилъ рѣшительное увѣреніе, что Марія, какъ „дщерь“ Давида, по волѣ Божіей родить Мессію, Спасителя людей отъ грѣховъ.

Послѣ этого видѣнія для старца спалъ съ пророчествъ покровъ таинственности, разсѣялись его тяжкія сомнѣнія въ мессіанскомъ материнствѣ Дѣвы Маріи, представилозъ естественнымъ пребываніе ихъ въ Назаретѣ до рожденія Дѣвою божественнаго Сына и не невозможнымъ посѣщеніе и пребываніе ихъ во дни рожденія въ самомъ Виелеемѣ.

Теперь сомнѣнія смѣнились у него отрадною и живительною вѣрой въ высшее призваніе себя и Дѣвы къ служенію Мессіи; вмѣсто скорбныхъ чувствъ сердце преисполнилось великой радости отъ одной мысли о своемъ необыкновенномъ назначеніи; вмѣсто страха явилось твердое упованіе на Мессію, Который прежде всего является среди бѣдныхъ и для бѣдныхъ. Теперь вѣра открыла широкій просторъ въ душѣ старца свѣтлымъ мыслямъ, возвышеннымъ созерцаніямъ и восторженнымъ, благоговѣйно — умилительнымъ чувствамъ: „азъ увѣрихся, поетъ пѣвецъ объ Іосифѣ, яко Бога родить Марія несказанно: ему же на поклоненіе волхвы отъ востоковъ придутъ, съ дары честными служаще. Воплотивыйся насъ ради Господи слава Тебѣ. *) Днесь къ Виелеему непраздна сущи дѣва приходитъ родити Господа: лица же ангельстии предтекутъ. И сія видѣвъ, вопіяше Іосифъ обручникъ: что еже въ тебѣ странное таинство дѣвы, и како хочещи родити, неискусобрачная юнице?“ **)

*) Тропарь 3-го часа на слава.

**) Тропарь 6-го часа на слава.

Но на такой высотѣ радостно-восторженнаго состоянія, полного чувствъ благоговѣнія и умиленія, не могла пребывать душа и праведнаго старца до самаго момента рожденія Сына Божія. Какъ только она выступала изъ царства чистой мысли о тайнѣ Боговоплощенія и о соединенныхъ съ нею великихъ вождельныхъ надеждахъ и соприкасалась съ суровой дѣйствительностью жизни, съ ея невзгодами и тяготами, снова западали въ нее и печаль, и смущенія, и тревоги. Требовалась и для такого испытаннаго въ благочестіи старца нравственная поддержка и ободреніе и такую поддержку и ободреніе подавала ему чистая Дѣва, Духомъ Святымъ предочищенная и освященная и съ того момента ставшая выше всякой грѣховной немощи. „Егда Іосифъ дѣво, печалію уязвляешся, воспѣваетъ пѣвецъ, къ Виелеему идя, вопіяла еси къ нему: что мя зря неспражду (ἐγχεον), дряхлуеши (στρυγγεῖς), печалишъся) и смущаешия, не вѣдый всяко еже во мнѣ страшнаго таинства: прочее (впредь) отложи страхъ всякъ, преславное познавая. Богъ бо низходитъ на землю милости ради, во чревѣ моемъ нынѣ, аще и плоть пріять: его же раждаема узриши, якоже благоизволи, и радости исполнися поклонишия яко зиждителю твоему, его же ангели поютъ непрестанно, и славословятъ со Отцемъ и Духомъ Святымъ.“ *)

Вотъ что можно сказать на основаніи евангельскаго повѣствованія, при восполненіи его церковными пѣснопѣніями и древнимъ преданіемъ, о томъ нравственномъ испытаніи, которое пережилъ праведный Іосифъ, чтобы достойно стать у богомладенческой колыбели.

Религіозно - нравственный смыслъ этого повѣствованія слѣдующій.

Къ чудесному открытію праведному Іосифу тайны Боговоплощенія и его особеннаго служенія этой тайнѣ Господу угодно было привести старца не путемъ внѣшняго возвеличенія надъ своими сородичами или постепеннаго открытія плановъ и божественныхъ дѣйствій въ домостроительствѣ спасенія людей, но тѣмъ путемъ испытаній и смиренной покорности волѣ

*) Тропарь 9-го часа.

Божіей, проявляющейся въ естественномъ теченіи человѣческой жизни, на которомъ неизбѣжны страданія для каждаго праведника.

Этотъ путь, какъ путь терпѣнія и страданій, былъ избранъ Господомъ для того, чтобы въ сердцѣ старца, уготовлявшагося въ вѣрные служители Ему, было живо и дѣйственно одно смиреніе, не могла приражаться къ нему скверна гордости въ какомъ бы то ни было видѣ и чтобы все грѣховное въ этомъ родѣ было попалено огнемъ страданій. Этимъ путемъ было достигнуто духовное преуспѣяніе его и въ другихъ отношеніяхъ: вѣра его была очищена огнемъ нравственныхъ испытаній отъ всякой сорной примѣси лже-іудейства, всѣ лучшія чаянія его укоренены въ вѣрѣ и упованіи на неусыпаемое Око Промысла Божія и любовь возвышена до истиннаго своего предмета— нравственного величія, а не человѣческой славы, блеска и могущества.

Какъ путь нравственного очищенія, онъ оказался самымъ вѣрнымъ путемъ для старца, чтобы приблизиться къ Господу: но ему и самое немощное средство Божіе, какъ сонное видѣніе Ангела, въ свое время было достаточно для того, чтобы старческий духъ узрѣлъ истину и не воспротивился ей.

Смиренно покоряясь волѣ Божіей во всемъ и терпѣливо, безропотно перенося все случающееся въ жизни, праведный старецъ Іосифъ пришелъ и сталъ въ самыя близкія отношенія къ Мессіи; такимъ же образомъ могли притти къ вѣрѣ въ Него и всѣ прочіе іудеи, особенно нуждавшіеся въ нравственномъ очищеніи и духовномъ просвѣтленіи отъ тьмы лжемессіанскихъ чаяній, порожденныхъ національнымъ эгоизмомъ и національной гордостью.

Только чрезъ смиреніе, послушаніе и терпѣніе могли и они приблизиться къ истинному идеалу мессіанскаго царства и отказаться отъ своихъ ложныхъ воззрѣній на Мессію, какъ земного могущественнаго славнаго царя, и на Его царство, какъ царство внѣшней силы и матеріальнаго довольства.

Это нравственное подготовленіе, цѣнное само по себѣ, было цѣнно и необходимо для нихъ еще и потому, что

только при немъ могли быть спасительны средства, избранныя небесною Премудростью ко введенію людей въ царство Мессіи.

Вотъ какой урокъ преподавъ іудеямъ въ евангельскомъ сказаніи о Рождествѣ Христовомъ „по Матѳею“—урокъ великій и спасительный, для нихъ крайне необходимый. Этимъ своимъ урокомъ оно важно и спасительно на всѣ времена не только для нихъ, но и для всѣхъ людей, уклоняющихся съ истиннаго пути въ царство Божіе—пути смиренія и креста, а потому вполне отвѣчаетъ какъ требованію специальной задачи написанія апостоломъ Матѳеемъ Евангелія, такъ равно и требованію общей задачи Евангельскаго благовѣстія.

Преподаватель семинаріи, Священникъ
Іоаннъ Шукинъ.

РѢЧЬ

Каѳ. Протоіерея Плисса, произнесенная 2-го октября 1900 года въ торжественномъ собраніи.

Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшіе Архипастыри, всечетные отцы, Милостивые Государи и Государины и досточтимое собраніе.

Мы собрались подѣлиться мыслями и чувствами по поводу празднуемаго событія — исполнившагося 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи. На мою долю выпала честь предложить благосклонному вниманію этого торжественнаго собранія рѣчь... О, какъ желалъ-бы я обладать такимъ даромъ слова, которымъ я могъ-бы выразить мысли и чувства, воодушевляющія насъ въ настоящіе радостные и благознаменательные дни!..

У насъ желанный праздникъ всѣмъ намъ родного православія, того многоцѣннаго бисера, который нѣкогда обрѣтенъ св. равноап. Вел. Кн. Владимиромъ (Трон. 15 Іюля) и дарованъ русскому народу, а чрезъ него воспринять и туземцами Дрибалтійскаго края. Теперь мы празднуемъ торжество пра-

вославної вѣры на Прибалтійской окраинѣ нашего дорогого отечества. Всѣ мы чувствуемъ и сознаемъ, что православіе— величайшее, всеобъемлющее благо для насъ, для всей Россіи, для всего міра, что — оно наша истинная жизнь, сущность нашего историческаго бытія, незыблемая сила и оплотъ русскаго государства, что въ православіи наше личное и общественное спасеніе, залогъ благъ въ семъ и будущемъ вѣкѣ... Всѣ мы жизненно, такъ сказать чутъемъ, понимаемъ въ той или другой степени ясности сущность православія и значеніе его для Россіи и для этой окраины ея. И мнѣ хочется поведи рѣчь о томъ же...

Что такое православіе, почему оно имѣетъ благодѣтельное вліяніе на развитіе русскаго государства?... Трудно исчерпать въ короткой рѣчи богатое содержаніе этого предмета, изъяснить всеобъемлющее значеніе православія.

Православіе не есть какая-нибудь научная религіозная система, не есть только извѣстное направленіе въ богословіи, какъ ошибочно думаютъ нѣкоторые. На основаніи исторической судьбы христіанства, подъ именемъ православія должно разумѣть правильное, всестороннее и всецѣлосе усвоеніе христіанскаго ученія, безпримѣсной истины Христовой, усвоеніе ея не однимъ только умомъ, а всѣмъ духовныхъ существомъ человѣка—умомъ, сердцемъ и волею.

Православіе, поэтому, прежде всему чистая и правая христіанская вѣра, составляющая корень и основу и доброй нравственности и преизобильно богатаго молитвеннымъ духомъ богослуженія и всѣхъ добрыхъ — личныхъ и семейныхъ и общественныхъ и общенародныхъ отношеній. Спаситель, Господь нашъ І. Христосъ сказалъ: Свѣтильникъ тѣлу есть око. Поэтому прежде всего должны быть просвѣщены истинною св. вѣрою очи ума и сердца, тогда человѣкъ будетъ и жить право и какъ подобаетъ служить Богу и правильно установятся всѣ жизненные отношенія. Въ правой же вѣрѣ первое мѣсто и самое высшее значеніе принадлежитъ догматамъ, богооткровеннымъ истинамъ, выраженнымъ въ извѣстныхъ опредѣленіяхъ Церкви, которой Самимъ Господомъ предано собрать изъ сокров-

вишницы Откровенія — Св. Писанія и Св. Преданія — драгоценныя жемчужины этихъ великихъ истинъ, уяснить, насколько возможно, опредѣлить ихъ, чтобы онѣ на всѣ времена и для всѣхъ людей были свѣточемъ вѣры и благочестія. Кто отвергаетъ догматы Церкви, тотъ сознательно и намѣренно противоборствуетъ внутреннимъ жизненнымъ началамъ ея, тотъ разрываетъ всѣ связи съ нею. Вотъ почему истинный сынъ не можетъ перенести, если его назовутъ еретикомъ. Вспоминается рассказъ изъ жизни одного подвижника. „Мы слышали, — спрашиваютъ его, — что ты блудникъ, гордецъ“. — „Да, это правда“, отвѣчаетъ онъ. — „Ты пустословъ и клеветникъ“. — „Я“, опять смиренно онъ отвѣчаетъ. „Ты еретикъ“. — Нѣтъ, я не еретикъ. Быть еретикомъ значить быть въ отлученіи отъ Бога, но быть отлученнымъ отъ Бога я не хочу“.

Съ разсматриваемой точки зрѣнія православіе, какъ истинная богооткровенная вѣра, выражается, во 1-хъ, въ *повиновеніи Богу*, когда человекъ смиряетъ свой разумъ предъ высшимъ откровеніемъ и пріемлетъ его съ вѣрою. Послушаніе руководится мыслію: Господь Самъ сказалъ, что я тутъ могу отъ себя прибавить? Въ словахъ Господнихъ не можетъ быть ни ошибки, ни недомолвки, если чего ясно не открыто, намъ во всякомъ случаѣ не распознать! Послушаніе вѣры преисполнено чувствомъ искреннѣйшаго благоговѣнія къ словамъ Господнимъ. Сказано въ Словѣ Божіемъ, что Духъ Св. исходитъ отъ Отца и православный человекъ уже никогда не прибавитъ: *filius* — и отъ Сына; сказано: *пійте отъ нея вси*“, и православная церковь преподаетъ всѣмъ Св. Причастіе подъ обоими видами, причащаетъ и дѣтей. Въ 2-хъ, православіе выражается въ *послушаніи Церкви*, когда мы не полагаемся на свой разумъ или другихъ людей въ истолкованіи богооткровеннаго ученія и слушаемся ея гласа и ученія и всѣмъ сердцемъ вѣряемъ себя ея водительство. Отсюда вытекаетъ, что православіе выражается, далѣе, въ вѣрности ученію Апостоловъ и Отцевъ Церкви, въ согласіи со всею древнею Церковію и единеніи съ нынѣ пребывающею и духовно царствующею въ мірѣ вселенскою Церковію.

Православіе — не только правое исповѣданіе вѣры, но и *правая жизнь*. Съ православной точки зрѣнія иначе ставятся коренные вопросы жизни, чѣмъ подъ угломъ зрѣнія иныхъ, хотябы также христіанскихъ исповѣданій. Православію чуждо римско-католическое ученіе о добродѣтели, какъ о заслугѣ, ученіе о сверхдолжныхъ дѣлахъ, чужды и протестантскій принципъ личной вѣры, выразившійся въ правилѣ жизни: живи, какъ хочешь, только вѣруй и все тебѣ будетъ прощено. Въ православіи гармонически сочетаются вѣра и любовь, выражающаяся въ добрыхъ дѣлахъ; а добродѣтель является какъ долгъ предъ Богомъ, долгъ, котораго никогда не выполнить въ совершенствѣ, когда и на высшей ступени нравственнаго совершенства православный человекъ говоритъ о себѣ, какъ о неключимомъ рабѣ, исповѣдуетъ себя первымъ грѣшникомъ, приступая къ Чашѣ жизни, къ Св. Причастію.

Православіе не только правая вѣра и жизнь, но и *правильное, подобающее величію Бога, служеніе Ему*. Сравните православный храмъ съ богослуженіемъ, обрядами, молитвами, иконами и прочъ съ католическимъ костеломъ и протестантскою кирхою и вы безпристрастно скажете, что *правда* въ правосл. церкви, что здѣсь воистину домъ Божій, гдѣ совершается истинное богопочтеніе. Кто не умилился, не потрясется до глубины души, не надетъ ницъ предъ Господомъ въ величественномъ, неподобномъ православномъ храмѣ во время богослуженія. Есть службы, подобныхъ которымъ нѣтъ въ другихъ христіанскихъ исповѣданіяхъ, на которыхъ сами иновѣрцы чувствуютъ соприкосновеніе земли и неба: дивна, напр., служба Страстной седмицы, ангелоподобна — служба Пасхи съ ея обрядами. Вотъ въ какихъ восторженныхъ выраженіяхъ говорить одинъ протестантъ о нашей церкви и богослуженіи ея. „Посмотрите на православные храмы, на ихъ іереевъ, на ихъ обряды; послушайте ихъ пѣснопѣній, дышащихъ помазаніемъ свыше по содержанию и глубокоумилительныхъ по звукамъ! Посмотрите на эту поразительную набожность, съ какою народъ предстоитъ въ храмахъ или повергается на помость церковный предъ святынею таинства! Едва вступаете вы въ

предверіе ихъ церквей, какъ уже вѣтъ на васъ какой-то особенный духъ благоговѣнія... Святилище отдѣлено отъ церкви иконостасомъ, внушая всѣмъ мысль о возвышенности алтарной святыни, на которую не всякій способенъ взирать открытымъ лицомъ. Всѣ стѣны увѣшаны священными изображеніями: это нравоученіе въ лицахъ“. Отъ правосл. богослуженія тотъ-же протестантскій учитель (Боннекемпферъ, Странникъ 1800, сент.) приходитъ въ восторгъ. „Увлекательно смотрѣть въ пасхальную ночь на куполь Св. Петра въ Римѣ, — говоритъ онъ, — еще восхитительнѣе смотрѣть изъ гондолы на Церковь Св. Марка въ Венеціи; но все это ничтожно въ сравненіи съ русскою пасхальною ночью“.

Православіе, *далѣе есть строгая соразмѣрность въ проявленіяхъ всѣхъ силъ души*, въ стремленіи помысловъ и желаній, во всѣхъ жизненныхъ отношеніяхъ. Это срединный, золотой путь жизни, гдѣ чуднымъ образомъ сочетаются и вѣра и разумъ, и страхъ и любовь, и послушаніе и свобода; гдѣ не по страху, а свободно и отъ сердца повинуются предержащимъ властямъ, гдѣ тяжкое бремя, попущенное Богомъ, переносится съ смиреніемъ и упованіемъ вѣры, гдѣ искреннѣйшая любовь и почтеніе къ Царю, Помазаннику Божію, соединяется съ безбоязненнымъ дерзновеніемъ сказать ему слово правды и даже суда духовнаго, что мы видимъ изъ жизни св. митроп. Филиппа. Въ истинно православномъ царствѣ немислимо ни гордо презорное преобладаніе высшихъ, ни преисполненный мрачной злобы пролетаріатъ.

Православіе — *идеаль жизни*, это — звѣзда, сіяющая намъ съ высоты небесъ и освѣщающая путь жизни отъ колыбели до могилы и даже за могилой. Строгія требованія православія всегда возвышаются надъ жизнію, какъ нѣчто вполнѣ и въ равной мѣрѣ недостижимое. Но при помощи благодати Божіей, насколько возможно при настоящемъ грѣховномъ состояніи, хотя не во всей должной мѣрѣ и не зсегда одинаково, они выполняются не только въ жизни отдѣльныхъ людей, но и обществъ и цѣлыхъ народовъ. Наблюдать, какимъ образомъ

движется жизнь семейная и общественная — долгъ гѣхъ, кому Господь ввѣрилъ пасеніе своихъ овецъ и управленіе народомъ.

Такъ какъ идеаль православія неизмѣримо высокъ и въ распоряженіи Верховнаго Главы Церкви вся силы, яже къ животу и благочестію, то православіе не есть что-либо остывшее въ своихъ формахъ, мертвенное, какъ любятъ говорить о немъ враги его, а непрестанно движущееся впередъ, вырабатывающее новыя и новыя формы для своего выраженія, движущееся съ удивительною мѣрвостію и стройностію, усвояющее изъ встрѣчающагося на пути матеріала лишь немного и притомъ лучшее. Не смотря ни на какія препятствія и невзгоды церковь неуклонно и неизмѣнно идетъ прямо подъ управленіемъ Божественнаго Кормчаго и воспитываетъ чадъ своихъ въ вѣрѣ и благочестіи—къ наслѣдію Царства небеснаго. Православіе—правило жизни: оно не даетъ ей уклониться въ сторону, такъ чтобы, напр., чувство и фантазія взяли верхъ надъ разсудкомъ, или разсудочность подавила фантазію и чувство. Въ народахъ единовѣрныхъ могутъ и должны быть мѣстныя особенности, въ которыхъ проявляется богатство природныхъ ихъ силъ, и дарованій, но при этомъ викакъ не нарушается гармонія цѣлаго, и эти особенности никогда не прострутся до такой радикальной противоположности, какую видимъ въ католичествѣ и протестантствѣ.

Православіе есть завѣтъ нашихъ предковъ, дорогое отъ нихъ наслѣдіе, которое мы должны сохранить и передать нашимъ дѣтямъ и потомкамъ. Православіе есть наше священное обязательство предъ Богомъ и Церковію. Блага искупленія и православія, по милости Господней, общее достояніе всѣхъ право вѣрующихъ, но есть у народовъ особыя миссіи и призванія; такимъ народамъ даются особыя дарованія. Таково было призваніе евреевъ и грековъ. Русь имѣетъ также особое назначеніе. Какъ извѣстно, русскій народъ вступилъ въ ограду Церкви именно тогда, когда православіе восторжествовало надъ своими врагами, принялъ это сокровище въ то время, когда оно блистало всею красотою своею. Далѣе, во 2-хъ, Русь призвана тогда, когда началась отпаденіе Запада. Отсюда — неизмѣнное

сохраненіе православія для высшихъ цѣлей Провидѣнія, по отношенію, можетъ быть, къ самому страждущему невѣріемъ, Западу, есть всемірно — историческое призваніе Россіи. „Вся Россіи для того только и живетъ, чтобы служить Христу и оберегать отъ невѣрныхъ все вселенское православіе“ (Достоевскій). Въ это призваніе свое русскій народъ всегда твердо вѣрилъ и хранилъ св. вѣру православную паче зѣницы ока. Въ 16 в. этотъ взглядъ выраженъ рельефно въ посланіяхъ старца Филофея, въ его ученіи о трехъ римахъ: первый Римъ — палъ Аполдинаріевою ересью. 2-ой (Константинополь) отъ агарянскаго нашествія, третій Римъ — Москва будетъ твердо стоять во вѣки (до кончины міра), а четвертому не быть... Въ православіи русскіе узнали свѣтъ Христова ученія. Православная вѣра воспитала въ русскомъ народѣ святыя чувства покорности волѣ Божіей, любви къ ближнимъ, готовность жертвовать собою за Царя и Отечество и обрѣли источникъ своей нравственной силы и исторической мощи, помогла пережить всѣ бѣды и татарское иго, и лихолѣтье и покорить народы и царства, не любя русскій народъ своей вѣры, не защищай св. православія, небыло-бы давно русскаго государства. Православіе сдѣлало рус. государство сильнымъ, крѣпкимъ, образованнымъ, — дало государству цѣлый рядъ благочестивыхъ царей и царицъ, цѣлый соимъ святыхъ и нраведниковъ, ходатаевъ за русскую землю, православная вѣра соединяетъ Царя, вельможъ и простой народъ въ одинъ русскій могущественный народъ. Сколько благъ принесло Россіи православіе, это мы знаемъ изъ исторіи нашего богохранимаго отечества.

Православіе распространилось въ русскомъ государствѣ мирнымъ путемъ. Такъ оно водворилось и въ Прибалтійскомъ краѣ. Въ томъ состояла жизненная сила православія въ нашемъ краѣ, что не мечъ насаждалъ его, а бытовья, живыя сношенія съ русскимъ народомъ и русскими властями. Много неисчислимыхъ благъ даруетъ православіе тому народу, который Промыслъ Божій введетъ въ ограду Церкви Христовой. Это мы видимъ на русскомъ народѣ. Тоже мы видимъ и въ этомъ краѣ. Съ воднореніемъ здѣсь православія началась заря

новой жизни для туземнаго населенія. Импер. Николай 1-й, чуткій по натурѣ къ народнымъ массамъ, рано разгадалъ глухой и придавленный исторіей зовъ туземной массы, обращенный къ православной церкви, въ которомъ усмотрѣлъ не только физическій голодъ, но и духовный. Убѣжденный въ чистотѣ и правотѣ дѣла этого Государь рѣшительно пришелъ на помощь угнетеннымъ и изнеможеннымъ простымъ думамъ среди Прибалтійскаго населенія. „Кто знаетъ, можетъ быть неисповѣдимый Промыслъ направляетъ невидимой рукой сію (лютеранскую) церковь къ разрушенію, и тогда никакая сила не остановитъ стремленія народа къ православію“, начерталъ Импер. Николай 1-ый на докладѣ гр. Уварова... И дѣйствительно неудержимо началось духовное объединеніе Прибалтійскихъ туземцевъ съ рус. народомъ, въ чемъ заключается сила и благо этого края...

Правда, православіе не принесло туземцамъ матеріальныхъ благъ и выгодъ. Напротивъ, много бѣдъ, скорбей и матеріальныхъ лишеній перенесли латыши и эсты вслѣдствіе перехода въ православіе. Но, вѣдь, въ дѣлѣ вѣры и спасенія матеріальная сторона не должна быть принимаема во вниманіе. Ищите прежде Царства Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ. Съ принятіемъ прав. вѣры инородцы вступили въ лоно православной церкви, Царства Божія на землѣ. Они восприимчиво и правую вѣру, вступили въ общеніе съ отцами и учителями церкви, съ апостолами и Самимъ Пастыреначальникомъ Іис. Христомъ чрезъ полученное благодатное священноначаліе — іерархію; приблизились къ Горнему Іерусалиму почитаніемъ и молитвеннымъ призываніемъ Царицы Небесной Богоматери, св. угодниковъ Божіихъ, породнились съ Св. Русью, а чрезъ образованіе и открытіе самостоятельной Рижской епархіи возвысились на степенъ сестры православныхъ русскихъ церквей (епархій). Прибалтійская нива, засѣянная сѣменами чистаго православія, произрастила обильно добрые плоды и любви и терпѣнія и мученичества и смиренія и др. добродѣтелей...

Радуйся же и торжествуй Прибалт. Православная Церковь. Празднуя 50-лѣтіе своего самостоятельнаго существованія, по-

мяни и сравни, чѣмъ ты была тогда, на зарѣ православія, и чѣмъ ты теперь стала. О, ты неузнаваема! Выросла, окрѣпла, умудрилась, благоукрасилась и возвысилась. Да будетъ же благословенъ Господь Богъ нашъ, иже не даде насъ въ ловитву зубомъ невидимыхъ и видимыхъ врагъ нашихъ, но съѣтъ ихъ сокрушися и избавилъ насъ отъ истлѣнія ихъ!

Да живетъ и крѣпнетъ въ Прибалтійскомъ народѣ любовь и преданность къ св. православной вѣрѣ и православной церкви и сознание государственнаго единства. Да развиваются въ широту и утверждаютъ въ глубину православныя начала жизни въ этомъ краѣ. Да цвѣтетъ и развивается подъ осѣненіемъ св. вѣры и Церкви, подъ непоколебимою охраною благочестивѣйшаго и самодержавнѣйшаго Государя, единая и недѣлимая Русь Святая и да даруетъ Господь нашимъ потомкамъ утѣшеніе въ день 100-лѣтія Рижской епархіи узрѣть воочию и самымъ дѣломъ единомысліе и единеніе всего Прибалтійскаго населенія въ вѣрѣ и жизни со всѣмъ великимъ русскимъ народомъ!

Привѣтъ вамъ, дорогіе гости, съ любовію откликнувшіеся на призывъ нашего благостнаго Владыки и Архипастыря и прибывшіе раздѣлить нашу радость и усугубить наше торжество!

Всѣмъ же намъ, участникамъ настоящаго торжества, да будетъ оно источникомъ духовной бодрости, долгого утѣшенія и живительныхъ воспоминаній!...

Адресы, поднесенные Преосвященному Ага-
ѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому,
2 октября, по случаю 50-лѣтія учрежденія
Рижской епархіи.

*Отъ Рижскаго Семейнаго Собранія: *)*

Настоящій моментъ свѣтлой радости, переживаемый православною Церковію, не можетъ не захватывать собой и глу-

*) Напечатанъ на толстой бумагѣ; заключенъ въ коленкоровый, свѣтло-коричневаго цвѣта, переплетъ, съ золотомъ тисненіемъ.

боко не трогать благоговѣйнымъ чувствомъ сердце христіанской семьи—этого начала церковно-общественной жизни. Радость Церкви вмѣстѣ съ тѣмъ есть и радость семьи. Великій апостоль Павель, потрудившійся болѣе всѣхъ въ дѣлѣ созиданія Церкви, сравниваетъ ее съ единымъ, цѣлостнымъ организмомъ, члены котораго живутъ общею и неразрывною жизнію, такъ что „благосостояніе и болѣзнь самаго незначительнаго изъ нихъ сопровождается или общею радостію, или общимъ страданіемъ“ (1 Коринѣянамъ, 13 глава). И исторія, и опытъ со всею неоспоримою очевидностію убѣждаютъ насъ въ томъ, что какъ Церковь, такъ и семейство во взаимномъ отношеніи даютъ основу и твердость всему нравственному міру. Даже въ тѣ времена, когда слабѣли въ обществѣ нравственные успѣхи, въ Церкви и семьѣ сохранялся священный огонь, свѣтъ и теплота котораго проникали въ общество и такимъ образомъ оживляли и возрождали угасавшую было религіозно-нравственную жизнь общества. Въ семьѣ, какъ и въ Церкви незримо творится тайна не только созиданія общества земнаго, но и предуготовленія его же къ грядущему царствію Божію, — вотъ почему семья даже на языкѣ Священнаго Писанія называется „домашнею, малою Церковію (1 Коринѣянамъ, 16 глава). Глубоко сознавая тѣсную, органическую связь семьи съ Церковію, Рижское Семейное Собраніе, имѣющее своей задачей хранить священные принципы и традиціи христіанской семьи, осмысливается предъ настоящимъ величественнымъ сонмомъ архипастырей, представителей Церкви и Ея вѣрныхъ сыновъ выразить чувства беззавѣтной любви и благоговѣйнаго почтенія къ 50-ти-лѣтнему подвигу церковной православной іерархіи въ здѣшнемъ краѣ, христіанскія задачи коей невидимо устроятся Промысломъ Господнимъ и въ своей величественной простотѣ освящаютъ и нашу семью, въ основаніи которой по слову христіанской мудрости, выраженной апостоломъ Павломъ, лежитъ сія глубокая мысль: „Нѣсть еллинъ, ни іудей, обрѣзаніе и необрѣзаніе, варваръ и скиѣ, рабъ и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ“ (пп. Павла Кол. 1, 5 и 6).

*Отъ православныхъ латышей г, Риги: *)*

Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Агаангелу, Епископу
Рижскому и Митавскому!

Въ настоящій торжественный день празднованія 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи, старѣйшее дѣтище оной, Рижскій Вознесенскій приходъ, считаетъ священнымъ долгомъ присоединить свое искреннее поздравленіе къ многочисленнымъ привѣтствіямъ, кои приносятся сегодня отъ лицъ и учрежденій духовныхъ и гражданскихъ.

Весь полувѣковой путь жизни Рижской епархіи можно сравнить съ продолжительными путешествіями святаго апостола Павла. Сей апостоль языкъ подвергался величайшимъ опасностямъ морского путешествія, употребилъ множество трудовъ по распространенію и утверженію Христовой вѣры между язычниками, но зато и плоды его трудовъ неисчислимы. Рижская епархія, въ теченіе 50-лѣтняго плаванія по житейскому морю, также подвергалась многихъ испытаніямъ, иногда и тяжкимъ, повесла много трудовъ по распространенію и утверженію вѣры православной между латышами и эстами, но зато Господь и благословилъ ея труды обильными плодами: Прибалтійскій край усѣянъ православными приходами съ храмами и школами. Рижскій Вознесенскій приходъ, будучи первымъ изъ туземныхъ приходовъ и ближайшимъ къ епархіальной власти, первый подвергался испытаніямъ въ годину бѣдствій, которыя Провидѣніе ниспослало на епархію ради укрѣпленія въ вѣрѣ, но зато и первый же испытывалъ радость и утѣшеніе во дни милости Божіей. Къ привѣтствію съ 50-лѣтіемъ существованія епархіи Рижскій Вознесенскій приходъ присовокупляетъ глобучайшую благодарность епархіи за всѣ труды и заботы ея о духовномъ благѣ юныхъ чадъ православной церкви — Рижскихъ Вознесенскихъ прихожанъ и пожеланіе, чтобы Всеблагій Господь и въ

*) Напечатанъ на толстой бумагѣ, на первомъ листѣ по русски, на второмъ — по латышски; вложенъ въ плюшевый малиноваго цвѣта переплетъ; посрединѣ первой крышки метталич. цифра „50“.

новомъ 50-лѣтіи укрѣпиль Рижскую епархію „силою многою“, къ совершенію всего, что на потребу душамъ православнымъ, къ процвѣтанію, утѣшенію Рижской паствы!

*Отъ Рижскаго Русскаго Купечества: *)*

Ваше Преосвященство!

Благоволите принять отъ насъ, представителей Рижскаго Русскаго Купечества, наше наиусерднѣйшее поздравленіе по случаю пятидесятилѣтія существованія Рижской епархіи.

Пастыри, руководимые и насгавляемые досточтимыми архипастырями, приносили и приносятъ русскому дѣлу, русскимъ людямъ, а въ томъ числѣ и русскому купечеству неисчислимую пользу. Они поддерживали и поддерживаютъ въ насъ бодрость, утѣшаютъ насъ въ трудныя времена надеждами на лучшее будущее, вселяя въ насъ убѣжденіе, что русская православная Церковь выйдетъ съ торжествомъ изъ всѣхъ затрудненій, какія она встрѣчала на пути къ распространенію и утверженію православія въ нашемъ краѣ. Много уже сдѣлано Рижской епархіей для утверженія православія въ нашемъ краѣ, великіе подвиги и труды понесло уже епархіальное духовенство въ отстаиваніи всего родного, русскаго.

Въ православіи мы черпаемъ силы для твердаго сохраненія нашей самобытности. Оно тѣсно и неразрывно связываетъ насъ со всѣмъ многомилліоннымъ русскимъ народомъ. Мы вѣримъ и надѣемся, что и на будущее время архипастыри и пастыри не оставятъ насъ своими молитвами, утѣшеніемъ и заботами о нашихъ духовныхъ нуждахъ.

Примите же, Ваше Преосвященство, досточтимый Архипастырь и молитвенникъ о душахъ нашихъ, отъ Рижскаго Русскаго Купечества задушевное и горячее пожеланіе процвѣтанія Рижской епархіи, здравія и долгоденствія Вашему Преосвященству и всему духовенству Рижской епархіи на многая, многая лѣта!

*) Напечатанъ на изящной бумагѣ, вложенъ въ богатый переплетъ изъ крокодиловой кожи; верхняя крышка украшена лавровымъ вѣнкомъ изъ бронзы, внутри вѣнка цифра 50.

*Отъ Императорскаго Юрьевскаго Университета. *)*

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Нижеподписавшіеся профессоры и служащіе Императорскаго Юрьевскаго Университета, въ живомъ сознаніи того высокаго просвѣтительнаго значенія, какое имѣло Православіе для населенія Прибалтійской окраины, нашли для себя побужденія привѣтствовать Васъ съ настоящимъ торжествомъ пятидесятилѣтія Рижской епархіи.

Да преуспѣваетъ и духовно процвѣтаетъ Православная Рижская церковь. Да утверждается и распространяется въ предѣлахъ ея, по всемъ градамъ и весямъ, благотворный свѣтъ Православія. Да искореняются ереси и расколы въ ней и да будетъ она чужда всехъ плевелъ суевѣрія и суемудрія!

Да горитъ плодотворный свѣтъ и Вашего Преосвященства на свѣщницѣ церковномъ ко благу вѣрнной паствы; да будете и впредь Вы вѣрнымъ и непоступнымъ стражемъ и хранителемъ завѣтнаго священнаго наслѣдія и достоянія Церкви, юже стяжа Господь кровію Своею!

Испрашивая Вашихъ св. молитвъ и благословенія, съ глубокимъ почтеніемъ имѣемъ честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, покорные слуги: Ректоръ А. Будиловичъ. Профессоръ Богословія, Протоіерей Арсеній Царевскій. Церковный староста Университетской Александровской церкви профессоръ Михаилъ Красноженъ и подписи профессоровъ.

*Отъ причтовъ и прихожанъ Успенской и Георгіевской церквей въ г. Юрьевъ. **)*

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырѣ!

При открытіи пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ Рижской епархіи, святыхъ храмовъ въ ней было мало; помѣщались храмы,

*) Адресъ написанъ на бристольскомъ картонѣ, украшенномъ виньеткой хромофотографированной и заключенъ въ плюшевый переплетъ свѣтло-зеленаго цвѣта.

**) Написанъ; заключенъ въ коленкоровый переплетъ, съ тисненіемъ.

въ большинствѣ въ убогихъ зданіяхъ, бѣдны были бого-
служебными книгами, иконами, облаченіями; прихожане жили
въ отдаленіи отъ храмовъ на большихъ разстояніяхъ; многіе
изъ священниковъ только на службѣ изучали языкъ прихожанъ;
архипастыри съ разныхъ сторонъ встрѣчали препятствія къ
устроению своей паствы.

По истеченіи пятидесяти лѣтъ самостоятельности епархіи,
епархія возрасла числомъ чадъ Церкви, украсилась благопѣл-
ными храмами; обогатилась богослужебными и назидатель-
ными книгами на мѣстныхъ языкахъ, доставляющими
населенію духовную пищу, умножилась приходскими и вспомо-
гательными училищами, вносящими въ народную массу просвѣ-
щеніе по духу святой нашей Церкви; устроилась духовно-учеб-
ными заведеніями, служащими просвѣтительнымъ цѣлямъ епар-
хii: семинарію, училищемъ для мальчиковъ и училищемъ для
дѣвиць; удовольствована пастырями, подготовленными къ па-
стырской службѣ знаніемъ мѣстныхъ языковъ и духовныхъ
нуждъ прихожанъ; процвѣла обителями иноковъ и инокинь, пока-
зующихъ отреченіемъ отъ міра силу вѣры, какая таится въ
нѣдрахъ православной Церкви; увѣнчалась возстановленіемъ свя-
щенной памяти Юрьевскихъ мучениковъ, первыхъ въ Црибал-
тійскомъ краѣ ратоборцевъ за истину православія.

Возрастаніе епархіи въ духовной жизни въ разнообразныхъ
ея проявленіяхъ въ короткое время есть дѣло особой милости
Божіей къ жаждущему истины населенію и къ смиреннымъ
дѣятелямъ въ строеніи епархіи.

Исповѣдуемъ милость и благодарнымъ сердцемъ славимъ,
хвалимъ и величаемъ Господа, Подателя милости, умиленно прося
Его быть милостивымъ къ Рижской паствѣ и во все будущія
лѣта стоянія ея.

Прославляемъ Матерь нашу, святую православную Церковь,
питающую своихъ чадъ истиннымъ ученіемъ Христовымъ и
возвращающую непостыдныхъ сѣятелей Божія слова на нивѣ
человѣческихъ сердець.

Молимъ Господа, да упокоитъ Онъ въ своихъ обителяхъ
въ Бозѣ почивающихъ нашихъ благочестивыхъ Царей, съ высоты

престола покровительствовавшихъ устроению епархіи, Рижскихъ архипастырей, съ терпѣніемъ и смиреніемъ созидавшихъ епархію, пастырей исполнителей Архипастырскихъ начинаній и предприятий въ строеніи епархіи, и всѣхъ пасомыхъ, съ довѣріемъ и любовію принимавшихъ архипастырскія и пастырскія наставленія въ вѣрѣ и благочестіи.

Возносимъ молитвы о здравіи, долгоденствіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго нашего Государя Императора, пекущагося о духовномъ просвѣщеніи всѣхъ своихъ вѣрныхъ подданныхъ, Вашего Преосвященства, Нашего Архипастыря, молитвами и неустанными трудами продолжающаго утвержденіе паствы въ вѣрѣ и благочестіи, пастырей, помогающихъ своему Архипастырю въ великомъ дѣлѣ Его служенія, всѣхъ бывшихъ строителей епархіи, отшедшихъ для дѣланія въ Божіей церкви въ иныя мѣста, и всей Рижской паствы.

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, преданные сыны и покорнѣйшіе слуги: (подписи).

*Отъ Либавскаго Николаевскаго Братства. *)*

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь!

Либавское Николаевское Православное Братство привѣтствуютъ Прибалтійскую Церковь, въ лицѣ Вашего Преосвященства, и собравшихся здѣсь представителей паствы Вашей, съ радостнымъ и знаменательнымъ торжествомъ 50-лѣтія со дня открытія самостоятельной Рижской епархіи.

Учрежденіе Рижской епархіи 50 лѣтъ тому назадъ было назрѣвшею потребностью и естественною ступеню въ возрастаніи Церкви Православной на Прибалтійской окраинѣ нашего отечества. Многочисленныя нужды и разнообразныя особенности въ жизни Прибалтійской Православной церкви требовали, чтобы во вселенскомъ тѣлѣ Церкви Христовой она представляла самостоятельную органическую единицу, для совершеннаго раскрытія и полнаго расцвѣта присущихъ ей жизненныхъ силъ. Дѣйствительность вполне оправдала добрыя надежды. За истекшіе

*) Напечатанъ на картонѣ, украшенномъ печатной рамкой; заключенъ въ плюшевый, темносиняго цвѣта, переплетъ.

30 л. церковь Прибалтійская успѣла превратиться изъ невоздѣланнаго поля въ обширную и плодоносную ниву. Поставленные во главѣ ея Архипастыри съ усердіемъ и любовію, простиравшимися до готовности положить душу свою за други своя (Іоан. 15, 13), насаждали и поливали святыя сѣмена Православной Христовой истины, Богъ же сторицею возрастилъ (1 Корин. 3, 6).

Умножилось число православныхъ, явились многочисленные православные храмы и народныя школы. Подъ сѣнію же Церкви и подъ покровительствомъ ея Архипастырей возникли на Прибалтійской окраинѣ, развились и окрѣпли Православныя Братства. Братства явились тѣми живыми и чуткими нервами, черезъ которые распространялось по всему тѣлу церкви Прибалтійской животворное начало Христіанской любви. Принявъ на себя дѣло благотворительной помощи, братства, съ расширеніемъ своей дѣятельности, старались оказывать и духовно-просвѣтительное воздѣйствіе на окружающую среду. Такъ и Либавское Николаевское Православное Братство съ чувствомъ глубокаго нравственнаго удовлетворенія можетъ засвидѣтельствовать на семъ радостномъ торжествѣ о томъ, что изъ небольшого благотворительнаго общества, какимъ было Братство вначалѣ, къ настоящему дню оно организовалось уже въ цѣлую сѣть благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій каковы: воскресныя школы, народныя чтенія, народная бібліотека, дѣтскій пріютъ со школою при немъ и т. п. Творя великое дѣло любви христіанской, Братства старались такимъ образомъ стоять на стражѣ высокой христіанской миссіи, выраженной въ словахъ Спасителя: „такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ“, (Мѣ. 5. 16).

Либавское Православное Братство, возникшее и развившееся, какъ и другія братства, подъ сѣнію Св. Церкви и подъ покровительствомъ Архипастырей Рижскихъ, съ глубокой признательностью привѣтствуя нынѣ Прибалтійскую церковь съ настоящимъ торжествомъ, позволяетъ себѣ закончить привѣтствіе свое выраженіемъ глубокой увѣренности, что дѣло любви

христіанской, созидаемое св. Церковію Православною, общими усиліями Архипастыря, пастырей и пасомыхъ на Прибалтійской окраинѣ дорогаго нашего отечества, приближаетъ насъ къ великой цѣли, завѣщанной Христомъ Спасителемъ въ сихъ святыхъ словахъ Его: „Азъ есмь пастырь добрый, и знаю моя и знаютъ Мя моя... И ины овцы имамъ, я же не суть отъ двора сего и тыя ми подобаетъ привести и гласъ мой услышатъ, и будетъ едино стадо и единъ пастырь“ (Іоан. 10, 14, 16).

Члены Либавскаго Николаевскаго Православнаго Братства.

*Отъ Туккумскаго Николаевскаго Братства. *)*

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Туккумское Св. Николаевское братство съ чувствомъ искренней радости присоединяется къ нынѣшнему торжеству Рижской епархіи и въ лицѣ Вашего Преосвященства приносить ей горячее привѣтствіе по случаю пятидесятилѣтія ея самостоятельнаго существованія.

Полвѣка тому назадъ жителямъ Прибалтійскаго поморья ярко возсіяла заря православія. Православіе явилось и въ этотъ край благовѣстити нищимъ, исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Господне благопріятно Лк. 4, 18—19.

Къ вѣрѣ христіанской Православіе и здѣсь присоединило дѣла христіанскія, безъ которыхъ вѣра мертва; къ евангельской проповѣди о любви присоединило и самое дѣло любви, а народъ, съ радостію идя въ открытыя двери Церкви Православной, велегласно восклицаетъ: нынѣ мы увидѣли спасеніе, которое Ты приготовилъ для всѣхъ народовъ.

Осанна православію! благословенно, грядущее во имя Господне.

*) Напечатанъ на картонѣ; вложенъ въ плюшевый малиноваго цвѣта переплетъ, украшенъ рельефнымъ дубовымъ вѣнкомъ, а въ немъ цифрою 50, изъ массивн. бронзы.

*Отъ Общества Баянъ. *)*

Баянъ, въ кругъ дѣятельности котораго, со времени его основанія, всегда входила также и русская духовная церковно-православная музыка, отъ всего сердца привѣтствуетъ, въ юбилейномъ торжествѣ епархіи, торжество также и духовной музыки, сего христіаннѣйшаго изъ искусствъ. Независимо отъ того, „Баянъ“, будучи благомысленнымъ гражданиномъ и добрымъ сыномъ Церкви, съ восторгомъ взираетъ въ сей знаменательный день на великую историческую роль православія на ивородческой окраинѣ и съ умиленіемъ вспоминаетъ о духовныхъ утѣшеніяхъ, дарованныхъ ему благолѣпными богослуженіями, кои стали возможны лишь со времени учрежденія епархіи.

Да разовьется же и да процвѣтетъ дѣятельность Епархіи во имя Господне, въ утѣшеніе духовное стражущихъ и обремененныхъ, во славу русскаго имени на окраинѣ и на процвѣтаніе русскаго духовно-музыкальнаго искусства!

*Отъ Русскаго Литературнаго Кружка въ г. Ригѣ. **)*

Русскій Литературный Кружокъ, преслѣдующій цѣли провѣщенія и воспитанія, столь близкія сердцу достойнѣйшихъ служителей Церкви, считаетъ своимъ долгомъ принять участіе въ празднованіи знаменательнаго для Рижской Епархіи дня 50 лѣтія ея существованія на иноплеменной окраинѣ.

Окидывая взоромъ свою 25 лѣтнюю дѣятельность, Литературный Кружокъ не можетъ не указать на сочувственное отношеніе со стороны представителей Епархіи къ дѣятельности

*) Напечатанъ на бристольтскомъ картонѣ; первая буква адреса „Б“ сдѣлана акварелью; въ этой литерѣ, нарисованной весьма изящно, изображенъ древній пѣвецъ, баянъ, въ лавровомъ вѣнкѣ, внизу золотая лира. Адресъ заключенъ въ переплетъ изъ гладкой черной кожи, съ металич. массивной бронзир. рамкой въ видѣ гирлянды и годомъ открытія епархіи и настоящимъ годомъ (1900), а между ними римская цифра L (50).

**) Адресъ напечатанъ на длинномъ листѣ ватманской бумаги, въ видѣ свитка; въ началѣ свитка нарисована заставка изъ Остромирова Еванг. 1057 г. (Рисоваль Евг. Шаранцевъ) съ надписью на заставкѣ: Рижской епархіи. Адресъ свернуть и заключенъ въ плюшевую, малинаго цвѣта, такой же формы какъ и адресъ, матерію.

Кружка, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ. Съ глупо-и Ри
 бокимъ уваженіемъ и признательностью вспоминаетъ кружокъ дѣтис
 Преосвященнаго Платона, содѣйствовавшаго основанію мѣстныхъ дѣва
 русскихъ учрежденій; о. ректора предѣдателя кружка Михаила ше
 Дрекслера, бывшаго однимъ изъ учредителей и дѣятель- тодь
 нымъ членомъ въ первые годы существованія кружка; о. і Ела
 протоіерея Якова Линденберга, о. Михаила Суйгусара, быв- тодь
 шихъ членовъ, посвятившихъ досуги свои изученію края; дѣлѣ, и
 Высокопреосвященнаго Арсенія, принявшаго непосредственное дух
 участіе въ освященіи памятника основателю кружка, Е. В. въ и д
 Чешихину; переходя къ настоящему, кружокъ не можетъ не сохра
 отиѣтить торжественнаго Богослуженія, совершеннаго Его, во са
 Преосвященствомъ, Епископомъ Агаѳангеломъ въ памятные всѣмъ духовн
 Пушкинскіе дни и сердечнаго участія многихъ членовъ Епархіи нѣлтин
 въ дѣятельности какъ Кружка, такъ и Комиссіи народныхъ
 чтеній.

Привѣтствуя полувѣковое просвѣтительноо служеніе Церкви, и
 Кружокъ выражаетъ Рижской Епархіи свое искреннее пожела
 ніе, чтобы развивалось и процвѣтало въ ней братское и христі
 анское чувство связи, внутренней и внѣшней, съ мѣстнымъ АД
 русскимъ просвѣщеніемъ.

Совѣтъ.

*Отъ Рижской Русской Ремесленной Артели. *)*

Рижской Епархіи, въ день ея пятидесяти-лѣтняго юбилея,
 въ лицѣ Его Преосвященства Агаѳангела, Епископа Рижскаго
 и Митавскаго, Рижская Русская Ремесленная Артель, собирая
 подъ своимъ знаменемъ по преимуществу русскихъ православ
 ныхъ людей—ремесленниковъ города Риги, побуждаемая рели
 гіозными чувствами истинно-русскаго чада православной церкви,
 приноситъ свои искреннія и сердечныя пожеланія и молитъ
 Бога, чтобы Онъ, Всевысшій Вседержитель и впредь сохранялъ

*) Адресъ изящно написанъ на такъ называемой царской бумагѣ, вло
 женъ въ плюшевый переплетъ; верхняя крышка переплета изъ плюша на
 циональныхъ цвѣтовъ: бѣлаго, синяго и краснаго; въ лѣвомъ углу метталл
 ческій значекъ артели, посрединѣ метталлич. бронзирован. рельефная дощечка
 съ выгравированною соотвѣтственною надписью.

бы Рижскую Епархію съ ея православными церквами на Прибалтійской окраинѣ, чтобы имя Божіе, прославляемое въ ея церквахъ, поддерживало своихъ чадъ и возсіяло бы превыше и краше солнца въ глазахъ окружающихъ иновѣрцевъ, чтобы Господь Богъ помогъ руководителямъ и пастырямъ Рижской Епархіи съ истинно христіанскимъ смиреніемъ и любовью проповѣданіе Св. Евангелія среди иновѣрцевъ, чтобы умножилась, преисполнилась бы православная вѣра въ Прибалтійскомъ краѣ духовными чадами, дабы иновѣрцы, видя ихъ добрую жизнь и добрыя дѣла прославляли бы Господа въ истинномъ духѣ. Да сохранить Всевышній Рижскую Епархію на многія, многія лѣта во славу Божію и честь православной вѣры, какъ среди ея духовныхъ чадъ, такъ и среди иновѣрцевъ на иноплеменной Прибалтійской окраинѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВОСЬМОЙ—1901-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА
СЪ РИСУНКАМИ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

(Съ участіемъ свѣтскихъ писателей).

Промыслу Божію угодно, чтобы праздничный журналъ „Радость Христіанина“, при обиліи новаго матеріала, продолжался въ болѣе улучшенномъ видѣ, благодаря особенному сочувствію къ направленію и задачамъ изданія читателей его.

Опредѣленный характеръ журнала,—съ его духомъ, направленіемъ и задачами, — неизмѣнно тотъ же, равно какъ и программа та же. —

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, пщеть покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта—Слово Божіе какъ Слово жизни (Филип. 2, 16. 2 Петр. 1, 19) и единственная религія мира и неземной радости—христіанская религія Бога Слова (Іоан. 15, 11); но хранилище этого небеснаго сокровища есть наша Православная Каѳолическая Церковь, — Церковь Бога жива (1 Тим. 3, 15), „въ которой современъ Апостольскихъ во всей своей первобытной чистотѣ возвѣщается и утверждается спасительная истина“.

Вызываемое такою потребностію времени, изданіе „Радость Христіанина“ имѣетъ въ виду: общедоступными разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правильному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ всевозможныхъ произвольныхъ толко-

ваній, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодаго поколѣнія. „Да вселяется Слово живое и дѣйственное богато въ сердца всѣхъ труждающихся и обремененныхъ тяжестью вѣка сего, какъ Слово отъ Устъ Самаго Христа Церковію переданное, и да владычествуетъ чрезъ него въ сердцахъ миръ Божій, къ которому и призваны мы“. (Кол. 13, 16. Евр. 4, 12. Матѳ. 11, 28. Лук. 16, 8. Кол. 3, 15).

Книжки „Радости Христіанна“ имѣютъ предметомъ своимъ торжество праздниковъ, вызывающихъ, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя свѣтлыя мысли и глубокія чувства.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ: I.—Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви. II.—Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени. III.—Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: Богослужбныя иѣсни и молитвы (въ переводахъ съ подлиннаго текста), объ иконографическихъ изображеніяхъ христіанъ первыхъ вѣковъ, о древнихъ иконахъ и стѣнописяхъ, символахъ и обрядахъ; въ дополненіе: о новыхъ, особенныхъ замѣчательныхъ художественныхъ изображеніяхъ. IV.—Ученіе библіи. — Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки: раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіи требованіямъ современной жизни, преимущественно противъ пессимизма; публичныя Богословскія чтенія; церковно-историческія сказанія, „Юношеству“. V.—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведеній свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. VI.—Различныя проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія. — Мысли и чувства при чтеніи текста Библіи; письма, рассказы, изреченія; научныя записи; вопросы и отвѣты. VII.—Извѣстія и замѣтки, — преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія, о кодексахъ, переводахъ и изданіяхъ Библейскихъ книгъ. Библиографія. Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЯ. — 1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библіи; иногда разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста, а также снимки съ новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеній. „Музеумъ изящныхъ искусствъ“ въ Москвѣ Редакціи предложены для снимковъ присылаемые изъ Рима картоны съ изображеніями первыхъ вѣковъ христіанства извѣстнаго художника Ѳ. П. Реймана, работающаго въ Римскихъ катакомбахъ. 2) Въ концѣ книжекъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи.—Между прочимъ, редакція обладаетъ рѣдкимъ въ Европѣ (пзятымъ изъ употребленія палскимъ запрещеніемъ) вторымъ Соммаліевымъ изданіемъ трудовъ Ѳомы Кемпійскаго (1607-го года), изъ котораго будетъ даватъ неизвѣстныя еще на русскомъ языкѣ произведенія. (Печатается замѣчательное твореніе Ѳомы Кемп. „Долина Лилій“.) Продолжаются академическія лекціи Филарета Митр. Московскаго. Имѣются записки академическихъ лекцій по Богословію бывшаго ректора Моск. Дух. Академіи Прог. А. В. Горскаго и по Свящ. Писанію быв. инспектора и проф. Моск. Д. Академіи Еп. Михаила (издателя „Толковаго Евангелія“). Печатаются лекціи проф. Моск. Универс. А. М. Иванцова-Платонова, читанныя образованнымъ дѣвцямъ и женщинами.

Въ Редакціи принимаютъ участіе нѣкоторые извѣстные въ духовной литературѣ: Архиастиры, профессора Моск. Дух. Академіи, преподаватели Дух. Семи-

нарий, пастыри и законоучители; а также свѣтскія лица, извѣстныя писаніями своими въ области вопросовъ духовныхъ или переводами.

Журналъ „Радость Христіанина“: 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во все духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „Для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 3) Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для библиотекъ военныхъ училищъ и для библиотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ“.

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ — въ 12-ти книжкахъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова — новаго года „Радости Христіанина“. — Цѣна 5 рублей съ пересылкой 6 р., за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ, училищъ и народныхъ библиотекъ 5 р. съ пересылкой. Сельскіе священники уплачиваютъ до конца апрѣля.

Въ 1901-мъ году предназначаются книжки: 1) на Рождество Христово, Новый годъ и Крещеніе Господне, 2) Срѣтеніе Господне, 3 и 4) Входъ Господень въ Иерусалимъ и Благовѣщеніе, Страстную недѣлю и Пасху, 5 и 6) Вознесеніе Господне и Пятидесятницу, 7) день Св. Ап. Петра и Павла, 8 и 9) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Богородицы, 10) Воздвиженіе Креста Господня 11) 17 и 21 Октября, 12) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.

Редакція будетъ продолжать изданіе брошюрами нѣкоторыхъ избранныхъ статей журнала, способствующихъ возбужденію и развитію религіознаго чувства, подъ общимъ названіемъ: БИБЛИОТЕКА „РАДОСТИ ХРИСТІАНИНА“. Цѣна выписки отъ 5 до 25 коп. Оптовая выписка брошюръ по соглашенію.

Цѣна оставшимся въ ограниченномъ числѣ экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), съ 1894-го года (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. съ пересылкою 4 р. 50 к. (Далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ); за границу по 5 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Новая Басманная ул., квартира Протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородніе адресуютъ: Москва редакція журнала „Радость Христіанина“.

Подписка принимается — въ Москвѣ: въ Редакціи и въ отдѣленіяхъ конторы 1) Покровка, домъ Церкви Св. Іоанна Предтечи, кн. складъ Общества распр. Свящ. Писанія въ Россіи (телеф. № 2204). 2) Никольская ул. кн. магазинъ К. И. Тихомирова, въ зданіи „Славянскаго Базара“; 3) въ художеств. магазинѣ Брокмана, на Старой Басм., близъ ц. Св. Никиты муч. и 4) въ библиотекѣ Александрова на Разгуляѣ; а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга (въ СПБ. преимущественно у Тузова).

Редакторъ-издатель Протоіерей Андрей Григор. Полотебновъ

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

изданіе Казанской академіи

въ 1901 году

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ-же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1901 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ. На средства Владыки будетъ напечатано Толкованіе Бл. Теофилакта на посланіе Апостола Павла къ Евреямъ и нѣсколько обширныхъ по объему и интересныхъ по содержанію сочиненій студентовъ и профессоровъ Академіи.

Имѣя обиліе статей, Редакція значительно увеличиваетъ текстъ журнала въ наступающемъ году, и въ приложеніи будетъ помѣщать только Протоколы академическаго Совѣта.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — СЕМЬ РУБЛЕЙ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходяція два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убогостаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкою по почтѣ — ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же Редакціи можно получать Православный Собесѣдникъ и за прежніе годы:

въ полномъ составѣ книжекъ съ приложеніями.

за 1872, 1873, 1876—79 гг. по 6 руб. — } за годовое

за 1880—81 и 1884—96 гг. по 7 руб. } изданіе

въ полномъ составѣ книжекъ, но безъ приложеній

за 1885 и 1856 гг. по 1 руб.,	}	за годовое изданіе
за 1857 г. по 2 руб.,		
за 1859—1864 гг. по 3 руб.,		
за 1873, 1882 и 1883 гг. по 5 руб.,		

Можно получать и отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника по 80 к. за книжку.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1891 годъ. Цѣна 40 коп.

и слѣдующія книги:

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

Оеофлакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. Четыре тома, цѣна 7 руб. 50 к.

Его же: На посланіе къ Галатамъ, Ефесеянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Ц. 1 р. 50 к. На посланіе къ Колоссянамъ. 1887 г. Ц. 30 к. На посланіе къ Солунянамъ. 1889 г. Ц. 30 к. На посланія ап. Павла къ Тимоѳею, Титу и Филимону. К. 1898. Ц. 70 к.

Творенія Св. Ипполита, епископа Римскаго. Вып. I. Толкованіе на книгу Давиіла. Казань. 1898 г. Ц. 1 р. Вып. 2. — „О Христѣ и антихристѣ“ и другія сочиненія. Ц. 1 р.

Творенія Оригена. Вып. первый. Сочиненіе Оригена „О началахъ“, съ предисловіемъ. Ц. 3 р.

Творенія св. Діонисія, епископа Александрійскаго. Казань. 1900 г. Цѣна 1 р. 25 к.

Чтенія по патрологіи. Д. Гусева.

Часть I. Введеніе въ патрологію и вѣкъ Мужей апостольскихъ. Казань. 1896. Цѣна 1 р. 50 к., а съ перес. 1 р. 65 к.

Часть II. Вып. I. Общій очеркъ періода христ. письменности съ половины второго и до начала IV вѣка. Ц. 40 к. Вып. 2-й. Св. Іустинъ Философъ. Ц. 40 коп.—Вып. 3-й. Св. Оеофілъ Антиохійскій. Ц. 20 к.—Вып. 4-й. Туртулліанъ Карфагенскій. Ц. 30 к.

Ересь антирияитаріевъ III вѣка. Его же. 1872. Ц. 1 р.

Лекціи по Введенію въ кругъ богословскихъ наукъ. Преосв. Михаіла, епископа Таврическаго и Симферопольскаго. Ц. 1 р. 25 к.

Миссіонерскій путь въ Япоцію. Архимандрита Андроника. Казань 1899. Ц. 50 к.

Догматическія основы христіанскаго аскетизма по твореніямъ восточныхъ писателей-аскетовъ IV вѣка, (съ обзоромъ исторіи подвижничества вообще и христіанскаго въ частности до III вѣка включительно. Сочиненіе Павла Пономарева. Ц. 1 р. 25 к.

Очеркъ западной апологетической литературы II и III вв. И. Реверсова. 1892 г. Ц. 1 р. 50 к.

Авинягорь, христіанскій апологетъ II вѣка. Норф. Мвроносицкаго. 1894 г. ц. 1 р. 50 к.

Св. Киприанъ Карфагенскій и его ученіе о церкви. Сочиненіе А. Молчанова. 1888 г., ц. 1 р. 50 к.

Ученіе св. Аванасія Великаго о Святой Троицѣ. Иеромонаха Кирилла (Лопатина), 1894 г., ц. 2 р.

Ученіе бл. Августина, епископа иппонскаго, о чловѣкѣ въ его отношеніи къ Богу. Л. Писарева. 1894 г., ц. 2 р.

Догматическая система св. Григорія Нисскаго. В. Несмѣлова. 1888, ц. 2 р.

Толкованіе Вальсамона на на Номоканонъ Фотія. В. Нарбекова. К. 1889, ц. 1 р. 50 к.

Исторія Пелагианства. А. Кремлевскаго. К. 1898, ц. 1 р. 50 к.

Переходъ евреевъ черезъ Черное море. В. Протопопова. 1895, ц. 1 р.

Посланіе апостола Павла къ Галатамъ. Свящ. І. Галахова. К. 1897 г., ц. 2 р.

Мнѣнія отцевъ и учителей церкви о вѣтхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея. Д. Добромыслова. 1893 г., ц. 1 р.

Бытъ еврейскихъ царей. А. Мирялюбова. К. 1898, ц. 1 р.

Вѣра въ Промыслъ Божій и ея основанія. В. Никольскаго. К. 1897 г. ц. 2 р. съ перес. 2 р. 25 к.

Каноническіе труды Іоанна, епископа смоленскаго. П. Прокошева. 1895 г. ц. 2 р. съ перес.

Государственное положеніе религіи во Франціи. Н. Темниковскаго. Казань. 1898 г., ц. 2 р.

Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки. Н. Красносельцева. 1885 г., ц. 2 р., на лучш. бум. 2 р. 50 к.

Культъ, какъ необходимая принадлежность религіи. (Полемико-апологетическое богословское изслѣдованіе). А. Соколова. Казань. 1900 г., ц. 1 р. 50 к.

Мухамеданская космогонія. А. Архангельскаго. ц. 1 р. 25 к.

Развитіе вліянія папскаго престола на дѣла западныхъ церквей до конца IX в. Сочиненіе С. Предтеченскаго. 1891 г., ц. 1 р.

Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Θ. Курганова. 1872, ц. 2 р.

Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе третье, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855, ц. 1 р.

Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ бібліотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1, ц. 3 р. съ перес. Ч. 2., ц. таже. Ч. 3. Выпускъ I—цѣна 2 руб.

Сочиненія преподобнаго Масама грека (съ предисловіемъ. Три тома. 1859—1862, цѣна 5 р.

Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1887, цѣна 1 р.; на лучшей бумагѣ 2 р.

Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865, цѣна 1 р.

Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ пже при немъ быти хотящихъ. Изд. 2-е. 1892 г., цѣна 1 р. 25 к.

Зеркало очевидное. И. Т. Посошкова. Издано подъ редакціей профессора Царевского. Вып. I. Казань. 1898, цѣна 2 р.

Исторія Казанской духовной академіи. Три тома цѣна 6 р. 50 к. Деньги отъ продажи изданія поступаютъ, по волѣ жертвователя автора, въ общество вспомоцествованія недостаточнымъ студентамъ Казанской Дух. Академіи.

Историческая Записка о состояніи Казанской духовной академіи послѣ ея преобразованія. 1870—1892. С. Терновскаго, 652 стр., ц. 2 р.

Пятидесятилѣтній юбилей Казанской Духовной Академіи. 468 стр., ц. 1 р. 50 к. съ перес.

Русскія епархіи въ XVI—XIX вв., ихъ открытіе, составъ и предѣлы. И. Покровскаго. 1897 г., цѣна 3 р.

Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова. ц. 1 р. 50 к.

Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Цѣна 1 р. 25 к.

Записки Василія Лужинскаго архіепскопа полоцкаго. Казань. 1885 г., ц. 1 р. 50 к.

Труды митр. Кіев. Евгенія Волховитинова по исторіи русской церкви. Н. Полегаева. 1889 ц. 2 р. 25 к.

Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ царствованіе императора Александра П. Ѳ. Благовидова. 1891 ц. 1 р. 75 к.

Церковно-гражданскія законоположенія относительно православнаго духовенства въ царствованіе императора Александра П, Н. Руновскаго. 1888, ц. 1 р. 75 к.

Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа. 1883. А. Попова ц. 2 р. 50 коп.

Дѣятельность московскаго митрополита Филарета по отношенію къ расколу. В. Вѣликова. Казань. 1896 г., ц. 3 р.

Сборникъ сочиненій студентовъ Казанской академіи. Вып. I., ц. 1 р. 50 к.

На средства Православнаго Прибалтійскаго Братства во имя Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери для православныхъ латышей отпечатано новымъ изданіемъ „**Наставленіе въ Православной вѣрѣ**“ Прот. І. Поспѣлова. Цѣна книги 10 коп. за экземпляръ. Съ требованіями обращаться въ Ригу къ Протоіерею А. Кангеру.

Тамъ же можно получить и „**Объясненіе воскресныхъ апостольскихъ чтеній**“ (Прот. В. Михайловскаго) на латышскомъ языкѣ по 65 коп. за экземпляръ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

(седьмой годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ

ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ,

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, въ С.-Петербургѣ.

Въ 1901 году журналъ „Духовный Вѣстникъ“ будетъ стремиться къ тому, чтобы, откликаясь на всѣ крупныя событія церковно-общественной жизни, служить дѣлу духовнаго просвѣщенія въ Россіи. Черезъ свой журналъ столичное религіозно-просвѣдительное Общество достигаетъ тѣхъ же цѣлей, къ которымъ стремится посредствомъ духовныхъ бесѣдъ и чтеній школъ, обществъ трезвости, общенароднаго церковнаго пѣнія. Всѣ подобныя явленія „Духовный Вѣстникъ“ стремится освѣщать во всей полнотѣ, и не только въ Петербургской епархіи, но и во всей Россіи, видя въ расширеніи и упроченіи средствъ и способовъ религіознаго просвѣщенія народа залогъ духовной цѣлости, крѣпости и нравственнаго возрастанія народа.

По примѣру прежнихъ лѣтъ въ журналѣ будутъ печататься проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, статьи богословскаго характера и посвященныя важныя событіямъ жизни, письма еп. Феофана, труды отца Іоанна Кронштадтскаго и др.

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Извѣстія о церковной жизни за границей.

Библиографическія замѣтки.

Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., ½ года—3 р. за границу—6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за №.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1½ печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 4 ч. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895 1896, 1897, 1898 и 1899 г.г. по 5 р.

Редакторъ, Протоіерей Философъ Орнатскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

1901 **НОВЫЙ МІРЪ** 1901

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакцію П. М. Ольхина.

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВАГО МІРА“ получать въ теченіе 1901 года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

<p>1) ЖУРНАЛЬ „НОВЫЙ МІРЪ“ съ „Всемирной Лѣтописью“ 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.</p>	<p>2) Иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній „МОЗАИКА НОВАГО МІРА“ (24 выпуска), вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.</p>	<p>3) ЖУРНАЛЬ „ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА НОВАГО МІРА“ 12 ежемѣсячныхъ иллю- стрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.</p>
--	--	--

4) 12 изящно переплетенныхъ книгъ ежемѣсячнаго журнала

„Библіотека русскихъ и иностранныхъ писателей“

въ составъ котораго войдетъ:

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

или

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

М. Н. ЗАГОСКИНА

въ 12 изящно переплетенныхъ то-
махъ, съ біографіею и портретами
писателя.

ПРЕОСВ. ИННОКЕНТІЯ

въ 12 изящно переплетенныхъ то-
махъ, съ біографіею и портретами
писателя.

Каждому подписчику предоставляется выбрать собраніе сочиненій того или другого писателя.

5) НОВЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ“

иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной и экономической жизни Россіи, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціею П. М. Ольхина.

Первый русскій журналъ, посвященный исключительно изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ и выясненію и обсужденію ея нуждъ и потребностей

52 №№ въ годъ

Въ составъ журнала будутъ входить—въ первомъ его отдѣлѣ: статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ русской жизни, описанія выдающихся мѣстностей, путешествія по Россіи, историческія изслѣдованія, соединяющія, вмѣстѣ съ серьезностью научной обработки, общедоступность изложенія; во второмъ-же отдѣлѣ: полная лѣтопись всего, что творится изо-дня въ день на Руси во всѣхъ уголкахъ нашего отечества, корреспонденціи, сообщения, замѣтки, обзоры разныхъ сторонъ русскаго быта и хроника русской жизни.

Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе лучшія научныя и литературныя силы, посвятившія себя изученію Россіи. Какъ тотъ, такъ и другіе отдѣлы будутъ иллюстрированы преимущественно фотографическими автотипіями съ натуры—какъ наиболѣе точнымъ способомъ воспривзведенія дѣйствительности.

Подписная цѣна „НОВОМУ МІРУ“ со всеми преміями и приложеніями, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, на годъ **14 р.**

Роскошное изданіе—**18** руб. За границу—**24** р., роскошн. изданіе—**38** р.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку первая бесплатная премія (12 перепл книгъ „Библиотеки русск. и иностранныхъ писателей“) высылается только по уплатѣ всей подписной суммы.

Объявленія для помѣщенія въ журналахъ: „Новый Мірѣ“ и „Мозаика Новаго Мира“,—принимаются съ платою: сзади текста по 40 к. за строку пошире въ $\frac{1}{8}$ ширины страницы „Новаго Мира“ или въ $\frac{1}{3}$ ширины „Мозаики Новаго Мира“. Передъ текстомъ плата двойная.

Подписка на „Новый Мірѣ“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ редакціи „Новаго Мира“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собственный домъ, №№ 5—7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1901 г.

(8-ой годъ изданія)

на **ежедневную** общественно-политическую и
литературную газету

„Прибалтійскій Край“.

(По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ газета не выходитъ).

въ г. Ригѣ.

Программа газеты „Прибалтійскій Край“:

Будучи органомъ русской прогрессивной мысли, по существу чуждой всякихъ узкихъ тенденцій, „Прибалтійскій Край“ ставитъ своей конечной задачей развитіе общественно-культурной солидарности окраины съ Россіей на началахъ гуманнаго и всеобъединяющаго, не безчочвеннаго и мечтательнаго, но дѣятельнаго и убѣжденнаго идеализма. Уваженіе ко всякой культурѣ, способствующей развитію идеальныхъ національныхъ началъ, представляется намъ необходимымъ условіемъ достиженія этой задачи. Отсюда, однако, далеко до признанія жизнеспособности за всякой вѣшней культурой, обособленной отъ современной европейской цивилизаціи, носящей всеословный характеръ. Поэтому мы убѣждены, что русской культурѣ, по существу демократичной, суждено сыграть видную роль на Прибалтійской окраинѣ, правовой строй которой исторически сложился на началахъ феодализма. Будучи, такимъ образомъ, **культуры русскими націоналистами** въ отношеніи мѣстной политики, мы тѣмъ самымъ противопоставляемъ себя а рессивному націонализму тѣхъ органовъ печати, которымъ совершенно недоступна идея единства европейской культуры. Только такая программа окраинной политики кажется намъ логическимъ развитіемъ идеи прогрессивнаго и дѣятельнаго идеализма въ сферѣ публицистики.

Подписная цѣна.	На 1 мѣс.		На 2 мѣс.		На 3 мѣс.		На 4 мѣс.		На 5 мѣс.		На 6 мѣс.		На 7 мѣс.		На 8 мѣс.		На 9 мѣс.		На 10 м.		На 11 м.		На годъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.																
Везъ доставки въ конторѣ редакціи	—	50	1	—	1	25	1	75	2	25	2	50	3	—	3	50	3	75	4	25	4	75	5	—
Съ доставкою на домъ въ г. Ригѣ и съ пересылкою въ др. мѣста Имперіи	—	75	1	50	1	75	2	50	3	25	3	50	4	25	5	—	5	25	6	—	6	75	7	—
За границу, въ государства Всеобщаго Почтоваго Союза	1	50	3	—	3	50	5	—	6	50	7	—	8	50	10	—	10	50	12	—	13	50	14	—

Подписка принимается лишь съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе, чѣмъ до конца года.

Для учителей сельскихъ начальныхъ училищъ Прибалтійскаго края подписная цѣна на годъ, съ пересылкою, 4 рубля, на 6 мѣсяцевъ 2 руб. 50 коп. и на 3 мѣсяца 1 руб. 50 коп.

Объявленія: Плата по 25 коп. впереди и по 10 коп. позади текста за строку пегита въ одинъ столбець. За объявленія, помѣщаемыя подъ телеграммами, вьзимается по 20 коп. со строки въ 1 столбець.

Адресъ конторы и редакціи для пріема подписки и объявленій: г. Рига, Бл. Песочная № 24.

Пріемъ подписки и объявленій ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 9 час. утра до 7 час. веч. Объявленія, поступившіе до 12 час. дня, почтаются въ тотъ же день.

ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ И ОБЪЯВЛЕНІЙ

производится также въ нижеслѣдующихъ городахъ:

МОСКВА. Л. и Э. Метцль, Мясницкая, домъ Сытова.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Л. и Э. Метцль, Бл. Морская 11.

ЮРЬЕВЪ. Издательство Шнакенбургъ.

ЮРЬЕВЪ. Э. И. Каровъ, Унив. кн. торговля.

ГОЛЬДИНГЕНЪ. Книжный магазинъ Ф. Бестгорна.

ФРАУЭНБУРГЪ. А. А. Рингайтъ-Вейшъ.

ЛИБАВА. Эбергардъ Корнъ, книжный магазинъ.

МИТАВА. Г. Аллуянъ, кн. магазинъ.

ПЕРНОВЪ. Эмиль Трейфельдтъ.

ТУККУМЪ. В. Крейтенбергъ, москат. магазинъ.

ЛЕМЗАЛЬ. И. М. Кальо.

ВИНДАВА. Теодоръ Г. Антманъ.

ФЕЛЛИНЪ. Г. Шюрманъ.

ВЕНДЕНЪ. Рудольфъ Пламшъ.

ТАЛЬСЕНЪ. Г. Товъ.

Редакторъ Н. Г. Молоствовъ.

Издатель А. А. Крюгеръ.

Вполнѣ законченный

Безплатно

Вполнѣ законченный

Энциклопедическій Словарь,

заключающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше 2500 столбцовъ текста формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.

[Необходимость имѣть такое изданіе давно уже сознавалась весьма многими, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предстояло навести какую-нибудь справку или ознакомиться съ тою или съ другой отраслью знанія. Прогрессъ современной науки и промышленности теперь зашелъ ужъ такъ далеко, что ни одинъ человекъ, какъ бы ни былъ нѣ всесторонне образованъ, не можетъ обойтись безъ указаній Энциклопедическаго словаря. Уже одно чтеніе газетъ, распространяющеся теперь годъ отъ году болѣе и болѣе, вызываетъ необходимость имѣть подъ рукою такое справочное изданіе, которое бы давало краткіе, но полные отвѣты на всѣ вопросы, возникающіе въ умѣ читателя. Такимъ справочнымъ пособіемъ, доступнымъ по изложенію всѣмъ, и является наша Энциклопедія, представляющая собою экстрантъ всѣхъ лучшихъ Энциклопедическихъ словарей, изданныхъ въ Россіи и за границей.]

получать всё, ПОДПИСАВШЕЕСЯ на ЖУРНАЛЪ

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Издатель П. П. Сойкинъ.

на 1901 годъ
(XII годъ изданія).

Редакторъ
Ф. С. Груздевъ.

Журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

 Мин. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя бібліотеки и читальни.

Въ теченіе года „Природа и Люди“ дасть своимъ подписчикамъ:

52 **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА**, каждый номеръ въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ плотной печати), въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіеся событія всего міра, отдѣльныя замѣчательныя явленія каждаго уголка земного шара, всякія новости дня, очерки и разсказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, біографическія разсказы изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, романы и повѣсти, гдѣ подъ увлекательною формою белл тристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлечения; словомъ все, что такъ или иначе можетъ интересовать читателя, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При этомъ все, касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

12 **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ТОМОВЪ**
„БИБЛИОТЕКИ РОМАНОВЪ“

большого формата, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, объемомъ отъ 180 до 220 страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ 12 книгъ слѣдующихъ сочиненій:

„Лѣсной Бродяга“ романъ Габриэля Ферри, въ трехъ томахъ:

- 1) Т. I. „Искатель приключеній“.
- 2) Т. II. „Красный Карабинъ“.
- 3) Т. III. „Орелъ снѣжныхъ горъ“.

„Приключенія Сирано-де-Бержерака“, романъ Ж. Гале, въ двухъ томахъ:

- 4) Т. I. „Роковой документъ, или въ погонѣ за наслѣдствомъ“.
- 5) Т. II. „Капитанъ Сатана“.

Последній романъ Л. Буссенара:

- 6) „Ледяной адъ“.

Новый романъ Жюль Вернъ:

- 7) „Вторая родина“.

„Сокровища Перу“, романъ Бернегофера, въ двухъ томахъ:

- 8) Т. I. „Скитанія молодого бѣглеца“.
- 9) Т. II. „Черезъ дебри и пустыни“.

„Луговые разбойники въ Техасѣ“, романъ Герштеккера, въ двухъ томахъ:

- 10) Т. I. „Подъ личиною рысы“.
- 11) Т. II. „Законъ Линча“.
- 12) „Кони царя Соломона“, романъ Р. Хаггарда

и бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Люди“

съ приложеніемъ 12 томовъ „БИБЛИОТЕКИ РОМАНОВЪ“ и ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

5 рублей въ годъ безъ доставки. Съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ** рублей. За границу съ пересылкою **8** рублей.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальные, или по одному рублю въ мѣсяцъ, впродъ до полной уплаты.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремяная, собств. домъ, № 12.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ
на духовно-академическіе журналы

„Церковный Вѣстникъ“

и

„Христіанское Чтеніе“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоакна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впродъ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются :

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени ;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь ; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни ;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати ;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни ;

6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ ;

7) Поставленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на **ОБА ЖУРНАЛА** получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **ОДИНЬ РУБЛЬ**, и подписчики на одинъ журналъ — за і р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“, получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1901 г. будетъ изданъ **СЕДЬМОЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ СВ. ЗЛАТОУСТА НА ЕВ. МАТВЕЯ**.

Новые подписчики, желающіе получить и **ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ТОМОВЪ**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

У л о в і я п о д п и с к и .

Г о д о в а я ц ѣ н а в ѣ Р о с с і и :

а) за оба журнала **8** (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ ІОАННА ЗЛАТОУСТА—**9** (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—**9** р. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“—**6** руб., 50 коп., въ изящномъ переплетѣ **7** руб.; за „Христіанское Чтеніе“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“—**6** р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ **7** руб.

З а г р а н и ц е й , д л я в с ѣ х ъ м ѣ с т ѣ :

За оба журнала **10** (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—**11** руб. 50 коп., въ переплетѣ—**12** руб., за каждый отдѣльно **7** (семь) р. съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ — **9** руб., въ переплетѣ **9** р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; въ Москвѣ подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокопетровскій монастырь).

Редакторъ проф. **А. П. Лопухинъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетич, журналъ ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1901 годъ — третій годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣеть своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всеѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественнo научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ журнала—церковный—мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержания.

Смысль язычества, Основная причина современнаго пессимизма, Эволюціонизмъ предъ нравственнымъ судомъ христіанства, Буддизмъ предъ судомъ Евангелія, Іезуитскія апологіи филоквестическаго ученія, Вѣра, какъ первая христіанская добродѣтель, Взаимоотношеніе вѣры и знанія, Христіанскій постъ, Христіанство и война, Основы христіанской эстетической жизни, Сценическія представленія съ религіозно-нравственной точки зрѣнія, Значеніе Кіевского Владимірскаго собора для русскаго религіознаго искусства, Взаимоотношеніе церковно-приходскихъ и городскихъ попечительствъ, Къ столѣтію единовѣрія, Значеніе православія въ исторіи русскаго народа, Педагогическія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого, религіозно-нравственные идеалы Гоголя, М. Н. Катковъ въ отношеніи къ церковнымъ вопросамъ, заслуги и труды оо. прот. І. Л. Янышева, І. И. Сергіева, А. В. Горскаго и др.—таковы, между прочимъ, статьи журнала за 1900 годъ, по которымъ точнѣе и нагляднѣе можно опредѣлить задачи, направленіе и содержаніе журнала—Большинство статей представляютъ публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Въ виду предпринятыхъ въ послѣднее время школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, въ журналѣ помѣщаются статьи по вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви, и ведутся постоянные библіографи-

ческіе отчеты о новыхъ учебныхъ книгахъ по Закону Божію. — Въ приложеніи печатаются академическія чтенія по св. Писанію Новаго Завѣта, еп. Михаила.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—го печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой — шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала: за 1900 г. цѣна пять р. съ пересылкой, и за 2-ю половину 1899 г. цѣна одинъ р. съ пересылкой.

Редакторъ-издатель свящ. **І. Соловьевъ.**

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА ВѢРА И РАЗУМЪ въ 1901 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1901 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **Харьковѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ **Москвѣ:** въ конторѣ П. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзикина; въ **Петербурѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1894 г., и по 9 р. за 1895—1898 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 85 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Brentano. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.
2. Справедливы ли обвиненія, вводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.
3. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 к.
4. „Пан тво, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владимира Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Въ Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается новая книга М. Тарѣва **Искушенія Господа н. Иисуса Христа.** М. 1900 г. Цѣна 1 руб. 65 коп. съ пересылкой.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ латышей на **1901 годъ**,
получать можно въ Ригѣ у Протоіерея А. Кангера и у Казначая Консисторіи
К. М. Цвѣткова; въ Кокенгузенѣ у священника І. Карпа.
Цѣна 15 кон. за экз.

Содержаніе № 24.

Отдѣлъ официальный. Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія. — Письмо редактора журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ на имя Пресвященнаго Агаангела.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1899 годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Евангельское сказаніе о Рождествѣ Иисуса Христа „по Матѳею“. — Рѣчь Каѳ. Протоіерея Плисса, произнесенная 2-го октября 1900 года въ торжественномъ собраніи. — Адресы, поднесенныя Пресвященному Агаангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, 2 октября, по случаю 50-лѣтія учрежденія Рижской епархіи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**
