

НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ ТАРТУСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ЛЕКТОРАТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

Каролиине Эйнштейн KELA III AÜ

Особенности свойств внимания леворуких детей

Бакалаврская работа

Научный руководитель:

Сергей Джалалов (МА)

НАРВА 2013

Olen koostanud töö iseseisvalt. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, põhimõttelised seisukohad, kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed on viidatud.

Работа написана самостоятельно. При использовании идей и цитат других авторов даны точные ссылки на источники.

.....

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Karoliine Einšteín

03.03.1991

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose «Vasakukäeliste laste tähelepanu omaduste eripärad», mille juhendaja on Sergej Džalalov,

1.1. reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;

1.2. üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.

2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.

3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Narvas, 27.05.2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1. / ГЛАВА 1. КРАТКИЙ ОБЗОР ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПСИХИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ	8
1.1. Память	8
1.2. Мышление	9
1.3. Воображение	9
1.4. Сенсорное развитие	10
1.5. Речь	11
2. / ГЛАВА 2. КРАТКИЙ ОБЗОР ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПСИХИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ЛЕВОРУКИХ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ	12
3. / ГЛАВА 3. ПОНЯТИЕ ВНИМАНИЯ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ	14
3.1. Основные виды внимания	14
3.2. Основные свойства внимания	15
3.3. Внимание у детей 6-7 лет	17
4. / ГЛАВА 4. ПОНЯТИЕ, ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ВЫЯВЛЕНИЕ ЛЕВОРУКОСТИ	19
4.1. Понятие леворукости	19
4.2. Происхождение леворукости	19
4.3. Выявление леворукости	20
5. / ГЛАВА 5. ПРОБЛЕМЫ ЛЕВОРУКИХ ДЕТЕЙ ИЗ-ЗА ПЕРЕУЧИВАНИЯ	21
6. / ГЛАВА 6. ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ В ШКОЛУ	23
7. / ГЛАВА 7. ОТРАЖЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛЕВОРУКИХ ДЕТЕЙ НА РАБОТЕ ПЕДАГОГА	25
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	26
ЭМПИРИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	28
1. Введение	28
2. Результаты исследования	29
2.1. Методика определения ведущей руки	29
2.2. Методика определения продуктивности и устойчивости внимания «Найди и вычеркни»	29
2.3. Методика определения переключения и распределения внимания «Проставь значки»	31

2. 4. Методика определения объёма внимания «Запомни и расставь точки»	32
ВЫВОД	34
РЕКОМЕНДАЦИИ	35
RESÜMEE	36
ЛИТЕРАТУРА	37
ПРИЛОЖЕНИЯ	39
Приложение 1. Выборка из системы тестов, разработанной М.Г.Князевой и В.Ю.Вильдавским и системы заданий по М.Озьяс	39
Приложение 2. Методика определения продуктивности и устойчивости внимания «Найди и вычеркни».....	40
Приложение 3. Методика определения переключения и распределения внимания «Проставь значки».....	42
Приложение 4. Методика определения объёма внимания «Запомни и расставь точки»	43
Приложение 5. Методика определения ведущей руки. Заполненные таблицы данных.	44
Приложение 6. Методика определения продуктивности и устойчивости внимания «Найди и вычеркни». Заполненные работы детей	45
Приложение 7. Методика определения переключения и распределения внимания «Проставь значки». Заполненные работы детей.....	47
Приложение 8. Методика определения объёма внимания «Запомни и расставь точки». Заполненные работы детей	49

ВВЕДЕНИЕ

Каждый возраст ребёнка сензитивен и ответственен для определённых психологических образований, которые служат опорой, базой, стартовым плацдармом для последующего развития. Не случайно Л. С. Выготский считал возраст ребёнка основной проблемой науки и практики. (Дубровина 2007: 12).

Возраст 6-7 лет – переход от дошкольного детства к школьной жизни – один из переломных моментов в психическом развитии человека (Столяренко 2003: 127).

Процесс овладения знаниями, умениями и навыками требует постоянного и эффективного самоконтроля детей, что возможно только при сформированности достаточно высокого уровня произвольного внимания (Гамезо 2004: 134).

Внимательно слушая объяснения учителя на уроке, он лучше воспринимает, понимает и запоминает его содержание; аккуратность, точность, безошибочность выполнения письменных работ возможны только при сосредоточенном внимании (Гамезо 2004: 306). Психологи установили, что чем выше уровень развития внимания, тем выше эффективность обучения. Именно невнимательность и является главной причиной неуспеваемости детей, особенно в младших классах (Инстратова 2008: 216).

Леворукость веками была и остаётся загадкой. Исторически к этой генетической особенности – леворукости сложилось отношение не как к индивидуальному варианту нормы, а как к аномалии, нарушению развития (Безруких 2003: 3).

Действительно, большая часть человечества – праворукие и только 5-12% составляют леворукие. Зарубежные учёные отмечают, что количество леворуких возрастает. Конечно, леворуких меньшинство и ещё меньше их становится по мере взросления. Леворукость не исчезает, просто агрессивность праворукой среды заставляет леворуких порой с огромным трудом приспосабливаться, переучиваться, становиться как все. Не исчезают и попытки доказать, что у леворуких есть масса особенностей, свидетельствующих о более низком уровне их способностей, интеллекта, более низких адаптивных возможностях и т. п. (Безруких 2003: 5).

С подобными взглядами на леворукость и таким отношением мы сталкиваемся очень часто. Вероятно, решающим фактором является незнание, непонимание биологических механизмов леворукости, а главное – неспособность и нежелание принять эти индивидуальные особенности как данность, которую не нужно, нельзя переделывать, изменять по своему желанию (Безруких 2003: 6).

Некоторые исследователи считают, что для леворукого ребёнка могут быть характерны высокая эмоциональность, некоторое отставание в развитии психомоторных функций и пространственного восприятия (Безруких 2003: 8).

Пока ещё нет чёткого и однозначного ответа на вопрос о том, что является причиной леворукости и чем отличаются праворукие и леворукие люди. Несомненно одно: леворукость нельзя считать причиной нарушений или отклонений в развитии, причиной сниженных интеллектуальных и физических возможностей (Безруких 2003: 10).

Цель работы:

Выявить психологические особенности леворуких детей старшего дошкольного возраста и сравнить их уровень продуктивности, устойчивости, переключения, распределения и объёма внимания с праворукими детьми.

Задачи работы:

- 1) Раскрыть психологические особенности леворуких детей.
- 2) Изучить внимание леворуких детей.
- 3) Провести диагностику леворукости среди детей старшего дошкольного возраста.
- 4) Провести исследование продуктивности, устойчивости, переключения, распределения и объёма внимания леворуких и праворуких детей.

Гипотеза работы:

У леворуких детей старшего дошкольного возраста ниже уровень продуктивности, устойчивости, переключения, распределения и объёма внимания, чем у праворуких детей.

Объект исследования:

Дети старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования:

Продуктивность, устойчивость, переключение, распределение и объём внимания детей.

Выборка исследования:

Для выявления леворукости - 50 детей старшего дошкольного возраста из одного детского сада.

Для исследования внимания - 10 леворуких и 14 праворуких детей.

Как делать выборку я узнала из книги Cohen L., Manion L., Morrison K. Research methods in education. 6 edition.

1. / ГЛАВА 1. КРАТКИЙ ОБЗОР ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПСИХИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ

Возраст 6-7 лет – переход от дошкольного детства к школьной жизни – один из переломных моментов в психическом развитии человека. Ведущая деятельность дошкольника – игра. Она является добровольным занятием ребёнка: хочет – играет, не хочет – не играет. Переступив порог школы, ребёнок должен перейти к деятельности учения. Именно эта деятельность должна быть теперь ведущей для ребёнка (Столяренко 2003: 127-128).

1.1. Память

В среднем и старшем дошкольном возрасте появляются полные представления памяти. Продолжается интенсивное развитие образной памяти (Гамезо 2004: 90). Дошкольный возраст характеризуется интенсивным развитием способности к запоминанию и воспроизведению. Память дошкольника в основном носит непроизвольный характер. Это значит, что ребёнок чаще всего не ставит перед собой осознанных целей что-либо запомнить. Запоминание и припоминание происходят независимо от его воли и сознания. Ребёнок запоминает то, на что было обращено его внимание в деятельности, что произвело на него впечатление, что было интересно (Мухина 2007: 263-264).

Развитие произвольной памяти начинается с возникновения и развития произвольного воспроизведения, а затем следует произвольное запоминание (Гамезо 2004: 90). Непроизвольное запоминание в дошкольном возрасте может быть точным и прочным (Мухина 2007: 265-266).

Но для учебной деятельности в школе ребёнку необходима произвольная память. В первые же дни школьной жизни он должен запоминать правила поведения, постоянно помнить их и вести себя согласно этим правилам. Ученик должен запомнить то, что ему надо сделать дома, и т. д (Столяренко 2003: 132-133). Понимание является необходимым условием запоминания. Произвольная память становится функцией, на которую опирается учебная деятельность, и ребёнок приходит к пониманию необходимости заставить работать на себя свою память (Мухина 2007: 342).

1.2. Мышление

В 6-7 лет развивается наглядно-образное мышление с элементами абстрактного. Тем не менее, ребёнок ещё испытывает затруднения в сопоставлении сразу нескольких признаков предметов, в выделении наиболее существенного в предметах и явлениях, в переносе усвоенных навыков мыслительной деятельности на решение новых задач (Инстратова 2008: 48).

Развивающееся мышление даёт детям возможность заранее предусматривать результаты своих действий, планировать их. Ребёнок начинает ставить перед собой познавательные задачи, ищет объяснения замеченным явлениям. Дети приобретают возможность рассуждать и о таких явлениях, которые не связаны с их личным опытом, но о которых они знают из рассказов взрослых, прочитанных им книжек (Мухина 2007: 249-250).

Получение знаний является обязательным условием развития мышления детей. Образное мышление – основной вид мышления дошкольника. В старшем дошкольном возрасте появляется возможность переходить к решению задач в уме, что возникает благодаря тому, что образы, которыми пользуется ребёнок, приобретают обобщённый характер, отображают не все особенности предмета, ситуации, а только те, которые существенны с точки зрения решения той или иной задачи (Мухина 2007: 251-254).

Сравнение также имеет свои особенности. Вначале в сравнении учащиеся выделяют различия и труднее – сходство. У первоклассников сравнение иногда подменяется рядомположением. Сначала они перечисляют все особенности одного предмета, потом другого (Гамезо 2004: 137-138).

1.3. Воображение

Воображение ребёнка складывается в игре. К старшему дошкольному возрасту необходимость во внешних опорах исчезает. Происходит интериоризация – переход к игровому действию с предметом, которого в действительности нет, к игровому преобразованию предмета, приданию ему нового смысла и представлению действий с ним в уме, без реального действия. С другой стороны, игра может происходить без видимых действий, целиком в плане представления. Формируясь в игре, воображение переходит и в другие виды деятельности дошкольника. Наиболее ярко оно проявляется в рисовании и в сочинении сказок. В то же время у ребёнка развивается произвольное воображение, когда он планирует свою деятельность, оригинальный замысел и ориентирует себя на

результат. При этом ребёнок научается пользоваться произвольно возникающими образами. Воображение перестаёт сопутствовать рассматриваемым рисункам, прослушиваемым сказкам. Оно приобретает самостоятельность, отделяясь от практической деятельности (Мухина 2007: 267-271).

В процессе учебной деятельности в школе ребёнок получает много описательных сведений, и это требует от него постоянного воссоздания образов, без которых невозможно понять учебный материал и усвоить его, т.к. воссоздающее воображение младшего школьника с самого начала обучения включено в целенаправленную деятельность, способствующую его психическому развитию (Гамезо 2004: 136).

Воображение имеет большое значение не только для учебной деятельности, но и для воспитания творческой личности, поэтому учитель должен продолжать развитие этой функции методами, адекватными учебной деятельности (Столяренко 2003: 134).

1.4. Сенсорное развитие

Сенсорное развитие – это совершенствование ощущений, восприятий, наглядных представлений (Гамезо 2004: 89). Воспринимая предметы и действия с ними, ребёнок начинает всё более точно оценивать их цвет, форму, величину, вес, температуру, свойства поверхности и др. Значительно совершенствуется у детей умение определять направление в пространстве, взаимное расположение предметов, последовательность событий и разделяющие их промежутки времени. Однако система мер и способы использования величин предметов, как правило, не усваиваются в дошкольном возрасте. К семи годам дети могут систематически планомерно рассматривать предметы. Этим детям уже не нужно держать предмет в руках, они вполне успешно описывают его свойства, пользуясь чисто зрительным восприятием. Только к концу дошкольного возраста у детей (да и то далеко не у всех) появляется ориентировка в пространстве, независимая от собственной позиции, умение менять точки отсчёта (Мухина 2007: 238-248).

Быстрое сенсорное развитие ребёнка в дошкольном возрасте приводит к тому, что младший школьник обладает достаточным уровнем развития восприятия: у него высокий уровень остроты зрения, слуха, ориентировки на форму и цвет предмета (Гамезо 2004: 132).

1.5. Речь

Развитие речи идёт в нескольких направлениях: совершенствуется её практическое употребление в общении с другими людьми, вместе с тем речь становится основой перестройки психических процессов, орудием мышления. Словарь ребёнка-дошкольника быстро увеличивается. В период дошкольного детства усваивается морфологическая система родного языка, ребёнок практически осваивает в основных чертах типы склонений и спряжений. В то же время дети овладевают сложными предложениями, соединительными союзами, а также большинством распространённых суффиксов. В дошкольном возрасте дети начинают необычайно легко образовывать слова, менять их смысл, добавляя различные суффиксы. У старших дошкольников уже не встречается случаев двойного склонения. Фонематический слух формируется у ребёнка на основе непосредственного речевого общения. Со временем ребёнок начинает всё более совершенно и к месту пользоваться то ситуативной, то контекстной речью в зависимости от условий и характера общения. Контекстной речью ребёнок овладевает под влиянием систематического обучения (Мухина 2007: 231-238).

Школа предъявляет к ребёнку новые требования в отношении речевого развития: при ответе на уроке речь должна быть грамотной, краткой, чёткой по мысли, выразительной; при общении речевые построения должны соответствовать сложившимся в культуре ожиданиям (Мухина 2007: 313).

Важно учитывать различия устной и письменной речи. Письменная – принципиально новый вид речи, которым ребёнок овладевает в процессе обучения. Овладение письменной речью с её свойствами формирует умение преднамеренного изложения своей мысли, т.е. способствует произвольному и осознанному осуществлению устной речи (Гамезо 2004: 139-140).

У младших школьников появляется ориентировка на системы родного языка. Звуковая оболочка языка – предмет активной, естественной деятельности для ребёнка шести-восьми лет. Речевое общение предполагает не только богато представленное разнообразие используемых слов, но и осмысленность того, о чём идёт речь. Эмоциональная культура речи имеет огромное значение в жизни человека. Речь может быть выразительной. Но может быть небрежной, чрезмерно быстрой или замедленной, слова могут произноситься угрюмым тоном или вяло и тихо. Для школы особенно большое значение имеет правильность речи, т.е. её соответствие литературной норме (Мухина 2007: 329-334).

2. / ГЛАВА 2. КРАТКИЙ ОБЗОР ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПСИХИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ЛЕВОРУКИХ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ

Описывается ряд особенностей психической деятельности леворуких. При обучении леворукие дети больше ориентированы на чувственные ощущения, а не на речь. Поэтому им нужна опора на рисунок, схему. Они лучше работают индивидуально. Дети-левши чаще используют разнообразные внешние и внутренние средства, позволяющие замещать то или иное звено психической функции. В связи с этим возникают трудности с формированием процессуальных, динамических параметров психической деятельности. Отсутствие возможности в этом случае использовать внешние или внутренние опоры приводит к типичному для левшей неблагоприятию. У них более поздно формируются моторные компоненты любой функции и сохраняются в течение всей жизни динамические трудности в речи, памяти, движениях и т.п. У леворуких изначально возникают сложности при необходимости опоры на пространственную систему координат, это проявляется, например, в феноменах «зеркальности». У них плохо формируются пространственные навыки и во внешнем, и во внутреннем плане (Микадзе 2008: 221).

Ю. В. Микадзе (2008: 222) провёл исследование в сравнении результатов нейропсихологического обследования памяти право- и леворуких детей младшего школьного возраста, обучающихся в общеобразовательных школах. Результаты выполнения тестов на слухоречевую, зрительную и двигательную память у леворуких детей оказались более низкими по сравнению с праворукими детьми. Наиболее выраженным оказалось отставание в степени сформированности зрительной и двигательной памяти (Микадзе 2008: 221-222).

Специфика латерализации мозговых функций левшей влияет на особенности их познавательной деятельности, к числу которых относятся: аналитический способ переработки информации, поэлементная работа с материалом; лучшее опознание вербальных стимулов, чем невербальных; сниженные возможности выполнения зрительно-пространственных заданий (Дубровина 2007: 358-359). Особая стратегия переработки информации, аналитический стиль познания: для левшей характерна поэлементная работа с материалом, раскладывание его «по полочкам», на основании такого подробного анализа строится целостное представление об объекте деятельности. Этим во многом объясняется медлительность леворуких детей, так как для полного восприятия или понимания им необходима более

длительная поэтапная проработка материала (Дубровина 2007: 362). При обучении ребёнка-левши нужно опираться прежде всего на его образное мышление (Светлов 2004: 52).

Ребёнок-левша более раним и впечатлителен, у него богатое воображение, он фантазёр (Майская 2006: 53).

У леворукого ребёнка снижена способность зрительно-двигательной координации: дети плохо справляются с задачами на срисовывание графических изображений, особенно их последовательности; с трудом удерживают строчку при письме, чтении; как правило, имеют плохой почерк. Отмечаются недостатки пространственного восприятия, трудности при анализе пространственных соотношений: у левшей часто отмечается искажение формы и пропорции фигур при графическом изображении; зеркальность письма; пропуск и перестановка букв при письме; ошибки при определении правой и левой сторон, при определении расположения предметов в пространстве (Дубровина 2007: 362). Дети слабо ориентируются в пространстве и на плоскости (Чижова 2007: 3). Ребёнок-левша отличается преимущественно творческим восприятием действительности (Светлов 2004: 51)

Нередко у леворуких детей наблюдаются задержка речевых функций, трудности формирования навыков устной и письменной речи, трудности понимания речи (Светлов 2004: 58). У леворуких детей присутствует нарушение или дефицит речевого развития, что осложняет обучение письму и чтению (Чижова 2007: 3).

Иногда ребёнок имеет хороший запас слов, грамотно строит предложение, образно рассказывает, читает стихи, но... неправильно произносит какие-то звуки, а то и несколько звуков. Бывает и наоборот, все звуки произносятся идеально, но речь бедна, односложна, ребёнок с трудом связывает несколько предложений и не может рассказать о содержании трехминутного мультфильма. Есть нарушения речевого развития, которые проявляются только тогда, когда ребёнок начинает выводить печатными буквами «тапуредка» (табуретка), «пелка» (белка), «окорот» (огород), а пишет он так потому, что так слышит, а эта трудность дифференцирования звуков и их выделения в звучащей речи – один из вариантов нарушения речевого развития. Иногда в речи детей встречаются и грамматические ошибки (Безруких 2003: 121).

3. / ГЛАВА 3. ПОНЯТИЕ ВНИМАНИЯ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ

Все процессы познания, будь то восприятие или мышление, направлены на тот или иной объект, который в них отражается: мы воспринимаем что-то, думаем о чём-то, что-то себе представляем или воображаем. Однако ощущение и восприятие, память, мышление, воображение – каждый из этих процессов имеет своё специфическое содержание (Рубинштейн 2008: 417). Внимание своего особого содержания не имеет; оно проявляется внутри восприятия, мышления. Оно – сторона всех познавательных процессов сознания, и притом та их сторона, в которой они выступают как деятельность, направленная на объект (Vukatko 2001: 305).

Мы внимательны, когда мы не только слышим, но и слушаем или даже прислушиваемся, не только видим, но и смотрим или даже всматриваемся, т.е. когда подчёркнута или повышена активность нашей познавательной деятельности в процессе познания или отражения объективной реальности (Рубинштейн 2008: 417). Внимание – это избирательная направленность на тот или иной объект и сосредоточенность на нём, углублённость в направленную на объект познавательную деятельность (Bachmann 2003: 237). Объектом внимания может быть всё что угодно – предметы, явления, отношения, свойства предметов, действия, мысли, чувства других людей и свой собственный внутренний мир (Данилова 2007: 143). Вместе с тем внимание считают одним из главных показателей общей оценки уровня развития личности индивида (Петрова 2004: 42). В психологии вниманию отводят центральное место (Bachmann 2003: 236). Внимание – необходимое условие качественного выполнения любой деятельности. Оно выполняет функцию контроля и особенно необходимо при всяком обучении, когда человек сталкивается с новыми знаниями, объектами, явлениями (Данилова 2007: 144). Психологи установили, что чем выше уровень развития внимания, тем выше эффективность обучения. Именно невнимательность и является главной причиной неуспеваемости детей, особенно в младших классах (Инстратова 2008: 216).

3. 1. Основные виды внимания

При изучении внимания необходимо различать два основных уровня, или вида, его и ряд его свойств или сторон. Основными видами внимания являются

непроизвольное и так называемое произвольное внимание (Рубинштейн 2008: 423). Непроизвольное внимание связано с рефлекторными установками (Агу 2009: 21). Оно устанавливается и поддерживается независимо от сознательного намерения человека. Это первичная форма внимания. Она является непосредственным и непроизвольным продуктом интереса (Рубинштейн 2008: 423).

От непроизвольного внимания отличают произвольное. Так называемое «произвольное внимание» - это сознательно направляемое и регулируемое внимание, в котором субъект сознательно избирает объект, на который оно направляется. Произвольное внимание имеет место там, где предмет, на который направляется внимание, сам по себе его не привлекает. Произвольное внимание поэтому носит всегда опосредованный характер (Рубинштейн 2008: 424). Произвольное внимание по своему происхождению социальное. Оно формируется у ребёнка только в общении со взрослыми (Инстратова 2008: 216). Непроизвольное внимание обычно представляется как пассивное, произвольное – как активное (Рубинштейн 2008: 424).

Также различают внимание внешнее и внутреннее. Внешнее внимание направлено на окружающие предметы и явления, внутреннее – на собственные мысли, чувства и переживания (Данилова 2007: 144).

3. 2. Основные свойства внимания

Различают пять свойств внимания: сосредоточенность, устойчивость, объём, распределение и переключение. Все перечисленные свойства внимания могут проявляться во всех видах внимания – в непроизвольном и произвольном (Данилова 2007: 149).

Концентрированность внимания – означает наличие связи с определённым объектом или стороной деятельности и выражает интенсивность этой связи. Концентрация – это сосредоточенность, т.е. центральный факт, в котором выражается внимание (Рубинштейн 2008: 425).

Объём внимания – это количество объектов, которые человек может одновременно охватить своим вниманием (Петрова 2004: 43). Объём внимания является изменчивой величиной, зависящей от того, насколько связано между собой то содержание, на котором сосредоточивается внимание, и от умения осмысленно связывать и структурировать материал (Рубинштейн 2008: 426).

С объёмом внимания тесно связана и распределяемость внимания. Говоря об объёме, можно, с одной стороны, подчёркивать ограничение поля внимания. Но обратной стороной ограничения, поскольку оно не абсолютно, является распределение внимания между тем или иным числом разнородных объектов, одновременно сохраняющихся в центре внимания. При распределении внимания речь, таким образом, идёт о возможности не одного, а много-, по крайней мере двухфокального внимания, концентрации его не в одном, а в двух или большем числе различных фокусов. Это даёт возможность одновременно совершать несколько рядов действий и следить за несколькими независимыми процессами, не теряя ни одного из них из поля своего внимания (Рубинштейн 2008: 426).

Под устойчивостью внимания подразумевается длительность сосредоточения внимания на объекте (Петрова 2004: 44). Наиболее существенным условием устойчивости внимания является возможность раскрывать в том предмете, на котором оно сосредоточено, новые стороны и связи. Внимание, предоставленное самому себе, обнаруживает естественную склонность переходить от одного нового впечатления к другому; как только его объект теряет свой интерес, не доставляя никаких новых впечатлений, внимание, вопреки нашей воле, переходит на что-нибудь другое (Рубинштейн 2008: 427).

Сосредоточение внимания – это не остановка мыслей на одной точке, а их движение в едином направлении (Wachmann 2003: 244). Для того чтобы внимание к какому-нибудь предмету поддерживалось, его осознание должно быть динамическим процессом. Лишь изменяющееся и обновляющееся содержание способно поддерживать внимание. Однообразие притупляет внимание, монотонность угашает его (Рубинштейн 2008: 428).

Ещё одним важным качеством внимания является его переключение. Оно предполагает намеренный перенос внимания с одного вида деятельности на другой или с одного объекта на другой внутри какой-либо деятельности (Петрова 2004: 42-45). Способность к переключению означает гибкость внимания – весьма важное и часто очень нужное качество. Лёгкая или затруднительная переключаемость зависит от целого ряда условий. Известную роль в быстроте переключения играют и индивидуальные особенности субъекта, в частности его темперамент (Wachmann 2003: 244).

Различные свойства внимания – его концентрация, объём и распределяемость, переключаемость и устойчивость – в значительной мере независимы друг от

друга: внимание хорошее в одном отношении может быть не столь совершенным в другом (Рубинштейн 2008: 429-430).

3.3. Внимание у детей 6-7 лет

Основное изменение внимания в дошкольном возрасте состоит в том, что дети впервые начинают управлять своим вниманием, сознательно направлять его на определённые предметы, явления, удерживаться на них, используя для этого некоторые средства. Истоки произвольного внимания лежат вне личности ребёнка. По мере развития планирующей функции речи ребёнок обретает способность заранее организовать своё внимание на предстоящей деятельности, сформулировать словесно, на что он должен ориентироваться. Таким образом, произвольное внимание формируется в дошкольном возрасте в связи с общим возрастанием роли речи в регуляции поведения ребёнка (Мухина 2007: 261-263). На протяжении дошкольного возраста, а иногда и к началу школьного, ребёнок ещё в очень слабой степени владеет своим вниманием (Рубинштейн 2008: 432). Внимание детей 6-7 лет действительно ещё слабо организовано, имеет небольшой объём, плохо распределяемо, неустойчиво, что во многом объясняется недостаточной зрелостью нейрофизиологических механизмов, обеспечивающих процессы внимания (Данилова 2007: 407). В школьном возрасте, по мере того как расширяется круг интересов ребёнка и он приучается к систематическому учебному труду, его внимание – как произвольное, так особенно произвольное – продолжает развиваться (Данилова 2007: 154). Однако сначала и в школе приходится ещё сталкиваться со значительной отвлекаемостью детей.

Говоря о возрастных различиях в развитии внимания, нельзя упускать из виду существование индивидуальных различий, и притом весьма значительных. Развитие внимания у детей совершается в процессе обучения и воспитания. Решающее значение для его развития имеет формирование интересов и приучение к систематическому, дисциплинированному труду (Рубинштейн 2008: 432-433).

Возрастает устойчивость внимания детей и при рассматривании картинок, слушании рассказов и сказок (Мухина 2007: 261). К 6 годам у ребёнка складывается относительно высокий уровень устойчивости внимания – это существенное условие «готовности к обучению» (Рубинштейн 2008: 432).

Хотя дети и начинают овладевать произвольным вниманием, произвольное внимание остаётся преобладающим на протяжении всего дошкольного детства. Детям трудно сосредоточиться на однообразной и малопривлекательной для них

деятельности, в то время как в процессе игры или решения эмоционально окрашенной продуктивной задачи они могут достаточно долго оставаться внимательными (Мухина 2007: 263).

В учении большую роль играет наличие внимания. Ученик может успешно учиться только при наличии внимания. Внимательно слушая объяснения учителя на уроке, он лучше воспринимает, понимает и запоминает его содержание; аккуратность, точность, безошибочность выполнения письменных работ возможны только при сосредоточенном внимании (Гамезо 2004: 306). Внимание учеников на этом этапе отличается узостью и неустойчивостью. Ребёнок всецело прикован к тому, что делает учитель, и не замечает ничего вокруг. Вместе с тем, увлекшись выполнением задания, он может иногда отойти от поставленной цели, делать что захочется. Всякое случайно возникшее желание или посторонний раздражитель быстро отвлекают его (Гамезо 2004: 101). В начале обучения, как и в дошкольном возрасте, внимание ученика привлекает лишь внешняя сторона вещей. Однако это мешает им проникнуть в суть вещей, затрудняет и контроль над своей деятельностью (Гамезо 2004: 134). Дети несобранны, легко отвлекаются, с трудом следят за ходом коллективной работы, за ответами других ребят, особенно при чтении или пересказе цепочкой, друг за другом (Дубровина 2007: 215).

Для успешного обучения ребёнок должен уметь концентрировать внимание на 10-15 минут. Однако эти 10-15 минут ребёнок должен не просто высиживать, а активно проработать. Речь идёт именно о занятиях, «навязанных извне», а не изобретённых самим ребёнком. Также ребёнок должен уметь углублять внимание. Когда учитель даёт задание или рассказывает новое правило, ученику нужно не только быстро «ухватить суть», но и заметить немаловажные детали. Ребёнок должен уметь переключаться и отдыхать. К сожалению, очень часто детям трудно переключиться с одного дела на другое. Также ребёнок должен уметь отделять важную информацию от второстепенной (Первушина 2007: 62-65).

В деятельности леворукого ребёнка встречается слабость внимания, трудности переключения и концентрации (Данилова 2007: 443). Такие дети быстро отвлекаются, продолжительность их непрерывной работы не превышает 10 минут (Безруких 2003: 169).

4. / ГЛАВА 4. ПОНЯТИЕ, ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ВЫЯВЛЕНИЕ ЛЕВОРУКОСТИ

4.1. Понятие леворукости

Понятия «леворукость» и «левшество» синонимами не являются (Семенович 2008: 17). Левша в житейском понимании – это тот ребёнок или взрослый, кто пишет, рисует, а также предпочитает выполнять какие-то действия левой рукой. Однако на самом деле левшество только лишь леворукостью не ограничивается (Майская 2006: 4). Леворукость определяет только ведущую руку, тогда как левшество - комплексная характеристика. При обучении в школе самой важной представляется характеристика ведущей руки, так как одним из сложнейших видов деятельности, которые предстоит освоить ребёнку, является письмо. Поэтому в дальнейшем речь пойдет главным образом о леворукости (<http://www.psi.lib.ru/detsad/stahan/left1.htm>).

4.2. Происхождение леворукости

Одним из важнейших вопросов, обуславливающих подход к левшам, является вопрос о причинах леворукости. Они могут быть разными.

Чаще всего встречается так называемое генетическое левшество. До настоящего времени не известны точно механизмы передачи этого признака, но достоверно установлено, что леворукость в 10 - 12 раз чаще встречается в семьях, в которых левшой является хотя бы один из родителей.

Второй вид - это "компенсаторное" левшество, связанное с каким-либо поражением мозга, чаще - его левого полушария (<http://www.psi.lib.ru/detsad/stahan/left1.htm>). В случае травмы или болезни на раннем этапе развития ребёнка соответствующие функции может взять на себя правое полушарие. Потому что деятельность правой руки, в основном, регулируется левым полушарием. Иногда у ребёнка с нарушениями деятельности одного из полушарий головного мозга скорее всего будут наблюдаться отклонения в развитии речи, моторики и т.п. (Светлов 2004: 24).

Третий вид - это "вынужденное" левшество. Выбор ведущей руки у таких левшей обычно связан с травмой правой руки, но может быть и результатом подражания родным или друзьям (<http://www.psi.lib.ru/detsad/stahan/left1.htm>).

Существует ещё ряд противоречивых теорий. Ранее была популярна версия, что левша – это тот, у кого внутриутробно возник порок развития либо при родах

произошла травма, например, небольшое кровоизлияние в мозг, которое не вызывает видимых неврологических болезненных симптомов, однако приводит к тому, что ведущие функции берёт на себя здоровое полушарие. Увеличивает вероятность появления леворукого ребёнка и родовой стресс. Это может быть ниже нормального вес новорожденного, слишком быстрые или затянувшиеся роды, применение инструментов при родовспоможении, асфиксия новорожденного (Майская 2006: 19).

4.3. Выявление леворукости

По мнению большинства исследователей, до 4-5 лет делать какие-либо прогнозы малоэффективно, т.к. начиная с шестнадцати-двадцати недель и до двух лет происходят волнообразные изменения рукости, с двух до четырех-пяти лет руки практически равноценны и одинаково активны, причем большая часть действий совершается обеими руками, и только в возрасте четырёх-пяти лет, формируется стойкое предпочтение одной из рук. Становится понятно, правша ребёнок или левша. Особенно важно определить ведущую руку перед школой. Во-первых, потому что именно в этом возрасте ребёнок учится правильно держать карандаш, ручку, учиться писать, и необходимо, чтобы он выполнял эти сложные действия ведущей рукой, а переучивание может отрицательно отразиться на росте и развитии ребёнка, осложнить процесс адаптации к школе, привести к серьёзным нарушениям здоровья. Существует несколько вариантов для определения рукости. Наиболее распространённым является метод количественной оценки рукости с помощью опросников. Есть и отдельные тесты, традиционно используемые для определения леворукости (Безруких 2003: 56-59).

5. / ГЛАВА 5. ПРОБЛЕМЫ ЛЕВОРУКИХ ДЕТЕЙ ИЗ-ЗА ПЕРЕУЧИВАНИЯ

Рассказывая о леворукости и проблемах леворуких детей, нельзя обойти очень важный аспект этой проблемы – переучивание. Оправдывая переучивание, многие родители объясняют это желанием помочь ребёнку «спокойно жить потом» в праворуком мире (Безруких 2003: 76-77).

До недавнего времени леворукость представляла серьёзную педагогическую проблему (Столяренко 2003: 304). Считалось необходимым систематически переучивать леворуких детей, у которых не оставалось альтернативы при выборе руки для письма – все должны были писать правой. При переучивании использовали порой самые жёсткие меры, не считаясь с индивидуальными особенностями и возможностями ребёнка и принося в жертву его здоровье. Существуют многочисленные данные, показывающие, что у леворуких детей невротические состояния и неврозы встречаются значительно чаще, чем у детей-правшей. Одной из главных причин развития неврозов у левшей считается насильственное обучение действиям правой рукой в первые годы жизни или в первый год обучения в школе (Данилова 2007: 439-440). Причём неврозы диагностируются не только у детей, демонстрирующих явное предпочтение левой руки, но и у правшей, имеющих леворуких родственников (Майская 2006: 66). Насильственное переучивание является формой давления праворукой среды, подранивающей под себя леворукого ребёнка и игнорирующей его индивидуальность. В этой связи говорят о декстрастрессе – давлении праворукой среды (Дубровина 2007: 359).

Вот некоторые наиболее часто встречающиеся проявления невротической симптоматики у переученных левшей 7-8 лет: нарушения сна; нарушения аппетита; головные боли; боли в животе; страхи; дневной и ночной энурез; заикание; тики, навязчивые движения; повышенная возбудимость, раздражительность; укачивание в транспорте; повышенная чувствительность к жаре, духоте, запахам; длительное беспокойство, неусидчивость; вялость, заторможенность; ухудшение зрения; нередко возникновение бронхиальной астмы, писчего спазма, усиление аллергических реакций (Майская 2006: 67). Нередко леворуких детей при переучивании преследуют ночные кошмары. Утром они просыпаются вялыми, неотдохнувшими, капризными. Обычно повышенная раздражительность, снижение аппетита и утомляемость сохраняются днём.

Состояние страха усугубляется замечаниями учителя или насмешками одноклассников над леворукостью. Нередко у леворуких детей при переучивании возникают невроты навязчивых состояний. Но особую тревогу родителей вызывает, как правило, невротическое заикание. Причём в тех случаях, когда причиной такого заикания является переученное левшество, заикание усиливается после напряжённого выполнения письменного задания правой рукой. Заикание может сочетаться со страхами, энурезом, тиками. Однако насмешки одноклассников, раздражительное одёргивание учителя, замечания родителей, делают своё дело. Эти нарушения закрепляются. Ребёнок начинает стесняться сам себя, становится раздражительным (Майская 2006: 68-70).

Специальные исследования показали, что у переученных левшей на всю жизнь остаётся более тонкая координация левой руки. Очень часто переученные левши только пишут правой рукой, а все остальные бытовые и профессиональные действия выполняют всё же левой рукой (Безруких 2003: 78).

В последние годы школа отказалась от практики переучивания леворуких детей, и они пишут удобной для них рукой. Однако тем самым проблема леворукости для школы не снимается, поскольку остаются дети со скрытым левшеством. Речь идёт о тех случаях, когда природного левшу переучивают в дошкольном детстве. При овладении бытовыми навыками скрытая леворукость ребёнка, как правило, не сказывается на успешности выполнения действий, однако, приступая к систематическому обучению в школе, особенно при овладении письмом и чтением, такие дети могут встретиться с неожиданными трудностями. Переучивание леворуких детей во многих случаях не только нежелательно, но и недопустимо (Данилова 2007: 441-442). Как показывает опыт работы с такими детьми, нередко переучивание, начатое уже после того, как ребёнок приступил к систематическому обучению письму, только усугубляет ситуацию (Дубровина 2007: 361). Поэтому вопрос о переучивании левши может быть поставлен только до начала обучения письму (Столяренко 2003: 304).

Однако наряду с этим известно немало случаев успешного переучивания леворуких детей без отрицательных последствий. Таким образом, вопрос о переучивании леворукого ребёнка в каждом конкретном случае должен решаться строго индивидуально с учётом индивидуальных физиологических и психологических особенностей, адаптационных возможностей организма и личных установок ребёнка (Данилова 2007: 442).

6. / ГЛАВА 6. ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ В ШКОЛУ

Основная задача детского сада – способствовать общему развитию ребёнка, формировать у него познавательные интересы. Поэтому методы работы отличаются от тех, которые используются педагогами в школе. В детском саду не ребёнок подстраивается к системе обучения, а обучение к ребёнку: к его интересам, к свойственным ему видам деятельности. Обучение в детском саду ведётся исподволь, а проблема неуспеваемости отсутствует. В школе же ребёнок должен подстраиваться к систематическому, жёсткому обучению (Ильин 2012: 410).

Адаптация к школе – перестройка познавательной, мотивационной и эмоционально-волевой сфер ребёнка при переходе к систематическому организованному школьному обучению (Инстратова 2008: 256). Поступление в школу знаменует собой смену социальной позиции ребёнка-дошкольника, трансформацию всей социальной ситуации его развития (Инстратова 2008: 49). Он становится «общественным» субъектом и имеет теперь социально значимые обязанности, выполнение которых получает общественную оценку (Данилова 2007: 356).

Первый месяц в школе психологи называют периодом острой адаптации. В это время ребёнок пытается понять, что такое школа и где его место в школьной жизни. В следующие 2-3 месяца начинают формироваться первые школьные привычки, представление о себе как об успешном или неуспешном ученике (Первушина 2007: 117).

В первые дни школьной жизни ребёнок бывает настолько переполнен новыми впечатлениями, что даже у подготовленных к обучению детей проявляется порой совсем нетипичные для них особенности в поведении. Психологи выделяют ряд факторов, оказывающих влияние на поведение учащихся в начале обучения. К ним относится резкое изменение режима всего дня. Дополнительное утомление создаёт и то, что с приходом в школу ребёнок всё время занимается напряжённой умственной деятельностью, тогда как в детском саду его день по преимуществу был заполнен увлекательной игрой. Влияют на него также и новые взаимоотношения. Вначале он поглащён только учёбой, мало входит в контакт с одноклассниками и некоторое время чувствует себя чужим, а в детском саду в процессе коллективных игр постоянно общался со сверстниками. Вся жизнь в школе связана с личностью учителя, а позиция педагога по отношению к ребёнку отличается от позиции воспитателя детского сада. Часто далёк бывает для

первоклассников и общешкольный коллектив. В нём они чувствуют себя пока ещё беспомощными «малышами», тогда как в детском саду сами опекали и заботились о них (Гамезо 2004: 122-123).

Возникает вопрос: какие педагогические мероприятия требуется провести в отношении шестилетних детей для определения их готовности к школе и профилактики негативных проявлений в поведении детей? Е. Е. Сапогова считает, что прежде всего необходимо своевременно выделить тех детей, которые начинают утрачивать интерес к игре, и тех, которые играют на примитивном уровне. Для первых детей будет полезно выполнение специальных заданий, поручений, «своих» дел в группе. Заставлять играть их не следует. Для детей, больше интересующихся игрой, могут быть полезны игры более высокого уровня, игра вместе с воспитателем. На занятиях нужно предлагать детям задания, имеющие игровые, внешне привлекательные моменты, чаще хвалить их, не упрекать за неуспех, проводить сравнения в их пользу. Во время занятий делать больше пауз – музыкальных, физкультурных. Материал при объяснении желательно дробить на мелкие порции, организовывать его усвоение в игре, связанной одной общей идеей (Ильин 2012: 414-415).

Адаптация к школе леворуких детей

В начальной школе особого внимания требуют дети с леворукостью (Столяренко 2004: 303). Повышенная эмоциональность леворуких детей является фактором, существенно осложняющим адаптацию к школе. У левшей вхождение в школьную жизнь происходит значительно медленнее и более болезненно, чем у большинства сверстников. Поэтому леворукие первоклассники требуют пристального внимания со стороны учителей, родителей и школьных психологов. Леворукий ребёнок может иметь в школе немало проблем. Но следует отметить, что леворукость является фактором риска не сама по себе, а в связи с теми определёнными нарушениями и отклонениями в развитии, которые могут встретиться у конкретного ребёнка. Далёко не все леворукие дети, особенно если в дошкольном детстве уделялось внимание их полноценному психическому развитию, будут иметь серьёзные осложнения при овладении учебной деятельностью (Данилова 2007: 444-446). Поэтому стоит обратить внимание на полноценное развитие леворукого ребёнка ещё в детском саду, чтобы помочь ему снизить возможность возникновения больших трудностей при поступлении в школу.

7. / ГЛАВА 7. ОТРАЖЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛЕВОРУКИХ ДЕТЕЙ НА РАБОТЕ ПЕДАГОГА

До недавнего времени леворукость представляла серьёзную педагогическую проблему (Данилова 2007: 439).

В раннем дошкольном возрасте родители и воспитатели не всегда обращают специальное внимание на то, какая рука у ребёнка ведущая, тем более что направление рукости достаточно отчётливо устанавливается только к 3-5 годам. Между тем при обучении новым действиям дети стараются сделать так, как говорит взрослый: брать ложку в правую руку и т.п. И ребёнок-левша, выполняя требования взрослого, делает так, как велит, даже если это действие ему не очень удобно. В результате такого ненасильственного переучивания многие родители могут и не подозревать, что их ребёнок – левша (Дубровина 2007: 359-360).

Одной из наиболее важных особенностей леворуких детей является их эмоциональная чувствительность, повышенная ранимость, тревожность, обидчивость, раздражительность, а также сниженная работоспособность и повышенная утомляемость (Столяренко 2003: 305). В работе с леворукими детьми следует учитывать определённые особенности выработки у них учебных навыков, в первую очередь навыков письма (Дубровина 2007: 364).

В целом дети-левши острее на всё реагируют, чем правши. На ребёнка-левшу нельзя кричать, иначе он замкнётся в себе и отдалится. У маленьких левшей, как и левшей-подростков, обострённое чувство справедливости. Левши более устойчивы к стрессам. Левши, как правило, очень сострадательные люди. Глубоко привязаны к своим родным, друзьям. Не любят конфликтовать, ссориться. В целом можно сказать, что левши научились достаточно безбедно адаптироваться к неприспособленному для них миру (Майская 2006: 52-57).

Ребёнок-левша отличается преимущественно творческим восприятием действительности, и чтобы помочь ему в его развитии, нужно и самому попробовать с помощью воображения взглянуть на самые простые вещи по-новому. Образы, на которые вы опираетесь в общении с ребёнком-левшой, должны быть вашими собственными, только тогда они будут представлять несомненную ценность для ребёнка и наверняка увлекут его. И в разговоре тоже старайтесь использовать как можно более образную речь, - не стоит бояться того, что он не поймёт какого-то выражения, сравнения. Чем проще речь взрослого, тем она, как правило, менее интересна ребёнку-левше (Светлов 2004: 51-52).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В старшем дошкольном и младшем школьном возрасте отмечается неравномерность психофизиологического развития у разных детей. Переход к систематическому обучению предъявляет высокие требования к умственной работоспособности детей, которая у младших школьников ещё неустойчива, сопротивляемость утомлению низкая (Данилова 2007: 355-356).

В процессе школьного обучения ребёнку нужна и словесно-логическая, и образная, и слуховая, и зрительная память. Поэтому важно знать, какая память у ребёнка слабее, чтобы развить её (Данилова 2007: 140).

Мышление младших школьников неразрывно связано с восприятием. Усвоение любого учебного материала во многом зависит от того, как развита у ребёнка способность к обобщению материала (Данилова 2007: 189-193).

У каждого ребёнка есть воображение, фантазия, но проявляются они по-разному, в зависимости от его индивидуальных особенностей. Без достаточно развитого воображения не может успешно протекать учебная работа школьника (Данилова 2007: 166-167).

Воспринять учебный материал – это значит как-то его осмыслить и так или иначе к нему отнестись (Данилова 2007: 118).

На протяжении дошкольного возраста, а иногда и к началу школьного, ребёнок ещё в очень слабой степени владеет своим вниманием (Рубинштейн 2008: 432).

Левшество — удивительное и загадочное явление в истории человеческой природы, и относиться к нему надо адекватно пониманию этой реальности (Семенович 2008: 210). Леворукость – это не патология и не недостаток развития.

И тем более не каприз или упрямство ребёнка, просто не желающего работать «как все» правой рукой, как иногда считают некоторые родители и «опытные» учителя. Леворукость – очень важная индивидуальная особенность ребёнка, которую необходимо учитывать в процессе обучения и воспитания. При овладении бытовыми навыками скрытая леворукость ребёнка, как правило, не сказывается на успешности выполнения действий, однако, приступая к систематическому обучению в школе, особенно при овладении письмом и чтением, такие дети могут встретиться с неожиданными трудностями. Поэтому важно определить направление «рукости» ребёнка до начала обучения: в детском саду или при приёме в школу. Переучивание леворуких детей во многих случаях не только нежелательно, но и недопустимо. Однако наряду с этим известно немало случаев успешного переучивания леворуких детей без отрицательных

последствий. Таким образом, вопрос о переучивании леворукого ребёнка в каждом конкретном случае должен решаться строго индивидуально с учётом индивидуальных физиологических и психологических особенностей, адаптационных возможностей организма и личных установок ребёнка (Дубровина 2007: 358-361).

В целом дети-левши острее на всё реагируют, чем правши. На ребёнка-левшу нельзя кричать, иначе он замкнётся в себе и отдалится. У маленьких левшей, как и левшей-подростков, обострённое чувство справедливости. Левши более устойчивы к стрессам. Левши, как правило, очень сострадательные люди. Глубоко привязаны к своим родным, друзьям. Не любят конфликтовать, ссориться (Майская 2006: 52).

В первые дни школьной жизни ребёнок бывает настолько переполнен новыми впечатлениями, что даже у подготовленных к обучению детей проявляется порой совсем нетипичные для них особенности в поведении (Гамезо 2004: 122).

Повышенная эмоциональность леворуких детей является фактором, существенно осложняющим адаптацию к школе. У левшей вхождение в школьную жизнь происходит значительно медленнее и более болезненно, чем у большинства сверстников. Поэтому леворукие первоклассники требуют пристального внимания со стороны учителей, родителей и школьных психологов (Данилова 2007: 444).

ЭМПИРИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1. Введение

Цель исследования:

Выявить различия в продуктивности, устойчивости, переключении, распределении и объёме внимания леворуких и праворуких детей.

Задачи исследования:

- 1) Провести диагностику леворукости среди детей старшего дошкольного возраста.
- 2) Провести исследование продуктивности, устойчивости, переключения, распределения и объёма внимания леворуких и праворуких детей.

Гипотеза исследования:

У леворуких детей старшего дошкольного возраста ниже уровень развития продуктивности, устойчивости, переключения, распределения и объёма внимания, чем у праворуких детей.

Объект исследования:

Дети старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования:

Продуктивность, устойчивость, переключение, распределение и объём внимания детей.

Характеристика выборки исследования:

14 праворуких и 10 леворуких детей 6 лет. Все дети данной выборки ходят в один детский сад и имеют схожие условия воспитания и развития.

Используемые методики:

- 1) Методика определения ведущей руки

Выборка из системы тестов, разработанной М.Г.Князевой и В.Ю.Вильдавским и системы заданий по М.Озьяс (Безруких 2003: 62-67). Приложение 1.

- 2) Методика определения продуктивности и устойчивости внимания «Найди и вычеркни». Приложение 2.

Использованы кольца «Ландольта» (Немов 2001: 73-79).

- 3) Методика определения переключения и распределения внимания «Проставь значки». Приложение 3.

Использован лист с геометрическими фигурами (Немов 2001: 79-81). 4)

- 4) Методика определения объёма внимания «Запомни и расставь точки». Приложение 4.

Использован стимульный материал с точками (Немов 2001: 81-83).

2. Результаты исследования

2. 1. Методика определения ведущей руки

Вводная: Для исследования была сделана выборка вопросов по системе тестов, разработанной М.Г.Князевой и В. Ю. Вильдавским и системе заданий по М. Озьяс. Вопросы представлены в приложении 1. Исследование было проведено с 50 детьми. Из них удалось выбрать 10 леворуких детей. Праворукие дети для дальнейшего исследования были взяты произвольно. Таблица с заполненными данными представлены в приложении 5 для примера.

Вывод: Из результатов исследования выяснилось, что 10 детей из 50 оказались леворукими, что равняется 20%. Поэтому можно предположить, что леворуких людей в нашем обществе становится всё больше и среди детей этот показатель ещё выше.

2. 2. Методика определения продуктивности и устойчивости внимания «Найди и вычеркни»

Вводная: Для исследования были использованы кольца Ландольта, где детям предлагалось работать в течение 2,5 минут и вычёркивать кольца с разрывом сверху. Отмечался результат работы за каждый 30-секундный интервал. Затем был высчитан средний показатель продуктивности внимания за весь период работы. Заполненные детьми листы представлены в приложении 6 для примера.

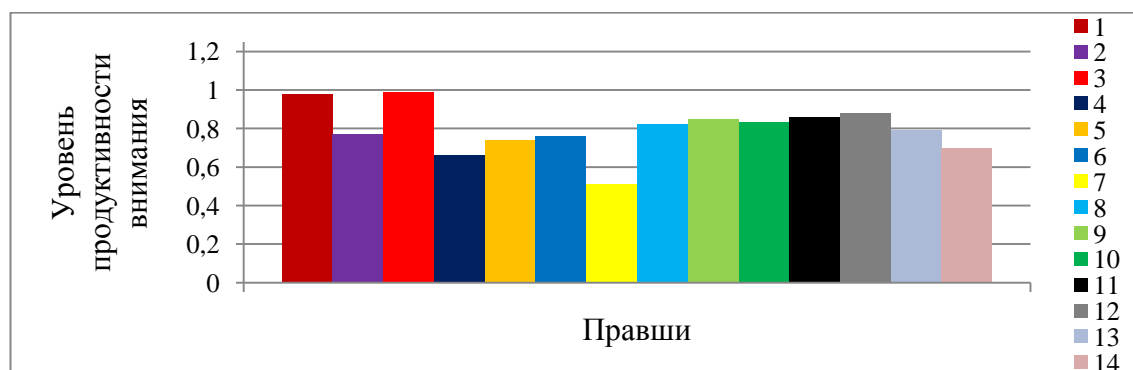


Диаграмма 1. Продуктивность внимания у правшей. Столбики соответствуют номерам детей.

Средний арифметический показатель (Годфруа 1992: 289): 0,8.

Стандартное отклонение (Годфруа 1992: 290): 0,12.

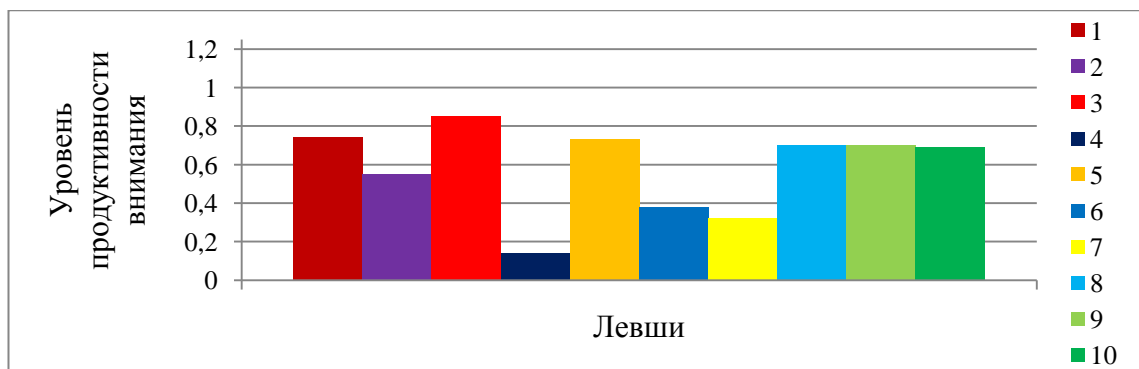


Диаграмма 2. Продуктивность внимания у левшей. Столбики соответствуют номерам детей.

Средний арифметический показатель (Годфруа 1992: 289): 0,58.

Стандартное отклонение (Годфруа 1992: 290): 0,23.

Вывод: Средний показатель продуктивности внимания у леворуких детей (0,8) ниже, чем у праворуких (0,58). А стандартное отклонение позволяет сказать, что большая часть показателей находится в пределах 0,23 от среднего показателя 0,58 т. е. между 0,35 и 0,81 у леворуких детей. И в пределах 0,12 от среднего показателя 0,8 т.е. между 0,68 и 0,92 у праворуких детей. Это означает, что у леворуких детей количество проделанной ими работы будет меньше, чем необходимо (Медицинские исследования и анализ человеческого сознания: <http://www.assaymed.ru/bok/page94.php>). А это значит, что они будут не успевать выполнять требуемые задания и на это стоит обращать внимание при составлении плана педагогической работы.

Вводная: Затем из того же исследования была высчитана устойчивость внимания в баллах.

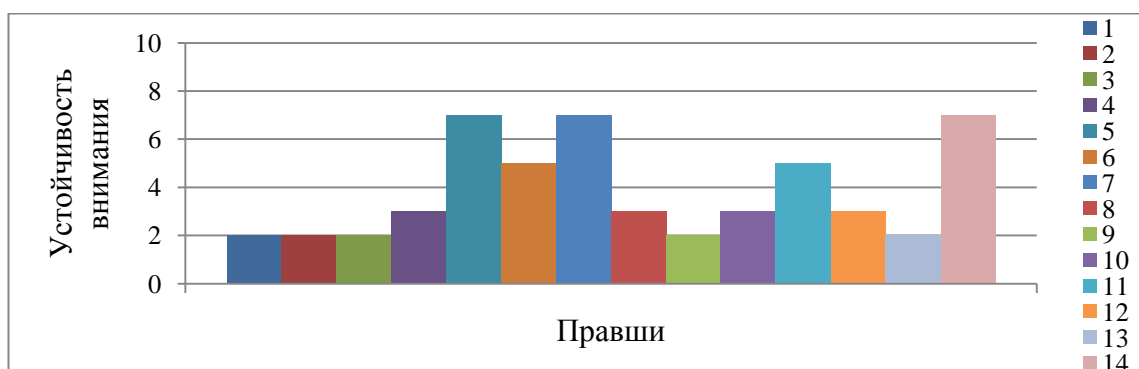


Диаграмма 3. Устойчивость внимания у правшей. Столбики соответствуют номерам детей.

Средний арифметический показатель (Годфруа 1992: 289): 3,79.

Стандартное отклонение (Годфруа 1992: 290): 2,01.

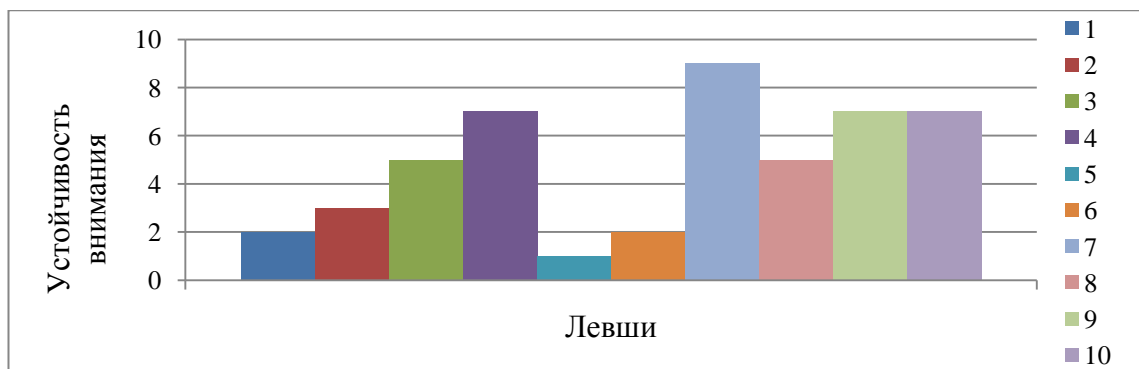


Диаграмма 4. Устойчивость внимания у левшей. Столбики соответствуют номерам детей.

Средний арифметический показатель (Годфруа 1992: 289): 4,8.

Стандартное отклонение (Годфруа 1992: 290): 2,7.

Вывод: Средний показатель устойчивости внимания у леворуких детей (4,8) выше, чем у праворуких (3,79). А стандартное отклонение позволяет сказать, что большая часть показателей находится в пределах 2,7 от среднего показателя 4,8, т. е. между 2,1 и 7,5 у леворуких детей. И в пределах 2,01 от среднего показателя 3,79, т.е. между 1,78 и 5,8 у праворуких детей. Это означает, что леворукие дети будут более сосредоточенно выполнять задания, не отвлекаясь на посторонние раздражители (Петрова 2004: 44).

2. 3. Методика определения переключения и распределения внимания «Проставь значки»

Вводная: Для исследования был использован материал с геометрическими фигурами. Детям необходимо было работать в течение 2 минут и проставлять соответствующие значки в геометрические фигуры. Образец заполнения фигур знаками был дан сверху задания. Заполненные детьми листы представлены в приложении 7 для примера.

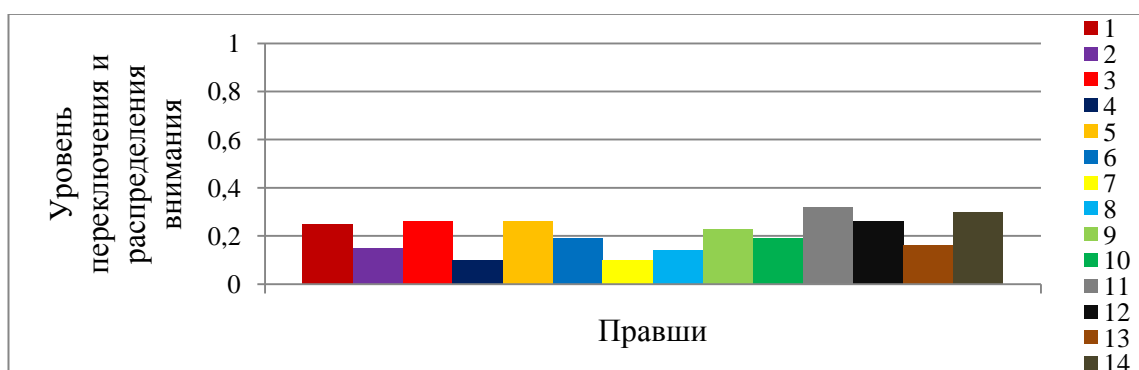


Диаграмма 5. Переключение и распределение внимания у правшей. Столбики соответствуют номерам детей.

Средний арифметический показатель (Годфруа 1992: 289): 0,21.

Стандартное отклонение (Годфруа 1992: 290): 0,07.

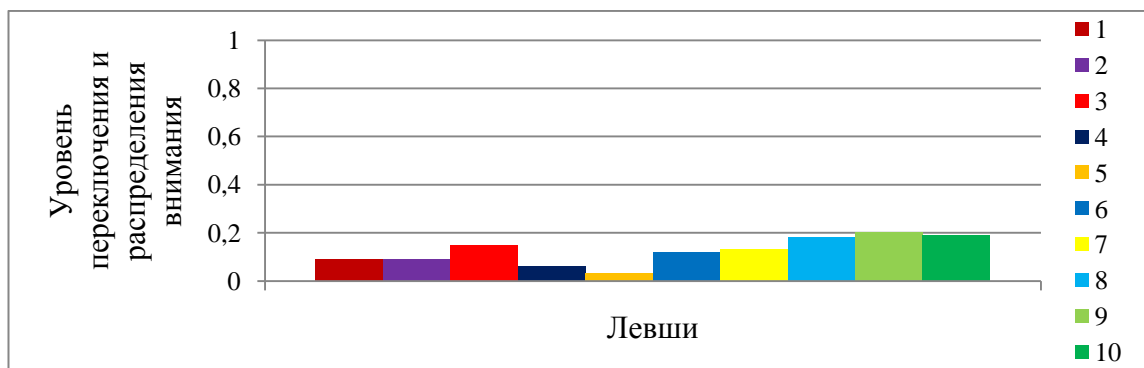


Диаграмма 6. Переключение и распределение внимания у левшей. Столбики соответствуют номерам детей.

Средний арифметический показатель (Годфруа 1992: 289): 0,12.

Стандартное отклонение (Годфруа 1992: 290): 0,06.

Вывод: Средний показатель уровня переключения и распределения внимания у праворуких детей (0,21) выше, чем у леворуких (0,12). А стандартное отклонение позволяет сказать, что большая часть показателей находится в пределах 0,06 от среднего показателя 0,12 т. е. между 0,06 и 0,18 у леворуких детей. И в пределах 0,07 от среднего показателя 0,21 т.е. между 0,14 и 0,28 у праворуких детей. Это означает, что одновременно совершать несколько рядов действий и следить за несколькими независимыми процессами, не теряя ни одного из них из поля своего внимания, а также переносить своё внимание с одного вида деятельности на другой, леворуким детям будет сложнее (Рубинштейн 2008: 426).

2. 4. Методика определения объёма внимания «Запомни и расставь точки»

Вводная: Для исследования был использован стимульный материал с точками. Детям на 2 секунды показывалась карточка с точками. Затем давалось 15 секунд, чтобы вспомнить, где они были изображены и отметить на своём листе. Затем выбиралась карточка с наибольшим количеством правильно воспроизведённых точек. Заполненные детьми листы представлены в приложении 8 для примера.

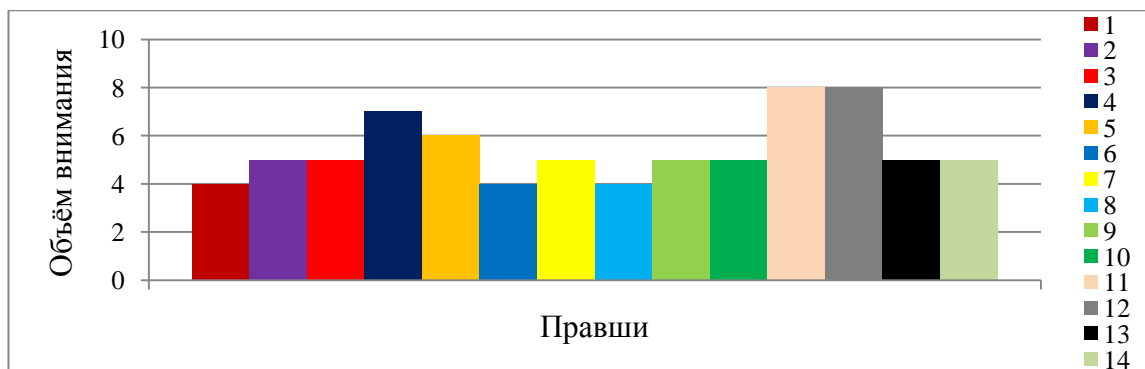


Диаграмма 7. Объём внимания у правшей. Столбики соответствуют номерам детей.

Средний арифметический показатель (Годфруа 1992: 289): 5,64.

Стандартное отклонение (Годфруа 1992: 290): 1,34.

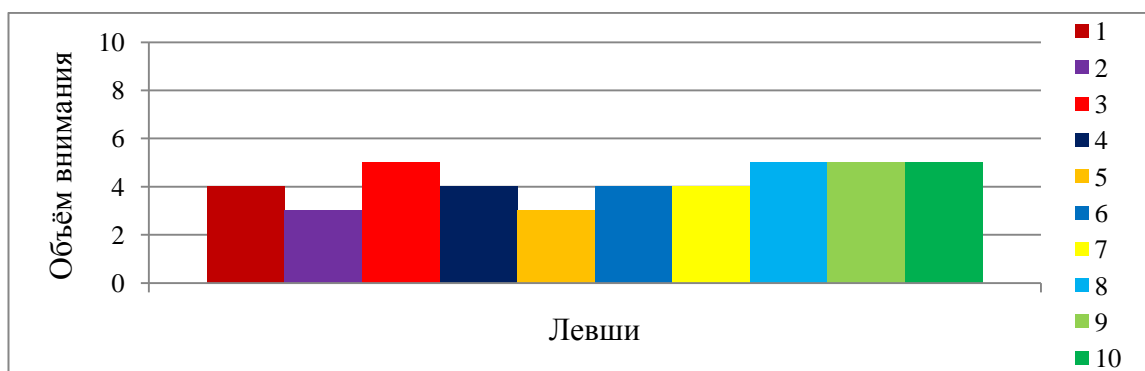


Диаграмма 8. Объём внимания у левшей. Столбики соответствуют номерам детей.

Средний арифметический показатель (Годфруа 1992: 289): 4,2.

Стандартное отклонение (Годфруа 1992: 290): 0,79.

Вывод: Средний показатель объёма внимания у праворуких детей (5,64) выше, чем у леворуких (4,2). А стандартное отклонение позволяет сказать, что большая часть показателей находится в пределах 0,79 от среднего показателя 4,2, т. е. между 3,41 и 4,99 у леворуких детей. И в пределах 1,34 от среднего показателя 5,64, т.к. между 4,3 и 6,98 у праворуких детей. Это означает, что количество объектов, которые ребёнок может одновременно охватить своим вниманием у леворуких детей будет меньше (Петрова 2004: 43).

ВЫВОД

Гипотеза, поставленная в данной работе, подтверждена частично. У леворуких детей старшего дошкольного возраста ниже уровень развития продуктивности (0,58), объёма (4,2), переключения и распределения (0,12) внимания, чем у праворуких детей (0,8, 5,64, и 0,21 соответственно) . А уровень устойчивости внимания выше (4,8, а у праворуких 3,79). Это означает, что при выполнении задания леворукий ребёнок будет на нём глубоко сосредоточен. Он будет выполнять его медленнее, чем необходимо, но очень сосредоточенно. У него может быть меньше ошибок, но он не будет успевать выполнять всё до конца. Также он может не замечать происходящего вокруг, не следить за другими независимыми процессами. Объём внимания у него тоже будет низкий, что также будет приводить к медленному выполнению заданий. А после того, как ему скажут закончить и перейти к следующему действию, будь то следующее задание, или объяснения учителя, ему будет сложно переключиться в другое действие, он будет оставаться ещё в прошлом задании, и, возможно, даже переживать, что не успел его выполнить.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Учителя, занимающиеся обучением левшей, должны придерживаться определенных правил:

В учебной деятельности медлительность левшей не должна быть поводом для упреков. Не следует торопить левшу, т.к. при этом он сделает больше ошибок или остановится совсем.

Спокойная и доброжелательная обстановка во время занятий является основой успеха при обучении левшей. Не надо делать резких замечаний, левша может впасть в состояние стресса. И тогда вы уже не дождётесь от него положительных результатов. Новый материал следует тщательно структурировать. Так как левша воспринимает всё строго последовательно, незначительный пропуск в объяснении может быть значим для такого ребёнка. Поэтому пошаговая инструкция сильно облегчит левше выполнение задания. При планировании учебной деятельности необходимо тщательно продумывать ход занятия, задания, которые будут предложены детям. Возможно, леворукому ребёнку можно предложить такое же задание, но немного его сократить, чтобы ребёнок не переживал, что он не успеет его выполнить. Стараться, по возможности, делать после каждого задания какой-то маленький перерыв, чтобы отвлечь детей от проделанной работы и подготовить к следующей части занятия.

Необходимо также вести работу с родителями леворукого ребенка, объясняя им причины особенностей их сына/дочери, советуя, как помочь ребенку преодолеть те объективные трудности, которые уже имеются и сохранить психическое и физическое здоровье ребенка.

Леворукий ребёнок никогда, ни в какой форме, ни в какой ситуации не должен чувствовать ваше негативное отношение к леворукости. Вполне достаточно и вашего тяжелого вздоха и нетерпения при объяснении и даже случайного упоминания о неловкости и т.п. Не драматизируйте и ситуацию неудач ребёнка. Он должен быть уверен, что нет ничего непоправимого, что все трудности преходящи и с вашей помощью он с ними справится.

RESÜMEE

Tartu Ülikooli Narva Kolledzi Avatud Ülikooli tudeng, Karoliine Einštein, kirjutas bakalaureusetöö teemal «Vasakukäeliste laste tähelepanu omaduste eripärad».

Bakalaureusetöö on kirjutatud Narva Kolledzis 2013. aastal vene keeles. Töö on kirjutatud 48 lehel, sisaldas: sissejuhatust, 7 peatükki, kokkuvõtet, empiirilist uurimust, 8 diagrammi, nõuandeid õpetajatele, 8 lisa ja kirjanduse nimekirja.

Töö eesmärk: Avastada vasakukäeliste laste psühholoogilisi eripärasid vanemas eelkoolieas ning võrrelda nende püsivuse, ümberlülitavuse, jaotuvuse, mahu ja konsentratsiooni tasandit paremakäeliste lastega.

Bakalaureusetöö koosneb teoreetilisest osast ja empiirilisest osast.

Teoreetilises osas on esitatud teadusliku kirjanduse analüüs vasakukäeliste laste eripärad, on toodud tähelepanu omadused, vasakukäeliste laste probleemid ümberõppemise tõttu, on toodud laste probleemid kohanemisel kooli ja kuidas vasakukäeliste laste omadused kajastuvad õpetajate töös.

Empiirilises osas on esitatud uurimuse tulemused koos diagrammi ja kokkuvõtetega. On uuritud laste tähelepanu ja tema omadused. On välja töötatud nõudmised õpetajatele, kuidas töötada vasakukäeliste lastega.

Lisas 1, 2, 3 ja 4 on esitatud uurimusemetoodikad, aga lisas 5,6,7 ja 8 on esitatud laste tööd selle metoodika põhjal.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Aru – Aru J., Bachmann T.* Tähelepanu ja teadvus. Tallinn, 2009.
2. *Bachmann – Bachmann T., Maruste R.* Psühholoogia alused. 2 trükk. Tallinn, 2003.
3. *Bukatko– Bukatko D., Daehler M. W.* Child development. A thematic approach. 4 edition. New York, 2001.
4. *Cohen – Cohen L., Manion L., Morrison K.* Research methods in education. 6 edition. New York, 2007.
5. *Безруких – Безруких М. М.* Леворукий ребёнок в школе и дома. 2 изд. Практикум. Екатеринбург, 2003.
6. *Гамезо – Гамезо М. В., Петрова Е. А., Орлова Л. М.* Возрастная и педагогическая психология. М., 2004.
7. *Годфруа – Годфруа Ж.* Что такое психология. М., 1992.
8. *Дубровина – Дубровина И. В., Данилова Е. Е., Прихожан А. М.* Психология. 5 изд. М., 2007.
9. *Ильин – Ильин Е. П.* Психология для педагогов. СПб., 2012.
10. *Инстратова – Инстратова О. Н., Широкова Г. А., Эксакусто Т. В.* Большая книга детского психолога. 2 изд. Ростов н/Д, 2008.
11. *Ломтева – Ломтева Т. А.* Психологические особенности леворуких детей. Школьные проблемы левшей. [Электронный документ]. URL: <http://www.psi.lib.ru/detsad/stahan/left1.htm>, <http://www.psi.lib.ru/detsad/stahan/left3.htm> Проверено: 09.05.2013
12. *Майская– Майская А.* Ребёнок-левша. Как достичь гармонии с «правым» миром. СПб., 2006.
13. *Медицинские исследования и анализ человеческого сознания.* [Электронный документ]. URL: <http://www.assaymed.ru/bok/page94.php> Проверено: 09.05.2013.
14. *Микадзе – Микадзе Ю. В.* Нейропсихология детского возраста. СПб., 2008.
15. *Мухина – Мухина В. С.* Возрастная психология. Феноменология развития. 11 изд. М., 2007.
16. *Немов – Немов Р.С.* Психология. Книга 3. 4 изд. М., 2001.
17. *Первушина – Первушина Е. В.* Выжить в начальной школе. Как? СПб., 2007.

18. *Петрова – Петрова В. Г., Белякова И. В.* Психология умственно отсталых школьников. 2 изд. М., 2004.
19. *Психология – Практическая психология образования.* 4 изд. Под редакцией Дубровиной И. В. СПб., 2007.
20. *Рубинштейн – Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии. СПб., 2008.
21. *Светлов – Светлов Р. С.* Левши и правши. Какой рукой открыть дверь истины? СПб., 2004.
22. *Семенович – Семенович А. В.* Эти невероятные левши. М., 2008.
23. *Столяренко – Столяренко Л. Д.* Педагогическая психология. 2 изд. Ростов н/Д, 2003.
24. *Ушакова – Ушакова Е.* Проблемы леворуких детей. Здоровье детей. 2008. №17. [Электронный документ]. URL:
http://zdd.1september.ru/view_article.php?ID=200801705 Проверено:
09.05.2013
25. *Чиждова – Чиждова С. Ю.* Если ребёнок левша. Как наиболее эффективно развивать таланты вашего ребёнка. М., 2007.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Выборка из системы тестов, разработанной М.Г.Князевой и В.Ю.Вильдавским и системы заданий по М.Озьяс.

Первое задание — *рисование*. Положите перед ребенком лист бумаги и карандаши, предложите ему нарисовать то, что он хочет.

Второе задание — *открытие спичечного коробка*. Ребенку предлагается несколько коробков. Задание: «Найди спичку в одной из коробочек». Ведущей считается та рука, которая открывает и закрывает коробочки.

Третье задание — *«Построй колодец из палочек»*. Сначала из палочек строится четырехугольник, а затем выкладываются второй и третий ряды (см рис.)



Четвертое задание — *«Игра в мяч»*. Мяч кладется на стол прямо перед ребенком, и взрослый просит бросить ему мяч одной рукой. Задание нужно повторить несколько раз.

Пятое задание — *раскладывание карточек*. Все карточки ребенок должен взять в одну руку, а другой (как правило, эта рука ведущая) раскладывать карточки.

Шестое задание — *нанизывание пробок с дыркой на шнурок*.

Седьмое задание — *выполнение вращательных движений*. Ребенку предлагают открыть несколько баночек с завинчивающимися крышками.

Восьмое задание — *развязывание узелков* Ведущей считается та рука, которая развязывает узел (другая держит узел).

Девятое задание — *построить из конструктора дом, ограду и т. п.* Ведущей является рука, которая чаще берет, укладывает и поправляет конструктор.

Десятое задание - Намотать нитку на катушку.

Одиннадцатое задание - Стряхнуть с себя соринки, пыль.

Двенадцатое задание - Достать бусинку ложкой из стакана.

Для того чтобы не держать в уме результаты выполнения заданий, я заносила их в такую таблицу:

Задание	Левая рука	Обе руки	Правая рука
1	+		
2		+	

Приложение 2. Методика определения продуктивности и устойчивости внимания «Найди и вычеркни».

Ребенок перед началом исследования получает инструкцию следующего содержания: «Сейчас мы с тобой поиграем в такую игру: я покажу тебе картинку, на которой нарисовано много разных колечек с дырочками. Когда я скажу слово "начинай", ты по строчкам этого рисунка начнешь искать и зачеркивать те предметы, которые я назову. Искать и зачеркивать названные предметы необходимо до тех пор, пока я не скажу слово "стоп". В это время ты должен остановиться и показать мне то изображение предмета, которое ты увидел последним. После этого я отмечу на твоём рисунке место, где ты остановился, и снова скажу слово "начинай". После этого ты продолжишь делать то же самое, т.е. искать и вычеркивать из рисунка заданные предметы. Так будет несколько раз, пока я не скажу слово "конец". На этом выполнение задания завершится».

В этой методике ребенок работает 2,5 мин, в течение которых пять раз подряд (через каждые 30 сек) ему говорят слова «стоп» и «начинай». Экспериментатор сам отмечает на рисунке ребенка те места, где даются соответствующие команды.

Обработка и оценка результатов

При обработке и оценке результатов определяется количество предметов на рисунке, просмотренных ребенком в течение 2,5 мин, т.е. за все время выполнения задания, а также отдельно за каждый 30-секундный интервал. Полученные данные вносятся в формулу, по которой определяется общий показатель уровня развитости у ребенка одновременно двух свойств внимания: продуктивности и устойчивости:

$$S = \frac{0,5 \cdot N - 2,8n}{t},$$

где S — показатель продуктивности и устойчивости внимания обследованного ребенка;

N — количество изображений предметов на рисунке, просмотренных ребенком за время работы;

t — время работы;

n — количество ошибок, допущенных за время работы. Ошибками считаются пропущенные нужные или зачеркнутые ненужные изображения.

В итоге количественной обработки психодиагностических данных определяются по приведенной выше формуле шесть показателей, один — для всего времени работы над методикой (2,5 мин), а остальные — для каждого 30-секундного интервала. Соответственно, переменная t в методике будет принимать значение 150 и 30.

По всем показателям, полученным в процессе выполнения задания, строится график, на основе анализа которого можно судить о динамике изменения во времени продуктивности и устойчивости внимания ребенка. При построении графика показатели продуктивности и устойчивости переводятся (каждый в отдельности) в баллы по десятибалльной системе следующим образом:

Продуктивность:

10 баллов — показатель S у ребенка выше, чем 1,25 балла.

8-9 баллов — показатель S находится в пределах от 1,00 до 1,25 балла.

6-7 баллов — показатель S находится в интервале от 0,75 до 1,00 балла.

4-5 баллов — показатель S находится в границах от 0,50 до 0,75 балла.

2-3 балла — показатель S находится в пределах от 0,24 до 0,50 балла.

0-1 балл — показатель S находится в интервале от 0,00 до 0,2 балла.

Устойчивость внимания в свою очередь в баллах оценивается так:

10 баллов — все точки графика на рисунке 8 не выходят за пределы одной зоны.

8-9 баллов — все точки графика расположены в двух зонах.

6-7 баллов — все точки графика располагаются в трех зонах.

4-5 баллов — все точки графика располагаются в четырех разных зонах.

3 балла — все точки графика располагаются в пяти зонах.

2 балла — все точки графика располагаются в шести зонах.

1 балл — все точки графика располагаются в семи зонах.

Приложение 3. Методика определения переключения и распределения внимания «Проставь значки».

Перед началом выполнения задания ребенку показывают рисунок и объясняют, как с ним работать. Эта работа заключается в том, чтобы в каждом из квадратиков, треугольников, кружков и ромбиков проставить тот знак, который задан сверху на образце, т.е., соответственно, галочку, черту, плюс или точку.

Ребенок непрерывно работает, выполняя это задание в течение двух минут, а общий показатель переключения и распределения его внимания определяется по формуле:

$$S = \frac{0,5 \cdot N - 2,8n}{120},$$

где S — показатель переключения и распределения внимания;

N — количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных соответствующими знаками в течение двух минут;

n — количество ошибок, допущенных во время выполнения задания. Ошибками считаются неправильно проставленные знаки или пропущенные, т.е. не помеченные соответствующими знаками, геометрические фигуры.

Оценка результатов

10 баллов — показатель S больше чем 1,00.

8-9 баллов — показатель S находится в пределах от 0,75 до 1,00.

6-7 баллов — показатель S располагается в пределах от 0,50 до 0,75.

4-5 баллов — показатель находится в интервале от 0,25 до 0,50.

0-3 балла — показатель находится в пределах от 0,00 до 0,25.

Приложение 4. Методика определения объёма внимания «Запомни и расставь точки»

Лист с точками предварительно разрезается на 8 малых квадратов, которые затем складываются в стопку таким образом, чтобы вверху оказался квадрат с двумя точками, а внизу — квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз по порядку с последовательно увеличивающимся на них числом точек).

Перед началом эксперимента ребенок получает следующую инструкцию:

«Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я буду тебе одну за другой показывать карточки, на которых нарисованы точки, а потом ты сам будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех местах, где ты видел эти точки на карточках».

Далее ребенку последовательно, на 1-2 сек, показывается каждая из восьми карточек с точками сверху вниз в стопке по очереди и после каждой очередной карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 сек. Это время дается ребенку для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке.

Оценка результатов

Объемом внимания ребенка считается максимальное число точек, которое ребенок смог правильно воспроизвести на любой из карточек (выбирается та из карточек, на которой было воспроизведено безошибочно самое большое количество точек). Результаты эксперимента оцениваются в баллах следующим образом:

10 баллов — ребенок правильно за отведенное время воспроизвел на карточке 6 и более точек.

8-9 баллов — ребенок безошибочно воспроизвел на карточке от 4 до 5 точек.

6-7 баллов — ребенок правильно восстановил по памяти от 3 до 4 точек.

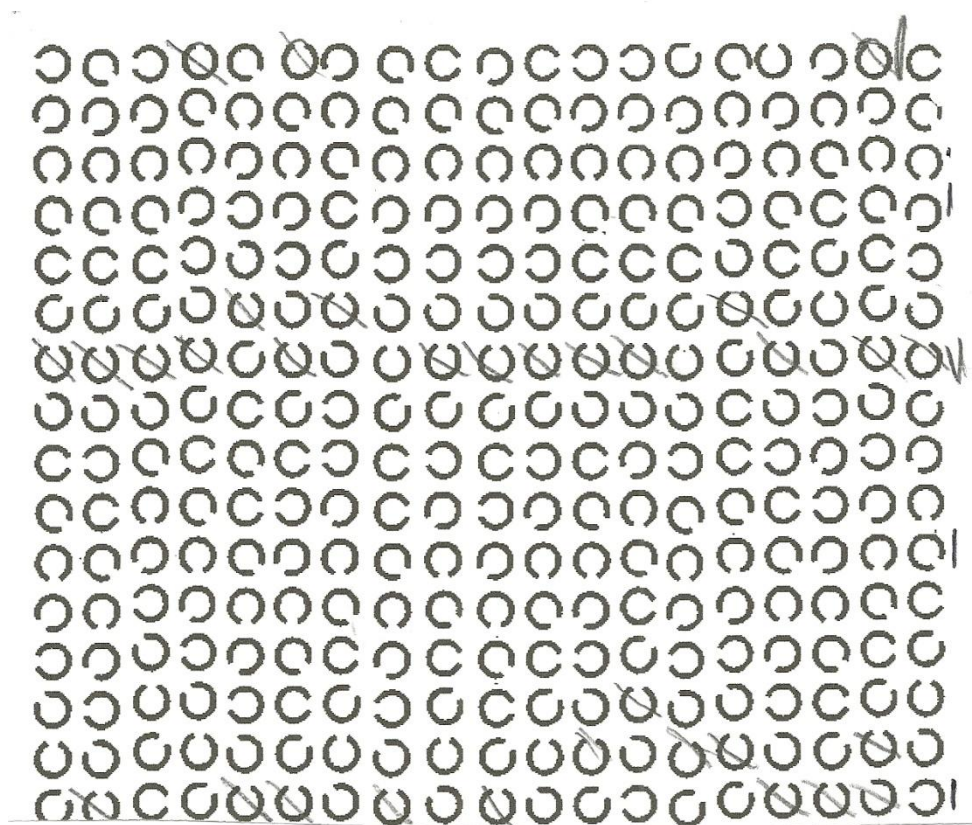
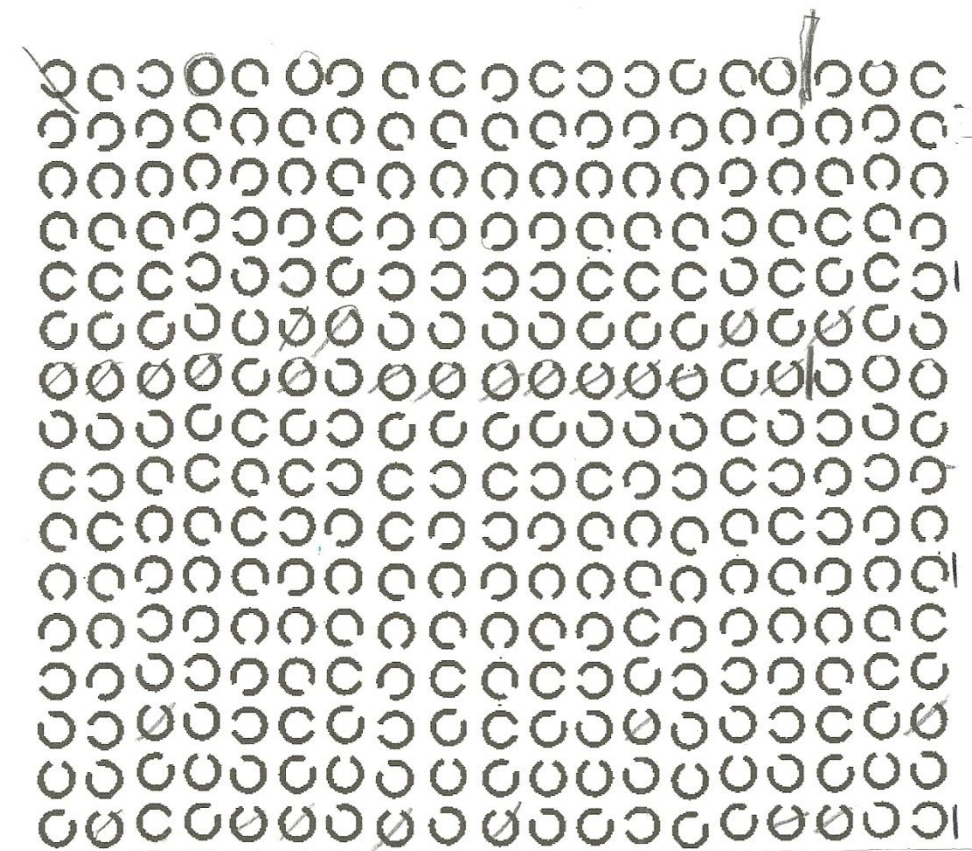
4-5 баллов — ребенок правильно воспроизвел от 2 до 3 точек.

0-3 балла — ребенок смог правильно воспроизвести на одной карточке не более одной точки.

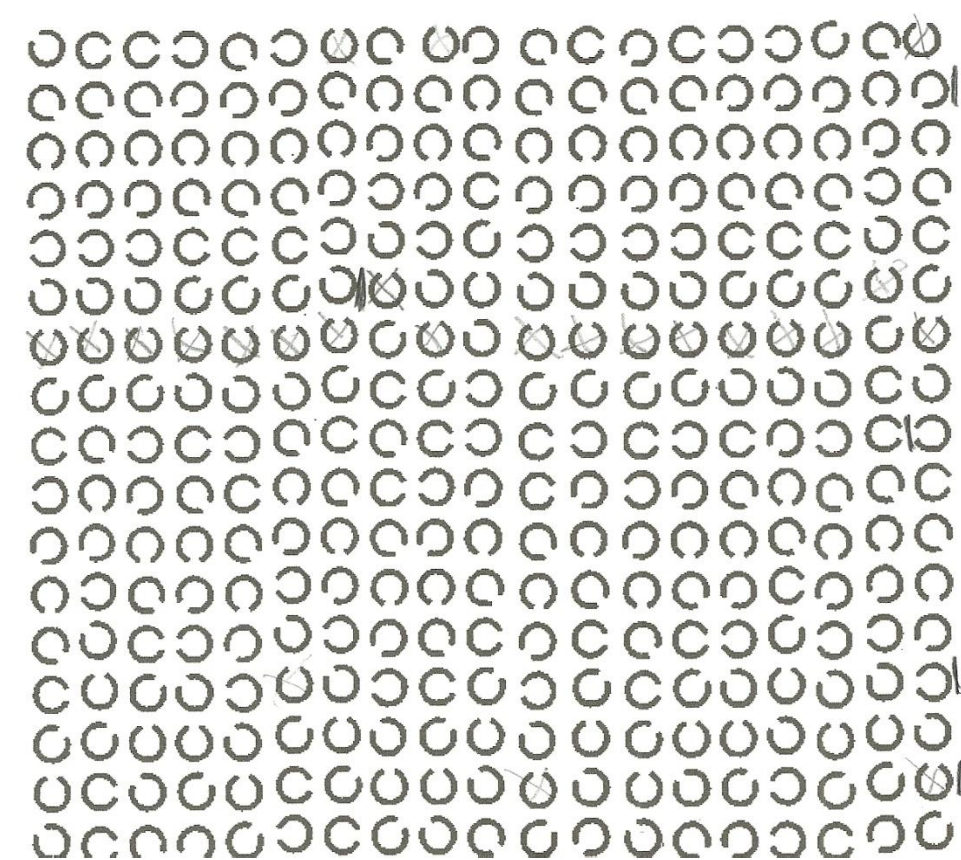
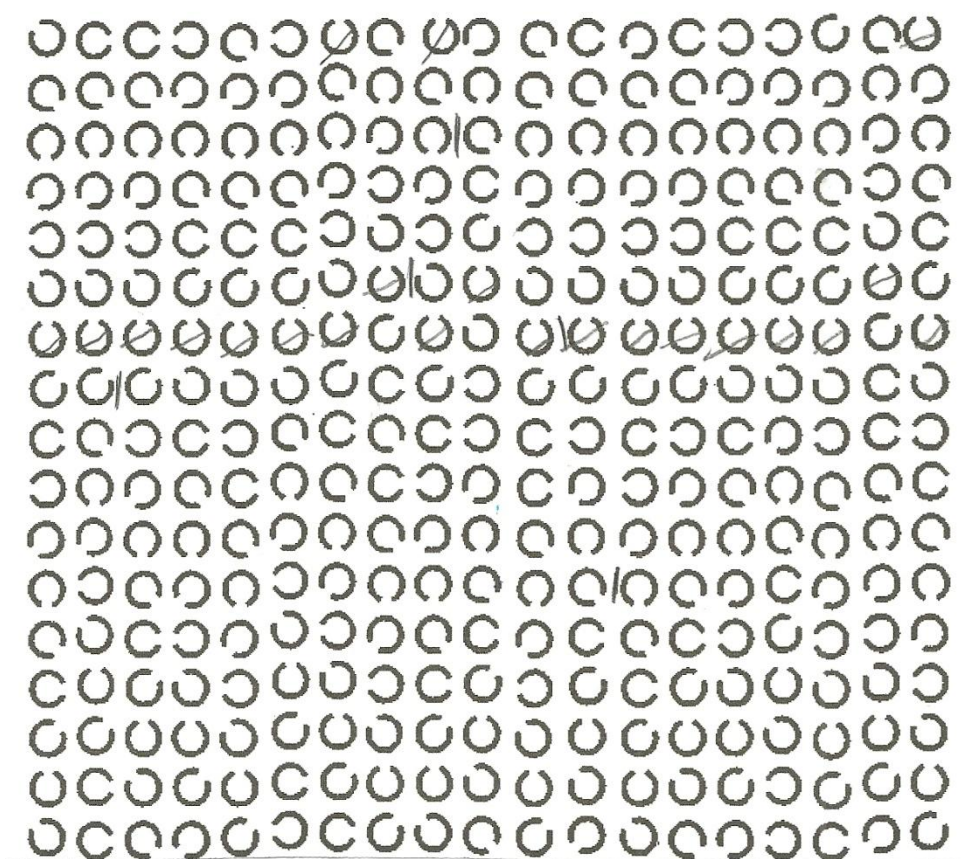
Приложение 5. Методика определения ведущей руки. Заполненные таблицы данных.

21	N	Л	О	П	22	N	Л	О	П	23	N	Л	О	П	24	N	Л	О	П	25	N	Л	О	П	
1				+	1				+	1	+				1	+				1				+	
2	+				2				+	2				+	2	+				2				+	
3				+	3				+	3	+				3		+			3				+	
4				+	4				+	4	+				4	+				4				+	
5	+				5	+				5	+				5	+				5				+	
6				+	6	+				6	+				6	+				6	+				+
7				+	7				+	7				+	7				+	7				+	
8				+	8		+			8	+			+	8	+				8	+			+	
9				+	9				+	9		+			9	+				9	+			+	
10				+	10				+	10	+				10	+				10	+			+	
11				+	11				+	11	+				11	+				11	+			+	
12				+	12				+	12	+				12	+				12	+			+	
26	N	Л	О	П	27	N	Л	О	П	28	N	Л	О	П	29	N	Л	О	П	30	N	Л	О	П	
1				+	1				+	1				+	1	+				1				+	
2				+	2				+	2				+	2	+				2				+	
3				+	3				+	3				+	3				+	3				+	
4				+	4				+	4				+	4				+	4				+	
5	+				5				+	5				+	5	+				5	+			+	
6	+				6	+				6	+				6		+			6	+			+	
7				+	7				+	7	+				7	+				7	+			+	
8				+	8				+	8	+				8	+				8	+			+	
9				+	9				+	9				+	9	+				9	+			+	
10				+	10				+	10				+	10	+				10	+			+	
11				+	11				+	11				+	11	+				11	+			+	
12				+	12				+	12				+	12	+				12	+			+	
31	N	Л	О	П	32	N	Л	О	П	33	N	Л	О	П	34	N	Л	О	П	35	N	Л	О	П	
1				+	1	+				1				+	1					1				+	
2				+	2				+	2				+	2					2				+	
3				+	3				+	3				+	3				+	3				+	
4				+	4	+			+	4				+	4				+	4				+	
5	+				5	+				5	+				5	+				5	+			+	
6				+	6	+				6	+				6				+	6				+	
7				+	7	+			+	7				+	7				+	7				+	
8				+	8	+			+	8	+				8				+	8				+	
9				+	9	+				9				+	9				+	9				+	
10				+	10				+	10				+	10				+	10				+	
11				+	11				+	11				+	11				+	11				+	
12				+	12				+	12				+	12				+	12				+	

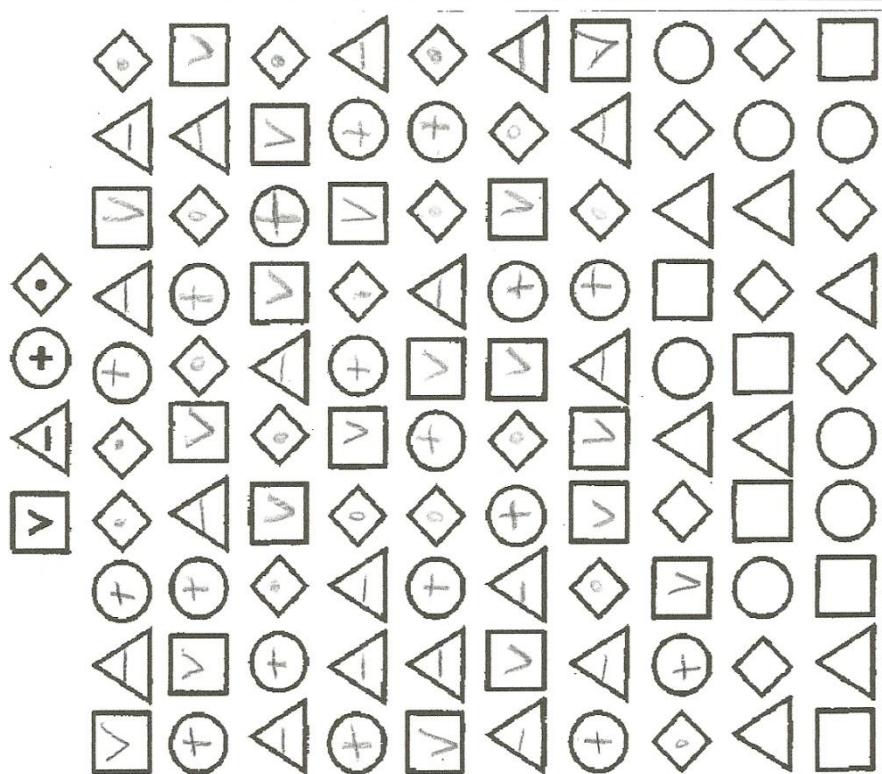
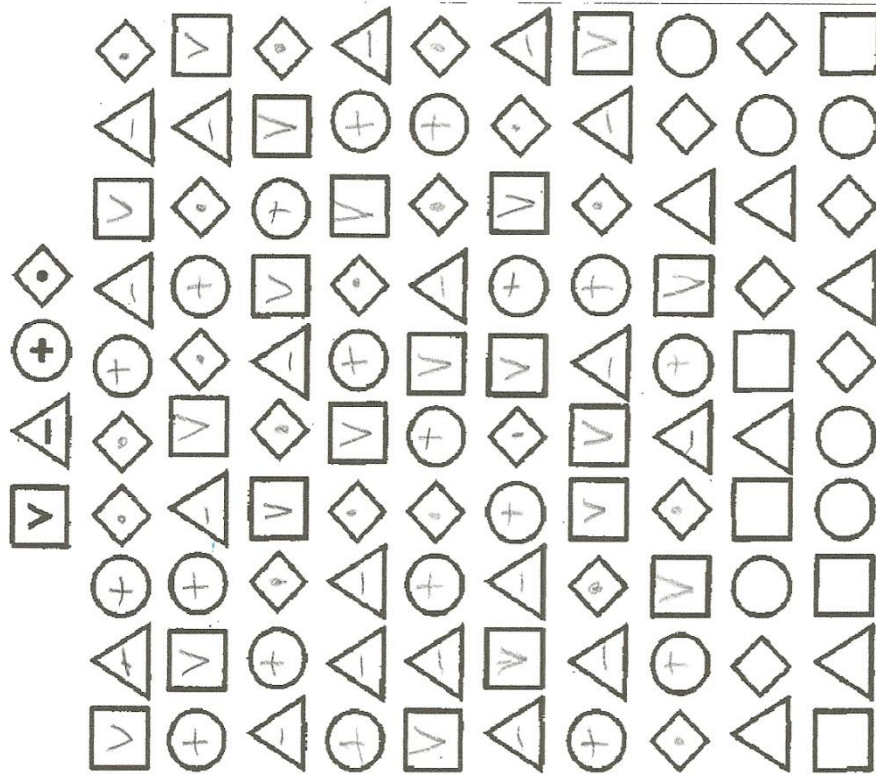
Приложение 6. Методика определения продуктивности и устойчивости внимания «Найди и вычеркни». Заполненные работы детей
Праворукий ребёнок № 2 и №13

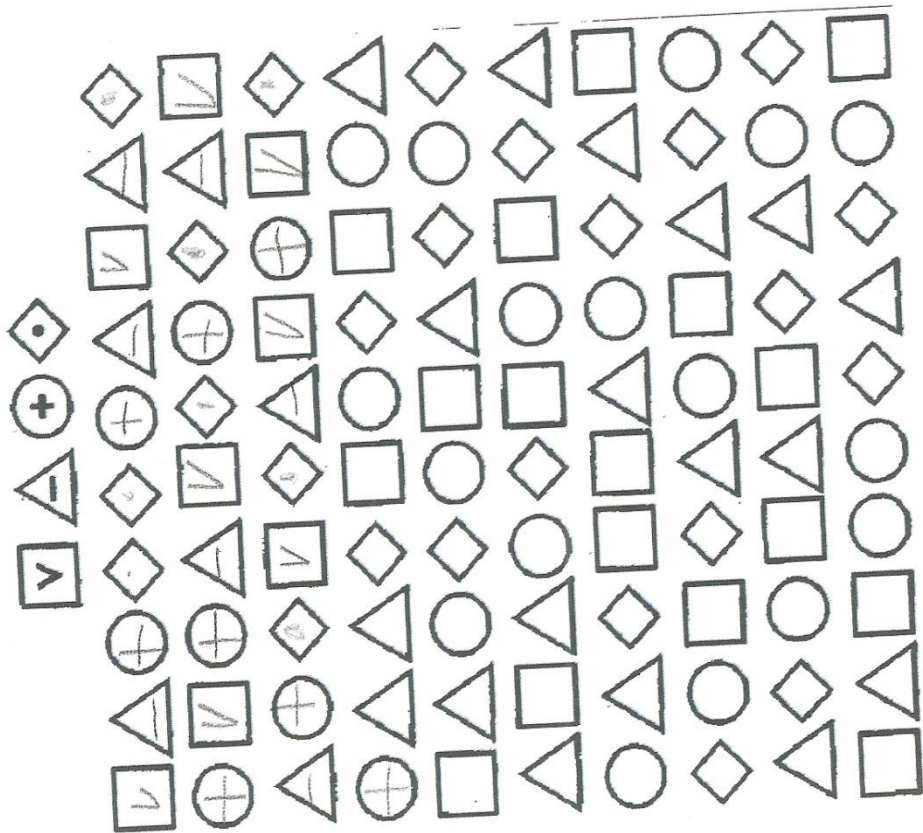
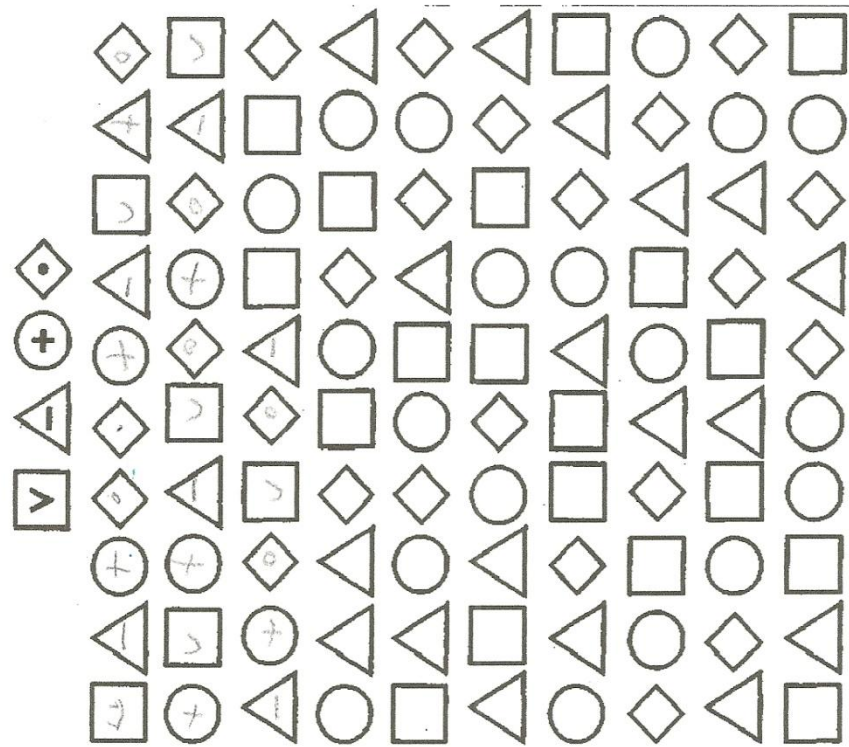


Леворукий ребёнок №1 и №8



Приложение 7. Методика определения переключения и распределения
внимания «Проставь значки». Заполненные работы детей
Праворукий ребёнок №11 и №14





Приложение 8. Методика определения объёма внимания «Запомни и расставь точки». Заполненные работы детей

Праворукий ребёнок №2 и №5, леворукий ребёнок №3 и №4

