

Тартуский университет

Факультет искусств и гуманитарных наук

Институт истории и археологии

Борьба за власть и реформы в СССР в первые послесталинские годы

Андрей Глиняный

Научный руководитель: доц. Олаф Мертельсманн

Бакалаврская работа

Тарту 2018

Оглавление

Введение.....	3
1. Первые 30 дней без «Великого кормчего».....	5
2. Реформы Л.П. Берии и его падение.....	8
3. Триумф Хрущева.....	14
4. Использованная литература.....	20
5. Аннотация.....	22

Введение

Со смертью Иосифа Сталина начался новый период в истории Советского Союза. Государственная система, полностью замкнутая на одном человеке, не могла оставаться в прежнем виде, изменения казались неминуемы. Нет, страна не встала на распутье, никто из тех, кто оставался на руководящих постах не рассматривал, например, возможность сворачивания социализма. Просто сама дорога, по которой двигалась страна, превратилась в распутицу, как это часто бывает в русских деревнях с наступлением весны. Поэтому вместе с горем¹ и растерянностью², впервые за долгое время большое количество людей почувствовало возможность перемен. Естественно, это почувствовали³ и ближайшие соратники уже покойного «великого кормчего», к которым осознание кризиса сталинской системы пришло еще при его жизни. Изменений требовало большинство сфер жизни советского государства: от легкой промышленности и деревни, до судов и системы лагерей. Но кто и как будет приводить реформы в жизнь? Для неискушенного взгляда может показаться, что после смерти многолетнего лидера должен случиться если не хаос, то, хотя бы, некоторый паралич в высших эшелонах власти, чего, однако, не произошло. Демонтажем старой системы предстояло заняться так называемому «коллективному руководству» сложившемуся, в основном, в последние годы жизни вождя⁴. Главными действующими лицами стали трое: долгое время «главный кадровик» и опытный системный работник Маленков, главный силовик Берия и не менее искушенный, чем Маленков, но имеющий опыт руководствующих должностей Хрущев. Именно они, в разной степени, стали главными инициаторами последующих трансформаций и именно между ними развернулась аппаратная борьба за место, освободившееся со смертью Сталина. Победителем из противостояния вышел Хрущев, чей последующий почти десятилетний период правления именуется «оттепелью». Из общественного сознания стерлись реформаторские начинания Маленкова, не говоря уже об образе Берии как реформаторе. В работе будет охвачен период с 5 марта 1953 года по 9 февраля 1955 года,

¹ Существует множество архивных фотографий, где запечатлено неподдельное горе советских масс.

Пример: <https://www.kommersant.ru/gallery/2423390#id=1125329>

² Вот Ленин – огромный авторитет, и многие понимали, что надо идти за Лениным. Через 10 лет Сталин завоевал огромный авторитет, стали идти за Сталиным. Вон Ярославский, в каких только группировках не был, а потом сказал: «Все. Больше меня никуда не затянут, пойду за Сталиным, это наверняка». А после Сталина многие растерялись: куда идти? Ф. Чуев. «Сто сорок бесед с Молотовым». / М., 1991 стр. 97

³ «Было такое ощущение, что вот там, в президиуме, люди освободились от чего-то давившего на них, связывавшего их. Они были какие-то распеленатые, что ли» К. Симонов. Глазами человека моего поколения. / М., 1989 стр. 260

⁴ Стоит отметить, что после смерти Сталина к «коллективному руководству» присоединились Микоян и Молотов, окончательно попавшие в опалу в последние месяцы жизни вождя.

когда с должности предсовмина был снят Маленков. Внутренние временные границы исследования связаны с началом и концом каждого из циклов, в рамках которых менялись основные действующие лица. Таких циклов в работе два. Первый цикл связан с именем Берии, и охватывает весну – середину лета 1953 года. После падения Берии, на передний план выходит противостояние между партийным и государственным аппаратом, закончившиеся возвышением партийной структуры и, соответственно, потерю должности премьер-министра Маленковым. В историографии достаточно хорошо изучены многие аспекты «хрущевского десятилетия» такие как: XX съезд партии⁵, некоторые события внутренней и внешней политики, биография ключевых персонажей эпохи. Однако, в следствие идеологической специфики Советского Союза, проигравших в борьбе за власть ждало забвение, или, в лучшем случае, замалчивание многих аспектов их деятельности. Так случилось с Берией и Маленков, так случится и с Хрущевым⁶ после 1964 года. Поэтому, в отечественной историографии попытки всестороннего исследования проблемы начали появляться только с прекращением существования СССР⁷. Объектом нашего исследования являются взаимоотношения внутри верхушки советской власти. Моей целью будет пролить свет на проекты реформ этой троицы, и попытаться понять, почему программы Берии и Маленкова потерпели неудачу и почему одержал верх в этой схватке Хрущев. Также, мы увидим, как инициативы, родившиеся на «самом верху», влияли на разные части советского организма. В работе использованы разного вида источники. Первый пласт информации, который стоило наиболее критически анализировать, представляет собой мемуары⁸ основных действующих лиц. Кроме этого использовались опубликованные документы⁹ того периода, стенограммы заседаний высших органов власти. Но, все же, основная информация была получена из работ¹⁰ современных историков.

Стоит отметить, что тема трансформации системы после смерти гаранта, борьба за власть между ближайшим окружением, может стать скоро очень актуальной в России, ведь как сказал Гегель: история должна повториться дважды.

⁵ Аксютин Ю. В. , Волобуев О. В. XX съезд КПСС: новации и догмы. — М.: Политиздат, 1991; XX съезд КПСС и исторические реальности / Под общей ред. В. В. Журавлева, рук. авт. кол. Н. А. Барсуков. — М.: Политиздат, 1991; Данилов А. А. Реформы «сверху» и стагнация в обществе. 1946–1985 гг.

⁶ А. Пыжиков Хрущевская «оттепель» 1953-1964 гг., Олма-Пресс, М., 2002. стр. 5

⁷ Зубкова Е. Ю. Общество и реформы (1945–1964). — М., 1993/ Жуков Ю.Н. Борьба за власть в партийно-государственных верхах СССР весной 1953 года Вопросы истории. - 1996. № 5

⁸ Пример: Лазарь Каганович. Памятные записки. М., Вагриус, 2003

⁹ Пример: Лаврентий Берия. 1953. Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы. Под ред. акад. А. Н. Яковлева; сост. В. Наумов, Ю. Сигачев. / М., МФД, 1999

¹⁰ Пример: Жуков Ю.Н. Борьба за власть в партийно-государственных верхах СССР весной 1953 года Вопросы истории. - 1996. № 5.

1. Первые 30 дней без «Великого кормчего»

И вот лежит на пышном пьедестале

Меж красных звезд, в сияющем гробу,

«Великий из великих» – Оська Сталин,

Всех цезарей превозойдя судьбу.

Г. Иванов

5 марта 1953 года врачи констатировали смерть Сталина, но до этого он несколько дней пролежал без сознания. Не дожидаясь фактической смерти, «коллективное руководство» вместе с кремлевскими врачами еще 2 марта собиралось утром и вечером в кабинете Сталина для обсуждения текущего положения дел¹¹.

Что представляло собой «коллективное руководство»? Несмотря на то, что Сталин поддерживал антагонистические настроения среди ближайших соратников и всячески разграничивал сферы полномочий каждого из них, неминуемо, между высшими государственными и партийными работниками возникали связи¹²; например, Маленков, будучи начальником Управления кадров ЦК по понятным причинам часто контактировал с главой НКВД Берией. Еще одной причиной формирования такой «ячейки» является естественное старение Сталина: в послевоенный период, с каждым годом верховный главнокомандующий все меньше имел физическую возможность для активной работы¹³. Стержнем «коллективного руководства» стала неофициальная руководящая «семерка» Политбюро¹⁴. Эта же «семерка» встречалась на совещаниях высших государственных

¹¹ Аксютин Ю.В., Хрущевская «оттепель», стр. 21

¹² Так, Каганович (который, одно время был начальником и Маленкова) характеризовал свои отношения с Хрущевым: – Я его выдвигал. Он был способный человек ...– Не был дураком.– Не. Не был, – говорит Каганович и тут же добавляет: – Самоуверенный. Чув Ф. - Так говорил Каганович. / М., 1992 стр. 22

¹³ В 1945 году Сталин провел на юге больше двух месяцев, в 1946-1949 годах от трех до трех с половиной месяцев, в 1950-1951 годах по четыре с половиной месяца. Причем, в отпускной период 1951 года Сталин не появлялся в своем кабинете более полугодом — с 9 августа 1951 года по 12 февраля 1952 года. Это было связано с тем, что после отпуска, длившегося почти до конца декабря, Сталин в январе 1952 года заболел гриппом. О. В. Хлевнюк, Й. Горлицкий Холодный мир: Сталин и завершение сталинской диктатуры. / М., 2011 стр. 125

¹⁴ В 1950 году и до осени 1952 года в нее входили Молотов, Микоян, Каганович, Маленков, Берия, Булганин, Хрущев. Там же. стр. 127

органов¹⁵. Все эти совещания и заседания имели четкий график и процедуру, что способствовало продуктивности и приобретению административных навыков среди «коллективного руководства». Кроме того у партийной верхушки был веский повод спланировать перед лицом общего «врага»; Сталин имел обыкновение с помощью репрессивного аппарата, полностью ему подчинявшемуся, периодически обновлять кадры, поэтому высшие государственные чины общались между собой, обговаривая тактику поведения перед вождем или даже заступались друг за друга¹⁶, когда один из них попадал в немилость вождя. Нервозности добавил и XIX съезд партии, проходивший за полгода до смерти Сталина, по итогам которого произошли серьезные изменения в структуре власти, которые коснулись как партийных, так и правительственных органов. В Президиум ЦК, увеличившийся вдвое, вошло множество новых людей, в то время как «стариков» — Молотова и Микояна исключили из «узкого руководства». Разросшийся президиум, был не работоспособным органом, поэтому Сталин создал Бюро Президиума ЦК из 9 человек, заседания которого, Сталин посещал без исключения, в отличие от Президиума Совмина¹⁷. Дряхлеющая рука вождя коснулась и органов безопасности: В конце 1952 года разгоралось «дело врачей». Мы не будем подробно останавливаться на нем, только лишь скажем, что очевидной целью этого дела была очередная чистка в МГБ.

Итак, 2 марта, первым делом члены Бюро Президиума ЦК отменили последние структурные изменения, обратив состав Президиума, символично, что на заседание были приглашены Молотов и Микоян. К 5 марта, когда было назначено совместное заседание всех высших институтов власти, уже были поделены важнейшие должности¹⁸. Через некоторое время, было выяснено, что распределением портфелей занимались Берия и Маленков¹⁹. Они оказались и инициаторами грядущих реформ, что логично, ведь Берия и Маленков были одними из самых информированных²⁰ членов высшего руководства о состоянии дел в различных сферах жизни страны. Новые интонации прозвучали уже 9 марта, во время похорон Сталина. В своих траурных речах,

¹⁵ Отметим, что на них присутствовал Хрущев, не имеющий министерскую должность.

¹⁶ Из писем Берии, которые уже писались в заключении, можно узнать историю, когда он, Берия, и Маленков защищали Булганина. <http://istmat.info/node/22128>

¹⁷ О. В. Хлевнюк, Й. Горлицкий Холодный мир: Сталин и завершение сталинской диктатуры. / М., 2011. стр. 203

¹⁸ Маленков становится председателем Совмина, Берия – министром созданного МВД, Булганин – министром обороны, Молотов – министром иностранных дел..

¹⁹ Пихоя Р.Г. - Москва. Кремль. Власть. 1945-2005. / М., 2009. стр. 203

²⁰ Как первый заместитель Сталина по партии Маленков выполнял широкий круг функций, включая решение наиболее важных и политически чувствительных вопросов. Берия повседневно сталкивался с реальностями системы, курируя такие ключевые ее сферы, как деятельность МВД и военные проекты. . О. В. Хлевнюк, Й. Горлицкий Холодный мир: Сталин и завершение сталинской диктатуры. / М., 2011. стр. 191

Берия²¹ и Маленков²² обозначили главные цели нового руководства страны: поиск компромиссов во внешней политике и ориентация на легкую промышленность во внутренней. Но, для того чтобы начать воплощать в жизнь задуманные преобразования, легитимизировать довольно крупные реформы, новоиспеченным лидерам страны нужно было устранить устаревшие идеологические формулы. На следующий день после смерти Сталина, Маленков потребует²³ от главных пропагандистов страны – Пospelова и Сулова «прекратить культ личности»²⁴. На волне таких настроений Маленков вскоре отказывается от совмещения двух высших постов в государстве, и управление секретариатом ЦК переходит в руки Хрущева. Таким образом, в «коллективном руководстве», на передний план выходят три личности: Берия, как руководитель силового ведомства, Хрущев – главный партийный функционер и премьер-министр Маленков. И, хотя в последний год жизни вождя центр тяжести перемещался от госструктур к партии²⁵, Никита Сергеевич казался аутсайдером в этой гонке, так как авторитет партии был заметно подорван – так, например, съезд партии не проводился с 1939 по 1952 год, с февраля 1947 года до середины 1952 года, то есть пять лет, не созывался пленум ЦК²⁶, были высшие партийцы беззащитны и перед силовыми структурами²⁷. Правда, Хрущев имел наибольший опыт партийной и государственной деятельности среди этой троицы; отметим, кроме того, что он в свое время руководил и Украиной и был главой московской парторганизации (где познакомился с Булганиным, ставшим министром обороны²⁸), он на 7 лет раньше вошел в ЦК партии, чем Берия или Маленков. Лучшее положение было у Георгия Максимилиановича – хотя после пленума ЦК 14 марта он перестал быть первым в партии, де-юре он оставался наследником Сталина, так как именно в качестве предсовмина вождь подписывал документы, кроме того, Маленкову вскоре удалось еще

²¹ направлена на дальнейшее укрепление экономического и военного могущества нашего государства, на дальнейшее развитие народного хозяйства и максимальное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей всего советского общества... Советское правительство будет заботливо охранять их права, записанные в сталинской конституции. <http://stalin.narod.ru/beria.htm>

²² «В области внутренней политики наша главная забота состоит в том, чтобы неуклонно добиваться дальнейшего улучшения материального благосостояния рабочих, колхозников...», «В области внешней политики наша главная забота состоит в том, чтобы не допустить новой войны, жить в мире со всеми странами» <http://stalin.narod.ru/malenkov.htm>

²³ В прошлом у нас были крупные ненормальности, многое шло по линии культа личности. И сейчас надо сразу поправить тенденцию, идущую в этом направлении.

Ю. В. Аксютин. Хрущевская «оттепель». / М., 2010. стр. 42

²⁴ Р.Г. Пихоя. Кремль. Власть. 1945-2005 / М., 2009. стр. 207

²⁵ О. В. Хлевнюк, Й. Горлицкий. - Холодный мир: Сталин и завершение сталинской диктатуры. / М., 2011. стр. 204

²⁶ Авторханов А. Технология власти. / М., 1991. стр. 385

²⁷ Было даже специальное решение Политбюро, запрещавшее членам Политбюро вмешиваться в работу НКВД. А. Микоян. Так было. / М., 1999 стр. 693

²⁸ министра Вооруженных сил СССР (им стал Булганин) и его заместителя (этот пост получил Жуков) точно назначили по предложению Хрущёва. Н. Е. Лавриненко. Никита Хрущев. / М., 2010. стр. 105

более усилить положение министерств, выведя их из под партийного контроля²⁹. Что касается положения Берии, то его положение не выглядело таким прочным, как может показаться на первый взгляд. Да, он возглавил новосозданное МВД, но внутренние органы были в значительной мере освобождены от бириевских кадров³⁰, за те 8 лет пока министрами были Абакумов и Игнатъев. К тому же, Лаврентию Павловичу не добавляло спокойствия «мингрельское дело», по которому уже были арестованы партийные функционеры на Кавказе, вотчине Берии. Может быть, поэтому, понимая всю непрочность своего положения, он так активно принялся за изменение общественно-политического ландшафта страны.

2. Реформы Л.П. Берии и его падение.

Словно в подтверждении слов, сказанных в беседе с Микояном³¹, первым делом, Берия направил свой взор на самые яркие послевоенные политические процессы. По приказанию Берии уже 13 марта были созданы комиссии³² для пересмотра дел «врачей-убийц», «мингрельского» дела и других. В этом были заинтересованы практически все члены высшего руководства, так как эти процессы непосредственно затрагивали их. Так, например, «мингрельское дело» четко было нацелено на Берию³³, а «авиационное дело» было причиной кратковременной опалы Маленкова в середине 40х годов. В этой же логике, освобождения от сталинского террора, затронувшего тех, кто был на советском Олимпе, вскоре последовало освобождение жены Молотова и реабилитация брата Кагановича. В течение месяца появятся первые результаты комиссий, по которым всех обвиняемых по этим резонансным делам оправдают, и, что намного более важно, под предлогом «нарушения социалистической законности» были арестованы многие сотрудники бывшего МГБ, и, естественно, заменены бириевскими кадрами. Кроме того, наверное, впервые прозвучало имя Сталина³⁴ как инициатора нарушения этой самой «

²⁹ Постановление Совмина СССР от 11.04.1953. <http://bestpravo.com/sssrgn-dokumenty/i1b.htm>

³⁰ Даже оба первых заместителя Лаврентия Павловича, Серов и Круглов, были соответственно креатурами Никиты Сергеевича и Георгия Максимилиановича. Б. Соколов. Берия. Судьба всесильного наркома. / М., 2008. стр. 304

³¹ «...Надо восстанавливать законность, нельзя терпеть такое положение в стране. У нас много арестованных. Их надо освободить и зря людей не посылать в лагерь...» Лаврентий Берия. 1953 Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы. / М., 1999. стр. 7

³² Там же. стр. 17

³³ Берия по национальности мингрел. За расследованием Сталин следил лично. Когда ему докладывали о ходе дела, он не раз недвусмысленно „советовал“ следователям: „Ищите Большого мингрела“ С. Хрущев. Никита Хрущев – реформатор. / М., 2010 стр. 197

³⁴ «Заручившись на основе сфальсифицированных следственных материалов санкцией И. В. Сталина на применение мер физического воздействия к арестованным врачам», «И. В. Сталин, будучи не удовлетворен результатами следствия, требовал применения к арестованным физических мер воздействия, с целью

социалистической законности». Позже, в записке посвященной убийству Михоэlsa, связанного с «делом врачей», обвиняемые прямо назовут³⁵ Сталина организатором этого преступления.

Еще до реабилитации врачей и восстановления в должности офицеров, в конце марта страну ждала обширнейшая амнистия³⁶. Из лагерей освобождалось более миллиона человек, и, хотя амнистии не подлежали осужденные по 58 статье, на свободу выходило огромное количество людей, наказанных слишком суровыми сталинскими законами³⁷. Решение об освобождении такого огромного количества людей не было чем-то спонтанным: еще в 1951 году Мамулов, заместитель министра внутренних дел, и один из ближайшего окружения Берии, предлагал освободить из ГУЛАГА почти 2 миллиона человек со статусом ссыльных³⁸. Вообще, Берия, как никто другой из высшего руководства, понимал, в каком плачевном состоянии находится система лагерей³⁹. Низкая эффективность подневольного труда⁴⁰, вкпе с учащающимися бунтами, ГУЛАГ становился тяжким грузом в экономике страны. С амнистией, ГУЛАГ должен был потерять огромное количество работоспособного «населения», что только ускорило развал этой системы лагерей⁴¹. Поэтому, Берия затеял реорганизацию в МВД, передав управление лагерей (кроме особых) министерству юстиции, а стройки и промышленные предприятия – в ведение профильных, хозяйственных министерств⁴².

Еще одной проблемой для внутренних органов была ситуация в присоединенных после войны территориях. Несмотря на достаточное количество времени, прошедшего с окончания войны, организованное сопротивление советской власти не было сломлено (больше всего это касалось Западной Украины и Литвы). Спецоперации, депортации, в общем, репрессивные методы имели низкую эффективность и не давали нужного

добиться их признания в шпионско-подрывной работе». Лаврентий Берия. 1953 Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы. / М., 1999. стр. 21

³⁵ «...что по решению Правительства и личному указанию И.В.Сталина должен быть ликвидирован МИХОЭЛС» Там же. стр. 22

³⁶ Лаврентий Берия. 1953 Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы стр. 19

³⁷ «самовольный уход с работы, должностные и хозяйственные преступления, мелкие кражи, хулиганство, мелкая спекуляция и др.» Там же. стр. 20

³⁸ А. Tikhomirov «The end of GULAG».

https://www.hoover.org/sites/default/files/uploads/documents/0817939423_67.pdf

³⁹ В качестве заместителя председателя Совета министров СССР он курировал Министерство внутренних дел. О. В. Хлевнюк, Й. Горлицкий Холодный мир. стр. 153

⁴⁰ Стоимость содержания заключенного выше среднего заработка вольнонаемного рабочего. Там же. стр. 155

⁴¹ В.А. Козлов. Массовые беспорядки в СССР при Хрущеве и Брежневe (1953 - начало 1980-х гг.) / М., 2009. стр. 70

⁴² О. В. Хлевнюк, Й. Горлицкий Холодный мир. стр. 157

результата⁴³. Кроме того, в присоединенных республиках существовал острый дефицит местных кадров, что только осложняло процесс советизации на этих территориях. Новая политика в отношении Прибалтики, Белоруссии, Молдавии и Западной Украины, проводником которой стал Берия, проводилась в нескольких плоскостях. Заметнее всего стало изменение кадровой политики⁴⁴. Активнее всего новый курс проводился в жизнь на Украине, что логично, учитывая размеры и стратегическое значение этой республики. Уже в марте Берия назначил на пост министра МВД этнического украинца П. Мешика⁴⁵, где он развил бурную деятельность. Отметим, что перестановки в МВД затронули не только высшее звено, но и был обновлен кадровый состав на уровне областей и районов. Поставив на места своих людей, Мешик начал сбор информации о положении дел в регионе, результатом чего стало постановление Президиума ЦК КПСС о политическом и хозяйственном состоянии западных областей УССР⁴⁶. В реальной жизни, новая политика по отношению к «бунтующим» регионам была еще более многоуровневой, чем в постановлении, в котором говорилось о выдвижении местных кадров и в более плотном общении с интеллигенцией. Так, например, Мешик указывал⁴⁷ членам украинской номенклатурной элиты на необходимость изменения мышления и некоторую переориентировку ценностей, которая, безусловно, требовалась, чтобы допустить возможность прослушивания «вражеского» радио и чтения «буржуазных» книг. Вообще, Москва, хотя и методы террора не были полностью исключены, стала в полной мере использовать «мягкую силу». Создавались школы МВД для обучения местных специалистов, в госучреждениях и в документообороте стал использоваться местный язык, был даже проект о создании национальных наград⁴⁸. Кроме того, ведомством Берии был составлен хитроумный план, заключавшийся в создании фиктивных оппозиционных формирований, которые действовали бы под полным контролем Кремля. Для этого внутренние органы стали плотно общаться с национальной интеллигенцией, освобождались из тюрем оппозиционные лидеры. Все эти методы и новые способы решения национальной проблемы можно справедливо отнести и к Прибалтийским республикам, Беларуси. Подчеркнем, что вместе с Берией национальным вопросом

⁴³ В 1952 году в Западной Украине было проведено чуть более тысячи операции, безрезультатны – 946. Т. Таннберг. Политика Москвы в республиках Балтии. / М., 2010 стр. 84

⁴⁴ Еще в 1952 г. на заседании Секретариата ЦК ВКП(б) председательствовавший Маленков говорил о необходимости менять политику в отношении национальных кадров. Е. Зубкова. Маленков и Хрущев: личный фактор в политике послесталинского руководства. / Отечественная история. 1995. №4.

⁴⁵ Берия сменил в своем ведомстве всех республиканских руководителей и в большинстве регионов РСФСР.

⁴⁶ Лаврентий Берия. 1953 Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы. / М., 1999 стр. 46

⁴⁷ «Слушать „Голос Америки“ и Би-Би-Си – отнюдь не криминал, я и сам их слушаю»; «...С удовольствием изучаю „Историю Украины“ Грушевского». Лурье Л. Я., Маляров Л. И., Лаврентий Берия. Кровавый прагматик. / Санкт-Петербург, 2015. стр. 505

⁴⁸ Старков Б. «Сто дней «Лубянского маршала». / Источник №4 1993

занимался Никита Хрущев; если Берия менял кадры в своем министерстве, то Хрущев занимался этим по партийной линии, плюс к этому, именно он подготавливал записки о положении дел в Латвии и Эстонии.

Лаврентий Павлович также считал неудовлетворительной проводимую политику в странах социалистического строя. Наиболее ярким примером является его мысли по поводу нормализации отношений с Югославией, выраженные в его письме тогдашнему председателю правительства Ранковичу⁴⁹. Определенные шаги навстречу Югославии делались и по линии МИДа. Еще в начале июня, Молотов выражал надежду на успешный обмен послами и восстановление дипломатических отношений⁵⁰. Но после ареста и падения Берии, Молотов на знаменитом июльском пленуме отмежевался от «нового курса» в отношении СФРЮ, назвав Югославию буржуазной страной, а действия Берии вражескими⁵¹.

Выглядит дискуссионной позиция и значение Берии в решении «германского вопроса». Кризис в ГДР обострился в начале 50-х годов, когда стала реализовываться политика ускоренного построения социализма. Ситуация в ГДР напоминала ситуацию в прибалтийских республиках: акции наподобие коллективизации, репрессии инакомыслящих вызвало бурное отторжение новой власти у местного населения. Требовалась немедленная коррекция проводимой политики. Вообще, еще при жизни Сталина само место ГДР в социалистическом лагере оставалось под вопросом⁵². Поэтому возможность объединения Германии не казалась чем-то фантастическим. По словам сына Берии⁵³, Лаврентий Павлович имел именно такую позицию, в противовес, казалось бы, выступал Молотов. Но не сохранилось документальных свидетельств действительного отношения Берии к этому вопросу; судя по всему, первоначально, именно со стороны МИДа высказывались предложения о создании общегерманского правительства, тогда как в записках, подготовленных МВД, ничего об этом не говорилось⁵⁴. Но за 2 месяца, к июню 1953 года, позиция Молотова несколько раз необъяснимо менялась. Тем временем,

⁴⁹ Старков Б. «Сто дней «Лубянского маршала» Источник №4 1993

⁵⁰ Югославия в XX веке. Очерки политической истории. / М., 2011. стр. 661

⁵¹ Лаврентий Берия. 1953 Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС. / М., 1999. стр. 103

⁵² 11 марта 1952 года марта «Правда» поместила на своих страницах Ноту Советского Правительства правительствам США, Великобритании и Франции «О мирном договоре с Германией» и «Основы мирного договора с Германией». В них предлагалось восстановить Германию как единое государство. А. Пыжиков Хрущевская «оттепель» 1953-1964 гг. / М., 2002. стр. 35

⁵³ «Был период, когда Сталин соглашался с отцом, и официально предприняли рад шагов – документы сохранились – к объединению оккупационных зон. Советское правительство предлагало англо-франко-американскому командованию провести в Германии всеобщие свободные выборы» С. Берия. Мой отец – Лаврентий Берия. / М., 1994. стр. 383

⁵⁴ <https://rabkrin.org/filitov-a-m-sssr-i-gdr-god-1953-y-statya/>

ситуация стала накаляться, во многом из-за странных действий немецких властей (увеличение норм выработки, не использование сил народной полиции для «успокоения» граждан), что привело к массовым уличным беспорядкам. Эскалация конфликта, как это не странно звучит на первый взгляд, должна была быть выгодна немецкой стороне, так как, наметившееся трансформация режима в Германии должна была лишить власти Ульбрихта и его окружение, а после обширного мятежа никакая «либерализация» уже не представлялась возможной. Поворот к консерватизму и использование военной мощи для решения проблем, показывает силу оппонентов Берии, который занял противоположную позицию. Эта позиция, как выяснится позже, на июльском пленуме посвященному «преступлениям» Берии, будет одним из главных обвинительных эпизодов в «деле» Лаврентия Павловича; в своих речах, наряду с обвинениями в принижении значимости партии (об этом ниже), и Молотов⁵⁵ и Хрущев⁵⁶ первым делом указывали именно на этот эпизод. Поэтому, не имея достаточного фактического материала, возьмем на себя ответственность и сделаем простой логический вывод, что консервативный путь решения германского кризиса, был выгоден противникам Берии так же, как и руководству ГДР.

Действительно, к июлю 1953 года, сложилась широкая оппозиция бериевскому политическому курсу. К лету были освобождены практически все заключенные, подпадавшие под амнистию. Огромной массе людей нужно было заново социализироваться: устраиваться на работу, получать жилье и т.п. — что добавляло «головной боли» местным властям. Проблем⁵⁷ добавилось и для милиции⁵⁸: вместе с вполне благонамеренными гражданами, на свободу вышли всякого рода асоциальные элементы, которые наводнили большие города⁵⁹. Амнистия привнесла дополнительную дестабилизацию ГУЛАГа; с уходом наиболее трудоспособного и «миролюбивого»

⁵⁵ «...должен коснуться вопроса, который, мне кажется, вскрыл окончательно физиономию Берия. Это — обсуждение германского вопроса» Лаврентий Берия. 1953 Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС. / М., 1999. стр. 101

⁵⁶ «Наиболее ярко он показал себя как провокатор, как не коммунист это по германскому вопросу, когда поставил вопрос о том, что надо отказаться [от] строительства социализма, надо пойти на уступки Западу» Там же. стр. 97

⁵⁷ Резко увеличилась преступность — Если в 1946 г., даже несмотря на вспышку послевоенной преступности, за хулиганство было осуждено около 70 тыс. чел., то в последующие годы происходил рост числа осужденных за хулиганство, завершившийся резким скачком 1956 г. — почти 200 тыс. осужденных. В.А. Козлов. Массовые беспорядки в СССР при Хрущеве и Брежнев (1953 - начало 1980-х гг.) / М., 2009. стр. 100

⁵⁸ Каждый четвертый преступник, привлеченный к уголовной ответственности в апреле—июле 1953 г., только что вышел на свободу по амнистии. Там же. стр. 95

⁵⁹ Постановление Совета Министров СССР «Об упразднении паспортных ограничений и режимных местностей» 20 мая 1953 года, подготовленное Берией, давало возможность бывшим заключенным прописаться и трудоустроиться в больших городах. <http://istmat.info/node/57769>

контингента, система лагерей оказалась буквально парализованной⁶⁰. Подходило к концу расследование о фабрикации громких политических процессов, одним из результатов которого, было лишение занимаемых постов Игнатьева, бывшего министра МГБ. Данное событие должно было заставить нервничать не только Маленкова – непосредственного руководителя Игнатьева⁶¹, но и почувствовать себя не в безопасности всю политическую элиту страны. Не собиралась мериться с явным пренебрежительным отношением⁶² к себе и партийные функционеры. Негодование и неприятие «нового курса» Берии накапливалось не только в центре, но и в союзных республиках, где самым ярким примером⁶³ послужила ситуация в Беларуси, когда местные партфункционеры сорвали задуманную смену партийного руководителя⁶⁴. Но, для того чтобы заговор против «лубянского маршала» был успешен, Хрущеву с «подельниками» нужно было найти вооруженную силу, которая при необходимости арестует, либо, при обострении ситуации встанет на сторону заговорщиков против возможных сил МВД (охрана Кремля и, в принципе, личные охранники высших чинов формально подчинялись бериевскому ведомству). Найти таких «помощников» не составило труда: военный министр Булганин – был давним знакомым Хрущева, а высший генералитет был настроен крайне негативно⁶⁵ по отношению к Берии и органам, олицетворением которых он был. И если, судя, первоначальным наброскам, сделанными Маленковым во время подготовки к июльскому пленуму, Берию планировалось лишь сместить с ключевых должностей, оставив за ним министерский портфель⁶⁶. Но вся широта обвинений, прозвучавших на пленуме, и, как итог, статья в «Правде» от 10 июля, где он назывался «врагом Коммунистической партии и советского народа»⁶⁷ предрешили трагическую развязку для Лаврентия Павловича и его ближайших соратников.

⁶⁰ Участились и укрупнились массовые волнения, крупнейшие из них произошли в Горном (24 мая — 7 июля 1953 г.), Речном (июль — август 1953 г.) и Степном (май — июнь 1954 г.) особых лагерях. В.А. Козлов. Массовые беспорядки в СССР. (1953 - начало 1980-х гг.) / М., 2009. стр. 87

⁶¹ Р.Г. Пихоя. Кремль. Власть. 1945-2005 / М., 2009. стр. 211

⁶² Известна фраза Берии на встрече с венгерской партией: «Что ЦК, пусть Совмин решает, ЦК пусть занимается кадрами и пропагандой». Там же. стр. 220

⁶³ Есть и менее яркие примеры: например, Бюро ЦК КП Эстонии откладывало решение по выделению здания для создаваемого училища МВД. Т. Таннберг. Политика Москвы в республиках Балтии. / М., 2010 стр. 94

⁶⁴ Патолитчев успел провести соответствующую работу с местными руководителями, и в результате Пленум ЦК компартии Белоруссии отказался менять Николая Семеновича на рекомендованного Москвой белоруса М.В. Зимянина. Б. Соколов Берия. Судьба всеильного наркома. / М., 2008. стр. 354

⁶⁵ Р.Г. Пихоя. Кремль. Власть. 1945-2005 / М., 2009. стр. 230

⁶⁶ Лаврентий Берия. 1953 Стенограмма июльского пленума. / М., 1999. стр. 69. Интересно отметить, что такой план хоть и не получил реального воплощения в случае Берии, но реализовался спустя полтора года в отношении самого Маленкова: потеряв премьерское кресло, Георгий Максимилианович получил должность министра электростанций.

⁶⁷ http://old.redstar.ru/2003/06/28_06/5_01.html

Мы не можем предугадать дальнейшие возможные действия «лубянского маршала», если бы летом 1953 года бывшие ученики Сталина не воспользовались его уроками (Сталин объединялся против Троцкого с Зиновьевым и Каменевым, в последствие, объединялся против них с Бухариным и Рыковым и т.д.) и не сплотились на время ради ликвидации ставшего опасным для всех Берии. После его падения, многие реформаторские начинания, особенно это касается ситуации в проблемных республиках, были свернуты, некоторые, как нормализация отношения с Югославией, или отмена ОСО были реализованы позднее уже без упоминания опального министра. Понятно одно, Берия стремился лишь к изменению самых уродливых черт сталинской системы, не затрагивая основополагающих свойств большевистского режима. Результатом же «отставки» Берии стало заметное возвышение Хрущева, который по воспоминаниям очевидцев изменился даже внешне⁶⁸, и всего партийного аппарата и, в свою очередь, потеря какой-либо политической независимости и постепенный полный переход внутренних органов под партийный контроль. С низвержением Берии начался период реорганизаций в структурах МВД, вместе с обширными сокращениями штатов, на место уволенных, не только ближайших подручных Берии, но большинства руководителей областных и республиканских отделений⁶⁹ приходили кадры целиком связанные с номенклатурой⁷⁰ или, как минимум не имеющие никакого отношения к внутренним органам⁷¹. Отметим такую деталь, что через год, весной 1954 года, появился Комитет Государственной Безопасности, который в отличие от своих предшественников – чекистских структур, не являлся министерством, а имел ранг ниже – ведомство при Совмине СССР.

3. Триумф Хрущева.

Как упоминалось выше, после устранения Берии положение Хрущева заметно улучшилось, однако, он еще не мог претендовать на единоличное лидерство, имея такого оппонента, как Георгий Маленков. Соперничество Хрущева и Маленкова переросло в борьбу между партией и советами, руководителями которых они являлись соответственно. Представители обеих ветвей власти стремились сыграть главенствующую роль в решении государственных проблем и дальнейшего развития страны, а значит приводить в жизнь те решения, которые бы были более выгодны для представителей победившей госструктуры. Наиболее остро на повестке дня стояли социально-экономические проблемы, осознание которых, как в случае и с вопросами, решаемыми Берией, было достигнуто еще при жизни

⁶⁸ С. Берия. Мой отец — Лаврентий Берия. / М., 1994. стр. 404

⁶⁹ Р. Медведев Хрущев. Годы у власти. / Нью-Йорк, 1975. стр. 32

⁷⁰ Р.Г. Пихоя. Кремль. Власть. 1945-2005 / М., 2009. стр. 243

⁷¹ Следующим министром МВД, после Круглова, стал Дудуров – строитель по профессии

Сталина. Невероятно разросшийся военный бюджет⁷², все увеличивающийся налоговый гнет, вкупе с плачевным состоянием легкой промышленности могли вызвать – и вызывали недовольство широкой части населения, грозясь перейти в дальнейшем в неконтролируемый выплеск гнева народных масс. Поэтому, сразу после смерти Сталина, который был основным препятствием на пути реформ⁷³, Маленков, а именно он отвечал за сельское хозяйство в прошлом сталинском правительстве, начал активную подготовку к изменению существующих порядков в этой части советской экономики. В середине марта, добившись отсрочки принятия бюджета, Георгий Максимилианович, на первых парах совместно с Берией, начал разгружать советскую экономику от неподъемных сталинских проектов, таких как, например, Туркменский канал или тоннель, который должен был соединить материк с Сахалином. Но для того, чтобы убедить других членов ЦК в возможности принятия «демилитаризованного» бюджета, нужны были серьезные доводы. Бывшие союзники по Второй Мировой Войне все дальше отдалялись друг от друга, и, соответственно, накалялась международная обстановка, в разных частях мира вспыхивали военные конфликты. Поэтому, чтобы задумка Маленкова имела шанс на реализацию, нужно было придать внешней политике пацифистское настроение, показав необоснованность больших трат на армию и тяжелую промышленность питавшую ее. Еще в марте, в своей траурной речи⁷⁴, Маленков рассказал «о возможности длительного сосуществования и мирного соревнования двух различных систем — капиталистической и социалистической»⁷⁵, повторив через год, что возможная Третья Мировая приведет «гибели мировой цивилизации»⁷⁶. Подкрепляя эти слова, были оперативно улажены приграничные споры с Турцией и Ираном и, самое главное, по инициативе СССР началось мирное урегулирование Корейской войны⁷⁷. Поэтому, на сессии Верховного Совета, проводившийся в августе, у Маленкова были все козыри, для того, чтобы его инновационную⁷⁸ программу по поддержке деревни и роста легкой промышленности утвердили. Большое внимание уделялось

⁷² 15,8% расходной части бюджета в 1947 г. до 27,7% в 1952 году (и это только по официально, обычно серьезно заниженным данным). Жуков Ю.Н. - Борьба за власть в партийно-государственных верхах СССР весной 1953 года. / Вопросы истории, 1996. - № 5

⁷³ Слышал, как он [Сталин] говорил, что надо бы еще новый налог на крестьян ввести. Сказав: "Крестьянин, что? Сдаст лишнюю курицу — и все". А. Микоян Так было. / М., 1999. стр. 687

⁷⁴ Отметим, что слова Маленкова не были чем-то особенным, никогда не звучавшим из уст советских лидеров; приведем цитату Сталина: мирное сосуществование капитализма и коммунизма вполне возможно при наличии обоюдного желания сотрудничать, при готовности исполнять взятые на себя обязательства, при соблюдении принципа равенства и невмешательства во внутренние дела других государств.

А. Пыжиков Хрущевская «оттепель» 1953—1964 гг. / М., 2002. стр. 22

⁷⁵ Жуков Ю. Н. Тайны Кремля: Сталин, Молотов, Берия, Маленков. / М., 2000. стр. 621

⁷⁶ Холодная война 1945-1963 гг. историческая ретроспектива. стр. 458

⁷⁷ Боффа Д. История Советского Союза : В 2 т. / М., 1990. стр. 714

⁷⁸ Пусть и инновационность лишь условная, так как похожая политика проводилась в 20х годах и получила название НЭПа.

личным хозяйствам, максимальная площадь которых увеличивалась, в два раза уменьшался налог, все долги списывались; такие уступки, конечно, шли в разрез советским коллективным хозяйством. В следствие новой программы улучшились условия для существования колхозов: были увеличены закупочные цены и снижены планы по обязательным поставкам продукции⁷⁹. Все эти меры несомненно привели к улучшению ситуации, и причем, довольно быстро⁸⁰. Такой успех разозлил Хрущева⁸¹, он считал сельскохозяйственную тему своей, к тому же у него была свое видение решения проблем в деревне, к которой он приступит позже, дождавшись серьезного ослабления позиций Маленкова, а пока же, на сентябрьском пленуме, он в основном повторит тезисы Георгия Максимилиановича. Улучшение благосостояния касалось не только жителей деревни. 1 апреля было произведено снижение цен на продовольствие⁸²; постепенно были отменены многие налоги, а некоторые госуслуги стали бесплатны⁸³. Общество медленно начало ощущать изменения, связанные с бурными процессами наверху. Широкая амнистия заключенных, арест Берии, нквдшного генерала, громкие слова о внимании к благосостоянию населения, безусловно дарили надежду людям на то, что с казарменным положением в стране покончено и от них больше не потребуются мобилизации всех сил на «благо государству». Как бы в подтверждение, что революция и борьба советского строя за существование далеко позади окончательно исчезли сколки военно-коммунистического стиля – военные френчи и сапоги руководителей, перестали отмечаться дни Парижской коммуны, МОПРА, Профинтерна. В декабре не были вручены традиционные сталинские премии; тогда же был открыт Кремль для свободного доступа, что, безусловно, было серьезным жестом, кроме того, отменялись пропуска крайкомы и обкомы КПСС⁸⁴. Отменялись сталинские законы об уголовных наказаниях за "опоздание", за "самовольный уход" с работы и т. д.⁸⁵. Активно начался пересмотр сталинских порядков⁸⁶, и чуть

⁷⁹ Пыжиков А., Данилов А.: Рождение сверхдержавы: 1945-1953 гг. / М., 2002. стр. 160

⁸⁰ Например уже в первой половине 1953 года производительность труда возросла на 62 %. там же

⁸¹ А имя огромное – Маленков! – говорит Шота Иванович.

– Среди крестьян. А это тоже с его стороны было демагогией. Было принято решение. Хрущев был возмущен: он, Хрущев, должен был это сказать. Было главное, так сказать, карьеризм – кто сказал, что сказал. Ф. Чуев «Сто сорок бесед с Молотовым» / М., 1991. стр. 163

⁸² Однако, стоит отметить, что несмотря на снижение, цены по сравнению с 1937 годом были почти на 60% выше. Zubkova E. - The Soviet Regime and Soviet Society in the Postwar Years. / Journal of Modern European History Vol. 2, No. 1. 2004

⁸³ В 1954–1957 годах был отменен 6-процентный налог на холостяков, введенный во время войны, сокращались индивидуальные налоги для низкооплачиваемых категорий. Была отменена плата за обучение в старших классах школ и в высших учебных заведениях, введенная в 1940 году. Выросли пособия многодетным семьям, пособия по временной нетрудоспособности. Пыжиков А., Данилов А. Рождение сверхдержавы: 1945-1953 гг. / М., 2002. стр. 161

⁸⁴ Стариков Н.В. «Мартовский» стресс 1953 года и адаптационный синдром в СССР. / Новое прошлое, №1 2001. стр. 65

⁸⁵ Авторханов А. Технология власти. / М., 1991. стр. 473

⁸⁶ Для всех учреждений союзного и республиканского значения устанавливался рабочий день с 9 часов утра до 6 часов вечера с часовым перерывом на обед. (известно, что при Сталине, который вел ночной образ жизни, весь государственный аппарат подстраивался под его режим) Медведев Р. Хрущёв. Политическая биография. / Chalidze Publications, 1986. стр. 240

более робкая (робкая, потому что не называлось прямо имя) критика самого Сталина, в виде критики «культы личности»⁸⁷.

Но чем больше усиливалось положение Хрущева, чем больше усиливалось его политическое и идеологическое лидерство, тем прочнее и увереннее чувствовала себя государственная машина и, соответственно, сильнее «закручивались гайки» в обществе. А происходило это довольно стремительно. Уже в начале 1954 года в печать возвращались панегирики Сталину⁸⁸, чуть позже началась атака на личные приусадебные участки, стало ограничиваться количество скота, находившегося в личной собственности⁸⁹. Не осталась незамеченной творческая интеллигенция: если летом 1953 года был обратно принят в союз писателей опальный Зощенко, то спустя менее чем через 2 года началась массовая критика тех писателей и произведений, которые успели отразить «оттепельные настроения»⁹⁰.

Как же Хрущеву удалось добиться лидерства? В первую очередь, Никита Сергеевич очень умело выставлял на ключевые должности своих единомышленников, заручившись широкой поддержкой низших и средних звеньев партийной структуры. Как позже, вполне резонно, замечал Молотов: «Хрущев пообещал более спокойную, более легкую жизнь наверху, и сразу многие за это ухватились»⁹¹. Спокойствие заключалось в том, что Хрущев нейтрализовал главную опасность для партийных функционеров – опасность быть арестованным внутренними органами в любую минуту. Теперь, после нескольких реформ в МВД, арест мог производиться только по санкции прокуратуры, главой которой, кстати, был Р.А. Руденко⁹², креатура Хрущева, а партийцев, которые занимали какие-либо руководящие должности, могли арестовать только после лишения партийного билета⁹³. Кроме того, Хрущев выбирал наиболее консервативное направление реформ и произносил наиболее идеологически верные речи, чем его соперники по борьбе за лидерство. К началу 1954 года позиция Хрущева настолько окрепла, что он выступил со своей программой реформ сельского хозяйства, и если тезисы Маленкова, с его поддержкой частной собственности и легкой промышленности, были идеологически сомнительны, то призыв Хрущева к освоению целины был в рамках стандартной модели сталинских времен, когда на первый план вышла мобилизационная составляющая. Если Маленков несколько раз с трибуны заявлял о

⁸⁷ . В журнале «Коммунист» были приведены высказывания классиков марксизма против «культы личности». Развернутая критика «идеалистической теории культа личности» содержалась и в Тезисах ЦК КПСС к 50-летию образования большевистской партии. Там же. стр. 242

⁸⁸ Сулов добился от Хрущева согласия дать указание всем газетам и журналам страны опубликовать 5 марта передовые статьи, посвятив их первой годовщине со дня смерти Иосифа Виссарионовича. В них же обязательно показать Сталина «как великого продолжателя дела В. И. Ленина. Жуков Ю.Н. Борьба за власть в партийно-государственных верхах СССР весной 1953 года. / Вопросы истории, 1996. № 5

⁸⁹ Пыжиков А., Данилов А. Рождение сверхдержавы: 1945-1953 гг. / М., 2002. стр. 185

⁹⁰ Жуков Ю. Н. Тайны Кремля: Сталин, Молотов, Берия, Маленков. / М., 2000. стр. 637

⁹¹ Чуев Ф. «Сто сорок бесед с Молотовым». / М., 1991. стр. 194

⁹² Р.А. Руденко — с 1942 — заместитель прокурора УССР, в 1944—1953 году — прокурор УССР.

⁹³ Медведев Р. Хрущев. Годы у власти. / Нью-Йорк, 1975. стр. 33

международной «разрядке»⁹⁴, то Никита Сергеевич делал куда более непримиримые заявления⁹⁵. В политической борьбе нужно не только предлагать конкурирующие программы, но умело и вовремя атаковать позиции на которых стоит конкурент. С устранением Берии пересмотр громких политических дел не остановился, и важное политическое значение имел пересмотр «Ленинградского дела», в котором напрямую был замешан Маленков⁹⁶, что явно сковывало действия последнего. Активность Хрущева в этом направлении может служить его посещение объединенного пленума Ленинградского обкома и горкома, на котором был смещен первый секретарь обкома Адрианов, занявший этот пост с подачи Маленкова по результатам «Ленинградского дела». Вообще Хрущев активно менял партийное руководство в ключевых областях и республиках, попутно продвигая в ЦК глав республиканских партий⁹⁷. В ноябре 1953 года Маленков попытался вывести государственный аппарат из-под контроля партии⁹⁸, обвиняя партию в коррупции и «перерождении»; такая атака на партактив лишней раз дала возможность Хрущеву показаться заступником номенклатуры, и он не упустил его воспользоваться⁹⁹. А до этого, летом, по инициативе Маленкова были отменены «конверты», своего рода черные зарплаты, для партийных чиновников, а Хрущев, владея партийной «кассой», через несколько месяцев не только вернул «недоплаченное», но и повысил размеры выплат для наиболее важных сотрудников аппарата ЦК¹⁰⁰. Никита Хрущев не ограничивался персональными нападками на Маленкова, и в начале 1954 года предпринял атаку на весь госаппарат, под видом борьбы с бюрократией¹⁰¹, результатом чего, явилось его сокращение почти на миллион¹⁰² человек за 2 года.

Вскоре, лидерство Хрущева стало проявляться на «бумаге». После февральско-мартовского пленума ЦК, на котором принимались и хрущевский план с/х реформ и резолюции по борьбе с бюрократизмом, на торжественных собраниях Президиума председательствовал уже не Маленков, а Никита Сергеевич¹⁰³; в апреле бюджет утверждался первым секретарем, а летом, после очередного пленума, список членом Президиума начал печататься в алфавитном порядке, тогда как ранее Маленков шел первым¹⁰⁴. Также, указывать на возрастающую роль Хрущева могут

⁹⁴ Пихоя Р.Г. Кремль. Власть. 1945-2005. / М., 2009. стр. 268

⁹⁵ «Если империалисты попытаются развязать новую войну, то она неминуемо окончится крахом всей капиталистической системы». Там же

⁹⁶ Маленков выезжал вместе с Берией в Ленинград для руководства следствием.

⁹⁷ Таубман У. «Хрущев». / М., 2008. стр. 286

⁹⁸ Там же стр. 288

⁹⁹ Аксютин Ю. В. Хрущевская «оттепель». / М., 2010. стр. 95

¹⁰⁰ Жуков Ю. Н. Тайны Кремля: Сталин, Молотов, Берия, Маленков. / М., 2000. стр. 627

¹⁰¹ Постановление ЦК КПСС от 25 января 1954 года «О серьезных недостатках в работе государственного аппарата».

¹⁰² Пыжиков А., Данилов А. Рождение сверхдержавы: 1945-1953 гг. / М., 2002. стр. 282

¹⁰³ Таубман У. «Хрущев». / М., 2002. стр. 292

¹⁰⁴ Аксютин Ю. В. Хрущевская «оттепель». / М., 2010. стр. 97

появившиеся инициативы во внешней политике, наиболее ярко выразившиеся в подготовке¹⁰⁵ решения «югославской проблемы».

Поэтому, отстранение Маленкова от премьерского кресла в начале 1955 года, выглядит вполне логичным и ожидаемым. На январском пленуме ЦК, Маленкову припомнили и пацифизм, и «демагогию» связанную с реформами в деревне, и дружбу с Берией. Хрущев, «подмяв» под себя и под партийный аппарат в общем, все главные институты советской системы, придав партийному аппарату стабильность и идеологическое лидерство, он на, почти, десятилетие стал авторитарным лидером страны и заложил основы той модели общества, которая впоследствии будет существовать в брежневский период.

¹⁰⁵ По настоянию Хрущева в начале 1954 года была создана комиссия ЦК КПСС для рассмотрения «югославской проблемы». Р. Медведев. Хрущёв. Политическая биография. / Chaldze Publications, 1986. стр. 251

Список использованной литературы

1. Симонов К. - Глазами человека моего поколения: Размышления о И. В. Сталине / «Книга» М.: 1989
2. Старков Б. - «Сто дней «Лубянского маршала» Источник №4 1993
3. Лаврентий Берия. 1953. Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы. Под ред. акад. А. Н. Яковлева; сост. В. Наумов, Ю. Сигачев. М.: МФД, 1999
4. Пыжиков А. - Хрущевская «оттепель» 1953-1964 гг. / Олма-Пресс, М.: 2002
5. Баландин Р. - Маленков. Третий вожь страны Советов. / М.: Вече, 2007
6. Пихоя Р.Г.. - Москва. Кремль. Власть. 1945-2005 [Текст]: в 3-х томах. Том первый. 1945-1964 / М.: Новый хронограф, 2009.
7. Таннберг Т. – Политика Москвы в республиках Балтии в послевоенные годы (1944-1956). Исследования и документы. / М.: РОССПЭН, 2010
8. Каганович Л. - Памятные записки. / М.: Вагриус, 2003
9. Хлевнюк О.В., Горлицкий Й. - Холодный мир: Сталин и завершение сталинской диктатуры / М.: РОССПЭН, 2011.
10. Берия С. - Мой отец — Лаврентий Берия [Текст] / М.: Современник, 1994.
11. Боффа Д. - История Советского Союза: В 2 т. Пер. с итал. / М.: Международные отношения, 1990.
12. Козлов В.А. – Массовые беспорядки в СССР при Хрущеве и Брежневе (1953 – начало 1980-х гг.) М.: РОССПЭН, 2009
13. Зубкова Е. Ю. – Маленков и Хрущев: личный фактор в политике послесталинского руководства. / Отечественная история. – 1995. – №4.
14. Кожин В.В. - Россия век XX-й. 1939-1964 / М.: Алгоритм 2001
15. Хрущев С. - Никита Хрущев. Реформатор./ М.: Время 2010
16. Аксютин Ю.В. - Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг. - 2-е изд., испр. и доп. / М.: РОССПЭН, 2010.
17. Медведев Р. - Хрущев. Годы у власти (Совместно с Жоресом Медведевым) / Нью-Йорк.: Изд. Колумбийского Университета. 1975
18. Медведев Р. - «Хрущёв. Политическая биография». / США: Chalidze Publications, 1986.
19. Пыжиков А., Данилов А. - Рождение сверхдержавы: 1945-1953 гг. / М.: Олма-Пресс, 2002
20. Лурье Л. Я., Маляров Л. И.. - Лаврентий Берия. Кровавый прагматик. / БХВ-Петербург, 2015
21. Соколов Б. - Берия. Судьба всеильного наркома. /М.: АСТ, 2008
22. Gorlizki Y. - Party Revivalism and the Death of Stalin. / Slavik Review Vol. 54 No.1 1995

23. Титов А. - «Партия против государства: реформа аппарата ЦК КПСС при Хрущеве». / Неприкосновенный запас 2012 №3(83)
24. Жуков Ю.Н. - Тайны Кремля: Сталин, Молотов, Берия, Маленков. / М.: Терра — Книжный клуб, 2000.
25. Жуков Ю.Н. - Борьба за власть в партийно-государственных верхах СССР весной 1953 года. / Вопросы истории, 1996. - № 5
26. Вагнер П. - Несколько замечаний по поводу деятельности Л.П. Берии после смерти Сталина. / Международный исторический журнал, №14 2001
27. Хрущев Н. - Время, Люди, Власть (Воспоминания, книга 2, часть 3). / М.: ИИК "Московские Новости", 1999
28. Аксютин Ю. В. - Пятый советский премьер Г.М.Маленков. / Россия XXI 1999 №3
29. Таубман У. – Хрущев. / М.: Молодая гвардия, 2008
30. Григорьянц С. - Полвека советской перестройки. / <http://grigoryants.ru/polveka-sovetskoj-perestrojki/>
31. Лавриненко Н. Е. - Никита Хрущев. / М.: Фолио, 2010
32. Авторханов А. - Технология власти. / М.: СП «Слово»/Центр «Новый мир» 1991
33. Зубкова Е.Ю. - Общество и реформы 1945-1964. / М.: Россия молодая 1993
34. Чуев Ф. - Сто сорок бесед с Молотовым. / М.: Терра 1991
35. Чуев Ф. - Так говорил Каганович. / М.: Отечество, 1992
36. Микоян А.И. - Так было. / М.: Вагриус, 1999
37. Холодная война 1945-1963 гг. Историческая ретроспектива. Сборник статей. / М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003
38. Zubkova E. - The Soviet Regime and Soviet Society in the Postwar Years: Innovations and Conservatism, 1945–1953. / Journal of Modern European History Vol. 2, No. 1, Communist Regimes and Parties after the Second World War (2004), pp. 134-152
39. Стариков Н.В. - «Мартовский сесс» 1953 года и адаптационный синдром в СССР. / Новое прошлое, №1 2001, стр. 58-76.

Summary

В работе рассматривается проблема трансформации советской системы и борьба за власть после смерти И. Сталина. Мы ответим на вопросы: какие были программы реформ у соперников, почему победил именно Хрущев, как в итоге изменилось советское государство? Данные вопросы редко поднимаются в научной среде, обычно в фокус историков попадают либо отдельные личности эпохи, либо отдельные реформы. Поэтому, было бы интересно пролить на те события и явления, произошедшие после смерти диктатора. В исследовании, в основном, были использованы работы современных

российских историков, кроме того, важным источником фактического материала послужили опубликованные архивные документы.

Перед своей смертью, Сталин, так же, как и Ленин, не назначил наследника своей власти. Поэтому, среди людей, окружавших Сталина в последние годы, развернулась борьба за лидерство. Самыми активными участниками борьбы были три человека: Л. Берия, Г. Маленков и Н. Хрущев. Лучшая позиция была у Маленкова, так как он получил пост премьер-министра, должность, ранее занимаемую Сталиным. В противоречивом положении оказались его соперники. Хрущев, пусть пока и формально, ставший во главе партаппарата, не мог сразу приступить к активным действиям, так как престиж и возможности партии сильно истощились за время сталинского правления. Берия, заполучив только что созданное огромное Министерство Внутренних Дел, мог рассчитывать только на узкий круг единомышленников, ведь за восьмилетний перерыв в руководстве внутренними органами, все люди Лаврентия Павловича были вычищены со значимых должностей. Эта троица примерно в равной степени была осведомлена о плачевом состоянии в стране; кроме того, система, замкнутая на одном человеке, не могла дальше существовать без изменений. Поэтому, соперники по борьбе за власть должны были представить свои проекты реформ, свое виденье того, как будет выглядеть общество и государство, лишенные «отца всех народов». Первым начал реализовывать свою программу шеф МВД. С опорой на своих соратников, отправленных в проблемные, недавно присоединенные республики и области, проводится более мягкая и настроенная на компромисс политика. Закрывались громкие политические дела, и была проведена широкая амнистия заключенных. Берия был инициатором некоторой международной разрядки: налаживал контакты с Югославией, заключались мирные договоры с Турцией и Ираном. Но, для такой активной политики нужно было вмешиваться в работу разных частей государственной машины, что, конечно, не могло не нравиться другим членам советской верхушки. Постепенно преобразования Берии стали буксовать, натываясь на сопротивление партии, МИДа или госструктур. Лаврентий Павлович казался сильным игроком, владея органами безопасности, он казался опасен для всех. Все это вылилось в заговор во главе с Хрущевым, и, в середине лета, его арестовывают. Обвинения в шпионаже и клеймо врага народа делают его судьбу предрешенной. Берия становится «козлом отпущения», на июльском пленуме он называется причиной всех предыдущих проблем и ошибок власти. МВД и органы госбезопасности теряют всякую самостоятельную роль, постепенно переходя под полный контроль партии. Удачно исполненный заговор, поднимает политический вес Хрущева, но на его пути к

единоличной власти остается еще одно препятствие – Г. Маленков. Георгий Максимилианович также имел свою программу действий. Признавая ошибочной политику прошлых лет, он обещает уделять большое внимание проблемам сельского хозяйства и легкой промышленности. Поэтому, ему была выгодна «разрядка» в международных отношениях, чтобы перераспределить непомерно возросший военный бюджет на социальные нужды. Его реформы на деревне, с элементами поддержки частной собственности, также, как и речи о «мирном сосуществовании двух систем», не были идеологически чисты. Хрущев же, весь 1953 год не высказывал личных инициатив, действовал больше скрытно, подготавливая площадку для действий. Для этого он продвигал свои кадры на ключевые должности; менял партийных руководителей областей и республик, переносил центр тяжести от госструктур в партийный аппарат, обещая тому спокойную и «сытую» жизнь. Со временем, влияние Хрущева так возросло, что он смог проводить самостоятельную политику, которая была более консервативной, чем у его визави. Вместо опасных экспериментов с усилением роли частной собственности, Хрущев предложил для решения чисто сталинский подход. Освоение целины имеет много общего с великими сталинскими стройками. Кроме того, Хрущев удачно нашел форму атаки на вотчину Маленкова – госаппарат, раскрутив кампанию против бюрократии. Вкупе с этим Никита Сергеевич удачно использовал некоторые просчеты Маленкова. Таким образом, Хрущев, заручившись поддержкой партаппарата, в начале 1955 года смог достаточно легко сместить Маленкова с поста предсовмина. Его должность занял не имеющий амбиций и абсолютно лояльный Булганин. Таким образом, победа Хрущева в борьбе за власть, надолго предопределило лидерство партии в политическом и идеологическом направлении.

Võimja reformid esimestel Stalini-järgsetel aastel NSV Liidus

Summary

Uurimistöös vaadeldakse ülemineku probleeme nõukogude süsteemilt üleminekuga ning võitlusega võimu eest pärast J. Stalini surma. Vastused saavad küsimused: milline oli konkurentide reformiprogramm, miks võitis just Hruštšov ning kuidas on nõukogude riik muutunud? Antud küsimused kerkivad teadussfääris harva ning tavaliselt on fookuses eraldi epohhid või üksikud reformid. Seetõttu on huvitav uurida neid sündmuseid ning ilminguid, mis

on toimunud pärast diktaatori surma. Uurimuses kasutati põhiliselt kaasaegsete vene allikate töid, lisaks sellele oli oluliseks faktilise materjali allikaks avaldatud arhiividokumendid.

Enne oma surma ei määranud Stalin, nagu ka Lenin, oma võimu pärijat. Seetõttu tekkis Stalini lähikonnas viimastel aastatel võitlus juhikoha eest. Võitluse kõige aktiivsemad osalised olid kolm inimest: L. Beria, G. Malenkov ja N. Hruštšov. Parim positsioon oli Malenkovil kuna ta sai peaministri ametikoha, positsiooni, mis kuulus varem Stalinile. Vastupidises olukorras olid tema konkurendid. Hruštšov, kes jäi, olgugi et formaalselt, parteiaparaadi juhatusse, ei saanud kohe asuda aktiivse tegevuse juurde, sest partei prestiiž ja võimalused said Stalini juhtimise ajal kõvasti kannatada. Beria, kes sai äsja loodud hiiglasliku Siseministeeriumi oma juhatusse, sai arvestada ainult väikese ringi kaasmõtlejatega, sest kaheksa aastase pausi ajal siseorganite juhtimises eemaldati kõik Lavrentius Pavlovichi inimesed tähtsatelt ametikohtadelt. Seda kolmikut teavitati enam-vähem võrdsel tasandil riigi ebastabiilsest olukorrast; lisaks sellele ei saanud ühel inimesel tuginev süsteem ilma muudatusteta edasi kesta. Seetõttu pidid võimu eest võitlevad rivaalid esitama oma reformiprojektid ning oma arusaama sellest, milline näeb välja ühiskond ja riik, mis on vabastatud „kõikide rahvaste isast“. Esmalt hakkas oma programmi realiseerima Siseministeeriumi ülem. Oma kaaslaste toel, kes saadeti probleemsetesse hiljuti moodustatud vabariikidesse ning valdadesse viiakse läbi pehme ja häälestatud kompromiss poliitika osas. Valjud poliitilised tegevused lõpetati ning viidi läbi laiaulatuslik eraldatute amnesteerimine. Beria oli mõnede rahvusvaheliste sündmuste initsiaator: arendas suhteid Jugoslaaviaga, sõlmis rahulepingud Türgi ning Iraaniga. Ent sellise aktiivse poliitika jaoks oli vaja sekkuda riigimasina erinevate osade töösse, mis muidugi ei meeldinud teistele nõukogude eliidi liikmetele. Beria ümberkujundused hakkasid astmeliselt läbi minema, nõrgendades parteide, Välisministeeriumi või sisestruktuuride vastupanu. Lavrentius Pavlovich tundus tugeva mängijana, kes juhtis julgeoleku organeid ning tundus kõigile ohtlik. Kõik see paigutati Hruštšovi juhitud vandenõusse ning suve keskel ta arreteeriti. Süüdistus espionaažis ning rahvavaenlaseks kuulutamine otsustavad tema saatuse. Beriast saab „patuoinas“, juuli pleeniumil nimetatakse teda kõikide eelnevate probleemide ning valitsemises tehtud vigade põhjuseks. Siseministeerium ja riiklikku julgeoleku organid kaotavad igasuguse iseseisva rolli, minnes astmeliselt üle täieliku partei kontrolli alla. Edukalt läbi viidud vandenõu tõstab Hruštšovi tähtsust poliitikuna, kuid tema teel täieliku valitsemiseni on veel üks takistus – G. Malenkov. Georgi Malenkovil oli samuti oma tegevuskava. Tunnistades eelnevate aastate vigast poliitikat lubab ta pöörata rohkem tähelepanu põllumajanduses ning kergetööstuses olevatele probleemidele. Seetõttu oli tema jaoks kerge korraldada muudatusi rahvusvahelistes suhetes, et jaotada põhjendamatult suurenenud militaareelarvet sotsiaalsetele vajadustele. Tema reformid

külades, millest ei puudunud eravara tugielemendid ning samuti kõned „kahe süsteemi rahus eksisteerimisest“ ei olnud ideoloogiliselt puhtad. Hruštšov ei näidanud terve 1953. aasta jooksul välja initsiatiivi, tegutses suhteliselt vaikselt ning valmistas tegevusteks ette sobilikku tööpõldu. Selleks liigutas ta oma kaadri võtmerollidesse; muutis valdade ja vabariikide parteijuhte, viis majanduskeskme riiklikelt struktuuridelt üle parteiaparadile, lubades rahulikku ning „Kõhtu täitvat“ elu. Ajaga kasvas Hruštšovi mõju niivõrd, et ta sai läbi viia isiklikku poliitikat, mis oli rohkem konservatiivne kui tema vastuseisjal. Ohtlike eksperimentide asemel omavara rolli suurendamisega pakkus Hruštšov lahenduseks puhtalt stalinistlikku lähenemisviisi. Üldistel eesmärkidel on väga palju sarnasusi kuulsate Stalini ehitustega. Lisaks sellele leidis Hruštšov eduka rünnakuviisi Malenkovi vastu – riigiparaat pööras seltskonna bürokraatia vastu. Sellega kasutas Nikita Hruštšov edukalt mõnda Malenkovi vaeleavestust. Sellisel viisil sai Hruštšov riigiparadi toel 1955. aasta alguses suhteliselt lihtsalt Malenkovi presumptsiooni ametikohalt välja vahetada. Sellele kohale asus ambitsioonidevaba ning täielikult lojaalne Bulganin. Sellisel viisil määras Hruštšovi võit võitluses võimu eest pikaks ajaks partei poliitilise ja ideoloogilise suuna.

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Andrei Glinianyi,

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose

bakalaureusetöö „Võim ja reformed esimestel Stalini-järgsetel aastal NSV Liidus“,

mille juhendaja on dotsent Olaf Mertelsmann,

1.1.reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;

1.2.üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.

2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.

3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Tartus, 28.05.2018