

Est.

A-3868

5-A
16838a

prindub index

10507

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 1.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

і Января 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣль официальный.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ **руноположены** во священника 19 декабря состоявшій на вакансіи псаломщика при Туккумской церкви діаконъ Николай Македонскій къ Пирисаарской церкви и 1 января 1900 г. псаломщикъ Сергіевской церкви при Рижской женской общинѣ Михаилъ Блейве къ Гарбельской церкви.

Его Преосвященствомъ **награждены** за усердную и полезную службу скуфьею законоучитель Перновской гимназіи священникъ Іоаниъ Жилонъ и преподаватель Рижскаго духовнаго училища священникъ Павелъ Синайскій.

Назначенъ псаломщикъ Гривской церкви Александръ Вицупъ преподавателемъ Закона Божія въ Либавскую желѣзно-дорожную приходскую школу, съ возложеніемъ на него обязанности псаломщика Николаевской желѣзно-дорожной церкви.

Опредѣлены: штатнымъ діаконъмъ къ Нюхтицкой Успенской церкви состоявшій на вакансіи псаломщика при этой церкви діаконъ Аеонасій Васильевъ; псаломщиками бывшій Мурроскій псаломщикъ Іосифъ Верещагинъ къ Вейсенштейнской церкви,

учитель Пахельской вспомогательной школы Владиміръ Паевъ къ Паденормской церкви и учитель Кирмзиской вспомогательной школы Павелъ Шамардинъ допущенъ къ временному исполненію должности псаломщика при Ново-Вердерской церкви.

Перемѣщены діаконъ Пюхтицкой Успенской церкви Карпъ Эльба на службу въ С.-Петербургскую епархію и Угаленскій псаломщикъ Адрианъ Блазе къ Кроппенгофской церкви.

Уволены отъ службы по епархіальному вѣдомству Гензельсгофскій псаломщикъ Адамъ Мишке и Вейсенштейнскій псаломщикъ Антонъ Кяркъ.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ: Ревельской Николаевской, Вендауской и Кюноской; псаломщиковъ при церквахъ: Яковлевской, Черносельской единовѣрческой, Носовской, Коплауской, Феллинской, Вейсенштейнской, Пюхтицкой, Угаленской, Туккумской, Гривской, Гензельсгофской, при Ревельскомъ соборѣ и при церкви Рижской женской общины.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Гелламской волости Алексѣй Обускопелъ къ Гелламской церкви на 3 трехлѣтіе съ 19 декабря и крестьянинъ Мустельской волости Леонтій Лаугасъ къ Мустельской церкви на 3 трехлѣтіе съ 23 декабря.

Священникъ Теннасылмской Арсеніевской церкви Николай Пятъ рапортомъ отъ 1-го декабря сего года за № 161 донесъ Его Преосвященству, что въ продолженіи 1899 года въ разные сроки въ Теннасылмскую Арсеніевскую церковь поступили нижеслѣдующія пожертвованія: 1) отъ пристава Везенбергъ-Вейсенштейнскаго Мироваго съѣзда Георгія Прокофьевича Муравьева—плащаница, обложенная голубымъ бархатомъ съ золоченною надписью и узоромъ; 2) чрезъ Вейсенштейнскаго священника о. Іоанна Тейса—одна старая, подержанная, люстра о 12-ти свѣчей; 3) отъ потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Михайловича Богданова—а) 20 ф. восковыхъ свѣчей, б) фелонь и епитрахиль изъ чернаго бархата, в) одинъ подризникъ изъ бѣлаго газета, г) одна перемѣна воздуховъ; 4) отъ Ея Сіятельства графини Наталіи Владиміровны Толстой — а)

одинъ кусокъ чернаго бархата для облаченія на престолъ и жертвенникъ, б) двѣ изъ таковаго же бархата пелены на аналогіи, в) одно такое же полное священническое облаченіе, г) одна перемѣна воздуховъ на дары, д) одинъ кусокъ цвѣтной мишурной парчи для облаченій на престолъ и жертвенникъ со всѣми приборами, е) одинъ кусокъ шелка для завѣсы къ царскимъ врагамъ, ж) двѣ вышивныя глазетовыя пелены на аналогіи, з) два мѣстныхъ подсвѣчника къ алтарнымъ иконамъ и 2 выносныхъ подсвѣчника, и) коверъ въ 8 арш, длиной и 1½ арш. шириной, к) мелхіоровое блюдо для просторъ и таковой же ковшикъ для теплоты. Всѣ вышеозначенныя вещи записаны въ имущественную опись Теннасылмской церкви.

На этомъ рапортѣ Его Преосвященствомъ положена 5 декабря, за № 2932, такая резолюція: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Жертвователямъ изъявляю искреннюю благодарность и призываю имъ Божіе благословеніе“.

Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отъ 15 октября 1899 года № 4.

Слушали: вопросъ о выдачѣ свидѣтельствъ отъ Училищнаго Совѣта дѣвицамъ, окончившимъ съ успѣхомъ курсъ ученія въ приходскомъ училищѣ. Постановили: въ виду необходимости возвысить значеніе образованія дѣвицъ въ приходскомъ училищѣ въ глазахъ населенія и для большаго привлеченія дѣвочекъ въ школы весьма желательно, чтобы дѣвочкамъ, окончившимъ курсъ въ приходскихъ училищахъ, производился экзаменъ вмѣстѣ съ мальчиками, сдающими экзаменъ на льготу по воинской повинности и чтобы дѣвочкамъ выдавались отъ Училищнаго Совѣта свидѣтельства о полномъ окончаніи ими курса народныхъ училищъ. Въ случаѣ же, если бы Училищный Совѣтъ не принялъ на себя труда выдавать свидѣтельства дѣвочкамъ объ окончаніи ими полного курса ученія въ школахъ, Съѣздъ симъ покорнѣйше проситъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ свидѣтельствъ

дѣвочкамъ экзаменаціонными комиссіями за подписью всѣхъ членовъ комиссіи и съ приложеніемъ церковной печати. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 16 октября 1899 г. за № 2509, дана такая резолюція: „Предложеніе о.о. депутатовъ по сему вопросу представить на благоусмотрѣніе Совѣта по дѣламъ правосл. училищъ прибалтійскихъ губерній“.

Отъ 15 октября 1899 года № 5.

Слушали вопросы предложенные благочиніемъ П Юрьевского округа: а) о преподаваніи въ школахъ Закона Божія для лютеранъ, объ языкѣ преподаванія сего предмета по классамъ и б) о привлеченіи лучшихъ силъ къ дѣлу обученія дѣтей и для церквей—псаломщиковъ изъ семинаристовъ.

Постановили: въ рѣшеніи того и другого вопросовъ съѣздъ признаетъ себя не компетентнымъ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 17 октября за № 2510, дана резолюція такая: „Читаль“.

Отъ 16 октября 1899 года № 6.

Слушали предложеніе о. Предсѣдателя объ избраніи комиссіи изъ членовъ съѣзда для ревизіи книгъ и отчетовъ Правленія вспомогательнаго и квартирнаго капиталовъ и погребальной кассы духовенства рижской епархіи со времени послѣдняго епархіальнаго съѣзда, т. е. съ 1893 года.

Въ ревизіонную комиссію открытою баллотировкою избраны священники: А. Дегожскій, В. Шаховъ и П. Македонскій. Постановили: поручить избранной въ засѣданіи 16 октября комиссіи произвести тщательную ревизію книгъ и отчетовъ Правленія и о результатахъ ревизіи, съ своимъ мнѣніемъ о состояніи вспомогательнаго и квартирнаго капиталовъ и погребальной кассы духовенства рижской епархіи къ данному времени, доложить въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій съѣзда. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 18 октября, за № 2511 дана резолюція такая: „Утверждается“.

Отъ 17 октября 1899 года № 7.

Слушали: предложенный на обсужденіе съѣзда вопросъ „о томъ, чтобы волостныя правленія ежегодно послѣ 23 апрѣля

сообщали мѣстнымъ причтамъ о дѣтяхъ школьнаго возраста и катехизантахъ, которые со своими родителями перешли на жительство въ районъ ихъ волостей“.

По справкѣ оказалось, что на Епархіальномъ сѣздѣ (XXIII), бывшемъ въ 1893 году, возбужденъ былъ вопросъ: „объ исходатайствованіи возобновленія предписанія волостнымъ правленіямъ, чтобы сообщали причтамъ о выбывающихъ изъ волостей въ другія мѣста, а также и прибывающихъ православныхъ прихожанахъ, такъ какъ членамъ причта невозможно ежегодно возстановлять наличность своихъ прихожанъ“. По обсужденіи этого вопроса постановлено: обратиться съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству, — не благоугодно-ли будетъ Архипастырю снести съ г.г. Губернаторами по данному вопросу. Какъ видно изъ дѣла Рижской Духовной Консисторіи 1893 г. за № 52, Епархіальнымъ Начальствомъ уважена была просьба сѣзда и возбуждено ходатайство предъ г.г. Губернаторами Лифляндскимъ, Курляндскимъ и Эстляндскимъ о соотвѣтствующемъ распоряженіи.

Въ виду же того, что по засвидѣтельствованіи о.о. депутатовъ, и до сихъ поръ не всегда и не всѣми волостными правленіями даются причтамъ столь необходимыя свѣдѣнія о православныхъ прихожанахъ, XXIV сѣздъ духовенства рижской епархіи покорнѣйше проситъ Его Преосвященство, своего Милостивѣйшаго Архипастыря, объ исходатайствованіи новаго подтвержденія волостнымъ правленіямъ, чтобы таковыя ежегодно послѣ 23 апрѣля сообщали причтамъ церковей о выбывающихъ изъ волостей, а равно и о вновь прибывающихъ православныхъ прихожанахъ, такъ какъ безъ этихъ свѣдѣній для причта нѣтъ никакой возможности ежегодно возстановлять наличность своихъ прихожанъ.

На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 18 октября за № 1512, дана резолюція такая: „Согласенъ“.

Отъ 17 октября 1899 года № 8.

Слушали вопросъ: „чтобы волостныя и податныя Управленія при справкахъ изъ метрикъ отъ причтовъ точно обозначали имя, отчество и фамилію, а также данную требу искомаго

лица". По обсужденіи постановили: такъ какъ справки изъ метрикъ безъ точнаго обозначенія имени, отчества и фамилии и даже требы искомаго лица доставляютъ причтамъ много напраснаго труда по исканію въ метрикахъ, то съѣздъ считаетъ нужнымъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ войти въ сношеніе съ подлежащими властями объ указаніи и внушеніи волостнымъ и податнымъ Управленіямъ при требованіи справокъ отъ причта непременно обозначать точно православное имя, отчество и фамилію, а также и данную требу искомаго лица, а равно—о записываніи въ паспортахъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія по ихъ православнымъ именамъ, такъ какъ иначе причты затрудняются при исполненіи требъ надъ православными иногородними.

На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 18 октября за № 2513, дана резолюція такая: „Согласенъ“.

Отъ 17 октября 1899 года № 9.

Слушали вопросъ—„о выдачѣ пособій вышедшимъ по болѣзни за штатъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ въ городахъ—отъ всѣхъ церквей города, въ селахъ—отъ церквей всего благочинія“. По обсужденіи постановили: такъ какъ не мало есть заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, въ отношеніи матеріальной обезпеченности находящихся въ печальномъ и безвыходномъ положеніи, то съѣздъ находитъ умѣстнымъ и необходимымъ,—чтобы церкви жертвовали по мѣрѣ своихъ средствъ на содержаніе заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, согласно опредѣленіямъ благочинническихъ съѣздовъ. Но пожертвованія на такой предметъ съѣздъ полагаетъ предоставить доброй волѣ завѣдующихъ церковными суммами и лишь просить Епархіальное Начальство объявить по епархіи, что подобныя пожертвованія разрѣшаются и могутъ быть записываемы въ числѣ расходныхъ статей.

На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 октября 1899 года за № 2514, послѣдовала такая: „Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы пособія отъ церквей заштат-

нымъ священно-церковнослужителямъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ выдавались, „завѣдующими церковными суммами“ не иначе, какъ по предварительномъ испрошеніи на это разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Отъ 18 октября 1899 года № 11.

Слушали вопросъ: „о дозволеніи вѣнчать иноприходныхъ, долго не бывшихъ въ своихъ приходахъ, по паспортамъ или разрѣшеніямъ тѣхъ учреждений, въ вѣдомствѣ коихъ эти лица находятся“. Справка: циркулярнымъ указомъ Рижской Духовной Консistorіи отъ 4 іюля 1896 года за № 3509 предписано требовать отъ лицъ иноприходныхъ, при вступленіи въ бракъ, удостовѣреніе отъ священниковъ коренныхъ приходовъ. Между тѣмъ по мѣстечкамъ и городамъ Рижской Епархіи, на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и заводахъ проживаетъ обыкновенно не мало лицъ, часто изъ отдаленныхъ губерній, каковыя лица вышли изъ кореннаго своего мѣстожительства, по выполненіи воинской повинности, по служебнымъ переводамъ или за поискомъ заработковъ, уже нѣсколько лѣтъ. Священники коренныхъ приходовъ такихъ лицъ, въ виду болѣе или менѣе продолжительнаго ихъ отсутствія изъ сихъ приходовъ, обыкновенно отказываются выдавать необходимыя, по смыслу вышепроеписаннаго указа Консistorіи, предбрачныя удостовѣренія, вслѣдствіе чего иноприходныя лица оказываются внѣ возможности вступать въ законный бракъ и обрекаются или на невольную безбрачную жизнь или, что чаще всего бываетъ, на незаконныя сожителства.

Постановили: въ отношеніи безпрепятственности вступленія въ законный бракъ вышеуказанныхъ иноприходныхъ лицъ съѣздъ полагаетъ нужнымъ имѣть разрѣшеніе Духовнаго Начальства на вѣнчаніе ихъ по паспортамъ или разрѣшеніямъ учреждений, въ вѣдѣніи коихъ сіи лица находятся, для чего опредѣляетъ: просить Епархіальное Начальство ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о соотвѣтственномъ измѣненіи закона о предбрачныхъ формальностяхъ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 19 октября, за № 2527, дана резолюція такая: „Исполнить“.

Отъ 18 октября 1899 года № 12.

Слушали: вопросъ о привлеченіи прихожанъ къ содержанию церквей (наемъ сторожей, страховка церковно-причтовыхъ зданій). По обсужденіи постановили: такъ какъ нѣтъ закона, обязывающаго прихожанъ деньгами ли или повинностями содержать свою церковь, то настоятелямъ церквей предоставляется, по мѣстнымъ условіямъ, добрымъ вліяніемъ и пастырскимъ убѣжденіемъ располагать прихожанъ заботиться о нуждахъ своей церкви. Содѣйствовать настоятелямъ въ ихъ стараніяхъ привлечь прихожанъ къ матеріальному поддержанію церквей могутъ церковно-приходскія попечительства, которыя въ данномъ отношеніи могли бы быть гораздо болѣе полезными, если бы всѣ постановленія попечительствъ имѣли обязательное значеніе для всѣхъ прихожанъ. Въ виду сего сѣздъ проситъ Епархіальное Начальство походатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ измѣненіи правилъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 октября 1899 года за № 2528, послѣдовала такая: „Представить на заключеніе Консисторіи“.

Отъ 18 октября 1899 года № 13.

Слушали вопросъ: о взаимномъ епархіальномъ страхованіи отъ огня церквей и причтовыхъ зданій. Постановили: въ виду того, что высшимъ духовнымъ Начальствомъ возбужденъ вопросъ о всероссійскомъ страхованіи Синодальнаго вѣдомства, вопросъ о взаимномъ страхованіи епархіальный Сѣздъ оставляетъ открытымъ.

На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 октября 1899 года за № 2529, послѣдовала такая: „Читаль“.

Отъ 18 октября 1899 года № 14.

Слушали: вопросъ о выдѣленіи въ пользу церквей тѣхъ кладбищъ, хозяевами которыхъ православныя церкви состоятъ только по клировымъ вѣдомостямъ, не имѣя на нихъ дарственныхъ записей, такъ какъ кладбища эти не выдѣлены изъ плановъ мызной и крестьянской земли. Справка: въ Зельбургскомъ благочиніи нѣкоторыя церкви съ давнихъ временъ надѣлены

владѣльцами имѣній нѣсколькими кладбищами, на владѣніе которыми въ церквахъ не имѣется никакихъ дарственныхъ документовъ кромѣ причисленія ихъ къ церкви показаніями клировыхъ вѣдомостей. Владѣльцы имѣній, позволяя хоронить на нихъ православныхъ и католиковъ, считаютъ кладбищенскій лѣсъ своею собственностію (вырубають лѣсъ и пасутъ на кладбищахъ скоть), такъ какъ кладбища эти не выдѣлены изъ плановъ мызной и крестьянской земли.

Постановили: ради защиты кладбищъ отъ эксплуатированія частныхъ лицъ, необходимо произвести формальное выдѣленіе кладбищъ изъ земельныхъ владѣльческихъ плановъ. Но вопросъ объ этомъ имѣетъ мѣстный характеръ и не подлежитъ компетенціи Съѣзда. Причтамъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются подобныя кладбища, предоставляется ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы оно дало законный ходъ дѣлу объ отчужденіи означенныхъ кладбищъ и укрѣпленіи ихъ за церквами.

На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 октября 1899 года, за № 2530, послѣдовала такая: „Согласенъ“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ
Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебный годъ.

Время открытія Училищнаго Совѣта и личный
составъ онаго.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 2 марта 1870 года, учрежденъ Совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, коему и ввѣренъ надзоръ за сими училищами. Совѣтъ состоитъ въ настоящее время подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Ага-еангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, изъ слѣдующихъ лицъ: Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа Тайнаго Совѣтника Н. А. Лавровскаго, Ректора Рижской Духовной Семинаріи Протоіерея А. П. Аристова, Директора Рижской Александровской Гимназіи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Е. В. Бѣ-

лявскаго, Окружнаго Инспектора Рижскаго Учебнаго Округа Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника В. Я. Попова и Директора народныхъ училищъ Лифляндской губерніи Коллежскаго Совѣтника А. В. Вильева.

Въ личномъ составѣ Совѣта произошла въ отчетномъ году слѣдующая перемѣна: 11 мая 1899 г. умеръ Директоръ народныхъ училищъ Лифляндской губерніи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ М. В. Сомчевскій, а на его мѣсто Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 4 сентября 1899 г. за № 65 назначенъ Правитель Канцеляріи Рижскаго Учебнаго Округа, Коллежскій Совѣтникъ А. В. Вильевъ.

Прим.: Попечитель Округа Н. А. Лавровскій 18 сентября 1899 г. скончался.

Время учрежденія должностей инспекторовъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

Съ учрежденіемъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, главное наблюденіе за сими училищами ввѣрено Совѣту, безъ назначенія особыхъ лицъ для обозрѣнія училищъ. Въ первые же годы своего существованія, Совѣтъ убѣдился, что какъ для правильнаго наблюденія за училищами, такъ и для развитія ихъ необходимы особыя инспектора, и вошелъ съ надлежащимъ по этому поводу ходатайствомъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія, но представленію коего Высочайшимъ соизволеніемъ послѣдовавшимъ въ 24 день апрѣля 1873 г. для наблюденія за православными сельскими народными училищами учреждены были двѣ должности инспекторовъ, изъ коихъ одинъ сталъ завѣдывать училищами, находящимися въ латышскомъ районѣ Прибалтійскаго края, а другой—училищами эстонскаго района. Такъ было до 1887 года. 26-же января этого года—съ цѣлю установить правильный надзоръ за всѣми находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ городскими и сельскими училищами всѣхъ наименованій—Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены были еще четыре должности инспекторовъ съ преобразованиемъ существовавшихъ уже двухъ инспекторовъ православныхъ школъ въ инспекторовъ

вообще народных училищъ. По вступленіи новыхъ инспекторовъ въ должность вскорѣ оказалось, что, по причинѣ многочисленности народныхъ училищъ и разбросанности ихъ на дальнія разстоянія, наличной инспекціи недостаточно для правильного надзора за училищами: въ нѣкоторыхъ районахъ вѣдѣнію инспектора подлежали до 600 училищъ, обозрѣть которыя не было никакой возможности не только въ одинъ годъ, но и въ теченіи 3—4 лѣтъ. Поэтому, по представленію г. Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа, по Высочайше утвержденнымъ 21 ноября 1888 г., 9 іюня 1889 г. и 15 января 1891 г. мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, прибавлено еще четыре должности инспекторовъ народныхъ училищъ. Въ теченіи послѣдующихъ за симъ лѣтъ Учебному Вѣдомству пришлось убѣдиться, что и этого числа инспекторовъ оказывается мало для правильного надзора за народными училищами. Потребовалось новое со стороны г. Попечителя Учебнаго Округа представленіе, послѣ чего высочайше утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены съ 1 января 1898 г. шесть новыхъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ. Такимъ образомъ общее число инспекторовъ сихъ училищъ опредѣлилось въ 16 лицъ. Сообразно сему, всѣ три прибалтійскія губернія раздѣлены на 16 районовъ, изъ коихъ каждый подчиненъ вѣдѣнію извѣстнаго инспектора. Инспекторами районовъ состоятъ въ настоящее время слѣдующія лица: Рижскаго городского—Статскій Совѣтникъ Θ . Трейландъ, Рижскаго уѣзднаго—Ст. Сов. В. Правдинъ, Венденскаго—Ст. Сов. М. Поповъ, Валкскаго—Коллеж. Сов. Н. Вѣльдюгинъ, Верроскаго—Надв. Сов. П. Павлиновъ, Юрьевскаго—Ст. Сов. Е. Гравитъ, Перновскаго—Ст. Сов. В. Новиковъ, Феллинскаго—Надв. Сов. В. Радченко, Аренбургскаго—Ст. Сов. Д. Дубровинъ, Митавскаго—Ст. Сов. С. Адамовъ, Баускаго—Ст. Сов. И. Шаталовъ, Либавскаго—Ст. Сов. П. Вембергъ, Гольдингенскаго—Св. Сов. В. Хлѣбниковъ, Ревельско-Гапсальскаго—Ст. Сов. А. Виноградовъ, Ревельско-Вейснпгтейнскаго—Над. Сов. Н. Орловъ и Везенбергскаго—Ст. Сов. А. Луигъ.

Въ личномъ составѣ инспекторовъ народныхъ училищъ въ отчетномъ году произошла слѣдующая перемѣна: инспекторъ Гольдингенскаго района Коллеж. Совѣт. Э. Барсовъ, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ Ст. Сов. В. Хлѣбниковъ.

Время учрежденія должностей Директоровъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

До 1887 года въ Рижскомъ Учебномъ Округѣ не было особой дирекціи для завѣдыванія народными училищами. 26 же января этого года Высочайше утверждено мнѣніе государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ семь округѣ должности директора народныхъ училищъ,—на основаніи коего, вѣдѣнію директора была подчинены всѣ находящіяся въ Прибалтійскомъ краѣ мачальныя городскія и сельскія училища всѣхъ наименованій, но съ однимъ ограниченіемъ, что православныя сельскія школы подлежатъ этому надзору только впредь до утвержденія новыхъ о семь правилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія. Учрежденіе дирекціи вызвало коренную реформу во всемъ строѣ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ; реформа эта потребовала усиленной дѣятельности со стороны дирекціи, и вскорѣ обнаружилось, что возложенныя на директора обязанности перевышаютъ силы одного человѣка. Поэтому, Попечителемъ Рижскаго Учебнаго округа возбуждено было ходатайство объ учрежденіи должности втораго директора въ семь округѣ,—вслѣдствіе чего, по высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 28 день января 1892 года 1) учреждена въ названномъ округѣ вторая должность директора народныхъ училищъ,—2) вновь учрежденной должности присвоено наименованіе Ревельскаго, а существовавшей—Рижскаго директора народныхъ училищъ,—и 3) къ району Ревельскаго директора отнесены эстляндская губернія, а также островъ Эзелъ, и Перновскій и Феллинскій уѣзды Лифляндской губерніи, а къ району Рижскаго директора—прочіе уѣзды Лифляндской губерніи и Курляндская губернія.

Съ учрежденіемъ второй дирекціи, наблюденіе за народными училищами значительно облегчилось,—тѣмъ не менѣе многочисленность школъ, подвѣдомственныхъ директорамъ,—обширность и разнообразіе переписки, производящейся въ дирекціяхъ,—установленіе точныхъ указаній для иривильнаго веденія преподаванія въ школахъ,—все это ложилось тяжелымъ бременемъ на директоровъ и требовало отъ нихъ усиленной дѣятельности. Въ виду этого, Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа возбуждено было предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ учрежденіи въ Округѣ, примѣнительно къ тремъ губерніямъ Прибалтійскаго края, третьей дирекціи. Ходатайство это удовлетворено и Высочайше утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 г. миѣніемъ Государственнаго Совѣта 1) учреждена съ 1 января 1898 г. въ Рижскомъ Учебномъ Округѣ третья должность директора народныхъ училищъ, и 2) районъ вѣдѣнія каждаго изъ директоровъ ограниченъ одною губерніею.

Директорами народныхъ училищъ состоятъ въ настоящее время: Лифляндской губеріи—Коллежскій Совѣтникъ А. В. Вильевъ,—Курляндской—Статскій Совѣтникъ П. Д. Брянцовъ и Эстляндской—Статскій Совѣтникъ А. С. Павловъ.

Директорамъ подчинены: первому — девять инспекторовъ народныхъ училищъ: Рижско-городской, Венденскій, Валкскій, Верроскій, Юрьевскій, Перновскій, Феллинскій и Аренсбургскій,—второму четыре инспектора: Митавскій, Баускій, Либавскій и Гольдингенскій,—и третьему—три инспектора: Ревельско-Гапсальскій, Ревельско - Вейсенштейнскій и Везенбергскій.

Надзоръ за школами со стороны благочинныхъ и личный составъ ихъ.

Обширность районовъ и многочисленность находящихся въ оныхъ училищъ не даютъ инспекторамъ возможности обозрѣвать ежегодно всѣ подлежащія ихъ вѣдѣнію училища. Въ особенности это нужно сказать по отношенію къ православнымъ школамъ, правильное обозрѣніе коихъ инспекторами, при всемъ усердіи послѣднихъ къ исполненію возложенныхъ на нихъ обя-

занностей, сопряжено съ большими затрудненіями. Въ виду сего, установленъ правильный надзоръ за сими школами со стороны Благочинныхъ Рижской Епархіи. Благочинные при обзорѣни церквей, обзорѣваютъ приходскія и вспомогательныя школы, подвѣдомственные Училищному Совѣту и находящіяся въ ихъ благочиніи и затѣмъ представляютъ ежегодно, по окончаніи ученія въ школахъ, Училищному Совѣту подробные отчеты о состояніи школъ, обозначая въ отчетахъ какъ дѣятельность школъ въ учебномъ и экономическомъ отношеніи, такъ и дѣятельность Училищныхъ Попечительствъ, обязанныхъ заботиться о благоустройствѣ школъ. Обзорѣніе школъ Благочинными совершается ежегодно неопустительно. Наблюдая за ходомъ ученія въ школахъ, Благочинные зависящими отъ нихъ мѣрами всегда заботились и заботятся о благѣ и развитіи православныхъ школъ въ краѣ. Но при этомъ нельзя не указать на слѣдующее обстоятельство: въ прежнее время—при небольшомъ числѣ приходо въ Рижской епархіи и не особенно великой численности православныхъ школъ въ приходохъ, наблюденіе за школами не представляло Благочиннымъ особыхъ затрудненій,—теперь же—съ увеличеніемъ числа приходо въ и въ особенности съ увеличеніемъ числа школъ, Благочинные, благодаря сложности своихъ прямыхъ обязанностей, такъ сильно обременены работою, что правильное обзорѣніе школъ ложится на нихъ тяжелымъ бременемъ. Есть благочинія, въ которыхъ число школъ, подлежащихъ обзорѣнію благочиннаго, доходитъ до 75.

Обзоръ такого числа школъ не мало требуетъ времени и сопряженъ съ значительными матеріальными расходами. Между тѣмъ, большинство Благочинныхъ, состоя приходскими священниками въ городахъ, занимаютъ въ тоже время и должности законоучителей въ городскихъ училищахъ. Для обзорѣнія сельскихъ школъ необходимо Благочинному отлучаться съ мѣста своего жительства на болѣе или менѣе продолжительное время, а это, по необходимости, вызываетъ извѣстнаго рода упущенія по исполненію обязанностей какъ по должности приходскаго священника, такъ и по должности законоучителя. Въ виду

этого, ощущается настоятельная потребность въ учрежденіи въ Рижской Епархіи должности особыхъ наблюдателей за православными народными школами подобно тому, какъ это уже введено въ другихъ губерніяхъ внутри Имперіи. Наблюдатели, имѣя на своемъ попеченіи сіи школы и не будучи обременены никакими другими обязанностями, дадутъ возможность Училищному Совѣту имѣть всегда самыя вѣрныя свѣдѣнія о состояніи той или другой школы,—и своими личными указаніями въ школахъ на веденіе школьнаго обученія по выработаннымъ программамъ и извѣстнымъ учебникамъ непременно помогутъ развитію православной школы въ краѣ.

Благочинными въ отчетномъ году состояли: 1) Митавскимъ Соборнымъ — Протоіерей Георгій Руженцовъ, 2) Ревельскимъ Соборнымъ—Протоіерей Симеонъ Поповъ, 3) Рижско-градскимъ — свящ. Василии Березскій, 4) Рижско-уѣзднымъ — свящ. Р. Пойшь, 5) Венденскимъ—Прот. А. Степановичъ, 6) Керстенбемскимъ—свящ. І. Борманъ, 7) Вольмарскимъ—свящ. Л. Златинскій, 8) Верроскимъ—Протоіерей Н. Протопоповъ, 9) Феллинскимъ—Протоіерей І. Раевскій, 10) Черновскимъ—Протоіерей М. Суйгусаръ, 11) Юрьевскимъ 1-го Округа—свящ. В. Безсребренниковъ, 12) Юрьевскимъ 2-го Округа—Протоіерей П. Долговскій, 13) Эзельскимъ—свящ. І. Регема, 14) Керкаускимъ—свящ. В. Бѣжаницкій, 15) Либавскимъ—свящ. М. Златинскій, 16) Виндавскимъ — свящ. І. Винтеръ, 17) Зельбургскимъ—свящ. Н. Тихоміровъ, 18) Ревельскимъ—свящ. М. Смирновъ, 18) Везенбергскимъ—свящ. А. Цвѣтковъ и 20) Галсальскимъ—свящ. А. Бѣжаницкій.

Въ личномъ составѣ благочинныхъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: 1) 6 февраля 1899 г. умеръ Ревельскій Благочинный Протоіерей М. Иконниковъ, на мѣсто его назначенъ переведенный отъ Туккумской къ Ревельской Николаевской церкви Виндавскій Благочинный свящ. М. Смирновъ, а на должность Виндавскаго Благочиннаго опредѣленъ священникъ Сасмакенской церкви І. Винтеръ; 2) Рижско-градскій Благочинный священникъ Н. Лейсманъ, за назначеніемъ

его указомъ Св. Синода отъ 6 марта 1899 г. за № 1257 сверхштатнымъ членомъ Рижской Духовной Консисторіи, уволенъ отъ должности благочиннаго и на мѣсто его назначенъ священникъ Рижской Александро-Невской церкви В. Березскій, и 3) 23 іюня 1899 г. умеръ Перновскій Благочинный свящ. Н. Пранць и на мѣсто его назначенъ Протоіерей Перновской церкви М. Суйгусаръ. (Продолж. будетъ).

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 29 апрѣля 1896 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ, образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 25 мая 1888 года, назначено

31-е ДЕКАБРЯ 1899 г.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ, образца 1887 г., не будутъ принимаемы, въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ: въ 5 р. билетѣ (не позже 1894 г.) — слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 года)—посрединѣ билета

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посредниѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ манифеста — вправо и отпечатана:

- 5 руб. бил. — синею краскою,
- 10 р. — красною,
- 25 р. — лиловою.

С Л О В О НА НОВЫЙ ГОДЪ.

(Новое лѣто—новый даръ милости Божіей для нашего спасенія).

*Благослови, душе мол, Господа и
не забывай аспль воздаяній Его (Псал.
102, 2).*

И всегда, не только въ каждый день, но и въ каждый часъ, въ каждое мгновеніе жизни вѣрующему сердцу свойственно вспоминать о Богѣ благодарствующемъ, славословить и благодарить Его за все то, что онъ подаетъ намъ отъ щедротъ своихъ. Въ особенности же естественно совершать все это въ настоящія минуты: мы прошли поприще одного года и начинаемъ поприще другаго. Въ жизни человѣческой, которая и вся-то *семьдесятъ*, и *еще въ силахъ*, *восемьдесятъ лѣтъ*, цѣлый годъ составляетъ немаловажный періодъ. Пройдя такой періодъ и вступая въ новый, можно ли не возблагодарить Отца Небеснаго за все, что испытали въ минувшее лѣто, какъ не испросить Его святаго благословенія на новое лѣто нашей жизни? Подумайте только, что каждое новое лѣто—новый даръ милости Божіей для нашего спасенія.

Первое благо, которое сохранилъ намъ Отецъ Небесный въ минувшее лѣто, съ которымъ вступаемъ мы и въ новое лѣто, это жизнь наша. Когда вы осматриваетесь вокругъ себя, припоминаете всѣхъ вашихъ родныхъ и знакомыхъ, то, конечно, замѣчаете, что многихъ, которые за годъ предъ симъ съ безпечнымъ веселіемъ и пріятными надеждами встрѣчали новое лѣто, уже нѣтъ больше на землѣ. Неумолимая смерть, не разбирая ни пола, ни возраста, ни достоинствъ, ни состоянія похитила ихъ изъ среды нашей. Убѣленные сѣдинами старцы плакали надъ свѣжими могилами полныхъ жизни мужей и юношей; опускались въ землю гробы еще не разцвѣтшихъ для жизни младенцевъ и отроковъ; внезапно расторгались смертью золотыя узы, связывавшія сердца молодыхъ супруговъ; закрывались землею глаза счастливецъ, которымъ, кажется, все обѣ-

шало нескончаемая радости. Быть можетъ и надъ нашею годовою смертью не разъ заносила свою страшную руку, быть можетъ, и намъ предстояла та же участь, которая постигла нашихъ умершихъ собратій. И что-же? Среди этихъ безчисленныхъ смертей, среди всѣхъ опасностейъ жизни, тайныхъ и явныхъ, мы прошли благополучно и вступаемъ въ новое лѣто жизни. Спросите теперь себя: что же спасало и сохраняло насъ доселѣ? Молодость можетъ сослаться на свое благоразуміе, мудрость, искусство; но человѣкъ, умудренный опытомъ жизни, видѣвшій на своемъ вѣку, какъ смерть вырывала себѣ жертвы вопреки всѣмъ усиліямъ благоразумія и искусства скажетъ иное. Если мы прошли благополучно поприще мимолетнаго лѣта, скажетъ онъ, и вступили въ новое, то единственно потому, что Сила Божія сохранила насъ. Для чего же? Пути Промысла Божія неисповѣдимы. Одного Онъ сохраняетъ, какъ попечительнаго отца малыхъ дѣтей; другаго, какъ кормильца вдовъ и сиротъ; иного, какъ усерднаго молитвенника и ходатая предъ лицомъ Божиимъ, какъ вѣрнаго слугу Царя и отечества, какъ полезнаго члена общества, какъ правдиваго судью, честнаго воспитателя дѣтей. Но пусть лучше каждый спроситъ свое сердце: чѣмъ онъ заслужилъ этотъ даръ милости Божіей? Не подскажетъ ли оно многимъ и многимъ изъ насъ извѣстную притчу Спасителя о безплодной смоковницѣ? Пришелъ однажды хозяинъ въ садъ, посмотрѣлъ на смоковницу и, не видя на ней плодовъ, сказалъ садовнику: „вотъ я третій годъ прихожу искать плода на этой смоковницѣ и не нахожу, сруби ее, на что она и землю занимаетъ. Но садовникъ сказалъ ему: оставь ее и на этотъ годъ, не принесетъ ли плода; если же нѣтъ, то въ слѣдующій годъ срубимъ ее“ (Лук. 13, 6—9). Какъ много и между нами найдется такихъ же безплодныхъ для Христа смоковницъ! ... И вотъ щедродательный Владыка жизни, *не хотяи да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придутъ*, даруетъ намъ еще лѣто жизни, ожидая отъ насъ добрыхъ плодовъ. Не должны ли посему и мы воскликнуть: благослови, душе моя, Господа, и не забывай всѣхъ воздаяніи Его!

Но сохраняя жизнь нашу, Милость Божія не переставала ниспосылать намъ въ минувшее лѣто многообразныя блага жизни. Управляя теченіемъ міровой жизни, при посредствѣ ея же законовъ, промысль Божій не переставалъ сіять на насъ солнцемъ, орошать нашу землю дождями, произращать на ней плоды къ нашему пропитанію. Устроивъ на землѣ Церковь Христову для нашего спасенія, Онъ не переставалъ ниспосылать намъ духовныя дары благодати Божіей, преподавалъ отпущеніе и прощеніе грѣховъ Духомъ Святымъ, питалъ насъ пречистымъ тѣломъ и кровію Спасителя, оглашалъ насъ живымъ и дѣйственнымъ Словомъ Божіимъ. А сколько даровъ, такъ называемаго, счастья Онъ ниспосылалъ каждому вѣрующему въ отдѣльности? Одинъ увѣнчанъ какою-либо новою почестію, другой достигъ новой степени достоинства между согражданами, иной приумножилъ сокровища и расширилъ житницы своя, благополучно окончилъ свое предпріятіе, пользовался здоровьемъ и крѣпостію силъ, возсталъ отъ одра болѣзни, стяжалъ себѣ довольство благословеннымъ и благоуспѣшнымъ трудомъ, пристроилъ сироту, воспиталъ добраго сына, успокоилъ старость бѣдной матери... Да кто исчислить всѣ дары милости Божіей? Нѣтъ несчастливца, который не обрѣталъ бы хотя по временамъ успокоенія и отрады; нѣтъ плачущаго, которому не просіявалъ бы лучъ радости и утѣшенія.. Спросите же теперь себя: для чего Владыка жизни ниспосылалъ намъ дары своей благодати? Почему онъ такъ неравномѣрно распредѣлялъ эти дары? Не припоминается ли вамъ и здѣсь извѣстная притча Спасителя о талантахъ. Дары милости Божіей—это тѣ же таланты, неравномѣрно розданные господиномъ своимъ рабамъ, каждому по силѣ его. И какъ господинъ притчи, возвратившись по истеченіи нѣкотораго времени, потребовалъ отъ своихъ рабовъ отчета въ употребленіи данныхъ имъ талантовъ, такъ настанетъ нѣкогда день и Владыка жизни спросить cadaго: какъ онъ воспользовался дарованными благами? не закопалъ ли онъ серебро господина своего въ землю? не расточалъ ли его подобно евангельскому богачу, одѣваясь въ порфиру и виссонъ, пируя каждый день роскошно? не го-

ворилъ-ли онъ, собравъ многія сокровища, душѣ своей: „душа, ѣшь, пей, веселись“! не оскорблялъ ли онъ судъ и правду, не кривилъ ли душой своей, не льстилъ ли языкомъ своимъ? учили ли онъ другихъ добру и правдѣ? Предваряя этотъ день суда Божія, не лучше ли каждому вѣрующему теперь-же спросить свою совѣсть: правильно ли онъ пользовался даннымъ ему отъ Бога талантомъ? Если каждый поставитъ себѣ въ упоръ этотъ вопросъ и попытается прослѣдить свои мысли, свои чувства, намѣренія и дѣйствія, то какъ много и между нами найдется неключимыхъ и недостойныхъ рабовъ своего Владыки? Но Милосердый Владыка, не хотя нашей гибели, даруетъ намъ для нашего исправленія, новое лѣто жизни. *Благослови, душе моя, Господа, и не забывай всѣхъ воздаяній Его!*

Наконецъ, милость Божія посѣщала насъ нерѣдко сумрачными днями печалей и скорбей. Кто изъ насъ не сознаетъ и не чувствуетъ въ сердцѣ своемъ, что минувшій годъ былъ свидѣтелемъ многихъ горестей, бѣдъ и напастей, унесъ съ собою въ вѣчность много стоновъ и воплей, воздыханій и слезъ? Многіе воздыхали о нуждахъ жизни, стонали подъ тяжестью бѣдствій, многіе страдали отъ болѣзней тѣлесныхъ, плакали о потеряхъ и лишеніяхъ, скорбѣли о нечаянныхъ разлукахъ, тщетныхъ ожиданіяхъ, о живыхъ и мертвыхъ: одни терпѣли отъ холодности своихъ собратій, отъ суровости ихъ сердца и зависти; иные страдали отъ невидимыхъ укуловъ и ударовъ не по лицу, а прямо по сердцу, по душѣ, ударовъ часто болѣе тяжелыхъ и чувствительныхъ, чѣмъ удары тѣлесные. Да и кто исчислить всѣ страданія пережитыя, всѣ слезы пролитыя каждымъ лицомъ въ каждый день минувшаго года? За что же изливается на жизнь человѣческую Промысломъ Божиимъ все это море горя и скорбей, страданій и слезъ? Пути Божіи невѣдомы для насъ. Одного, какъ праведнаго Іова, онъ испытуетъ скорбями въ вѣрѣ и доброй жизни; другаго какъ евангельскаго слѣпорожденнаго, наказуетъ не за его грѣхи и не за грѣхи родителей, но *да явятся дѣла Божія на немъ*; иного, какъ евангельскаго блуднаго сына, Онъ обращалъ путемъ скорбей къ покаянію и исправленію, или умудрялъ въ жизни, пора-

жалъ въ гордости и превозношеніи, исправлялъ въ маловѣріи или невѣріи. Но будемъ помнить, что для вѣрующихъ во Христа всё скорби и страданія—это неизбежный крестъ въ пути на голгофу спасенія. Какъ Спаситель нашъ всю жизнь на землѣ несъ скорби и лишеніе, *умаленъ былъ наче всѣхъ сыновъ человѣческихъ* и только на Голгофѣ стяжалъ намъ спасеніе, такъ и каждому изъ вѣрующихъ заповѣдалъ, что путь спасенія—тернистый путь скорбей, всёми говорилъ: *аще кто не возметъ креста своего*, креста скорбей и страданій, *и вслѣдъ Мене грядетъ, нѣсть, Мене достоинъ*. Пусть же теперь каждый спросить себя въ сердцѣ своемъ: такъ ли, по христіански ли онъ несъ ниспосланный ему промысломъ Божиимъ суровый крестъ скорбей и лишеній? Въ минуты тяжкихъ испытаній не поднималась ли въ душѣ твоей буря ропота на Бога, жалобы на Провидѣніе? Не впадалъ ли ты въ отчаяніе, забывая, что Богъ никогда не искушаетъ насъ болѣе, чѣмъ мы можемъ понести? Въ бессильной злобѣ на оскорбившихъ не горѣло ли сердце твое гнѣвомъ и мщеніемъ? Не расточалъ ли ты явныхъ или тайныхъ, мысленныхъ оскорбленій обидѣвшимъ тебя роднымъ и знакомымъ, начальникамъ и подчиненнымъ, живымъ и даже мертвымъ, близкимъ и далекимъ? Что если-бы въ сію минуту въ наше собраніе явился Ангелъ Господень и прочиталъ въ слухъ всѣхъ свитокъ, гдѣ неизгладимо написаны мысли чувства, намѣренія и дѣйствія, пережитыя каждымъ изъ насъ во дни скорбей и печалей? Не стыдно-ли было-бы намъ тогда себя самихъ, а наипаче тѣхъ, которые теперь рядомъ съ нами стоятъ? Не возопилили бы многіе изъ насъ горамъ: *падите на ны, холмамъ: покройте ны?* И вотъ, неистощимый въ милости Владыка жизни даруетъ намъ для покаянія и исправленія новое лѣто жизни. Не должны ли мы опять и опять съ благодарнымъ сердцемъ воскликнуть: *благослови, душе моя, Господа, и не забывай всѣхъ воздаяній Его!*...

И такъ, для вѣрующаго сердца какъ вся жизнь съ ея радостями и скорбями есть даръ милости Божіей, такъ и каждое новое лѣто жизни—новый даръ благодати Божіей для нашего покаянія, исправленія и спасенія. Посему то, вступая въ но-

вое лѣто жизни, всѣ мы должны молить Отца Небеснаго: „Господи Боже нашъ! благодаримъ о щедротахъ Твоихъ, яже удивилъ еси на насъ въ мимошедшее время живота нашего; не помяни безчисленныя беззаконія и лукавая дѣянія наша, въ мимошедшемъ лѣтѣ бывшая; благослови вѣнецъ наступающаго лѣта благодію своею“, помоги всѣмъ намъ воспользоваться днями жизни къ покаянію, исправленію и преуспѣянію въ вѣрѣ и доброй жизни. Аминь.

Почему св. Церковь неоднократно въ теченіи года освящаетъ воду?

(Изъ словъ Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго).

Начало житія чловѣча вода и хлѣбъ, и риза и домъ, покрываая студъ (Сирах. 29, 24). Таковы, по слову Писанія, первыя, главныя, существенныя потребности жизни чловѣческой, и первая между ними вода. Непререкаемая истина этихъ словъ извѣстна всякому, кому доводилось терпѣть продолжительную жажду, кто хотя читаль или слышалъ о тѣхъ несносныхъ мукахъ, которыя терпятъ умирающіе отъ жажды. Но и эта самая необходимая, самая полезная для жизни нашей стихія бываетъ иногда и вредоносною и губельною. Вода оживляетъ истаевающаго жаждою; но она и приноситъ ему иногда смерть вмѣсто жизни. Вода очищаетъ и омываетъ; но она же и оскверняетъ и заражаетъ иногда тѣло наше язвами. Вода исцѣляетъ; но вода производитъ иногда тяжкіе и продолжительные недуги. Вода, въ видѣ дождя, животворитъ растительность земную; но она же, въ видѣ града, опустошаетъ и поля, и вертограды наши, и дѣлаетъ трудъ земледѣльца бесплоднымъ. Вотъ почему св. Церковь совершаетъ по временамъ, какъ совершаетъ, на примѣръ, 6 января, торжественное освященіе воды, чтобы она намъ служила въ пользу, а не во вредъ.

Что же значить и какую имѣетъ силу это священнодѣйствіе, совершаемое надъ водою? И почему оно повторяется многократно?

Въ началѣ бытія міра всѣ творенія Божія, всѣ стихіи и существа земныя были чисты, свѣтлы, прекрасны, потому и полезны и благотворны для человѣка; потому что все созидалось вседѣйствующимъ и всесовершающимъ Словомъ Божиимъ, все освящалось и оживотворялось всесвѣтлымъ и оживотворяющимъ Духомъ Божиимъ, который *пошашеся вверху воды*, все запечатлѣно, наконецъ, всеосвящающимъ благословеніемъ Творца. *И видѣ Богъ вся, елика сотвори*, говорится въ священной книгѣ бытія міра и человѣка, и *се добра зѣло*. Потому всѣ стихіи, какъ творенія пречистыхъ рукъ Божіихъ, преданныя въ служеніе и храненіе человѣку, служили ему въ пользу: поддерживали жизнь его, предохраняли отъ разрушенія тѣлесный составъ его, который, по обѣтованію Божію, долженствовалъ быть безсмертнымъ, ибо *смерти Богъ не сотвори*, но человѣкъ самъ, чрезъ общеніе съ духомъ нечистымъ, пріялъ сѣмя нечистоты и грѣха въ свою душу, а оскверненная грѣхомъ душа осквернила и его тѣло, *исходящая отъ чистаго сердца сквернятъ чело-вѣка*, какъ сказалъ Самъ Господь. Отсюда нечистота и скверна проникла и во всю окружающую человѣка и подчиненную ему тварь; потому что въ рукахъ грѣшника все дѣлается орудіемъ грѣха и все заражается нечистотою и скверною грѣховною. Всесвѣтлый Духъ Божій отступилъ отъ зараженнаго нечистотою грѣшника: *не имать Духъ Мой пребывать въ чловѣцѣхъ сихъ; зане суть плоть*, сказалъ Господь о падшихъ людяхъ. Благословеніе Божіе, которымъ торжественно запечатлѣлъ Господь всѣ творенія Свои, отнялось отъ нихъ, и проклятіе гнѣва Божія отяготѣло на нихъ: *проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ*, сказалъ Господь падшему человѣку. Такимъ образомъ вся тварь, которая въ началѣ была добра зѣло, *суетъ повинуся*, какъ говоритъ Апостоль, *не волею*, т. е. не сама собою, но *за повинувшаго ю чловѣка, совоздыхаетъ и соболзнуетъ съ нами даже донинь*, (Рим. 8. 20. 22) и своими тяжкими вздохами, болѣзненно отзывающимися на самомъ человѣкѣ, какъ бы мститъ осквернившему ее человѣку. *Спобораетъ Богу міръ на безумныхъ, и вооружися тварь въ мечь врагомъ*, говоритъ слово Премудраго. Съ тѣхъ поръ всѣ стихіи, служившія прежде въ

пользу и наслажденіе человѣку, какъ бы въ отмщеніе за оскорненіе ихъ, обращаются ему во вредъ. Земля, вмѣсто добрыхъ плодовъ, приноситъ ему тернія и волчцы, а нерѣдко и совсѣмъ становится, по выраженію Пророка, какъ бы желѣзною подъ стопами его. Воздухъ, напитываясь тлѣніемъ, дѣлается смертоноснымъ и губительнымъ. Вода, сдѣлавшись стокомъ нечистотъ человѣческихъ, дѣлается въ свою очередь вредоносною человѣку: то погубляетъ она весь родъ человѣческій въ видѣ водъ потопныхъ, то истребляетъ нашъ хлѣбъ насущный въ видѣ дождей неблаговременныхъ, то погубляетъ наши жилища и имущество внезапнымъ разлитіемъ, то дѣлается источникомъ и проводникомъ заразительныхъ болѣзней. И что было бы съ землею по совсѣмъ, что на ней, если бы безконечная любовь Божія не предопредѣлила отъ вѣчности спасти человѣка отъ грѣха и проклятія, если бы Единородный Сынъ Божій, Само Виостасное Слово Отчее, *имже вся быша вначалѣ, имже создана быша всяческая, яже на небеси и на земли*, не воспріалъ на Себя естество человѣческое, въ которомъ, съ паденіемъ, возникъ первоначальный грѣхъ — корень всей нечистоты, и скверны на землѣ нашей? Очистивъ и освятивъ естество наше въ Себѣ Самомъ, чрезъ него Онъ очистилъ и освятилъ всю тварь, суетъ повинувшуюся за человѣка. Очистилъ и освятилъ землю Своими молитвенными колѣнопреклоненіями на ней и изліаніемъ на нее пречистой крови Своей. Очистилъ и освятилъ воздухъ Своимъ животворнымъ словомъ, Своими молитвенными воздыханіями, Своимъ Божественнымъ благословеніемъ. Очистилъ и освятилъ водное естество Своимъ крещеніемъ во Иорданѣ. Вотъ почему при крещеніи Христовомъ надъ Иорданомъ повторилось какъ бы то же, что было при сотвореніи міра. Надъ нимъ разверзлись небеса; Самъ Богъ Отецъ изрекъ въ слухъ всѣхъ Свое божественное благоволеніе; Всесвятый Духъ Божій, который въ началѣ міра *ношашеся вверху воды*, нисшелъ на воды Иордана и на крещающагося въ нихъ Іисуса въ видѣ голубинѣ. Такъ совершилось торжественное освященіе воды въ первый разъ послѣ того, какъ и она со всею тварію суетъ новинуся за грѣха человѣка

Для чего же, спросите, при всякомъ случаѣ мы повторяемъ освященіе воды, которая такъ торжественно освящена Самимъ Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, погруженіемъ въ нее не креста вещественнаго, а самаго пречистаго тѣла Его? Потому, во-первыхъ, что не весь еще родъ человѣческій воспріялъ вѣрою и усвоилъ себѣ жизнью благодать освященія, принесенную на землю Сыномъ Божиимъ, а многіе остаются доселѣ подъ областію духа злобы, во тьмѣ заблужденія и грѣха, въ невѣріи и подъ клятвою гнѣва Божія. Потому, во-вторыхъ, что первый грѣхъ человѣка оставилъ въ самомъ существѣ нашемъ сѣмя злое, которое непрестанно возрождается въ многочисленныхъ и многообразныхъ грѣхахъ человѣческихъ, такъ что и вѣрующіе во Христа и обновляемые Духомъ Божиимъ не свободны отъ сего яда грѣховнаго. ощущаютъ въ себѣ его законъ, противувоюющъ закону ума ихъ и плѣняющъ ихъ закономъ грѣховнымъ, должны еще много трудиться и подвизаться, чтобы совлечься ветхаго человѣка съ дѣянми его, распять плоть свою со страстями и похотями, очистить себя отъ всякой скверны плоти и духа. Оттого и въ мірѣ христіанскомъ царствуетъ еще грѣхъ со всѣми вредоносными его плодами. Своими беззаконіями мы вносимъ опять беззаконіе и въ окружающую насъ природу; своими нечистотами грѣховными мы опять оскверняемъ и землю, и воздухъ и воды; своими неправдами мы удаляемъ отъ себя и всего окружающаго насъ благословіе Божіе и привлекаемъ Его гнѣвъ и проклятіе. Противъ сего, неоскудѣвающаго въ сердцѣхъ человѣческомъ, источника нечистоты и скверны Господь Иисусъ Христосъ даровалъ Церкви Своей неоскудѣвающій источникъ освященія въ Пресвятомъ и Животворящемъ Духѣ, котораго ниспослалъ отъ Отца Своего св. Апостоламъ, который пребываетъ въ Церкви во вѣкъ, которымъ совершаются всѣ церковныя священнодѣйствія. По силѣ сего всеосвящающаго Духа Божія св. Церковь имѣетъ власть освящать всѣхъ и все Словомъ Божиимъ и священнодѣйствіями, низводитъ на всѣхъ и на все молитвами и благословіемъ всесвятое благословіе Божіе. По сей-то, дарованной ей Господомъ власти, св. Церковь Словомъ Божиимъ, молитвами и священнодѣйствіями освящаетъ во

истину не только самого человѣка, но и все, чѣмъ пользуется онъ въ мірѣ, дабы презбыткомъ освящающей благодати Духа Божія полагать предѣлъ распространенію нечистотъ грѣховныхъ, отвращать умноженіе гибельныхъ слѣдствій грѣховъ человѣческихъ. Она освящаетъ землю, испрашивая ей у Бога благословеніе плодородія, освящаетъ хлѣбъ и плоды, служащіе въ пищу человѣку, освящаетъ и воду, утоляющую его жажду. Безъ сего освященія могла ли бы эта тѣлесная пища поддерживать жизнь человѣка? *Не рожденія плодовъ питаютъ человека*, говоритъ Премудрый: *но слово Твое, Господи, Тебѣ впрюущихъ соблюдаетъ* (Прем. 16, 26). Не грубое вещество даровало жизнь человѣку; не грубое вещество можетъ и поддерживать эту жизнь: не о хлѣбѣ единомъ будетъ живъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ. Безъ силы животворящаго Слова Божія, безъ благословенія Господня, безъ благодати Всесвятаго Духа рожденія плодовъ суть только плевелы, годные къ истребленію.

Отсюда уже само собою видно, что значитъ и какую имѣетъ силу и церковное освященіе воды, употребляемой нами въ итїе и омовеніе. Это значитъ обновленіе въ ней благословенія Иорданова, возвращенія ей первобытной чистоты и святости, возведеніе на нее благословенія Господня и благодати Животворящаго Духа Божія, сообщеніе ей благодатной силы къ освященію душъ и тѣлесъ тѣхъ, кто пользуется ею съ вѣрою. Посему-то освящаемая церковнымъ священнодѣйствіемъ вода, по молитвамъ св. Церкви, бываетъ нетлѣнія источникъ, освященія даръ, недуговъ исцѣленіе, демоновъ всегубительство, сопротивнымъ силамъ отгнательна, ангельскія крѣпости исполнена; такъ что всемъ, почерпающимъ ее и пользующимся ею, она служитъ ко очищенію душъ и тѣлесъ, ко исцѣленію страстей, ко освященію домовъ и ко всякой пользѣ духовной и тѣлесной.

Само собою разумѣется, что этихъ благотворныхъ дѣйствій освященной воды удостоивается только тотъ, кто прїемлетъ ее съ истинною, живою вѣрою, съ искреннимъ желаніемъ и усердною молитвою и благоговѣніемъ, въ духѣ глубокаго умиленія сердца. Богъ не творитъ чудесъ тамъ, гдѣ желаютъ ихъ ви-

дѣтъ изъ одного любопытства, безъ искренняго желанія воспользоваться ими къ своему спасенію: *родъ сей*, говоритъ Спаситель о Своихъ невѣрующихъ современникахъ, *родъ сей знаменія ищетъ, и знаменія не дается ему*. Искренняя, живая, всесердечная вѣра есть единственный органъ души нашей, которымъ пріемлется благодать Божія, главное условіе, при которомъ возможно наше освященіе и спасеніе: *иже вѣру иметъ, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ*, такъ сказалъ Самъ Господь. Безъ искренняго съ нашей стороны желанія очищенія и спасенія невозможно спасти насъ самому всемогуществу Божію. Ибо, даровавъ намъ свободное произволеніе, Господь не отъемлетъ Своего великаго *дара, призываетъ, но не принуждаетъ насъ прійти къ Нему, съ долготерпѣніемъ ожидаетъ; чтобы мы сами возжелали и искали Его благодати и милости*. Безъ усердной молитвы мы не можемъ принять никакого дара Божія, какъ, не протянувъ руки, не можемъ взять никакой вещи: *просите и дастся вамъ*, говоритъ Господь, *ищите и обряцете*. Безъ смиренія и страха, безъ любви и благоговѣнія предъ Богомъ мы недостойны пользоваться дарами благодати Божіей, не заслуживаемъ того, чтобы все служило намъ въ пользу, а не во вредъ. Для преступниковъ заповѣдей Божіихъ, для некаящихся грѣшниковъ не только вкушеніе освященной воды, но и самое причащеніе Тѣла и Крови Христовой бываетъ не въ жизнь и спасеніе, а въ судъ и осужденіе. Отъ насъ самихъ зависитъ, чтобы участіе наше въ священнодѣйствіяхъ церковныхъ всегда приносило душѣ нашей благодать Божію, чтобы принятіе всякой святости дѣйствительно освящало насъ. Когда приходимъ къ Богу съ искреннимъ сердечнымъ умиленіемъ и молитвою, со страхомъ Божіимъ и сыновнею любовію, какъ дѣти къ Отцу своему, — и Отецъ небесный призираетъ на насъ, какъ на чадъ Своихъ, призрѣніемъ благодати и милосердія, благословляетъ насъ, какъ чадъ Своихъ, отеческимъ благословеніемъ. Если же приходимъ къ Нему съ легкомысліемъ и холодностію, съ небреженіемъ и безстрашіемъ, то и Господь обращается къ намъ не съ любовію и милостію Отца, а съ гнѣвомъ и строгостію Судіи. Если

пріемлемъ всякую святыню съ вѣрою и благоговѣніемъ, съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, съ искреннимъ желаніемъ благодати Божіей,—она бываетъ намъ въ освященіе и спасеніе. Если же пріемлемъ съ легкомысліемъ и бозстрашіемъ, безъ вѣры и упованія, то принятіе благодати Божіей бываетъ намъ, какъ презрителямъ таинъ Божіихъ, въ судъ и осужденіе.

Поученіе ко вступающимъ въ бракъ ¹⁾).

1) Поученіе предъ вѣнчаніемъ.

Чада! выслушайте наставленіе іерейское и уразумѣйте силу и смыслъ таинства, къ которому приступаете.

Когда созданъ былъ первый человѣкъ, Адамъ, и не обрѣталось другого, подобнаго ему существа на землѣ, Господь Богъ сказалъ: *не добро быти человеку единому: сотворимъ ему помощника по нему* (Быт. 2, 18). И сотворилъ Господь Богъ Еву-жену, и привелъ ее къ Адаму. И когда этотъ послѣдній, при видѣ первой жены, воскликнулъ отъ радости: *се нынѣ кость отъ костей моихъ, и плоть отъ плоти моя: сія наречется жена, яко отъ мужа своего взята бысть сія* (23), Господь Богъ благословилъ перваго мужа и жену и сказалъ имъ: *раститесь и множитесь, и наполняйте землю, и господствуйте ею, и обладайте рыбами морскими, и звѣри и птицами небесными, и всеми скотами, и всею землею, и всеми гадами пресмыкающимися по землѣ* (Быт. 1—28). И вотъ, во исполненіе сего-то дѣла Божія, даже доселѣ, *оставляетъ человекъ отца своего и мать и прильпается къ женѣ своей: и бываютъ два въ плоть едину* (Быт. 2—24). На сіе указалъ и Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда сказалъ фарисеямъ на ихъ вопросъ о разводѣ:

¹⁾ Въ Требникѣ въ „Послѣдованіи чина вѣнчанія“ сказано: „По семь (т. е. по прочтеніи псалма 127) глаголетъ іерей поучительное слово, сказуя имъ (т. е. хотящимъ вѣнчаться), что есть супружества тайна, и како въ супружествѣ богоугодно и честно житьствовати имутъ“. Предлагаемыя поученія написаны на сіе примѣчаніе Требника; но авторъ, согласно указанію Требника же на должествующія быть двѣ главныя мысли въ поученіи, счелъ за лучшее раздѣлить поученіе на двѣ половины, причемъ одну назначаетъ для произношенія предъ вѣнчаніемъ, а другую по совершеніи вѣнчанія; каждое поученіе при всемъ томъ представляетъ изъ себя нѣчто самостоятельное цѣлое.

нъсте ли чли, яко сотворивый исколи, мужескій полз и женскій сотворилъ я есть; и рече: сего ради оставитъ человекъ отца своего и мать свою: и прильпится къ жень своей, и будета оба въ плоть едину. Яко же ктому нъста два, но плоть едина: еже убо Богъ сочета, человекъ да не различаетъ (Мѡ. 19, 3—6). Такъ союзъ супружества установилъ Самъ Господь Богъ.

Для чего же установилъ?

Цѣль первая супружества: христіанское рожденіе и воспитаніе дѣтей: да не прекращается жизнь человѣческая на землѣ, да умножается на ней царство существъ разумныхъ, да возрастаютъ новые и новые члены на утѣшеніе своихъ родителей, на пользу церкви и отечества, да утверждается на землѣ „сѣмя свято“ (Исх. 19, 5 ср. 1 Петр. 2, 9—10); и пусть непрестанно святится имя Божіе на землѣ, пусть человекъ созерцаетъ красоту творенія Божія и наслаждается жизнью, которая сама уже есть великое счастье.

Цѣль вторая: христіанская взаимопомощь другъ другу, во исполненіе словъ Господа Бога: сотворимъ ему помощнику; взаимопомощь прежде всего въ обыкновенныхъ дѣлахъ житейскихъ: да не чувствуетъ человекъ, вспомощаемый женой, тяготы, добывая въ потѣ лица хлѣбъ свой насущный, но да найдетъ онъ въ женѣ вѣрную пособницу въ трудѣ; да найдетъ онъ отъ сего труда отдыхъ у домашняго очага, устроеннаго заботливой женой-хозяйкой; да усугубится, въ раздѣленіи съ нѣжной подругой, радость человека и потеряетъ жизненное горе горечь свою; да найдетъ въ семьѣ своей себѣ признаніе, въ которомъ часто отказываютъ ему чужіе люди, да найдетъ въ этой же семьѣ вѣщее побужденіе къ исполненію служебнаго долга своего, земной смыслъ жизни своей, въ передачѣ потомству земнаго достоянія своего, честнаго имени своего; да найдетъ, наконецъ, въ этой же семьѣ необходимый уходъ во время болѣзни своей, кровь и пищу въ старости своей... И да скончаваются дни его на землѣ, какъ сказалъ Господь: *и господствуйте ей (землею) и обладайте рыбами морскими, и звѣрми, и птицами небесными, и всеми скотами, и всюю землею, и всеми гадами, пресмыкающимися на землѣ* (Быт. 1, 28).

Цѣль третья: христіанская взаимопомощь въ дѣлѣ нравственнаго созиданія другъ друга, о чемъ сказалъ Апостолъ: *святится бо мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, и святится жена невѣрна о мужѣ вѣрнѣ* (1 Кор. 7, 14). И еще: *Почему ты знаешь, жена; не спасешь ли мужа? или ты мужъ, почему знаешь, не спасешь ли жены* (16). И еще другой апостолъ: *тѣ изъ мужей, которые не покоряются слову, житіемъ женъ своихъ безъ слова приобретаемы были* (1 Петр. 3, 1). Да, если человѣкъ часто самъ небрежетъ о своемъ спасеніи, то пусть позаботится о немъ существо любящее его больше всѣхъ и составляющее съ нимъ „едину плоть“, да сохранится обоюдною заботою супружеской любви то, что есть у человѣка самаго святаго и драгоцѣннаго—его твердая вѣра въ Бога, чистая совѣсть, добрая воля, вообще говоря, его нравственное достоинство, да будетъ онъ совершеннымъ человѣкомъ и достигнетъ вѣчнаго спасенія на небѣ въ царствіи небесномъ.

Такъ, чада,—видите, какія великія цѣли положилъ Господь для союза, именуемаго бракомъ; по нимъ и отчетъ дадутъ Господу Богу супруги: какихъ они дѣтей дали обществу и что сдѣлали другъ другу для счастья здѣсь на землѣ и вѣчнаго спасенія на небѣ.

Но какъ рѣдко эти цѣли достигаются въ дѣйствительности! Не видимъ ли, что вмѣсто благихъ чадъ родятся такія, которыя предъ Богомъ грѣхъ, и предъ людьми стыдъ, и себѣ вредъ, такъ-что лучше бы имъ и не родиться на свѣтъ. Вмѣсто обоюднаго созиданія супругами своего земнаго счастья, не видимъ ли обоюдное же со стороны супруговъ разрушеніе его: чрезъ мотовство, роскошь, постоянныя ссоры у домашняго очага и т. п. Вмѣсто споспѣшествованія нравственному совершенству—прямой вредъ въ этомъ отношеніи, по причинѣ дурнаго вліянія другъ на друга, пріученія къ пороку и грѣху, что ведетъ прямо къ вѣчной гибели?..

Все это плодъ грѣха, который губить благой естественный союзъ супружества.

Но человѣколюбецъ Богъ, хотящій всѣмъ человѣкамъ спастися, силенъ изыять насъ отъ рабства грѣху. Онъ Самъ уста-

новиль союзъ сей въ рай. Онъ же чрезъ Сына Своего, Господа нашего Иисуса Христа, благословиль бракъ въ Канѣ Галилейской. Онъ же и всѣмъ вѣнчающимся въ Церкви Христовой отъ пресвитеровъ ея, по закону, подаетъ невидимо благодать Духа Своего Святого къ совершеннѣйшему достиженію всѣхъ цѣлей брака. О семъ имѣемъ утверждаемое преданіемъ и даже доселѣшнимъ обычаемъ (т. е. вѣнчаніемъ) Церкви, свидѣтельство святаго апостола Павла, который сказалъ о брачномъ союзѣ, *тайна сія велика есть, азъ же глаголю во Христа и въ Церковь* (Еф. 5, 31—32). Итакъ къ Господу нашему и Спасителю Иисусу Христу обратимся нынѣ за помощію. Забудемъ на время все земное и, въ тишинѣ чувствъ и помысловъ, будемъ молить Его, единаго Ходатая нашего, едиными устами и единымъ сердцемъ: да освятитъ Онъ, благодатію Своею, союзъ вашъ и да подастъ силы къ совершеннѣйшему достиженію всѣхъ цѣлей его: *Подаждь Господи работъ твоимъ симъ животъ миренъ, долгоденствіе, цѣломудріе, другъ ко другу любовь, въ союзъ мира; съмя долготыженное, о чадѣхъ благодать; неувядаемый славы вѣнецъ; сподоби я видѣти чада чадовъ, ложе ею ненавѣтно со люди, и даждь имъ отъ росы небесныя свыше, и отъ тука земнаго; исполни дома ихъ пшеницы, вина и елеа, и всякія благодати, да преподаютъ и требующимъ, даруя купно и сущимъ съ ними вся, аже ко спасенію прошения, яко Богъ милости и щедротъ и чловѣкомлюбія еси, и Тебѣ славу возсылаемъ, со безначальнымъ Твоимъ Отцемъ, и Пресвятымъ, и бжгимъ, и животворящимъ Твоимъ Духомъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ 1). Аминь.*

Изъ жизни Черносельскаго Православнаго прихода.

21 ноября 1899 года причтъ Черносельской Православной церкви посѣтилъ села Раюшу и Тихотку, чтобы отслужить въ домахъ прихожанъ, живущихъ тамъ, молебны съ иконой Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, особенно чтимой мѣст-

1) Изъ чинопислѣдованія вѣнчанія.

ными жителями. До сего времени эта икона никогда не была въ упомянутыхъ селахъ; въ храмовой праздникъ 24 октября съ нею ходили только по домамъ жителей посада Чернаго. Жигели Раюши и Тихотки давно, какъ оказалось, чувствовали желаніе видѣть ее у себя, но только стѣснялись высказать его причту, вполнѣ понимая, какъ много дѣла выпадаетъ на его долю въ воскресные и праздничные дни; наконецъ въ этомъ году нѣкоторые изъ нихъ рѣшились обратиться къ священнику съ просьбою, не можетъ-ли онъ доставить имъ утѣшеніе посѣщеніемъ ихъ домовъ съ иконой Божіей Матери, предоставивъ ему самому назначить для этого день. Такимъ днемъ и было назначено 21 ноября отчасти потому, что на него падаетъ Богородичный праздникъ, отчасти и потому, что въ этотъ день и въ это время всѣ жители Раюши и Тихотки бывають дома

Появленіе иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ вызвало необыкновенную радость въ жителяхъ Раюши и Тихотки; одна женщина, напр., отъ умиленія, взирая на икону Пресв. Богородицы, неудержимо плакала; эти же слезы радости и умиленія можно было замѣтить во взорахъ и другихъ... „Три года не видѣла я Царицу небесную“ преклоняясь предъ образомъ, говорила одна старушка, которую тѣлесной недугъ и старость приковали къ дому и лишили возможности бывать въ церкви... Слава Тебѣ, Господи, наконецъ то и насъ посѣтила Пресвятая Владычица! Вѣдь это первый разъ, какъ Она у насъ“, слышалось почти въ каждомъ домѣ. Икону изъ дома въ домъ сопровождала толпа прихожанъ, боявшаяся, какъ бы случайно не пропустить ее мимо своего дома, встрѣчала ее вся семья, каждый дорожилъ случаемъ, чтобы пронести ее подальше, быть ближе къ ней. Нужно было видѣть лица, ихъ выраженіе, прислушаться къ говору, къ возгласамъ, чтобы понять, какое громадное значеніе имѣють подобныя посѣщенія для нашего русскаго православнаго народа съ его глубокой вѣрой, съ его безграничной любовію и благоговѣніемъ ко всему священному и святому. Честь и слава бывшимъ настоятелямъ Черносельской Православной церкви,

которые и своимъ примѣромъ и своимъ умѣлымъ словомъ поддерживали, развили въ здѣшнемъ приходѣ эту глубокую вѣру, это сильное религіозное настроеніе; не даромъ ихъ имена постоянно поминаются мѣстными жителями, равно, какъ и ихъ слово и мысли, глубоко запечатлѣвшіяся въ сердцахъ прихожанъ. Если принять во вниманіе, какъ много здѣсь неблагопріятныхъ условій для поддержанія этого религіознаго настроенія, какъ напр., отхожіе промыслы, которые болѣе чѣмъ на $\frac{1}{2}$ года отрываютъ прихожанъ отъ ихъ роднаго храма, причѣмъ имъ приходится сталкиваться съ людьми, которые могутъ оказывать дурное вліяніе и пр., то заслуга этихъ священниковъ еще болѣе увеличивается и въ этой доброй памяти, которую они по себѣ оставили ихъ высшая, ни съ чѣмъ несравнимая, награда. По окончаніи служенія молебновъ по домамъ, въ помѣщеніи Раюшской вспомогательной школы была совершена вечерня съ акаѳистомъ Божіей Матери, послѣ чего священникомъ о. Антоновымъ была предложена бесѣда о праздникѣ „Введенія во храмъ Пресв. Дѣвы“, изъясненъ тропарь на него, раскрыто, какое значеніе для Св. Маріи имѣли пребываніе при храмѣ Иерусалимскомъ, молитва, чтеніе слова Божія, трудъ, затѣмъ указано было, какое значеніе они имѣютъ для насъ, въ особенности свящ. писаніе, раскрывающее предъ нами Промысль Божій отъ сотворенія міра и пр. и пр. Присутствующіе, наполнявшіе все школьное помѣщеніе, усердно молились и со вниманіемъ слушали бесѣду. На другой день икона посѣтила с. Тихотку и вечеромъ возвратилась въ церковь, сопровождаемая пѣніемъ тропаря и другихъ молитвъ. Выражая благодарность и признательность за доставленную радость и утѣшеніе, жители Раюши и Тихотки высказали желаніе и на будущее время въ этотъ день принимать у себя икону Пресвятой Богородицы.

Священникъ *Петръ Антоновъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1900 годъ

на ежемѣсячный литературно-истор. журналъ

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“.

Вступая въ десятый годъ своего изданія, «Вѣстникъ Иностранной Литературы» попрежнему будетъ неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу—давать общедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ отдѣльныхъ статьяхъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ «Заграничной хроникѣ» — «ВѢСТНИКЪ», внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать обо всемъ новомъ, выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукѣ, литературѣ и искусствѣ.

По сравненію съ первыми годами своего изданія «Вѣстникъ» увеличился въ объемѣ почти В Д В О Е и въ 1898 и 1899 г.г. давалъ своимъ читателямъ по 5000 стр. ницъ убористаго шрифта.

Стремясь возможно добросовѣстнѣе выполнить принятыя на себя обязанности, «Вѣстникъ» еще болѣе расширитъ свои рамки, чтобы безъ промедленія знакомить читателей со всѣми выдающимися новинками, принадлежащими перу талантливейшихъ представителей иностранныхъ литературъ—французской, нѣмецкой, англійской, американской, итальянской, шведской, датской и польской. вмѣсто 5000 страницъ годовой объемъ «Вѣстника» увеличится до 6000 страницъ.

Въ первыхъ книгахъ „Вѣстника“ 1900 года появятся крупныя произведенія слѣдующихъ авторовъ:

1) Бальзака — «Физиологія брака, или размышленія въ духѣ эклектической философіи о счастья и несчастія въ супружеской жизни» (это остроумнѣйшее произведеніе появится на русскомъ языкѣ впервые. 2) Альфонса Додэ—посмертная повѣсть. 3) Поля Бурже—новый романъ. 4) Марселя Прево—новый романъ «Ле а». 5) Габріэля Д'Аннуцио— новая драма «Джіоконда», въ пер. М. М. Иванова. 6) Поля Эрвье, талантливейшаго изъ молодыхъ французскихъ писателей,—лучшій романъ съ предисловіемъ знаменитаго датскаго критика Гсорга Брандеса. 7) Изъ новой серіи посмертныхъ воспоминаній Виктора Гюго будутъ помѣщены въ «Вѣстникѣ» интереснѣйшія страницы. Кроме того будутъ напечатаны: Новые рассказы Марка Твена и Бретъ-Гарта; новые историческіе рассказы Анатоли Франса: новые рассказы молодого французскаго писателя Роберта де-Флерса, одна изъ работъ котораго премирована

уже французскою академією и который по характеру дарованія является, по мнѣнію заграничной критики, достойнымъ послѣдователемъ Гюи де-Мопасана; рассказы, премированные газетою «Journal» и журналомъ «Revue des Revues», рассказы Англійскихъ, Итальянскихъ, Нѣмецкихъ, Шведскихъ, Датскихъ, Польскихъ и Чешскихъ беллетристовъ. 9) Недавно появившіяся третья и четвертая части воспоминаній („Les rages de l'Amour“ и „Le marche aux femmes“) бывшего начальника парижской сыскной полиціи Горона начнутся печатаніемъ съ январьской книги „Вѣстника“. 10) Въ той же книгѣ появятся очерки изъ придворнаго быта времени Людовика XIV, подъ заглавіемъ „Отравительницы и чародѣйки“ (по новѣйшимъ изслѣдованіямъ).

Съ отдѣльною нумераціею страницъ будутъ напечатаны въ „Вѣстникѣ“ въ теченіе 1900 года три иллюстрированныхъ приложенія: 1) Всемирные юмористы и сатирики въ характеристикахъ и образцахъ, 2) Женщина, въ жизни великихъ и знаменитыхъ людей, и 3) Всемирная Парижская выставка въ иллюстраціяхъ и описаніяхъ

Несмотря на новое и значительное увеличеніе объема „Вѣстника“ подписная цѣна на 1900 годъ остается прежняя: безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подробное объявленіе высылается по требованіямъ бесплатно. Г.г. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ г.г. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи, Гостинный Дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелеева (прот. Пажескаго Корп.); въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, а г.г. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, СПб., Верейская ул., д. № 16, собств.

Издатель Г. О. Пантелеевъ.

Редакторъ С. С. Трубачевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ.

на иллюстрированный журналъ

для оканчивающихъ и окончившихъ начальную школу —

„КНИЖКА ЗА КНИЖКОЙ“,

12 выпусковъ. По 2—3 книжки въ выпускѣ. Въ годъ отъ 1500 до 1800 страницъ.

Подписная цѣна за годъ **3** рубля съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи изданій М. Н. Слѣпцовой, СПб. Сибирская 12 и у болѣе извѣстныхъ книгопродавцевъ.

На Отдѣль „Для младшихъ“ подписка не принимается,

Содержаніе книжекъ 1899 г.

1. В. Савихинъ. Пробужденіе (разсказъ). 2. М. Слѣпцова. Охранители лѣса. 3. П. Демоловичъ. Къ Средиземному морю. 4. К. Варанцевичъ. Скитанія Егорки (разсказъ). 5. Л. Павлинова. О зубахъ. 6. По Мопассану. Черствые люди. (3 разсказа). 7. Царь Дарій и его царство. 8. По М. Серао. Возлѣ ребенка (разсказъ). 9. М. Лавровъ. Нужда гонитъ (быть французскихъ рыбаковъ). 10. А. Богдановскій. Какъ Петръ Захарычъ переселялся (этнографическій очеркъ). 11. В. Шекспиръ. Король Лиръ (трагедія).. Новый переводъ А. Слѣпцова съ поясненіями. 12. М. Слѣпцова. Морскія водоросли. 13. По П. Вурду. Старое и новое (жизнь французской деревни). 14. Гартманъ. Цѣлитель (разсказъ). 15. По Бульверу. Король Гарольдъ (историческая повѣсть съ введеніемъ „Изъ исторіи Англии“). 16. Завоеватель и его наслѣдники (изъ исторіи Англии). 17. Проф. Мак-Леодъ. Какъ движется человѣческое тѣло. 18. По Уилькинсъ. Отъ нужды къ достатку (изъ американской жизни). 19. М. Полиестковъ. Св. князь Владимиръ. 20. По Карпантье (подъ редакціей проф. В. Шпмкевича) Царство животныхъ.

Подписка на журналъ „Книжка за книжкой“ безъ отдѣла „Для младшихъ“ на 1899 г. продолжается.

Подписка на отдѣлъ „Для младшихъ“ прекращена.

Для ознакомленія

съ содержаніемъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО журнала

ПРИРОДА и ЛЮДИ

и ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ бесплатн. приложеніями

въ теченіи 1-го мѣсяца за **50** коп. будетъ выслано
(можно выслать почтовыми марками)

4 №№ журнала **ПРИРОДА и ЛЮДИ**

1 кн. БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ

(приключенія на сушѣ и на морѣ)

1 вып. ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА

(въ которомъ печатается полное путешествіе Н. М. Пржевальскаго).

Подписная цѣна за годъ **ПЯТЬ** руб. безъ дост. въ СПБ., съ дост. въ СПБ. и пересылкой по всей Россіи **ШЕСТЬ** руб.

Допускается разсрочка подписной платы.

При подпискѣ высланные **50 копѣекъ** будутъ зачтены въ уплату.

Адресъ редакціи:

С.-Петербургъ, Стремяная улица № 12, собств. домъ.

Ред. Ф. Груздевъ.

Изд. П. Сойкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „НОВЫЙ МІРЪ“ НА 1900 ГОДЪ.

Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны г.г. подписчиковъ, редакция „Новаго Міра“ рѣшила выдать, въ видѣ премии къ журналу

**Въ теченіе одного
1900 г. на выборъ**

или

**ВСѢ 12 переплетенныхъ
томовъ полнаго собранія
сочиненій**

ЛАЖЕЧНИКОВА

или-же

**ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго
ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО собранія
сочиненій**

ГЕЙНЕ

Подписная цѣна за: 24 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Новый Миръ“, 24 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Мозаика“, 24 нн. ежемѣс. иллюстр. журнала „Литературные Вечера“, съ бесплатнымъ приложеніемъ: 12-ти переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Лажечникова (или 12-ти переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Гейне), и, кромѣ того, двухъ изящно переплетенныхъ книгъ „Живописной Россіи“, посвященныхъ описанію Средняго Поволжья и Приуральскаго Края, съ доставкой и пересыл. на годъ: на веленовой бумагѣ 14 рублей, на слоновой 18 руб.

Для желающихъ допускается подписка со второй половиной сочиненій Лажечникова (т.т. 7—12) и второй половиной соч. Гейне (т.т. 7—12), а также по желанію и съ первыми шестью томами сочин. того и другого писателя. Желанію получить при „Новомъ Мирѣ“ за 1900 г. всѣ 24 тома полныхъ собраній сочиненій Лажечникова и Гейне, и, вмѣсто двухъ, четыре книги „Живописной Россіи“,—уплачиваютъ за журналъ, вмѣсто 14-ти рублей, всего 26 рублей (роскош. изд. 30 р.).

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2-хъ рублей и ежемѣсячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ: Гостиный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету „ЖИЗНЬ и ШКОЛА“ съ прилож. „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (г. XII).

„Жизнь и Школа“ имѣеть цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.

2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).

3) Мелкіе повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣденію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.

5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организация общественныхъ и школьныхъ библиотекъ и пр. образовательныхъ учреждений для народа.

7) Библиографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ разборъ учебниковъ и пособій. Обзорніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

8) Корреспонденціи. Современное обзорніе воспитанія и обученія у насъ и за границей.

9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обзорніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.

10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

11) Справочный указатель. Справки по указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Послѣднія печатаются на первой стр. по 50 к. Подписчики (годовые) печатають бесплатно.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное Обзорніе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за ДВА руб., 1895 и 1896 по ТРИ руб. за годъ. Библиотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ годы пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обзорнія“ и „Жизнь и Шк.“ тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ „Жизнь и Школа“: С.-Петербургъ, Загородный пр. 34.

Редакторъ-Издатель М. Е. Виноградовъ.

Открыта подписка на 1900 годъ на иллюстрированный литературный и научно-популярный журналъ, для дѣтей старшаго возраста,

Годъ II „ЮНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ“ Годъ II.

Журналъ будетъ выходить 2 раза въ мѣсяцъ книжками одинаковаго формата: 1-го числа книжкой, заключающей одно беллетристическое или научно-популярное произведение, и 15-го числа книжкой съ разнообразнымъ литературнымъ содержаниемъ.

Объемъ, программа, составъ редакціи и сотрудниковъ журнала остаются безъ измѣненій.

Въ первыхъ номерахъ 1900 года предполагаются къ напечатанію, между прочимъ, слѣдующія произведенія: Разсказъ стараго боцмана, К. Станюковича. — Я повинился. Очеркъ И. Потапенко. — Саванаролла. Историч. повѣсть Глазера (съ нѣмецкаго). — Изъ міра невидимокъ (съ рисунками). В. Вахтерова. — Жизнь человѣка въ древнѣйшіе времена (очерки по первобытной культурѣ). М. Сабининой. — Подъ окненнымъ дождемъ. Разсказъ изъ послѣднихъ дней Цомеи (съ нѣмец.). — За океаномъ (жизнь и природа Америки). Э. Пименовой. — Путешествіе по Дагмѣ (съ нѣмец.). З. Журавской. — Въ полярныхъ странахъ. Этнографическіе очерки В. Юхельсона (съ рисунк.) — По пустынѣ (Разсказъ путешественника). Э. Вахтеровой. — Изъ автобиографіи Вениамина Фрэнклина. — Зоологическіе очерки. К. Яцуты и мн. др.

Въ 1899 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія произведенія:

Беллетристика. Шахъ НаDIRъ и мудрецъ Али-Керимъ. И. Засодимскаго. — За „душенькаго“. К. Станюковича. — На зарѣхристіанства. — Бичъ Божій, — Кровавая распря. — Освобожденіе. 4 разсказа изъ русск. исторіи. Ю. Безродной. — Сиротка. Разсказъ Л. Туганъ. — Саламадра. Разск. кн. В. Одоевскаго. — Ильюшина бѣда. Разсказъ А. Алтаева. — Разсказъ хивинскаго плѣнника. П. Инфантѣва. — Переводные разсказы Киплинга, М. Конопницкой, Ионаса Ли Матильды Серао и мн. др.

Научно-популярныя статьи. Изъ жизни животныхъ въ неволѣ (съ рис.). — Пернатые странники (перелетъ птицъ). И. Кузнецова. Въ царствѣ подземныхъ силъ. Очеркъ I: О землетрясеніяхъ; очеркъ II: землетрясеніе въ Вѣрномъ; очеркъ III: изъ жизни Везувія; очеркъ IV: главнѣйшія землетрясенія. — Архитектурныя чудеса природы (съ англ.). Лѣтнія занятія (наблюденія природы), М. Сабининой. — Повѣсть о воздухѣ. И. Березина. Свѣтъ и жизнь (по Э. Кону). — Обмачивая наружность у животныхъ.

Очерки родного края. Архангельскъ (съ рис.). А. Осипова — Угрюмый уголокъ (съ рис.). А. Нечаева. — Письма съ Волги (съ рис.). А. Осипова. — Брянцевская соляная копъ И. Кузнецова. — Байкаль. Е. Подвысоцкой.

Литературныя очерки и биографіи. Сердце великаго поэта. Ив. Иванова. — В. Г. Вѣлинскій. Н. Демидова. — Бичеръ-Стоу. Е. Колтоновской. — Памяти В. Ф. Одоевскаго. В. Ермилова. — Къ предстоящему Пушкинскому празднику. Е. Колтоновской Я. П. Половскій. И. Бунина. — Поэтъ-рыбакъ. Биографич. очеркъ Э. Пименовой. — И. С. Никитинъ. Биографич. очеркъ. — Михаилъ Фарадей. Биографич. очеркъ.

Изъ общественной жизни. Голодныя дѣти. Л. Д. — Дѣтскія столовыя. Н. Ш. — Дѣтское общество покровительства птицъ и истребленія вредныхъ насѣкомыхъ. — Американскій союзъ юныхъ читателей. — Первая выставка произведеній дѣтскаго труда. — Праздникъ деревьевъ и пр.

Содержаніе отдѣльныхъ книжекъ: На запретномъ пути. Путешествіе по Тибету Ландора, въ излож. Э. Пименовой въ 3-хъ частяхъ — Мазанилло, неаполитанскій герой. Историч. повѣсть Глазера, съ нѣмецк. — Изъ жизни земли М. Сабинной. — Пушкинъ, его жизнь и литературная дѣятельность. Е. Колтоновской. — Избранныя произведенія Пушкина. — Въ странѣ черныхъ людей. А. Охорна, пер. съ нѣмецкаго, въ 2-хъ частяхъ. — Камо грядеши? Романъ Сепкевича, сокращ. перев. съ польскаго въ 11-ти частяхъ. — Жизнь на землѣ. М. Сабинной.

Стремясь къ тому, чтобы журналъ могъ проникнуть туда, гдѣ до сихъ поръ не находила себѣ достаточнаго доступа дѣтская книга, редація назначила за него возможно доступную цѣву:

Два рубля въ годъ

съ доставкой и пересылкой во все города Россіи, причеиъ допускается слѣдующая разсрочка: 1 р. при подпискѣ и 1 р. 1 го мая. За границу 4 рубля.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: Спб. Знаменская, 47, телефонъ № 1824, и въ отдѣленіи конторы: Москва Петровскія линіи, контора Печковской.

При подпискѣ черезъ книжные магазины подписн. цѣна съ доставкой и пересылкой 2 р. 15 коп., причеиъ 15 коп. магазины удерживаютъ въ свою пользу. Разсрочка черезъ книжные магазины не допускается.

Издательницы: женщина врачъ Е. Оззакевичъ-Стефановская.

Женщина-врачъ А. Острогорская-Маллииа.

Редакторъ Э. Пименова.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на 1900 годъ,

составл. П. Михельсономъ

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ, Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Феллиицѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

Содержаніе № 1.

Отдѣлъ оффиціальнѣй. Епархіальныя извѣстія. — Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи. — Отчетъ о состояніи православи. народн. училищъ Прибалтійск. губ. за 1898—99 г.

Отдѣлъ неоффиціальнѣй. Слово на новый годъ. — Почему святая Церковь неоднократно въ теченіи года освящаетъ воду. — Поученіе ко вступающимъ въ бракъ. — Изъ жизни Черносельскаго Православнаго прихода. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Открыта подписка на еженедѣльн. журналъ

Издается съ 1885 года.

5 РУБЛЕЙ

безъ до-
ставки

РУБЛЕЙ

съ дост. и
перес.

6

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издание П. П. СОЙКИНА.

подъ редакцію

А. И ПОПОВИЦКАГО.

и при участіи

Отца Іоанна Кронштадтскаго

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляет собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, но богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечеств. изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1900 ГОДА ПОЛУЧАТЬ:

52

иллюстрированныхъ № 12

Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стран. большого формата, съ рисунками изъ исторіи русскаго народа, русской православной церкви и др.

12

Ежемесячныхъ книгъ

каждая объемомъ 180—240 страницъ, заключающихъ въ себѣ: историческія повѣсти и рассказы, описанія святыхъ, и т. п.

5

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ С.-Петербургъ.

5 РУБ. Съ дост. и пер. во всеѣ г. Россійск. Имп. шесть р. За границу 8 р. Допуск. разрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб. и къ юля остальное.

И КРОМЪ ТОГО НА МЕТАЛЛЪ БЕЗПЛАТНО

ИСПОЛНЕННАЯ ВЪ 12 КРАСОКЪ

Копія съ нерукотвореннаго ОБРАЗА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

Точный снимокъ съ иконы, находящейся въ домикѣ Петра Великаго въ С.-Петербургѣ.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей — имѣть полезный журналъ для душеспасительнаго чтенія, строго выдержаннаго религіозно-нравственнаго направленія, — журналъ, который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойные подражанія примѣры святой жизни и служа какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ и въ то же время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе, занимая читателя въ часы досуга.

Съ художественной стороны особенно цѣнными являются рисунки изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, такъ какъ они помогаютъ читателю прекрасно ознакомиться съ изображаемымъ здѣсь историческими лицами.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 15 лѣтъ, съ благословенія досто-
чимаго Нронштадтскаго Пастыря, о. Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ
изданіи,—и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи.

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

1) Вѣрнымъ путемъ Повѣсть изъ современной жизни въ 2-хъ частяхъ.
А. И. Красническаго. Содержаніе этой повѣсти служить до нѣкоторой
степени отвѣтомъ на крайне интересный для каждаго вопросъ: „Въ чемъ
счастье?“

2) Іудейскій царь Соломонъ. Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ свящ.
М. Славническаго. Имя автора сочиненія слишкомъ извѣстно, чтобы
распространяться о значеніи его трудовъ. Авторъ, знатокъ Палестины,
лично бывавшій въ ней и подъ личнымъ живымъ впечатлѣніемъ писавшій
о событіяхъ, происходившихъ тамъ во времена, отдаленныя отъ насъ мно-
гими столѣтіями, и въ этомъ сочиненіи съумѣлъ возстановить эту древность
полною жизни и красокъ. Добро и зло, свѣтъ и мракъ и здѣсь чередуются
во взаимной борьбѣ, представляя такъ много поучительныхъ страницъ въ
примѣненіи къ нашей собственной жизни и поступкамъ.

3) Русскіе подвигники XIX в. I ч. Историко-біографическіе очерки
Е. Поселянина. Въ этихъ очеркахъ описана жизнь болѣе 30-ти лицъ,
прославившихъ себя въ истекающемъ столѣтіи великими подвигами бла-
гочестія. Разнообразные событія и подвиги, описанные живо съ глубокимъ
воодушевленіемъ, множество поучительныхъ и трогательныхъ примѣровъ
объясняютъ новому труду Е. Поселянина выдающійся и захватывающій
интересъ.

4) За святую обитель. Историческій романъ изъ смутнаго времени
В. П. Лебедева. Авторъ избралъ любопытную и знаменательную эпоху
въ исторіи нашего отечества. Въ царствованіе умнаго, но несчастнаго царя
Василія Іоанновича Шуйскаго, русской землѣ грозила гибель. Исконный
врагъ Россіи—Польша, буйные казаки, русскіе измѣнники рвали на части
царство московское. Въ эту черную годину, знаменитая святыня земли
русской, Троице-Сергіева лавра явила примѣръ стойкости, самоотвержен-
ности и любви къ отчизнѣ. Тема разработана чрезвычайно художественно.
Всѣ эпизоды очерчены смѣло живой кистью, съ характерной особенностію
образовъ и лицъ отдаленнаго времени.

5) Русскія миссіи на окраинахъ. Историко-этнографическій очеркъ.
Прот. І. Б—ва. Въ этой книгѣ впервые собраны въ одно цѣлое полныя
интереса свѣдѣнія о распространеніи христіанства у киргизовъ, калмыковъ
и среди дикихъ кавказскихъ горцевъ. Очерки читаются легко и рисуютъ
читателю массу новыхъ и весьма интересныхъ картинъ.

6) Бытовые очерки современной Палестины. С. И. Кончиловича.
Жизнь современныхъ обитателей Палестины характерна въ томъ отношеніи,
что въ ней сохранилось до настоящаго времени множество чертъ и особен-
ностей изъ далекихъ библейскихъ временъ. Въ настоящемъ очеркѣ всѣ
такія особенности собраны въ одно цѣлое и въ общемъ даютъ прекрасный
живой комментарий къ библейскимъ рассказамъ о разныхъ событіяхъ.
Книжка составлена весьма умѣло и занимательно, и, несомнѣнно, будетъ
прочитана нашими читателями съ большимъ интересомъ.

7) Подвигники XIX в. II ч. Историко-біографическіе очерки Е. Посе-
лянина.

8) Наши черные единовѣрцы. Составили **Ө. Бучинскій** и **Ө. Рыбскій**. На Африканскомъ плоскогоріи къ востоку отъ Чернаго моря обитаетъ народъ эфіопскаго племени. Современные абиссинцы, считающіе себя единовѣрными съ православными народами, отличаются очень разнообразными и оригинальными особенностями религіозной и бытовой жизни. Мы думаемъ, что нашимъ читателямъ будетъ интересно познакомиться съ этимъ народомъ, которые далеко-далеко отъ насъ, въ странѣ чернокожихъ, хранить къ намъ добрыя чувства съ давнишнихъ временъ, дорожить всѣмъ священнымъ, что приходитъ къ нимъ изъ Россіи и славить съ нами Бога, „если не едиными устами, то единымъ сердцемъ“.

9) **Милость Бонія надъ царями и правителями земли русской.** **Н. В. Мякова.** Тысяча слишкомъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ образовалось русское государство и девять вѣковъ съ того времени, какъ разсѣялась надъ нимъ тьма язычества и яркій свѣтъ христіанской истины осіялъ весь русскій народъ. Въ теченіе всего этого долгаго періода времени неуставно изливались милости надъ Русью православной. Всемогушій Промыслъ Божій, ведя Россію къ тому недосягаемому величію, на какомъ очутилась она въ настоящее время, явно охранялъ въ мгновенья смертельной опасности, когда всѣ человѣческія силы оказывались ничтожными, державныхъ Вождей и Правителей, и исторія сохранила намъ много фактовъ подобнаго рода. Авторомъ собрано по возможности все, что извѣстно объ этихъ проявленіяхъ Милости Божіей къ русскому народу.

10) „**Ты побѣдилъ Галилеянинъ**“. Изъ древней церковной исторіи **Н. Малицкаго** Повѣсть относится къ эпохѣ римскаго Императора Юліана Отступника, который отказавшись отъ христіанской вѣры, возвратился къ одряхлѣвшему и отжившему свое время язычеству. Онъ хотѣлъ поднять языческій культъ на такую-же нравственную высоту, какой отличалось христіанство, христіанство-же стремился унижить и попортить. Его борьба съ христіанствомъ или, вѣрнѣе, борьба выдвинутаго имъ язычества съ христіанствомъ полна глубокаго интереса. Христіанство восторжествовало. Юліанъ-Отступникъ призналъ себя побѣжденнымъ. „Ты побѣдилъ, Галилеянинъ!“ (т. е. Христось), воскликнулъ онъ при несчастномъ для него исходѣ предпринятой имъ борьбы съ христіанствомъ. Этотъ моментъ и составляетъ основу повѣсти.

11) „**Туча съ запада**“. Историческая повѣсть **Р—скаго**. Повѣсть захватываетъ то отдаленное время (IX и X вв.), когда западные славяне начали принимать христіанство съ Востока, прогнавъ отъ себя католическихъ проповѣдниковъ. Эпоха этой борьбы весьма интересна: здѣсь читатель знакомится съ средневѣковыми нравами, и суровостью, съ религіознымъ фанатизмомъ, съ рыцарствомъ и его воинственнымъ религіознымъ пыломъ, съ духомъ папства того времени и отношеніемъ его къ Восточной церкви. и вообще съ тѣмъ временемъ, когда западные славяне (Чехи и Моравы) не могли выдержать борьбы съ католичествомъ и отпали отъ общаго всему славянству православія.

12) **Няязь-Мученикъ**. Историческій романъ **В. П. Лебедева**. Мрачныя времена татарскаго владычества на руси выдвигали много свѣтлыхъ личностей, отдававшихъ себя на жертву татарскимъ ханамъ для того, чтобы спасти, хоть на краткое время, Россію отъ новаго погрома татарскаго. Эти личности, по словамъ лѣтописцевъ, являются вмѣстѣ и героями, и мучениками. Таковъ былъ князь **Михаиль Ярославичъ Тверской, замученный и**

умерщвленный въ ордѣ по навѣту злобнаго Кавгадыя, любима хаискаго и по повелѣнію молодаго, но уже жестокаго хана Узбека. Тверитине, озлобленные и измученные татарскими поборама, поднялись на притѣснителей и разбили крупный отрядъ татарскій. Местъ хаискаая грозила не только Твери, но и всей Руси, если-бы князь-мученикъ Михаилъ Тверской не пошелъ на муки за отчину. Поэтому мѣтописи и именууютъ святаго князя „отечестволюбецъ“. Авторъ беретъ для своего романа послѣдніе годы княженія Михаила Тверскаго. Заключительная глава романа посвящена описанію торжественнаго перевезенія мощей князя-мучен. въ его отчину—Тверь.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная улица № 12, собств. домъ.



**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1900 годъ**



ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Въ наступающемъ 1900 году „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служить общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе разказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подѣ однимъ общимъ заглавіемъ:

„Христіанская беседа“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЙ БЕСѢДѢ“ представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнностію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первыя семь лѣтъ изданія (1893—1899 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Печатается и, какъ безплатное приложеніе къ журналу, при первомъ №, будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ новый томъ обширнаго проповѣдническаго труда, подѣ заглавіемъ:

СВЯТЫЕ УЧИТЕЛИ ВЪРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

Протоіерея В. Х. Преображенскаго.

Въ составъ новаго тома войдутъ чтенія, приуроченныя главнымъ образомъ къ днямъ марта мѣсяца. По объему своему названная книга будетъ имѣть болѣе 25 печатныхъ листовъ, т. е. 400 страницъ (За истекающей 1899 г. былъ высланъ томъ въ 456 стр.).

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой.

на годъ **ПЯТЬ** руб. — на полгода **ТРИ** руб.

Въ редакціи имѣются полныя экземпляры журнала со **всеми** приложеніями за 1897, 1898 и 1899 годы. Цѣна за каждый годъ по **пяти** руб., за два года вмѣстѣ—**девять** руб., за три года—**двѣнадцать** руб. Подписчики на 1900 годъ высылаютъ по четыре рубля за полный годовой экземпляръ журнала за одинъ изъ прежнихъ годовъ, за два года вмѣстѣ семь рублей, за всѣ три года—десять рублей.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ **Василію Абрамовичу Маврицному.**

ПЕРВЫЙ ПРИМѢРЪ ВЪ РОССИИ.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

литературный, политическій, научный и художественный

И Л Л Ю С Т Р А Ц І Я

съ 1-го Ноября 1899 года будетъ выходить

ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ большими номерами.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ СЛѢДУЮЩАЯ:

1. Снимки съ художественныхъ произведеній, портреты современныхъ и прежнихъ дѣятелей, рисунки и чертежи къ статьямъ научнымъ и другимъ, иллюстраціи къ современнымъ событіямъ и карикатуры.

2. Беллетристика (романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ), статьи по разнымъ вопросамъ въ области наукъ и искусствъ (живопись, скульптура, театр и музыка, съ приложеніемъ нотъ), статьи историческаго содержанія, описанія достопримѣчательныхъ древностей, біографіи современныхъ и прежнихъ дѣятелей, литературно-художественная критика, обзоръ политическаго и общественной жизни (русской и иностранной), свѣдѣнія по хозяйству и домоводству, игры, забавы, шутки, шарady, шахматы, смѣсь и проч.

Такимъ образомъ „ИЛЛЮСТРАЦІЯ“ замѣняетъ собою художественное издание литературный журналъ и кромѣ того,—выходя черезъ день—замѣняетъ иллюстрированную политическую газету.

Лучшіе писатели и художники обѣщали „Иллюстраціи“ свое сотрудничество.

Въ первыхъ №№ начнутся печатаніемъ: „Воздушные замки“, романъ В. А. Тихонова; „Отъ глубины души“, повѣсть И. Н. Потапенко; „Батюшка“, романъ П. М. Невѣжина; рассказы кн. Д. П. Голицына (Дм. Муравлина); „Морская сказка“, повѣсть А. В. Амфитеатрова; „Американскіе очерки“ В. М. Дорошевича и др.

Каждый номеръ состоитъ изъ 16 страницъ, изъ нихъ 4 страницы художественныхъ рисунковъ и портретовъ, печатаемыхъ на роскошной слоновой бумагѣ, и 12 страницъ текста на полувеленовой бумагѣ.

Въ продолженіе года, не менѣ какъ въ 24 номерахъ, рисунки будутъ ХУДОЖЕСТВЕННО ОТПЕЧАТАНЫ ВЪ НѢСКОЛЬКО КРАСОКЪ.

—♦—♦—♦—

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

5 руб. за годъ безъ доставки **156 № №** съ доставкой и пересылкой **6 руб.**
 За два мѣсяца **ОДИНЪ рубль.**

Контора и Редакція: С.-Петерб., больш. Подъяческая, 22.—Телефонъ 917.

Отдѣленія Конторы: Невскій, 86, при главной конторѣ газеты „Россія“ и во всѣхъ отдѣленіяхъ.

Редакторъ-Издатель Н. Я. Ростовцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ **ВѢРА И ЦЕРКОВЬ**

на 1900 годъ—второй годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ свою задачу отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствію раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно научной апологикѣ. Статьи этого цераваго — научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Выходя изъ той мысли, что неоскудѣвающей сокровищницей Христовой вѣры служить православная Церковь въ ея прошедшемъ и настоящемъ, второй отдѣлъ журнала — церковный — мы посвящаемъ обзорнью выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ сѣвременной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библио-

графія имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги бого-словеско-апологетическаго содержанія. — Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельнымъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, мы предполагаемъ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви и давать также болѣе или менѣе постоянные бібліографическіе отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божію.

Буддизмъ и современное невѣріе, дуэль, современное монашество, идея мира и Церковь, Церковь и школа, современная эстетическая жизнь и христіанство, религіозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пушкина и. т. п. — таковы между прочимъ предметы статей доселѣ вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія. На будущій годъ для журнала приготовлены и намѣчены между другими статьи о спиртизмѣ, о буддизмѣ предъ судомъ Евангелія, о безрелигіозной нравственности, о задачахъ христіанскаго искусства, о вегетеріанствѣ, объ отношеніи Гоголя къ духовнымъ вопросамъ и т. п. Въ журналѣ помѣщаются соотвѣтствующія программѣ его богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества, изъ круга ведущихся въ послѣднее время въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Желающіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки 1-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кн.) разошелся весь.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1900 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сорокъ первый.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1900 году, сорокъ первымъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь и уже одиннадцатомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ. удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ ста двадцати томахъ (въ четыреста восьмидесяти книжкахъ) Душеполезнаго Чтенія уже имѣется достаточное основаніе для сужденія

о журналъ и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ :

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣрочительнаго и нравочительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на **современныя явленія въ общественной и частной жизни**. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ВЕОФАНА**-Затворника, іеросхимонаха о. **АМВРОСІЯ** Оптинскаго и преосв. **ІЕРЕМІИ**-Отшельника. „Весѣды“ Вселенскаго патріарха **АНОИМА VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви. Уроки благодатной жизни по руководству о. **ІОАННА ПРНШТАДСКАГО**. Слова, поученія и вѣбгослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 8) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу **Н. И. СУБОТИНА**. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ готовится для **Душеполезнаго Чтенія** продолженіе начатаго въ прекратившемся теперь журналѣ „Братское Слово“ сочиненія извѣстнаго противораскольническаго писателя Егора Автонова: **Разсмотрѣніе издавнгой поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“**. 9) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англійскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей **Душеполезнаго Чтенія**, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО**, съ предисловіемъ и примѣчаніями лучшаго знатока жизни и твореній святителя Филарета,—профессора Моск. Д. Академіи **И. Н. Корсунскаго**.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1900 году въ **Душеполезнамъ Чтеніи** нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во вѣншемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **Веофанъ—докторъ Богословія и затворникъ**, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. **Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой**“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются „мудрованіями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣлствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе **всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе**“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитую цѣлью—дать своимъ читателямъ назидательное чтеніе,

говорить Руководство для Сельских Пастырей, на первом мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе“... „Долговременный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей“... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о Письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ ставяется журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца Іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи.

И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистинну душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Дмитрій НАСИЦЫНЪ.

П Р И Р Е Д А К Ц І И

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также въ складѣ Отдѣла распространенія духовно нравственныхъ книгъ (Москва, Петровскій монастырь) и у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются слѣдующія книги Д. Б. Епископа Виссаріона: 1) Поученія, говоренныя въ Ностромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 2) Поученія, говоренныя въ Ностромѣ въ 1896 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Поученія, говоренныя въ Ностромѣ въ 1897 году. Цѣна 80 к., съ пер. 1 р. 4) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 5) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даниила, Іоіля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 6) Толкованіе на париміи изъ книги пророка

Исаи Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 7) Голосъ пастыря. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 8) О расколѣ и по поводу раскола. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 9) Оборѣніе употребителнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 10) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 11) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтеизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Исслѣдованіе Д. Насычна. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) Христіанскіе уроки. Второе издан. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) Сборникъ для назидательнаго чтенія, Второе изд. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 14) Духовный свѣтъ. Второе изд. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 15) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 16) Изясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 17) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго) 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 18) Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Выпускъ 1-й 1894 г. Ц. 60 к. съ пер. 75 к. 19) Учатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1870—1879 гг., 1880—1889 гг. по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Немногіе оставшіеся полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за прежніе годы именно за 1880, 1887, 1888 и 1889 продаются по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1896, 1897 и 1898 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго изъ означенныхъ первыхъ четырехъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12 книжекъ cadaго года изъ шести послѣднихъ лѣтъ.

31-й г. изд.

Открыта подписка на 1900 г.

31-й г. изд.

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годовое изданіе „НИВЫ“ 1900 г. со всеми приложеніями: безъ доставки въ С.-Петербургъ 5 р. 50 к., съ доставкой въ С.-Петербургъ 6 р. 50 к., съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи 7 р., за границу 10 р. Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскій линіи 6 р. 25 к., 2) въ Одессѣ, въ книжн. маг. „Образованіе“, Ришельевская № 12 6 р. 50 к.

Разсрочка подписной платы для Гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1900 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1900 г. 2 руб. и 1 августа 1900 г. 1 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ 1900 года „НИВА“ вступаетъ въ четвертое десятилѣтіе своего существованія. За нами, слѣдовательно, тридцать лѣтъ общенія съ читателями. и постоянно возрастающее съ годами число подписчиковъ и сочувствіе къ журналу краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствуютъ о томъ довѣрїи, которое питаютъ читатели къ „НИВѢ“. Это избавляетъ насъ отъ надобности подробно излагать нашу программу при наступленїи каждаго новаго подписного года.

Какъ всегда, мы въ истекающемъ году. не щадя силъ и жертвъ, старались быть на высотѣ нашей задачи, и читатели могутъ быть увѣрены, что и впредь „НИВА“ и ея Ежемѣсячныя Литературныя Приложенія будутъ служить откликомъ на все сколько-нибудь значительныя событія дня, что выдающіеся литературныя и художественныя силы примутъ въ журналъ участіе, и что читатели найдутъ въ немъ желаннаго собесѣдника при обсужденїи всего, что ободряетъ и возвышаетъ, заботитъ и волнуетъ, радуетъ и печалитъ родину.

Кромѣ обширнаго литературнаго и художественнаго матеріала, критическихъ историческихъ и популярно-научныхъ изслѣдованій, иллюстрацій и статей, посвященныхъ событіямъ современной политической и общественной жизни, „НИВА“ уже въ теченіе многихъ лѣтъ даетъ, въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ журналу, сочиненія выдающихся или классическихъ нашихъ писателей, желая этимъ, по возможности, содѣйствовать широкому распространенію лучшихъ произведеній родного слова. Для будущаго 1900-го года нами избранъ величайшій послѣ Пушкина русскій писатель XIX вѣка, авторъ „Мертвыхъ Душъ“, „Ревизора“ и многихъ другихъ классическихъ произведеній

Н. В. ГОГОЛЬ.

Гоголь, на ряду съ Пушкинымъ,—творецъ современной русской литературы. Не зная Гоголя значитъ не зная ея славы, ея гордости; не зная Гоголя значитъ не уяснить себѣ источника и причины ея пышнаго расцвѣта, значитъ пренебречь одними изъ лучшихъ произведеній мировой литературы, значитъ не желать вдуматься въ русскую жизнь со всеми ея несовершенствами и со всеми ея богатыми силами Гоголя можно перечитывать десятки разъ и все открывать въ немъ новыя красоты, новыя поводы къ тому „смѣху сквозь слезы“, который нравственно насъ возвышаетъ, потому что такимъ смѣхомъ смѣется только тотъ, кто ненавидитъ зло. Гоголь представилъ такой глубокой, трезвой, безошадный анализъ русской жизни, что своими гениальными произведеніями увлекъ все русское общество.

Независимо отъ нравственной красоты, первоклассныхъ художественныхъ достоинствъ и интереса, который они непрерывно возбуждаютъ, творенія Гоголя имѣютъ также и громадное образовательное значеніе. Гоголю принадлежить прочное мѣсто въ школѣ. Безъ Гоголя, какъ безъ Пушкина, ни одна школа, ни одна семья обойтись не можетъ.

Но вслѣдствіе дороговизны произведенія Гоголя еще мало распространены. Все это насъ и побуждаетъ дать въ будущемъ году нашимъ читателямъ, въ качествѣ приложенія къ „НИВѢ“.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ Н. В. ГОГОЛЯ.

Наше изданіе сочиненій Гоголя будетъ отличаться точностью, провѣренностью и полнотою и по достоинствамъ своимъ будетъ соответствовать великому значенію Гоголя. До сихъ поръ лучшимъ изданіемъ сочиненій Гоголя было изданіе, редактированное покойнымъ академикомъ Н. С. Тихомировымъ, который посвятилъ много лѣтъ жизни изученію произведеній Гоголя. Но и это изданіе далеко не много лѣтъ жизни изученію произведеній Гоголя. Къ пяти его томамъ присоединились еще два обширныхъ дополнительныхъ тома, и лицамъ, желающимъ имѣть всего Гоголя, приходится платить за полное собраніе сочиненій 12 р. 50 к. или ограничиться пятью томами.

Желая дать нашимъ читателямъ такое собраніе сочиненій Гоголя, которое по полнотѣ своей было бы бааупречно, мы поручили лучшему знатоку Гоголя въ настоящее время В. И. Шенроку, значительно дополнить наше изданіе наиболѣе интереснымъ матеріаломъ и, кромѣ того, составить для него біографію великаго писателя. Читатели, значить, могутъ быть увѣрены, что какъ въ редакціонномъ отношеніи, такъ и по полнотѣ, предлагаемое нами

Полное собраніе сочиненій Н. В. Гоголя,

въ 12-ти томахъ, съ портретомъ, факсимиле и автографомъ Гоголя и съ всѣми собственноручными его рисунками,—удовлетворить самымъ строгимъ требваніямъ. Содержаніе этихъ 12-ти томовъ будетъ приблизительно слѣдующее:

ТОМЪ I. Портретъ съ факсимиле Н. В. Гоголя.—Предувѣдомленіе Н. С. Тихонова и предисловіе В. И. Шенрока,—Біографическій очеркъ, В. И. Шенрока.—Предисловіе Н. В. Гоголя къ первому изданію его сочиненій.—Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Часть I. Предисловіе. Сорочинская ярмарка. Вечеръ наканунѣ Ивана Купала. Майская ночь, или утопленница. Пропашая грамота. Часть II. Предисловіе. Ночь передъ Рождествомъ. Страшная месть. Иванъ Федоровичъ Шпонька и его тетушка. Заколдованное мѣсто. Примѣчанія редактора.

ТОМЪ II. Миргородъ. Часть I. Старосвѣтскіе помѣщики. Тарасъ Бульба. Часть II. Вій. Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ.—Малороссійскія слова, встрѣчающіяся въ первыхъ двухъ томахъ—Примѣчанія редактора.—

Томъ III. Повѣсти. Носъ. Портретъ (въ позднѣйшей редакціи). Шинель. Коляска. Римъ. (отрывокъ).—Комедіи. „Ревизоръ“.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ IV. Три собственноручные рисунка Гоголя и снимокъ съ собственноручнаго наброска послѣдней сцены „Ревизора“.—Приложенія къ комедіи „Ревизоръ“.—Женитьба.—Драматическіе отрывки и Отдѣльныя сцены.—Игроки. Утро дѣловаго человѣка. Тяжба. Лакейская. отрывокъ. Театральный развѣздъ послѣ представленія новой комедіи.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ V. Автографъ Гоголя.—Похожденія Чичикова или Мертвыя Души. Поэма. Томъ первый.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ VI. Приложенія къ первому тому „Мертвыхъ Душъ“.—Похожденія Чичикова или Мертвыя Души. Поэма. Томъ второй (въ исправленной редакціи).—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ VII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ VIII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. Продолженіе.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ IX. Юшескіе опыты.—II. Арабески. Часть первая.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ X. Арабески. Часть вторая.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ XI. Произведенія, не вошедшія въ первое изданіе „Сочиненій Гоголя“. Программа лекцій и бібліографія среднихъ вѣковъ. Выдержки изъ лекцій по исторіи среднихъ вѣковъ. Альфредъ. Введеніе въ древнюю исторію. Наброски изъ древней исторіи. Александръ, Тарасъ Бульба (редакція напечатанная въ „Миргородѣ“, 1835 г.) Петербургскія записки 1836 года. Рецензія помѣщенная въ „Современникѣ“ Пушкина. Рецензіи, написанныя для „Современника“ Пушкина. Предувѣдомленіе для тѣхъ, которые хотѣли бы сыграть, какъ слѣдуетъ „Ревизора“. Дополненіе къ „Развязкѣ Ревизора“. Ночи на виллѣ. Наброски, выписки, отрывки. Объявленіе о выѣздѣ. Начало рецензіи, напечатанной въ „Москвитинѣ“. Меримѣ.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ XII. Сочиненія, относящіяся ко второй половинѣ 40-хъ годовъ, изданныя послѣ смерти автора. Учебная книга словесности. Одна изъ перво-

начальных редакцій второго тома „Мертвыхъ Душъ“. Страницы, передѣлан- ные авторомъ по выходѣ въ свѣтъ перваго тома „Мертвыхъ Душъ“. Вновь найденныя страницы изъ второй части „Мертвыхъ Душъ“. Размышленія ав- тора о нѣкоторыхъ герояхъ перваго тома „Мертвыхъ Душъ“. 1846 годъ. О сословіяхъ въ государствѣ. Объявленіе объ изданіи русскаго словаря. За- мѣтка о сельскомъ хозяйствѣ. Помѣщики. Трудъ. Строки, написанныя за нѣсколько дней до кончины.—Приложенія. Сганарель. Дядька въ затрудни- тельномъ положеніи (комедія въ трехъ дѣйств. Джіованни Жиро. Переведена съ итальянскаго подъ редакціей Н. В. Гоголя).—Примѣчанія редактора.

На ряду съ полнымъ собраніемъ сочиненій Н. В. ГОГОЛЯ, которое со- ставитъ „Сборникъ Нивы“ на 1900 годъ, будутъ попрежнему выходить въ срединѣ каждаго мѣсяца

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н Ы Я

Литературныя приложенія,

въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія новѣйшихъ авторовъ, а также разнообразныя статьи историческаго, критиче- скаго, естественно-научнаго, этнографическаго и техническаго содержанія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1900 г. будетъ приложенъ Еже- мѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Париж- скихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и ри- сунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно прило- женныхъ 12-ти большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выполненныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1900 году будутъ выходить одно- временно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Париж- скихъ модъ“.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ испол- нены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, ши- тыхъ и лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только худо- жественными картинами, но съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее вне- патлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полез- ныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по пер- вому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обо- значать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марксу) Малая Морская, домъ № 22.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Воскресный День.Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ до-
дается въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

XIV

годъ изданія.

Вступая въ четырнадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить еженедельно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христианское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христианское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христианская мысль. Върученіе и правоученіе. Благодатныя явленія въры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовой жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и достав.:
52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ большого формата каждый

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“.

по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“ приобрѣтшихъ такую известность, что ихъ каждый годъ расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіи года подписчики получаютъ:

12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ въ 2 листа каждая книга. Въ „Воскресномъ Собесѣдникѣ“ будутъ печататься: 1) слова, поученія на воскресные и праздничные дни, 2) для вѣдоб: служебныхъ собесѣдованій статьи изъ русской церковной исторіи. Въ концѣ года изъ книгъ „Воскреснаго Собесѣдника“ составятся 2 большія книги. Поученія будутъ разсылаться за 2 мѣсяца до ихъ произнесенія въ храмахъ.

Подписная цѣна „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ ^{на} **4** ^{на 1/2 года} р. 2 р. 50 к.
со всеми приложеніями, съ пересылкой и достав.

Благочинные, выписывающіе журналъ не мѣнѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. безплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевск. ц.
Редакторъ-издатель: спеціалнк С. Уваровъ.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

«1 р. за 115 лист.»

СЪ РИСУНКАМИ.

«1 р. за 115 лист.»

Рекомендуются для собесѣдовакiя съ народомъ.

А Д Р Е С Ъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ содержатъ въ себѣ: толкованiе евангелiя отъ Луки; рассказы изъ священной исторiи; исторiю христіанскихъ праздниковъ; описанiе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописанiе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенiю къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1899 г. вышло 450 №№. Цѣна каждого листка 1 коп. 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп. съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкою.

На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанiя.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Рекомендуется для внѣбогослужебныхъ собесѣдованiй съ народомъ.

1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ—Жизнь св. апостоловъ. 3 выпускъ—Исторiя Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ—Вселенскіе соборы. 5 выпускъ—Жизнеописанiе св. пустынниковъ. Цѣна каждого выпуска 50 коп., съ перес., 65 к.

Полное иллюстрированное описанiе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

Поученiя на воскресные и праздничные дни. Цѣна 75 к. съ перес. 80 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 ГОДЪ.

(Годъ пятнадцатый)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во все города Россіи.

2 Р. 50 К.

Иногородныхъ просить адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ Ред. журнала МАЛЮТКА. При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

В. П. Сахарова,

О запрещеніи браковъ въ родствѣ.

Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго права Православной Церкви.

Выпускъ первый.

О РОДСТВѢ И ЕГО ВИДАХЪ.

Съ приложеніемъ таблицы кровнаго родства и образцовъ счисленія степеней въ свойствѣ. Екатеринославъ. 1899 года.

ЦѢНА 80 КОПѢЕКЪ.

Книгопродавцамъ обычная уступка. Съ требованіями обращаться къ автору, В. П. Сахарову, Г. Екатеринославъ, Соборная площадь, соб. д.

Печ. дозв. 16янояб. 1899г. Цензоръ, Ключарь Каедр. Собора, Свящ. Владимиръ Плещ. Тип. Л. Влаккешштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 2.

15 Января 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, къ 6 декабря 1899 г., за заслуги по духовному вѣдомству медали съ надписью „за усердіе“: серебряную для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ старостѣ Ревельскаго Преображенскаго собора Ревельскому 2 гильдіи купцу Іоакиму Ханину; золотыя для ношенія на груди на Станиславской лентѣ вдовѣ Рижскаго 1 гильдіи купца Екаторинѣ Домбровской и крестьянину деревни Канука, Вайварской волости, Везенбергскаго уѣзда Мадису Пяргелю; серебряную для ношенія на груди на Александровской лентѣ учителю Паюской вспомогательной школы, Оберпаленскаго прихода, Феллинскаго уѣзда, крестьянину Якову Калитеу.

Перемѣщены священникъ Сыренецкой церкви Петръ Удадьцовъ къ Николаевской церкви г. Ревеля и Зонтагскій псаломщикъ Иванъ Подрядчикъ къ Куимецкой церкви.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цена ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ Сыренецкой и Вендауской и псаломщиковъ при церквахъ: Яковлевской, Черносельской, Единовѣрческой, Носовской, Коплауской, Феллинской, Вейсенштейнской, Пюхтицкой, Угаленской, Туккумской, Гривской, Гензельсгофской, при Ревельскомъ соборѣ и при церкви Рижской женской общины.

Утвержденъ церковнымъ старостой къ Анценской церкви крестьянинъ Ново-Анценской волости Антоній Алтасаръ на второе трехлѣтiе съ 1 января 1900 года.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіями Училищнаго Совѣта, состоявшимися 3, 22 и 30 декабря 1899 года:

1. Имѣющій званіе начальнаго учителя П. Васкисъ назначенъ помощникомъ учителя при Калкунской желѣзно-дорожной приходской школѣ.

2. Кончившій курсъ Тугаланскаго приходскаго училища И. Луттъ назначенъ учителемъ Гольстерской вспомогательной школы.

3. Кончившій курсъ Кароленскаго двухкласснаго училища И. Палвадре назначенъ учителемъ Загницкой вспомогательной школы.

4. Кончившій курсъ Анценскаго приходскаго училища М. Элиасъ назначенъ учителемъ Кагроньской вспомогательной школы.

5. Сынъ полицейскаго урядника И. Аштаменко и бывшій учитель Летсаской вспомогательной школы В. Лингъ назначены учителями: 1-й Нурмской, а 2-й Игаской вспомогательныхъ школъ, Моонскаго прихода.

6. А. Тишлеръ назначенъ учителемъ Паацкой вспомогательной школы, Мустельскаго прихода.

7. Учитель Тайверской вспомогательной школы П. Сяскъ уволенъ отъ должности, а на мѣсто его назначенъ А. Линдонъ.

8. Кончившій курсъ Раппинской приходской школы Г. Картманъ назначенъ учителемъ Веріораской вспомогательной школы.

9. Учитель Картенгофъ-Василиской вспомогательной школы Фогель, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Юрьевской Учительской Семинаріи А. Мартинсонъ.

10. Учитель Валгутской вспомогательной школы И. Вага, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто перемѣщенъ учитель Юрьевской Георгіевской приходской школы А. Нодрядчикъ.

11. Учительница Либавскаго приходскаго дѣвичьяго училища О. Гринвальдъ, согласно прошенію, уволена отъ должности, а на ея мѣсто опредѣлена кончившая курсъ Иллукустскаго женскаго духовнаго училища М. Гринвальдъ.

Протоколы засѣданій XXIV епархіального съѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отъ 18 октября 1899 года № 15.

Слушали: допущенный къ обсужденію на XXIV епархіальномъ съѣздѣ вопросъ „объ устройствѣ ежегодно учительскихъ курсовъ для возобновленія познаній по методикѣ преподаванія предметовъ, особенно русскаго языка и ариеметики“. По справкѣ оказалось, что такой же вопросъ, по резолюціи Его Преосвященства, предложенъ на обсужденіе Съѣзда и Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельск. народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, причемъ въ представленіи Совѣта Преосвященнѣйшему Архипастырю вопросъ этотъ изложенъ такимъ образомъ: „Ежегодно по Министерству Народнаго Просвѣщенія устроятся для учителей лютеранскихъ школъ Прибалтійскаго края педагогическіе курсы; устройство таковыхъ курсовъ для учителей православныхъ народныхъ школъ весьма желательно и необходимо“.

При всестороннемъ обсужденіи этого вопроса выяснилось слѣдующее: XXIV съѣздъ духовенства Рижской епархіи вполне присоединяется къ мнѣнію Совѣта по дѣламъ православныхъ училищъ и находитъ устройство курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ Рижской епархіи положительно необходимымъ.

Въ такъ называемыхъ вспомогательныхъ школахъ, каковыхъ весьма много въ краѣ, работаютъ, но большей части, лица безъ достаточной педагогической подготовки; при исполненіи своихъ обязанностей они не могутъ пользоваться ни практическими указаніями болѣе опытныхъ изъ своихъ товарищей (по дальности разстоянія между школами и всегдашней своей занятости), ни тѣмъ болѣе указаніями съ каждымъ годомъ развивающейся и совершенствующейся педагогической литературы (по крайней своей необезпеченности); пусть стараются они изо всѣхъ силъ, но разъ нѣтъ умѣнья вести дѣло, значительныхъ результатовъ отъ ихъ учительской дѣятельности ожидать не приходится. Священникъ же, обозрѣвая вспомогательныя школы только нѣсколько разъ въ годъ, также не въ состояніи оказать существенной въ этомъ отношеніи помощи.

Не менѣе были бы полезны курсы и учителямъ приходскихъ школъ: для нихъ въ настоящее время также существуетъ только собственный опытъ, пріобрѣтаемый цѣною безконечно многихъ и неизбѣжныхъ ошибокъ. Не даромъ же, какъ видно изъ печати, учительскіе курсы съ каждымъ годомъ получаютъ все большее и большее право гражданства; устройство ихъ, сопряженное съ немалыми расходами, субсидируется благотворительными обществами и даже правительствомъ. Для мѣстнаго края обмѣнъ педагогическимъ опытомъ между преподавателями, возможный только на учительскихъ курсахъ, имѣетъ особенное значеніе, вытекающее изъ исключительнаго характера мѣстной школы, какъ школы инородческой. Педагогика или методика, какъ наука, часто бываетъ безсильна въ преодолѣніи тѣхъ трудностей, съ которыми приходится встрѣчаться лицомъ къ лицу преподающимъ въ мѣстныхъ школахъ. Насколько, напр., на практикѣ примѣнимъ такъ называемый натуральный методъ при обученіи русскому языку эстонскихъ и латышскихъ дѣтей? Каковы результаты примѣненія этого метода у лучшихъ, болѣе опытныхъ учителей? Какія учебныя книги, по своему содержанию и распредѣленію учебнаго матеріала, наиболѣе подходятъ для мѣстной школы? Въ какомъ объемѣ могутъ быть выполнены въ инородческой церковно-приходской школѣ опредѣленные Свя-

тѣйшимъ Синодомъ программы по русскому языку, ариѳметикѣ и закону Божію? Эти и множество другихъ вопросовъ могли бы быть съ успѣхомъ разрѣшены на учительскихъ сѣздахъ православныхъ начальныхъ училищъ, и практической опытъ наилучшихъ изъ мѣстныхъ учителей служилъ бы добрымъ примѣромъ для менѣе опытныхъ и, будучи представленъ не въ единичныхъ только примѣрахъ, доступныхъ наблюденію лицъ ревизующихъ школы, а въ большемъ или меньшемъ количествѣ представителей учителей-педагоговъ, могъ бы служить указаніемъ для Училищнаго Совѣта и о.о. благочинныхъ, какъ непосредственныхъ руководителей приходскихъ школъ, чего можно требовать отъ современной прибалтійской церковно-приходской школы. Но всѣмъ такимъ соображеніямъ сѣзду, понимая всю важность прибалтійской церковно-приходской школы, удѣлилъ для обсужденія вопроса объ учительскихъ курсахъ цѣлую половину вечерняго засѣданія. Различными отцами депутатами было высказано немало мнѣній относительно того, какъ осуществить это благое, могущее быть весьма плодотворнымъ для мѣстной школы, дѣло. И прежде всего—устраивать ли курсы учителей по каждому изъ благочиній отдѣльно, или ходатайствовать о допущеніи учителей православныхъ школъ на устрояемые ежегодно по Министерству Народнаго Просвѣщенія педагогическіе курсы для лютеранскихъ школъ прибалтійскаго края въ тѣхъ или другихъ пунктахъ? Первое мнѣніе было отвергнуто въ виду того, что не во всѣхъ благочиніяхъ могутъ найтись, и въ достаточномъ количествѣ, столь опытные преподаватели, которые могли бы служить образцовыми теоретическими и практическими знатоками школьнаго дѣла; второе мнѣніе — о присоединеніи православныхъ учителей къ курсистамъ лютеранскихъ школъ—также было не принято и потому именно, что задачи православной церковно-приходской школы во многихъ отношеніяхъ не совпадаютъ съ принятыми на себя задачами школъ лютеранскихъ: между прочимъ, у насъ есть такіе предметы, какъ законъ Божій и церковное пѣніе, въ методикѣ преподаванія которыхъ нечего позаимствовать отъ учителей лютеранъ. Наконецъ, при томъ или другомъ осуществленіи идеи педагогическихъ

курсовъ для учителей православныхъ школъ — неизбѣженъ вопросъ: откуда взять средства для устройства курсовъ? По вопросу о курсахъ для православныхъ учителей депутатъ Рижско-градскаго благочинія, священникъ В. Березскій, предложилъ особое мнѣніе, которое можетъ быть выражено въ слѣдующемъ видѣ. „Въ виду необходимости, какъ для Епархіальнаго Начальства, такъ и для самихъ православныхъ учителей ознакомиться съ полною картиною состоянія учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ прибалтійскаго края весьма желательно было бы время отъ времени, по крайней мѣрѣ въ 2 или 3 года одинъ разъ, устраивать общепархіальные курсы для учителей православныхъ школъ. Для сего нѣтъ надобности созывать на курсы всѣхъ учителей поголовно, а достаточно было бы участія въ курсахъ по одному учителю отъ двухъ-трехъ школъ благочинія, по усмотрѣнію мѣстныхъ благочинныхъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ числѣ отправляющихся на курсы былъ одинъ изъ наилучшихъ преподавателей. На слѣдующіе курсы могли бы быть отправляемы новыя лица. По возвращеніи съ курсовъ такіе учителя могли бы явиться носителями добрыхъ педагогическихъ завѣтовъ и проводниками здравыхъ началъ методики учебныхъ предметовъ въ примѣненіи къ мѣстной школѣ. Возможно было бы при этомъ устраивать и частныя, хотя бы на самое непродолжительное время, сѣзды учителей благочинія для обмѣна педагогическимъ опытомъ и взаимообщенія. Отчеты объ епархіальныхъ курсахъ полезно было бы печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія другихъ учителей, не принимавшихъ личнаго участія въ педагогическихъ курсахъ. Вообще, по мнѣнію докладчика, во всякое время весьма полезно на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа удѣлять мѣсто, кромѣ печатаемыхъ въ немъ официальныхъ отчетовъ о приходскихъ школахъ, педагогическимъ замѣткамъ и методическимъ указаніямъ по школьному дѣлу въ Прибалтійскомъ краѣ. Мѣстомъ для проектируемыхъ общепархіальныхъ курсовъ для православныхъ учителей священникъ Березскій предполагалъ бы избрать г. Ригу, какъ центръ умственной жизни края, гдѣ скорѣе всего нашлись бы лица, могущія съ полнымъ успѣхомъ

руководить курсами, и какъ мѣсто, гдѣ находится центральное управленіе по дѣламъ православныхъ сельскихъ начальныхъ училищъ и имѣеть пребываніе Преосвященный Архипастырь, въ лицѣ котораго православныя школы края имѣють и своего высшаго руководителя и своего покровителя. Въ случаѣ нужды и по мѣрѣ развитія курсовъ, вмѣстѣ съ Ригею могли бы служить пунктами для устройства педагогическихъ курсовъ и другіе города, какъ Ревель, Юрьевъ и Перновъ. При одной мысли о такомъ грандіозномъ предпріятіи страшитъ вопросъ о томъ: гдѣ взять средства для его осуществленія? Такъ какъ интересы православной прибалтійской школы должны быть близки сердцу всякаго православнаго прибалтійца, кореннаго жителя окраины и пришельца, — а устроеніе педагогическихъ курсовъ несомнѣнно подниметь дѣло школы на значительную высоту, то и къ устройству курсовъ для учителей православныхъ школъ желательно было бы привлечь всѣхъ, кому дороги нынѣшніе отроки и отроковицы, имѣющіе стать впоследствии отцами и матерями, сознательными гражданами общаго для всѣхъ отечества и хранителями и распространителями святой вѣры православной. Прежде всего можно было бы воспользоваться для этой цѣли существующимъ церковно-кружечнымъ сборомъ, производящимся по церквямъ епархіи на 2-й день праздника св. Троицы. Сборъ этотъ, извѣстный подъ именемъ сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ, давалъ до сихъ поръ очень небольшія средства; когда же сборъ этотъ получить опредѣленное назначеніе, то, по разъясненіи цѣли его о.о. настоятелями съ церковной каѳедры, онъ могъ бы дать, особенно по городскимъ церквямъ, значительныя средства. Далѣе слѣдовало бы обратиться чрезъ Епархіальное Начальство отъ настоящаго сѣзда депутатовъ духовенства Рижской епархіи за матеріальною помощію для сей цѣли къ Православному Прибалтійскому братству Христа Спасителя и Божіей Матери, главный совѣтъ котораго находится въ Петербургѣ, и къ мѣстнымъ отдѣленіямъ Прибалтійскаго братства, а равно и къ самостоятельно дѣйствующимъ въ нашемъ краѣ православнымъ братствамъ. Могли бы быть и частныя пожертвованія, если на открытіе такихъхъ соизволить

Епархіальное Начальство. Значительнымъ подспорьемъ при изысканіи средствъ на осуществленіе идеи о педагогическихъ курсахъ православныхъ учителей прибалтійскаго края могъ бы служить льготный тарифъ для проѣзда курсистовъ по желѣзнымъ дорогамъ, о чемъ можно бы возбудить ходатайство предъ желѣзнодорожнымъ вѣдомствомъ, которое, какъ извѣстно, предоставляетъ льготный проѣздъ пассажирамъ въ подобныхъ случаяхъ. Слѣдующимъ источникомъ средствъ для устройства педагогическихъ курсовъ могли бы служить вспомошествованія нѣкоторыхъ школьныхъ попечительствъ въ видѣ пособія отправляющимся на курсы своимъ учителямъ. Да, наконецъ, нашлись бы и такіе учителя, которые пожертвовали бы послѣдними личными средствами, лишь бы только путемъ участія въ курсахъ освѣжить или восполнить свои педагогическія познанія, полное небреженіе о которыхъ — сами знаютъ они — можетъ повлечь лишеніе мѣста, что равносильно для нѣкоторыхъ учителей лишенію куска хлѣба. Помѣщенія для курсовъ, которые будутъ устрояться только въ лѣтнее время, могли бы служить или зданіе духовнаго училища или семинаріи, или одно изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, съ разрѣшенія подлежащаго начальства“.

По выслушаніи преній о.о. депутатовъ и вышеизложеннаго мнѣнія о. рижско-градскаго благочиннаго съѣздъ постановилъ: принять мнѣніе священника Березскаго во всей цѣлости и, если оно будетъ признано отъ Епархіальнаго Начальства заслуживающимъ вниманія, просить Его Преосвященство, Милостиваго Архипастыря и Отца, оказать содѣйствіе къ осуществленію намѣченной съѣздомъ идеи педагогическихъ курсовъ православныхъ учителей Прибалтійскаго края лѣтомъ имѣющаго наступить 1900 года.

На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 октября 1899 г. за № 2580, дана резолюція такая: „Вполнѣ согласенъ“.

Отъ 18 октября 1899 г. № 16.

Слушали: предложеніе Предсѣдателя съѣзда объ избраніи членовъ комиссіи для выработки программъ для школъ.

Избраны священники: Берзонскій Іоаннъ Борманъ, Лайскій Іоаннъ Іогансонъ и Гапсальскій Александръ Бѣжаницкій. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 октября 1899 года за № 2541 дана резолюція такая: „Избраніе утверждается“.

Отъ 19 октября 1899 г. № 17.

Слушали вопросъ: „о дозволеніи священникамъ ѣздить по желѣзнымъ дорогамъ во 2 классѣ съ билетомъ 3-го класса“.

Постановили: военные для поддержанія своего мундира и для большаго почета, имѣютъ льготу при поѣздкахъ на желѣзной дорогѣ ѣздить по 2-му классу при билетѣ 3-го класса. Ряса, признакъ служенія религіи и церкви, нуждается не въ меньшемъ почетѣ среди народа, особенно въ Прибалтійскомъ краѣ, среди мѣстнаго туземнаго населенія, обращающаго особенное вниманіе на виѣшность. При поѣздкахъ же въ 3-мъ классѣ священникамъ нерѣдко приходится испытывать непріятности отъ произвола пьяной и нерѣдко грубой ѣдущей въ 3-мъ классѣ публики.

Въ виду этого, для поддержанія авторитета священниковъ и обременительности для мѣстныхъ священнослужителей запастись для своего проѣзда билетами 2-го класса, Съѣздъ признаетъ нужнымъ просить Епархіальное Начальство объ исходатайствованіи предъ кѣмъ слѣдуетъ для священнослужителей Рижской епархіи разрѣшенія при поѣздкахъ по мѣстнымъ желѣзнымъ дорогамъ пользоваться льготою военного офицерскаго класса. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 октября 1899 г. за № 2542 дана резолюція такая: „Передать на заключеніе Консисторіи“.

Отъ 19 октября 1899 г. № 18.

Слушали: вопросъ, предложенный на обсужденіе XXIV Епарх. Съѣзда духовенства Рижской епархіи подъ № 2 о необходимости пересмотра эстонской библии и постановили: предложенный на обсужденіе XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства вопросъ подъ № 2 о необходимости пересмотра эстонской библии возникъ по рапорту Керкаускаго свящ. А.

Карзова, отъ 20 Марта 1874 г. Консисто́рією по этому поводу были спрошены причты эстонскихъ церквей о томъ, требуется ли дѣйствительно новый эстонскій переводъ Новаго Заѣта? Указемъ Консисто́ріи, отъ 5 Мая 1875 г. за № 1885, священнику І. Линденбергу поручено было сдѣлать выписку такихъ мѣстъ эстонскаго перевода Новаго Заѣта, въ коихъ переводъ этотъ отступаетъ отъ текста и мысли православной церкви и представить новый исправленный переводъ ихъ. Рапортомъ, отъ 10 Ноября 1880 г. за № 5, священникъ Линденбергъ донесъ Консисто́ріи, что имъ исправленъ весь эстскій переводъ Новаго Заѣта согласно съ текстомъ греческимъ и русскимъ переводомъ онаго, изданнымъ по благословенію Св. Синода, причемъ представилъ въ Консисто́рію исправленный переводъ четвероевангелія, обѣщавъ остальные книги Новаго Заѣта еще разъ провѣрить. Разсмотрѣніе исправленнаго эстскаго перевода Новаго Заѣта резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 Декабря 1880 г. поручено было преподавателю Духовной Семинаріи П. Михельсону.

Независимо отъ сего XXI Епарх. Съѣздомъ въ 1888 г. возбуждено было ходатайство о сдѣланіи перевода и изданіи прежде всего Новаго Заѣта, а затѣмъ уже полной Библии. Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисто́ріи, отъ 4 окт. 1888 г. за № 568, постановлено было обождать дѣломъ изданія новаго перевода Новаго Заѣта и Библии на мѣстныхъ языкахъ, до появленія новаго изданія, приготавлиаемаго лютеранскимъ духовенствомъ. Это новое изданіе вышло въ 1890 г. На журнальномъ постановленіи Консисто́ріи, отъ 18 Марта 1891 г. за № 296, объ изданіи Библии на туземныхъ языкахъ, послѣдовала резолюція Преосвященнаго Арсенія такая: „Дѣло важное, трудное и дорогое. Но нужно-ли *теперь*, когда русскій языкъ вводится въ сознаніе латышей и эстовъ?“

XXIII Епарх. Съѣздъ въ 1893 г. также призналъ православное изданіе эстской Библии необходимымъ и ходатайствовалъ предъ Епарх. Начальствомъ объ изысканіи средствъ на этотъ предметъ по порученіи сего дѣла свѣдущимъ лицамъ среди духовенства епархіи. П. М. Михельсонъ при рапортѣ, отъ 4-го

Августа 1894 г., представилъ Консисторіи часть своего труда по разсмотрѣнію исправленій свящ. Линденберга, при чемъ заявилъ, что эстскій переводъ Новаго Завѣта существуетъ со 2-го изд. (1729) г. до настоящаго времени безъ значительныхъ перемѣнъ и передѣлокъ, языкъ перевода простъ и удобопонятенъ и эстскій текстъ ближе къ греческому подлиннику, чѣмъ русскій. Такъ какъ народъ уже привыкъ къ существующему переводу Новаго Завѣта, который болѣе полутора ста лѣтъ у него въ рукахъ, то при исправленіи его нужно быть очень осторожнымъ и безъ особенной нужды не слѣдуетъ вводить въ него измѣненія и передѣлки. Поправки о. Линденберга касаются главнымъ образомъ языка перевода, мало улучшаютъ существующій переводъ, нѣкоторыя-же являются даже лишними. Въ такомъ положеніи дѣло о пересмотрѣ и изданіи особой эстской Библии предлагается на сужденіе XXIV Епарх. Съѣзда.

Но изъ такого положенія даннаго вопроса XXIV Епарх. Съѣздъ не видитъ необходимости ни въ особомъ изданіи эстской Библии, ни спѣшить съ осуществленіемъ этого предпріятія, тѣмъ болѣе, что новая Библия для большинства эстонскаго населенія оказалась бы непомерно дорогою по цѣнѣ и потому мало доступною для населенія, а убѣждается только въ томъ, что почтенный трудъ какъ о. Линденберга, такъ и г. Михельсона могъ-бы быть полезнымъ при дальнѣйшемъ исправленіи и изданіи эстонской Библии, кѣмъ бы это изданіе ни предпринималось.

А посему XXIV Епархіальный Съѣздъ признаетъ полезнымъ прекратить дѣло пересмотра и изданія особой эстской Библии для православныхъ, или оставить данный вопросъ открытымъ для будущихъ съѣздовъ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 октября 1899 г. за № 2543 дана резолюція такая: „Исполнить“.

Отъ 19 октября 1899 г. № 19.

Слушали вопросъ, о „болѣе торжественномъ празднованіи храмовыхъ праздниковъ“.

По обсужденіи этого вопроса постановили: Съѣздъ не находитъ нужнымъ указывать какія-нибудь особенныя средства

къ возвышенію торжественности празднованія храмовыхъ праздниковъ, такъ какъ, по заявленію о.о. депутатовъ, и въ настоящее время почти повсюду празднованіе храмовыхъ праздниковъ сопровождается возможною торжественностью: на храмовой праздникъ съѣзжаются пастыри изъ ближайшихъ приходовъ, говорятся нарочито для сего приготовленныя проповѣди, совершаются крестные ходы и т. п. Если-же гдѣ по епархіи такой обычай доселѣ не привился. съѣздъ рекомендовалъ бы завести его повсюду, когда только представляется къ тому возможность, т. е. когда храмовые праздники не совпадаютъ съ великими церковными праздниками, ибо въ послѣднемъ случаѣ по всеѣмъ церквамъ должны совершаться свои богослуженія. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 октября за № 2544 дана резолюція такая: „Читаль“.

Отъ 19 октября 1899 г. № 20.

Слушали: „вопросъ о разрѣшеніи ежегодно собирать благочинническіе съѣзды по особо выработанной и предварительно одобренной Епархіальнымъ Начальствомъ программѣ съ участіемъ въ нихъ псаломщиковъ, окончившихъ курсъ семинарій“.

По обсужденіи этого вопроса постановили: разрѣшеніе собирать благочинническіе съѣзды на сказанныхъ условіяхъ признать весьма желательнымъ, а самые съѣзды, въ виду мѣстныхъ условій жизни духовенства Прибалтійскаго края, весьма необходимыми. При разрозненности православныхъ приходовъ и ихъ отдаленности одинъ отъ другого пастыри прибалтійской Церкви имѣютъ между собою мало общенія, что не можетъ не отзываться неблагопріятнымъ образомъ на ихъ пастырской дѣятельности. Предполагаемыми благочинническими съѣздами духовенства такой недостатокъ былъ бы восполненъ: въ живой бесѣдѣ священниковъ и псаломщиковъ-семинаристовъ могли бы быть разрѣшены многіе вопросы, касающіеся ихъ благочинія, и по церкви и по школѣ; здѣсь же могли бы быть устанавливаемы одинаковыя мѣры для борьбы съ нежелательными явлениями, господствующими въ ихъ округѣ (нравственные недостатки пасомыхъ, секты и проч.); старшіе болѣе авторитетные

священнослужители служили бы живымъ примѣромъ для младшихъ въ церковно-богослужебной практикѣ; при регулярности благочинническихъ сѣздовъ и общепархіальныхъ сѣзды духовенства были бы болѣе плодотворны по своей дѣятельности, да и самые вопросы, предлагаемые благочиніями на сужденіе епархіальныхъ сѣздовъ носили бы характеръ большей продуманности и серьезности. А потому XXIV Сѣздъ духовенства Рижской епархіи находить нужнымъ покорнѣйше просить Его Преосвященство, своего Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, о разрѣшеніи собирать благочинническіе сѣзды по одному разу въ годъ въ каждомъ благочиніи епархіи и учинить по сему соотвѣтствующее распоряженіе. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 октября за № 2545 дана резолюція такая: „Согласенъ. Консисторія учинить къ исполненію сего надлежащія распоряженія“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ
Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебный годъ.

(Продолженіе).

Дѣятельность Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ имѣлъ 19 засѣданій, кои посвящены были рассмотрѣнію текущихъ дѣлъ по учебной и хозяйственной части православныхъ школъ, а также рѣшенію вопросовъ къ лучшему благоустройству и развитію сихъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ засѣданіяхъ своихъ Совѣтомъ рассмотрѣно и рѣшено было 762 бумаги.

Какія мѣры были приняты Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году для лучшей постановки школъ.

Г. Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа при отношеніяхъ отъ 14 ноября, 4 и 8 декабря 1898 года г. за №№ 7898, 8308 и 8707, 18 февраля, 3 и 20 марта и 6 апрѣля 1889 г. за №№ 1922, 1648, 2083 и 2535 препроводилъ къ Его Преосвященству, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, для прочтенія,

представленные ему, г. Попечителю, инспекторами народных училищъ Валкскаго, Ревельско-Гапсальскаго, Ревельско-Вейсенштейнскаго, Митавскаго, Гольдингенскаго, Вольмарскаго, Либавскаго и Верроскаго районовъ отчеты о состояніи подвѣдомственныхъ имъ училищъ частію за 189⁶/₇ г., а частію за 189⁷/₈ г. Въ этихъ отчетахъ Инспектора изложили, между прочимъ, свой отзывъ о томъ, что найдено было ими при обзорѣнн слѣдующихъ православныхъ школъ: Валкской Николаевской, Малунской, Маріенбургской, Опекальнской, Вольмарской, Кольбергской, Эйхенангернской, Кодзіакской, Мерьямской, Кагистской, Ревельской Николаевской, Ревельской Преображенской, Аррокюльской, Вейсенштейнской, Митавской, Фрауенбургской, Буртнекской, Роопской, Руэнской, Уббенормской, Лутерсгофской, Сеппюльской, Смилтенской, Бауской, Якобштадтской Владиміро-Маріинской, Якобштадтской Покровской, Венденской, Зербенской, Козенгофской, Эрлааской, Эшенгофской, Катринской, Голгофской, Стомерзейской, Аагофской, Кортенгофской, Гульбенской, Пилтенской, Гроссъ-Ирбенской, Гольдимгенской, Либавской, Газенпотской, Геймадрской и Раппинской. Отчеты Инспекторовъ были заслушаны въ засѣданіяхъ Училищнаго Совѣта: 11 декабря 1898 г. 26 февраля, 12 марта и 9 апрѣля 1899 г. и о замѣченныхъ инспекторами недостаткахъ въ той или другой школѣ касательно какъ постановки учебнаго дѣла, такъ и дѣятельности учителей школъ Училищнымъ Совѣтомъ было сообщено 15 и 31 декабря 1898 г., 15 и 29 марта и 26 апрѣля 1899 г. чрезъ о.о. Благочинныхъ подлежащимъ училищнымъ Попечительствамъ съ тѣмъ, чтобы послѣднія приняли мѣры какъ къ немедленному устраненію въ школахъ замѣченныхъ инспекторами недостатковъ, такъ и къ лучшей постановки учебнаго дѣла въ школахъ и въ особенности по изученію учащихся русскаго языка, — а Благочинныхъ Совѣтъ просилъ въ тоже время наблюсти за исполненіемъ сего.

2. Училищный Совѣтъ, усмотрѣвъ изъ представленныхъ Благочинными отчетовъ о состояніи школъ за 189⁷/₈ годъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ учителя или небрежно или не съ должнымъ усердіемъ относятся къ исполненію своихъ обязан-

ностей, чрезъ что и успѣхи учениковъ оказываются недостаточными,—что, вопреки неоднократнымъ предписаніямъ Совѣта, не вездѣ въ школахъ достаточно успѣшно ведется преподаваніе русскаго языка,—въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 30 декабря 1898 г., постановилъ: а) учителя Брингенгофской вспомогательной школы Θ . Коппеля за лѣность и небрежное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей уволить отъ должности, поручивъ Зонтагскому Училищному Попечительству приискать на мѣсто его способнаго и благонадежнаго кандидата и о послѣдующемъ донести Совѣту; б) Домеснескому и Угаленскому Училищнымъ Попечительствамъ поставить на видъ неудовлетворительность успѣховъ по русскому языку въ мѣстныхъ приходскихъ школахъ съ тѣмъ, чтобы Попечительства приложили всѣ заботы объ успѣшномъ обученіи сему предмету; в) учителямъ-псаломщикамъ: въ Угаленѣ — Блазе и Синату, въ Пальцмарѣ—Мейеру, въ Лембургѣ—Шмидту, въ Зербенѣ—Жунину и въ Старомъ Салацѣ—Пакалнину и Клявиню объявить чрезъ Благочинныхъ, что если они не постараются съ усердіемъ относиться къ исполненію своихъ обязанностей и не позаботятся объ успѣшномъ преподаваніи въ школѣ русскаго языка, то Училищный Совѣтъ вынужденъ будетъ просить Его Преосвященство объ устраненіи ихъ отъ должности; г) учителя Морицбергской школы Неймана предупредить, что если и при новой ревизіи будетъ замѣчена безуспѣшность въ обученіи русскому языку, и онъ самъ не позаботится о приобрѣтеніи права на званіе начальнаго учителя, то будетъ лишенъ мѣста къ началу новаго учебнаго года; д) обратить вниманіе Феллинскаго Училищнаго Попечительства на слабость вообще успѣховъ въ школахъ Гальстерской и Кенпоской съ тою цѣлю, что-бы оно непременно озаботилось улучшеніемъ успѣховъ въ сихъ школахъ; и е) учителю Видальской школы Аболиню объявить, что если онъ будетъ, по прежнему, вести нетрезвую жизнь, то при первомъ официальномъ донесеніи о семъ потеряетъ мѣсто. Постановленіе это исполнено 14 января 1899 г.

3. Инспекторъ народныхъ училищъ Перновскаго района въ отзывѣ своемъ отъ 30 іюля 1898 г. за № 555 доложилъ

Училищному Совѣту, что „учебное дѣло въ Перновскомъ Николаевскомъ двухклассномъ училищѣ находится въ неудовлетворительномъ состояніи. Успѣхи учащихся по всѣмъ предметамъ какъ въ вспомогательной, такъ въ особенности въ приходской школѣ слабы. Неудовлетворительность положенія учебнаго дѣла въ училищѣ объясняется несоотвѣтствующимъ составомъ учителей въ немъ. Старшій учитель-псаломщикъ Иванъ Штаммъ человѣкъ весьма болѣзненный и учительскимъ своимъ дѣломъ совершенно манкируетъ. Бываютъ случаи, когда онъ продолжительное время совсѣмъ не бываетъ въ школѣ, особенно-же часто является на уроки съ большими запозданіями; урокъ продолжается у него не больше 30 — 40 минутъ. Учитель Штаммъ совершенно неумѣстенъ въ Перновской школѣ и, для безусловной пользы ея, его необходимо удалить въ другое малолюдное училище. Второй учитель-псаломщикъ Михаилъ Дьяконовъ въ продолженіи учебнаго года является въ школу, можно сказать, только въ качествѣ гостя. За болѣзнію мѣстнаго о. діакона, всѣ церковныя требы возлагаются на этого псаломщика. Постоянно занятый исполненіемъ ихъ, онъ дѣйствительно не имѣетъ времени исполнять свои учительскія обязанности. Бываютъ случаи, особенно въ великомъ посту, когда его учащіеся почти по цѣлымъ недѣлямъ не видятъ своего учителя и остаются безъ дѣла. Какъ псаломщикъ, онъ безусловно на своемъ мѣстѣ, но какъ учитель, онъ съ весьма крупными недостатками. Въ исполненіи своихъ учительскихъ обязанностей онъ небреженъ, учебное дѣло его не интересуется. Отсюда успѣхи учащихся въ его классѣ можно назвать едва сносными“.

О неудовлетворительномъ состояніи учебнаго дѣла въ Перновскомъ двухклассномъ училищѣ донесъ Училищному Совѣту и Перновскій благочинный въ своемъ рапортѣ отъ 7 ноября 1898 г. за № 1527. Училищный Совѣтъ, заслушавъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 20 ноября 1898 г., какъ отзывъ Инспектора народныхъ училищъ, такъ и рапортъ Благочиннаго, — сообразуясь съ мнѣніемъ послѣдняго, прописаннымъ въ рапортѣ,—постановилъ: а) Перновскую вспомогательную школу закрыть, а обучающихся въ оной мальчиковъ перевести въ

младшій классъ приходскаго училища, а дѣвочекъ въ женское училище, — преподаваніе Закона Божія въ мужскомъ училищѣ возложить на о. Протоіерея Суйгусара, а въ женскомъ — на священника Цвѣткова, — въ женское училище, за невозможностію одной учительницѣ справиться съ наличнымъ числомъ (болѣе 90) обучающихся въ немъ дѣвочекъ, подыскать вторую учительницу съ жалованьемъ 250 р. въ годъ, о чемъ и сообщить Перновскому Училищному Попечительству къ исполненію съ начала новаго учебнаго года; б) просить Протоіерея Суйгусара избѣгать отвлеченія псаломщиковъ-учителей въ учебное время отъ занятій въ школѣ для требоисправленій въ приходѣ; в) поручить названному Попечительству озаботиться приобрѣтеніемъ для школъ необходимыхъ школьныхъ принадлежностей и имѣть надлежащій надзоръ за выполненіемъ учащими своихъ обязанностей; и г) о болѣзненномъ состояніи псаломщика-учителя Штамма, препятствующемъ ему исполненію учительскихъ обязанностей, доложить Его Преосвященству и просить Архипастыря дать Штамму другое назначеніе, а къ Перновской церкви опредѣлить псаломщикомъ кончившаго курсъ Рижской духовной семинаріи, на котораго можно было бы возложить преподаваніе Закона Божія въ младшемъ классѣ Перновскаго мужскаго училища. Постановленіе это исполнено 30 ноября 1898 г. Затѣмъ, по распоряженію Его Преосвященства, Штаммъ переведенъ къ Паденоумской церкви, а на мѣсто его перемѣщенъ къ Перновской церкви Паденормскій псаломщикъ кончившій курсъ Рижской дух. семинаріи И. Алликъ.

4. По порученію Его Преосвященства, Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, членомъ Рижской Духовной Консистоіи Протоіереемъ Г. Яковлевымъ была произведена ревизія слѣдующихъ православныхъ школъ: 27 ноября 1898 г. Ревельской Николаевской, 28 ноября Ревельскихъ Преображенскихъ и Ревельской Владимірской, 1 декабря—Везенбергской, 4 декабря—Венденской и 13 марта 1899 г. Фестенской.

По ревизіи оказалось, что въ Ревельской Николаевской двухклассной приходской школѣ классные журналы, протокольная и приходорасходная книги и все письмоводство въ школѣ

ведутся исправно, — учебныхъ пособій и школьныхъ принадлежностей имѣется достаточно, — школьная библіотека снабжена книгами въ достаточномъ количествѣ, — и учебное дѣло по всѣмъ предметамъ ведется вполнѣ удовлетворительно, — только по Закону Божію назначено мало недѣльныхъ уроковъ: въ старшемъ классѣ при двухъ отдѣленіяхъ три урока въ недѣлю, а въ младшемъ классѣ при трехъ отдѣленіяхъ четыре урока въ недѣлю. Почему, 10 февраля 1899 г. за № 154 Училищнымъ Совѣтомъ выражена отъ имени Его Преосвященства благодарность Ревельскому Николаевскому Училищному Попечительству за его благотворную дѣятельность по названной школѣ, причемъ было сообщено Попечительству, что согласно программѣ двухъ-классныхъ училищъ, по Закону Божію въ старшемъ классѣ должно быть не менѣе 4 уроковъ, а въ младшемъ не менѣе 6 уроковъ въ недѣлю, — съ просьбою наблюсти за точнымъ выполненіемъ сего на будущее время.

При ревизіи Ревельскихъ Преображенскихъ приходскихъ школъ замѣчено, что учебное дѣло въ оныхъ поставлено удовлетворительно, только по Закону Божію назначено слишкомъ мало уроковъ въ недѣлю, — что въ смѣшанномъ училищѣ, гдѣ учителю и учительницѣ приходится заниматься въ одно и тоже время въ двухъ отдѣльныхъ классахъ, настоятъ неотложная необходимость, въ интересахъ учебнаго дѣла, назначить второго учителя и вторую учительницу, — и что въ школьной библіотекѣ ощущается недостатокъ въ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія ученикамъ. Почему, 10 февраля 1899 г. за № 156 Училищнымъ Совѣтомъ выражена отъ имени Его Преосвященства благодарность Ревельскому Преображенскому Училищному Попечительству за его благотворную дѣятельность, причемъ было сообщено Попечительству, что по Закону Божію въ старшемъ классѣ названныхъ училищъ должно быть не менѣе 4-хъ уроковъ, а въ младшемъ — не менѣе 6 уроковъ въ недѣлю, — что въ интересахъ учебнаго дѣла въ смѣшанное училище слѣдовало бы назначить второго учителя и вторую учительницу, — и что было-бы желательно, чтобы Попечительство

озаботилось о пополненіи ученической бібліотеки книгами религиозно-нравственнаго содержанія.

При ревизіи Ревельской Владимірской приходской школы усмотрѣно, что школьная бібліотека очень скудна, такъ что, можно сказать, что ея собственно нѣтъ, а потому нѣтъ и систематическаго каталога, а есть только хронологическій, гдѣ записываются разныя школьныя учебныя пособия и книги, приобретаемыя изрѣдка для школы. Школьный архивъ и вообще школьное письмоводство оставляетъ желать весьма многого: нѣтъ ни школьнаго инвентаря, ни каталога, ни протокольной книги, ни журнала о бывшихъ и небывшихъ въ классѣ ученикахъ. Вообще причтъ, какъ видно, такъ мало обращаетъ вниманія на развитіе и благосостояніе школы, что не считаетъ нужнымъ позаботиться даже о томъ, чтобы въ школѣ были чернильницы для учениковъ. Вслѣдствіе чего замѣчено то печальное явленіе, что при письменныхъ работахъ на урокахъ въ классѣ одни ученики пишутъ чернилами (кто принесъ свои чернила изъ дому), а другіе,—кто не принесъ своихъ чернилъ, — пишутъ карандашами, одни пишутъ на тетрадяхъ, другіе—на оторванныхъ листкахъ бумаги; при просмотрѣ письменныхъ работъ учениковъ, тетради оказались содержимыми не вполне чисто, и работы недостаточно удовлетворительны. Не въ удовлетворительномъ состояніи оказалось и учебное дѣло: определенной программы нѣтъ никакой, по записямъ уроковъ въ классномъ журналѣ трудно составить определенное представленіе о томъ, что въ какомъ отдѣленіи и въ какомъ объемѣ преподается ученикамъ не только по другимъ учебнымъ предметамъ, но даже и по Закону Божію,—такъ общи и неточны записи уроковъ. Въ частности—по закону Божію въ младшемъ классѣ заучиваютъ молитвы по эстонски, въ старшемъ классѣ—тоже молитвы съ объясненіемъ и краткую священную исторію по Соколову и тоже на эстонскомъ языкѣ. Законоучителя (священникъ о. Рамуль и діаконъ Мельдеръ — оба эстонцы) говорятъ, будто бы ученики почти не понимаютъ преподаванія закона Божія на русскомъ языкѣ, но при спросѣ нѣсколькихъ учениковъ старшаго класса оказалось, что ученики читали и

разсказывали статьи и басни—даже не читанныя ими прежде, —порядочно по русски; да и учителя преподають другіе учебныя предметы и объясняются съ учениками даже въ младшемъ классѣ по русски, хотя и не вполне свободно, но всетаки сносно; значить и по закону Божію, еслибы законоучителя приложили старанія, хотя не много, могли бы преподавать законъ Божій по русски. Объясненіе молитвъ по русски знаютъ очень слабо, по церковной исторіи, объясненію Богослуженія ученикамъ не сообщается ничего. Да оно и понятно: по закону Божію назначено всего по 3 урока въ недѣлю; при такомъ количествѣ уроковъ въ каждомъ классѣ много преподавать невозможно, особенно если принять во вниманіе, что каждый классъ подраздѣляется на группы,—на изученіе же эстонскаго языка почему-то назначено по 6 уроковъ въ недѣлю въ каждомъ классѣ, хотя по настоящему слѣдовало бы сдѣлать на оборотъ, тѣмъ болѣе, что по эстонски ученики читають (даже въ младшемъ классѣ) прекрасно. Обученіе русскому языку состоитъ въ томъ, что только читають и разсказываютъ по русски; изъ грамматики русскаго языка почти не сообщается ничего, чѣмъ и объясняется множество грамматическихъ ошибокъ въ письменныхъ работахъ по русскому языку. Вообще школьное дѣло здѣсь ведется какъ-то вяло, неохотно и равнодушно.

Поученіе ко вступающимъ въ бракъ.

II. Поученіе по совершеніи вѣнчанія.

Привѣтствую васъ, чада, съ совершеніемъ надъ вами таинства брака. Отселѣ союзъ вашъ, освященный молитвами Церкви, благословенъ Самимъ Богомъ. Уповаемъ, что по вѣрѣ вашей, Онъ подалъ вамъ невидимо и благодать Свою къ совершенному достиженію чистѣйшихъ цѣлей брака. Возблагодарите же Господа-Подателя всяческихъ благъ и первое, что возьмите въ помышленіе ваше, въ сердце ваше, въ твердую рѣшимость вашу, это—заботливость о томъ, какъ бы не отдалить отъ себя сей, поданной вамъ благодати—залога вашего супружескаго счастья. А не отдадите вы ея тогда, когда будете соблюдать заповѣди Христовы, кои завѣщаль Онъ въ святомъ Своемъ Евангеліи. Заповѣдь общая такова: *Возлюбиши Господа Бога твоего всею сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею мыслию... и искренно твоею, яко самъ себѣ. Въ сію обою заповѣдью весь законъ и пророцы висятъ* (Мѡ. 22, 36—40). Заповѣди частнѣйшія имѣемъ въ девяти блаженствахъ евангельскихъ: *Блажени нищѣ духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное. Блажени плачущіе, яко тѣи утѣшатся. Блажени кротцыи, яко тѣи наследятъ землю. Блажени алчущіи и жаждущіи правды, яко тѣи насытятся. Блажени милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ. Блажени чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ. Блажени миротворицы, яко тѣи сынове Божіи нарекутся. Блажени изгнани правды ради, яко тѣхъ есть Царствіе небесное. Блажени есте, егда поносятъ вамъ, и иждунуть, и рекутъ всякъ золъ глголъ, на вы лжуще Мене ради. Радуйтеся и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесахъ.* (Матѡ. 5, 3 — 12). Въ этихъ девяти заповѣдяхъ содержится вся сущность христіанскихъ добродѣтелей; и у кого онѣ укоренены въ сердцѣ, тотъ во всякомъ дѣлѣ будетъ поступать по правдѣ и истинѣ. Определенныя же предписанія того, что должны мы дѣлать и чего не дѣлать, имѣемъ въ десятиглаголіи, въ которомъ Господь такъ говоритъ: *Азъ есмь*

Господь Богъ твой: да не будутъ тебѣ бози иици, развѣ Мене. Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, елика на небеси горѣ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подѣ землею: да не поклонишися имъ, ни послужиши имъ. Не возмемши имени Господа Бога твоего всуе. Помни день субботный, еже святити его: шесть дней дѣлай, и сотвориши (въ нихъ) вся дѣла твоя, и день же седмый суббота Господу Богу твоему. Чти отца твоего и матери твою, да благо ти будетъ, и да долголетенъ будеши на земли. Не убій. Не прелюбы сотвори. Не укради. Не послушествуй на друга твоего свидѣтельства ложни. Не пожелай жены искренняго твоего, не пожелай дому ближняго твоего, ни села его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякаго скота его, ни всего, елика суть ближняго твоего. (Исх. 20, 1—17; ср. Втор. 5, 6—18). Соблюденіе всѣхъ сихъ заповѣдей составляетъ общее правило, котораго никогда не долженъ забывать христіанинъ—состоящій въ супружествѣ и не состоящій, молодой и старый, простецъ и чиновный человѣкъ.

Засимъ настоятъ для васъ особыи и вполнѣ новый вопросъ: како убо богоугодно и честно жити въ бракѣ?

Бракъ есть союзъ, и потому вступившіе въ бракъ должны жить въ союзѣ, или, какъ сказано въ молитвѣ церковной, должны жить въ „единомыслии душъ и тѣлесъ“. Что значитъ сіе? Апостоль Павелъ говорить: жена не властна надъ своимъ тѣломъ, но мужъ, и мужъ не властенъ надъ своимъ тѣломъ, но жена. (1 Кор. 7, 4). Это о тѣлѣ. Соответственно сему слѣдуетъ сказать и объ „единомыслии душъ“. Вступивши въ бракъ, каждый изъ супруговъ долженъ отвергнуться себя и жить для другого о Господѣ. Или иначе: мужъ не такъ живи, какъ ты одинъ желалъ бы, но какъ наилучше для жены, и жена — не такъ живи, какъ тебѣ одной нравится, но какъ благоугодно мужу. Да не будетъ между вами себялюбія, своенравія, своеволія, капризовъ, отъединенности, самозамкнутости, или чего подобнаго, но да пребудете во всегдашнемъ единомысліи, и да пребудетъ между вами „совѣтъ да любовь“, какъ говоритъ народная мудрость. Любовь есть выраженіе чистаго единомыслія, и объ ней такъ пишетъ св. апостоль Павелъ: *любы долготерпитъ, мило-*

сердствуетъ: любви не завидитъ, любви не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ: вся любитъ, всему въру емлетъ, вся уповаешь, вся терпитъ. Любы николиже отпадаетъ. (1 Кор. 13, 4—8). Въ ознаменованіе сей-то любви и единенія вы обведены были три раза вокругъ аналоя съ соединенными руками. Вамъ давали по три раза испивать вино изъ одной и той же чаши; вамъ надѣли кольца на руки для всегдашняго ношенія, дабы этотъ внѣшній знакъ совершеннаго соединенія всегда говорилъ, что мужъ и жена суть, какъ и должны быть, „едино тѣло и единая душа“, соединеніе совершенное, нерасторжимое. Итакъ да пребудете всегда въ единоклубіи и взаимной любви, которая есть душа всякаго союза и залогъ супружескаго счастья. Только да будетъ это единеніе о Господѣ. Есть единеніе въ злобѣ и коварствѣ дьявольскомъ—единеніе нечистое. Да сохранить васъ отъ сего Господь! Въ предупрежденіе сего-то я и сказалъ вамъ, что въ бракѣ первѣе всего требуется отъ человѣка соблюденіе заповѣдей Христовыхъ.

Но заботясь всячески о взаимномъ единоклубіи и любви другъ къ другу, супруги отнюдь не должны забывать каждый своего званія: мужъ долженъ быть мужемъ, и жена — женой, ибо только при этомъ условіи сохранится прочно любовь между ними и будетъ имѣть для обоихъ благотворное значеніе. Вотъ что говорить о семъ св. апостоль Павелъ: *жены своимъ мужемъ повинуйтесь, якоже Господу, во всемъ; и мужіе любите своя жены яко свои тѣла* (Еф. 5, 20—23). Видите ли: отъ жены Апостоль требуетъ первѣе всего во всемъ повиноваться своему мужу, а этому послѣднему заповѣдуетъ первѣе всего любить свою жену: какъ будто бы женѣ, которую заповѣдано любить мужу, свойственно забывать повиновеніе къ нему, а мужу, которому предоставлено главенство надъ женою, обычно погрѣшать противъ любви къ своей женѣ. Итакъ, жено, помня сію заповѣдь Апостола, повинуйся во всемъ своему мужу, коего пояла себѣ по непринужденному произволению сердца своего; повинуйся ему, слушайся его, исполняй его слово и дѣло, обращай къ нему

свои дѣла на разсмотрѣніе, узнавай наилучшія намѣренія мужа, соображай свои дѣйствія съ его наилучшими планами, цѣни, уважай, бойся и почитай его, и не только при людяхъ, но и дома, какъ господина и повелителя своего. Уразумѣй, что сказала Премудрый въ Ветхомъ Завѣтѣ: *Даръ Господа — кроткая жена и нѣтъ цѣны благовоспитанной души. Благодать на благодать—жена стыдливая, и нѣтъ достойной мѣры для воздержной души* (Сир. 26, 17—20). О томъ же говоритъ и въ Новомъ Завѣтѣ св. Апостоль Петръ: *Также и вы, жены, повинуйтесь своимъ мужьямъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые не покоряются слову, житіемъ женъ своихъ безъ слова приобрѣтисмы были, когда увидятъ ваше чистое богобоязненное житіе. Да будетъ украшеніемъ вашимъ... сокровенный сердца человекъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоценно передъ Богомъ. Такъ нѣкогда и святыя жены уповащія на Бога украшали себя, повинуваясь своимъ мужьямъ. Такъ Сарра повиновалась Аврааму, называя его господиномъ. Вы дѣти ея, если дѣлаете добро, и не смущаетесь ни отъ какого страха.* (1 Петр. 3, 1—6). Почему же отъ жены требуется повиновеніе мужу? *Зане мужъ, говоритъ Апостоль, глава есть жены, якоже и Христосъ глава Церкви: и той есть Спаситель тѣла* (Еф. 5, 23). Да, мужъ не только нѣжный другъ твой, но и кормилецъ твой, но и руководитель твой и защитникъ, и законодатель, и судія. Онъ — честь твоя и слава, и утѣшеніе, и веселіе; въ немъ же да будетъ и законъ для тебя, и авторитетъ, и правило, и руководство, и узда, и страхъ, и запретъ. Ты же — *сосудъ немощной, ищущій опоры. Ты приняла фамилію его и стала какъ бы плоть отъ плоти его и кость отъ кости его; посему повинуйся мужу своему и бойся его.*

А ты, женише, да буди женѣ своей *во главу*. Но уразумѣй, что въ главенствѣ семъ не только превосходство твое, но и обязанность, и трудъ, и болѣзнь и крестъ. И посему не о властолюбіи помышляй, но какъ бы быть достойнымъ твоего первенствующаго положенія и устроить все къ наилучшему. Научись, какъ повелѣвать и запрещать, какъ руководить и жалѣть, какъ защищать и наказывать, какъ прокормить и устроить и

уравить все въ наилучшій порядокъ; ибо трудно дѣло сіе, и объ этомъ нужно думать день и ночь. И горе тебѣ, если ты окажешься легкомысленнымъ и будешь *не во главу, а въ хвостъ женѣ своей*; горе тебѣ, ибо никакой союзъ немислимъ безъ власти; посему и семья должна имѣть своего властелина въ лицѣ мужа. И скажу здѣсь то, что успѣлъ наблюсти въ жизни своей: видѣлъ я, что тамъ гдѣ жена не повиновалась мужу и попирала его авторитетъ, а мужъ не могъ поставить себя какъ главу дома, дѣти вышли безъ характера; и сколько ни было у нихъ талантовъ, всѣ пропадали безъ всякой пользы, ибо „самое великое въ мірѣ характеръ“, сказалъ нѣкто. Вотъ почему мы и возсылали молитву: *Дажь, Госиоди, рабъ Твоей сеѣ* (т. е. женѣ) *во всемъ повиноватися мужу, и рабу Твоему сему быти во главу жены, ако да поживутъ по волю Твоей*. Другая обязанность къ женѣ твоей такова. *Мужие, любите своя жены, яко свои тѣlesa* (Еф. 5, 25). Что значитъ сіе? Любить значитъ прежде всего заботиться о внѣшнемъ благосостояніи жены своей, какъ заботишься о себѣ самомъ; заботиться о пищѣ и о питъѣ, о кровѣ, объ одеждѣ, о довольствѣ въ жизни, чтобы внѣшнее убожество не удручало духа ея и не порывало сердца ея къ ропоту на Провидѣніе. Но этого мало. Апостоль говоритъ: *Мужие, любите своя жены, якоже и Христосъ возлюбилъ Церковь и Себе предаде за ню; да освятитъ ю, очистивъ баню водною во глаголь, да представитъ ю себѣ славу Церкви: не имущу скверны или порока, или нѣчто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна* (Еф. 5, 25—27). Видишь ли, Апостоль назначаетъ для любви и другую, высшую цѣль: возлюби въ ней образъ Божій, искупленный кровію Господа нашего Іисуса Христа и предназначенный къ вѣчному спасенію. Возлюби его, т. е. сдѣлай все, что только можешь, для того, чтобы образъ этотъ не погибъ, но достигъ вѣчнаго спасенія: если есть на немъ какіе нечистые налеты, какія-либо дурныя склонности, привычки, страсти, пороки,— очисти ихъ словомъ и примѣромъ своимъ; укрѣпи лучшія свойства ея души, позаботься, чтобы талантъ, который получила она отъ Господа Бога, возросъ въ десять талантовъ и чтобы этотъ врученный тебѣ образъ Божій

расцвѣлъ неземною красотою въ Царствіи Небесномъ. Еще къ этой обязанности добавленіе: любя свою жену, ты долженъ ее и уважать, поступая съ ней со всякимъ благоразуміемъ, какъ говоритъ Апостоль: *Также и вы, мужья, обращайтесь благоразумно съ женами, какъ съ немоцнѣйшимъ сосудомъ, оказывая имъ честь, какъ сонаслѣдницамъ благодатной жизни, дабы не было вамъ препятствій въ молитвахъ* (1 Петр. 5, 7). Уважай жену и какъ будущую мать дѣтей твоихъ, родоначальницу потомства твоего. Вотъ общій отвѣтъ на вопросъ, какъ подобаешь жить въ бракѣ.

Но на какія же цѣли должны быть направлены единоплеменныя, любовь и повиновеніе между супругами?

Христіанскій бракъ имѣетъ тройкую цѣль. Цѣль первая: христіанское рожденіе и воспитаніе дѣтей, и приготовленіе въ нихъ новыхъ достойныхъ членовъ для Церкви и отечества; цѣль вторая: взаимопомощь супруговъ въ дѣлѣ устроенія земнаго своего благосостоянія, по слову Господа: *сотворимъ ему* (т. е. человѣку) *помощницу по нему* (Быт. 2, 18); цѣль третья: взаимопомощь другъ другу въ дѣлѣ созиданія вѣчнаго спасенія своего. Скажемъ кратко о каждой изъ сихъ цѣлей по руководству слова Божія.

Св. апостоль Павелъ говоритъ: *Бракъ у васъ да будетъ честенъ и ложе нескверно* (Евр. 13, 4). Это сказано о первой цѣли брака. Что же значатъ слова Апостола—*бракъ у васъ да будетъ честенъ*? Означаетъ то, чтобы мужъ и жена сохраняли навсегда другъ другу супружескую вѣрность, пока живы. Церковь, прежде чѣмъ приступить къ вѣнчанію васъ, спрашивала: *не общался ли, женише, иной невѣсть; и ты, невѣсто, не общалась ли иному жениху*. И когда каждый изъ васъ сказалъ „не общался“, тогда только произнесены слова вѣнчанія—*вѣнчается рабъ Божій (имя) раба Божіей (имя); и вѣнчается раба Божія (имя) рабу Божію (имя); зане тако благоволи Богъ*. Посему да не будетъ же между вами, чтобы мужъ любилъ кого-либо еще кромѣ жены своей, и жена любила другого мужа, кромѣ своего мужа. Это грѣхъ прелюбодѣянія. И кто поступаетъ такъ, тотъ поступаетъ безчестно. При томъ, кто послѣ

вѣнчанія разъ поступилъ такъ, знай, что бракъ уже нарушенъ, ибо говоритъ Апостоль: *прильпльйся сквернопльщцъ, едино тьло есть* (съ блудодѣйцею); *будета бо, рече, оба въ плоть едину* (1 Кор. 6, 16). Посему мужъ прелюбодѣйный уже не принадлежитъ болѣе женѣ, и жена-прелюбодѣйца не принадлежитъ болѣе мужу своему. На семь Церковь основываетъ и разводъ, поколику сказано: *нельзя разводиться мужу съ женой „развъ словесе прелюбодѣйна* (Мѣ. 19, 9) Да не будетъ же сего! И если будетъ искушать васъ сатана невоздержаніемъ, вспомните о вѣнцахъ, которыми увѣнчаны были при вѣнчаніи, въ символъ вашей побѣды надъ страстями до брака, если побѣдите искушеніе, Господь увѣнчаетъ васъ вѣнцами нетлѣнными въ Царствіи Своемъ на небѣ. А о прелюбодѣяхъ вотъ что сказано въ Писаніи: *Дѣти прелюбодѣевъ будутъ несовершенны, и сѣмя беззаконнаго ложа исчезнетъ. Если и будутъ они долгожизненны, но будутъ почитаться за ничто, и поздняя старость ихъ будетъ безъ почета. А если скоро умрутъ, не будутъ имѣть надежды и утѣшнннн въ день суда; ибо ужасенъ консиъ неправеднаго рода* (Прем. 3, 16—19). И еще: *Блудники и прелюбодѣи Царствія Божія не наследятъ* (1 Кор. 6, 9—10; Евр. 13 4). И ложе (да будетъ) *не скверно*. Что означаютъ сіи слова? Чада, да не смущается сердце ваше стыдомъ ложнымъ, но выслушайте со вниманіемъ то, о чемъ намѣреваюсь сказать вамъ. Отнынѣ Церковь благословляетъ васъ на „пріягіе рода“. Какое великое положеніе! Отъ васъ пойдетъ новая жизнь, та жизнь, которой, предстантъ или страданіе, или счастье; которая будетъ или благословлять васъ и весь міръ Божій, или проклинать васъ и роптать на Провидѣніе. Чада, Церковь хочетъ сказать вамъ, что дѣти, уже съ самой минуты зачатія, получаютъ всѣ особенности своихъ родителей, какъ тѣлесныя, такъ и душевныя. И такъ, да не сдѣлаете же зла будущимъ дѣтямъ своимъ на всю жизнь. Ибо сильны похоти плотскія и мерзки грѣхи ея. Отъ легкомыслія и невоздержанія, въ ослѣпленіи похоти, человекъ доходитъ до забвенія всякаго приличія, всякаго стыда, принижается до скотства и даже полираетъ и извращаетъ законы природы. И вотъ одна изъ причинъ, что рождаются ху-

дѣти: болѣзненные, слабоумныя, наклонныя ко всякому пороку. Да не будетъ же сего; но пусть ваши дѣти, въ самомъ зачатіи, получаютъ отъ васъ тѣло чистое, безболѣзненное, душу трезвенную, умъ ясный, сердце покойное, чувства свѣтлыя, волю крѣпкую. Такъ, соблюдая цѣломудренную вѣрность другъ-другу, соблюдайте и чистоту ложа, а также и воздержаніе, памятуя, что Церковь запрещаетъ вѣнчаніе во дни, назначенные для молитвы и духовнаго трезвенія, каковы дни постовъ, навечерія субботъ и недѣль, среды и пятка и великихъ праздниковъ.

Цѣль вторая брака налагаетъ на супруговъ обязанность трудиться совмѣстно надъ устроеніемъ своего земнаго благосостоянія. И такъ трудитесь, съ помощью Божіей, оба: не только мужъ, но и жена. У насъ, уже искони, установился такой обычай: мужъ службою своею, добываетъ, внѣ дома, средства для жизни, а жена, на эти средства, должна устроить жизнь семьи въ домѣ своемъ. Итакъ, жено, старайся устроить свое собственное гнѣздышко, чтобы въ немъ семья твоей было тепло, уютно, покойно; чтобы оно было чисто, опрятно, нарядливо; чтобы всѣ въ твоёмъ домѣ были сыты, одѣты, обуты и всѣмъ довольны. Смотри, какъ Премудрый Соломонъ изображаетъ жену „доблю“: *Кто найдетъ добродѣтельную жену? цѣна ея выше жемчужовъ. Утверено въ ней сердце мужа ея, и онъ не останется безъ прибитка. Она воздастъ ему добромъ, а не зломъ, во все дни жизни своей. Добываетъ шерсть и ленъ, и съ охотою работаетъ своими руками. Она, какъ купеческіе корабли, издалека добываетъ хлѣбъ свой. Она встаетъ еще ночью, и раздаетъ пищу въ домъ своемъ и урочное служанкамъ своимъ. Задумаетъ она о полѣ, и приобретаетъ его; отъ плодовъ рукъ своихъ насаждаетъ виноградникъ. Препоясываетъ силою чресла свои. Она чувствуетъ, что занятіе ея хорошо, и — свѣтильникъ ея не гаснетъ и ночью. Протягиваетъ руки свои къ прялкѣ, и персты ея берутся за веретено. Длань свою она открываетъ бѣдному, и руку свою подаетъ нуждающемуся. Не боится стужи для семьи своей, потому что вся семья ея одѣта въ двойныя одежды. Она дѣлаетъ себѣ ковры: висонъ и пурпуръ — одежды ея. Она дѣлаетъ покрыв-*

вала, и продаетъ, и поясы доставляетъ купцамъ Финикійскимъ. Крѣпость и красота — одежда ея, и весело смотритъ она на будущее. Уста свои открываетъ съ мудростію, и краткое наставленіе на языкъ ея. Она наблюдаетъ за хозяйствомъ въ домѣ своемъ, и не ѣстъ хлѣба празности. Встаютъ дѣти, — и ублажаютъ ее, — и хвалятъ ее: „Много было женъ добродѣтельныхъ, но ты превзошла всѣхъ ихъ“ (Притч. Сол. 31, 10—31). И подлинно, насколько лучше, достохвальнѣе эта трудолюбивая жена той, которая считаетъ для себя низкимъ заниматься подобными работами и поручаетъ устроеніе дома своего наемникамъ. Незавидная доля этой послѣдней жены! Бѣдная, она лишена чувства самоудовлетворенія при видѣ довольства и счастья близкихъ ея сердцу домашнихъ. Ей никогда не ощутить въ сердцѣ своемъ той радости, которая дается сознаніемъ того, что не другой кто, а именно ты причина счастья присныхъ твоихъ. И скажу прямо: не иначе какъ здѣсь нужно искать причины страшной неудовлетворенности нашей образованной жены, разочарованности ея, ея тоскливости, ногони за свѣтскими удовольствіями и развлеченіями, ея раздражительности, болѣзненности и даже порочности. И она пребудетъ несчастна, ибо презрѣла завѣтъ Господа Бога, сотворившаго ее въ помощницу мужу. Не чуждайся помогать своему мужу и въ его мужскомъ трудѣ, если сумѣешь, если у тебя есть на это время и силы, и видишь, что мужъ дѣйствительно въ потѣ лица добываетъ хлѣбъ свой насущный. Въ низшихъ классахъ нашего общества жена обычно несетъ добрую половину всѣхъ трудовъ, даже по земледѣлію. И только жена образованная употребляетъ свой умъ и образованіе на то, чтобы веселить себя въ свѣтскихъ удовольствіяхъ. Есть ли честь и правда въ ней?.. Еще отъ жены требуется воспитаніе дѣтей. Это изъ всѣхъ дѣлъ святое дѣло непремѣнно должно быть исполняемо самой женой-матерью, ибо никто въ этомъ дѣлѣ не можетъ замѣнить ея, безъ ущерба дѣлу. Посему, когда благословитъ васъ Господь дѣтьми, непремѣнно, жено, сама занимайся воспитаніемъ дѣтей твоихъ; никому не повѣрай сего безъ крайней нужды; и дѣлай это дѣло со всякимъ стараніемъ и любовію, какъ святое изъ всѣхъ святыхъ

дѣль. Не буду говорить о семъ подробнѣе, потому что пространство предметъ сей и требуетъ слова особливаго; какъ думаю, и особливаго случая.

Цѣль третья брака налагаетъ на супруговъ обязанность содѣйствовать другъ-другу въ дѣлѣ созиданія вѣчнаго своего спасенія. Объ этомъ я уже говорилъ и выше. Здѣсь присовокуплю еще нѣсколько наставленій. Первое: заботясь всячески о спасеніи другъ-друга, никогда кто-либо изъ васъ не дѣлай изъ этой святой заботы нарочитой, назойливой науки, и не бери на себя горделивой роли учить на каждомъ шагу другого. Особенно это нужно помнить женѣ, ибо не безъ цѣли сказала Апостоль, что непокоривые мужья ничѣмъ-либо другимъ, а именно *житіемъ женъ своихъ, безъ слова, приобретаемы были* (1 Петр. 3, 1—2). А ежечасное поученіе, пусть даже и съ хорошею цѣлью, но совершаемое безъ благоговѣнства, по одному лишь горделивому, иногда ничѣмъ не оправдываемому сознанию своего превосходства, будетъ лишь раздражать другъ-друга и можетъ, пожалуй, въ конецъ разстроить супружескій союзъ. Второе: поему, въ заботѣ своей о спасеніи другъ-друга, дѣйствуйте со всякой осторожностью и благоговѣнствомъ, чтобы не уронить ни на минуту великой цѣли, къ которой стремитесь. Самое лучшее правило здѣсь такое: узнайте, какія хорошія свойства у каждаго изъ васъ и какіе недостатки, и старайтесь, чтобы эти хорошія свойства всячески укрѣплялись и усовершеншались, а стороны худыя не имѣли даже и повода къ проявленію своему, и еслибы случайно и проявились, тогда другой сейчасъ-же покрой ихъ и стладь свою, противоположную имъ, добродѣтелю. Такъ поступаая, вы будете дѣйствовать всегда на хорошія свойства другъ-друга и не будете давать повода къ обнаруженію отрицательныхъ качествъ вашихъ. Никогда не позволяйте себѣ говорить всякіе пустяки и пошлости другъ-другу, ибо это принижаетъ насъ въ глазахъ другого и подаетъ ему поводъ говорить намъ тоже. Но пусть всегда царитъ между вами чистая нравственная атмосфера; тогда она незамѣтно перейдетъ и къ дѣтямъ вашимъ; и имъ будетъ само собою нравиться все высокое, благородное, какъ нра-

вится намъ чистый свѣжій воздухъ; и будугь отвращаться отъ всего порочнаго, худого, какъ мы отвращаемся отъ смрада и дыма. Еще немного: при этой святой заботѣ о спасеніи другъ-друга, что-бы ни случилось съ кѣмъ-либо изъ васъ, чего, какого-бы труда ни стоила эта забота; хотя-бы ты долгое время не видѣлъ никакого ощутительнаго плода: никогда не покладай рукъ, но старайся дѣлать, до послѣдняго издыханія твоего, все, что только можешь въ этомъ дѣлѣ. Помни, что сказалъ Апостоль: *Почему ты знаешь, жена, не спасешь ли мужа, или ты, мужъ, почему знаешь, не спасешь ли жены* (1 Кор. 7, 16). Въ силу этой святой надежды, Апостоль запретилъ женамъ-христіанкамъ и разводиться, даже съ невѣрными, т. е. состоявшими въ язычествѣ мужьями.

Вотъ совѣты и правила, кои должны служить вамъ, чада, въ руководство, въ нашей супружеской жизни. Если будете соблюдать все сіе, благодать Божія будетъ съ вами и будете возрастать отъ силы въ силу, отъ счастья къ счастью, дондеже призоветъ васъ Господь къ вѣчному счастью въ райскихъ обителяхъ Своихъ; если не будете соблюдать, зло себѣ сдѣлаете и судъ наслѣдуете здѣсь на землѣ, въ семейной жизни вашей, и въ жизни будущей. Да поможетъ же вамъ Господь въ жизни вашей, въ дѣлахъ вашихъ! Еще призываю на васъ благословеніе Божіе. Идите съ миромъ и живите по заповѣдямъ Христовымъ. Аминь.

Преподав. *Ив. Мальшикинъ.*

Благодарная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

На имя протоіеря Черниговскаго кафедральнаго собора І. Платонова получено слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго года меня пригласили къ одной больной, по сосѣдству квартировавшей со мною, для напутствованія. Войдя въ домъ, я увидѣлъ приличную обстановку, а въ другой комнатѣ лежавшую на кровати молодую, тяжело больную женщину. Видъ ея производилъ тяжелое впечатлѣнiе. Парализованная лѣвая щека, а съ нею и нижнее вѣко отвисли, глазъ и ротъ сильно искривлены въ лѣвую сторону. Она была настолько слаба, что едва правую руку двигала. Для принятія Тѣла и Крови Христовой она не могла подняться и при посторонней помощи. Напутствовавъ ее Св. Тайнами и распросивъ о родѣ болѣзни и лѣченіи, я съ тяжелымъ чувствомъ возвратился домой. Затѣмъ недѣли чрезъ три меня опять пригласили для напутствованія къ той-же больной. Теперь видъ ея былъ ужасный,—мертвецы лучше бываютъ. Послѣдніе хотя обликъ человѣческій сохраняютъ, она же представляла обезображенный скелетъ, обтянутый только кожею, Грѣшнымъ дѣломъ я подумалъ, что не много часовъ ей осталось жить на свѣтѣ. Такъ впрочемъ и она сама думала. Послѣ напутствованія, вручая мнѣ 400 р., сказала, какъ распорядиться ими послѣ ея смерти. До сихъ поръ я не зналъ, кто она и откуда, хотя нѣсколько разъ до болѣзни видѣлъ ея проходившею мимо моей квартиры. Выслушавъ ея предсмертное распоряженіе, я спросилъ ее: „кто она такая, чтобы мнѣ знать, кому возвратить деньги (400 р.) на случай ея выздоровленія“, хотя въ душѣ былъ увѣренъ въ роковомъ исходѣ ея болѣзни. Она мнѣ сообщила, что она мѣщанка г. Воронежа Гликерія Степановна Колышкина. Говорила она съ большимъ трудомъ и передышкою. Послѣ этого я долго не видѣлъ ее. Въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года она съ большимъ трудомъ пришла ко мнѣ съ просьбою выдать ей изъ ея же денегъ сто руб. на проѣздъ въ Черниговъ по обѣщанію. Видъ ея по прежнему ужасный: щека, ротъ и глазъ были въ томъ же положеніи, въ какомъ я видѣлъ во время напутствованія, лѣвою рукою плохо владѣла. Получивъ отъ меня деньги, она выѣхала изъ Ростова. Въ концѣ іюля того же года, когда у меня сидѣли протоіерей Поповъ и М. Д., вошла ко мнѣ въ домъ прилично одѣтая женщина съ воп-

росомъ: „Вы меня узнаете?“ „— Едва-едва узнаю васъ въ такомъ здоровомъ видѣ“, отвѣтилъ я ей, узнавъ въ ней Гликерію Колышкину. Вижу здоровый цвѣтъ лица и никакихъ признаковъ прежней болѣзни ея. Глазъ, щека и ротъ на своемъ мѣстѣ, здоровые и никакого физическаго изнуренія при умѣренной полнотѣ, какую она имѣла до болѣзни. При видѣ ея такого состоянія, я не мало удивился и первымъ вопросомъ моимъ былъ: „Кто васъ исцѣлилъ?“ Предполагалъ я, что она получила исцѣленіе или отъ минеральныхъ водъ, или отъ искусства врачей. Колышкина передала мнѣ и бывшимъ со мною протѣіерѣю и Д. исторію своего исцѣленія, которую я передаю здѣсь въ томъ видѣ, какъ она сообщала, не убавляя и не прибавляя ничего.

„Вы помните, сказала она, когда я у васъ просила сто руб. на проѣздъ въ Черниговъ—помолиться у раки Святителя Θεодосія. Я исполнила свое обѣщаніе. Приѣхавъ въ Черниговъ, я первымъ дѣломъ поспѣшила къ Святителю Θεодосію. Тамъ, отслуживъ молебень у раки Святителя и помолившись (какъ я молилась — это одному Господу вѣдомо), я приложилась къ мощамъ Святителя и въ ту же минуту почувствовала, что нѣчто невѣдомое происходитъ въ пораженныхъ болѣзнію членахъ. Чувствую, какъ будто-бы что-то живое, теплое вливается въ нихъ. Въ несказанной радости я возвратилась на квартиру. Тутъ почувствовала аппетитъ и затѣмъ потребность во снѣ, которые отсутствовали во все время болѣзни. На другой день, когда я увидѣла себя въ зеркалѣ, то щека и глазъ были въ нормальномъ состояніи и никакихъ слѣдовъ прежней болѣзни въ нихъ не было. Аппетитъ и сонъ не покидаютъ меня до сего времени. Великую милость я, грѣшная, получила отъ Святителя Θεодосія!

О чудесномъ исцѣленіи своемъ она всѣмъ встрѣчнымъ рассказывала и въ Черниговѣ и въ дорогѣ на обратномъ пути (какъ свидѣтельствуешь сама).

Въ этомъ году Колышкина заболѣла головою. „Два мѣсяца, говорила она, головныя боли не давали мнѣ покоя“. Потому, по примѣру прошлаго, Колышкина отправилась въ Черниговъ

искать исцѣленія у св. мощей Святителя Θεодосія. „Отслуживъ молебень и поставивъ свѣчу у раки Святителя, говорила Колышкина, я почувствовала въ вискахъ острия колики, отъ чего я немало испугалась, но затѣмъ скоро все утихло и головныя боли прекратились. И вотъ, слава Богу, я здорова и не подвергаюсь тѣмъ сильнымъ головнымъ болямъ, которыми я мучилась до молитвы у раки Святителя Θεодосія“. Такъ закончила свой рассказъ Колышкина.

О послѣднемъ исцѣленіи она передала мнѣ въ семь августѣ, прося сообщить объ ея исцѣленіяхъ въ г. Черниговѣ, для опубликованія.

Если кто усумнится въ справедливости или искаженіи переданнаго мнѣ Колышкиной, тѣхъ я прошу обратиться къ ней самой, въ настоящее время квартирующей на Маломъ Проспектѣ, въ домѣ Левина, № 16, (въ Ростовѣ на Дону). Свидѣтелей же ея тяжелой болѣзни и положенія, въ какомъ она отправилась въ прошломъ году въ Черниговъ, кромѣ медич. удостовѣренія, прилагаемаго при семь, очень много. Священникъ Покровской церкви г. Ростова н/д. Лазарь Крещеновскій.
(Ч. Е. В.).

Библиографическія замѣтки.

Христіанскія начала семейной жизни.

Сочин. Тирша, перев. съ нѣмецк., изд. К. Ц. Побѣдоносцева. Лосква 1899 г. стр. 1—197 ц. 75 к.

„Христіанскія начала семейной жизни“ написаны проф. Тиршемъ еще въ 50-хъ годахъ настоящаго столѣтія, но не только не утратили своего значенія для нашего времени, а приобрѣли еще больше правъ на ознакомленіе съ ними современнаго образованнаго общества. Наше время слишкомъ уже богато всевозможными проектами, имѣющими своею цѣлю оздоровленіе образованнаго общества, исправленіе вкравшихся въ него недостатковъ и вообще уиорядоченіе всѣхъ житейскихъ отношеній, возбуждающихъ много совершенно справедливыхъ нареканій. Но среди множества этихъ проектовъ слишкомъ мало такихъ, которые бы начинали свое дѣло преобразованія

человѣческой жизни съ тѣхъ ея формъ, которыя составляютъ основу ея, изъ которыхъ, какъ изъ первоисточника, истекаетъ все, чѣмъ живетъ общество; еще меньше проектовъ, положившихъ въ основу своихъ оздоровляющихъ средствъ истинныя и неизмѣнныя начала. Все, что пишется и на дѣлѣ предпринимается въ указанныхъ цѣляхъ исцѣленія современнаго серьезно болѣющаго и притомъ многоразличными недугами общества, отличается настолько внѣшнимъ характеромъ, что нельзя видѣть самаго главнаго, именно того, ради кого эти формы придумываются,—человѣка, его личности. Вотъ почему сочиненіе, имѣющее въ виду тѣ же цѣли оздоровленія общества, улучшенія человѣческихъ нравовъ, но предлагающее идти къ этой цѣли прежде всего съ дѣйствительнаго начала общественной жизни—семьи и пользоваться дѣйствительными и всегда цѣлительными средствами — ученіемъ Христа, должно пріобрѣсти особенное значеніе теперь, когда такъ легко увлечься многими проектами.

Сочиненіе Тирша распадается, кромѣ введенія и 'превосходнаго предисловія отъ издателя, на пять частей. Въ *первой* ч. подробно выясняется значеніе истинно-христіанскаго брака, причемъ составитель даетъ надлежащіе отвѣты на всѣ тѣ вопросы, которые подняты и разно рѣшаются многими теоріями и ученіями. Въ этомъ отдѣлѣ читатель найдетъ характеристику взглядовъ на бракъ римскаго католичества, протестантства, найдетъ отвѣты на то, отчего происходятъ несчастные браки, въ чемъ счастье брака и семейной жизни; найдетъ отвѣтъ и на сѣтованіе многихъ о неравенствѣ мужчины и женщины и о томъ, что такое эмансипація женщинъ. Въ отдѣлѣ о воспитаніи дѣтей, кромѣ положеній общаго характера, выводимыхъ на основаніи Слова Божія, разсматриваются и такіе вопросы, какъ вопросы о школахъ—спеціально религіозныхъ, національныхъ, о школахъ для дѣвицъ; здѣсь дается прекрасное разъясненіе, почему въ настоящее время такъ часто сѣгуютъ, что школа плохо воспитываетъ! не школа виновата, а семья, школѣ въ настоящее время слишкомъ много предоставляютъ и слишкомъ много отъ нея требуютъ. При правильномъ, истинно-христіанскомъ семейномъ воспитаніи можно точно и правильно

опредѣлить и обязанности дѣтей въ отношеніи къ родителямъ. И первую обязанностію, по заповѣди Божіей, является повиновеніе и послушаніе въ предѣлахъ, указываемыхъ Словомъ Божиимъ. Въ послѣднихъ двухъ отдѣлахъ говорится о прислугѣ и общительности семейства съ другими.

Относительно общаго характера содержанія книги скажемъ словами издателя: „онъ (Тиршъ) обращается къ читателю не съ сухими фразами богословской діалектики, но съ живымъ словомъ вѣры и убѣжденія. Вездѣ онъ представляетъ читателю самый чистый и самый строгій идеаль семейной жизни: можетъ быть въ иныхъ мѣстахъ этотъ идеаль даже строже, чѣмъ можетъ понести природа человѣческая; во всякомъ случаѣ для насъ, въ нашемъ состояніи, гораздо нужнѣе строгій голосъ вѣры и убѣжденія, проникнутаго любовію, нежели рѣчь уступчивая и снисходительная къ слабостямъ и страстямъ, въ которыхъ мы сами привыкли находить готовое извиненіе, къ распущенности и лѣности нашей природы, надъ которою мы только задумываемся, не находя въ себѣ сихъ для исправленія“.

Изданіе прекрасное, недорогое, читается легко.

Полное собраніе поученій

протоіерея Родіона Путьятина, съ портретомъ его. Изданіе двадцать четвертое. С.-Петербургъ. 1899 г. 8°. 6+810+8 стр. Цѣна 2 рубля.

Двадцать четвертое изданіе „Полнаго собранія поученій“ прот. Родіона Путьятина представляетъ собою перепечатку безъ всякихъ перемѣнъ съ изданія двадцать третьяго, а еще точнѣе— съ двадцать перваго исправленнаго изданія. Въ составъ его вошло триста пятнадцать поученій, распределенныхъ на одиннадцать отдѣловъ. Высокое достоинство поученій прот. Родіона Путьятина, краткихъ по объему, но весьма богатыхъ по содержанію, проникнутыхъ глубокимъ сердечнымъ искреннимъ чувствомъ христіанскаго благочестія, необыкновенно простыхъ по языку, всѣмъ слишкомъ хорошо извѣстны еще со школьной скамьи и по всей справедливости оцѣнено любителями назидательнаго чтенія тѣмъ, что поученія эти выходятъ уже *двадцать четвертымъ* изданіемъ. Воплиъ удовлетворяя духовнымъ потребностямъ паствы самаго проповѣдника, они нисколько не устарѣли,

нисколько не утерали своей обаятельной свѣжести и въ наше время и по прежнему должны быть признаны безспорно лучшими, образцовыми простонародными поученіями, хотя со времени перваго выхода ихъ въ свѣтъ, въ 1842 году, появилось весьма много и другихъ прекрасныхъ сборниковъ простонародныхъ поученій. „Поученія“ прот. Родіона Путятина помѣщены въ каталогѣ книгъ для употребленія въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библіотекъ и для народнаго чтенія, а Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ внесены въ списокъ книгъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ. Издано „Полное собраніе поученій прот. Родіона Путятина весьма хорошо И. Тузовымъ. Къ сборнику приложенъ прекрасно исполненный, гравированный съ фотографическаго кабинетнаго, портретъ прот. Родіона Путятина съ точнымъ снимкомъ его собственноручной подписи подъ портретомъ.

„Изъ Руководства для сельскихъ пастырей“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“—органъ внутренней миссиі, посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію ученія всѣхъ русскихъ сектъ (особенно же штунды, пашковщины, толстовства, хлыстовства и др.) а также и расколо-старообрядчества. Последній отдѣлъ въ новомъ году значительно расширенъ въ объемѣ и программѣ.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ выходитъ ежемѣсячными книжками (12 въ годъ съ Приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячички) и „Миссіонерскихъ Листковъ“ въ формѣ „Отвѣты изъ слова Божія“.

Подписная плата ШЕСТЬ руб. съ пересылкою за полное изданіе ПЯТЬ руб. за 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ. Заграничные подписчики вносятъ ВОСЕМЬ руб. „Народно-Миссіонер. Библіотечка“ (въ количествѣ выше бо названій)—два руб., при подпискѣ на журналъ только 1 р. 40 к.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4, въ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣвія“ и во всѣхъ извѣстныхъ конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

Въ журналъ принимаетъ участіе досточтимый отецъ Іоаннъ Кронштадтскій

Расширень отдѣлъ иностранной хроникки, куда войдутъ современныя извѣстія „изъ міра заграничнаго сектантства“, о дѣятельности иностранныхъ миссій, отзывы о новѣйшихъ литературныхъ произведеніяхъ инославныхъ богослововъ, по вопросамъ Церкви и вѣры, объ отношеніяхъ инославныхъ церквей къ православію и проч.

Изъ сочиненій имѣющихъ выдающійся интересъ предназначено къ напечатанію въ новомъ году: „Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ“—Добротина. „Вопросы религіи въ обсужденіи сектантствующей интеллигенціи.“ „Заблужденіе протестантствующихъ сектъ о послѣднихъ судьбахъ человѣка“,—свящ. Темномѣрова. „Повѣсть изъ жизни штунды англійской писательницы“—переводъ Переварзвой, „Квакеры и русскіе сектанты“,—Рыбинскаго и др., „О значеніи церковной дисциплины въ нравственной жизни русскаго народа“—свящ. І. Фуделя. „О тамбовскихъ хлыстахъ“, „О тайномъ устройствѣ быта и жизни бѣгунской секты“, „Объ уральскихъ іеговистахъ“,— проф. Н. Ивановаго, „Кассационныя рѣшенія, Указы св. Синода и циркуляры Мин. Юст. и В. Д. по расколо-сектантскимъ дѣламъ“—А. Ростовскаго, „Протоколы и журналы штундобаптистическихъ конференцій“, „Переписка штундистскихъ главарей“, „Къ исторіи распространенія штундизма въ юго-западномъ краѣ и церковно-гражданскія мѣры борьбы съ сектою“, „Соціально-политическій характеръ секты штундобаптистовъ“, В. М. Сиворцова, „Разборъ толстовскаго катихизиса“, проф. А. Ѳ. Гусева.

„ПРИЛОЖЕНІЕ“ имѣеть ввиду охранительныя задачи миссіи и утвержденіе православныхъ чадъ Церкви въ основныхъ истинахъ вѣры. Изъ наиболѣе крупныхъ произведеній, предназначенныхъ къ напечатанію въ приложеніи: „Святоотеческое по преимуществу миссіонерское изъясненіе Библейскихъ книгъ по порядку и пререкаемыхъ мѣстъ Священнаго Писанія“, „Противоштундистскій катихизисъ“ А. Дородницкаго, „Кіевскія апологетическія прогивоштундовыя чтенія“, „Въ защиту христіанскаго брака противъ лжеученія хлыстовъ“, П. П. Добромыслова, „Натехизическія поученія (въ вопросахъ и отвѣтахъ) „о православномъ церковномъ богослуженіи“ свящ. А. Бугрова, „Натехизическія вѣручительныя поученія „на всѣ праздники года евангельскія блаженства и на синайскія заповѣди“,—Иронида Иванова. „Миссіонерскія поученія въ обличеніи раскола и сектъ“.

Въ отдѣлѣ народныхъ чтеній будутъ печататься „Житія Кіево-печерскихъ Святыхъ“ (въ стихахъ), свящ. Ганицкаго, рассказы изъ жизни сектантовъ, свящ. Орлова, повѣсти изъ хлыстовскаго быта и раскола.

Въ Миссіонерскихъ настиахъ, — вмѣстѣ съ „Отвѣтами изъ слова Божія“, будутъ печататься избранныя библейскія изреченія изъ дневныхъ и праздничныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній,—а также краткія наставленія и изреченія изъ твореній св. отцевъ и листки въ 16 долю листа — подъ заглавіемъ „Миссіонерское Зернышко“, которые будутъ состоять изъ нѣсколькихъ библейскихъ и святоотеческихъ изреченій по данному вопросу вѣры и нравственности.

Въ „Мис. Обзор.“ будутъ помѣщены фототипическіе снимки съ группы „Кіевскаго юбилейнаго Собора архипастырей“, портреты ревнующихъ объ успѣхахъ внутренней миссіи архипастырей и миссіонеровъ, сектантскіе и раскольничьи типы: группа скопцовъ, родоначальники нынѣшнихъ сектъ малеванщины, пашковщины, толстовства и хлыстовства.

Журналь одобренъ и рекомендованъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Учебнымъ Комитетомъ, а также третьимъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани.

Редакторъ-Издатель Э. СИВОРЦОВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „НОВЫЙ МІРЪ“ НА 1900 ГОДЪ.

Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны г.г. подписчиковъ, редакция „Новаго Міра“ рѣшила выдать, въ видѣ преміи къ журналу

**Въ теченіе одного
1900 г. на выборъ**

или

**ВСѢ 12 переплетенныхъ
томовъ полнаго собранія
сочиненій**

ЛАЖЕЧНИКОВА

или-же

**ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго
ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО собранія
сочиненій**

ГЕЙНЕ

Подписная цѣна за: 24 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Новый Миръ“, 24 №№ богато иллюстрированнаго журвала „Мозаика“, 24 кн. ежемѣ. иллюстр. журнала „Литературные Вечера“, съ бесплатнымъ приложеніемъ: 12-ти переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Лажечникова (или 12-ти переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Гейне), и, кромѣ того, двухъ изящно переплетенныхъ книгъ „Живописной Россіи“, посвященныхъ описанію Средняго Поволжья и Пріуральскаго Края, съ доставкой и пересыл. на годъ: на веленовой бумагѣ 14 рублей, на слоновой 18 руб.

Для желающихъ допускается подписка со второй половиной сочиненій Лажечникова (т.т. 7—12) и второй половиной соч. Гейне (т.т. 7—12), а также по желанію и съ первыми шестью томами сочин. того и другого писателя. Желающіе получить при „Новомъ Мирѣ“ за 1900 г. всѣ 24 тома полныхъ собраній сочиненій Лажечникова и Гейне, и, вмѣсто двухъ, четыре книги „Живописной Россіи“,—уплачиваютъ за журналъ, вмѣсто 14-ти рублей, всего 26 рублей (роскош. изд. 30 р.).

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2-хъ рублей и ежемѣсячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ: Гостиный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1900 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1900 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде

будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержания до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

— Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается. —

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣтлой лавкѣ изображаемаго ими идеала женщины тому идеалу, который различными средствами старается изобразить и воспитать въ своихъ членахъ наша св. православная Церковь. Въ этомъ — лучшая рекомендація характера разсматриваемаго труда... Мы выражаемъ искреннее наше желаніе, чтобъ назначаемое авторомъ его изданіе „въ подарокъ матери и дочери“ нашло себѣ мѣсто среди тѣхъ немногочисленныхъ книгъ, которыя начинаютъ появляться на нашемъ книжномъ рынкѣ и которыя своимъ прекраснымъ содержаніемъ гораздо больше отвѣчаютъ хорошей цѣли всякаго подарка, чѣмъ всѣ дорогія, но пустыя изданія.

Внѣшнія стороны этой книжки, мало сказать прекрасны, — онѣ просто художественны“. (Кн. Июль-Августъ, за 1899 г.).

Харьковскій Е. Уч. Совѣтъ, чрезъ журналъ „Вѣра и Разумъ“ всѣ три изданія наши рекомендуемъ уѣзднымъ отдѣленіямъ и наблюдателямъ, а также завѣдующимъ школами епархіи, какъ весьма пригодныя для приобрѣтенія въ школьныхъ бібліотеки и для раздачи учащимся въ школахъ въ видѣ награды. (№ 11, за 1899 г.).

Цѣна каждой книги (въ прочн. и очень красивомъ переплетѣ) для церк.-прих. и др. низшихъ народн. школь, при выпискѣ отъ издателя, въ сто 50 к.—35 к. безъ перес., а съ перес.—45 к., заказн.—50 к. Экземпляры на веленовой бумагѣ (имѣется весьма огранич. колич.) — на 15 к. дороже. За всѣ три книги съ перес. заказн.—1 р. 35 к. Можно почтовыми марками. Налож. плат. за три книги—1 р. 50 к.

Главный складъ книгъ у издателя: Спб., Звенигородская ул., д. 12.

Содержаніе № 2.

Отдѣлъ официальный. Епархіальные извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Протоколы засѣданій XXIV епархіального съѣзда духовенства Рижской епархіи. — Отчетъ о состояніи православно. народн. училищъ Прибалтійск. губ. за 1898—99 г.

Отдѣлъ неофициальный. Поученіе ко вступающимъ въ бракъ. — Благодарная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому Чудотворцу. — Библиографическія самѣтки. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Министерством Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“ ДОПУЩЕНА
къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

НА ГОДЪ

5 р

съ доставкой
и пересылкой.

Открыта подписка на 1900 годъ.

САМАЯ ДЕШЕВАЯ

политическая, обществен. и литературная

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

VI-й г.

изданія.

РУССКОЕ СЛОВО

издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Нынѣшняя редакція газеты настолько опредѣленно выяснила передъ читателями и свое общее направленіе и свое исключительное стремленіе служить ихъ интересамъ во всестороннемъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видигь надобности ни въ самовосхваленіи ни въ широковѣщательныхъ обѣщаніяхъ.

Читатель, познакомившійся съ газетою, мы увѣрены, останется вѣренъ ей и въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіе года на столбцахъ „РУССКАГО СЛОВА“ были напечатаны литературныя произведенія И. И. Мясничаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитріева (Мосвина), Н. В. Назаревой, статьи Д. И. Иловайскаго, П. Инчева, Берендея (псевдонимъ), А. А. Осипова, В. О. Юрдана, князя Б. Щ—на, Н. Вадимова, Д. И. Никифорова, А. Владимирскаго, Полевого, Позднякова, Новаго (псевдонимъ) и мн. др.

Въ портфель редакціи и къ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ корреспондентамъ газеты, „Русское Слово“ даетъ читателямъ хронику и всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ.

Въ праздничные дни газета выходитъ

съ иллюстраціями,

посвященными выдающимъ момен. русск. и иностр. жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и
пересылкой

на годъ 5 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧНА: при подпискѣ 2 руб., и къ первому апрѣля 1 руб.,
къ первому іюля 1 руб. и къ первому октября 1 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“ Москва, Ильинскія ворота д. Титова.
Издатель И. Д. Сытинъ. Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
для семейнаго чтенія

ПРИРОДА И ЛЮДИ

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ

52

иллюстрированныхъ №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской Всемирной выст. 1900 г., обзоръ XIX вѣка, романы и повѣсти съ массою иллюстрацій.

Безплатно 12 томовъ,

ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(приключенія на сушѣ и на морѣ)

которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей:

3 ТОМА
составляющіхъ полную серію

Сочин. Фалькенгорста
АФРИКАНСКІЙ КОЖАНЫЙ ЧУЛОКЪ

Томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни.

9 ТОМОВЪ
составляющ. полное собр. сочиненій

А. ЛОРИ,

въ которыхъ въ увлекательномъ изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ.

Томъ I. Капитанъ Трафальгаръ. 2. Радомехскій карликъ. 3. Изгнанники земли. 4. Искатели золота. 5. Атлантида. 6. Рубинъ Великаго Ламы. 7. Тайна мага. 8. Черезъ океанъ. 9. Наслѣдникъ Робинзона.

КРОМЪ ТОГО,

БЕЗПЛАТНО 12 ИЛЛЮСТР. ВЫПУСК.

„ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА“

въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.

НА ГОДЪ безъ доставки въ Сиб. 5 р., съ дост. въ Сиб. и перес. по всей Россіи 6 р. За границу 8 р. съпер.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 р. и къ 1 іюля остальные.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. д.

Редакторъ Ф. С. Груздевъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

— Подробное объявленіе высылается бесплатно. —

Открыта подписка на 1900 годъ на духовно-академическіе журналы

„Церковный Вѣстникъ”

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ”

съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) **Передовыя статьи**, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) **Статьи церковно-общественнаго характера**, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) **Мнѣнія и отзывы**—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) **„Въ области церковно-приходской практики“** — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) **Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;**

7) **Постановленія и распоряженія правительства;**

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;**

9) **Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія**, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчи-

ки на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за ОДИНЬ РУБЛЬ, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библиотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ МЕСТОЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА КНИГУ ПРОРОКА ИСАИИ, Обзорніе Св. Писанія и др.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ПЯТЬ ТОМОВЪ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два руб. за томъ, въ изящномъ англійскомъ перепл.—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 руб., 50 коп., въ переплетѣ—12 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; въ Москвѣ подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокопетровскій монастырь).

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

Съ 1 Ноября въ Петербургѣ будетъ издаваться популярный журналъ

„ЗДОРОВЬЕ“

24 №№ въ годъ со многими бесплатными приложеніями и преміями.

Названіе журнала „Здоровье“ есть въ тоже время его программа. Журналь „Здоровье“ предназначается для интеллигентной публики и будетъ посвященъ всѣмъ вопросамъ, касающимся здоровья человѣка, сохраненія и укрѣпленія его, а также предупрежденія и леченія болѣзней домашними средствами.

Кромѣ очередныхъ №№ журнала, подписчики „Здоровья“ получаютъ еще слѣдующія безплатныя приложенія и преміи:

12 приложений: „Домашний врач“. Ежемесячно популярная брошюра съ описаніемъ какой нибудь болѣзни, изъ наиболѣе распространенныхъ, и съ указаніемъ способовъ ДОМАШНЯГО ея леченія.

12 приложений: „Сезонный листокъ Здоровья“. Ежемесячные листки съ популярными гигиеническими и медицинскими совѣтами, рецептами и наставленіями, примѣнимыми въ домашнемъ быту.

Популярный гигиеническій семейный календарь „Жизнь и здоровье“ на 1900 г. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой и со всѣми приложениями и преміями:

4 р. въ годъ, 2 р. въ полгода и 1 р. въ $\frac{1}{4}$ года.

Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція журнала „Здоровье“.

Отдѣленіе для городскихъ подписчиковъ: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. № 38 при Типографіи П. Лобанова.

Журналъ „Здоровье“ можетъ быть высланъ желающимъ и наложеннымъ платежемъ.

На № 1 накладывается платежъ въ размѣрѣ подписной цѣны съ прибавленіемъ 25 коп. почтовыхъ расходовъ, а слѣдующіе №№ высылаются по полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ. Лица, желающія подписаться такимъ образомъ, благоволятъ увѣдомить о томъ редакцію простымъ, даже открытымъ письмомъ.

№ 1-й журнала „Здоровье“ выйдетъ 1-го Ноября.

16-й г. изданія.	ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 ГОДЪ	16-й г. изданія.
	НА ЕЖЕНЕДѢЛН. ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЪ	

путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

4 р.

съ пер. и дост.

ВОКРУГЪ СВѢТА.

4 р.

съ пер. и дост.

50

еженедѣлн. иллюстрирован. №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленныя рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вае. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карацѣвъ, К. М. Станюковичъ, А. А. Станюковичъ, А. А. Осиповъ, А. Н. Гренъ, Н. А. Чоглоковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. І. Гурдавъ, А. И. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Носиловъ (извѣстн. путешев.) и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля получаютъ

2 роскошныя преміи,

состоящія изъ 2-хъ большихъ художественныхъ картинъ (олеографій), размѣромъ $20\frac{1}{4}$ в. въ длину и $13\frac{1}{4}$ в. въ ширину, исполненныхъ въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ:

1) „Наполеонъ въ плѣну у казаковъ“.

(Эпизодъ изъ войны съ Наполеономъ).

Съ картины художника МАЗУРОВСКАГО.

2) „Въ Аббасъ-Туманъ“.

(Замѣчательная климатическая станція въ Закавказьѣ).

Съ картины художника КИСЕЛЕВА.

Подписчики
получать**БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ** ежемѣсячныхъ
приложеній,

КОТОРЫЯ БУДУТЪ ЗАКЛЮЧАТЬ СЛѢДУЮЩЕЕ:

1) Два тома ДАНИЭЛЯ ДЕФОЕ

въ совершенно полномъ переводѣ, безъ сокращеній и передѣлокъ съ превосходными иллюстраціями

„Робинзонъ Крузо“.

2) Четыре тома АЛЕКСАНДРА ДЮМА

въ полномъ переводѣ, со множествомъ рисунковъ,

„ТРИ МУШКЕТЕРА“.

3) Въ шести томахъ СОБРАНИЕ РОМАНОВЪ

ГУСТАВА ЭМАРА.

Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы въ полныхъ и точныхъ переводахъ:

1) Искатели слѣдовъ.



4) Флибустьеры.

2) Степные разбойники.



5) Золотая горячка.

3) Законъ Линча.



6) Курумилла.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

НА ГОДЪсъ 2 т. „Робинзонъ Крузо“, 4 т. „Три
мушкетера“ и 6 т. „Густава Эмара“
съ доставкой и пересылкою**4 р.**Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣлю и къ
1 юлю по 1 р.**АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:** Москва, Ильинскія вор., д. Титова.Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы,
Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Т-вомъ И. Д. Сытина.

Въ текстѣ журнала будетъ помѣщенъ новый романъ
Васил. Ив. Немировича-Данченко „Сторожевые огни“.

Журналъ для дѣтей отъ 9 до 14 лѣтъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

на еженедѣльный

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЗАДУШЕВНОЕ

* 1900 *

С Л О В О

для дѣтей старшаго возраста

основанный С. М. Макаровой

и издаваемый съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ, подъ редакцію Н. Х. ВЕССЕЛЯ.

Подписной годъ съ 1 ноября 1900 годъ.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

XXIV

г. изд.

Быть товарищемъ, собесѣдникомъ и руководителемъ молодыхъ читателей, давать имъ разумное, полезное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, интересное и самое разнообразное чтеніе, расширять кругъ ихъ знаній, содѣйствовать развитію у нихъ любознательности и пытливости, развлекать ихъ, поучая, дополнять, освѣжать и ожив-

лять работу школы и дополнять возможные пробѣлы въ школьномъ образованіи—вотъ цѣль „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“. Эту цѣль оно преслѣдовало строго въ теченіе 23-хъ-лѣтняго своего существованія и намѣрено преслѣдовать и впредь и въ новомъ подписномъ году изданія

XXIV

г. изд.

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА“

помѣщаетъ большіе рассказы со множествомъ рисунковъ, повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, рассказы изъ жизни отдѣльныхъ народовъ, историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ людей, рассказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на всѣ времена года, задачи, ребусы, загадки, анекдоты и т. п., ноты, особыя задачи на премію и т. д. **всѣ статьи богато иллюстрированы.**

Въ теченіе 1900 года каждый годовою подписчикъ „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА для дѣтей старшаго возраста“ получить съ доставкою и пересылкою

52 № №

еженедѣльнаго, богато иллюстрированнаго журнала „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ и

ЧЕТЫРЕ РОСКОШНЫЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ:

I. „Русскій Литературный Пантеонъ“

Исторія родной словесности въ классическихъ образцахъ и примѣрахъ.

Составилъ **В. Х. Вессель**
въ трехъ частяхъ, съ портретами
писателей.

II. „Русскіе писатели въ краткихъ характеристикахъ“

Съ очеркомъ постепеннаго развитія
русскаго языка и объяснительными
примѣчаніями къ классическимъ об-
разцамъ русскаго словесности.
Составилъ **М. М. Вродовскій**.

III. 16 выпусковъ

„Библиотеки знаменитыхъ писателей
для юношества“
съ иллюстраціями.

IV. „Календарь для русской учащейся молодежи“

на 1899/1900 уч. годъ, въ изящномъ
переплетѣ съ приложеніемъ
„СПРАВОЧНИКА для учащихся“

Кромѣ того, всѣ подписчики будутъ получать въ теченіе 1900 г.

— ДВА ЖУРНАЛА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ: —

„ДѢТСКІЯ МОДЫ
ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“

съ иллюстраціями дѣтскихъ платьевъ,
работъ и проч.

„ПЕДАГОГИЧЕСК. ЛИСТОКЪ
ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“

въ видѣ самостоятельныхъ отдѣльн.
книжекъ.

Годовая подписная цѣна журналу „Задушевное Слово для дѣтей
старшаго возраста“ со всѣми преміями и приложениями на годъ. **6 руб.**
съ доставкой и пересылкою

заграницу

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе двухъ рублей и платится
черезъ каждые два мѣсяца не менѣе одного рубля, до уплаты всѣхъ шести
рублей. Г. г. подписчикамъ съ разсрочкою безплатныя преміи высылаются
по уплатѣ послѣдняго взноса.

Кромѣ журнала для дѣтей старшаго
возраста, ежемѣд. изданіе журналъ
„Задушевное Слово для дѣтей млад-
шаго возраста“ (отъ 5 до 8 лѣтъ),
подписная цѣна которому, со всѣми
преміями и приложениями, съ до-
ставкою и пересылкою, также шесть
рублей. Разсрочка платежа на тѣхъ
же условіяхъ.

Объявленія для помѣщенія въ жур-
наль „Задушевное Слово для дѣтей
старшаго возраста“ и въ приложе-
ніи „Дѣтскія Моды“ принимаются
съ платою за строку непарели, ши-
риною въ 4½ сантиметра: въ журна-
ль по 15 к. и въ „Дѣтскихъ Модяхъ“
по 20 к. Передъ текстомъ „Дѣтскихъ
Модъ“ плата за такую же строку 30 к.

Подписка на „Задушевное Слово“ и объявленія принимаются въ
конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ:
С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ,
№ 12, а также въ ред. „Задушевнаго Слова“: С.-Пб., В. О., 16 лин., № 5.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 3.

1 Февраля 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ официальный.

письмо къ Его Преосвященству, Преосвящен-
нѣйшему Агаѳангелу.

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Государь и Архипастырь.

Позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ
корнѣйшею просьбою, не признаете ли Вы составленную
ую книгу „Отечественная Церковь по статистическимъ дан-
ымъ съ 1840—41 по 1890—91 г.г.“ достойною и полезною
я библиотекъ Епархіальныхъ учреждений, дух.-учебн. заведе-
й, благотворительныхъ, а также наиболѣе состоятельныхъ при-
дскихъ церквей. Препровождаю и особый листъ со свѣдѣ-
ями о названной книгѣ.

Покорнѣйше прошу также Ваше Преосвященство не от-
зывать въ рекомендаціи и слѣдующихъ моихъ изданій: а) *Праздникъ Рождества Христова*, б) *„Свѣтлый Христовъ
Праздникъ Пасха“* и в) *„Въ Подарокъ матери и дочери“*. И

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.
Цена ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

ПОДПИСКА
принимается въ ре-
дакціи при Рижской
Духовной Семинаріи.

объ этихъ изданіяхъ свѣдѣнія изображены на особомъ листѣ; на немъ означены и условія выписки съ уступкою 30%.

Испрашивая свитительскихъ молитвъ Вашихъ съ глубочайшимъ почтеніемъ имѣю честь пребыть

Вашего Преосвященства,
Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря,
всепокорнѣйшимъ слугою
авторъ и издатель *Иванъ Преображенскій*.

На этомъ письмѣ Его Преосвященствомъ дана такая резолюція: 28 декабря 1899. Объявленія о названныхъ книгахъ напечатать въ епарх. вѣдом. При чемъ обращаю вниманіе духовенства на книгу г. Преображенскаго „Отечественная Церковь“, какъ дѣйствительно очень интересную и полезную.

Епархіальныя извѣстія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Владиміра, Все милостивѣйше соизволилъ пожаловать, въ 22 день сентября 1899 г., сей орденъ 4 степени секретарю при Рижскомъ епархіальномъ Архіереѣ, надворному совѣтнику Юліану Лосскому за тридцатипятилѣтнюю безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ.

Награждены Его Преосвященствомъ за усердную и полезную службу скуфьею: законоучитель православнаго исповѣданія Прибалтійской учительской семинаріи священникъ Симеонъ Павскій, священники церковей Пибалгской—Алексѣй Литвинскій, Пернигельской—Петръ Аунинъ, Пильтенской—Василій Церинъ, Михаэльской — Лаврентій Раудсенъ, Пигавольдской — Карлъ Пауль и Полангенскій Петръ Колосовъ; набедренникомъ: священники церковей: Буцковской Іоаннь Лебедевъ, Фабіановской Александръ Цвѣтиковъ, Кольценской—Николай Агрономовъ, Эрлааской Николай Третьяковъ, Лезиской—Матѳей Тенисбергъ, Ямской Михаилъ Прозесъ, Лайсбергской — Діонисій Самонъ Аудернской—Димитрій Дубковскій.

Предоставлено Его Преосвященствомъ священническое мѣсто при Вендауской церкви Гельметскому псаломщику Константину Густавсону.

Опредѣлены псаломщиками—учитель Летсасской вспомогательной школы Тимофей Рой къ Лаймьяльской церкви, учитель Иллукстскаго церковно-приходскаго училища Александръ Коваленковъ къ Коплауской церкви, учитель Каблиской вспомогательной шк. Николай Леттъ и. д. псаломщика къ Цинтенгофской церкви, сынъ псаломщика Ѳедоръ Соловьевъ и. д. псаломщика къ Носовской церкви и пѣвчій Рижскаго архіерейскаго хора Иванъ Калнинъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви Рижской женской общины.

Перемѣщены псаломщики: Марценскій — Иванъ Пищиковъ къ Гензельгофской церкви, Лемзальскій Иванъ Балодъ къ Кроппенгофской, Лайскій Александръ Дардовскій и Фалькенаускій Петръ Тоомъ одинъ на мѣсто другаго, Караперскій Діонисій Киммель къ Лайской церкви, Лаймьяльскій Антоній Кеесъ къ Олустферской церкви. Суррискій псаломщикъ Илья Покровскій—къ Зонтагской церковей.

Перемѣщенный отъ Угаленской къ Кроппенгофской церкви псаломщикъ Адрианъ Блазе оставленъ на службѣ при Угаленской церкви.

Уволены отъ службы по епархіальному вѣдомству: Кюносскій псаломщикъ Алексѣй Карташевъ, Венденскій псаломщикъ Ворисъ Широу и Кулмецкій—Георгій Каламесъ.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ: Пюхтицкой, Туккумской, Гривской, Курриской, Лемзальской, Караперской, Яковлевской, Феллинской, Черносельской единовѣрческой, Цинтенгофской, Марценской, Кюносской, Гельметской, Венденской и при Ревельскомъ соборѣ.

Утверждены церковными старостами: Вейсенштейнскій мѣщанинъ Иванъ Зайцевъ къ Черносельской единовѣрческой церкви на первое трехлѣтіе съ 15 декабря, дѣлопроизводитель управленія Газенпотскаго уѣзднаго воинскаго начальника губернскаго секретарь Петръ Пахвицевичъ къ Газенпотской церкви на первое трехлѣтіе съ 6 января, крестьянинъ Замокъ-

Загницкой волости Андрей Юдси къ Ильмъярвской церкви на третье трехлѣтіе съ 9 января. Юрьевскій 2 гильдіи купецъ Петръ Поповъ къ Юрьевской Успенской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 12 января. Везенбергскій 2 гильдіи купецъ Іосифъ Чугуновъ къ Усть-Наровской церкви и крестьянинъ Сыренецкой волости Николай Абрамовъ къ Сыренецкой церкви на третье трехлѣтіе съ 10 января, Завѣдующій главнымъ складомъ при станціи Валкъ Александръ Пучковъ къ Валкской Исидоровской церкви на первое трехлѣтіе съ 12 января, крестьянинъ Раппинской волости Петръ Яниксонъ къ Раппинской церкви на второе трехлѣтіе съ 16 января и крестьянинъ Кергельской волости Иванъ Таркпеса къ Кергельской церкви на второе трехлѣтіе съ 19 января.

Священникъ Логозской церкви Гавріиль Смиречанскій рапортомъ, отъ 21 декабря 1899 года за № 168, донесъ Его Преосвященству, что Логозскій прихожанинъ крестьянинъ Григорій Остовъ пожертвовалъ въ пользу Логозскаго приходскаго храма сто рублей.

На этомъ рапортѣ Его Преосвященствомъ положена декабря 1899 года, за № 3089, такая резолюція: „Въ Консistorію. Напечатать о пожертвованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ благодарности жертвователю“.

Священникъ Газенпотской церкви Павелъ Янковичъ рапортомъ, отъ 17 января 1900 г. за № 24, донесъ Его Преосвященству, что въ 1899 году въ пользу Газенпотской церкви поступило пожертвованій: деньгами, на украшеніе церкви—267 р. (въ томъ числѣ отъ Петербургскаго купца Петра Романовича Вихрева 110 р.); вещами: отъ Нины Трофимовны Брониковой, изъ г. Одессы, запрестольный образъ „Воскресеніе Христово“, писанный масляною краскою на холстѣ; отъ Анны Петровны Лопатиной изъ Петербурга—облаченіе на престолъ и жертвенникъ изъ красной атласной полушарчи; отъ Либавскаго купца Николая Авксентьевича Барышова—серебряный вызолоченный 84 пробы напрестольный крестъ; отъ жены его

Маріи Ивановны—комплектъ малыхъ воздуховъ бѣлаго шелкового моаре; отъ С.-Петербургскаго купца Петра Романовича Вихрева—матерія для облаченія на престоль и жертвенникъ (желтая полупарча съ красными крестиками); отъ Вѣры Яковлевны Ивановой изъ г. Ревеля—шелковая завѣса для царскихъ вратъ пунцоваго цвѣта; отъ жены Газенпотскаго податнаго инспектора Анны Александровны Нерцовой—мельхюровое кадило: отъ Маріи Θεодоровны Градусовой изъ г. Ярославля — кашемировый подризникъ, синяго цвѣта; отъ Александры Трофимовой изъ г. Царскаго Села—комплектъ малыхъ воздуховъ изъ синяго атласа и изъ г. Ярославля отъ неизвѣстнаго—комплектъ малыхъ воздуховъ изъ желтой парчи.

На этомъ рапортѣ Его Преосвященствомъ положена 19 января за № 160 такая резолюція: „Въ Консисторію. О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ жертвователямъ благодарности“.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, рассмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 22 декабря 1899 года, сдѣланныя дѣлопроизводителемъ Совѣта выписки изъ представленныхъ въ совѣтъ о.о. благочинными отчетовъ о состояніи школъ за 1898—99 учебный годъ, постановилъ: 1) Предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ священникамъ: Лаискаго—Югансону, Логозскаго—Смиречанскому, Вольмарскаго — Муравейскому, Руэнскаго—Карклину, Рингенскаго—Скромнову, Газенпотскаго—Янковичу, Либавскаго — Карелину, Сайковскаго — Юдину, Керстенбемскаго—Ханеву, Марценскаго—Журавскому, Лаудонскаго—Пятницкому, Стомерзейскаго—Шалфееву, Буцковскаго—Лебедеву, Гривскаго—Тычинину, Скрудалинскаго—Яковицкому, Коплаускаго—Шахову, Велисскаго—Пяртелю, Мерьямскаго—Саару, Керкаускаго—Хвоинскому, Эрлааскаго—Третьякову, Кроппенгофскаго — Колосову, Саусенскаго — Гринвальду, Паденормскаго—Леецу, Ристискаго Тэппо, Пюхалепскаго—Пэрку, Юр-

генсбургскаго—Македонскому, Зербенскаго—Юденкову, Пальцмарскаго—Нейману, Смильтенскаго—Лѣтавѣту, Ропскаго—Меншикову и Гольдингенскаго—Протоіерею Гобину за заботливость о преуспѣяніи школь выразить отъ имени Училищнаго Совѣта благодарность и одобреніе; 2) Членамъ Училищныхъ Попечительствъ: Митавскаго—Д. Матвѣеву,—Кергельскаго Я. Таркисеа и И. Янсону и Лайзбергскаго К. Ярмуту за ихъ заботливость о благосостояніи школь объявить благодарность Совѣта. 3) Учителямъ школь: Аренсбургской—Козлю, Пейдеской Прозесу, Гелламской—Парцу, Лаймьяльской—Массо, Іоанновской—Кожевникову, Логозской—Кійману, Буртиѣкской—Балтыню, Лемзальской—Турьяну и Баллоду, Свейцемской—Войту, Церпанской—Авеныню, Кастолацкой—Степанову, Рингенской—Тамму, Ниггенской—Козмецу, Боккенгофской—Герману, Аякерской—Шарту, Гольдингенской Лацарю, Фрауэнбургской—Рейнгаузену, Керстенбемской—Ланикену, Лидернской—Апситу, Лаудонской—Померу, Либавской—Полулихову, Буцковской—Пакалныню, Берзонской—Свинцову и Силиню, Пильтенской—Шрейберу, Скрудалинской—Добротворскому и Барбану, Боровской—Лебедеву, Солонайской—Лаувѣ, Яковлевской—Кипшеру, Керкауской—Прикману, Веллиской—Массо, Мерьямской—Индриксону, Керроской—Селлингу, Кастранской—Федеру, Альтеновской—Шукиту, Саусенской—Блодону и Адольфу, Галсальской—Стволонскому и Війбе и Гольденбекской—Малеину и Кыппу за усердное и успѣшное обученіе въ школахъ выразить одобреніе Совѣта. Каковое постановленіе и напечатать въ Еиархіальныхъ Вѣдомостяхъ для надлежащаго свѣдѣнія и объявленія кому слѣдуетъ

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ
Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебный годъ.

(Продолженіе).

Въ устраненіе замѣченныхъ при ревизіи Ревельской Владимірской приходской школы недостатковъ, Училищнымъ Совѣ-

томъ 8 марта 1899 г. за № 383 предложено Ревельскому Владимірскому Училищному Попечительству позаботиться о пополненіи школьной библіотеки книгами религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія ученикамъ, — завести книжный каталогъ, инвентарную опись, книгу для записи протоколовъ Попечительства и журналъ для записи небывшихъ въ классѣ учащихся, — привести въ порядокъ школьное письмоводство, — устроить чернильницы въ классѣ, — и наконецъ надблести, чтобы по закону Божію было уроковъ въ недѣлю не менѣе 6, а по эстонскому языку не болѣе 2, и чтобы письменныя работы производились по тетрадямъ, а не на лоскуткахъ бумаги.

Затѣмъ, Его Преосвященствомъ, Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, сдѣлано было лично предсѣдателю названнаго Попечительства священнику А. Рамулю, по вызовѣ его въ Ригу, надлежащее вразумленіе съ предостереженіемъ, что если онъ не позаботится о приведеніи учебнаго дѣла въ приходской школѣ въ удовлетворительное состояніе и не постарается объ успѣшномъ преподаваніи въ школѣ русскаго языка, то будетъ переведенъ изъ Ревеля на худшее мѣсто — въ сельскій приходъ.

При ревизіи Везенбергской приходской школы найдено, что учебное дѣло поставлено въ сей школѣ удовлетворительно и приходорасходныя книги и письмоводство ведутся исправно, но только школьное помѣщеніе очень тѣсно, низко и не свѣтло, а школьная библіотека снабжена книгами недостаточно. Почему Училищный Совѣтъ, выразивъ отъ имени Его Преосвященства благодарность Везенбергскому Училищному Попечительству за благотворную дѣятельность по сей школѣ, 10 декабря 1899 г. за № 155 просилъ Попечительство позаботиться о лучшемъ устройствѣ школьнаго помѣщенія и о пополненіи школьной библіотеки.

При ревизіи Венденской приходской школы замѣчено, что школа сія помѣщается въ частномъ наемномъ (за 275 руб. въ годъ) домѣ; помѣщеніе для школы очень тѣсное и неудобное во всѣхъ отношеніяхъ. Оно состоитъ всего изъ двухъ комнатъ — классовъ, изъ которыхъ одна комнатка, гдѣ помѣщаются ученики старшаго отдѣленія, такъ мала, что скорѣе напомина-

еть прихожую, чѣмъ классъ, въ которомъ едва могутъ свободно помѣститься человекъ 15,—и къ тому же комната проходная. Учащихся въ училищѣ всего 63 человекъ,—33 мальчика и 30 дѣвочекъ; мальчики и дѣвочки обучаются вмѣстѣ, что крайне неудобно по многимъ соображеніямъ; православныхъ учениковъ 31 человекъ обоого пола. Учащихъ въ училищѣ 4 человекъ: 1) законоучитель — священникъ А. Степановичъ — преподаетъ Законъ Божій въ старшемъ отдѣленіи—6 уроковъ въ недѣлю; 2) окончившій курсъ Духовной Семинаріи — псаломщикъ Широнъ преподаетъ Законъ Божій въ младшемъ отдѣленіи и пѣніе; 3) другой псаломщикъ — Вѣглайсъ преподаетъ въ старшемъ отдѣленіи русскій языкъ, ариѳметику и чистописаніе; 4) помощникъ учителя Наэглитъ (за 50 руб. въ годъ), получившій образованіе въ этой же приходской школѣ, — преподаетъ всѣ (кромѣ закона Божія) учебные предметы въ младшемъ отдѣленіи. Итого въ двухъ комнатахъ съ 63 учениками, раздѣленными на 3 группы, занимаются четыре человекъ. Особенно странно то, что иногда въ младшемъ отдѣленіи, гдѣ ученики раздѣляются на двѣ группы, въ одномъ и томъ же классѣ, въ одно и то же время занимаются по разнымъ предметамъ два учителя,—одинъ съ одною группою, другой—съ другою. Но въ результатѣ на сколько много учителей, на столько мало успѣховъ у учениковъ. Въ частности—программы въ училищѣ собственно нѣтъ никакой, особенно по закону Божию и русскому языку. По русскому языку ученики читаютъ монотонно, безъ всякой выразительности; точно также произносятъ и заученныя наизусть стихотворенія; изъ грамматики русскаго языка сообщается очень мало, а если что и сообщается, мало отражается на письменныхъ работахъ учениковъ. Не малою причиною въ этомъ отношеніи служитъ то обстоятельство, что преподаваніе всѣхъ учебныхъ предметовъ въ младшемъ отдѣленіи поручено помощнику учителя, получившему образованіе только въ приходской школѣ и потому положительно незнакомому съ педагогическими приѣмами обученія, а между прочимъ дальнѣйшая успѣшность учениковъ много зависитъ отъ правильной постановки обученія съ самаго перваго года. Старшій псаломщикъ,

кончившій курсъ Духовной Семинаріи, преподаетъ только законъ Божій въ младшемъ отдѣленіи; онъ могъ бы преподавать въ младшемъ отдѣленіи и русскій языкъ и ариѳметику, послѣ чего ученики несомнѣнно оказали бы лучшіе успѣхи въ старшемъ отдѣленіи, такъ какъ поступали бы туда болѣе развитыми и подготовленными. Что же касается школьнаго письмоводства, то класснаго журнала для записи небывшихъ въ классѣ учениковъ нѣтъ, книги протоколовъ Училищнаго Попечительства тоже нѣтъ, бібліотека въ школѣ хотя и есть, но книгъ въ ней очень мало; особенно скуденъ отдѣлъ книгъ, предназначенныхъ для чтенія ученикамъ; да и тѣ немногія книги, какія имѣются въ школѣ, выдаются ученикамъ для чтенія не регулярно, а какъ бы случайно и очень рѣдко, причемъ для записи выдаваемыхъ книгъ въ школѣ особенной книги нѣтъ, вслѣдствіе чего невозможно узнать, много ли читаютъ ученики и что читаютъ.

Въ устраненіе замѣченныхъ при ревизіи Венденской приходской школы недостатковъ, Училищный Совѣтъ 10 февраля 1899 г. за № 157 просилъ Венденскаго Благочиннаго священника (нынѣ протоіерея) А. Степановича, принявъ на себя преподаваніе закона Божія въ старшемъ отдѣленіи школы, распределить преподаваніе въ обоихъ отдѣленіяхъ слѣдующимъ образомъ: а) на одного псаломщика возложить преподаваніе закона Божія въ младшемъ отдѣленіи, церковно-славянскаго языка, пѣнія и чистописанія въ обоихъ отдѣленіяхъ, а на втораго псаломщика — преподаваніе остальныхъ предметовъ, — б) позаботиться о пополненіи школьной бібліотеки книгами религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія ученикамъ, — в) завести журналы для записи небывшихъ въ классѣ учащихся, и г) по пріобрѣтеніи Венденскимъ Братствомъ дома для приходской школы, съ новаго учебнаго года, раздѣливъ обучающихся мальчиковъ и дѣвочекъ, образовать отдѣльное женское училище и подыскать благонадежную и полноправную учительницу для онаго.

И наконецъ, ревизія Фестенской двухклассной приходской школы показала, что школа эта помещается въ двухъ находящихся недалеко одно отъ другаго (около 200 саж.) зданіяхъ, изъ которыхъ одно деревянное, построенное на средства мѣст-

наго общества въ 1880 году, а другое каменное построенное на 1885 г. на средства Училищнаго Совѣта. Всѣхъ учащихся въ школѣ четыре человѣка: законоучитель — священникъ о. Н. Даукшъ, два псаломщика — Квѣситъ изъ V кл. Духовной Семинаріи, Берзинъ—изъ I кл. Учительской Семинаріи и учитель Прусъ—имѣетъ званіе учителя городского училища. Изъ нихъ Квѣситъ и Прусъ помѣщаются въ школьныхъ домахъ, а Берзинъ въ причтовомъ домѣ. Всѣхъ учащихся въ училищѣ 77 человѣкъ (76 православныхъ и 1 лютеранинъ), изъ нихъ 57 (30 мальчиковъ и 27 дѣвочекъ) обучаются и помѣщаются въ деревянномъ школьномъ зданіи, остальные 20 учениковъ въ каменномъ зданіи; ученики и ученицы, обучающіеся въ деревянномъ школьномъ зданіи обучаются все вмѣстѣ въ одной классной комнатѣ и раздѣляются на три группы; эти три группы равняются по счету (а не по знанію) первымъ тремъ классамъ двухклассныхъ училищъ. Изъ этой школы лучшіе ученики переводятся въ каменное школьное зданіе, гдѣ обучаются послѣдніе два года (4 и 5 учебные годы двухклассныхъ училищъ); эти ученики раздѣляются на два класса—младшій и старшій, и по окончаніи двухъ лѣтъ лучшіе ученики держатъ экзаменъ на льготу по воинской повинности 2 разряда. Въ текущемъ учебномъ году въ младшемъ классѣ 11 учениковъ, а въ старшемъ 9 учениковъ. Въ приготовительномъ училищѣ преподаются — законъ Божій, русскій языкъ, ариѣметика, чистописаніе, а въ третьей группѣ еще краткая географія (1 урокъ въ недѣлю); все эти предметы, кромѣ закона Божія, преподаетъ одинъ учитель Прусъ, занимаясь одновременно съ тремя группами. Кромѣ того, этотъ же учитель преподаетъ въ старшихъ классахъ географію и геометрію. Ученикамъ обучающимся 4 и 5 годы, преподаются — законъ Божій, русскій языкъ, ариѣметика, географія, гражданская исторія, геометрія и эстетствовѣденіе, славянское чтеніе, пѣніе, латышскій языкъ и чистописаніе. Въ этихъ двухъ классахъ, кромѣ закона Божія, который преподаетъ священникъ, географіи и геометріи, которые преподаетъ Прусъ, русскій языкъ — полный обзоръ этимологіи и синтаксиса, гражданскую исторію, ариѣметику и эстетствовѣденіе преподаетъ

въ обоихъ классахъ псаломщикъ Квѣситъ, а славянское чтеніе, чистописаніе, пѣніе и латышскій языкъ преподаетъ псаломщикъ Берзинъ. Что касается степени ученическихъ познаній по всеѣмъ преподаваемымъ предметамъ, то въ этомъ отношеніи остается желать весьма многого; особенно слабы ученики по русскому языку; не вполне удовлетворительно знаютъ ученики и по закону Божію.

Училищный Совѣтъ, по выслушаніи вышеизложеннаго въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 9 апрѣля 1899 г., постановилъ: а) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о замѣнѣ теперешнихъ псаломщиковъ—учителя Берзиня и Квѣсита лицами, получившими полное Семинарское образованіе; б) съ начала новаго учебнаго года Фестенскую вспомогательную школу закрыть и соединить ее съ двухкласснымъ приходскимъ училищемъ; в) раздѣливъ обучающихся въ Фестенѣ мальчиковъ и дѣвочекъ, образовать отдѣльное женское училище, подыскать благонадежную и полноправную учительницу для онаго съ окладомъ жалованья въ 180 руб., составить распредѣленіе преподаваемыхъ предметовъ и о послѣдующемъ заблаговременно донести Училищному Совѣту; 2) преподаваніе физики и геометріи въ Фестенскомъ приходскомъ мужскомъ училищѣ, какъ предметовъ не положенныхъ по программѣ двухклассныхъ училищъ, исключить изъ числа предметовъ преподаванія, усиливъ въ замѣнъ сего преподаваніе закона Божія и русскаго языка, и д) мужское училище помѣстить въ каменномъ зданіи, а женское въ деревянномъ домѣ. Постановленіе это исполнено 26 апрѣля 1899 г. А затѣмъ, по распоряженію Его Преосвященства, псаломщики-учителя Берзинъ и Квѣситъ замѣнены — первый кончившимъ курсъ Рижской Дух. Семинаріи П. Луцомъ, а второй кончившимъ курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи И. Жунинымъ.

5. Въ отчетномъ году Училищнымъ Совѣтомъ замѣчено, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ Рижской Епархіи обучающіяся въ православныхъ школахъ дѣти рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій, не только въ каникулярное, но и въ учебное время, и что происходитъ это главнымъ образомъ отъ небреж-

ности родителей, нерадѣющихъ о приученіи дѣтей къ посѣщенію храма Божія. Въ устраненіе такого въ высшей степени печальнаго явленія, Училищный Совѣтъ, указавъ на важное значеніе храма Божія въ религіозно-нравственномъ отношеніи и на то, что при воспитаніи юношества главною заботою учащихся въ школахъ лицъ должно быть укорененіе въ обучающихся религіозно-нравственныхъ началъ, что невозможно сдѣлать безъ храма Божія, который есть училище вѣры и благочестія, — 1 іюля 1899 г. циркулярно просилъ о. Предсѣдателей училищныхъ попечительствъ приходскихъ священниковъ, чтобы они въ учебное время требовали отъ учителей православныхъ народныхъ школъ, расположенныхъ не вдали отъ церквей, обязательнаго посѣщенія вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми храма Божія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, настаивая на томъ, чтобы какъ учителя, такъ и ученики участвовали въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, и чтобы священники не только въ проповѣдяхъ съ церковной кафедры, разъясняя народу значеніе храма Божія, мѣрами увѣщаній склоняли прихожанъ къ возможно частому посѣщенію вмѣстѣ съ дѣтьми своими приходскихъ церквей, но и въ домашнихъ бесѣдахъ, при каждомъ удобномъ случаѣ, представляли прихожанъ въ необходимости приученія дѣтей съ самаго ранняго возраста къ посѣщенію храма Божія.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта по снабженію школъ учебниками и учебными пособіями.

Училищный Совѣтъ, заботясь о томъ, чтобы обученіе въ православныхъ школахъ народныхъ производилось по однообразнымъ учебникамъ, и чтобы школы, въ случаѣ надобности, могли быть безостановочно снабжаемыими учебниками, издалъ въ 1875—1895 г. на свои средства: а) на русскомъ языкѣ исторію Прибалтійскаго края, составленную покойнымъ редакторомъ „Рижскаго Вѣстника“ Е. Чехихинымъ, и прописи, составленныя бывшимъ учителемъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Малиновскимъ; б) на латышскомъ языкѣ: азбуку, составленную покойнымъ Руэнскимъ священникомъ Крауклисомъ, — хрестоматію „Варпа“, составленную тѣмъ-же священ-

никомъ, — и начальное наставленіе въ православной вѣрѣ Протоіерея Соколова; в) на эстскомъ языкѣ: азбуку, составленную преподавателемъ Рижской Духовной Семинаріи Михкельсономъ, — русскую исторію, составленную покойнымъ протоіереемъ Рижской Петропавловской церкви Линденбергомъ, нотную азбуку, составленную священникомъ Ревельской Владимірской церкви Рамулемъ, и начальное наставленіе въ православной вѣрѣ протоіерея Соколова, и наконецъ, г) на шведскомъ языкѣ — начальное наставленіе въ православной вѣрѣ протоіерея Соколова для православныхъ шведовъ, проживающихъ на островахъ Вормсѣ и Рогѣ, Эстляндской губерніи.

Съ цѣлью большаго распространенія сихъ учебниковъ и скорѣйшаго снабженія ими школъ, Училищный Совѣтъ устроилъ въ болѣе центральныхъ мѣстахъ Прибалтійскаго края у настоятелей церквей: въ Юрьевѣ, Феллинѣ, Перновѣ, Валкѣ, Верро, Аренсбургѣ, Ревелѣ, Гапсалѣ, Кароленѣ, Леалѣ и на островѣ Моонѣ книжные изъ поименованныхъ учебниковъ склады для продажи. Благодаря такому устройству, оказавшемуся вполне цѣлесообразнымъ, замедленія въ снабженіи школъ не бываетъ.

Какіе-же вообще учебники, кромѣ выше перечисленныхъ, употребляются въ православныхъ народныхъ школахъ, — объ этомъ указано ниже въ особомъ отдѣлѣ.

2) Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Преосвященный Ага-ѡангелъ, обозрѣвая въ отчетномъ году приходскія школы, роздалъ частію въ школьныя библіотеки, а частію — лучшимъ ученикамъ и ученицамъ школъ 100 экз. евангелій на русскомъ языкѣ и 1840 экз. книжекъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія.

3) По ходатайству Предсѣдателя Вормскаго Училищнаго Попечительства Священника Ващенко, Училищный Совѣтъ 9 Октября 1898 г. за № 1312 выслалъ бесплатно въ Вормскую приходскую школу 200 экз. начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ протоіерея Соколова на шведскомъ языкѣ

и 4) Изъ числа находящихся въ книжномъ складѣ при Училищномъ Совѣтѣ учебниковъ, Совѣтъ въ отчетномъ году выслалъ въ школы начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ протоіерея Соколова — на латышскомъ языкѣ 577 экз., эстскомъ 2270 экз. и шведскомъ 5 экземпляровъ.

Дѣятельность Канцеляріи Совѣта.

Въ 1898 году было бумагъ входящихъ 1467, исходящихъ 1785, кромѣ того 368 исходящихъ №№, помѣченныхъ на выданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствахъ на льготу по воинской повинности, — ассигновокъ 317 и журналовъ 19. 2) Архивъ Канцеляріи Совѣта находится въ подлежащемъ порядкѣ: дѣла разсортированы, занумерованы и положены по порядку, — всѣхъ дѣлъ значится по описи 796 №№ и всѣ они состоятъ на лицо. На журналахъ Совѣта дѣлается надлежащая отмѣтка о времени исполненія постановленія Совѣта дѣлается надлежащая отмѣтка о времени исполненія постановленія Совѣта на каждой бумагѣ, занесенной въ журналъ, — такая же отмѣтка дѣлается и во входящемъ реестрѣ съ указаніемъ — къ какому дѣлу подложена та или другая бумага. На входящихъ бумагахъ пишутся постановленія Совѣта и такимъ образомъ виденъ ходъ каждаго дѣла. 3) Постановленія Совѣта исполняются безъ замедленія. 4) Бухгалтерскій журналъ ведется правильно: въ оный занесены всѣ ассигновки Совѣта, коими разрѣшена выдача денегъ; при журналѣ ведется особый списокъ кредиторовъ Совѣта и алфавитный списокъ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, получающихъ жалованье отъ Совѣта, — а для повѣрки суммъ Совѣта ежемѣсячно ведутся и посылаются въ казначейство сличительныя вѣдомости; и 5) для книжнаго склада, имѣющагося при Совѣтѣ, заведена особая приходорасходная книга, по коей можно провѣрить какъ наличность книгъ, такъ и то, когда сдѣлана отсылка книгъ въ ту или другую школу.

Дѣлопроизводителемъ состоитъ Надворный Совѣтникъ Юліанъ Лосскій, для переписки же бумагъ нанимаются два писца.

Священно-историческій урокъ для современной семьи.

Читая евангельское сказаніе о принесеніи Богоматерью Младенца Иисуса въ храмъ въ день очищенія для посвященія Его Богу (ев. Лук. 2, 22—39), съ изумленіемъ останавливаешься предъ образомъ духовнаго величія тѣхъ праведниковъ, которые удостоились встрѣтить и узрѣть „чаюніе и утѣшеніе Израиля“.

Вотъ, предъ нами старецъ Симеонъ, мужъ праведный и благочестивый, чающій утѣшенія Израилева и имѣвшій въ себѣ Духа Святаго (25 ст.), и пророчица Анна, престарѣлая вдова 84 лѣтъ, дочь Фануилова отъ колѣна Асирова, въ теченіи многихъ десятковъ лѣтъ не отходившая отъ храма, постомъ и молитвою служившая Богу день и ночь (36—37 ст.).

Какая дивная сила вѣры у этихъ праведниковъ! Какъ удивителенъ даръ ихъ пророческаго прозрѣнія! Движимые вѣрою, сорокодневнаго младенца они исповѣдуютъ: пр. Симеонъ — Владыкою міра (29 ст.), а пр. Анна — Господомъ (38 ст.). Руководимые духомъ прозрѣнія, они уже усмагриваютъ въ Немъ Спасителя человѣчества, не будучи ни слушателями Его божественнаго ученія, ни очевидцами дивныхъ знаменій Его. Они уже созерцаютъ всеобщность уготованнаго Христомъ спасенія, не имѣя еще предъ глазами ни Голгоѣской Жертвы, ни сошествія Святаго Духа. Они уже ясно представляютъ силу этого всеобщаго спасенія, не смотря на то, что еще не появились спасенные въ лицѣ дивныхъ апостоловъ, славныхъ мучениковъ и блаженныхъ праведниковъ. („Ибо видѣли очи мои спасеніе Твое, которое Ты уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ народовъ, свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ и славу народа Твоего Израиля“. 30—32 ст. И славила Господа Анна, и говорила о Немъ всѣмъ, ожидавшимъ избавленія во Іерусалимѣ. 38 ст.).

Но еще болѣе разительными покажутся намъ чудесная вѣра и пламенное исповѣданіе этихъ праведныхъ душъ, если мы сопоставимъ съ ними наше современное маловѣріе и равнодушіе ко спасенію. Въ самомъ дѣлѣ, многіе ли изъ насъ съ полнымъ убѣжденіемъ могутъ объявить себя вполне вѣрующими? Многіе ли, подобно св. Симеону, могутъ открыто заявить, что они имѣютъ такое ясное представленіе о совершенномъ Господомъ спасеніи, что какъ-бы воочию видятъ его? Многіе ли изъ насъ могутъ, не колеблясь, добровольно предать и жизнь, и смерть всю въ волю Владыки, какъ это сдѣлалъ св. Симеонъ Богопріимецъ? А между тѣмъ, насколько наше положеніе благопріятнѣе положенія ветхозавѣтныхъ праведниковъ, насколько большими данными для укрѣпленія своей вѣры обладаемъ мы, по сравненію съ ними. Праведные Симеонъ и Анна видѣли лишь сорокадневнаго младенца, имѣвшаго еще возрасти въ славнаго избавителя человѣчества; предъ нами же (въ Евангеліи и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ) цѣльный живой образъ Избавителя и Спасителя міра во всей Его Божественной всеобъемлемости. Предъ нами Онъ, и какъ Предвѣчный Сынъ Бога Отца—единосущный, всемогущій, святѣйшій, — и какъ возлюбленный Сынъ человѣческой — милосердный, кроткій, страждущій, закланный, воскресшій, прославленный, сѣдящій съ Богомъ, грядущій судить живыхъ и мертвыхъ.

Имъ предстояло только еще предугадывать тайну искупленія, между тѣмъ какъ предъ нами эта тайна, какъ уже совершившаяся, вполне раскрыта боговдохновенными евангелистами, проповѣдана богомудрыми апостолами и разъяснена богословскими отцами церкви. Они могли лишь ожидать и то для будущихъ поколѣній тѣхъ благихъ плодовъ, которые Господь І. Христосъ уготовалъ всѣмъ спасеннымъ, мы же не только видимъ, какъ человѣчество пользовалось этими плодами въ теченіи 19 вѣковъ, но и сами пользуемся ими въ христіанскомъ просвѣщеніи, въ христіанской нравственности, въ дарахъ благодати и въ несомнѣнной надеждѣ на вѣчную жизнь.

Итакъ, почему же, находясь въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ эти ветхозавѣтныя праведники, мы не можемъ похвалиться силою ихъ вѣры?

Почему изъ насъ большинство не можетъ во всей силѣ примѣнить къ себѣ словъ праведнаго Симеона: „яко видѣствѣ очи мои спасеніе Твое, Владыко“.

Почему большинство людей часто какъ бы не видитъ и не чувствуетъ своего спасенія, несмотря на то, что оно давно уже совершилось, давно уже предлагается всѣмъ людямъ и что лучшее меньшинство людей, отчасти, уже воспользовалось, отчасти продолжаетъ пользоваться имъ?

Не почему иному, какъ потому, что современные люди сами уклоняются въ сторону отъ своего спасенія, потому что не имѣютъ въ себѣ того духа благочестія, той религіозности, которою искони воодушевлялась лучшая часть человѣчества, которою, въ частности, были проникнуты и св. Богопріимецъ Симеонъ, и св. Анна пророчица.

По свидѣтельству св. евангелиста Луки, Симеонъ Богопріимецъ былъ мужъ праведный и благочестивый, чающій утѣшенія Израилева (25 ст.), а Анна пророчица не отходила отъ храма, постомъ и молитвою служа Богу день и ночь (37 ст.). Вся жизнь ихъ была въ Богѣ, съ Богомъ и для Бога. Всѣ ихъ стремленія, желанія, надежды, мечты и цѣли сосредоточены были на одномъ лицѣ — на давно ожидаемомъ Мессіи, Спасителѣ и Утѣшителѣ истиннаго Израиля.

Подобно прародителямъ, лишеннымъ небеснаго величія, они всю долготѣнкую жизнь свою вздыхали и молилися объ обѣтованномъ „Сѣмени жены“. Подобно блаженнымъ патріархамъ, во всѣхъ превратностяхъ и бѣдствіяхъ своей жизни они утѣшались лишь вѣрой въ завѣтнаго Мессію. Подобно богопросвѣщеннымъ пророкамъ, они всѣ силы ума устремляли лишь къ тому, чтобы ясно представить себѣ грядущаго Искупителя и сущность Его искупительнаго подвига. По примѣру всѣхъ ревнителѣй вѣры и благочестія, они всѣ силы духа напрягали только къ тому, чтобы подготовиться къ достойному принятію ожидаемаго Мессіи.

Послѣ этого удивительно ли, что старецъ Симеонъ удостоился принять въ себя Духа Святаго (25 ст.), а престарѣлая вдова Анна—получить пророческій даръ (36 ст.), и при озареніи свыше удостоились вмѣстѣ увидѣть спасеніе Христово раньше его совершенія?

Но спрашивается, какъ могло ветхозавѣтное неискупленное человѣчество дать такихъ представителей, какъ Богопріимецъ Симеонъ и пророчица Анна, дать цѣлый сонмъ такихъ избранниковъ, такъ какъ они не одни были „чающими утѣшенія Израилева“ и прозрѣвающими въ дѣло спасенія. Такими были всѣ пророки и праведники ветхозавѣтные; такими были Захарія и Елисавета, родители Предтечи, — Іоакимъ и Анна, родители Богоматери; такимъ былъ самъ Іоаннъ Предтеча и такую, наконецъ, въ совершеннѣйшей степени была сама Матерь Божія, Пресвятая Дѣва Марія.

Итакъ, гдѣ же и въ чемъ заключались условія ветхозавѣтной жизни, которыя благопріятствовали появленію и возрастанію такихъ дивныхъ и высокихъ представителей немощнаго человѣчества, гдѣ эти люди черпали благодатную силу приближаться къ Богу до тѣснѣйшаго сближенія съ нимъ, до прозрѣнія въ сущность уготованнаго Имъ спасенія?

Разсадникомъ, произрастившимъ такихъ славныхъ и святыхъ друзей Божіихъ, была благочестивая ветхозавѣтная семья, всецѣло проникнутая духомъ религіозности.

Члены этой семьи часто еще до появленія на свѣтъ уже посвящались Богу. Родители смотрѣли на нихъ не иначе, какъ на даръ Божій, долженствующій быть возвращеннымъ Самому Богу.

Воспитаніе у нихъ клонилось къ тому лишь, чтобы сдѣлать своихъ дѣтей вѣрными рабами Божіими, способными „служить Ему преподобіемъ и правдою во вся дни живота своего“ (Лук. I г. 75 ст.) и достойными принять обѣтованнаго Мессію.

Для осуществленія этой цѣли семья по своему характеру служила самой благопріятной средой.

Жизнь и интересы взрослыхъ членовъ благочестивой израильской семьи сосредоточивались на одномъ главномъ пред

метѣ—Богѣ и обѣтованномъ Мессіи. Угожденіе Господу было для нихъ главной цѣлью жизни, исполненіе заповѣдей Господнихъ составляло главную задачу нравственной дѣятельности. Счастье и благо для нихъ заключалось въ благоволеніи и милостяхъ Іеговы.

Самыми священными обязанностями для благочестивыхъ израильтянъ были религіозныя обязанности. И самыми свѣтлыми днями для нихъ были дни великихъ праздниковъ, въ которые они собирались въ храмъ съ вѣрою предстать предъ лицомъ Самого Бога.

Самыми любимыми занятіями и наилучшимъ средствомъ къ отдохновенію отъ житейскихъ трудовъ для нихъ были: чтеніе Слова Божія, слушаніе мудрыхъ наставниковъ и взаимныя бесѣды о вождѣлѣнномъ Мессіи и Его царствѣ. Не было ни времени, ни мѣста, ни занятій, которыя попрепятствовали бы благочестивому израильтянину душою постоянно быть съ Богомъ, постоянно обращаться мыслью къ Мессіи, во всякое время увлекаться бесѣдою о святыхъ дняхъ Его пришествія. Никодимъ, какъ повѣствуетъ св. евангелистъ Іоаннъ (3 гл., 2 ст.), не задумался даже ночью притти къ Іисусу и бесѣдовать съ Нимъ о царствіи Божіемъ; самарянка у колодца не преминула вступить въ бесѣду съ Іисусомъ Христомъ объ обѣтованномъ Пророкѣ; ея одиосельчане бросили всѣ свои занятія и немедленно пошли сюда же, какъ только дошла до нихъ вѣсть о явленіи Мессіи.

Вотъ та среда, та нравственная атмосфера, изъ которой вышли св. Симеонъ и св. Анна и подобные имъ ветхозавѣтные праведники, въ которой возрасла ихъ дивная вѣра равная видѣнію.

Но если въ ней—именно, въ этой здоровой благочестивой средѣ возрасла вѣра ветхозавѣтныхъ праведниковъ, то современное маловѣріе обусловливается ничѣмъ инымъ, какъ той нездоровой, безрелигіозной средой, которая, чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе и болѣе заѣдаетъ современное общество, являясь, однако, дѣломъ его же рукъ.

Сравнивъ сферу современной, либеральной семьи, освобожденной отъ церковнаго вліянія, съ сейчасъ --- представленной ветхозавѣтной, мы увидимъ между ними полную противоположность. О жизни такой семьи не будетъ несправедливостью сказать, что вся она — въ мірѣ, съ міромъ и для міра.

Главнымъ направляющимъ двигателемъ жизни взрослыхъ членовъ ея служить не стремленіе къ Богу, а къ всестороннему, по возможности, обладанію міромъ, стремленіе не къ ограниченію себя изъ любви къ ближнимъ, какъ братьямъ, а къ эгоистическому возвышенію надъ ними. Конечную цѣлью этого стремленія выставляется удовлетвореніе потребностей своей природы, только о высшихъ духовныхъ потребностяхъ ея меньше всего прилагается попеченія.

О Богѣ, требованіяхъ совѣсти и будущей жизни меньше всего думаютъ и некутся члены такой семьи и нерѣдко для успокоенія себя отрицаютъ дѣйствительность ихъ существованія. Счастье и благо для нихъ заключаются не въ Богѣ и угожденіи Ему, а въ удовлетвореніи своихъ потребностей, желаній и даже грѣховныхъ прихотей.

Въ противоположность древнимъ истиннымъ израильтянамъ, и на дѣтей родители такой семьи смотрятъ не какъ на благословенный даръ Божій, принадлежащій Богу, а какъ на предметъ своихъ мірскихъ чаяній и надеждъ, какъ на опору своей дальнѣйшей жизни, какъ на средство удовлетворенія своихъ личныхъ интересовъ; даже есть и такіе родители, которые считаютъ ихъ тяжкимъ, неизбѣжнымъ бременемъ семейной жизни, отравляющимъ горечью всякую радость ея.

Дѣти еще въ колыбели, а многіе подобные родители уже озабочены тѣмъ, какой мірской суетѣ посвятить ихъ. Они примѣряютъ мысленно на нихъ всѣ мірскія званія и служенія, только не служеніе Богу. Подрастаютъ дѣти, и начинаютъ образовывать изъ нихъ то служителей чистой науки, то чистаго искусства, то браннаго оружія, то общественнаго благоустройства, — словомъ, служителей чего угодно, только не служителей Божіихъ. Приготовляя ихъ ко вступленію въ общественную жизнь, модные родители подвергаютъ ихъ тщательной вы-

правкѣ, послѣ которой они оказываются самыми вѣрными рабами условныхъ приличій, общественныхъ предразсудковъ, временныхъ интересовъ, — опять таки рабами чего угодно, только не рабами Божиими.

И вотъ плоды такой современной подготовки къ жизни.

Прежде всего спросите современныхъ людей, равнодушно относящихся къ религіи, какіе изъ текущихъ общественныхъ и личныхъ интересовъ служатъ главнымъ импульсомъ ихъ жизни?

Стараясь искренно отвѣтить на этотъ вопросъ, большинство изъ нихъ должны непременно указать или на служебную карьеру, или на праздное пользованіе современными удовольствіями, или на частый трудъ въ области науки и искусства, но отнюдь не для Бога, или на что нибудь подобное. Найдется не мало и такихъ, которые рѣшительно затруднятся отвѣтить на данный вопросъ, затруднятся потому именно, что вовсе не живутъ разумно и не даютъ отчета въ своихъ интересахъ. Мало ли, въ самомъ дѣлѣ, современныхъ людей, жизнь которыхъ представляетъ изъ себя лишь постоянное безцѣльное шатаніе отъ занятія къ занятію, отъ удовольствія къ удовольствію, не имѣя въ себѣ ничего устойчиваго, ничего объединяющаго. И что всего хуже, теперь не рѣдкость встрѣтить въ обществѣ даже такихъ лицъ, которыя утратили самую способность интересоваться чѣмъ либо.

Но какъ рѣдко встрѣчаются среди насъ св. избранники, которые могутъ по чистой совѣсти сказать, что конечной цѣлью всѣхъ ихъ стремленій служить Господь, вѣчное спасеніе и вѣчная жизнь. Какъ мало среди насъ такихъ счастливецевъ, для которыхъ храмъ Божій—земной рай, слово Божіе—источникъ высшей мудрости, молитва — сокровищница неистощимыхъ духовныхъ наслажденій. Какая рѣдкость теперь—такіе ревнители вѣры и благочестія, которые всегда находятъ въ себѣ силу Божественное ставить выше человѣческаго, обычными заботами жертвовать ради спасительнаго назиданія, слово Божіе предпочитать ученому мнѣнію, христіанскій обычай — свѣтскому приличію, нравственный подвигъ — общепринятому удовольствію.

О, если бы умножалось среди насъ число такихъ людей. О, если бы своимъ благотворнымъ дыханіемъ они освѣжили нравственно-нездоровую атмосферу современной семьи!

Но не будутъ умножаться въ современномъ обществѣ такіе высокіе духомъ люди и нравственно не освѣжится нездоровая семейная атмосфера въ немъ до тѣхъ поръ, пока въ основу семейной жизни не будутъ всецѣло положены религіозно-нравственныя начала, по примѣру ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Возвращеніе же къ этимъ началамъ и теперь вполне возможно для людей, еще не потерявшихъ совершенно вѣры въ Бога и духовную жизнь.

Не нужно никакихъ необычайныхъ мѣръ, чтобы въ домашнюю жизнь вдохнуть животворный духъ религіи и каждое болѣе или менѣе важное явленіе семейной жизни освѣтить сіяніемъ евангельской чистоты, согрѣть теплотою Христовой любви, посвятить и направить къ Высочайшему Началу всего—къ Богу. Какъ много благотворнаго можно сдѣлать здѣсь средствами, имѣющимися у каждаго въ полномъ распоряженіи. Напримѣръ, сколь спасительно было бы въ число настольныхъ книгъ ввести св. Евангеліе, давъ ему подобающее первое мѣсто, чтобы при свѣтѣ его незамѣтно испарялись тѣ вредныя струи, которыя, вносясь литературнымъ потокомъ въ область семейной жизни, незамѣтно заражаютъ ее. Сколько свѣта и отрады вносили бы въ жизнь истины Христовой вѣры, если—бы ихъ чаще и чаще вводили въ кругъ предметовъ семейной бесѣды; съ усвоеніемъ ихъ мало по малу возросталъ и развивался бы въ семьѣ интересъ къ тому, что должно быть цѣлью всѣхъ земныхъ интересовъ. Какую теплоту и оживленіе вносила-бы въ сферу религіозныхъ чувствъ богослужебная молитва, еслибы всѣ члены семьи съ усердіемъ и сознаніемъ своей нищеты посѣщали храмы Божіи въ воскресные и праздничные дни и не допускали неизвинительныхъ нарушеній этой священной обязанности.

Какъ поддерживался бы въ семьѣ духъ вѣры и благочестія, еслибы въ ней свято соблюдались всѣ церковныя требованія и установленія. Какъ благотворно было бы прививать къ

дѣтямъ благочестивыя чувства и священныя обычаи, возбуждать любовь ко Христу и меньшимъ братьямъ, приучать ихъ къ исполненію своихъ обязанностей и къ терпѣнію и кротости во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, чтобы изъ нихъ вышли люди, способные ко всякому земному званію и служенію и въ то же время истинные служители и дѣти Божіи.

Нужно ли исчислять еще новыя средства?

Нѣтъ, достаточно приступить къ одному, чтобы остальные пришли сами собою.

Священникъ *Іоаннъ Щукинъ*.

Соборъ трехъ святителей 30 января.

Въ царствованіе благовѣрнаго и христілюбиваго греческаго царя Алексѣя Комнена, въ городѣ Константинополѣ среди христіанъ возникъ споръ, грозившій раздѣлить христіанскую общину на три враждебныя партіи; споръ по существу дѣла былъ не важный, но спорящіе такъ горячо отстаивали свои мнѣнія, что могъ возникнуть въ церкви раздоръ и повлечь за собою многія бѣды. Дѣло началось съ того: кто больше, кто славнѣе, кому должно воздавать большую честь и хвалу: Василию ли великому, Іоанну Златоусту, или же Григорію Богослову. Всѣ эти три святителя жили въ IV вѣкѣ по Р. Хр. въ самое трудное и тяжелое время для Христовой церкви, когда ее волновали многія ереси, когда лжеучители чуть не увлекли на свою сторону половину христіанъ; это были столпы Церкви, Божіи посланники, одаренные необыкновенными способностями, святой, безпорочной жизни истинные служители Христовы; своими трудами, своею ревностію, своимъ мощнымъ словомъ они удержали христіанъ въ православіи, разрушили еретическія козни; тѣ названія, которыя соединяются съ ихъ именами показываютъ отчасти, чѣмъ каждый изъ нихъ особенно былъ славенъ и замѣчательнъ: Іоаннъ Златоустъ—былъ необыкновенный проповѣдникъ; Григорій Богословъ—неотразимый обличитель еретиковъ; Василій Великій былъ великъ и, какъ

толкователь священнаго писанія и какъ пастырь, стоявшій на высотѣ своего служенія. Спустя нѣкоторое время послѣ ихъ смерти и возникъ споръ о достоинствахъ этихъ святителей. Почитатели Василия В., разумѣется, превозносили его; они называли его: „высокоглаголивымъ“, его творенія, его дѣянія ставили выше всѣхъ другихъ, почитали его „малымъ чимъ Ангеломъ неравна, нравомъ тверда и ничтоже земное имуща“. Иоанна же Злат. и Григорія Богосл. унижали, въ ихъ жизни, въ отношеніяхъ ихъ къ людямъ и своимъ обязанностямъ старались подыскать что ниб. неладное; такъ, напр., они винили Иоанна Злат. за его снисходительное отношеніе къ людскимъ слабостямъ, за то, что онъ разрѣшалъ тяжко согрѣшающихъ и пр. Другіе напротивъ, Иоанна Злат. ставили выше Василия В. и какъ разъ за то, въ чемъ винили его противники, за его человѣколюбивое отношеніе, за пониманіе немощи и слабости человѣческой, а также за его краснорѣчіе, задушевность его поученій „всѣхъ на покаяніе множествомъ медоточныхъ словесъ своихъ наставляюща“ и т. д. Третьи, наконецъ, возвышали Григорія, еп. Нисскаго, указывая на его богословскія труды, преклоняясь предъ его умѣньемъ ясно и точно изъяснять слова, тайны свящ. писанія, почитая его ученость, знаніе наукъ, даже языческой философіи. Однимъ словомъ каждая партія старалась найти что ниб. достойное въ своемъ представителѣ, что ниб. такое, что возвышало бы его сравнительно съ другими. Въ силу привязанности къ извѣстному имени приверженцы партій стали называться: Василианами, Григоріанами, Иоанніанами. До чего могъ дойти этотъ споръ и раздоръ церковный, трудно сказать, но что онъ могъ повредить миру церковному, разъединить вѣрующихъ, сдѣлать изъ братьевъ христіанъ враговъ и такимъ образомъ разрушить то дѣло, для котораго трудились всѣ эти три святителя, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Во время спора люди теряютъ благоразуміе, вслѣдствіе самолюбія, гордости, раздражительности, становятся крайне упрямы, настойчивы. Чтобы обуздать пылъ враждующихъ нужно было необыкновенное средство и оно явилось, совершилось чудо: три святителя,

прославленныя Богомъ, принятыя Имъ въ царство небесное, видя, до какихъ дурныхъ послѣдствій доводитъ людей споръ изъ за нихъ и, по всей вѣроятности, болѣзнуя о неразуміи своихъ поклонниковъ, доводящихъ ихъ до нарушенія одной изъ главнѣйшихъ заповѣдей Христовыхъ о любви къ ближнему, по изволенію Божію, не въ сонномъ видѣніи, а на яву являются Іоанну, Епископу Евхаитскому, мужу славнѣйшему и добродѣтельнѣйшему и говорятъ ему: „мы едино есмы, якоже видиши, у Господа и ничтоже есть въ насъ сопротивно, или распрю имущее, но во времена своя кійждо изъ насъ Божественнымъ подвизаемъ духомъ, яже на спасеніе человѣкомъ учительство списахомъ, и имже тайно научихомся, та явѣ предахомъ,—и первый убо въ насъ нѣсть, ниже второй, но аще одинаго речеши, другіе оба послѣдуетъ. Тѣмже воставъ, повели раздоръ имущимъ о насъ не раздѣлятися, ибо яко живымъ намъ бѣ, еще и по представленіи есть тцаніе, еже въ миръ и едино мнѣніе приводити концы вселенныя“. Сія рекше епископу восходяху къ небеси, свѣтомъ неизрѣченнымъ осіяваемыя и по имени призываху другъ друга“. Св. Іоаннъ Евхаитскій возвѣстилъ о бывшемъ ему чудесномъ явленіи спорящимъ и словомъ увѣщанія смирилъ враждующихъ; церковный миръ былъ возстановленъ.

Въ память этого чудеснаго событія Св. Церковь установила праздникъ 30 января для почитанія и прославленія трехъ святителей, труженниковъ Церкви Христовой, угодниковъ Божіихъ: Василія В., Іоанна Злат. и Григорія Богослова.

Явленіе трехъ помянутыхъ святителей имѣетъ глубоко-назидательное значеніе, оно говоритъ сердцу каждаго вѣрующаго, какъ бережно долженъ сохраняться и поддерживаться миръ церковный, какъ мы должны быть осторожны, чтобы не нарушить единенія, согласія, къ когорому призываетъ насъ святое евангеліе. Всякій споръ и раздоръ въ основѣ своей имѣетъ недомысліе, неразуміе, недостаточное знаніе и пониманіе съ той или другой стороны, а иногда и съ обѣихъ, если же къ этому примѣшиваются страсти людскія, то подобный споръ можетъ привести къ печальнымъ послѣдствіямъ, а потому нужно

всемѣрно избѣгать всякихъ разногласій, особенно же въ вопросахъ религіозныхъ; если же они возникаютъ, то разрѣшать ихъ голосомъ Св. Церкви, которая есть „столпъ и утверженіе истины“, и не полагаться на свой немощной, склонный къ заблужденіямъ и ошибкамъ, разумъ человѣческой. Слава Богу, мы всё съ вами принадлежимъ къ истинной, православной, апостольской Церкви, и смѣю надѣяться, всё единомысленны въ вѣрѣ, осѣняемые Единымъ Свѣтомъ, Единымъ Разумомъ непогрѣшающимъ—Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, но среди насъ живутъ старообрядцы и лютеране, отторгнувшіеся отъ Единой Церкви Христовой, посѣявшіе раздоръ и распри, въ лицѣ своихъ руководителей, не желавшихъ слушаться голоса Церкви, а положившихся на свой разумъ, на свою умственную силу и человѣческое пониманіе. Оставимъ въ сторонѣ лютеранъ, обратимся къ старообрядцамъ. Они не только отдѣляются отъ насъ, но и тяжкія похуленія возводятъ на нашу Св. Церковь, обвиняя насъ въ ересьяхъ, въ служеніи антихристу и въ искаженіи имени Спасителя, крестнаго знаменія, не давая себѣ труда вникнуть въ наше чистое, святое, отъ апостоловъ пріятное, вселенскими соборами утвержденное ученіе. Отторгнувшись отъ Св. Церкви, посѣявши раздоръ, они сами тонуть въ немъ, дѣлясь на толки и секты, потерявши подъ собою почву. Не похожи ли они на тѣхъ константинопольскихъ христіанъ, которые вели споры о превосходствѣ трехъ святителей, не такъ ли мелочны, ничтожны и незначительны тѣ причины, которыя дали поводъ къ отдѣленію ихъ отъ церкви, какъ тѣ, которыя вызвали споръ о святителяхъ; не тотъ ли вопросъ, кто выше: Филаретъ, Гермогенъ, Іосифъ или Никонъ, служить причиною ихъ отдѣленія. И въ то время какъ мы православные, дѣлаемъ все, что только можно сдѣлать, для ихъ умиротворенія, они не престають въ своихъ похуленіяхъ и не думаютъ объ единеніи, къ которому призываетъ Спаситель. Константинопольскіе христіане послѣ чудеснаго явленія образумились, примирились и снова соединились; на нашихъ старообрядцевъ и чудо не дѣйствуетъ; такъ жесточилось и помрачилось ихъ сердце. Какое большее знаме-

не нужно было еще, какъ не то, которое явлено нынѣ открытіемъ святыхъ мощей Θεодосія и чудесами, совершающимися при его гробницѣ, явно показывающими, что свята наша Церковь, ведущая своихъ чадъ къ такой славѣ, но и это чудо не обратило ихъ сердце къ миру съ нами

О, если бы они вмѣсто того, чтобы осуждать насъ, вмѣсто того, чтобы поносить труды патріарха Никона, взглянули на дѣло такъ, какъ научили смотрѣть св. отцы, явившіеся для примиренія конст. христіанъ. „Мы единомыслены, говорили они еп. Іоанну; ничтоже есть въ насъ сопротивно, или распрю имуща, но во времена своя кійждо изъ насъ Божественнымъ по визахомся духомъ, яже на спасеніе челоуѣковъ ученіе списахомъ“. О, если бы они вдумались въ то, что, напр., Никонъ не для себя, а для объединенія всѣхъ христіанъ не только въ вѣрѣ, но и въ обрядахъ церковныхъ, чтобы всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ славили Бога, чтобы все было благообразно и почину, сталъ исправлять книги и обряды, какъ пастырь Церкви, пріявшій благодать епископства, очевидно, подвигаемый на это дѣло Божественнымъ духомъ, подобно тому, какъ это дѣлали его предшественники, напр. Іосифъ, Гермогенъ, Іона, и др.; не для поношенія и униженія ихъ онъ дѣлалъ это, а для пользы, горячо любимой имъ, Церкви. Если бы тѣ святители, которыхъ такъ почитаютъ и превозносятъ старообрядцы, явились бы на землю, то и они повелѣли бы имъ: „не раздѣляться“ и сказали бы: „яко живымъ намъ сущимъ, сиде и по представленіи есть тщаніе, еще въ мирѣ и единомыслии приводити концы вселенныя“. О, если бы хоть на одно мгновеніе старообрядцы оставили бы свои предъвзятые взгляды на нашу Церковь, они поняли бы, какъ далеко зашли они въ своемъ упорствѣ предъ очевидной истиной, до чего довели ихъ раздоры! Видно, раздоръ тяжкій грѣхъ, ослѣпляющій душу, если они до сихъ иоръ не обратились на путь истины. Но не будемъ строго судить этихъ людей.—Судья имъ Богъ, пусть ихъ примѣръ удержитъ насъ отъ тяжкаго грѣха—церковнаго раздора; нашъ долгъ, наша святая обязанность не раздражать ихъ словомъ укоризны, а любовію, кротостію приводить въ едине-

ніе церковное. Это обязанность не только пастырей, но и всякаго истиннаго христіанина, сердце котораго должно болѣть при видѣ погибающаго брата, а чтобы слово наше было сильнѣе, дѣйстви́тѣе, и своею жизнью будемъ учить ихъ, что мы дѣлти Св. Церкви, а не антихристовы слуги, какъ они величаютъ насъ. „Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ!

Дай же Богъ, чтобы мы не только сами не были причиною раздѣленія христіанъ на враждебныя партіи, но и способствовали бы объединенію всѣхъ, всѣ были бы, по слову ап. Павла „въ одномъ духѣ и однихъ мыслей“. Аминь.

Священникъ *П. Антоновъ.*

Освященіе Пюхтицкаго двухкласснаго приходскаго училища.

28-го декабря 1899 года въ Пюхтицѣ происходило торжество освященія двухкласснаго приходскаго училища. Пюхтицкое одноклассное приходское училище преобразовано Училищнымъ Совѣтомъ въ двухклассное въ 1896 г., къ каковому времени монастыремъ былъ выстроенъ большой двухэтажный школьный домъ. Къ несчастію, этотъ домъ 23 декабря 1898 г. сгорѣлъ до тла. Въ 1899 году школа находилась въ временномъ помѣщеніи, данномъ отъ монастыря.

Къ 28-му ноябрю минувшаго года постройка новаго школьнаго дома была доведена до того, что въ немъ можно было начать классныя занятія, а черезъ мѣсяць—освятить его.

Новый школьный домъ — одноэтажный, 12 саж. въ длину и 6 въ ширину. Въ немъ двѣ классныя комнаты, двѣ спальни, ученическая кухня съ кладовой и квартира учителя, состоящая изъ двухъ комнатъ и кухни съ кладовой. Классныя комнаты отдѣляются отъ спаленъ широкимъ, теплымъ, свѣтлымъ корридоромъ, гдѣ устроены вѣшалки для верхней одежды дѣтей. По оштукатуркѣ и обшивкѣ весь домъ обойдется въ 6500 руб.

Къ торжеству освященія изъ многихъ гостей, приглашенныхъ Настоятельницей монастыря, Игуменіей Алексіей, прибыли: сосѣдній Сыренецкій священникъ О. П. Удадьцовъ, инспекторъ народныхъ училищъ г-нъ Луйгъ, комисарь по крестьянскимъ дѣламъ Г. Баршевскій, младшій пом. начальника уѣзда Г. Уткинъ и др.

Въ 12 ч. дня, при звонѣ во всё колокола, изъ монастырскаго собора вышелъ крестный ходъ съ Чудотворною Иконою Успенія Божіей Матери, направляясь въ новоустроенный школьный домъ, отстоящій отъ монастыря въ $\frac{1}{4}$ версты. Къ этому времени въ школу собрались всё прибывшіе гости и многіе изъ окрестныхъ крестьянъ. Въ школѣ Чудотворная икона была встрѣчена общимъ пѣніемъ учащимися дѣтьми и присутствовавшими тропаря „Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси“. По постановкѣ св. иконы на приготовленное мѣсто, свящ. Вево сказалъ слово на текстъ: „Аще не Гвсподь созиждеть домъ,—всеу трудишася зиждущій“. Сказавъ о томъ, что безъ благословенія Божія труды человѣка—безуспѣшны, творенія рукъ человѣческихъ непрочны, неожиданно могутъ сдѣлаться жертвой несчастнаго случая,—о. Вево выяснилъ глубокое значеніе совершаемаго Православною Церковью освященія домовъ. Затѣмъ, сказавъ о значеніи школы вообще и, въ частности, — мѣстной школы, какъ училища благочестія, расадника истиннохристіанскаго просвѣщенія, свѣтильника, свѣтящагося вверху св. горы, питомника, въ которомъ должно расти, развиваться и крѣпнуть духовно и тѣлесно молодое поколѣніе, и, вслѣдствіе такой великой задачи своей, особенно нуждающейся въ благословеніи Божіемъ,—онъ призвалъ всѣхъ присутствующихъ къ усиленной молитвѣ Богу о ниспосланіи на домъ этотъ благодати освященія и о просвѣщеніи учащихся и учащихся въ немъ, и закончилъ слово молитвеннымъ воззваніемъ: „Христе, свѣте истинный, просвѣщающій и освящающій всякаго человѣка, да знаменается на насъ свѣтъ лица Твоего!“

Послѣ освященія воды, совершеннаго О. П. Удадьцовымъ съ діак. Васильевымъ, свящ. Преображенскій прочиталъ молитву на освященіе дома, затѣмъ свящ. Вево, совершивъ освященіе

елея молитвою на эстонскомъ яз., по эстонскому требнику, помазалъ четыре стѣны дома крестообразно освященнымъ елеемъ и поставилъ предъ каждымъ крестомъ горящую свѣчу. Послѣ этого о. Удальцовъ, въ преднесеніи священниками Вево и Преображенскимъ Чудотворной Иконы, при пѣніи „Спаси Господи люди Твоя“, обходя весь домъ внутри и снаружи, окроплялъ его св. водою.

Потомъ свящ. Вево было прочитано на эстонскомъ языкѣ положенное на освященіе дома евангеліе, и, по произнесеніи эктений, чинъ освященія былъ законченъ провозглашеніемъ діакономъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему дому, св. Синоду, Преосвященнѣйшему Агаангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, Настоятелициѣ Пюхтицкаго монастыря Игуменіи Алексіи, попечительницѣ княгинѣ Елизаветѣ, учащимъ и учащимся. Предъ отпускомъ О. Петръ Удальцовъ сказалъ присутствовавшимъ, обращаясь преимущественно къ дѣтямъ, назидательное слово, выяснивъ значеніе главнаго предмета обученія— Закона Божія, благотворно дѣйствующаго на душу и сердце ребенка и сознательно развивающаго въ немъ любовь къ Богу и ближнимъ, на чемъ, по слову Спасителя, весь законъ и пророцы висятъ, т. е. зиждутся благополучіе и спасеніе человѣка. Пожелавъ дѣтямъ быть добрыми, послушными, внимательными, о. Петръ упомянулъ о близости къ школьному дѣлу святаго мѣста явленія Божіей Матери и Ея Чудотворной Иконы, что должно вызывать въ дѣтяхъ частое молитвенное восклицаніе: Пресвятая Богородице, спаси насъ! „Да будетъ училище это училищемъ благочестія не только по имени, но и по духу“, закончилъ о. Петръ свое слово.

Послѣ того, какъ присутствовавшіе приложились ко кресту и были окроплены св. водою, псаломщикъ Луксъ сказалъ на эстонскомъ языкѣ рѣчь о необходимости начальнаго образованія, о разностяхъ въ объемѣ преподаванія въ школахъ — волостныхъ, приходскихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ и объ отношеніяхъ, какія должны быть между учителемъ и родителями учащихся.

Всѣмъ участвовавшимъ въ торжествѣ освященія школы Настоятельницей монастыря, Игуменіей Алексіей были предложены обѣды, на которомъ были говорены рѣчи и провозглашены тосты за Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Агаангела и Училищный Совѣтъ, Предсѣдателей: Прибалтійскаго Братства Г. Галкина-Грасскаго и Леввесскаго Отдѣленія Г. Эстляндскаго Губернатора Скалона, за Кронштадтскаго Протоіерея о. Іоанна, Игуменію Алексію, предсѣдательницу комиссіи, заиждующей благотворительными учрежденіями при Пюхтицкомъ монастырѣ, княгиню Е. Д. Шаховскую, Инспектора Нар. Училищъ Г. Луйга и другихъ, имѣющихъ отношеніе къ просвѣтительной и благотворительной дѣятельности Пюхтицкаго монастыря.

Свящ. *І. Вово.*

Архіерейскія богослуженія.

— **19 декабря**, въ 28 нед. по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. каѳедр. прот. В. Князева и прочаго соборнаго духовенства. За литургіей рукоположенъ діакопъ Н. Македонскій во священника.

— **24 декабря**, въ Навечеріи Рождества Христова, Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. В. Князева, прочаго соборнаго духовенства и о. іеромонаха Діонисія, Храмъ, обильно освѣщенный всѣми люстрами и разноцвѣтными лампадами, былъ переполненъ богомольцами.

— **25 декабря**, въ праздникъ Рождества Христова, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, каѳ. прот. В. Князева, о. ректора прот. А. Аристова, о. ключаря и др. За литургіей слово было сказано соборнымъ священникомъ о. Н. Лейсманомъ. Послѣ литургіи Владыка совершилъ въ сослуженіи градо-рижскаго духовенства молебствіе, въ воспоминаніе избавленія Россійской Церкви и Державы отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языковъ. Въ соборѣ присутствовали гражданскія и военныя власти.

— **26 декабря**, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ литургію въ церкви св. Алексѣевского монастыря, въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, о. ректора прот. А. Аристова, о. ключаря собора и монастырской братіи.

— **Наканунъ** новаго года, въ 12 час. ночи, Его Преосвященство изволилъ совершить молебень на новый годъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ сослуженіи архимандрита Иннокентія, о. соборнаго ключаря и монастырской братіи. Храмъ былъ полонъ молящихся, собравшихся встрѣтить новый годъ молитвою. Въ концѣ молебна были провозглашены о. протодіакономъ многогдѣтій: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Агапаянгу съ богохранимою паствою и 3) жителямъ богоспасаемаго города Риги и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ молебна Владыка долгое время благословлялъ народъ, стремившійся получить архиастырское благословеніе на начало Новаго года.

— **1 Января 1900 года**, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію и молебень въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. прот. В. Князева, о. прот. М. Сушкова, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣткова и о. Е. Осиновскаго. Въ храмъ присутствовали представители военной и гражданской власти. За литургіей слово сказалъ о. ключарь собора свящ. Влад. Плиссъ.

— **2 января**, въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ, Владыка совершилъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

— **3 января**, въ понедѣльникъ въ 5 час. веч. Его Преосвященство изволилъ совершить акаѳистъ Покрову Божіей Матери въ церкви св. Троицкой женской общины въ сослуженіи о. архиман. Иннокентія, о. прот. М. Сушкова, о. ключаря собора и о. С. Авелицкаго.

— **5 января**, въ навечеріи Богоявленія, Архипастыръ изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и представ семинаріи іеромонаха Діонисія.

— **6 января**, въ праздникъ Богоявленія, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. прот. В. Князева, о. ключаря собора, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣткова и о. Е. Осиновскаго. За литургіей проповѣдь была сказана преподавателемъ семинаріи прот. Ѳ. Либеровскимъ. Храмъ былъ полонъ молящихся, среди которыхъ было много представителей военной и гражданской власти во главѣ съ губернаторомъ В. Д. Суровцовымъ и кор-

пуснымъ командиромъ Р. фонъ Мевесомъ. Во время литургіи въ соборъ прибыли крестные ходы изъ Александро-Невской, Покровской, Николаевской, и Всѣхсвятской церквей. Въ концѣ литургіи изъ собора вышелъ общій крестный ходъ, сопровождаемый Владыкою. Крестный ходъ представлялъ красивую картину: священно и церковно-служители въ красныхъ парчевыхъ облаченіяхъ; фонари, кресты, хоругви и иконы несли лица, одѣтые въ особые кафтаны на подобіе кафтановъ хоругвеносцевъ. Отъ собора вплоть до набережной Двины у таможи, гдѣ происходило освященіе воды, по пути крестнаго хода по одну сторону стояли войска съ хорами музыки, а по другую многотысячная толпа народа. На набережной у таможи была построена временная часовня, украшенная зеленью, гдѣ и происходило водосвятное богослуженіе по прибытіи крестнаго хода. По прочтеніи положенныхъ молитвъ Владыка сошелъ по каменной лѣстницѣ на Иордань, украшенную елками и при пѣніи тропаря „Во Иорданѣ крещашуся. Тебѣ Господи“, совершилъ погруженіе св. креста въ рѣкѣ. При этомъ былъ произведенъ установленный салютъ изъ пушекъ съ противоположнаго берега Двины съ дамбы А. В. Владыка окропилъ св. водою знамена, войска и народъ. Крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился обратно въ соборъ, гдѣ было совершенно окончаніе литургіи и провозглашены многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу съ его паствою и 3) благов. правит. Синалиту, христіюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— **9 января**, въ нед. по Просвѣщеніи, Владыка совершилъ божественную литургію въ каедр. соборѣ въ сослуженіи прот. В. Князева и прочаго соборнаго духовенства. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона А. Смирновъ.

Въ тотъ же день, въ 1 часу дня, Его Преосвященство изволилъ совершить молебень предъ началомъ ученія въ открытомъ рижскою русскою ремесленною артелью училищъ для ремесленниковъ. Владыкѣ сослужили: о. архим. Иннокентій и о. ключарь собора свящ. В. Плиссъ.

— **16 января**, въ нед. 32 по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каедр. соборѣ въ сослуженіи о. прот. В. Князева и соборнаго духовенства. Проповѣдь сказано было священ. П. Синайскимъ.

Въ тотъ же день Владыка изволилъ совершить благодарственный молебень въ залѣ Стрѣлковаго Общества по случаю XXX-лѣтія существованія Риж. Ремесл. Артели.

Отзывы печати о книгѣ магистра Ив. Преображенскаго:
„Отечественная Церковь по статистическимъ даннымъ
съ 1840—41 по 1890—91 гг.“

Спб. 1897 г. Ц. 1 р. 50 к.

„Названная книга г. Преображенскаго представляетъ собою бесспорно выдающуюся новостъ въ области научнаго изслѣдованія отечественной нашей церкви. Имѣя въ виду широкое примѣненіе статистики при научныхъ изслѣдованіяхъ, мы не можемъ не назвать счастливою мысль автора разсматриваемой книги примѣнить количественный анализъ при изслѣдованіи нашей церковной и церк.-общ. жизни. Въ семь отношеніи трудъ г. Преображенскаго, по справедливости, долженъ быть признанъ весьма цѣннымъ вкладомъ въ науку объ отечественной церкви... Трудъ г. Преображенскаго, помимо его научнаго интереса, имѣетъ и большое практическое значеніе... Цѣнность труда несомнѣнно увеличивается еще тѣмъ, что въ книгѣ очень многія таблицы иллюстрированы діаграммами, благодаря которымъ книга достигаетъ того, что изображаемое въ ней состояніе отечественной нашей церкви за взятый періодъ времени не только постигается умомъ въ отвлеченныхъ представленіяхъ, но дѣлается, какъ бы, видимымъ для глаза, осязаемымъ.. Цѣна книги очень умѣренная, и это тѣмъ болѣе, что отпечатана книга вполне удовлетворительно—четко, опрятно и на бумагѣ хорошаго достоинства“ (Странникъ, 1897 г., м. декабрь).

„Книга г. Преображенскаго появилась въ концѣ минувшаго (1897) года и тогда же обратила на себя вниманіе нашей свѣтской и духовной литературы. Книга эта, бесспорно, представляетъ собою выдающееся явленіе въ нашей богословской литературѣ... Особенный и часто живой интересъ читателя возбуждаетъ слѣдующая сторона въ трудѣ г. Преображенскаго. Статистическія данныя, которыя находитъ онъ, служатъ для него только показателями такихъ или иныхъ состояній церкви въ томъ или другомъ отношеніи. Но эти показатели сами по себѣ нѣмы и безмолвны. Тамъ, гдѣ событія церковной жизни изъ года въ годъ текутъ въ естественномъ законномъ порядкѣ, тамъ эти событія или статистическія данныя не требуютъ объясненій и понятны сами собой. Но тамъ, гдѣ они уклоняются отъ естественныхъ закономерностей, они невольно возбуждаютъ недоумѣніе и требуютъ отъ писателей разъясненій и даже оправданій. И вотъ при этомъ-то случаѣ нашъ писатель вполне стоитъ на высотѣ своей задачи. Эти уклоненія превращаются у него въ ряды научныхъ вопросовъ, на которые онъ даетъ ясные и убѣдительные отвѣты. Намъ кажется, что это такое достоинство его труда, которое исключительно принадлежитъ ему. Онъ является у насъ не только пионеромъ новой отрасли богословской науки, церковной статистики, но и помагаетъ прочныя основанія для ней, вызывая дальнѣйшія работы въ указанномъ имъ направленіи. Другаго подобнаго труда мы незнаемъ...“

„Послѣ прочтенія книги г. Преображенскаго, читатель вполне удовлетворитъ своей серьезной потребности составлять сужденія о церковныхъ дѣлахъ не на основаніи случайныхъ впечатлѣній, а на основаніи достовѣрныхъ фактовъ, и только фактовъ. Читатель не

только узнаеть тогда дѣйствительное состояніе нашей церкви, увидить, такъ сказать, ея наглядную картину за это время, но и убѣдятся въ полномъ безпристрастіи и полной объективности нашего писателя.. Убѣжденіе, выносимое изъ книги г. Преображенскаго, должно быть дорого для православнаго читателя. Оно возвышаетъ его православно-народное самосознаніе“. К. И-нъ (Вѣра и Разумъ, 1898 г., № 3).

Изъ свѣтской печати о книгѣ „Отечественная Церковь...“ очень подробныя свѣдѣнія сообщены въ „Нов. Времени“ (№ 7823-й за 1897 г., отъ 6 декабря), при чемъ книга отмѣчена какъ весьма интересная и поучительная. Отзывъ „Нов. Времени“ буквально перепечатанъ въ разныя духовныя и свѣтскія изданія: въ „Правительственный Вѣстникъ“, въ „Виленскій Вѣстникъ“, въ журналъ „Жизнь“, въ „Черн. Еп. Вѣдомости“ и въ др.

Объявленія о книгахъ „Праздникъ Рождества Христова“, „Свѣтлый Христовъ праздникъ Пасха“ и „Въ подарокъ матери и дочери“ помѣщены въ № 24 Епарх. Вѣдом. 1899 г.

Главный складъ книги у автора: Спб. Звенигородская ул., д. № 12. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ. При выпискѣ свыше 10 экз. дѣлается еще уступка 10⁰%, а свыше 50-ти экз.—20⁰%. Наложенымъ платежемъ—1 р. 75 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

На средства Православнаго Прибалтійскаго Братства для православныхъ латышей напечатана книга „Объясненіе воскресныхъ апостольскихъ чтеній“, на латышскомъ языкѣ (Протоіерея В. Михайловскаго). Цѣна книги въ переплетѣ 65 коп. безъ пересылки. Съ требованіями обращаться въ Ригу къ Вознесенскому Протоіерею А. Кангеру.

Выписка изъ путевого журнала Протоіерея М. Гусакѣва по обзорѣнію сектантства въ 1887 г. Одобрена 3 Всероссійскимъ Миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани во всеѣ церковныя, миссіонерскія и благотворительныя библіотеки.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВѢСЪДНИКЪ“

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1900 году

будетъ выходить попрежнему, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученѣмъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ 1900 году въ журналъ будутъ помѣщены обширные по объему труды профессоровъ П. В. Знаменскаго, В. И. Несмѣлова, Н. А. Малова, П. А. Юнгера, С. А. Терновскаго.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1900 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣжскимъ. На средства Владыки будетъ открытъ отдѣлъ студенческихъ сочиненій. Отдѣлъ этотъ составитъ особый сборникъ, который будетъ продаваться отдѣльно въ пользу Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ академіи.

Имѣя обиліе статей, Редакція значительно увеличитъ текстъ журнала въ наступающемъ году, и въ приложеніи будетъ помѣщать только Протоколы академическаго Совѣта.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи —
С Е М Ъ Р У Б Л Е Й.

При журналъ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкой по почтѣ **В О С Е М Ъ Р У Б Л Е Й.**

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же Редакціи можно получать „Православный Собесѣдникъ“ и за прежніе годы: —

въ полномъ составѣ книжекъ съ приложеніями	
за 1872, 1873, 1876—79 гг. по 6 руб.	} за годовое изданіе
за 1880—81 и 1884—96 гг. по 7 руб.	
въ полномъ составѣ книжекъ, но безъ приложеній	
за 1855 и 1856 гг. по 1 руб.,	} за годовое изданіе.
за 1857 г. по 2 руб.,	
за 1859—1864 гг. по 3 руб.,	
за 1873, 1882 и 1883 гг. по 5 руб.	

Можно получать и отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника по 80 коп. за книжку.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1891 годъ. Цѣна 40 коп.

и с л ѣ д у ю щ і я к н и г и :

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

Иосланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

Феофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. Четыре тома, цѣна 7 руб. 50 коп.

Его же: На посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. На посланіе къ Колоссянамъ, 1887 г. Ц. 30 к. На посланіе къ Солунянамъ. 1889 г. Ц. 30 к. На посланіе ап. Павла къ Тимоюею, Титу и Филимону. К. 1898. Ц. 70 к.

Творенія св. Ипполита, епископа Римскаго. Вып. I. Толкованіе на книгу Даніила. Казань. 1898 г. Ц. 1 р. Вып. 2 — „О Христѣ и антихристѣ“ и другія сочиненія Ц. 1 р.

Творенія Оригена. Вып. первый. Сочиненіе Оригена „О началахъ“, съ предисловіемъ. Ц. 3 р.

Чтенія по патрологіи. Д. Гусева.

Часть I. Введеніе въ патрологію и вѣкъ Мужей апостольскихъ Казань. 1896. Цѣна 1 р. 50 к., а съ перес. 1 р. 65 к.

Часть II. Вып. 1 Общій очеркъ періода христ. письменности съ половины второго и до начала IV вѣка. Ц. 40 к. Вып. 2-й Св. Густинъ Философъ. Ц. 40 к. — Вып. 3-й. Св. Феофиль Антиохійскій. Ц. 20 к. — Вып. 4-й. Туртуліанъ Карфагенскій. Ц. 36 к.

Ересь антиринитаріевъ III вѣка. Его же. 1872. Ц. 1 р.

Лекціи по Введенію въ кругъ богословскихъ наукъ. Преосвящ. Михаила, епископа Таврическаго и Симферопольскаго. Ц. 1 р. 25 к.

Догматическія основы христіанскаго аскетизма по твореніямъ восточныхъ писателей-аскетовъ IV вѣка, (съ обзоромъ исторіи подвижничества вообще и христіанскаго въ частности до III вѣка включительно). Сочиненіе Павла Пономарева. Ц. 1 р. 25 к.

Номоканонъ Константинопольскаго патріарха Фотія съ толкованіемъ Вальсамона. Русскій пер. съ предисловіемъ и примѣчаніями. В. Нарбекова. Двѣ части. 1899 г. Ц. 4 р. 50 к.

Очеркъ западной апологетической литературы II и III вв. И. Реверсона. 1892 г. Ц. 1 р. 50 к.

Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка. Порф. Мирносицкаго. 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.

Св. Кивріанъ Карагенскій и его ученіе о церкви. Сочиненіе А. Молчанова. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.

Ученіе св. Аванасія Великаго о Святой Троицѣ. Иеромонахъ Кирилла (Лопатина), 1894 г. Ц. 2 р.

Ученіе бл. Августина, епископа ипсонскаго, о человекѣ въ его отношеніи къ Богу. Л. Писарева. 1894 г. Ц. 2 р.

Догматическая система св. Григорія Нисскаго В. Несмѣлова. 1888. Ц. 2 р.

Переходъ евреевъ чрезъ Черное море. В. Протопопова. 1895. Ц. 1 р.

Посланіе апостола Павла къ Галатамъ. Свящ. І. Галахова. К. 1897 г. Ц. 2 р.

Книга Еноха. А. Смирнова. 1888. Ц. 1 р. 50 к.

Мнѣнія отцевъ и учителей церкви о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея. Д. Добросмыслова. 1893 г. Ц. 1 р.

Бытъ еврейскихъ царей. А. Миротлюбова. К. 1898. Ц. 1 р.

Вѣра въ Промыслъ Божій и ея основанія. В. Никольскаго. К. 1897 г. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 25 к.

Каноническіе труды Іоанна, епископа смоленскаго. Ш. Прокошева. 1895 г. Ц. 2 р. съ перес.

Государственное положеніе религіи во Франціи. Н. Темниковскаго. Казань. 1898 г. Цѣна 2 руб.

Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской библіотеки. Н. Красносельцева. 1885 г. Ц. 2 р., на лучш. бум. 2 р. 50 к.

Исторія чинопослѣдованій крещенія и миропомазанія. А. Алмазова. Ц. 4 р.

Мухаммеданская космогонія. А. Архангелскаго. Ц. 1 р. 25 к.

Развитіе вліянія папскаго престола на дѣла западныхъ церквей до конца IX в. Сочиненіе С. Предтеченскаго. 1891 г. Ц. 1 р.

Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. О. Курганова. 1872. Ц. 2 р.

Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе третье, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.

Описаніе рукописей [Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. таже. Ч. 3. Выпускъ 1—цѣна 2 руб.

Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна 5 руб.

Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1887. Цѣна 1 р., на лучшей бумагѣ 2 руб.

Остепъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Ц. 1 р.

Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ иже при немъ быти хотящихъ. Изд. 2-е 1892 г. Ц. 1 р. 25 к.

Зеркало очевидное. И. Т. Посошкова. Издано подъ редакціей проф. Царевского. Вып. 1. Казань. 1898. Ц. 2 р.

Исторія Казанской духовной академіи. Три тома цѣна 6 руб. 50 к. Деньги отъ продажи изданія поступаютъ, по волѣ жертвователя-автора, въ Общество вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Казанской Дух. Академіи.

Историческая Записка о состояніи Казанской духовной академіи послѣ ея преобразованія. 1870—1892. С. Терновскаго. 652 стр. Ц. 2 р.

Пятидесятилѣтній юбилей Казанской Духовной Академіи. 468 стр. Ц. 1 р. 50 к. съ церес.

Русскія епархіи въ XVI—XIX вв., ихъ открытіе, составъ и предѣлы. И. Покровскаго. 1897 г. Цѣна 3 р.

Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова. Ц. 1 р. 50 к.

Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Цѣна 1 р. 25 к.

Записки Василія Лужинскаго архіепископа полоцкаго. Казань. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к

Труды митр. Киев. Евгенія Болховитинова по исторіи русской церкви. Н. Полетаева. 1889. Ц. 2 р, 25 к.

Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ царствованіи императора Александра II. Ѳ. Благовидова. 1891. Ц. 1 р. 75 к.

Церковно-гражданскія законоположенія относительно православнаго духовенства въ царствованіи императора Александра II. Н. Руновскаго. 1898. Ц. 1 р. 75 к.

Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа. 1883. А. Попова. Ц. 2 р. 50 коп.

Дѣятельность московскаго митрополита Филарета по отношенію къ расколу. В. Бѣликова. Казань 1896 г. Цѣна 3 р.

ДЛЯ ЧТЕНІЙ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Пале- стинскимъ Обществомъ

изданы слѣдующія брошюры подъ общимъ заглавіемъ:

Чтенія о Святой Землѣ:

1. Священная географія. 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли и 8-вып. Источники и пруды Св. Земли. Протоіерея Н. А. Елеонскаго. (Чтенія

эти представляют собою вполне законченное географическое описание земли в связи с событиями из Священной Истории Ветхаго и Новаго Завета, а также дают вѣрное понятие о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ такія событія происходили).

II. Священная исторія на Св. Землѣ. 9—30 вып. Ветхій Заветъ (I—XXI). Протоіеря В. С. Соловьева. (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній изложена Священная Исторія Ветхаго Завета отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до Рождества Христова, въ кязи современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи).

III. Русское паломничество. 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество. А. Н. Пышина; **38-й вып.** Путь въ Св. Землю. В. Н. Хитрово; **38-й и 40-й вып.** Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. Его-же; **41-й вып.** Вилелеемъ, Хевронъ, Горняя. Его-же; **44-й вып.** Лавры Свв. Саввы, Θεодосія и Харитонія. Его-же; **46-й вып.** Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ. М. П. Осипова. **47-й вып.** Вилелеемъ и его окрестности. Протоіеря Н. Н. Трипольскаго. **48-й вып.** Святая Земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ. I. Путь въ Св. Землю, Іерусалимъ и его окрестности. В. Д. Юшманова; **51-й вып.** Богошественная гора Синайская. Описание ея (I). В. Г. Добронравова; **52-й вып.** Богошественная гора Синайская. Святини ея (II). Его-же.

Современное положеніе Св. Земли. 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники. Протоіеря П. Смирнова; **32-й вып.** Протестанты въ Св. Землѣ. Д. С. Дмитревскаго. **33-й вып.** Латиняне въ Св. Землѣ. Его-же; **34-й вып.** Пнославые въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго; **35-й вып.** Императорское Православное Палестинское Общество. П. В. Малиновскаго; **45-й вып.** Историческія судьбы Св. Града Іерусалима. И. А. Виноградова; **50-й вып.** Православіе въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія. А. М. Курочкина.

Цѣна наждаго выпуска 15 коп.

Выпсывающіе книги изъ склада изданій Общества пользуются, по желанію, уступкою: выпсывающіе на 10 руб. и болѣе—10%, члены Общества — 20%, библіотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы — 30%. Пользующіяся уступкою, за пересѣлку книгъ уплачиваютъ по разстоянію.

Туманныя картины ко всѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества по цѣнѣ:

Раскрашенныя	по 1 р. 50 к.	} Уступки на картины не дѣлается, расходы по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей.
Нераскрашенныя	по — „ 75 „	

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

12 г. изд.

Открыта подписка на 1900 г.

12 г. изд.

НА БОЛЬШУЮ

ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„Русскій Листокъ“.

„Русскій Листокъ“, самая дешевая изъ большихъ газетъ, издается безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ и дорогихъ ежедневныхъ изданій.

„Русскій Листокъ“ за послѣдніе три года достаточно зарекомендовала себя своей содержательностью и вполне опредѣлился, не нуждаясь въ само-восхваленіяхъ.

Задача издателя „Русскаго Листка“ дать за небольшую плату русскую поступательно-передоваго направленія, газету, наиболѣе полную, изобилующую разнообразіемъ и свѣжестью матеріала.

Отъ „Русскаго Листка“ не ускользнулъ ни одинъ заслуживающій вниманія фактъ изъ русской или иностранной жизни.

„Русскій Листокъ“ получаетъ все новости административной и петербургской жизни по телефону и даетъ ихъ одновременно съ петербургскими газетами.

„Русскій Листокъ“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и друг. город., а въ важныхъ случаяхъ посылаетъ специальныхъ корреспондентовъ, какъ напр. въ 1899 г. былъ посланъ въ Гаагу и Швейцарію.

„Русскій Листокъ“ въ наступающемъ 1900 году будетъ давать по нѣкоторымъ воскреснымъ днямъ, вмѣсто вкладного полулиста, — иллюстрированныя приложения, въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ, съ карикатурнымъ листкомъ, съ рисунками, портретами, чертежами, картами, модами, рукодѣліями и проч.

„Русскій Листокъ“ ежедневно помещаетъ въ фельетонѣ лучшіе романы, и повѣсти извѣстныхъ писателей. Въ газетѣ участвуетъ болѣе 200 сотрудниковъ и корреспондентовъ.

„Русскій Листокъ“ высылался въ истекшемъ году подписчикамъ прекратившихся газетъ: „Утро“, „Гласность“, „Калужскій Вѣстникъ“ и „Московскій Вѣстникъ“.

Свои отдѣленія—въ Петербургѣ, Тулѣ и Калугѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 6 р., на 6 м.—3 р. 50 к., на 3 м.—2 р., на 1 м.—75 к.

=== Д о п у с к а е т с я р а з р о ч к а : ===

3 руб. при подпискѣ и 3 руб. къ 1 мая.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая ул. д. № 20.

Открыта подписка на 1900 годъ

на ежемѣсячный литературно-истор. журналъ

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“.

Вступая въ десятый годъ своего изданія, «Вѣстникъ Иностранной Литературы» непрежнему будетъ неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу—давать общедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всехъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ отдѣльныхъ статьяхъ и

въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ «Заграничной хроникѣ» — «ВѢСТНИКЪ», внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать обо всемъ повзъмъ, выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукѣ, литературѣ и искусствѣ.

По сравненію съ первыми годами своего изданія «Вѣстникъ» увеличился въ объемѣ почти В Д В О Е и въ 1898 и 1899 г. г. давалъ своимъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта.

Стремясь возможно добросовѣтнѣе выполнить принятыя на себя обязанности, «Вѣстникъ» еще болѣе расширить свои рамки, чтобы безъ промедленія знакомить читателей со всѣми выдающимися новинками, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ — французской, нѣмецкой, англійской, американской, итальянской, шведской, датской и польской. вмѣсто 5000 страницъ годовой объемъ «Вѣстника» увеличится до 6000 страницъ.

Въ первыхъ книгахъ „Вѣстника“ 1900 года появятся крупныя произведенія слѣдующихъ авторовъ:

1) Бальзака — «Физиологія брака, или размышленія въ духѣ электической философіи о счастіи и несчастьи въ супружеской жизни» (это остроумнѣйшее произведеніе появится на русскомъ языкѣ впервые. 2) Альфонса Додэ — посмертная повѣсть. 3) Поля Бурже — новый романъ. 4) Марсели Прев — новый романъ «Де а». 5) Габріэля Д'Аннуцио — новая драма «Джіоконда», въ пер. М. М. Иванова. 6) Поля Эрвье, талантливѣйшаго изъ молодыхъ французскихъ писателей, — лучший романъ съ предисловіемъ знаменитаго датскаго критика Георга Брандеса. 7) Изъ новой серіи посмертныхъ воспоминаній Виктора Гюго будутъ помѣщены въ «Вѣстникѣ» интереснѣйшія страницы. Кромѣ того будутъ напечатаны: Новые рассказы Марка Твэна и Бретъ-Гарта; новые историческіе рассказы Анатоля Франса: новые рассказы молодого французскаго писателя Роберта де-Флерса, одна изъ работъ котораго премирована уже французскою академіею и который по характеру дарованія является, по мнѣнію заграничной критики, достойнымъ послѣдователемъ Гюи де-Мопасана; рассказы, премированные газетою «Journal» и журналомъ «Revue des Revues», рассказы Англійскихъ, Итальянскихъ, Нѣмецкихъ, Шведскихъ, Датскихъ, Польскихъ и Чешскихъ беллетристовъ. 9) Недавно появившіяся третья и четвертая части воспоминаній („Les parias de l'Amour“ и „Le marche aux femmes“) бывшаго начальника парижской сыскаго полиціи Гороиа начнутся печатаніемъ съ январьской книги „Вѣстника“. 10) Въ той же книгѣ появятся очерки изъ придворнаго быта времени Людовика XIV, подъ заглавіемъ „Отравительницы и чародѣйки“ (по новѣйшимъ изслѣдованіямъ).

Съ отдѣльною нумераціею страницъ будутъ напечатаны въ „Вѣстникѣ“ въ теченіе 1900 года три иллюстрированныхъ приложенія: 1) Всемирные юмористы и сатирики въ характеристикахъ и образцахъ, 2) Женщина, въ жизни великихъ и знаменитыхъ людей, и 3) Всемирная Парижская выставка въ иллюстраціяхъ и описаніяхъ

Несмотря на новое и значительное увеличеніе объема „Вѣстника“ подписная цѣна на 1900 годъ остается прежняя: безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подробное объявленіе высылается по требованіямъ бесплатно. Г.г. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ г.г. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается въ С.-Петербурѣ—въ Конторѣ Редакціи, Гостинный Дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелеева (прот. Пажескаго Корп.); въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковой, Петровскія линіи, а г.г. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, Спб., Верейская ул., д. № 16, собств.

Издатель Г. О. Пантелеевъ.

Редакторъ С. С. Трубачевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ.

на иллюстрированный журналъ

для окончивающихъ и окончившихъ начальную школу —

„КНИЖКА ЗА КНИЖКОЙ“,

12 выпусковъ. По 2—3 книжки въ выпускѣ. Въ годъ отъ 1500 до 1800 страницъ.

Подписная цѣна за годъ 3 рубля съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи изданій М. Н. Слѣпцовой, Спб. Симбирская 12 и у болѣе извѣстныхъ книгопродавцевъ.

На Отдѣль „Для младшихъ“ подписка не принимается.

Содержаніе книжекъ 1899 г.

1 В. Савихинъ. Пробужденіе (разсказъ). 2 М. Слѣпцова. Охранители лѣса. 3 П. Деловичъ. Къ Средиземному морю. 4 К. Баранцевичъ. Скитанія Егорки (разсказъ). 5 Л. Павлянова. О зубахъ. 6 По Мопассану. Черствые люди. (3 разсказа). 7 Царь Дарій и его царство. 8 По М. Серасо. Возлѣ ребенка (разсказъ). 9 М. Лавровъ. Нужда гонитъ (быть французскихъ рыбаковъ). 10 А. Богдановскій. Какъ Петръ Захарычъ переселялся (этнографическій очеркъ). 11 В. Шекспиръ. Король Лиръ (трагедія). Новый переводъ А. Слѣпцова съ поясненіями. 12 М. Слѣпцова. Морскія водоросли. 13 По П. Вурду. Старое и новое (жизнь французской деревни). 14 Гартманъ. Цѣлитель (разсказъ). 15 По Бульверу. Король Гарольдъ (историческая повѣсть съ введеніемъ „Изъ исторіи Англи“). 16 Завоеватель и его наслѣдники (изъ исторіи Англи). 17 Проф. Мак-Леодъ. Какъ движется человѣческое тѣло. 18 По Уилькинсу. Отъ нужды къ достатку (изъ американской жизни). 19 М. Полѣсковъ. Св. князь Владимиръ. 20 По Карпантие (подъ редакціей проф. Н. Шмювевича) Царство животныхъ.

Подписка на журналъ „Книжка за книжкой“ безъ отдѣла „Для младшихъ“ на 1899 г. продолжается.

Подписка на отдѣлъ „Для младшихъ“ прекращена.

Для ознакомленія

съ содержаніемъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО журнала

ПРИРОДА и ЛЮДИ

и ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ бесплатн. приложениями

въ теченіи 1-го мѣсяца за **50** коп. будетъ выслано
(можно выслать почтовыми марками)

4 №№ журнала **ПРИРОДА и ЛЮДИ**

1 кн. **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**

(приключенія на сушѣ и на морѣ)

1 вып. **ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА**

(въ которомъ печатается полное путешествіе Н. М. Пржевальскаго).

Подписная цѣна за годъ **ПЯТЬ** руб. безъ дост. въ СПБ., съ дост. въ СПБ. и пересылкой по всей Россіи **ШЕСТЬ** руб

Допускается разсрочка подписной платы.

При подпискѣ высланные **50** копѣекъ будутъ зачтены въ уплату.

Адресъ редакціи:

С.-Петербургъ, Стремяная улица № 12, собств. домъ.

Ред. Ф. Груздевъ.

Изд. П. Сойкинъ.

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету „**ЖИЗНЬ и ШКОЛА**“ съ прилож.

„**ШКОЛЬНОЕ ОВОЗРѢНІЕ**“ (г. XII).

„Жизнь и Школа“ имѣеть цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.
- 2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).
- 3) Мелкіе повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣденію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.

5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организациа общественныхъ и школьныхъ библиотекъ и пр. образовательныхъ учрежденій для народа

7) Библиографія. Критика и рецензи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ разборъ учебниковъ и пособій. Обзорніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

8) Корреспонденци. Современное обзорніе воспитанія и обученія у насъ и за границей.

9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обзорніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.

10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

—4) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Последнія печатаются на первой стр. по 50 к. Подписчики (годовые) печатаютъ бесплатно.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное Обзорніе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за ДВА руб., 1895 и 1896 по ТРИ руб. за годъ Библиотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобрѣтающіе за весь годъ пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обзорнія“ и „Жизнь и Шк.“ тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ „Жизнь и Школа“: С.-Петербургъ Загородный пр. 34.

Редакторъ-Издатель М. Е. Виноградовъ.

Открыта подписка на 1900 годъ на иллюстрированный литературный и научно-популярный журналъ, для дѣтей старшаго возраста,

Годъ II „ЮНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ“ Годъ II.

Журналъ будетъ выходить 2 раза въ мѣсяцъ книжками одинаковаго формата: 1-го числа книжкой, заключающей одно беллетристическое или научно-популярное произведение, и 15-го числа книжкой съ разнообразнымъ литературнымъ содержаніемъ.

Объемъ, программа, составъ редакціи и сотрудниковъ журнала остаются безъ измѣненій.

Въ первыхъ номерахъ 1900 года предполагаются къ напечатанію, между прочимъ, слѣдующія произведенія: Разсказъ стараго боцмана, К. Станюковича. — Я повинулся. Очеркъ И. Потанико. — Саванаролла. Историч. повѣсть Глазера (съ нѣмецкаго). — Изъ міра невидимокъ (съ рисунками). В. Вахтерова. — Жизнь человѣка въ древнѣйшіе времена (очерки по первобытной культурѣ). М. Сабининой. — Подъ огненнымъ дождемъ. Разсказъ изъ послѣднихъ дней Цомпеи (съ нѣмец.). — За океаномъ (жизнь и природа Америки). Э. Пименовой. — Путешествіе по Дагмѣ (съ нѣмец.). З. Журавской. — Въ полярныхъ странахъ. Этнографическіе очерки В. Юхельсона (съ рисунк.). — По пустынь (Разсказъ путешественника). Э. Вахтеровой. — Изъ автобіографіи Веніамина Фрэнклина. — Зоологическіе очерки. К. Яцуты и мн. др.

Въ 1899 г. въ журналъ были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія произведенія:

Беллетристика. Шахъ НаDIRъ и мудрецъ Али-Керимъ. П. Засодимскаго' — За „щупленькаго“. К. Станюковича. — На зарѣхристіанства. — Бичъ Божій — Крoвая распря. — Освобожденіе. 4 разсказа изъ русск. исторіи. Ю. Безродной. — Сиротка. Разсказъ Л. Туганъ. — Саламандра. Разскъ кн. В. Одоевскаго. — Иллюцина бѣда. Разсказъ А. Алтаева. — Разсказъ хивинскаго плѣнника П. Пинфашева. — Переводные разсказы Кишлинга, М. Копонницкой, Юнаса Ли Матильды Серао и мн. др.

Научно-популярныя статьи. Изъ жизни животныхъ въ неволѣ (съ рис.) — Пернатые странники (перелетъ птицъ). И. Кузнецова. Въ царствѣ подземныхъ силъ. Очеркъ I: О землетрясеніяхъ; очеркъ II: землетрясеніе въ Вѣрномъ; очеркъ III: изъ жизни Везувія; очеркъ IV: главнѣйшія землетрясенія. — Архитектурныя чудеса природы (съ англ.). Лѣтнія занятія (наблюденія природы), М. Сабининой. — Повѣсть о воздухѣ. И. Березина. Свѣтъ и жизнь (по Э. Копу). — Обманчивая наружность у животныхъ.

Очерки родного края. Архангельскъ (съ рис.). А. Осипова — Угрюмый уголокъ (съ рис.). А. Нечаева. — Письма съ Волги (съ рис.). А. Осипова. — Брянцевская соляная копъ И. Кузнецова. — Байкаль. Е. Подвысоцкой.

Литературныя очерки и біографіи. Сердце великаго поэта. Ив. Иванова. — В. Г. Вѣлинскій. Н. Демидова. — Вичеръ-Стоу. Е. Колтоновской. — Памяти В. Ф. Одоевскаго. В. Ермилова. — Къ предстоящему Пушкинскому празднику. Е. Колтоновской Я. П. Цоловскій. И. Бунина. — Поэтъ-рыбакъ. Біографич. очеркъ Э. Пименовой. — П. С. Никитинъ. Біографич. очеркъ. — Михаилъ Фарадей. Біографич. очеркъ

Изъ общественной жизни. Голодные дѣти. Л. Д. — Дѣтскія столовыя. Н. П. — Дѣтское общество покровительства птицъ и истребленія вредныхъ насѣкомыхъ. — Американскій союзъ юныхъ читателей. — Первая выставка произведеній дѣтскаго труда. — Праздникъ деревьевъ и пр.

Содержаніе отдѣльных книжекъ: На запретномъ пути. Путешествіе по Тибету Ландора, въ излож. Э. Пименовой въ 3-хъ частяхъ — Мазаниелло, неаполитанскій герой. Историч. повѣсть Глазера, съ вѣмецк. — Изъ жизни земли М. Сабинной. — Пушкинъ, его жизнь и литературная дѣятельность. Е. Колтоновской. — Избранныя произведенія Пушкина. — Въ странѣ черныхъ людей. А. Охорна, пер. съ вѣмецкаго, въ 2-хъ частяхъ — Камо грядеши? Романъ Сенкевича. сокращ. перев. съ польскаго въ 11-ти частяхъ. — Жизнь на землѣ. М. Сабинной.

Стремясь къ тому, чтобы журналъ могъ проникнуть туда, гдѣ до сихъ поръ не находила себѣ достаточнаго доступа дѣтская книга, редакция назначила за него возможно доступную цѣну:

Два рубля въ годъ

съ доставкой и пересылкой во все города Россіи, причемъ допускается слѣдующая разсрочка: 1 р. при подпискѣ и 1 р. 1 го мая. За границу 4 рубля.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: Спб. Знаменская, 47, телефонъ № 1824, и въ отдѣленіи конторы: Москва Петровскія линіи, контора Печковской.

При подпискѣ черезъ книжные магазины подписн. цѣна съ доставкой и пересылкой 2 р. 15 коп., причемъ 15 коп. магазины удерживаютъ въ свою пользу. Разсрочка черезъ книжные магазины не допускается.

Издательницы: женщина врачъ **Е. Козакевичъ-Стефановская.**

Женщина-врачъ **А. Острогорская-Млиина.**

Редакторъ **Э. Пименова.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на **1900** ГОДЪ.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во все города Россіи.

2 р. 50 к.

 Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ Ред. журнала МАЛЮТКА.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопеечныя марки

Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны г.г. подписчиковъ, редакция „Новаго Міра“ рѣшила выдать, въ видѣ премии къ журналу

Въ теченіе одного 1900 г. на выборъ

В СѢ 12 переплетенныхъ
томовъ полного собранія
сочиненій

или

ЛАЖЕЧНИКОВА

или-же

В СѢ 12 переплетенныхъ томовъ полного
ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО собранія
сочиненій

ГЕЙНЕ

Подписная цѣна за: 24 №№ богато иллюстрированного журнала „Новый Миръ“, 24 №№ богато иллюстрированного журнала „Мозаика“, 24 кн. ежемѣс. иллюстр. журнала „Литературные Вечера“, съ бесплатнымъ приложеніемъ: 12-ти переплетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій Лажечникова (или 12-ти переплетенныхъ томовъ полного иллюстрированного собранія сочиненій Гейне), и, кромѣ того, двухъ изящно переплетенныхъ книгъ „Живописной Россіи“, посвященныхъ описанію Средняго Поволжья и Приуральскаго Края, съ доставкой и пересыл. на годъ: на веленовой бумагѣ 14 рублей, на слоновой 18 руб.

Для желающихъ допускается подписка со второй половиной сочиненій Лажечникова (т.т. 7—12) и второй половиной соч. Гейне (т.т. 7—12), а также по желанію и съ первыми шестью томами сочин. того и другого писателя. Желающіе получить при „Новомъ Мирѣ“ за 1900 г. всѣ 24 тома полныхъ собраній сочиненій Лажечникова и Гейне, я, вмѣсто двухъ, четыре книги „Живописной Россіи“,—уплачиваютъ за журналъ, вмѣсто 14-ти рублей, всего 26 рублей (роскош. изд. 30 р.).

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2-хъ рублей и ежемесячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ: Гостинный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

Содержаніе № 3.

Отдѣлъ официальный. Письмо къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаангелу.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи православно. народн. училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—99 г.

Отдѣлъ неофициальный. Священно-исторической урокъ для современной семьи.—Соборъ трехъ святителей за января.—Освященіе Шухтинскаго двухкласснаго приходскаго училища.—Арх. богосл.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 фев. 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каедр. Собора, Свящ. Владиміръ Плиссъ.

Тип. Бланкенштейна, Рига, Трацкая № 13.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 4.

15 Февраля 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣль офіціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Его Пресвященствомъ рукоположены во священника 2 февраля псаломщикъ Цинтенгофской церкви Андрей Янсонъ къ Кюноской церкви и 6 февраля Гельметскій псаломщикъ Константинъ Густавсонъ къ Вендауской церкви.

Перемѣщены псаломщики: Суррискій Илья Покровскій къ Зонтагской церкви, Керстенбемскій Петръ Лапикенъ къ Венденской церкви, Ристискій—Иванъ Вилидо къ Сурриской и Саусенскій Кирилль Блодонъ къ Керстенбемской церкви.

Уволенъ отъ должности псаломщика при Галлиской церкви Михаилъ Суія съ 4 февраля, за опредѣленіемъ его учителемъ Юрьевского Георгіевского приходскаго училища.

Вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, указомъ Св. Синода отъ 4 февраля 1900 г. за № 746 въ мѣстечкѣ Дондангенъ, Виндавскаго уѣзда, Курляндской губерніи, открытъ самостоятельный приходъ съ назначеніемъ къ нему причта изъ священника и двухъ псаломщиковъ

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

съ содержаніемъ отъ казны, примѣнительно къ окладамъ жалованья для причтовъ Рижской епархіи: священнику 1300 р., старшему псаломщику 300 р. и младшему псаломщику 250 р. Сверхъ того, положено отпустить по 450 руб. на наемъ помѣщеній причту и по 600 руб. на наемъ помѣщенія для церкви.

Июстановленіемъ Рижскаго Епархіальнаго Начальства Керкауское благочиніе упразднено и церкви сего благочинія распредѣлены между сосѣдными благочиніями, а Перновское благочиніе раздѣлено на два благочинническіе округа съ назначеніемъ въ составъ Перновскаго благочинія 1 округа церквей: Перновской, Яковлевской, Керкауской, Велисской, Феннернской, Торгельской, Цинтягофской, Куркундской, Сурриской, Лайксарской, Гутмансбахской и Таккерортской и въ составъ 2 округа церквей: Аудернской, Гепшернской, Михаэльской, Подисской, Мурроской, Тестамской, Паденормской, Кюноской и Кастрнаской. Церкви же Лельскую и Мерьямскую упраздненнаго Керкаускаго благочинія перечислить къ Ревельскому уѣздному благочинію, а Леальскую и Ново-Вердерскую—къ Гапсальскому благочинію. Благочинный священникъ Бѣжаницкій, за упраздненіемъ Керкаускаго благочинія, Его Преосвященствомъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности, Перновскимъ благочиннымъ 1 округа назначенъ протоіерей Перновской церкви Михаилъ Суйгусаръ и управляющимъ должность благочиннаго 2 Перновскаго округа священникъ Перновской церкви Николай Цвѣтковъ.

Утверждены церковными старостами крестьянинъ Ильмярской волости Андрей Лемвальдъ къ Кикеферской церкви на второе трехлѣтіе съ 22 января, крестьянинъ Курцумекской волости Егоръ Сарвута къ Хрщевской церкви на первое трехлѣтіе съ 27 января, крестьянинъ Запнорской волости, Богородскаго уѣзда, Тимофей Жигаревъ къ Рижской Единовѣрческой церкви на второе трехлѣтіе съ 31 января и инспекторъ Полагенской прогимназіи статскій совѣтникъ Григорій Буковицкій къ Полангенской церкви на второе трехлѣтіе съ 4 февраля.

Имѣются вакантныя мѣста священника при новооткрытомъ Дондангенскомъ приходѣ и Сыронецкой церкви и псаломщиковъ при церквахъ: Пюхтицкой, Туккумской, Гривской, Лемзальской, Каралперской, Яковлевской, Феллинской, Черносельской Единовѣрческой, Марценской, Саусенской, Кюноской, Ристиской, Гельметской, при Ревельскомъ соборѣ и при новооткрытомъ Дондангенскомъ приходѣ два мѣста.

Священникъ Маріенбургской церкви Александръ Смирновъ рапортомъ, отъ 29 января 1900 г. за № 45, донесъ Его Преосвященству, что въ минувшемъ 1899 году 1) усердіемъ С.-Петербургскаго купца Николая Ивановича Фуфаева и его семейства отлить для Маріенбургской церкви на Гатчинскомъ заводѣ Лаврова новый колоколь, вѣсомъ въ 52 пуда и стоимостью въ тысячу рублей, 2) тѣми же лицами высланы по два парчевыхъ облаченія для священника и діакона; 3) С.-Петербургскою домовладѣлицею Анною Яковлевой Лежаевой высланы два новыхъ большихъ подсвѣчника (аплике) около 40 руб.; 4) отъ Надежды Ивановны Крахоткиной (изъ С. Петербурга) къ празднику Св. Пасхи получено новое парчевое облаченіе на Св. Престолѣ, 5) Московскою домовладѣлицею Марією Лепешкиной собственноручно изготовлена пелена на аналогій, вышитая шелками по полузолоченной канвѣ (стоимость матеріала свыше 30 руб.) 6) отъ Софіи Алексѣевны Бетхеръ (изъ г. Луги) получены: а) пелена на панихидный столикъ и б); коврикъ предъ Св. Престоломъ.—обѣ эти вещи собственно-ручной работы и вышиты шерстями по канвѣ. Къ сему священникъ Смирновъ присовокупилъ, что въ 1896 году семействомъ купца Фуфаева была пожертвована въ Маріенбургскую церковь новая плащаница съ богатою гробницею и стекляннымъ футляромъ, стоимостью свыше 300 рублей.

На этомъ рапортѣ Его Преосвященствомъ 31 января положена такая резолюція: „жертвователямъ изъявляемъ нашу искреннюю благодарность съ призываніемъ имъ Божія благословенія. О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“

Священникъ Лаиской церкви Іоаннъ Іогансонъ рапортомъ, отъ 24 января 1900 г. за № 51, донесъ Его Преосвященству что, по случаю исполнившагося 8 сентября минувшаго 1899 г. пятидесятилѣтія существованія Лаиской церкви, въ ознаменованіе сего событія волостными обществами, входящими въ составъ Лаискаго прихода, по предложенію Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ Юрьевскаго уѣзда 1 участка Ивана Васильевича Мильгардта, пожертвовано въ Лаисскую церковь 260 р. наличными деньгами, именно: Вотиверскимъ — 100 рублей, Теакверскимъ — 25 руб., Ензельскимъ — 25 руб., Лаискимъ — 100 рублей и Егеваскимъ — 10 рублей, съ тѣмъ, чтобы деньги эти по усмотрѣнію представителей Лаисской церкви израсходовались на нужды церкви и приходской школы. Нынѣ все сіи пожертвованія Волостными Иравленіями представлены и записаны въ церковныя приходорасходныя книги на приходъ подъ статью 3 за текущій 1900 годъ. При этомъ священникъ Іогансонъ просилъ Архипастыря разрѣшить принять пожертвованныя деньги и обратить въ неприкосновенный юбилейный капиталъ Лаиской церкви, проценты съ котораго, по мѣрѣ накопленія, употреблять на нужды церкви и приходской школы.

На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, 31 января, послѣдовала такая: „1) Г. Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ Ив. В. Мильгардту и прихожанамъ Лаисской Богородицкой церкви за ихъ усердіе къ храму Божію изъясляю свою признательность съ призываніемъ имъ Божія благословенія. Жертвовательямъ-же лютеранамъ выражаю мою искреннюю благодарность. 2) Причту разрѣшаю принять пожертвованныя поименованными въ семъ рапортѣ обществами деньги и обратить ихъ на нужды церкви“.

Священникъ Икскюльской церкви, отъ лица причта и прихожанъ, приноситъ искреннюю благодарность всеѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія на обновленіе Икскюльскаго православнаго храма и церковно-причтовыхъ зданій.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 28 января 1900 г.

1) Учитель Ерьякской вспомогательной школы, Куркундскаго прихода, А. Скоропостижный, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

2) Учитель Вяльгильской вспомогательной школы Н. Соколовскій, за назначеніемъ на службу въ Ковенскую губернію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ имѣющій званіе учителя начальнаго училища В. Самонъ.

3) Псаломщикъ Галлистской церкви М. Суія назначенъ учителемъ Юрьевской Георгіевской приходской школы.

4) Помощникъ учителя Раппинскаго приходскаго училища Е. Педосонъ назначенъ учителемъ Кирмзиской вспомогательной школы.

5) Уволенный изъ 3 класса Рижскаго духовнаго училища А. Лелмежъ назначенъ помощникомъ учителя при Кастранской вспомогательной школѣ.

6) Кончившій курсъ Сундельскаго приходскаго училища А. Карклынъ назначенъ учителемъ Лаубергской вспомогательной школы на мѣсто уволеннаго отъ сей должности І. Нематевса.

Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго сѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отъ 19 октября 1899 г. № 21.

Слушали: „вопросъ о принятіи на исповѣдь и причастіе иноприходныхъ“.

При обсужденіи этого вопроса нѣкоторые изъ оо. депутатовъ предполагали бы ходатайствовать о распоряженіи, чтобы священники городскіе и сельскіе принимали на исповѣдь и св. причастіе только такихъ изъ иноприходныхъ исповѣдниковъ, которые представляютъ отъ своихъ приходскихъ священниковъ удостовѣреніе о томъ, что они православнаго исповѣданія и не состоятъ

подъ церковнымъ запрещеніемъ. Такое требованіе мотивировалось въ засѣданіи съѣзда тѣмъ обстоятельствомъ, что иначе священникъ рискуеть принять на исповѣдь неправославныхъ или состоящихъ подъ церковнымъ запрещеніемъ.

Постановили: предполагаемыя явленія, если только они возможны, бываютъ столь рѣдки, что принимать для этихъ случаевъ какія-либо общія мѣры было бы излишнимъ,—между тѣмъ проэктированная мѣра, если-бы она была принята къ исполненію, положительно стѣснила бы городскихъ священниковъ, для городскихъ же исповѣдниковъ, въ числѣ которыхъ до половины иноприходныхъ, была бы въ большинствѣ случаевъ равносильна невозможности исполнить христіанскій долгъ, по неимѣнію записокъ своихъ приходскихъ священниковъ, отстоящихъ отъ мѣста временнаго ихъ пребыванія, нерѣдко на тысячи верстъ. А потому съѣздъ предлагаль-бы оставить возбужденный вопросъ безъ послѣдствій и существующую повсемѣстно въ краѣ практику исповѣди иноприходныхъ безъ всякихъ формальныхъ удостовѣреній личности — оставить въ силѣ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 Октября 1899 г. за № 2546 дана резолюція такая: „Согласенъ“.

Отъ 19 октября 1899 г. № 22.

Слушали вопросъ: „о совершеніи по умершимъ священно-церковно-служителямъ Рижской Епархіи въ опредѣленное время по ихъ смерти поминовеній по церквамъ всей Епархіи“.

Постановили: по докладу нѣкоторыхъ оо. депутатовъ это благое дѣло — поминовеніе умершихъ братій и сослужителей совершается уже въ нѣкоторыхъ церквахъ Епархіи. Съѣздъ пользуется случаемъ высказать желаніе, чтобы этотъ добрый обычай, выражающій братское, сердечное единеніе между собою всѣхъ священно-церковно служителей, совершался во всѣхъ церквахъ Епархіи. — Лишь только получено будетъ извѣстіе о смерти того или другаго лица изъ священно-церковно служителей сейчасъ-же имѣеть быть совершенъ сорокоустъ въ тѣхъ церквахъ Епархіи, гдѣ бываетъ служба ежедневно, а гдѣ служба бываетъ только по воскреснымъ и праздничнымъ

днямъ — тамъ въ эти дни. Во время-же благотворительнаго сѣзда все духовенство благотворенія безъ сомнѣнія пожелаетъ и даже сочтетъ своимъ долгомъ помянуть всѣхъ священно-церковно-служителей, умершихъ въ теченіи года по всей Епархіи, совершивъ литургію и панихиду о ихъ вѣчномъ упокоеніи. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 октября 1899 г. за № 2547 дана резолюція такая: „Исполнить“.

Отъ 19 октября 1899 г. № 23.

Слушали вопросъ: „О мѣрахъ противодѣйствія распространенію сектантства“.

Но обсужденіи постановили: сектантство въ краѣ давно существуетъ и въ новѣйшее время замѣтно усиленіе его. Сектантство существуетъ собственно въ предѣлахъ лютеранства и почвою его служитъ неудовлетворенность лютеранъ своею религіею. Первыми пропагандистами сектантства были выходцы изъ-за границы, именно изъ Швеціи. Подъ вліяніемъ сектантскихъ учителей народъ оставляетъ церковь, составляетъ изъ себя самочинныя собранія съ отрицаніемъ необходимости всякой внѣшности въ религіозной жизни. Къ прискорбію, Сѣздъ долженъ констатировать, что сектанты въ своемъ движеніи захватываютъ и членовъ православной церкви. Немного сектантовъ между православными, но они есть несомнѣнно. Такимъ образомъ жизнь ставится вопросъ, какъ противодѣйствовать захвату православныхъ сектантствомъ. Долгъ православныхъ пастырей оберегать свою паству отъ сѣтей сектантства. Сѣздъ находитъ, что полицейскія мѣры въ данномъ случаѣ не могутъ принести пользы, кромѣ развѣ препятствованія сектантамъ собираться на свои собранія. Главное значеніе имѣютъ мѣры пастырской заботливости. Сѣздъ допускаетъ, что въ отдѣльныхъ приходахъ можетъ имѣться почва для зарожденія сектантства въ видѣ нежелательныхъ явленій въ приходской жизни, но въ большинствѣ случаевъ православные попадаютъ въ сектантство потому, что сектантство наступаетъ на нихъ, какъ волна. Иногда въ сектантахъ замѣтно бываетъ исканіе возвышенной христіанской жизни, хотя-бы въ одно-

стороннемъ видѣ. Пастырь долженъ сочувствовать добрымъ законнымъ стремленіямъ, долженъ оказывать братское участіе, состраданіе, являть христіанскую любовь въ формахъ жизни. Для обереганія своихъ пасомыхъ отъ увлеченія сектантствомъ православный пастырь долженъ стараться входить въ душу прихожанъ, въ довѣріе къ нимъ, долженъ вести съ заблуждающимися бесѣды простыя, сердечныя. Въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, необходимо усиливать церковную учительность и заводить общее пѣніе за богослуженіемъ, необходимо привлекать къ дѣлу миссіонерства учителей и псаломщиковъ при матеріальномъ пособіи имъ и внушать лучшимъ прихожанамъ вліять на заблуждающихся; необходимо усиливать въ противовѣсъ взаимной помощи и благотворительности у сектантовъ, пока ихъ общества держатся вмѣстѣ, благотворительность въ приходѣ, необходимо устраивать развлеченія для народа поучительныя и назидательныя, наконецъ, необходимо изданіе православныхъ книжекъ въ противовѣсъ множеству листковъ и книжекъ сектантскаго характера. Вообще-же вопросъ о мѣрахъ противодѣйствія распространенію сектантства вопросъ большой и обширный, который не съ малою пользою можетъ быть обсуждаемъ благочинническими съѣздами.

Настоящій съѣздъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи достаточнаго матеріала для основательнаго и всесторонняго обсужденія вопроса и онъ частію остается открытымъ, до слѣдующаго Епархіальнаго съѣзда. Сверхъ сказаннаго Съѣздъ полагаетъ просить Духовное Начальство о внесеніи въ программу Рижской Духовной Семинаріи усиленнаго изученія мѣстныхъ сектъ и полемическаго разбора ихъ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 октября 1899 г. за № 2548 дана резолюція такая: „Предположеніе Съѣзда объ усиленіи изученія въ Рижской Семинаріи мѣстныхъ сектъ сообщить на заключеніе Правленія Семинаріи. Прочее принять духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ
Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебный годъ.

(Продолженіе).

ШКОЛЫ.

Показаніе правилъ, по коимъ дѣйствуютъ православныя народныя школы.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 17 декабря 1869 года, г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія утверждены 26 января 1870 г. „Правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній“. По этимъ правиламъ (§ 4) главное наблюденіе за означенными училищами принадлежитъ Совѣту но дѣламъ училищъ, состоящему подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея, а ближайшее наблюденіе за училищами въ приходѣ, а также и завѣдываніе ихъ хозяйственною частію, возложены (§ 6) на приходскія училищныя попечительства, въ коихъ предсѣдательство обязательно принадлежитъ приходскому священнику. По симъ правиламъ (§ 11) крестьянскія дѣти православнаго исповѣданія до 10 лѣтъ обучаются грамотѣ въ домахъ родителей, послѣ же десяти лѣтняго возраста, всѣ здоровыя дѣти православныхъ родителей должны быть представляемы въ училища. Въ случаѣ уклоненія отъ этой обязанности, безъ уважительныхъ причинъ, виновные подвергаются взысканію штрафа по 1½ коп. за каждый день небытности въ школѣ дѣтей.

По §§ 21, 22 и 23 правилъ волостныя старшины обязаны предлагать сходу выборныхъ объ отпускѣ пособій на содержаніе бѣдныхъ дѣтей и сиротъ въ православныхъ школахъ и доставлять Училищнымъ Попечительствамъ деньги на покупку учебныхъ пособій для обучающихся дѣтей.

По правиламъ, дѣятельность Училищнаго Совѣта должна быть направлена къ развитію православной школы въ краѣ, но самъ Совѣтъ не имѣетъ прямаго закона, на основаніи коего могъ бы прибѣгнуть, въ случаѣ надобности, къ гражданской

власти и потребовать содѣйствія къ поддержанію или приведенію въ исполненіе мѣръ, принятыхъ къ улучшенію школъ въ учебномъ или экономическомъ отношеніи. Равнымъ образомъ и Училищныя Попечительства, на которыя возложена обязанность принимать всѣ зависящія мѣры къ развитію и усовершенствованію училищъ въ приходѣ, не имѣютъ права требовать отъ мѣстныхъ судовъ исполненія своихъ законныхъ постановленій, направленныхъ къ лучшему устройству той или другой школы. Хотя въ правилахъ и говорится объ обязанности обученія въ школахъ православныхъ дѣтей и объ обязательствѣ волостныхъ обществъ содержать въ школахъ дѣтей бѣдныхъ родителей и сиротъ, но обязательность обученія на практикѣ нигдѣ не соблюдается, какъ равно, съ самаго изданія правилъ, никогда не исполнялось и не исполняется второе обязательство.

Названными правилами руководствуются въ своей дѣятельности и Училищный Совѣтъ и приходскія училищныя попечительства, а между тѣмъ правила эти, съ изданіемъ Высочайше утвержденного 13 іюня 1884 г. положенія о церковно-приходскихъ школахъ во всей Имперіи (кроме Финляндіи и Прибалтійскихъ губерній) и съ учрежденіемъ трехъ дирекцій для народныхъ школъ Прибалтійскаго края, оказываются частію недостигающими своей цѣли, а частію требующими во многихъ отношеніяхъ своего измѣненія. Поэтому давно уже ощущается необходимость въ изданіи новыхъ правилъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Сознавая это, Училищный Совѣтъ выработалъ новое положеніе о православныхъ народныхъ училищахъ и 30-го ноября 1890 г. за № 1278 представилъ оное Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода для исходатайствованія законодательнымъ порядкомъ утвержденія положенія.

Его Высокопревосходительство 22-го сентября 1892 года за № 1441 препроводилъ положеніе это Г. Министру Народнаго Просвѣщенія на его заключеніе. Г. Министръ, обративъ вниманіе на то, что въ положеніи предполагается, между прочимъ, узаконить: а) денежныя штрафы въ большемъ противъ принятаго нынѣ размѣра за неисполненіе требованій касательно

обязательнаго посѣщенія школы дѣтьми школьнаго возраста, и неявки на испытаніе дѣтей, обучающихся на дому, а также дѣтей православнаго исповѣданія, обучающихся въ иновѣрческихъ школахъ, въ коихъ не преподается Законъ Божій сего исповѣданія, и б) обязательность расходовъ по устройству и содержанию школъ поселянами православнаго исповѣданія,—въ отзывѣ своемъ отъ 30-го марта 1893 г. за № 5651 высказалъ, что, при обсужденіи этихъ предположеній, онъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, остановился на слѣдующихъ обстоятельствахъ: 1) Министерству Народнаго Просвѣщенія въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ выработать и внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта проектъ общаго для трехъ Прибалтійскихъ губерній положенія объ евангелическо-лютеранскихъ сельскихъ школахъ взамѣнъ дѣйствующихъ нынѣ разныхъ узаконеній о сихъ школахъ, при чемъ будетъ подлежать обсужденію и вопросъ о томъ, въ какой степени возможно установленіе обязательнаго посѣщенія школъ дѣтьми лютеранскаго исповѣданія, достигшими школьнаго возраста, и какими мѣрами обезпечить такое посѣщеніе, если оно будетъ; и 2) Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ составляется новое положеніе о земскихъ повинностяхъ въ названныхъ губерніяхъ, причемъ предполагается расходы по содержанию учителей и приобрѣтенію школьныхъ принадлежностей по всѣмъ вообще начальнымъ народнымъ, въ томъ числѣ и православнымъ училищамъ, отнести на суммы губернскаго земскаго сбора каждой губерніи, по принадлежности. Въ виду этихъ обстоятельствъ, принятіе какихъ либо мѣръ въ законодательномъ порядкѣ по отношенію собственно къ православнымъ школамъ Прибалтійскихъ губерній, въ отдѣльности для обезпеченія, устройства и содержанія сихъ школъ и обязательнаго посѣщенія оныхъ можетъ вызвать нѣкоторыя затрудненія. По этимъ соображеніямъ разсмотрѣніе и утвержденіе выработаннаго Училищнымъ Совѣтомъ новаго положенія о православныхъ народныхъ училищахъ Прибалтійскихъ губерній отложено до времени, когда изданы будутъ новыя положенія: а) объ евангелическо-лютеранскихъ школахъ и б) о земскихъ повинностяхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

Число школъ.

Въ отчетномъ году православныхъ народныхъ школъ состояло въ губерніяхъ: Лифляндской 373, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 141 и двухклассныхъ 8 (Саусенская, Короленская, Перновская, Аренбургская, Лаздонская, Нитауская, Фестенская и Свято-Троицкая въ Ригѣ) и вспомогательныхъ 224, — Курляндской 47, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 30 и двухклассныхъ 2 (Якобштадтская Владиміро-Маріинская и Либавская желѣзно-дорожная) и вспомогательныхъ 15, — и Эстляндской—68, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 28 и двухклассныхъ 4 (Гапсальская, Арокюльская, Пюхтицкая и Ревельская Николаевская) и вспомогательныхъ 36. Въ числѣ показанныхъ во всѣхъ трехъ губерніяхъ школъ состоитъ дѣвичьихъ школъ 24, а именно: Верроская, Валкская, Раппинская, Кароленская, Перновская, Оберпаленская, Врангельсгофская, Боккенгофская, Оденпейская, Черносельская, Аренбургская, Митавская, Гривская, Иллукетская, Якобштадтская—Покровская, Либавская, Ревельская—Преображенская, Арокюльская, Везенбергская, Олешницкая и въ Ригѣ: Благовѣщенская, Всѣхсвятская, Покровская и Св.-Троицкая; изъ сихъ школъ: Оберпаленская, Арокюльская и Везенбергская, имѣя самостоятельныхъ учительницъ, существуютъ въ видѣ отдѣленій при приходскихъ для мальчиковъ школахъ.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ, чтобы имѣть у себя всегда подъ руками во время засѣданій своихъ опредѣленныя свѣдѣнія о всѣхъ состоящихъ въ его веденіи школахъ, составилъ и отпечаталъ вѣдомость о православныхъ народныхъ училищахъ Прибалтійскихъ губерній, сгруппировавъ въ вѣдомости свѣдѣнія: наименованіе училища,—когда открыто оно,—гдѣ помѣщается оно,—число учащихся въ ономъ,—обучающіяся дѣти — живущія въ училищѣ или приходящія,—на какомъ языкѣ ведется преподаваніе,—наименованіе учителя, его званіе и образованіе,—время вступленія его въ должность, получаемое имъ вознагражденіе,—обозначеніе цифры пособія, получаемого отъ общества на содержаніе училища, и какія средства имѣетъ

училище для своего существованія. По отпечатаніи, вѣдомость 10 февраля 1899 г. представлена начальствующимъ лицамъ и учрежденіямъ, препровождена директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній и разслана во всѣ приходскія школы.

Гдѣ настоятъ надобность въ открытіи школъ.

Число существующихъ школъ недостаточно для православнаго населенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. По донесеніямъ о.о. Благочинныхъ въ годовыхъ отчетахъ и ходатайствамъ училищныхъ попечительствъ, настоятъ надобность въ открытіи школъ въ приходахъ: 1) Сайковскомъ между имѣніями Мейраномъ и Лубаномъ,—2) Эшенгофскомъ—въ Ново-Шуэиской и Сермусской волостяхъ, 3) Лайксарскомъ въ дер. Уэма, 4) Куркундскомъ—въ Куркундской волости, 5) Оппекальнскомъ—въ Старо-Лайценской волости, 6) Анценскомъ—въ дер. Линамяги, 7) Яковлевскомъ—въ дер. Таминго, 8) Леальскомъ—въ деревнѣ Ойденормъ, 9) Пигавольдскомъ—въ дер. Іэри и Фесттель, 10) Іоанновскомъ (на островѣ Эзелѣ) въ дер. Кэйнасть,—11) Скрудалинскомъ — въ Элленской волости, 12) Мерьямскомъ — въ Кервентальской волости, 13) Таккерортскомъ — въ дер. Ула, 14) Юрьевскомъ Георгіевскомъ — въ дер. Кавастъ, 15) Ристискомъ на м. Куйегги и 16) Пейдескомъ на м. Нейенгофъ. Къ удовлетворенію этой потребности Училищный Совѣтъ приступаетъ постепенно, по мѣрѣ изысканія средствъ на то: такъ въ отчетномъ году Совѣтомъ уже разрѣшено открыть школы на м. Нейенгофъ и дер. Уэма.

Открытіе и закрытіе школъ.

Въ отчетномъ году открыты слѣдующія школы: приходская въ мѣстечкѣ Талсѣ, и вспомогательныя: въ деревнѣ Саулень, Кагнаскаго прихода,—въ мѣстечкѣ Нустагъ Кастолацкаго прихода, — въ г. Лбавѣ при Ольгинскомъ дѣтскомъ пріютѣ, — и близъ г. Митавы на кирпичномъ заводѣ Кергилова—на лѣтнее время. Затѣмъ, вспомогательныя школы: Черновская, Ристиская и Перакюльская, въ видахъ лучшей постановки учебнаго дѣла, соединены съ приходскими школами того же наименованія. И наконецъ закрыты вспомогательныя школы: Аримойская, Ниг-

генскаго прихода, и Хардоская — Вийке Ляхтрскаго прихода, по малочисленности учениковъ.

Обозрѣніе школъ.

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта Преосвященнымъ Агаангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, были обозрѣны слѣдующія приходскія школы: Юрьевская Георгіевская, въ Ревелѣ: Преображенская для мальчиковъ, Преображенская для дѣвочекъ и Преображенская смѣшанная, Николаевская и Владиміровская, Везенбергская, Балтійско-Портская, Пюхтицкая, Венденская, въ г. Митавѣ одна мужская, а другая женская, въ м. Иллукстѣ одна мужская, а другая женская, въ м. Гривѣ тоже одна мужская, а другая женская, Альтъ-Гринвальдская, Хрщевская, Фабіановская, Скрудалинская, Солонайская, Коплауская, Фридрихштатская и въ городѣ Ригѣ: Благовѣщенская, Всѣхсвятская, Вознесенская и Александровысотская. Владыка самъ производилъ испытаніе учащихся въ преподаваемыхъ въ школахъ предметахъ и раздавалъ учащимся книжки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и крестики. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, при обозрѣніи учебныхъ заведеній, находящихся въ Прибалтійскомъ краѣ, 24 ноября 1898 г. посѣтилъ Икскюльскую приходскую школу. Директора народныхъ училищъ Курляндской и Эстляндской губерній, обозрѣвая городскія уѣздныя и начальныя училища, произвели въ отчетномъ году обозрѣніе приходскихъ школъ: первый въ г. Митавѣ, а второй въ г. Вейсенштейнѣ и Галсалѣ. Затѣмъ, Инспектора народныхъ училищъ, имѣя въ своемъ вѣдѣніи лютеранскія школы, раскинутыя на большія разстоянія, насколько позволяло время и численность этихъ школъ, обозрѣвали, по возможности, и православныя школы. Благочинные же какъ въ предыдущіе годы, такъ и въ отчетномъ году, наблюдая за ходомъ обученія въ школахъ, произвели обозрѣніе всѣхъ православныхъ какъ приходскихъ, такъ и вспомогательныхъ школъ—нѣкоторыхъ по разу, а нѣкоторыхъ по два и по три раза, и представили въ Училищный Совѣтъ надлежащіе о состояніи школъ отчеты.

Къ пятидесятилѣтію рижской епархіи.

1 іюля сего года исполняется пятьдесятъ лѣтъ со времени учрежденія самостоятельной рижской епархіи.

Собственно мысль объ открытіи въ Ригѣ самостоятельной епископской кафедры имѣлъ Императоръ Николай Павловичъ еще въ началѣ тридцатыхъ годовъ. Получивъ тогда свѣдѣніе о многочисленности раскольниковъ въ Ригѣ, ихъ своеволю и крайней нравственной распущенности и объясняя это между прочимъ отдаленностью мѣстопробыванія Псковскаго Епископа, которому были подчинены приходы въ Лифляндіи и Курляндіи, онъ думалъ учредить въ Ригѣ самостоятельную епископію. Но частію по недостатку денегъ, а частію и потому, что неудобства включенія означенныхъ приходоу въ составъ Псковской епархіи еще не вполне выяснились, онъ медлилъ приводить свою мысль въ исполненіе. Когда же, въ 1836 г., разборомъ извѣстнаго „Долбежовскаго“ дѣла были обнаружены еще большія злоупотребленія рижскихъ раскольниковъ, при участіи даже рижскаго магистрата, то Государь Императоръ 13 іюня 1836 г. Высочайше повелѣте соизволилъ обсудить Св. Синоду: „что полезнѣе для православной церкви въ Лифляндіи и Курляндіи—открытіе ли самостоятельной архіерейской кафедры, или же учрежденіе викаріатства Псковской епархіи“. Свят. Синодъ предпочелъ образовать викаріатство. Рижскій викарій, преосвященный Ирнархъ, и занялся первоначально дѣлами о раскольникахъ. Но въ сороковыхъ годахъ началось знаменательное явленіе въ исторіи православной церкви прибалт. края, отодвинувшее на второй планъ дѣла о раскольникахъ, и взволновавшее весь лютеранскій міръ, это—переходъ мѣстныхъ жителей—латышей и эстовъ—изъ лютеранства въ православіе. Отъ Рижскаго Епископа потребовалась чрезвычайно напряженная дѣятельность, съ строгой осмотрительностью, обдуманностью съ точными знаніями, иногда быстрой и твердой рѣшительностью. Между тѣмъ онъ не имѣлъ самостоятельности и во всѣхъ важныхъ дѣлахъ

долженъ былъ сноситься съ Псковскимъ Епископомъ. Помощниковъ у него было мало. Существовавшее при немъ духовное правленіе было малочисленно, скудно обставлено, ограничено въ своей дѣятельности указаніями Псковской Консисторіи. Всю тяжесть этого положенія испытываль въ особенности второй викарій Рижской еп. Филаретъ Гумилевскій. Единственный выходъ изъ этого онъ видѣлъ въ учрежденіи самостоятельной Риж. епархіи. Въ 1847 г. онъ писалъ члену Св. Синода, Архіепископу Иннокентію Херсонскому: „Если бы предложили мнѣ вопросъ, что нужнѣе всего для пользы дѣла православія въ Лифляндіи, то я сказалъ бы: самая первая необходимость— открыть самостоятельную епархію. Эта мѣра такъ важна, что пока она не приведена будетъ въ исполненіе, то не будетъ положено даже начало прочному порядку и свободному теченію дѣлъ. Я говорю по совѣсти и по убѣжденію, основанному на точномъ знаніи положенія дѣлъ, мыслей и людей. Открытіе епархіи повлечетъ за собою самыя благодѣтельныя послѣдствія для мѣстной православной церкви. Интриги прекратятся, замыслы на уничтоженіе викарiной кафедры—также; порывы стѣснять мѣстныхъ лицъ, командовать православіемъ—ограничатся; отношенія самихъ помѣщиковъ къ православію значительно улучшатся. Высокопреосвященный Владыко! Заставьте несчастный край, тысячи православныхъ, сотни духовныхъ лицъ—молить за Васъ Господа; содѣйствуйте, сколько будетъ въ силахъ Вашихъ, возможно скорѣйшему открытію епархіи Лифляндской“ (Истор.-ст. описаніе ц. и приходовъ Р. епархіи в. П. ч. I стр. 102). Неизвѣстно, что было сдѣлано Архіепископомъ Иннокентіемъ по этой просьбѣ преосв. Филарета. Но послѣдующія событія даютъ право думать, что онъ передалъ содержаніе письма другимъ членамъ Св. Синода и тѣмъ вызвалъ въ нихъ расположеніе къ открытію самостоятельной рижской епархіи. Въ 1849 г. уже официально ходатайствуетъ объ открытіи самостоятельной рижской епархіи Г. Генераль-Губернаторъ прибалтійскихъ губерній предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Побужденія къ этому онъ указываль прежде всего административнаго характера „Рижское викаріатство, въ составъ коего входятъ двѣ

губерніи, Лифляндская и Курляндская, писалъ онъ, уже заключаетъ въ себѣ немало приходовъ. Кромѣ того, предполагается и нужно будетъ еще увеличить это число въ послѣдствіи по обширности нынѣшнихъ ириходовъ и по непрестанно увеличивающемуся числу православныхъ“. „Управленіе Рижскимъ викаріатствомъ весьма затруднительно. Кромѣ обыкновенныхъ епархіальныхъ дѣлъ, въ немъ много есть особенныхъ, напр. по обращенію латышей и эстовъ въ православіе, переводу на ихъ языки богослуженныхъ и другихъ назидательныхъ книгъ, по устройству для нихъ церквей и школъ, и по разнымъ другимъ предметамъ, по коимъ Рижскому Епископу необходимо озабочиваться многосложными распоряженіями, часто весьма продолжительнымъ дѣлопроизводствомъ и обширною перепискою не только съ высшимъ духовнымъ Начальствомъ и съ главнымъ управленіемъ Остзейскаго края, но почти со всѣми мѣстными властями. Между тѣмъ средства, предоставленныя на сей конецъ Епископу крайне недостаточны. Въ его распоряженіи находится только собственная его канцелярія и Лифлянд. Духовное Правленіе, въ коихъ положено штатомъ по одному писемоводителю и по два писца, при томъ съ такимъ малымъ жалованьемъ, за которое никакъ нельзя имѣть не только хорошихъ дѣлопроизводителей, но даже и порядочныхъ писцовъ. Преосвященный Епископъ Рижскій въ настоящее время вынужденъ не только лично руководить всѣми мелочными подробностями дѣлопроизводства, но даже лично составлять бумаги, исходящія изъ его канцеляріи, число коихъ простирается до 5 г. въ годъ. Эти непрерывно-утомительныя канцелярскія заботы видимо разстраиваютъ здоровье Преосвященнаго Илатона и лишаютъ его значительной части того времени, которое могло бы быть посвящено его высшимъ пастырскимъ обязанностямъ. Кромѣ того, дѣла викаріатства, по неимѣнію консисторіи, въ которой они могли бы сосредоточиваться, производятся теперь частью во Епископской Канцеляріи, частью въ Лифляндскомъ Духовномъ Правленіи, частью же въ Псковской Дух. Консисторіи. При подобномъ раздѣленіи дѣлопроизводства едва-ли не весьма затруднительно сохранить въ немъ надлежащій порядокъ и единство отправленія. Наконецъ, хотя

вслѣдствіе неуспѣшной дѣятельности Преосв. Платона я никогда не встрѣчалъ какой-либо остановки въ тѣхъ дѣлахъ ввѣреннаго мнѣ Управленія, по которымъ ожидалось сообщенія или отзывы главнаго мѣстнаго духовнаго Начальства, но мнѣ сообщено самимъ Преосвященнымъ Епископомъ, что при всѣхъ его стараніяхъ дѣла викаріатства не могутъ имѣть того быстрого движенія, которое онъ желалъ бы имъ дать, и что по временамъ въ нихъ встрѣчаются неблагопріятныя, хотя при настоящихъ обстоятельствахъ и неизбѣжныя, замедленія. Подобныя замедленія я часто испытывалъ въ перепискѣ съ предмѣстникомъ Епископа Платона.

Ваше Сіятельство безъ сомнѣнія изволите признать желательнымъ устраненіе вышеупомянутыхъ неудобствъ и окончательное благоустройство православной церкви въ Остзейскомъ краѣ. Съ своей стороны я полагаю, что прямой и благонадежнѣйшій способъ къ достиженію цѣли заключается въ преобразованіи рижскаго викаріатства въ особую епархію, если не второклассную (что едва-ли не было бы прилично, какъ для большаго авторитета Русскаго Архіерея въ Остзейскомъ краѣ, такъ и по важности г. Риги, въ которомъ нѣкогда было римско-католическое архіепископство, и теперь находятся высшіе чины разныхъ вѣдомствъ и двѣ лютеранскія консисторіи), то, по крайней мѣрѣ, третъеклассную. Вмѣстѣ съ тѣмъ надлежало бы преобразовать Лифляндское Дух. Правленіе въ Консисторію.

Въ составъ имѣющей образоваться изъ Рижскаго викаріатства епархіи, по моему мнѣнію, полезно было бы включить Эстляндскую губернію какъ потому, что она съ Лифляндскою и Курляндскою составляетъ одинъ генераль-губернаторскій округъ, а во-сему сношеніе по духовнымъ дѣламъ было бы гораздо удобнѣе для Епархіальнаго Начальства и Главнаго Управленія, при нахожденіи того и другого въ одномъ городѣ, такъ и потому, что во всѣхъ отношеніяхъ, едва-ли не было бы полезно, чтобы православныя церкви, находящіяся въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ и имѣющія одинаковыя особенности и нужды, состояли въ вѣдѣніи одного Епарх. Начальства. На содержаніе Начальника новооткрываемой епархіи, дома его и служащихъ при немъ, а

равно и Консistoriи, нужно было бы для поддержанiя ихъ вышшаго достоинства назначить по крайней мѣрѣ такiе же способы, какiе предоставлены въ г. Ригѣ другимъ равностепеннымъ съ ними мѣстамъ и лицамъ. Наконецъ, въ составъ консисторской канцелярiи необходимо прислать изъ великороссiйскихъ епархiй чиновниковъ, сколько благонадежныхъ по нравственности, столько же свѣдущихъ въ законахъ и опытныхъ въ дѣлопроизводствѣ, ибо такихъ людей для сей Канцелярiи нельзя найти въ Ригѣ, а между тѣмъ они при основанiи епархiальнаго управленiя въ ней весьма нужны, потому въ особенности, что нынѣшнiе члены Лифл. Дух. Правленiя, которые, вѣроятно, будутъ и членами Консistoriи, по молодости своей и недавнему служенiю, мало знаютъ канцелярскiй порядокъ и судопроизводство; въ этомъ неудобствѣ я равномѣрно имѣлъ неоднократно случай убѣдиться по настоящимъ сношенiямъ моимъ съ Дух. Правленiемъ. Имѣя въ виду, что кромѣ прямой пользы въ движенiи дѣлъ, имѣющей произойти отъ принятiя предлагаемой мною мѣры, учрежденiе самостоятельной Лифляндской Православной епархiи соотвѣтствовало бы самому достоинству православной церкви въ глазахъ мѣстнаго населенiя какъ православнаго, такъ и иновѣрнаго, я обращаюсь къ Вамъ, Милостивый Государь, съ покорнѣйшею просьбою о представленiи моихъ соображенiй и моего ходатайства по сему предмету на благоусмотрѣнiе Св. Правит. Синода.“

Святѣйшiй Синодъ, препроводивъ Преосвящ. Платону при указѣ отъ 26 iюля 1849 г. за № 7834-мъ списокъ съ отношенiя Генераль-губернатора прибалтiйскихъ губернiй о необходимости преобразованiя Рижскаго Викарiатства въ самостоятельную епархию, предписалъ по содержанiю онаго доставить подробныя свѣдѣнiя и соображенiя. Преосвященный Платонъ, рапортомъ отъ 6 октября того же года за № 1645-мъ, отвѣчалъ: „1) Все прописанное въ упомянутомъ отношенiи Генераль-Губернатора, совершенно справедливо, а потому я, согласно съ мнѣнiемъ Его Свѣтлости, нахожу необходимымъ немедленно преобразовать Рижское викарiатство въ самостоятельную, при томъ второклассную епархию. 2) Съ преобразованiемъ викарiатства въ епархию

нужно преобразовать и Лифляндское Дух. Правленіе въ Консistorію; поелику же сія послѣдняя никакъ не можетъ помѣститься въ тѣхъ двухъ комнатахъ, которое занимаетъ теперь первое въ Рижскомъ замкѣ надъ церковью, да и сіи комнаты, какъ лично объявилъ мнѣ Генераль-Губернаторъ, могутъ быть нужны для замковаго Управленія, тѣ для помѣщенія Консistorіи необходимо купить особый домъ. 3) Нынѣ продаются въ Ригѣ два дома, въ которыхъ прилично помѣстить Духовную Консistorію: одинъ изъ нихъ принадлежитъ Генералу Краубе, а другой купцу Брандту; первый стоитъ на лучшемъ мѣстѣ въ Ригѣ, противъ замка, и занимается теперь Петербургскою гостинницей, а послѣдній находится на одной улицѣ съ архіерейскимъ домомъ; оба они прочны и вмѣстительны, за каждый изъ нихъ владѣльцы просятъ по 25 т. рублей. 4) Когда пріобрѣтется въ духовное вѣдомство тотъ или другой домъ, то въ немъ можно будетъ помѣстить не только Консistorію, попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и нѣкоторыхъ служащихъ въ сихъ мѣстахъ, но и тѣхъ лицъ изъ старшаго духовенства, которыхъ по указу Св. Синода отъ 6 сент. 1847 г. за № 9543-мъ определено имѣть Рижскому Епископу для исполненія разныхъ порученій и для коихъ нынѣ вовсе нѣтъ казеннаго помѣщенія, а необходимо нанимать квартиры, которыя въ Ригѣ очень дороги. 5) Членами Духовной Консistorіи могутъ быть нѣкоторые изъ рижскихъ священниковъ, а въ составъ консistorской канцеляріи необходимо командировать, по прописаннымъ въ отношеніи Генераль-Губернатора причинамъ, благонадежнѣйшихъ и опытныхъ чиновниковъ изъ великороссійскихъ консistorій, кромѣ одного столоначальника, которымъ можетъ быть одинъ изъ служащихъ въ моей канцеляріи. 6) Съ открытіемъ въ Ригѣ Консistorіи я полагаю бы открыть въ ней и попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, находящихся въ нынѣшнемъ рижскомъ викариатствѣ, которымъ доселѣ отпускалось пособіе изъ Псковскаго Попечительства, а съ тѣмъ вмѣстѣ сдѣлать распоряженіе, чтобы сверхъ той суммы, какую угодно будетъ Свят. Синоду пожаловать во вновь учреждаемое Рижское Попечительство, отдѣлена была въ оное и часть капитала, имѣющагося

нынѣ въ Псковскомъ Попечительствѣ, такъ какъ въ составъ его капитала входили доселѣ пожертвованія, поступавшія изъ Рижскаго викаріатства. 7) По учрежденіи Консисторіи не минуетъ нужда Рижскому Епископу имѣть при себѣ особую канцелярію: ибо и тогда, какъ нынѣ, многія дѣла, по ихъ важности и по мѣстнымъ обстоятельствамъ, необходимо должны производиться подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ, а посему нужно оставить при немъ канцелярію въ нынѣшнемъ ея составѣ, но при томъ увеличить штатный окладъ служащихъ въ ней, поелику онъ такъ недостаточенъ, что доселѣ, какъ извѣстно, ежегодно отпускалось въ пособіе къ оному по 1000 руб. сер. 8) Въ какомъ бѣдномъ положеніи находится нынѣ домъ Рижскаго Епископа и какъ нужно дать ему средства къ приличному содержанію, это извѣстно изъ того отношенія Генераль-Губернатора Остзейскихъ губерній къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, вслѣдствіе коего Свят. Синодъ призналъ необходимымъ отпустить на сей домъ въ нынѣшнемъ году 1000 р. с. пособія; по этому при преобразованіи Рижскаго викаріатства въ самостоятельную епархію весьма нужно дать помянутому дому новый штатъ съ такимъ окладомъ, при которомъ бы онъ безбѣдно могъ удовлетворять своимъ потребностямъ. 9) Такъ какъ по вышенпомянутому указу Св. Синода отъ 9 сент. 1847 года положено опредѣлить къ рижскому епископу нѣсколько лицъ изъ старшаго духовенства для исполненія его порученій, то я считаю благовременнымъ нынѣ опредѣлить число сихъ лицъ и тѣ оклады, которыми они должны пользоваться, и включить оныя въ штатъ Архіерейскаго дома. Наконецъ 10) нынѣ же, по мнѣнію моему, необходимо увеличить въ Рижскомъ кафедральномъ соборѣ число служащихъ, въ особенности священниковъ, дабы неопустительно совершалось въ немъ богослуженіе, чего теперь почти нельзя и требовать: ибо кафедральный протоіерей освобождается отъ очереднаго служенія по закону, ключарь— по званію ректора училища, а затѣмъ остается одинъ только священникъ, да и тотъ занятъ учительскою должностію въ Рижскомъ артиллерійскомъ училищѣ; при томъ я нахожу справедливымъ увеличить жалованье соборнаго духовенства

какъ для сравненія его съ окладами другихъ духовныхъ въ Литляндской губерніи, такъ и для того, дабы къ кафедральному собору, какъ важнѣйшему храму въ епархіи, можно было опредѣлять досгойнѣйшихъ служителей безъ всякой для нихъ невыгоды. Донося это Св. Синоду, осмѣливаюсь благопокорнѣйше представить на его благоусмотрѣніе примѣрные штаты Рижскаго архіер. дома, кафедральнаго собора, предполагаемой консисторіи и попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, составленные мною по тщательномъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ и нуждъ примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ въ 1 день января 1842 штатомъ для западныхъ епархій и сообразно съ существующею въ Ригѣ на все дороговизною, которая, какъ мнѣ извѣстно по собственному опыту, гораздо превышаетъ ту цѣнность жизненныхъ потребностей, какая существуетъ въ помянутыхъ епархіяхъ.“

11 марта 1850 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе доклада Св. Синода о преобразованіи Рижскаго викаріатства въ особую самостоятельную епархію и о штатѣ для сего управленія. Согласно сему докладу положено: 1) изъ Рижскаго викаріатства, Псковской епархіи, образовать самостоятельную епархію, открывъ оную съ 1 іюля 1850 г. 2) Архіерейскую кафедру ея основать въ Ригѣ, съ наименованіемъ Рижскою и Митавскою. 3) Епархіи сей присвоить 2 й классъ и степень въ іерархическомъ порядкѣ послѣ Варшавской. 4) На содержаніе Рижскаго Архіерея съ его штатомъ, на Духовную Консисторію и Кафедральный Соборъ производить изъ Государственнаго Казначейства, по прилагаемому при семъ штату, 17.731 р. с., съ обращеніемъ въ составъ сей суммы 8.410 р. 50 к., отпускаемыхъ нынѣ изъ казны на упраздняемая Рижское викаріатство съ Духовнымъ Правленіемъ. 5) Рижскому Архіерейскому дому предоставить угодія, назначенныя оному по Высочайше утвержденному докладу Синода 14 сент. 1836 г. 6) Для помѣщенія Консисторіи построить или пріобрѣсти покупкою приличный домъ по распоряженію Синода. 7) Съ учрежденіемъ въ Ригѣ Консисторіи существующее тамъ Духовное Правленіе закрыть, дѣла же передать въ Консисторію, а отпускаемую на содержаніе

онаго сумму обратитьъ, какъ выше изъяснено, въ число суммы слѣдующей по штату на епархіальное управленіе. 8) Учрежденное въ Ригѣ по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 1846 г., Духовное Училище переименовать въ Рижскую Семинарію. 9) Архіерею Псковской епархіи, за отчисленіемъ изъ состава ея церквей нынѣшняго Рижскаго викаріатства, именоваться Псковскимъ и Порховскимъ, съ порученіемъ сей епархіи впредь до усмотрѣнія, въ управленіе Рижскаго Архіерея. 10) Къ занятію учреждаемой на такомъ положеніи Рижской кафедры Синодъ признаетъ достойнымъ нынѣшняго Рижскаго викарія Епископа Платова.—Сообщая о семъ Преосвященному Платону, Св. Синодъ предписывалъ ему: а) именоваться отнынѣ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ; б) приступить немедленно къ нужнымъ распоряженіямъ для открытія Рижской епархіи, согласно Высочайшей волѣ, съ 1 іюля 1850 г., для чего озаботиться выборомъ нужнаго числа членовъ и другихъ чиновниковъ во вновь учреждаемую Консисторію и о первыхъ изъ нихъ представить установленнымъ порядкомъ Св. Синоду; в) принять мѣры, чтобы всѣ дѣла Псковской Консисторіи, относящіяся къ нынѣшнему Рижскому викаріатству, были своевременно переданы въ Рижскую Консисторію законнымъ порядкомъ, какъ равно и дѣла нынѣшняго Лифляндскаго Духовнаго Правленія; г) озаботиться приисканіемъ приличнаго для помѣщенія Рижской Консисторіи дома и о наймѣ онаго или пріобрѣтеніи покушкою представить Св. Синоду, присовокунивъ въ послѣднемъ случаѣ подробное свѣдѣніе и о суммѣ, потребной на приведеніе пріобрѣтеннаго дома въ положеніе соотвѣтственное предназначенной дѣли; д) доставить Св. Синоду вѣдомость всѣхъ церквей, входящихъ въ составъ вновь учрежденной епархіи, съ показаніемъ причтовъ назначенныхъ по опредѣленіямъ Св. Синода и состоящихъ на лицо.. (Указъ Тв. Синода 21 марта 1850 г.).“

Открытіе епархіи 1 іюля происходило слѣдующимъ образомъ: въ 9 ч. утра означеннаго числа все Рижское правослвнное дѣховенство, а также и прибывшее въ Ригу изъ нѣкоторыхъ другихъ мѣстъ, собралось въ Александровскую церковь, что на С.-Петербуржскомъ форштадѣ, и, облачившись въ ней въ лучшія

одежды, отправилось съ св. иконами и хоругвями въ Кафедральный соборъ, въ сопровожденіи воспитанниковъ Рижской Духовной семинаріи и многочисленнаго народа изъ всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій. Ходъ его былъ стройный, благолѣпный и никакихъ беспорядковъ при ономъ не случилось. По прибытіи духовенства въ соборъ, преосвященный встрѣтилъ св. иконы подобающимъ образомъ и затѣмъ совершилъ божественную литургію съ старшими изъ священниковъ. По окончаніи литургіи прочитанъ былъ протодіакономъ указъ объ учрежденіи Рижской епархіи, въ ириличномъ извлеченіи онаго, а Преосвященный произнесъ рѣчь. Послѣ сего отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и совершено обхожденіе вокругъ собора, во время коего Архіерейскій хоръ пѣлъ: „Тебе Бога хвалимъ...“, а Преосвященный окроплялъ соборъ и народъ св. водою. Въ заключеніе всего возглашено было въ соборѣ многолѣтіе Государю Императору и всей Августѣйшей Фамиліи, Св. Правительствующему Синоду, новооткрытой Рижской епархіи и всѣмъ христіанамъ. 2 іюля, въ воскресенъе, было отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю открытія Рижской епархіи во всѣхъ приходскихъ церквахъ. Преосвященный Платонъ къ этому времени былъ возведенъ въ санъ Архіепископа.

Во вновь открытой Рижской епархіи считалось 109 церквей и два монастыря. Православнаго населенія было 13317 душъ обоого пола.

Р Ѣ Ч Ъ

предъ молебствіемъ, при открытіи Рижской Епархіи, произнесенная Платономъ Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. 1-го Іюля 1850 года.

Настоящій день, въ который вся Россія свѣтло празднуетъ рожденіе Августѣйшей Супруги Великаго Монарха нашего, сугубо радостенъ для насъ въ Ригѣ, чада православной Церкви Христовой, ибо мы какъ-бы возраждаемся къ новой жизни, съ образованіемъ самостоятельной Рижской епархіи.

Сие возделѣнное событіе поистинѣ должно радовать насъ: съ нимъ доставляется болѣе средствъ къ благоустройству православія въ здѣшнемъ краѣ, облегчается удовлетвореніе духовнымъ нашимъ нуждамъ, и, осмѣлюсь сказать, показывается благоволеніе къ намъ Царя небеснаго и Царя земнаго.

Что же мы воздадимъ за все это?—Прежде всего возблагодаримъ Господа Бога. Онъ нѣкогда сказалъ: *Я созижду Церковь Мою* (Матѣ. 16, 18); поэтому мы должны вѣровать, что устройство Церквей Божіихъ, въ особенности столь великихъ, какъ епархіи, производится по Его плану и распоряженію. Церковь есть домъ Его; а посему никто и ничего не можетъ въ ней устроить и перестроить безъ Его воли, такъ точно, какъ въ нашихъ домахъ нельзя ничего сдѣлать безъ нашей воли. Зная это, мудрый и благочестивый Гамалиль говорилъ Іудеямъ объ Апостолахъ, созидавшихъ вселенскую Церковь Христову: „оставьте людей сихъ: ибо ежели предпріятіе ихъ отъ человѣкъ“, т. е. отъ ихъ вымысла и произвола, „то оно разрушится; а ежели отъ Бога, то вы не можете разрушить его, но берегитесь, чтобы вамъ не сдѣлаться противниками Богу“ (Дѣян. 5, 34—39). А св. апостоль Павелъ, разсуждая объ устройствѣ коринѣской Церкви, и уподобляя ее вертограду, сказалъ: „я насадилъ ее, Аполлосъ поливалъ, а выросилъ Богъ“ (1 Коринѣ. 3, 6). Подобное должно сказать о всякой Церкви Божіей и въ частности о нашей. Были люди, которые созидали — насаждали и поливали ее; но еслибы Господу не угодно было предпріятіе ихъ, то всѣ ихъ усилія возрастить ее, какъ нѣкогда усилія столпотворителей, были бы напрасны. Итакъ, если Господь благословилъ труды насаждавшихъ ее, —если сѣмя православія, посѣянное ими въ здѣшнемъ краѣ, не погибло, то изъ сего мы должны видѣть, что Господу угодно, дабы оно расло здѣсь, что Онъ самъ хранилъ и возвращалъ его. Да будетъ же за это честь и слава Ему, Промыслителю нашему.

Послѣ Царя небеснаго, возблагодаримъ, братія, Царя земнаго. Нѣкогда положеніе православныхъ въ семъ краѣ было крайне трудно въ духовномъ отношеніи. Находясь среди иноувѣрія и раскола, и не имѣя у себя пастыря, они блуждали,

какъ овцы, и многіе совратились съ пути истины. Отечески скорбя о гибельномъ заблужденіи сихъ несчастныхъ и радѣя о духовномъ благѣ ихъ и вашемъ, братія, истинно Благочестивѣйшій Монархъ нашъ, за нѣсколько лѣтъ предъ симъ, послалъ вамъ, чрезъ посредство Святѣйшаго Собора, Архипастыря, а нынѣ даруетъ епархіальное управленіе въ полномъ его составѣ. Теперь можно спросить васъ, какъ нѣкогда Апостоль вопрошалъ Коринѳяны: „чего у васъ недостаетъ предъ прочими Церквами?“ Все есть и даже съ избыткомъ: ибо ваша и вмѣстѣ наша Церковь, по особенному благоволенію Монарха, возведена на такую степень въ Іерархіи, и получила такія средства къ поддержанію, какихъ не имѣютъ многія древнѣйшія Церкви. Не милость ли это? Не великое ли благодѣяніе? Будемъ же благодарны за оное благопопечительному о насъ Монарху нашему!

Но, воздавая благодареніе Богу и Благочестивѣйшему Государю, какъ главнымъ здателямъ нашей Церкви, возблагодаримъ, братія, и всѣхъ добрыхъ людей, которые чѣмъ либо содѣйствовали ея устроенію; а въ особенности будемъ признательны къ тѣмъ ревнителямъ св. Вѣры, которые, подобно Павлу и Аполлосу, насаждали и поливали ее въ здѣшнемъ краѣ. Щадя скромность однихъ изъ сихъ доблестныхъ мужей, и будучи увѣренъ, что они дѣйствовали не для прославленія своего имени, а по чистой любви къ Богу и ближнимъ, я не буду именовать ихъ, тѣмъ паче, что они всѣмъ извѣстны; а желая почтить память другихъ, укажу на достопамятные ихъ подвиги. Одни изъ нихъ озаряли сей край свѣтомъ православныя Вѣры еще тогда, какъ въ немъ царствовалъ мракъ языческаго заблужденія и не было никакого инаго исповѣданія; другіе, за нѣсколько вѣковъ до нашего времени, воздвигли св. храмы и обители во многихъ здѣшнихъ городахъ и весяхъ, въ томъ числѣ и въ самой Ригѣ, хотя въ послѣдствіи сіи памятники ихъ благочестія были разрушены; иныя успѣли-было учредить и православную епархію въ древнемъ Юрьевѣ, а нынѣшнемъ Дерптѣ, но, по стеченіи неблагоприятныхъ обстоятельствъ она недолго существовала; наконецъ, были и такіе, которые тогда же пострадали за православіе: таковы напр. священникъ Исидоръ и съ нимъ

72 мученика, въ Юрьевѣ въ 1477 году (см. Исторію Княжества Псковскаго ч. III стр. 7—12, ч. IV стр. 112 и 120).

Такъ подвизались благочестивые наши предки, ревнуя объ устроеніи св. Церкви въ здѣшнемъ краѣ! Что же мы будемъ дѣлать, братія, когда она уже устроена? Тоже, что обыкновенно дѣлають почительные домовладѣльцы. Они поддерживаютъ дома свои отъ разрушенія, содержатъ ихъ въ чистотѣ и украшаютъ приличнымъ образомъ. Такъ и мы должны поступать въ отношеніи къ своей Церкви, сему нерукотворенному храму Божію, изъ насъ созданному. Будемъ поддерживать ее вѣрою, которая служитъ главнымъ и самымъ прочнымъ основаніемъ Христовой Церкви; а для сего твердо будемъ стоять въ нашей святой Вѣрѣ, *не увлекаясь всякимъ вѣтромъ* чуждаго ей ученія и не вдаваясь въ противные ей обычаи. Будемъ хранить ее въ чистотѣ; а для сего будемъ блюсти себя *отъ всякой скверны плоти и духа*, отъ всѣхъ порочныхъ дѣлъ, похотей и мыслей. Будемъ украшать ее добродѣтелями; а для сего станемъ дѣлать только то, что Богу пріятно, людямъ полезно, а для насъ самихъ честно и похвально. Такъ будемъ поступать, братія: тогда мы представимъ изъ себя *славну Церковь*, которую Господь будетъ хранить, яко зѣницу ока, и никакія непріязненныя силы *не одолѣютъ ей*; тогда, можетъ быть, и тѣ, которые не раздѣляютъ съ нами исповѣданія нашего, *увидѣвъ наше благое о Христѣ житіе*, вмѣстѣ съ нами, едиными усты и единымъ сердцемъ, прославятъ Отца небеснаго! (1 Петр. 3, 16, Матѣ. 5, 16).

Зрите и радуйтесь: на празднество открытія нашей епархіи отовсюду стеклись къ намъ, въ св. ликахъ своихъ, великіе праведники и сильные поборники Вѣры православной *). Вотъ Матерь Божія, благоволившая прибыть къ намъ съ Предвѣчнымъ младенцемъ отъ колыбели святой Вѣры въ Россіи, и съ нею два великіе сподвижника христіанскаго благочестія—Антоній и Θεодосій печерскіе. Вотъ преподобный и Богоносный Отецъ

*) Разумѣются св. иконы, присланныя въ благословеніе Рижской епархіи высокопреосвященнѣйшими митрополитами: Кіевскимъ, С.-Петербургскимъ и Московскимъ; Архіепископами: Тверскимъ, Литовскимъ, Воронежскимъ и др. Іерархами.

нашъ Сергій Радонежскій, съ именемъ коего соединяется столько радостныхъ воспоминаній о великихъ заслугахъ, оказанныхъ имъ православною Церквю, и великихъ благодѣяніяхъ, оказанныхъ Россіи. Вотъ славные дѣлами и жизнью благовѣрные князья Александръ Невскій и Гавріиль Псковскій, которые нѣкогда мужественно защищали св. Русь мечемъ своимъ, а нынѣ еще сильнѣе охраняютъ ее своими молитвами предъ Богомъ. Вотъ великій Святитель Митрофанъ Воронежскій, коего дивныя чудотворенія всѣмъ извѣстны и памятны. Вотъ и сонмъ другихъ Святыхъ, не менѣе скорыхъ и сильныхъ заступниковъ нашихъ. Что же знаменуетъ ихъ пришествіе къ намъ? Не для того ли они прибыли, чтобъ узрѣть юную епархію и порадоваться ея открытію? Не принесли ли они ей свое и Божіе благословеніе? Не хотятъ ли быть ея стражами и защитниками и ходатаями предъ Богомъ? Всего этого,—всего добраго можно съ вѣрою ожидать отъ ихъ любви къ намъ, отъ ихъ ревностнаго попеченія о православною Церквю и отъ тѣхъ молитвенныхъ благожеланій, съ какими Боголюбивѣйшіе Іерархи препослали св. лики ихъ въ благословеніе нашей епархіи. Мнѣ кажется, что самый день открытія сей епархіи *), т. е. день покоя Божія послѣ шести дней творенія, и радостнѣйшее торжество, съ которымъ соединяется ея открытіе, служатъ добрымъ для нея знакомъ, предвѣщаютъ ей покойные и радостные дни—миръ, благоустройство и счастливый успѣхъ во всемъ.

А дабы наши желанія и надежды сбылись на самомъ дѣлѣ, помолимся, братія, Тому, отъ благости коего зависитъ ихъ исполненіе. Помолимся Господу Богу, да призритъ Онъ съ небесе на юный вертоградъ нашъ и всегда милостиво назираетъ оный, да утвердитъ его Своимъ промысломъ на вѣки и оградитъ отъ всякаго зла и вражія навѣта, да ороситъ его благодатію Пресвятаго Своего Духа и содѣлаетъ плодоноснымъ во всякомъ дѣлѣ блазѣ; поставленнымъ воздѣлывать его да дастъ ревность, силу и мудрость право править имъ по слову истины, а прочимъ людямъ—послушаніе ихъ гласу, любовь между собою, миръ

*) Суббота — 1 Юля 1830 года.

со все́ми и *святыню въ страсть Божию*. Съ такою молитвою соединимъ, братія, усерднѣйшее моленіе и о томъ, да сохранить Господь для блага православной Церкви и Россіи, драгоценную жизнь Благочестивѣйшаго Монарха нашего въ совершенномъ здравіи и благоденствіи, да умножить лѣта жизни и укрѣпитъ здравіе Вѣнценосной Его Супруги и да блюдетъ подъ кровомъ Своимъ все́хъ чадъ Августѣйшей Его фамиліи.

Господи Боже нашъ! Ты нѣкогда рекъ: *вся, елика аще воспросите въ молитвъ, вѣрующе, примете*: се мы съ вѣрою просимъ Тебя, Милосердый: услыши молитву нашу!

Отъ Совѣта Петропавловскаго Братства.

Озабочиваясь изданіемъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для мѣстнаго православнаго населенія, Совѣтъ Петропавловскаго Братства выработалъ программу изданій на ближайшее предстоящее время. Но для того, чтобы книжки эти наиболѣе отвѣчали нуждамъ, интересу и степени пониманія мѣстнаго населенія, Совѣтъ Братства счелъ своимъ долгомъ обратиться къ содѣйствию о.о. благочинныхъ и подвѣдомственнаго имъ духовенства Рижской епархіи, а именно: Совѣтъ раздѣлилъ программу предполагаемыхъ изданій на нѣсколько частей, соотвѣтственно числу благочиній, и проситъ, чтобы о.о. благочинные при соучастіи подвѣдомага имъ духовенства приготовили статьи для книжекъ по вопросамъ программы. При этомъ Совѣтъ считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія указанія: 1) по содержанію своему, на сколько это возможно въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, статьи должны клониться къ разъясненію тѣхъ истинъ, обычаевъ и уставовъ православной церкви, которыя желательно внушить мѣстному православному населенію, а равно — тѣхъ заблужденій и пороковъ, которыя желательно искоренить; 2) по изложенію своему статьи должны отличаться правильностью рѣчи, простотой и общедоступностью для пониманія; 3) по тону — серьезностью, сдержанностью, спокойствіемъ; 4) по объему каждая статья должна заключать не болѣе трехъ листовъ обыкновеннаго письма.

Въ данной программѣ указаны только предметы для статей; но каждый авторъ, разсуждая о данномъ предметѣ, можетъ дать заглавіе своей статьѣ такое, какое ему покажется наиболее благопотребнымъ. Всѣ статьи должны быть приготовлены не позже 1 янв. 1901 г. Было бы желательно, чтобы статьи были написаны на русскомъ языкѣ совмѣстно съ латышскимъ или эстонскимъ текстомъ.

Программа изданій Петропавловскаго Братства.

А. О праздникахъ и постахъ православной церкви.

- 1) Праздникъ св. Пасхи. Виндавскому благочинію.
- 2) Вознесеніе Господне. Гапсальск. благоч.
- 3) Праздникъ св. Троицы. Ревельскому благоч.
- 4) Рождество св. І. Предтечи. Везенбергскому благоч.
- 5) Преображеніе Господне. Венденскаго благоч.
- 6) Успеніе пресв. Богородицы. Аренбургскому благоч.
- 7) Рождество пресв. Богородицы. Зельбургскому благоч.
- 8) Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста. Либавскому благочинію.
- 9) Покровъ пресв. Богородицы. І Черновскому благоч.
- 10) Введеніе во храмъ пресв. Богородицы. Вольмар. благоч.
- 11) День Святителя и Чудотворца Николая. Керстенбемскому благочинію.
- 12) Рождество Христово. ІІ Черновскому благоч.
- 13) Новый годъ. Феллинскому благоч.
- 14) Крещеніе Господне. Верроскому благоч.
- 15) Срѣтеніе Господне. Рижско-уѣздному благоч.
- 16) Благовѣщеніе пресв. Богородицы. Венденскому благоч.
- 17) Посты въ православной церкви. Везенбергскому благоч.

Б. О таинствахъ православной церкви.

- 1) Божественное установленіе таинства крещенія и его необходимость для всѣхъ. О крещеніи дѣтей. Виндавскому благоч.
- 2) Священнодѣйствіе крещенія. Гапсал. благоч.
- 3) О таинствѣ миропомазанія. Ревельскому благоч.
- 4) О таинствѣ Тѣла и Крови Христовой. Установленіе таинства О томъ, что подъ видомъ хлѣба и вина преподаются

истинное Тѣло и Кровь Христовы. Пресуществленіе. — Юрьевскому I благоч.

5) Объ евхаристіи какъ жертвѣ за живыхъ и умершихъ. Юрьевскому II благочинію.

6) О необходимости причащенія и спасительныхъ плодахъ его. Аренбургскому благоч.

7) Божественное установленіе и необходимость покаянія. Зельбургскому благоч.

8) Приготовленіе къ покаянію. Либавскому благоч.

9) Объ исповѣди. I Черновскому благоч.

10) О таинствѣ священства I Вольмарскому благоч.

11) О таинствѣ брака. Керстенбемскому благоч.

12) О священнодѣйствіи таинства брака. II Черновскому благоч.

13) Обязанности мужа и жены. Феллинскому благоч.

14) Обязанности родителей и дѣтей Верроскому благоч.

15) О таинствѣ елеосвященія. Рижско-уѣздному благоч.

Примѣчанія. Всѣ темы о таинствахъ намѣчены по руководству книги: Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ православной католической церкви Евсевія, Архіепископа Могилевскаго.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Выписка изъ путевого журнала Протоіерея М. Гусаква по обзорѣнію сектантства въ 1887 г. Одобрена 3 Всероссійскимъ Миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани во всѣ церковныя, миссіонерскія и благочинническія бібліотеки.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМИИ

въ 1900 году

будетъ выходить поирежнему, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученѣмъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ 1900 году въ журналъ будутъ помѣщены обширные по объему труды профессоровъ П. В. Знаменскаго, В. И. Несмѣлова, Н. А. Малова, П. А. Юнгера, С. А. Терновскаго.

Въ нособіе на изданіе журнала и въ 1900 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ. Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеіемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ. На средства Владыки будетъ открытъ отдѣлъ студенческихъ сочиненій. Отдѣлъ этотъ составитъ особый сборникъ, который будетъ продаваться отдѣльно въ пользу Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ академіи.

Имѣя обиліе статей, Редакція значительно увеличитъ текстъ журнала въ наступающемъ году, и въ приложеніи будетъ помѣщать только Протоколы академическаго Совѣта.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —
С Е М Ъ Р У Б Л Е Й.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсеія нособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкою по почтѣ **В О С Е М Ъ Р У Б Л Е Й.**

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же Редакціи можно получать „Православный Собесѣдникъ“ и за прежніе годы: —

въ полномъ составѣ книжекъ съ приложеніями

за 1872, 1873, 1876—79 гг. по 6 руб. —

за 1880—81 и 1884—96 гг. по 7 руб. } за годовое

въ полномъ составѣ книжекъ, но безъ приложеній

за 1855 и 1856 гг. по 1 руб.,

за 1857 г. по 2 руб.,

за 1859—1864 гг. по 3 руб.,

за 1873, 1882 и 1883 гг. по 5 руб. } издание.

Можно получать и отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника по 80 коп. за книжку.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1891 годъ. Цѣна 40 коп.

и слѣдующія книги:

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за все семь томовъ 20 руб.

Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

Оеофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. Четыре тома, цѣна 7 руб. 50 коп.

Его же: На посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. На посланіе къ Колоссянамъ, 1887 г. Ц. 30 к. На посланіе къ Солунянамъ. 1889 г. Ц. 30 к. На посланіе ап. Павла къ Тимоѳею, Титу и Филимону. К. 1898. Ц. 70 к.

Творенія св. Инполита, епископа Римскаго. Вып. I. Толкованіе на книгу Давиила. Казань. 1898 г. Ц. 1 р. Вып. 2 — „О Христѣ и антихристѣ“ и другія сочиненія Ц. 1 р.

Творенія Оригена. Вып. первый. Сочиненіе Оригена „О началахъ“, съ предисловіемъ. Ц. 3 р.

Чтенія по патрологіи. Д. Гусева.

Часть I. Введеніе въ патрологію и вѣкъ Мужей апостольскихъ Казань. 1896. Цѣна 1 р. 50 к., а съ перес. 1 р. 65 к.

Часть II. Вып. 1 Общій очеркъ періода христ. письменности съ половины второго и до начала IV вѣка. Ц. 40 к. Вып. 2-й Св. Іустинъ Философъ. Ц. 40 к. — Вып. 3-й. Св. Ѳефилъ Антиохійскій. Ц. 20 к. — Вып. 4-й. Туртулліанъ Кареагенскій. Ц. 30 к.

Ересь антиривитаріевъ III вѣка. Его же. 1872. Ц. 1 р.

Лекціи по Введенію въ кругъ богословскихъ наукъ. Преосвящ. Михаила, епископа Таврическаго и Симферопольскаго. Ц. 1 р. 25 к.

Догматическія основы христіанскаго аскетизма по твореніямъ восточныхъ писателей-аскетовъ IV вѣка, (съ обзоромъ исторіи подвижничества вообще и христіанскаго въ частности до III вѣка ввлючительно). Сочиненіе Павла Пономарева. Ц. 1 р. 25 к.

Номоканонъ Константинопольскаго патріарха Фотія съ толкованіемъ Вальсамона. Русскій пер. съ предисловіемъ и примѣчаніями. В. Нарбекова. Двѣ части. 1899 г. Ц. 4 р. 50 к.

Очеркъ западной апологетической литературы II и III вв. И Реверсона. 1892 г. Ц. 1 р. 50 к.

Аеинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка. Порф. Мирносицкаго. 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.

Св. Кириѣанъ Кароагенскій и его ученіе о церкви. Сочиненіе А. Молчанова. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.

Ученіе св. Аѳанасія Великаго о Святой Троицѣ. Иеромонах Кирилл (Лопатина), 1894 г. Ц. 2 р.

Ученіе бл. Августина, епископа ишпонскаго, о чловѣкѣ въ его отношеніи къ Богу. Л. Писарева. 1891 г. Ц. 2 р.

Догматическая система св. Григорія Нисскаго В. Несмѣлова. 1888. Ц. 2 р.

Переходъ евреевъ чрезъ Чермное море. В. Протопопова. 1895. Ц. 1 р.

Посланіе апостола Павла къ Галатамъ. Свящ. І. Галахова. К. 1897 г. Ц. 2 р.

Книга Еноха. А. Смирнова. 1888. Ц. 1 р. 50 к.

Мнѣнія отцевъ и учителей церкви о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея. Д. Добросмыслова. 1893 г. Ц. 1 р.

Бытъ еврейскихъ царей. А. Миролюбова. К. 1898. Ц. 1 р.

Вѣра въ Промыслъ Божій и ея основанія. В. Никольскаго. К. 1897 г. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 25 к.

Каноническіе труды Іоанна, епископа смоленскаго. П. Прокошева. 1895 г. Ц. 2 р. съ перес.

Государственное положеніе религіи во Франціи. Н. Темниковскаго. Казань. 1898 г. Цѣна 2 руб.

Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской библіотеки. Н. Красносельцева. 1885 г. Ц. 2 р., на лучш. бум. 2 р. 50 к

Исторія чинослѣдованій крещенія и миропомазанія. А. Алмазова. Ц. 4 р.

Мухаммеданская космогонія. А. Архангелскаго. Ц. 1 р. 25 к.

Развитіе вліянія папскаго престола на дѣла западныхъ церквей до конца IX в. Сочиненіе С. Предтеченскаго. 1891 г. Ц. 1 р.

Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Ѳ. Курганова. 1872. Ц. 2 р.

Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе третье, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

Посланія Игнація, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.

Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. таже. Ч. 3. Выпускъ 1—цѣна 2 руб.

Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна 5 руб.

Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1887. Цѣна 1 р., на лучшей бумагѣ 2 руб.

Остѣвъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Ц. 1 р.

Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ иже при немъ быти хотящихъ. Изд. 2-е 1892 г. Ц. 1 р. 25 к.

Зеркало очевидное. И. Т. Посоникова. Издано подъ редакціей проф. Царевского. Вып. 1. Казань. 1898. Ц. 2 р.

Исторія Казанской духовной академіи. Три тома цѣна 6 руб. 50 к. Деньги отъ продажи изданія поступаютъ, по волѣ жертвователя-автора, въ Общество вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Казанской Дух. Академіи.

Историческая Записка о состояніи Казанской духовной академіи послѣ ея преобразованія. 1870—1892. С. Терновскаго. 652 стр. Ц. 2 р.

Пятидесятилѣтній юбилей Казанской Духовной Академіи. 468 стр. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

Русскія епархіи въ XVI—XIX вв., ихъ открытіе, составъ и предѣлы. И. Покровскаго. 1897 г. Цѣна 3 р.

Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова. Ц. 1 р. 50 к.

Московский митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Цѣна 1 р. 25 к.

Записки Василя Лужинскаго архіепископа полоцкаго. Казань. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к.

Труды митр. Кіев. Евгенія Болховитинова по исторіи русской церкви. Н. Полетаева. 1889. Ц. 2 р. 25 к.

Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ царствованіе императора Александра II. Ѳ Благовидова. 1891. Ц. 1 р. 75 к.

Церковно-гражданскія законоположенія относительно православнаго духовенства въ царствованіе императора Александра II. Н. Руновскаго. 1898. Ц. 1 р. 75 к.

Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа. 1883. А. Полова. Ц. 2 р. 50 коп.

Дѣятельность московскаго митрополита Филарета по отношенію къ расколу. В. Бѣликова. Казань 1896 г. Цѣна 3 р.

Открыта подписка на 1900 годъ

на ежемѣсячный литературно-истор. журналъ

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“.

Вступая въ десятый годъ своего изданія, «Вѣстникъ Иностранной Литературы» попрежнему будетъ неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу—давать общедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ отдѣльныхъ статьяхъ и

въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ «Заграничной хроникѣ» — «ВѢСТНИКЪ», внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать обо всемъ новомъ, выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукѣ, литературѣ и искусствѣ.

По сравненію съ первыми годами своего изданія «Вѣстникъ» увеличился въ объемѣ почти В Д В О Е и въ 1898 и 1899 г. г. давалъ своимъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта.

Стремясь возможно добросовѣстнѣе выполнить принятія на себя обязанности, «Вѣстникъ» еще болѣе расширитъ свои рамки, чтобы безъ промедленія знакомить читателей со всѣми выдающимися новинками, принадлежащими перу талантливейшихъ представителей иностранныхъ литературъ — французской, нѣмецкой, англійской, американской, итальянской, шведской, датской и польской. вмѣсто 5000 страницъ годовой объемъ «Вѣстника» увеличится до 6000 страницъ.

Въ первыхъ книгахъ „Вѣстника“ 1900 года появятся крупныя произведенія слѣдующихъ авторовъ:

1) Бальзака — «Физиологія брака, или размышленія въ духѣ эклектической философіи о счастіи и несчастіи въ супружеской жизни» (это остроумнѣйшее произведеніе появится на русскомъ языкѣ впервые. 2) Альфонса Додэ — посмертная повѣсть. 3) Поля Бурже — новый романъ. 4) Марселя Прев — новый романъ «Le a». 5) Габріэля Д'Аннунціо — новая драма «Джіоконда», въ пер. М. М. Ивасова. 6) Поля Эрвье, талантливейшаго изъ молодыхъ французскихъ писателей, — лучший романъ съ предисловіемъ знаменитаго датскаго критика Георга Брандеса. 7) Изъ новой серіи посмертныхъ воспоминаній Виктора Гюго будутъ помѣщены въ «Вѣстникѣ» интереснѣйшія страницы. Кромѣ того будутъ напечатаны: Новые рассказы Марка Твэна и Бретъ-Гарта; новые историческіе рассказы Анатоля Франса; новые рассказы молодого французскаго писателя Роберта де-Флерса, одна изъ работъ котораго премирована уже французскою академіею и который по характеру дарованія является, по мнѣнію заграничной критики, достойнымъ послѣдователемъ Гюи де-Мопасана; рассказы, премированные газетою «Journal» и журналомъ «Revue des Revues», рассказы Англійскихъ, Итальянскихъ, Нѣмецкихъ, Шведскихъ, Датскихъ, Польскихъ и Чешскихъ беллетристовъ. 9) Недавно появившіяся третья и четвертая части воспоминаній („Les rarias de l'Amour“ и „Le marche aux femmes“) бывшего начальника парижской сыскной полиціи Горона начнутся печатаніемъ съ январьской книги „Вѣстника“. 10) Въ той же книгѣ появятся очерки изъ придворнаго быта временъ Людовика XIV, подъ заглавіемъ „Отравительницы и чародѣйки“ (по новѣйшимъ изслѣдованіямъ).

Съ отдѣльною нумераціею страницъ будутъ напечатаны въ „Вѣстникѣ“ въ теченіе 1900 года три иллюстрированныхъ приложенія: 1) Всемирныя юмористы и сатирики въ характеристикахъ и образцахъ. 2) Женщина, въ жизни великихъ и знаменитыхъ людей, и 3) Всемирная Парижская выставка въ иллюстраціяхъ и описаніяхъ.

Несмотря на новое и значительное увеличеніе объема „Вѣстника“ подписная цѣна на 1900 годъ остается прежняя: безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подробное объявленіе высылается по требованіямъ безплатно. Г.г. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ г.г. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи, Гостинный Дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелеева (прот. Пажескаго Корн.); въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линія, а г.г. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, С.Пб., Верейская ул., д. № 16, собеть.

Издатель Г. О. Пантелеевъ.

Редакторъ С. С. Трубачевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ.

на иллюстрированный журналъ

для оканчивающихъ и окончившихъ начальную школу —

„КНИЖКА ЗА КНИЖКОЙ“,

12 выпусковъ. По 2—3 книжки въ выпускѣ. Въ годъ отъ 1500 до 1800 страницъ.

Подписная цѣна за годъ 3 рубля съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи изданій М. Н. Слѣпцовой, С.Пб. Симбирская 12 и у болѣе извѣстныхъ книгопродавцевъ.

На Отдѣлѣ „Для младшихъ“ подписка не принимается.

Содержаніе книжекъ 1899 г.

1 В. Савихинъ. Пробужденіе (разсказъ). 2 М. Слѣпцова. Охранители лѣса. 3 П. Демоловичъ. Къ Средиземному морю. 4 К. Баранцевичъ. Скитанія Егорки (разсказъ). 5 Л. Павлинова. О зубахъ. 6 По Мопассану. Черствые люди. (3 разсказа). 7 Царь Дарій и его царство. 8 По М. Серао. Возлѣ ребенка (разсказъ). 9 М. Лавровъ. Нужда гонитъ (быть французскихъ рыбаковъ). 10 А Богдановскій. Какъ Петръ Захарычъ переселялся (этнографическій очеркъ). 11 В. Шекспиръ. Король Лиръ (трагедія).. Новый переводъ А. Слѣпцова съ поясненіями. 12 М. Слѣпцова. Морскія водоросли. 13 По П. Бурду. Старое и новое (жизнь французской деревни). 14 Гартманъ. Цѣлитель (разсказъ). 15 По Вульверу. Король Гарольдъ (историческая повѣсть съ введеніемъ „Изъ исторіи Англіи“). 16 Завоеватель и его наслѣдники (изъ исторіи Англіи). 17 Проф. Мак-Леодъ. Какъ движется человѣческое тѣло. 18 По Уилькинсъ. Отъ нужды къ достатку (изъ американской жизни). 19 М. Поліесктовъ. Св. князь Владимиръ. 20 По Карпантиѣ (подъ редакціей проф. В. Шимкевича) Царство животныхъ.

Подписка на журналъ „Книжка за книжкой“ безъ отдѣла „Для младшихъ“ на 1899 г. продолжается.

Подписка на отдѣлъ „Для младшихъ“ прекращена.

Для ознакомленія

съ содержаніемъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО журнала

ПРИРОДА и ЛЮДИ

и ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ бесплатн. приложеніями

въ теченіи
I-го мѣсяца за **50** коп. будетъ
выслано

(можно выслать почтовыми марками)

№№ журнала **ПРИРОДА и ЛЮДИ**

1 кн. **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**

(приключенія на сушѣ и на морѣ)

вып. **ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА**

(въ которомъ печатается полное путешествіе Н. М. Пржевальскаго).

Подписная цѣна за годъ **ПЯТЬ** руб. безъ дост. въ СПБ., съ дост. въ СПБ. и пересылкой по всей Россіи **ШЕСТЬ** руб.

Допускается разсрочка подписной платы.

При подпискѣ высланные **50** копѣекъ будутъ зачтены въ уплату.

Адресъ редакціи:

С.-Петербургъ, Стремяная улица № 12, собств. домъ.

Ред. **Ф. Груздевъ.**

Изд. **П. Сойкинъ.**

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету „**ЖИЗНЬ и ШКОЛА**“ съ прилож. „**ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ**“ (г. XII).

„Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.
- 2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).
- 3) Мелкіе повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣденію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.

5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организациія общественныхъ и школьныхъ библиотекъ и пр. образовательныхъ учреждений для народа

7) Библиографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ разборъ учебниковъ и пособій. Обзорѣніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

8) Корреспонденціи. Современное обзорѣніе воспитанія и обученія у насъ и за границей.

9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обзорѣніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.

10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

—4) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.

1.) Объявленія. Последнія печатаются на первой стр. по 50 к. Подписчики (годовые) печатають бесплатно.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное Обзорѣніе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за ДВА руб., 1895 и 1896 по ТРИ руб. за годъ Библиотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ годы пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обзорѣнія“ и „Жизнь и Шк.“ тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ „Жизнь и Школа“: С.-Петербургъ Загородный пр. 34.

Редакторъ-Издатель М. Е. Виноградовъ.

Въ редакція „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской духовной академіи) принимается подписка на Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіи января—марта въ 3-хъ томахъ, свыше 20 печатн. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди Преосвященнаго, во второй—статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч. въ третій—статья философско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-философскихъ воззрѣній гр. Д. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертация автора.—О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступить въ пользу Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи; цѣна по подпискѣ 3 тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣльности 1 р. 50 к.; г.г. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за все 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

На средства Православнаго Прибалтійскаго Братства для православныхъ латышей напечатана книга „Объясненіе воскресныхъ апостольскихъ чтеній“, на латышскомъ языкѣ (Протоіерея В. Михайловскаго). Цѣна книги въ переплетѣ 65 коп. безъ пересылки. Съ требованіями обращаться въ Ригу къ Вознесенскому Протоіерею А. Кангеру.

Содержаніе № 4.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училишнаго Совѣта. — Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи.—Отчетъ о состояніи православи. народн. училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—99 г.

Отдѣлъ неофициальный. Къ пятидесятилѣтію рижской епархіи. — Рѣчь предъ молебствіемъ, при открытіи Рижской Епархіи, произнесенная Платономъ Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. 1 июля 1850 года. — Отъ Совѣта Петропавловскаго Братства.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 15 фев. 1900 г. Цевзоръ, Ключарь Каедр. Собора, Свящ. *Владимира Шлисс.*

Тип. Блавыкенштейна, Рига, Ткацкая № 13.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 5.

1 Марта 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ офіціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ псаломщикомъ учитель Свейцемской вспомогательной школы Антоній Войтъ къ Лемзальской церкви.

Перемѣщены: Подисскій священникъ Капитонъ Лебедевъ къ Сыренецкой церкви, псаломщикъ Рижской Вознесенской церкви Петръ Пруссъ къ Туккумской церкви и Пигавольдскій псаломщикъ Георгій Раттуръ къ Кергельской церкви.

Умеръ псаломщикъ Кергельской церкви Василій Кудряцевъ 12 февраля.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ: при церквахъ Подиской и Дондангенской; псаломщиковъ при церквахъ: Пюхтицкой, Рижской Вознесенской, Гривской, Карперской, Яковлевской, Феллинской, Черносельской Единовѣрческой, Марценской, Сауссенской, Кюноской, Ристиской, Гельметской, Ревельскомъ соборѣ, Логозской, Пигавольдской и при новооткрытомъ Дондангенскомъ приходѣ два мѣста.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Гг. Члены Училищнаго Совѣта: Управляющій Рижскимъ Учебнымъ Округомъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. Я. Поповъ, Ректоръ Рижской Духовной Семинаріи Протоіерей А. П. Аристовъ, Директоръ Рижской Александровской Гимназіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Е. В. Бѣлявскій и Директоръ народныхъ училищъ Лифляндской губерніи Коллежскій Совѣтникъ А. В. Вильевъ, которые по порученію Совѣта разсматривали поступившіе въ Совѣтъ протоколы экзаменаціонныхъ комиссій, производившихъ испытанія на получение указанной въ п.п. 2 и 3 ст. 56 устава воинской повинности изд. 1886 г. льготы, усмотрѣли слѣдующія отступленія отъ изданныхъ 16 ноября 1885 г. правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса двуклассныхъ и одноклассныхъ начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться, при отбываніи воинской повинности, означенною льготою: 1) нѣкоторыя комиссіи, вопреки распоряженію Училищнаго Совѣта отъ 15 февраля 1896 г., протокольно не опредѣлили: сколько грубыхъ грамматическихъ ошибокъ, допущенныхъ въ данной диктовкѣ экзаменуемымъ лицами, слѣдуетъ считать препятствіемъ къ полученію искомой льготы; 2) нѣкоторыя комиссіи произвели просмотръ письменныхъ работъ невнимательно, съ пропускомъ многихъ ошибокъ, даже грубыхъ, и допустили оцѣнку работъ очень снисходительную; 3) въ нѣкоторыхъ комиссіяхъ на письменныхъ работахъ оцѣночный балъ выставленъ, но не всѣми подписанъ, благодаря чему нельзя видѣть всѣ-ли члены принимали участіе въ оцѣнкѣ работъ, или только часть ихъ; 4) нѣкоторыя комиссіи допустили учениковъ лютеранскаго исповѣданія къ экзамену по закону Божію вопреки § 19 правилъ; 5) одна комиссія не представила оцѣночнаго протокола; 6) по ариѣметикѣ нѣкоторыми комиссіями даны очень простыя задачи, а одною комиссіею безграмотно изложенъ текстъ задачи, предложенной экзаменуемымъ; и 7) при разсмотрѣніи работъ по ариѣметикѣ замѣчено, что въ

большинствѣ случаевъ всѣ онѣ страдаютъ тѣми недостатками, которые перечислены въ № 4 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 г. При чемъ Члены Училищнаго Совѣта признали недостойными полученія свидѣтельства на льготу по воинской повинности слѣдующихъ лицъ: Александра Вестмана, Константина Радика, Іозина Лимберга, Петра Штольца, Якова Корица, Виктора Титова, Александра Саулепа и Александра Грауфельда.

Въ виду вышеизложеннаго, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 30 декабря 1899 года, постановилъ: а) просить испытательныя комиссіи обратить вниманіе на вышеупомянутыя неисправности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготами, данныхъ на это правилъ и указаній Училищнаго Совѣта, сдѣланныхъ въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 2—1892, 2—1893, 4—1895, 4—1896, 4—1897 и 5—1899 г. и б) вмѣнить комиссіямъ въ обязанность обращать особенное вниманіе на знаніе экзаменуемымися русскаго языка, всячески избѣгая, при экзаменахъ, отступленій отъ программы по этому предмету. Какое постановленіе и напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ непремѣнному исполненію училищными попечительствами и испытательными комиссіями.

РОСПИСАНІЕ

миссіонерскихъ бесѣдъ и собесѣдованій съ им. старообрядцами и сектантами въ 1900 г.
въ г. Ригѣ.

6 февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, бесѣда ключаря собора свящ. Владиміра Плисса въ соборѣ въ 5 час. веч. на тему: „о молитвѣ за умершихъ, по православному ученію сравнительно съ ученіемъ о семъ протестантскихъ сектъ и старообрядцевъ“.

13 февраля, въ недѣлю мясопустную, миссіонерская бесѣда соборнаго ключаря свящ. Владиміра Плисса въ каѳ. соборѣ въ 5 час. веч. на тему: „какъ смотрѣть на происхожденіе и особенности церковнаго устройства секты такъ называемыхъ апо-столиковъ (Ирвингіанъ) съ православной точки зрѣнія“.

27 февраля, въ 1-ю недѣлю Великаго поста, бесѣда ученика VI класса семинаріи Ивана Янсона „о догматѣ и обрядѣ съ разсмотрѣніемъ вопроса, изъ-за чего старообрядцы отдѣляются отъ православной церкви“.

5 марта, во 2-ю недѣлю В. поста, бесѣда ученика VI класса семинаріи П. Луговскаго „о клятвахъ Большаго Московскаго Собора 1666—7 гг.“.

12 марта, въ 3-ю нед. В. поста, бесѣда ученика VI класса Эл. Верхоустинскаго о томъ, „была-ли нужда въ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ при п. Никонѣ“.

19 марта, въ 4-ю недѣлю В. поста, бесѣда ученика VI класса Леонида Скромнова „о таинствѣ покаянія, съ разборомъ отступленій безпоповцевъ отъ древне-церковнаго ученія о семь“.

26 марта, въ 5-ю недѣлю В. поста, бесѣда свящ. Владиміра Плисса о томъ, „какъ истинно вѣрующе во Христа вступаютъ съ Нимъ въ Новый Завѣтъ“.

2 апрѣля, въ 6-ю недѣлю В. поста, бесѣда единовѣрческаго свящ. Трифона Прокопьева „о церковныхъ пѣсняхъ и изреченіяхъ, которыя поются старообрядцами въ судъ и обличеніе себѣ“.

Всѣ бесѣды, съ 27 февраля будутъ происходить въ единовѣрческой церкви (по Московск. ул., у Ивановскихъ вортъ).

Предъ началомъ бесѣдъ, послѣ молитвы, свящ. Владиміромъ Плиссомъ будетъ предлагаемо объясненіе евангелія дня.

Начало бесѣдъ въ 4 часа пополудни.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ
Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебный годъ.

(Продолженіе).

Средства содержанія школъ.

На устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ежегодно ассигнуется 32,190 рублей. Деньги эти вносятся въ смѣту по Рижскому учебному Округу и затѣмъ г. Попечителемъ округа, по сношенію съ Лифляндскою Казенною Палатою, передаются въ распоряженіе Училищнаго Совѣта, который и даетъ имъ прямое назначеніе. Кромѣ этой суммы Св. Синодъ ежегодно отпускаетъ 10,000 руб. на наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ. Деньги эти, согласно распоряженію г. Оберъ Прокурора Св. Синода отъ 12-го марта 1888 г. за № 3494, ассигнуются въ вѣдѣніе Рижской Духовной Консистоіи, а Училищный Совѣтъ два раза въ годъ составляетъ вѣдомость о суммѣ, потребной для уплаты за занимаемыя помѣщенія для школъ и препровождаетъ вѣдомость въ Консистоію для разсылки денегъ по назначенію Совѣта.

Въ этихъ 42,190 руб. и заключаются средства, коими располагаетъ Училищный Совѣтъ, заботясь объ устройствѣ и содержаніи православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскаго края. Вникая въ разнообразныя нужды сихъ школъ нужно признать, что средства эти чрезвычайно скудны, и что съ каждымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе чувствуется потребность въ увеличеніи средствъ. Распредѣляя 42,190 руб. на число нынѣ существующихъ православныхъ школъ, Училищный Совѣтъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи для каждой школы по 86 руб. въ годъ. Въ этой суммѣ заключается и жалованье учителямъ и расходы по найму помѣщенія или содержанію собственнаго дома, по приобрѣтенію школьныхъ принадлежностей, отопленія и освѣщенія; — въ этихъ же деньгахъ заключаются всѣ ресурсы Училищнаго Совѣта на открытіе новыхъ школъ

и устройство школьныхъ домовъ и на выдачу пособій и наградъ учащимъ. Но цифра (86 р.) эта какъ ни незначительна сама по себѣ, съ увеличеніемъ школъ дѣлается еще болѣе незначительною. Училищный Совѣтъ, заботясь о развитіи школъ, средства для содержанія вновь открываемыхъ школъ долженъ добывать отъ существующихъ уже школъ, уменьшая по необходимости размѣръ суммы, отпускаемой на ихъ содержаніе. Понятно, что при такомъ положеніи дѣла надлежащее развитіе православныхъ школъ невозможно. Поэтому въ видахъ успѣха и развитія сихъ школъ въ краѣ крайне необходимо увеличеніе ассигнуемой правительствомъ суммы на устройство и содержаніе православныхъ школъ въ краѣ. Необходимость эта особенно дѣлается наглядною, если обратить вниманіе на положеніе лютеранскихъ школъ въ краѣ: школы эти имѣютъ удобныя, построенныя на средства помѣщиковъ и обществъ, помѣщенія, а учителя школъ въ большинствѣ вполнѣ обеспечены въ своемъ содержаніи. Большинство же православныхъ школъ далеко не могутъ сравняться во всемъ этомъ съ лютеранскими школами.

Спеціальныя средства Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, признавъ необходимымъ, въ видахъ снабженія подвѣдомственныхъ православныхъ школъ возможно однообразными учебниками, какъ издать такіе учебники на мѣстныхъ (латышскомъ и эстонскомъ) языкахъ, такъ и вообще непосредственно принять на себя эту заботу о снабженіи школъ учебниками, — на изданіе и приобрѣтеніе для православныхъ школъ учебниковъ издержалъ въ теченіе 1876—1886 г. 24197 руб. 95 коп. Особого отпуска на этотъ предметъ суммъ ни со стороны Св. Синода, ни со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія не было, и означенный расходъ всецѣло былъ произведенъ изъ ассигновавшихся ежегодно по смѣтѣ на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній суммъ. Изъ отпечатанныхъ и приобрѣтенныхъ такимъ образомъ учебниковъ образовался при Училищномъ Совѣтѣ особый складъ, откуда стало производиться снабженіе православныхъ школъ учебниками за извѣстную плату. При-

ходскія Училищныя Попечительства, получая отъ Совѣта учебники и продавая ихъ на мѣстѣ, обязаны выручаемыя деньги за нихъ представлять въ Совѣтъ. Принимая во вниманіе, что деньги эти, на основаніи 43 ст. смѣтныхъ правилъ 1878 г. не могутъ поступать на пополненіе расхода, сдѣланнаго Совѣтомъ въ извѣстный смѣтный періодъ, а должны быть внесены въ Казначейство и зачислены въ доходъ казны, Училищный Совѣтъ возбудилъ предъ высшимъ начальствомъ ходатайство объ испрошеніи законодательнымъ порядкомъ исключительно для Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній такого распоряженія, по коему всѣ суммы, поступающія въ Совѣтъ на пополненіе сдѣланныхъ Совѣтомъ расходовъ, или остающіяся неизрасходованными отъ извѣстнаго смѣтнаго года, были бы обращаемы въ спеціальныя средства Совѣта и употреблялись бы по его назначенію на нужды школъ, а не обращались-бы въ доходъ казны. Ходатайство это было признано уважительнымъ и въ 9-й день мая 1889 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о предоставленіи Министру Народнаго Просвѣщенія ассигнуемые нынѣ по смѣтамъ сего Министерства въ распоряженіе Совѣта по дѣламъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній на нужды сихъ училищъ 32,190 руб. перечислять ежегодно въ спеціальныя средства Совѣта въ видѣ пособія отъ Государственнаго Казначейства. На основаніи сего нынѣ и поступающія въ Училищный Совѣтъ отъ продажи учебниковъ или въ возвратъ извѣстнаго расхода суммы зачисляются въ спеціальныя средства Совѣта и остаются въ его распоряженіи.

Благодаряисходатайствованной льготѣ, Училищный Совѣтъ, получая отъ Училищныхъ Попечительствъ деньги за учебники, изданные Совѣтомъ на мѣстныхъ языкахъ, употребляетъ деньги на новыя изданія, не прибѣгая къ расходу на этотъ предметъ смѣтныхъ суммъ (32190 р.).

Суммы Совѣта сосредоточены въ Рижскомъ Губернскомъ Казначействѣ, которое по ассигновкамъ Совѣта въ теченіи года частію выдаетъ деньги изъ Казначейства, а частію пересы-

лаетъ по почтѣ непосредственно мѣстамъ и лицамъ, по указанію Совѣта.

Ежегодно въ декабрѣ мѣсяцѣ составляется Училищнымъ Совѣтомъ смета расходовъ Совѣта на предстоящій годъ, каковая и представляется Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода на его благоусмотрѣніе.

Мѣстныя школьныя средства.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для содержанія школъ существуютъ мѣстныя средства. Составляются эти средства а) изъ платы за обученіе въ школахъ, гдѣ таковая установлена и оказывается возможною, б) отъ отдачи въ аренду земельного участка, если школа имѣетъ таковой. — и в) изъ того денежнаго пособія, какое выдается мѣстными православными обществами на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе школьнаго дома. Плата за обученіе расходуется на пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей и учебниковъ для учащихся, а арендныя деньги со школьныхъ участковъ употребляются частію на другія нужды по школѣ, а частію на выдачу жалованья учителямъ. Средства эти не болынія и, поступая въ извѣстный годъ, въ этотъ же годъ и расходуются на содержаніе школъ безъ особыхъ сбереженій въ обезпеченіе школы. Но есть и такія школы, которыя, благодаря дѣятельности мѣстныхъ Училищныхъ Попечительствъ, имѣютъ въ настоящее время довольно значительныя суммы: школъ этихъ не много. Такъ, Ревельскія Преображенскія школы владѣютъ капиталомъ въ 25000 р., процентами съ коего и пожертвованіями прихожанъ Ревельскаго Собора и иногороднихъ лицъ, пріѣзжающихъ на лѣто въ Ревель, содержатся какъ школы, такъ и устроенный при нихъ для сиротъ-мальчиковъ пріютъ. Митавскія школы имѣютъ 8800 р., пріобрѣтенныя церковно-приходскимъ попечительствомъ на содержаніе сихъ школъ. Гапсальская школа, благодаря субсидіи (170 р. ежегодно) отъ Высочайшихъ Особѣ, посѣщающихъ лѣтомъ Гапсаль, и постоянной заботливости о сей школѣ почетной попечительницы оной Графини М. А. Брөвернъ-де-ла-Гарди, имѣетъ 6177 р. Сиссегальская школа имѣетъ 3550 р., данныхъ мѣстнымъ обществомъ

на содержаніе школъ прихода. Якобштадтская Владиміро-Маріинская школа имѣтъ 3364 р., образовавшихся съ дохода, приносимаго школьнымъ земельнымъ участкомъ. Далѣе слѣдуютъ школы: Везенбергская съ 1820 р., Куркундская съ 1700 р., Кавелехтская съ 854 р., Голгофская съ 687 р., Геймадрская съ 846 р., Ревельская Владимірская съ 510 р., Врангельсгофская съ 463 р., Единобѣрчская въ Ригѣ 451 р., Керкауская 427 р., Руэнская 446 р., Пигавольдская 419 р., Сайковская 358 р., Либавская 334 р., Кастолацкая 320 р., Александровысотская въ Ригѣ 301 р., Торгельская 287 р., Эйхенангернская 285 р., Вольмарская 287 р., Уббенормская 257 р., Буртиѣкская 256 р., Кикиферская 250 р., Гроздонская 234 р., Лаудонская 233 р., Тальсенская 256 р., Леальская 247 р., Суйслепская 210 р., Лемзальская 209 р., Гензельсгофская 216 р., Гравенгофская въ Ригѣ 189 р., Иоанновская на островѣ Эзелѣ 176 р., Кергельская 160 р., Кароленская 146 р. Менценская 146 р., Леппернская 145 р., Кольбергская 145 р., Венденская 141 р., Кюльцецкая 143 р., Лаадонская 131 р., Туккумская 122 р., Балтійско-Портская 117 р., Велисская 107 р. и Солонайская 104 р. Затѣмъ идутъ школы, средства коихъ ограничиваются нѣсколькими рублями, а таковыхъ школъ большинство. Но есть не мало и такихъ школъ, которыя совершенно ничего неимѣютъ и нуждаются въ средствахъ содержанія; такимъ школамъ помогаетъ Училищный Совѣтъ. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ средствъ школамъ: Пюхтицкой 250 р., Рижской при Св.-Троицкой Общинѣ дѣвичьей школѣ 200 р. и Скрудалинской 30 р. Гдѣ имѣются школьныя суммы, тамъ, по распоряженію Училищнаго Совѣта, ведутся Училищными Попечительствами приходо-расходныя книги, куда вносятся всѣ денежныя поступленія. Книги эти провѣряются, при обзорѣнн школъ, какъ благочинными, такъ и инспекторами народныхъ училищъ, которые, въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей, доносятъ объ этомъ Училищному Совѣту, а послѣдній принимаетъ надлежащія мѣры къ устраненію таковыхъ на будущее время. Сдѣланныя Совѣтомъ по этому поводу указанія объявлены Училищнымъ Попечительствамъ 15 ноября 1890 г., 20 мая и

30 декабря 1892 г., 10 января и 7 декабря 1893 г. и 15 сентября 1897 г.

Дѣятельность православныхъ Братствъ по устройству и содержанию школъ Прибалтійскихъ губерній.

Подобно предъидущимъ годамъ, и въ отчетномъ году существующія въ Прибалтійскомъ краѣ православныя Братства не переставали оказывать помощь православнымъ народнымъ школамъ. Какъ и прежде, первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ Прибалтійскому во имя Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери Братству, состоящему подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, находящемуся въ С.-Петербургѣ и имѣющему въ Рижской Епархіи слѣдующія отдѣленія: Феллинское, Верроское, Вольмарское, Керстенбемское, Гольдингенское, Гривское, Якобштадтское, Фридрихштадтское, Ревельское и Іеввенское. Братство сіе въ отчетномъ году отпустило: а) на содержаніе Якобштадтскаго Владиміро-Маріинскаго училища 780 р., и на ремонтъ школьнаго зданія 200 р., б) на содержаніе Евгеніевской школы 408 р. 56 к., в) на содержаніе Уббенормской школы 177 р., г) по Эйхенангернской школѣ — на общій столъ для учащихся 190 руб. и поправку печей и устройство новаго колодца при школѣ 140 р., д) въ пособіе Гольдингенской приходской школѣ 50 р., е) на ремонтъ Ренненскаго школьнаго помѣщенія 25 р., ж) на пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для Пюхтицкой приходской школы 241 р. 22 к. и з) на жалованье учителю Кюноской вспомогательной школы 100 р. Далѣе, Рижское Петропавловское Братство заботилось, по прежнему, о содержаніи помѣщающагося въ братскихъ зданіяхъ Петропавловскаго городского училища и школы при Дуббельнской Братской церкви. Эвельское Братство содержало на свои средства три приходскія школы въ г. Аренсбургѣ. Туккумо - Тальсенское Братство, содержа въ г. Туккумѣ приходскую школу, оказывало пособіе Кандавской школѣ въ содержаніи. Венденское Братство въ отчетномъ году пріобрѣло собственный

домъ для Венденской приходской школы за 10500 руб. и не переставало помогать Интеской приходской школѣ. Таккерортское Братство содержало Таккерортскую приходскую школу. И наконецъ, Либавское, Мариенбургское, Кольценауское и Юргенсбургское Братства, по мѣрѣ средствъ своихъ, помогали мѣстнымъ приходскимъ школамъ.

Субсидіи городскихъ Управъ для содержанія православныхъ народныхъ школъ.

Нѣкоторыя Городскія Управы, по ходатайству мѣстныхъ училищныхъ попечительствъ, дають изъ своихъ суммъ пособіе на содержаніе городскихъ православныхъ народныхъ школъ. Такъ, Рижская Управа ежегодно отпускаетъ 800 р. приходской школѣ при Рижской Всѣхсвятской церкви и 350 р. приходской школѣ Рижской Единовѣрческой церкви,—Везенбергская Управа—260 р. Везенбергской приходской школѣ, Балтійско-Портская Управа—90 р. Балтійско-Портской приходской школѣ, Ревельская Управа 300 руб. Ревельской Николаевской шк., 225 р. Ревельской Преображенской шк. и 150 руб. Ревельской Владимірской шк.,—Газенпотская Управа—100 руб. Газенпотской прих. школѣ, Валкская Управа—100 р. Валкской Николаевской прих. школѣ, Вольмарская Управа—100 руб. Вольмарской прих. школѣ, Лемзальская Управа—50 р. Лемзальской прих. школѣ, Вейсенштейнская Управа—30 р. Вейсенштейнской прих. школѣ и Фридрихштадтская Управа—25 р. Фридрихштадтской прих. шволѣ.

Въ отчетномъ году Венденская Городская Управа, по ходатайству Венденскаго Благочиннаго Протоіерея Степановича, отпустила 40 р. на содержаніе Венденской приходской школы, заявивъ готовность и на будущее время давать оной такую же сумму.

Историко-статист. описаніе церквей и приходоѡ Рижской епархіи.

Духовное Правленіе во время Рижскаго викаріатства.

(Продолженіе).

Исполненіе начальственныхъ предписаній. Д. Правленіе, какъ исполнительный органъ, имѣло право и обязанность приводить въ исполненіе различныя мѣропріятія, распоряженія и предписанія мѣстной епархіальной и центральной духовной власти по дѣламъ, касающимся церкви, духовенства и церковно-гражданскихъ событій.

Д. Правленіе приводило въ исполненіе многія распоряженія своего начальства о церковныхъ требахъ, при отправленіи которыхъ встрѣчались по мѣстнымъ обстоятельствамъ какія-либо затрудненія, препятствія, а иногда отступленія отъ установленныхъ формъ. Въ 1838 году генераль-адютантъ Клейнмихель сообщилъ оберъ-прокурору Св. Синода, что начальство внутренней стражи уведомило его, что въ городахъ Курляндской губерніи: Виндавѣ, Гольдингенѣ, Газенпотѣ и Туккумѣ нѣтъ священниковъ греко-россійскаго исповѣданія и нижніе чины тамошнихъ командъ не только предъ смертію остаются безъ исповѣди и св. Причастія, но и въ продолженіе жизни лишены возможности исполнять христіанскія обязанности,—поэтому онъ испрашивалъ распоряженія, чтобы духовныя требы для нижнихъ чиновъ въ этихъ городахъ были исполняемы православнымъ священникомъ, живущимъ въ Либавѣ. По полученіи указа Св. Синода по этому вопросу чрезъ Д. Консисторію, Д. Правленіе тотчасъ предписало либавскому священнику Зимницкому, чтобы онъ исправлялъ церковныя требы въ городахъ: Виндавѣ, Гольдингенѣ и Газенпотѣ, а исправленіе требъ въ городѣ Туккумѣ, отстоящемъ на 56 верстъ отъ г. Митавы, оно возложило на митавскаго протоіерея Симеона Поспѣлова, переведеннаго изъ Риги въ Митаву на мѣсто протоіерея Ми-

хаила Кунинскаго ¹⁶²⁾. Подобное же затрудненіе въ совершеніи церковныхъ требъ возникло въ 1839 году. У унтеръ-офицера Якова Ѳедорова, состоявшаго въ командѣ дирекціи Виндавскаго водяного сообщенія, нужно было окрестить дочь и совершить миропомазаніе сына его. Начальникъ дирекціи генераль-майоръ Рокасовскій обратился съ просьбою къ благочинному первой пѣхотной дивизіи Капорскаго егерскаго полка, прогіерею Погонялову, совершить эти духовныя требы, но тотъ отказался отъ этого, какъ во избѣжаніе излишнихъ переписокъ съ Д. Правленіемъ, такъ и для соблюденія должнаго порядка, ибо со стороны Д. Правленія было предписаніе полковымъ священникамъ не вмѣшиваться въ приходскія требы; Погоняловъ предложилъ для исправленія означенныхъ требъ отнестись къ приходскому священнику, или же испросить ему разрѣшеніе на это отъ Преосвященнаго. Въ виду такого затрудненія, генераль-майоръ Рокасовскій писалъ преосв. Иринарху, что хотя городъ Гольдингенъ (гдѣ было мѣсто пребываніе этого директора) принадлежитъ къ округу, завѣдываемому либавскимъ священникомъ Зимницкимъ, но такъ какъ этотъ послѣдній при такихъ случаяхъ требуетъ прогоновъ и другихъ издержекъ на поѣздку изъ Либавы въ Гольдингенъ, то поэтому онъ проситъ преосвященнаго дозволить *ближайшимъ священникамъ* исполнять необходимѣйшіе духовныя требы при командахъ ввѣреннаго ему, генераль-майору, округа, въ виду того, что они расположены въ весьма дальнемъ разстояніи отъ приходскихъ церквей ¹⁶³⁾. По предложенію преосв. Иринарха, разсмотрѣвъ это дѣло, Д. Правленіе постановило: „отнынѣ впредь дозволить полковымъ священникамъ, квартирующимъ при своихъ полкахъ, въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей, совершать исповѣдь больнымъ и причащеніе, а также и крещеніе младенцевъ, если состояніе ихъ здоровья не будетъ терпѣть отлагательства ¹⁶⁴⁾. Дать же позволеніе ближайшимъ

¹⁶²⁾ Дѣло 1838 г. № 86—456.

¹⁶³⁾ Отношеніе отъ 12 января 1839 г. № 202.

¹⁶⁴⁾ Журналь Д. Правленія отъ 19 января 1839 г. за № 60. Дѣло по отношенію генераль-майора Рокасовскаго касательно представленія право совершать требы въ командахъ путей сообщенія полковымъ священникамъ въ городахъ Гольдингенъ и Виндавъ. 1839 г. № 31—31.

полковымъ священникамъ на совершеніе и другихъ церковныхъ требъ Д. Правленіе не рѣшалось, не смотря на крайнюю и настоятельную нужду въ этомъ приходжанъ, живущихъ далеко отъ своихъ приходскихъ священниковъ.

При личномъ обзорѣни преосв. Иринархомъ церквей Митавской и Лемзальской въ 1838 году обнаружилось затрудненіе въ совершеніи для православныхъ необходимѣйшихъ церковныхъ требъ: крещенія и погребенія. По Лемзальской церкви преосв. Иринархъ замѣтилъ, что изъ русскихъ православнаго исповѣданія никто не живетъ въ Лемзалѣ, исключая нѣсколькихъ солдатъ, которые употребляются для карауловъ и другихъ городскихъ потребностей. Прихожане Лемзальской церкви разсѣяны по разнымъ мѣстамъ, довольно отдаленнымъ одно отъ другого и отъ Лемзала. Эта отдаленность, по объясненію мѣстнаго священника Печерскаго, служитъ причиною того, что бѣдные нерѣдко умираютъ безъ христіанскаго напутствованія и погребаются родственниками, которые, впрочемъ, просятъ отпѣть погребен. послѣ, когда священнику случается быть на томъ мѣстѣ или близъ онаго. Въ городѣ Феллинѣ, отстоящемъ отъ Лемзала въ 120 верстахъ, по объясненію того-же священника, есть не малое число православныхъ, между которыми *крещеніе совершается повивальными бабками, а погребеніе совершается безъ всякой церковной церемоніи.* Результаты своей ревизіи вышеозначенныхъ церквей преосв. Иринархъ изложилъ въ особомъ докладѣ псковскому архіепископу Наѳанаилу отъ 23 іюля 1838 года, а послѣдній докладывалъ о нихъ Св. Синоду. Для предупрежденія замѣченныхъ неблагопріятныхъ явленій среди православныхъ рижскаго викаріатства, Д. Правленіе на основаніи указовъ Св. Синода и Д. Консисторіи, предписало Лемзальскому священнику Печерскому, 1) чтобы онъ посѣщалъ и дальнія мѣста своего прихода не менѣе двухъ разъ въ годъ, не дожидаясь приглашенія своихъ приходжанъ и совершалъ погребенія какъ надъ такими, которые умираютъ безъ покаянія, такъ и надъ тѣми, которые уже преданы землѣ родственниками, при чемъ внушалось ему всѣми мѣрами стараться, чтобы такіе случаи въ его приходѣ, сколько возможно

были рѣже, для чего и обязанъ онъ вразумлять своихъ прихожанъ пастырскими наставленіями; 2) чтобы онъ, Печерскій, надъ тѣми, которые крещены въ Феллинѣ повивальными бабками, совершалъ только миропомазаніе съ вычитываніемъ надъ крещенными положенныхъ въ этомъ случаѣ молитвъ, а о такихъ умершихъ, которые погребаются безъ всякой священной церемоніи и къ погребенію которыхъ его не призываютъ, доносилъ-бы немедленно своему начальству ¹⁶⁵).

Кромѣ вопроса о церковныхъ требахъ, Д. Правленіе приводило въ исполненіе распоряженія мѣстной власти, касающіяся различныхъ сторонъ церковной практики, напр. продажи свѣчей, веденія метрикъ, представленія проповѣдей и проч. Вслѣдствіе предложенія преосв. Иринарха по вопросу о свѣчевой продажѣ въ г. Ригѣ, Д. Правленіе предписало всѣмъ причтамъ рижскихъ церквей, такъ и особенно церковнымъ старостамъ, чтобы они строго смотрѣли, дабы церковныя свѣчи не были продаваемы въ розницу и счетомъ въ лавкахъ, лавочкахъ и на торгахъ, гдѣ позволено продавать ихъ только гуртомъ и не менѣе 20 фунтовъ. А такъ какъ доходили слухи до Преосвященнаго, что мелочная продажа свѣчей производилась и въ раскольнической молельнѣ, то Д. Правленіе предписало особенно Елаговѣщенскому причту и старостѣ, чтобы они обратили на это свое вниманіе, чтобы таковая продажа не производилась тамъ болѣе ¹⁶⁶). При обзорѣннн въ 1837 году рижскихъ церквей пр. Иринархомъ замѣчено было, 1) что во всѣхъ почти церквахъ метрическія книги и духовныя росписи остаются въ тетрадахъ непереплетенными, а нѣкоторыя изъ нихъ изорвались до того, что трудно дѣлать по нимъ справки; 2) въ описи церковнаго имущества, съ согласія только причговъ и старосты, сдѣланы отмѣтки, которыми уничтожены церковныя вещи по ветхости. По предложенію пр. Иринарха, Д. Правленіе наистрожайше предписало всѣмъ подвѣдомственныхъ ему

¹⁶⁵) Указъ Псковской Д. Консисторіи отъ 27 февраля 1839 года за № 4082. Дѣло объ обзорѣннн пр. Иринархомъ Митавской и Лемзальской церквей, 1839 г. № 86—86.

¹⁶⁶) Дѣло 1837 г. № 142—383.

священноцерковнослужителямъ, чтобы они не оставляли безъ переплета метрикъ и росписей и чтобы изъ описей не уничтожали никакихъ церковныхъ вещей сами по себѣ, а испрашивали на это законнымъ порядкомъ разрѣшенія у своего начальства ¹⁶⁷⁾.

Вопросъ о проповѣдяхъ составлялъ предметъ особой заботливости пр. Иринарха, который и Д. Правленіе побуждалъ назначать проповѣди всѣмъ священникамъ и своевременно представлять ихъ ему для личнаго прочтенія. На журналъ Д. Правленія съ представленіемъ росписанія проповѣдей на 1837 г. пр. Иринархъ въ своей резолюціи предписалъ Правленію потребовать всѣ проповѣди, сказанныя въ теченіе 1836 г. всѣми священниками, состоящими въ его вѣдѣніи, и представить ему. Митавскій протоіерей Михаилъ Кунинскій просилъ преосвященнаго о дозволеніи ему говорить проповѣди своего сочиненія безъ предварительнаго представленія рижскому цензору, какъ по отдаленности разстоянія, такъ и по другимъ причинамъ. Преосвященный предписалъ Д. Правленію дозволить просителю просимое. Дозволеніе это онъ распространилъ и на другихъ священниковъ, живущихъ въ отдаленности отъ г. Риги, съ тѣмъ однакоже, чтобы по прошествіи года сказанныя проповѣди были представлены ему ¹⁶⁸⁾. Въ 1837 году (4 декабря) пр. Иринархъ въ особомъ предложеніи побуждалъ Д. Правленіе, чтобы оно сдѣлало немедленно зависящее отъ него распоряженіе „для назначенія здѣшнимъ протоіереямъ и священникамъ проповѣдей на будущій 1838 годъ“. На представленіи Д. Правленія съ росписаніемъ и назначеніемъ проповѣдей на 1838 годъ, пр. Иринархъ въ своей резолюціи ¹⁶⁹⁾ писалъ: „приложенное при семъ росписаніе проповѣдей на 1838 г. утверждается. Кромѣ назначенныхъ проповѣдей, проповѣдникамъ поставить въ обязанность говорить проповѣди въ своихъ церквахъ, какъ можно чаще, безъ представленія ихъ цензору на разсмотрѣніе. По силѣ указовъ 1737 г. и 1822 г. іюля 7 дня, всякій ученый

¹⁶⁷⁾ Дѣло 1837 г. № 144—785.

¹⁶⁸⁾ 1837 г. Дѣло о назначеніи проповѣдей священникамъ № 146—387.

¹⁶⁹⁾ Отъ 11 декабря 1837 г.

священникъ долженъ сказать, по крайней мѣрѣ, 12 проповѣдей въ годъ и представить оныя епархіальному архіерею по окончаніи года. Правленіе имѣеть это поставить на видъ здѣшнимъ проповѣдникамъ“. Пр. Иринархъ самъ внимательно читалъ всѣ проповѣди, представляемыя ему священниками. На рапортѣ дерптскаго священника Павла Невдачина съ представленіемъ двухъ проповѣдей, сказанныхъ въ 1837 г., пр. Иринархъ писалъ, отъ 15 января 1838 г.: „Приложенныя при семъ проповѣди прочтены мною. Я мало нашелъ въ нихъ назидательности и много недостатковъ. Правленіе имѣеть возвратить ихъ сочинителю, поставивъ ему въ обязанность, какъ можно болѣе упражняться въ проповѣданіи Слова Божія, имѣя въ виду синодальныя постановленія, которыми велѣно ученымъ священникамъ по крайней мѣрѣ по одной проповѣди въ мѣсяцъ сочинять и произносить въ церкви“. На рапортѣ митавскаго протоіерея Михаила Кунинскаго, пр. Иринархъ писалъ отъ 30 января 1838 г.: „Присланныя при семъ рапортѣ пять проповѣдей прочитаны мною. Правленіе имѣеть возвратить ихъ сочинителю, отдавъ ему преимущество предъ другими, какъ въ числѣ сказанныхъ имъ проповѣдей, такъ и въ правильности и чистотѣ мыслей, и въ тоже время напомнивъ ему, что указами предписано говорить, по крайней мѣрѣ, по одной проповѣди въ мѣсяцъ“. Такія же или подобныя по содержанію резолюціи и рецензіи пр. Иринарха встрѣчаются на проповѣдяхъ протоіерея Ѳеодора Березскаго, аренбургскаго священника Цогоялова, лемзальскаго священника Печерскаго, яacobштатскаго священника Кухина и другихъ ¹⁷⁰⁾.

Д. Правленіе приводило въ исполненіе многочисленныя распоряженія, съ которыми викарные епископы обращались къ священникамъ и вообще къ духовенству рижскаго викаріатства по разнымъ вопросамъ церковной практики. Но вопросу объ исповѣди и св. причастіи пр. Платонъ въ своемъ предложеніи Д. Правленію въ 1849 году писалъ, что нѣкоторые священники, обративъ вниманіе на свои приходы, открыли, что иные

¹⁷⁰⁾ 1838 г. № 5. Дѣло о назначеніи проповѣдей на 1838 г., по предложенію Его Преосвященства отъ 4 декабря 1837 г.

изъ ихъ прихожанъ очень давно, а другіе никогда не были у исповѣди и св. причастія и хотять теперь совратиться въ лютеранство“. Поэтому онъ предложилъ Д. Правленію предписать всѣмъ священникамъ рижскаго викаріатства, чтобы они 1) „тщательно наблюдали за своими прихожанами и отнюдь не допускали, чтобы кто-либо изъ ихъ прихожанъ оставался безъ исповѣди и св. причастія въ продолженіе года; 2) если кто теперь окажется давно небывшимъ въ церкви и непринимавшимъ Св. Таинъ, того непремѣнно побуждать пастырскими внушеніями къ исполненію христіанскаго долга, и 3) чтобы они, какъ можно чаще, посѣщали свои приходы и при всякомъ случаѣ старались утверждать своихъ прихожанъ въ православной вѣрѣ“¹⁷¹⁾. По содержанію этого предложенія Д. Правленіе предписало особыми указами священникамъ викаріатства наблюдать, чтобы никто изъ ихъ прихожанъ не оставался безъ исповѣди и св. причастія въ теченіе года.

Изъ рапорта¹⁷²⁾ благочиннаго Θомы Варницкаго, представленнаго имъ послѣ обозрѣнія церквей и причтовъ, состоявшихъ въ его благочиніи, пр. Платонъ усмотрѣлъ, что нѣкоторые священники и благочинные неаккуратно записываютъ и неправильно употребляютъ церковную ремонтную сумму; кромѣ того, нѣкоторые причетники неисправны по своей должности и живутъ немирно съ своими священниками. Поэтому пр. Платонъ предложилъ Д. Правленію: 1) „предписать всѣмъ священникамъ и благочиннымъ, чтобы первые вѣрно и аккуратно записывали расходъ церковной ремонтной суммы, а послѣдніе тщательно наблюдали за правильнымъ употребленіемъ оной: 2) объявить всѣмъ причетникамъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые доселѣ нехорошо вели себя, вполне исправились, а худо знающіе свою должность, изучили ее совершенно и въ непродолжительномъ времени: ибо въ противномъ

¹⁷¹⁾ Предложеніе пр. Платону, отъ 18 июля 1849 г. за № 1035. Отд. 8, № 220—55. Дѣло касательно наблюденія священниками рижскаго викаріатства за своими прихожанами, чтобы никто изъ нихъ не оставался не причастившимся въ теченіе года.

¹⁷²⁾ Отъ 24 мая 1849 года.

случаѣ я буду подвергать ихъ штрафу, а если сія мѣра окажется недѣйствительною, удалю ихъ изъ викаріатства; 3) вмѣстѣ съ симъ поставить въ обязанность благочиннымъ и священникамъ, чтобы они обратили особенное вниманіе на такихъ причетниковъ и употребили всѣ мѣры сдѣлать ихъ лучшими ¹⁷³). Содержаніе этого предложенія Д. Правленіе особыми указами объявило всѣмъ благочиннымъ, священникамъ и причетникамъ рижскаго викаріатства, съ подтвержденіемъ, чтобы всѣ были исправны въ своихъ должностяхъ, каждый по своей части, и не повторяли замѣченныхъ недостатковъ.

Въ 1844 году пр. Филаретъ узналъ, что нѣкоторые священники выдавали ложныя свидѣтельства раскольникамъ въ томъ, что дѣти послѣднихъ учатся или обучались Закону Божію у православныхъ священниковъ, поэтому онъ немедленно предложилъ Д. Правленію, чтобы оно позаботилось о вразумленіи виновныхъ священниковъ и объ искорненіи столь важнаго проступка по должности. Въ своемъ предложеніи Д. Правленію пр. Филаретъ съ горечью писалъ: „Сдѣлалось мнѣ несомнѣнно извѣстнымъ, что раскольники, отдающіе дѣтей въ учебныя заведенія, по упорству своему не хотятъ, чтобы дѣти ихъ учились Закону Божію у православныхъ священниковъ; но чтобы имѣть видъ, будто дѣти ихъ слушали Законъ Божій, покупаютъ у священниковъ свидѣтельства и о томъ сами разглашаютъ съ посрамленіемъ православія. Посему считаю за свой святой долгъ напомнить, что а) долгъ священника, стража православія, располагать убѣжденіями и отцовъ и дѣтей къ слушанію Закона Бжжія, по крайней мѣрѣ, во исполненіе гражданскаго закона; б) продажу помянутыхъ свидѣтельствъ не могу иначе сочесть, какъ за *продажу святыхъ*; в) тотъ, кто изъ священниковъ впредь выдастъ такое свидѣтельство, подвергнуть будетъ самому строгому суду, который можетъ окончиться лишеніемъ мѣста“ ¹⁷⁴). По содержанію сего предложенія Д.

¹⁷³) Резолюція пр. Слатона отъ 22 іюня 1849 года на рапортѣ благочиннаго Фомы Варницкаго отъ 24 мая 1849 года. Дѣло 1849 года. Отд. VIII, № 221—59.

¹⁷⁴) Предложеніе пр. Филарета отъ 13 ноября 1844 г. за № 1401. — Дѣло 1848 г. Отд. VIII, № 198—9—о выдачѣ свидѣтельствъ дѣтямъ расколь-

Правленіе особымъ указомъ предписало все́мъ подвѣдомымъ ему священникамъ, чтобы никто изъ нихъ не смѣлъ выдавать ложныхъ свидѣтельствъ дѣтямъ раскольниковъ.

Предъ переходомъ пр. Филарета изъ Риги и съ вступленіемъ на его мѣсто пр. Платона, нѣкоторые священники, по распоряженію сихъ преосвященныхъ, переведены были изъ своихъ приходо́въ на другіе приходы, но они, подъ разными предлогами и причинами, старались остаться и удержаться на прежнихъ мѣстахъ. Пр. Платонъ усмотрѣлъ въ этомъ поступкѣ священниковъ дѣйствіе если не прямого, то косвеннаго неповиновенія или противленія ихъ епархіальной власти. „Духовному Правленію извѣстно,“—писалъ онъ въ своемъ предложеніи ему, „что вслѣдствіе расноряженій предмѣстника моего и по моимъ собственнымъ соображеніямъ, нѣкоторые священники недавно переведены мною въ другіе приходы. Между тѣмъ они, желая уклониться отъ сего распоряженія, формально уже сдѣланнаго, не только сами непосредственно, но и чрезъ прихожанъ своихъ и даже единовѣрцевъ, просятъ меня, подъ разными предлогами, оставить ихъ на прежнихъ мѣстахъ служенія. Поэтому случаю предлагаю Правленію объявить все́мъ духовнымъ рижскаго викаріатства, что если они впредъ будутъ входить ко мнѣ съ подобными прошеніями, которыя явно клонятся къ ослабленію епархіальной власти въ семъ краѣ, обременяютъ меня излишнею перепискою и замедляютъ исполненіе моихъ распоряженій, то я вынужденъ буду подвергнуть ихъ за это взысканію, а иныхъ и вовсе удалить изъ вѣреннаго мнѣ викаріатства, какъ людей неблагопокорныхъ. При этомъ Правленіе напомнить священникамъ, что они всегда должны подавать примѣръ совершеннаго повиновенія начальству и безпрекословнаго исполненія его распоряженій¹⁷⁵⁾. Во исполненіе этого распоря-

никовъ, будто они учатся или учились Закону Божію у православныхъ священниковъ. Началось въ 1844 г., кончилось въ 1848 году.

¹⁷⁵⁾ Предложеніе пр. Платона отъ 21 мая 1849 г. за № 719. Дѣло по предложенію Его Преосвященства о томъ, чтобы духовенство рижскаго викаріатства не смѣло противиться распоряженіямъ епархіальной власти. 1849 г. Отд. 8. № 217—52.

женія пр. Платона, Д. Правленіе въ особыхъ указахъ подтвердило духовенству викаріатства о безпрекословномъ повиненіи своему начальству.

Кромѣ распоряженій касающихся лично духовенства викаріатства, Д. Правленіе приводило въ исполненіе многочисленныя предписанія какъ духовной, такъ и высшей гражданской власти по дѣламъ раскола и лютеранства. Въ 1839 г. Д. Правленіе получило отъ пр. Иринарха предписаніе увѣдомлять полицію о всѣхъ случаяхъ перехода изъ раскола въ православіе. Поводомъ къ этому послужилъ случай смерти мѣщанскаго сына Еремея Потапова Добрынина, находившагося подъ арестомъ въ ордонансъ-гаузѣ. Отецъ умершаго явился къ частному приставу съ просьбой похоронить своего сына на раскольническомъ кладбищѣ, такъ какъ онъ придерживался при жизни раскола. Частный приставъ просилъ отца умершаго представить ему отъ раскольническаго наставника свидѣтельство о принадлежности его сына къ расколу. По разслѣдованіи оказалось, что умершій за нѣсколько мѣсяцевъ предъ смертію присоединился изъ раскола въ православіе, чего отецъ его, за продолжительнымъ отсутствіемъ изъ Риги, не зналъ. Изъ личныхъ переговоровъ съ полицмейстеромъ Языковымъ о погребеніи умершаго подъ арестомъ Еремея Потапова Добрынина, пр. Иринархъ узналъ, что полиція по прежнему не получаетъ отъ духовнаго начальства увѣдомленій о тѣхъ лицахъ, которые изъ раскола присоединяются къ православію, хотя правительствомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы таковыя увѣдомленія были сообщаемы ей. „Правленію подтверждается“—писалъ пр. Иринархъ въ своемъ предложеніи ему,—„исполнить сіе распоряженіе и увѣдомить кого слѣдуетъ, о всякомъ присоединившемся къ православію, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности. Если дѣйствительно со времени полученія предписанія о семъ Правленіе ни о комъ изъ присоединившихся не увѣдомляло полицію, то составитъ немедленно реестръ всѣмъ присоединившимся со времени полученія предписанія“ 176). Исполненіе этого пред-

¹⁷⁶⁾ 1839 г. № 33—193. Дѣло по отношенію полицмейстера Языкова о дозволеніи погребсти на раскольническомъ кладбищѣ Еремея Потапова Добрынина.

писанія Д. Правленіе должно было обратить лично къ себѣ, что оно и сдѣлало, доставивъ полиціи требуемыя свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ, перешедшихъ изъ раскола въ православіе.

Въ 1840 году Д. Правленіе приводитъ въ исполненіе указъ Псковской д. Консисторіи, отъ 2 марта, которымъ предписано духовенству викаріатства, чтобы, въ случаѣ совращенія кого-либо изъ православія въ расколь, священноцерковнослужители старались вразумлять заблуждающихся пастырскими увѣщаніями въ продолженіи полугода, а потомъ, если увѣщанія окажутся недѣйствительными, то о непреклонныхъ къ увѣщаніямъ, съ прописаніемъ справки о времени рожденія и крещенія, о бытіи у исповѣди и св. причастія за десять лѣтъ, а также о причинахъ и времени совращенія, немедленно и обстоятельно доносили-бы епархіальному начальству ¹⁷⁷). По предписанію Д. Правленія причты всѣхъ церквей рижскаго викаріатства представили въ Д. Правленіе подписки въ исполненіи сего указа.

Въ 1842 году по постановленію Комитета министровъ предписано было, чрезъ гражданскаго губернатора, духовному начальству окрестить въ православіе младенца, дочь раскольника Луковскаго. Д. Правленіе приводитъ въ исполненіе это постановленіе высшей свѣтской власти, не смотря на нежеланіе родителя младенца подчиниться этому распоряженію. Рабочій Еюимъ Антоновъ Луковскій и жена его Наталія Ларіонова, будучи оба раскольниками, вѣнчались во всѣсвятской церкви, но прижитыхъ ими четырехъ своихъ дѣтей окрестила въ расколь и, кромѣ того, обнаружили упорное намѣреніе прижитую ими 30 января 1837 года дочь также окрестить въ расколь. Дѣло о раскольникѣ Луковскомъ, преданномъ суду по настоянію пр. Иринарха въ 1837 г., окончилось въ 1842 году, когда на основаніи двукратнаго постановленія Комитета министровъ предписано было окрестить младшую дочь Луковскаго въ православіе. Но такъ какъ отецъ отказался *самъ* добровольно это исполнить,

¹⁷⁷) 1849 г. Отд. 8. № 363—193. Дѣло о вразумленнн отпавшихъ отъ православія пастырскими увѣщаніями къ обращенію въ православіе.

то, по предписанію Д. Правленія, дочь его Анна окрещена была, вопреки воли родителя, по обряду православія въ Рижской благовѣщенской церкви священникомъ Василиемъ Бѣляевымъ, въ присутствіи квартальнаго офицера, коллежскаго секретаря Станкевича. По распоряженію того-же гражданскаго начальства, Д. Правленіе поручило новокрещенную особому надзору и попеченію приходскаго священника ¹⁷⁸⁾.

По случаю обнаруженія волненій религіозно-политическаго характера между лифляндскими крестьянами въ 1841 г., пр. Иринархъ получилъ указъ С. Синода отъ 18 августа, на основаніи котораго онъ сдѣлалъ предложеніе Д. Правленію „немедленно предписать всѣмъ подвѣдомымъ священникамъ, чтобы они, при настоящихъ обстоятельствахъ волненія между крестьянами, не принимали отъ нихъ никакихъ прошеній и не отбирали отъ нихъ никакихъ показаній о присоединеніи“ ¹⁷⁹⁾.

По тому же вопросу Псковская д. Консисторія, во исполненіе указа Св. Синода отъ 8 октября 1841 г. и по предписанію архіеп. Наѣзнаила, послала указъ въ Л. Д. Правленіе съ секретнымъ предписаніемъ, чтобы оно подтвердило снова наистрожайше всему рижскому и лифляндскому православному духовенству, „чтобы оно не только не дозволяло себѣ какихъ-либо внушеній лифляндскимъ крестьянамъ, но *убѣгало-бы рѣшительно самаго сношенія съ ними подъ какимъ-бы то предлогомъ не было*“ ¹⁸⁰⁾. Содержаніе предложенія пр. Иринарха и указа П. д. Консисторіи Д. Правленіе сообщило особыми указами всѣмъ причтамъ Рижскаго викаріатства.

Указы Д. Правленія, исходящія отъ него съ собственными предписаніями и съ различными распоряженіями мѣстнаго и епархіальнаго начальства, имѣли обязательную силу для духовенства викаріатства, для всѣхъ, къ кому они были обращены; неисполненіе ихъ влекло за собою то или другое наказаніе виновныхъ. Хотя Д. Правленіе само непосредственно, собствен-

¹⁷⁸⁾ Отношеніе гражданскаго губернатора отъ 1 февраля 1842 г. № III.— Дѣло 1842 г. № 16—16 о рабочемъ Еѳимѣ Антоновѣ Луковскомъ, на 113 листахъ.

¹⁷⁹⁾ Предложеніе пр. Иринарха 21 августа 1841 г. № 985.

¹⁸⁰⁾ Указъ П. д. Консисторіи отъ 15 октября 1841 г. № 5339.

ною властью, не имѣло права наказывать виновныхъ, но духовное начальство, въ лицѣ Д. Консистеріи и епархіальнаго архіерея, вступалось за права и честь его, подвергая виновныхъ строгому взысканію. Примѣромъ этого можетъ служить дѣло яacobштатскаго священника Іоанна Кукина, который за неисполненіе одного указа Д. Правленія былъ оштрафованъ деньгами съ занесеніемъ вины въ формулярный его списокъ. Въ ноябрѣ 1838 г. священникъ Кукинъ назначенъ былъ Д. Правленіемъ въ мѣстечко Иллуксть депутатомъ въ комиссію, состоявшуюся для разслѣдованія дѣла о своевольствахъ иллукстскихъ ксендзовъ. По указу Д. Правленія, полученному священникомъ Кукинымъ 10 ноября, предписано было ему явиться въ м. Иллуксть 15 ноября. Имѣя въ виду свои учительскія и священническія обязанности, священникъ Кукинъ нашелъ для себя невозможнымъ въ столь краткій срокъ явиться въ назначенное мѣсто. Впервыхъ, въ своемъ рспортѣ Д. Правленію онъ ссыался на то, что съ согласія епархіальнаго начальства и съ утвержденія министра народнаго просвѣщенія онъ состоитъ учителемъ въ Яcobштатскомъ уѣздномъ училищѣ; какъ учитель, онъ могъ отлучаться отъ мѣста своего служенія, съ согласія инспектора училища, только на четыре дня; между тѣмъ по сущности дѣла, которое должна была разслѣдовать комиссія, въ которую онъ былъ назначенъ депутатомъ, ему заранѣе было извѣстно, что онъ долженъ былъ отлучиться отъ мѣста служенія не меньше, какъ на мѣсяць; отпускъ на время, превышающее четырехдневный срокъ, нужно было и спросить у курляндскаго директора училищъ, но получить этотъ отпускъ можно было не ранѣе, какъ чрезъ три недѣли, а у него оставалось времени для явки въ м. Иллуксть только три дня; отлучиться же отъ училища самовольно онъ не смѣлъ изъ опасенія подвергнуться законному взысканію или даже потери учительскаго мѣста. Вовторыхъ, онъ ссыался на то, что при церкви онъ былъ одинъ и замѣнить его на время отлучки некому было, за неимѣніемъ близи православныхъ церквей и священниковъ (ближайшая къ Яcobштатту гринвальдская церковь въ 85 верстахъ), посему ввѣренная ему церковь должна была оставаться долгое время, къ неудовольствію при-

хожанъ, безъ богослуженія, приходскія требы безъ своевременнаго исполненія, а слабые больные, которыхъ, кромѣ прихожанъ, было въ двухъ яковштадскихъ лазаретахъ около ста человѣкъ, въ случаѣ смерти должны оставаться безъ исповѣди и св. причастія и безъ погребенія. На основаніи всѣхъ этихъ причинъ священникъ Кукинъ присиль Д. Правленіе уволить его отъ депутатской обязанности и возмозить ее на одного изъ рижскихъ священниковъ, не имѣющаго никакихъ законныхъ препятствій къ исполненію начальственныхъ порученій. Онъ полагалъ, что Д. Правленіе, принявъ во вниманіе изложенныя имъ въ его рапортѣ основанія, по которымъ онъ не имѣлъ возможности исполнить порученіе въ назначенный срокъ, или вовсе освободить его отъ депутатской обязанности, или дать ему время на испрошеніе увольненія отъ училищнаго начальства на отлучку изъ училища, какъ поступила съ нимъ Полоцкая Д. Консисторія, командировавшая его въ 1835 году въ г. Динабургъ для переизслѣдованія одного дѣла о незаконномъ бракѣ. Но Д. Правленіе, назначивъ депутатомъ въ комисію митавскаго протоіерея Симеона Поспѣлова, принесло на него жалобу Д. Консисторіи, которая признала его явно обнаруживающимъ *непослушаніе начальству* и постановила „взыскать съ его въ пеню 10 руб. ассигн.“, а арх. Наѳанаиль въ своей резолюціи повелѣлъ „взыскать съ него 10 руб. ассиг. не пеню, а въ штрафъ, съ занесеніемъ онаго въ его формуляръ“. Священникъ Кукинъ просиль арх. Наѳанаила, какъ о единственной для себя милости, чтобы взысканные съ него въ штрафъ 10 р. ассиг. не были, по крайней мѣрѣ, прописываемы въ его формуляръ. На предложеніе арх. Наѳанаила, можетъ-ли проситель быть удовлетворенъ, по крайней мѣрѣ, „въ послѣднемъ домогательствѣ“, Д. Консисторія опредѣлила: „взыскать съ него 10 р. ассиг. въ пеню, безъ занесенія оной въ его формулярный списокъ, но архіепископъ не согласился съ этимъ мнѣніемъ. „Если священникъ Кукинъ,— писалъ онъ въ своей резолюціи,—“ явно обнаруживаетъ непослушаніе начальству, какъ изъяснено въ опредѣленіи Консисторіи отъ 17 декабря 1838 г., то, конечно, взысканіе ценою недостаточно и несоразмѣрно винѣ его. Оставить неприкосно-

венню резолюцію мою на помянутомъ опредѣленіи (29 декабря) положенную. Принимая наказаніе отъ своего начальства, священникъ Кукинъ однако остался при внутреннемъ убѣжденіи въ своей невинности и въ своей правотѣ. „Такимъ образомъ я, пріученный съ самаго моего дѣтства къ строгому повиновенію моему начальству и стращащійся до сего времени одного имени ослушанія, оштрафованъ нынѣ за ослушаніе начальству, оштрафованъ за порокъ, неизвинительный въ каждомъ, а въ священнослужителѣ несносный, оштрафованъ незаслуженно, ибо изъ всѣхъ прописанныхъ обстоятельствъ нельзя не замѣтить, что я никакъ не могъ исполнить порученія Л. Д. Правленія, не отлучившись отъ училища самовольно, не подвергнувъ себя черезъ то суду, взысканію, общему презрѣнію и не обезславивъ съ собою всего православнаго духовенства въ глазахъ иновѣрческаго училищнаго начальства дерптскаго учебнаго округа“. Чувствуя себя совершенно невиннымъ въ порокѣ, за который онъ наказанъ и взысканіемъ денегъ, и занесеніемъ этого взысканія въ послужной списокъ, священникъ Кукинъ въ 1840 году обратился къ пр. Иринарху съ просьбою очистить его послужной списокъ и тѣмъ смыть „вѣчное пятно“ съ него и его семейства, пятно, которое, — писалъ онъ, — „безпрестанно мучитъ меня, тѣмъ болѣе, что оно мною незаслуженно, за что ручаются вышепрописанья мною обстоятельства и въ чемъ увѣряетъ меня моя совѣсть“. Пр. Иринархъ остался однако непреклоннымъ къ просьбѣ священника Кукина. „Проситель“, — писалъ онъ въ своей резолюціи, — „ничего уважительнаго въ своемъ рапортѣ не представилъ. По силѣ существующихъ узаконеній онъ не иначе можетъ изгладить изъ послужнаго своего списка означенный штрафъ, какъ похвальною и полезною службою, изъ уваженія къ которой, въ видѣ награды, позволено исключить изъ послужныхъ списковъ внесенные въ оныя штрафы. Объявить ему о семъ по надлежащему“ 181).

181) 1849. Отд. I. № 48. Дѣло по рапорту якобштадтскаго священника Кукина объ освобожденіи его отъ внесенія штрафа въ послужной списокъ, сдѣланнаго начальствомъ за ослушаніе его.

Ревельское общество хоругвеносцевъ.

Въ воскресенье, 13 февраля, въ 1 ч. дня въ помѣщеніи Преображенскаго училища происходило, какъ сообщаютъ „Рев. Изв.“, первое общее собраніе Ревельскаго общества хоругвеносцевъ. Послѣ молитвы Святому Духу „Царю Небесный“, пропѣтой всѣмъ собраніемъ, о. настоятель собора протоіерей Поповъ краткою рѣчью привѣтствовалъ Общество съ открытіемъ его дѣятельности и пожелалъ ему успѣха въ святомъ дѣлѣ служенія церкви Божіей и на благо ближнимъ и затѣмъ, передавъ предсѣдательство старшинѣ Общества Ѳ. Н. Малахову, удалился въ другое помѣщеніе училища на открытіе мужской воскресной школы, происходившее одновременно съ собраніемъ Общества.

Несмотря на неблагопріятную погоду, на собраніе явилось 42 человекъ. Свящ. К. Тизикъ въ своей рѣчи выяснилъ цѣль и значеніе Общества и мысль отдѣльныхъ статей устава, который и былъ розданъ всѣмъ присутствующимъ.

По принятіи новыхъ членовъ прочитана телеграмма его преосвященства Агаангела, епископа рижскаго и митавскаго, въ коей его преосвященство благодаритъ Общество за поздравленіе съ днемъ ангела.

Постановлено просить о принятіи званія почетнаго члена общества: высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа казанскаго, преосвященнаго Агаангела, епископа рижскаго и митавскаго; преосвященнаго Николая, епископа ревельскаго; протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева кронштадтскаго; протоіерея о. Симеона Іоанновича Попова, настоятеля ревельскаго собора; священника о. Карпа Андреевича Тизика; оберъ-прокурора святѣйшаго синода д. т. с. Константина Претровича Побѣдоносцева; товарища оберъ-прокурора святѣйшаго синода, д. с. Владиміра Карловича Саблера; члена государственнаго совѣта д. т. с. Михаила Николаевича Галкина-Враскаго, товарища предсѣдателя Приб. братства сенатора Владиміра Алексѣевича Евреинова; эстляндскаго губернатора т. с. Евстаѣя Николаевича Скалона; графа Гейдена; генерала Богдановича и управляющаго екатериносл. отд. госуд.

банка Василя Михайловича Лаговскаго и поднести имъ нагрудные значки Общества.

Приняты и одобрены образцы форменнаго кафтана и нагруднаго знака для членовъ Общества. Значки будутъ заказаны правленіемъ, отъ котораго можно ихъ приобрѣтать. Часть кафтановъ изготовится на счетъ Общества.

Опредѣлены дни крестныхъ ходовъ, въ которыхъ имѣютъ участвовать члены Общества, а именно; 6 января, въ день преполовенія Пятидесятницы, 1 августа, въ Духовъ день изъ Николаевской церкви въ Екатериненталь, при встрѣчѣ и проводахъ Пюхтицкой иконы Божіей Матери и въ другіе торжественные дни, когда требуются, напр., при освященіи Александро-Невскаго собора 30 апрѣля настоящаго года; кромѣ того, въ Великую Пятницу и Субботу Страстной недѣли и на св. Пасху, по своимъ приходскимъ церквамъ.

Постановлено отпечатать въ количествѣ 3 тыс. экз. листокъ съ краткимъ изложеніемъ постепеннаго развитія православія въ Эстляндіи и хода постройки Александро-Невскаго собора и въ такомъ количествѣ экз. изображенія св. благов. князя Александра Невскаго, для раздачи богомольцамъ при священіи собора на память отъ Р. О. X.

Наконецъ, для выраженія братства между членами Общества, устанавливается навсегда присутствіе депутаціи изъ 10 членовъ при погребеніи одного изъ членовъ Общества хоругвеносцевъ.

Къ концу перваго общаго собранія Рев. общ. хоругвеносцевъ состояло изъ 66 членовъ. Заявленія о поступленіи въ члены Общества и полученіе устава производится чрезъ членовъ правленія.

Иноепархіальныя извѣстія.

О западной рождественской елкѣ и русской Троицкой березкѣ.
О реформѣ русскаго календаря. Возраженія противъ этой реформы проф. Д. Голубинскаго.

Все болѣе и болѣе распространяющійся, особенно по городамъ обычай устроить для дѣтей рождественскую елку—не русскаго происхожденія. Онъ заимствованъ нами съ Запада и при томъ въ очень недавнее время. Не только до Петровская Русь не знала ничего подобнаго, но даже въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія рождественская елка была еще неизвѣстна русскимъ. На сколько извѣстно, первую публичную елку устроили въ Петербургѣ въ 1852 г. въ Екатерингофскомъ вокзалѣ, и такимъ образомъ своему существованію въ Россіи елка не насчитываетъ и пятидесяти лѣтъ. Какъ ни темно происхожденіе все болѣе и болѣе распространяющаго теперь обычая устраивать рождественскую елку, однако основаніе его — смѣшеніе древняго язычества съ апокрифическими христіанскими понятіями очень ясно. Онъ стоитъ, очевидно, въ связи съ существовавшимъ почти у всѣхъ народовъ почитаніемъ деревьевъ и вообще растений. А почитаніе это основывалось на вѣрованіи, что растенія — живыя существа, что души умершихъ переходятъ въ нихъ и что сами боги избираютъ себѣ тѣ или другія растенія и проявляютъ себя въ нихъ. Извѣстно, напр., что евреи, по свидѣтельству пророка, уклоняясь въ языческія суевѣрія, нерѣдко приносили жертвы въ дубравахъ или рощахъ „подъ дубомъ и тополемъ, и теревинномъ“ (Исаи I, 29; 65, 3; Осіи 4, 13). Греки и римляне посвящали растенія и рощи своимъ богамъ, при чемъ сосна считалась у грековъ деревомъ Зевса, а у римлянъ — деревомъ Юпитера. Древніе германцы, по свидѣтельству Тацита, поклонялись и рощамъ и отдѣльнымъ деревьямъ и приносили имъ жертвы. Такое же почитаніе деревьевъ было и у славянъ русскихъ. Кирилль Туровскій, проповѣдникъ XII в., радуется тому, что русскіе „уже не нарекутъ богомъ дерева“. Извѣстно также, что древне-языческій праздникъ русскій—коляда справлялся въ „лѣсахъ дремучихъ“.

А вѣрованіе, что души умершихъ — русалки дѣтомъ живутъ на деревьяхъ въ лѣсахъ, породило народные обряды семика и Троицына дня. Теперь эти вѣрованія уже разрознены и много утратили въ своей первоначальной свѣжести. Но вообще слѣды почитанія деревьевъ находятъ въ Англіи, Скандинавіи, Итали, Чехіи, на Кавказѣ, въ Аравіи и др. странахъ. При этомъ въ данномъ случаѣ имѣетъ важность та особенность, что деревьямъ приносили жертвы, навѣшивая на нихъ мясо, хлѣбъ, шерсть и т. п., все это для духа, живущаго будто бы въ деревѣ и принимающаго эти жертвы, а для умилостивленія этого духа многіе народы зажигали при этихъ жертвоприношеніяхъ и свѣчи и вообще огни.

Это языческое почитаніе деревьевъ въ средніе вѣка встрѣтилось съ христіанскою легендою о чудесномъ райскомъ деревѣ жизни, которое увѣшано прекрасными плодами и на которомъ живутъ и поютъ неземныя птицы. Это дерево райское изображалось и въ священныхъ книгахъ, и писалось на иконахъ. Но что это было за дерево? Объ этомъ разные народы думали различно. Одни думали, что это яблонь, другіе — апельсинное дерево, третьи—виноградный кустъ; германцы считали такимъ деревомъ вѣчно зеленѣющую елку, какъ символъ истинно-вѣчной жизни, и на нее перенесли все почитаніе, которое въ пору язычества воздавалось священнымъ деревьямъ, а самое почитаніе приурочили ко времени Рождества Христова, конечно, подъ вліяніемъ мысли, что истинно-вѣчную жизнь подаетъ родившійся въ Вифлеемѣ Христосъ. Возрѣнія германцевъ одержали верхъ надъ возрѣніями всѣхъ европейскихъ народовъ, и потому обычай украшать елку въ день Рождества Христова перешелъ отъ нихъ и утвердился во всей Западной Европѣ. У насъ же, русскихъ, языческое почитаніе деревьевъ и растеній удержалось лишь въ обрядахъ семика, справляемыхъ деревенскою молодежью, да, пожалуй, въ обычай украшать березками дома въ Троицынъ день, хотя въ послѣднемъ обычай есть уже небольшая примѣсь и христіанскихъ возрѣній.

У протестантовъ рождественская елка есть прежде всего религіозное дѣтское празднество. Оно состоитъ въ томъ, что

вечеромъ наканунѣ Рождества Христова въ домѣ зажигается украшенная елка и приглашаются нарядно одѣтыя дѣти. Здѣсь пасторъ или глава семьи читаетъ и объясняетъ имъ евангельское повѣствованіе о рожденіи въ Вилеемѣ Христа Спасителя. Дѣти и взрослые поютъ подходящія къ этому событію псалмы, и только послѣ перерыва дѣти становятся вокругъ елки и начинаютъ пѣть свѣтскія пѣсни. У католиковъ елка зажигается хотя также наканунѣ Рождества, но не иначе, какъ по возвращеніи изъ церкви.

Какъ же должно относиться къ рождественской елкѣ намъ, православнымъ русскимъ? разсуждаютъ „Москов. Церк. Вѣдомости“. „Конечно, было бы совершенно несправедливо возставать противъ нея на томъ единственномъ основаніи, что мы переняли ее съ Запада. Елка доставляетъ немало чистаго невиннаго удовольствія для дѣтей. Кто не знаетъ, съ какимъ нетерпѣніемъ они ожидаютъ этого праздника? И великій праздникъ не дѣлается ли чрезъ это еще радостнѣе и свѣтлѣе для нихъ? Едва ли есть возможность оспаривать также и то, что устройство елки можетъ быть полезнымъ и въ педагогическомъ отношеніи. Опытный воспитатель дѣтей сумѣетъ соединить здѣсь пріятное съ полезнымъ. Нельзя не отнестись, напр., съ похвалою къ тѣмъ изъ учителей, которые научаютъ дѣтей самихъ дѣлать нѣкоторыя елочныя украшенія, разучиваютъ съ ними нѣкоторыя музыкальныя или вокальныя дѣтскія произведенія, чтобы дѣти могли исполнять ихъ на елкѣ, научаютъ ихъ декламировать стихи, басни и иныя литературныя произведенія и т. п. Но заимствованная съ Запада рождественская елка у насъ должна, конечно, нѣсколько видоизмѣниться. Такъ, никоимъ образомъ не должно ее устроить не только подъ Рождество Христово, но и на другой какой либо праздникъ на святкахъ. Это ясно само по себѣ. Нельзя также относиться съ одобреніемъ и къ тѣмъ устроителямъ елки, которые считаютъ возможнымъ привнести сюда религіозный элементъ. Напр., по нашему мнѣнію, предъ елкой неумѣстно пѣніе тропаря или кондака праздника, чтеніе относящихся къ празднику отрывковъ изъ священнаго писанія Ветхаго и Новаго завѣтовъ, какъ это

рекомендуетъ г. Швидченко, не смотря на то, что на вер-хушкѣ елки, по его мнѣнію, очень хорошо прикрѣпить пляшущаго Петрушку, который „руками-то подбоченился, — настоящимъ фергомъ глядитъ, а ногами-то вприсядку то въ сторону, то вверхъ такъ и ходитъ“. Нечего и говорить, что всему свое мѣсто.

„Московск. Церк. Вѣдомости“, разсуждая такъ о рожденской елкѣ, вспоминаютъ о нашей родной березкѣ. „Гоняся за иноземнымъ, зачѣмъ мы забываемъ свое собственное? Неужели что наше, то непремѣнно и худо? Почему, въ самомъ дѣлѣ, у насъ не возстановляется, конечно, съ нѣкоторыми видоизмѣненіями существовавшій на Руси съ самыхъ древнихъ временъ, но теперь забываемый обычай украшать березку. Какое бы удовольствіе доставляло дѣтямъ, особенно учащимся въ сельскихъ школахъ, такая березка, которую такъ легко можно было бы устроить предъ отпускомъ на лѣтнія каникулы, на вольномъ воздухѣ, гдѣ столько простора для дѣтскихъ игръ! Быть можетъ, скажутъ, что обычай украшать весеннюю березку цвѣтами, вѣнками, лентами и т. п.—языческаго происхожденія; но не въ христіанствѣ же возникла и елка. Притомъ, какъ чужестранная елка въ наше время уже не можетъ приносить вреда христіанскимъ идеямъ, такъ, полагаемъ, и русская березка не представила бы какой либо опасности въ этомъ отношеніи?“ Но зачѣмъ, спрашивается, освѣжать въ памяти народа языческую старину, которую самъ народъ забываетъ? А что касается „чистыхъ, невинныхъ удевольствій“, то ихъ всегда можно найти и гораздо возвышеннѣе и полезнѣе тѣхъ, которыя получаютъ отъ елки или могутъ получиться отъ березки. Вообще пріучить народъ къ удовольствіямъ очень не трудно, и особыхъ стараній къ этому прилагать едва ли нужно.

Погоня за иностраннымъ въ настоящее время направлена къ переимѣнѣ календаря. Въ печати и въ разговорахъ высказано было немало разнородныхъ мнѣній объ этомъ предметѣ. Но съ реформою календаря связано немало другихъ вопросовъ, о которыхъ также не высказано ничего опредѣленнаго. Напр., почему мы празднуемъ новый годъ 1-го января, когда

ведемъ лѣтосчисленіе отъ Рождества Христова, т. е. 25 декабря? Далѣе размѣривъ свою жизнь, начиная съ частей секунды и кончая тыщачелѣтіями, человечество однако потеряло счетъ пережитымъ годамъ и не пришло къ единодушному соглашенію о началѣ лѣтосчисленія. Не говоря уже о различіи лѣтосчисленій древнихъ грековъ и римлянъ, египтянъ, евреевъ и китайцевъ, въ самомъ христіанскомъ лѣтосчисленіи кроются разнорѣчія, построенныя на извѣстныхъ различіяхъ григоріанскаго и юліанскаго календарей или новаго и стараго стиля. Принятый у насъ въ Россіи (кромѣ Финляндіи и католическаго населенія Привислянскаго края) юліанскій календарь утверждень отцами 1-го вселенскаго собора. Сущность этого календаря заключается въ томъ, что чрезъ каждые три года, состоящіе изъ 365 дней, наступаетъ т. н. высокосный годъ въ 366 дней, для чего къ февралю прибавляется одинъ день. Въ общемъ юліанскій годъ на нѣсколько дней длиннѣе нормальнаго тропическаго года, въ теченіе котораго земля вращается вокругъ солнца и который продолжается 365 дней, 5 часовъ, 48 мин. и 45,31 сек. Поэтому мы, постоянно опаздывая, постепенно отстали отъ новаго стиля, близкаго къ нормѣ, хотя тоже и не совпадающаго съ нею, на 12 дней, а въ теченіе будущаго столѣтія отстанемъ на 13 дней. Самое начало лѣтосчисленія съ 1-го января у насъ, какъ извѣстно установлено лишь 200 лѣтъ тому назадъ Петромъ Великимъ. До того начало года, какъ видно изъ нашихъ лѣтописей, относилось къ 1 марта, а затѣмъ при великомъ князѣ Василии Дмитріевичѣ (1389—1425) было перенесено на 1-е сентября. Петръ Великій, въ ознаменованіе грядущаго перерожденія своего народа, какъ выражается историкъ Устряловъ, указами стѣ 19 и 20 декабря 1699 г. повелѣлъ: по примѣру всѣхъ христіанскихъ народовъ, считать новый годъ не съ 1-го сентября, а съ 1-го января. Но измѣнивъ начало новаго года, измѣнивъ даже лѣтосчисленіе (съ Рождества Христова, а не съ сотворенія міра, какъ раньше мы считали), онъ не измѣнилъ стиля, потому что понималъ, что частыя перемѣны въ какомъ бы то ни было дѣлѣ вредны для самаго дѣла, порождая недовѣріе къ его прочности. Попытка ввести въ Россіи

григоріанскій календарь была сдѣлана при императорѣ Николаѣ I въ 1830 г., при чемъ засѣдавшій по этому вопросу въ академіи наукъ особый комитетъ изъ ученыхъ лицъ высказался за реформу, но министръ нар. просвѣщенія кн. Ливенъ представилъ государю докладъ объ опасностяхъ и неудобствахъ перемѣны стила. Затѣмъ этотъ же вопросъ поднимался въ 1863 г. на международномъ статистическомъ конгрессѣ, но выражень былъ лишь въ формѣ желанія.

Основательныя возраженія противъ новаго стила и григоріанскаго календаря сдѣлалъ проф. Московск. д. академіи Дмитрій Голубинскій. Этотъ стиль появился лишь въ XVI в. и начался съ того, что въ 1582 г. изъ чиселъ октября исключены были десять дней. Но это самое исключеніе, по мнѣнію почтеннаго профессора, является дѣломъ до того страннымъ, что даже трудно отыскать для него основательныя причины. Въ оправданіе его могутъ сказать: юліанскій годъ длиннѣе астрономическаго, а потому отъ IV до XVI в. были присчитаны десять дней лишнихъ; нужно было ихъ исключить и тѣмъ возстановить правильный счетъ времени. Но такія слова не имѣютъ большой силы, ибо возстановленіе вполнѣ точнаго счета времени есть дѣло невозможное. Если исправлять счетъ, то нужно было прежде исправить счетъ годовъ, потому что въ семъ отношеніи допущена большая неточность. Въ самомъ дѣлѣ христіанамъ естественно было желать, чтобы ихъ лѣтосчисленіе начиналось съ того года, въ который родился Господь І. Христосъ. Между тѣмъ оно у насъ начинается съ года, который на нѣсколько лѣтъ позднѣе истиннаго года Рождества Христа—Спасителя. Это было доказано точными изслѣдованіями. Митрополитъ Филаретъ замѣчалъ, что принятое у насъ лѣтосчисленіе было изобрѣтено римскимъ монахомъ Діонисіемъ въ VI в., но во всеобщее употребленіе вошло не прежде XV в. По этому исчисленію, годъ Рождества Христова есть 754 отъ основанія Рима; но по мнѣнію древнихъ учителей церкви, Христосъ родился ранѣе нѣсколькими годами, какъ полагаетъ св. Златоустъ, — пятью годами. Съ этимъ согласны и современные ученые, тщательно разбиравшіе этотъ вопросъ: годомъ

Рождества Христова они признають 749 или 750 гг. отъ основанія Рима. Понятно, что неточность въ десять дней весьма незначительна, въ сравненіи съ неточностію, доходящей до пяти лѣтъ. Если папа Григорій XIII хотѣлъ исправить счисленіе, то онъ долженъ былъ прежде всего исправить счетъ годовъ, а потому слѣдовавшей за реформой календаря годъ нужно было назвать не 1583, а 1588 годомъ. А исключеніе десяти дней оказалось не только не полезнымъ, но даже вреднымъ уже потому, что чрезъ это нарушено было единство счета времени у христіанъ различныхъ вѣроисповѣданій. Такое происхожденіе григоріанскаго календаря уже само по себѣ говоритъ не въ пользу его; ибо исключеніе десяти дней изъ чиселъ октября не имѣло въ свою пользу ни астрономическихъ, ни какихъ либо другихъ основаній. Папа Григорій XIII сдѣлалъ это для того, чтобы установить во времени празднованія Пасхи новый порядокъ, оказавшійся однако неправильнымъ; ибо при немъ въ нѣкоторые изъ годовъ христіане Запада стали праздновать Пасху слишкомъ рано, прежде Пасхи еврейской. Такимъ образомъ новый порядокъ привелъ къ нарушенію древнихъ правилъ,—правиль соборныхъ. Потому даже и протестанты, первоначально не принимавшіе новаго стиля, приняли его потомъ подъ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы празднованіе Пасхи опредѣлялось не по этому календарю, а по астрономическому. Тѣмъ болѣе, конечно, не можетъ принять его церковь православная.

Архіерейскія богослуженія.

23 января, въ 33 нед. по Пятидес. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. кафедр. прот. В. Князева, о. ректора прот. А. Аристова, о. ключаря и прочаго соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебенъ св. муч. Агаѳангелу въ совершеніи многочисленнаго градо-рижскаго духовенства. Духovenство и богомольцы приносили поздравленіе Владыкѣ—Имяниннику.

27 января, въ четвергъ, въ 5 час. веч. Архипастыръ совершилъ акаѳистъ Божіей Матери „Утоли моя печали“ въ кафедр. соборѣ.

28 января, въ пятницу, Владыка изволилъ чытать акаѣистъ Божіей Матери въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

30 января, въ нед. о мытарѣ и фарисеѣ, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каедр. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ соборный свящ. Н. Лейсманъ.

1 февраля, въ навечеріи Срѣтенія Господня, Владыка изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ каедр. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и преподав. сем. іером. Діонисія.

2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

3 февраля, въ четвергъ, Владыка изволилъ совершить акаѣистъ Казанской иконѣ Вожіей Матери въ као. соборѣ.

4 февраля, въ пятницу, Архипастыръ читаль акаѣистъ Божіей Матери въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

6 февраля, въ нед. о блудномъ сынѣ, Его Преосвященство совершилъ божеств. литургію въ каедральн. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

10 февраля, въ четвергъ, Владыка совершилъ акаѣистъ Покрову Божіей Матери въ каедр. соборѣ.

11 февраля, Владыка изволилъ чытать акаѣистъ Божіей Матери въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

13 февраля, въ нед. мясопустную, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каедр. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ прот. І. Яковлевъ.

20 февраля, въ нед. сыропустную, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ каедр. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

20 февраля, въ 4 часа по полудни, Владыка изволилъ совершить въ каедр. соборѣ вечерню, а послѣ оной обрядъ христіанскаго, взаимнаго прощенія согрѣшеній. Владыкѣ сослужили архим. Иннокентій, прот. В. Князевъ, о. ректоръ прот. А. Аристовъ, о. ключарь и прочее соборное духовенство. Храмы былъ переполненъ молящимися.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Вольное Экономическое Общество.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЕ

„НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЪ РОССИИ“

подъ редакціей членовъ Император. Вольнаго Экономическаго Общества

Г. А. ФАЛЬБОРКА и В. И. ЧАРНОЛУСКАГО.

Издание заключаетъ въ себѣ свыше 200 печатныхъ листовъ большого формата въ 8 томахъ in folio и состоитъ изъ текста, многочисленныхъ діаграммъ и картограммъ, статистическихъ таблицъ по губерніямъ и районамъ и основныхъ статистическихъ таблицъ по уѣздамъ и городамъ Имперіи.

Въ программу изданія, являющагося результатомъ произведеннаго И. В. Э. Обществомъ перваго, охватывающаго всю Имперію, изслѣдованія положенія въ Россіи народнаго образованія, входятъ, между прочимъ, слѣдующіе отдѣлы: Общее понятіе о начальномъ народномъ образованіи въ Россіи.—Правовое положеніе начального народнаго образованія въ Россіи.—Правительственная учебная администрація.—Отношеніе къ народному образованію общей государственной организаціи.—Роль органовъ самоуправленія въ дѣлѣ народнаго образованія.—Роль духовенства и новѣрческихъ исповѣданій въ дѣлѣ народнаго образованія.—Частная инициатива въ дѣлѣ народнаго образованія.—Національныя, вѣроисповѣдныя и территоріальныя условія въ ихъ отношеніи къ дѣлу народнаго образованія.—Отношеніе закона къ внутренней организаціи народной школы, къ учащимся, учащимъ и семьѣ.—Права и преимущества, предоставляемыя русскимъ закономъ лицамъ, получившимъ начальное образованіе.—Дѣленіе Россіи по организаціи народнаго образованія на районы.—Типы начальныхъ школъ, ихъ организація и порядокъ завѣдыванія ими.—Учащіеся и окончившіе курсъ.—Учащіе начальныхъ школъ.—Стоимость и порядокъ содержанія начальныхъ школъ.—Учебники, учебныя пособія и книги для чтенія.—Дополнительные предметы преподаванія.—Государственный бюджетъ на народное образованіе.—Земскій бюджетъ на народное образованіе.—Расходы на народное образованіе изъ суммъ казачьихъ войскъ и изъ земскихъ сборовъ въ неказачьихъ губерніяхъ.—Городской бюджетъ на народное образованіе.—Мірскіе расходы на народное образованіе.—Финансовая постановка церковныхъ школъ.—Частныя школы въ Россіи.—Общіе выводы и сравненіе отдѣльныхъ источниковъ расходовъ на народное образованіе въ Россіи.—Ходатайства по вопросамъ народнаго образованія.—Насколько существующія школы удовлетворяютъ потребности народа въ образованіи.—Главныя основанія для введенія въ Россіи всеобщаго обученія.—Характеристика статистическихъ матеріаловъ, на которыхъ основано изслѣдованіе народнаго образованія и исторической очеркъ этого изслѣдованія. Изданіе будетъ снабжено алфавитнымъ указателемъ.

Основаніемъ текста труда служатъ многочисленныя статистическія таблицы, картограммы и діаграммы.

Цѣна за все изданіе по подпискѣ: 25 руб., въ прочныхъ папкахъ 28 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 10 рублей и при выходѣ каждаго тома, начиная со второго, по 5 рублей: за переплетъ: половина при подпискѣ, остальное при выходѣ второго тома. По открытіи подписки цѣна будетъ повышена.

Первый томъ изданія (407+XX стр. in folio) вышелъ изъ печати и немедленно высылается подписчикамъ. Цѣна перваго тома въ отдѣльной продажѣ 6 рублей. Второй томъ печатается.

Подписка на изданіе „Начальное Народное Образованіе въ Россіи“ принимается въ С.-Петербургѣ, въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ (Забалканскій пр., д. 33).

ВѢДОМСТВО УЧРЕЖДЕНІЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.

Годъ IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ 1900.

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналь, посвященный всеѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналь издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакцію дѣйств. стат. сов. Евгенія Севастьяновича **Шумигорскаго**.

Журналь выходитъ **ежемесячно**, книжками объемомъ не менѣе **трехъ** печатныхъ листовъ.— **Подписная цѣна** за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, **три рубля**.— Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всеѣхъ расходовъ, обращается въ пользу **дѣтскихъ приютовъ** Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.— **Подписка** принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).— **Статьи** для напечатанія и всѣ **запросы**, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.— Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. по полудни.— **Отдѣльные №№** продаются по **30 коп.**— Лица, желающія получить „**Вѣстникъ Благотворительности**“ за 1897, 1898 и 1899 гг. могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ **трехъ рублей**. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено.— **Объявленія** принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по **15 коп.**

ПРОГРАММА.

- I. Официальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства.
- II. Специальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений.
- III. Литературный отдѣлъ. Разработка всеѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и загра-

ничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности.

IV. Объявленія.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С-Петербургъ, Казанская ул., 7.

ДЛЯ ЧТЕНІЙ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ

изданы слѣдующія брошюры подъ общимъ заглавіемъ:

Чтенія о Святой Землѣ:

I. Священная географія. 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли или источни 8-вып. И пруды Св. Земли. Протоіерея Н. А. Елеонскаго. (Чтенія эти представляютъ собою вполне законченное географическое описаніе земли въ связи съ событіямъ изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а также дають вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ такія событія происходили).

II. Священная исторія на Св. Землѣ. 9—30 вып. Ветхій Завѣтъ (I—XXI). Протоіерея В. С. Соловьева. (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній изложена Священная Исторія Ветхаго Завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до Рождества Христова, въ вязы современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священо-исторійскихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи).

III. Русское паломничество. 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество. А. Н. Пышина; 38-й вып. Путь въ Св. Землю. В. Н. Хитрово; 38-й и 40-й вып. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности. Его-же; 41-й вып. Вилеемъ, Хевронъ, Горнія. Его-же; 44-й вып. Лавры Свв. Саввы, Феодосія и Харитонія. Его-же; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ. М. И. Осипова. 47-й вып. Вилеемъ и его окрестности. Протоіерея Н. Н. Трипольскаго 48-й вып. Святая Земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ. I. Путь въ Св. Землю, Иерусалимъ и его окрестности. В. Д. Юпманова; 51-й вып. Богошественная гора Синайская. Описаніе ея (I). В. Г. Добровравова; 52-й вып. Богошественная гора Синайская. Святыни ея (II). Его-же.

Современное положеніе Св. Земли. 31-й вып. Судьбы Иерусалима и Русскіе паломники. Протоіерея П. Смирнова; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ. Д. С. Дмитревскаго. 33-й вып. Лативяне въ Св. Землѣ. Его-же; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. И. В. Малиновскаго; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Иерусалима. И. А. Виноградова; 50-й вып. Православіе въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для ея поддержанія. А. М. Курочкина.

Цѣна каждаго выпуска 15 коп.

Выписывающіе книги изъ склада изданій Общества пользуются, по желанію, уступкою: выписывающіе на 10 руб. и болѣе—10%, члены Общества — 20%, библиотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы — 30%. Пользующіися уступкою, за пересѣлку книгъ уплачиваютъ по разстоянію.

Туманныя картины ко всѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества по цѣнѣ:

Раскрашенныя . . по 1 р. 50 к. | Уступки на картины не дѣлается, расходы
Нераскрашенныя . по — „ 75 „ } но пересылкѣ относятся на счетъ покупателей

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются безилатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской духовной академіи) принимается подписка на Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія (ректора академіи), издающее въ началѣ въ продолженіи января—марта въ 3-хъ томахъ, свѣдѣніе 20 печатныхъ листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди Пресвященнаго, во второй—статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Воспитанію, каковы а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч.; въ третій—статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-философскихъ воззрѣній г. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертация автора.—О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступить въ пользу Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи; цѣна по подпискѣ 3 тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣльности 1 р. 50 к.; г.г. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

На средства Православнаго Прибалтійскаго Братства для православныхъ латышей напечатана книга „Объясненіе воскресныхъ апостольскихъ чтеній“, на латышскомъ языкѣ (Протоіерея В. Михайловскаго). Цѣна книги въ переплетѣ 65 коп. безъ пересылки. Съ требованіями обращаться въ Ригу къ Вознесенскому Протоіерею А. Кангеру.

Содержаніе № 5.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Росписаніе миссіонерскихъ бесѣдъ въ 1900 г. въ г. Ригѣ. — Отчетъ о состояніи православно. народн. училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—99 г.

Отдѣлъ неофициальный. Историко-стат. описаніе цорквей и приходо-въ Рижской епархіи. — Ревельское общество хоругвенносцевъ. — Ино-епархіальныя извѣстія. — Арх. богосл. — Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

РИЖСКАЯ ДУХОВНАЯ
СМИЛОВИНА
22 МАРТ
ВЪ РЫБНОМЪ

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 6.

15 Марта 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣль официальный.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаеангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, отъ 16 Февраля 1900 г. за № 1075.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Управляющій дѣлами Комитета Министровъ увѣдомляетъ меня, что по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію внесень въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1898 годъ о состояніи Эстляндской губерніи и что въ этомъ отчетѣ по указанію Эстляндскаго Губернатора на значительный наплывъ воспитанниковъ въ православныя школы Эстляндской губерніи, при чемъ во многихъ изъ нихъ православныхъ было меньше, чѣмъ лютеранъ, привлекаемыхъ въ церковно-приходскія православныя училища прекраснымъ преподаваніемъ русскаго языка,

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересланою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

послѣдовала **ВЫСОЧАЙШАЯ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** отмѣтка: „*Это хорошо*“.

О таковой **ВЫСОЧАЙШЕЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** отмѣткѣ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство и препроводить надлежащее изъ сказаннаго отчета извлечение.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ предоставлено священническое мѣсто при Лайкарской церкви псаломщику Рижской Петропавловской церкви Ивану Павелю.

Перемѣщены Лайкарскій священникъ Александръ Накляръ къ Подисской церкви, псаломщики Скрудалинскій Андрей Барбанъ къ Рижской Вознесенской церкви, Гельметскій Иванъ Кусовскій къ Ристиской церкви и Старо-Салацкій Петръ Клявинъ къ новооткрытому Дондангенскому приходу.

Допущень къ исправленію должности псаломщика при Гельметской церкви бывшій учитель Юрьевской Георгіевской приходской школы Александръ Подрядчикъ.

Уволенъ отъ службы Логозскій псаломщикъ Георгій Кійманъ.

Умеръ Веррокскій діаконъ Владиміръ Дардовскій 5 марта.

Утверждены церковными старостами: мировой судья Виндаво-Гольдингенскаго округа Василій Балаевъ къ Фрауенбургской церкви на второе трехлѣтіе, съ 6-го Февраля, помощникъ управляющаго Кренгольмской мануфактуры Василій Роговъ къ Кренгольмской церкви на второе трехлѣтіе съ 29 Фев-

раля, дѣлопроизводитель Вольмарскаго уѣзднаго воинскаго начальника Павелъ Жабинъ къ Вольмарской церкви на первое трехлѣтіе съ 1 Марта, крестьянинъ Луббертъ Ранценской волости Петръ Берзинъ къ Интеской церкви на третье трехлѣтіе, Валкскій мѣщанинъ Михаилъ Смирновъ къ Роопской церкви на первое трехлѣтіе и крестьянинъ Эшенгофской волости Антонинъ Ошъ къ Эшенгофской церкви на первое трехлѣтіе съ 25 Февраля 1900 г.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при новооткрытомъ Дондангенскомъ приходѣ, діакона при Верроской церкви и псаломщиковъ при церквахъ: Пюхтицкой, Скрудалинской, Гривской, Караперской, Яковлевской, Феллинской, Черносельской Единовѣрческой, Марценской, Саусенской, Кюноской, Ревельскомъ соборѣ, Логозской, Пигавольдской, Газенпотской и новооткрытомъ Дондангенскомъ приходѣ.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Благо- вѣщенскаго церковно - приходскаго попечи- тельства за 1899 годъ.

Къ 1899 году оставалось % бумагами 2200 р. и наличными 458 р. 48 коп., а всего двѣ тысячи шестьсотъ пятьдесятъ восемь рублей сорокъ восемь копѣекъ (2658 р. 48 коп.). Въ 1899 году поступило: а) % съ капитала 92 руб. 47 коп.; б) отъ погребальной колесницы 1527 руб. 50 к.; в) сбора съ блюдомъ во время Богослуженія въ приходскомъ храмѣ 169 р. 3 коп. и г) платы за обученіе въ церковно-приходской школѣ 83 руб., а всего тысяча восемьсотъ семьдесятъ два рубля (1872 р.). Поступило въ расходъ: а) на выдачу постояннаго пособія бѣднѣйшимъ прихожанамъ 580 руб., б) на единовременное пособіе къ Рождеству Христову и Св. Пасхѣ и въ несчастныхъ случаяхъ 117 рублей; в) на содержаніе церковно-приходской школы и учителя при ней 337 р. 30 к.; г) на наемъ прислуги и лошадей для погребальной колесницы 686 р. 50 коп. и д) на ремонтъ колесницы 73 руб. 60 коп., а всего: тысячу семьсотъ девяносто четыре рубля сорокъ копѣекъ

(1794 р. 40 к.). Къ 1900 году остается: двѣ тысячи семьсотъ тридцать шесть рублей восемь копѣекъ (2736 р. 8 к.). Въ томъ числѣ 2200 р. % бумагами и 536 р. 8 к. наличными.

Дѣлопроизводитель попечительства

священникъ *Вахрамѣевъ*.

Росписаніе

приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою, указанною въ п. 3 ст. 56 Устава о воинской повинности изд. 1886 года.

Приходъ *Всѣхсвятскій* въ Ригѣ (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются приходы — Благовѣщенскій и Единовѣрческій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ Протоіерей Яковлевъ и присутствуютъ учителя.

Вознесенскій въ Ригѣ (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются приходы: Петропавловскій, Александровъ-Высотскій, Троице-Задвинскій и Покровскій съ прих. школами и Дуббельнская шк. Предсѣдательствуетъ Протоіерей А. Кангеръ и присутствуютъ учителя.

Гроссъ-Юнгфернгофскій (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляется приходъ Искюльскій, съ школ. приходскою. Предсѣдательствуетъ священникъ Богоносцевъ и присутствуютъ учителя.

Фридрихштадтскій (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются приходы: Кокенгузенскій и Кроппенгофскій. Шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Дегожскій и присутствуютъ учителя.

Лембургскій (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются приходы Гензельсгофскій со шк. приход. и Сунцельскій со шк. прих. и Кастран. вспомогательн. Предсѣдательствуетъ священникъ Лебедевъ и присутствуютъ учителя.

Сисегальскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Сюда причисляется приходъ Эрлааскій со школой приходской. Предсѣдательствуетъ священникъ Лйць и присутствуютъ учителя.

Берзонскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Гроздонская и Лаутернская. Сюда причисляются приходы: Сайковскій, Марценской со шк. приход., Лаудонскій со шк. прих. и вспомогательн. Одзенской, и Раксоельскій со школою приходскою. Предсѣдательствуетъ Благодичный священникъ Борманъ и присутствуютъ учителя.

Саусенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Сюда причисляются приходы: Фестенскій и Кальценаускій со шк. прих. и вспомогат. Предсѣдательствуетъ священникъ Гринвальдъ и присутствуютъ учителя.

Лаздонскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Прауленская. Сюда причисляются приходы: Керстенбемскій со шк. прих. и вспом. Либбиенскою и Лоденгофскою и Будковскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Дубровинъ и присутствуютъ учителя.

Лидернскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Сюда причисляется приходъ Пибалгскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Грасманъ и присутствуютъ учителя.

Стомерзейскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Василиская вспомогат. Сюда причисляется прих. Голгофскій со шк. прих. и Гульбенской вспомог. Предсѣдательствуетъ священникъ Шалфеевъ и присутствуютъ учителя.

Венденскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисл. прих. Роопскій со шк. прих. и Интенскій со школ. приходск. Предсѣдательствуетъ Благодичный Протоіерей Стенановичъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Лемзальскій (мѣсто экзамена) Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Кольценскій и Уббенормскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Шаховъ и присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя город. училища, если окажется возможнымъ.

Эшенгофскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Зербенскій со школою приходскою и Козенгофскій со шк. пр. Предсѣдательствуетъ священникъ Австрицъ и присутствуютъ учителя.

Нитаускій (мѣсто экзамена). Шк. пр. Сюда причисляется Юргенбургскій со шк.прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Рейнгаузенъ и присутствуютъ учителя.

Вольмарскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Буртнѣкскій со шк. прих. и вспом Предсѣдательствуетъ Благочинный священникъ Златинскій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя город. училища, если окажется возможнымъ.

Пальцмарскій (мѣсто экзамена въ Смилтенѣ) со шк. прих. Сюда причисляется приходъ Смилтенскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ священникъ Нейманъ и присутствуютъ учителя.

Старосалацкій (мѣсто экзамена). Шк. прих. съ вспомогательными школами. Сюда причисляются прих. Пернигелскій со шк. прих. и вспомог. Метагскою и Гайнажскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ священникъ Грундулъсъ и присутствуютъ учителя.

Кольбергскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Эйхенангернскій и Руэнскій со шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Азелицкій и присутствуютъ учителя.

Маріенбургскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется прих. Малунскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Хвоинскій и присутствуютъ учителя.

Перновскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомог. Рейденгофская. Сюда причисляются приходы. Йенернскій, Цинтенгофскій и Подискій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Протоіерей Суйгусаръ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Тестамскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются Кюноскій и Кастрнаскій приходы со шк. прих. Пред-

сѣдательствуетъ священникъ М. Четыркинъ и присутствуютъ учителя.

Мурроскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются Михаэльскій и Аудернскій прих. со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Раудсеиъ и присутствуютъ учителя.

Керкаускій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Яковлевскій и Лельскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя.

Торгельскій (мѣсто экзамена). Шк. пр. Сюда причисляется приходъ Феннернскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Лебедевъ и присутствуютъ учителя.

Куркундскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог. Сюда причисляются приходы: Таккерортскій, Суррійскій, Лайксарскій и Гутмансбахскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ К. Пранцъ и присутствуютъ учителя.

Каркусскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Тугаланскій и Галлистскій со шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Колоколовъ и присутствуютъ учителя.

Феллинскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Оллустѣерскій, Теннаильмскій и Суйслепскій съ приход. школами. Предсѣдательствуетъ Благочинный Протоіерей Раевскій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Оберъ-Паленскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомог. Лустиферская. Сюда причисляются прих.: Мало-Іоанновскій, Арросаарскій и Кикеферскій съ приход. шк. Предсѣдательствуетъ священникъ Инкъ и присутствуютъ учителя.

Юрьевскій (мѣсто экзамена). Сюда причисляются приходы: Кавелехтскій, Ниггенскій и Вендаусскій съ приход. школ. Предсѣдательств. Благочинный священникъ Безсребренниковъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Фалькенаускій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются Караперскій и Сааренгофскій приходы съ прих. шк.

Предсѣдательствуетъ священникъ Верхоустинскій и присутствуютъ учителя.

Носовскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Воронежскій и Пирисаарскій со шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Тимофѣевъ и присутствуютъ учителя.

Врангельсгофскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляется прих. Ранденскій съ пр. школою. Предсѣдательствуетъ священникъ Раска и присутствуютъ учителя.

Рингенскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Кастолацкій, Гельметскій и Ильмъярвскій съ приход. школ. и Зонтагскій съ приход. школ. и Боккенгофскою вспомог. шк. Предсѣдательствуетъ священникъ Скромновъ и присутствуютъ учителя.

Лаискій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомог. Сюда причисляется Талькгофскій приходъ съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ священникъ Иогансонъ и присутствуютъ учителя.

Черносельскій (православный) (мѣсто экзамена). Приход. шк. Сюда причисляются приходы: Черносельскій единовѣрческій и Логозскій со шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Антоновъ и присутствуютъ учителя.

Верроскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомогат. Нурзинская и Цолгофская. Сюда причисляются приходы: Анценскій и Гаангофскій со шк. приход. Предсѣдательствуетъ Благочинный Протоіерей Протопоповъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ,

Менценскій (мѣсто экзамена). Шк. приходская и вспомог. Сюда причисляются приходы: Гарьельскій и Олпекальнскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Даукшъ и присутствуютъ учителя.

Раппинскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомог. Вѣпская. Сюда причисляется приходъ: Гаймадрскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Добрышевскій и присутствуютъ учителя.

Валжскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Кароленскій, Кайкаскій и Фельскій со шк. приходск. Предсѣдательствуетъ священникъ Таммъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ

Аренбургскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Пигавольдскій, Кіелькондскій, Каррискій и Мустельскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Благочинный священникъ Регема и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Иоанновскій (мѣсто экзамена). Школа прих. Сюда причисляются приходы: Лайзбергскій, Пейдесскій и Лаймьялскій со шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Покровскій и присутствуютъ учителя.

Кергельскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Анзекюльскій и Ямскій со шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Троицкій и присутствуютъ учителя.

Моонскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляется приходъ Гелламскій со шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Бобковскій и присутствуютъ учителя.

Митавскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Предсѣдательствуетъ Протоіерей Руженцовъ, присут. священникъ Казанскій и учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Туккумскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Кеммернская прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Арендъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Якобштадтскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Предсѣдательствуетъ Благочинный священникъ Цойшъ, присутствуетъ священникъ Сахаровъ и учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Тальсенскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и Кандавск. вспомог. Сюда причисляется Сасмакенскій приходъ съ приход. шк. Предсѣдательствуетъ Благочинный священникъ Винтеръ и

присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Кюльцемскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. съ Марграфенскою вспомогат. Предсѣдательствуетъ священникъ Пличъ и присутствуютъ учителя.

Домеснескій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомогат. Сюда причисляются школы: Гипкенская, Видальская, Клейнъ-Ирбенская и Гроссъ-Ирбенская вспомог. Предсѣдательствуетъ священникъ Ашевскій и присутствуютъ учителя.

Виндавскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и Овиженская вспомогат. Предсѣдательств. Протоіерей Алякритскій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Пилтенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Газауская вспомог. Сюда причисляется Угаленскій приходъ со шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Церинъ и присутствуютъ учителя.

Иллуксто-Гринвальдскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Предсѣдательствуетъ священникъ Алѣвъ и присутствуютъ учителя.

Солонайскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Кошлаускій и Скрудалинскій со шк. приход. и Боровская вспомог. Предсѣдательств. Протоіерей Яковицкій и присутствуютъ учителя.

Гривскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и Калкунская. Сюда причисляются приходы: Хрщевскій и Фабіановскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Тычининъ и присутствуютъ учителя.

Либавскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и Либавск. жел. дор. шк. Предсѣдательств. священникъ Карелинъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Баусскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Предсѣдательств. священникъ Соколовъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Газенпотскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Янковичъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Фрауенбургскій. Школа прих. Сюда причисляется Гольдингенскій приход. съ приход. и вспомогат. шк. Предсѣдат. Гольдингенскій Протоіерей Гобинъ, которому предоставляется опредѣлить мѣсто экзамена, и присутствуютъ учителя.

Ревельскій Преображенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Ревельскій-Николавскій, Ревельскій-Владимірскій, Аррокюльскій, Юровскій и Ангернскій со шк. приходскою. Предсѣдательствуетъ Протоіерей Поповъ и присутствуютъ учителя.

Балтійско-Портскій (мѣсто экзамена). Школа приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Германъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Везенбергскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Предсѣдат. священникъ Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Сыренецкій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Пюхтицкій, Олешницкій со шк. прих. и Левенскій съ вспомог. шк. Предсѣдательствуетъ священникъ Лебедевъ и присутствуютъ учителя.

Гапсальскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Мьямызскій, Вормскій и Вяйке-Ляхтрскій со шк. прих. Предсѣд. Благочинный священникъ Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Мерьямскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и Фикельнская вспомог. Сюда причисляются приходы: Велисскій и Ристискій. Предсѣдат. священникъ Сааръ и присутствуютъ учителя.

Леальскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Вердерскій, Паденормскій и Гольдеабекскій

со шк. приходск. Предсѣдательствуетъ священникъ Сырковскій и присутствуютъ учителя.

Люхалепскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Кыргесаарскій и Эмасткій съ шк. прих. и Мудастскою вспомог. Предсѣдательствуетъ священникъ Цвѣтковъ и присутствуютъ учителя.

Вейсенштейнскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспом. Кангроская. Сюда причисл. Куймецкій прих. съ приход. шк. Предсѣдательствуетъ священникъ Криницкій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Лезискій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Тенисбергъ и присутствуютъ учителя.

По разсмотрѣннѣ означеннаго росписанія въ засѣданіи 3 Марта 1900 года, постановленіе Училищнаго Совѣта состоялось такое: составленное росписаніе школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться указанною льготою, напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ 1) объявить всѣмъ Училищнымъ Попечительствамъ, что лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою, указанною въ п. 3 ст. 56 устава о воинской повинности изд. 1886 г., экзамены должны быть произведены на русскомъ языкѣ въ промежутокъ времени съ Апрѣля по Іюль мѣсяць 1900 года по программѣ, установленной для приходскихъ школъ, или по программѣ, приложенной къ § 35 изданныхъ 16-го Ноября 1885 года правилъ, при чемъ, по окончаніи экзамена, экзаменаціонными комиссіями должны быть составлены надлежащіе протоколы и вмѣстѣ съ экзаменаціоннымъ спискомъ и письменными работами экзаменовавшихся представлены въ Училищный Совѣтъ не позже Іюля мѣсяца сего года,—что къ экзамену могутъ быть допускаемы только ученики православныхъ народныхъ училищъ, но не постороннія лица, допущеніе которыхъ къ экзамену на льготу по воинской повинности принадлежитъ Педагогическимъ Совѣтамъ уѣздныхъ городскихъ училищъ и учительскихъ семинарій,—и что къ экзамену вмѣстѣ съ мальчиками

слѣдуетъ допускать и дѣвочекъ на право полученія ими свидѣтельствъ объ окончаніи курса приходскихъ школъ, при чемъ составлять вѣдомость (по той же формѣ, какъ и для мальчиковъ см. § 34 правилъ 1885 г.) о результатахъ экзамена дѣвочекъ и представлять эту вѣдомость особо Училищному Совѣту; 2) просить о. о. предсѣдателей училищныхъ попечительствъ доставить Совѣту къ 20 Апрѣля 1900 г. списки учителей, нуждающихся въ подводахъ для отправленія на испытательные пункты (см. № 9 Риж. Епарх. Вѣдом. отъ 1 Мая 1899 г.); 3) дать знать комиссіямъ, чтобы онѣ, при предстоящихъ экзаменахъ, постарались избѣжать отступленій отъ означенныхъ правилъ, какія (отступленія) указаны въ №№ 3-мъ 1888 г., 4-мъ и 23-мъ 1889 г., 23-мъ 1890 г., 2-мъ 1892 г., 2-мъ и 24-мъ 1893 г., 4-мъ 1895 г., 4-мъ 1896 г., 4-мъ 1897 г., 5-мъ 1899 и 5-мъ 1900 г. Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и 4) сообщить г. г. Директорамъ народныхъ училищъ губерній: Лифляндской, Курляндской и Эстляндской какъ копію росписанія приходскихъ школъ, въ которыхъ будутъ произведены экзамены, такъ и копію настоящаго постановленія съ тою цѣлю, не признаютъ ли они необходимымъ дать знать г. г. Инспекторамъ народныхъ школъ, не примутъ ли тѣ на себя предсѣдательства въ извѣстныхъ комиссіяхъ и если примутъ, то чтобы г. г. Инспектора заблаговременно сообщили объ этомъ мѣстнымъ комиссіямъ и при этомъ указали время, въ какое они прибудутъ для производства экзамена.

О Т Ч Е Т Ъ

О состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебный годъ.

Пожертвованія въ пользу школъ.

По указу Св. Синода отъ 20 июня 1886 г. за № 13 учрежденъ по всѣмъ церквамъ въ Епархіяхъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ, при чемъ дозволено отчислять ежегодно на нужды сихъ школъ, по

мѣрѣ возможности, извѣстную часть изъ остатковъ отъ кружечко кошельковыхъ церковныхъ суммъ. На основаніи сего указа, въ отчетномъ году по церквамъ Рижской Епархіи собрано въ пользу школъ 99 р. 39 к.; отчисления же изъ церковныхъ суммъ извѣстной части въ пользу школъ не было.

Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ препроводило въ Рижскую Духовную Консисторію, а послѣдняя передала въ Училищный Совѣтъ при отношеніи отъ 17 февраля 1899 г. за № 833 94 р. 99 к.—процентовъ съ капитала, завѣщаннаго докторомъ Ставропольскимъ въ пользу бѣднѣйшихъ школъ Рижской Епархіи. По духовному завѣщанію умершаго Рижскаго мѣщанина Тита Ченикова отказано Рижской Единовѣрческой приходской школѣ 500 р. въ билетѣ Рижскаго Биржеваго Банка, каковая сумма уже и получена. Прихожанами Яковлевской церкви пріобрѣтены и пожертвованы въ мѣстную приходскую школу портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и 4 иконы.

Прихожанами Либавской церкви собрано 80 р. и на оныя пріобрѣтена и пожертвована въ Либавскую приходскую школу фисгармонія.

Потомственный почетный гражданинъ С.-Петербургскій купецъ Иванъ Михайловичъ Богдановъ, состоящій почетнымъ попечителемъ Кикиферской приходской шк., пожертвовалъ 50 р. на ремонтъ школьнаго зданія, и кромѣ того 50 экз. книги „незабвенное прошлое“ (19 февраля 1861 г.) въ школьную бібліотеку.

И наконецъ, С.-Петербургскимъ купцомъ И. И. Глазуновымъ и его женой Н. И. Глазуновою пожертвовано въ Гапсальскую приходскую школу картинъ (для нагляднаго обученія) и книгъ на сумму 100 р., и кромѣ того ими же присланы были для роздачи учащимся книжки—брошюры—произведенія Пушкина въ день его столѣтняго рожденія.

Надѣлъ школь землею.

4 іюня 1898 г. за № 706, Училищный Совѣтъ просилъ Управление Государственными Имуществами о надѣлѣ Зербенской приходской школы изъ казеннаго имѣнія Эшенгофъ землею отъ 20 до 30 десятинъ. На это Управление отношеніемъ отъ 15 іюня 1898 г. за № 1377 отвѣтило, что такъ какъ регулированіе казеннымъ имѣніемъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ уже окончено, а оставшіяся за произведенными надѣлами мѣзныя земли и оброчныя статьи подлежатъ отдачѣ въ арендное содержаніе по правиламъ, изложеннымъ въ уставахъ объ управленіи казенными имѣніями и оброчными статьями (Св. зак. т. VIII ч. I изд. 1893 г.), то Управление не считаетъ себя въ правѣ слѣдвать съ своей стороны какія либо распоряженія къ удовлетворенію ходатайства о надѣленіи землею изъ казенной мѣзы Эшенгофъ Зербенскаго приходскаго училища, безъ указаній на то со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.—Вслѣдствіе такого отвѣта, по новому представленію Зербенскаго Училищнаго Попечительства, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта 10 февраля 1899 г. за № 196 вошелъ къ Г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ объ отводѣ изъ казеннаго имѣнія Эшенгофъ отъ 20 до 30 десятинъ земли въ надѣлъ Зербенскаго училища.

13 января 1898 г. за № 16 Училищный Совѣтъ, указывая на то, что Теннасылмская приходская школа, въ которой ежегодно обучается болѣе 70 дѣтей, нуждается въ средствахъ содержанія, просилъ Управление Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ ходатайствовать предъ Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о передачѣ расположенной въ Теннасылмскомъ приходѣ казенной мельницы Сауга съ находящимся при ней постройками и землею въ пользованіе названной школы. Управление отношеніемъ отъ 22 января 1898 г. за № 974 отвѣтило, что ходатайство это представлено на благоусмотрѣніе Министерства. Это дало поводъ Предсѣдателю Училищнаго Совѣта обратиться

10 Феврали 1899 года № 197 къ Г. Министру земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ просьбою о передачѣ казенной мельницы „Сауга“ съ постройками и земельнымъ участкомъ въ пользованіе Теннасилъмской школы. Отвѣта на изложеннаго ходатайства еще не послѣдовало.

И наконецъ, по представленію Мустельскаго и Моонскаго училищныхъ Попечительствъ, Училищный Совѣтъ 29 марта и 24 августа 1899 г. за №№ 538 и 1061 просилъ Управление Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ ходатайствовать предъ Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о дарованіи получаемой нынѣ съ казеннаго имѣнія Цааць аренды въ количествѣ 161 р. въ годъ на содержаніе школъ Мустельскаго прихода и о передачѣ казеннаго имѣнія Нурмесъ въ пользованіе школъ Моонскаго прихода. Какое направленіе дано Управленіемъ Государственными Имуществами симъ ходатайствамъ—пока неизвѣстно.

Затѣмъ, изъ 488 школъ до отчетнаго года 98 школъ надѣлены землею. Надѣль начинается съ одной десятины и доходить до 87 десятинъ. 13 земельными надѣлами пользуются учителя частію вмѣсто жалованья по своей должности, а частію въ пособіе къ жалованью, 80 надѣловъ сданы въ аренду и приносятъ въ годъ доходу 8719 р. 50 коп., однимъ (въ Гутмансбахѣ) надѣломъ распоряжается волостное правленіе; два надѣла—Сыренецкой школы—80 дес. и Ямской—75 десят., будучи покрыты мелкимъ лѣсомъ, не приносятъ никакого дохода, только изъ нихъ школы эти пользуются дровами для своего отопленія, и наконецъ два надѣла Розенгофской и Гагенгейденской школъ, по 1 десятинѣ, по неудобству земли, остаются безъ пользованія. Низшая норма аренды 5 руб., а высшая 950 руб въ годъ. Доходъ отъ десятины — низшій 1 руб., а высшій—17 руб. За отдачею земель въ аренду наблюдаетъ Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія котораго какъ производятся торги, такъ и заключаются контракты на отдачу въ аренду школьныхъ участковъ. Нѣкоторыя земли отведены школамъ съ постройками и потому имѣютъ значительную цѣнность, а нѣкоторыя—безъ построекъ; въ послѣднемъ случаѣ

Училищный Совѣтъ заботится, при отдачѣ земельного участка въ аренду, ввести въ контрактъ условіе объ обязательствѣ арендатора возвести на школьной землѣ жилья и хозяйственныя постройки, которыя, по окончаніи аренднаго срока, поступаютъ въ собственность школы. Благодаря такой мѣрѣ, цѣнность школьныхъ земельныхъ участковъ постепенно увеличивается.

Принося извѣстный доходъ школь, земельные участки дѣлаютъ прочнымъ существованіе самой школы въ одномъ случаѣ, а въ другомъ—матеріально обезпечиваютъ положеніе учителя и укрѣпляютъ его на мѣстѣ. Кромѣ того, каждый надѣлъ той или другой школы землею служитъ Училищному Совѣту пособіемъ въ его заботахъ о содержаніи школь. Поэтому какъ въ видахъ прочнаго обезпеченія существованія православныхъ народныхъ школь и развитія ихъ въ краѣ, такъ и обезпеченія матеріальнаго положенія учителей оныхъ, надѣлы сихъ школь землею изъ казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній оказывается существенно необходимымъ.

Постройка домовъ для школь.

Въ отчетномъ году окончень постройкою домъ для Вольмарской прих. школы на средства Училищнаго Совѣта и Вольмарскаго Училищнаго Попечительства. Затѣмъ, производится постройка домовъ для приходскихъ школь: Цинтенгофской—на средства Правительства,—Марценской—на средства мѣстнаго общества при пособіи отъ Училищнаго Совѣта въ размѣрѣ 1000 р.,—и Шюхтицкой на сумму 5700 р., полученную изъ С.-Петербургскаго Коммерческаго Страховаго Общества за сгорѣвшій школьный домъ.

Настойтъ же необходимость въ постройкѣ домовъ для школь: приходскихъ Гравенгофской и Троице-Задвинской въ Ригѣ, Либавской, Бауской, Менценской, Куркундской, Геймадрской, Гарбельской, Кайкаской, Кастанской, Валкской, Сурриской, Лайксаарской, Лельской, Голгофской, Гривской, Хрщевской, Солонайской, Лемзальской, Логозской, Козенгофскій, Юрьевской-Георгіевской, Яковлевской, Носовской, Газениотской,

Воронежской, Гаагофской, Кюльцемской, Лезиской, Куймацкой и Ангернской,—и вспомогательныхъ: Кыпоской, Соевской, Арукюльской, Клейнъ-Ирбенской, Видальской, Боровской, Феккельнской, Оденвальдской, Таггаферской и Коддіакской. Въ отчетномъ году частію производилась, а частію начата переписка о постройкѣ домовъ для школъ: Куркундской, Кыпоской, Арукюльской, Лемзальской, Менценской, Козенгофской, Геймадрской и Клейнъ-Ирбенской.

Изъ приведеннаго перечня школъ видно, что въ 41 мѣстѣ предстоитъ Училищному Совѣту приступить къ постройкѣ домовъ для школъ. Сообразуясь со своими средствами, Совѣтъ можетъ произвести одну, а много двѣ постройки въ годъ,—совладать же вообще съ названною потребностію Совѣтъ не въ силахъ, тѣмъ болѣе, что потребность эта, благодаря тому, что многія школы, построенныя при открытіи приходовъ, частію пришли, а частію приходятъ въ ветхость,—съ каждымъ годомъ не уменьшается, а увеличивается. Поэтому, отпускъ отъ Правительства особой суммы на построеніе домовъ для школъ является безотлагательно нужнымъ.

Въ отчетномъ году—23 декабря 1898 г. сгорѣлъ домъ Пюхтицкой приходской школы. Домъ былъ застрахованъ въ С.-Петербургскомъ Коммерческомъ Страхомъ Обществѣ за 6000 руб.; Общество выплатило Пюхтицкому женскому монастырю 5700 р. за сгорѣвшее зданіе, на каковыя Монастырь, при отпущенномъ Училищнымъ Совѣтомъ пособіи въ 500 р. и приступилъ къ построенію новаго школьнаго дома.

Ремонтъ школьныхъ домовъ.

Въ отчетномъ году отпущено Училищнымъ Совѣтомъ на ремонтъ школьныхъ домовъ: Цолгоскаго 40 р., Михаэльскаго 50 р., Фестенскаго 50 руб. (въ дополненіе къ 100 руб. даннымъ изъ мѣстныхъ средствъ) Карлскаго 65 р., Раппинскаго 70 р., Вайке-Ляхтраскаго 100 р., Карлскаго 120 р., Эмстскаго 140 р., Иоанновскаго 150 р., Кастоладскаго 200 р., Лайзбергскаго 260 руб., Нюхаленскаго 319 р., Лаймьяльскаго 420 р. и Анзекюльскаго 480 р. Кромѣ того, Совѣтомъ от-

пущено Венденскому Братству 500 р. на приспособленіе купленнаго Братствомъ для Венденской приходской школы дома къ школьнымъ потребностямъ. Школьные дома же: Аррокюльскій, Альтъ-Левельскій, Пигавольдскій, Врангельсгофскій и Везенбергскій отремонтированы на мѣстныя средства.

Затѣмъ требуютъ ремонта школьные дома: Каррискій, Кергельскій, Талькгофскій, Старо-Салацкій, Эйхенагернскій, Лутергофскій, Новодеревенскій, Буцковскій, Лаздонскій, Угалепскій, Фабіановскій, Велискій, Аудернскій, Кюпоскій, Мурроскій, Паденормскій, Пэдискій, Тестамскій, Леальскій, Перновскій, Састамскій, Рейденгофскій, Домеснескій, Лембургскій, Куголенскій, Анценскій, Пернигельскій, Стомерзейскій и Эрласкій. Дома же Саусенскій, Иксульскій и Сундельскій требуютъ расширенія.

Потребность въ ремонтѣ школьныхъ домовъ съ каждымъ годомъ увеличивается благодаря слѣдующему обстоятельству: большинство домовъ для приходскихъ школъ построено Правительствомъ въ 1870—1873 г., но на ремонтъ ихъ особой суммой не ассигновано. Многие изъ сихъ домовъ требуютъ теперь капитальной ремонтной (какъ на примѣръ Буцковскій, Аудернскій и Фабіановскій дома), но на это нѣтъ средствъ у Училищнаго Совѣта. Сберегая дома отъ разрушенія, Совѣтъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, заботится о самонужнѣйшихъ поправкахъ въ домахъ,—къ капитальному же ремонту прибѣгаетъ въ немногихъ случаяхъ и то только тогда, когда къ концу года оказываются сбереженія по текущимъ расходамъ Совѣта, которыя и употребляются на сей предметъ. Поэтому для удовлетворенія этой потребности настоятъ необходимость въ отпускѣ Правительствомъ особой суммой.

Школьные помѣщенія.

Изъ 488 православныхъ школъ: 1) имѣютъ собственные дома, построенные а) Правительствомъ 107 шк., б) Училищнымъ Совѣтомъ 38, в) православными Братствами 8, г) Училищнымъ Совѣтомъ и братствами 2, д) на средства монастыря при пособіи отъ Училищнаго Совѣта 1, е) Училищными Попечительствами 6,

ж) церковнымъ попечительствомъ 1, з) обществами 29, и) обществами при иособіи Училищнаго Совѣта 30, і) частными лицами 5, к) уступленные Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ 9, л) полученные отъ Морскаго Вѣдомства 2 и м) купленные Училищнымъ Совѣтомъ 7 шк.; 2) помѣщаются бесплатно: въ причтовыхъ домахъ 29 шк.,—въ домахъ волостныхъ правленій 7, — въ домѣ православнаго Братства 1, — въ крестьянскихъ домахъ 2,—и въ монастырскомъ зданіи 1 шк.; и 3) помѣщаются въ наемныхъ домахъ: а) съ платою отъ Св. Синода 151 шк., б) съ платою отъ Училищнаго Совѣта 25, в) съ платою изъ мѣстныхъ средствъ 18, г) съ платою отъ желѣзно-дорожнаго Управленія 3, и д) съ платою отъ общества 6 шк.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь эгимъ сборомъ.

РѢЧЬ,

послѣ молебна, предъ открытіемъ мужской воскресной школы въ г. Ревелѣ 13-го Февраля 1900 года *).

Сейчасъ нашею общею молитвою призвано Божіе вседѣйствующее благословеніе на начало и успѣхъ нашихъ занятій.

„Посмотрите, братіе, кто вы призванные, немного изъ васъ мудрыхъ по плоти, немного сильныхъ, немного благородныхъ (1 Кор. 1, 26). Но да не похвалится никакая плоть предъ Богомъ. Хвалящійся хвались Господомъ. (1 Кор. 1, 29, 31). Будемъ помнить, что всѣ мы—дѣти одного Творца вселенной, сыны одного Отца Государя, сердцу коего одинаково близки и высокіе и низкіе, и имущіе и неимущіе, къ какому бы роду или племени они не принадлежали, лишь бы они были вѣрными подданными и исполняли долгъ свой.

Исходя изъ этой мысли, запомните всѣ вы, учащіеся, слѣдующія правила и строго исполняйте ихъ.

1) Прежде всего, имѣйте „страхъ Божій“, какъ начало всякой премудрости и всякаго обученія. Памятуйте, что вы всегда ходите предъ Господомъ и при склонности ко грѣху, укрѣпляйте свою волю размышленіемъ: „како сотворю глаголь злый сей и согрѣшу предъ Богомъ“ (Быт. 39, 9).

2) Бога бойтесь, Царя чтите; исполняйте въ точности его законы и приказанія его правительства.

Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь.

Наша Прибалтійская окраина, въ исполненіи предначертаній Великаго Царя-Миротворца, постоянно обращала на себя вниманіе Правительства и вызвала длинный рядъ мѣропріятій высокаго государственнаго значенія; всѣ они направлены къ объединенію здѣшней окраины съ общимъ нашимъ отечествомъ, начиная съ болѣе высшихъ учреждений до послѣдней начальной школы.

*) Объ учрежденіи школы можно читать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ № 10. Въ настоящее время въ школѣ до 150 учениковъ.

Поэтому, будьте русскими по своимъ убѣжденіямъ и чувствамъ, по своей вседушевной преданности отечеству. Необходимо, чтобы русскій языкъ сдѣлался не только главнымъ предметомъ вашего обученія, но и разговорнымъ вашимъ языкомъ.

3) Во все время вашихъ занятій и во всѣхъ вашихъ отношеніяхъ между собой да пребываютъ нерушимо миръ, тишина и спокойствіе. Безъ нихъ невысказано развитіе и успѣханіе какого бы то ни было дѣла, а тѣмъ болѣе учебнаго. Въ виду этого наставники ваши предъявляютъ вамъ частныя правила добраго поведенія, въ которыхъ опредѣляются ваши обязанности.

Слушайте ихъ и исполняйте ихъ; противящіеся должны будутъ оставить нашу воскресную школу, какъ несоотвѣтствующіе ея строю и назначенію.

Хотѣлось бы вѣрить, что школьная наша жизнь пойдетъ правильно и мирно, для развитія и укрѣпленія вашихъ духовныхъ силъ, во славу Божію и на пользу дорогого намъ отечества.

Богъ намъ помощникъ!

Законоучитель Ревельской Гимназіи Императора
Николая I-го, священникъ *С. Архангеловъ*.

Постройка и торжество освященія Свято-Николаевской церкви въ г. Газенпотъ, Курляндской губерніи.

Газенпотскій православный приходъ, открытый съ отдѣльнымъ причтомъ въ 1878 г. и простирающійся на весь довольно обширный по территоріи Газенпотскій уѣздъ, до послѣдняго времени не имѣлъ благолѣпнаго храма Божія. Съ 1881 года богослуженіе мѣстнымъ причтомъ отправлялось въ г. Газенпотъ, въ пристроенномъ къ городской казармѣ каменномъ зданіи, сооруженномъ въ 1880 г. на частное пожертвованіе, поступившее, въ количествѣ 2058 р. 33 коп., черезъ Газенпотскаго

уѣзднаго воинскаго начальника подполковника Егупова, отъ лица пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ. Эта постройка, представляя изъ себя четырехугольную комнату, съ трудомъ вмѣщавшую до 100 молящихся, не удовлетворяла своему назначенію. Къ тому же, десять лѣтъ тому назадъ, этотъ единственный православный храмъ въ Газенпотскомъ уѣздѣ оказался въ крайне запущенномъ — плачевномъ состояніи. Къ его капитальному ремонту въ 1891 г. приступилъ вновь назначенный (въ августѣ 1890 г.) въ Газенпотскій приходъ священникъ о. Янковичъ, при содѣйствіи нѣкоторыхъ членовъ мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства, тогда же имъ организованнаго изъ малой горсти Газенпотскихъ православныхъ чиновниковъ. Не останавливаясь на этомъ, о. настоятель въ 1892 г. въ приходскомъ Попечительствѣ подвѣлъ вопросъ о постройкѣ въ Газенпотской церкви, которая отличалась бы наружнымъ величіемъ и полнымъ внутреннимъ благолѣпіемъ и привлекла къ себѣ не только православныхъ, но и иновѣрцевъ, на коихъ производитъ сильное впечатлѣніе благоговѣнно совершаемое православное богослуженіе при торжественной обстановкѣ. О проектируемой святынѣ настоятель ежегодно доносилъ Епархіальному Начальству и печаталъ воззванія въ годовыхъ отчетахъ Газенпотскаго приходскаго Попечительства, не оставшіяся гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Мѣстомъ подъ постройку церкви былъ намѣченъ участокъ земли въ $\frac{1}{2}$ десятины, расположенный напротивъ нашего временнаго храма и принадлежавшій Газенпотскому баптистскому обществу. Но онъ не былъ свободенъ отъ построекъ: на немъ находился баптистскій молитвенный домъ, нѣсколько лѣтъ подъ рядъ какъ религіозный центръ мѣстныхъ баптистовъ, группировавшій ихъ у себя для общественной молитвы. Настоятель церкви, пользуясь тѣмъ, что баптисты соорудили свой молитвенный домъ въ недозволенной закономъ близости къ православной святынѣ, всего въ 9 саженьяхъ отъ послѣдней, обратился въ 1892 г. къ Рижскому Епархіальному Начальству съ покорнѣйшею просьбою: ходатайствовать предъ Г. Курляндскимъ Губернаторомъ о запрещеніи баптистамъ молиться въ описываемомъ мѣстѣ, потому что они своимъ громогласнымъ общимъ

пѣніемъ сильно мѣшаютъ православному богослуженію Въ короткое время отъ г. Начальника губерніи послѣдовалъ отвѣтъ о немедленномъ запечатаніи Газенпотскаго баптистскаго молитвеннаго дома и о его снесеніи на другое мѣсто — вдали отъ православнаго храма.

Имѣя въ виду, что этотъ баптистскій участокъ земли единственное вполнѣ подходящее подѣ постройку въ г. Газенпотѣ церкви мѣсто, приходское Попечительство, не теряя времени, на собранныя о. настоятелемъ деньги, вступило въ переговоры съ баптистами о покупкѣ ихъ земельного участка. Баптисты неохотно на это соглашались и уступили по сходной цѣнѣ — 700 рублей (съ купчею крѣпостью 750 р.) только благодаря энергичной дѣятельности члена нашего Попечительства, младшаго помощника Гробино - Газенпотскаго уѣзднаго начальника, Дмитрія Ниловича Брауна, нынѣ старшаго помощника Виндавскаго уѣзднаго начальника.

Покончивъ съ вопросомъ о покупкѣ земли подѣ постройку въ г. Газенпотѣ храма, приходское Попечительство изыскивало суммы на сооруженіе самой церкви, или только на ея благоуукрашеніе,—если церковь будетъ строиться на счетъ Правительства. Дѣйствительно, Епархіальное Начальство въ 1897 г. глубоко обрадовало Попечительство и прихожанъ пріятнымъ сообщеніемъ, что въ г. Газенпотѣ предположено строить каменную церковь на счетъ казны. Въ началѣ 1898 г. постройка оной церкви была сдана съ торговъ за 12 тысячъ рублей подрядчику Аболиню, которому безвозмездно былъ отпущенъ изъ казенной лѣсной дачи и необходимый для церкви строевой сѣновыи лѣсъ, въ количествѣ 344 бревень. Закладка Газенпотскаго храма торжественно была отпразднована 19 іюля 1898 г. За постройкою церкви по плану и смѣтѣ и доброкачественностью матеріала наблюдалъ комитетъ изъ почетныхъ прихожанъ, подѣ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника.

Благодаря сухому лѣтѣ, подрядчикомъ Аболинымъ, согласно контракту, уже осенью 1898 г. стѣны церкви были подведены подѣ желѣзную крышу, и надѣ нею воздвигнуты, покрытыя листовымъ желѣзомъ, четыре купола: надѣ входною сѣнью,

колокольнею, среднею и алтарною частями, увѣнчанные мѣдными, позолоченными сусальнымъ золотомъ, крестами. Церковь имѣетъ видъ креста съ закругленіемъ алтарной части. Стѣны ея сооружены изъ колотаго булыжника, а углы и карнизы облицованы краснымъ кирпичемъ; имъ же толщиною въ одинъ кирпичъ, выложены стѣны внутри храма. Весною и лѣтомъ 1899 г. булыжникъ и кирпичъ по швамъ обводили цементнымъ растворомъ, штукатурили потолки и стѣны въ храмѣ и окрасили ихъ и полъ масляною краскою. Словомъ, въ концѣ осени прошлаго года церковь совершенно была окончена постройкой, но торжество освященія ея тогда не состоялось потому, что пріемная коммиссія замедлила прибыть въ г. Газенпотъ для освидѣтельствованія работъ подрядчика.

Новый храмъ, какъ снаружи, такъ и внутри, имѣетъ очень нарядный и благолѣпный видъ. Здѣсь нельзя не упомянуть о томъ, что внутреннее благолѣпіе его, конечно, много зависѣло отъ суммъ, которыми располагало мѣстное церковно-приходское Попечительство на украшеніе храма. Последнее, сверхъ строительной смѣты, израсходовало на благоуукрашеніе церкви до 1200 р., и на эти деньги окрасило внутри церковь, вмѣсто, клеевой (по смѣтѣ), масляною краскою, при весьма удачномъ сочетаніи цвѣтовъ, соорудило дубовый иконостасъ, пріобрѣло покушкою бронзовое побѣленное и по мѣстамъ вызолоченное паникадило въ 24 свѣчи, стоимостью 214 рублей, украсило окна церкви цвѣтными стеклами и устроило, окрашенную масляною краскою, деревянную ограду вокругъ церкви, съ массивными узорчатыми желѣзными воротами на кирпичныхъ столбахъ. Изъ дарственныхъ предметовъ, дополняющихъ внутреннее благолѣпіе храма, невольно обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе: 1, большой запрестольный образъ „Воскресеніе Христово“, писанный масляною краскою на холстѣ, въ широкой багетной рамѣ, вышиною 7 футовъ и шириною 4 фута; даръ Н. Т. Бронниковой; 2, къ этому образу о. благочинный М. Т. Златинскій пожертвовалъ ко дню освященія церкви прекрасную бронзовую лампаду; 3, украшающія клиросы массивныя бронзовыя хоругви — даръ Ревельскаго купца В. Д. Киніева; 4, св. престоль и жертвен-

никъ покрываетъ красивое облаченіе изъ красной атласной полупарчи—даръ А. П. Лопатиной; 5, на св. престолѣ виднѣется серебряный вызолоченный 84-й пробы крестъ—даръ Либавскаго купца Н. А. Барышева.

Когда новосооруженный храмъ бымъ вполнѣ готовъ къ освященію, отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Ага-ангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, послѣдовало 4-го февраля с. г. милостивое разрѣшеніе и благословеніе на освященіе новосозданнаго храма Либавкимъ о. благочиннымъ по чину православной церкви 13-го того же февраля, съ правомъ пригласить на это торжество окрестныхъ священниковъ и діаконѣ. Немедленно о семъ были оповѣщены прихожане въ городѣ Газепотѣ и его уѣздѣ проживающіе и приглашены сосѣдніе о. о. настоятели: изъ г. г. Либавы, Гольдингена, Виндавы и мѣстечекъ Фрауэнбурга и Сасмакена и о. діаконъ Лебедевъ изъ г. Митавы. Но, къ сожалѣнію, по болѣзни и другимъ прелятствіямъ, никто изъ нихъ, кромѣ о. благочиннаго Златинскаго, законоучителя Либавской гимназіи о. Верещагина и о. діакона Лебедева, не могъ принять участіе въ соборномъ служеніи при чинѣ освященія храма.

Такъ какъ нашимъ церковнымъ торжествомъ были заинтересованы положительно всѣ мѣстные жители, то о. настоятель позаботился какъ можно торжественнѣе обставить это торжество. Отъ горожанъ было собрано до 30 большихъ флаговъ, коими украшены: входъ въ церковь, колокольня и карнизы церкви; снаружи стѣны ея въ два ряда были обтянуты гирляндами изъ ельника; путь, по которому долженъ былъ шествовать крестный ходъ, посыпанъ гравіемъ и украшенъ елками и плоскими для зажиганія ихъ во время всеобщаго бѣнія наканунѣ освященія храма; у желѣзныхъ воротъ церковной ограды сооружена арка, украшенная ельникомъ и большими и малыми національными флагами. Надъ всѣмъ этимъ съ честью лично потрудился, не смотря на свою физическую немощь, мѣстный уѣздный воинскій начальникъ подполковникъ В. Н. Ливотовъ и его нижніе чины.

12-го февраля, въ 5^{1/2} часовъ пополудни, съ колокольни освящаемаго храма раздался благовѣстъ, и народъ, въ большомъ

количествѣ окружавшій церковь, толпою повалилъ въ нее. Ровно въ 6 ч. вечера посреди церкви предъ аналогіями съ св. иконами о. благочинный съ настоятелемъ и діакономъ Лебедевымъ въ бѣлыхъ праздничныхъ облаченіяхъ совершали торжественное всенощное бдѣніе, съ благословеніемъ хлѣбовъ, вина и елея. На хорахъ прекрасно пѣли приглашенные изъ г. Либавы пѣвчіе—нижніе чины мѣстнаго крѣпостнаго баталіона, подъ руководствомъ опытнаго регента, подпоручика того же баталіона Д. Н. Благовѣщенскаго. Такъ какъ среди молящихся, переполнившихъ храмъ, было много латышей—православныхъ и лютеранъ, то служба совершалась на славянскомъ и латышскомъ языкахъ. На послѣднемъ были прочитаны наредіи, шестопсалміе и первый часъ и произнесены нѣкоторыя эктеніи, кои пѣлъ мѣстный хоръ изъ учениковъ церковно-приходскаго и казеннаго городского училищъ. Всенощное бдѣніе окончилось въ 9 ч. веч.

Но вотъ наступило 13-е февраля, когда должно было состояться давно ожидаемое величественное православное торжество освященія храма. Церковный благовѣстъ въ 9 часовъ утра огласилъ объ этомъ городъ: и старъ и младъ, чиновникъ и купецъ, воинъ и мирный гражданинъ, интеллигентъ и простолюдинъ, безъ различія національности и вѣроисповѣданія, — всѣ, кака бы движимые невидимою силою, спѣшили въ освящаемый храмъ. Вскорѣ послѣдній, вмѣщающій до 500 человекъ, оказался настолько переполненъ народомъ, что многимъ пришлось остаться внѣ его.

Богослуженіе началось въ 9½ ч. утра съ чина малаго водосвятія, который совершалъ Либавскій благочинный Златинскій въ сослуженіи священниковъ: законоучителя Либавской гимназіи о. Верещагина и мѣстнаго о. Янковича, съ діакономъ Митавскаго собора Лебедевымъ. По исполненіи его, священники, надѣвъ на себя поверхъ облаченій бѣлые фартуки, отнесли въ алтарь столъ съ священными сосудами, принадлежностями къ освященію храма и одѣяніемъ престола и жертвенника, и тотчасъ совершили освященіе престола, жертвенника, и всего храма. Присутствующие съ глубокимъ вниманіемъ слѣдили за каждымъ дѣйствіемъ священно-служителей во время трогательнаго чина освященія.

Затѣмъ, при перезвонѣ колоколовъ, изъ церкви состоялся крестный ходъ къ прежнему храму за св. Антиминсомъ, а оттуда при красномъ звонѣ, крестный ходъ прослѣдоваль обратно къ новому храму и вокругъ онаго, причемъ мѣстный священникъ, идя предъ о. благочиннымъ, держащимъ надъ главою дискось съ св. Антиминсомъ, покрытымъ звѣздицею и воздухомъ, кропилъ стѣны храма св. водою. Въ притворѣ церкви были прочитаны положенныя по чину молитвы и, когда пѣвчіе на слова предстоятеля проиѣли: „Господь силъ, Той есть Царь славы“, крестный ходъ вошелъ въ церковь, гдѣ состоялась божественная литургія. Часы читались на латышскомъ языкѣ, а апостоль и евангеліе на славянскомъ и латышскомъ языкахъ; на послѣднемъ были исполнены и нѣкоторыя эктеніи на литургіи. Послѣ евангедьскаго чтенія на латышскомъ языкѣ, настоятелемъ о. Янковичемъ на томъ же языкѣ было сказано назидательное слово о великой духовной радости и благодарности по случаю настоящаго величественнаго и трогательнаго церковнаго торжества и о любви къ новой святынѣ, какъ мѣсту особаго присутствія Божія на землѣ, для врачеванія духовныхъ и тѣлесныхъ недуговъ людскихъ, и какъ свѣтильнику вѣры, благочестія и добрыхъ дѣлъ. Послѣ заамвонной молитвы глубоко - прочуствованное слово на русскомъ языкѣ произнесъ о. благочинный Златинскій о потребности молитвы для человѣка въ разныхъ обстоятельствахъ его жизни и о значеніи храма, какъ главнаго мѣста для ближайшаго общенія человѣка съ Богомъ въ молитвѣ. — Въ концѣ литургіи соборне служили молебенъ храмовому святому-святителю Николаю Чудотворцу, съ провозглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Агаангелу, Епископу Рижскому и Митавскому съ его богохранимою паствою, Правительствующему Синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, строителямъ и благотворителямъ храма, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Чинъ освященія церкви, литургію и молебенъ стройно пѣлъ тотъ же хоръ пѣвчихъ, что и наканунѣ всенощное бдѣніе, а нѣкоторыя эктеніи на латышскомъ языкѣ во время обѣдни

исполнили мѣстные пѣвчіе. Послѣ многолѣтія молящіеся при-
 кладывались ко кресту и были окропляемы св. водою, а настоятель
 имъ раздавалъ крестики и брошюрки религіозно—нравственного
 содержанія на латышскомъ языкѣ, кои пожелали получить и всѣ
 бывшіе въ церкви латыши—иновѣрцы. Въ память торжества
 освященія храма г. директоръ народныхъ училищъ Курляндской
 губерніи П. Д. Брянцевъ пожертвовалъ для раздачи прихожанамъ
 нѣсколько экземпляровъ своего сочиненія: „Былъ ли св. Апостолъ
 Петръ въ Римѣ?“ и „О папской непогрѣшимости;“ рѣчь Епископа
 Штроссмайера (изданіе Виленскаго Св. Духовскаго Братства).

Когда закончилось церковное богослуженіе въ 4-омъ часу
 дня, духовенство и остальные почетные гости, въ томъ числѣ
 и Газенпотскій городской голова г. Гротъ, собрались въ квартиру
 о. настоятеля, всѣ единодушно высказали желаніе о совершив-
 шемъ торжествѣ послать привѣтственную телеграмму Преосвя-
 щеннѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому,
 подъ каковую тотчасъ подписалось около 20 человекъ. Его
 Преосвященству благоугодно было, на имя священника Янковича,
 прислать слѣдующій отвѣтъ: „Передайте мою искреннюю благо-
 дарность всѣмъ подписавшимъ телеграмму за доброе привѣтствіе
 и благожеланіе; душою радуюсь совершившемуся освященію
 храма и призываю Божіе благословеніе“.

За предложенною настоятелемъ скромною трапезою были
 провозглашены здравицы за Государя Императора, Преосвящен-
 нѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, о.
 Благодчиннаго, Настоятеля, о. Верещагина, діакона Лебедева,
 Церковнаго старосту и всѣхъ жертвователей на новый храмъ.
 Отвѣтомъ на эти здравицы было: „Боже, Царя храни“, „Многая
 лѣта“ и „ура!“.

Къ этому времени было получено нѣсколько поздравитель-
 ныхъ телеграммъ: отъ Предсѣдателя Либавскаго Окружнаго
 Суда И. С. Денисьева: „Сердечно поздравляю съ торжествомъ
 освященія храма; очень сожалѣю, что не могъ присутствовать“;
 отъ члена Тобольскаго Окружнаго Суда П. В. Головина, Вин-
 давскаго протоіероя В. Н. Алякритскаго, Виндавскаго церковнаго
 старосты Д. П. Брацна, Либавскаго настоятеля о. П. Карелина,

Фрауэнбургскаго священника А. А. Стипрайса и преподавателей Либавскаго реального училища В. А. Василевскаго и М. С. Бобрѣва.

Газенпотскій Священникъ *Павелъ Янковичъ*.

Пятидесятилѣтіе Пигавольдскаго прихода.

Пигавольдскій приходъ образовался отдѣленіемъ отъ Аренсбургскаго въ 1849 году. Сначала онъ назывался Кармельскимъ, а потомъ, какъ находящійся въ районѣ двухъ большихъ лютеранскихъ приходо́въ—Пига и Вольде, былъ переименованъ въ Пигавольдскій.

Пигавольдскому, какъ и всѣмъ новооткрытымъ православнымъ приходамъ въ Прибалтійскомъ краѣ, пришлось перенести со стороны враждебнаго лютеранства много всякихъ невзгодъ.

Помѣщеніемъ для церкви съ открытіемъ въ ней богослуженія въ 1850 году служили, какъ почти и во всей епархіи, разныя мызныя зданія, не соотвѣтствовавшія своему назначенію. Въ первое время мѣстомъ для совершенія богослуженій былъ хлѣбный амбаръ на мызѣ Рео, кое-какъ приспособленный для службы, потомъ тотъ же амбаръ, передѣланный и перенесенный на причтовую землю, затѣмъ вновь перенесенный на другое мѣсто и, какъ говорится въ церковной лѣтописи за 1873 годъ походившій на „сарай, грозившій совершенно развалиться.“

Не менѣе бѣдственно было положеніе причта относительно помѣщенія. Онъ долженъ былъ искать за высокую плату квартиру для себя то въ ближайшихъ къ церкви неудобныхъ мызныхъ и крестьянскихъ домахъ, то въ г. Аренсбургѣ за 12 верстъ отъ церкви. Въ такомъ печальномъ положеніи церковь и причтъ должны были существовать болѣе 20 лѣтъ до тѣхъ поръ, пока 1870 года не былъ построень причтовый домъ и въ 1873 году церковь и школьный домъ.

Что касается прихожанъ, то и они вначалѣ видѣли мало пріятнаго. Много издѣвательствъ и насмѣшекъ перенесли они

со стороны окружающих лютеранъ изъ за бѣдности и непривлекательнаго вида своей церкви; не мало душевной горечи, накоплялось у нихъ, когда лютеране-помѣщики, арендаторы, пасторы и сосѣди крестьяне при всѣхъ удобныхъ случаяхъ старались поносить ихъ Православную вѣру. Тяжело, конечно, было пастырямъ слышать горькія жалобы своихъ пасомыхъ и не легко и не всегда удавалось утѣшить, ободрить и укрѣпить ихъ въ вѣрѣ. Презрѣніе, даже преслѣдованія, постоянно оказываемыя православнымъ со стороны власть имѣвшихъ помѣщиковъ и пасторовъ, а также отсутствіе сколько нибудь ощутительной поддержки и защиты интересовъ Православія со стороны мѣстныхъ судовъ и администраціи, отрицательно относившихся ко всему русскому и православному, сильно колебали во многихъ прихожанахъ ихъ вѣру и надолго задержали утвержденіе другихъ въ истинахъ православія. Также вредно отозвались на жизни прихода мѣстоположеніе церкви, частая перемѣна причтомъ мѣста жительства, о чемъ было уже сказано и недостаточное число школъ и ихъ неудовлетворительное состояніе. Мѣсто, избранное для церкви, окружено лѣсами, болотами и безлюдно,—ближайшія деревни находятся отъ нея въ 3 верстахъ. Прихожане разбросаны на обширномъ пространствѣ въ 49 деревняхъ; большинство живетъ въ 10—20 верстахъ отъ церкви, вблизи лютеранскихъ кирокъ, подъ сильнымъ влияніемъ лютеранства. Школы прихода оказали мало содѣйствія церкви въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія прихожанъ. Въ 1850 году, въ годъ открытія церкви, были открыты школы въ деревнѣ Аэска, въ 20 верстахъ отъ церкви, въ дер. Эбенекъ, въ 7 верстахъ, затѣмъ въ 1858 году приходская при церкви и въ 1876 году въ дер. Сиксаръ (нынѣ въ Старолефельскомъ молитвенно́мъ домѣ) въ 16 верстахъ отъ церкви, но влѣдствіе разбросанности прихожанъ и разныхъ другихъ обстоятельствъ, онѣ часто переводились съ мѣста, а иногда и совершенно прекращали свое существованіе. Кромѣ того помѣщенія для школъ болшею частію были неподходящія—мало помѣстительныя, холодныя, и темныя съ недостаточными и неудобными класными принадлежностями. Нельзя не указать и на то, что

учителями въ школахъ часто состояли крестьяне, умѣвшіе только читать и писать по эстески. Понятно, что школы при такомъ положеніи не могли принести замѣтной пользы ни въ усвоеніи дѣтьми православнаго вѣроученія, ни въ подъемѣ общаго образованія.

Слѣдствіемъ указанныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ было то, что въ 1867 году изъ 1000 душъ прихода числилось уклоняющихся въ лютеранство около 400 человекъ, почти половина прихожанъ! Съ 1868 года началось обратное возвращеніе уклонившихся и присоединеніе новыхъ лицъ. Въ послѣднее десятилѣтіе присоединено 212 человекъ. Къ концу 1899 года приходъ состоитъ изъ 1555 душъ обоюго пола; такимъ образомъ въ продолженіе 50 лѣтъ, при крайне невыгодныхъ условіяхъ, приходъ увеличился, при Божіей помощи болѣе чѣмъ на 500 человекъ.

Прихожане въ громадномъ большинствѣ бѣдные бобыли. Будучи окружены лютеранами и, такъ сказать, теряясь между ними и теперь еще часто подвергаясь насмѣшкамъ сосѣдей лютеранъ и пасторовъ, они тѣмъ не менѣе твердо держатся своей вѣры. Христіанскій долгъ исповѣди и причастія большинство прихожанъ исполняетъ два раза въ году, въ воскресные дни усердно посѣщаютъ храмъ Божій, молятся за литургіей о больныхъ и усопшихъ, возжигаютъ свѣчи предъ иконами; въ послѣднее время постепенно привыкаютъ служить панихиды, усердно молясь съ теплящимися свѣчами въ рукахъ; заботятся по мѣрѣ силъ о благоуукрашеніи своего храма. Нельзя, конечно, отнести эти добрыя качества ко всемъ прихожанамъ безъ исключенія, есть между ними и нерадивые, или вѣрнѣе сказать, не проникнутые духомъ православія,—это тѣ, которые живутъ вдали отъ церкви при лютеранскихъ кирхахъ и часто посѣщаютъ ихъ, особенно весною и осенью, когда, благодаря непроходимымъ дорогамъ, прекращается почти всякое сообщеніе съ церковью. Но такихъ, благодареніе Богу, немного и своимъ примѣромъ они не могутъ оказать особенно дурнаго вліянія на прочихъ. Въ цѣляхъ огражденія прихожанъ отъ

тайной и явной пропаганды лютеранства и поднятія релігіознаго уровня прихожанъ, а также въ надеждѣ на распространеніе православія между иновѣрными въ 1889 году въ 15 верстахъ отъ церкви, вблизи Вольдеской лютеранской кирхи, въ густо населенной мѣстности, въ имѣніи Старолеveldь открытъ школько молитвенный домъ, гдѣ разъ въ мѣсяць совершается служба. Богослуженія и разъясненія истинъ православія въ молитвенномъ домѣ принесли уже свои плоды.

Православные тверже прежняго исполняютъ установленія церкви, и не мало лютеранъ уже присоединилось и много ихъ присутствуетъ при каждомъ богослуженіи.

Не оставленъ безъ вниманія и другой конецъ прихода около Пигальской лютеранской кирхи.

Для устраненія вреднаго вліянія иновѣрной среды на прихожанъ, проживающихъ около указанной кирхи, въ Эбенекскомъ школьномъ домѣ—въ 7 верстахъ отъ церкви и 1½ верстахъ отъ кирхи съ 1898 года причтомъ по вечерамъ воскресныхъ дней начато совершеніе вечерень съ поученіями—бесѣдами настоятеля объ истинахъ православія. Эти бесѣды привлекаютъ всегда массу народа—православныхъ и лютеранъ, такъ что иногда оказывается необходимымъ открывать окна, чтобы избавиться отъ духоты и дать возможность слышать бесѣды и тѣмъ, которые за тѣсною не могутъ помѣститься въ домѣ.

Не смотря на то, что матеріальное положеніе прихожанъ, какъ и большинства православныхъ Эзельцевъ, не блестяще и даже много между ними столь бѣдныхъ, что круглый годъ питаются только хлѣбомъ, салакушкой и картофелемъ, они, придя въ храмъ Божій, не забываютъ подать свою лепту и затенить трудовую свѣчу предъ св. иконою. Ихъ любовь ко храму и послушаніе голосу своего настоятеля особенно наглядно выразились нынче, когда, по случаю исполненія 50 лѣтня существованія прихода, настоятель пригласилъ ихъ къ пожертвованіямъ на предметъ приобрѣтенія нѣкоторыхъ необходимыхъ

церковныхъ вещей и приведенія въ примѣрный порядокъ приходскаго кладбища. Сверхъ всякаго ожиданія была собрана достаточная сумма для покупки указанныхъ ниже предметовъ и кладбище приведено въ образцовый порядокъ: вырубленъ лишній кустарникъ, проведены дорожки, по краямъ ихъ посажены елки, подновлены и выкрашены ворота, посреди кладбища, гдѣ совершается общая панихида, устроено дерновое возвышеніе съ большимъ деревяннымъ, выкрашеннымъ масляною краскою, крестомъ.

Ко дню празднованія пятидесятилѣтія существованія прихода на деньги, въ количествѣ 70 рублей собранныя, приобретены слѣдующія вещи:

1. Молебное евангеліе.
2. Хоругви.
3. Облаченіе для священника.
4. Облаченіе на два аналогія
5. Облаченіе на столикъ
6. Пасхальный трикирій.
7. Проскомидное блюдо.
8. Аналогій
- и 9. Столикъ.

Изъ Прибалтійскаго Братства по ходатайству священника высланы:

1. Плащаница.
2. Мирница.
3. Панихидница.
4. Сборное блюдо
5. Антидорное блюдо
6. Облаченія на престоль и жертвенникъ.

Для молитвеннаго дома настоятелемъ пожертвованы, писанныя имъ же масляными красками на холстѣ мѣстныя иконы—Спасителя и Божіей Матерій, иконы эти 23X42 вершковъ въ залоченныхъ рамахъ; стоимость ихъ при покупкѣ не менѣе 50 рублей.

Церковно - приходское попечительство на свои скудныя средства приобрѣло для безмездной раздачи молящимся въ день

праздника около 300 книжекъ житія святыхъ и катихизиса на эстскомъ языкѣ.

Училищное попечительство пріобрѣло для безмездной раздачи учащимся 120 иконъ, наклеенныхъ на доски, $3\frac{1}{2} \times 4$ и 5×7 вершковъ.

Пятидесятилѣтіе прихода исполнилось 30 октября 1899 года, но празднованіе его рѣшено попечительствомъ отложить до 30 ноября—дня храмоваго Святаго. Чтобы придать болѣе торжественности праздничному служенію православной церкви, постановлено было пригласить мѣстнаго Благочиннаго и настоятелей сосѣднихъ церквей, но опасная болѣзнь супруги мѣстнаго священника не позволила вполне исполнить этого и приглашены были только Благочинный о. Іоаннъ Регема, Аренбургскій священникъ о. Савва Сепъ и Аренбургскій діаконъ о. А. Мянникъ. О. Благочинный по болѣзни, не могъ прибыть. Наканунѣ праздника было отслужено торжественное всеищное бдѣніе; утромъ въ самый праздникъ задолго до звона началъ стекаться народъ, и хотя день торжества палъ на будни—вторникъ, собралось очень много народу, переполнившаго церковь,—были чужеприходные и не мало лютеранъ. Въ $9\frac{1}{2}$ ч. утра настоятелемъ было совершенно водосвятіе и освящены выше показанныя церковныя вещи и иконы.

Въ 10 ч. началась божественная литургія, которую совершали о. С. Сепъ и настоятель церкви съ діакономъ о. Мянникомъ. вмѣсто запричастнаго стиха настоятелемъ произнесено слово, въ которомъ было разъяснено распространеніе христіанства свв. апостолами, крещеніе Руси, существованіе въ Прибалтійскомъ краѣ православныхъ христіанъ и ихъ церквей уже до прибытія нѣмцевъ, усиленное распространеніе православія съ 1845 года, учрежденіе прихода, гоненіе на православіе со стороны его враговъ лютеранъ и причины того; разъяснена на основаніи Св. писанія истинность и непоколебимость православной церкви, и въ заключеніе молящіеся приглашены неуклонно исполнять установленія церкви и воздать благодареніе и хвалу Всевышнему, просвѣтившему и защитившему насъ и хранящему свое жительство. Въ концѣ литургіи о. С. Сепль обратился

къ народу съ поученіемъ, въ которомъ, изложивъ дѣйствительность и спасительность молитвъ за насъ Святыхъ угодниковъ и въ частности св. апостола Андрея Первозваннаго, покровителя прихода, призывалъ слушателей непрестанно возносить молитвы къ Богу и святымъ Его и усердно помолиться св. апостолу Андрею въ день его памяти. Затѣмъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ въ концѣ его многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, преосвященнѣйшему Агаангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, служащимъ при церкви, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ и вѣчная память Государямъ Императорамъ Николаю I, Александру II и Александру III; епископамъ: Иринарху, Филарету I, Митрополиту Платону, епископамъ Веніамину, Серафиму, Филарету II, архіепископу Донату, всѣмъ почившимъ священно-церковно-служителямъ, бывшимъ при Пигавольдеской церкви и почившимъ прихожанамъ. При цѣлованіи Св. креста и окропленіи св. водою молящихся имъ было раздано около 300 книжекъ житія святыхъ и катихизисовъ и кромѣ того съ разрѣшенія консисторіи брошюры разныхъ наименованій, имѣвшіяся въ складѣ при церкви.— По окончаніи службы учащіеся съ родителями были приглашены на актъ въ школьный домъ, къ которому собрался и остальной народъ. Здѣсь всѣми присутствующими пропѣта была молитва Святому Духу, затѣмъ учителемъ псаломщикомъ Г. Ньюсикомъ сказана рѣчь о пользѣ образованія вообще и русскаго языка въ частности и о поднятіи уровня общаго образованія со времени распространенія православія въ семь краю. По окончаніи рѣчи присутствующими съ воодушевленіемъ былъ пропѣтъ по русски и эстски гимнъ „Боже Царя храни“, учениками подъ руководствомъ псаломщика Ньюсика пропѣто нѣсколько русскихъ пѣсень, прочитаны стихотворенія на русскомъ и эстскомъ языкѣ; потомъ настоятелемъ роздано учащимся въ память пятидесятилѣтія прихода около 120 иконъ и, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, книжки разныхъ наименованій изъ склада при училищѣ и, наконецъ пропѣта молитва „Достойно есть“, чѣмъ и закончился актъ въ 4 часа по полудни. Празднество произвело глубокое впечатлѣніе на народъ, который по окончаніи всего, еще долго

оставался при церкви, радостно бесѣдуя о рѣдкостномъ для него торжествѣ православнаго богослуженія, о содержаніи поученій, рѣчи учителя и о прекрасномъ пѣніи большаго хора, состоящаго изъ учениковъ и любителей прихожанъ.

Пигавольдескій Священникъ *Карлъ Пауль*.

† Протоіерей Іаковъ Ивановичъ Бойковъ.

(Некрологъ).

6-го Января 1900 года въ г. Аренсбургѣ скончался заштатный протоіерей І. Ив. Бойковъ, на 74 году жизни. Покойный былъ уроженецъ Псковской губерніи, сынъ псаломщика. Въ 1846 г., по распоряженію высшаго духовнаго начальства, онъ вызванъ былъ изъ богословскаго класса Псковской дух. семинаріи въ Ригу для служенія дѣлу насажденія св. православной вѣры въ здѣшнемъ краѣ. Въ томъ же году Преосвященнымъ Рижскимъ Филаретомъ рукоположенный во священника, онъ назначенъ былъ священникомъ къ Альтгофской церкви Юрьевскаго уѣзда и въ томъ же году переведенъ былъ къ Аренбургской церкви. Затѣмъ Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ онъ былъ послѣдовательно перемѣщаемъ отъ Моонской къ Гелламской церкви 1850 г. отъ Гелламской къ Пигавольдеской церкви 1858 г. и отъ Пигавольд. къ Аренбургской церкви въ томъ же году. Въ 1889 г. протоіерей І. Ив. Бойковъ по прошенію уволенъ былъ заштатъ. Съ 1858 года покойный состоялъ законоучителемъ Аренбургскихъ дворянскаго уѣзднаго и городского мужскаго и дѣвичьяго училищъ и съ 1861 г. также Аренбургской гимназіи, каковую должность проходилъ по 1892 годъ. По избранію духовенства и съ утвержденія Епархіальнаго Начальства проходилъ должности: духовника духовенства Эзелскаго благочинническаго округа, члена Эзелскаго благочинническаго Совѣта и Эзелскаго благочиннаго съ 1871 по 1880 и съ 1881 по 1885 годъ. За усердіе къ службѣ покойный награжденъ былъ Архипастырскимъ благословеніемъ, съ выдачею свидѣтельства 1861 г., набедренникомъ

1853 г., скуфью 1863 г., камилавкою 1867 г., наперснымъ крестомъ 1871 г., саномъ протоіерея 1875 г. и орденами св. Анны 3-й степени 1879 г. св. Анны 2-ой степени 1883 г. и св. Владиміра 4-ой степени за 50 лѣтнюю службу 1897 г. Кромѣ того онъ имѣлъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ и медали—свѣтлую бронзовую на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ и серебряную въ память Императора Александра III. Отъ Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. выражена была ему особенная признательность за заботливость объ устройствѣ школъ и усердіе въ выполненіи школьной программы, въ 1872 году.

Званіе пастыря почившій проходилъ въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Вся жизнь и силы его были посвящены О-ву Эзелю, который сталъ второю родиною для него. Онъ былъ первымъ священникомъ для православныхъ эстовъ на Эзелѣ; въ его время происходило массовое движеніе эстовъ въ православіе; при немъ устроились православные приходы на Эзелѣ, какъ они существуютъ и въ настоящее время. Въ исполненіи обязанностей своего званія покойный, при благоговѣйномъ молитвенномъ настроеніи, отличался необыкновеннымъ усердіемъ и добросовѣстностью. Въ лицѣ покойнаго сошелъ въ могилу самый главный изъ тѣхъ тружениковъ, благодаря которымъ православіе на Эзелѣ проникло въ жизнь народную и пользуется уваженіемъ всѣхъ классовъ населенія. Не легки были пастырскіе труды почившаго, но и сверхъ нихъ онъ вродушевленъ былъ горячимъ желаніемъ созидать доброе, гдѣ и какъ только можно было. Его трудами и стараніями вызвано къ жизни благотворительное учрежденіе Эзельское св. Николаевское эсто-русское православное братство. Не легкое дѣло было вызвать къ жизни такое учрежденіе. Для этого нужно было собрать, направить воедино желанія и стремленія многихъ людей, нужно было вдохновить ихъ мыслью благотворенія въ извѣстномъ духѣ. Покойному удалось это. Онъ вдохновилъ людей съ добрыми намѣреніями, объединивъ ихъ для извѣстной цѣли. Онъ постарался изыскать матеріальныя средства, съ которыми новое благотворительное

общество — Братство-начало свою дѣятельность. Цѣлью дѣятельности Братства было оказаніе помощи церквамъ, школамъ Эзеля и бѣднымъ православнаго вѣроисповѣданія. Господь Богъ видимо благоволилъ добрымъ стремленіямъ и дѣятельности Братства. Братство находило все новыхъ сочувствующихъ ему лицъ, матеріальныя средства Братства возрастали. Въ званіи предсѣдателя, покойный въ теченіе двадцати лѣтъ былъ главнымъ руководителемъ Братства, и за тѣмъ только разстройство здоровья заставило сдать руководство Братства, но онъ продолжалъ всегда близко къ сердцу принимать участь этого дорогого ему учрежденія.

Всѣ трудности жизни, неизбѣжныя горести и печали покойный перенесъ мужественно и дожилъ до глубокой старости, не унывая, не жалуясь ни на Бога, ни на людей. Онъ явилъ въ себѣ терпѣніе, которое укрѣплялось непоколебимою вѣрою въ Бога и утѣшеніемъ отъ церкви Божіей.

Почившій отличался простотою и невзыскательностью въ обыденной жизни и изъ своихъ сбереженій завѣщалъ денежныя пожертвованія въ пользу Аренбургской, Пигавольдеской, Моонской и Гелламской церквей, при которыхъ исполнялъ пастырскія обязанности.

Своимъ симпатичнымъ характеромъ онъ снискалъ искреннее уваженіе всѣхъ классовъ мѣстнаго населенія. Это съ особенною ясностью обнаружилось при смерти его. Какъ только разнеслась вѣсть о смерти о. протоіерея, отовсюду стали приходить бывшіе прихожане и знакомые покойнаго поклониться праху его и помолиться объ упокоеніи души. При печальной процессіи перенесенія тѣла въ церковь улицы буквально наполнены были народомъ, въ нѣмецкихъ домахъ, безъ различія состоянія обитателей, вездѣ на окнахъ горѣли свѣчи. Гробъ украшали цѣнныя вѣнки: отъ Аренбургской гимназіи, отъ Эзельскаго Св. Николаевскаго Братства, отъ прихожанъ, отъ духовенства, Образцоваго училища и отъ нѣкоторыхъ частныхъ лицъ по внесеніи гроба съ останками умершаго въ церковь и установленія на обычномъ мѣстѣ, священникомъ. С. Сеппомъ произнесена была бесѣда о жизни и трудахъ покойнаго на Эстонскомъ языкѣ. Погребеніе

происходило 11-го января. Въ 9 часовъ утра началась заупокойная божественная литургія, когорую служили соборне пять священниковъ. Послѣ причаснаго стиха свящ. І. Регема сказано было соотвѣтствующее случаю слово. Отпѣваніе совершено было по чину десятью священниками съ мѣстнымъ благочиннымъ во главѣ, при большомъ стеченіи молящихся. Передъ послѣднимъ прощаніемъ Гелламскимъ Свящ. А. Алликомъ сказано было нѣсколько прочувствованныхъ словъ съ выраженіемъ благодарности отъ бывшихъ духовныхъ чадъ почившаго на о. Моонѣ, гдѣ онъ обратилъ въ православіе почти все населеніе острова и гдѣ до сихъ поръ живетъ добрая память о почившемъ. Отпѣваніе окончилось въ 2 часа пополудни. Изъ церкви гробъ съ останками умершаго въ торжественной процессіи, въ которой участвовала масса народа и между прочимъ воспитанники учебныхъ заведеній, перенесенъ былъ на кладбище, гдѣ преданъ былъ землѣ.

Путь смерти не представлялъ для почившаго никакихъ сомнѣній. Онъ обладалъ твердою вѣрою, озаряющею этотъ путь своимъ свѣтомъ. Можно сказать, что послѣдніе годы его жизни были однимъ приготовленіемъ къ смерти.

С. І. Р.

Содержаніе № 6.

Отдѣль официальный. Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, отъ 16 февраля 1900 г.— Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Благовѣщенскаго церковно-приходскаго попечительства за 1899 г.— Росписаніе приходскихъ школъ въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою. — Отчетъ о состояніи православно. народн. училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—99 г.—Объявл.

Отдѣль неофициальный. Рѣчь послѣ молебна, предъ открытіемъ мужской воскресной школы въ г. Ревелѣ.—Постройка и торжество освященія Свято-Николаевской церкви въ г. Газенпотѣ, Курляндской губерніи.— Пятидесятилѣтіе Пигавольдскаго прихода. † Протоіерей Іаковъ Ивановичъ Бойковъ (Некрологъ).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 7.

1 Апрѣля 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ 17 марта рукоположенъ во священника къ Лайксарской церкви псаломщикъ Рижской Петропавловской церкви Іоаннъ Павель.

Опредѣлены псаломщиками Пюхтицкой церкви учитель Аренбургскаго приходскаго училища Михаилъ Коэль и учитель Сосницкой вспомогательной школы Иванъ Ліясъ къ Гельметской церкви.

Перемѣщенъ состоявшій на вакансіи псаломщика при Олешницкой церкви діаконъ Василій Бабкинъ перемѣщенъ къ Верроской церкви.

Имѣются вакантныя мѣста—священника при новооткрытомъ Дондангенскомъ приходѣ и псаломщиковъ при церквахъ: Олешницкой, Скрудалинской, Гривской, Карперской, Яковлевской, Феллинской, Черносельской Единовѣрческой, Марценской, Саусенской, Кюноской, Ревельскомъ соборѣ, Логозской, Пигавольдской, Газенпотской и въ новооткрытомъ Дондангенскомъ приходѣ.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, отъ 3 марта 1900 г.:

1) Кончившій курсъ Аренбургскаго приходскаго училища Иванъ Калмусъ опредѣленъ учителемъ Летсаской вспомогательной школы.

2) Учитель Канценгофской вспомогательной школы В. Саксакульмъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Аренбургскаго приходскаго училища Николай Карнеръ.

3) Учитель Феннернской вспомогательной школы Георгій Пярль перемѣщенъ учителемъ къ Каблиской вспомогательной школѣ, Цинтенгофскаго прихода.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи за 1899 годъ.

26 января сего 1900 года Общество вспомошествованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи вступило въ четвертый годъ своего существованія. На основаніи § 23 устава, Совѣтъ Общества долге имѣть представить нынѣ вниманію оо. и гг. членовъ его отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества за истекшій 1899 годъ.

I. Составъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество находилось, согласно § 12 уст., подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго. Дѣлами Общества завѣдывалъ и управлялъ Совѣтъ, который составляли: Предсѣдатель Совѣта Ректоръ Рижской духовной Семинаріи Протоіерей А. Аристовъ, и члены: а) постоянные: смотритель Рижскаго духовнаго училища, протоіерей М. Сушковъ, инспекторъ духовной семинаріи Ѳ. Покровскій, онъ же и казначей Общества, игуменія Иллукстскаго монастыря мать Агнія, помощникъ смотрителя духовнаго училища М. Ковалевскій; б) выборные: протоіерей Ѳ. Либеровскій, протоіерей А.

Кангеръ, секретарь дух. консисторіи П. Соколовъ, преподаватели дух. семинаріи свящ. І. Щукинъ, А. Іосифовъ и И. Малышкинъ, онъ же и секретарь Совѣта.

Въ личномъ составѣ Общества въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны: а) за выходомъ въ отставку смотрителя Рижскаго духовнаго училища А. Рупперта, товарищемъ предсѣдателя Совѣта зачисленъ вновь назначенный смотритель того же училища протоіерей М. Сушковъ; б) скончались пожизненные члены Общества: Преосвященный Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій; Попечитель Рижскаго учебнаго Округа, Тайный Совѣтникъ Н. А. Лавровскій и законоучитель Александровской гимназіи въ г. Ригѣ, протоіерей Н. А. Лекаревъ. Засимъ къ 26 января 1900 года всѣхъ членовъ Общества состояло 430, изъ коихъ 1 почетный, 9 пожизненныхъ, 208 дѣйствительныхъ и 212 членовъ-жертвователей *).

Состояніе и движеніе суммъ Общества.

Средства Общества въ отчетномъ 1899 году состояли изъ денежных суммъ предыдущаго года, единовременныхъ пожертвованій и годовыхъ членскихъ взносов.

І. Неприкосновенный капиталъ.

Къ началу отчетнаго года числилось $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ бумагами.

а) Три закладныхъ $3\frac{1}{2}\frac{0}{10}$ листа Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 2-го выпуска, по 100 руб. каждый, за №№ 58689, 58690 и 58691 . . . 300 р.

б) Одиннадцать свидѣтельствъ Государственной 4% Ренты, по 100 руб. каждое: сер. 87, №№ 3825, 3826, 4130; сер. 59, № 4137; сер. 66, № 3849; сер. 67, № 4840; сер. 72, № 5754; сер. 150, № 1003; сер. 59, № 4593; сер. 60, № 338; сер. 132, № 2180 1100 р.

в) Вновь приобрѣтены на единовременные взносы (75 р.) и отчисленную половину расходнаго капитала

*) Списокъ членовъ Общества прилагается въ концѣ отчета.

(530 р. 27 к.) прошлаго 1898 года, шесть свидѣ-
 тельствъ 4% Государственной Ренты, по 100 руб.
 каждое, сер. 58, № 4173; сер. 150, №№ 465, 466,
 467, 468 и 469 600 р.

Итого % бумажными . . . 2000 р.

Наличными деньгами:

Единовременныхъ взносов въ отчетномъ году поступило:

Отъ Статскаго Совѣтника $\Theta.$ И. Покровскаго,
 инспектора Рижской духовной семинаріи 100 р.

Итого наличными . . . 100 р.

Всего же въ неприкосновенномъ капиталѣ от-
 четнаго года значится 2100 р.

II. Расходный капиталъ.

Въ отчетномъ году въ расходный капиталъ поступило:

1) % съ принадлежащихъ Обществу про-
 центныхъ бумагъ за 1899 г. 69 р. 40 к.

и по книжкѣ Сберегательной кассы Госуд.

Банка за 1898 г. 11 " 38 "

2) Годовыхъ членскихъ взносовъ за 1899 г. 647 " 63 "

Дополнительныхъ членскихъ взносовъ за

1899 г. 47 " — "

Отъ Рижскаго Алексіевскаго монастыря

для нуждающихся ученицъ Иллукстскаго жен-
 скаго училища 100 " — "

3) Отъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи въ уплату

долга Обществу:

Отъ Бобковскаго А. 6 р. — к.

" Грауздыня 10 " — "

" Кудрашева П. 10 " — "

" Ламберга К. 5 " — "

" Летягина Л. 15 " — "

" Лифляндскаго А 12 " 40 "

" Михалева И. 11 " — "

" Панкуля Ив. 15 " — "

„ Подекрата Г.	12 р. 50 к.
„ Пожарскаго Г.	3 „ — „
„ Сакса А.	15 „ — „
„ Свинцова Евг.	17 „ 6 „

Итого въ расходный капиталъ поступило . 1007 р. 37 к.

РАСХОДЪ. Изъ этой суммы израсходовано:

А. По канцеляріи Совета Общества.

1) На напечатаніе 100 экземпляровъ отчета Общества за 1898 г.	8 р.
2) Разсылному Петру Гульбе за разность бумагъ по дѣламъ Общества въ 1898 г.	7 „
3) Разсылному Якову Мильтыню за разность бумагъ по Обществу за вторую половину 1899 г.	3 „

Итого по канцеляріи 18 р.

Б. На выдачу пособій учащимся.

а) По Рижской духовной семинаріи:

Окончившимъ курсъ семинаріи:

1) Грауздыню П. на будничныи костюмъ	8 р. 35 к.
2) Янсену Якову на драповое пальто	17 „ — „

Отправляющимся въ духовную Академію:

3) Альберту Якову	15 р. — к.
4) Кактыню Антонію	20 „ — „
5) Крафту Антонію	10 „ — „

Воспитанникамъ семинаріи:

6) Якобсону Давиду V кл. на драповое пальто	10 р. — к.
7) Сермуксу Елевферію IV кл.) на приобрь-	} 8 „ 35 „
8) Эныню Ивану IV кл.) теніе	
9) Берзиню Н. I кл.) домашняго	
10) Шакалну Ив. I кл.) костюма. }	
12) Аболтину Ем. IV кл. на приобрьте- ніе обуви	6 „ 50 „

12) Сидину Якову VI кл.	} на уплату за содержа- ніе въ обще- житіи семи- наріи.	25	"	—	"
13) Экаву Ивану V кл.		26	"	97	"
14) Пурвиню К. II кл.		15	"	—	"
15) Аллику Антонію I кл.		10	"	—	"
16) Витолю Николаю I кл.		15	"	—	"
17) Вяльбе Георгію I кл.		15	"	—	"
18) Казину Николаю I кл.		10	"	—	"
19) Назаревскому Мих. I кл.		30	"	—	"
20) Ремезову Алексѣю I кл.		10	"	—	"
21) Созанову Николаю I кл.		10	"	—	"
22) Спруду Антонію I кл.		10	"	—	"
23) Эглиту Якову I кл.		10	"	—	"

Итого на пособія воспитан. семинаріи. . . 307 р. 37 к.

б) По Рижскому духовному училищу:

1) Звирбулю Петру IV кл.	} для уплаты за содержа- ніе въ учи- лищѣ.	15	р.	—	к.
2) Корешову Михаилу IV кл.		25	"	—	"
3) Куксу Космѣ IV кл.		10	"	—	"
4) Пуншуну Андрею IV кл.		20	"	—	"
5) Арену Александру III кл.		10	"	—	"
6) Томсону Александру III кл.		10	"	—	"
7) Крустыньсону Август. II кл.		10	"	—	"
8) Алексѣеву Констант. I кл.		10	"	—	"

Итого . . . 110 р. — к.

б) По Илдукстскому женскому училищу:

1) Зеленко Аниѣ V кл.	40	р.	—	к.
2) Богдановой Агриппинѣ II кл.	60	"	—	"

Итого . . . 100 р. — к.

Всего на выдачу пособій учащимся израсход. . . 517 р. 37 к.

В. Выдано заимообразно окончившимъ курсъ семинаріи на обмундировку и прочія нужды впредь до полученія назначенія на мѣсто:

1) Вобковскому Александру	12	р.	—	к.
2) Грауздыню П.	10	"	—	"

3) Панкулю Ивану	15 „ — „
4) Пожарскому Георгію	15 „ — „
5) Смирнову Владиміру	20 „ — „

Итого заимообразно 72 р. — к.

Весь же расходъ Общества въ отчетномъ году выражается въ суммѣ 607 р. 37 к.

Остающуюся затѣмъ, изъ расходнаго капитала, сумму въ количествѣ 400 руб. Совѣтъ Общества, на основаніи § 14 уст., постановилъ отнести въ неприкосновенный капиталъ и обратить вмѣстѣ съ единовременными взносами за текущій годъ въ процентныя бумаги.

Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года средства Общества выражаются въ суммѣ 2500 руб.

Дѣятельность Общества.

Въ отчетномъ году засѣданій Совѣта было 4, въ томъ числѣ одно общее собраніе всѣхъ членовъ Общества. Предметами разсужденій на засѣданіяхъ Совѣта были: а) избраніе должностныхъ лицъ, б) свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ, какъ наличныхъ, такъ и хранящихся въ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ бумагахъ, въ Государственномъ казначействѣ, в) удовлетвореніе текущихъ нуждъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и, наконецъ, г) обсужденіе мѣръ къ увеличенію средствъ Общества.

Совѣтъ Общества всегда имѣлъ наблюденіе за матеріальнымъ обезпеченіемъ воспитанниковъ и воспитанницъ и всегда, по мѣрѣ возможности, старался оказать вспомошествованіе нуждающимся. Открывая засѣданія по своимъ дѣламъ, Совѣтъ разсматривалъ прошенія учащихся и назначалъ имъ соотвѣтствующія пособія. Заключенія по сему предмету всегда производились на достаточныхъ основаніяхъ, причемъ было принимаемо во вниманіе дѣйствительное матеріальное обезпеченіе просителей, а также, въ соображеніяхъ чисто педагогическихъ, обращалось должное вниманіе на ихъ усердіе къ наукамъ и поведеніе. Всего въ отчетномъ году выдано было пособій 33 учащимся безвозвратно и 5—заимообразно. Пособія выданы на приобрѣ-

теніе нижняго бѣлья, обуви, домашнихъ костюмовъ, на уплату за содержаніе въ общежитіи, на поѣздку для поступленія въ духовную академію, на первоначальную обмундировку окончившимъ курсъ воспитанникамъ впредь до полученія назначенія на мѣсто. Многимъ воспитанникамъ, въ первую половину отчетнаго года, Совѣтъ Общества вынужденъ былъ отказывать въ удовлетвореніи ихъ просьбъ, потому-что испытывалъ крайнее затрудненіе въ денежныхъ средствахъ, за несвоевременной присылкой членскихъ взносовъ. Въ виду этого Совѣтомъ разосланы были отношенія о.о. Благочиннымъ, чтобы побудили всѣхъ подвѣдомыхъ имъ членовъ Общества поспѣшить высылкою взносовъ. Одновременно съ этимъ Совѣтъ, чрезъ особыя отношенія, просилъ тѣхъ воспитанниковъ, которые еще не возвратили взятыхъ ими заимообразно денегъ, возвратитъ таковыя въ кассу Общества, что и было исполнено съ поспѣшной аккуратностію. Благое значеніе Общества и неотложныя нужды учащихся внушаютъ надежду, что впредь не будетъ промедленія въ присылкѣ членскихъ взносовъ. При семъ Совѣтъ попрежнему не оставляетъ той надежды, что пастыри церкви, сами состоя членами Общества, постараются расположить къ тому и своихъ прихожанъ, а учителя начальныхъ школъ постараются расположить къ тому же и родителей учащихся; послѣднихъ за прежній годъ значилось только два члена, а въ нынѣшнемъ году—ни одного, хотя дѣти православныхъ прихожанъ составляютъ ²/₃ всѣхъ учащихся въ духовномъ училищѣ и семинаріи. Засимъ Совѣтъ имѣетъ принести глубокую благодарность всѣмъ членамъ Общества, сдѣлавшимъ свои пожертвованія на нужды учащимся.

СПИСОКЪ

членовъ Общества всномоществовавія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими пожертвованій въ 1899 году.

Покровитель Общества, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангель, Епископъ Рижскій и Митавскій.

Почетные члены:

Высокопреосвященный Арсеній, Архієпископъ Казанскій и Свѣ-
яжскій.

Пожизненные члены, внесшіе 200—100 руб.

Покровский Ѳ. И., инспекторъ дух. сем. 100 р.
Потаповъ М. П., куп., почетн. блюстит. при Рижск.
дух. училищѣ 200 „

Пожизненные члены, внесшіе по 25 руб.

Агнія, Игуменія Иллукст. монастыря.
Аристовъ А. П., прот., Ректоръ дух. семинаріи.
Веніаминъ, іеромон., Инспекторъ Петербург. сем.
Галкинъ-Врасскій М. Н., Дѣйств. Тайн. Сов.
Іоакимъ, Преосвященный, Епископъ Гродненскій.
Преображенскій В. И., протоіерей.
Трусманъ, цензоръ Эстляндской губ.

Дѣйствительные члены, внесшіе 10—3 р. 50 к.

Агнія, игуменія Иллукст. монастыря	10 р.	— к.
Покровский Ѳ. И., инспекторъ дух. сем.	10 „	— „
Перновскій причтъ	7 „	— „
Иннокентій, архимандритъ	5 „	— „
Ковалевскій М. Н., помощн. смотр. дух. уч.	5 „	— „
Лейсманъ Н., свящ.	5 „	— „
Либеровскій Ѳ. М., протоіерей	5 „	— „
Руппертъ А. И., смотр. дух. уч.	5 „	— „
Трицезадвинскій причтъ	5 „	— „
Цинтенгофскій причтъ	5 „	— „
Щелкуновъ А., протоіерей	5 „	— „
Поска Н., свящ.	4 „	— „
Теисбергъ М., свящ.	4 „	— „
Инкъ Вас., свящ.	3 „	50 „
Гепперскій причтъ	3 „	50 „
Оберпаль І., свящ.	3 „	50 „
Тестамскій причтъ	3 „	50 „

Дѣйствительные члены, внесшіе по 3 руб.

Соколовъ І., свящ.	3 р.	6 к.
Алѣевъ, законоучитель Илукст. жен. училища	3 "	— "
Березскій В., свящ.	3 "	— "
Бланкенштейнъ Г. Л.	3 "	— "
Брянцевъ Н. П., преподав. дух сем.	3 "	— "
Васильковъ С., свящ.	3 "	— "
Гобинъ А., протоіерей	3 "	— "
Долговскій П., протоіерей	3 "	— "
Кангеръ А., протоіерей	3 "	— "
Карелинъ П., свящ.	3 "	— "
Карклинъ Март., свящ.	3 "	— "
Кастнаскій причтъ	3 "	— "
Кюноскій причтъ	3 "	— "
Леальскій причтъ	3 "	— "
Плиссъ Вл., ключарь каѳ. соб.	3 "	— "
Пличъ Д., свящ.	3 "	— "
Подисскій причтъ	3 "	— "
Поновъ Вл., свящ.	3 "	— "
Поповъ С., протоіерей	3 "	— "
Протопоповъ Н., протоіерей	3 "	— "
Смирновъ М., свящ.	3 "	— "
Степановичъ А., протоіерей	3 "	— "
Стирайсъ А., свящ.	3 "	— "
Торгельскій причтъ	3 "	— "
Яковлевъ І., протоіерей	3 "	— "
Яковичъ П., свящ.	3 "	— "
Янсонъ К., свящ.	3 "	— "
Гутмансбахскій причтъ	2 "	80 "
Лайксарскій причтъ	2 "	80 "
Мурроскій причтъ	2 "	75 "
Карпъ І., свящ.	2 "	50 "
Куркундскій причтъ	2 "	50 "
Михаэльскій причтъ	2 "	45 "
Аудерискій причтъ	2 "	30 "

Дѣйствительные члены, внесшіе по 2 руб.

Австриць И., свящ.	2 р.
Агрономовъ Н., свящ.	2 "
Азелицкій С., свящ.	2 "
Аликъ А., свящ.	2 "
Алмазовъ Н., діак.	2 "
Андресонъ Г., діак.	2 "
Антоновъ П., свящ.	2 "
Антсонъ К., свящ.	2 "
Архангельскій Н. Д.	2 "
Аузинъ Г., свящ.	2 "
Аунинъ П., свящ.	2 "
Бабковскій А., свящ.	2 "
Барановъ С., свящ.	2 "
Безсребренниковъ В., свящ.	2 "
Богдановъ К., свящ.	2 "
Брянцевъ А., свящ.	2 "
Быстровъ, врачъ	2 "
Бѣжаницкій, В., свящ.	2 "
Бѣжаницкій Вас., свящ.	2 "
Бѣжаницкій Вл., свящ.	2 "
Бѣжаницкій Н., свящ.	2 "
Василевъ А., свящ.	2 "
Вахеръ Ѡ., свящ.	2 "
Вево І., свящ.	2 "
Верхоустинскій П., свящ.	2 "
Веселовъ П., учитель дух. уч.	2 "
Витоль А., свящ.	2 "
Винтеръ І., свящ.	2 "
Воздвиженскій С., свящ.	2 "
Вяльбе Д., свящ.	2 "
Гонестовъ Ив., протодіак.	2 "
Герингъ А. П.	2 "
Герингъ Над. Ал.	2 "
Германъ Я., свящ.	2 "
Гиляровскій І., свящ.	2 "

Гринвальдъ П., свящ.	2 р.
Грундульсь І., свящ.	2 "
Давъ А., псал.	2 "
Даукшъ М., свящ.	2 "
Діонисій, іеромон., преподав. дух. сем.	2 "
Древинь І., діак.	2 "
Жунинъ П. А., преподав. дух. сем.	2 "
Забакъ І., свящ.	2 "
Звѣревъ А., свящ.	2 "
Златинскій Л., свящ.	2 "
Златинскій М., свящ.	2 "
Златинскій Р., свящ.	2 "
Знаменскій А., свящ.	2 "
Золинъ И. А., учитель дух. уч.	2 "
Зонне И., псал.	2 "
Зѣдинъ, діак.	2 "
Ивановъ К., діак.	2 "
Ильенковъ С., діак.	2 "
Іогансонъ І., свящ.	2 "
Іосифовъ А. Я., преподав. дух. сем.	2 "
Казанскій А., свящ.	2 "
Каменевъ В., псал.	2 "
Карзовъ Д., свящ.	2 "
Келдышъ М. Ѳ., врач. армейск. корп.	2 "
Кипріановичъ Ѳ. Я., преподав. дух. сем.	2 "
Кирпичниковъ Н., свящ.	2 "
Клявинъ П. Г., столонач.	2 "
Князевъ В., каѳ. протоіерей	2 "
Колонъ П., свящ.	2 "
Колосовъ П., свящ.	2 "
Крауклисъ Я. П., учитель дух. уч.	2 "
Креслинъ І., діак.	2 "
Кюппаръ П., свящ.	2 "
Криницкій В., свящ.	2 "
Кюппаръ Н., свящ.	2 "
Лаубергъ П., діак.	2 "

Лацарь П., псал.	2 р.
Лебедевъ А., діак.	2 "
Лебедевъ І., свящ.	2 "
Лосскій А. Ю.	2 "
Лѣтавѣтъ І., свящ.	2 "
Македонскій П., свящ.	2 "
Мальшкинъ И. П., преподав. дух. сем.	2 "
Меньшиковъ Е., свящ.	2 "
Метусъ І., свящ.	3 "
Мець П. А., преподав. дух. сем.	2 "
Микельсонъ І., псал.	2 "
Михельсонъ П. М., преподав. дух. сем.	2 "
Муравейскій Д., свящ.	2 "
Муравейскій Н., свящ.	2 "
Мяникъ, А., діак.	2 "
Нейманъ А., свящ.	2 "
Никольскій А., свящ.	2 "
Оберпаль Д., свящ.	2 "
Оберпаль К., свящ.	2 "
Околовичъ С., свящ.	2 "
Ольтеръ В., свящ.	2 "
Оргусаръ А., свящ.	2 "
Осиновскій Е., свящ.	2 "
Паивель Вл., свящ.	2 "
Пановъ П., свящ.	2 "
Пауль К., свящ.	2 "
Нодрядчиковъ М., свящ.	2 "
Нойшъ Р., свящ.	2 "
Покровскій А., свящ.	2 "
Полистовскій В., свящ.	2 "
Прощаницкій, І. свящ.	2 "
Преображенскій С., діак.	2 "
Прозесъ М., свящ.	2 "
Протопоповъ, Н., свящ.	2 "
Пятель А., свящ.	2 "
Раевскій І., прогоіерей	2 "

Рамуль А., свящ.	2	Р.
Раска Вл., свящ.	2	"
Регема І., свящ.	2	"
Рейнгаузенъ Н., свящ.	2	"
Рудаковъ М., свящ.	2	"
Руженцевъ Г., протоіерей	2	"
Сааръ П., свищ.	2	"
Савви К., свящ.	2	"
Сассъ М. И., учитель дух. уч.	2	"
Самонъ Д., свящ.	2	"
Сахаровъ В., свящ.	2	"
Сеппъ І., свящ.	2	"
Сеппъ С., свящ.	2	"
Синайскій П. Л., учитель дух. уч.	2	"
Скворцовъ П., діак.	2	"
Скоропостижный В., свящ.	2	"
Скромновъ І., свящ.	2	"
Скромновъ Н., псал.	2	"
Смиречанскій К., свящ.	2	"
Смирновъ А., свящ.	2	"
Смолинскій С., діак.	2	"
Соколовъ П. П., секр. конс.	2	"
Сотинъ А. Н., дир. Кемм. водъ	2	"
Стырне А. П.	2	"
Таммъ, А., свящ.	2	"
Тарѣевъ М. М., преподав. дух. сем.	2	"
Тейсъ І., свящ.	2	"
Тизикъ К., свящ.	2	"
Тимофеевъ А., свящ.	2	"
Тихомировъ В., свящ.	2	"
Троицкій А., свящ.	2	"
Троицкій В., свящ.	2	"
Удальцовъ П., свящ.	2	"
Узна М. свящ.	2	"
Федеръ, свящ.	2	"
Хвоинскій В., свящ.	2	"

Хребтовъ А., свящ.	2	”
Цвѣтиковъ А., свящ.	2	”
Цвѣтиковъ А., свящ.	2	”
Цвѣтиковъ К. М., казнач. дух. конс.	2	”
Цвѣтиковъ Н., свящ.	2	”
Церинъ В., свящ.	2	”
Шаховъ П. И., цензоръ	2	”
Шаховъ В., свящ.	2	”
Щукинъ Г., свящ. преподав. дух. сем.	2	”
Щукинъ В. В., помощн. инсп. дух. сем.	2	”
Элендъ Г., свящ.	2	”
Юденковъ Г., свящ.	2	”
Якобсонъ М., псал.	2	”
Яковлевъ Н. И., врачъ дух. сем.	2	”

Члены жертвователи.

Колоколовъ Г., свящ.	1	р.	50	к.
Лебедевъ А., псал.	1	”	50	”
Луга А., свящ.	1	”	50	”
Чистяковъ Н., свящ.	1	”	50	”
Шетневъ, псал.	1	”	50	”
Такерортскій причтъ.	1	”	30	”
Аболинъ, псал.	1	”	—	”
Адольфъ П., псал.	1	”	—	”
Александровъ, псал.	1	”	—	”
Алликъ Я., псал.	1	”	—	”
Андреевъ, псал.	1	”	—	”
Бабковскій М., псал.	1	”	—	”
Баллодъ Ив., псал.	1	”	—	”
Балтынь Г., псал.	1	”	—	”
Барановъ Н., псал.	1	”	—	”
Барбанъ П., псал.	1	”	—	”
Бите А., псал.	1	”	—	”
Брандманъ Г., псал.	1	”	—	”
Бурга Г., псал.	1	”	—	”
Васильевъ Ае., диак.	1	”	—	”

Вѣйгласъ А., псал.	1	”	—	”
Грундульсь К., свящ.	1	”	—	”
Добрышевскій В., псал.	1	”	—	”
Добула Ив., псал.	1	”	—	”
Жоринь І., псал.	1	”	—	”
Звирбуль И., псал.	1	”	—	”
Индриксонъ, Ив., псал.	1	”	—	”
Кангуръ М., псал.	1	”	—	”
Карпъ Г., псал.	1	”	—	”
Каска Г., псал.	1	”	—	”
Ковалевъ П., псал.	1	”	—	”
Колосовъ Н., псал.	1	”	—	”
Кость А., псал.	1	”	—	”
Коэметсъ В., псал.	1	”	—	”
Кримпъ І., псал.	1	”	—	”
Кульдкенъ А., псал.	1	”	—	”
Кусовскій, діак.	1	”	—	”
Ламбергъ К., псал.	1	”	—	”
Лацинъ Н., псал.	1	”	—	”
Лауръ В., псал.	1	”	—	”
Лайсманъ А., псал.	1	”	—	”
Лисманъ А., псал.	1	”	—	”
Литвинскій Д., псал.	1	”	—	”
Македонскій Н., діак.	1	”	—	”
Мельдеръ М., діак.	1	”	—	”
Никольскій, псал.	1	”	—	”
Нордманъ И., псал.	1	”	—	”
Окасъ А., псал.	1	”	—	”
Павель И., псал.	1	”	—	”
Паденормскій причтъ.	1	”	—	”
Пассить Р. псал.	1	”	—	”
Петерсонъ А., псал.	1	”	—	”
Петровъ К., діак.	1	”	—	”
Полулиховъ Д., псал.	1	”	—	”
Пыхонинъ П., псал.	1	”	—	”
Пятъ, Н., свящ.	1	”	—	”

Пятсь Н., псал.	1	”	—	”
Рамуль М., свящ.	1	”	—	”
Рахе А., псал.	1	”	—	”
Рейнгаузенъ Н., псал.	1	”	—	”
Рудзигъ Р., псал.	1	”	—	”
Саксь А., псал.	1	”	—	”
Скромновъ П., псал.	1	”	—	”
Смолинскій Н., діак.	1	”	—	”
Соколовъ П., діак.	1	”	—	”
Спикеръ П., псал.	1	”	—	”
Страдынь А., псал.	1	”	—	”
Стуритъ П., псал.	1	”	—	”
Тельпъ И., псал.	1	”	—	”
Трейбургъ Я., псал.	1	”	—	”
Турьянь П., псал.	1	”	—	”
Угольниковъ І., свящ.	1	”	—	”
Удрисъ П., псал.	1	”	—	”
Цвѣтиковъ И., псал.	1	”	—	”
Широнъ Б., псал.	1	”	—	”
Эльбъ К., діак.	1	”	—	”
Эрницъ К., псал.	1	”	—	”
Юргисъ І., псал.	1	”	—	”
Янтеръ П., псал.	1	”	—	”
Паулусъ А., псал.	—	”	75	”
Звѣревъ А., овящ.	—	”	75	”
Суія М., псал.	—	”	75	”
Війкъ М., псал.	—	”	65	”
Мурдь А., псал.	—	”	60	”
Пихлакъ М., псал.	—	”	60	”
Сааръ П., псал.	—	”	60	”
Аболынь Л., псал.	—	”	50	”
Бабкинъ В., діак.	—	”	50	”
Баллодь К., псал.	—	”	50	”
Богдановъ Ѡ, псал.	—	”	50	”
Болтовъ Ив., псал.	—	”	50	”
Вороздинскій В., діак.	—	”	50	”

Бремшидтъ И., псал.	— р.	50 к.
Бѣляевъ В., псал.	— ”	50 ”
Васильковъ В., псал.	— ”	50 ”
Вейдеманъ А., псал.	— ”	50 ”
Венесаръ М., псал.	— ”	50 ”
Вестманъ И., псал.	— ”	50 ”
Велидо І, псал.	— ”	50 ”
Вилидо Г., псал.	— ”	50 ”
Витоль П., псал.	— ”	50 ”
Германъ Ив.,	— ”	50 ”
Германъ Я., псал.	— ”	50 ”
Гончаровъ П., псал.	— ”	50 ”
Дардовскій А., псал.	— ”	50 ”
Дубковскій І., діак.	— ”	50 ”
Жунинъ Ив., псал.	— ”	50 ”
Звѣревъ П., псал.	— ”	50 ”
Іонъ И., псал.	— ”	50 ”
Каламесъ Г., псал.	— ”	50 ”
Калнынь М., псал.	— ”	50 ”
Канемяга Ѳ., псал.	— ”	59 ”
Каролинъ А., псал.	— ”	50 ”
Кеесъ А., псал.	— ”	50 ”
Киммель Д., псал.	— ”	50 ”
Киппель Е., псал.	— ”	50 ”
Кипнеръ М., псал.	— ”	50 ”
Киршъ И., псал.	— ”	50 ”
Кійль, псал.	— ”	50 ”
Кійманъ Г., псал.	— ”	50 ”
Кійсъ, псал.	— ”	50 ”
Кожевниковъ П., псал.	— ”	50 ”
Кольць Н., псал.	— ”	50 ”
Коэмецъ, И., псал.	— ”	50 ”
Красильниковъ В., псал.	— ”	50 ”
Крумъ К., псал.	— ”	50 ”
Кудряцевъ, Г., псал.	— ”	50 ”
Кудряцевъ В., псал.	— ”	50 ”

Кульдсаръ М., псал.	р.	50 к.
Кусковъ Г., псал.	"	50 "
Кюппаръ А., псал.	"	50 "
Лассъ А., псал.	"	50 "
Лацаръ А., псал.	"	50 "
Лебедевъ А., псал.	"	50 "
Лисманъ А., псал.	"	50 "
Лосскій А., псал.	"	50 "
Малеинъ П., псал.	"	50 "
Манасъ Ив., псал.	"	50 "
Маршанъ Ив., псал.	"	50 "
Массо М., псал.	"	50 "
Массо П., псал.	"	50 "
Мейеръ Е., псал.	"	50 "
Михельсонъ А., псал.	"	50 "
Мяниксонъ Ѳ., псал.	"	50 "
Никольскій В., псал.	"	50 "
Никольскій Ѳ., псал.	"	50 "
Нюсикъ І., псал.	"	50 "
Парцъ И., псал.	"	50 "
Паэгле А., псал.	"	50 "
Педеръ Г., псал.	"	50 "
Пельбергъ Я., псал.	"	50 "
Петерсонъ І., діак.	"	50 "
Пеэтъ А., псал.	"	50 "
Плиткинъ С., псал.	"	50 "
Пличъ А., псал.	"	50 "
Подекратъ Г., псал.	"	50 "
Подрядчиковъ И., псал.	"	50 "
Прозесъ Ив., псал.	"	50 "
Пябо А., псал.	"	50 "
Раевскій В., псал.	"	50 "
Раттуръ Г., псал.	"	50 "
Ренцкульбергъ А., псал.	"	50 "
Ринусъ І., діак.	"	50 "
Ристькокъ Г., свящ.	"	50 "

Роде Як., псал.	р.	50	к.
Руссъ В., псал.	"	50	"
Самонъ А., псал.	"	50	"
Самонъ К., псал.	"	50	"
Свиклинь П., псал.	"	50	"
Себеръ И., псал.	"	50	"
Силинь К., псал.	"	50	"
Симсонъ Р. псал.	"	50	"
Соколовъ В., псал.	"	50	"
Соколовъ I., псал.	"	50	"
Соомъ Г., псал.	"	50	"
Споня М., псал.	"	50	"
Степановъ В., псал.	"	50	"
Стурить Г., псал.	"	50	"
Тазане Ир., псал.	"	50	"
Таммъ Т., псал.	"	50	"
Таркпеа А., псал.	"	50	"
Таркпеа Я., псал.	"	50	"
Таэль Л., псал.	"	50	"
Тиллингъ Д., псал.	"	50	"
Томсонъ А., псал.	"	50	"
Тоомъ П., псал.	"	50	"
Троицкій Ѡ. псал.	"	50	"
Тюркъ Ив., псал.	"	50	"
Флоринскій М., псал.	"	50	"
Хребтовъ Ап., псал.	"	50	"
Цимбротъ А., псал.	"	50	"
Чакурсъ Ир., псал.	"	50	"
Шмидтъ П., псал.	"	50	"
Юпашевскій В., псал.	"	50	"
Янсонъ А., псал.	"	50	"
Пола М., псал.	"	34	"
Густавсонъ К., псал., псал.	"	30	"
Церинъ Ив., псал.	"	30	"
Шрейберъ К., псал.	"	30	"
Пакалнынъ А., псал.	"	27	"

Блазе А., псал.	— р.	25 к.
Діаконовъ Ѳ., діак.	— ”	25 ”
Кульбушъ Я., псал.	— ”	25 ”
Синатъ Ив., псал.	— ”	25 ”
Кусовскій Пв., псал.	— ”	24 ”
Ѳедоровъ Е., псал.	— ”	20 ”
Гаваринъ І., псал.	— ”	15 ”
Мишке Ад., псал.	— ”	15 ”
Рійсъ А., псал.	— ”	15 ”
Пуу К., псал.	— ”	10 ”
Алликъ І., псал.	— ”	7 ”

Дополнительный списокъ

лицъ, уплатившихъ въ текущемъ году членскій взносъ за прошедшій 1898 годъ.

Дѣйствительные члены.

Арентъ І., свящ.	2 р.	— к.
Борманъ І., свящ.	2 ”	— ”
Вингеръ І., свящ.	2 ”	— ”
Грасманъ Н., свящ.	2 ”	— ”
Грундульсъ І., свящ.	2 ”	— ”
Давъ А., псал.	2 ”	— ”
Даукшъ Н., свящ.	2 ”	— ”
Дубровинъ І., свящ.	2 ”	— ”
Журавскій І., свящ.	2 ”	— ”
Золинъ И., учитель дух уч.	2 ”	— ”
Зонне И., псал.	2 ”	— ”
Лебедевъ І., свящ.	2 ”	— ”
Литвинскій А., свящ.	2 ”	— ”
Пличъ Д., свящ.	2 ”	— ”
Пятницкій Н., свящ.	2 ”	— ”
Тимофеевъ П., свящ.	2 ”	— ”
Упитъ А., свящ.	2 ”	— ”
Церинъ В., свящ.	2 ”	— ”
Шалфеевъ Н., свящ.	2 ”	— ”

Члены жертвователи:

Алситъ П., псал.	1 р.	— к
Забакъ I., свящ.	1 "	— "
Звирбуль Ив., псал.	1 "	— "
Македонскій А., свящ.	1 "	— "
Македонскій Н., свящ.	1 "	— "
Пакальнынъ А., псал.	1 "	— "
Поммеръ Ив., псал.	1 "	— "
Аболынъ Л., псал.	—	" 50 "
Силинъ Кир., псал.	—	" 50 "
Церинъ Ив., псал.	—	" 37 "
Елазе Андр., псал.	—	" 25 "
Синатъ И., псал.	—	" 25 "
Шрейберъ К., псал.	—	" 13 "

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ образца (радужныхъ) 1866 года до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ **поперечный рисунокъ** съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста— вправо и отпечатана:

5	руб. бил.	—	синею	краскою.
10	„	„	—	красною „
25	„	„	—	лиловою „

Сторублевой билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500	руб. бил.	Цвѣтъ зеленоватый.	Годъ 1898.	Портретъ Императора Петра Великаго.
100	„	„	Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая.	Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
25	„	„	Цвѣтъ лиловый.	Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
10	„	„	Цвѣтъ красный.	Годъ 1894. Женская фигура (Россія). со щитомъ.
5	„	„	Цвѣтъ синій.	Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
3	„	„	Цвѣтъ зеленый.	Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
1	„	„	Цвѣтъ желтый.	Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Отдѣль неофициальный.

О догматахъ.

Христіанскіе православныя } *Понятіе о христіанскихъ право-*
догматы — то ученіе о Богѣ. } *славныхъ догматахъ.*
которое Христова вселенская Церковь признаетъ право выражающимъ сверхъестественное божественное откровеніе и вмѣстѣ безусловнообязательнымъ для каждаго своего члена. Итакъ, христіанскимъ православнымъ догматамъ присущи слѣдующіе существенные признаки: христіанскіе православныя догматы — а) ученіе о Богѣ, б) ученіе, которое Христова вселенская Церковь признаетъ право выражающимъ сверхъестественное божественное откровеніе, и в) ученіе, которое Христова вселенская Церковь признаетъ безусловно обязательнымъ для каждаго своего члена.

Эти признаки христіанскихъ православныхъ догматовъ, будучи существенными, суть вмѣстѣ и отличительныя. Каждый изъ этихъ признаковъ, } *Сопоставленіе христіанскихъ православныхъ догматовъ со всякимъ инымъ ученіемъ и со всякою иною частью содержанія христіанскаго православнаго исповѣданія.*
взятый отдѣльно отъ прочихъ, отличаетъ христіанскіе православныя догматы лишь отъ того либо другого ученія, а не отъ всякаго иного ученія, и лишь отъ той либо другой части, входящей наряду съ ними въ содержаніе христіанскаго православнаго исповѣданія, а не отъ всякой такой части; но всѣ эти признаки, взятые вмѣстѣ, представляютъ ихъ особою областью сравнительно и со всякимъ инымъ ученіемъ и со всякою иною частью содержанія христіанскаго православнаго исповѣданія.

Какъ на первый существенный признакъ христіанскихъ православныхъ догматовъ указано на то, что они — ученіе о Богѣ. Какъ ученіе о Богѣ — о Первой Причинѣ всего сущаго, они — особая область сравнительно со всякимъ такимъ ученіемъ, — и философскимъ, и предлагаемымъ въ естественныхъ наукахъ, и религіознымъ, т. е. входящимъ въ содержаніе не христіанскихъ религій и христіанскихъ инославныхъ исповѣданій, — которое есть ученіе не о Божествѣ, или Перво-Причинѣ

съ какой-нибудь стороны, а о чемъ -нибудь другомъ. Какъ ученіе о Богѣ, они отличны, въ частности, отъ прочаго содержанія христіанскаго православнаго исповѣданія: отъ христіанскаго православнаго нравоученія, т.-е. отъ Христова и вмѣстѣ апостольскаго ученія о достоодолжномъ душевномъ настроеніи чело-вѣка - христіанина и отношеніи послѣдняго къ Богу къ ближнимъ и къ міру; также и отъ правилъ церковнаго благочинія, — отъ тѣхъ правилъ или каноновъ, коими Христова вселенская Церковь въ силу власти, полученной ею отъ Самаго Иисуса Христа, опредѣляетъ отъ себя образъ жизни и поведеніе разныхъ своихъ членовъ, ихъ права и обязанности, и при этомъ наказанія за проступки и преступленія. Но нужно замѣтить, что даже въ томъ изложеніи христіанскаго православнаго нравоученія, которое предназначено быть изложеніемъ именно и только христіанскихъ православныхъ правилъ нравственности, — каково изложеніе этого нравоученія въ „Православномъ Исповѣданіи католической и апостольской Церкви восточной“ и въ „Пространномъ христіанскомъ катихизисѣ православныя католическія восточныя Церкви“, — есть по мѣстамъ христіанскія православныя мысли о Богѣ. Равно есть онѣ также въ нѣкоторыхъ церковныхъ канонахъ (напр. въ 1 пр. VI всел. соб.). Очевидно, что эти мысли, встрѣчающіяся тамъ и здѣсь, не — нѣчто особое отъ христіанскихъ православныхъ догматовъ, а они сами. Въ содержаніе христіанскаго православнаго исповѣданія входятъ еще свящ. обряды, т. - е. дѣйствія, кои видимымъ образомъ обряжаютъ и и выражаютъ истины частію догматическія, частію нравственныя, частію историческія. Но даже тѣ свящ. православные обряды, которые имѣютъ прямымъ назначеніемъ выразить догматическія истины, — напр. въ крещеніи троекратное погруженіе крещаемого въ воду для означенія трехъ Лиць въ Богѣ, — не суть догматы; ибо самъ по себѣ всякій обрядъ нельзя признать за ученіе въ собственномъ смыслѣ о выражаемой имъ истинѣ: не черезъ обрядъ или видимое изображеніе истины познается эта истина, а наоборотъ, отъ познанія истины чело-вѣкъ доходитъ до пониманія значенія обряда, видимаго изображенія ея; другими словами сказать, мало видѣть обрядъ, чтобы понимать его значе-

ніе, — для этого еще нужно объясненіе обряда со стороны знающаго, что онъ выражаетъ собою. — Ни христіанское православное нравоученіе, ни церковные каноны или правила, по скольку то и эти касаются только жпзни и дѣятельности чело-вѣка, ни свящ. православные обряды, хотя-бы-то имѣющіе догматическое значеніе, не называются у православныхъ бого-слововъ христіанскими православными догматами.

Христіанскіе православные догматы, по скольку они—уче-ніе о Богѣ, составляютъ одну группу и со всякимъ инымъ религіознымъ ученіемъ о Божествѣ и со всякимъ философскимъ ученіемъ о Перво-Причинѣ всего сущаго. Эти ученія—ученія объ одномъ предметѣ; но общій имъ предметъ представляется въ нихъ болѣе или менѣе разнообразно.

Какъ на второй существенный признакъ христіанскихъ православныхъ догматовъ указано на то, что они—ученіе, кото-рое Христова вселенская Церковь признаетъ право выражающимъ сверхъестественное божественное откровеніе. И такъ, существен-ный признакъ христіанскихъ православныхъ догматовъ состоитъ, между прочимъ, въ томъ, что ихъ источникъ—сверхъестествен-ное божественное откровеніе и что сами они—тѣ вѣроопредѣ-ленія, которыя Христова вселенская Церковь признаетъ право выражающими данное въ этомъ источникѣ, къ которымъ она относится, какъ къ образу здравыхъ словесъ.

Сказать, что источникъ христіанскихъ православныхъ догматовъ—сверхъестественное божественное откровеніе, значитъ сказать, что ихъ содержаніе заимствуется изъ свящ. Писанія и изъ свящ. Преданія, ибо, по вѣрованію и ученію Христовой вселенской Церкви, сверхъестественное божественное откровеніе во всей полнотѣ и чистотѣ представляется только здѣсь и кромѣ нигдѣ (Простр. хр. катих., стран. 6 *). Что касается свящ. Пре-данія, какъ источника христіанскихъ православныхъ догматовъ, то подъ нимъ разумѣется преданное Церкви устно учениками Іисуса Христа, боговдохновенными Его апостолами (см. понятіе о Преданіи, какъ такомъ источникѣ въ Догм. богосл. Антонія, во Введ. въ курсъ богосл. наукъ, въ § 12; также во Введ. въ

*) Въ Простр. хр. катихизисѣ указываются страницы по изданію 1840 г.

правосл. богословіе Макарія, въ § 128). Что касается свящ. Писанія, то подъ нимъ разумѣются „книги, написанныя Духомъ Божіимъ чрезъ освященныхъ отъ Бога людей, называемыхъ пророками и апостолами“ (Простр. хр. катих., стран. 7). „Однѣ“ изъ этихъ книгъ „написаны прежде Рождества Христова, а другія послѣ“. Написанныя „прежде Рождества Христова называются книгами Ветхаго Завѣта“, также свящ. Писаніемъ ветхозавѣтнымъ, а написанныя „послѣ Рождества Христова называются книгами Новаго Завѣта“, также свящ. Писаніемъ новозавѣтнымъ (тамъ же, стран. 9 и 10). Какъ источникъ христіанскихъ православныхъ догматовъ, свящ. новозавѣтное Писаніе имѣетъ преимущество предъ ветхозавѣтнымъ, съ указаннымъ же выше свящ. Преданіемъ—равнаго достоинства, ибо и свящ. новозавѣтное Писаніе и указанное свящ. Преданіе произошли равно отъ новозавѣтныхъ боговдохновенныхъ мужей (ср. § 12 Введ. въ курсъ богосл. наукъ, въ Догм богосл. Антонія). Что въ дѣлѣ христіанскаго вѣроученія новозавѣтное откровеніе, т. е. свящ. новозавѣтное Писаніе и указанное свящ. Преданіе вмѣстѣ, важнѣе ветхозавѣтнаго откровенія, представляемаго свящ. ветхозавѣтнымъ Писаніемъ, это само собою понятно и это высказали и св. Ириней словами: въ Церковь, „какъ бы въ богатую сокровищницу, апостолы въ полнотѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ“ (Противъ ерес., см. въ Простр. хр. катих. стран. 6), и отцы VI вселенскаго собора замѣчаніемъ о вѣрѣ своей и всей Церкви какъ вѣрѣ „преданной отъ самовидцевъ и служителей Слова, богоизбранныхъ апостоловъ“ (прав. I), и восточные святители своимъ замѣчаніемъ о вѣрѣ православной восточной Церкви, что она принята „отъ Самого Христа, отъ апостоловъ и святыхъ вселенскихъ соборовъ“ (Посл. патрр. членъ II) Ветхозавѣтное откровеніе признается и не можетъ не признаваться источникомъ христіанскихъ православныхъ догматовъ вслѣдствіе того, что оно своимъ содержаніемъ наиболѣе примыкаетъ къ содержанію новозавѣтнаго и чего-нибудь противорѣчащаго новозавѣтному въ немъ отнюдь нѣтъ. Такъ думать объ отношеніи ветхозавѣтнаго откровенія къ новозавѣтному заставляетъ Самъ Іисусъ Христосъ. *Не мните,*

говорить Онъ: *яко придохъ разорити законъ, или пророки: не придохъ разорити, но исполнити. Аминь бо глаголю вамъ: дондеже придетъ небо и земля, гота едина, или едина черта не придетъ отъ закона, дондеже вся будутъ* (Мѡ. 5, 17. 18; Лк. 16, 17). О наитѣснѣйшемъ отношеніи ветхозавѣтнаго откровенія къ новозавѣтному свидѣтельствуеъ св. апостоль Павелъ. Въ посланіи къ галатамъ онъ пишетъ: *законъ пьстунъ намъ бысть во Христа, да отъ вѣры оправдимся* (3, 24). Это значить, что ветхозавѣтный законъ лишь составлялъ совокупность мѣръ, направленныхъ къ тому, чтобы расположить и приготовить ветхозавѣтныхъ подзаконныхъ людей къ спасительной вѣрѣ въ новозавѣтное Божественное откровеніе. Тотъ же апостоль такъ выражается въ посланіи къ евреямъ объ ихъ ветхозавѣтномъ законѣ: *Сынъ бо имый законъ грядущихъ благъ, а не самый образъ вещей, на всякое лѣто тѣми же жертвами, ихже приносятъ выну, никогда же можетъ приступающихъ совершити* (10, 1); т.-е., законъ только стѣнялъ или отражалъ блага Новаго Завѣта, не давая самихъ этихъ благъ подчиненнымъ ему, былъ прообразомъ даннаго въ Новомъ Завѣтѣ и только прообразомъ. Но изъ приведенныхъ же словъ и Самого Иисуса Христа и Его апостола Павла слѣдуетъ, что новозавѣтное откровеніе сравнительно съ ветхозавѣтнымъ болѣе важный источникъ христіанскихъ православныхъ догматовъ. Очевидно, что познаніе о какихъ бы то ни было предметахъ чрезъ непосредственное ощущеніе и изслѣдованіе ихъ можно приобрѣсти болѣе полное, болѣе совершенное, нежели чрезъ ощущеніе и изслѣдованіе лишь тѣней ихъ. На основаніи приведенныхъ словъ Иисуса Христа и св. апостола Павла нужно заключить, что самъ Ветхій Завѣтъ можетъ быть понятъ въ совершенствѣ только при свѣтѣ Новаго Завѣта.

Христіанскіе православные догматы—тѣ вѣроопредѣленія, которыя Христова вселенская Церковь признаетъ право выражающими сверхъестественное божественное откровеніе, образомъ здравыхъ словесъ. Всѣ такія вѣроопредѣленія называются символическими вѣроопредѣленіями Христовой вселенской Церкви; ибо, если кто принимаетъ ихъ въ качествѣ образа здравыхъ

словесъ и исполнѣ согласно съ ними вѣруетъ, то это — символъ — знакъ, что онъ — членъ Христовой вселенской Церкви и, слѣдовательно, что онъ — православный христіанинъ. Одни изъ такихъ вѣроопредѣленій признаютъ и р.-католики своими символическими вѣроопредѣленіями, а другія нѣтъ. Къ разряду первыхъ относятся явившіяся тогда, когда р.-католическій міръ состоялъ въ единеніи съ Христовой вселенской Церковію и когда голосъ ея былъ авторитетенъ столько же для р.-католическаго міра, сколько и для каждой иной ея части. Къ разряду вторыхъ относятся тѣ, которыя явились уже послѣ отпаденія р.-католическаго міра отъ Христовой вселенской Церкви. И православные христіане, и р.-католики признаютъ своими символическими вѣроопредѣленіями именно слѣдующія: вѣроопредѣленія вселенскихъ соборовъ, (помѣщаемыя въ „Книгѣ правилъ св. Апостолъ, св. всел. и помѣстн. соборовъ и св. отецъ“), анаеоматизмы Кирилла александрійскаго, символъ Григорія, епископа новокесарійскаго (помѣщаемый въ „Правосл. Исповѣданіи“, въ концѣ), и символъ, извѣстный подъ именемъ Аванасіева (обыкновенно помѣщаемый въ слѣдован. Псалтири, въ началѣ). Вѣроопредѣленія вселенскихъ соборовъ — тѣ вѣроопредѣленія, которыя представителями частныхъ церквей, собиравшимися отъ времени до времени въ одно мѣсто по возможности отовсюду и являвшимися въ своей совокупности органомъ вселенской Церкви, составлены отъ лица этой Церкви и приняты ею какъ образъ здравыхъ словесъ Анаеоматизмы Кирилла александрійскаго составлены частнымъ лицомъ, но онѣ были читаны и одобрены на вселенскомъ соборѣ, чрезъ который, какъ чрезъ свой органъ, вселенская Церковь по требованію обстоятельствъ исповѣдывала свою вѣру. Указанные символы — символъ Григорія, епископа новокесарійскаго, и символъ, извѣстный подъ именемъ Аванасіева — составлены также частными лицами, причемъ ни одинъ изъ нихъ не разсматривался ни на какомъ вселенскомъ соборѣ, слѣдовательно не могъ получить подтвержденія своей правоты отъ этого органа вселенской Церкви; тѣмъ не менѣе оба они по важности не уступаютъ вѣроопредѣленіямъ вселенскихъ соборовъ, потому что вездѣ во вселенской Церкви приняты за

образецъ вѣры. Вѣроопредѣленія, которыя признають лишь православные христіане за свои символическія, а не и р.-католики, суть именно слѣдующія полныя изложенія христіанской православной вѣры: а) то, которое содержится въ „Православномъ Исповѣданіи каѳолической и апостольской Церкви восточной“ и б) то, которое содержится въ „Посланіи патріарховъ восточно-каѳолическія Церкви“. Для православнаго христіанина два послѣднихъ вѣроопредѣленія не могутъ не имѣть такого же значенія, какъ выше указанныя; потому что какъ тѣ, такъ и эти Христова вселенская Церковь равно признаетъ за правое выраженіе своей вѣры. Православный христіанинъ при своемъ убѣжденіи, что Христова вселенская Церковь во всякое время равно непогрѣшима въ дѣлѣ вѣры, очевидно, не можетъ предполагать разности по авторитету между символическими вѣроопредѣленіями этой Церкви, когда бы каждое ни явилось. Также очевидно, что въ Христовой вселенской Церкви, вслѣдствіе ея непогрѣшимости, изъ рода въ родъ изъ вѣка въ и вѣкъ должна быть одна и таже, неизмѣнная вѣра, — истина всегда истина, измѣняться не можетъ. Это значить, что вѣра всякаго послѣдующаго рода должна быть точно такую же по содержанію, какая была присуща всѣмъ прежде жившимъ родамъ, и что вѣроопредѣленія, явившіяся въ древнее время и въ древнее время признанныя за правое исповѣданіе всей Церкви, не могутъ поэтому не быть образомъ вѣры для Церкви во всѣ позднѣйшіе вѣка и источникомъ содержанія позднѣйшихъ христіанскихъ православныхъ вѣроопредѣленій. Если вѣроопредѣленія, которыя предложены въ „Православномъ Исповѣданіи“ и въ „Посланіи патріарховъ“, вслѣдствіе того, что они, выражая вѣру современной ихъ появленію вселенской Церкви, имѣли въ то же время своимъ источникомъ раньше явившіяся символическія вѣроопредѣленія, считать менѣе важными по авторитету сравнительно съ этими послѣдними, то въ такомъ случаѣ и между этими послѣдними должно считаться позднѣйшее по времени стоящимъ по авторитету ниже явившихся раньше, ибо оно также, выражая вѣру всей существующей Церкви, обыкновенно имѣло своимъ источникомъ раньше данныя вѣроопредѣленія, — составители позднѣй-

шихъ вѣроопредѣленій „послѣдующе Божественнымъ отцемъ поучали исповѣдывати“ (Вѣроопред. IV всел. соб.). Въ каждомъ изъ вѣроопредѣленій предметъ вѣры выставляется преимущественно съ той стороны, съ какой онъ ложно выставленъ явившимися предъ тѣмъ еретиками. Другими словами сказать, въ одномъ вѣроопредѣленіи изложена съ наибольшей подробностью одна часть содержанія христіанской православной вѣры, въ другомъ — другая и т. д., что зависѣло оттого, противъ какихъ еретиковъ ближайше направлено то или другое вѣроопредѣленіе. Такая разность есть даже между полными вѣроизложеніями, кои содержатся въ „Иривославномъ Исповѣданіи“ и въ „Посланіи патріарховъ“. Но ни въ такой разности, ни въ вызвавшей ее причинѣ нѣтъ ничего, дѣлающаго вѣроопредѣленіа разными по авторитету. Самое древнее изъ указанныхъ вѣроопредѣленій вселенской Церкви явилось только въ 325 году по Рождествѣ Христовомъ. До этого времени въ каждой помѣстной православной церкви употреблялся свой особый символъ, бывшій точнымъ выраженіемъ ея вѣры, — изложеніемъ ея догматовъ. Но это обстоятельство не доказываетъ, будтобы христіанскіе православные догматы не были тогда вѣроопредѣленіями вселенской Церкви, понимаемой въ смыслѣ совокупности всѣхъ помѣстныхъ православныхъ церквей. Каждая помѣстная церковь, будучи сама православною, блюла за православіемъ прочихъ церквей и, наоборотъ, въ тождествѣ вѣрованія прочихъ со своимъ по содержанію видѣла доказательство правоты своего вѣрованія. Этимъ объясняется, что символы, различаясь между собою по буквѣ, распорядкомъ мыслей, совершенно согласны по самимъ мыслямъ; и изъ этого же слѣдуетъ, что каждый символъ, хотя употреблялся въ одной помѣстной церкви, однако былъ выраженіемъ вѣры равно прочихъ такихъ же церквей и по стелку вѣроопредѣленіемъ вселенской Церкви. Что касается только-что указанныхъ символовъ, то ихъ признаютъ символическими вѣроопредѣленіями, образцами, здравыхъ словесъ, не одни православные христіане, но и р.-католики.

Въ православной россійской церкви за символическое признается еще то вѣроопредѣленіе, которое содерѣжится въ

„Пространномъ христіанскомъ катихизисѣ православныя коволическія восточныя Церкви“. Не только въ р.-католическомъ мірѣ, а и въ прочихъ православныхъ помѣстныхъ церквахъ за символическое его не признаютъ. Съ православной точки зрѣнія, для авторитета символическихъ православныхъ вѣроопредѣленій безразлично, признаютъ ли ихъ р.-католики за свои символическія вѣроопредѣленія или нѣтъ: православный христіанинъ въ дѣлѣ вѣры обязанъ руководиться исключительно указаніемъ своей Церкви, а не взглядомъ или мнѣніемъ еретиковъ. Но съ православной же точки зрѣнія, для авторитета вѣроопредѣленія Простр. хр. катихизиса не безразлично разное отношеніе разныхъ православныхъ помѣстныхъ церквей къ этому вѣроопредѣленію. Такъ какъ это вѣроопредѣленіе спривзается за символическое лишь въ одной россійской православной церкви, а не и въ прочихъ помѣстныхъ православныхъ церквахъ, то, очевидно, его авторитетъ меньше авторитета тѣхъ вѣроопредѣленій, которыя признаются за символическія во всѣхъ помѣстныхъ православныхъ церквахъ или, что-тоже, во вселенской Христовой Церкви; и, слѣдовательно, оно должно занимать второе мѣсто при нихъ. Но если говорится, что оно ниже ихъ по авторитету, то это значитъ только, что оно ниже ихъ, такъ сказать, по воздаваемой ему чести, а вовсе не значитъ, будто бы оно ниже ихъ со стороны самого православія мыслей. Его положеніе при ихъ можно сравнить съ положеніемъ при нихъ же символовъ, употреблявшихся до никео-цареградскаго символа въ помѣстныхъ православныхъ церквахъ, и вѣроисповѣданій помѣстныхъ православныхъ соборовъ. Тѣ и эти равно православны, однако тѣ важнѣе этихъ, ибо тѣ предносятся въ сознаніи какъ вѣроопредѣленія существующія во всей и для всей Христовой Церкви, а эти—какъ вѣроопредѣленія, изъ коихъ каждое явилось въ какой-нибудь частной церковной области и для нея. За свершенное православіе вѣроопредѣленія, которое содержится въ Простр. хр. катихизисѣ, — за то, что это вѣроопредѣленіе совершенно выражаетъ „преданную отъ самовидцевъ и служителей Слова, богоизбранныхъ апостоловъ“, вѣру Христовой вселенской Церкви, рѣшается православному россіянину

россійская православная церковь своимъ признаніемъ его за символическое, — церковь, сыномъ которой онъ естественно состоитъ и въ согласіи съ которой ему естественно должно быть. А что россійская православная церковь не обманывается относительно совершеннаго выраженія вѣры Христовой вселенской Церкви въ вѣроопредѣленіи Простр. хр. катихизиса, за это въ свою очередь ручается то, что она — составная часть Христовой вселенской Церкви, соединенная со своимъ цѣлымъ одною вѣрою. Богопреданная вѣра, присущая вселенской Церкви, присуща каждой изъ ея частей, т. е. каждой изъ помѣстныхъ православныхъ церквей, кои въ своей совокупности и составляютъ вселенскую Христову Церковь. И такъ, вѣроопредѣленіе, предложенное въ Простр. хр. катихизисѣ, должно признать вѣроученіемъ Церкви „каволическія“ или, что — тоже, вселенскія — не въ томъ однако смыслѣ, будто бы каволическая или вселенская Церковь заповѣдала признавать его такимъ, — этого не было, — а въ томъ, что оно точно выражаетъ содержаніе ея вѣры и вѣроученія.

А. Іо---въ.

Всегда ли похвальна для пастыря любовь пасомыхъ *)?

Любовь пасомыхъ къ пастырю считается показателемъ добрыхъ качествъ пастыря. Если священникъ любимъ своими прихожанами, то, значить, онъ хорошъ, — такъ умозаключаютъ весьма многіе. Священникъ, пользующійся любовію своего прихода, ссылается на это, какъ на неоспоримое доказательство безупречности своего служенія. Не лишне разсмотрѣть, насколько правиленъ этотъ взглядъ.

О Пастыреначальникѣ, Иисусѣ Христѣ, евангелистъ Лука говоритъ: „преусиѣвалъ въ любви у Бога и человѣковъ“ (2, 52). Несомнѣнно, что и любовь человѣковъ (вслѣдъ за любовію Бога, за преусиѣяніемъ въ премудрости и возрастѣ) евангелистъ отно-

*) „Руков. для сельскихъ паст.“ 1899 г. № 44.

сигь къ славѣ Сына Божія. Какъ же не относить ея къ достоинствамъ посланныхъ отъ Него пастырей и учителей? Но, съ другой стороны, Самъ Господь поставляетъ какъ бы отличительнымъ свойствомъ Своихъ Апостоловъ, а слѣдовательно и ихъ преемниковъ, ненависть къ нимъ міра. Онъ говоритъ: *еще міръ васъ ненавидитъ, вѣдите, яко Мене прежде васъ возненавидѣ; еще отъ міра быте были, міръ убо свое любилъ бы; якоже отъ міра нѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ* (Іоан. 15, 19) Въ этихъ словахъ нелюбовь міра къ избранникамъ Христа является необходимымъ послѣдствіемъ ихъ избранія, слѣдов. отличительнымъ признакомъ истинныхъ избранниковъ. Намъ скажутъ: здѣсь Христосъ говоритъ о мірѣ, лежащемъ во злѣ (1 Іоан. 5, 19), о мірѣ, какъ царствѣ сатаны (Іоан. 12, 31). Но въ томъ-то и дѣло, что не всякая ненависть со стороны людей можетъ быть поставляема ненавидимому въ порицаніе и осужденіе, а равно и не всякая любовь въ похвалу и оправданіе, что ненависть, имѣющая корень въ злыхъ обычаяхъ міра, составляетъ славу и украшеніе; слѣдов. и любовь, имѣющая тотъ же источникъ, заключаетъ въ себѣ позоръ и безчестіе. Нужно разсматривать, кто насъ любитъ и за что, кто насъ хвалитъ и какое основаніе имѣетъ для похвалы, потому что Господь сказалъ: „горе вамъ, когда *всѣ* люди будутъ говорить о васъ хорошо, ибо такі поступали съ лжепророками отцы ихъ“ (Лук. 6, 26). Всеобщая любовь, по мысли Христа, можетъ показывать, что человекъ, который ею пользуется, приходится по нраву не только хорошимъ, но и дурнымъ, не только здраво мыслящимъ, но и невѣрнымъ рабамъ Веліара, по отношенію къ которымъ должно держаться повелѣнія Господня: *изыдите отъ среды ихъ и отлучитесь, и нечистотъ ихъ не прикасайтесь, и Азъ прииму съ* (2 Кор. 6, 17). Священникъ носитель сосудовъ божественной благодати (Ис. 52, 11), не можетъ совершенно оставить развращенной среды: онъ долженъ дѣйствовать въ ней по обязанности своего званія; но онъ долженъ чуждаться ея нечистоты, онъ долженъ даже противодѣйствовать ей, и ни въ какомъ случаѣ не мириться съ нею. Отсюда для благонамѣреннаго и ревностнаго пастыря возникаетъ возможность

немирныхъ, завистливыхъ и прямо враждебныхъ отношеній со стороны паствы, если въ послѣдней численное преобладаніе или преимущественное вліяніе имѣютъ люди порочные, съ порочностью соединяющіе обыкновенно и раздражительность и самолюбіе, и потому вполне способные къ той завистливой злобѣ, какую пороки питаютъ къ добродѣтели. Отсюда, съ другой стороны, открывается возможность для пастыря небрежнаго и порочнаго пользоваться любовью и похвалою отъ пасомыхъ, съ которыми онъ сообразуется въ дурныхъ обычаяхъ, которымъ онъ потворствуетъ въ дурныхъ наклонностяхъ и въ нерадѣніи о вѣрѣ. Такая любовь не имѣетъ никакого достоинства; напротивъ, она прямо подпадаетъ подъ осужденіе Христа, сказавшаго Своимъ Апостоламъ: *аше отъ міра быте были, міръ убо свое любилъ бы* (Іоан. 15, 19).

Въ настоящее время грѣховный міръ, любящій только „свое“. ищущій въ людяхъ того, что сообразно съ его помыслами и похотями, иногда составляетъ слѣдующее представленіе о своемъ батюшкѣ, о „своемъ“ пастырѣ, котораго онъ часто называетъ „славнымъ поцомъ“. Прежде всего такой батюшка не отягощаетъ ни себя, ни другихъ продолжительнымъ церковнымъ служеніемъ: если уже нужно служить, если нельзя безъ этого обойтись, то для нерадиваго и лѣниваго христіанина пріятнѣе, конечно, если служба оканчивается какъ можно скорѣе если священникъ думаетъ не о томъ, чтобы соблюсти уставъ и показать присутствующимъ все благолѣпіе, всю глубокую знаменательность священнаго обряда, а единственно о томъ, чтобы самому не утомиться и другихъ не задерживать. — „У насъ славный батюшка, службы не тянетъ“, говорятъ иные прихожане. Но угождая міру, угодилъ ли онъ Христу? Что сказали бы о немъ великіе и святые отцы Церкви, премудро сочинившіе божественныя службы, хотѣвшіе того, чтобы мы, участвуя въ этихъ службахъ, созидались въ жилище Божіе Духомъ?

Другая существенная черта священника, угоднаго міру, заключается въ томъ, чтобы онъ былъ „компанейскій человекъ“, любилъ съ прихожанами компанію водить, о пустякахъ говорить, новѣсти смѣшныя рассказывать, иногда веселыя пѣсни пѣть, въ

карты играть. Мірскому человѣку пріятно брататься съ своимъ духовнымъ пастыремъ среди шумной бесѣды, среди непрогляднаго табачнаго дыма; ему заманчиво видѣть судію своей совѣсти весело смѣющимся, беззаботно и легкомысленно, наравнѣ съ прочими, предающимся мірскому веселью. Все это утверждаетъ мірскаго человѣка въ надеждѣ, что пастырство священника не будетъ тягостно, судъ его не будетъ строгъ, отвѣтъ предъ нимъ не будетъ затруднителенъ. И въ самомъ дѣлѣ, если священникъ самъ принималъ участіе въ томъ обществѣ, гдѣ ньютъ, а иногда и напиваются, гдѣ пустословятъ, а иногда и срамословягъ, гдѣ незамѣтно совершается переходъ отъ бражничанья къ полному безчинству, то какъ онъ можетъ потомъ, принявши серьезный и строгій видъ, говорить, что это противно закону Божію, навлекаетъ на человѣка кару Господню, что это недопустимо. Потому-то міръ и торжествуетъ какъ бы свою побѣду, когда служитель Христа принимаетъ участіе въ мірскомъ разсѣянїи,—что для міра тогда становится не страшнымъ судъ, который будетъ произносить надъ его дѣлами Христосъ устами Своихъ служителей. И вотъ мірскіе люди любятъ компанейскихъ батюшекъ, называютъ ихъ славными, иногда поддерживаютъ ихъ во время невзгодъ, защищаютъ ихъ, какъ своихъ любимыхъ пастырей. Но могутъ ли они защитить такихъ священниковъ предъ судомъ ихъ собственной совѣсти, а тѣмъ паче предъ судомъ Христовымъ?

Намъ возразятъ, что всему свое время: время молиться, время веселиться, время поститься, время наслаждаться изобиліемъ яствъ; а посему и священникъ, окончивши службу, можетъ повеселиться съ мірскими людьми, можетъ отдаться мірскимъ утѣхамъ и развлеченіямъ. Подобныя разсужденія справедливы въ томъ случаѣ, кагда рѣчь идетъ о всякомъ другомъ служенїи, только не о служенїи священника. Судья, врачъ, учитель, окончивши свою работу, исполнивши возложенное на нихъ дѣло являются такими же людьми, какъ и всѣ прочіе, вступаютъ въ толпу и смѣшиваются съ нею. Никто не вправе требовать отъ судіи, чтобы онъ отдыхалъ и развлекался какънибудь особенно, по-судейски, а учитель по-учительски. Но что

касается священника, то дѣло обстоитъ не такъ. Онъ есть провозвѣстникъ среди людей истины, объемлющей всю ихъ жизнь; посему его служеніе есть вся его жизнь, строго сообразная съ тѣмъ, что онъ проповѣдуетъ, или, лучше, что устами его возвѣщаетъ Христось и Вселенская Церковь. Если священникъ утромъ въ храмѣ, во время богослуженія, возвѣщала собственными словами вселенскихъ учителей, составителей церковныхъ молитвъ, возвышеннѣйшія христіанскія понятія о жизни, а вечеромъ сталъ сообразоваться съ пустыми и суетными воззрѣніями міра, то не покажется ли каждому, что тѣ христіанскія понятія нужны только для храма, годны только для проповѣди, что они не имѣютъ безусловнаго значенія? Міру, лежащему во злѣ, пріятно, когда священникъ своимъ образомъ жизни внушаетъ, что въ храмѣ — одно дѣло, а внѣ его — другое.

Мы не указываемъ на другіе еще болѣе опасные пути, которыми можетъ быть снискиваема любовь міра къ пастьерю Церкви. Всѣ они пролегаютъ не вдали отъ нерадѣнія о дѣлѣ Христовомъ и отъ преступной снисходительности къ тому злу, въ которомъ лежитъ міръ. Объ этой любви, о похвалѣ, отъ нея происходящей, должно говорить словами псалма: *елей утѣнаго да не намаститъ главы моя* (140, 5).

С. К—скій.

Архіерейскія богослуженія.

На первой седмицѣ Великаго поста Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангель, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ читать канонъ св. Андрея Критскаго (меѳимоны) — въ понедѣльникъ и среду — въ Алексѣевскомъ монастырѣ, а во вторникъ и четвергъ — въ кафедральномъ соборѣ.

23 февраля, въ среду, Владыка совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія и монастырской братіи.

25 февраля, въ пятницу, Архипастырь изволилъ совершить Преждеосвященную литургію въ кафедральномъ соборѣ, а въ концѣ литургіи — молебень св. великомуч. Θεодору Тирону съ благословеніемъ колыва, въ сослуженіи о. прот. В. Князева, о. ключаря и прочаго соборнаго духовенства.

27 февраля, въ недѣлю православія, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, а въ концѣ оной чинъ православіи, въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. прот. В. Князева, о. смотрителя

дух. училища прот. М. Сушкова и соборнаго духовенства. Проповѣдь была произнесена о. запопучителемъ Александровской гимназiи Д. Соколовымъ.

2 марта, въ четвергъ, Владыка изволилъ совершить акаѣистъ Успенiю Божiей Матери въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженiи соборнаго причта.

3 марта, въ пятницу, Архипастырь читалъ акаѣистъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

5 марта, во 2-ю нед. В. поста, Его Преосвященство совершилъ божественную литургiю въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженiи о. прот. В. Князева, о. ключаря и прочаго соборнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ преподаватель дух. семинарiи iеромонахъ Дiонисiй.

11 марта, въ субботу, во время всенощнаго бдѣнiя Его Преосвященство совершилъ выносъ креста для поклоненiя народу въ кафедральномъ соборѣ.

12 марта, въ нед. крестопоклонную, Владыка совершилъ божественную литургiю въ кафедр. соборѣ въ сослуженiи о. прот. В. Князева, о. ключаря и прочаго соборнаго причта. Рукоположенъ I. Павель во диакона; воспитанники VI кл. семинарiи Г. А. Аавъ и Верхоустинскiй Э. посвящены въ стихарь.

16 марта, наканунѣ храмоваго праздника въ церкви Алексѣевскаго монастыря, Владыка изволилъ совершить всенощное бдѣнiе, а 17 марта въ самый праздникъ, въ день памяти преп. Алексiя, челоувѣка Божьяго, Его Преосвященство такъ же совершилъ божественную литургiю въ сослуженiи о. архим. Иннокентiя, о. ректора прот. А. Аристовъ, о. смотрителя д. училища прот. А. Сушкова, о. ключаря свящ. В. Шлесса, iеромонаха Моисея и iеромон. Дiонисiя. Дiаконъ Павель рукоположенъ въ пресвитера.

19 марта, въ 4-ю нед. В. поста, Владыка изволилъ совершить божественную литургiю въ кафедр. соборѣ въ сослуженiи о. прот. В. Князева, о. ключаря и прочаго соборнаго духовенства. Свящ. Е. Осиновскiй произнесъ проповѣдь. Посвящены въ стихарь воспитанники VI кл. семинарiи Иванъ Ауструмъ и Павель Ауструмъ.

Содержанiе № 7.

Отдѣлъ официальный. Епархiальныя извѣстiя. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отчетъ о дѣятельности Общества вспомошествованiя нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведешiяхъ Рижской епархiи за 1899 г. — Объявл.

Отдѣлъ неофициальный. О догматахъ. — Всегда ли похвальна для пастыря любовь пасомыхъ. — Арх. богосл.

Редакторъ, Ректоръ Семинарiи, Протоiерей А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 8.

15 Апрѣля 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ официальный.

Епархіальныя извѣстія.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 9 числу текущаго апрѣля, за заслуги по духовному вѣдомству, званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина отставнаго унтеръ-офицера Димитрія Матвѣева.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованы, къ 9 апрѣля 1900 г. ко дню Св. Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью „за усердіе“—золотою для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ староста Троицеадвинской церкви г. Риги Рижскій 2 гильдіи купецъ Иванъ Пуковъ и серебряною медалью для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ предсѣдатель Троицеадвинскаго церковно-приходскаго попечительства Рижской епархіи, Рижскій 2 гильдіи купецъ Николай Платовъ.

Опредѣленъ и. д. псаломщика при Олешницкой церкви окончившій курсъ Рижскаго духовнаго училища Владиміръ Юденковъ.

Перемѣщенъ Ранденскій псаломщикъ Феодоръ Тронцкій къ Ревельскому Преображенскому собору.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Ристиской волости Иванъ Лихтбергъ къ Ристиской церкви на третье трехлѣтіе и крестьянинъ Леальской волости Авдій Куукъ къ Леальской церкви на первое трехлѣтіе съ 5 апрѣля.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I.

Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщены свѣдѣнія, заимствованныя изъ опубликованной въ „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1899 годъ (№№ 18 и 19) частной записки о проектируемомъ при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіи для завѣдыванія страхованіемъ церквей и церковно-приходскихъ строеній, а также о расходахъ на это учрежденіе и страховыхъ тарифахъ.

По повѣду этихъ сообщеній Хозяйственное Управленіе, по порученію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по настоящее время къ выработкѣ подробныхъ предположеній объ устройствѣ страхованія при семь Управленіи, согласно преподаннымъ на этотъ предметъ указаніямъ Святѣйшаго Синода, еще не приступлено, за неполученіемъ по нѣкоторымъ епархіямъ затребованныхъ для этой цѣли статистическихъ данныхъ, и что, во всякомъ случаѣ, при составленіи означенныхъ предположеній, которыя въ свое время будутъ подлежать разсмотрѣнію и утвержденію Святѣйшаго Синода, имѣется въ виду не увеличеніе, а уменьшеніе существующихъ расходовъ на страхованіе зданій духовнаго вѣдомства.

Настоящее сообщеніе Хозяйственное Управленіе просить епархіальныя начальства перепечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

II.

Поступающія въ Хозяйственное Управленіе въ значительномъ числѣ пожертвованія въ пользу такихъ Аѳонскихъ келлій, представители которыхъ признаны неблагонадежными, не отсылаются по назначенію и возвращаются обратно по требованіямъ жертвователей. Такими завѣдомо-неблагонадежными келліями признаны: 1) *Варлаамъ Чернышовъ*, старецъ келліи Трехъ Святителей, 2) *Могсей Буренинъ*, старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ *Ипатія Богоносца*), 3) *Серафимъ Мосяинъ*, старецъ келліи Святыя Троицы, 4) іеромонахъ *Иннокентій*, старецъ келліи святаго Іоанна Предтечи, 5) іеромонахъ *Іоанчикій Литвиненко*, старецъ келліи Положенія Пояса Божіей Матери, 6) *Семень Чеботаревъ*, старецъ келліи Иверской Божіей Матери, 7) *Герасимъ Зиновьевъ*, старецъ келліи Казанской Божіей Матери, и 8, *Матвій Воронковъ*, старецъ келліи Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

Также не посылаются присылаемыя въ Хозяйственное Управленіе денежныя письма на Аѳонъ и въ Іерусалимъ, адресуемыя на имя поклонниковъ и поклонницъ.

(Подробныя разясненія о пожертвованіяхъ на Аѳонскіе монастыри и келліи напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1899 г., № 10, стр. 60).

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебный годъ.

(Продолженіе).

На наемъ помѣщеній для школъ Св. Синодъ отпускаетъ ежегодно 10000 р., которые веѣ и расходуются на этотъ предметъ. Училищный же Совѣтъ въ отчетномъ году израсходовалъ на уплату аренды за нанимаемыя помѣщенія для школъ 2915 руб. Построенныя Правительствомъ, Училищнымъ Совѣтомъ,

Братствами и Обществами дома для школъ вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію. Что же касается до домовъ, нанимаемыхъ для помѣщенія школъ, то, за немногими исключеніями, дома эти тѣсны и неудобны для школъ. Состоя изъ одной и не болѣе двухъ комнатъ, гдѣ сосредоточивается классъ, спальня столовая для учениковъ, и гдѣ помѣщается и учитель, дома эти нанимаются подъ помѣщенія для школъ только по крайнѣй нуждѣ и за неимѣніемъ другихъ болѣе подходящихъ помѣщеній для школъ. Но какъ ни неудобны таковыя помѣщенія, арендная плата на наемъ оныхъ стоитъ высокая. Мѣстные крестьяне, зная потребность существованія православной школы въ извѣстной мѣстности, пользуются этимъ обстоятельствомъ и выговариваютъ высокую аренду за нанимаемое подъ школу помѣщеніе. Затѣмъ, когда кончается срокъ аренднаго контракта, арендная плата болѣею частью возвышается. Благодаря этому и расходъ на наемъ школьныхъ помѣщеній возвышается. Нѣкоторые школьные дома застрахованы отъ огня на мѣстные средства,— большинство же домовъ остается не застрахованными по неимѣнію средствъ. Школьные дома содержатся чисто и опрятно, зачѣмъ преимущественно наблюдаютъ Училищныя Попечительства. Дома вспомогательныхъ школъ отопляются и освѣщаются на средства обществъ, — въ нѣкоторыхъ же приходсахъ, при наймѣ помѣщеній для школъ, домохозяева принимаютъ на себя обязательство отапливать на свои средства нанимаемое помѣщеніе, каковое условіе и вводится въ арендный контрактъ. А дома приходскихъ школъ отопляются на средства, изыскиваемые Училищными Попечительствами. Но есть немало и такихъ приходскихъ школъ, на отопленіе которыхъ общество доставляетъ дрова. Тамъ же, гдѣ общество по разнымъ причинамъ не можетъ доставить школъ отопленія, а Училищное Попечительство не въ состояніи дать средствъ на приобрѣтеніе дровъ, приходитъ на помощь Училищный Совѣтъ. Такъ, въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ отпустилъ на отопленіе школъ: Конлауской 9 р. 47 к., Пирисаарской 10 р., Фабіановской 25 р., Пюхаленской 30 р и Вормской 30 рублей.

Снабженіе школъ мебелью и классными принадлежностями.

Приходскія школы достаточно снабжены мебелью и классными принадлежностями; между вспомогательными же школами попадаются иногда такія, которыя терпят недостатокъ въ этомъ отношеніи; зависитъ это главнымъ образомъ отъ тѣсноты и неудобства нанимаемыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для школъ помѣщеній, благодаря чему нельзя имѣть въ школѣ и надлежаще-устроенной мебели. Училищный Совѣтъ слѣдитъ затѣмъ, чтобы школы, по возможности, не терпѣли недостатка въ мебели и классныхъ принадлежностяхъ и, гдѣ нужно, приходитъ на помощь. Зная это, Училищныя Попечительства, если отъ времени мебель оказывается обветшавшею и попорченною или недостаточною для наличнаго числа учащихся въ школѣ, обыкновенно, обращаются въ Училищный Совѣтъ съ ходатайствами о помощи и Совѣтъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, заботится объ удовлетвореніи таковыхъ ходатайствъ. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ суммъ на устройство мебели и классныхъ принадлежностей школамъ: Вормской 15 р., Фабіановской 25 р., Домеснеской 30 р. и Сауленской 37 р.

Какіе предметы преподаются въ двухклассныхъ православныхъ школахъ.

На основаніи утвержденной Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 4-го іюля 1875 г. инструкціи для двухклассныхъ училищъ, по распоряженію Училищнаго Совѣта, изложенному въ журналѣ Совѣта отъ 16-го августа 1885 г., въ Николаевскихъ двухклассныхъ православныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, славянскій языкъ, русскій языкъ, ариѳметика, исторіи, географія, естествовѣденіе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстскій) языкъ. Какъ распределены эти предметы — видно изъ слѣдующей таблицы.

Учебные предметы.	Число уроковъ еженедѣльно.				
	Младшій классъ.			Старшій классъ.	
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.
Законъ Божій	6	6	4	4	3
Славянскій языкъ	4	3	2	2	2
Русскій языкъ	10	9	8	7	6
Ариѳметика	5	5	6	6	6
Исторія	—	—	—	2	3
Географія	—	—	—	2	2
Естествовѣденіе	—	—	—	2	2
Рисованіе	—	—	4	3	4
Чистописаніе	2	4	4	1	1
Пѣніе	3	3	3	3	3
Латышскій или эстскій языкъ	4	4	3	2	2
Итого	34	34	34	34	34

Кромѣ этихъ предметовъ, преподаются, гдѣ возможно, гимнастика для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ — въ послѣ-обѣденное время по 3 урока въ недѣлю. Преподаваніе въ этихъ школахъ ведутъ священникъ, два псаломщика и учитель по назначенію Училищнаго Совѣта.

Въ Гансальскомъ двухклассномъ училищѣ дѣти старшаго возраста обучаются переплетному ремеслу, а въ Лаздонскомъ и Аренбургскомъ училищахъ—военной гимнастикѣ.

Въ отчетномъ году Носовское Училищное Попечительство ходатайствовало предъ Училищнымъ Совѣтомъ о разрѣшеніи преобразовать Носовскую одноклассную приходскую школу въ двухклассное училище. Совѣтъ, обративъ вниманіе на то, что въ селеніи Носъ проживаетъ болѣе 1000 православныхъ крестьянъ, — что, по отзыву г. инспектора народныхъ училищъ Юрьев-

скаго района, давно уже настоятъ потребность въ открытіи въ этомъ селеніи двухкласснаго приходскаго училища и удовлетвореніе сей потребности отзовется благодѣтельнымъ образомъ на распространеніи просвѣщенія и православнаго русскаго вліянія въ названной мѣстности и послужить укрѣпленію Носовскаго прихода, — и имѣя въ виду, что по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 3 августа 1885 г. Совѣту предоставлено право производить собственною властію преобразование, по мѣрѣ надобности, подвѣдомственныхъ ему одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя по правиламъ, установленнымъ для двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, — постановленіемъ отъ 6 ноября 1898 г. разрѣшилъ Носовскому Училищному Попечительству преобразовать съ начала новаго учебнаго 1899—1900 года приходскую школу въ двухклассное училище.

Какіе предметы преподаются въ одноклассныхъ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ одноклассныхъ приходскихъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, славянскій языкъ, исторія, географія, естествовѣденіе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстскій) языкъ.

Какъ распредѣлены эти предметы видно изъ слѣдующей таблицы.

Учебные предметы.	Число уроковъ въ недѣлю.		
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.
Законъ Божій	5	5	5
Русскій языкъ	8	8	8
Славянскій языкъ	2	2	2
Ариметика	5	5	5
Исторія	—	2	2
Географія	—	2	2
Естествовѣденіе	—	—	2
Рисованіе	—	2	2
Чистописаніе	3	3	2
Пѣніе	3	3	3
Родной языкъ	3	2	1
Итого	29	34	34

Въ Иоанновской и Ямской школахъ на островѣ Эзелѣ преподается военная гимнастика. Въ школахъ: Фабіановской, Туккумской, Носовской, Марценской, Короленской и Черносельской (правосл.) введено обученіе ремесламъ: въ первой—столярному и переплетному, во второй — столярному и токарному, а въ послѣднихъ трехъ—переплетному. Въ дѣвичьихъ школахъ преподается рукодѣлье, — кромѣ того, преподается оно еще и въ школахъ: Газенпотской, Фридрихштадтской, Эйхенангернской, Сасмакенской, Логозской, Носовской, Реппенской и Лемзальской. Обученіе ремесламъ и преподаваніе гимнастики и рукодѣлья производится въ послѣ-обѣденное время.

Что-же касается вспомогательныхъ школъ, то въ нихъ преподаются тѣ же предметы, какъ и въ приходскихъ школахъ, за исключеніемъ того, что изученіе русскаго языка—обязательно со второго года. Впрочемъ, какъ преподаваніе предметовъ, такъ и объемъ самого преподаванія много зависитъ отъ степени образованія учителя: тамъ гдѣ учителя сами мало подготовлены, оказывается невозможнымъ и требовать преподаванія предметовъ, поименованныхъ выше, во вспомогательныхъ школахъ. Въ приходскихъ школахъ занимаются преподаваніемъ священникъ и два псаломщика, а во вспомогательныхъ особые учителя, избираемые училищными попечительствами и утверждаемые Училищнымъ Совѣтомъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ численность учениковъ превышаетъ 50 — 60 человекъ, состоятъ помощники учителей.

По какимъ учебникамъ преподаются предметы въ школахъ.

Въ православныхъ народныхъ школахъ употребляются слѣдующіе учебники: по Закону Божію — Соколова, Смирнова, Лоспѣлова, Михайловскаго, Рудакова, Окнова и Бормана, по русскому языку—Кирпичникова, Говорова, Смирновскаго, Козина, Полеваго, Радонежскаго, Бунакова, Тихомирова, Водовозова, Страхова, Гилярова, Дадзита, Крамана, Крауклиса, Паульсона, Креманса, Вольпера, Писка. Нигэля, Лубенса и Аугенберга-Состе; по славянскому языку—букварь, часословъ, евангеліе и

псалтирь; по ариѣметикѣ—Евтушевскаго, Воленса, Банкаина, Живкова, Буссе, Фишмана, Киселева, Малинина-Буренина, Гольденберга, Леве. Калласа, Гринвальда, Воронова, Егорова, Валиса, Дубенца и Паульсона; по географіи—Яковлева, Смирнова, Компаса, Баранова, Блумберга, Кентмана, Элькена, Ободовскаго, Якобсона, Пуциковича, Горѣлова и Студинскаго; по русской исторіи — Рождественскаго, Иловайскаго, Линденберга, Краудзита, Радонежскаго, Яковлева и Горбова; по естественной исторіи — Степанова, Крюгера, Паульсона, Кундерса и Сентъ-Илера; по пѣнію — Рожнова, Бахметева, Львова, Кангера, Рамуля, Фаминцына, Яичкова, Веселя и Соколова; по числописанію, рисованію и черченію—Мадиновскаго, Гербача и Малинина; по эстонскому языку—Якобсона, Тенисона, Ниголя, Поска и Михельсона; по латышскому языку—Крауклиса, Каудзита Берзина, Скуя, Лайминя и Стерста; по алгебрѣ и геометріи—Малинина, Вулиха и Давидова; по физикѣ—Кригера и по педагогикѣ и методикѣ Рощина и Шельцеля.

Изъ вышеизложеннаго видно большее разнообразіе учебниковъ, употребляемыхъ въ православныхъ народныхъ школахъ. Хотя всѣ перечисленные учебники одобрены къ употребленію Учебными Комитетами, но тѣмъ не менѣе, для пользы дѣла, необходимо ограничить на будущее время число учебниковъ и установить по каждому предмету одинаковые для всѣхъ школъ учебники, что и не преминетъ сдѣлать Училищный Совѣтъ въ скоромъ времени.

Библіотеки при школахъ.

По распоряженію Училищнаго Совѣта, при всѣхъ приходскихъ школахъ устроены бібліотеки, состоящія преимущественно изъ учебниксъ, руководствъ для преподавателей и книгъ и брошюръ религіозно нравственнаго и повѣствовательнаго содержанія. Существуютъ бібліотеки и при нѣкоторыхъ вспомогательныхъ школахъ, но при немногихъ.

Библіотеки съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе пополняются. Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Просвѣщенный Агаангель, Епископъ Рижскій и Митавскій, обозрѣвая приход-

скія школы, непременно каждый разъ снабжаетъ отъ себя школьныя библіотеки книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія. О пополненіи библіотекъ заботится и Училищный Совѣтъ; объ этомъ же стараются, руководствуясь указаніями Совѣта, и Училищныя Попечительства по мѣрѣ средствъ своихъ. Благодаря всему этому, состояніе библіотекъ съ каждымъ годомъ улучшается.

Кромѣ сихъ библіотекъ, существуютъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 30 января 1867 г., народныя библіотеки изъ книгъ нравоучительнаго и повѣствовательнаго содержанія при приходскихъ школахъ: Валкской, Карриской, Юргенбургской, Перновской, Илукетской, Рапшинской, Ристиской, Марценской, Сайговской и Ильмьярвской,—и при вспомогательныхъ школахъ: Боккенгофской, Раннаской и Церпанской,

Выборъ книгъ въ эти библіотеки производится по указаніямъ инспекторовъ народныхъ училищъ.

Въ отчетномъ году, по сношенію съ г. Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа, Училищнымъ Совѣтомъ разрѣшено открыть такія библіотеки при Фестенской, Тугаланской и Черносельской приходскихъ школахъ.

Народныя чтенія въ приходскихъ школахъ.

При приходскихъ школахъ: Гапсальской, Верроской, Носовской, Черносельской и Каркуской устроены и ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ учебнаго времени народныя чтенія съ свѣтовыми картинами. Предметомъ для сихъ чтевій служатъ: евангельская исторія и нѣкоторыя выдающіяся событія изъ русской исторіи, тѣсно соприкасающіяся съ духовно-религіозною жизнію русскаго народа. Чтенія эти весьма охотно посѣщаются не только православными, но и иновѣрцами. Въ отчетномъ году, по ходатайству училищныхъ попечительствъ, разрѣшено Училищнымъ Совѣтомъ открыть названныя чтенія при Оберналенской, Фестенской, Эйхенангернской и Фабіановской приходскихъ школахъ.

Устройство поименованныхъ чтеній, принося несомнѣнную пользу учащимся, вызываетъ живой интересъ и со стороны взрослыхъ и оказываетъ благотворное вліяніе на нихъ. Въ виду этого, распространеніе означенныхъ чтеній по приходскимъ школамъ, особенно по городамъ, гдѣ всегда могутъ найтись надлежащія для сего приспособленія, весьма желательно.

Число учениковъ въ школахъ.

Въ отчетномъ году обучалось въ православныхъ народныхъ школахъ 1) Лифляндской губерніи—мальчиковъ 8583 и дѣвочекъ 5123, въ томъ числѣ православныхъ 11325, единовѣрцевъ 30, старообрядцевъ 30, католиковъ 14, лютеранъ 2292 и евреевъ 15, — 2) Курляндской губерніи—мальчиковъ 1660 и дѣвочекъ 649, въ томъ числѣ православныхъ 1002, единовѣрцевъ 2, старообрядцевъ 74, католиковъ 226, лютеранъ 961, баптистовъ 4 и евреевъ 40, и 3) Эстляндской губерніи — мальчиковъ 1346 и дѣвочекъ 729, въ томъ числѣ православныхъ 1287, католиковъ 5, старообрядцевъ 1, лютеранъ 774 и евреевъ 8; всего въ православныхъ школахъ трехъ губерній обучается дѣтей 18090. Въ этой цифрѣ заключается далеко не все число дѣтей, которыя по своему возрасту должны были бы въ отчетномъ году обучаться въ школахъ: изъ доставленныхъ Училищными Попечительствами вѣдомостей о состояніи школъ за учебный 189⁸/₉ годъ видно, что въ этомъ году не посѣщало школы 2265 дѣтей школьнаго возраста. О привлеченіи дѣтей въ школы заботятся училищныя попечительства, прибѣгая къ мѣрамъ увѣщанія, но заботы ихъ въ большинствѣ случаевъ оказываются недостигающими цѣли.

Въ лютеранскихъ школахъ установлено и существуетъ обязательное обученіе и, въ случаѣ непредставленія въ школу дѣтей школьнаго возраста родителями или опекунами установлены денежные штрафы, размѣръ которыхъ отъ 25 коп. доходить до 50 коп. за каждый пропущенный день съ каждаго неявившагося въ школу ребенка. Благодаря такому штрафу, вовсе нѣтъ между лютеранами дѣтей, остающихся безъ образованія. И для дѣтей православныхъ, не посѣщающихъ безъ

уважительныхъ причинъ школы установленъ штрафъ по 1²/₂ к. за каждый день небытности въ школѣ (§ 11 правилъ 1870 г.); но штрафъ этотъ по своему размѣру такъ малъ, что никогда не былъ и не можетъ быть побужденіемъ представлять дѣтей въ школу. И въ православныхъ школахъ установлено закономъ обязательное обученіе. Такъ, въ Высочайше утвержденныхъ 1-го мая 1850 г. правилахъ для православныхъ школъ въ Лифляндіи въ § 6 сказано: „всѣ дѣти православныхъ родителей, начиная съ 8 лѣтняго возраста, должны быть представляемы въ православныя школы“. Обязательность обученія введена и въ утвержденныя 26-го января 1870 года г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, гдѣ въ § 11 сказано: „послѣ десятилѣтняго возраста, всѣ здоровья дѣти православныхъ родителей должны быть представляемы въ училища. Обязанность представлять дѣтей въ школу съ 10 лѣтняго возраста относится не только къ родителямъ какого бы они вѣроисповѣданія ни были, но и къ опекунамъ и хозяевамъ, у которыхъ дѣти находятся на воспитаніи или въ услуженіи“. Но обязательное обученіе, которое установлено для православныхъ школъ означенными параграфами правилъ, съ теченіемъ времени совершенно подорвано. Училищныя Попечительства ревностно заботятся о привлеченіи дѣтей въ школу и по этому поводу обращаются съ своими требованіями и просьбами въ волостные суды о побужденіи родителей и опекуновъ представлять православныхъ дѣтей въ школу, но суды обыкновенно не исполняютъ таковыхъ требованій, зная, что законъ въ этомъ случаѣ не привлекаетъ ихъ къ строгой отвѣтственности. По этому, чтобы оградить православныхъ крестьянъ Прибалтійскаго края отъ неграмотности, и чтобы православныя дѣти неуклонялись отъ посѣщенія школъ, необходимо возстановить законъ объ обязательности обученія таковыхъ дѣтей съ установленіемъ за непредставленіе ихъ въ школу штрафовъ въ томъ размѣрѣ, какъ это практикуется въ лютеранскихъ школахъ. И въ видахъ поддержанія православія необходима обязательность обученія: юношество, вынося изъ школы основательное знаніе православ-

наго закона Божія, тверже будетъ и въ жизни въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ.

Поступаютъ ли дѣти въ школу грамотными и каково ихъ поведеніе, прилежаніе и послушаніе въ школѣ.

„Крестьянскія дѣти православнаго исповѣданія до 10 лѣтъ обучаются грамотѣ въ домахъ родителей“, такъ сказано въ утвержденныхъ въ 1870 г. Министеромъ Народнаго Просвѣщенія правилахъ (§ 11) для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. На этомъ основаніи, предсѣдатели училищныхъ попечительствъ приходскіе священники стараются благоразумными совѣтами расположить родителей заботиться объ обученіи дѣтей ихъ дома, до поступленія въ школу, первоначальной грамотѣ. Но нужно сказать, что въ большинствѣ приходоѡ въ послѣднее время домашнее обученіе не практикуется болѣе: крестьяне, зная, что доступъ какъ въ православныя народныя школы, подвѣдомственныя Училищному Совѣту, такъ и въ начальныя городскія, сельскія и частныя училища, которыми завѣдываетъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, всегда открытъ каждому ребенку школьнаго возраста. — самыя же школы по числу своему такъ расположены, что въ сообщеніи съ ними затрудненій не представляется, — не заботятся о первоначальномъ домашнемъ обученіи своихъ дѣтей и отдають ихъ въ школу, за рѣдкими исключеніями, совершенно неграмотными.

По донесенію о.о. Благочинныхъ, въ отчетномъ году, какъ поведеніе, такъ и прилежаніе дѣтей обучающихся въ школахъ, были удовлетворительны; особыхъ случаевъ непослушанія не было замѣчено, — проявленія же дѣтскихъ шалостей, свойственныхъ возрасту и случаи лѣности бывали. Къ исправленію провинившихся дѣтей принимались мѣры по указанію училищныхъ попечительствъ. Большинство дѣтей проживаетъ въ теченіи недѣли въ школьномъ домѣ, для чего они запасаются изъ дома родителей потребною пищею.

Въ нѣкоторыхъ школахъ, благодаря заботливости училищныхъ попечительствъ, устроенъ общій столъ съ горячею пищею

для учащихся дѣтей. Сдѣланные опыты показываютъ, что мѣра эта безусловно полезна для здоровья учениковъ. По этому, было бы желательно, чтобы Предсѣдатели попечительства постарались, разъяняя представителямъ сельскихъ обществъ пользу и выгоду устройства общаго стола для учащихся, о повсемѣстномъ введеніи въ школахъ такового стола.

Съ дѣтьми, проживающими въ школьномъ домѣ, учитель неопустительно совершаетъ утреннюю и вечернюю молитвы, пріучаетъ ихъ къ порядку и чистотѣ и по вечерамъ помогаетъ дѣтямъ въ приготовленіи урока къ слѣдующему дню.

О снабженіи дѣтей, по поступленіи въ школу, необходимыми учебными пособиями, какъ-то: книгами, грифельными досками, тетрадами, перьями и проч. заботятся училищныя опечительства и учителя.

Время обученія въ школахъ.

На основаніи § 24 правилъ для православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, временемъ обученія дѣтей въ школахъ назначается зима, какъ время свободное отъ полевыхъ работъ, а именно: съ 1-го ноября по 1-е апрѣля. Училищный же Совѣтъ, усматривая, что въ лютеранскихъ сельскихъ школахъ обученіе производится не менѣе 6 мѣсяцевъ въ годъ, и что дѣти городскихъ жителей не отвлекаются полевыми работами, — срокъ обученія установилъ для городскихъ народныхъ школъ 10 мѣсячный, а для сельскихъ съ 15 октября по 1-е апрѣля. Обученіе происходитъ въ теченіи 6 дней въ недѣлю, за исключеніемъ праздниковъ. Съ субботы на воскресенье дѣти, обучающіяся въ вспомогательныхъ школахъ и проживающія въ школьномъ домѣ, отпускаются въ дома родителей для перемѣны бѣлья и запаса пищею на всю недѣлю. Что же касается дѣтей, обучающихся въ приходскихъ школахъ, то нѣкоторыя изъ нихъ попеременно остаются въ школѣ и присутствуютъ при богослуженіи въ церкви въ воскресные и праздничные дни, участвуя въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а другія уходятъ съ субботы въ дома родителей для означенной цѣли и возвращаются въ школу въ понедѣльникъ. Эти неизбѣжныя отлучки въ дома

родителей почти вездѣ сопровождаютъ не отраднымъ явленіемъ: уходя въ дома родителей для запаса пищею и перемѣны бѣлья, дѣти по цѣлымъ недѣлямъ пропускаютъ уроки въ школѣ, удерживаемыя тамъ частію бѣдностью родителей, а частію небрежнымъ отношеніемъ послѣднихъ къ школѣ. И не смотря на всѣ старанія какъ училищныхъ попечительствъ, такъ и учителей невозможно добиться того, чтобы дѣти не пропускали учебныхъ дней безъ уважительныхъ причинъ. Къ устраненію сего единственно вѣрною мѣрою представляется установленіе денежныхъ штрафовъ, какъ это введено въ лютеранскихъ школахъ.

(Продолженіе будетъ).



Радость о воскресеніи Христа.

(Слово на день св. Пасхи, произнесенное въ Александрo-Невской Лаврѣ Санктпетербургской Духовной Академіи инспекторомъ архимандритомъ Иннокентіемъ Апрѣля 3 дня 1827 года*).

Сей нареченный и святыи день, единый суббота Царь и Господь: праздниковъ праздникъ, и торжество есть торжество; въ оный же благословимъ Христа во вѣки.

Законодатель ветхаго завета, учреждая для народа іудейскаго праздникъ Пасхи, неоднократно внушалъ іудеямъ особенную важность сего праздника, и предписалъ совершать его со всею торжественностію. Законно, говорилъ оный, вѣчно празднуйте его. Душа нарушившая святость сего праздника потребится отъ сонма сыновъ Израилевыхъ (Исх. XII, 14, 19).

Законодатель новаго завета, нашъ, Христъ. Законодатель не смотря на то, что Онъ самъ сдѣлался для насъ Пасхою, закланною на крестѣ, никогда не предписывалъ праздновать эту Пасху, предоставивъ сіе усердію и любви своихъ послѣдователей. Одинъ только изъ апостоловъ Его, и то случайно замѣтилъ, что христіанамъ неприлично „праздновать Пасху въ квасѣ злобы и лукавства, но въ безквасіи чистоты и истины“ (1 Кор. V, 8).

Между тѣмъ Пасха іудейская, столько разъ предписанная закономъ, утвержденная страхомъ казни смертной, не разъ была совершаема незаконно, даже вовсе оставляема и пренебрегаема іудеями. Пасха христіанская, не бывъ предписана, ни заповѣдана, всегда совершалась со всею торжественностію.

Еще христіане не имѣли храмовъ; еще гонимые язычниками сокрывали Свое богослуженіе въ вертепахъ и пропастяхъ земныхъ; но воспоминаніе Воскресенія Христова было уже виною торжества столь свѣтлаго и продолжительнаго,

*) Помѣщаемъ это слово знаменитаго витія, въслѣдствіи архіепископа херсонскаго, по новооткрытой собственноручной рукописи, въ которой это слово значительно отступаетъ отъ извѣстнаго въ печати текста ея. Ред.

что одинъ изъ древнѣйшихъ защитниковъ христіанства *) въ слухъ всѣхъ язычниковъ говорилъ: „ваши праздники, взятые всё вмѣстѣ, не могутъ сравняться продолженіемъ своимъ съ одною Пасхою христіанскою“!

Отчего столько не сходная судьба Пасхи іудейской и христіанской? „Оттого“, отвѣчаетъ св. Златоустъ, „что основаніе первой было благо временное—освобожденіе израильскаго народа отъ рабства египетскаго, а основаніе послѣдней есть благо вѣчное—освобожденіе всего рода человѣческаго отъ рабства грѣха и смерти. Помнить вѣчно благодѣяніе временное. давно прошедшее, трудно; не помнить благодѣянія вѣчнаго, всегда ощущаемаго, невозможно“.

Мысль достойная златословеснаго учителя, совершенно объемлющая и выражающая духъ настоящаго празднества!

Дѣйствительно, для христіанина невозможно, совершенно невозможно не исполняться нынѣ радостію. Воскресеніе Іисуса Христа—безъ всякаго закона, повелѣнія, учрежденія—само по себѣ есть торжество торжествъ и праздниковъ праздникъ. Раскроемъ сію утѣшительную истину. Что служить основаніемъ всѣхъ празднествъ священныхъ? Въ однихъ выражается преимущественно твердость и чистота вѣры; въ другихъ особенно открывается благолѣпіе любви и добродѣтели; въ иныхъ ощутительнѣйшимъ образомъ просіяваетъ высота и святость надежды.

Но воскресеніе Іисуса Христа совмѣщаетъ въ себѣ всё сіи качества въ самой высшей степени. Оно есть высочайшее торжество вѣры, ибо имъ утверждена, возвеличена, обожена вѣра наша;—есть высочайшее торжество добродѣтели, ибо въ немъ самая чистѣйшая добродѣтель восторжествовала надъ величайшимъ искушеніемъ; есть высочайшее торжество надежды, ибо служитъ вѣрнѣйшимъ залогомъ обѣтованій самыхъ величественныхъ. „Сей нареченный и святой день праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ“.

1) *Воскресеніе Іисуса Христа есть торжество вѣры.*

*) Тертуллианъ.

Кто зналъ, слушатели, болѣе всю сущность нашей вѣры, какъ не апостоль Павелъ, первѣйшій проповѣдникъ вѣры? Но помните-ли, что онъ однажды сказалъ коринѣскимъ ученикамъ своимъ? „Аще Христосъ не воста, суетна вѣра наша“ (1 Кор. XV, 14). То есть ежели Христосъ не воскресъ, то всѣ догматы нашей вѣры теряютъ свою силу; Евангеліе и проповѣдь не имѣютъ никакого достоинства; мы не должны болѣе именоваться христіанами, намъ лучше обратиться къ язычеству.

Мысль разительная, но совершенно истинная, неоспоримая. Ибо на чемъ основана вся вѣра наша? „Наздани бывше, отвѣчаетъ св. Павелъ, на основаніи апостоль и пророкъ, сущу краеугольну самому Іисусу Христу“ (Ефес. II, 20). Воскресшій Іисусъ есть краеугольный камень нашея вѣры; Онъ есть святитель и посланникъ нашего исповѣданія (Евр. III, 1). Но *почему*, слушатели „сей камень, пренебреженный зиждущими, содѣлался во главу угла и дивенъ во очію нашею“ (Матѣ. XXI, 41)? Почему, когда цѣлый народъ іудейскій отвергъ и отвергаетъ Господа Іисуса, мы признаемъ въ Немъ Христа—Божію силу и Божію премудрость?

Мы имѣемъ на сіе весьма много доказательствъ; но всѣ они были не достаточны безъ воскресенія нашего Господа.

Дабы скорѣе и яснѣе видѣть сію истину, вообразимъ, слушатели, что мы принадлежимъ, къ числу тѣхъ людей, кои слѣдовали за Господомъ отъ начала до конца Его земнаго служенія, слышали всѣ бесѣды Его, видѣли всѣ дѣла Имъ совершенныя. Доколѣ Онъ отверзалъ очи слѣпныхъ, воскрешалъ мертвыхъ, мы спокойно слѣдовали бы за Нимъ, восклицали бы вмѣстѣ съ апостолами: „Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго“ (Іоан. VI, 69). Но вотъ наступаетъ страшный часъ страданій: ученикъ передаетъ Его; безумная синагога отвергаетъ, яко льстеца; неразумный Пилать осуждаетъ, яко возмутителя; Іисусъ,—чаяніе наше—возносится на крестъ вмѣстѣ съ злодѣями; самъ Отецъ оставляетъ Его; Онъ умираетъ въ мукахъ, погребается; самый гробъ Его запечатлѣнъ печатію невѣрія. Что было бы тогда, слушатели, съ нами, съ нашею вѣрою,

если бы Онъ не воскресъ? Долго ли бы мы сставались при Его гробѣ. „Се мы надѣяхомся, яко сей есть хотяй избавити израиля; но и надъ всѣми сими Онъ остался во гробѣ“ (Лук. XXIV, 21): вотъ что сказалъ бы каждый изъ насъ и пошелъ бы въ домъ свой ожидать другого Мессію. Это никакъ не мечта. Ибо нельзя думать, чтобы наша вѣра оказалась тверже вѣры Апостоловъ. А что случилось съ ними по смерти Господа? Не всѣ ли они усумнились въ томъ, что Онъ есть мессія? Не всѣ ли они, какъ предрекъ Спаситель, разсѣялись подобно „овцамъ не имѣющимъ пастыря“ (Матѣ. XXVI, 31)? Даже по воскресеніи Господа какъ трудно было увѣрить нѣкоторыхъ изъ нихъ, что Онъ дѣйствительно воскресъ!—А безъ сей увѣренности вышли ли бы они на всемірную проповѣдь? А безъ ихъ проповѣди обратился ли бы міръ, погруженный въ тьму язычества, къ вѣрѣ христіанской? И что бы они начали проповѣдывать? Какъ бы они сказали: „Вѣруй въ Сына Божія, имать животъ вѣчный“ (Іоан. V, 36), когда Самъ Сынъ Божій оставался бы мертвымъ? Какъ бы они сказали: „Христось вчера и днесь, тойже и во вѣки“ (Евр. XIII 8), когда бы всякій зналъ, что Онъ прежде былъ живъ, а потомъ мертвъ. Замѣтимъ еще одно обстоятельство. Іисусъ Христось неоднократно предсказывалъ воскресеніе Свое (Матѣ. XVII, 23; Іоан. II, 10, 14, 18). Значить, если бы сіе предсказаніе не исполнилось, то іудеи имѣли бы полное право сказать: „помянухомъ, яко льстець оный рече, еще живъ сый, яко по тріехъ днехъ востану“ (Матѣ. XXVII, 63). И что тогда христіанинъ могъ бы отвѣчать на сіе?

Такимъ образомъ безъ воскресенія Іисуса Христа гробъ Его былъ бы вмѣстѣ и гробомъ вѣры христіанской: потому что всѣ прежде вѣровавшіе въ Него пресгали бы вѣрить; потому что никто не принялъ бы на себя труда проповѣдывать вѣру въ Него; потому, наконецъ, что проповѣдь сія сама по себѣ не стоила бы довѣрія. Но теперь гробъ Іисуса Христа есть святилище, въ коемъ совершилось торжество вѣры христіанской.

Не напрасно Самъ Іисусъ Христось, когда іудеи требовали отъ Него новыхъ чудесъ въ удостовѣреніе, что Онъ есть

Единородный Сынъ Божій, отвѣчалъ, что другого знаменія не дастся имъ, кромѣ знаменія Іоны пророка (Мтѣ. хп, 39, 40), то есть воскресенія; не напрасно, отходя на страданіи Свои, Онъ изрекъ, что наступаетъ время, когда прославится Сынъ чело-вѣческій (Іоан. хш, 31). Въ воскресеніи Своемъ Онъ подлинно прославился, прославился, по замѣчанію апостола Павла, уже не яко пророкъ, ниже яко Сынъ чело-вѣческій, но яко Сынъ Божій, въ Коемъ обитаетъ вся полнота Божества.

Кто не узнаетъ Сына Божія въ воскресшемъ Іисусѣ? Фарисеи и книжники не будутъ болѣе требовать знаменія съ неба: теперь предъ ними отверзлось цѣлое небо, да видятъ, что Сынъ чело-вѣческій наки восходитъ туда, откуда пришелъ (Іоан. іv, 62; viи. 14). И первосвященники не скажутъ: Аще Царь Израилевъ есть, да снидетъ нынѣ со креста (Мтѣ. ххvи, 42). Распятый и не сходя со креста показалъ, что Онъ есть Царь земли и неба. Самъ дьяволъ не дерзнетъ сказать: „Аще Сынъ еси Божій, вергнися низу“ (Мтѣ. іv, 6). Сынъ Божій вергнулся низу на крестъ и чинъ природы измѣнился! Теперь явно для всѣхъ, что воскресшій Іисусъ яко Господь жизни и смерти имѣетъ „область положить душу свою и опять принять оную“ (Іоан. х, 18). Онъ восхотѣлъ предать оную для спасенія міра, и предалъ; восхотѣлъ наки принять, и принялъ. Или не пришелъ спасти Его; Онъ Самъ спасъ себя. — Отверзаются ли тебѣ страхомъ врата смертная, — вопрошалъ нѣкогда Богъ Іова, дабы доказать ему его ничтожество и свое могущество, — вратницы адовы видѣвши тя убояшася ли (Іов. хххvи, 17)? Отверзаются, можемъ теперь отвѣчать мы, отверзаются предъ нашимъ Искупителемъ, который плѣнилъ и разрушилъ адъ.

Въ какомъ благолѣпії является теперь самый крестъ Христовъ, тотъ крестъ, на которомъ вмѣстѣ съ Іисусомъ, такъ сказать, распята была самая вѣра! Кто не видитъ, что сіе знаменіе проклятія для другихъ, для Іисуса было жертвенникомъ, на коемъ принесена всемірная жертва, что Богъ принялъ сію жертву въ воню благоуханія; что Агнецъ закланный достоинъ принять славу и честь (Апокал. v, 12.) Послѣ сего, что можетъ поколебать вѣру нашу, когда сама смерть и адъ не одолѣли

ея въ лицѣ Начальника и Совершителя вѣры? — „Я знаю, восклицалъ апостоль Павелъ, я знаю, въ Кого вѣрую“ (2 Тим. 1, 12.), знаю, что Спаситель мой есть Богъ, Который „силенъ сохранить залогъ спасенія моего до Своего славнаго пришествія“. Пусть теперь сыны погибельные встаютъ съ своими сомнѣніями, возраженіями, клеветами на Господа и на Христа Его, пусть поносятъ вѣру нашу: мы не будемъ спорить съ ними; скажемъ только: умрите и вокресните, какъ умеръ и воскресъ нашъ Спаситель, и мы повѣримъ вамъ!

2) *Воскресеніе Иисуса Христа есть торжество добродѣтели.* Добродѣтель, гонимая на землѣ, никогда не оставляла лица земли; всегда являлась въ избранныхъ Божіихъ, кои сіяли *яко свѣтила въ мѣрѣ*. Но какая была участь добродѣтели? — „Каменіемъ побіени быша, претрени быша, убійствомъ меча умроша, придоша въ милотеяхъ, лишени, скорбяще, озлоблени“ (Евр. xi, 36—38.) Вотъ исторія людей добродѣтельныхъ, начертанная Самимъ Духомъ Святымъ! Святіи Божіи человѣки трудились въ вертоградѣ Господнемъ не изъ за платы земныхъ благословеній, но правосудіе небснаго Домовладыки требуетъ, чтобы не одинъ конецъ былъ благому и злему, жрущему и не жрущему (Еккл. ix, 2.) И сколько разъ слышался гласъ жалобы и печали: „что яко путь нечестивыхъ спѣтся, праведники же пожинаютъ сами яко класы“?.

Промыслъ оправдывалъ иногда видимо пути свои не разъ предъ лицомъ всего міра, вмѣняющаго житіе праведныхъ *въ посмѣхъ* (Прем. v, 3). Добродѣтель торжествовала надъ порокомъ; не разъ повергаемые въ горнило искушеній, праведники выходили изъ него, яко золото чисто, не только предъ очами Божіими, но и предъ очами враговъ своихъ. Но торжество добродѣтели всегда оставалось не полно; на вѣнцѣ, коимъ увѣнчивались праведники, всегда примѣтны были терны: поелику и добродѣтель сыновъ человѣческихъ всегда несовершенна, нечиста. Между тѣмъ для посрамленія торжествъ міра суетнаго надлежало явить полное торжество добродѣтели. Для сего требовалась чистѣйшая добродѣтель, величайшее искушеніе и всесовершенная слава.

Таково торжество Иисуса Христа!—Что была вся жизнь Его, какъ не единое непрерываемое служеніе Богу и ближнимъ?—Иудеи, почитая Его воскресшимъ пророкомъ, не напрасно недоумѣвали, какой пророкъ воскресъ въ Иисусѣ, ибо въ Немъ, можно сказать, воскресли все пророки, все праведники. Въ Немъ вѣра Авраамова сочеталась съ подвижническою жизнію Іереміи, ревностію Или, облеклась кротостію Моисея, чистота Іосифа совокупилась съ терпѣніемъ Іова.

Между тѣмъ, что было удѣломъ сихъ добродѣтелей? Какой праведникъ былъ посрамленъ, презрѣнъ, умученъ болѣе Иисуса Христа? На одной Голгоѣ въ лицѣ Его были поруганы все добродѣтели. Поругана святая преданность въ волю Божию: „упова на Бога, да избавитъ Его“. Поругана любовь къ ближнимъ: „иныя спасе, себе ли не можетъ спасти“. Поругано смиреніе: „Аще царь Израилевъ есть, да снидетъ нынѣ со креста“. Поругана истинность: „помянухомъ, яко льстецъ оный рече“.

Но зрите торжество благочестія! Какая изъ добродѣтелей не увѣнчана нынѣ въ лицѣ Иисуса Христа?—Онъ смирилъ Себя, послушливъ бывъ до смерти крестныя: и вотъ Богъ превознесъ Его и даровалъ Ему имя паче всякаго имени, да о имени Иисуса Христа всяко колѣно поклонится: небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ“ (Фил. II, 6—11). „Онъ богатъ съи обнищалъ для насъ, не имѣлъ гдѣ главы подклонить: и вотъ дается Ему всякая власть на землѣ и на небѣ“ (Матѣ. XXVIII, 18). Онъ изъ любви къ ближнимъ отдалъ душу свою: вотъ души всехъ сыновъ человѣческихъ предаются Ему во власть, яко Искупителю и Судіи.

И это только еще видимые для насъ слѣды торжества невидимаго. Если бы мы, по обѣщанію Спасителя, узрѣли небо отверстымъ (Іоан. I, 51), какое бы торжество добродѣтелей открылось предъ очами нашими! Тамъ увидѣли бы мы Сына человѣческаго за пріятіе смерти вѣнчаннаго славою и честію (Евр. II, 9), сѣдящаго одесную силы Божіей (Лук. XXIII, 69). Увидѣли бы двадцать четыре старца, повергающихъ вѣнцы свои предъ Агнецемъ закланнымъ (Апок IV. 10). Увидѣли бы

сонмы ангеловъ не восходящихъ уже и не сходящихъ надъ Сына человѣческаго (Іоан. I, 51), а закрывающихъ лица свои отъ неприступной славы Его лица.

Какое же сердце, любящее добродѣтель, можетъ не радоваться при такомъ торжествѣ Іисуса Христа? Это торжество истинно всемірное, — торжество, въ коемъ можетъ участвовать самый язычникъ. Пусть онъ не вѣритъ въ Божество Іисуса Христа; довольно, если онъ вѣритъ въ Бога и добродѣтель, дабы радоваться о томъ, что святѣйшій изъ сыновъ человѣческихъ сталъ величественно награжденъ нынѣ самымъ небомъ. Правосудный Богъ показалъ въ воскресеніи Іисуса Христа, какъ Онъ прославляетъ любящихъ Его; показалъ предъ всѣмъ родомъ человѣческимъ, что Онъ никогда не забываетъ *труда любви, подъятаго во имя Его* (Евр. VI, 10) Показалъ, что всѣ торжества міра суть ничто предъ торжествомъ праведника. Итакъ, христіанинъ, теперь смѣло проходи путь искушенія, не уклоняйся Голгоубы; она есть лѣствица къ небесной славѣ. Если Промыслъ еще на землѣ не увѣнчиваетъ твоего терпѣнія такъ, какъ увѣнчиваются нынѣ страданія воскресшаго Іисуса, то потому, что ты предназначенъ для неба, гдѣ сокрыты всѣ награды. И Его торжество только началось видимо на землѣ въ утѣшеніе всѣхъ страдальцевъ, — а продолжается всецѣло на небѣ.

3) *Воскресеніе Іисуса Христа есть торжество надежды.*

Для угнетеннаго всякаго рода бѣдствіями смертнаго рода человѣческаго, что можетъ быть нужнѣе, какъ прозрѣніе окомъ упованія въ ту страну, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни въздыханій. И дѣйствительно, мысли и желанія человѣческія во всѣ времена и во всѣхъ народахъ устремлялись за предѣлы сей жизни. Но гробъ, мрачный гробъ останавливалъ, поглощалъ въ себѣ безсмертныя желанія. И кто могъ разсѣять мракъ сей? Ниспровергнуть сію преграду? Являлись мудрецы; но проходя по земли (Іоан. III, 31), о землѣ и говорили; хвалились, что свели философію съ неба, а на небо не возвели ни одного человѣка. Приходили пророки, наставляли, обличали, утѣшали; но потомъ сами умирали, не принявъ обѣтованія (Евр. XI, 39);

и надъ ихъ гробами лились слезы, слышались вздохи. Самъ законъ Моисеевъ, столько разъ угрожавшій смертію, никогда не обѣщаль явно безсмертія; непрестанно указываль на Ханаанъ земный, но молчалъ о Ханаанѣ небесномъ. Только Энохъ и Илія воспарили надъ бездною тлѣнія, но воспарились подобно уединеннымъ орламъ, коихъ слѣдъ незримъ окомъ человѣческимъ. Надъ всѣмъ родомъ человѣческимъ царствовала смерть съ такою свирѣпостію, что во время Іисуса Христа не только многіе изъ мудрецовъ языческихъ, даже великая часть народа Божія отвергла всякую надежду на безсмертіе; глагола не быти ни Ангела, ни духа (Матѣ. XXI, 23).

Надежало возстановить падшую надежду; надлежало явить предъ лицомъ всего міра, что тѣло только человѣка *обращается въ землю, а духъ восходитъ къ Богу, иже даде его* (Еккл. XII, 7). И вотъ въ воскресеніи Спасителя совершается торжество надежды.

Торжество чудное. Всемогущество Божіе могло бы въ слухъ всѣхъ людей возвѣститъ обѣтованіе живота вѣчнаго, какъ возвѣщенъ нѣкогда законъ въ слухъ всѣхъ Израильтянъ: оно могло бы сотворить Ангелами своими *вѣтры*, а слугами своими—огнь *палаящъ* (Псал. СШ, 4), да вразумяеть смертныхъ, что послѣ отечества земнаго, временнаго, ихъ ожидаетъ отечество небесное—вѣчное.—Но что дѣлаеть Премудрость Божія? Гробъ и смерть были виною страха и отчаянія человѣческаго. Она гробъ обращаетъ въ источникъ надежды; смерть принуждаетъ быть проповѣдницею безсмертія, ибо для чего другого служить теперъ гробъ Іисуса Христа, который одинъ только въ воскресеніи мертвыхъ не отдастъ мертвеца своего, какъ не въ доказательство того, что и всѣ гробы нѣкогда опустѣють, отдадутъ мертвецовъ своихъ? — Къ чему послужила смерть Іисуса Христа, какъ не къ увѣренію, что смерть есть только стражъ, который хранитъ дотолѣ, доколѣ угодно Господу жизни, и что во власти сего стража находится только бранный составъ нашъ, а не духъ, совершенно не знающій гроба и смерти?

Торжество трогательное. Если бы Богъ для освобожденія насъ отъ страха смерти, повелѣлъ умереть и воскреснуть какому-либо великому праведнику, то мы и тогда не имѣли бы причины страшиться мрака смертнаго, ибо не возможно, чтобы Богъ подвергъ праведника смерти, если бы она была зло дѣйствительное. Но теперь Самъ Богочеловѣкъ благоволилъ вкусить смерть самую мучительную; послѣ Его вкушенія можетъ ли быть чрезъ мѣру горька и нестерпима чаша смерти? И могла ли любовь Отца небеснаго трогательнѣе утѣшить нашу надежду?

Торжество самое вѣрное. Смѣло можно сказать, что всѣ доказательства безсмертія, употребляемыя разумомъ, не имѣютъ столько силы, сколько заключаетъ оной въ себѣ одно воскресеніе Іисуса Христа. Вѣрить сему воскресенію и сомнѣваться въ нашемъ воскресеніи, по ученію Евангельскому, есть совершенное противорѣчіе „Аще Христосъ воста“, писалъ нѣкогда апостолъ Павель къ коринтянамъ, „како глаголютъ нѣцыи, яко воскресенія мертвыхъ нѣсть? Аще воскресенія мертвыхъ нѣсть, то и Христосъ не воста“ (1 Кор. XV, 12, 13). Въ самомъ дѣлѣ, Христосъ есть глава вѣрующихъ: если воскресла глава, могутъ ли остаться мертвыми прочіе члены? Христосъ есть Царь; надъ кѣмъ же Онъ будетъ царствовать, если подданные останутся въ гробахъ?

Торжество полное. Надежда на безсмертіе духа человѣческаго, хотя слабая, и прежде была въ родѣ человѣческомъ. Воснесеніе Іисуса Христа, утверждая сію надежду, расширило ея области, показало, что не только духъ человѣческій безсмертенъ, но и тѣло вѣчно, что наступитъ день, когда и *сіе тлѣнное* облечется нетлѣніемъ, и сіе мертвенное пожерто будетъ животомъ (1 Кор. XV, 53).

Торжество наконецъ величественное. Что величественнѣе прославленнаго человѣчества Іисуса Христа? Но по увѣренію апостола, настанетъ время, когда Онъ преобразитъ тѣло смиренія нашего, во еже быти ему сообразно тѣлу славы Его (Фил. III, 21).

О, какое хладное сердце не возрадуется при семъ, не проникнется огнемъ любви къ Воскресшему! Много было обѣщано, когда онъ сказалъ, что *въ воскресеніи вступящіе* въ Него будутъ *якоже Ангели на небеси* (Матѣ. XXII, 30). Ибо чловѣку ли быть ангеломъ? Но вотъ по воскресеніи Своемъ Господь еще щедродательнѣе. Онъ Самъ не хочетъ имѣть ничего, кромѣ Божества, чего бы не раздѣлилъ съ нами. Его пречистое тѣло страданіями заслужило славу; мы не страдали, и между тѣмъ Онъ дастъ намъ ту же славу. Наше тѣло будетъ подобно Его тѣлу: не будетъ имѣть только язвъ, кои остались на пречистой плоти Его; одно это преимущество остается у Него.

„О, благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, порождей насъ во упованіе живо воскресеніемъ Его отъ мертвыхъ“ (Петр. 1, 3). Господь, самъ Господь сотворилъ день сей, да возрадуемся и возвеселимся въ онъ: Во истину Онъ есть праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ; торжество вѣры, добродѣтели и надежды. Ни что да не препятствуетъ нашей радости: ни скудость благъ земныхъ: Воскресній Господь завѣщаль намъ цѣлое царство; Онъ для того и обнищаль, богатъ сый, да мы нищетою Его обогатимся; ни скудость благъ духовныхъ: Онъ—Всеблагій пошлетъ намъ не только сіи блага, но и Самого Подателя ихъ—Духа Свягаго, если только мы, подобно апостоламъ, въ терпѣніи, единодушій и молитвѣ будемъ ожидать сего дара. Всѣ да торжествуемъ предъ лицомъ воскресшаго Господа. Но, слушатели, торжествуя, мы должны, по слову апостола, памятовать, что пасха наша, за насъ закланная, есть Христось; а посему должны и праздновать оную *не въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасіи чистоты и истины* (1 Кор. V, 7, 8).

Св. Кипріанъ, описывая нѣкогда празднества языческія, говорилъ: „каковы ихъ боги, таковы ихъ и праздники: боги низки и нечисты, и праздники срамны и безстыдны“. Пасха наша, христіане, есть Иисусъ Христось; Онъ есть Богъ всемогущій и пресвятой; посему и намъ должно праздновать въ честь Его свято и праведно. Итакъ блюдемся, чтобы предав-

шись (какъ нерѣдко бываетъ) роскоши, сластолюбію и другимъ порокамъ, не помрачить славу Воскресшаго Спасителя; чтобы народы, не имѣющіе вѣры въ Него, видя наше безчиніе, не сказали: каковы праздники ихъ, вѣрно таковъ и Богъ. Древніе христіане столь свято проводили дни священныя, и вообще всю жизнь свою, что язычники, не видя ихъ участвующими въ низкихъ забавахъ своихъ, думали, что они питаютъ ненависть къ людямъ. Блюдемся, слушатели, чтобы нынѣшніе язычники, видя, какъ многіе изъ христіанъ проводятъ дни священныя, не подумали, что они питаютъ вражду на Самого Бога. О Пасхѣ ветхозавѣтной сказано было въ законѣ, что необрѣзанный не долженъ вкушать оной (Исх. XII, 44), и истинной христіанской не вкуситъ тотъ, кто не обрѣзанъ сердцемъ, преданъ похотямъ. Напрасно таковой будетъ повторять: *Христосъ воскресъ!* Такъ скажетъ ему Господь: Я воскресъ, но не въ тебѣ: въ твоёмъ сердцѣ Я мертвъ и доселѣ; камень ожесточенія твоего подавляетъ Меня; стражи—злые навывки и страсти окружаютъ и блюдутъ Меня“. Напрасно таковой будетъ давать и принимать лобзанія любви и мира. Воскресшій Спаситель и ему скажетъ: „лобзаніемъ ли предаешь Сына человѣческаго“ (Лук. XXII, 48)? О, слушатели, не измѣнимъ нашими пороками Воскресшему Спасителю: Онъ и такъ много страдалъ за насъ. Если бы Онъ явился теперь и спросилъ каждаго изъ насъ, какъ Петра: любиши ли мя? безъ сомнѣнія каждый отвѣчалъ бы: „ей Господи, люблю Тя“ (Іоан. XXI, 16). Но если любите Мя, сказали Онъ ученикамъ своимъ, отходя на страданія, *то соблюдайте заповѣди Моя, и соблюдая заповѣди Моя, той—есть любяй Мя* (Іоан. XIV, 15, 21). Аминь.

О догматахъ. *).

Христіанскіе православныя догматы—ученіе, которое Христова вселенская Церковь признаетъ право выражающимъ сверхъестественное божественное откровеніе. Слѣдовательно, они въ одно и тоже время и богооткровенны и церковны: бого-

*) Продолженіе; см. 7-й № Риж. Ед. Вѣдомостей за настоящій годъ.

откровенны въ нихъ выражаемыя ими истины, церковно же представленіе и выраженіе этихъ истинъ. Что не богооткровенно, чего нѣтъ ни въ свящ. Писаніи, ни въ свящ. Преданіи, то не—христіанскій православный догматъ. Но также не есть христіанскій православный догматъ то, что не церковно, что не содержится въ общемъ вѣропредставленіи и въ вѣроученіи Христовой вселенской Церкви, хотя оно имѣетъ, по видимому, основаніе для себя въ свящ. Писаніи и высказывается нѣкоторыми отцами и учителями церковными. Православный христіанинъ признаетъ подлинно и несомнѣнно богооткровеннымъ и истиннымъ лишь то, что представляется ему въ качествѣ богооткровеннаго и истиннаго Церковно. Православный христіанинъ, слушая, либо читая свящ. Писаніе, разумѣетъ или понимаетъ его всегда вполне согласно съ разумнѣемъ его Церковью,— вполне согласно съ тѣмъ ученіемъ, которое Церковь выдаетъ за содержащееся въ свящ. Писаніи и въ свящ. Преданіи. Въ своемъ неумнѣнн согласить тѣ или другія мѣста или сказанія свящ. Писанія съ церковнымъ ученіемъ православный христіанинъ всегда видитъ лишь слѣдствіе слабости своего смысла; но никогда оно не служитъ православному христіанину поводомъ думать о Церкви, будто бы она способна изрекать ложь вмѣсто истины. Такъ думать о Христовой вселенской Церкви православный христіанинъ отнюдь не позволяетъ себѣ, ибо онъ, согласно боговдохновенному наставленію св. апостола Павла, глубоко убѣжденъ, что Христова вселенская Церковь—*домъ Божій, столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15).

Христіанскіе православные догматы тѣмъ, что они—ученіе, которое Христова вселенская Церковь признаетъ право выражающимъ сверхъестественное божественное откровеніе, отличаются отъ всякаго ученія и философскаго и предлагаемаго въ естественныхъ наукахъ. Что касается всякаго философскаго ученія, то сами представители его выдаютъ его за плодъ углубленія своею мыслию въ міробытіе. Что касается всякаго ученія, предлагаемаго въ естественныхъ наукахъ, то также сами представители его какъ на его существенный признакъ указываютъ на то, что оно основывается на наблюденіяхъ и изслѣдованіяхъ

естественныхъ явленій и опытахъ. И то и другое ученіе, будучи не божественнымъ, а человѣческимъ по происхожденію, никогда не можетъ явиться въ качествѣ ученія Христовой вселенской Церкви, хотя бы оно происходило отъ православныхъ христіанъ и служило подтвержденіемъ для христіанскихъ православныхъ истинъ; ибо Церковь Богомъ предназначена содержать неповрежденными истины, которыя сообщены ей отъ Бога же сверхъестественно, а не для занятій философій и наукой (1 кор. 2, 13; сн. 11, 2; 2 сол. 2, 15; 2 Тим. 1, 13; 2, 2), и Церкви Богомъ опредѣлено видѣть доказательство тому, что эти истины—подлинно истины, въ ихъ непосредственномъ происхожденіи отъ Него, отъ Бога, а не въ философскихъ и научныхъ доводахъ въ ихъ пользу (1 кор. 2, 13. 14; сн. 1, 17. 19. 20).

Христіанскіе православные догматы, какъ ученіе богооткровенное и вмѣстѣ церковное, противостоятъ всему тому въ вѣроученіяхъ нехристіанскихъ религій и христіанскихъ инославныхъ исповѣданій, что прямо противорѣчитъ имъ, какъ, очевидно, не богооткровенному и не церковному. Но точно такъ же думать объ отношеніи христіанскихъ православныхъ догматовъ и къ тому въ указанныхъ вѣроученіяхъ, что и по скольку съ ними согласно, нельзя. Нельзя допустить, что древле бывшее представленіе у китайцевъ о Дао и у индійцевъ о Дэвасъ (Апологетика Эбрарда, 2 т.) возникло у нихъ не на основѣ сверхъестественнаго божественнаго откровенія, а чисто естественно, вслѣдствіе наблюденія надъ внѣшней природой и углубленія въ природу соботвеннаго духа. Оно дотого возвышенно, что едвали уступаетъ въ этомъ отношеніи древле-еврейскому представленію объ Іеговѣ. Если какъ на доказательство сверхъестественнаго происхожденія древле-еврейскаго представленія объ Іеговѣ ссылаются на возвышенность представленія, то такое же доказательство сверхъестественнаго своего происхожденія заключаетъ въ себѣ древнее представленіе названныхъ язычниковъ о Божествѣ. Позднѣйшіе евреи оказались неспособными вполне удержаться на высотѣ своего древняго уже готоваго воззрѣнія на Бога,—на это указываютъ какъ на ясное свидѣ-

тельство исторiи, что тѣмъ менѣе еврейскiй народъ способенъ былъ впервые самостоятельно выработать это воззрѣнiе и что этимъ воззрѣнiемъ онъ могъ быть обязанъ исключительно сверхъестественному откровенiю. Но также китайцы и индiйцы съ теченiемъ времени, и, предполагается, все съ бoльшимъ умственнымъ развитiемъ по части вѣросознанiя становились ниже,—вначалѣ бывшее возвышенное представленiе о Божествѣ мало-по-малу смѣнилось у первыхъ матеріализмомъ, такъ называемымъ, конфуціанствомъ, у вторыхъ въ средѣ необразованной народной массы политеизмомъ, въ образованномъ же сословіи пантеизмомъ, извѣстнымъ подъ именами брамизма и буддизма. На основанiи этого историческаго явленiя нужно заключить тоже о происхожденiи первобытнаго вѣрованiя у обоихъ языческихъ народовъ, что заключаютъ на основанiи подобнаго явленiя въ исторiи евреевъ относительно древне-еврейскаго возвышеннаго представленiя о Богѣ,—именно: оба языческихъ народа, и китайцы и индiйцы, могли имѣть въ первобытное время возвышенную вѣру въ Божество благодаря сверхъестественному откровенiю, а не себѣ самимъ. Важно то, что ученiе Библии о первоначальномъ состоянiи міровой матерiи, о причинѣ и порядкѣ ея образованiя и о происхожденiи первой человѣческой четы находятъ себѣ отголосокъ въ преданiяхъ, существующихъ искони вѣковъ у разныхъ языческихъ народовъ. Эти истины, очевидно, вовсе не таковы, чтобы человѣкъ могъ дойти до хотя бы то самаго скуднаго познанiя о нихъ путемъ изслѣдованiя природы,—не таковы, чтобы можно было смотрѣть на преданiя язычниковъ о нихъ, какъ на возникшія внѣ всякой зависимости отъ сверхъестественнаго откровенiя. Объяснить сходство—какъ бы мало оно ни было—между библейскимъ ученiемъ и разными языческими преданiями объ этихъ истинахъ можно лишь такимъ образомъ: тамъ и здѣсь содержится сверхъестественное откровенiе; но тамъ содержится оно въ чистомъ видѣ, а здѣсь въ болѣе или менѣе искаженномъ. Что касается способа достиженiя сверхъестественнаго откровенiя до язычниковъ, то имъ могло быть преданiе отъ времени Ноева,—отъ того времени, когда человѣчество, произшедшее отъ Ноя и еще не раздѣлен-

ное на самостоятельные народы, имѣло одну общую вѣру, унаслѣдованную отъ своего общаго родоначальника, Ноя, и, слѣдовательно, по содержанию несомнѣнно богооткровенную. По сказанію Библии, Богъ наказаль это человѣчество смѣшеніемъ его языка и разбѣяніемъ его по всей землѣ—но за гордое намѣреніе увѣковѣчить славу о себѣ въ своемъ потомствѣ построеніемъ города и башни высоту до небесъ, а не за безвѣріе или зловѣріе (Быт. 11, 1—8). Тѣ же народы, которые произошли отъ Авраама (17, 4—6), одного изъ позднѣйшихъ Ноевыхъ потомковъ, могли унаслѣдовать ближайше отъ него сверхъестественно открытое Богомъ и до него и самому ему. Иначе даже не могло быть, такъ какъ Богъ объявилъ Аврааму, что Онъ произведетъ отъ Авраама безчисленное потомство лишь въ предвѣдѣніи того, что послѣдній постарается внушить своимъ потомкамъ право вѣровать въ Него, въ Бога, и жить по Его заповѣдямъ (18, 18. 19). Еврейскій народъ, который произошелъ также отъ Авраама и которому чрезъ Моисея и другихъ многочисленныхъ боговдохновенныхъ мужей прямо отъ Самого Бога *върѣна быша словеса Божія* (Рим. 3, 2) не только устно, а и письменно, послужилъ, несомнѣнно, дѣлу ознакомленія бывшихъ съ нимъ въ такихъ или иныхъ отношеніяхъ языческихъ народовъ со „върѣнными ему словесами Божиими“. Слишкомъ за два столѣтія до Рождества Христова еврейскія свящ. книги были переведены на греческій языкъ; чрезъ это ветхозавѣтныя богооткровенныя истины стали болѣе доступны язычникамъ, знавшимъ греческій языкъ. Тогда какъ все—таки нельзя точно опредѣлить, откуда именно проникли богооткровенныя истины, хотя бы то въ болѣе или менѣе искаженномъ видѣ, въ вѣроученіе каждой изъ существующихъ въ настоящее время нехристіанскихъ такихъ религій, на первоначальное происхожденіе какихъ не сохранилось точныхъ историческихъ указаній; по части магометанства и магометанскаго вѣроученія дѣло стоитъ иначе. По свидѣтельству исторіи, магометанство впервые явилось на свѣтъ въ Аравіи въ VII вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ и оттуда потомъ распространилось во многихъ другихъ мѣстахъ. При своемъ первоначальномъ образованіи магометан-

ство восприняло въ свое вѣроученіе богооткровенныя истины, занесенныя въ Аравію евреями, которые исповѣдывали, такъ называемое, „новоіудейство“, и христіанами, въ средѣ коихъ было не мало еретиковъ. Богооткровенныя истины есть въ магометанствѣ, хотя онѣ здѣсь крайне обезображены примѣсью разныхъ суевѣрій и, между прочимъ, собственными измышленіями Магомета, виновника бытія магометанской религіи и самого ея имени „магометанской“, „магометанства“. („Зависимость корана отъ христіанства В. Зорнина. См. въ Правосл. Благовѣстникѣ 1899 №№ 7, 8, 10 и 11. „Зависимость корана отъ іудейства“. Его же. См. тамъ же №№ 12 и др.). Но какимъ бы путемъ ни проникли богооткровенныя истины въ языческія вѣроученія и вѣрованія и въ какомъ бы видѣ онѣ здѣсь ни содержались, однако онѣ здѣсь есть. Слѣдовательно, христіанскіе православныя догматы, какъ вѣроученіе богооткровенное, не противостоятъ всему содержанію языческихъ вѣроученій какъ сплошь не богооткровенному. Есть религія также не христіанская, но и не языческая,—новоіудейство. Между тѣмъ какъ послѣдователи всякой языческой религіи не признавали и не признаютъ ея источникомъ священныя для христіанъ ветхозавѣтныя и новозавѣтныя книги, послѣдователи новоіудейства выдаютъ за главный его источникъ священныя и именно ветхозавѣтныя книги. Очевидно, что во всякомъ случаѣ по источнику новоіудейство ближе языческихъ религій къ христіанскому православному исповѣданію, ибо здѣсь за источникѣ богооткровенныхъ истинъ признаются, между прочимъ, также и эти книги. Хотя послѣдователи новоіудейства выдаютъ за его главный источникъ тѣ же самыя священныя ветхозавѣтныя книги, которыя служили источникомъ и основой для древнеіудейства, тѣмъ не менѣе новоіудейство въ отношеніи къ вѣро и нраво-ученію представляетъ изъ себя большое уклоненіе отъ чистоты древнеіудейства. Зависитъ это оттого, что истины ветхозавѣтной религіи содержатся въ новоіудействѣ, по мнѣнію новоіудеевъ, въ истолкованномъ—въ дѣйствительности же обезображенномъ—видѣ преданіями старцевъ, по мнѣнію опять-таки ихъ же, мужей мудрыхъ и благочестивыхъ. Само собою

понятно, что всему, оставшемуся въ новоіудейскомъ вѣроученіи отъ древнеіудейскаго послѣ его перетолкованія и искаженія человѣческими мудрованіями, христіанскіе православныя догматы противостоятъ не какъ богооткровенное ученіе не богооткровенному.

Что касается вѣроученій христіанскихъ инославныхъ исповѣданій, то, ради наибольшей отчетливости въ опредѣленіи отношенія ихъ къ христіанскимъ православнымъ догматамъ какъ къ вѣроученію богооткровенному и въ то же время церковному, нужно прежде всего указать главное различіе между вообще протестантскими вѣроученіями съ одной стороны и р.-католическимъ съ другой. Протестантскимъ вѣроученіямъ—лютеранскому, реформатскому, баптистскому—присущи слѣдующія, общія имъ, отличія отъ р.-католическаго: а) послѣдователи каждаго изъ протестантскихъ вѣроученій смотрятъ на священныя книги—ветхозавѣтныя и новозавѣтныя вмѣстѣ какъ на единственный его источникъ; р.-католики же какъ на источникъ своего вѣроученія указываютъ не только на эти книги, но также и на священное Преданіе; и б) ни одно протестантское общество не признаетъ никакого значенія въ дѣлѣ вѣры за голосомъ Христовой вселенской Церкви, т. е. всеобщность вѣры въ Христовой вселенской Церкви во что-либо не считаетъ несомнѣннымъ признакомъ истины этой вѣры; р.-католики же, наоборотъ, признаютъ необходимымъ, чтобы вѣра утверждалась на авторитетѣ Церкви вселенской. Изъ только-что сказаннаго видно, что по источнику христіанскія протестантскія вѣроученія сравнительно съ новоіудейскимъ ближе къ христіанскому православному вѣроученію, или къ христіанскимъ православнымъ догматамъ; ибо каждое изъ протестантскихъ вѣроученій, такъ же какъ и православное, признается его послѣдователями за имѣющее своимъ источникомъ священныя книги не одни ветхозавѣтныя, подобно новоіудейству, а вмѣстѣ и новозавѣтныя. Дальше; оттуда же видно, что гораздо ближе протестантскихъ вѣроученій къ православному р.-католическое. У р.-католиковъ, равно какъ у православныхъ, признается за источникъ вѣроученія не только свящ. Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта,

а вмѣстѣ съ нимъ и свящ. Преданіе; между тѣмъ какъ протестанты отрицаютъ значеніе свящ. Преданія въ дѣлѣ вѣры. У р.-католиковъ, равно какъ у православныхъ, признается необходимымъ, чтобы вѣроученіе утверждалось на авторитетѣ вселенской Церкви; между тѣмъ какъ протестанты не признаютъ никакого авторитета за нею. Такъ какъ, съ православной точки зрѣнія, и протестанты и р.-католики признаютъ источникомъ своей вѣры и своихъ догматовъ во всякомъ случаѣ подлинно сверхъестественное божественное откровеніе, то поэтому, съ православной же точки зрѣнія, нельзя не смотрѣть на все въ ихъ вѣроученіяхъ, согласное съ христіанскими православными догматами, какъ на богооткровенное и, слѣдовательно, какъ на такую часть въ ихъ вѣроученіяхъ, отъ которой христіанскіе православные догматы своимъ признакомъ богооткровенности не отличаются. Но христіанскіе православные догматы, будучи богооткровенными, вмѣстѣ и церковны. Православный христіанинъ потому держится христіанскихъ православныхъ догматовъ въ качествѣ несомнѣнно выражающихъ богооткровенныя и спасительныя истины, что ихъ въ качествѣ такихъ держатся и всегда держались всѣ православные христіане, т. е. что они въ качествѣ такихъ произошли отъ Христовой вселенской Церкви, что они—то ученіе, которое Христова вселенская Церковь признаетъ право выражающимъ сверхъестественное божественное откровеніе. Христіанинъ православный, доколѣ снѣ православный, считаетъ прямымъ своимъ долгомъ безпрекословно повиноваться своей Церкви въ дѣлѣ вѣры, а не сочинять свою вѣру на основаніи ли свящ. Писанія или какомънибудь иномъ. Если онъ подвергаетъ научному разслѣдованію содержаніе своей вѣры, то вовсе не вслѣдствіе возникшаго у него сомнѣнія въ истинѣ послѣдняго,—сомнѣнія въ истинѣ того, что Христова вселенская Церковь признаетъ несомнѣннымъ. у него не можетъ быть и не бываетъ,—а или только для того, чтобы самому наилучше уразумѣть содержаніе своей вѣры, или, вмѣстѣ съ этимъ, и съ цѣлью возымѣть возможность дать отпоръ невѣрующимъ и иначе вѣрующимъ. Итакъ, православный христіанинъ прямо и непосредственно не изъ свящ. Пи-

санія, а отъ Христовой Церкви научается тому, во что онъ вѣруетъ какъ въ богооткровенное; онъ принимаетъ христіанскіе православныя догматы за *несомнѣнно* истинное христіанское вѣроученіе, потому что они—ученіе всей Христовой Церкви о вѣрѣ. Что же касается вѣроученій языческихъ религій и, въ томъ числѣ, магометанскаго, что касается вѣроученія новоіудейскаго и вѣроученій христіанскихъ протестантскихъ исповѣданій, то каждое изъ нихъ,—не только въ чемъ каждое противорѣчитъ христіанскимъ православнымъ догматамъ, а и въ чемъ то либо другое согласно съ послѣдними, — не произошло отъ Христовой вселенской Церкви; поэтому ни одного изъ нихъ, взятаго въ цѣломъ его содержаніи, нельзя признать церковнымъ въ томъ самомъ смыслѣ, въ какомъ признаются церковными христіанскіе православныя догматы. Исключеніе составляетъ собою вѣроученіе христіанскаго инославнаго именно р.-католическаго исповѣданія. Р.-католическій міръ воображаетъ себя вселенскою Церковію и поэтому все цѣликомъ свое вѣроученіе признаетъ и выдаетъ за вѣроученіе вселенской Церкви. Но это—ложь, самообольщеніе. Р.-католическій міръ, когда былъ православнымъ, представлялъ изъ себя лишь одну изъ многихъ самоуправлявшихся церковныхъ областей (6 пр. 1 всел. соб.; 8 пр. 3 всел. соб.; 28 пр. 4 всел. соб.; 36 пр. 6 всел. соб.). Ни одна изъ нихъ, ни р.-католическая въ частности, отдѣльно отъ прочихъ не была вселенскою Церковію. Только всѣ такія области, вмѣстѣ взятыя, были вселенскою Церковію. То, что связывало ихъ въ одно великое цѣлое,—дѣлало изъ нихъ одну вселенскую Церковь, состояло въ единствѣ вѣры и нравоученія у нихъ и въ одинаковомъ подчиненіи каждой изъ нихъ общему приговору всѣхъ ихъ, высказывавшемуся посредствомъ вселенскихъ соборовъ,—общецерковнымъ канонамъ, коими, между прочимъ, подтверждается искони бывшая въ каждой изъ нихъ независимость самоуправленія. Если бы р.-католическій міръ продолжалъ хранить у себя вѣру, общую всѣмъ православнымъ христіанамъ всѣхъ церковныхъ областей, или, что тоже, вѣру вселенской Церкви въ ея первоначальной чистотѣ, если бы р.-католическій міръ продолжалъ

подчиняться голосу вселенской Церкви, жить и относиться къ прочимъ церковнымъ областямъ согласно съ общецерковными канонами, то онъ оставался бы одною изъ православныхъ церковныхъ областей. Очевидно, въ этомъ случаѣ онъ всегда продолжалъ бы составлять лишь именно часть вселенской Церкви и никогда не сдѣлался бы цѣлою вселенскою Церковію. Но р.-католическій міръ устремился къ ниспроверженію самихъ основъ бытія и жизни вселенской Церкви: сталъ извращать ея богопреданную вѣру своими нововведеніями, сталъ въ лицѣ своего папы, римскаго епископа, поирать права прочихъ церковныхъ областей на независимое самоуправленіе и явно обнаруживать гордые замыслы подчинить всѣхъ своей власти, — за это вселенская Церковь отлучила отъ себя его. Само собою понятно, что, отпавши отъ вселенской Церкви, онъ чрезъ это не могъ самъ сдѣлаться вселенскою Церковію. Переставши быть частью вселенской Церкви, онъ, такимъ образомъ, пересталъ быть даже *помѣстной* Христовою Церковію. Ложно признавая себя вселенскою Церковію, р.-католическій міръ поэтому ложно признаетъ догматами вселенской Церкви всѣ тѣ, которые измышлены имъ и которые не исповѣдуются и никогда не исповѣдывались въ подлинно вселенской Церкви. Всѣ они, очевидно, не иное что, какъ ересь. Но очевидно также, что нельзя не признать тѣхъ догматовъ р.-католическаго исповѣданія за догматы дѣйствительно вселенской Церкви, которые принадлежатъ не только этому исповѣданію, а и православному, и которые признаются за догматы вселенской Церкви не только р.-католиками, а и православными христіанами. Р.-католики сами у себя не измыслили этихъ догматовъ, а унаслѣдовали ихъ отъ своихъ прежнихъ родовъ, для которыхъ подлинно вселенская Церковь была непререкаемымъ авторитетомъ въ дѣлѣ вѣры. Значить, эти догматы дѣйствительно произошли у р.-католиковъ отъ Христовой вселенской Церкви. Значить, эти догматы церковны въ томъ же самомъ смыслѣ, какъ и христіанскіе православные догматы.

Христіанскіе православные догматы тѣмъ, что они — ученіе, которое Христова вселенская Церковь признаетъ право

выражающимъ сверхъестественное божественное откровеніе, отличаются отъ частныхъ мнѣній,—отъ тѣхъ мнѣній, коихъ въ древности держались и теперь держатся не всѣ члены этой Церкви, а лишь нѣкоторые, ссылаясь въ подтвержденіе ихъ на изреченія свящ. Писанія, и кои касаются не выраженныхъ въ христіанскихъ православныхъ догматахъ сторонъ предметовъ вѣры. Необходимо замѣтить, что православному христіанину позволялось и позволяется держаться лишь такихъ частныхъ мнѣній, какія отнюдь не противорѣчатъ церковнымъ догматамъ; противорѣчащее этимъ догматамъ мнѣніе уже не—мнѣніе, а ересь, лишаящая того, который ея держится, права считаться членомъ православной Церкви.

Есть разность, но есть и сходство между догматами христіанскаго православнаго исповѣданія, какъ именно ученіемъ богооткровеннымъ и въ тоже время церковнымъ, съ одной стороны и всякою иною принадлежностью этого исповѣданія съ другой. Послѣ догматовъ важную принадлежность этого исповѣданія составляетъ нравоученіе. Христова вселенская Церковь признавала всегда и признаетъ это нравоученіе, такъ же какъ и свое вѣроученіе или догматы, богооткровеннымъ. Но тогда какъ въ христіанскихъ православныхъ догматахъ, въ общепринятыхъ у православныхъ христіанъ опредѣленіяхъ или изложеніяхъ истинъ вѣры, богооткровенны лишь эти истины, какъ взятая изъ сверхъестественнаго божественнаго откровенія, а не богооткровенны и сами опредѣленія или изложенія этихъ истинъ, какъ данныя людьми не боговдохновенными; подъ именемъ христіанскаго нравоученія, по крайней мѣрѣ, въ древности могло разумѣться вообще во вселенской Христовой Церкви то ученіе о христіанской нравственности, которое богооткровенно и по содержанію и по изложенію. Въ древней вселенской Церкви были вѣроопредѣленія, составленныя не боговдохновенными людьми и всеже общепризнанныя въ ней за образъ здравыхъ словесъ, такъ называемые догматы; но не было соотвѣтственныхъ имъ нравоопредѣленій,—такихъ, которыя были бы составлены также не боговдохновенными людьми и тѣмъ не менѣе были бы также общепризнаны за образъ

здравыхъ словесъ. Естественно поэтому думать, что въ древней вселенской Церкви подъ именемъ христіанскаго нравоученія обыкновенно разумѣлся тотъ нравственный законъ и въ такомъ его видѣ, который и въ какомъ видѣ содержится въ сверхъестественномъ божественномъ откровеніи. Только въ XVII вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ явилась такая, составленная не боговдохновенными людьми и признанная въ Христовой вселенской Церкви символическою и, значитъ, право выражающую сверхъестественное божественное откровеніе, книга, въ которой, кромѣ вѣроученія или догматовъ, есть и нравоученіе. Слѣдовательно, отъ нравоученія, которое предлагается въ этой книгѣ, христіанскіе православные догматы какъ ученіе, признаваемое Христовою вселенскою Церковію за право выражающее открытыя Богомъ сверхъестественно истинны, но не богооткровенное со стороны изложенія, не отличаются ничѣмъ. Нравоученіе этой книги предназначено служить тѣмъ же въ дѣлѣ нравственности, чѣмъ служатъ христіанскіе православные догматы въ дѣлѣ вѣры,—образомъ здравыхъ словесъ. Эта книга извѣстна подъ именемъ „Православнаго Исповѣданія католической и апостольской Церкви восточной“. Кромѣ христіанскихъ православныхъ догматовъ есть и христіанское православное нравоученіе также въ „Пространномъ христіанскомъ катихизисѣ православныя католическія Церкви“. Онъ сочиненъ московскимъ митрополитомъ Филаретомъ,—слѣдовательно, книга не боговдохновенная. Но онъ, въ цѣломъ его составѣ, признается за книгу символическую хотя только въ російской православной церкви, а не и въ прочихъ помѣстныхъ православныхъ церквахъ, т. е. а не и во вселенской Христовой Церкви. Итакъ, изложеніе и христіанскихъ православныхъ догматовъ и христіанскаго православнаго нравоученія въ этой книгѣ равно небогооткровенно и равно признается російскою православною церковію за правое, т. е. за право выражающее и догматы „православныя католическія церкви“ и ея взглядъ на христіанскую нравственность, и, слѣдовательно, за право выражающее открытыя Богомъ сверхъестественно истинны вѣры и нравственныя, ибо православная католическая Церковь—вѣр-

ная хранительница и истолковательница всего сверхъестественнаго божественнаго откровенія, *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3. 15). Кратко сказать, тотъ признакъ христіанскихъ православныхъ догматовъ, на который указано какъ на второй ихъ существенный признакъ, въ примѣненіи къ изложенію ихъ въ „Пространномъ христіанскомъ катихизисѣ“, не отличаетъ изложеніе ихъ здѣсь отъ изложенія здѣсь же христіанскаго православнаго правоученія.

Принадлежность христіанскаго православнаго исповѣданія составляютъ церковные каноны или правила. Какъ христіанскіе православные догматы, такъ и церковные каноны исходятъ равно отъ Церкви, — слѣдовательно, признакомъ церковности первые нисколько не отличаются отъ вторыхъ. Но тогда какъ христіанскіе православные догматы и также христіанское православное правоученіе имѣютъ своимъ содержаніемъ открытыя сверхъестественно истины, церковные каноны, хотя сочинены въ духѣ и на основаніи этихъ истинъ, не имѣютъ однако своимъ прямымъ назначеніемъ выражать и въ громадномъ большинствѣ не выражаютъ именно ихъ. Исключеніе составляетъ лишь самая малая часть каноновъ, въ коихъ высказываются сверхъестественныя истины—истины либо вѣры, или догматическія, либо нравственныя. Значитъ, христіанскіе православные догматы какъ ученіе о сверхъестественныхъ истинахъ, а вмѣстѣ съ догматами и христіанское православное правоученіе какъ ученіе о такихъ же истинахъ отличны во всякомъ случаѣ отъ громаднаго большинства церковныхъ каноновъ. Но и эти догматы и это правоученіе отличаются отъ церковныхъ каноновъ еще въ другомъ отношеніи, — они касаются человѣческаго существа съ иной его стороны, нежели каноны. Догматами или вѣроученіемъ, такъ сказать, вводятся во-внутрь человѣческаго духа какъ умнаго существа умозрительныя истины и такимъ образомъ прививается человѣку правильный взглядъ на все; правоученіемъ, такъ сказать, вводятся опять-таки во-внутрь человѣческаго духа какъ свободнаго существа нравственныя истины и чрезъ то сообщается внутри самого духовнаго человѣческаго существа его свободной волѣ достожд-

ное направлѣніе; кратко сказать, догматы и нравученіе ближайше направляются къ тому, чтобы въ самомъ человѣческомъ духѣ произвести истинное и святое настроеніе; церковныя же каноны опредѣляютъ вполнѣ соответствующее такому настроенію человѣка христіанина внѣшнее поведеніе послѣдняго въ разныхъ частныхъ обстоятельствахъ и разнаго рода внѣшнюю частную дѣятельность.

Наконецъ, принадлежность христіанскаго православнаго исповѣданія составляютъ свящ. обряды. По важности свящ. православныя обряды различаются между собою. То существенное въ видимой сторонѣ каждаго изъ семи церковныхъ таинствъ, безъ чего таинство не—таинство—на пр. въ крещеніи троскратное погруженіе крещаемаго въ воду; въ муромазаніи крестообразное помазаніе св. муромъ и т. д., —несравненно превосходить всѣ прочіе обряды. Оно соблюдается въ Христовой вселенской Церкви и выдается ею за установленное Самимъ Господомъ. Но это обстоятельство, дѣлая означенную часть обрядовъ церковныхъ таинствъ весьма важною, вмѣстѣ дѣлаетъ ее сходною съ христіанскими православными догматами по столько, по сколько послѣдніе выдаются тою же Церковію за содержащія въ себѣ также отъ Самого Бога принятое. Что касается прочихъ православныхъ богослужебныхъ обрядовъ, то они не установлены Богомъ и Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, не установлены и вселенскою Христовою Церковію. Отсюда ясно, что между ними какъ такими, съ одной стороны, и христіанскими православными догматами какъ утверждающимися на авторитетѣ именно Христовой вселенской Церкви и какъ содержащими въ себѣ, по свидѣтельству этой Церкви, именно отъ Бога происшедшее, съ другой стороны, нѣтъ сходства.

А. Іо—вѣ.

Содержаніе № 8.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отчетъ о состояніи правосл. народн. училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебн. годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Радость о воскресеніи Христа.—О догматахъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 15 апр. 1900 г. Цевзоръ, Ключарь Кааедр. Собора, Свящ. *Владиііръ Іллсса*.
Тип. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая № 13.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 9.

1 Мая 1900 г.

ПОДПИСКА

принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣль оффиціальныи.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1900 г. за № 2029, согласно ходатайству Его Преосвященства, при Троице-Задвинской церкви въ г. Ригѣ открыты вакансіи втораго священника и штатнаго діакона съ назначеніемъ по симъ вакансіямъ содержанія изъ казны, примѣнительно къ нормальнымъ окладамъ жалованья для священниковъ и діаконѡвъ городскихъ церквей Рижской епархіи, именно: священнику 1300 руб. и діакону 550 руб. въ годъ и, сверхъ того, на наемъ помѣщеній, впредь до устройства таковыхъ, священнику 400 р. и діакону 250 руб. въ годъ.

Преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ за 50-ти лѣтнюю усердную епархіальную службу діаконамъ церквей Рижской Троицезадвинской Іосифу Дунаеву и Либавской Троицкой Симеону Смолинскому.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 23 апрѣля во діакона съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при Пюхтицкой Успенской церкви псаломщикъ этой церкви Михаилъ Коэль.

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ Олешницкой церкви окончившій курсъ въ Рижскомъ духовномъ училищѣ Владиміръ Юденковъ.

Перемѣщены: священникъ Кюльцемской церкви Давидъ Пличъ къ Дондангенской церкви, псаломщики церквей Ранденской Феодоръ Троицкій къ Ревельскому Преображенскому собору и Малоіоанновской — Александръ Паулусъ къ Феллинской церкви.

Уволенъ въ отставку, по прошенію, столоначальникъ Рижской духовной консисторіи губернской секретарь Петръ Свѣтловъ.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Геймандрской волости Маркъ Кіузалаасъ къ Геймандрской церкви на 4 трехлѣтіе съ 10 марта, крестьянинъ Войзекской волости Яковъ Пааль къ Ревельской Владимірской церкви на второе трехлѣтіе съ 12 марта, крестьянинъ Лубейской волости Иванъ Нѣдрить къ Лидернской церкви на второе трехлѣтіе съ 20 марта, чиновникъ особыхъ порученій при Лифляндскомъ губернаторѣ Коллежскій Ассесоръ Леонидъ Остроуховъ къ Рижской Заиковско-Успенской церкви на первое трехлѣтіе съ 28 марта, крестьянинъ Рижской волости Иванъ Лихтбергъ къ Ристиской церкви на третье трехлѣтіе съ 5 апрѣля, Рижской 2 гильдіи купецъ Александръ Никаноровъ къ Рижской Всѣхсвятской церкви и крестьянинъ Кулмецкой волости Михаилъ Айзекандеръ къ Юровской церкви на первое трехлѣтіе и крестьянинъ Зурской волости Иванъ Озолъ къ Пильтенской церкви на 4 трехлѣтіе съ 20 апрѣля.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ Рижской Троице-Задвинской, Эмастской и Кюльцемкой, діакона при Рижской Троицезадвинской церкви и псаломщиковъ при церквахъ Гривской, Караперской, Черносельской единовѣрческой, Малоіоанновской, Марценской, Кюноской, Галлистской, Саусенской, Газенпотгской, Дондангенской, Скрудалинской, Рижской Петропавловской, Гельметской, Пигавольдской, Ранденской и чской.

Имѣется вакансія столоначальника въ Рижской духовной Консисторіи.

О Т Ч Е Т Ъ

Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1899 годъ.

I. Составъ Братства.

26 января 1899 года Рижское Православное Петро-Павловское Братство вступило въ 33 годъ дѣятельности. Въ этомъ году Братство, находясь подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, состояло изъ 18 почетныхъ и 107 дѣйствительныхъ членовъ.

II. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Братства и пять собраній членовъ Совѣта.

Въ годичномъ общемъ собраніи членовъ Братства 29 марта: а) были заслушаны и одобрены отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства за 1898 г., заслушаны были отзывы членовъ ревизионной комиссіи о томъ, что денежная отчетность по приходо-расходнымъ книгамъ и оправдательнымъ документамъ найдена въ исправности, что капиталы Братства, хранящіеся въ Рижскомъ Губернскомъ Казначействѣ въ количествѣ 26,300 руб. оказались на лицо, что приходо-расходныя книги состоятъ въ порядкѣ; б) были произведены выборы членовъ Совѣта и ревизоровъ на 1899 годъ. Большинствомъ голосовъ въ члены Совѣта были избраны: о. ректоръ духовной семинаріи протоіерей А. П. Аристовъ, директоръ Александровской гимназіи д. с. с. Е. В. Бѣлявскій, преподаватель той же гимназіи с. с. О. Н. Милевскій, настоятель Вознесенской латышской церкви прот. А. И. Кангеръ, Ключарь кафедральнаго Собора свящ. В. И. Плиссъ, Окружной Инспекторъ с. с. Н. Г. Заіончковскій, с. с. Г. А. Пасситъ, директоръ народныхъ училищъ Лифляндской

губерніи д. с. с. М. В. Сомчевскій, законоучитель Александровской гимназіи прот. Н. А. Лекаревъ, архитекторъ А. П. Кизельбашъ, преподаватель духовной семинаріи с. с. П. М. Михельсонъ, священникъ Благовѣщенской церкви Г. А. Вахрамѣевъ. Кандидатами въ члены Совѣта были избраны: преподаватель дух. семинаріи прот. Ѳ. М. Либеровскій, старшій ревизоръ Лифлянд. акцизнаго управленія с. с. А. П. Герингъ, учитель-инспекторъ городского Петро-Павловскаго училища П. А. Дадзигъ. Ревизорами были избраны: редакторъ „Риж. Вѣстн.“ Л. Н. Витвицкій, отдѣльный цензоръ с. с. П. И. Шаховъ, генераль-маіоръ Н. М. Морголи; кандидатами въ ревизоры: священникъ Александро-Невской церкви В. П. Березскій, соборный священникъ Н. А. Лейсманъ, К. Г. Смирягинъ.

Изъ числа избранныхъ членовъ Совѣта Братства въ отчетномъ году умерли: д. с. с. М. В. Сомчевскій и прот. Н. А. Лекаревъ, вмѣсто которыхъ въ число членовъ Совѣта поступили: прот. Ѳ. М. Либеровскій и с. с. А. П. Герингъ. Изъ числа ревизоровъ Братства генераль-маіоръ Н. М. Морголи перешелъ на жительство, по службѣ своей, въ г. Вильну; вмѣсто него въ число ревизоровъ вступилъ священникъ В. П. Березскій.

Въ первомъ своемъ собраніи члены Совѣта избрали предсѣдателемъ прот. А. П. Аристова, казначеемъ—О. Н. Милевского и дѣлопроизводителемъ—священникъ Влад. Игн. Плисса.

Въ отчетномъ году въ кругъ дѣятельности Братства ближайшимъ образомъ входили: 1) Дуббельнская церковь на взморѣ и школа при ней, 2) Эдинбургская церковь на рижскомъ взморѣ, 3) Рижское Петро-Павловское городское училище, 4) изданіе книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для православнаго населенія въ Прибалтійскомъ краѣ и 5) вспоможеніе нуждающимся православнымъ храмамъ этого края богослужебными принадлежностями и вспоможеніе денежными пособіями крайне нуждающимся православнымъ жителямъ прибалтійскихъ губерній и въ частности—учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ этого края и поступившимъ изъ нихъ въ высшія учебныя заведенія.

Совѣтъ считаетъ долгомъ доложить общему собранію Братства краткія свѣдѣнія о своей дѣятельности и объ этихъ учрежденіяхъ Братства.

Дуббельнская церковь. Исторія Дуббельнской церкви такова: 1 сентября 1864 г. Рижскій Окружный интендантъ Валеріанъ Платоновичъ Макшеевъ подалъ Прибалтійскому генералъ-губернатору барону Ливену докладную записку слѣдующаго содержанія: „Многія лица, проживающія въ лѣтнее время въ мѣстечкѣ Дуббельнѣ, не разъ выражали желаніе устроить тамъ православную церковь, ибо туда каждое лѣто стекается нѣсколько тысячъ человѣкъ съ ихъ семействами, изъ коихъ не малая часть православнаго исповѣданія и они въ продолженіи лѣта лишены возможности присутствовать при богослуженіи. Многіе сознаютъ крайнюю необходимость въ устройствѣ въ м. Дуббельнѣ православной церкви, тѣмъ болѣе, что для лицъ, исповѣдующихъ лютеранскую и католическую вѣру, таковыя уже есть. Многіе дачники поручили мнѣ почтительнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство о разрѣшеніи открыть подписку на посильныя приношенія во имя Господа для устройства православнаго храма“. На докладной запискѣ генералъ-губернаторомъ барономъ Ливеномъ собственноручно было написано: „Съ искреннимъ удовольствіемъ изъявляю свое согласіе“. Копія съ этого доклада въ формѣ прошенія подана была Высокопреосвященнѣйшему Платону, Архіепископу Рижскому и Митавскому, съ добавленіемъ слѣдующихъ пунктовъ: 1) Сборъ добровольныхъ приношеній на сооруженіе въ м. Дуббельнѣ православнаго храма поручить дѣйств. с. с. Валеріану Платоновичу Макшееву, для чего и выдать ему изъ Рижской духовной консисторіи сборную книгу; 2) поручить ему храненіе и выдачу денегъ на расходы по сооруженію церкви, отчетъ въ употребленіи которыхъ онъ обязанъ представить по требованію во всякое время; 3) предоставить ему просить епархіальное вѣдомство о составленіи проекта и смѣты на сооруженіе означеннаго храма, а равно представленіе ихъ на разсмотрѣніе и утвержденіе подлежащихъ властей; 4) заключать отъ своего имени всякія обязательства, касающіяся исполненія утвержден-

ныхъ плана и смѣты; 5) дѣлать всё сношенія съ мѣстами и лицами, съ коими по дѣлу окажется необходимымъ; 6) предоставить ему полное и независимое избраніе всёхъ средствъ къ скорѣйшему осуществленію постройки храма; 7) предоставить ему полное распоряженіе постройкой церкви, по окончаніи которой она должна быть имъ сдана въ епархіальное вѣдомство. Участокъ земли подъ церковь отведенъ былъ, по распоряженію правительства, Прибалтійскою Палатою Государственныхъ Имуществъ. Смѣта на постройку церкви составлена была въ 6500 руб. Постройку церкви взялъ на себя первой гильдіи купецъ Григорій Семеновичъ Ломоносовъ. Для окончательнаго устройства церкви собранныхъ денегъ не хватило; комитетъ взялъ заимообразно изъ Рижской духовной консисторіи 1500 р.

Братство, принявъ отъ комитета церковь, взяло на себя, какъ выше сказано, обязательство докончить постройку церкви и выплатить вышеупомянутый долгъ. Оно довершило постройку церкви, устроило ограду, каменную колокольню, кладбище.

Въ 1897 г. Риж. Дух. Консисторія обратилась въ Петро-Павловское Братство съ предложеніемъ передать Дуббельскую церковь въ епарх. вѣдомство.

Получивъ это предложеніе, Братство согласилось уступить Дуббельскую церковь съ пристройками, кладбищемъ и школой на слѣдующихъ условіяхъ: а) чтобы церковь Дуббельская и впредь сохранила названіе—„Братской церкви“, б) чтобы при церкви всегда имѣлся синодикъ Петропавловскаго Братства для поминовенія въ установленные церковью дни всёхъ усопшихъ членовъ Братства; в) чтобы мѣстный священникъ располагалъ посѣтителей церкви, особенно въ лѣтнее время, къ поступленію въ члены Братства и ежегодно въ день святыхъ Апостоловъ Петра и Павла произносилъ поученіе о значеніи Петропавловскаго Братства; г) чтобы епархіальное вѣдомство ежегодно выдавало Петропавловскому Братству четыреста (400) р. въ вознагражденіе за предоставленное ему Братствомъ имущество и въ возмѣщеніе той суммы, которую Братство получало на свои нужды отъ Дуббельской церкви; д) чтобы всё расходы по акту передачи собственности Братства епархіаль-

ное вѣдомство приняло на себя; е) чтобы дозволено было лѣтомъ въ школьномъ помѣщеніи проживать четверемъ пѣвцамъ Братской Эдинбургской церкви впредь до устройства для нихъ особаго помѣщенія при сей церкви.

Рижская Духовная Консисторія нашла обременительной для себя уплату ежегодно 400 р.

Чрезвычайное собраніе Братства согласилось, чтобы эта уплата производилась только въ теченіи 10 лѣтъ, но съ тѣмъ, чтобы Братство освобождено было отъ расходовъ по приспособленію помѣщенія для священника. На это предложеніе еще не послѣдовало отвѣта изъ Рижской Д. Консисторіи. Въ отчетномъ году богослуженіе въ Дуббельнской церкви совершалъ законоучитель Митавской гимназіи свящ. В. Околовичъ, старостой былъ избранъ купецъ Ильичевъ. Посѣтителей богослуженія всегда было много, но преимущественно это были люди простаго сословія изъ мелкихъ торговцевъ. Приходу было 428 р. 91¹/₂ к., а расходу по содержанию церкви 543 р. 64 к.

Школа при Дуббельнской церкви. Съ 1897 г. при Дуббельнской церкви, по предложенію бывшаго Рижскаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія открыта школа.

Въ засѣданіи 21 апрѣля 1896 года Совѣтъ слушалъ предложеніе Предсѣдателя о желаніи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Рижскаго и Митавскаго Арсенія, открыть при Дуббельнской церкви школу. Его Высокопреосвященство указалъ на то, что на Рижскомъ взморѣ, преимущественно въ мѣстечкѣ Дуббельнѣ, живетъ значительное количество православныхъ семействъ, что дѣти послѣднихъ вынуждены ходить въ лютеранскую школу, при которой нѣтъ православнаго законоучителя, и посему должны оставаться безъ всякаго наставленія въ Законѣ Божіемъ или слушать лютеранскіе уроки Закона Божія. При этомъ Его Высокопреосвященство назначилъ при Дуббельнской Братской церкви псаломщика, которому будетъ отпускаться жалованье

отъ епархіи, псаломщикъ будетъ учителемъ и то же время управлять хоромъ пѣвчихъ при богослуженіяхъ.

Совѣтъ счелъ своею обязанностью позаботиться объ исполненіи воли Архипастыря. Въ общемъ собраніи членовъ Братства 12 янв. 1897 г. было постановлено — приспособить квартиру пѣвчихъ при Дуббельнской церкви подъ школу. Совѣтъ Братства согласно съ указаніями Архипастыря и Архитектора А. П. Кизельбаша сдѣлалъ помѣщеніе теплымъ, устроилъ въ немъ классъ для учениковъ и квартиру для учителя, пристроилъ крытую теплую прихожую. Приспособленіе обошлось Братству въ 695 рублей. Учителемъ школы назначенъ кончившій курсъ духовной Семинаріи Илья Михалевъ, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ и псаломщикомъ при Дуббельнской церкви. Жалованье ему опредѣлено изъ суммъ Училищнаго Совѣта 250 руб. въ годъ. На обзаведеніе школы мебелью и учебными пособиями собрано Судебнымъ Слѣдователемъ при Рижскомъ Окружномъ Судѣ Д. Д. Богословскимъ 143 руб. 80 коп. Освященіе школы совершено Предсѣдателемъ Совѣта Протоіереемъ А. П. Аристовымъ. Занятія начались 4 сен. 1897 г. Дѣти обучаются: Закону Божію, русскому языку, ариметикѣ, пѣнію и географіи. Къ январю 1900 года состояло въ школѣ учениковъ и ученицъ 22: изъ нихъ мальчиковъ было 12 и дѣвочекъ 10, православныхъ 5, католиковъ 2, лютеранъ 9, евреевъ 6. Денегъ за обученіе собрано было за первую половину 1899—1900 г. 43 руб., изъ коихъ израсходовано 31 руб. 34 коп., оставалось 11 р. 66. к. Въ октябрѣ 1899 г. училище посѣтилъ г. Езерскій, авторъ русскаго счетоводства, а въ декабрѣ инспекторъ народныхъ училищъ Рижскаго района В. В. Правдинъ и высказалъ одобрителный отзывъ о состояніи училища въ своемъ отчетѣ.

Эдинбургская церковь. Изъ года въ годъ возрастающее число пріѣзжихъ рус. правосл. на Рижскомъ взморьѣ въ лѣтнее время давно вызывало настоятельную потребность въ построеніи здѣсь второго храма. Дуббельнскій храмъ по своимъ размѣрамъ не могъ вмѣщать въ себѣ многочисленныхъ богомольцевъ. Кромѣ того, для громаднаго большинства православно-рус. дачниковъ Дубб. храмъ оказывался удаленнымъ на значительное разстояніе.

Въ виду этого Риж. Петр. Павл. Братство, съ благословенія и при заботливомъ участіи Высокопр. Арсенія, бывшаго архіепа. Риж. и Мит., построило храмъ на границѣ Эдинбурга и Маіоренгофа, въ зелени сосноваго лѣса, въ мѣстности по преимуществу заселяемой правосл. дачниками. Храмъ - деревянный, крестообразной формы, съ двумя вызолоченными главами, — вмѣстимостью на 500 человекъ.

Построенъ по плану архит. А. П. Кизельбаша. Устройство храма со всѣмъ внутреннимъ убранствомъ стоило болѣе 6000 руб. Сумма эта составила главнымъ образомъ изъ частныхъ пожертвованій. Были приношенія и отъ иновѣрцевъ. Братство изъ своихъ суммъ удѣлило 1250 руб. Лѣсъ для сооруженія храма, по ходатайству Епарх. Начальства, отпущенъ былъ Министромъ Госуд. имуществъ. Много было пожертвованій на храмъ и утварью и облаченіями (См. Отчетъ Бр.—за 1896 г.).

23 іюня 1896 г. храмъ торжественно былъ освященъ архіеп. Арсеніемъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери (храмовой праздникъ 8 іюля). При постройкѣ Эдинб. церкви возбуждено было ходатайство о безплатномъ отпускѣ изъ казенной лѣсной дачи 547 дер. для постройки церковно-причтоваго дома. Для посѣтителей храма, въ особенности въ экстренныхъ случаяхъ духовной жизни, важно, чтобы священникъ находился при церкви. Потребное количество лѣса было отпущено изъ Магнусгофской лѣсной дачи. Планъ дома и смѣта на работы были составлены архитекторомъ А. П. Кизельбашемъ. Постройка дома передана была подрядчику за 2500 руб. Впослѣдствіи времени, при постройкѣ дома признано было необходимымъ произвести нѣкоторыя сверхсмѣтные работы; устроены были водосточныя трубы, цоколь положенъ въ одинъ кирпичъ — вмѣсто полкирича, устроенъ ледникъ, увеличена стеклянная веранда. Съ этими дополнительными работами постройка обошлась болѣе 3000 руб. При церкви построенъ домъ для сторожа. Въ отчетномъ году богослуженіе въ Эдинб. церкви совершалъ Ректоръ семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ, а старостой былъ избранъ на второе трехлѣтіе купецъ В. С. Алихановъ. Въ хорошую погоду церковь была всегда полна богомольцами, преимущественно пріѣзжими

дачниками. Поступило на приходъ 1535 р. 5 к., въ расходъ— 1870 р. 18 к.; въ томъ числѣ уплочено за постройку причтового дома 845 р. 30 к. и покраску крыши на церкви 225 р.

Петро-Павловское училище. Такъ какъ въ число задачъ Братства входитъ открытіе школъ, то въ 1869 году Братство, вслѣдствіе недостатка русскихъ училищъ въ то время, открыло начальное русское училище для мальчиковъ и помѣстило оное въ одномъ изъ своихъ домовъ. Въ училищѣ было два отдѣленія съ однимъ учителемъ. Богъ благословилъ это дѣло успѣхомъ. Въ 1885 г. въ двухъ отдѣленіяхъ Братскаго училища обучалось 181 мальчикъ. Одному учителю уже невозможно было вести дѣло. Явилась нужда или ограничить пріемъ учениковъ въ училище или расширить оное. Но ограниченіе пріема учениковъ въ училище было не въ интересахъ русскаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ: тогда русскихъ школъ въ городѣ Ригѣ было очень мало. Желая послужить дѣлу просвѣщенія въ русскомъ духѣ, Братство въ 1885 году обратилось къ Попечителю Рижскаго Учебнаго Округа М. Н. Капустину съ ходатайствомъ о преобразованіи Братскаго училища въ трехклассное городское училище и о принятіи его въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія на слѣдующихъ условіяхъ: Братство даетъ упомянутому училищу помѣщеніе въ Братскихъ домахъ срокомъ на 12 лѣтъ и принимаетъ на себя расходы по содержанію домовъ на триста (300) рублей. Но при этомъ Братство просило, чтобы а) при пріемѣ въ школу учениковъ предпочтеніе было оказываемо православнымъ, б) 40 православныхъ учениковъ освобождалось отъ платы за обученіе, причемъ правомъ этимъ предпочтительно пользуются православные мальчики изъ латышей, въ виду того что изъ % съ капитала, пожертвованнаго Ю. Ѳ. Самаринымъ на обученіе правосл. латышей, ежегодно отчисляется въ пользу Братства 250 рублей, в) преподаватели были православные, г) уполномоченное лицо отъ Совѣта Братства было допущено въ Училищный Совѣтъ съ правомъ почетнаго попечителя училища, е) училищу присвоено было названіе „Петропавловское городское училище“, з) одна комната въ домѣ оставалась во владѣніи Братства.

На это ходатайство послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о преобразованіи Рижской Петропавловской начальной школы въ „Трехклассное Городское Петропавловское училище“. 1-го іюня 1887 г. совершилось преобразование Братскаго училища въ трехклассное Петропавловское городское училище, на основаніи Высочайше утвержденного (отъ 12-го января 1887 г.) мнѣнія Государственнаго Совѣта. Въ іюль и августѣ была произведена капитальная перестройка Братскаго дома на средства Братства, что обошлось Братству въ шестьсотъ тридцать (630) рублей. 1-го сентября того же года Его Высокопреосвященствомъ, Архіепискомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ присутствіи представителей Рижскаго учебнаго округа было совершено освященіе преобразованнаго училища.

1-го іюля 1899 г. истекалъ 12-ти лѣтній срокъ передачи Братствомъ своихъ домовъ въ пользованіе городского министерскаго училища. Совѣтъ Братства, помня, что главная цѣль Братства — помогать въ нуждахъ *православнымъ церквамъ и приходамъ*, что Братство не имѣетъ достаточно средствъ для удовлетворенія даже этихъ нуждъ и потому не можетъ оказывать матеріальной помощи Министерству Народнаго Просвѣщенія въ содержаніи Петропавловскаго городского училища въ прежнемъ размѣрѣ, въ засѣданіи своемъ 20-го января 1898 г. постановилъ внести въ общее собраніе, по указанному предмету, предложеніе слѣдующаго содержанія: Если Министерству Народнаго Просвѣщенія впредь угодно располагать Братскими домами, для помѣщенія въ нихъ министерскаго училища, то Братство согласно уступить свои дома еще на 12 лѣтъ, на слѣдующихъ условіяхъ: а) училище должно называться Петропавловскимъ; б) учителемъ — инспекторомъ должно быть лицо православнаго исповѣданія; в) уполномоченное отъ Братства лицо участвуетъ въ педагогическомъ совѣтѣ училища съ правами почетнаго смотрителя училища; г) при приѣмѣ учениковъ въ училище предпочтеніе должно быть оказываемо православнымъ; д) освобождать ежегодно отъ платы за ученіе 28 учениковъ, преимущественно православныхъ латышей, е) ремонтъ, содержаніе и страхованіе домовъ производить училище изъ своихъ средствъ;

ж) училище уплачиваетъ Братству ежегодно 500 руб., з) по истеченіи 12 лѣтъ училище возвращаетъ Братству зданія въ исправномъ видѣ. Общее собраніе членовъ Братства утвердило это предложеніе.

Управленіе Рижскаго Учебнаго Округа, отношеніемъ отъ 28 сентября 1898 года за № 7444, сообщило Братству, что оно согласно принять Братскіе дома въ пользованіе Петропавловскаго городского училища, но просило а) освобождать отъ платы за ученіе только 25 братскихъ стипендіатовъ и б) платить Братству ежегодно только триста (300) рублей. Чрезвычайное общее собраніе Братчиковъ 23 декабря 1898 г. приняло условія, предложенныя Рижскимъ Учебнымъ Округомъ за пользованіе Братскими домами на слѣдующія двѣнадцать лѣтъ, считая съ 1-го іюля 1899 года.

Въ отчетномъ 1899 году Управл. Рижск. Учебн. Округомъ въ отношеніи отъ 30 іюня 1899 за № 4423 увѣдомило Братство, что мнѣніе Государственнаго Совѣта объ освобожденіи Рижск. Прав. Петр.-Павл. Братства отъ уплаты казнѣ ежегодно пособія въ 300 руб. на содержаніе Петро-Павл. городск. училища, Государь Императоръ въ 7 день іюня 1899 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Изданіе книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для народа. Одну изъ задачъ Петро-Павл. Братства составляетъ изданіе и распространеніе между православными христіанами Приб. края книгъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ 1870 г., какъ видно изъ отчетовъ Бр., Братство образовало изъ своей среды особый издательскій комитетъ для лучшаго выполненія этой задачи, которую Братство всегда имѣло въ виду и въ послѣдующее время.

Въ 1897 году Предсѣдатель Совѣта Рижскаго Петропавловскаго Братства возбудилъ дѣло объ изданіи Братствомъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для православнаго народонаселенія въ Прибалтійскомъ краѣ. Члены совѣта отнеслись къ этому съ полнымъ сочувствіемъ. О. Предсѣдатель принялъ на себя обязанность собрать всѣ необходимыя данныя касательно этого дѣла.

Во первыхъ, онъ обратился ко всѣмъ о. о. благочиннымъ Рижской епархіи и просилъ ихъ увѣдомить: а) можно-ли надѣяться, что книжки для чтенія, цѣною 1—2 коп., встрѣтять сочувствіе въ народѣ, б) можно-ли надѣяться, что духовенство окажетъ не только сочувствіе, но и содѣйствіе въ этомъ Братствѣ, приготовляя статьи для книжекъ или намѣчал и представляя Братству вопросы, рѣшеніе которыхъ необходимо дать народу, в) не благоволятъ ли церковно-приходскія попечительства пріобрѣтать книжки и затѣмъ продавать народу; г) въ какой формѣ лучше дѣлать изданіе — въ формѣ ли книжекъ или въ формѣ листовъ; д) сколько такихъ листовъ можетъ быть, приблизительно, продано въ церквахъ благочинія въ одинъ воскресный день; е) не найдете-ли нужнымъ высказать свои практическія соображенія по этому дѣлу? Изъ полученныхъ отвѣтовъ о.о. благочинныхъ выяснилось слѣдующее. Въ народѣ грамотность развита и расположеніе къ чтенію существуетъ. Если предполагаемая къ изданію книжки будутъ касаться вопросовъ, имѣющихъ для народа жизненное значеніе, вопросовъ — религіозно-нравственныхъ, бытовыхъ, школьной жизни, то можно надѣяться, что они встрѣтять сочувствіе. Какъ пастыри церкви, такъ и попечительства вообще высказываютъ полное сочувствіе этому и готовность содѣйствовать успѣху личнымъ трудомъ; они готовы намѣчать вопросы, разъясненіе которыхъ потребно для народа, готовы и сами готовить статьи для книжекъ. Всѣ согласны и въ томъ, что изданіе должно имѣть не форму листовъ, которые легко утрачиваются, но форму книжекъ, однообразную, чтобы послѣ можно было подобрать ихъ и переплести въ одну книгу. Въ содержаніи онѣ должны касаться не только вопросовъ религіозно-нравственныхъ, но и церковно-общественныхъ, школьныхъ, историческихъ и проч. Сколько такихъ книжекъ можетъ быть продано въ церквахъ благочинія, на это не получено опредѣленнаго отвѣта: нѣкоторые полагаютъ 30—40 экз., другіе до 100. Количество это поставлено въ зависимость отъ того, понравятся ли книжки покупателямъ. Итакъ можно сказать, что изданіе книжекъ встрѣчается духовенствомъ вообще съ сочувствіемъ. Далѣе предсѣдатель Со-

вѣта Братства обратился къ нѣкоторымъ изъ рижскихъ священниковъ, къ преподавателямъ семинаріи и духовнаго училища съ предложеніемъ принять на себя участіе — въ редактированіи статей, представляемыхъ духовенствомъ епархіи, въ переводахъ статей на языки латышскій и эстонскій и редактированіи ихъ, въ приготовленіи ствѣтовъ на тѣ вопросы жизни приходской, которые будетъ ставить духовенство, заниматься корректурой. Почти всѣ выразили полное согласіе послужить успѣху дѣла по мѣрѣ силъ. Ученики семинаріи старшихъ классовъ изъявили готовность готовить переводы статей на мѣстные языки.

Наконецъ, самую большую трудность представляла денежная сторона дѣла. Петропавловское Братство, не владѣя большими суммами, можетъ отпускать на это ежегодно небольшую сумму 150—170 р. Почетный предсѣдатель Братства, Преосв. Агаангель, вполне сочувствуя изданію книжекъ для православнаго населенія края, благоволилъ обратиться къ Предсѣдателю Прибалтійскаго Братства, съ просьбой, не найдетъ ли возможнымъ Прибалтійское Братство принять участіе въ этомъ дѣлѣ и отпускать ежегодно на изданіе книжекъ опредѣленную сумму. Предсѣдатель Прибалтійскаго Братства отнесся къ дѣлу вполне сочувственно и обѣщаль отпускать на изданіе книжекъ ежегодно 427 р. 50 к. Такимъ образомъ составила сумма на изданіе до 600 р. Но этой суммы очень недостаточно. По приблизительному разчету каждая книжка должна печататься въ 10,000 экземплярахъ на языкахъ русскомъ и латышскомъ или эстонскомъ, а также на одномъ русскомъ яз. Изданіе одной такой книжки будетъ стоить 140—150 руб.. Слѣдовательно, на 600 р. можно издать въ годъ не болѣе четырехъ книжекъ. Предсѣдатель Совѣта обратился къ Преосвященнѣйшему Агаангелю съ просьбой — ассигновать на изданіе книжекъ сумму отъ церквей до 400 р. Если каждая церковь, смотря по своей состоятельности, будетъ ежегодно вносить на это дѣло 2—3 р., то получится необходимая сумма; книжки, высылаемыя Братствомъ, будутъ поступать тогда въ собственность каждой церкви. Иричь со старостой и церковно-приходскія попечительства мо-

гутъ затѣмъ или безмездно раздавать эти книжки или продавать ихъ по 1—2 коп. и вырученные деньги обращать въ церковь. Благодаря этой мѣрѣ, могъ-бы образоваться на изданіе капиталъ въ 1000 р., на который можно уже издавать 6—7 книжекъ ежегодно. Въ собраніи членовъ Совѣта было постановлено отпускать на изданіе книжекъ 150—170 р. и, съ Божіей помощью, заняться этимъ дѣломъ съ 1899 года.

Вопросъ о субсидіи Петро-Павловскому Братству со стороны прав. церковей Рижск. епархіи въ размѣрѣ 2—3 р., по резолюціи Его Преосвященства, былъ предложенъ на обсужденіе XXIV Епарх. Съѣзда. Съѣздъ, признавая изданіе Петропавловскимъ Братствомъ книжекъ религіознаго содержанія весьма полезнымъ для правосл. населенія Рижскаго епархіи, изъявилъ согласіе на ежегодный отпускъ отъ церковей епархіи отъ 1 до 3 р., на это доброе дѣло, но подъ условіемъ, между прочимъ, чтобы книжки издавались на мѣстныхъ языкахъ безъ русскаго текста и чтобы разсылались бѣднѣйшимъ церквамъ безъ обязательства отсылать въ Братство выручаемыя отъ продажи оныхъ деньги. 16 октября 1899 г. Его Преосвященство изволилъ утвердить постановленіе съѣзда съ предоставленіемъ Петропавловскому Братству, какъ издателю, рѣшенія вопроса о томъ, на какихъ языкахъ издавать книжки, тѣмъ болѣе потому, что Прибалт. Правосл. Братство, назначая ежегодную субсидію въ размѣрѣ 427 руб. 50 коп., на изданіе этихъ книжекъ, поставило условіемъ, чтобы онѣ печатались на двухъ языкахъ. Совѣтъ Братства, въ собраніи 14 января 1900 года, постановилъ принять условія, предложенныя Съѣздомъ духовенства въ ограниченномъ резолюціею Архiepастыря видѣ, принимать отъ всѣхъ церковей епархіи по 1—3 руб. на изданіе книжекъ и отъ бѣднѣйшихъ церковей не требовать вырученной отъ продажи книжекъ суммы денегъ.

Цѣль изданія полагается въ томъ, чтобы содѣйствовать болѣе прочному объединенію населенія Прибалтійскихъ губерній съ русскимъ народомъ въ языкѣ, вѣрѣ и государственности. Въ настоящее время, при усиленномъ обученіи русскому языку во всѣхъ прибалтійскихъ школахъ, крестьянскіе дѣти выходятъ

изъ школы уже знающими русскій языкъ, но, вступая снова въ свою семейную среду съ ея національнымъ языкомъ, они скоро могутъ утратить и утрачиваютъ прибрѣтенныя знанія. Ихъ пожилые родители, учившіеся въ прежнихъ школахъ, вовсе не знаютъ русскаго языка. — Далѣе, православіе приняло большинство жителей Прибалтійскаго края только 50 лѣтъ назадъ; туземцы не успѣли еще усвоить прочно ни ученія православной церкви въ его отличіи отъ инословія, ни нравовъ и обычаевъ, свойственныхъ искони православному населенію, ни духа правосл. вѣры и церкви. Начала русской государственности стали вводиться въ этомъ краѣ почти только десять лѣтъ назадъ; посему для населенія края, нежившаго русскою исторіей, они являются и теперь чѣмъ-то новымъ и чуждымъ. — Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ Братство желало бы оказать помощь православному населенію края, дать ему такую книгу, читая которую оно усвояло-бы русскую рѣчь, ученіе православной церкви, исторію русскаго народа.

Соотвѣтственно этой цѣли Братство намѣрено вести и самое изданіе. Оно намѣрено издавать книжки объемомъ приблизительно въ 1 печатный листъ, формой въ $\frac{1}{16}$ долю л., на языкахъ русскомъ — для русскаго населенія, на русскомъ и латышскомъ — для латышскаго, на русскомъ и эстонскомъ — для эстонскаго; каждая книжка будетъ выходить въ 10,000—12,000 экземплярахъ, изъ коихъ 2,000 — 3,000 на русскомъ и по 4,000—4,500 на русскомъ и мѣстныхъ языкахъ.

Предсѣдателемъ Совѣта Братства выработаны слѣдующія правила объ изданіи книжекъ.

- 1) Цѣль изданія книжекъ — содѣйствовать болѣе прочному объединенію православнаго населенія прибалтійскихъ губерній съ русскимъ народомъ въ языкѣ, вѣрѣ и государственности.
- 2) По содержанію книжки должны быть приспособлены къ потребностямъ мѣстнаго населенія и будутъ отвѣчать на вопросы религіозно-нравственнаго и историческаго характера.
- 3) По объему, каждая книжка должна заключать 1—2 печатныхъ листа и будетъ выходить въ 10—12 т. экземпляровъ.

4) Изданіе должно вестись на языкахъ русскомъ, а также русскомъ и латышскомъ или эстонскомъ совмѣстно.

5) Къ участию въ изданіи приглашаются всѣ лица, ревнующія о просвѣщеніи мѣстнаго населенія въ духѣ православія и русской государственности, въ особенности возлагается надежда въ этомъ дѣлѣ на мѣстное православное духовенство. Совѣтъ Братства принимаетъ на себя редакцію статей для печатанія чрезъ особую изъ его состава комиссію.

6) Средства на это изданіе поступаютъ отъ Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, отъ Рижскаго Петропавловскаго Братства и отъ церквей Рижской Епархіи.

7) Ежегодно отпускаемая Прибалтійскимъ Братствомъ сумма должна распредѣляться равномѣрно на русско-латышскія и русско-эстонскія изданія.

8) Книжки будутъ выходить съ надписью на первомъ листкѣ: „изданіе Прибалтійскаго и Петропавловскаго Братствъ“.

9) Книжки издаются съ благословенія Рижск. Епарх. Начальства, что и печатать на книжкахъ.

10) Назначаемыя на изданія средства и выручаемыя отъ продажи книжекъ деньги образуютъ особый издательскій капиталъ, имѣющій специальное назначеніе: — расширеніе издательскаго дѣла, удешевленіе изданій и покрытіе, въ случаяхъ надобности, безплатной раздачи книжекъ.

11) Капиталу этому долженъ вестись по бухгалтеріи Рижск. Петроп. Братства особый счетъ.

Озабочиваясь изданіемъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для мѣстнаго православнаго населенія, Совѣтъ Петропавловскаго Братства выработалъ программу изданій на ближайшее время. Для того, чтобы книжки эти наиболѣе отвѣчали нуждамъ, интересу и степени пониманія мѣстнаго населенія, Совѣтъ Братства счелъ своимъ долгомъ обратиться къ содѣйствію о. о. благочинныхъ и подвѣдомственнаго имъ духовенства Рижской епархіи, а именно: Совѣтъ раздѣлилъ программу предполагаемыхъ изданій на нѣсколько частей, соотвѣтственно числу благочиній, и просилъ, чтобы о. о. благочинные при соучастіи

подвѣдомаго имъ духовенства, приготовили статьи для книжекъ по вопросамъ программы. При этомъ совѣтъ счелъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія указанія: 1) по содержанию своему, насколько это возможно, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, статьи должны клониться къ разъясненію тѣхъ истинъ, обычаевъ и уставовъ православной церкви, которые желательно внушить мѣстному православному населенію, а равно-тѣхъ заблужденій и пороковъ, которые желательно искоренить. 2) По изложенію своему статьи должны отличаться правильностью рѣчи, простотою и общедоступностью для пониманія. 3) По тону—серьезностью, сдержанностью, спокойствіемъ. 4) По объему каждая статья должна заключать не болѣе трехъ листовъ обыкновеннаго письма. Въ данной программѣ указаны только предметы для статей; но каждый авторъ, разсуждая о данномъ предметѣ, можетъ дать заглавіе своей статьѣ такое, какое ему покажется наиболѣе благопотребнымъ. Всѣ статьи должны быть пригволены не позже 1 января 1901 г. Было бы желательно, чтобы статьи были написаны на русскомъ языкѣ, совмѣстно съ латышскимъ или эстонскимъ текстомъ.

Программа изданій Петропавловскаго Братства.

A) О праздникахъ и постахъ православной церкви.

- 1) Праздникъ Св. Пасхи. Виндавск. благочин.
- 2) Вознесеніе Господне. Гапсальск. благочин.
- 3) Праздникъ Св. Троицы. Ревельскому благочин.
- 4) Рождество св. І. Предтечи. Везенбергскому благочин.
- 5) Преображеніе Господне. Венденскому благочин.
- 6) Успеніе Пресв. Богородицы. Аренбургскому благочин.
- 7) Рождество Пресв. Богородицы. Зельбургскому благоч.
- 8) Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста. Либавскому благочин.
- 9) Покровъ Пресв. Богородицы. Перновскому благочин.
- 10) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы. Вольмарск. благочин.
- 11) Праздникъ Святителя и Чудотворца Николая. Керстенбем. благочин.
- 12) Рождество Христово. Керкаускому благочин.

- 13) Новый годъ. Феллинскому благочин.
 - 14) Крещеніе Господне. Верроскому благочин.
 - 15) Срѣтеніе Господне. Рижско-Уѣздному благочин.
 - 16) Благовѣщеніе Пресв. Богородицы. Венденск. благоч.
 - 17) Посты въ православной церкви. Везенбергскому благоч.
- В) О таинствахъ православной церкви.

1) Божественное установленіе таинства крещенія и его необходимость для всѣхъ. О крещеніи дѣтей. Виндавск. благ.

2) Священнодѣйствіе крещенія. Гапсалск. благочин.

3) О таинствѣ миропомазанія Ревельскаго благочин.

4) О таинствѣ Тѣла и Крови Христовой. Установленіе таинства. О томъ, что подъ видомъ хлѣба и вина преподаются истинное тѣло и кровь Христовы. Пресуществленіе. Юрьевск. I благочин.

5) О евхаристіи, какъ жертвѣ за живыхъ и умершихъ. Юрьевск. II благочин.

6) О необходимости причащенія и спасительныхъ плодахъ его. Аренбургск. благочин.

7) Божественное установленіе и необходимость покаянія. Зельбургскому благочин.

8) Приготовленіе къ покаянію. Либавск. благочин.

9) Объ исповѣди. Перновск. благочин.

10) О таинствѣ Священства. Вольмарск. благочин.

11) О таинствѣ брака. Керстенбемск. благочин.

12) О священнодѣйствіи таинства брака. Керкаускому благ.

13) Обязанности мужа и жены. Феллинск. благочин.

14) Обязанности родителей и дѣтей. Верроскому блгоч.

15) О таинствѣ елеосвященія. Рижско-Уѣздн. благочин.

Примѣчаніе. Всѣ темы о таинствахъ намѣчены по руководству книги: Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ православной католической церкви. Евсеія, Архіепископа Могилевскаго.

Въ отчетномъ году изданы книжки: „Господи благослови“, — въ 11,500 экз., „Пресвятая Богородице спаси насъ“, — въ 11,900 экз. и „Рождество Христово“ — въ 20,000 экз. — всего 43,400 экз.; изъ нихъ разослано по церквамъ епархіи

35,933. Въ складѣ Братства имѣется: 32 экз. кн. № 1-й, 438 экз. кн. № 2-й и 6,997 экз. кн. № 3, всего 7,467 кн.

Изданіемъ книжекъ завѣдывала подъ непосредственнымъ руководствомъ о. предсѣдателя особая комиссія. Русскій текстъ переводили на мѣстные языки ученики Духовн. Семина.; затѣмъ латышск. текстъ редактировалъ и корректировалъ Препод. Сем. П. А. Жуниъ, а Цензоромъ былъ о. Прот. А. И. Кангеръ; эстонскій текстъ редактировали и корректировали Препод. Сем. П. А. Мецъ и Свящ. Н. А. Лейсманъ, онъ же былъ и цензоромъ.

Вспомоществованіе бѣднѣйшимъ церквамъ, правосл. жителямъ и учащимся въ Прибалт. Краѣ.

Изъ склада церковныхъ вещей ири братствѣ въ отчетномъ году выдано: а) Лемзальскому свящ. — 10 арш. парчи, 10 арш. коленкору, 20 арш. гасу и 5 иконъ; б) Оберпаленскому свящ. — 10 иконъ для бѣдныхъ прихожанъ; в) во вновь устроенную въ Ассернѣ санаторію для дѣтей — 13 иконъ; г) Свящ. Валкской Николаевской церкви — 10 арш. парчи, 10 арш. коленкору, 20 арш. гасу и 3 иконы. Пособій денежныхъ выдано: а) бѣднымъ людямъ (вдовамъ, сиротамъ и пр.) 276 р.; б) ученикамъ 412 р.; в) учителямъ 40 р.; г) на бібліотеку Дуббельнской школы 25 р.

III. Средства Братства.

Средства Братства состоятъ изъ капиталовъ и недвижимаго имущества. а) Капиталь имѣется *неприкосновенный* и *расходный*.

Неприкосновенный капиталъ составляютъ: во первыхъ, капиталъ Ю. Θ. Самарина. Капиталь этотъ состоитъ изъ завѣщанныхъ Ю. Θ. Самаринымъ Рижскому Петропавловскому Братству въ 1876 г. десяти тысячъ рублей, изъ пятисотъ рублей, пожертвованныхъ матерью Ю. Θ. Самарина, и изъ процентовъ съ капитала не израсходованныхъ до заключенія договора отчета, — всего *двадцать тысячъ восемьсотъ рублей*, и заключается въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ. Въ память Ю. Θ. Самарина завѣщанному имъ капиталу присвоено названіе „Самаринскаго капитала“ и въ день кончины

Юрія Θεод., 19 марта, совершается о немъ молитвенное поминовение какъ Братствомъ, такъ и школами, которыя получаютъ пособие изъ процентовъ означеннаго капитала. Проценты съ Самаринскаго капитала должны быть, согласно волѣ жертвователя, употребляемы исключительно на образованіе православныхъ латышей. Потому они могутъ быть назначены: а) на поддержаніе существующихъ латышскихъ школъ; б) на стипендіи для обученія въ православныхъ школахъ, учрежденныхъ не исключительно для православныхъ латышей; в) на стипендіи для дальнѣйшаго образованія православныхъ латышей въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Самаринскому капиталу, въ виду спеціальнаго назначенія его, ведется особая отчетность, а на приходъ по суммамъ Братства записываются только проценты съ этого капитала съ обозначеніемъ, на какой предметъ они отпущены. Прибыль, могущая образоваться при покупкѣ процентныхъ бумагъ, равнымъ образомъ и неизрасходованные въ теченіи года проценты должны быть причисляемы къ капиталу. Суммы, которыя будутъ жертвуемы на образованіе православныхъ латышей, могутъ быть, съ согласія жертвователей, присоединяемы къ Самаринскому капиталу. Въ 1898 году капиталъ Юрія Θεодоровича Самарина увеличился на двѣсти рублей. Димитрій Θεодоровичъ Самаринъ пожертвовалъ 200 рублей съ тѣмъ, чтобы эти деньги были присовокуплены къ капиталу Юрія Θεодоровича Самарина. На оставшіяся неизрасходованными %% съ капитала пріобрѣтенъ 100 р. билетъ. Такимъ образомъ Самаринскій капиталъ въ настоящее время составляетъ сумму въ тринадцать тысячъ сто рублей.

Во вторыхъ, капиталъ А. Е. Комаровскаго. Графъ А. Е. Комаровскій въ 1877 г. пожертвовалъ Рижскому Петропаловскому Братству десять тысячъ руб. Капиталъ этотъ остается неприкосновеннымъ; на цѣли Братства расходуются только проценты его. Въ память графа Алексѣя Евграфовича Комаровскаго капитала этому присвоено названіе „капитала графа Комаровскаго“. Признательное къ щедротамъ своего радѣтеля Братство въ чрезвычайномъ собраніи, 13 февр. 1877 г. постановило: а) вписать въ братскій синодикъ для моленія ежегодно

11 января о здравіи Алексѣя, Аделаиды, Лсонида, Екатерины и за упокой рабовъ Божіихъ: Алексѣя, Евграфа, Елизаветы, Анны, Альберта, Ипполита и младенца Апполинарія. Капиталь графа А. Е. Комаровскаго заключается въ процентныхъ бумагахъ.

Въ третьихъ, капиталъ А. Г. Камарина. 1889 г. душеприказчики Андрея Герасимовича Камарина доставили Совѣту Братства завѣщанные покойнымъ А. Г. Камаринымъ пятьсотъ рублей, изъ коихъ: триста рублей назначены Петропав. Прав. Братству съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, имени Андрея Герасимовича Камарина, и проценты съ него употреблялись по усмотрѣнію Братства; двѣсти рублей на Дуббельнскую Братскую церковь св. Равноапостольнаго князя Владиміра, съ тѣмъ условіемъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него поступали въ пользу причта вышесказанной церкви, чтобы причтъ ежегодно, 11 іюля (день кончины Андрея Герасимовича), совершалъ заупокойную литургію о рабѣ Божіемъ Андрѣ.

Сверхъ вышесказанныхъ капиталовъ въ составъ неприкосновеннаго капитала Братства входятъ: 200 р. Архіепископа Рижскаго и Митавскаго Арсенія, 100 р. Д. Д. Долбежева, 100 р. Ахимандрита Модеста, 200 р. В. М. Бутусова, 100 р. Архіепископа Доната, 100 р. Епископа Вигебскаго Александра, 100 р. Епископа Тверскаго Дмитрія, 100 р. вдовы штабсъ-капитана Александры Меркульевны Яковлевой на вѣчное поминовеніе рабовъ Божіихъ Александры и Матеія и въ отчетномъ году поступило 1000 руб. отъ Преосвящ. Александра, быв. Епископа Витебскаго.

б) Недвижимое имущество Братства составляли: 1) два дома въ Петербургскомъ предмѣстьѣ г. Риги, находящіяся нынѣ въ безмездномъ пользованіи Петропавловскаго городского училища, застрахованные въ Рижскомъ форштатскомъ обществѣ за 11696 рублей.

2) Въ Дуббельнѣй церковь съ пристройками и инвентаремъ, застрахованная въ обществѣ „Якорь“ на сумму 13321 руб. При церкви у Братства есть кладбище, обнесенное рвомъ, ва-

домъ и живую оградою изъ акацій и каштановыхъ деревьевъ; при кладбищѣ устроенъ колодезь.

3) Церковь въ купальномъ мѣстечкѣ Эдинбургѣ съ инвентаремъ, застрахована въ обществѣ „Якорь“ на сумму 6297 р. 70 коп., при церкви построена сторожка и причтовый домъ, тоже застрахованный.

Въ приходѣ за отчетный годъ значится.

А) по Братскому капиталу:

оставалось къ 1 ф. 1899 г. наличн.	1909	р.	27	к.
билетами	13400	„	—	„
	<hr/>			
Всего	15309	р.	27	к.
Въ 1899 г. по 1 ф. поступило: наличн.	3704	р.	18	к.
билетами	2200	„	—	„
Всего въ приходѣ: наличн.	5613	„	45	„
билетами	15600	„	—	„
	<hr/>			
Всего	21213	р.	45	к.
Въ расходѣ къ 1 ф. 1900 г.: наличн.	5289	р.	90	к.
Въ остаткѣ къ 1 ф. 1900 г.: наличн.	323	„	55	„
билетами	15600	„	—	„
	<hr/>			
	15923	р.	55	к.

Б) по Самаринскому капиталу:

Оставалось къ 1899 г.: наличн.	70	р.	55	к.
билетами	13100	„	—	„
Поступило: наличн.	497	„	80	„
	<hr/>			
	13668	р.	35	к.
Въ расходѣ: наличн.	482	р.	80	к.
	<hr/>			
Остатокъ: наличн.	85	„	55	„
билетами	13100	„	—	„
Всего имѣется: наличн.	409	„	10	„
билетами	28700	„	—	„
	<hr/>			
	29109	р.	10	к.

IV. Журналъ Ревизионной Коммисіи Петро-Павловскаго Братства.

17 марта 1900 г. члены ревизионной коммисіи Братства В. П. Березскій и Л. Н. Витвицкій освидѣтельствовали денежный ящикъ Рижскаго Петро-Павловскаго Братства и нашли:

3 билета 4% Государственной ренты 5000 р. достоинства №№ 344, 345 и 346.

5 билетовъ 4% Государственной ренты 1000 р. достоинства №№ 578, 3220, 1033 и 1035.

14 билетовъ 4% Государственной ренты 500 р. достоинства №№ 202, 211, 350, 537, 61 и 78.

2 билета 4% Государственной ренты 200 р. достоинства №№ 290 и 577.

12 билетовъ 4% Государственной ренты 100 р. достоинства №№ 1860, 1586, 5029, 5030, 1970, 348, 3718, 14149, 3063, 2687, 1124 и 1887.

1 билетъ 4½% Государственнаго желѣзнодорожнаго займа 100 руб. достойства № 106.

Всѣ билеты Государственной 4% ренты имѣютъ купоны отъ 1-го марта 1900 года, а билетъ Государственнаго желѣзнодорожнаго займа отъ 1-го апрѣля 1900 года.

П Р И Х О Д Ъ	Налич- ными.		Про- цент. бумагам.
	Руб.	К.	
Суммъ Петропавловскаго Братства въ 1899 г.			
Въ остаткѣ отъ 1898 года	1909	27	13400
Получено процентовъ съ братскаго капитала . . .	553	39	
Поступило членскихъ взносовъ за 1899 годъ . . .	402	—	
Получено отъ Петропавловскаго училища за поль- зованіе братскими еданіями	150	—	
Получена плата за отдававшееся въ наемъ помѣ- щеніе въ братскомъ домѣ	41	66	
Поступило въ возмѣщеніе 5% сбора съ купоновъ по билетамъ, принадлежащ. братству, за 1898 г.	60	75	
Получено отъ Ласса въ уплату долга	10	—	
Поступилъ билетъ отъ покойнаго Епископа Алек- сандра	—	—	1000
Приобрѣтены три билета на	—	—	1200
Получено % за 1898 г. по сбергательной книжкѣ .	5	68	
По Дуббельнской церкви:			
Поступило дохода по церкви	416	52	
Поступило пожертвованій на церковь	6	—	
Вынуто изъ кружки	6	39½	
По Единбургской церкви:			
Поступило дохода по церкви	1361	15	
Собрано на колоколь для церковь	170	90	
Пожертвовано на церкви	3	—	
По изданію книжекъ религіозно-нравствен- наго содержанія:			
Получено отъ Прибалтійскаго братства пособіе	427	50	
Поступило отъ о. благочинныхъ за книжки	80	24	
Итого . . .	5613	45	15600

РАСХОДЪ. Суммъ Петропавловскаго Братства въ 1899 г.	Налич- ными.		Про- цент. бумагами
	Руб.	К.	
Внесено въ Ипотечное общество въ плату долга за братскій домъ	357	50	
Заплачено за напечатаніе отчета и новаго устава	66	50	
Заплачено въ типографію за книгу и напечатаніе объявленій	8	75	
Послано на построеніе церкви	50	—	
Куплены священныя облаченія	56	—	
Заплачено за иконы	19	51	
Куплены три билета ренты за	1214	25	
Употреблено на расходы по дѣлопроизводству .	37	43	
На разные мелкіе расходы — почтовые, на уку- порку; объявленія въ газетѣ и пр.	17	98	
Послано Алексѣву за книгу	3	—	
Выданы пособія: сиротамъ Аеонасьевымъ . . .	45	—	
вдовы Томъ	36	—	
„ Островъ	36	—	
„ Редингъ	36	—	
„ Рингенбергъ	28	—	
„ Нейманъ	16	—	
„ Крахмановой	5	—	
„ Зибенсу	8	—	
вдовѣ Вегнеръ	10	—	
„ Кузнецовой	10	—	
„ Ивановой	6	—	
„ Вилонской	5	—	
„ Моисеевой	5	—	
Заплачено разсылному жалованью и наградныхъ.	41	—	
Итого . .	2117	12	

РАСХОДЪ.

Суммъ Петропавловскаго Братства въ 1899 г.

	Наличными.		Процентн. бумагами
	Руб.	К.	
По Дуббельской церкви:			
Выдано жалованье сторожу	120	—	
Заплачено за страхованіе зданій церкви	90	17	
Употреблено на покупку свѣчей	109	22	
Выдано на содержаніе пѣвчихъ при церкви	200	—	
Употреблено на разные расходы по церкви	24	25	
По Эднбургской церкви:			
Выдано жалованье сторожу	120	—	
Заплачено Бриману за церковный домъ	845	30	
Заплачено за страхованіе церкви и дома	78	85	
За покраску крыши въ церкви	225	—	
Заплачено за свѣчи, просторы и пр.	539	45	
Употреблено на расходы по содержанію дома, церкви	61	58	
По изданію книжекъ религіознаго - нравственнаго содержанія:			
Упложено въ типографію за напечатаніе и брошюровку 11500 экз. книжки № 1-й, 11900 экз. книжки № 2-й и 20000 экз. книжки № 3-й	758	16	
Итого	5289	90	
Въ остаткѣ къ 1 февраля 1900 г.			
а) наличными	323	55	
б) процентными бумагами	15600	—	
Всего	15923	55	

П Р И Х О Д Ъ. Суммъ Самаринскаго капитала въ 1899 г.	Налич-ными.		Про-центи. бумагами
	Руб.	К.	
Осталось отъ 1898 года	70	55	13100
Получено процентсъ за 1899 годъ	497	80	
Всего на приходѣ	568	35	13100

Р А С Х О Д Ъ суммъ Самаринскаго капитала въ 1899 г.	Налич-ными.		Про-центи. бумагами
	Руб.	К.	
Выданы пособія:			
а) ученикамъ Рижской духовной семинаріи:			
Маттисону	25	—	
Канепу	30	—	
Скубиню	25	—	
Эклаву	30	—	
Гертнеру	10	—	
Аболтыню	15	—	
Прѣдиту	25	—	
б) ученикамъ Рижскаго духовнаго училища:			
Томсону	45	—	
Паэгле	20	—	
Чакурсу	20	—	
в) ученикамъ Валкской учительской семинаріи:			
Зваргздину	12	50	
И. Лассу	25	—	
г) учителямъ народныхъ училищъ:			
Лѣпину	20	—	
Михалеву	20	—	

РАСХОДЪ		Налич- ными.		Про- центн. бумагами
		Руб.	К.	
суммъ Самаринскаго капитала въ 1899 г.				
д) заимообразно студентамъ:				
	Бакигу	25	—	
	Маршану	55	—	
	Скубиню	25	—	
	е) вдовѣ священника Калныня	30	—	
	ж) на библиотеку Дуббельнской церков. школы	25	—	
	Употреблено на почтовые расходы	—	30	
Всего въ расходѣ . . .		482	80	
Въ остаткѣ по Самаринскому капиталу къ 1				
1900 г. состоитъ:				
	а) наличными 85 руб. 55 к.			
	б) процентн. бум. 13100 р.			

Почетные члены Рижскаго Петропавловскаго Братства.

*Почетный Предсѣдатель Братства, Преосвященный
Ягваахгель, Епископъ Рижскій и Митавскій.*

Павелъ, Епископъ, Настоятель Высоко-Петровскаго монастыря.

Яльшевъ, Иоаннъ Леонтьевичъ, Протопресвитеръ.

Каткова, Софья Петровна.

Бахметева, Александра Николаевна.

Штоссъ, Александра Ивановна.

Крестовникова, Софія Георгіевна.

Галкинъ-Врасскій, Михаилъ Николаевичъ.

Ламанскій, Владиміръ Ивановичъ.

Модестъ, архимандритъ.

Самаринъ, Димитрій Θεодоровичъ.

Ратьковъ-Рожновъ, Владиміръ Александровичъ.

Камарина, Александра Яковлевна.

Шраммъ, Константинъ Θεодоровичъ.
Димитрій, Архіепископъ Тверской.
Бѣлявскій, Егоръ Васильевичъ.

Списокъ членовъ Петропавловскаго Братства, внесшихъ пдатъ въ 1899 году.:

Владиміръ, Епископъ Оренбургскій	25	руб
Янышевъ, Іоаннъ Леонтьевичъ, Протопресвитеръ	25	"
Толстая, Софья Владиміровна	10	"
Орловская, Эмилія Александровна	6	"
Святская, Софья Александровна	6	"
Шульгинъ, Владиміръ Михайловичъ	6	"

По 5 рублей:

Алихановъ, Василій Семеновичъ.
 Гусевъ, Иванъ Васильевичъ.
 Дитмаръ, Θεодоръ Александровичъ.
 Дитмаръ, Марія Константиновна.
 Занфтлебенъ, Елисавета Семеновна.
 Камкинъ, Ефимъ Андреевичъ.
 Камкинъ, Θεодоръ Ефимовичъ.
 Кротенко, Вѣра Григорьевна.
 Околовичъ, Сергій, священникъ
 Мансурова, Марія Николаевна.

По 3 рубля:

Азелицкій, Сергій Ивановичъ, священникъ.
 Алиханова, Матрена Александровна.
 Антоновъ, Николай Романовичъ.
 Аристовъ, Алексѣй Петровичъ, протоіерей.
 Арсеньевъ, Іоаннъ Васильевичъ, священникъ.
 Барановъ, Сергій Александровичъ, священникъ.
 Березскій, Василій Петровичъ, священникъ.
 Брянцевъ, Николай Петровичъ.
 Бѣлявскій, Егоръ Васильевичъ.
 Ваннагъ, Иванъ Андреевичъ.
 Вахрамѣевъ, Георгій Александровичъ, священникъ.
 Веселовъ, Павелъ Григорьевичъ.

- Витвицкій, Леонидъ Николаевичъ.
Власовъ, Иванъ Ивановичъ.
Воробьевъ, И. В.
Герингъ, Алексѣй Петровичъ.
Гернгроссъ, Елисавета Ѳоминична.
Голотинъ, Александръ Петровичъ.
Гребенщиковъ И. П.
Грундульсъ, Петръ Ивановичъ.
Давиденковъ, Павелъ Ивановичъ.
Дадзить, Петръ Андреевичъ.
Екатерина, монахиня.
Журавскій, Іоаннъ, священникъ.
Заюнчковскій, Николай Чеславовичъ.
Зубаревъ, Иванъ Ѳеодоровичъ.
Зѣдъинъ, діаконъ.
Ильчевъ, Василій Семеновичъ.
Інноцентій, архимандритъ.
Іосифовъ, Александръ Яковлевичъ.
Кангеръ, Андрей Ивановичъ, протоіерей.
Кизельбашъ, Алексѣй Прокофьевичъ.
Кипріановичъ, Ѳеодоръ Яковлевичъ.
Климовъ, Степанъ Петровичъ.
Ковалевскій, М. Н.
Колкунова, Анна Кузьминична.
Красниковъ, Константинъ Григорьевочъ.
Крутелевъ, Петръ Матвѣевичъ.
Кульбушъ, П. П., священникъ.
Лебедевъ, Іоаннъ, священникъ.
Лейсманъ, Николай, священникъ.
Либеровскій, Ѳеодоръ Михайловичъ, протоіерей.
Лютговъ, Аркадій Ивановичъ.
Лялинъ, Н. А.
Майборода, Владиміръ Яковлевичъ.
Меньковичъ, Алексѣй Матвѣевичъ.
Матвѣевъ, Николай Евдокимовичъ.
Меднись, Петръ Яковлевичъ, протоіерей.

- Мецъ, Петръ Антоновичъ.
Милевскій, О. Н.
Минченковъ, Сергѣй Васильевичъ.
Михельсонъ, Петръ Маргиновичъ.
Морголи, Николай Михайловичъ.
Назарова, Любовь Ивановна.
Назарова, Надежда Ивановна.
Новиковъ, Иванъ Ивановичъ.
Парамоновъ, Спиридонъ Николаевичъ.
Пасситъ, Григорій Антоновичъ.
Первозванскій, Гавріиль Ѳедоровичъ.
Перласова, Дарья Никифоровна.
Покровскій, Ѳедоръ Ивановичъ.
Польская, С. Н.
Поповъ, Василій Яковлевичъ.
Покровскій, Василій Алекс. священникъ.
Покатиловъ, Ѳедоръ Ивановичъ.
Поска Н., священникъ.
Потаповъ, Павелъ Матвѣевичъ.
Плиссъ, Владиміръ Игнатъевичъ, священникъ.
Преображенскій, Василій Ивановичъ, протоіерей.
Пятницкій, Іоаннъ Петровичъ, протоіерей.
Ремневъ, Иванъ Михайловичъ.
Рева, Василій Андреевичъ.
Рева, Александра Васильевна.
Рейнгаузенъ, Александръ Васильевичъ, священникъ.
Ристькокъ, Г., священникъ.
Розозинниковъ, Иванъ Ильичъ.
Рудневъ, Владиміръ Васильевичъ.
Рупертъ, Адріанъ Ивановичъ.
Руцкій, Петръ Григоръевичъ.
Синайскій, Михаилъ Львовичъ, священникъ.
Сухогинъ, Петръ Николаевичъ.
Сыроѣчковскій, Иванъ Егоровичъ.
Туккумъ, Иванъ Ѳедоровичъ.
Умновъ, Михаилъ Дмитріевичъ.

Цвѣтиковъ, Андрей Михайловичъ, священникъ.

Чижиковъ, Александръ Ивановичъ.

Шаховъ, Павелъ Ивановичъ.

Шмидтъ, Августа Антоновна.

Шутовъ, Игнатій Александровичъ.

Щелкуновъ, Алексѣй Фодоровичъ, протоіерей.

Щукинъ, И. В., священникъ.

Яковлѣвъ, Іоаннъ Константиновичъ, протоіерей.

Сухотина, Елисавета Павловна 1 р.

Предсѣдатель Совѣта Братства,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Аристовъ*.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что :

1. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ образца (радужныхъ) 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, круп-

ною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—
вправо и отпечатана:

- 5 руб. бил. — синею краскою.
10 „ „ — красною „
25 „ „ — лиловою „

Сторублевой билетъ — радужный, съ портретомъ
Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ кон-
торахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ
Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ
оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ
Императора Петра Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая.
Годъ 1898. Портретъ Императрицы Ека-
терины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа пор-
третъ Императора Александра III, видимый
на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія)
со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фи-
гура (Россія). со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фи-
гура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглав-
ный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавный
орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ
50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899.
Портретъ Императора Николая I.

Смиреніе

какъ основа истинно-христіанскаго настроенія.

„Блажени нищии духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное“ (Мѣ. 5, 3.), такъ говорилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, разумѣя подъ нищими духомъ людей смиренныхъ. Эта заповѣдь одна изъ главныхъ заповѣдей христіанскихъ, первая изъ тѣхъ девяти заповѣдей, которыя дѣлаютъ людей блаженными, счастливыми. Что же такое смиреніе, или, какъ назвалъ его Іисусъ Христосъ, „нищета духовная“? Смиреніе есть сознаніе своей немощи, слабости человѣческой и зависимости во всемъ отъ Бога. Какъ обыкновенные нищіе, которыхъ мы такъ часто видимъ вокругъ себя, ясно сознаютъ свою безпомощность и зависимость отъ другихъ людей, милостью, добротой и состраданіемъ которыхъ, а не собственными трудами и усиліями, они бывають и сыты и одѣты, имѣють пріютъ и теплый уголь, такъ и нищій духомъ, т. е., смиренный человѣкъ сознаетъ, что, какъ человѣкъ, какъ созданіе Божіе, какъ Его твореніе, онъ нищій, ничего своего не имѣющій, предъ лицомъ Божіимъ, что его жизнь здоровье, красота, сила, способность къ труду, пища, одежда, жилище, всѣ душевныя качества, какъ то: умъ, знанія, всѣ внѣшнія преимущества, въ родѣ: богатства, почестей, славы, знатнаго происхожденія, образованія и пр. и пр., суть дары милости Божіей, которыя даны ему для его существованія Господомъ Богомъ, какъ нищему безъ всякихъ его заслугъ, что безъ Бога онъ не только не явился бы на свѣтъ, но и былъ бы самымъ несчастнымъ, самымъ жалкимъ человѣкомъ въ мірѣ, во всѣхъ отношеніяхъ. Вотъ это сознаніе, глубоко вкорененное въ нашей душѣ, въ нашемъ сердцѣ—и есть истинное смиреніе, нищета духовная; этой то добродѣтели, какъ самой первой и главной для полученія вѣчнаго блаженства, и училъ Спаситель, безъ нея мы не можемъ быти и истинными христіанами. Почему же она такъ нужна, почему ей придается такое значеніе, въ чемъ ея сила?

Это мы поймемъ, если прослѣдимъ, въ чемъ обнаруживается въ нашей жизни смиреніе.

Признавая все, что мы имѣемъ и чѣмъ обладаемъ, даромъ Божіей милости, даннымъ намъ не по заслугамъ нашимъ, а лишь по волѣ Всеблагаго Господа, что „Имъ (же) живемъ, и движемся, и существуемъ“ (Дѣян. 17, 28), мы по необходимости, должны довольствоваться тѣмъ, что Богъ послалъ каждому изъ насъ въ удѣлъ, а потому истинно смиренный человѣкъ не станетъ роптать на Бога, какъ бы ему ни пришлось жить, въ какихъ бы обстоятельствахъ онъ не находился, подобно тому, какъ нищій, если только онъ благоразумный человѣкъ, не будетъ обижаться, если ему дадутъ меньше, чѣмъ другому, хорошо понимая, что каждый благодѣтель воленъ распоряжаться своимъ добромъ по своему усмотрѣнію. И, въ самомъ дѣлѣ, развѣ не безумнѣе тотъ, кто ропщетъ на Бога за то, что онъ надѣленъ меньшими благами, чѣмъ другіе? Что онъ сдѣлалъ, вышедшій изъ праха земли по властному слову Божью, чтобы требовать отъ Создателя тѣхъ, или другихъ благъ. Какія его заслуги? Иной, быть можетъ, скажетъ, я усерднѣе молюсь Богу, я стараюсь соблюдать заповѣди Божіи съ большимъ рвеніемъ, чѣмъ прочіе, а между тѣмъ, грѣшники благоденствуютъ, а я — праведникъ испытываю всякія лишенія. Остановись тотъ, у кого явятся такія мысли, не хвались своею праведностію предъ Богомъ, твой грѣхъ, твоя вина велика ужъ тѣмъ, что ты не покоренъ Его Святой и Всеблагой Волѣ, которой по своей немощи умственной понять и уразумѣть не въ силахъ; подумай только, что, если бы Богъ оставилъ тебя на одну минуту безъ своей помощи, къ чему послужила бы вся твоя праведность! Легіоны бѣсовъ набросились бы на тебя, ввергнули бы въ бездну нечестія, покрыли бы тебя тьмою грѣховъ и низринули бы въ адъ, въ вѣчную муку. Лучше подумай, „что есть воля Божія о тебѣ“ (Еф. 5, 10) и не скрывается ли твое благо въ томъ, на что ты ропщешь, жалуешься, не ведетъ ли тебя тернистый путь, путь лишеній и страданій къ лучшей жизни, къ высшей наградѣ на небесахъ въ вѣчномъ царствѣ Божіемъ „ибо“, говоритъ слово Господне; „страдающій плотию перестаетъ грѣшнить“ (1 Петр. 4, 1.),

„дабы испытанная въра оказалась драгоцѣннѣе гибнущаго, хотя и онемъ испытываемаго золота, къ похвалѣ и чести и славъ въ явленіе *Иисуса Христа*“ (1 Петр. 1, 7.), а потому „великое приобрѣтеніе, быть благочестивымъ и довольнымъ“ (1 Тим. 6. 6). Такъ смиреніе пріучаетъ насъ подчиняться въ своей жизни Промыслу Божію и довольствоваться тѣмъ, что есть въ насъ и у насъ. Оно же побуждаетъ насъ возносить отъ всего сердца благодарность Богу за Его неизреченное долготерпѣніе, которое щадить и не губить насъ, когда мы впадаемъ въ грѣхи и преступаемъ Его святыя заповѣди, за Его все сильную помощь, когда мы, осѣняемые Его благодатію, преуспѣваемъ въ святости, благочестіи и духовномъ совершенствѣ, обогащаясь добрыми дѣлами, за Его щедроты, когда пользуемся здоровьемъ, окружены согласной, доброй семьей, имѣемъ достатокъ, избавляющей насъ отъ лишеній, можемъ работать и трудиться. Смиреніе научаетъ насъ всегда и во всемъ просить помощи Божіей, прибѣгать къ Его благодати, молиться Ему, нашему Заступнику, Отцу и Благодѣтелю, а не полагаться всецѣло на свои силы, которыя только силою Божіей и могутъ быть укрѣплены, и исполнять то, къ чему мы стремимся.

Смиреніе уничтожаетъ въ насъ всё низкія побужденія, а также развиваетъ среди людей истинно-христіанскія отношенія. Какъ? Сознавая себя нищимъ передъ Богомъ, смиренный чело-вѣкъ всѣхъ людей считаетъ равными передъ благодатью Божіей и одинаково достойными Его милостей; если онъ обладаетъ какими либо преимуществами сравнительно съ другими людьми, какъ напр., умомъ, богатствомъ, образованіемъ и т. п., онъ не превозносится; не кичится онъ и своими добрыми дѣлами, не выставляетъ ихъ на показъ, какъ свою заслугу, если бы даже оказалъ и великую пользу общественному дѣлу, или частнымъ лицамъ, какъ то, постройкой церкви, школы, ученостью, призрѣніемъ нищихъ сиротъ, приписывая все это дѣйствию благодатной силы Божіей и отлично понимая, что какъ только Богъ отступитъ отъ него, онъ сдѣлается и хуже и безславнѣе другихъ. Отъ смиреннаго чело-вѣка, какимъ долженъ быть истинный христіанинъ. вы не услышите: „я сдѣлалъ такое то доброе дѣло,

я такому то помочь, я такую то пользу принесъ“, ибо онъ помнитъ заветъ Спасителя: „когда ты творишь милостыню, не труби предъ собою, какъ дѣлаютъ лицемеры въ синагогахъ и на улицахъ, чтобы прославляли ихъ люди. Истинно говорю вамъ: они уже получаютъ награду свою (отъ людей); у тебя же, когда творишь милостыню, пусть левая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая, чтобы милостыня твоя была втайнѣ, и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явлю“ (Мф. 6, 2—4). Цѣня благодарнымъ сердцемъ милости Божіи, смиренный человѣкъ, сдѣлавшись богатымъ, не отталкиваетъ отъ себя бѣдную родню, не сторонится ея, не требуетъ себѣ особаго почета и уваженія ради своихъ денегъ; поставленный начальникомъ не угнетаетъ своихъ подчиненныхъ, не господствуетъ надъ ними, а старается добрымъ совѣтомъ помочь имъ при исполненіи обязанностей, кротко увѣщевая за опущенія и уклоненія отъ своего долга, какъ тому училъ Спаситель, говоря: „кто хочетъ быть между вами большимъ, да будетъ вамъ слуга, и кто хочетъ между вами быть первымъ да будетъ вамъ рабомъ“ (Мф. 20, 26—27). „Служите другъ другу каждый тѣмъ даромъ, какой получилъ, какъ добрые домостроители многообразной благодати Божіей“ (1 Петр. 4, 10). И вы, господа, поступайте съ рабами, умѣряя строгость, зная, что и надъ вами самими и надъ ними есть на небесахъ, Господь, у котораго нѣтъ лицепріятія“ (Еф. 6, 9). Смиренный человѣкъ со всѣми обращается ровно, хорошо, какъ съ братьями по плоти и во Христѣ, никого не презираетъ, не унижаетъ; съ нисшими ласковъ, обходителенъ, добръ, къ высшимъ начальникамъ почтителенъ, предупредителенъ, услужливъ и исполнителенъ не изъ страха, или иного дурного побужденія; у истинно смиреннаго человѣка никогда не можетъ возникнуть въ головѣ такой мысли: „тотъ ниже меня, тотъ равенъ мнѣ, съ тѣмъ мнѣ прилично знаться, съ тѣмъ унижительно“. Онъ цѣнитъ людей не по виѣшнимъ преимуществамъ, а по душевнымъ качествамъ; потому, какъ бы знатенъ онъ ни былъ, какое бы высокое положеніе ни занималъ онъ въ обществѣ, онъ не оттолкнулъ бы отъ себя хорошаго, честнаго, но бѣднаго и незнатнаго человѣка; случись, что сынъ его полюбилъ бы бѣдную дѣвушку хорошей жизни,

трудолюбивую и захотѣлъ бы на ней жениться, смиренный человѣкъ не сталъ бы противодѣйствовать ему только потому, что она бѣдна и не знатна, лишь бы она внесла въ семью радость, счастье, миръ, (Еф 6. 7). Сознаніе своей человѣческой немощи, слабости, зависимости во всемъ отъ Бога удерживаетъ смиреннаго христіанина осуждать людей за ихъ недостатки, несовершенства, грѣхи, беззаконія, какъ бы велики они ни были, ирѣучаетъ его къ снисходительности, терпимости къ людскимъ слабостямъ, побуждаетъ, наконецъ, прощать всѣ обиды, несправедливости, которыя ему наносятъ. Смиренный христіанинъ, если замѣтитъ, что кто либо на него сердитъ, питаетъ къ нему недоброе чувство, то, не понимая причины такого отношенія къ себѣ, не постыдится придти и узнать, отчего это происходитъ, въ чемъ его вина, и, если найдетъ, что, дѣйствительно, поступилъ нехорошо, не почтетъ для себя униженіемъ извиниться, попросить прощенія; ради сохраненія Богомъ благословеннаго мира онъ сдѣлаетъ со своей стороны все возможное даже и въ томъ случаѣ, когда виноватъ другой, чтобы этимъ путемъ снискать себѣ благоволеніе Божіе, отъ котораго зависитъ его жизнь и въ которомъ онъ такъ нуждается всегда. Всепрошеніе у истинно-смиреннаго человѣка достигаетъ такой высоты, что, случись у него такое несчастіе, какъ измѣна жены, онъ не оттолкнетъ ее отъ себя, но отъ всего сердца проститъ, сознавая, что по немощи людской это можетъ случиться со всякимъ человѣкомъ, можетъ случиться и болѣе тяжкій и позорный грѣхъ, своей же добротой и прощеніемъ онъ можетъ спасти ея душу и направить къ добродѣтельной жизни (1 Петр. 4, 15 — 16). Такъ, считая себя самымъ меньшимъ, самымъ незначительнымъ среди другихъ людей и нищимъ передъ Богомъ, христіанинъ украшается многими свѣтлыми добродѣтелями: любовью къ Богу, любовью къ ближнимъ, преуспѣваетъ въ добрѣ, святости, чистотѣ и достигаетъ небеснаго царства и чрезъ то дѣлается воистину блаженнымъ, счастливымъ, приближаясь къ Богу — Источнику истиннаго счастья.

Вотъ почему заповѣдь о смиреніи поставлена первою среди заповѣдей Спасителя; она начало христіанской жизни, основа

истинно христіанскаго настроенія. Какъ велика эта добродѣтель въ очахъ Божіихъ, Іисусъ Христосъ изобразилъ въ притчѣ, въ назидательномъ разсказѣ, который вы не одинъ разъ слышали. „Пришли въ храмъ“, такъ говоритъ Сынъ Божій, „два человѣка помолиться; одинъ фарисей, а другой мытарь. Фарисей, ставъ, молился самъ въ себѣ такъ: Боже! Благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или, какъ сей мытарь; пощусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть отъ всего, что приобретаю. Мытарь же, стоя вдали, не смѣлъ даже поднять глазъ на небо, но, ударяя себя въ грудь, говорилъ: Боже! милостивъ будь ко мнѣ грѣшнику! Сказываю вамъ, такъ закончилъ разсказъ Іисусъ Христосъ, что сей пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ, ибо всякій возвышающій себя, униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится“. (Лук. 18, 11—14). Почему же такъ? Потому что право оцѣнивать наши добрыя дѣла и судить о нашихъ достоинствахъ принадлежитъ Единому, Всевѣдущему Богу, а не намъ, получающимъ, какъ нищіе, всѣ средства къ жизни отъ Господа. Гордость, самонадѣянность, упоеніе своими добродѣтелями умадили предъ судомъ Праведнаго Бога молитву фарисея. Вознося, яко-бы благодарственную молитву Господу, онъ, вмѣсто того, чтобы благодарить за милосердіе Божіе, явленное ему, самъ прославляетъ себя, хвалится тѣмъ, что по его разумѣнію ставитъ его выше другихъ людей и забываетъ, что, какъ человѣкъ, и онъ не чуждъ слабостей, немощей, нечистоты, могущихъ оттолкнуть отъ него Всесвятаго, долготерпѣливаго Господа, ибо *кто чистъ будетъ отъ скверны? никтоже, аще и единъ день житія его на земли* (Іов. 14, 4, 5); *„Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ“* (1 Іоан. 1, 8). Въ своей гордости онъ не видитъ въ себѣ ничего худого, подмѣчаетъ только недостатки другихъ и восхищается себѣ властью судить людей, не дарованную ему. Кто, какъ не гордецъ отъ головы до ногъ, можетъ такъ говорить: „я не таковъ, какъ прочіе люди: грабители, хищники, прелюбодѣи, или, какъ сей мытарь“? Кто осмѣлится, если въ немъ есть хотя капля здраваго смысла, не ослѣпленнаго гордостію, такъ огульно

осуждать людей, которыхъ онъ не знаетъ, въ сокровенныя тайники душъ которыхъ не въ силахъ проникнуть: „ибо кто изъ человековъ знаетъ, что въ человекѣ, кромѣ духа человѣческаго, живущаго въ немъ“ (1 Кор. 2, 11)? И мы знаемъ изъ евангельской исторіи, что эти гордые своей праведностію, своими добродѣтелями, своими заслугами, — фарисеи отличались тяжкими пороками, какъ то—лицемѣріемъ, непочтеніемъ къ родителямъ, оставленіемъ ихъ въ старости безъ помощи и поддержки, притѣсненіемъ вдовъ и сиротъ, ложной клятвой, завистью, жестокостію, черствостію и сухостію души по отхошенію къ немощнымъ, слабымъ; но этихъ тяжкихъ пороковъ по своей безумной гордости они не замѣчали за собой, или старались подыскать имъ какое ниб. оправданіе (Мѣ. 9, 11; 12, 2, 10; 15. 3—7; 19, 3; 23, 6, 14, 16, 23, 26, 59; 28, 41, 28, 13). Вотъ почему Спаситель, кроткій и милостивый, грозно обличалъ этихъ гордецовъ: „Лицемеры!“ такъ говорилъ Онъ, обращаясь къ нимъ: „хорошо о васъ пророчествовалъ Исаія, говоря: приближается ко Мнѣ люди сіи устами своими и чтутъ Меня языкомъ своимъ, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня, но тщетно чтутъ Меня уча ученіямъ, заповѣдямъ человѣческимъ“ (Мѣ. 15, 7—9). „Горе вамъ книжники и фарисеи, лицемеры, что уподобляетесь окрашеннымъ гробамъ, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты. Такъ и вы снаружи кажетесь праведниками, а внутри исполнены лицемерія и беззаконія“ (Мѣ. 23, 27—28). Да, гордость большой порокъ и тяжкій грѣхъ, опасный, такъ какъ ослѣпляетъ чело-вѣка и не даетъ ему чувствовать своихъ слабостей и стремиться къ совершенству; гордецъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководится только своимъ умомъ и знать не хочетъ мнѣній и совѣтовъ другихъ: случалось, и случается, что въ своемъ самоиѣннѣи онъ идетъ противъ Бога и Его святой воли, какъ то и было съ фарисеями, которые предали на смерть Спасителя, пролили кровь Всесвятого, не познавъ въ Его чудномъ, небесномъ ученіи, въ Его великихъ дѣяніяхъ, — Сына Божія, Спасителя міра, упорно пребывая въ своихъ заблужденіяхъ и возводи на Іисуса

Христа безумную клевету, будто Онъ творить чудеса силою бѣсовскою (Мѡ. 12, 24).

Гордость сгубила на вѣки высшаго ангела, возставшаго противъ Бога, низринула его съ неба, лишила вѣчнаго блаженства; гордость рождала среди христіанъ, не желавшихъ подчинить своего ума голосу Св. Церкви, ереси и расколы; гордость губила жизнь людей съ большими дарованіями, съ много обѣщавшими талантами, гордость вносить въ среду людей зависть, недоброжелательство, злобу, растриваетъ семейное счастье, дѣлаетъ несчастными отцовъ, дѣтей и пр. и пр. Берегитесь, бр., этого страшнаго, этого тяжкаго порока, не давайте ему овладѣвать вашимъ сердцемъ и душой; — онъ иной разъ непримѣтно развивается въ насъ, а когда советъ себѣ гнѣздо, то съ большимъ трудомъ, при огромныхъ усиліяхъ, искореняется. Гордость легко познается, ея признаки таковы: крайнее самолюбіе, самомнѣніе, обидчивость, зависть, злоба, превозношеніе, презрѣніе къ нисшимъ, бѣднымъ, любовь къ наградамъ, славѣ, осужденіе другихъ, лицемѣріе, тщеславіе, ропотъ на несправедливость судьбы, непочтеніе къ старшимъ и пр. Если замѣтите въ себѣ что либо подобное, старайтесь подавить, уничтожить нарождающееся недоброе чувство, памятуя, что мы всѣ нищіе передъ Богомъ, живемъ только Его милостями, Его щедротами, сами же по себѣ слабые, немощные, грѣшныя люди. Берите примѣръ съ мытаря, который, войдя въ храмъ Божій, сознавал, какъ онъ ничтоженъ въ глазахъ Божіихъ, скромно всталъ у дверей храма, не смѣя взглянуть на верхъ и, сокрушаясь только о своихъ грѣхахъ, только ихъ приводя на память, ударяя себя въ грудь, и, содрагаясь гнѣва Божья карающаго всякое беззаконіе, всякій грѣхъ, какъ нищій взывалъ, прося одного подаянія: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику“. Этимъ смиреніемъ отличались всѣ святые люди и чрезъ эту добродѣтель были возвеличены Господомъ. *Азъ есть земля и пепелъ*“ (Быт. 19, 27), говорилъ о себѣ великій угодникъ Божій Авраамъ; обладая громаднымъ богатствомъ, онъ не гордился имъ и съ замѣчательною кротостью дѣлалъ уступки всѣмъ, чтобы сохранить миръ, согласіе (Быт. 13, 8). „*Азъ есть червь, а не человекъ, нищъ и*

убогъ есмь азъ“ (Ис. 21, 71), такъ говорилъ о себѣ славный царь Давидъ, знаменитый воинъ, великій псалмопѣвецъ, дивныя псалмы котораго и понынѣ улаждаютъ сердца вѣрующихъ. „Я гораздо охотнѣе буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во мнѣ сила Христова“, (2 Кор. 12, 9) поучалъ великій апостоль языкъ первоверховный Павелъ.

Страницы изъ житія святыхъ изобилуютъ описаніями смиренія среди угодниковъ Божіихъ, но величайшій примѣръ смиренія и въ слозѣ и въ дѣлѣ преподаль всеѣмъ послѣдователямъ Самъ Исусъ Христосъ, Сынъ Божій, Который *принявъ образъ раба, одѣвшись подобнымъ челопокомъ и по виду ставъ, какъ челопокъ, смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной* (Фил. 2, 7—8). „Будучи злословимъ, Онъ не злословилъ взаимно, страдая, не угрожалъ, но предавалъ то Судіи праведному“, (1 Петр. 2, 23), не чуждался бѣдныхъ, грѣшниковъ, не стремился въ дома знатныхъ, богатыхъ, не почелъ униженіемъ для Себя умытъ ноги ученикамъ, со всеѣми былъ ласковъ, готовъ былъ помочь каждому. Пусть же смиреніе Спасителя научить и насъ этой добродѣтели; откликнемся всею душою нашей, усвоимъ волей своей призывъ Спасителя, обращенный ко всеѣмъ вѣрующимъ: „*придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся* (для царствія Божія) *и обремененные* (слабостями, немощами челопоческими) „и азъ упокою вы. *Возьмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ и смиренъ сердцемъ и обряцете покой душамъ вашимъ*“ (Мѣ. 11, 28—24). Помните, что *всякій возвышающій себя униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится*“ (Лук. 18, 14) „*Богъ гордимъ противится, смиреннымъ же подаетъ благодать*“, (1 Петр. 5, 5). Будьте смиренны предъ Богомъ, преклоняясь предъ Его святой волей и довольствуясь тѣмъ, что Онъ далъ вамъ въ удѣлъ жизненный; будьте смиренны передъ людьми, которые все дѣти Отца небеснаго и ваши братья во Христѣ, не превозносите тѣмъ, что дано вамъ отъ Бога и чѣмъ обладаете въ большей мѣрѣ, чѣмъ другіе; не презирайте никого, какъ бы грѣшенъ онъ ни былъ; бойтесь презирать честныхъ, добрыхъ, хорошихъ людей, не обладающихъ знатностью, богатствомъ, помните, что ихъ богатство въ святой, непорочной душѣ; никого

не осуждайте, всемія прощайте, всехъ любите. не стыдитесь сознаваться въ своихъ ошибкахъ и просить прощенія у обиженныхъ вами, отъ этого не унижитесь, не сдѣлаетесь хуже, напротивъ возвыситесь въ очахъ Божіихъ, какъ исполнители Его святыхъ завѣтовъ и миръ Божій сойдетъ на вашу душу, освѣтитъ ее, внесетъ радость и счастье, ибо „*Блаженни нищіе духомъ, яко тѣхъ естъ царство небесное.*“ Аминь.

Священникъ Петръ Антоновъ.

† Псаломщикъ Алексѣй Гербачевскій.

Алексѣй Романовъ Гербачевскій—сынъ псаломщика, родомъ изъ Могилевской губерніи, поступилъ въ Рижскую Епархію на духовную службу въ 1860 году и прослужилъ 40 лѣтъ псаломщикомъ въ Зельбургскомъ благочиніи. Покойный А. Гербачевскій былъ религіозенъ, зналъ хорошо церковную службу, любилъ ее и въ молодости имѣлъ хорошій голосъ; начавъ служеніе свое съ 20 лѣтъ, въ продолженіе долгаго служенія покойный научилъ многихъ прихожанъ Зельбургскаго благочинія—молитвамъ, церковному пѣснопѣнію, грамотѣ и, стоя близко къ народу, какъ человекъ русскій, незамѣтно вліялъ на укорененіе среди прихожанъ, бывшихъ униатовъ, православнаго церковнаго духа, тѣмъ помогая имъ отвѣкаться отъ обычаевъ и привычекъ, привитыхъ католичествомъ, — такъ какъ А. Гербачевскій постепенно служилъ почти при всехъ 7-ми церквахъ благочинія.

А. Гербачевскій имѣлъ многочисленное семейство, изъ 18 душъ коихъ въ живыхъ — 13 дочерей и одинъ сынъ, при чемъ на рукахъ матери остались малолѣтними и „непристроенными“ — шестеро. Покойный былъ рѣдкій и примѣрный отецъ къ дѣтямъ своимъ. Онъ любилъ дѣтей своихъ самую нѣжною любовію, заботился объ ихъ доброй жизни, о покоѣ, довольствѣ и, какъ умный отецъ, особенно старался дать дѣтямъ своимъ посильное школьное образованіе. Въ послѣднемъ случаѣ было у него особенно много заботъ и хлопотъ. А. Гер-

бачевскій умеръ 10-го Апрѣля с. г. на 60 году жнзни, а 11-го Апрѣля погребенъ вблизи Хрщевской церкви, провожаемый многочисленными родными и прихожанами,

Да дастъ ему Господь миръ и успокоеніе во царствіи своемъ!

Свящ. Александръ Цвѣтиковъ.

Архіерейскія богослуженія.

24 марта, наканунѣ праздника Благовѣщенія, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Агаѳангель Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери (Похвала Богоматери) въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. Ключаря, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣтикова, о. іером. Діонисія, о. А. Нечаева и о. Осиновскаго.

25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ въ Благовѣщенской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи: о. архимандрита Иннокентія, о. прот. Преображенскаго, о. Ключаря и о. Н. Лейсмана. За литургіей проповѣдь сказалъ свящ. Г. Вахрамѣевъ.

26 марта, въ 5 нед. В. поста, Владыка совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. прот. В. Князева, о. Ключаря и прочаго соборнаго духовенства. Посвящены въ стихарь ученики 6-го класса семинаріи Вицупъ и Краавъ.

30 марта, въ четвергъ, Его Преосвященство изволилъ совершить акаѳистъ Покрову Божіей Матери въ каѳедральномъ соборѣ.

31 марта, въ пятницу, Владыка изволилъ читать акаѳистъ Божіей Матери „Утоли моя печали“ въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

1 апрѣля, въ субботу ваій, Его преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и о. іером. Діонисія.

2 апрѣля, въ недѣлю Ваій, Архипастыръ изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. прот. В. Князева, о. Ключаря и о. А. Цвѣтикова, о. іером. Діонисія, о. А. Нечаева, о. Е. Осиновскаго. За литургіей посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Круминъ и Крейсь. Проповѣдь была сказана свящ. С. Васильковымъ.

5 апрѣля, въ Великую среду, Его Преосвященство изволилъ совершить Преждеосвященную литургію въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія и прочей монастырской братіи.

6 апрѣля, въ Великій четвергъ, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ каедр. соборѣ въ сослуженіи о. прот. В. Князева, о. Ключаря, о. Н. Леймана и о. Е. Осиновскаго.

6 апрѣля, Въ Великій четвергъ, въ 6¹/₂ час. вечера, Его Преосвященство изволилъ совершить въ каедральномъ соборѣ утреню съ чтеніемъ 12 евангелій въ воспоминаніе Страстей Господа нашего І. Христа.

7 апрѣля, въ Великую пятницу, Владыка изволилъ совершить въ 2 часа по полудни вечерню съ выносомъ плащаницы въ каедр. соборѣ. Плащаница была обнесена кругомъ собора съ крестнымъ ходомъ. Предъ соборомъ стояли шалерами войска, встрѣтившіе крестный ходъ музыкой гимна и Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ. Проповѣдь сказалъ о. Н. Лейманъ.

8 апрѣля, въ Великую субботу, Его Преосвященство изволилъ совершить утреню въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи: о. прот. В. Князева, о. Ключаря, о. Н. Леймана, о. А. Цвѣтникова, о. Діонисія и о. Е. Осиновскаго.

9 апрѣля, въ Пасхальную ночь, Его Преосвященство совершилъ утреню и божественную литургію въ каедр. соборѣ, въ сослуженіи: о. архим. Иннокентія, прот. В. Князева, о. Ключаря, о. Н. Леймана, о. А. Цвѣтникова, о. Е. Осиновскаго. За литургіей было прочитано евангеліе на греческомъ, славян., русскомъ, нѣмец., эстон., латыш. и латинскомъ языкахъ. Владыка читалъ евангеліе по гречески. По примѣру прошлаго года, входъ въ соборъ былъ допускаемъ только по билетамъ. Въ храмѣ присутствовали генералитетъ во главѣ съ корпуснымъ командиромъ ф. Мевесомъ и начальники отдѣльныхъ частей гражд. управленія и др. Богослуженіе отличалось еще большею торжественностію сравнительно съ прошлымъ годомъ. См. прошлогоднее описаніе пасхальной ночи въ Епарх. Вѣдом.

9 апрѣля, въ Свѣтлое воскресенье, Владыка изволилъ совершить вечерню, за которой читалъ положенное евангеліе въ каедр. соборѣ въ сослуженіи: о. прот. В. Князева, о. Ключаря, и прочаго соборнаго духовенства.

10 апрѣля, въ Свѣтлый понедѣльникъ, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ Рижскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. Ключаря и монастырской братіи.

11 апрѣля, въ Свѣтлый вторникъ, Его Преосвященство изволило совершить божественную литургію и послѣ оной молебень въ церкви Вяземскаго полка, по случаю полковаго празднака, въ сослуженіи: о. смотрителя дух. училища прот. М. Сушкова, о. Ключаря, о. Мудролюбова, о. Модестова, о. А. Нечаева, о. В. Тихомирова.

15 апрѣля, въ субботу Свѣтлой недѣли, Архипастырь изволило совершить божественную литургію въ церкви Св. Троицкой общины. Послѣ богослуженія Владыка раздавалъ богомольцамъ св. артосъ. Владыкѣ сослужили: о. ректоръ прот. А. Аристовъ, о. смотритель прот. М. Сушковъ, о. Ключарь, о. Н. Лейсманъ, о. В. Березскій и о. С. Азелицкій.

16 апрѣля, въ нед. о. Омѣ, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, прот. В. Князева, о. Ключаря, о. Н. Леймана, о. Г. Вахрамѣева, о. Е. Осиновекаго. Послѣ литургіи Владыка совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившей инокини Анастасіи, въ мірѣ Ея Императорскомъ Высочествѣ Великой Княгини Александрѣ Петровнѣ. Предъ началомъ панихиды былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ. Въ панихидѣ приняли участіе отцы протоіереи: А. Аристовъ, А. Щелкуновъ, А. Кангеръ, И. Яковлевъ и др. Въ храмѣ присутствовали представители военной и гражданской власти.

23 апрѣля, въ недѣлю Желъ мироносиць и въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны, Преосвященнѣйшій Агаангель совершилъ божественную литургію, а послѣ оной молебень въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія, о. прот. В. Князева, о. ректора прот. А. Аристова, о. Ключаря, о. Н. Леймана, о. Е. Осиновекаго. Проповѣдь сказалъ о. А. Цвѣтиковъ. За богослуженіемъ присутствовали представители военной и гражданской власти.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается новая книга М. Тарѣева **Искушенія Господа н. Иисуса Христа.** М. 1900 г. Цѣна 1 руб. 65 коп. съ пересылкой.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на 1900 годъ,

составл. П. Михельсономъ

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ, Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Лесалѣ.

Поступило въ продажу изданіе П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обращ. СПБ., Стремянная, № 12.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА
ВЪ 2-ХЪ ЧАСТЯХЪ **ДУХОВЕНСТВА**
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО
свыше 400 стран.

ЧАСТЬ I — календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

ЧАСТЬ II — заключаетъ узаконенія, постановленія и разъясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользованія книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

Осталось небольшое количество II-й части Карманной справочной книжки для православнаго духовенства

за первые два года изданія (1898 и 1899 гг.).

Напечатанныя во II части узаконенія и распоряженія **НЕ ВХОДЯТЪ** въ „Справочную книжку на 1900 г.“, **ТАКЪ КАКЪ ЧАСТЬ II** „Справочной книжки на 1900 г.“ **НЕ ЕСТЬ ПЕРЕПЕЧАТКА** предыдущихъ изданій.

Цѣна II части 50 коп. за каждый годъ.

Содержаніе № 9.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1899 годъ.—Отъ Министерства Финансовъ.

Отдѣлъ неофициальный. Смиреніе какъ основа истинно-христіанскаго настроенія.—† Псаломщикъ Алексѣй Гербачевскій.—Архіерейскія богослуженія.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 мая 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плесскій.*

Тип. Блаженштейна, Рига, Ткацкая № 13.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 10

15 Мая 1900 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподаннѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о трудахъ Преосвященнаго *Агаангела*, Епископа Рижскаго и Митавскаго, по сооруженію въ гор. Ревелѣ соборнаго храма во имя благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, Всемилостивѣйше соизволилъ, 28-го апрѣля текущаго года, пожаловать его, Преосвященнаго, къ 30-му числу сего апрѣля, дню освященія названнаго собора, орденомъ св. Владиміра 2-й степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о награжденіи членовъ Высочайше утвержденнаго комитета по сбору пожертвованій и сооруженію соборнаго храма въ г. Ревелѣ и другихъ нѣкоторыхъ лицъ, трудившихся въ этомъ дѣлѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 30 минувашаго апрѣля, дню освященія означеннаго храма: 1) на объявленіе Высочайшей благодарности—Дст-

ляндскому вице-губернатору, дѣйствительному статскому совѣтнику Сократу *Дирину* и управляющему Екатеринославскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка, статскому совѣтнику *Василію Лаговскому* и Высочайшаго благоволенія—технику контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскому совѣтнику *Михаилу Преображенскому*; 2) на производство за отличіе изъ дѣйствительныхъ статскихъ въ тайные совѣтники—предсѣдателя Ревельскаго окружнаго суда *Владимира Фукса*; 3) на награжденіе орденами: **св. Станислава 2-й степени**—штатнаго преподавателя С.-Петербургскаго центрального училища технического рисованія барона *Штиглица*, надворнаго совѣтника *Александра Новоскольцева*, правителя канцеляріи Эстляндскаго губернатора, коллежскаго ассесора *Сергѣя Реброва* и потомственнаго почетнаго гражданина *Ивана Гордѣева*; **св. Анны 2-й степени**—младшаго архитектора Эстляндскаго губернскаго правленія, надворнаго совѣтника *Николая Хераскова* и секретаря Эстляндскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія—титулярнаго совѣтника *Николая Фере* и **св. Станислава 3-й степени**—младшаго инженера означеннаго губернскаго правленія, титулярнаго совѣтника *Николая Тамма* и 4) на пожалованіе медалями: золотыми, для ношенія на шеѣ на *Владимірской* лентѣ—потомственнаго почетнаго гражданина *Павла Гордѣева* и Царскосельскаго 2-й гильдіи купца *Григорія Прокофьева* и серебряною, для ношенія на шеѣ на *Станиславской* лентѣ—временнаго С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца *Петра Абросимова*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской думы ордена **св. Анны**, въ 3 день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ **3 степени** Протоіерею Преображенской церкви г. Вендена *Адаму Степановичу* за 12 лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію

Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая, Всемилостивѣйше созволиль удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

По Рижской епархіи.

А) за службу по епархіальному вѣдомству:

1) орденомъ св. Анны 2-й степени—г. Риги Благовѣщенской церкви протоіерея Василя *Преображенскаго*; 2) орденомъ св. Анны 3-й степени—смотрителя Рижскаго духовнаго училища, протоіерея Михаила *Сушкова*; гор. Пернова, Екатерининской церкви протоіерея Михаила *Суйгусара*; Сиссегальской Маріи-Магдалинской церкви священника Іоанна *Лійца*.

Б) за службу по гражданскому вѣдомству:

Наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества, съ украшениями, гор. Ревеля Преображенскаго собора протоіерея Симеона *Попова*.

Награды Святѣйшаго Синода.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 11—19 апрѣля 1900 г. за № 1483, удостоены за заслуги по духовному вѣдомству награжденія по Рижской епархіи слѣдующія лица: 1) саномъ протоіерея—г. Ревеля Преображенскаго собора священникъ Карль *Тизикъ*; 2) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—г. Риги кафедральнаго Рождества Христа Спасителя собора священникъ Андрей *Цвѣтниковъ*; Благовѣщенской церкви священникъ Георгій *Валрамъевъ*; Іоанновскій церкви священникъ Василій *Покровскій*; 3) камилавкою—Лаздонской Троицкой церкви священникъ Іоаннъ *Дубровинъ*; Саусенской Николаевской церкви священникъ Петръ *Гринвальдъ*, Суйслепской Екатерининской церкви священникъ Викторъ *Полистовскій* и Врангельсгофской Спасо-Преображенской церкви священникъ Владиміръ *Раска*.

По опредѣленію отъ 11—19 апрѣля 1900 г. за № 484 удостоены награжденія за заслуги по гражданскому вѣдомству наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ,

профессоръ ИМПЕРАТОРСКАГО Юрьевского университета протоіерей Арсеній *Царевскій*.

Награждены Его Преосвященствомъ за усердіе по службѣ; скуфьею—законоучитель Ревельской Николаевской гимназіи священникъ Серафимъ *Архангеловъ* и набедренникомъ законоучитель Ревельской Александровской гимназіи священникъ Іоаннъ *Веніаминовъ*.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Старо-Салацкой церкви учитель Царпанскаго вспомогательнаго училища Яковъ *Авенный*.

Перемѣщенъ состоявшій на вакансіи псаломщика при Яковлевской церкви священникъ Іоаннъ *Цвѣтковъ* на такую же должность къ Ранденской церкви.

Опредѣленъ столоначальникомъ Рижской духовной консисторіи канцелярскій чиновникъ Лифляндской Казенной Палаты губернской секретарь Владиміръ *Эрдманъ*.

Умеръ 10 апрѣля псаломщикъ Хрщевской церкви Алексѣй *Гербачевскій*.

Имѣются вакантныя мѣста: священниковъ при церквахъ Рижской Троице-Задвинской, Эмастской и Кюльцемской; діаконовъ при Перновской и Рижской Троице-Задвинской церквахъ и псаломщиковъ при церквахъ Гривской, Караперской, Черносельской единовѣрческой, Малоіоанновской, Кюноской, Галлистской, Марценской, Саусенской, Газенпотской, Дондангенской, Скрудалинской, Яковлевской, Пигавольдской, Іеввенской, Рижской Петропавловской и Хрщевской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта 22 апрѣля 1900 года:

1) Учитель Мойзекульской вспомогательной школы Д. Арьяксе уволенъ отъ должности.

2) Учитель Луттерсгофской вспомогательной школы А. Васуль перемѣщенъ къ Гроздонской вспомогательной школѣ.

3) Учитель Гроздонской вспомогательной школы П. Гротъ перемѣщенъ къ Свейдемской вспомогательной школѣ.

4) Учителямъ приходскихъ школъ: Оберпаленской А. Рйсу, Малоюанновской А. Паулусу, Тугаланской И. Лейману, Керкуской А. Тобіасу, Суйслепской М. Сійману и И. Лутта, Теннасылмской А. Луксену, Феллинской К. Ламбергу и учительницѣ Оберпаленской дѣвичьей школы К. Уберской за усердное и успѣшное обученіе въ школахъ выражена Училищнымъ Совѣтомъ благодарность.

Протоколы засѣданій XXIV епархіального съѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отъ 20 октября 1899 г. № 24.

Слушали: предложеніе Предсѣдателя съѣзда о выборѣ членовъ комисіи для пересмотра правилъ о полевомъ хозяйствѣ и о производствѣ расчетовъ въ поземельныхъ выгодахъ между выбывающими и вновь поступающими. Единогласно избраны священники: Кавалехтскій А. Звѣревъ, Лайскій І. Югансонъ, Яковлевскій В. Бѣжаницкій и Фабіаноскій А. Цвѣтиковъ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 21 октября за № 2549 дана резолюція такая: „Утверждается“.

Отъ 20 октября 1899 г. № 25.

Слушали вопросъ: „О порядкѣ внесенія въ исповѣдныя росписи временно проживающихъ въ приходѣ“.

Постановили: Существующій порядокъ внесенія въ исповѣдныя росписи иноприходныхъ особо отъ постоянныхъ прихожанъ можно считать правильнымъ. Поэтому Съѣздъ полагаетъ и на будущее время держаться того же порядка. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 21 октября за № 2550 дана такая резолюція: „Читалъ“.

Отъ 20 октября 1899 г. № 26.

Слушали вопросъ: „Объ открытіи складовъ при монастыряхъ Епархіи и нѣкоторыхъ церквахъ для продажи народу дешевыхъ св. иконъ и объ устройствѣ епархіального склада для церковнаго вина и деревяннаго масла“.

По обсужденіи постановили: такъ какъ дешевыя св. иконы уже имѣются въ продажѣ во многихъ книжныхъ складахъ при церквахъ епархіи, то первая половина вопроса не требуетъ особаго рѣшенія. Что касается второй половины вопроса, то съѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы въ г. Ригѣ при кафедральномъ соборѣ былъ устроенъ складъ чистаго винограднаго вина и доброкачественнаго масла съ отдѣленіями въ уѣздныхъ городахъ для церковнаго пользованія. Подробностей организациі всего дѣла съѣздъ изложить не можетъ, а лишь опредѣляетъ, что церкви обязываются покупать вино и масло изъ епархіальныхъ складовъ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 21 октября за № 2551 дана такая резолюція: „Утверждается“.

Отъ 20 октября 1899 г. № 27.

Слушали вопросъ: „объ открытіи при приходскихъ училищахъ библіотекъ по соединеніи ихъ съ церковными“. По обсужденіи постановили: открытіе библіотекъ при училищахъ не представляетъ затрудненій. Требуется лишь разрѣшеніе подлежащихъ властей и усердіе со стороны священника и прочихъ членовъ причта. Что касается слиянія школьной библіотеки съ церковною, то объ этомъ не можетъ быть рѣчи, такъ какъ книги въ той и другой библіотекѣ разнаго характера, именно книги въ церковныя библіотеки выписываются для пользованія духовенства, библіотеки же при школѣ назначаются для чтенія народу. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 21 октября за № 2552 дана такая резолюція: „Читай“.

Отъ 20 октября 1899 г. № 28.

Слушали: „вопросъ о необходимости изданія дешеваго православнаго журнала на эстонскомъ языкѣ“.

При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что такая же необходимость въ православномъ журналѣ чувствуется и православными латышами.

Постановили: вопросъ объ изданіи православнаго журнала на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ передать на предвари-

тельное обсужденіе особой комиссіи, въ составъ которой въ семь засѣданіи избраны: Протоіерей Михаилъ Суйгусаръ, священники: Іоаннъ Регема и Іоаннъ Арентъ. Комиссія представитъ соображенія по этому вопросу въ ближайшее засѣданіе сѣзда о.о. депутатовъ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 21 октября за № 2553 дана такая резолюція „Читаль“.

Отъ 22 октября 1899 г. № 30.

Слушали вопросъ „о правильномъ веденіи утреннихъ и вечернихъ молитвъ и молитвъ предъ началомъ и окончаніемъ ученія“.

Постановили: Утреннія молитвы совершать по всѣмъ школамъ неукоснительно и въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) „Царю небесный“ (пѣть), „трисвятое“, по Отче нашъ молитва утренняя „Къ Тебѣ Владыко“, „Спаси Господи“ (пѣть), чтеніе отрывковъ изъ евангелія (но заранѣе составленному законоучителями росписанію), „Достойно есть“ и „Преблагій Господи“ (пѣть). По окончаніи уроковъ непременно пѣть назначенную для сего молитву: „Благодаримъ Тебе, Создателю“. Гдѣ есть интернатъ, вечеромъ, предъ отходомъ учениковъ ко сну совершать тѣже молитвы, которыя прочитывались и пѣлись утромъ съ замѣною утренней молитвы вечернею („Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ“) и съ прибавленіемъ молитвы Ангелу Хранителю.—На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 23 октября за № 2555 дана такая резолюція: „Представить Училищному Совѣту“.

Училищный Совѣтъ, по разсмотрѣніи протокола сего въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 14 января 1900 г., постановилъ: сдѣланный Сѣздомъ Духовенства выборъ молитвъ дополнить къ утреннимъ молитвамъ—молитвою: Воставше отъ сна, а вмѣсто чтенія отрывковъ изъ Евангелія назначить чтеніе дневнаго апостола и Евангелія, а къ вечернимъ молитвамъ прибавить молитву: „помилуй насъ Господи“ и затѣмъ одобрить къ обязательному исполненію по всѣмъ школамъ Рижской Епархіи.

ОТЧЕТЪ

Рижскаго Епархіального Попечительства о приходѣ, расходѣ
и остаткѣ основнаго капитала за 1998 годъ.

Отъ 1897 года къ 1 января 1898 года осталось:

А. Билетами кредитныхъ учреждений:

I. 5% билетами втораго внутренняго займа съ выигрышами четыре билета: серія 03532 № 25, серія 13835 № 9, серіи 19994 и 19995 № 12, на 400 р.

II. 4% Государственнаго непрерывнаго дохода: 1 билетъ за № 106556 въ 5000 руб., 3 билета по 1000 руб. за №№ 106557, 106558 и 106559 и одинъ билетъ за № 106560 въ 250 р. итого 8250 руб.

III. 5% закладной листъ Рижскаго Ипотечнаго Общества за № 7743 лит. А въ 1000 руб.

IV. 4 $\frac{1}{2}$ % Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго банка; четыре свидѣтельства по 1000 руб. за №№ 19717, 19718, 19719 и 19720 итого 4000 руб.

V. 4 $\frac{1}{2}$ % Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка: 21 закладной листъ, по 100 р. за №№ 1533, 48255—48274, 2100 руб. и одинъ закладной листъ за № 41183 въ 500 руб. итого 2600 руб.

VI. 4 $\frac{1}{2}$ % Харьковскаго Земельнаго банка: три закладныхъ листа, по 100 р. за №№ 3256, 3257 и 3258—300 руб. и одинъ 5% закладной листъ за № 25533 въ 500 р. итого 800 р.

VIII. Государственной 4% ренты: 12 свидѣтельствъ, по 100 руб., серія 58, №№ 3265—3268, 3294 и 3296, серія 142 №№ 4388 и 4389, серія 85, №№ 6002, 6003, 6004 и 6005 итого 1200 р.

4 свидѣтельства по 200 р.: серія 47, № 899, серія 139 №№ 3543 и 3544, серія 48 № 0700—800 р., 3 свидѣтельства по 500 р., серія 69 № 0258, серія 31 № 1149, серія 150 № 235 итого 1500 р.

6 свидѣтельствъ, по 1000 руб., серія 48 №№ 2768 и 2769, серія 142 № 3015, серія 29 №№ 4466—4468 итого 6000 руб.

3 свидѣтельства, по 5000 р. серія 42 № 071, серія 140 №№ 490 и 491—1500 р. итого 24500 руб.

Всего билетами 41550 руб. и наличными 175 руб. 60 к.

Къ тому въ 1898 году поступило:

1) Кружечнаго по церквамъ сбора 478 р. 22 к.

2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ и книжкамъ 923 р. 22 коп. и 3) Уступленныхъ наемными причетниками изъ жалованья 19 р. 96 к. итого 1421 р. 40 к.

Сумма 1421 р. 40 к. составила въ частности:

По благочиніямъ.	Кружечныхъ.		По пригласительнымъ листамъ и книжкамъ.		Уступленныхъ наемными причетниками.		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Рижскому Каѳедральному Собору	77	60	53	60	—	—	131	20
Рижско-градскому	221	95	174	47	—	—	396	42
Рижско-уѣздному	—	—	29	38	—	—	29	38
Митаво-градскому	1	45	18	55	—	—	20	—
Либавскому	11	97	36	34	—	—	48	31
Виндавскому	4	38	28	89	—	—	33	27
Зельбургскому	—	35	14	50	—	—	14	85
Керстенбемскому	3	63	46	67	—	—	50	30
Венденскому	3	44	26	13	—	—	29	57
Вольмарскому	1	90	25	7	—	—	26	97
Верроскому	—	—	38	23	19	96	58	19
Юрьевскому 1 округа	—	93	30	78	—	—	31	71
Юрьевскому 2 округа	14	4	62	40	—	—	76	44
Феллинскому	9	12	41	18	—	—	50	30
Перновскому	24	23	60	54	—	—	84	87
Керкаускому	—	89	14	75	—	—	15	64
Эзельскому	8	69	43	7	—	—	51	76
Гапсальскому	—	—	21	59	—	—	21	59
Ревельскаго Собора или Николаевской церкви	13	76	—	—	—	—	13	76
Ревельскому	9	21	58	13	—	—	67	34
Везенбергскому	70	58	98	95	—	—	169	53
	478	22	923	22	19	96	1421	40

Получено процентовъ по билетамъ кредитныхъ учреждений:

а) по 5% билетамъ 2 внутренняго займа съ выигрышами за время съ 1 сентября 1897 г. по 1 сентября 1898 г. на 400 р.—20 р., а за вычетомъ 5% т. е. 1 руб. въ пользу казны 19 руб.

б) по 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ съ 1 ноября 1897 г. по 1 ноября 1898 г. на 8250 руб.—330 р.

в) по свидѣтельствамъ Государственной 4% ренты за время съ 1 декабря 1897 г., по 1 декабря 1898 г. на 24500 р.—930 р., а за вычетомъ казеннаго процента 49 р.—итого 931 р.

г) по 4½% закладнымъ листамъ Харьковскаго Земельнаго Банка за время съ 1 июля 1897 г. по 1 июля 1898 г. на 300 р. — 13 р. 50 к. и за тоже время на 500 р. по 5% на сто — 25 р. — итого 38 р. 50 к., а за вычетомъ 5% т. е. 1 р. 94 к. въ пользу казны 36 р. 56 к.

д) по 4½% закладнымъ листамъ Дворянскаго Земельнаго Банка за время съ 1 ноября 1897 г. по 1 мая 1898 г. на 2600 р.—58 р. 50 к., а за вычетомъ 5%, т. е. 2 р. 93 к. въ пользу казны 55 р. 57 к.

е) по 5% закладнымъ листамъ Рижскаго Ипотечнаго Общества за время съ 1 ноября 1897 г. по 1 ноября 1898 г. на 1000 р. — 50 р. и съ 1 мая по 1 ноября 1898 г. на 3000 р.—75 р.—итого 125 р., а за вычетомъ 5% т. е. 6 р. 25 к. въ пользу казны 118 р. 75 к.

Получено изъ Рижскаго Губернскаго Казначейства по талону къ ассигновкѣ за № 1377, высланному Консисторіею при отношеніи отъ 31 марта 1898 г. за № 1668, 46 р. 62 к., назначенныхъ изъ казны въ пособіе Епархіальному Попечительству въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ Попечительству капиталовъ 46 р. 62 к.

Получено изъ Рижской Конторы Государственнаго Банка, взамѣнъ выписанныхъ въ расходъ по ст. 2 двадцати двухъ закладныхъ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка, по случаю выкупа этихъ листовъ наличными деньгами 2600 р.

Приобрѣтено покупкою въ Рижскомъ Ипотечномъ Обществѣ три тысячныхъ 5% закладныхъ листа Рижскаго Ипотечнаго Общества за №№ 3761, 4762 и 3763 подъ лит. Д 3000 р.

Возвращено Перновскимъ Благочиннымъ, при отношеніи его отъ 30 октября с. г. за № 1461, пособие за первую половину 1898 г., за исключеніемъ 10 к. пересылочныхъ, 4 р. 90 к., назначенное дочери умершаго священника Людмилѣ Бабковской, но не выданное ей по случаю смерти ея, послѣдовавшей въ 1897 г. 4 р. 90 к.

Получено отъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства 50 р., для выдачи изъ нихъ въ пособие: а) дочери умершаго священника г. Балтійскаго порта Маріи Андреевой 30 р. и вдовѣ псаломщика Веймарнскон церкви Розѣ Карловой Черниковой 20 р.—50 р.

А всего съ остаточными съ 1897 г. 41725 р. 60 к.

Въ 1898 году въ приходѣ 50339 р. 40 к. Въ 1898 г. въ расходѣ 11854 р. 76 к.

Затѣмъ къ 1 января 1899 г. состоитъ 38484 р. 64 к. Въ 38484 р. 64 к. заключаются:

А) Билетами кредитныхъ учрежденій:

I. 5% билетами втораго внутренняго займа съ выигрышами четыре билета:

серія 03532 № 25, сер. 13835 № 9, серія 19994 и 19995 на 400 р.

II. 4% Государственнаго перерывнаго дохода:

1 билетъ за № 106556 въ 5000 р., 3 билета по 1000 р. за №№ 106557, 106558 и 106559 и билетъ за № 106560 въ 250 р., итого 8250 р.

III. 5% Закладныхъ листовъ Рижскаго Ипотечнаго Общества четыре, изъ нихъ одинъ за № № 8743 подъ лит. А и три за №№ 3761, 3762 и 3763 подъ лит. Д 4000 р.

IV. 4½% Харьковскаго Земельнаго Банка:

три закладныхъ листа по 100 р. за № 3256, 3257 и 3258 — 300 р. и одинъ 5% закладной листъ за № 25533 въ 500 р., а всего 800 р.

V. Государственной 4% ренты:

12 свидѣтельствъ, по 100 р. серія 58 №№ 3265—3268, 3294, 3296, серія 142 №№ 4388, 4389, серія 85 №№ 6002, 6003, 6004 и 6005 — 1200 р., 3 свидѣтельства, по 200 р. серія 47 № 899, серія 48 № 0700, серія 139 №№ 3543 и 3544 на 800 р., 3 свидѣтельства по 500 р., серія 69 № 258, серія 31 № 1149, серія 150 № 235 на 1500 р., 6 свидѣтельствъ, по 1000 р., серія 48, №№ 2768 и 2769, серія 142 № 3015, серія 29 №№ 4466, 4467 и 4469 на 6000 р., и 3 свидѣтельства, по 5000 р., серія 42 № 071, серія 140 №№ 490 и 491 на 15000, итого 24500 р.

Всего билетами 37950 р. и наличными 534 р. 64 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1898 году поступило въ расходъ:

На пособіе вдовамъ и сиротамъ Рижской Епархіи за весь 1898 годъ, по благочиніямъ, съ пересылочными: по Рижско-градскому благочинію 809 р. 90 к., Рижско-уѣздному— 49 р. 56 к., Керстенбемскому — 7 р. 85 к., Митавскому — 153 р. 30 к., Верроскому — 32 р. 82 к., Юрьевскому 1 округа — 110 р. 70 к., Юрьевскому 2 округа — 79 р. 52 к., Феллинскому — 85 р. 57 к., Перновскому — 158 р. 44 к., Ревельскому — 34 р. 7 к., Везенбергскому — 42 р. 86 к., Зельбургскому (черезъ свящ. Тычинина) — 76 р. 53 к. и Вольмарскому — 62 р. 96 к., итого 1704 р. 8 к.

Сиротамъ дѣвицамъ, обучающимся въ Иллукстскомъ при-монастырскомъ женскомъ духовномъ училищѣ (черезъ Настоятельницу монастыря Игуменью и Агнію) съ пересылочными (въ томъ числѣ 15 р. вдовѣ Ольгѣ Дорожаевой) 128 р. 29 к.

По опредѣленію Епархіального Попечительства отъ 10 сентября|15 декабря 1898 г. за №№ 1071 и 2896 выдано въ единовременное пособіе: а) Скрудалинской просфорнѣ Олимпіадѣ Задвинской 15 р. и дочери умершаго псаломщика Ольгѣ Досницкой 10 р. 12 к., въ виду ихъ болѣзненного состоянія 25 р. 12 к.

Изъ высланныхъ С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ выдано: Священнической дочери Маріи Дмитріевой Андреевой 30 р. и вдовѣ псаломщика Веймарской церкви Розѣ Карловой Черниковой 20 р., а всего 50 р.

Проживающимъ внѣ Рижской Епархіи:

Священнической вдовѣ Серафимѣ Полетаевой, проживающей въ г. Псковѣ съ пересылочными 15 р. 22 к.

Священнической вдовѣ Елисаветѣ Бѣлавиной, проживающей въ г. СПБ. съ пересылочными 15 р. 22 к.

Священнической вдовѣ Маріи Брагиной, проживающей въ г. Гродно съ пересылочными 15 р. 22 к.

Причетнической вдовѣ Аннѣ Орловой, проживающей въ СПБ. съ пересылочными 7 р. 68 к.

Опекуну сироты Марипчельской Штабсъ-Капитану Владиміру Карзову съ пересылочными 10 р. 20 к.

Причетнической вдовѣ Ольгѣ Колпинской, проживающей въ г. Вильно, съ пересылочными 3 р. 84 к.

На нужды Попечительства:

Выдано жалованья служащимъ при Попечительствѣ секретарю 75 р., письмоводителю 70 р. и двумъ сторожамъ разсильнымъ 36 р., а всего 181 р.

Употреблено на застраховку четырехъ билетовъ 2 внутренняго займа съ выигрышами 14 р. 10 к.

Выдано священнику Евг. Осиновскому въ счетъ уплаченныхъ имъ за переплетъ Риж. Еп. вѣдомостей въ двѣ кн. 70 к.

Внесено въ Рижскую Контору Государственнаго Банка двадцать два $4\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листа Дворянскаго Земельнаго Банка, какъ подлежащихъ выкупу, изъ нихъ: 21 закладной листъ сто руб. достоинства за №№ 1533, 48255 — 48274 на 2100 р. и одинъ за № 11183 въ 500 р., а всего 2600 р.

Уплачено въ Рижскомъ Ипотечномъ Обществѣ за три тысячныхъ 5% закладныхъ листа Рижскаго Ипотечнаго общества за № 3761, 3762 и 3763 подъ лит. Д., по курсу 102 р. 75 коп. за сто, 3082 р. 50 к. и наросшихъ на нихъ процентовъ 1 р. 59 к., а всего 3084 р. 9 к.

На основаніи журнальнаго опредѣленія Попечительства, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 18 іюня с. г. за № 1422, передано въ правленіе вспомогательнаго капитала духовенства Рижской Епархіи четыре $4\frac{1}{2}\%$ свидѣтельства Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго Банка за №№ 19717, 19718, 19719 и 19720, въ тысячу руб. каждое, приобрѣтенныя на капиталъ, пожертвованный Митрополитомъ Киевскимъ Платономъ въ пользу Попечительства съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ денегъ ежегодно употреблялись на содержаніе троюродной сестры почившаго Архипастыря—жены умершаго священника Рижской Еперхіи Маріи Лобенской и дочери ея Ольги до конца ихъ жизни, а по смерти ихъ обращались на потребности богадѣленнаго дома.

Итого 11854 руб. 76 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ отпущенной суммы для выдачи пособій духовнымъ лицамъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ за 1898 годъ.

Оставалось отъ 1897 года.		Нъ тому въ 1898 году поступило на приходъ.								Изъ этого числа употреблено въ расходъ.									
		Процентовъ по билетамъ.		Капиталь по билетамъ Госу- дарств. банка.		Билетовъ Госу- дарственныхъ кредитныхъ учреждений.		ВСЕГО.		На пособіе пострадавшимъ отъ пожара.		На покушку билетовъ.		Билетами кредитныхъ учреждений.		ВСЕГО.		Загѣмъ осталось къ 1899 году.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4517	88	925	97	—	—	700	—	6143	85	75	—	714	90	600	—	1389	90	4753	95
Въ	томъ																	Въ	томъ
чис	лѣ																	чис	лѣ
биле	тами																	биле	тами
4500	—																	4600	—

ОТЧЕТЪ

О состояніи православныхъ народныхъ училищъ
Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебный годъ.

(Окончаніе).¹

Учрежденіе Коммисіи для экзамена лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою.

На основаніи изданныхъ 16 ноября 1885 г. Министеромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою, Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году учреждены были 70 комиссій при приходскихъ школахъ, на которыя (Коммисіи) возложена была обязанность произвести экзаменъ на русскомъ языкѣ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою, указанною въ п. п. 2 и 3 ст. 56 устава по воинской повинности изд. 1886 г. Коммисіи, исполнивъ распоряженіе Совѣта, представили въ оный надлежащіе протоколы, вмѣстѣ съ экзаменными списками и письменными работами экзаменовавшихся. Училищный Совѣтъ, по разсмотрѣніи протоколовъ экзаменаціонныхъ Коммисіи, усмотрѣлъ слѣдующія отступленія отъ вышеозначенныхъ правилъ: 1) нѣкоторыя комиссіи, вопреки распоряженію училищнаго Совѣта, отъ 15-го февраля 1896 года протоколно не опредѣляли: сколько грубыхъ грамматическихъ ошибокъ, допущенныхъ въ избранной диктовкѣ экзаменуемымъ лицами, слѣдуетъ считать препятствіемъ къ полученію искомой льготы; 2) нѣкоторыя комиссіи допустили къ экзамену частныхъ лицъ, не состоявшихъ учениками православныхъ начальныхъ училищъ, и такимъ образомъ присвоили себѣ права, предоставленныя Педагогическимъ Совѣтамъ городскихъ училищъ, — 3) нѣкоторыя комиссіи, выставивъ баллъ по Закону Божію экзаменовавшимся ученикамъ-лютеранамъ, не обозначили: какое основаніе къ тому онѣ имѣли въ данномъ случаѣ, — и наконецъ 4) одна комиссія, вопреки § 33 правилъ допустила къ экзамену лицо 22-хъ лѣтъ отъ роду — свыше призывнаго возраста. Для

устраненія замѣченныхъ неправильностей на будущее время, Училищный Совѣтъ а) просилъ испытательныя Коммисіи обратить вниманіе на вышеупомянутыя неисправности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготами, данныхъ на это правилъ и указаній Училищнаго Совѣта, сдѣланныхъ въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ №№ 2/1892 года, 2/1893 г., 4/1895 г., 4/1896 г. и 4/1897 года, и б) вмѣнилъ Коммисіямъ въ обязательность обращать особенное вниманіе на знаніе экзаменуемыми русскаго языка, всячески избѣгая, при экзаменахъ, отступленій отъ программы по этому предмету. Изъ лицъ, державшихъ экзаменъ въ знаніи курса двухклассныхъ и одноклассныхъ приходскихъ школъ, удостоены Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствъ на право воспользоваться льготою, указанною въ п. 3 ст. 56 устава по воинской повинности 328 лицъ, а льготою, указанною въ п. 2 той же статьи, 40 лицъ. Удостоены свидѣтельствъ только такія лица, кои признаны, судя по письменнымъ работамъ и донесеніямъ комисій, знающими русскій языкъ; тѣ же лица, кои оказались съ слабымъ знаніемъ русскаго языка, не удостоены свидѣтельствъ; таковыхъ лицъ оказалось 35.

Сколько лицъ кончило курсъ въ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ отчетномъ году кончило курсъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, какъ видно изъ доставленныхъ училищными попечительствами вѣдомостей о состояніи школъ за сей годъ, 2084 учащихся.

Учителя, степень образованія ихъ и получаемое ими жалованье.

Въ числѣ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ состоитъ: 1) кончившихъ курсъ—духовной семинаріи 71, учительской семинаріи 223, гимназіи 4, мужскаго духовнаго училища 9, женскаго духовнаго училища 13, городского училища 15, приходскихъ школъ двухклассныхъ 72 и одноклассныхъ 153, 2) выдержавшихъ экзаменъ на званіе учи-

телей и учительницъ 34,—3) не кончившихъ курса: духовной семинаріи 39, учительскаго института 1, учительской семинаріи 51, духовнаго училища 18, гимназіи 1, городского училища 3, и 4) домашняго образованія 3.

Жалованье получаютъ псаломщики-учителя отъ Правительства отъ 250 до 350 р. въ годъ. Училищный Совѣтъ выдаетъ изъ своихъ суммъ жалованье 236 учителямъ и учительницамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ въ годъ: 1-му 10 р., 4-мъ по 15 р., 3-мъ по 20 р., 2-мъ по 25 р., 4-мъ по 30 р., 1-му 32 р., 1-му 33 р., 2-мъ по 35 р., 1-му 36 р., 1-му 38 р., 9-ти по 40 р., 2-мъ по 45 р., 67-ми по 50 р., 18-ти по 60 р., 2-мъ по 70 р., 5-ти по 75 р., 7-ми по 80 р., 2-мъ по 90 р., 33-мъ по 100 р., 1-му 114 р., 13-ти по 120 р., 3-мъ по 130 р., 17-ти по 150 р., 1-му 160 р., 1-му 170 р., 3-мъ по 180 р., 7-ми по 200 р., 2-мъ по 240 р., 15-ти по 250 р., 4-мъ по 300 р., 1-му 350 р. и 1-му 360 р. Получаютъ жалованье: изъ суммъ монастыря 3 учительницы отъ 120 р. до 150 р. въ годъ, изъ суммъ церковныхъ—1 учитель и 2 учительницы отъ 240 р. до 300 р. въ годъ; изъ суммъ церковнаго Попечительства 3 учителя отъ 200 до 300 р. въ годъ; 13 учителей получаютъ жалованье отъ православныхъ Братствъ отъ 50 до 300 р. въ годъ; 6 учителей получаютъ жалованье отъ Управленія желѣзной дороги отъ 390 р. до 600 р. въ годъ. 13 учителей вмѣсто жалованья пользуются школьными земельными надѣлами. 46 учителей получаютъ жалованье отъ 25 р. до 100 р. въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи училищныхъ попечительствъ. И наконецъ 107 учителей получаютъ жалованье отъ общества, низшая норма котораго 7 р., а высшая 250 р. въ годъ

Вышеприведенныя цифры свидѣтельствуютъ—какъ скудно вообще получаемое большинствомъ учителей жалованье; благодаря этой скудости многіе изъ нихъ оставляютъ съ Пасхи школу и отправляются на заработки, или же поселяются у своихъ родныхъ, проживая у нихъ до начала ученья въ школахъ. Затѣмъ, эта скудость препятствуетъ какъ подыскивать на учительскія мѣста лицъ, вполне подготовленныхъ для сего,

такъ и удерживать на мѣстахъ людей способныхъ и уже вполне опытныхъ въ дѣлѣ преподаванія въ школахъ, и кромѣ того вынуждаетъ Училищный Совѣтъ терпѣть на учительскихъ мѣстахъ лицъ съ малою для сего подготовкою. Поэтому, въ видахъ развитія православныхъ школъ въ краѣ крайне необходимо увеличеніе получаемаго учителями сихъ школъ жалованья.

Выдача наградъ учителямъ.

Основываясь на ходатайствахъ, поступившихъ отъ о. о. Благочинныхъ и училищныхъ попечительствъ, Училищный Совѣтъ выдалъ въ отчетномъ году въ награду за усердное и успѣшное обученіе въ школахъ учителямъ школъ: Носовской В. Руссу, Ротчинской И. Козлову, Войстенской Д. Томсону, Раннаской М. Мартинсону, Петалаской А. Киммелю, Ватлаской И. Янсону, Каблиской Г. Юргенсону и помощнику его А. Янсону по 10 р. каждому,—Цераферской—И. Экусону 15 р., и Юрьевской Георгіевской—Я. Пельбергу 25 р. Затѣмъ, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, Якобштадтское, Везенбергское и Туккумское Училищныя Попечительства выдали изъ своихъ мѣстныхъ средствъ въ награду за усердныя занятія въ мѣстныхъ приходскихъ школахъ учителямъ: А. Галвиню 60 р., Г. Калнину 60 р., Н. Канепу 60 р., Г. Киппелю 30 р., Е. Киршъ 30 р., Д. Звирбулю 33 р. 50 к., И. Янковичу 33 р. 50 к., Н. Македонскому 18 р. и А. Македонскому 15 р.

Кромѣ того, Училищный Совѣтъ учителямъ школъ: Юрьевской Георгіевской А. Подрядчику, Рингенской Т. Тамму, Кавелехтской Я. Таркиса, Фелькской І. Эльби, Кастолацкой В. Степанову, Врангельсгофской А. Михельсону, Нигенской П. Козмецу, Еоккенгофской А. Герману, Аякерской К. Парту, Кавелехтской К. Пикату, Сиссегальской И. Озолину, Кропиенгофской А. Весселю, Лельской К. Петерсону, Яковлевской А. Кипперу, Керкауской И. Нрикману, Керроской М. Селлину, Евгеніевской И. Укрею, Гутмансбахской П. Ларедю и Θ. Дубковскому, Аудернской Я. Суттю, Куркундской Д. Тазане, Таккерортской Я. Фридолину и П. Клугу, Гейпернской М. Михельсону и П. Муравейскому, Войстенской Д. Томсону, Кал-

лиевской М. Эну, Селлиской А. Реа, Керстенбемской П. Лаликenu, Лидернской П. Анситу, Лаудонской П. Померу, Буцковской А. Шакалнину, Лаутернской И. Абренету. Кальценауской Я. Гроту, Рапшинской И. Кримиу, Цолгофской Г. Немму, Верроской П. Удрасу, Кароленской К. Нуу и П. Кюплару, Анценской В. Кеннаму, Пильтенской К. Шрейберу, Сасмакенской Ф. Миттенбергу, Валкской Николаевской Я. Кэйву, Каркусской А. Табиасу, Галлистской М. Суіѣ, Арросаарской Я. Паю, Юргенбургской Г. Стуриту и П. Виголю, Эйхенангернской И. Юргису; Нитауской И. Бремшмидту, Свейцѣмской А. Войту и учительницамъ школъ: Либавской О. Гринвальдѣ, и Черновской—Н. Пранцѣ, за усердное и усиѣнное преподаваніе въ школахъ выразилъ одобреніе.

Выдача пособія учителямъ.

По вниманію какъ къ ходатайствамъ о.о. благочинныхъ и училищныхъ попечительствъ, такъ и по скудости получаемого нѣкоторыми учителями жалованья, Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году выдалъ изъ своихъ суммъ въ пособіе учителямъ Кармисскому А. Аллику, Адзель-Койкюльскому И. Мустъ-Киквасу. Тагуловскому П. Альтасару, Тестамскому А. Лійку и К. Ридаметсу, Саардескому Г. Раудсену, Игастскому К. Лэгусу и учительницѣ Черносельской школы А. Колоколовой по 10 р. Клейнъ Ирбенскому И. Стапрану, Тайвольскому В. Кривелю Гарьельскому К. Рятсену, Подискому А. Тенисону и помощникамъ учителей при школахъ: Фелькской К. Лэхмусу и Домеснеское А. Зариню по 15 р.,—Сагницкому К. Иоабу 20 р., Пюхтицкому А. Васильеву и Вагенкюльскому А. Кауберу по 25 руб. Кромѣ того, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, училищныя попечительства выдали въ пособіе изъ своихъ средствъ учителямъ школъ: Кюльцемской К. Силину 15 р., Марграфенское А. Эглицу 10 р., Козенгофской И. Чакурсу 14 р. и помощника учителя при Александрo-Высотской прих. школѣ А. Симанковичу 20 рублей.

Состояніе школъ въ учебномъ отношеніи.

Въ приходскихъ школахъ обученіе ведутъ: священникъ и два псаломщика-учителя; лица эти подготовлены къ педагогиче-

ческой дѣятельности, благодаря чему состояніе сихъ школъ въ учебномъ отношеніи можно назвать удовлетворительнымъ. Эта удовлетворительность свидѣтельствуется какъ благочинными, такъ и Инспекторами народныхъ училищъ въ годовыхъ отчетахъ о состояніи школъ.

Что же касается вспомогательныхъ школъ, въ которыхъ большинство учителей—люди, не получившіе для сего надлежащаго образованія и подчасъ совершенно незнакомые съ приемами преподаванія,—то не всё онѣ въ учебномъ отношеніи находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

Училищный Совѣтъ строго слѣдитъ за тѣмъ, чтобы обученіе въ школахъ происходило неопустительно въ теченіи назначеннаго для сего времени, и чтобы учителя старательно вели обученіе въ школахъ. Предсѣдатель же Совѣта Его Пресвященство какъ при обзорѣннй церковей и школъ, такъ и при каждомъ удобномъ случаѣ постоянно внушаетъ подвѣдомственному духовенству заботиться объ успѣшномъ преподаваніи въ школахъ, а въ особенности закона Божія и русскаго языка.

Какъ благочинные, такъ и инспектора народныхъ училищъ, съ усердіемъ заботясь о развитіи школъ, своими совѣтами и указаніями направляютъ къ этому и дѣятельность Училищныхъ Попечительствъ. Училищный же Совѣтъ старается о замѣнѣ неполнѣ пригодныхъ учителей болѣе способными и непремѣнно знающими русскій языкъ учителями. Благодаря всему этому, и состояніе вспомогательныхъ школъ въ учебномъ отношеніи съ каждымъ годомъ понемногу улучшается.

Училищныя попечительства.

Въ § 6 правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній сказано слѣдующее: ближайшее наблюденіе за училищами въ приходѣ, а также и завѣдываніе ихъ хозяйственною частью возлагается на приходское училищное попечительство. На основаніи сего, въ каждомъ приходѣ, гдѣ есть школы, учреждено и существуетъ таковое

попечительство: оно состоитъ изъ двухъ постоянныхъ членовъ: приходскаго священника и старшаго псаломщика-учителя, и изъ трехъ членовъ прихода, избираемыхъ на 5 лѣтъ въ общемъ собраніи прихожанъ и утверждаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ, Предсѣдательствуетъ въ попечительствѣ приходскій священникъ, а дѣлопроизводство ведетъ старшій псаломщикъ.

Училищныя Попечительства, по § 10 названныхъ правилъ, обязаны заботиться о благосостояніи училищъ въ своемъ приходѣ, — принимать всѣ зависящія мѣры къ усовершенствованію оныхъ, — и стараться объ открытіи, по мѣрѣ надобности, вспомогательныхъ школъ въ приходѣ.

Училищныя Попечительства въ городахъ, благодаря матеріальному и общественному положенію своихъ членовъ и ихъ сочувственному отношенію къ народной школѣ, много приносятъ пользы православнымъ школамъ. Къ числу училищныхъ попечительствъ, особенно выдающихся своею благотворною дѣятельностью, относятся: Ревельское Преображенское, Ревельское Николаевское, Гаусальское, Митавское, Черновское, Верроское и Вольмарское.

Что же касается сельскихъ училищныхъ попечительствъ, то не вездѣ одинаково благотворною оказывается дѣятельность ихъ; — зависитъ это главнымъ образомъ отъ того, что волостные суды, состоящія большею частію изъ членовъ лютеранъ, враждебно относятся къ положенію православной школы и законныя требованія Училищныхъ Попечительствъ оставляютъ безъ исполненія.

Въ отчетномъ году, по постановленію Училищнаго Совѣта, состоявшемуся 30 декабря 1898 г. 1) предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ священникамъ: Врангельгофскаго — Раска, Зонтагскаго—Воздвиженскому, Фелькскаго—Паловскому Рингенскаго—Скромнову, Воронейскаго—Троицкому, Креппенгофскаго — Колосову, Сиссегальскаго — Лійцу, Керкаускаго — Хвоинскому, Кокенгузенскаго—Карпу, Веллискаго—Пяртелю, Мерьямскаго—Саару, Лельскаго—Шамардину, Фрауенбургскаго — Стипрайсу, Гутмансбахскаго — Пранцу, Торгельскаго — Кейгеристу, Мурроскаго—Раудсепу, Куркундскаго—Покровскому,

Тестамакаго — Четыркину, Гейпернскаго — Скоропостижному, Кюноскаго — Клаасу, Леальскаго — Каменесу, Михаэльскаго — Лузику, Керстенбемскаго—Ханеву, Сайковскаго—Юдину, Марценскаго—Журавскому, Лаудонскаго—Пятницкому, Голгофскаго Шалфееву, Гаангофскаго—Хребтову, Кароленскаго — Ольтеру Менценскаго—Невдачину, Мариенбургскаго—Смирнову, Малупскаго—Хвоинскому, Оппекальскаго—Даукшу, Валкскаго Николаевскаго—Тамму, Валкскаго Исидоровскаго—Карклину. Геймадрскаго—Добрышевскому, Анценскаго—Рамулю, Верроскаго —Бѣжаницкому, Сасмакенскаго—Винтеру, Каркусскаго—Лугѣ Оберпаленскаго—Инку, Роопскаго—Меньшикову, Гензельсгофскаго—Протопопову, Юргенсбургскаго—Македонскому, Буртинскаго—Златинскому, Гайнажскаго—Метусу, Лемзальскаго—Аузиню, Эйхенангернскаго — Журавскому, Гольдингенскаго — протоіерю Гобину за заботливость о иреуспѣяніи школъ выражена Совѣтомъ благодарность и одобреніе, — и §2) членамъ Училищныхъ Попечительствъ: Митавскаго—Матвѣеву, Михаэльскаго—Лауруи Петерсону, Кюноскаго—Ламенду, Ново-Вердерскаго — Лоосу, Куркундскаго — Кирикалу, Немму и Янсону, и Ревельскаго Николаевскаго—Маслову и Пѣнкину за ихъ заботливость о благосостояніи школъ объявлена благодарность Совѣта.

З а к л ю ч е н і е .

Указаніе обстоятельствъ, неблагопріятно отзывающихся на положеніи школъ.

Въ Прибалтійскомъ краѣ развитіе православія тѣсно связано съ увеличеніемъ числа православныхъ школъ: гдѣ учреждается православная церковь, тамъ по силѣ Высочайшаго повелѣнія отъ 26 января 1846 г. открывается и православно. приходская школа. Съ увеличеніемъ числа православныхъ приходоу въ Рижской Епархіи, увеличивается и число православныхъ школъ и возникаетъ потребность въ открытіи послѣднихъ тамъ, гдѣ ирежде таковой потребности не замѣчалось. Училищный Совѣтъ, сознавая эту потребность, по мѣрѣ силъ своихъ, старается объ удовлетвореніи оной, но долженъ сказать, что во многихъ случаяхъ

это оказывается не по средствамъ его. Такъ, въ 16 мѣстахъ, и именно: въ Мейранской, Ново-Шуэнской, Сермуской, Куркундской, Старо-Лайценской, Эллеряской и Кервентельской волостяхъ, въ Линамаги, Таминго, Ойденормъ, Іэри, Феттелъ, Кейнастъ, Ула и Кавастъ дѣревняхъ и на мызѣ Куйөгги необходимо было бы открыть новыя школы, но на это Училищный Совѣтъ не имѣеть средствъ.

Въ 190 мѣстахъ православныя школы помѣщаются въ наемныхъ домахъ; дома эти большею частью тѣсны и неудобны, изъ-за чего многіе родители не посылаюгъ дѣтей своихъ въ школу. Необходимость настоятъ или построить собственные дома для такихъ школъ или пріискать болѣе удобныя и обширныя помѣщенія для нихъ; но на постройку нѣтъ средствъ у Училищнаго Совѣта, а на пріисканіе другихъ помѣщеній, за устройствомъ крестьянами, обыкновенно, своихъ домовъ примѣнительно къ своему жилью, нельзя рассчитывать. Поэтому нужда заставляетъ, не смотря на явное препятствіе къ развитію школы, мириться съ неудобствами нанимаемыхъ для школъ помѣщеній. А между тѣмъ существующія въ краѣ лютеранскія школы почти вездѣ прекрасно обставлены и имѣють удобныя и обширныя помѣщенія, построенныя на средства помѣщиковъ и обществъ. Это преимущество лютеранскихъ школъ рѣзко бросается въ глаза въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ недалеко одна отъ другой расположены православная и лютеранская школа. Видя, какъ устроена и обставлена та и другая школы, православные крестьяне отдають предпочтеніе лютеранской школѣ.

Въ 31-мъ приходѣ необходимо построить дома для приходскихъ школъ. Сообразуясь съ существующими въ Прибалтійскихъ губерніяхъ на строительные матеріалы и рабочихъ дѣлами, Училищный Совѣтъ, по состоянію своихъ средствъ, можетъ произвести не болѣе одной постройки въ годъ. А между тѣмъ, приходскія школы, оставаясь въ наемныхъ домахъ, или помѣщаясь въ причтовыхъ зданіяхъ (большею частію въ одной комнатѣ), по необходимости, терпятъ тѣсноту и не могутъ достигать желаемаго развитія. Выйти же изъ этого положенія Училищный Совѣтъ средствъ не имѣеть.

Въ 148 вспомогательныхъ школахъ ведутъ преподаваніе учителя, сами обучавшіеся въ приходскихъ только школахъ; большинство изъ нихъ, по причинѣ малой подготовки, мало пригодны къ своей должности. Существующія въ краѣ учительскія семинаріи ежегодно выпускаютъ 20 — 30 православныхъ воспитанниковъ съ званіемъ учителя. Стараясь о размѣщеніи ихъ, Училищный Совѣтъ, за невозможностію всѣмъ имъ предоставить мѣста учителей въ приходскихъ школахъ по неимѣнію вакансій, направляетъ ихъ на мѣста учителей во вспомогательныя школы съ назначеніемъ имъ жалованья отъ 120 до 150 руб. въ годъ отъ Училищнаго Совѣта. Въ виду такого малаго жалованья, немногіе изъ такихъ учителей остаются долго на мѣстахъ, а большею частію, при первомъ удобномъ случаѣ, оставляютъ мѣста и переходятъ на другую службу съ болѣе обеспеченнымъ жалованьемъ. А частыя перемѣны учителей естественно препятствуютъ развитію школъ. Затѣмъ, жалованье другихъ учителей вспомогательныхъ школъ, не получившихъ семинарскаго образованія, такъ скудно, что ни одинъ изъ нихъ безъ посторонняго заработка прожить не можетъ, и тоже при первомъ благопріятномъ случаѣ уходитъ на другое мѣсто. Понятно, что сколько нибудь удовлетворительные учителя не идутъ на скудное содержаніе, находя себѣ лучшую службу, и для названныхъ школъ остаются учителя или малоспособные или вынужденные обстоятельствами брать всякую работу, пока не найдется лучшей. А между тѣмъ, отъ степени образованія и подготовки учителя зависитъ и состояніе учебной части въ школѣ: въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителями состоятъ лица, надлежаще подготовленные и при томъ матеріально обеспеченныя, тамъ и учебная часть школы находится въ удовлетворительномъ состояніи.

Православное сельское населеніе края состоитъ преимущественно изъ бѣдныхъ батраковъ и бобылей; по причинѣ бѣдности православные члены общества въ большинствѣ случаевъ отказываются отъ денежныхъ взносовъ на постройку домовъ для школъ, содержаніе школъ и производство жалованья учителямъ.

Училищный Совѣтъ, сосредоточивая въ себѣ главное наблюденіе за православными народными школами Прибалтійскихъ губерній, заботится, по мѣрѣ средствъ своихъ, о развитіи и улучшеніи таковыхъ школъ. Къ этой же цѣли направляютъ свою дѣятельность и о.о. Благочинные Рижской Епархіи, слѣдя за правильностію веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ. О томъ же заботится и приходское духовенство Епархіи, усердно занимаясь обученіемъ въ школахъ и стараясь о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей. Но достиженію указанной цѣли препятствуютъ выше перечисленныя обстоятельства, причина коихъ главнымъ образомъ заключается въ недостаточности средствъ, коими располагаетъ Училищный Совѣтъ на содержаніе подвѣдомственныхъ ему школъ. Въ отчетномъ году православныхъ народныхъ школъ въ краѣ состояло 488, на содержаніе коихъ отпущено правительствомъ 42190 руб. въ годъ. Распредѣляя эту сумму на число школъ, Училищный Совѣтъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи для каждой школы по 86 руб. въ годъ. Въ этой послѣдней суммѣ заключалось и жалованье учителю и расходы по найму помѣщенія или содержанію собственнаго дома, по пріобрѣтенію школьныхъ принадлежностей, отопленія и освѣщенія,—въ этихъ же деньгахъ заключались и всѣ ресурсы Училищнаго Совѣта на открытіе и устройство новыхъ школъ, на постройку новыхъ школьныхъ домовъ, на ремонтировку школьныхъ зданій, на выдачу пособія и награды учащимъ и т. п. При такихъ средствахъ дать православной школѣ какъ надлежащую обестановку, такъ и подготовленныхъ учителей—невозможно. Сравнивая положеніе въ краѣ православной школы съ лютеранскою, нельзя не видѣть всѣхъ преимуществъ на сторонѣ послѣдней: здѣсь и удобныя, построенныя на средства помѣщиковъ и обществъ, помѣщенія, стоимость которыхъ нерѣдко доходитъ до 14000 руб.,—здѣсь и учителя въ большинствѣ обеспеченные въ своемъ содержаніи,—православная же школа большею частію тѣсна, убога и крайне скудно обезпечиваетъ своего учителя. По этому, въ видахъ успѣха и развитія православныхъ школъ въ краѣ, необходимо прежде всего вывести

ихъ изъ бѣднаго состоянія и увеличить отпускаемыя Правительствомъ средства на устройство и содержаніе ихъ.

Но, кромѣ недостатка матеріальныхъ средствъ, много также вредитъ успѣху православной школы отсутствіе опредѣленнаго закона объ обязательномъ доставленіи въ школу православныхъ дѣтей школьнаго возраста,—неисправное посѣщеніе дѣтьми школы,—и необязательность обученія внѣ школы православному закону Божію тѣхъ православныхъ дѣтей, кои посѣщаютъ лютеранскія школы. Въ отчетномъ году болѣе 2265 дѣтей школьнаго возраста осталось безъ обученія. Училищныя Попечительства не перестаютъ заботиться о привлеченіи дѣтей въ школу, но старанія ихъ остаются въ большинствѣ случаевъ безуспѣшными: многіе родители отказываются посылать дѣтей своихъ въ школу частію по бѣдности, а частію—по небрежности; дѣти же, посѣщающія школу, часто по цѣлымъ недѣлямъ пропускаютъ урочныя занятія, чрезъ что по необходимости замедляется ходъ обученія. Затѣмъ о православныхъ дѣтяхъ, обучающихся въ лютеранскихъ школахъ, никогда ничего не бываетъ извѣстно православнымъ священникамъ. Для устраненія сихъ препятствій необходимо скорѣйшее изданіе новаго положенія о православныхъ народныхъ школахъ, въ которомъ установлены были бы обязательное и аккуратное посѣщеніе православными дѣтьми школъ и неуклонное обученіе такъвыхъ дѣтей, если онѣ обучаются въ лютеранскихъ школахъ, православному закону Божію.

Освященіе соборнаго храма въ Ревелѣ.

Г. Ревель переживалъ рѣдкія въ нашемъ краѣ и многознаменательныя церковныя торжества, которыми сопровождалось освященіе невосооруженнаго собора.

28 апрѣля, въ 10 час. утра прибылъ въ г. Ревель Пресвященный Агаѳангель, епископъ рижскій и митавскій. На вокзалѣ Владыка былъ встрѣченъ представителями гражданской и военной власти во главѣ съ губернаторомъ Е. Н. Скалономъ, прот. С. И. Поповымъ и др. Съ вокзала архипастырь прослѣдовалъ въ Преображенскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ. Владыка совершилъ заупокойную литургію и панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, князѣ С. В. Шаховскомъ и др. лицахъ, потрудившихся при сооруженіи собора, уже умершихъ. На богослуженіи присутствовали губернаторъ, вице-губернаторъ, другіе представители власти и много народа. Послѣ панихиды Владыка благословлялъ народъ. Затѣмъ въ квартирѣ Его Преосвященства, устроенной въ церковномъ домѣ при новомъ соборѣ, состоялся пріемъ духовенства и другихъ лицъ представившихся Владыкѣ. Въ 3½ ч. Архипастырь обѣдалъ у губернатора. Во время трапезы Е. Н. Скалонъ произнесъ тостъ за здоровье Архипастыря, на который Владыка отвѣтилъ въ душевныхъ словахъ здравицей за губернатора, много потрудившагося при построеніи храма. Въ тотъ же день, 28 апрѣля, вечеромъ въ 9 час. въ г. Ревель прибыла Пюхтицкая чудотворная икона Успенія Божіей Матери въ сопровожденіи игуменіи Алексіи и монастырскаго духовенства. Для встрѣчи св. иконы собрались крестные ходы изъ всѣхъ ревельскихъ церквей въ Преображенскій соборъ, откуда общій крестный ходъ въ сопровожденіи Его Преосвященства отправился къ вокзалу желѣзной дороги. По прибытіи св. икона была вынесена изъ вагона старшими священниками, и на площади предъ вокзаломъ съ амвона Владыка осѣнилъ народъ на четыре стороны при пѣніи „Пресвятая Богородице, спаси насъ“. Затѣмъ чудотворная икона съ крестнымъ ходомъ была принесена въ

Преображенскій соборъ, гдѣ Владыка совершилъ молебенъ Божіей Матери въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, прот. С. И. Попова, прот. І. Яковлева, ключаря о. В. Плисса и всего ревельскаго духовенства.

29 апрѣля, въ 7 ч. 30 м. утра въ Ревель прибылъ главнокомандующій петербургскаго военного округа Его Императорское Высочество великій князь Владиміръ Александровичъ съ августѣйшимъ своимъ сыномъ Кирилломъ Владиміровичемъ и послѣ встрѣчи гражданскими и военными чинами г. Ревеля прослѣдовалъ въ Преображенскій соборъ, гдѣ торжественно былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Агаѳангеломъ, епископомъ рижскимъ и митавскимъ, съ градскимъ духовенствомъ. Владыка окропилъ св. водою великихъ князей, и затѣмъ послѣ сугубой ектеніи, было провозглашено многолѣтіе.

Въ 3¹/₄ часа дня августѣйшіе гости осматривали ново-сооруженный соборъ, гдѣ были встрѣчены Преосвященнымъ Агаѳангеломъ и комитетомъ.

Въ 6 час. вечера въ нопомъ соборѣ было совершено Преосвященнымъ Агаѳангеломъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, прот. Попова, прот. Яковлева, о. ключаря свящ. В. Плисса и прочаго многочисленнаго духовенства. Храмъ былъ переполненъ богомольцами, среди которыхъ находились Ихъ Императорскія Высочества великіе князья Владиміръ Александровичъ и Кириллъ Владиміровичъ, а также товарищъ оберъ-прокурора св. синода, сенаторъ В. К. Саблеръ, товарищъ мии. внутр. дѣлъ Стишичскій, прокуроръ московской конторы св. синода князь Ширинскій-Шихматовъ, князь Шаховской и много другихъ гостей.

30 апрѣля состоялось торжество освященія собора во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Въ 8 час. 30 мин. утра Преосвященный Агаѳангель вошелъ въ соборъ. Въ 9 час. прибыли Ихъ Императорскія Высочества великіе князья Владиміръ Александровичъ и Кириллъ Владиміровичъ. Началось торжественное священнодѣйствіе чина освященія храма. Совершено было омовеніе престола, миропомазаніе и облаченіе его въ священныя одежды. Затѣмъ Владыка вышелъ на встрѣчу

пришедшаго изъ Преображенскаго собора крестнаго хода во главѣ съ о. архимандритомъ Иннокентіемъ, который несъ на главѣ св. мощи. Выйдя изъ новаго собора Владыка принялъ святыню на свою главу и вошелъ въ притворъ, въ которомъ былъ совершенъ умилительный обрядъ внесенія св. мощей въ храмъ. По окончаніи чина освященія было провозглашено многолѣтіе 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) св. синоду и Преосвященному Агаангелу съ его паствою и 3) правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому всероссійскому побѣдоносному воинству, членамъ строительнаго комитета, благотворителямъ и жертвователямъ на сооруженіе св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ началась литургія. При освященіи и литургіи Владыкѣ сослужили архимандритъ Иннокентій, о Іоаннъ Кронштадтскій, о прот. Поповъ, прот. Яковлевъ, о. ключарь каѳедральнаго собора В. Плиссъ и другіе. Послѣ литургіи Архипастырь, благословляя великихъ князей, передалъ каждому изъ нихъ по пресфорѣ; затѣмъ Владыка передалъ одному изъ членовъ строительнаго комитета князю А. А. Ширинскому-Шихматову грамоту св. синода съ благословеніемъ за труды по собиранію пожертвованій и дѣятельному участию при сооруженіи храма и съ своей стороны высказалъ благожеланія князю за его труды. Богомольцы наперерывъ другъ передъ другомъ стремились къ Владыкѣ за благословеніемъ.

Въ 2¼ час. дня въ русскомъ Общественномъ собраніи состоялся завтракъ. Въ завтракѣ участвовало болѣе 200 человекъ. Въ довольно обширномъ залѣ, декорированномъ цвѣтами и флагами, высокопоставленные гости размѣстились за нѣсколькими столами. Первый тостъ былъ провозглашенъ на здравіе Его Императорскаго Величества Государя Императора, встрѣченный единодушнымъ „ура“ и пѣніемъ народнаго гимна, который былъ пропѣтъ троекратно. Г. губернаторъ Е. Н. Скалонъ провозгласилъ здравицы за Государынь Императрицъ, за Государя Наслѣдника, за Великаго Князя Владиміра Александровича, за супругу Его Великую Княгиню Марію Павловну и за Великаго Князя Кирилла Владиміровича. Затѣмъ товарищъ министра

внутреннихъ дѣлъ г. Стишинскій произнесъ тостъ за членовъ строительнаго комитета во главѣ съ губернаторомъ Е. Н. Скалономъ, особенно много потрудившимся при сооруженіи собора и доведеніи до конца этого дѣла. В. К. Саблеръ возгласилъ тостъ за здоровье Преосвященнѣйшаго Агаангела, на который Владыка отвѣтилъ здравицей за много потрудившихся въ дѣлѣ построенія ревелскаго собора архіепископа Арсенія, княгиню Е. Д. Шаховскую, строителя и др. Затѣмъ губернаторъ упомянулъ лицъ, отъ которыхъ получены были привѣтственные телеграммы—архіеп. Арсенія, Лаговскаго, редактора „Рижск. Вѣстн.“ Витвицкаго и др., и произнесъ тостъ за ихъ здоровье.

Завтракъ отличался оживленіемъ. Въ этотъ всерадостный, по выраженію г. губернатора, день, все ревелское общество въ лучшихъ своихъ представителяхъ объединилось въ своемъ Общественномъ собраніи, какъ въ улыбѣ, и многочисленныя высокопоставленные гости вынесли отрадное впечатлѣніе при видѣ такого единодушія и объединенія по случаю торжества освященія собора.

Въ 8½ час. вечера былъ обѣдъ у губернатора.

Монаршая милость ко всѣмъ лицамъ, принимавшимъ дѣятельное участіе въ построеніи собора, усугубила торжество.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о трудахъ Преосвященнаго Агаангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, по сооруженію въ Ревелѣ соборнаго храма во имя благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, Всемилостивѣйше соизволилъ, 28 апрѣля текущаго года, пожаловать Преосвященнаго къ 30-му числу апрѣля, дню освященія названнаго собора, орденомъ св. Владиміра 2 ст. По Высочайше учрежден. комитетѣ по сбору пожертвованій и сооруженію соборнаго храма въ гор. Ревелѣ объявлена Высочайшая благодарность: члену комитета, эстляндскому вице-губернатору, дѣйствительному статскому совѣтнику Сократу Дирину и бывшему члену комитета и казначею онаго, управляющему екатеринославскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка, статскому совѣтнику Василю Лаговскому; Высочайшее благоволеніе дѣйствительному члену Императорской академіи художествъ, члену совѣта оной, профессору искусствъ въ архи-

тектурномъ классѣ высшаго художественнаго училища, технику контроля при святѣйшемъ правительствующемъ синодѣ, въ званіи академика архитектуры, коллежскому совѣтнику Михаилу Преображенскому. Производится, за отличіе, изъ дѣйствительныхъ статскихъ въ тайные совѣтники, членъ комитета, предсѣдатель ревельскаго окружнаго Суда Владиміръ Фуксъ. Награждаются орденами: св. Анны 3-й степени: младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія эстляндскаго губернскаго правленія, инженеръ-архитекторъ, надворный совѣтникъ Николай Херасковъ; членъ комитета, секретарь эстляндскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, титулярный совѣтникъ Николай Фере. Св. Станислава 2-й степени: штатный преподаватель с.-петербургскаго центральнаго училища технического рисованія барона Штиглица, академикъ живописи, надворный совѣтникъ Александръ Новоскольцевъ; членъ комитета, секретарь и казначей оного, правитель канцеляріи эстляндскаго губернатора, коллежскій асессоръ Сергѣй Ребровъ. Св. Станислава 3-й степени — помощникъ строителя храма, младшій инженеръ строительнаго отдѣленія эстляндскаго губернскаго правленія, титулярный совѣтникъ Николай Таммъ.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 30-му текущаго апрѣля—дню освященія соборнаго храма въ гор. Ревелѣ, на награжденіе потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Гордѣева — орденомъ св. Станислава 2-й степени, потомственнаго почетнаго гражданина Павла Гордѣева и царскосельскаго 2-ой гильдіи купца Григорія Прокофьева—золотыми медалями, для ношенія на шеѣ, на Владимірской лентѣ, и временнаго с.-петербургскаго 2-й гильдіи купца Петра Абросимова—серебряною медалью, для ношенія на шеѣ, на Станиславской лентѣ, за особые труды ихъ по сооруженію означеннаго храма.

По поводу этого освященія въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано: „освященіе новаго собора въ Ревелѣ, сооруженнаго на всероссійскія пожертвованія въ лучшей и наиболѣе высокой части города, гдѣ сосредоточены почти всеѣ присутст-

венныя мѣста, — знаменательное торжество. Этимъ храмомъ на Вышгородѣ, нѣкогда сильномъ оплотѣ иноземнаго владычества въ краѣ, окончательно закрѣплена побѣда православія и русской государственности на Балтійскомъ побережѣ. Торжество освященія новаго собора — праздникъ всего православнаго населенія Ревеля, а самый соборъ — величественный памятникъ царственныхъ заботъ Императора Александра III объ установленіи духовной связи окраины съ Имперіей и вмѣстѣ съ тѣмъ памятникъ высокопатріотической дѣятельности незабвеннаго эстляндскаго губернатора князя С. В. Шаховскаго, всегда стремившагося поставить православіе въ онѣмеченномъ краѣ на подобающую высоту и придать ему значеніе господствующаго въ Имперіи государственнаго исповѣданія. Призывая всѣхъ къ пожертвованіямъ на сооруженіе храма, въ Ревелѣ, онъ писалъ: вы не узнаете здѣсь русскаго города: стоятъ высокія башни, много островерхихъ красивыхъ колоколенъ, но это все иновѣрческія лютеранскія кирхи. Не видать креста православнаго, не слышать звона воскреснаго. Наши церкви тѣсны, бѣдны убранствомъ и такъ построены среди обывательскихъ домовъ, какъ будто существуютъ только изъ милости и мѣста для нихъ пожалѣли. Одна изъ этихъ церквей, освященная въ честь Преображенія Господня, называется соборомъ. Стоитъ это старое и убогое зданіе въ одномъ изъ узкихъ переулковъ города, стѣсненное отовсюду обывательскими домами и съ виду даже не похожее на православный храмъ..“ ...„Возвеличившееся нынѣ, послѣ долгаго утѣшенія, положеніе здѣсь (т. е. въ Прибалтійскомъ краѣ) церкви православной налагаетъ на насъ обязанность озаботиться и о внѣшнемъ устроеніи дома Божія. Надо, что-бы исчезли и внѣшніе слѣды приниженія, надо, чтобы надъ городомъ Ревелемъ, какъ благодатное знаменіе торжества православія и какъ памятникъ доблестнымъ исповѣдникамъ, съ моря, и съ суши высоко возсіялъ крестъ русскаго соборнаго храма. Нынѣ это задушевное желаніе незабвеннаго русскаго дѣятеля на нашей окраинѣ исполнилось. „Всѣ истинно русскіе люди, которымъ дороги слава и честь родины, дорого мирное, культурное торжество русской

государственной идеи на окраинахъ, говоритъ „Пр. Вѣст.“, раздѣлять 30-го апрѣля духовную радость своихъ прибалтійскихъ сородичей, вспомнить самоотверженнаго ревнителя православно-русскаго дѣла въ Эстляндской губерніи князя Сергѣя Владиміровича Шаховскаго и, мысленно обращаясь къ памятнику его творческой дѣятельности, скажутъ:

„Вноси же миръ, успокоенье
И къ единенью всѣхъ зови“.

Его Императорское Величество, Государь Императоръ выразилъ радость по поводу совершившагося событія. На посланную изъ Ревеля Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ телеграмму Его Величеству Государю Императору по случаю освященія Александро-Невскаго собора, Его Императорское Высочество, какъ сообщаетъ „Прав.Вѣстн.“, получилъ 30-го апрѣля слѣдующій Высочайшій отвѣтъ:

„Счастливъ узнать, что ревельскій Александро-Невскій соборъ освященъ сегодня и этимъ событіемъ завершилось желаніе Моего горячо любимаго Родителя. Прошу Ваше Императорское Высочество передать всѣмъ присутствовавшимъ Мою благодарность за выраженные ими чувства“.

„Н И К О Л А Й“.

Телеграмма Его Высочества, посланная Государю Императору, была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Сегодня, въ присутствіи моемъ, освященъ ревельскій Александро-Невскій соборъ, сооруженный съ соизволенія незабвеннаго Родителя Вашего Императорскаго Величества. Представители войскъ, всѣхъ вѣдомствъ и тысячи молящихся возносили Всевышнему горячія молитвы о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества и Августѣшей Супруги Вашей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и, преисполненные чувствами умиленія и радости по случаю великаго и счастливаго событія для православнаго населенія города Ревеля, повергаютъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства безпредѣльной любви и вѣрноподданнической преданности“.

„В Л А Д И М І Р Ъ“.

На телеграмму, посланную великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Θεодоровнѣ, Его Высочествомъ полученъ слѣдующій отвѣтъ:

„Искренно обрадована радостнымъ событіемъ освященія Александро-Невскаго собора въ Ревелѣ. Тронута до глубины души, что при этомъ христіанскомъ торжествѣ была воздана память въ Божѣ почившему Государю. Благодарю Васъ за депешу и добрыя пожеланія“.

„МАРІЯ“.

Телеграмма Его Высочества Государынѣ Императрицѣ Маріи Θεодоровнѣ была изложена въ слѣдующихъ словахъ:

„Сегодня въ городѣ Ревелѣ, въ моемъ присутствіи, совершилось освященіе Александро-Невскаго собора. Собравшіеся на торжество возносили горячія молитвы о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества и благословляли память незабвеннаго Царя-Миротворца, съ соизволенія коего начато сооруженіе въ Ревелѣ истинно благолѣпнаго достойнаго Православія храма“.

„ВЛАДИМІРЪ“.

1-го мая, въ понедѣльникъ, Преосвященный Агаѳангель Епископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ всенощное бдѣніе въ ревельской св. Николаевской церкви въ 6 час. вечера въ сослуженіи прот. Яковлева, ключаря о. Плисса, о. благочиннаго Смирнова и др. Такъ какъ въ этой церкви находится особо почитаемая икона святителя Николая, то богослуженіе совершалось св. Николаю съ пѣніемъ величанія этому святителю. Владыка помазывалъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ, а послѣ всенощной благословлялъ народъ. Въ церкви было много богомольцевъ, среди которыхъ находился губернаторъ Е. Н. Скалонъ, вице-губернаторъ С. Н. Диринъ и др.

2-го мая, во вторникъ, Владыка совершилъ освященіе придѣла въ Александро-Невскомъ соборѣ во имя преп. Сергія Радонежскаго чудотворца. Въ 8 час. 45 мин. начался перезвонъ къ водосвятію, а въ 9 час. 30 мин. владыка вошелъ въ соборъ и, по облаченіи въ священныя одежды, началъ освященіе Сергіевскаго придѣла въ сослуженіи соборнаго духовенства и о. прот. Яковлева, ключаря о. Плисса и др. Храмъ былъ напол-

ненъ богомольцами, среди которыхъ присутствовало весьма много представителей какъ военной, такъ и гражданской власти: губернаторъ Е. Н. Скалонъ, корпусный командиръ, г. вице-губернаторъ, начальники отдѣльныхъ частей и учреждений. Пѣлъ хоръ любителей подъ управленіемъ г. Смирнова; пѣніе отличалось стройностью и торжественностью. Послѣ литургіи былъ совершенъ Владыкой съ участіемъ всего ревельскаго и многочисленнаго пріѣзжаго духовенства крестный ходъ къ Пюхтицкому подворью въ Ревелѣ. Погода благопріятствовала крестному ходу. Несмотря на будній день масса народу участвовала въ крестномъ ходѣ. Длинный рядъ крестовъ, хоругвей, св. иконъ, среди которыхъ была и икона пюхтицкой Божіей Матери, множество духовенства въ сопровожденіи своего Архипастыря въ блестящихъ золотыхъ ризахъ и множество народа производило сильное впечатлѣніе, подъемъ религіознаго чувства и сознанія величія нашей православной вѣры и церкви. По замѣчанію ревельцевъ, у нихъ никогда еще не было такого торжественнаго крестнаго хода. По прибытіи къ церкви Пюхтицкаго подворья на устроенномъ и украшенномъ зеленою мѣстѣ было совершено водосвятіе и освящено мѣсто подъ храмъ, который будетъ сооруженъ на пожертвованныя П. И. Басаргиной деньги въ количествѣ 50,000 руб. Здѣсь же присутствовала и жертвовательница, которой было возглашено многолѣтіе по окончаніи богослуженія. Затѣмъ Владыка посѣтилъ церковь Пюхтицкаго подворья и келии игуменіи Алексіи, гдѣ была предложена Владыкѣ и почетнымъ богомольцамъ трапеза. Сестры пѣли священныя пѣсни и пѣніемъ провожали Владыку изъ подворья.

Въ 3¼ часа Архипастырю была предложена хлѣбъ-соль въ Общественномъ собраніи отъ попечительства св. Николаевской церкви. За трапезой присутствовалъ г. губернаторъ, вице-губернаторъ, предсѣдатель окружнаго суда, т. с. Фуксъ, городской голова и много другихъ представителей власти. Настоятель св. Николаевской церкви о. М. Смирновъ провозгласилъ тостъ за здоровье Преосвященнѣйшаго Агаѳангела и высказалъ чувства благодарности Владыкѣ за его заботы и всегдашнее отеческое

вниманіе къ нуждамъ Николлеводской церкви и попечительства. Владыка съ своей стороны, провозглашая здравіцу за попечительство и выражая ему благодарность за радушную встрѣчу и хлѣбъ-соль, пожелалъ имъ единенія, мира, взаимной любви, въ каковыхъ условіяхъ легче достигается душевное спасеніе и нравственное совершенствованіе.

2-го Мая въ 8 ч. 15 мин. Преосвященный Агаѳангелъ отправился въ Ригу. Передъ отъѣздомъ изъ Ревеля Архипастырь посѣтилъ г. губернатора Е. Н. Скалона, которому выразилъ чувства сердечной благодарности за его постоянное участіе во всѣхъ торжествахъ, за его труды на пользу православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ.

На вокзалѣ Владку провожало все ревельское общество во главѣ съ своимъ губернаторомъ. Въ вокзалѣ Архипастырь обратился къ собравшимся съ теплою рѣчью, въ которой благодарилъ ревельцевъ за ихъ радушіе и любовь къ Нему и высказалъ имъ свои благожеланія. При пѣніи „исполла эти деспота“ двинулся поѣздъ, увезшій Владыку въ Ригу.

Новая книга:

Общества Лифляндской губ. Составилъ по оффиц. даннымъ П. Рудкій. Рига. Изданіе Бр. Башмаковыхъ.

Жизнь небольшими обществами, кружками, ферейнами, корпораціями уже издавна такъ охватила многоязычный Прибалтійскій край, съ самаго высшаго слоя его населенія—дворянскаго до самаго низшаго—крестьянскаго, какъ нигдѣ въ другой части Россіи: всякое сословіе, каждая народность, всякій видъ труда и развлечения, умственнаго и физическаго—все здѣсь стремится жить жизнью обособленной въ своей особой ячейкѣ. Симпатичной чертой всѣхъ мѣстныхъ обществъ, кружковъ, кассъ, корпорацій и ферейновъ слѣдуетъ признать принципъ **самопомощи**, положенный въ основу ихъ существованія.

Этотъ строй жизни созданъ не вдругъ. Что касается дворянскаго и городского слоевъ мѣстнаго населенія, то подобный кружковой, довольно замкнутый строй жизни явился здѣсь результатомъ, главнымъ образомъ, племенныхъ особенностей и историческихъ традицій, берущихъ свое начало въ глубинахъ среднихъ вѣковъ, когда въ Западной Европѣ подобный строй былъ въ полномъ расцвѣтѣ. Этими послѣдними слоями населенія созданы здѣсь, по-преимуществу, общества: сословныя, просвѣтительныя, увеселительныя и благотворительныя. При вышеуказанной уже характерной чертѣ своей—самопомощи, мѣстныя „крестьянскія общества“ имѣютъ въ виду прежде всего **целущую** пользу крестьянства, чаще

всего борьбу съ злѣйшими врагами его: съ пожарами, болѣзнями, пьянствомъ, невѣжествомъ, отсталостью въ сельско-хозяйственной культурѣ и т. п. Большинство обществъ крестьянскихъ и общества, созданныя мѣстнымъ чисто русскимъ населеніемъ, появились на Прибалтійской окраинѣ въ послѣднюю четверть нашего вѣка — съ народженіемъ на этой окраинѣ русскаго національнаго самосознанія, съ утверженіемъ здѣсь истинно русской школы и съ переходомъ власти изъ рукъ пристрастныхъ мѣстныхъ сословій въ руки безпристрастнаго и о всѣхъ равно заботливаго Правительства. Крестьянскія общества въ огромной массѣ своей своимъ основаніемъ не восходятъ ранѣе 1880 года, а, напр., народныхъ бесплатныхъ библіотекъ до 1891 года въ Прибалтійскомъ краѣ не было ни одной.

Лифляндская губернія, по количеству находящихся въ ней обществъ и по влиянію, которое послѣднія имѣютъ на весь Прибалтійскій Край, занимаетъ первое мѣсто среди губерній этого края; въ настоящее время (по 20 ноября 1899 года) въ ней насчитывается 1241 общество.

Изданіе „Общества Лифляндской губерніи“ имѣетъ своей цѣлью — помочь интересующимся разобратся въ огромномъ количествѣ мѣстныхъ обществъ, разнообразіи и разноязычій ихъ уставовъ и дать, по возможности, точныя свѣдѣнія о дѣятельности ихъ. Матеріаль для этого изданія почерпнуть изъ официальныхъ источниковъ: изъ дѣлъ Канцеляріи г. Лифляндскаго губернатора, архивовъ Лифляндскаго губернскаго правленія и Рижскаго генераль-губернаторскаго и Рижскаго городского полицейскаго управленія. Относительно обществъ, народившихся въ послѣднюю четверть вѣка, были добыты точныя и довольно полныя свѣдѣнія; за свѣдѣніями же относительно давно существующихъ обществъ пришлось обращаться къ правленіямъ этихъ обществъ; изъ послѣднихъ не всѣми были даны необходимыя свѣдѣнія; впрочемъ, обществъ, о коихъ не удалось получить необходимыя свѣдѣнія, всего—19. Возможно, однако, что въ этомъ изданіи не указаны еще нѣкоторыя (весьма немногія) существующія въ Лифляндской губерніи общества.

Относительно каждаго общества, **но возможности**, даны слѣдующія свѣдѣнія: 1) названіе общества; 2) національность (по большинству членовъ общества); если общество по національности смѣшанное, то таковая не указана; 3) когда общество основано; 4) когда утверждён уставъ; 5) когда послѣдовали измѣненія устава; 6) какую имѣетъ общество цѣль; 7) сколько (по отчету общества за **такой-то** годъ) было: а) членовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ; б) размѣръ неприкосновеннаго капитала, в) размѣръ запаснаго капитала, г) размѣръ оборотнаго капитала: приходъ, расходъ, количество членскихъ взносов и д) имѣются ли у общества недвижимости и гдѣ послѣднія находятся; относительно народныхъ бесплатныхъ библіотекъ указано количество имѣющихся въ нихъ книгъ и по скольку на каждомъ языкѣ и 8) адресъ общества.

Справочное изданіе „Общества Лифляндской губерніи“, нынѣ **впервые**, появляющееся въ свѣтъ, распадается на двѣ части: А) общества, находящіяся въ г. Ригѣ и ея патримоніальномъ округѣ, и Б) общества, находящіяся въ уѣздахъ Лифляндской губерніи. Всѣ общества раздѣлены по отдѣламъ; кромѣ того, во второй части, общества каждаго отдѣла распределены по уѣздамъ.

Всѣхъ обществъ въ Лифляндской губерніи—1241; въ томъ числѣ: въ Ригѣ и ея патримоніальномъ округѣ—358 и въ уѣздахъ—883.

По годамъ утверждения уставовъ существующія въ Лифляндской губерніи общества распределяются слѣдующимъ образомъ.

Годы утверждения уставовъ.	А. Рига и ея патри-мон. округъ.	Б. Уѣзды Лифляндской губерніи.	Годы утверждения уставовъ.	А. Рига и ея патри-мон. округъ.	Б. Уѣзды Лифляндской губерніи.
1232	1	—	1868	3	1
1787	1	—	1869	5	2
1797	1	—	1870	3	1
1802	1	—	1871	6	4
1804	1	—	1872	1	1
1808	—	1	1873	2	4
1810	1	—	1874	2	1
1814	—	1	1875	—	1
1815	1	—	1876	2	2
1821	—	1	1877	12	7
1822	—	1	1878	4	8
1823	—	1	1879	5	8
1826	—	2	1880	5	13
1834	2	—	1881	5	57
1838	—	1	1882	11	26
1840	—	1	1883	5	26
1843	—	1	1884	7	52
1845	—	1	1885	6	40
1846	—	2	1886	8	22
1851	—	2	1887	7	22
1853	1	1	1888	8	24
1854	—	1	1889	8	23
1855	—	2	1890	13	60
1858	1	—	1891	21	44
1859	2	—	1892	24	69
1860	2	—	1893	28	53
1861	—	1	1894	20	38
1862	4	3	1895	11	53
1863	6	1	1896	14	54
1864	3	3	1897	17	36
1865	3	4	1898	27	38
1866	4	1	1899	18	47
1867	8	7	безъ указанія года.	12	7
				358	883
1241					

По характеру дѣятельности общества Лифляндской губерніи нынѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

О Б Щ Е С Т В А:	А. Въ г. Ригѣ и ея нарти- мон. округѣ	Б. Въ уѣздахъ Лифлянд- ской губер.
1) взаимнаго страхованія	1	2
2) взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ	—	440
3) добровольныя пожарныя	4	32
4) взаимнаго страхованія отъ градобитія	—	3
5) сельско-хозяйственныя	6	64
6) потребителей	6	7
7) классы ссудо-сберегательныя	19	30
8) кассы похоронныя	30	23
9) кассы вспомогательныя и похоронныя	51	5
10) общества и классы вспомогательныя	54	28
11) благотворительныя	26	41
12) музыкальныя и пѣвческія	26	55
13) научно-художественныя	14	6
14) библіотеки народныя бесплатныя	—	33
15) трезвости	3	34
16) собранія общественныя	13	36
17) корпораціи студенческія	7	6
18) спорта	18	21
19) разныя	22	10
20) обязанныя публичной отчетностью:		
а) банки и другія кредитныя учрежденія	*) 16	*) 9
б) торгово-промышленныя предпріятія	48	5
ВСЕГО	364	890
		1254
		—(6 + 7)
		1241

*) О ссудо-сберегательныхъ кассахъ, входящихъ въ этотъ отдѣлъ (рижскихъ — 6 и уѣздныхъ — 7), упоминается подробнѣе въ отдѣлѣ Ссудо-сберегательныя кассы“.

Изданіе „Общества Лифляндской губерніи“ должно принести замѣтную пользу дѣятелямъ мѣстной губернской администраціи, учебнаго округа, суда, полиціи, а также — обществамъ и корпораціямъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н И Е .

Поступило въ продажу изданіе П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обращ. СПБ., Стремянная, № 12.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА
ВЪ 2-ХЪ ЧАСТЯХЪ **ДУХОВЕНСТВА**
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО
свыше 400 стран.

ЧАСТЬ I—налендарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

ЧАСТЬ II—заключаетъ узаконенія, постановленія и разьясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользованія книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

Осталось небольшое количество II-й части
**Карманной справочной книжки для православнаго
духовенства**

за первые два года изданія (1898 и 1899 гг.).

Напечатанныя во II части узаконенія и распоряженія **НЕ ВХОДЯТЪ** въ „Справочную книжку на 1900 г.“, **ТАКЪ КАКЪ ЧАСТЬ II** „Справочной книжки на 1900 г.“ **НЕ ЕСТЬ ПЕРЕПЕЧАТКА** предыдущихъ изданій.

Цѣна II части 50 коп. за каждый годъ.

Содержаніе № 10.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія и распоряженія: Высочайшія награды.—Награды Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго Съѣзда духовенства Рижской епархіи.—Отчетъ Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1898 годъ.—Отчетъ о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учеб. годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Освященіе соборнаго храма въ Ревель.—Новая книга: „Общества Лифляндской губ.“.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 мая 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владимира Длссоб.*
Тиво-лит. Л. Вланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 11.

1 Юня 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ офіціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 14 мая во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при Туккумской церкви, псаломщикъ сей церкви *Петръ Пруссъ*.

Предоставлены мѣста: священника при Эмастской церкви — псаломщику Ревельской Владимірской церкви *Ивану Тельпу* и діакона при Иерновской церкви — псаломщику Гансальской Маріи-Магдалинской церкви *Николаю Пуншуну*.

Опредѣлены: псаломщикомъ къ Рижской Петропавловской церкви учитель школы при Рижскомъ Маріинскомъ дѣтскомъ приютѣ *Александръ Коовъ* и исправляющими должность псаломщика бывшій Кюноскій псаломщикъ *Алексѣй Карташевъ* къ Галлистской церкви и учитель Лавровскаго лютеранскаго латышскаго училища, Исковскаго уѣзда, *Андрей Труслитъ* къ Саусенской церкви.

Умеръ: псаломщикъ Фридрихштадтской церкви *Теодоръ Литвинскій* 7 мая.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Выходить два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересылкою.

Утверждены церковными старостами: Ниггенскій купецъ *Федоръ Барановъ* къ Ниггенской церкви и крестьянинъ Валгутской волости *Антонъ Карристъ* къ Ранденской церкви на первое трехлѣтіе съ 20 апрѣля, Рижскій купецъ *Иванъ Шукновъ* къ Рижской Троице-Задвинской церкви на четвертое трехлѣтіе, крестьянинъ Заудзенской волости *Мартиѳанъ Скриблицъ* къ Кроппенгофской церкви и крестьянинъ Тугаланской волости *Яковъ Пйлертъ* къ Тугаланской церкви на первое трехлѣтіе съ 9 мая, крестьянинъ Кастолацкой волости *Михаилъ Сааръ* къ Кастолацкой церкви на первое трехлѣтіе съ 12 мая и купецъ *Иванъ Шишкинъ* къ Дуббельнской церкви съ 13 мая.

Имѣются вакантныя мѣста: священника—при Рижской Троице-Задвинской церкви, діакона при той-же церкви и псаломщиковъ при церквахъ Гривской, Караперской, Черносельской, Единовѣрческой, Малоіоанновской, Кюноской, Марценской, Газенпотской, Дондангенской, Скрудалинской, Яковлевской, Пигавольдской, Іеввенской, Хрщевской и Фридрихштадтской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Одинъ изъ Священниковъ Рижской епархіи обратился въ Училищный Совѣтъ съ запросомъ:—могутъ ли сверхъ вызываемыхъ на имѣющіе быть съ 20-го Іюня по 20-е Іюля текущаго года въ Ригѣ учительскіе курсы учителей явиться на эти курсы и другіе учителя — изъ другихъ православныхъ народныхъ школъ. Поэтому поводу Училищный Совѣтъ считаетъ необходимымъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что все желающіе прибыть на курсы учителя могутъ явиться на оныя, но расходы по прибытію и содержанию въ Ригѣ они должны покрыть своими средствами.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православленныхъ народныхъ училищъ Прибалтійск. губ. за 1899 г.

ПРИХОДЪ.

Спеціальныя средства:

1) По смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1899 г. (§ 10 ст. 2) ассигновано на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній 32190 р. и 2) Управленіемъ Коммерческими сѣрными водами отпущено на содержаніе приходской школы въ м. Кеммернѣ 200 р. Всего 32390.

РАСХОДЪ.

На выдачу жалованья учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учителю Загницкой вспомогательной школы Р. Ругѣ 7 р. 50 к. съ января по окт. Учит. И. Палвадре 1 р. 25 к. съ 16 ноября. Учит. Сагаферской всп. шк. М. Кырцмику 15 р. Учит. Курлаской всп. шк. М. Лемету 15 р. Учит. Пилипенишской всп. шк. А. Таевскому 15 р. Учит. Шильдауской всп. шк. Б. Каппу 15 р. Учит. Лайвоской всп. шк. А. Мяру 11 р. 25 к. съ янв. по окт. Учит. И. Микка 2 р. 50 к. съ ноября. Учит. Феннериской всп. шк. Г. Цярлу 20 р. Учит. Фридентельской всп. шк. В. Юргенсону 20 р. Учит. Рамданской всп. шк. И. Лѣйнию 25 р. Учит. Арольской всп. шк. И. Адеру 20 р. 83 к. съ январ. по ноябр. Учит. Ө. Шмидту 4 р. 17 к. съ ноября. Крестьянину И. Рейнгольду за испр. долж. помощника учителя при Нустагской всп. шк. съ 3 февраля по 9 апрѣля 1899 года 25 р. Учит. Лейсской всп. шк. Я. Леппику 30 р. Учит. Гроссенгофской всп. шк. Ө. Леппику 30 р. Учит. Сурриской всп. шк. М. Раабу 30 р. Учит. Лутерсгофской всп. шк. А. Васулю 30 р. Учит. Рандферской всп. шк. П. Лійву 32 р. Учит. Кармиской всп. шк. А. Аллику 33 р. Учит. Вилоферской всп. шк. Д. Тику 26 р. 25 к. съ январ. по окт. Учит. Мяру 8 р. 75 к. съ окт. Учит. Кокенкауской всп. шк.

Н. Конксъ 26 р. 25 к. съ янв. по окт. А. Маннеру 5 р. 82 к. Учит. Падельской веп. шк. А. Казику 40 р. Пом. уч. Пернигельской прих. шк. А. Застеру 40 р. Пом. учит. Сасмакенской прих. шк. М. Курземнѣкъ 40 р. Учит. Рингистской веп. шк. И. Петерсону 40 р. Учит. Капраской веп. шк. А. Сенну 40 р. Учит. Саареской веп. шк. А. Эннемуйсту 40 р. Учит. Каблинской веп. шк. Янсону 40 р. Учит. Ильмьярвской веп. шк. М. Подекрату 10 р. съ янв. по апр. Учит. А. Пуншуну 6 р. 67 к. съ ноября. Учит. Кагруньской веп. шк. Р. Тагену 30 р. съ янв. по окт. Учит. М. Эліасу 3 р. 33 к. съ декабря. Пом. учит. Вольмарской прих. шк. А. Слѣпородской 16 р. 77 к. съ янв. по іюль. Учит. рукодѣлія при Вольмарской прих. шк. А. Слѣпородской 10 р. съ октября. Учит. Кайсмасткой веп. шк. В. Вихману 45 р. Пом. учит. Юргенбургской прих. шк. П. Даву 45 р. Учит. Кенгофской веп. шк. И. Альтасару 50 р. Учит. Койкюльской веп. шк. К. Авику 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. В. Канеяги 12 р. 50 к. съ октября. Учит. Саусенской прих. шк. Я. Бладону 50 р. Учит. Иклаской веп. шк. Г. Вахтеру 50 р. Учит. Пуккской веп. шк. П. Альбрехту 50 р. Учит. Линнусткой веп. шк. М. Вяльхотсу 50 р. Уч. Немкюльской веп. шк. М. Вапперу 50 р. Учит. Симистеккой веп. шк. Т. Пайсту 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. А. Веренделю 8 р. 83 к. съ ноября. Учит. Лаугоской веп. шк. К. Гринбергу 50 р. Учит. Летсаской веп. шк. В. Гринталю 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. Т. Рою 8 р. 33 к. съ ноября. Учит. Лустиферской веп. шк. М. Ильмьярву 50 р. Учит. Кайзурской веп. шк. О. Коппелю 50 р. Учит. Эденскюльской веп. шк. В. Канеяги 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. А. Кернеру 12 р. 50 к. съ октября. Учит. Лиголасмаской веп. шк. А. Кюттю 50 р. Учит. Аббульской веп. шк. И. Колтеру 50 р. Учит. Розенгофской веп. шк. Я. Киккасу 50 р. Учит. Кексверской веп. шк. А. Киви 50 р. Учит. Гогенгейденской веп. шк. И. Лугѣ 50 р. Учит. Кутголенской веп. шк. М. Леугасу 50 р. Учит. Кинизарской веп. шк. Д. Линпу 50 р. Учит. Рессарсгофской веп. шк. И. Лютеру 50 р. Учит. Шахельской веп. шк. В. Лауриду 50 р. Учит. Кахтлаской веп. шк. М. Лютеру 50 р. Учит.

Лауской всп. шк. И. Мусту 50 р. Учит. Адзель Койкюльской
всп. шк. I. Мусткиккасу 50 р. Учит. Муйской всп. шк.
А. Нурку 50 р. Учит. Метьяльской всп. шк. II. Мехике 50 р.
Учит. Пурцаской всп. шк. М. Оолу 50 р. Учит. Лоденгофской
всп. шк. А. Озолиню 5 р. Учит. Пизастской всп. шк. II. Пиксу
50 р. Учит. Кюласмаской всп. шк. Т. Палласу 50 р. Учит.
Нимиской всп. шк. А. Пеетю 50 р. Учит. Рахульской всп.
шк. А. Реяльту 50 р. Учит. Везенбергской пр. шк. Е. Киршъ
33 р. 33 съ янв. по сент. Учит. II. Пименовой 16 р. 67 к.
съ сентября. Учит. Мезелауской всп. шк. А. Битте 12 р. 50 к.
съ 1 янв. по 1 апр. Учит. Я. Прусу 4 р. 17 к. за сентябрь
Учит. И. Шмидту 9 р. 95 к. съ 19 октября. Учит. Нурмской
всп. шк. А. Юргенсону 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит.
И. Аштеменко 8 р. 33 к. съ ноября. Учит. Рандерфской всп.
шк. И. Сеппу 50 р. Учит. Соомраской всп. шк. М. Реймецу
4 р. 16 к. за январь. Учит. А. Лелле 45 р. 83 съ февраля.
Учит. Ридалаской всп. шк. М. Руузу 37 р. 50 к. съ янв. по
окт. Учит. А. Руузу 10 р. 41 к. съ 16 октября. Уч. Воль-
денгофской всп. шк. И. Павлову 3 р. 58 к. съ 1 по 27 января
Учит. Я. Кайласу 41 р. 66 к. съ марта. Учит. Бринкенгоф-
ской всп. шк. Θ. Коппелю 25 р. съ янв. по июль. Учит.
Д. Коппелю 8 р. 33 съ ноября. Учит. Насваской всп. шк.
Θ. Кожевникову 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. В. Юпашев-
скому 12 р. 50 к. съ октября. Учит. Фестенской всп. шк.
Я. Пруссу 33 р. 33 к. съ янв. по сент. Учит. Паюкурлаской
всп. шк. А. Силлѣ 50 р. Учит. Каблиской всп. шк. Θ. Силлѣ
50 р. Учит. Канценгофской всп. шк. В. Сакса Кульму 50 р.
Учит. Церельской всп. шк. К. Саару 50 р. Учит. Паэльдеской
всп. шк. В. Суу 50 р. Учит. Кураверской всп. шк. Д. Сійману
50 р. Учит. Косеской всп. шк. И. Теппу 50 р. Учит. Уппель-
ской всп. шк. И. Тазане 50 р. Учит. Кассиверской всп. шк.
II. Турьку 50 р. Учит. Аеской всп. шк. М. Умбергу 50 р.
Учит. Перакюльской всп. шк. II. Шамардину 8 р. 33 к. съ
янв. по мартъ. Учит. Раюшской всп. шк. М. Шанину 37 р.
50 к. съ янв. по окт. Учит. А. Соловьеву 8 р. 33 к. съ ноября.
Учит. Торопедайской всп. шк. М. Венесару 25 р. 94 к. съ 1 янв.

по 8 іюля. Учит. И. Сеппу 12 р. 50 к. съ октябр. Учит. Гульбенской всп. шк. Х. Эльцу 50 р. Учит. Вэхмаской всп. шк. Ө. Эверту 50 р. Учит. Паацкой всп. шк. В. Юпашевскому 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. А. Тишлеру 4 р. 16 к. съ 1 декабря. Учит. Веллаской всп. шк. К. Сеппу 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. Т. Пайсту 12 р. 50 к. съ октября. Учит. Мурроской всп. шк. Г. Одесѣ 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. Рейлиской всп. шк. А. Пюссу 41 р. 26 к. съ янв. по ноябрю. Учит. Войнской всп. шк. И. Аусмелю 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. М. Тустю 8 р. 33 к. съ ноября. Учит. Игастской всп. шк. Г. Мельдеру 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. В. Лингу 8 р. 33 к. съ ноября. Учит. Нигатской всп. шк. А. Карнеру 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Уч. К. Лемпу 10 р. 41 к. съ 16 окт. Учит. Панкской всп. шк. Т. Юпашевскому 25 р. съ 1 янв. по іюль. Учит. И. Рейнфельду 8 р. 33 к. съ ноября. Учит. Кайкаской всп. шк. К. Іоабу 12 р. 50 к. съ октября. Учит. Мегскюльской всп. шк. А. Сюльдү 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. Вайкнаской всп. шк. М. Ваби 30 р. съ янв. по іюль. Учит. Кайкаской всп. шк. М. Війлубу 15 р. съ янв. по апр. Учит. Эбенекской всп. шк. Ө. Війлю 60 р. Учит. Тагаферской всп. шк. А. Вельсвебелю 60 р. Учит. Каванской всп. шк. М. Преннеру 45 р. съ янв. по окт. Учит. А. Вальту 10 р. съ ноября. Учит. Носовской всп. школы Я. Кайласу 10 р. съ янв. по мартъ. Учит. Ясальской всп. шк. И. Линдману 45 р. съ янв. по окт. Учит. И. Сеппу 10 р. съ ноября. Учит. Сосницкой всп. шк. И. Ліасу 60 р. Пом. учит. Тугаланской прих. шк. Я. Муттю 60 р. Учит. Валкской дѣв. прих. шк. Е. Покровской 30 р. съ янв. по іюль. Пом. учит. Арросаарской прих. шк. Я. Пайо 60 р. Учит. Перновской прих. шк. А. Палу 60 р. Учит. Рижской Благовѣщенской прих. шк. Г. Пушкареву 60 р. Учит. Гравенгофской прих. шк. А. Рахе 60 р. Учит. Рогэской вспом. школы А. Сталю 60 р. Учит. Кирмзиской всп. шк. П. Шамардину 30 р. съ іюля. Учит. Эгеваской всп. шк. А. Эленду 60 р. Учит. Врангельсгофской дѣв. прих. шк. Ө. Добрышевской 70 р. Уч. Коттиской всп. шк. А. Кярку 70 р. Учит. Адаверской вспом.

шк. Г. Кузику 75 р. Учит. Кирмзиской всп. шк. П. Ламбингу 15 р. 62 к. съ 1 янв. по 15 мартъ. Учит. Саулепской всп. шк. О. Мартинсону 75 р. Учит. Мурроской всп. шк. Г. Одесѣ 18 р. 75 к. съ октября. Учит. Новодеревенской всп. школы К. Смилгѣ 75 р. Учит. Вайкнаской всп. шк. М. Ваби 40 р. съ іюля. Учит. Кярбоской всп. шк. М. Кырнасу 60 р. съ янв. по окт. Учит. И. Линдману 20 р. съ октября. Учит. Ямской всп. шк. И. Муравейскому 80 р. Учит. Орастской всп. шк. К. Миллеру 80 р. Учит. Катрингофской вспо. школы А. Шгейнбергу 80 р. Учит. Вахтерпальской вспо. школы Г. Яксману 80 р. Пом. учит. Гривской прих. шк. П. Васкису 53 р. 33 к. съ янв. по. сент. Учит. Нурзинской всп. шк. К. Беренштрауху 90 р. Учит. Линденской всп. шк. М. Вяли 75 р. съ янв. по ноябрь. Учит. Ваккуской всп. шк. И. Артосу 100 р. Учит. Курисооской всп. шк. А. Арьяксе 100 р. Учит. Мойзекюльской всп. шк. Д. Арьяксе 100 р. Учит. Казвандской всп. шк. И. Ванавески 100 р. Учит. Линденской всп. школы М. Вяли 16 р. 67 к. съ ноября. Учит. Грозданской всп. шк. П. Гроту 100 р. Учит. Кивиденской всп. шк. И. Гансману 100 р. Учит. Коргенской всп. шк. Я. Калею 100 р. Учит. Аброской всп. шк. А. Круму 100 р. Учит. Готландской всп. шк. М. Круму 100 р. Учит. Петалаской всп. шк. А. Кюммелю 68 р. 87 к. съ янв. по 9 сент. Учит. Г. Мельдеру 25 р. съ октября. Учит. Ротчинской всп. шк. И. Козлову 100 р. Учит. Вяльгильской всп. шк. А. Круузу 33 р. съ янв. по 30 апрѣля. Учит. Раннаской всп. шк. К. Кокла 100 р. Учит. Колецкой всп. шк. П. Колосову 100 р. Учит. Эниверской вспо. школы К. Коольману 100 р. Учит. Каблинской всп. шк. Н. Леттю 100 р. Учит. Палуиерской всп. шк. М. Мальму 100 р. Учит. Арукюльской всп. шк. Е. Местеру 100 р. Учит. Юрьевской георгіевской прих. шк. Я. Пельбергу 100 р. Учит. Гапсальской пр. шк. О. Стволанскому 100 р. Учит. Махтерской всп. шк. В. Силлѣ 100 р. Учит. Рижской Всѣхсвятской пр. шк. А. Стѣбрису 100 р. Учит. Кагустской всп. шк. П. Тейсу 100 р. Учит. Гривской дѣв. прих. шк. Е. Рейнгаузенъ 34 р. 98 к. съ 25 августа. Учит. Рейлиской всп. шк. А. Пюссу

16 р. 67 к. съ ноября. Учит. Оденвальской всп. шк. И. Янусу
 66 р. 67 к. съ янв. по сент. Учит. К. Сеппу 25 р. съ окт.
 Учит. Саклаской всп. шк. А. Тамвелю 75 р. съ янв. по окт.
 Учит. Пацальской всп. шк. И. Томингасу 100 р. Учит. Неве-
 ской всп. шк. П. Тамбергу 100 р. Учит. Кастинской всп. шк.
 И. Уэсону 100 р. Учит. Овсовской всп. шк. А. Угольникову
 100 р. Учит. Кастранской всп. шк. И. Федеру 100 р. Учит.
 Ватлаской всп. шк. И. Янсону 100 р. Учит. Састамской всп.
 шк. А. Рависбергу 100 р. Пом. учит. Газенпотской прих. шк.
 Н. Юрисону 85 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. Гринвальдской
 всп. шк. Ю. Бечевскому 120 р. Учит. Свейцемской всп. шк.
 А. Войту 120 р. Учит. Керстенской всп. шк. М. Какку 120 р.
 Учит. Черносельской дѣв. пр. шк. А. Колоколовой 120 р. Уч.
 Тайвольской всп. шк. А. Кривелю 120 р. Мягикормской всп. шк.
 П. Лупкину 120 р. Пом. учит. Иллукетской прих. дѣв. шк. М.
 Каташевской 90 р. съ янв. по окт. Уч. Н. Николской 28 р. 25 к.
 съ 6 окт. Уч. Метскюльской всп. шк. Θ. Кожевникову 30 р. съ окт.
 Учит. Пахельской всп. шк. В. Паеву 100 р. съ янв. по ноябрь.
 Учит. Раппинской дѣв. пр. шк. А. Соловьевой 120 р. Учит.
 Метсакюльской всп. шк. М. Трусману 120 р. Учит. Олешниц-
 кой дѣв. пр. шк. А. Хвоинской 120 р. Пом. учит. Каркус-
 ской пр. шк. И. Ээку 120 р. Пом. уч. Нустаской всп. школы
 И. Адеру 20 р. съ ноября. Учит. Альтенгогской всп. школы
 И. Пуккиту 130 р. Учит. Хардоской всп. шк. А. Трею 32 р.
 50 к. съ 1 января по 1 апрѣля. Учит. Лаздонской прих. шк.
 А. Яузрубену 130 р. Учит. Вэпской всп. шк. П. Шамардину
 46 р. 67 к. съ 1 марта по 1 Іюля. Учит. Видальской вспо-
 м. шк. П. Аболину 150 р. Учит. Боккенгофской дѣв. школы
 Е. Германъ 150 р. Учителн. Перновской дѣв. прих. школы
 П. Пранць 150 р. Учит. А. Березской 150 р. Уч. Валгут-
 ской всп. шк. И. Вагъ 27 р. 5 к. съ 3 окт. по 8 дек. Пом.
 учит. Домеснеской прих. шк. А. Зариню 150 р. Учит. Кыппо-
 ской вспо. шк. М. Оольману 150 р. Учит. Кароленской дѣв.
 прих. шк. П. Пименовой 100 р. съ январ. по сентбр. Учит.
 Л. Кюммель 31 р. 97 к. съ 14 окт. Учит. Субботской всп.
 шк. М. Левицкому 100 р. Учит. Вэпской всп. шк. А. Пяйву

25 р. съ 1 янв. по мартъ 75 р. съ 1 іюля. Учит. Ороской
всп. шк. И. Паудусу 150 р. Учит. Нахельской вспом. школы
В. Паеву 25 р. съ ноября. Учит. Гибкенской вспом. школы
Б. Стабрану 150 р. Учит. Ярьякской всп. шк. А. Скоропо-
стижному 150 р. Учит. Вьялгильской всп шк. Н. Соколов-
скому 25 р. съ ноября. Учит. Газауской всп. шк. П. Тарзеру
150 р. Пом. учит. Гутенансбахской прих. шк. А. Тальцу 150 р.
Учит. Кангроской вспом. шк. Я. Таркнеа 150 р. Пом. учит.
Газенпотской прих. шк. Ю. Мигла 25 р. 82 к. съ 29 октяб.
Учит. Газикской всп. шк. А. Тамвелю 37 р. 50 к. съ октября.
Учит. Оберпаленской дѣв. школы К. Уберской 150 р. Учит.
Кортенгофъ-Василистской всп. шк. Θ. Фогелю 150 р. Учит.
Валкской всп. шк. П. Лупкину 160 р. Учит. Газикской всп.
шк. Л. Иваску 127 р. 50 к. съ январ. по окт. Учит. Верро-
ской дѣв. шк. М. Антсонъ 180 р. Учит. Гривской дѣв. прих.
шк. Е. Тычиной 150 р. съ янв. по ноябр. Учит. К. Лука-
шевичъ 30 р. съ ноября. Учит. Валкской дѣв. прих. школы
М. Пауль 50 р. 50 к. съ 20 сент. Учит. Аррокюльской дѣв.
прих. шк. Е. Уткиной 180 р. Учит. Лустиферской всп. шк.
Я. Альтасару 200 р. Учит. Иллукетской прих. шк. А. Кова-
ленкову 200 р. Учит. Феккельской всп. шк. М. Лео 200 р. Учит.
Мудастской всп. шк. И. Мяннику 200 р. Учит. Рейденгофской
всп. шк. С. Панову 200 р. Учит. Риж. Вознесенской прих.
шк. Г. Михельсону 240 р. Учит. Лаудонской прих. шк. А.
Ругаю 70 р. съ 15 сент. Учит. Кандавской всп. шк. Я. Кал-
ныню 45 р. 32 к. съ 23 окт. Учит. Овиженской всп. шк. И. Руд-
зиту 45 р. 94 к. съ 22 окт. Учит. Ренненской вспом. школы
Х. Аболину 187 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. Н. Панте-
лееву 62 р. 50 к. съ октября. Учит. Боккенгофской всп. шк.
А. Герману 250 р. Учит. Иллукетской дѣв. прих. шк. О. Доро-
жаевской 250 р. Учит. Лаудонской прих. шк. А. Гозиту 102 р.
6 к. съ 1 янв. по 28 мая. Учит. Овиженской вспом. школы
А. Витолю 175 р. 65 к. съ 1 янв. по 13 сент. Учит. Вормской
прих. шк. К. Креку 194 р. 10 к. съ 1 января по 25 октябр.
Учит. Гроссъ Ирбенской всп. шк. М. Калнину 250 р. Учит.
Кастолацкой дѣв. шк. Е. Линденбергъ 250 р. Учит. Боровской

всп. шк. Е. Лебедеву 250 р. Учит. Рижской Троице-Задвинской прих. шк. А. Лайдыню 250 р. Учит. Цолгофской вспом. шк. Г. Немму 250 р. Учит. Марграженской исп. шк. А. Эглицу 250 р. Учит. Дуббельнской прих. шк. И. Михалеву 250 р. Учит. Ревельской Никол. прих. шк. Т. Кузику 250 р. Учит. Кандавской исп. шк. Я. Сирмайсу 187 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. Либавской дѣв. прих. шк. О. Гринвальдъ 300 р. Учит. Юрьевской Георгіевской прих. шк. А. Подрядчику 300 р. Уч. Митавской прих. шк. И. Лѣпкалу 300 р. Учит. Кароленской прих. шк. Петерсону 98 р. 24 к. съ 3 сент. Учит. П. Каппару 133 р. 33 к. съ 1 янв. по 11 июля. Учит. Кеммернской прих. шк. Я. Силину 71 р. 58 к. съ 5 окт. Учит. Аренбургской прих. шк. М. Коэлю 350 р. Учит. Кеммернской прих. школы А. Гулену 225 р. съ 1 января по 16 апрѣля. Итого 20982 р. 61 к.

На выдачу пособія учителямъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учит. Недремской исп. шк. В. Юргенсону 10 р. Учит. Казвандской исп. шк. И. Ванавески 10 р. Учит. Тагуловской исп. шк. П. Альтасару 10 р. Учит. Вахтерпальской исп. шк. Г. Яксману 10 р. Учит. Вайкнаской исп. шк. М. Ваби 10 р. Учит. Коттиской исп. шк. А. Кярку 10 р. Учит. Поддискской исп. шк. А. Теннисону 10 р. Учит. Селлиской вспом. школы А. Реа 10 р. Учит. Темстамской исп. шк. К. Редамецу 10 р. Учит. Каствнаской исп. шк. А. Вестману 10 р. Учит. Суйкской исп. шк. М. Кійску 10 р. Учит. Игаской вспом. школы К. Лэтусу 10 р. Помощн. учит. Яковлевской прих. школы М. Томсону 10 р. Учит. Пираферской исп. шк. Гр. Эскусону 15 р. Учит. Розенгофской исп. шк. Я. Киккасу 15 р. Пом. учит. Домеснеской прих. шк. А. Зариню 15 р. Помощн. уч. Фельской прих. шк. К. Лехмусу 15 р. Учит. Загницкой исп. шк. К. Иоабу 20 р. Учит. Тестамской прих. шк. А. Лійку 20 р. Учит. Пюхтицкой прих. шк. А. Васильеву 25 р. Учит. Нустагской исп. шк. А. Пябо 20 р. Итого 275 р.

На выдачу наградъ учителямъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учит. Ватлаской всп. шк. И. Янсону 10 р. Учит. Линденской всп. шк. М. Вяли 10 р. Учит. Ороской вспом. школы И. Паулусу 10 р. Учит. Ваккуской всп. шк. И. Артосу 10 р. Учит. Арукюльской всп. шк. Е. Мейстеру 10 р. Пом. учит. Юргенбургской всп. шк. П. Даву 10 р. Учит. Перновской прих. шк. А. Палу 15 р. Учит. Пильтенской прих. школы К. Шрейберу 15 р. Учит. Мяэмызской прих. шк. В. Вэрлоку 15 р. Учит. Цолгофской всп. шк. Г. Немму 15 р. Учит. Раипинской прих. шк. И. Криму 15 р. Учит. Рамданской всп. шк. И. Лѣпиню 15 р. Итого 155 р.

На постройку школьныхъ домовъ.

На постройку дома для Селлиской вспом. школы 200 р. На постройку дома для Пюхтицкой прих. школы 500 р. На приспособленіе купленного Венденскимъ православи. Вратствомъ для Венденской прих. шк. дома къ школьныхъ потребностямъ 500 р. На постройку дома для Марценской прих. шк. 950 р. Итого 2150 р.

На ремонтъ домовъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ

Фестенской прих. шк. 50 р. Анценской прих. шк. 80 р. Лембургской прих. шк. 80 р. Пернигельской прих. шк. 90 р. Гелламской прих. шк. 100 р. Караперской прих. шк. 120 р. Новодеревенской всп. шк. 190 р. Кастолацко — Эденпейской прих. шк. 200 р. Пальцмарской прих. шк. 300 р. Карриской прих. шк. 400 р. Аудернской прих. шк. 400 р. Пейдеской прих. шк. 250 р. Итого 2260 р.

На наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Гольденбекской прих. шк. 17 р. 50 к. Эниверской всп. шк. 25 р. Салентагской всп. шк. 25 р. Нахельской всп. шк. 25 р. Казвандской 25 р. Рогеской всп. шк. 25 р. Кассиверской всп. шк. 25 р. Егеваской всп. шк. 25 р. Ротчинской всп. шк. 30 р. Кюльдемской прих. шк. 30 р. Линденской вспом. шк. 35 р. Колецкой всп. шк. 35 р. Цалуперской всп. шк.

25 р. Метсакюльской всп. шк. 25 р. Вяккуской всп. школы 37 р. 50 к. Курисской всп. шк. 37 р. 50 к. Мудастской всп. шк. 37 р. 50 к. Саклаской всп. шк. 37 р. 50 к. Раннаской всп. шк. 37 р. 50 к. Вяльгильской всп. шк. 40 р. Табиферской всп. шк. 40 р. Вайкнаской вспом. школы 45 р. Кидепской всп. шк. 45 р. Гибкенской всп. шк. 50 р. Клейн-Ирбенской всп. шк. 50 р. Видальской всп. шк. 50 р. Фалькенауской прих. шк. 50 р. Невеской всп. шк. 55 р. Вахтерлальной 50 р. Газенпотской прих. шк. 110 р. Боровской всп. шк. 55 р. Раюшской всп. шк. 50 р. Арукюльской всп. шк. 75 р. Талской прих. шк. 60 р. Ренненской всп. шк. 60 р. Кеммернской прих. шк. 40 р. Венденской прих. шк. 150 р. Кандавской всп. шк. 170 р. Носовской прих. шк. 100 р. Солонайской прих. шк. 200 р. Якобштадтск. прих. дѣв. шк. 75 р. Иллуктской прих. дѣв. шк. 200 р. Гросъ-Ирбенской всп. шк. 62 р. 50 к. Виндавской прих. шк. 120 р. Либавской дѣв. прих. шк. 300 р. Ревельской Владимірской прих. шк. 300 р. Гривской прих. шк. 150 р. Феллинской прих. шк. 250 р. Балтійско-Портской прих. шк. 145 р. Валкскихъ прих и всп. шк. 429 р. 79 к. На наемъ квартиръ: Учит. Кароленской прих. шк. П. Кюппару 7 р. 50 к. Пом. учит. Газенпотской прих. шк. И. Юрисону 27 р. Итого 4171 р. 79 к.

На содержаніе приходскихъ школъ.

Июхтицкой прих. шк. 250 р. При Рижской Св. Троицкой Общинѣ дѣв. шк. 200 р. Итого 450 р.

На устройство классной мебели и приобретение учебныхъ пособій для школъ.

Фабіановской прих. шк. 12 р. 18 к. Скрудалинской прих. школы 30 р. Итого 42 р. 18 к.

На Канцелярію Училищнаго Совѣта

На жалованье дѣлопроизводителю Совѣта 800 р. На наемъ писцовъ 632 р. На наемъ служителя 120 р. На канцелярскія принадлежности 121 р. 53 к. Итого 1673 р. 53 к.

На разные предметы.

Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за печатаніе распоряженій Училищнаго Совѣта 150 р. На отопленіе дома Пюхалепской прих. шк. 30 р. Фабіановской 30 р. На пересылку изъ Рижскаго Губернскаго Казначейства денегъ на жалованье, пособіе и награды учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, — на уплату аренды за нанимаемыя для школъ помѣщенія, — на постройку и ремонтъ школьныхъ домовъ, — на устройство классной мебели и на разные другіе предметы израсходовано въ 1899 году 19 р. 89 к. Итого 229 р. 89 к.

Въ 1899 году поступило на приходъ тридцать двѣ тысячи триста девяносто рублей. Израсходовано въ 1899 году по отдѣламъ—1-му 20982 р. 61 к.,—2-му 275 р.,—3-му 155 р., 4-му 2150 р., — 5-му 2260 р., — 6-му 4171 р. 79 к.,—7-му 450 р., — 8-му 42 р. 18 к., — 9-му 1673 р. 53 к. и 10-му 229 р., 80 к.; а всего тридцать двѣ тысячи триста девяносто рублей.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что :

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ образца (радужныхъ) 1866 года до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ **поперечный рисунокъ** съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.
 10 „ „ — красною „
 25 „ „ — лиловою „

Сторублевой билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

- 500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
- 100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
- 25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія). со щитомъ.
- 5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
- 1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Бесѣда о вѣрѣ въ Черносельской церкви.

Живая спасающая вѣра. (Ев. Лук. 18 35—43). Въ одно изъ своихъ путешествій изъ Галилеи въ Иерусалимъ Иисусъ Христосъ посѣтилъ гор. Іерихонъ. Какъ всегда, за Нимъ слѣдовалъ народъ, жаждавшій увидѣть какое-нибудь чудо, получить помощь отъ Него, или послушать Его ученіе. Случилось такъ, что близъ дороги сидѣлъ слѣпецъ, просившій милостыню. Кто не видѣлъ на своемъ вѣку этихъ несчастныхъ людей? Кто не проникался глубокимъ состраданіемъ къ тѣмъ, предъ очами которыхъ закрытъ міръ Божій съ его красой, съ дивными твореніями Божиими, свидѣтельствующими о премудрости, могуществѣ и благодати Создателя, славѣ небеснаго Царя? Есть ли на свѣтѣ несчастіе тяжелѣе слѣпоты? Жизнь слѣпца (въ большинствѣ случаевъ) не жизнь, а прозябаніе; онъ обреченъ на постоянную бездѣятельность, предъ нимъ закрыты все пути къ земному благосостоянію, къ самостоятельной работѣ, къ труду, дающему насущный кусокъ хлѣба, а вмѣстѣ съ тѣмъ полноту и смыслъ жизни.

Въ наше время добрые люди стараются облегчить участь слѣпцовъ, ихъ приучаютъ къ работѣ, выучиваютъ даже читать и писать. Въ тѣже далекія времена объ нихъ никто не заботился. Тяжело было положеніе слѣпца обезпеченнаго, изъ богатой семьи, каково же было положеніе слѣпца-бѣдняка? Жизнь его проходила на улицѣ, весь интересъ сосредоточивался на подачкахъ, перепавшихъ ему отъ сострадательныхъ людей. Вотъ такой то бѣднякъ-слѣпецъ сидѣлъ при дорогѣ, по которой лежалъ путь Спасителя. Очевидно, это была большая людная улица, гдѣ болѣе всего можно было ожидать щедрой и обильной милостыни со стороны прохожихъ. Сколько разъ, быть можетъ, сидѣлъ онъ здѣсь и проводилъ долгіе часы? Сколько думъ тяжелыхъ передумалъ онъ, сидя при дорогѣ, въ грязи, въ ныли, подъ зноемъ южнаго, жгучаго солнца? Быть можетъ, предъ его мысленнымъ взоромъ про-

ходила его протекшая жизнь, когда и онъ, какъ другіе, смотрѣлъ на міръ Божій, любовался его красотою и наслаждался жизнью; быть можетъ сердце его наполнялось чувствомъ горечи и сожалѣнія, когда онъ припоминалъ, какъ не хорошо онъ пользовался жизнью, предаваясь необузданно страстямъ, утоная въ пороки, нарушая заповѣди Божіи — и въ своей слѣпотѣ видѣлъ наказаніе Божіе, карающую десницу Господню, и отъ этого еще глубже и тяжелѣе страдалъ, болѣе чувствовалъ себя жалкимъ и несчастнымъ. Сколько разъ, быть можетъ, возносилъ онъ горячую молитву ко Господу, прося Его избавить отъ постигшаго наказанія и открыть ему очи, но помощь не приходила . . . и теперь, сидя при дорогѣ, быть можетъ, онъ углубился въ свои мысли. Вдругъ слышитъ шумъ приближающейся толпы. Что это такое? Откуда и кто эти люди? Подумалъ онъ и съ этими вопросами обратился къ проходящимъ. Ему сказали: „идетъ Іисусъ Назорей.“ Имя Іисуса успѣло облетѣть всю еврейскую страну: много говорилось о дивныхъ дѣлахъ, которыя совершалъ Іисусъ Христосъ, пророкъ изъ Назарета, какъ Его обычно называли; припоминались и передавались изъ устъ въ уста Его чудеса: воскрешеніе мертвыхъ, изгнаніе бѣсовъ, исцѣленіе больныхъ; всѣ знали, съ какою любовью Онъ относился ко всѣмъ страждущимъ, обездоленнымъ; дошли эти слухи и до Вартимея (Мр. 11.) (такъ звали слѣпца) и вотъ въ душу его закралась надежда, не поможетъ ли и ему Іисусъ Христосъ. Слыша о чудесахъ Христовыхъ, онъ своимъ простымъ сердцемъ уразумѣлъ, что Іисусъ изъ Назарета, — не простой человѣкъ, а посланникъ Божій, Тотъ потомокъ Давида, о которомъ предсказывали пророки и пришествіе котораго ожидалось въ то время. — И вотъ въ душѣ слѣпца росла вѣра въ силу и могущество Спасителя, и когда онъ узналъ, что идетъ Іисусъ Назорей, онъ съ глубокой вѣрой воскликнулъ: „Іисусъ, сынъ Давидовъ! помилуй мя!“ Помиловать значитъ простить; очевидно, слѣпецъ чувствовалъ свою вину предъ Богомъ, очевидно, онъ сознавалъ, что слѣпота послана ему въ наказаніе за грѣхи, а потому прежде всего просить прощенія, помилованія. Въ этомъ ви-

дится новое доказательство его вѣры въ Божественное посланничество Иисуса Христа, которому дана власть прощать и миловать. Народъ, окружавшій Спасителя, вмѣсто того, чтобы поддержать просьбу слѣпного, усилить ее своими просьбами, заставляя его замолчать; очень можетъ быть, Спаситель въ это время что-нибудь говорилъ и крикъ слѣпца мѣшалъ толпѣ внимать словамъ Иисуса Христа; такъ или иначе, но слѣпецъ не упалъ духомъ, а еще громче, усиленнѣе сталъ звать: „сынъ Давидовъ, помилуй мя!“ Тогда Иисусъ Христосъ остановился, велѣлъ подвести къ Себѣ слѣпного и спросилъ его: „чего ты хочешь отъ Меня?“ Сердцевѣдецъ Христосъ зналъ, что нужно слѣпцу; Онъ давно проникъ въ его душу, видѣлъ его вѣру въ силу и могущество Его, и задалъ этотъ вопросъ ради другихъ, чтобы всѣ видѣли эту силу вѣры и научились, какъ надо просить у Бога помощи. Слепецъ тотчасъ обнаружилъ свою вѣру и высказалъ свое желаніе: „Господи!“, сказалъ онъ, „хочу прозрѣть.“ „Прозри“, отвѣтилъ ему Спаситель: „вѣра твоя спасла тебя“, — и слѣпецъ тотчасъ прозрѣлъ и пошелъ за Иисусомъ Христомъ, славя Бога. Это чудо глубоко подѣйствовало на душу слѣпца, окончательно утвердило въ немъ вѣру въ Иисуса Христа и сдѣлало его послѣдователемъ Спасителя; въ немъ совершился тотъ спасительный переворотъ, когда человѣкъ оставляетъ все грѣховное, нечистое, пробуждаются его добрыя силы и онъ стремится къ лучшей святой жизни. Прозрѣвшій тѣлесными очами, прозрѣлъ и душою свою: онъ понялъ, что въ Иисусѣ Христѣ источникъ истинной жизни, въ Его ученіи, въ Его словахъ скрывается и радость, счастье чловѣческое, украшающее нашу жизнь, дѣлающее ее осмысленной, богоугодной — и онъ пошелъ въ слѣдъ учениковъ Христовыхъ. Понялъ и народъ, что Иисусъ, котораго они называли Назореемъ, Божій посланникъ и прославилъ Бога, даровавшаго людямъ такого благодѣтеля.

„Вѣра твоя спасла тебя“, такъ сказалъ Иисусъ Христосъ слѣпцу. Что отсюда видно? Видно, какую силу имѣетъ для каждаго человѣка глубокая, чистая, сильная вѣра. Въ чемъ ея сила? Она спасаетъ насъ, спасаетъ отъ грѣховъ, отъ

беззаконій, отъ гнѣва и наказанія Божія, спасаетъ отъ діавола, отъ адскихъ мукъ, спасаетъ отъ несчастій и бѣдъ земныхъ, спасаетъ и привлекаетъ къ намъ милость Божию, прощеніе Отца небеснаго, низводитъ миръ въ нашу душу, радость, открываетъ двери въ царство небесное, даетъ вѣчное блаженство. Что есть вѣра и въ чемъ она должна обнаруживаться? Мы должны твердо помнить, что есть Богъ, Творецъ міра, Царь всей вселенной, Всесвятый. Милосердый Отецъ небесный, а мы рабы Его, а по благодати дѣти; мы должны всеѣмъ сердцемъ усвоить тайну искупленія міра чрезъ Христа Спасителя, которую проповѣдуетъ намъ Святая Церковь; мы должны вѣрить, что выше всего въ мірѣ — есть воля Божія, законъ Господень, которому должны подчиняться, по которому должны проводить свою жизнь.

Только такая вѣра имѣетъ силу, значеніе для нашего спасенія. Недостаточно только мыслью допускать и признать существованіе Бога, призывать Его законъ чистѣйшимъ и святѣйшимъ, нужно всеѣмъ существомъ своимъ свою вѣру обнаруживать въ жизни, оправдывать дѣлами. Въ комъ есть эта истинная вѣра, тотъ стремится жить такъ, какъ Богъ велитъ; онъ постоянно видитъ мысленными очами Господа, чувствуетъ Его бытіе, стремится въ молитвѣ предъ Нимъ излить свое сердце, горящее благодарностію, любовію и преданностію Его святой волѣ, и, чтобы не случилось въ его жизни, онъ увѣренъ, убѣжденъ, что все творится по волѣ Царя небеснаго; онъ, какъ Іовъ любитъ и помнить Бога и при благопріятныхъ обстоятельствахъ, въ богатствѣ, достаткѣ, когда здоровъ, — и при неблагопріятныхъ, напр., въ бѣдности, болѣзни, при смерти близкихъ, дорогихъ лицъ и пр. Вы никогда не увидите на лицѣ его унынїе, никогда изъ устъ его не услышите ропота, жалобы. Вся жизнь его наполнена добрыми стремленіями къ святости, совершенству, одинъ у него страхъ, какъ бы не впасть въ грѣхъ, одно опасеніе, какъ бы не оскорбить Всесвятаго Бога нарушеніемъ заповѣдей даже неволью; если же это случится, то съ глубокимъ сокрушеніемъ, со слезами покаянія, съ надеждой на милосердіе Божіе, проситъ про-

щенія у Бога, не хотящаго погибели грѣшниковъ, зовущаго всѣхъ къ покаянію и спасенію. Этой твердой, истинной, живой вѣры исполнены были всѣ святые люди, окружающіе теперь престоль Божій, она вела ихъ на величайшіе подвиги во славу Божию, на благо ближнихъ, она давала имъ силу перетерпѣвать самыя ужасныя, лютыя мученья, лютую смерть, она побуждала ихъ раздавать свое имѣніе, свои деньги, сокровища бѣднымъ, а самимъ проводить жизнь въ молитвѣ, постѣ, нищетѣ. Вотъ каковы должны быть истинно-вѣрующіе! Вотъ какая вѣра даетъ спасеніе!

Но какъ много есть людей, считающихъ себя вѣрующими вполне искренно, въ дѣйствительности же весьма маловѣрныхъ; какъ много, очень много, такъ называемыхъ, слѣпо вѣрующихъ, не отдающихъ себѣ отчета въ своей вѣрѣ; — отличительный признакъ ихъ разладъ между вѣрою и жизнью, между тѣмъ ученіемъ, которое они признаютъ святымъ, спасающимъ и между ихъ дѣлами, словами, мыслями.

Можно ли назвать истинно вѣрующимъ того, кто воруетъ, обманываетъ, создаетъ свое земное благополучіе на нечестныхъ поступкахъ, угнетаетъ бѣдныхъ, обираетъ безпомощныхъ? Если онъ и вѣритъ въ Бога, то у него нѣтъ вѣры въ правосудіе Божіе, нѣтъ страха предъ гнѣвомъ Божиимъ, нѣтъ вѣры въ загробную жизнь, гдѣ грѣшники будутъ мучаться вѣчнымъ неугасающимъ огнемъ: *„ибо открывається гнѣвъъ Божій съ неба на всякое нечестіе и неправду чловѣковъ, подавляющихъ истину неправдою“* (Рим. 1. 18.).

Можно ли считать истинно вѣрующими тѣхъ, кто бранится худыми, скверными словами? Можетъ ли ихъ спасти вѣра? Нѣтъ — они не знаютъ своей вѣры, которая гласитъ: *„яко всяко слово праздное, еже аще рекутъ чловѣцы, воздають о немъ слово въ день судный“* (Мф. 12. 36). *„Если кто изъ васъ думаетъ, что онъ благочестивъ и не обуздываетъ своего языка, но обольщаетъ свое сердце, у того пустое благочестіе“* (Іак. 1.26.).

Не слѣпо ли вѣруютъ тѣ, кто живетъ распутно, кто увлекаетъ въ блудъ ложными обѣщаніями и затѣмъ бросаетъ

опозоренныхъ имъ и обезчещенныхъ? У такихъ людей нѣтъ истинной, правой вѣры. они не придають значенія, не почитаютъ спасительными словъ Спасителя, вѣщающаго: *всякій, кто смотритъ на женщину съ воздержаніемъ* (т. е. съ дурными мыслями) *уже прелюбодействовалъ съ нею въ сердце своемъ* (Мѣ. 5, 28), они пропускаютъ мимо ушей угрозу ап. Павла: „*прелюбодни царствія Божія не насмѣдѣтъ*“ (Еф. 5, 5), они сами себя готовятъ на погибель. Гдѣ тутъ вѣра? А тѣ, которые, какъ только случится несчастіе, напр., потеря имущества, тяжкая болѣзнь, смерть близкихъ людей, впадаютъ въ отчаяніе, ропщутъ на Бога, жалуются на несправедливость, унываютъ, развѣ могутъ надѣяться на спасеніе? Нѣтъ, имъ недостаетъ вѣры въ Бога-Промыслителя, Небснаго Отца, безъ воли котораго ни одинъ волосъ не упадетъ съ нашей головы (Мѣ. 10, 31). У нихъ нѣтъ ясной вѣры въ загробную жизнь, какъ конечную цѣль нашей земной жизни, они всѣмъ сердцемъ прилѣпились къ земли, не воспринимая сердцемъ словъ Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды Его и это все приложится вамъ*“ (Мѣ. 6, 33). Ропща на Бога, они сами себя дѣлаютъ судьями и кого? судьями Бога, Премудраго, Всесвятаго Всеблагаго. Вотъ до чего можетъ довести человѣка слѣпая вѣра; если эти люди и молятся Богу въ церкви и дома, если они и считаютъ самихъ себя вѣрующими, они не спасутся, имъ не достаетъ той вѣры, которая вводитъ въ небесное царство. Все это и тому подобное научаегъ насъ, что истинная вѣра, живая вѣра, которая приноситъ спасеніе, должна непремѣнно обнаруживаться не только въ словахъ, но и въ дѣлахъ, во всей жизни. „*Впра безъ дѣлъ мертва есть*“ (Іак. 2, 17). Только тотъ, кто при всякихъ обстоятельствахъ жизни, во время всего своего земнаго пути, остается вѣренъ Христу, можетъ надѣяться на милость Божью: только тѣ услышатъ радостный зовъ Сына Божія: „*приидите благословенные Отцы Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданья міра*“ (Мѣ. 25, 34). Тѣмъ же, кто почиталъ себя вѣрующимъ, но не жилъ, какъ его вѣра учила, скажетъ Господь: „*идите отъ Меня проклятые въ огонь вѣчный, уготованный диаво-*

лу и ангеламъ его“, (Мѣ. 28, 41) ибо „не всякій говорящій Мнѣ: Господи, Господи! войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго (Мѣ. 7, 21).

Тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь и немногіе находятъ ихъ“ (Мѣ. 7, 14), такъ говорилъ нѣкогда Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Эти слова должны быть всегда въ памяти тѣхъ, кто ищетъ спасенія чрезъ вѣру; это пробный камень, чрезъ который испытывается сила нашей вѣры, преданности Богу, Его святому закону; отъ этихъ словъ мы убѣждаемся, что истинная вѣра требуетъ отъ человѣка рѣшимости при извѣстныхъ обстоятельствахъ отказаться отъ многихъ земныхъ радостей, перенести всѣ испытанія, какія встрѣчаются въ жизни. Но, отчего, быть можетъ, вы спросите, живя на землѣ, истинный христіанинъ долженъ терпѣть всевозможныя лишенія, претерпѣвать и переносить различныя скорби? Потому, отвѣчу вамъ, что наша земная жизнь есть борьба правды со зломъ. Никакая борьба не обходится безъ лишеній, безъ подвиговъ, ни что не дается безъ усилія, безъ извѣстнаго напряженія. Много этихъ лишеній выпадаетъ на долю воиновъ, защищающихъ свое отечество отъ враговъ, многіе за родину проливаютъ кровь свою, оберегая имущество, благополучіе, свободу, независимость и близкихъ своихъ. Еслибы всѣ стали безпечно смотрѣть на приближающаго врага, еслибы никто не взялъ на себя трудъ отражать его нападенія, то врагъ завладѣлъ бы нашимъ достояніемъ, нашей землей, разрушилъ бы наши жилища, сталь бы угнетать насъ большими налогами, сдѣлалъ бы нашу жизнь тяжелой, невыносимой. Только отвагой, смѣлостію, претерпѣвая временно лишенія, можно достигнуть побѣды. Отечество христіанъ—царство небесное, ихъ богатство, сокровище—вѣчное блаженство, ихъ—оружія святость, чистота душевная, покорность волѣ Божіей при содѣйствіи св. таинствъ. Врагъ вѣрующихъ—дьяволъ, его оружіе—соблазны: вовлечь чѣловѣка въ грѣхъ, отнять у него святость, непорочность, чрезъ то лишить его вѣчнаго блаженства, сдѣлать своимъ плѣнникомъ, бросить въ адъ. Отсюда ясно слѣдуетъ, какъ внимательны должны мы быть, чтобы чрезъ эти тѣсныя врата, этимъ узкимъ путемъ проник-

нуть въ царство небесное, чтобы не споткнуться о тѣ преграды, которыя ставитъ намъ діаволь на этомъ пути, прельщая насъ минутными, земными удовольствіями. И истинный христіанинъ уповающій на помощь Божию, не боится этихъ испытаній, не падаетъ духомъ, когда они постигаютъ его, напротивъ радуется, вѣря слову Божию, которое говоритъ: „съ великою радостію принимайте, братія моя, когда впадаете въ различныя искушенія, зная, что испытаніе вашей вѣры производитъ терпнїе, терпнїе же должно имѣть совершенное дѣйствіе, чтобы вы были свершены во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка“ (Іак. 1, 2—4). Борьба съ діаволомъ ведется только за землѣ, гдѣ онъ, „какъ левъ рыкающій ходитъ, ища кого поглотитъ“ (1 Петр. 5); тамъ, за гробомъ, онъ не имѣетъ никакой силы, тамъ, въ царствѣ Божиемъ мы, какъ за крѣпкаго стѣною, ограждены отъ его нападеній. Поэтому единственная наша работа, какъ бы благополучно пройти чрезъ поле житейское и, временно испытавъ нѣкоторыя лишенія, достигнуть града, гдѣ насъ ожидаютъ одни только радости.

Бр., мы всѣ здѣсь предстоящіе считаемъ себя православно-вѣрующими, иначе мы и не стояли бы въ храмѣ, иначе и не чтили бы Бога своими молитвами; но, въ дѣйствительности, есть ли въ насъ вѣра живая, сильная, твердая вѣра, все побѣждающая? Пусть каждый испытаетъ самъ себя въ этомъ, пусть припомнитъ свою жизнь и посмотритъ, похожа ли на жизнь вѣрующаго, „свѣтъ котораго долженъ свѣтиться предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославили Отца вашего небеснаго“ (Мѣ. 5, 16), и если увидитъ, что многого ему недостаегъ, чтобы быть истинно вѣрующимъ и получить спасеніе, пусть, воскликнетъ отъ всего сердца, „вѣрую, Господи, помози моему неврїю“ (Мк. 9, 24). Господь услышитъ усердную молитву, укрѣпитъ вѣру его и направитъ на путь спасенія благодатію Святаго Утѣшителя Духа. Но надѣясь на помощь свыше, приложимъ и сами стараніе сохранять и соблюдать свою вѣру. Богъ только помогаетъ намъ въ нашихъ добрыхъ начинаніяхъ; отъ нашей же воли зависитъ воспользоваться этой помощью для собственнаго блага.

Для того Господь и далъ намъ свободную волю, чтобы мы сами избирали жизненный путь и располагали своими поступками и дѣйствіями по своему усмотрѣнію. Кто избираетъ путь, указанный въ евангеліи, кто „*вникнетъ въ законъ совершенный, законъ свободы, и пребудетъ въ немъ, тотъ, будучи не слушателемъ забывчивымъ, но исполнителемъ дѣла, блаженъ будетъ*“ (Іак. 1, 28), тотъ спасется, того въ объятія свои приметъ Сынъ Божій и вселитъ въ обителѣхъ праведниковъ. А кто свободу свою употребитъ во зло, на угожденіе своей грѣшной плоти, на служеніе діаволу, того ждетъ адъ. Послѣдуемъ же, бр., этимъ наставленіямъ, которымъ научаеъ насъ слово Божіе, раскрывая предъ нами, какова должна быть живая, спасающая вѣра, чтобы и намъ услышать гласъ Сына Божія, когда предстанемъ предъ судомъ Его страшнымъ: „*вѣра твоя спасла тебя*“. „*Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противникъ вашъ, діаволъ, ходитъ, какъ левъ рыкающій, ища, кого поглотитъ. Противустойте ему твердой вѣрой, зная, что такія страданія случаются съ братьями вашими въ міръ. Богъ же всякія благодати, призвавшій насъ въ вѣчную славу во Христъ Іисусъ, Самъ, по кратковременномъ страданіи нашемъ, да совершитъ васъ, да утвердитъ, да содѣлаетъ непоколебимыми*“. (1 Петр. 5, 8—11). Аминь.

Священникъ Петръ Антоновъ.

О бывшихъ въ Смильтенской церковно-приходской школѣ бесѣдахъ.

Въ истекшую зиму, по примѣру прошлаго года, были ведены послѣ вечерни въ приходской школѣ бесѣды о Церкви Христовой.

Содержаніемъ первыхъ двухъ бесѣдъ служили: исторія Церкви въ вѣкъ апостольскій, гоненія на христіанъ отъ іудеевъ и язычниковъ, торжество христіанства надъ язычествомъ и исторія вселенскихъ соборовъ; изложеніе причинъ происхожденія римскаго главенства на Западѣ, причемъ указаны были отступленія римской церкви отъ православной, отдѣленіе

западной церкви отъ Восточной и попытки къ соединенію церквей, общія причины, вызвавшія реформацію, исторія Лютера и его сообщниковъ, первыя послѣдствія проповѣди Лютера, отпаденіе отъ Рима и образованіе новыхъ религіозныхъ обществъ, перечень заблужденій Лютера — уклоненій отъ истины св. Соборной Апостольской Церкви и опроверженіе оныхъ.

Содержаніемъ третьей и четвертой бесѣдъ служило: важность и необходимость священнаго [преданія въ христіанской Церкви, отвергнутаго Лютеромъ и его сообщниками, откровенное ученіе о священномъ преданіи, равночестность какъ священнаго преданія, такъ и священнаго писанія и необходимость слушаться не только священнаго Писанія, но и священнаго преданія; ученіе православной Церкви объ оправданіи человѣка вѣрою и добрыми дѣлами и протестантское ученіе объ оправданіи одною только вѣрою во Христа, причемъ были указаны мѣста въ св. писаніи, гдѣ ясно говорится, что одной вѣры во Христа недостаточно для спасенія человѣка, нужны и добрыя дѣла и что Господь Богъ въ день праведнаго суда своего не по вѣрѣ только, а и по дѣламъ воздастъ каждому человѣку. Изложено было также ученіе о богоучрежденности въ Церкви іерархіи.

Содержаніемъ пятой и шестой бесѣдъ служило: ученіе православной Церкви о таинствахъ, какъ о средствахъ, чрезъ которыя сообщается благодать Божія и протестантское ученіе о таинствахъ, какъ о простыхъ знакахъ божественныхъ обѣтованій для возбужденія вѣры во Христа, отпущающаго грѣхи; число таинствъ въ православной Церкви и ученіе Церкви о каждомъ таинствѣ.

Содержаніемъ седьмой и восьмой бесѣдъ служило: почитаніе и призываніе святыхъ, почитаніе св. иконъ, значеніе креста Христова и крестное знаменіе; почитаніе Пресвятой Богородицы и Ея молитвенное ходатайство, поминовеніе усопшихъ и установленныя Церковію посты.

Бесѣды начинались пѣніемъ „Царю Небесный“ и заканчивались пѣніемъ „Достойно есть“. На эти бесѣды собиралось много слушателей.

Въ концѣ бесѣды показывались свѣтовыя картины: гоненія на христіанъ, событія изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, ночало Руси и св. Владиміръ и др.

Съ цѣлью ознакомленія иновѣрцевъ съ православіемъ распространяются въ народѣ разныя брошюрки миссіонерскаго характера.

Священникъ *Іоаннъ Лѣтавѣтъ*.

Благой починъ.

Члены Керстенбемскаго Отдѣленія Братства Христа Спасителя и Божіей Матери на Общемъ Собраніи 18 сего января постановили издать на латышскомъ языкѣ „Сборникъ поученій на евангельскія воскресныя и праздничныя чтенія для обращенія въ народѣ“. Постановленіе это было повергнуто на благоусмотреніе Владыки, на что послѣдовала такая резолюція: „Разрѣшаю и благословляю это весьма полезное дѣло“. (Указъ Духов. Конс. на имя Сайков. священ. Юдина отъ 25/ІУ 1900 года за № 2416.) На общемъ Собраніи 18 с. января послѣ всесторонняго обсужденія вопроса объ изданіи „Сборника“, въ которомъ принимали горячее и живое участіе все присутствовавшіе на этомъ Собраніи братчики, выяснилось и Собраніе постановило:

1) Въ „Сборникъ“ войдутъ поученія на евангельскія воскресныя и праздничныя (12 праздниковъ) чтенія, расположенныя на цѣлый годъ по недѣлямъ.

2) Поученія должны быть жизненны, сердечны, не сухи, не слишкомъ отвлеченны, въ нравственныхъ выводахъ и приложеніяхъ наивозможно болѣе касаться мѣстныхъ условій приходской жизни и быта православныхъ.

3) Характеръ поученій — мирный, чуждый полемическихъ нападокъ на существующія наличныя исповѣданія при изложеніи догматовъ и въ раскрытіи нравственныхъ истинъ, съ защитой правоты и истинности Православія.

5) На ряду съ раскрытіемъ и объясненіемъ православнаго вѣроученія попутно объяснять обряды, навыки и обычаи православной Церкви.

6) Въ выборѣ „недѣль“ и „праздниковъ“, въ выборѣ темъ и въ способахъ ихъ разработки предоставить авторамъ полную свободу.

6) Поученія для „Сборника“ могутъ быть не только оригинальныя, но и переводныя, но непременно приспособленныя къ состоянію мѣстнаго читателя.

7) Для сотрудничества пригласить всѣхъ священниковъ и псаломщиковъ - кандидатовъ, работающихъ въ латышскихъ приходахъ.

8) Въ поученіяхъ держаться слѣдующаго порядка: въ началѣ — выписать цѣликомъ все евангельское чтеніе; затѣмъ идетъ маленькое введеніе, гдѣ въ общихъ чертахъ объясняется общая мысль евангельскаго чтенія и наконецъ идетъ самое поученіе, въ которомъ авторъ раскрываетъ одинъ — два стиха изъ взятаго ев. чтенія или объясняетъ послѣдовательно все чтеніе стихъ за стихомъ. Въ концѣ поученія — воззваніе молитва или церковная пѣснь.

9) Для просмотра поступающихъ поученій составить редакціонную комиссію, въ которую избрать (и избрано) три лица, знающихъ основательно латышскій языкъ.

Фактъ настоятельной, неотложной необходимости въ изданіи подобныхъ „Сборниковъ“ слишкомъ очевиденъ и ощутителенъ, чтобы его доказывать и подыскивать для его обоснованія какіе-либо доводы и мотивы. Повелѣніе „дайте вы имъ ѣсть“, (Л. IX г. 13) данное апостоламъ Пастыреначальникомъ, въ полной силѣ и сегодня по отношенію ко всѣмъ пастырямъ, работающимъ на духовныхъ сельскихъ нивахъ Христовыхъ.

Если справедливо выраженіе; „организмъ безъ пищи погибаетъ“, то не менѣе справедливо положеніе; „безъ духовной православной пищи не будетъ живъ православный туземецъ“, при той жаждѣ къ чтенію, какая развита у грамотныхъ „по своему“ латышей—лифляндцевъ.

По этому, къ дѣлу, братья!

Комитетъ-Братства просить всѣхъ отцовъ и кандидатовъ священства, знающихъ латышскій языкъ, присылать 1—2—3 поученія по адресу. — Ст. Штокмансгофъ Сайковому священнику Юдину.

Всѣ совѣты и указанія по вопросу объ изданіи „Сборника“ — направлять по тому же адресу.

Перечень поученій по мѣрѣ присылки будетъ печататься въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Комитетъ Отдѣленія Братства.

Поминовеніе А. В. Суворова въ Гольдиингенѣ.

5 мая 1900 г., наканунѣ столѣтней годовщины смерти графа Рымникскаго, свѣтлѣйшаго князя Италійскаго Александра Васильевича Суворова, генералиссимуса русскихъ войскъ, въ Гольдингенской Свято-Шокровской Церкви въ 11 часовъ утра была совершена панихида. Богослуженіе совершалъ мѣстный, настоятель, протоіерей Андрей Ивановичъ Гобинъ, въ сослуженіи священника С. Г. Павскаго, діакона отца П. М. Лауберга, при стройномъ пѣніи хора воспитанниковъ прибалтійской учительской семинаріи. На панихидѣ присутствовали: директоръ семинаріи, корпорація наставниковъ, министерское училище, церковно-приходская школа, братская, воинскій начальникъ, гольд. воинск. команда и пр.

Предъ панихидою было произнесена краткое слово такого содержанія.

Хр. В.!

„Потомство мое прошу брать мой примѣръ: всякое дѣло начинать съ благословеніемъ Божиємъ, до издыханія быть вѣрнымъ Государю и отечеству, убѣгать роскоши, праздности, корыстолюбія, и искать славы чрезъ истину и добродѣтель, которые суть моимъ символомъ“. (Ист. Вѣстникъ: записка А. В. Суворова въ Московск. депутатское собраніе).

Таковы слова, оставленные въ наслѣдіе великимъ предкомъ болѣе слабымъ въ добродѣтеляхъ потомкамъ.

Сегодня мы, братіе и чада, празднуемъ священную для русскаго народа память свѣтлѣйшаго графа Рымникскаго, князя Италійскаго Александра Васильевича Суворова. Великій мужъ скончался сто лѣтъ назадъ, но память о немъ будетъ жива во вѣкъ.

Ал. В. дорогъ былъ и Престолу, и государству, и русскому народу, и воинству и Святой Церкви.

Онъ дорогъ былъ Престолу, какъ первый слуга и вѣрный талантливый сынъ, геній, готовый и душу положить за него. За то и Благочествѣйшіе Монархини и Монархъ весьма имъ дорожили.

Не менѣе дорогъ онъ былъ и русскому народу, который видѣлъ въ немъ защиту престола и отчизны, и потому всегда вспоминаетъ о немъ съ любовію.

Весьма дорогъ былъ Ал. В. и всему нашему обширнѣйшему государству, безопасность и слава котораго связаны съ именемъ Свѣтлѣйшаго.

А чѣмъ бы могло вспомнить своего доблестнаго генералиссимуса—побѣдоносца руссійское храброе воинство?.. „Отецъ!“ вотъ какой звукъ раздался бы изъ груди русскаго солдата, увидавашаго его, „мы съ тобой идемъ всюду, куда бы ты насъ ни повелъ, это нужно для Царя, Отечества“... Въ самомъ дѣлѣ, возрѣнія Суворова на война были столь человѣколюбивы и вѣрны, что только ими одними въ значительной степени можно объяснить удачу, которая всегда сопутствовала непобѣдимому вождю во всѣхъ его великихъ предиріятіяхъ. За то и осыпанъ онъ былъ благоволеніями и щедротами Ихъ Императорскихъ Величествъ, великихъ Матерей Отечества, Елисаветы Петровны, Екатерины II Алексіевны и Государя Императора Павла I Петровича...

Сугубо дорогъ Ал. В. и Святой Церкви, носительницѣ божественной благодати. Это былъ человѣкъ великой вѣры въ Бога и въ Его святую Церковь.

Онъ жилъ по Святому Евангелію, строго соблюдалъ постановленія Церкви и чѣмъ могъ только, тѣмъ и служилъ Ея процвѣтанію; высоко цѣнили онъ и самую меньшую церковную

должность. Отсюда и понятно, почему во всѣхъ случаяхъ жизни Ал. В. всегда съ надеждою, вѣрою и благовѣніемъ произносилъ имя Божіе. За то и „Богъ его превознесе“, далъ ему свыше даръ, вполне достаточный для его великихъ дѣлъ. Такъ поистиннѣ и на немъ оправдались слова Небеснаго Царя: „вѣра можегь и горы перемѣщать“. И при воспоминаніяхъ его изумительныхъ побѣдъ, совершенныхъ при помощи Божьей, сами собою приходятъ на мысль слова псалмопѣвца: „падетъ отъ страны твоея тысяща и тьма одесную тебѣ, къ тебѣ же не приблизится“.

Учащемуся юношеству, помимо примѣра въ добродѣтеляхъ и великаго назиданія въ вѣрѣ, А. В. оставилъ еще кое-что въ своемъ завѣщаніи; привожу его слова: „Что до моихъ наукъ, то онѣ состоятъ въ математикѣ, философіи, географіи, исторіи, языкахъ: нѣмецкомъ, французскомъ, итальянскомъ, польскомъ, турецкомъ, съ малою частію арабскаго и персидскаго и финскаго“ (Ibidem).

Слышите, что говорить великій мужъ? Значить и вы, дѣти и юноши, слѣдуя ему, должны заботиться о посильномъ усвоеніи преподаваемыхъ наукъ. Помня слово Ал. В., запаситесь энергіей для дальнѣйшихъ учебныхъ занятій, твердо памятуя, что всякое знаніе нужно для жизни тѣмъ болѣе, чѣмъ ниже общественное положеніе человѣка и бѣднѣе состояніе.

Сегодня вся святая Русь приноситъ теплыя молитвы объ упокоеніи раба Божія свѣтлѣйшаго князя Ал. В. и тѣхъ высочайшихъ особъ — благочестивѣйшихъ Государынь Императриць Елисаветы Петровны, Екатерины Алексѣевны и Государя Императора Павла Петровича и всѣхъ на брани убіенныхъ воиновъ, при которыхъ и съ которыми онъ жилъ и дѣйствовалъ.

Все великое и прекрасное помнится въ потомствѣ, и Суворова никогда не забудутъ благодарные сыны Россіи. О немъ можно съ полнымъ правомъ сказать то, что сказано о другомъ великомъ человѣкѣ: „пока живутъ люди, пока видятъ очи, ни твоя слава, ни ты не погибнуть“.

И вы, братіе и чады, приди почтить дорогую память славнаго мужа своей страны, помолитесь же о немъ усердно

со Св. Церковію: „да упокоить его Господь Богъ въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ“.

Предъ священною памятію Ал. В. дадимъ мы нынѣ обѣтъ также пламенно любить землю родную, также трудиться для отечества всю жизнь, да цвѣтетъ она, наша безцѣнная родина, великая, единая и нераздѣльная, въ роды родовъ, цѣлые вѣка и тысящелѣтія“.

Сообщилъ діаконъ Гольдингенской
Свято-Покровской Церкви Петръ *Лаубергъ*.

Отчетъ о дѣятельности С. - Петербургскаго Православнаго Эстонскаго Братства во имя священномученика Исидора Юрьевскаго, за 1898—9 годъ.

Необходимость открытія въ Петербургѣ особаго для православныхъ эстонцевъ религіозно-просвѣтительнаго и благотворительнаго Братства обусловливались печальнымъ положеніемъ ихъ въ столицѣ. Не зная русскаго языка, или понимая его очень мало, прибывающіе въ столицу православные эстонцы въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ нуждъ до послѣдняго времени чувствовали крайнее стѣсненіе. Въ родномъ Прибалтійскомъ краѣ они имѣютъ богослуженіе и проповѣдь на понятномъ родномъ языкѣ; изученіе русскаго языка, на которое только сравнительно недавно обращено серьезное вниманіе, не успѣло еще оказать среди нихъ значительныхъ успѣховъ, тѣмъ болѣе, что въ домашнемъ быту эстонцы доселѣ говорятъ по-эстонски. Особенно затруднительно для нихъ сознательное участіе въ нашемъ богослуженіи потому, что совершается оно по-славянски, такъ что нерѣдко даже пониманіе обыденной разговорной рѣчи оказывается здѣсь бесполезнымъ. Въ виду этого трудно винить прибывающихъ въ Пб. православныхъ эстовъ за то, что сплошь и рядомъ они не присоединялись къ близлежащимъ столичнымъ приходамъ и церквамъ, а или оставались внѣ попеченія церкви, или даже уклонялись въ сторону

лютеранской эстонской кирхи, гдѣ понятная проповѣдь и служба, гдѣ приходъ старый и уже благоустроенный. Въ 1894 году въ Бозѣ почившему высокопреосвященнѣйшему митрополиту Спб. Палладію угодно было обратить серьезное вниманіе на православныхъ эстонцевъ Петербурга. Владыка митрополитъ, ознакомленный съ характеромъ нуждъ православныхъ инородцевъ въ бытность его архиастыремъ Казани и на Кавказѣ, созналъ необходимость открытія въ столицѣ особаго эстонскаго прихода, съ назначеніемъ для него отдѣльнаго причта. Указомъ Св. Синода отъ 31 декабря 1894 года названный приходъ и учрежденъ при Малоколоменской Воскресенской (Михаила Архангела) церкви. Этимъ религіозное дѣло православныхъ эстонцевъ въ Петербургѣ подвинулось значительно впередъ, такъ сказать, „занялась заря ихъ новой духовной жизни.“ Вскорѣ послѣ этого открыта и церковно-приходская, нынѣ двухклассная, школа, въ которой дѣти эстонцевъ, начиная обученіе при помощи эстонскаго языка, постепенно переходятъ на языкъ русскій и оставляютъ школу не только свободно говорящими по-русски, но и усвоившими цѣлое міровоззрѣніе въ духѣ православной вѣры

Однако впереди были еще слишкомъ важныя нужды и запросы, чтобы объ нихъ не позаботиться отдѣльно. Эти нужды можно раздѣлить на внутреннія и внѣшнія.

Эстонецъ, даже родившійся православнымъ, рѣзко отличается обыкновенно во внѣшнемъ поведеніи отъ человѣка православно-русскаго. У него нѣтъ того, что называется „обликомъ“ православнаго человѣка. Православіе еще не вошло въ его плоть и кровь,—онъ съ нимъ еще не сжился. Зависитъ это, съ одной стороны, отъ того, что лютеранство столѣтіями пустило въ эстонцахъ слишкомъ глубокіе корни, и отъ духа его освободиться имъ не легко; съ другой стороны—и первыя движенія въ пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ насчитываютъ только полъ вѣка. Поэтому при неблагоприятныхъ условіяхъ,—при непонятномъ богослуженіи, при совмѣстной жизни съ лютеранами, относительный процентъ которыхъ больше,—въ православномъ эстонцѣ легко оживаютъ и снова

выступаютъ замершія-было начала лютеранства. Это грустное явленіе давно замѣчено на коренной Руси—въ губерніяхъ Псковской, Тверской, Новгородской, Самарской, Ставропольской, на Кавказѣ—куда православные выселяются въ общей массѣ вмѣстѣ съ лютеранами и гдѣ, стѣсненные численностью ихъ, отрѣзанные вмѣстѣ съ тѣмъ отъ православно-русскихъ людей незнаніемъ языка, часто совращаются, чему имѣется широкій и горькій опытъ. Подобное же замѣчалось до открытія прихода въ Петербургской губерніи и столицѣ.—Для возвращенія поколебавшихся въ чистое православіе; для обновленія облика православнаго человѣка въ тѣхъ, кто ранѣе хоть сколько-нибудь его имѣли; для сообщенія его людямъ, ранѣе совершенно его лишеннымъ,—казалось, нужны были, въ виду важности и особенной жизненности намѣчаемой задачи, и особенныя средства. Вмѣстѣ съ тѣмъ лучшей части православныхъ эстонцевъ Петербурга настало уже, какъ замѣчено въ объяснительной къ проекту устава запискѣ, время „дать поприще и возможность къ христіанской самодѣятельности.“ Наконецъ, къ святому дѣлу утвержденія эстонцевъ въ православіи, весьма полезнымъ и желательнымъ казалось привлечь ихъ старшихъ братій по вѣрѣ, людей православно-русскихъ.—Не нужно было долго думать надъ тѣмъ, какой путь признать наилучшимъ для достиженія намѣчаемыхъ задачъ. Древняя Русь, на рубежѣ православія и католичества, въ большомъ масштабѣ пережила то же, что въ маломъ видѣ замѣчалось здѣсь. Дрезніе ревниги православія въ противувѣсъ католической пропагандѣ основывали религіозныя Братства, оказавшія святой вѣрѣ громадныя услуги. Думалось, что и въ настоящемъ случаѣ Братство лучше всего могло бы собрать въ одномъ святомъ содружествѣ слабыхъ и сильныхъ,—неможныхъ и стойкихъ,—младенцевъ въ вѣрѣ, и зрѣлыхъ въ ней,—чтобы поддержать, укрѣпить, оживить и воодушевить однихъ, чтобы дать возможность показать плодъ своей вѣры другимъ.

Далѣе, *внѣшнія* нужды православныхъ эстонцевъ Петербурга очень просты и понятны. Существуетъ приходъ, но нѣтъ церкви. Богослуженія по сіе время происходятъ въ ниж-

немъ ярусѣ церкви Михаила Архангела, въ помѣщеніи тѣсномъ, темномъ и лѣтомъ сыромъ. Такъ ли показывать предъ ино-родцами и не твердыми въ православіи простецами благолѣпіе нашей вѣры? И можетъ ли приходское дѣло приносить удовлетворительные плоды, если приходъ не имѣетъ своего центра, своего, такъ сказать, угла? Первою внѣшнею нуждою является, такимъ образомъ, построеніе своего, хоть небольшого, храма, созиданіе для прихода своего центра.

Существуетъ и школа, обезпеченная въ своихъ главнѣйшихъ нуждахъ помощью отъ Св. Синода. Но при школѣ, для дѣтей, живущихъ отъ нея далеко, заведено общежитіе. Известно, сколько нуждъ, часто мелочныхъ, тѣмъ не менѣе неизбѣжныхъ, ставитъ общежитіе дѣтей, особенно бѣдныхъ, поступившихъ изъ семействъ болѣею частію не обезпеченныхъ выселенцевъ. Помощь общежитію при школѣ, помощь бѣднѣйшимъ дѣтямъ прихода—вогъ вторая настойчиво о себѣ заявляющая внѣшняя нужда.

Наконецъ, необходимо было организовать помощь и для бѣдныхъ эстонцевъ, нерѣдко попадающихъ въ Петербургѣ въ безвыходное положеніе. Умираетъ или заболѣлъ кормилецъ семьи—мужъ: откуда взять семьѣ на леченіе, куда обратиться за поддержкой? Пріѣзжаетъ въ столицу парень или дѣвица на заработки, въ услуженіе. Незнаніе языка, новизна условій жизни сплошь и рядомъ долго оставляютъ ихъ безъ дѣла: гдѣ найти таковымъ нравственную и матеріальную поддержку? Вотъ третья нужда, которая требовала упорядоченія и организаціи.

Навстрѣчу всѣмъ этимъ тремъ внѣшнимъ нуждамъ весьма удобно могло бы пойти также учрежденіе Братства.

Новость и затруднительность начинаемаго дѣла, сознание слабости человѣческихъ силъ въ достиженіи задачъ Братства естественно побудили учредителей его искать себѣ небеснаго предъ Господомъ Богомъ ходатая, заступника и покровителя. И къ кому было мысленно обратиться за небеснымъ покровомъ, какъ не къ тому, кто самъ всю свою жизнь боролся въ эстонскомъ краѣ съ иновѣрными, кто и жизнь свою подожилъ за

твердость въ православіи. Разумѣемъ священномученика Исидора, доблестно священствовавшего въ г. Юрьевѣ (Дерптѣ) и въ 1472 г. пострадавшего за то, что осмѣлился въ иновѣрномъ городѣ въ день Богоявленія выйти съ крестомъ и св. иконами на Іордань. За это священномученикъ Исидоръ съ 72 прихожанами ввержень былъ въ глубину рѣки, въ ту Іордань, которую приготовили для освященія воды. Слѣдующей весной тѣла св. мучениковъ оказались вынесенными водой вверхъ по теченію за городъ, гдѣ лежали рядомъ на берегу, и посреди всѣхъ пастырѣ пострадавшихъ св. Исидоръ. Смѣемъ думать, что дѣло Братства не чуждо священномученнику: мы продолжатели его святаго пастырствованія и ревности о силѣ и славѣ православной вѣры.

Торжественное открытіе Братства состоялось въ воскресенье, 29 ноября 1898 года, въ залѣ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, въ 8 час. вечера.

Еще задолго до начала собранія обширный залъ Общества былъ переполненъ до тѣсноты. Правую сторону зала занимали эстонцы, и впереди ихъ — дѣти изъ эстонской церковно-приходской школы, мальчики и дѣвочки. Къ 8 часамъ прибылъ преосвященный Веніаминъ, епископъ ябургскій, облачился въ алтарѣ, и въ сопровожденіи 6 сослужившихъ ему священниковъ, прослѣдовалъ въ залъ на эстраду, гдѣ на приготовленныхъ аналояхъ лежали крестъ и евангеліе и новая братская икона священномученика Исидора. До молебствія, владыка торжественно освятилъ икону; затѣмъ розданы были служащимъ красныя братскія свѣчи и совершенно молебствіе предъ начатіемъ всякаго добраго дѣла, съ присоединеніемъ припѣвовъ Спасителю, Божіей Матери и св. Исидору. Апостоль и евангеліе, равно и сугубая эктенія въ концѣ произнесены сначала по-славянски, потомъ по-эстонски. Пѣли за молебномъ — троицкій хоръ общества по-славянски и дѣти эстонской школы вмѣстѣ со взрослыми по-эстонски. Вотъ возглашены и многолѣтія въ концѣ — и шествіе тронулось обратно въ храмъ. Пѣвчіе спѣли концертъ. По окончаніи его преосвященный Веніаминъ и духовенство заняли мѣста на эстрадѣ; прочли „Царю небесный“

на двухъ языкахъ — и предсѣдателемъ собранія единогласно избранъ преосвященный Веніаминъ. По открытіи собранія, предсѣдатель Совѣта Общества рел.-нрав. просвѣщенія протоіерей Ф. Н. Орнатскій обратился къ присутствующимъ въ собраніи эстонцамъ съ краткимъ задушевымъ словомъ, въ которомъ, выразивъ радость Общества по поводу вторичнаго собранія православныхъ эстонцевъ въ залѣ Общества, пожелалъ имъ успѣха въ учрежденіи Братства и братской жизни и, въ особенности, — въ устроеніи, въ возможно скоромъ времени, своего православнаго эстонскаго храма въ С.-Петербургѣ. Вслѣдъ затѣмъ священникъ П. П. Кульбушъ, въ произнесенной имъ рѣчи, познакомилъ собраніе съ положеніемъ православныхъ эстонцевъ въ Прибалтійскомъ краѣ и, въ частности, въ Петербургѣ и выяснилъ всестороннее значеніе вновь учреждаемаго въ столицѣ Братства и его задачи. Между прочимъ, изъ рѣчи видно было, что Братство пріобрѣло себѣ высокихъ покровителей и участниковъ въ лицѣ высокопреосвященнаго митрополита Палладія, преосвященнаго Веніамина, г. оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, товарища его т. с. В. К. Саблера, предсѣдателя Прибалтійскаго Братства д. т. с. М. Н. Галкина-Враскаго и мн. др.; всѣ они или записались братчиками, или сдѣлали болѣе или менѣе крупныя взносы.

Послѣ пропѣтыхъ затѣмъ попеременно на славянскомъ и эстонскомъ языкахъ молитвъ, свящ. І. К. Лабутинъ прочелъ житіе и страданіе священномученика Исидора Юрьевскаго и съ нимъ 72 православныхъ. Въ заключеніе дѣти эстонской школы очень стройно пропѣли на славянскомъ языкѣ нѣсколько молитвъ; прочитанъ протоколъ, и собраніе закончилось молитвой и святительскимъ благословеніемъ.

Организаціонному комитету Братства его полномочія были продолжены до начала 1899 года. Комитетъ закончилъ свое дѣло созваніемъ общаго годичнаго собранія братчиковъ, которому представилъ отчетъ о своей дѣятельности и предложилъ кандидатовъ къ избранію въ составъ перваго Совѣта Братства и ревізійной къ нему комиссіи. Названное — первое годичное со-

брание братчиковъ состоялось въ залѣ Спб. городской Думы 17 января 1899 г. въ 7 час. вечера.

Въ теченіи отчетнаго года состоялось общее собраніе братчиковъ, 14 ноября, въ залѣ Спб. городской Думы. Оно не имѣло особеннаго предмета обсужденія, а было созвано Совѣтомъ, съ одной стороны, для сообщенія собранію общихъ свѣдѣній о текущихъ дѣлахъ Братства, съ другой—для оживленія въ сознаніи братчиковъ задачъ и цѣлей, къ достиженію которыхъ надлежитъ стремиться.

Въ концу перваго отчетнаго года Братство имѣло въ своемъ составѣ братчиковъ 364, изъ нихъ пожизненныхъ 30.

Совѣтъ Братства составляли слѣдующія лица:

Предсѣдатель Братства, Преосвященный Веніаминъ, епископъ гдовскій.

Товарищъ его, Протоіерей Философъ Николаевичъ Орнатскій.

Дѣлопроизводитель, священникъ Павелъ Петровичъ Кульбушъ.

Казначей, Михаилъ Павловичъ Филипповъ.

Члены: Священникъ Іоаннъ Карповичъ Лабутинъ.

Александръ Артемьевичъ Полѣщукъ.

Павелъ Ивановичъ Сеппъ.

Иванъ Яковлевичъ Пономаревъ.

Николай Александровичъ Нелюбинъ.

Аверкій Ивановичъ Ивановъ.

Георгій Георгіевичъ Аннусъ и

Кириллъ Ѳомичъ Кикаенъ.

Ревизіонная комиссія, избранная въ томъ же общемъ собраніи, состояла изъ слѣдующихъ трехъ лицъ:

Священника Константина Илларионовича Смирнова,

Артемона Марковича Ринуса и

Петра Саввича Савельева

Дѣятельность Совѣта Братства была направлена: 1) къ удовлетворенію религіозно-нравственныхъ запросовъ православныхъ эстонцевъ Спб. и 2) къ посильной благотворительности нуждающимся среди нихъ.

Заключение. Заканчивая первый отчетъ Братства, нельзя не видѣть, что всё нужды православнаго эстонскаго прихода, всё стремленія Братства сводятся въ сущности къ одному — къ необходимости имѣть свой уголь. Повести ли рѣчь о бесѣдахъ, на очереди вопросъ—гдѣ удобнѣе ихъ вести, и конечно не въ тѣсныхъ двухъ комнатахъ школы. Подумать ли о читальнѣ и библиотекѣ съ книжнымъ складомъ—опять нужно помещеніе. Задаться ли цѣлью пріютить прибывающихъ въ столицу эстонцевъ и впавшихъ здѣсь въ несчастіе—опять вопросъ о квартирѣ. Скажемъ и о главномъ—о храмѣ. Что и говорить—прекрасенъ отдѣльный домъ Божій; но если надежды имѣть его отодвигаются въ слишкомъ далекое будущее, потому что на это требуются непосильныя для Братства средства, если о себѣ при этомъ даютъ знать и вопіютъ многія другія неотложныя нужды,—псневолѣ приходится думать о чемъ-нибудь такомъ, что можетъ въ большей или меньшей степени помочь дѣлу во всемъ его объемѣ. Поэтому, ставя вопросъ на практическую почву, Совѣтъ все болѣе утверждаетъ въ мысли, что цѣлесообразнѣе всего было бы стремиться къ постройкѣ зданія вродѣ подворья, гдѣ бы помимо помѣстительной домовой церкви было все, столь важное для удовлетворенія нуждъ эстонскаго прихода—школа съ общежитіемъ, залъ для бесѣдъ, убѣжище для безмѣстныхъ и лишенныхъ крова эстонцевъ, читальня съ библиотекой и книжнымъ складомъ, со временемъ можетъ быть и пріютъ съ богадѣльней, а также квартиры церковнослужителей. Этимъ заразъ созданъ бы цѣлый центръ. Вотъ задача и цѣль, для которой стоитъ потрудиться всѣмъ ревнителямъ Православія. Прежде всего требуется конечно земля, и пріобрѣтеніемъ ея въ Коломенской части, а еще лучше ближе къ центру города нужно бы заняться. Были уже предложенія купить землю, но для этого, равно какъ и для самой постройки, нужны средства и средства. Остается собираться съ силами, знакомить добрыхъ людей съ нашими нуждами и молиться Господу Богу, чтобы увѣнчалъ посильныя труды братчиковъ во славу Его Святаго Имени.

Приходъ Братства за истекшее время 5246 р. 58 к. — расходъ 583 р. 26 к.

Въ остаткѣ состоитъ къ 1 января 1900 года въ кассѣ Братства четыре тысячи шесть сотъ шестьдесятъ три (4663) рубля 32 коп., въ томъ числѣ специально на построение храма билетами 2600 р. и наличными 141 р. 68 коп.; суммъ же въ свободномъ распоряженіи Совѣта тысяча девятьсотъ двадцать одинъ (1921) рубль 63 коп., кои хранятся—сто (100) р. въ 4 проц. бил. гос. ренты, сер. 2, № 314, съ куп. на 1 марта 1900 г.; тысяча (1000) руб. въ такомъ же билетѣ по контрамаркѣ сберегат. кассы № 1738; шестьсотъ шестьдесятъ шесть (666) руб. 32 к. по кн. таковой же кассы № 32571 и 155 р 31 к. у казначея на рукахъ.

Кромѣ того были матеріальныя пожертвованія.

Извлеченіе изъ устава Братства.

§ 1. С.-Петербургское православное эстонское Братство во имя священномученика Исидора Юрьевского основано въ цѣляхъ: 1) православнаго просвѣщенія проживающихъ въ столицѣ православныхъ эстонцевъ и 2) для удовлетворенія важныхъ нуждъ ихъ прихода.

§ 8. Братчиками могутъ быть не только православные эстонцы Петербурга, но всѣ вообще православные обоого пола, не моложе 16 лѣтъ отъ роду, вносящіе ежегодно не менѣе 1-го рубля. Пожизненный членскій взносъ 25 рублей.

§ 9. Разъ записавшійся братчикомъ и обезпечившій свое имя внесенною суммою въ 25 руб., считается таковымъ до конца жизни и вносится въ братскій синодикъ для всегдашняго поминовенія. Невнесеніе годового взноса влечетъ за собой потерю голоса на общемъ собраніи братчиковъ. Совѣтъ Братства ежегодными повѣстками напоминаетъ братчикамъ объ ихъ званіи.

§ 13. Для сбора пожертвованій и членскихъ взносовъ каждому изъ членовъ Братства можетъ быть выдаваема квитанціонная книжка, прошнурованная, за печатью Братства и подписями предсѣдателя или товарища его.

Членскіе взносы и пожертвованія могутъ быть вручаемы каждому изъ братчиковъ, имѣющему квитанціонную книжку, между прочимъ—Предсѣдателю Братства, Преосв. Веніамину

Еп. Гдовскому, Невская Лавра; тов. предс. Прот. Ф. Н. Орнатскому, Фонтанка, 144; казначею М. П. Филипову, уг. Бассейной и Знаменской, магаз. Черепенникова; дѣлопроизв. свящ. П. П. Кульбушу, Серпуховская, 7; въ церкви Михаила Архангела, внизу, по субботамъ вечеромъ за вѣночной и воскр. за литургіей (поздней); въ конторѣ Общества рел.-нрав. просв., Николаевская, 5; П. Л. Леонову, уг. 1 роты и Забалканскаго, собств. маг.; священникамъ Г. К. Лабутину и А. В. Рождественскому, Обводный, 116; Г. Г. Аннусу, Университетская наб., 5—1, и др.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается новая книга М. Тарѣева **Искушенія Господа н. Иисуса Христа**. М. 1900 г. Цѣна 1 руб. 65 коп. съ пересылкой.

Можно приобрести

у издателя, С.-Петербургскаго Каѳедральнаго Исаакіевскаго Собора Протоіерея **Александра Исполотова** (Конногвардейскій бульварь, д. № 5, кв. 1).

„Записки по предмету православнаго христіанскаго вѣроученія“,

составленныя бывшимъ Профессоромъ Богословія въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ (нынѣ покойнымъ) Протоіереемъ **Аполлосомъ Знаменскимъ**.

Сочиненіе состоитъ изъ трехъ отдѣловъ, изъ которыхъ два первые относятся къ области **основнаго богословія и христіанской апологетики**, а въ третьемъ излагается **догматическое христіанское ученіе** по разумѣнію Православной церкви. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ 7-го марта 1891 г., за № 164, разрѣшено приобрести «Записокъ» Прот. Знаменскаго въ фундаментальныя библіотеки Духовныхъ Семинарій «въ качествѣ пособія для наставниковъ». Но можно съ полною увѣренностью сказать, что это сочиненіе съ интересомъ будетъ прочтено каждымъ образованнымъ челоѣкомъ, интересующимся современной постановкою разныхъ богословскихъ вопросовъ.

Цѣна книги 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Поступило въ продажу изданіе П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обрац. СПБ., Стремянная, № 12.

**КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ
КНИЖКА**

ВЪ 2-ХЪ ЧАСТЯХЪ **ДУХОВЕНСТВА**
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО

свыше 400 стран.

ЧАСТЬ I—налендарная, съ чистыми листами почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

ЧАСТЬ II—заключаетъ узаконенія, постановленія и разъясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользованія книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

**Осталось небольшое количество II-й части
Карманной справочной книжки для православнаго
духовенства**

за первые два года изданія (1898 и 1899 гг.).

Напечатанныя во II части узаконенія и распоряженія **НЕ ВХОДЯТЪ** въ „Справочную книжку на 1900 г.“, **ТАКЪ КАКЪ ЧАСТЬ II** „Справочной книжки на 1900 г.“ **НЕ ЕСТЬ ПЕРЕПЕЧАТКА** предыдущихъ изданій.

Цѣна II части 50 коп. за каждый годъ.

Содержаніе № 11.

Отдѣлъ официальный. Епархіальные извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійск. губ. за 1899 г.—Отъ Министерства Финансовъ.

Отдѣлъ неофициальный. Бесѣда о вѣрѣ въ Черносельской церкви.—О бывшихъ въ Смилтенской церковно-приходской школѣ бесѣдахъ.—Благой починъ.—Поминовеніе А. В. Суворова въ Гольдингенѣ.—Отчетъ о дѣятельности С.-Петербургскаго Православнаго Эстонскаго Братства во имя священномученика Исидора Юрьевскаго, за 1898—9 годъ.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 іюня 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каведр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисовъ*
Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№№ 12—13.

15 Іюня—1 Іюля 1900 г.

ПОДПИСКА

принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

Г О Д Ъ Т Р И Н А Д Ц А Т Ы Й .

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

Епархіальныя извѣстія. 2.

Предоставлены священническія мѣста надзирателю Рижскаго духовнаго училища Павлу Агрономову при Хрщевской церкви и учителю Рижской Покровской школы Василию Рупперту при Сунцельской церкви.

Его Преосвященствомъ 4 іюня рукоположенъ во діакона къ Перновской церкви псаломщикъ Галсальской церкви Николай Пуншунъ.

Назначены: И. д. благочиннаго I Юрьевского округа Врангельгофскій священникъ Владиміръ Раска, а благочинный этого округа священникъ Василій Безсребренниковъ благочиннымъ II Юрьевского округа.

Опредѣлены: священникомъ къ Троице-Задвинской церкви г. Риги законоучитель Аренбургской гимназіи священникъ Петръ Давъ и псаломщиками учитель Лустиверской школы Яковъ Альтзаръ къ Карапёрской церкви, окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Германъ Давъ къ Галсальской церкви и въ Валкской учительской семинаріи Николай Ивашкевичъ къ Хрщев-

ской церкви и просфорнею вдова псаломщика Татьяна Пожарская къ Юрьевской Успенской церкви.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Дондангенской церкви впредь до усмотрѣнія учитель Домеснескаго церковно-приходскаго училища Александръ Заринъ.

Перемѣщены: Діаконъ Валкской Исидоровской церкви Александръ Соколовъ къ Рижской Троице-Задвинской церкви; псаломщики Теннаильмской церкви Александръ Луксепъ къ Малоіоанновской церкви, Домеснеской — Иванъ Жунинъ къ Дондангенскому приходу и Интеской—Александръ Лассъ къ Фридрихштадтской церкви.

Уволены: заштатъ священникъ Хрщевской церкви Викторъ Краснянскій, по болѣзни, и отъ службы, по прошенію псаломщико Крорпенгофской церкви Александръ Весель и Малупской церкви Василій Давъ и отъ должности псаломщика Кальценауской церкви Георгій Пекалнъ, за назначеніемъ его учителемъ къ Церпенской школѣ, и просфорня Юрьевской Успенской церкви Параскева Бѣльская, по прошенію.

Умеръ Сунцельскій священникъ Владиміръ Кляровскій 30 мая.

Имѣются вакантныя мѣста: діакона при Валкской Исидоровской церкви и псаломщиковъ при церквахъ: Гривской, Яковлевской, Черносельской единовѣрческой, Кюноской, Газенпотской, Скрудалинской, Пигавольдской, Іеввенской, Теннаильмской, Интеской, Кронпенгофской, Кальценауской и Малупской.

Утверждены церковными старостами Ниггенскій 2 гильдіи купецъ Теодоръ Барабановъ къ Ниггенской церкви и крестьянинъ Валгутской волости Антоній Карристъ къ Ранденской церкви на первое трехлѣтіе съ 26 апрѣля, крестьянинъ Тугаланской волости Яковъ Пійгертъ къ Тугаланской церкви, крестьянинъ Задзенской волости Мартиніанъ Скриблисъ къ Крорпенгофской церкви на первое трехлѣтіе и Рижскій 2 гильдіи купецъ Иванъ Пуковъ къ Рижской Троице-Задвинской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 9 Мая, крестьянинъ Кастолацкой волости

Михаиль Сааръ къ Кастолацкой церкви на первое трехлѣтіе съ 12 мая, купецъ Иванъ Шишкинъ къ Дуббельнской церкви съ 13 мая, крестьянинъ Викенской волости Ювъ Грозитъ къ Эйхенангернской церкви на третье трехлѣтіе съ 11 іюня, крестьянинъ Ново-Кустской волости Маркъ Кодаръ къ Вевдауской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 16 іюня и дѣлопроизводитель Венденскаго уѣзднаго воинскаго начальника Димитрій Конышевъ къ Вендонской церкви на первое трехлѣтіе съ 21 іюня.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.

(30-го апрѣля 1900 года, № 1).

Высочайше утвержденнымъ 3-го мая 1883 года миѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлены предоставленныя раскольникамъ права, которыя возлагаютъ на послѣдователей его обязанность воздерживаться отъ всякихъ дѣйствій, соединенныхъ съ соблазномъ для православныхъ или клонящихся къ распространенію между ними своихъ заблужденій.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ, отъ 2-го іюля 1883 года за № 525, по вопросу о порядкѣ примѣненія на практикѣ указаннаго закона, между прочимъ, просило губернаторовъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, разъяснить сектантамъ, въ какихъ именно видахъ состоялся упомянутый законъ, дабы благодѣтельныя намѣренія Правительства не были истолкованы ими въ превратномъ смыслѣ.

Между тѣмъ изъ имѣющихся въ Министерствѣ свѣдѣній усматривается, что раскольники, принадлежащіе къ такъ называемой австрійской сектѣ, находясь очевидно въ заблужденіи относительно истиннаго характера закона 3-го мая 1883 года, не подчиняются установленному порядку: духовные руководители названной секты, вопреки ст. закона 3-го мая 1883 г., именуютъ себя не принадлежащимъ имъ духовнымъ званіемъ, а нѣкоторые изъ нихъ присвояютъ себѣ санъ и дѣйствія, предоставленныя исключительно высшимъ іерархамъ православной Церкви, причемъ люди эти появляются всюду свободно въ священническомъ одѣяніи, а иногда въ церковномъ облаченіи, и

тѣмъ нарушаютъ постановленіе п. II того же закона, воспре-
щающее публичное оказательство раскола. Для обсужденія
своихъ духовныхъ нуждъ они устраиваютъ самовольныя сборища,
именуемыя ими соборами, что, какъ было уже разъяснено
циркуляромъ Министерства, отъ 12-го апрѣля 1890 года за
№ 23, должно считаться прямымъ нарушеніемъ закона 1883 г.
Независимо сего, названные раскольническіе руководители, съ
цѣлью пропаганды своихъ заблужденій, организуютъ тайныя
братства, назначаютъ въ разныя мѣста миссіонеровъ и издають
брошюры и трактаты, наполненные клеветой и хуленіемъ на
православную Церковь и служителей.

Подобныя дѣйствія руководителей австрійской секты, сви-
дѣтельствующія о стремленіи ихъ къ созданію и упроченію
особой, независимой отъ правительственной власти, раскольни-
ческой церкви, съ своею самочинною іерахією, производятъ
соблазнъ и смущеніе среди православныхъ и, какъ нарушающія
законныя права и интересы господствующей церкви, ни въ
какомъ случаѣ терпимы быть не могутъ.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что предѣлы пре-
доставленныхъ раскольникамъ правъ точно указаны въ законѣ
3-го мая 1883 года и предупрежденіе случаевъ уклоненія сек-
тантовъ отъ исполненія требованій этого закона зависитъ отъ
соотвѣтствующихъ дѣйствій и распоряженій органовъ мѣстной
администраціи, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосхо-
дительство принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы расколь-
ники и ихъ духовные руководители отнюдь не присвоивали себѣ
не предоставленныхъ имъ по закону правъ и не позволяли себѣ
дѣйствій, направленныхъ къ нарушенію правилъ закона 3-го мая
1883 года. (Ц. В. 1900 г. № 21).

**Отъ Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ,
состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ
Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини
Елисаветы Маврикіевны.**

Съ соизволенія Ея Императорскаго Высочества Великой
Княгини Елисаветы Маврикіевны, Августѣйшей Покровительницы

Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ на изданіе, въ теченіи десяти лѣтъ, начиная съ 1900 года, Календаря „Синяго Креста“, нынѣ приступлено къ изданію Календаря на 1901 годъ.

Доходъ съ этого изданія поступить, по примѣру 1900 г., въ условленной процентной долѣ, на усиленіе средствъ частію всего помянутаго Общества, а частію состоящей въ вѣдѣніи Коломенско-Адмиралтейскаго Отдѣла Дѣтской Столовой, учрежденной въ память чудеснаго событія 17-го Октября 1888 года и въ семь году (22-го Апрѣля) заканчивающей первое десятилѣтіе своего существованія.

Самый Календарь „Синяго Креста“ на 1901 годъ, съ картами, планами, портретами и рисунками, выйдетъ 1-го Ноября 1900 года и явится подробнымъ справочнымъ изданіемъ необходимымъ для каждаго; въ настоящее же время открыта подписка на означенный Календарь по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за экземпляръ въ картонномъ переплетѣ (съ пересылкою по 2 р.), а равно приѣмъ объявленій отъ правительственныхъ и частныхъ учреждений.

Календарь „Синяго Креста“

общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны.

Настольная, справочная и адресная книга РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ

съ картами, планами, портретами и рисунками
выйдетъ 1-го Ноября 1900 г. въ количествѣ 20.000 экземпляровъ.

Цѣна въ переплетѣ 1 руб. 50 коп. (съ пересылкою 2 рубля).

Примѣчаніе. Приѣмъ объявленій въ Календарь „Синяго Креста“ производится: въ Редакціи Календаря „Синяго Креста“ Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны.—С.-Петербургъ, Сергіевская ул. № 41, я уполномоченными лицами, съ особыми на сіе удостовѣреніями за подписью г. Завѣдующаго изданіемъ Календаря „Синяго Креста“ съ приложеніемъ печати Редакціи.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Инспекторъ народныхъ училищъ Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, И. Бабинъ въ представленіи своемъ отъ 15-го Іюня текущаго года за № 1442 Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, изложилъ, что Новоузенскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ постановлено открыть начальную школу въ дер. Эстонкѣ, населенной эстонцами, частію православными, частію лютеранами. Не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія должности учителя въ этой школѣ, Инспекторъ Бабинъ проситъ Его Преосвященство рекомендовать ему правоспособнаго кандидата на эту должность, могущаго оказать услугу поддержанію православія среди эстонцевъ въ деревнѣ Эстонкѣ. Жалованье учителю съ преподаваніемъ Закона Божія положено 350 руб. въ годъ и 50 руб. квартирныхъ денегъ отъ сельскаго общества, а всего 400 руб. въ годъ. Вслѣдствіе сего, Училищный Совѣтъ, по распоряженію Его Преосвященства, приглашаетъ состоящихъ псаломщиками или учителями приходскихъ и вспомогательныхъ школъ кончившихъ курсъ Духовной или Учительскихъ Семинарій лицъ изъ эстонцевъ, желающихъ занять вышеозначенное мѣсто, подать о семъ прошеніе Его Преосвященству.

II.

Поставленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 20 мая 1900 года:

1) Учитель Церпанской вспомогательной школы Я. Авельнъ, за назначеніемъ на должность псаломщика, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто оиредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи Георгій Пѣкальнъ.

2) Учитель Новодеревенской вспомогательной школы Кирилль Смилга, по болѣзни, уволенъ отъ должности.

Правила вспомогательнаго и квартирнаго капиталовъ и погребальной кассы Духовенства Рижской Епархіи.

Правила вспомогательнаго и квартирнаго капиталовъ и погребальной кассы духовенства Рижской Епархіи въ утвержденномъ Его Преосвященствомъ 28 окт. 1899 г. исправленіи XXIV съѣзда духовенства Епархіи.

Правила вспомогательнаго капитала.

Общія положенія.

§ 1. Вспомогательный капиталъ Духовенства Рижской Епархіи имѣетъ своюю цѣлю оказывать пособіе вдовамъ и сиротамъ духовенства и заштатнымъ священно-церковно-служителямъ.

§ 2. Въ составленіи вспомогательнаго капитала принимаютъ участіе обязательно всѣ священно-служители и церковно-служители духовнаго званія Рижской Епархіи и состоящіе въ настоящее время участниками онаго наставники Духовной Семинаріи и училища.

§ 3. Вспомогательный капиталъ (§ 9), какъ общая неотъемлемая собственность Духовенства Рижской Епархіи, долженъ быть употребляемъ на основаніи правилъ сего положенія, долженъ находиться внѣ зависимости отъ распоряженій Епархіальнаго Попечительства и не сливаться съ суммами онаго.

§ 4. Въ случаѣ ликвидаціи вспомогательнаго капитала по какому либо причинамъ, каждому участнику онаго возвращаются всѣ сдѣланные имъ взносы, по разсчету, безъ процентовъ, а выморочные взносы обращаются въ распоряженіе Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, которое и продолжаетъ, по возможности, выдавать пособіе изъ сего капитала лицамъ, пользовавшимся онымъ.

§ 5. Выдачи изъ вспомогательнаго капитала производятся лицамъ, имѣющимъ на оныя право по сему положенію, независимо отъ тѣхъ пособій, которыя могутъ быть имъ назначаемы изъ средствъ Епархіальнаго Попечительства, или отъ церквей и

общества, а также пенсій отъ казны, или другихъ вѣдомствъ, равнымъ образомъ и собственное имущество лица, имѣющаго право на пособіе, хотя бы оное вполне его обезпечивало, не можетъ быть причиною задержанія, или уменьшенія причитающагося ему пособія.

§ 6. Общее собраніе участниковъ капитала, въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ или депутатовъ, съ разрѣшенія или утвержденія Епархіальнаго Начальства, можетъ чрезъ пять лѣтъ исправлять, дополнять и улучшать настоящія правила по указанію опыта.

§ 7. Всякое нарушеніе сихъ правилъ, или отступленіе отъ нихъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности; убытокъ же, какой причиненъ будетъ при этомъ капиталу, взыскивается съ нихъ законнымъ порядкомъ.

§ 8. Вспомогательный капиталъ состоитъ подъ покровительствомъ и защитою мѣстнаго Преосвященнаго, но единственными распорядителями его могутъ быть только участники вспомогательнаго капитала, которые въ этомъ случаѣ дѣйствуютъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ на Епархіальный Сѣздъ Духовенства Епархіи.

Г. Денежныя средства вспомогательнаго капитала.

§ 9. Вспомогательный капиталъ раздѣляется: а) на основной—неприкосновенный (къ 26 Мая 1890 года числилось сего капитала 153,000 руб.) и б) наличный.

§ 10. Для усиленія основнаго неприкосновеннаго капитала отчисляется ежегодно не менѣе 2000 руб. изъ всѣхъ поступленийъ вспомогательнаго капитала, по 500 руб. въ каждую четверть.

§ 11. Доходы вспомогательнаго капитала составляютъ: 1) проценты съ сего капитала; 2) взносы ежегодные членскіе и единовременные вступительные; 3) взносы съ земельныхъ доходовъ, руги и братскихъ, съ денегъ, получаемыхъ на отопленіе или стоимости дровъ, съ рыбной ловли и др. оброчныхъ статей, съ побочныхъ должностей, какъ то: съ окладовъ членовъ Консисторіи и законоучителей, съ денегъ, выдаваемыхъ на разъѣзды за завѣдываніе чужими приходами и на разъѣзды по благочиніямъ и съ наградъ.

§ 12. Взноски, участвующіе во вспомогательномъ капиталѣ, дѣлятся на три разряда, собразно съ которыми и взносы дѣляются и право на пособіе пріобрѣтается. Къ первому разряду принадлежатъ: протоіереи, священники и протоіаконы; ко второму разряду—діаконы и къ третьему—псаломщики.

§ 13. Общій размѣръ взносовъ и платежей въ вспомогательный капиталъ для участниковъ второразрядныхъ полагается на половину меньшій противъ перворазрядныхъ, а для третьеразрядныхъ на половину меньшій противъ второразрядныхъ.

§ 14. Ежегодный членскій взносъ полагается для перваго разряда въ 50 руб., для втораго въ 25 руб. и третьяго въ 12 рублей 50 коп.

§ 15. Единовременные вступительные взносы назначаются: для участниковъ I разряда 100 руб., II разряда 50 руб. и III разряда 25 руб. и уплачиваются въ продолженіи первыхъ двухъ лѣтъ по четвертямъ года.

§ 16. Съ земельныхъ доходовъ, руги, съ рыбной ловли, стоимости дровъ и братскихъ доходовъ взимается по 5%; съ побочныхъ должностей, какъ-то: съ окладовъ членовъ Консисторіи, и законоучителей, съ разъѣздныхъ за завѣдываніе чужими приходами и благочиніями взимается по 2%. Отвѣтственность за правильное взиманіе всѣхъ поименованныхъ взносовъ возлагается на о. о. Благочинныхъ.

§ 17. Участники вспомогательнаго капитала взносятъ въ пользу онаго при полученіи наградъ: 1) Архипастырскаго благословенія или благодарности и похвальнаго листа 1 руб.; 2) благословенія Св. Синода 2 руб.; 3) набедренника 3 руб.; 4) скуфьи 5 руб.; 5) камилавки 7 руб.; 6) наперснаго креста, палицы и орденовъ Станислава, Св. Анны 3 ст. и сана протоіерея 10 руб.; 7) тѣхъ же орденовъ 2 ст. 15 рублей; 8) Владимира 4 ст. 25 руб.; 9) того-же ордена 3 ст. 30 руб. и 10) креста подносимаго прихожанами 40 руб., кабинетскаго креста и всѣхъ высшихъ наградъ 50 руб.

§ 18. Право на полученіе полнаго пособія опредѣляется двадцатипятилѣтнимъ постояннымъ взносомъ оклада по извѣстному

разряду, сколько бы послѣ сего времени участникъ капитала ни состоялъ на службѣ. Высшій окладъ за 25-лѣтній и выше сего взносъ назначается для участниковъ I разряда до 500 руб. въ совокупности съ ихъ осиротѣвшими семействами, для II разряда до 250 руб. и для III разряда до 125 руб. А для *участниковъ капитала*, не вносившихъ установленныхъ взносовъ въ теченіи полныхъ 25-лѣтъ, окладъ пособія опредѣляется по пятилѣтіямъ, полагая за каждое пятилѣтіе произведенныхъ взносовъ для I разряда до 100 руб., для II — до 50 руб., для III — до 25 руб. Участники, дѣлавшіе взносы менѣе 5 лѣтъ, не пользуются правомъ пособія изъ вспомогательнаго капитала, если только они не пожелаютъ сдѣлать дополнительные взносы до полного пятилѣтія. А самые взносы за неполное первое пятилѣтіе возвращаются кромѣ вступительнаго взноса съ удержаніемъ 1% въ пользу вспомогательнаго капитала.

Примѣчаніе: Дѣйствіе сего правила простирается безъ ограниченія на всѣхъ участниковъ капитала, хотя бы они по прежнимъ правиламъ пользовались и большимъ окладомъ пособія, не увеличивая, впрочемъ, пособія тѣмъ, кои получали меньше.

§ 19. Когда псаломщикъ производится во діакона или псаломщикъ и діаконъ во священника, то взносъ, сдѣланный имъ по низшему окладу слагается вмѣстѣ и раздѣляется псаломщичкій на сумму, которую вносили въ это время діаконы, а діаконскій на сумму вносимую священниками. Частное число опредѣлить, сколько времени усвоится тому и другому на пособіе по высшему окладу; остатокъ же, если произойдетъ, зачисляется за взносъ текущаго года, а вступительный взносъ долженъ быть дополняемъ.

§ 20. Дозволяется сдѣлать дополнительные взносы за текущее пятилѣтіе вдовамъ и сиротамъ и при томъ во всѣ пять пятилѣтій, но съ тѣмъ ограниченіемъ, что онѣ не получаютъ пособія прежде истеченія назначенныхъ лѣтъ, а пользуются таковымъ уже по истеченіи опредѣленнаго срока

§ 21. Всѣ взносы поступаютъ въ Правленіе вспомогательнаго капитала по четвертямъ года—отъ членовъ Епархіальнаго

вѣдомства чрезъ о.о. благочинныхъ по росписаніямъ жалованья, а отъ другихъ участниковъ лично и непосредственно своевременно.

§ 22. Виновные въ непредставленіи взносовъ къ законному сроку, т. е. въ теченіи двухъ мѣсяцевъ по полученіи жалованья, за каждый просроченный мѣсяць, кромѣ соотвѣтствующаго взноса, платятъ по 5% съ рубля пени.

§ 23. Возвращаются взносы, съ удержаніемъ вступительнаго и 10% въ пользу вспомогательнаго капитала, безъ права на полученіе пособія какъ для себя, такъ и для своихъ семействъ: а) участникамъ, перешедшимъ въ иную епархію по своему собственному желанію, а также и переведеннымъ по суду Начальства; б) остающимся въ Рижской Епархіи, но перемѣнившимъ должность по духовному вѣдомству на иной родъ службы и занятій въ другихъ вѣдомствахъ. Вмѣстѣ съ переходомъ въ другую епархію, или перемѣнной службы, лица эти теряютъ и право быть участниками вспомогательнаго капитала. При этомъ возвратъ капитала производится правленіемъ не иначе какъ по требованію участниковъ капитала, или въ случаѣ ихъ смерти, законныхъ наслѣдниковъ ихъ. Срокъ для подобныхъ требованій назначается годичный съ шестью недѣлями, послѣ котораго всѣ взносы, о коихъ не послѣдовало заявленіе о возвратѣ ихъ въ сказанный срокъ, дѣлаются собственностію вспомогательнаго капитала.

Примѣчаніе: Псаломщики, перемѣнившіе службу и учительскую, если желаютъ быть участниками вспомогательнаго капитала, должны продолжать взносы.

§ 24. Лишенные сана и исключенные изъ духовнаго званія по уголовному суду, а также сосланные въ ссылку съ лишеніемъ личныхъ правъ и преимуществъ, сами лично не пользуются пособіемъ и не получаютъ обратно своихъ взносовъ, а получаютъ пособіе жены и дѣти ихъ; если же семейство сосланнаго послѣдуетъ за нимъ въ ссылку, то выдача пособій прекращается, но взносы сдѣланные въ капиталъ, возвращаются сему семейству съ удержаніемъ вступительнаго и 1% изъ внесенной суммы.

II. Выдача пособій.

§ 25. Пособія выдаются: 1) лично самимъ участникамъ вспомогательнаго капитала при оставленіи ими службы и 2) послѣ ихъ смерти вдовамъ ихъ и сиротамъ, за исключеніемъ вдовъ и сиротъ отъ втораго и третьяго брака, если остались дѣти отъ перваго брака.

§ 26. Дѣти, родившіеся до вступленія родителей въ участники вспомогательнаго капитала, пособіемъ изъ онаго не пользуются.

§ 27. Самому участнику капитала выдается пособіе только въ томъ случаѣ, если онъ, состоя на службѣ, получилъ по какому-бы то ни было случаю увѣчье, совершенно лишшающее его возможности къ продолженію службы, или подвергся тажкимъ неизлѣчимымъ болѣзнямъ, лишшающимъ возможности состоять на службѣ, или по старческой немощи. При этомъ всѣ сіи обстоятельства должны быть удостовѣрены благочинническимъ съѣздомъ того округа, къ которому принадлежитъ требующій по сему параграфу назначенія пособія, и признаны уважительными епархіальнымъ съѣздомъ.

Примѣчаніе I. До собранія епархіальнаго съѣзда временное удовлетвореніе пособіемъ лицъ, признанныхъ заслуживающими того со стороны благочинническихъ съѣздовъ, представляется усмотрѣнію правленія; при чемъ выдача пособія, признанная епархіальнымъ съѣздомъ неправильною, возмѣщается подлежащимъ благочинническимъ съѣздомъ.

Примѣчаніе II. Одинъ добровольный выходъ за штатъ по какимъ-бы то ни было причинамъ, кромѣ указанныхъ въ настоящемъ параграфѣ правилъ, не можетъ служить основаніемъ къ назначенію пособія. Поэтому заштатные священно-церковно-служители для полученія пособія должны продолжать свои взносы до тѣхъ поръ, пока не будутъ признаны Съѣздами — благочинническимъ и епархіальнымъ совершенно неспособными къ труду. На семейства же ихъ, въ случаѣ ихъ смерти, ограниченіе это не простирается и

имъ засчитаются безусловно всѣ взносы, сдѣланные участниками вспомогательнаго капитала, и предоставляется право на льготы, означенныя въ § 20 сихъ правилъ.

Примѣчаніе III. Выдавать пособіе священно-служителямъ, уволеннымъ епархіальнымъ начальствомъ за штатъ по слабости здоровья и немощи.

§ 28. Участникамъ вспомогательнаго капитала, исправно дѣлавшимъ взносы въ теченіи 25 и болѣе лѣтъ, при оставленіи ими службы, по § 27, выдаются полныя оклады пособій до 500, 250 и 125 руб., смотря по разряду, а послѣ ихъ смерти и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ; а дѣлавшимъ взносы менѣе 25 лѣтъ пособіе выдается по полнымъ пятилѣтіямъ. Въ случаѣ недостатка поступленій на раздачу по установленной нормѣ, Правленіе должно раздѣлить недостающую сумму пропорціонально между участниками вспомогательнаго капитала, а въ случаѣ остатка отчислять послѣдній къ запасному капиталу.

§ 29. Вдовы участннковъ вспомогательнаго капитала по § 30 получаютъ слѣдующее имъ пособіе пожизненно. Если же вдова выходитъ замужъ, то пособіе ей прекращается, а дѣти продолжаютъ получать.

§ 30. Вдова бездѣтная получаетъ въ пособіе половину оклада слѣдуемаго участнику капитала; вдова съ однимъ дитятею $\frac{3}{4}$ слѣдуемаго ея мужу оклада; вдова же, имѣющая нѣсколько дѣтей — получаетъ въ пособіе полный окладъ ихъ отца; одинъ или одна сирота — $\frac{1}{4}$ оклада; двое сиротъ $\frac{2}{4}$, трое $\frac{3}{4}$, четверо и болѣе — получаютъ полный окладъ ихъ отца.

§ 31. Сироты—сыновья, обучающіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, пользуются причитающимся имъ пособіемъ только до 25 лѣтняго возраста, обучающіеся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ до 22 лѣтняго возраста, не обучающіеся пользуются пособіемъ только до 18 лѣтняго возраста, а подверженные физическимъ болѣзнямъ сыновья и дочери получаютъ пожизненно. Если же сироты, учащіяся въ учебныхъ заведеніяхъ, поступаютъ на казенное содержаніе, а сыновья, уволенные и нигдѣ не обучающіеся, на какую либо общественную службу

или должность, то пособіе имъ прекращается и не возобновляется для нослѣднихъ, если они будутъ лишены своего мѣста или полученной должности.

§ 32. Сироты—дѣвицы получаютъ причитающееся имъ по пятилѣтіямъ пособіе во всю жизнь, но съ 21 до 40 лѣтъ получаютъ половину причитающагося имъ пособія.

Примѣчаніе. Сироты-дѣвицы, состоящія на казенной и общественной должности, достаточно ихъ обезпечивающей, лишаются своего пособія за все время нахождения на своихъ должностяхъ.

§ 33. Если псаломщикъ, произведенный въ діакона, или діаконъ и псаломщикъ—во священника умретъ прежде нежели въ новомъ санѣ пріобрѣтетъ право даже на низшій окладъ по сему сану, то, если имъ заслужено пособіе въ низшемъ санѣ, по окладу онаго и выдается пособіе сиротамъ, а сумма внесенная по высшему окладу, зачисляется во взносы низшаго оклада, если сироты не могутъ, или не пожелаютъ воспользоваться правомъ своимъ по § 20 сихъ правилъ.

§ 34. Пособія выдаются по четвертямъ года; почтовые издержки по разсылкѣ пособій относятся на счетъ получателей оныхъ; при исчисленіи пособій дроби копѣекъ отбрасываются.

§ 35. При представленіи ходатайства о назначеніи пособія осиротѣвшему семейству, вмѣстѣ съ симъ, благочинные обязательно представляютъ Правленію вспомогательнаго капитала и точныя, на основаніи метрическихъ выписей, свѣдѣнія о возрастѣ и времени рожденія сиротъ.

§ 36. Взносы участниковъ вспомогательнаго капитала и выдачи пособій по симъ правиламъ становится обязательными со времени утвержденія оныхъ установленнымъ порядкомъ; правила сіи простираются и на всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя пользуются уже пособіемъ по правиламъ 1870, 1882, 1887 и 1890 годовъ, такъ-что правила означенныхъ годовъ совершенно теряютъ свое значеніе и дѣйствіе съ утвержденіемъ настоящихъ правилъ, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго въ примѣчаніи къ § 18 сихъ правилъ.

III. Управление и отчетность вспомогательнаго капитала.

§ 37. Дѣлами вспомогательнаго капитала завѣдуютъ: 1) общія собранія депутатовъ отъ участниковъ сего капитала и 2) Правленіе онаго.

Общія собранія депутатовъ отъ участниковъ вспомогательнаго капитала.

§ 38. Общія собранія депутатовъ отъ участниковъ въ капиталѣ назначаются съ разрѣшенія Преосвященнаго и бываютъ обыкновенныя, одновременно съ сѣздами депутатовъ по дѣламъ училищнымъ, и чрезвычайныя — въ случаѣ особой важности — во всякое время.

§ 39. Или по усмотрѣнію Правленія или по требованію духовенства не менѣе пяти благочиній, съ разрѣшенія епархіальной власти чрезвычайныя собранія созываются Правленіемъ, которое заблаговременно увѣдомляетъ обычнымъ порядкомъ — какъ о времени, такъ и о предметахъ разсужденій, при чемъ извѣщенія объ этихъ собраніяхъ должны быть получены о. о. благочинными не позже, какъ за шесть недѣль до начала собранія.

§ 40. Въ общемъ собраніи принимаютъ участіе все вкладчики капитала чрезъ избранныхъ и уполномоченныхъ на то депутатовъ.

§ 41. Общее собраніе для соблюденія порядка въ разсужденіяхъ своихъ избираетъ прежде всего закрытою баллотировкою предсѣдателя изъ наличныхъ протоіереевъ или священниковъ.

§ 42. Разсужденію общаго собранія подлежатъ слѣдующія дѣла.

а) Избраніе членовъ Правленія вспомогательнаго капитала и кандидатовъ къ нимъ.

б) Разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ Правленія капитала вспомогательнаго.

в) Назначеніе ревизоровъ для подробной повѣрки суммъ капитала, приходо-расходныхъ книгъ и прочихъ документовъ Правленія.

г) Обсужденіе случаевъ, признанныхъ Правленіемъ вспомогательнаго капитала сомнительными.

д) Измѣненіе и дополненіе настоящихъ правилъ согласно съ § 6.

§ 43. Избраніе въ члены Правленія и въ ревизоры изъ лицъ предложенныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ совершается закрытою баллотировкою, при чемъ избранными считаются тѣ, кои получили абсолютное большинство голосовъ, а слѣдующіе за ними по количеству голосовъ двое считаются ихъ кандидатами.

§ 44. Избранные общимъ собраніемъ члены Правленія утверждаются въ своемъ званіи мѣстнымъ Преосвященнымъ, по утверженіи, вступають въ свою должность.

§ 45. Никто изъ избранныхъ общимъ собраніемъ не имѣетъ права безъ законной причины отказаться отъ должности ему порученной.

§ 46. Законными причинами, дающими право отказаться отъ выбора въ члены Правленія, могутъ считаться: болѣзнь, засвидѣтельствованная докторомъ и признанная Епархіальнымъ Съѣздомъ; несеніе стороннихъ безмездныхъ должностей по Епархіальному вѣдомству, семейныя несчастія и особыя вачальственныя порученія.

§ 47. Дѣла, предлагаемыя общему собранію, рѣшеніе которыхъ не ведетъ къ измѣненію или дополненію настоящаго положенія, рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ же сихъ голосовъ—голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 48. Вопросы объ измѣненіяхъ или дополненіяхъ (ст. § 6) правилъ о вспомогательномъ капиталѣ предлагаются собранію не иначе, какъ по предварительномъ о томъ заявленіи духовенству съ обстоятельнымъ объясненіемъ, что предлагается измѣнить, почему и какимъ образомъ. Самое же измѣненіе или дополненіе правилъ разрѣшается большинствомъ двухъ третей наличныхъ членовъ собранія, и затѣмъ эти рѣшенія представляются на утвержденіе Начальства, послѣ чего уже получаютъ обязательную силу.

Правленіе вспомогательнаго капитала.

§ 49. Правленіе вспомогательнаго капитала состоитъ изъ трехъ членовъ и двухъ къ нимъ кандидатовъ. Одинъ изъ членовъ состоитъ въ званіи предсѣдателя Правленія, другой въ должности казначея, третій дѣлопроизводителя. Всѣ они избираются отдѣльно по большинству голосовъ въ общемъ собраніи.

§ 50. Въ засѣданіяхъ Правленія могутъ присутствовать и кандидаты съ совѣщательнымъ голосомъ, чтобы имѣть полное понятіе о порядкѣ и теченіи дѣлъ Правленія. По случаю смерти, болѣзни или отсутствія котораго либо изъ членовъ, старшій кандидатъ заступаеъ его мѣсто.

§ 51. Члены Правленія и кандидаты избираются на три года, по истеченіи коихъ могутъ быть избраны вновь, если только пожелаютъ принять на себя эту должность. При этомъ наблюдается, чтобы всѣ три члена не были одновременно перемѣнены.

§ 52. Члены Правленія исполняютъ свои обязанности съ вознагражденіемъ по назначенію общаго собранія депутатовъ отъ участниковъ вспомогательнаго капитала. На канцелярію и разъѣзды предсѣдателю, казначею и дѣлопроизводителю вспомогательнаго попечительскаго капитала необходимая сумма назначается съѣздомъ духовенства.

§ 53. Правленіе вспомогательнаго капитала имѣетъ свои засѣданія въ г. Гигѣ.

§ 54. На правленіи вспомогательнаго капитала лежатъ слѣдующія обязанности:

а) Попеченіе объ исправномъ поступленіи доходовъ капитала, счетоводствѣ его и о безопасномъ храненіи суммъ.

б) Привильное производство расходовъ капитала и все счетоводство по симъ расходамъ.

в) Веденіе отчетности о суммахъ и оборотахъ капитала, а также наблюденіе за выходомъ въ тиражъ процентныхъ бумагъ и полученіе процентовъ по купонамъ.

и г) Составленіе, по окончаніи cadaго года, годоваго отчета о приходѣ, расходѣ и положеніи капитала, о прибыли, убыли и

наличномъ числѣ пенсіонеровъ, о выдачѣ имъ пособій и о публикованіи сего отчета въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 55. Правленіе ведетъ слѣдующія книги:

а) Алфавитный списокъ всѣхъ священно-церковно-служителей епархіи, дѣлающихъ взносы въ капиталъ, съ обозначеніемъ въ отдѣльныхъ графахъ количества взноса, времени, съ какого дѣлаются взносы, а равно и недоимокъ и перемѣнъ, какія могутъ послѣдовать съ вкладчиками.

б) Списокъ за каждый годъ умершихъ участниковъ капитала и убылыхъ пенсіонеровъ въ хронологическомъ порядкѣ съ обозначеніемъ времени кончины участника.

в) Списокъ пенсіонеровъ съ обозначеніемъ получаемыхъ ими пособій и срока, съ котораго они выдаются. Списокъ этотъ составляется къ началу каждаго года; въ него вносятся всѣ оставшіеся отъ прежнихъ лѣтъ пенсіонеры, и затѣмъ онъ дополняется пенсіонерами, вновь поступившими въ теченіе года.

г) Приходо-расходную книгу, въ которой въ ст. о приходѣ, вносятся отдѣльными графами членскіе взносы и суммы по всѣмъ статьямъ поступленія въ отдѣльности: суммы поземельныя, за награды, съ братскихъ доходовъ, съ постороннихъ должностей и проч. Въ расходъ вносятся такимъ же образомъ отдѣльными графами всѣ суммы, выдаваемые за купленные процентныя бумаги, а также выдаваемые пенсіонерамъ и употребляемыя на канцелярскіе расходы и проч.

д) Журналъ выходящихъ бумагъ, по мѣрѣ поступленія ихъ въ Правленіе, съ обозначеніемъ содержанія каждой бумаги и съ отмѣткою, что по ней сдѣлано.

е) Журналъ исходящихъ бумагъ съ краткимъ обозначеніемъ ихъ содержанія.

ж) Вѣдомость объ основномъ—неприкосновенномъ и наличномъ капиталахъ, съ обозначеніемъ стоимости и № № процентныхъ бумагъ и № № квитанцій, подъ которыми они записаны въ конторѣ государственнаго банка, въ отдѣленіи вкладовъ на храненіе.

Примѣчаніе: Всѣ вышеозначенныя книги должны быть пронумерованы и шнуроприпечатаны Рижскою Духовною

Консисторію, и храниться въ Правленіи вспомогательнаго капитала за подписью всѣхъ членовъ Правленія.

§ 56. Правленіе употребляетъ печать Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Храненіе вспомогательнаго капитала.

§ 57. Всѣ суммы, поступающія въ вспомогательный капиталъ, принимаются казначеемъ и по своевременной записи въ приходо-расходную книгу вносятся въ Рижскую контору государственнаго банка въ отдѣленіе вкладовъ или въ Рижскій Городской Учетный банкъ по расчетной книжкѣ.

§ 58. Всѣ поступающія суммы, за оставленіемъ суммъ, подлежащихъ выдачѣ пенсионерамъ, обращаются въ государственныя процентныя бумаги.

§ 59. Счеты банковъ и банкирскихъ конторъ на проданныя Правленію % бумаги должны храниться при дѣлахъ.

§ 60. Наличныя деньги, не болѣе ста рублей, могутъ находиться на рукахъ у казначея, а росписки изъ отдѣленія вкладовъ на храненіе и расчетная книжка должны храниться въ казначействѣ въ особомъ ящикѣ за ключами Предсѣдателя и казначея.

Обязанности ревизоровъ.

§ 61. Для повѣрки дѣйствій Правленія вспомогательнаго капитала собраніе депутатовъ отъ участниковъ его избираетъ трехъ ревизоровъ. Ревизоры избираются и остаются въ этой должности до слѣдующаго съѣзда.

§ 62. Ревизоры повѣряютъ годовой отчетъ Правленія съ документами и наличными суммами капитала, свидѣтельствуютъ своевременность записей всѣхъ взносовъ и законность выдачъ, осматриваютъ порядокъ и исправность книгъ Правленія, сличая ихъ между собою и отмѣчаютъ на нихъ о найденныхъ ими правильности и порядкѣ или отмѣчаютъ о замѣченныхъ недостаткахъ и опущеніяхъ.

§ 63. Повѣрка капитала и дѣйствій Правленія происходитъ немедленно по истеченіи каждаго года. Вслѣдствіе этого реви-

зоры должны быть избираемы из священно-церковно-служителей г. Риги и ближайших къ Ригѣ городовъ и сель, въ общении которыхъ съ Ригею не предстоитъ затрудненій и большихъ издержекъ для избираемыхъ. Кромѣ того ревизоры, по взаимному своему соглашенію, могутъ производить и экстренныя ревизіи.

§ 64. Производя повѣрку дѣйствій Правленія и дѣлая своею подписью удостовѣреніе въ вѣрности всего обревизованнаго, ревизоры подвергаются законной отвѣтственности за опущенія, которыя могли бы открыться впоследствии, за то время, на которое они были избраны ревизорами.

§ 65. Въ случаѣ найденныхъ ревизорами какихъ либо важныхъ опущеній или злоупотребленій, они имѣютъ право требовать отъ Правленія сдѣлать представленіе Епархіальному Начальству о созывѣ чрезвычайнаго собранія депутатовъ отъ участниковъ вспомогательнаго капитала.

§ 66. Отчетъ, провѣренный ревизорами, представляется на благовоззрѣніе мѣстнаго Преосвященнаго и затѣмъ возвращается въ Правленіе для отпечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Правила о квартирномъ капиталѣ.

§ 1. Квартирный капиталъ, образуется изъ ежегодныхъ взносовъ, обязательныхъ для всѣхъ членовъ въ причтахъ Рижской епархіи, и не смѣшивается съ вспомогательнымъ и другими капиталами духовенства рижской епархіи, хотя и состоитъ въ распоряженіи Правленія вспомогательнаго капитала.

§ 2. Ежегодный взносъ членовъ причта полагается для священника въ 10 руб. въ годъ, для дьякона въ 5 р. и для псаломщика въ 2 р. 50 коп.

§ 3. Независимо отъ взноса, причты, имѣющіе земельный надѣль, ежегодно вносятъ въ пользу квартирнаго капитала по 1% съ земельного доходнаго рубля.

§ 4. Изъ этихъ взносовъ Правленіе вспомогательнаго капитала съ поступленіемъ каждой новой четверти года, выдаетъ пособіе по росписанію, утвержденному Преосвященнымъ, въ

постановленномъ отъ духовенства размѣрѣ, каждому имѣющему право лицу за четверть года впередъ, или чрезъ своего казначея, или чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ. Почтовые издержки относятся на счетъ самыхъ разсылаемыхъ пособій.

§ 5. Для безостановочнаго удовлетворенія призрѣваемыхъ денежнымъ квартирнымъ пособіемъ, Правленіе всегда должно имѣть въ расчетной книжкѣ Государственнаго Банка или Рижскаго Городскаго Учетнаго Банка сумму, достаточную для разсылки или раздачи за четверть года впередъ, какъ по прежнимъ, такъ и по вновь дѣлаемымъ назначеніямъ

§ 6. Чтобы пользоваться квартирнымъ пособіемъ, лицо, вышедшее за штатъ по причинамъ, признаннымъ съѣздомъ, по § 27 правилъ о вспомогательномъ капиталѣ, уважительными, а равно осиротѣвшее семейство или оставшаяся безъ отца и матери сирота, обращаются съ просьбою о своей нуждѣ въ квартирѣ непременно къ благочинному своего округа, который, совмѣстно съ священниками своего округа, предоставляетъ просителю въ церковно-причтовыхъ домахъ вдовью квартиру, если таковая имѣется, или назначаетъ пособіе отъ мѣстной церкви, если позволяютъ средства оной. Въ противномъ же случаѣ, представляетъ епархіальному начальству или Правленію вспомогательнаго капитала о производствѣ данному лицу пособія изъ квартирнаго капитала.

§ 7. Представленіе сіе должно быть снабжено подробными и вѣрными свѣдѣніями о нуждающемся въ квартирномъ пособіи лицѣ: кто оно по званію или чину, какого поведенія и здоровья, имѣетъ ли при себѣ дѣтей и какого возраста.

Примѣчаніе. Прошенія о квартирномъ пособіи, подаваемые помимо мѣстныхъ благочинныхъ, какъ не гарантированныя потребными къ рѣшенію дѣла свѣдѣніями, не могутъ имѣть въ Правленіи никакого движенія.

§ 8. Правленіе вспомогательнаго капитала, получивъ такое представленіе, постановляетъ свое рѣшеніе о производствѣ пособія ищущему онаго лицу, съ наступленія новой слѣдующей четверти года и представляетъ свое рѣшеніе на усмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнаго.

§ 9. Правленіе вспомоgetельнаго капитала, при своихъ назначеніяхъ квартирнаго пособія, руководствуется такимъ общимъ правиломъ, чтобы заштатные протоіереи и священники, вдовы и сироты ихъ получали вдвое большую сумму, чѣмъ заштатные дьяконы и ихъ вдовы и сироты. Такая же градація въ пособіи наблюдается и между заштатными дьяконами и псаломщиками духовнаго званія и между вдовами и сиротами ихъ.

§ 10. Норма полной выдачи квартирнаго пособія назначается заштатнымъ священникамъ и протоіереямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ—до 72 рублей, дьяконамъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ до 36 р. и псаломщикамъ и ихъ семействамъ до 18 рублей въ годъ.

§ 11. Кромѣ того, семейство умершаго священно-церковно-служителя можетъ, со дня его смерти, оставаться въ церковномъ домѣ шесть недѣль, а равно при полученіи квартирнаго пособія деньгами, осиротѣвшее семейство не возвращаетъ квартирныхъ денегъ, за четверть года впередъ полученныхъ.

§ 12. Если же заштатные и сиротствующіе одинокіе имѣютъ свои дома или могутъ проживать въ сей епархіи у родственниковъ, какъ то: у отца или матери, у сыновей, имѣющихъ казенныя или церковныя квартиры, то, какъ обезпеченныя жилищемъ, не пользуются денежнымъ квартирнымъ пособіемъ.

§ 13. Ни одно осиротѣвшее семейство, изъ сколькихъ бы лицъ оно ни состояло, не получаетъ болѣе одной квартиры или одной квартирной стипендіи.

Примѣчаніе: Дѣвица, круглая сирота и одинокая вдова, получаетъ половинное квартирное пособіе пожизненно.

§ 14. Переменная или обмѣнная денежныя квартирыныя стипендіи на готовыя квартиры и послѣднихъ на денежныя стипендіи—для желающихъ того допускается съ крайнею разборчивостью.

§ 15. Въ случаѣ смерти вдовы—матери сиротъ, право на квартирное пособіе остается за семействомъ подъ распоряженіемъ опекуна.

§ 16. Священно-служительскимъ сиротствующимъ семействамъ съ дѣтьми школьнаго возраста, въ виду ихъ образованія, предоставляется, если они того пожелаютъ, преимущественное право помѣщаться въ Рижскомъ богадѣльномъ домѣ. Съ минованіемъ же нужды для дѣтей такого семейства въ образованіи, Правленіе вправѣ удалить вдову изъ квартиры съ назначеніемъ ей квартирнаго пособія или съ указаніемъ ей квартиры въ другомъ мѣстѣ.

§ 17. Если для сиротствующаго семейства съ дѣтьми школьнаго возраста не окажется свободной квартиры въ Рижскомъ богадѣльномъ домѣ, такому семейству, въ виду возможности воспользоваться образованіемъ для дѣтей въ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ, выдается квартирное денежное пособіе, непременно въ полномъ размѣрѣ, хотя бы для него и находилась готовая квартира на прежнемъ мѣстожительствѣ, гдѣ либо въ уѣздѣ, деревнѣ.

§ 18. Въ случаѣ недостатка поступленій на раздачу по установленной нормѣ, Правленіе должно раздѣлить недостающую сумму пропорціонально между получателями, а въ случаѣ остатка, отчислять послѣдній къ запасному капиталу.

§ 19. Настоящія правила о квартирномъ пособіи становятся обязательными и руководительными со времени утвержденія оныхъ установленнымъ порядкомъ.

§ 20. Дѣлами квартирнаго капитала завѣдуетъ Правленіе вспомогательнаго капитала духовенства Рижской епархіи, которое поэтому ведетъ списки членовъ капитала, привимаеетъ взносы, высылаеетъ пособія, ведетъ приходо-расходную книгу и даетъ духовенству отчетъ въ приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ квартирнаго капитала.

§ 21. Ревизія квартирнаго капитала, книгъ, документовъ и годоваго отчета производится ревизорами вспомогательнаго капитала и на основаніи правилъ онаго.

Правила погребальной кассы духовенства Рижской епархіи.

§ 1. Касса учреждена для выдачи единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ участниковъ оной.

§ 2. Участниками кассы обязательно состоятъ всѣ священно-церковно-служители Рижской епархіи.

§ 3. Могутъ быть такъ же участниками кассы, если пожелаютъ, начальники, наставники духовно-учебныхъ заведеній и всѣ служащіе въ духовномъ вѣдомствѣ этой епархіи.

§ 4. Въ случаѣ увольненія отъ должности, или перехода на службу въ другую епархію или вѣдомство, члену кассы предоставляется право оставаться членомъ оной, если онъ того пожелаетъ, но возврата внесеннаго имъ за смертные случаи капитала ни въ какомъ случаѣ не допускается.

§ 5. Предѣльнымъ возрастомъ на право вступленія въ участники кассы полагается 50 лѣтъ.

§ 6. Тѣ, которые вступаютъ въ погребальную кассу изъ другой епархіи или другаго вѣдомства платятъ вступительныхъ по числу лѣтъ своего возраста.

§ 7. Обязательный взносъ участниковъ кассы полагается въ 1 рубль за каждый смертный случай. Кромѣ того, вновь вступающіе въ число участниковъ кассы лица взносятъ по 5 рублей вступительныхъ.

§ 8. Взносы эти должны производиться чрезъ о. о. благочинныхъ и подлежащихъ начальниковъ посредствомъ вычетовъ при полученіи жалованья.

§ 9. Извѣщенія о. о. благочинныхъ, подлежащихъ начальниковъ и виѣ-епархіальныхъ участниковъ о смертныхъ случаяхъ дѣлаются Правленію вспомогательнаго капитала.

§ 10. Семейству или наслѣдникамъ cadaго умершаго члена Правленіемъ вспомогательнаго капитала выдается единовременное пособие въ 600 рублей.

Примѣчаніе. Образующійся отъ взносов въ погребальную кассу остатокъ обращать въ вспомогательный капиталъ.

§ 11. Способъ выдачи пособія предоставляется усмотрѣнію Правленія вспомогательнаго капитала, съ тѣмъ, однако же, чтобы первая половина пособія (въ 300 рублей) была выдана немедленно, а вторая по истеченіи не болѣе одного полугодія со смерти участника кассы. Пособіе это, если умершимъ членомъ кассы не будетъ оставлено особаго завѣщанія, ни въ какомъ случаѣ не должно поступать на уплату долговъ умершаго члена, но полностью должно выдаваться женѣ покойнаго, или его семейству и наслѣдникамъ.

§ 12. Въ случаѣ смерти члена погребальной кассы, у котораго не остается семейства, или наслѣдниковъ, пособіе, слѣдующее ему изъ этой кассы, по указанію мѣстнаго благочиннаго или подлежащаго начальника и чрезъ ихъ посредство, употребляется на погребеніе умершаго члена кассы, а оставшіяся отъ погребенія деньги поступаютъ въ погребальную кассу вмѣстѣ съ отчетомъ объ израсходованной суммѣ.

§ 13. Остатокъ этого пособія, послѣ смерти участника кассы, если не окажется ближайшихъ родственниковъ, какъ то: отца, матери, братьевъ и сестеръ, или завѣщанія, долженъ поступить въ запасной капиталъ погребальной кассы.

§ 14. Срокъ предъявленія правъ на это наслѣдство, послѣ котораго оно переходитъ въ собственность погребальной кассы, полагается годъ и шесть недѣль.

§ 15. Могущіе образоваться отъ вступительныхъ членскихъ взносовъ остатки, въ концѣ первой четверти новаго года, перечисляются въ запасной капиталъ погребальной кассы.

§ 16. Всѣ наличныя деньги должны отдаваться въ процентное обращеніе въ Рижскую Контору Государственнаго Банка.

§ 17. Дѣлами кассы завѣдуютъ члены Правленія вспомогательнаго капитала, которые поэтому ведутъ списки членовъ кассы, принимаютъ взносы, посылаютъ пособія, ведутъ приходо-расходную книгу и даютъ духовенству отчетъ въ приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ погребальной кассы.

§ 18. Ревизія кассы, книгъ и документовъ производится ревизорами вспомогательнаго капитала и на основаніи правилъ онаго.

§ 19. Погребальная касса состоитъ подъ покровительствомъ и защитою мѣстнаго Преосвященнаго.

§ 20. Правила эти вступаютъ въ силу со дня утвержденія ихъ и одинаково обязательны какъ для будущихъ, такъ и настоящихъ членовъ и участниковъ погребальной кассы.

Отъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Рижскаго Духовнаго Училища проситъ приходскихъ священниковъ Рижской епархіи объявить кому слѣдуетъ слѣдующія свѣдѣнія:

1) Съ 17 по 25 августа с. г. въ Рижскомъ Духовномъ Училищѣ имѣютъ быть переэкзаменовки и пріемныя испытанія въ 1 классъ по слѣдующему росписанію:

17 августа (четвергъ): письменныя переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ.

18 августа (пятница): переэкзаменовки по церковному пѣнію и русскому языку въ 1 классѣ и географіи въ 3 классѣ.

19 августа (суббота): устныя переэкзаменовки по латинскому, греческому и русскому языкамъ во 2 и 3 классахъ.

21 августа (понедѣльникъ): переэкзаменовки по ариметикѣ во всѣхъ классахъ.

22 августа (вторникъ): письменныя и устныя испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ 1 классъ дѣтей лицъ духовнаго званія.

23 августа (среда): испытанія поступающихъ въ 1 классъ инословныхъ учениковъ по русскому письменному упражненію и по Закону Божію.

24 августа (четвергъ): испытанія въ 1 классъ инословныхъ учениковъ по ариметикѣ.

25 августа (пятница): испытанія въ 1 классъ инословныхъ учениковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

25 августа (вечеромъ): вечернее засѣданіе Правленія для сужденія о результатахъ испытаній въ 1 классъ и о пріемѣ на казенное содержаніе и синодскія стипендіи.

26 августа (суббота): Молебствіе предъ началомъ ученія и объявленіе списковъ учениковъ, принятыхъ въ училище и на казенное содержаніе и синодскія стипендіи.

2) Въ 1 классъ Училища, согласно § 73 Уст. дух. Учил., поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать порусски и читать по церковно-славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариѳметикѣ первыя 2 дѣйствія съ таблицею умноженія.

Примѣчаніе: При приемѣ въ училище инослловныхъ учениковъ предпочтеніе дается тѣмъ крестьянскимъ дѣтямъ, которыя получили подготовку въ церковно-приходской школѣ и представляютъ одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдующаго церковно-приходскою школою священника и учителя ея.

3) Въ 1 классѣ 40 вакансій, во 2 классъ приѣма не будетъ за отсутствіемъ вакансій, въ 3 и 4 классъ имѣется 4 вакансіи.

4) Прошенія о приемѣ подаются на имя смотрителя Училища и принимаются не позже 10 августа.

5) При прошеніи представляются: а) метрическое свидѣтельство или выпись изъ метрической книги, б) свидѣтельство врача о привитіи оспы и благонадежности здоровья, в) свидѣтельство отъ завѣдующаго церковно-приходскою школою объ успѣхахъ и поведеніи, г) надлежащее свидѣтельство о матеріальномъ положеніи родителей, желающихъ обучать дѣтей на казенномъ содержаніи (духовные отъ благочинныхъ, крестьяне эсты и латыши отъ управленій обществъ съ обязательнымъ обозначеніемъ того, собственникъ ли проситель, арендаторъ и т. д.); д) увольнительныя отъ обществъ свидѣтельства крестьянскими мальчиками изъ эстовъ и латышей; е) письменныя обязательства родителей въ томъ, что они, въ случаѣ увольненія ихъ дѣтей изъ Училища среди учебнаго года, возьмутъ ихъ изъ Училища немедленно по полученіи о томъ увѣдомленія отъ Училищнаго Начальства.

6) Документы мальчиковъ, не выдержавшихъ испытаній или не принятыхъ въ училище, должны быть взяты обратно.

7) Дѣти крестьянъ, подвергающіяся переэкзаменовкамъ, не могутъ рассчитывать получить казенное содержаніе или синодскую стипендію.

8) Въ общежитіе принимаются пансіонеры со взносомъ 110 рублей въ годъ и полупансіонеры со взносомъ 80 рублей въ годъ.

9) Плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи вносится: духовными по четвертямъ года, а прочими по третямъ года впередъ въ теченіе первой половины 1-го третного или четвертного мѣсяца.

10) Съ инословныхъ учениковъ, кромѣ дѣтей мѣстныхъ крестьянъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ или синодскою стипендію, взимается плата за обученіе въ размѣрѣ 30 рублей въ годъ, которая вносится по полугодіямъ: къ 15 сентября и къ 15 января.

11) Родители, родственники или опекуны, желающіе помѣстить своихъ питомцевъ въ училищное общежитіе, обязаны а) подавать о томъ особыя прошенія и б) непременно прилагать при нихъ письменныя обязательства о своевременномъ взноскѣ слѣдуемой пансіонерской или полупансіонерской платы.

Отъ Правленія Рижской Духовной Семинаріи.

Правленіе Рижской Духовной Семинаріи симъ извѣщаетъ, что переэкзаменовки для учениковъ Семинаріи и приѣмные экзамены для поступления въ Семинарію имѣютъ быть отъ 17 по 23 августа мѣсяца.

Рижская Духовная Консисторія объявляетъ, что вышла изъ печати „Пестная Трїодъ“ на латышскомъ языкѣ и выпущена въ продажу по 2 руб. 15 коп. за экземпляръ. Съ требованіями можно обращаться въ Рижскую Духовную Консисторію и къ Протоіерею Рижской Вознесенской церкви о. Кангеру.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что :

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ образца (радужныхъ) 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевой билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

- 500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
- 100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
- 25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія). со щитомъ.
- 5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
- 1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Отдѣль неоффиціальный.

Приморская дѣтская санаторія въ г. Виндавѣ Курл. губ.

Въ прошломъ году въ Петербургѣ образовалось Общество приморскихъ санаторій для хронически больныхъ, туберкулезныхъ и золотушныхъ дѣтей. Побужденіемъ къ устройству приморскихъ санаторій у насъ, въ Россіи послужили блестящіе результаты, полученные въ западно-европейскихъ государствахъ, при леченіи хронически больныхъ дѣтей продолжительнымъ пребываніемъ на морскомъ берегу. Начало этому доброму и полезному дѣлу устройства санаторій для дѣтей, осужденныхъ на долгіе годы страданій при отсутствіи ухода и рачіональной помощи, положено въ Россіи благодаря вниманію къ этому дѣлу Ихъ Императорскихъ Величествъ Государынь Императриць Маріи Ѳеодоровны и Александры Ѳеодоровны. Признавая настоящую необходимость устройства санаторій для хронически больныхъ дѣтей преимущественно бѣднаго населенія Петербурга, Ихъ Величества милостиво соизволили разрѣшить пріемъ пожертвованій на учрежденіе подобнаго лѣчебнаго заведенія и поручить сборъ пожертвованій фрейлинѣ Екатеринбургской Сергѣевнѣ Озеровой, фрейлинѣ Е. П. Васильчиковой, лейбъ-хирургу профессору Н. А. Вельяминову и доктору Аниѣ Николаентѣ Шабановой.

Первыя пожертвованія на эту цѣль поступили отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны 2000 руб. и отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны 2000 руб. Составленъ былъ уставъ Общества, который и былъ утвержденъ 15 ноября 1898 года. Въ первыхъ пяти параграфахъ Устава указываются задачи Общества.

§ 1. Общество приморскихъ санаторій для хронически-больныхъ дѣтей учреждается съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЫНЬ ИМПЕРАТРИЦЪ и имѣетъ цѣлью учрежденіе приморскихъ санаторій, дѣйствующихъ въ теченіе цѣлаго года.

§ 2. Санаторіи предназначаются преимущественно для дѣтей, страдающихъ бугорчаткой костей, суставовъ и лимфатическихъ железъ, при лѣченіи которыхъ требуется продолжительное пребываніе на морскомъ берегу.

§ 3. Поступающія въ санаторіи дѣти бѣдныхъ родителей пользуются всѣмъ содержаніемъ и лѣченіемъ бесплатно; съ малоимущихъ взимается небольшая, посильная, плата; кромѣ того обществу предоставляется пріемъ такихъ дѣтей, родители которыхъ могутъ вполнѣ оплачивать стоимость содержанія дѣтей въ санаторіи. Размѣръ платы и число бесплатныхъ вакансій опредѣляется комитетомъ Общества.

§ 4. Въ санаторіи принимаются дѣти отъ 2 — 12 лѣтъ всѣхъ исповѣданій, сословій и національностей, по освидѣтельствованіи и съ разрѣшенія врачей, уполномоченныхъ на это комитетомъ Общества.

Примѣчаніе. Пріемъ дѣтей старше или моложе указанного возраста допускается лишь съ разрѣшенія комитета.

§ 5. По выздоровленіи или по умлученіи здоровья или въ случаѣ призванной администраціей санаторіи надобности, дѣти возвращаются родителямъ или отвѣтственнымъ лицамъ.

На первомъ Общемъ собраніи 14 марта 1899 г. былъ выбранъ составъ комитета, члены котораго выбрали изъ своей среды, на основаніи устава, должностныхъ лицъ комитета. Предсѣдательницей избрана фрейлина Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Е. С. Озерова, вице-предсѣдателемъ — лейбъ-хирургъ профессоръ Н. А. Вельяминовъ, казначеемъ-секретаремъ—и. д. Начальника Управленія Собственнымъ Его Величества Дворцомъ, гвардіи полковникъ Д. А. Озеровъ. Къ первому собранію членовъ Общества сумма пожертвованій и членскихъ взносов достигла болѣе 63 тысячъ рублей. Много потрудился надъ собираніемъ пожертвованій А. Е. Лимонинъ, избранный почетнымъ членомъ общества.

Въ рѣшеніи вопроса о выборѣ мѣста на Балтійскомъ побережьѣ для устройства санаторіи образованный для этого

комитетъ обратилъ вниманіе на Виндаву. Врачъ П. И. Чарномская, по просьбѣ Н. А. Веляминава, собрала все имѣющіяся по климатологіи Балтійскаго моря данныя, на основаніи которыхъ сдѣланъ былъ выборъ мѣста для санаторіи и изъ двухъ намѣченныхъ приморскихъ мѣстъ дано предпочтеніе Виндавѣ предъ Либавой. Высокія дюны, какъ защита отъ вѣтровъ, отличный берегъ, старый сосновый лѣсъ, широкій доступъ къ мѣстности морскаго воздуха, прекрасныя санитарныя условія почвы и мн. др. говорили въ пользу Виндавы. Здѣсь и рѣшено было на второмъ собраніи членовъ Общества построить первую санаторію. По ходатайству г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 7 іюня 1899 г. послѣдовало **ВЫСОЧАЙШЕЕ** повелѣніе о предоставленіи Обществу въ вѣчное безвозмездное пользованіе участка земли въ количествѣ 21 десятины изъ Виндавской казенной дачи въ трехъ верстахъ отъ г. Виндавы, объ отпускѣ изъ казенной лѣсной дачи 2000 деревьевъ на постройку и продолженіе дороги чрезъ лѣсную дачу шириной 10 сажень отъ желѣзной дороги до санаторіи. Проектъ постройки составленъ архитекторомъ Ю. Ю. Бенуа при участіи Н. А. Веляминава. Работы производились хозяйственнымъ образомъ. Постройка перваго павильона окончена къ началу настоящаго 1900 года и обошлась въ 23 тысячи рублей, а съ устройствомъ колодца, узко колейнаго пути, постройкой сторожеваго дома, пріобрѣтеніемъ дрезины и устройствомъ вагончиковъ—обошлось болѣе чѣмъ въ 33 тысячи рублей. Павильонъ представляетъ красивое и удобное зданіе, расчитанное на 40 мѣстъ; построено въ большомъ сосновомъ лѣсу, въ 100 саж. отъ морскаго берега на площадкѣ защищенной высокими дюнами. Павильонъ состоитъ изъ закрытаго балкона, открытыхъ двухъ верандъ, рекреационной, столовой, комнаты сестеръ милосердія, дѣтскихъ спаленъ, ванной, шкапной, матеріальной, перевязочной, комнаты сидѣлокъ, шляпной, коридора и временнаго помѣщенія врача-директора санаторіи, въ которомъ впоследствии, послѣ постройки отдѣльнаго дома для директора, въ освободившихся комнатахъ будутъ отдѣльныя помѣщенія для дѣтей. Въ павильонѣ имѣ-

ются платныя, полуплатныя и бесплатныя кровати. Годовая стоимость содержанія платной кровати опредѣлена въ 300 рублей. Число бесплатныхъ кроватей опредѣляется Комитетомъ Общества въ зависимости отъ имѣющихся въ распоряженіи Комитета денежныхъ средствъ. 18 января сего 1900 года ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: отпускать ежегодно въ комитетъ Общества приморскихъ санаторій для хронически больныхъ дѣтей изъ Собственныхъ Его Величества суммъ 6000 р. на содержаніе въ Виндавской санаторіи 20 кроватей. Высокомилое вниманіе Государя Императора къ дѣятельности Общества, выразившееся въ столь щедрой Царской помощи, обезпечило существованіе Виндавской санаторіи. Его Высочество Герцогъ Михаилъ Георгіевичъ Мекленбургскій выразилъ желаніе содержать двѣ кровати въ санаторіи. Кромѣ того на содержаніе по одной кровати въ санаторіи изъявили желаніе слѣдующія лица: княгиня Н. А. Барятинская — въ память графини Н. А. Стенбокъ — Ферморъ; Л. С. Поляковъ — имени Ея Императорскаго Высочества великой княжны Татьяны Николаевны; У. А. Тевяшова и правленіе Волжско - Камскаго Коммерческаго банка. Такое выраженіе теплаго сочувствія къ доброму дѣлу, обильныя пожертвованія, предложеніе безвозмезднаго труда въ пользу Общества, скидки со счетовъ при покупкѣ инвентаря и т. п. даютъ возможность комитету съ полной надеждой на успѣхъ и на общественное сочувствіе продолжать расширеніе и развитіе дѣла помощи хронически больнымъ дѣтямъ. По уставу Общества приморскихъ санаторій предоставляется право отдѣльнымъ городамъ, земствамъ, городскимъ и благотворительнымъ обществамъ, благотворителямъ и т. п. лицамъ и учрежденіямъ строить свои павильоны по планамъ, утвержденнымъ Обществомъ, съ тѣмъ, что содержаніе и завѣдываніе этими павильонами иринимаетъ на себя Общество.

Освященіе дѣтской санаторіи въ Виндавѣ.

Первый построенный обществомъ павильонъ въ Виндавской санаторіи торжественно былъ освященъ 12 мая сего 1900 г. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, освященіе совершилъ почетный членъ Общества приморскихъ санаторій Кронштадтскій прот. о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ въ сослуженіи прот. Виндавской церкви о. Алякритскаго, Ключаря Рижскаго каѳ. собора свящ. Владиміра Плисса, законоучителя Петербургской Ларинской гимназіи свящ. А. Алексѣва, священниковъ: Винтера, Янковича, Цериня. На торжество освященія прибыли изъ Петербурга: предсѣдательница Общества Фрейлина Е. С. Озерова, докторъ А. Н. Шабанова, секретарь Общества Д. А. Озеровъ, докторъ Аничковскаго Дворца Ю. Д. Карѣвъ, почетный членъ Общества А. Е. Лимонинъ, и изъ Риги—управляющій государств. имущест. въ Прибалтійскихъ губерніяхъ князь Н. В. Мещерскій съ дочерью и мв. др. Въ день освященія санаторіи, 12 мая, въ 8 час. утра о. Іоаннъ Кронштадтскій совершилъ въ Виндавской церкви утреню, за которой читалъ канонъ святому, а затѣмъ въ 9 час. божественную литургію. Храмъ былъ переполненъ богомольцами

Къ 2 часамъ дня приглашенные гости отиравились въ трехъ вагонахъ въ санаторію, гдѣ были встрѣчены предсѣдательницей и секретаремъ Общества. Предъ началомъ освященія Ключарь Рижскаго каѳ. собора свящ. Владиміръ Плиссъ привѣтствовалъ Предсѣдательницу Фрейлину Е. С. Озерову и всѣхъ участниковъ, торжества слѣдующею рѣчью отъ имени Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Рижскаго Владыки и передалъ Архипастырское благословеніе Виндавской санаторіи — св. Икону Казанской Божіей Матери въ сребро-позлащенной ризѣ.

„Позвольте мнѣ высказать Вамъ, Милостивая Государыня, Госпожа Предсѣдательница Общества приморскихъ санаторій Екатерина Сергіевна, и всѣмъ участникамъ настоящаго торжества по случаю освященія Виндавской санаторіи, привѣтъ и поздравленіе отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго.

Устройство санаторій для хронически больныхъ дѣтей у насъ въ Россіи — дѣло новое и по своей идеѣ — дѣло святое и богоугодное. Изъ всѣхъ видовъ благотворительности — помощь больныхъ представляется самою симпатичною, для всѣхъ желательною. А на этомъ послѣднемъ поприщѣ болѣе всего трогательною является помощь больнымъ дѣтямъ, ибо дѣти суть первыя и лучшія чада Царства Божія на землѣ и на небѣ. Дѣти — эти нѣжныя созданія, лучшая часть и украшеніе чело- вѣчества, надежда церкви и государства, вообще должны составлять особый предметъ нашихъ заботъ. Наипаче же это нужно сказать относительно больныхъ дѣтей.

Вспомнимъ, братіе, что по слову божественнаго Откровенія и физическая природа и міръ животныхъ неразумныхъ страдаетъ недугами и недостатками *не волею*, но за *новинувшаго ихъ* чело- вѣка, т. е. по винѣ надшихъ первыхъ людей. Тернія и волчцы на землѣ суть послѣдствія грѣхопаденія нашихъ пра- родителей. Точно также и дѣти страдаютъ различными болѣз- нями большею частію *не волею*, но по винѣ своихъ родителей, получая отъ нихъ печальное и тягостное наслѣдство въ видѣ различныхъ болѣзней . . . Освободить ихъ отъ этого бремени или даже облегчить его — дѣло поистинѣ доброе, святое. Совершающіе это болѣе всего подражаютъ Господу нашему Иисусу Христу, который во днѣхъ своей плоти на землѣ, во время земнаго служенія на спасеніе рода чело- вѣческаго больше всего и чаще всего помогаль страждущимъ различными недугами, исцѣляль больныхъ.

Для борьбы съ болѣзнями и недугами дѣтей, по преиму- ществу бѣднаго люда, устроено и это учрежденіе. Стихія воз- душная, стихія водная въ ихъ чистомъ видѣ, климатъ и искусство врачей должны содѣйствовать въ борьбѣ съ болѣзнями здѣсь, въ этой санаторіи. Но какъ вещество природы, такъ и искусство врачеванія безъ особой помощи Божіей не могутъ дать исцѣленія чело- вѣку недужному. Всѣ мы знаемъ много примѣровъ безсилія чело- вѣческаго врачевнаго знанія и недостаточности врачевнаго вещества въ борьбѣ съ недугами чело- вѣческими. Есть болѣзни такъ называемыя неизлѣчимыя. Но въ то же время всѣ мы

знаемъ случаи исцѣленій, поражающихъ своею чудесностію даже людей искусныхъ въ врачеваніи. Есть въ мірѣ высшая сила, которая дѣлаетъ и вещество природы цѣлительнымъ и знаніе врачебное—полезнымъ въ борьбѣ съ недугами. Эта сила заключается въ Подателѣ жизни человѣческой — Богѣ, верховномъ Врачѣ душъ и тѣлесъ нашихъ. *Отъ Вышняго врачеваніе*, говоритъ премудрый Иисусъ, сынъ Сираховъ. Въ дѣлѣ исцѣленія отъ недуговъ имѣетъ великое значеніе вѣра въ Бога и христіанское улованіе. Этими чувствами глубоко проникнуты и устроители этой санаторіи. Поставляя больныхъ дѣтей въ условія жизни, благопріятныя для исцѣленія ихъ отъ болѣзней, устроители сей врачебницы приложили и особыя заботы объ освященіи ея благодатію Св. Духа, по молитвамъ цѣлаго сонма пастырей во главѣ съ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ.

Нашъ Рижскій Владыка, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, будучи освѣдомленъ объ устройствѣ дѣтской санаторіи въ предѣлахъ его епархіи, преисполнился сердечною радостію и въ настоящій торжественный день освященія санаторіи выражаетъ привѣтъ всему Обществу Приморскихъ санаторій въ Вашемъ лицѣ Госпожа Предсѣдательница и посылаетъ свое Архипастырское благословеніе, выраженіемъ котораго служить св. Икона Божіей Матери, икона, присланная нашимъ Архипастыремъ Виндавской санаторіи. Сія св. икона Царицы Небесной да будетъ здѣсь постояннымъ напоминаніемъ архипастырскихъ молитвенныхъ благожеланій Обществу приморскихъ санаторій и Архипастырскаго благословенія устроителямъ сей врачебницы, болящимъ и труждающимся въ Виндавской санаторіи!

Помощь наша отъ Господа, сотворившаго небо и землю, море и вся, яже въ нихъ, дающаго недугующимъ исцѣленіе, молитвами Богородицы и всѣхъ святыхъ. аминь!“

Въ заключеніе своей рѣчи о. Ключарь благословилъ св. иконою Г-жу Предсѣдательницу Общества, далъ ей приложиться къ иконѣ и затѣмъ поставилъ образъ въ приготовленномъ кіотѣ.

Затѣмъ произнесъ слѣдующую рѣчь о. прот. І. И. Сергіевъ Кронштадтскій.

„Мы присутствуемъ сегодня, дорогие братья, при знаменательномъ событіи въ этомъ пограничномъ краѣ, при освященіи и открытіи первой русской приморской санаторіи, предназначенной для гигиеническаго пользованія морскимъ и сосновымъ воздухомъ хронически больныхъ золотухою и туберкулезомъ дѣтей. Кто далъ возможность осуществить это задуманное филантропами доброе дѣло? Общій Отецъ и Попечитель земли Русской, Августѣйшій Государь Императоръ и Августѣйшія Императрицы, Супруга Его и Матерь; нѣкоторые русскіе люди пришли также на помощь святому дѣлу своими пожертвованіями. Благодареніе Господу Богу, отечески пекущемуся о малыхъ сихъ, коихъ ангелы небесные всегда видятъ Лице Отца Небеснаго и предстательствуютъ за нихъ; благодареніе, хвала и слава Ему, подвигнувшему на дѣла милосердія сердца Царя, Царицъ и добрыхъ людей! Какъ много сохранено будетъ драгоценныхъ жизней для Россіи черезъ это учрежденіе! Подобныя санаторіи получили большую извѣстность въ Европѣ своею очевидною пользою; вотъ онѣ начинаютъ основываться и у насъ въ Россіи, благо у насъ есть много удобныхъ для нихъ мѣстъ. Что доказываетъ это устройство санаторій? Доказываетъ ту истину, что природа — сама превосходный врачъ, и еще древніе, знаменитые врачи приписывали ей цѣлительную силу (*vis naturae medicatrix*), ту истину, что вообще нахождение и прогулка на чистомъ воздухѣ для людей слабогрудныхъ, худосочныхъ, золотушныхъ или тучныхъ, страдающихъ головными и желудочными болями, слабостью ногъ—есть первое, подручное всякому лѣкарство. Слава Богу, что врачи наши отъ много-сложной системы лѣкарствъ, не всегда удачно прописываемыхъ больнымъ и часто вредныхъ, обратились къ самому простому способу лѣченія—пользованію чистымъ, особенно морскимъ воздухомъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ природѣ,—разумѣю чистый воздухъ и чистую воду, свѣжую растительность, —вездѣ разлита въ изобиліи жизнь, и человѣкъ, находящійся на лонѣ такой природы, при извѣстныхъ условіяхъ, со своей стороны,—умѣренности и воздержности отъ всего излишняго и грѣховнаго, — и самъ оживляется, ободряется, обновляется, укрѣпляется, — такъ сказать

воскресаетъ изъ мертвыхъ. Но бываютъ случаи, что дѣти, родившіяся крайне худосочными, больными отъ больныхъ родителей, разстроившихъ въ корнѣ свое здоровье безнрастенною жизнью, не могутъ быть излѣчиваемы никакими санитарными мѣрами, смертельно растлѣваются и погибаютъ. Въ этомъ случаѣ вина вся падаетъ на родителей, и они, именно они бываютъ виновниками страданій и смерти своихъ дѣтей: они—человѣкоубійцы (убійцы и себя, и дѣтей). Вообще сильныя и продолжительныя страсти родителей пагубно дѣйствуютъ на поколѣніе, которому они даютъ жизнь. Дѣти здордвья рождаются отъ здоровыхъ физически и нравственно родителей и находящихся въ освященномъ Церковью брачномъ союзѣ. Благословеніе Божіе необходимо для сопрягающихся, чтобы имѣть здоровый плодъ. Отъ грѣха происходятъ всѣ бѣды въ людяхъ и грѣхъ всѣхъ и вся тлеть; онъ народилъ въ мірѣ безчисленные виды болѣзней и самую смерть со всѣми ея ужасами во времени и въ вѣчности.

Пожелаемъ выздоровленія всѣмъ дѣтямъ, и настоящимъ, и будущимъ, которыхъ сострадательная рука приведетъ сюда, а отцамъ и матерямъ, дай Богъ, и самимъ быть здоровыми и рожать дѣтей здоровыхъ!

Послѣ этого совершенъ былъ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ въ сослуженіи о. прот. Алякритскаго, о. ключаря Влад. Плисса, о. Алекс. Алексѣева и др. водосвятный молебенъ, въ заключеніе котораго были провозглашены многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаангелу съ его паствою и 3) членамъ Общества приморскихъ санаторій и всѣмъ православнымъ христіанамъ. О. Іоаннъ окропилъ св. водою все зданіе павильона и затѣмъ совершилъ закладку двухъ новыхъ домовъ—для доктора директора и центральной кухни.

Въ день освященія санаторіи Предсѣдательница Общества Е. С. Озерова удостоилась получить слѣдующую телеграмму отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы: „*Съ удовольствіемъ узнали объ освященіи перваго павильона дѣтской санаторіи, которой отъ души желаемъ успѣшнаго процвѣтанія. Николай. Александра.*“

Отъ Ея Императорскаго Величества Государини Императрицы Маріи Феодоровны Е. С. Озерова удостоилась получить слѣдующую телеграмму: „Сердечно радуюсь освященію перваго навильона Виндавской санаторіи. Поздравляю съ этимъ торжествомъ васъ и всѣхъ потрудившихся для осуществленія этого добраго дѣла. Благодарю васъ, протоіерея Іоанна Сергіева и присутствующихъ за выраженныя Мнѣ чувства. Марія“.

Послѣ предложеннаго чая гости отправились на дюны и любовались видомъ моря и прекраснымъ морскимъ берегомъ. Въ 5 час. вечера о. Іоаннъ совершилъ молебенъ у элеватора, строящагося для нуждъ Виндавскаго коммерческаго порта, и доставилъ большое утѣшеніе множеству рабочихъ, православныхъ крестьянъ, по преимуществу изъ Калужской губерніи. Въ 6 час. веч. о. Іоаннъ Кронштадтскій совершилъ освященіе закладки одного изъ домовъ въ коммерческомъ портѣ къ общей радости и утѣшенію рабочаго люда. Вообще въ Виндавѣ повсюду за о. Іоанномъ слѣдовала толпа народа; каждый старался получить благословеніе, хотя-бы прикоснуться къ одеждамъ достоуважаемаго пастыря. Въ Виндавѣ о. Іоаннъ пожертвовалъ 100 руб. на строящуюся новую церковь.

По пути изъ Виндавы въ Ригу, на всѣхъ станціяхъ множество народа выходило на встрѣчу о. Іоанну и просило благословенія. При этомъ много было трогательныхъ случаевъ благодарности о. Іоанну за оказанныя благодѣянія, жертвованія и нравственную помощь.

В. П.

Воспоминаніе православнаго священника объ одной встрѣчѣ и разговорѣ съ католическимъ.

Какъ-то разъ (дѣло было осенью 1889 года) случилось мнѣ возвращаться изъ Варшавы на мѣсто своего служенія, въ село Покровское, Сувалкской губерніи, въ которомъ я состоялъ діакономъ. Послѣ нѣсколькихъ станцій отъ начала моего пути, въ вагонъ, въ которомъ я помѣщался и въ которомъ народу было мало, вошли два лица въ одеждѣ духовныхъ „римско-католической церкви“.

намъ...“ (тамже). Еще: (кн. I, гл. XII) „Не Сына... Отца— Духъ Святый; Онъ — Духъ Отца, какъ отъ Отца исходящій... Но Онъ—Духъ также и Сына, *не какъ отъ Него исходящій, но какъ исходящій отъ Отца чрезъ Него. Ибо одинъ только Отецъ—Винovníкъ*“. За симъ,—пользоваться уничтожающимъ васъ количествомъ Св. Отцовъ, свидѣтельствующихъ ясно, какъ Божій день, что Духъ Св. исходитъ только отъ Отца (отношеніе къ нимъ думавшихъ меньше, чѣмъ 1 къ 100), я тоже не имѣю въ виду. Вы говорите: „Я и Отецъ одно“ и заключаете, что слѣдовательно, если Св. Духъ исходитъ отъ Отца, то и отъ Сына. Хорошо, пусть такъ, не будемъ спорить: „Образъ рожденія и исхожденія не постижимъ“ (кн. I, VIII). Но вотъ видите-ли: когда вы читаете: „когда же идетъ Утѣшитель, котораго Я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, который отъ Отца исходитъ (*qui a Patri emanat*), ризъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ“, (Іоан. XV, 26), — вы прибавьте, впишите сюда въ строчку вашъ выводъ изъ текста: „Я и Отецъ одно“, впишите одно лишь небольшое слово „и отъ Сына“ (*Filioque*): тогда я принимаю вашъ догматъ о исхожденіи Св. Духа не отъ Отца только, но и отъ Сына, безъ всякихъ колебаній и возраженій!“

— „Конечно въ Евангеліи нельзя сдѣлать подобнаго добавленія, такъ какъ этого буквально не сказано, но это само собою вытекаетъ изъ Евангельскаго текста, а по сему совершенно иное дѣло сказать выведенное въ Символѣ Вѣры“, отвѣтилъ о. Станиславъ.

— „Странно! какъ же вы хотите убѣдить насъ читать въ Символѣ, исповѣдывать то, чего нѣтъ и нельзя приписать въ Евангеліи, изъ котораго составленъ этотъ Символь? Какъ будто не все равно прибавка, гдѣ бы она ни была сказана! не все ли равно отравить источникъ, или воду взятую изъ чистаго источника въ сосудѣ? Все равно конецъ для употребившихъ такую воду въ пищу, въ обоихъ случаяхъ одинаковъ,—смерть“.

— „Да, но если Господь Іисусъ Христосъ не сказалъ, что Св. Духъ исходитъ и отъ Сына, а упомянулъ только Отца,

то это единственно по смиренію, чтобы умалить Себя, какъ человѣка, передъ Отцемъ: изъ Евангелія, повторяю, ясно видно, что, говоря „отъ Отца“, Онъ видимо понималъ „и Сына“. Это слово „и отъ Сына“, какъ не противорѣчающее Евангелію, а напротивъ совершенно согласное съ нимъ, при томъ прибавлено къ Символу съ доброю цѣлію: чтобы яснѣе и лучше выразить единосушіе и равночестіе Сына съ Отцемъ; а посему и исповѣданіе содержимаго имъ ученія совершенно согласно съ тѣмъ пониманіемъ Евангельскихъ словъ, какое соединялъ съ ними Самъ Христосъ“.

— „Пусть даже такъ! Но и это ровно ничего не прибавляетъ въ вашу пользу: „Духъ истины, который отъ Отца исходитъ“, говоритъ Господь, — мы такъ и исповѣдуемъ, понимая Его Святѣйшія слова *такъ, какъ Онъ Самъ благословилъ понимать ихъ*. Пускаться въ толкованія, разсуждать вкривь и вкось тамъ, гдѣ мы все равно ничего не можемъ даже понять, мы считаемъ крайне дерзкимъ и непозволительнымъ. На одну только мысль о возможности прибавки къ словамъ Спасителя, а не на самую прибавку, мы смотримъ иначе, какъ съ ужасомъ: не значить ли это поправлять Христа? Сказалъ Онъ, что такъ (особенно, повторяю, въ дѣлѣ, превышающемъ всякое разумѣніе) и съ насъ довольно. Почему такъ, а не иначе, — не наше дѣло допытываться! Это значить дерзко требовать у нашего Учителя и Господа отчета: почему же Ты, Господи, сказалъ такъ-то и такъ, а не такъ-то, какъ вотъ намъ кажется потому-то и потому? Еще разъ повторяю: сказано намъ: „Который отъ Отца исходитъ“, мы такъ и исповѣдуемъ, не разсуждая тамъ, гдѣ этого не полагается. А вы недовольны сказаннымъ; — дополняйте, какъ и въ какомъ смыслѣ хотите. Но только прежде чѣмъ убѣдить насъ принять вашу прибавку, — напишите въ Евангеліи: „Который отъ Отца и Сына исходитъ:“ мы ни въ какомъ случаѣ, и ни въ какомъ смыслѣ этого сдѣлать не можемъ!“...

О. Станиславъ долго размышлялъ, а затѣмъ съ глубокою искренностью въ голосѣ сказалъ: „да, противъ этого пожалуй возразить нечего! но не намъ съ вами передѣлать, что сдѣлано“.

— „Это другое дѣло“, отвѣтилъ я.

На этомъ мы съ о. Станиславомъ и сопутствующимъ ему о. діакonomъ и кончили свои разсужденія объ исхожденіи Св. Духа; но какъ много бы и еще можно было сказать имъ противъ самаго толкованія, вѣрнѣе извращенія текста: „Я и Отець одно“, на каковомъ толкованіи старались обосноваться и устоять мои собесѣдники!

— „Я и Отець одно“ — мы такъ и вѣруемъ. Въ то же время мы слышимъ: „Шедше научите вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“. Кому же придется въ голову и изъ сыновъ католической церкви оспаривать, что и Отець и Сынъ и Св. Духъ одно? Изъ этихъ же текстовъ, безъ всякой натяжки, видно даже и безъ сопоставленій, что „Я и Отець“ однако — двое, что Отець и Сынъ и Св. Духъ—три. И эти истины нельзя оспаривать православному. Значить и одно и два, и одно и три: одно „Я и Отець“ по сущности, два—по числу впостасей, одно Отець и Сынъ и Св. Духъ — по существу, три — опять же по числу лицъ.

Когда же мы говоримъ о предвѣчномъ исхожденіи Св. Духа отъ Отца, то въ этомъ случаѣ рѣчь идетъ вовсе не о единствѣ сущности Божіей, а о впостасномъ свойствѣ Св. Духа, отличающемъ Его отъ Отца и Сына и опредѣляющемъ образъ Его бытія; равно также въ словахъ: „Я и Отець одно“, при ясномъ указаніи на единосущіе Отца и Сына, видимъ не менѣе ясно указаніе и на различіе ихъ впостасей, личныя свойства коихъ тоже ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть перенесены съ одной на другую, ни также на впостась Духа, или слиты во едино: одинаково нечестіе и сущность раздѣлять на три и впостаси сливать въ одно.

Ясное дѣло послѣ этого, что выводить изъ текста „Я и Отець одно“ заключеніе, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына, нельзя, такъ какъ въ немъ идетъ рѣчь о единосущи, а не о единовпостаси Отца и Сына; общія же свойства Божества, „кромя нераждаемости и рожденія и исхожденія“ (точн. изл.

правосл. вѣры, кн. I, гл. VIII) одинаково принадлежать всѣмъ тремъ ипостасямъ Его, а не двумъ только.

„Я и Отецъ одно“. Если бы здѣсь рѣчь шла именно о тождествѣ ипостасей Отца и Сына (но это же савеліанство), тогда, подлинно, можно бы сказать, что разъ Св. Духъ исходитъ отъ Отца, то и отъ Сына; но такъ какъ и изъ самой рѣчи выходитъ, что Отецъ и Сынъ одно не по ипостаси, (какъ уже выше замѣчено), а напротивъ по сущности, то значить (по толкованію западныхъ), что Св. Духъ исходитъ отъ Отца и Сына и Самаго Себя, такъ какъ „Отецъ и Сынъ и Св. Духъ тоже „одно“ по существу. Можно смѣло сказать, что „это само собою (тоже) вытекаетъ изъ Евангелія, хотя буквально тамъ и сказано!“

Да, если „Filioque“, по словамъ о. Станислава и его церкви, Св. Евангелію не противорѣчить, такъ какъ лишь совершеннѣе раскрываетъ заключающуся въ немъ истину о равночестіи Сына со Отцемъ и по ипостаси (о, Владыко, Господи, Ты Сый въ лонѣ Отчи“, не ясно и несовершенно передалъ намъ слова,—которыя далъ Тебѣ Отецъ, мы дерзаемъ совершенствовать ихъ; прости намъ: мы, очевидно, не знаемъ что дѣлаемъ!), то почему же на основаніи вышесказаннаго не сдѣлать подобнаго же добавленія, указующаго на равночестіе со Отцемъ и Сыномъ и Св. Духа? Надо тогда уже до конца идти: чтобы не подать повода думать (но это только при существованіи Filioque), отсѣчь всякую возможность еретикамъ утверждать (а вѣдь такіе были), что Св. Духъ по достоинству ниже Отца и Сына, — надо прибавить и еще исковеркать истину уже такъ: „вѣрую въ Духа Святаго, Господа, Животворящаго, который отъ Отца и Сына и Самаго Себя исходитъ“. Вотъ тогда будетъ уже полнѣйшее, неподражаемое выраженіе ровночестія ипостасей Св. Троицы!

Подобное искаженіе истины не только необходимо (при Filioque, конечно), но и логичнѣе: разъ позволительно чрезъ какую либо прибавку къ Св. Евангелію выражать равночестіе ипостасей Св. Троицы, то уже всѣхъ трехъ, а не двухъ только. Иначе дается несомнѣнный поводъ въ самой подобной

прибавкѣ заподозрить еретическую мысль объ униженіи одной вѣпостаси передъ двумя другими, обладающими общимъ Божескимъ свойствамъ Ей не принадлежащимъ; можно дать поводъ думать: не отлична ли эта вѣпостась отъ остальныхъ нѣкоторымъ образомъ и по сущности?

Да еще равночестіе ли Сына со Отцемъ на самомъ дѣлѣ, какъ думаетъ о. Станиславъ и его церковь, выражаетъ *Filioque*? На насъ, напротивъ, оно наводитъ самыя тяжелыя и грустыя мысли, ничего общаго съ этимъ равночестіемъ и вообще со вселенскимъ православіемъ не имѣющія...

Быть первою (и единственною) причиною другаго, единосущнаго и равнославнаго можетъ быть только тотъ, кто самъ безвиновенъ, т. е. не рожденный, ни отъ кого не заимствовавшій бытіе Отецъ, прежде всѣхъ тѣхъ рождающій единосущнаго себѣ и во всемъ равночестнаго Сына, сіяніе славы и образъ вѣпостаси своей, и изводящій предвѣчно же единосущнаго Себѣ и Сыну Св. Духа, во всемъ обоимъ имъ равночестнаго. Это не по немощи впрочемъ Сына и Духа. какъ имѣющихъ бытіе отъ Отца: въ Богѣ никакого недостатка нѣтъ и быть не можетъ: „всякій разъ, когда я подумаю объ одной изъ вѣпостасей, я понимаю ее совершеннымъ Богомъ, совершенною сущностію“, „Божество... въ трехъ совершенныхъ... Одно совершенное“, а также: Богъ Сынъ — „Сила Отца... совершенная вѣпостась, рождающаяся отъ совершенной вѣпостаси... Духъ же Святой — сила Отца, открывающая сокровенное Божества“ (точн. излож. правосл. вѣры, кн. I, гл. VII). Сынъ и Св. Духъ не могутъ быть этою первою причиною потому, что то, „что приличествуетъ виновнику Отцу, Источнику, Родителю, должно приличествовать только Отцу... Ибо одинъ Отецъ виновникъ“ (гл. XII). Что бы стать первопричиною неизбѣжно должно Сыну и Духу стать Отцемъ, но тогда уничтожаются не только особыя свойства вѣпостасей, но и самыя вѣпостаси, троичное число ихъ, сводятся къ одной, т. е. на голыя лишь имена безъ соотвѣтствующей этимъ именамъ дѣйствительности; иль, что одинаково нечестиво, — вмѣсто одной

являются три причины каждая со „своею“ троицею,— формальное многобожіе! Въ крайнемъ случаѣ три причины самовиновныхъ.

Отсюда не даютъ ли поводъ чрезъ Filioque, приѣмлющіе его и вводящіе для третьей вѣпастоси двухъ виновниковъ, т. е. именно двѣ первоначальныхъ причины, вмѣсто особаго, „идеальнаго“ выраженія равночестія Сына со Отцемъ (въ каковомъ выраженіи сего равночестія, къ слову сказать, и нужды-то никакой и нѣтъ и не было: Отцы I и II вселенскихъ сборовъ не усмотрѣли же этой воображаемой нужды!), видѣтъ въ этой неудачной ревности не по разуму шагъ къ выше указанному смѣшенію, что тоже, къ уничтоженію исповѣданія (въ православномъ смыслѣ) вѣпастасей Отца и Сына, а дальше, по необходимости выразить то же самое равночестіе, и Св. Духа, т. е. до полнаго слиянія Троическихъ вѣпастасей въ одно? Не изъ патрипассіанства ли оно, т. е. Filioque, и возникло, т. е. не въ патрипассіанствѣ ли его зародышъ, логически послѣдовательно выродившись послѣ, какъ реакція, въ ересь трибожниковъ съ одной стороны и застывши въ своемъ развитіи на полдорогѣ въ католицизмѣ, оставшись незаконченнымъ съ другой.

Слѣдуя *здравымъ* словесамъ Христовымъ, Св. Восточная церковь ни въ чемъ подобномъ высказанному не можетъ быть обвинена. Ея ученіе о вѣрѣ „во Единаго Бога Отца“ самосущаго и безвиновнаго, „и во Единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія, Единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ... И въ Духа Святаго, Господа, Животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и съ Сыномъ спокланяема и славима“ — кратко, ясно, опредѣленно, никакихъ, ни недоумѣній, ни сомнѣній не возбуждаетъ, будучи удобопріемлемо сердцемъ въ правду и исповѣдуемо усты во спасеніе, никакихъ умозаключеній и выводовъ изъ него пытливый умъ сдѣлать не можетъ, ни о какихъ-либо „разъясненіяхъ“ и „дополненіяхъ“ къ нему не можетъ быть даже и рѣчи, какъ вовсе ненужныхъ и невозможныхъ!...

Священникъ *Петръ Золотниковъ.*

Архіерейскія богослуженія.

28 апрѣля, въ пятницу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаангель, Епископъ Рижскій и Митавскій, изволилъ совершить заупокойную литургію, а послѣ оной панихиду по Государѣ Императорѣ Александрѣ III, а также князѣ С. В. Шаховскомъ и другимъ усопшимъ членамъ Комитета по постройкѣ Ревельскаго Александро-Невскаго Собора, въ старомъ Ревельскомъ Преображенскомъ соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, прот. С. Попова, прот. І. Яковлева, о. Ключаря свящ. Влад. Плисса, о. К. Тизика и о. Никольскаго, а панихиду въ сослуженіи всего Ревельскаго духовенства.

28 апрѣля, въ 8 ч. 30 мин. веч. Владыка совершилъ изъ Ревельскаго Преображенскаго собора общій соединенный изъ всѣхъ Ревельскихъ церквей крестный ходъ къ вокзалу Балт. жел. дороги для встрѣчи Пюхтицкой Чудотворной иконы Успенія Божіей Матери. По осѣненіи св. Иконою народа на четыре стороны крестный ходъ возвратился въ соборъ, гдѣ и былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери. Въ крестномъ ходѣ, отличавшемся торжественностію и благолѣшіемъ, участвовали тысячи народа и войска съ хорами музыки.

29 Апрѣля, въ 8 час. утра, Его Преосвященство со всѣмъ духовенствомъ встрѣтилъ въ Преображенскомъ соборѣ Ихъ Императорскія Высочества Великихъ Князей Владиміра Александровича и Кирилла Владиміровича.

29 апрѣля, въ 6 час. вечера Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ новосооруженномъ Александро-Невскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, протоіереевъ С. Попова, І. Яковлева, о. Ключаря свящ. В. Плисса и проч. За богослуженіемъ присутствовали Великіе Князья и другія прибывшіе къ освященію собора высокопоставленныя лица: Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, Севаторъ В. К. Саблеръ, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ т. с. А. С. Стишинскій, прокуроръ Московской синодальной конторы князь А. А. Ширинскій — Шихматовъ, представители военнаго и гражданскаго вѣдомства Ревеля и много другихъ почетныхъ гостей.

30 апрѣля, въ воскр., Его Преосвященство совершилъ освященіе Александро-Невскаго собора. Владыкѣ сослужили; о. архим. Иннокентій, о. прот. Іоаннъ И. Сергіевъ (Кронштадскій), прот. С. Поповъ, прот. І. Яковлевъ, о. Ключарь В. Плиссъ и др. За богослуженіемъ присутствовали Августѣйшіе гости Великія Князья и другія почетныя лица. См. подробное описаніе въ предыдущемъ номерѣ Еп. Вѣд.

1 мая, въ 6 час. вечера, Владыка изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ Ревельской св. Николаевской церкви въ сослуженіи о. прот. І. Яковлева, о. Ключаря В. Плисса, о. благочиннаго и настоятеля церкви М. Смирнова, о. Архангелова, о. Веніаминава и о. Удальцова. Въ храмъ присутствовали г. эстляндскій губернаторъ, вице-губернаторъ и др. представители власти, а также много народа.

2 мая, во вторникъ, Владыка изволилъ совершить освященіе Сѳргіевскаго придѣла въ Александро - Невскомъ соборѣ. Во время литургіи былъ возведенъ въ санъ протоіерея соборный священникъ Карпъ Тизикъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ торжественный крестный ходъ къ Пюхтицкому подворью, гдѣ освятилъ мѣсто подъ храмъ, который будетъ построень на деньги пожертвованныя для этой цѣли г-жей Басаргиной.

6 мая, въ субботу, въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. ректора прот. А. Аристова, о. Ключаря В. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣткова, о. Е. Осиповскаго, а послѣ литургіи молебенъ въ сослуженіи всего градо-рижскаго духовенства. Во время часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI клас. семинаріи В. Пицерь и Руппертъ. Послѣ запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Александро-Невскій священникъ В. Березскій. Молебенъ былъ совершенъ на военной площади возлѣ собора, въ присутствіи войскъ, военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

7 мая, въ воскресенье, Владыка изволилъ совершить божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. Ключаря свящ. Вл. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣткова и о. Е. Осиповскаго. Посвящены въ стихарь ученики VI кл. семинаріи Скрамновъ, Томсонъ и Янсонъ.

14 мая, воскр., въ годовщину священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Владыка совершилъ божественную литургію и молебенъ въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. ректора прот. А. Аристова, о. Ключаря В. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣткова и о. Е. Осиповскаго. Проповѣдь была сказана прот. Ѳ. Либеровскимъ.

18 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію въ Вознесенской латышской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи о. прот. А. Кангера, о. Ключаря В. Плисса, о. А. Цвѣткова и о. С. Баранова. Проповѣдь на латышскомъ яз. была сказана прот. А. Кангеромъ.

25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Теодоровны, Владыка совершилъ божественную литургію и молебень въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. Ключаря В. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣткова, о. Г. Вахрамѣева и о. Е. Осиновскаго

27 мая, въ навечеріи праздника св. Троицы Архипастырь совершилъ всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

28 мая, въ праздникъ св. Троицы, Преосвященнѣйшій Агаѳангель совершилъ божественную литургію, а послѣ оной вечерню, въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. Ключаря свящ. В. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣткова и о. Е. Осиповскаго.

29 мая, въ праздникъ Св. Духа, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ св. Троицкой Задвинской Церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, прот. Медниса, о. Ключаря В. Плисса, о. Е. Осиновскаго. Проповѣдь была сказана о. прот. Меднисомъ.

4 іюня, въ нед. Всѣхъ Святыхъ, Преосвященнѣйшій Агаѳангель божественную литургію и молебень всѣмъ святымъ въ Всѣхсвятской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. прот. І. Яковлева, о. Ключаря В. Плисса, о. благочиннаго В. Березскаго. Проповѣдь произнесъ прот. І. Яковлевъ. Послѣ богослуженія Владыка благословлялъ пародь въ теченіи часа. Рукоположенъ во діакона Н. Пуншунъ (къ Перновской церкви).

11 іюня, въ 2 нед. по Пятид. Его Преосвященство, Преосвящ. Агаѳангель, Епископъ Рижскій и Митавскій совершилъ заупокойную литургію, а послѣ оной панихиду но въ Бозѣ почившемъ Митрополитѣ Іоанникіи, въ сослуженіи о. Ключаря свящ. Влад. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣткова, о. Е. Осиповскаго.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается новая книга М. Тарѣева **Искушенія Господа н. Иисуса Христа**. М. 1900 г. Цѣна 1 руб. 65 коп. съ пересылкой.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на 1900 годъ,

составл. П. Михельсономъ

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ Юрьевѣ, Арсенбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

Можно приобрести

у издателя, С.-Петербургскаго Каедральнаго Исаакіевскаго Собора
Протоіерея Александра Исполотова (Конногвардейскій бульваръ, д. № 5,
кв. 1).

„Записки по предмету православнаго христіанскаго
вѣрученія“,

составленныя бывшимъ Профессоромъ Богословія въ Императорскомъ
С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ (нынѣ покой-
нымъ) Протоіереемъ Аполлосомъ Знаменскимъ.

Сочиненіе состоитъ изъ трехъ отдѣловъ, изъ которыхъ два
первые относятся къ области основнаго богословія и христіанской
апологетики, а въ третьемъ излагается догматическое христіанское
ученіе по разумѣнію Православной церкви. Учебнымъ Комитетомъ
при Св. Синодѣ 7-го марта 1891 г., за № 164, разрѣшено приобрести
«Записокъ» Прот. Знаменскаго въ фундаментальныя библіотеки Духов-
ныхъ Семинарій «въ качествѣ пособія для наставниковъ». Но можно
съ полною увѣренностью сказать, что это сочиненіе съ интересомъ
будетъ прочтено каждымъ образованнымъ человѣкомъ, интересующимся
современною постановкою разныхъ богословскихъ вопросовъ.

Цѣна книги 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Вышла въ свѣтъ третьимъ, исправленнымъ и значи-
тельно дополненнымъ изданіемъ книга:

Изъясненіе церковно - гражданскихъ постановленій относительно
браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ Стран. XVI+237.
Пенза, 1898 г.

Въ случаяхъ родства, нерѣдко встрѣчающихся между лицами,
вступающими въ бракъ, приходскому священнику необходимо со всею
правильностью и точностью опредѣлить видъ и близость наличнаго
родства, чтобы не повѣнчать запрещеннаго брака и не отказать въ
дозволенномъ. Но при крайнемъ разнообразіи и сложности родствен-
ныхъ сочетаній, опредѣленіе родства представляется для многихъ
пастырей весьма затруднительнымъ, и къ епархіальнымъ начальствамъ
часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи браковъ либо въ запрещен-
номъ для брака родствѣ, либо наоборотъ — въ такихъ степеняхъ
родства, которыя не препятствуютъ брачнымъ сопряженіямъ и наро-
читыхъ разрѣшеній со стороны епар. начальства не требуютъ.

Предлагаемая книга въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно все случаи родства, могущіе встрѣтиться между брачующимися лицами, и эти таблицы 1) ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2) снабжены условными знаками, по которымъ легко опредѣлить: а) могутъ-ли бы вѣнчаны тѣ или другія лица, состоящія въ родствѣ, и, если могутъ, б) не нужно-ли просить разрѣшенія брака отъ епар. начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая Архiepастыря особымъ прошеніемъ.

Въ послѣднее (3-е) изданіе книги вошли, между прочимъ, слѣдующія разъясненія: 1) Составленіе таблицъ родства; 2) Ошибочное положеніе степени между супругами; 3) Сводное родство; 4) Родство (свойство) послѣ браковъ, несопровожденныхъ сожитіемъ супруговъ; 4) Значеніе физическаго родства при заключеніи брачныхъ союзовъ; 5) Какъ смотрѣть на родство послѣ разведенныхъ браковъ; 6) Браки въ родствѣ кандидатовъ священства. Затѣмъ въ книгѣ помѣщены: 1) Распоряженія разныхъ (20-ти) епархіальныхъ начальствъ по вопросу о томъ, въ какихъ степеняхъ родства браки могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшенія и безъ разрѣшенія епархіальной власти; 2) Комбинаціи родства, значеніе которыхъ по отношенію къ брачнымъ союзамъ разъяснялось въ отвѣтахъ редакцій „Церковныхъ Вѣдомостей“, Церковнаго Вѣстника“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Учебн. Комитетомъ при Св. Синодѣ книга (во 2-мъ изданіи), допущена въ церк. библіотеки (Церк. Вѣд. 1888 г. № 29-й).

Цѣна книгъ 1 руб. безъ перес. и 1 р. 15 коп. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ. При выпаскѣ 10 и болѣе экземпляровъ прилагается 1 даровой экземпляръ.

Съ требованіями обращаться къ автору: „Въ г. Пензу, преподавателю дух. семинаріи, Николаю Кеенофоновичу Смирнову“.

По тому же адресу можно выписать книги:

1) Кратній очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII всел. собора, ц. 40 коп. съ перес. Выписывающіе эту книжку вмѣстѣ съ „Изясненіемъ церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ въ родствѣ“,—высылаютъ за оба изданія 1 руб. 40 коп.

2) На день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Пенза, 1896 г., стр. 85, ц. 40 коп. съ перес. Книжка содержитъ въ себѣ: а) чинопослѣдованіе коронованія Ихъ Величествъ,—съ историческими объясненіями; б) описаніе царскихъ

регадій; в) очеркъ коронаціонныхъ торжествъ въ Москвѣ 6—26 мая 1896 г. и г) по поводу посѣщенія Ихъ Императорскими Величествами Троице-Сергіевской Лавры — описаніе драгоцѣнныхъ предметовъ, жертвованныхъ Русскими Государями, при посѣщеніяхъ древней св. обители, а также содержаніе рѣчей, сказанныхъ Московскими Архiepастырями (Платономъ, Филаретомъ, Макаріемъ, Іоанніемъ и Сергіемъ) при Высочайшихъ посѣщеніяхъ Лавры.

3) Еврейско-Русскій словарь, — Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго, ц. 30 коп. съ перес.

Выписывающіе всѣ 4 изданія платятъ 2 руб. съ пересылкой.

О.о. благочинные могутъ выписывать книги въ кредитъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

П. П. СОЙКИНА:

ВЪРНЫМЪ ПУТЕМЪ

Повѣсть изъ современной жизни въ 2-хъ частяхъ А. И. Красницкаго.

ЗА СВЯТУЮ ОБИТЕЛЬ.

Историческій романъ изъ смутнаго времени В. П. Лебедева.

РУССКІЯ МИССИИ НА ОКРАИНАХЪ.

Историко-этнографическій очеркъ протоіерея І. Бѣяева.

Цѣна каждой книги 50 коп., съ перес. заказной бандеролью — 60 коп.

Съ требов. обращ. въ Кн. Складъ П. П. Сойкина. С.-Петербургъ,
Стремянная, 12, собств. д.

Содержаніе №№ 12 и 13.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія.—Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ.—Отъ Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Правила вспомогательнаго и квартирнаго капиталовъ и погребальной кассы Духовенства Рижской Епархіи.—Отъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища.—Отъ Министерства Финансовъ.

Отдѣлъ неофициальный. Приморская дѣтская санаторія въ г. Виндавѣ.—Освященіе дѣтской санатори въ Виндавѣ.—Воспоминаніе православнаго священника объ одной встрѣчѣ и разговорѣ съ католическимъ.—Архіерейскія богослуженія.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 июля 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каедр. Собора, Свящ. *Владимира Платова*.
Типо-лит. Л. Блаккенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 14.

15 Іюля 1900 г.

ПОДПИСКА

принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня 1900 года за № 2660, о возношеніи въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возношеніи въ церквахъ молитвы о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Признавая благовременнымъ возношеніе моленій церковныхъ о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающимъ придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о возношеніи въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ, впредь до особаго распоряженія, слѣдующихъ моленій: на великой ектеніи: „О еже милостивно призрѣти на православные войны

и христiаны, въ Китаи въ напасти сущiя, и скоро освободити ихъ отъ скорби и печали“; на эктени сугубой: „Милостивымъ Твоимъ окомъ призри, человѣколюбче Господи, на православные воины и христiаны, въ Китаи въ напасти сущiя, и скоро свободи ихъ къ славѣ своей, сердцемъ сокрушеннымъ прилѣжно молимся. услыши и помилуй“. О такомъ опредѣленiи Святѣйшаго Синода напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторiя слушала: отношенiе Лифляндскаго Губернатора, отъ 30 мая 1900 года за № 3627, съ препровожденiемъ копии циркулярнаго его распоряженiя, отъ 30 того же мая за № 3728, касательно сообщенiя волостными правленiями церковнымъ причтамъ необходимыхъ имъ свѣдѣнiй. Въ означенной копии циркулярнаго предписанiя Коммиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ Лифляндской губернiи изложено слѣдующее: „До свѣдѣнiя моего дошло, что, вопреки циркулярному распоряженiю, отъ 3 мая 1894 года за № 3470, не всѣ волостныя правленiя и не съ достаточной аккуратностью сообщаютъ причтамъ православныхъ церквей свѣдѣнiя о выбывающихъ изъ волости и прибывающихъ въ нее на жительство лицахъ православнаго исповѣданiя, вслѣдствiе чего причты лишены возможности ежегодно устанавливать наличный составъ своихъ прихожанъ. Кромѣ того, при требованiи отъ православныхъ причтовъ справокъ изъ метрическихъ книгъ, волостныя правленiя иногда не точно обозначаютъ имя, отчество и фамилiю подлежащаго лица, и также не указываютъ цѣли, съ которою требуется справка, чѣмъ доставляютъ причтамъ лишнiй трудъ. Точно такъ же ставитъ причтамъ затрудненiе въ исполненiи ихъ обязанностей невписыванiе въ паспорта православныхъ именъ тѣхъ лицъ, которымъ паспорта выдаются. Поставляя объ этомъ въ извѣстность г.г. Коммиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ, предлагаю имъ принять мѣры къ тому, чтобы волостныя правленiя: 1) ежегодно, вслѣдъ за измѣненiями въ составѣ населенiя, которые вызываются наступленiемъ новаго экономическаго года (23 апрѣ-

ля), безъ всякихъ промедленій, сообщали причтамъ мѣстныхъ православныхъ церквей свѣдѣнія о выбывшихъ изъ волости на жительство въ другія мѣста и о прибывшихъ въ данную волость лицахъ православнаго исповѣданія, 2) чтобы, прося причты о сообщеніи справокъ изъ метрическихъ книгъ, волостныя правленія въ точности обозначали имена, отчества и фамиліи подлежащихъ лицъ, и также цѣль, для которой нужна справка, и 3) чтобы, при выдачѣ паспортовъ православнымъ членамъ волости, прописывались въ паспортахъ православныя имена ихъ безъ искаженій (циркуляръ мой отъ 7 мая 1898 г. за № 2222).— Справка: Таковыя же распоряженія сдѣланы Курляндскимъ и Эстляндскимъ Губернаторами, какъ это видно изъ отношеній Курляндскаго Губернатора отъ 5 іюля сего года за № 3241 и Эстляндскаго Губернатора отъ 31 мая за № 890. Приказали: Распоряженія г.г. Губернаторовъ всѣхъ трехъ губерній относительно доставленія волостными правленіями причтамъ свѣдѣній о выбывающихъ изъ волостей православныхъ лицъ и о прибывающихъ въ волости напечатать для свѣдѣнія духовенству епархіи въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены псаломщиками: окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Алѳей Вицупъ къ Интеской церкви, Кирилль Круминь къ Кроппенгофской церкви, Петръ Лейтъ къ Гривской церкви, Иванъ Моксъ къ Оллустьферской церкви; окончившіе курсъ въ Юрьевской учительской семинаріи Алексѣй Лутце къ Іеввѣнской церкви, Николай Ляпчининъ къ Скрудалинской церкви, Павель Якобсонъ къ Малупской церкви, Викторъ Орловъ къ Пигавольдской церкви; окончившіе курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи Георгій Асбергъ къ Аудернской церкви, Иванъ Кривель къ Кюноской церкви и окончившій курсъ въ Валкской учительской семинаріи Иванъ Мури къ Маріенбургской церкви, учитель Озольской вспомогательной школы Василій Брежтисъ къ Кальценауской церкви.

Перемѣщенъ псаломщикъ Маріенбургской церкви, Михаилъ Уэсонъ къ Ревельской Владимірской церкви.

Уволены, по прошенію, отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщики церковей Лайксарской Иванъ Оровъ и Аудернской Иванъ Реа.

Имѣются вакантныя мѣста: діакона при Валкской Исидоровской церкви и псаломщиковъ при церквахъ Яковлевской, Черносельской Единовѣрческой, Теннасылъской и Лайксарской.

Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго сѣзда духовенства Рижской епархіи.

отъ 22 октября 1899 года № 31.

Слушали: предложенный Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ на разсмотрѣніе Сѣзда вопросъ „о правильномъ веденіи засѣданій училищныхъ попечительствъ“. **ОПРЕДѢЛИЛИ:** по § 6 правилъ для православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній засѣданія училищныхъ попечительствъ должны происходить разъ въ недѣлю. Въ дѣйствительности засѣданія попечительствъ собираются гораздо рѣже во 1-хъ потому, что въ еженедѣльныхъ собраніяхъ не усматривается нужды и во 2-хъ потому, что члены училищныхъ попечительствъ—люди занятые своими дѣлами, живутъ по большей части на значительныхъ разстояніяхъ отъ приходской школы и не имѣютъ возможности такъ часто собираться на засѣданія попечительства, священники же, какъ завѣдующіе школами, ежедневно бесѣдуютъ по школьнымъ вопросамъ какъ педагогическимъ, такъ и хозяйственнымъ, съ учителемъ школы. Вслѣдствіе сего Сѣздъ полагаетъ нужнымъ ходатайствовать объ измѣненіи § 6 правилъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній въ томъ смыслѣ, чтобы вмѣнить въ обязанность собираться школьнымъ попечительствамъ не еженедѣльно, а четыре раза въ годъ, по мѣрѣ же надобности и чаще. На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвящен-

ства, отъ 24 октября 1899 г. за № 2556, послѣдовала такая: „Представить на благоусмотрѣніе Училищнаго Совѣта. Училищный Совѣтъ, по рассмотрѣніи протокола сего въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 14 января 1900 года, постановилъ: объявить училищнымъ попечительствамъ, что время собраний попечительства установлено § 6 правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, — что измѣнить этотъ параграфъ Училищный Совѣтъ своею властію не можетъ,—ходатайствовать-же объ измѣненіи законодательнымъ порядкомъ не считаетъ удобнымъ въ настоящее время.

22 Октября 1899 года № 32.

Слушали вопросъ: „о пересмотрѣ % церковно-свѣчнаго сбора по Зельбургскому благочинію“ Постановили: XXIV Епархіальный Съѣздъ находить, что существующее распределеніе этой суммы по благочиніямъ не измѣняется уже много лѣтъ, а между тѣмъ за это время многія благочинія Рижской епархіи — измѣнились какъ по количеству церквей, такъ и въ отношеніи ихъ платежной способности. Въ дѣйствительности оказывается, что нѣкоторыя церкви, не выручая отъ продажи свѣчей нужной для взноса суммы, уплачиваютъ кошельковыми и другими поступлениями; есть церкви, которыя уплачиваютъ % сбора 10 руб. отъ 30 пудовъ свѣчной продажи, а другія ту-же сумму взносятъ при продажѣ 2—3 пудовъ свѣчей въ годъ. Для предварительныхъ работъ по вопросу о наиболѣе правильной раскладкѣ между церквями епархіи % сбора въ пользу духовно-учебныхъ заведеній въ засѣданіи 22 октября избрана коммиссія въ составѣ слѣдующихъ о. о. депутатовъ, священниковъ: Дежожскаго, Цвѣткова и Цвѣткова, каковая и благоволилъ представить свои исчисленія на рассмотрѣніе ближайшаго засѣданія Съѣзда. На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 октября 1899 г. за № 2557, послѣдовала такая: „Исполнить“.

22 октября 1899 года № 33.

Слушали предложенный Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ на обсужденіе Съѣзда

вопросъ: „о порядкѣ представленій со стороны училищныхъ попечительствъ въ Училищный Совѣтъ“. Въ объясненіе этого вопроса Совѣтъ указываетъ на то, что бумаги, поступающія въ Совѣтъ отъ училищныхъ Попечительствъ, подписываются большею частію однимъ предсѣдателемъ, а не всѣми членами попечительства. Постановили: Признавая указываемый Училищнымъ Совѣтомъ фактъ подписи поступающихъ отъ училищныхъ Попечительствъ бумагъ однимъ Предсѣдателемъ, Епархіальный Съѣздъ, въ виду безграмотности многихъ изъ членовъ попечительства и ихъ отдаленности по мѣсту жительства отъ школы, не находить возможнымъ и на будущее время въ точности исполнять требованіе по этому вопросу Совѣта по дѣламъ православныхъ училищъ и проситъ разрѣшенія представлять бумаги не терпящія отлагательства за подписью предсѣдателя и дѣлопроизводителя, каковымъ естественно является или епархіальный псаломщикъ или учитель.—Училищный Совѣтъ, по разсмотрѣніи протокола сего въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 14 января 1900 года, постановилъ: дать знать училищнымъ попечительствамъ, что предварительно представленія Училищному Совѣту того или другаго ходатайства, ходатайство это должно быть разсмотрѣно попечительствомъ на мѣстѣ и занесено въ протокольную книгу; направляемая послѣ сего въ Училищный Совѣтъ бумаги со ссылкой на состоявшіяся въ попечительствѣ постановленія можетъ подписывать и одинъ предсѣдатель попечительства, — всѣ-же прочія бумаги должны поступать въ Совѣтъ отъ попечительствъ за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и членовъ попечительства.

22 октября 1899 года № 34.

Слушали предложенный Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ на обсужденіе съѣзда вопросъ: „о заведеніи библіотекъ для учениковъ и учителей“. Опредѣлили: Насколько съѣзду извѣстно, библіотеки какъ ученическія, такъ и педагогическія заведены при всѣхъ приходскихъ школахъ; количество книгъ и цѣнность ихъ находятся въ зависимости отъ тѣхъ денежныхъ средствъ, которыми распо-

дагаетъ каждая школа. Съѣздъ находитъ полезнымъ, чтобы учебники и учебныя пособія приобрѣтались не каждымъ ученикомъ отдѣльно, а мѣстными училищными попечительствами для всѣхъ учениковъ.—Училищный Совѣтъ, по разсмотрѣніи протокола сего, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 14 января 1900 года, постановилъ: просить училищныя попечительства какъ усилить свою дѣятельность по изысканію на мѣстѣ средствъ къ расширенію библіотекъ при школахъ для учителей и учениковъ и къ пополненію училищныхъ библіотекъ преимущественно книгами религіозно-нравственнаго содержанія, такъ и принять на себя заботы о приобрѣтеніи учебниковъ и учебныхъ пособій для всѣхъ учащихся въ школахъ дѣтей.

Отъ Правленія Рижской Духовной Семинаріи.
РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія ^{13/14} іюня 1900 года, послѣ бывшихъ испытаній.

VI К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

Янсонъ Иванъ, Верхоустинскій Эллій, Скромновъ Леонидъ, Луговскій Петръ, Краавъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Ауструмъ Иавель, Моксъ Иванъ, Лѣтавѣтъ Владиміръ, Аавъ Германъ, Ауструмъ Иванъ, Лейтъ Петръ, Крейсъ Алексѣй Круминъ Кириллъ, Пищеръ Валентинъ, Вицунъ Алѳей, Руппертъ Леонидъ.

Дозволяется переэкзаменовка.

Томсону Христіану по исторіи русской церкви.

V К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

Мартинсонъ Феодоръ, Каэласъ Александръ, Кушнеръ Андрей.

Разрядъ второй.

Дрейманъ Петръ, Балодъ Петръ, Спрогисъ Владиміръ, Бичевскій Иванъ, Гаусвальтеръ Иванъ, Винкъ Христофоръ, Мѣзитъ Петръ, Эклавъ Иванъ, Якобсонъ Давидъ, Павловскій Николай, Рамуль Константинъ, Энынь Иванъ.

Дозволяется переэкзаменовка.

Бурову Павлу по дидактинѣ, Анисимову Василию по литургинѣ, Вицупу Евграфу по дидактикѣ, Рейнгаузену Леониду по литургинѣ.

IV К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

Лѣпинъ Александръ, Сабасъ Иванъ, Узна Владиміръ.

Разрядъ второй.

Аронѣтъ Петръ, Аболтынь Емеліанъ, Беккеръ Иванъ, Руга Карпъ, Уэсонъ Антонъ, Златинскій Глѣбъ, Сермуксъ Елевферій, Прѣдитъ Александъ, Блажевичъ Дій, Звѣдрисъ Иванъ, Малкинъ Николай, Подекратъ Иванъ, Доринъ Константинъ, Калнынъ Иванъ, Канепъ Кирилль.

Дозволяется переэкзаменовка.

Ноппелю Карпу, Дубковскому Павлу, } по краткой исторіи
Падрику Роману } философіи.

Оставляются въ томъ же классѣ.

Кугенѣкъ Владиміръ, Кюммель Георгій, Ліясъ Мартинъ.

III К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

Поска Александръ, Мяндръ Карпъ, Рядновъ Сергѣй, Брежгисъ Николай, Плаудъ Кирилль, Цируль Александръ, Янсонъ Александръ.

Разрядъ второй.

Рыжевъ Валентинъ, Блокманъ Александръ, Таммъ Левъ, Цеба Иванъ, Ванагъ Матвѣй, Латышенковъ Іосифъ, Вяльбе Георгій, Битте Эрастъ, Гертнеръ Маркъ, Эберлингъ Карпъ,

Якобсонъ Павелъ, Таевере Мартинъ, Алликъ Владиміръ,
Кюммель Викторъ, Яковлевъ Константинъ, Фридолинъ Евгений.

Дозволяется переэкзаменовка.

Младову Николаю по греч. яз., Якобсону Константину по логикѣ, Тамману Ивану по логикѣ и всеобщей гражд. исторіи.

Оставляется въ томъ же классъ.

Добротворскій Иванъ.

П К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

Эндриксонъ Георгій, Узна Михаилъ, Мезипу Василій, Малкалнъ Владиміръ, Мартинсонъ Александръ, Маршанъ Кириллъ, Куксъ Августинъ, Пакалнъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Иванниковъ Павелъ, Шершуновъ Иванъ, Вяльбе Георгій, Пестмаль Василій, Янковичъ Николай, Коськинъ Александръ, Мурнѣкъ Иванъ, Тукумъ Александръ, Андабурскій Иванъ, Берзинъ Николай, Осиповъ Михаилъ, Пурвинъ Кириллъ, Соколовъ Феофанъ, Пайвель Николай, Эдуръ Карпъ, Луговскій Николай, Меншиковъ Александръ, Даукшъ Константинъ.

Дозволяется переэкзаменовка.

Канину Петру по русской гражд. исторіи, Блажевичу Афанасію по Греч. яз.

І К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

Биркъ Авдій, Оравъ Василій, Берзинъ Иванъ, Спрогисъ Николай, Намнѣкъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Витоль Николай, Пауль Иванъ, Сивохинъ Димитрій, Корешовъ Михаилъ, Коэмецъ Романъ, Арайсъ Юліанъ, Спрудъ Антонъ, Эглитъ Яковъ, Ремезовъ Алексѣй, Сассъ Иванъ, Бохинъ Феодоръ, Соколовскій Леонидъ, Бѣжаницкій Борисъ,

Назаревскій Михаилъ, Созановъ Николай, Лисманъ Александръ, Сеницынъ Александръ, Анисимовъ Иванъ, Казинъ Николай, Лобачъ Петръ, Стурить Андрей,

Дозволяется переэкзаменовка.

Павловскому Владимиру по нѣм. яз., Ристькоку Андрею по лат. и нѣм. яз., Австрицу Евгению по лат. яз., Азелицкому Анатолю по греч. и лат. яз., Штрему Николаю по греч. яз.

Оставляется въ томъ же классѣ.

Аликъ Антонъ.

Къ сему Правленію присовокупляетъ, что пріемные экзамены и переэкзаменовки начнутся въ семинаріи 17 августа.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Рижскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ 1900 года.

IV К Л А С С Ъ:

Удостоиваются перевода въ I классъ духовной семинаріи:

Р а з р я д ъ I.

Горушкинъ Иванъ, Бебрисъ Кирилль, Самонъ Павелъ, Лѣпинъ Александръ, Пальвадре Антоній, Филатовъ Василій, Эллеръ Александръ, Никка Павелъ, Зонне Иванъ, Баллодь Василій, Аннусонъ Евстафій.

Р а з р я д ъ II.

Лійцитъ Андрей, Карлсонъ Георгій, Борманъ Павелъ, Бутузовъ Павелъ, Пуншунъ Андрей, Клявинъ Петръ, Буткаперъ Кирилль, Баллодь Августинъ, Константиновъ Веніаминъ, Микельсонъ Петръ, Апинъ Иванъ, Кюммель Иванъ, Пищеръ Николай, Миллеръ Иванъ, Сахаровъ Георгій, Силинъ Петръ, Фриденбергъ Варволомей, Мягги Андрей, Михкельсонъ Николай, Каролинъ

Карпъ, Мейровичъ Владиміръ, Звирбуль Петръ, Варесь Александръ, Азелицкій Валеріанъ, Ронисъ Петръ, Бабковскій Левъ.

Разрядъ III.

Кырнасъ Андрей имѣеть, по выздоровленіи, держать экзаменъ по географіи и церковному ибнію. Смирнову Ивану, Гравиту Ивану и Куксъ Косьму предоставляется право держать переэкзаменовки или остаться на повторительный курсъ. Мудролюбову Виктору предоставляется право держать переэкзаменовки по русскому и греческому языкамъ.

III К Л А С С Ъ:

Удостоиваются перевода въ IV классъ:

Разрядъ I.

Шавицкій Петръ, Бергталь Θεодоръ, Лааръ Антоній, Штернфельдъ Владиміръ, Кійсъ Алексій, Баланъ Петръ, Варесь Александръ, Спрудъ Андрей, Зарынь Александръ, Шмидтъ Викторъ, Вальбе Михаилъ, Лапинъ Александръ, Гринбергъ Иванъ, Мартинсонъ Давидъ, Мянниксонъ Θεодоръ.

Разрядъ II.

Гаркальнъ Θεодоръ, Лузикъ Константинъ, Бримербергъ Петръ, Томсонъ Александръ, Васильевъ Иванъ, Узна Каллиникъ, Берзинъ Петръ, Даукшъ Леонидъ, Покровскій Симеонъ, Чистяковъ Николай, Труза Александръ, Чакуръ Адамъ, Цируль Андрей, Бушъ Иванъ, Прикуль Александръ, Декнисъ Владиміръ, Штегманъ Михаилъ, Берзинъ Александръ, Арень Александръ.

Разрядъ III.

Мидгравъ Иванъ имѣеть держать переэкзаменовки по латинскому и греческому языкамъ, Вальнеръ Константинъ, Гербачевскій Капитонъ, Модестовъ Александръ, Невдачинъ Вячеславъ, оставляюся на повторительный курсъ въ III классъ; Модестовъ — по болѣзни. Стрекуновъ Θεодоръ и Эліасеръ Романъ имѣють, по выздоровленіи, держать экзаменъ въ 4-й классъ по всеѣмъ предметамъ. Трофимецъ Алексій имѣеть, по выздоровленіи,

держатъ экзамены по русскому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ, географіи и церковному пѣнію, Крауклисъ Сергѣй увольняется изъ училища по прошенію матери, Киршъ Владиміръ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

II К Л А С С Ъ.

Удостоиваются перевода въ III классъ:

Разрядъ I.

Авотынъ Петръ, Крустынсонъ Августинъ, Юрьенсъ Иванъ, Куксъ Александръ, Лѣлноръ Арсеній, Канепъ Иванъ, Янковичъ Александръ, Маршанъ Александръ, Гредзенъ Петръ, Пиккатъ Иванъ, Имписъ Евдокимъ, Минкевичъ Владиміръ, Паэгле Николай, Юрикасъ Петръ, Гутерманъ Александръ.

Разрядъ II.

Муравейскій Валеріанъ, Меднисъ Петръ, Кукъ Антоній, Миллеръ Владиміръ, Баллодъ Константинъ, Пусильдъ Иванъ, Путнынъ Петръ, Пельбергъ Яковъ, Покровскій Михаилъ, Лоттъ Петръ, Рятсефъ Константинъ, Рѣкстынъ Іулій, Мягги Алексѣй, Церинъ Ѳеодоръ, Яхонтовъ Василій, Скромновъ Владиміръ.

Разрядъ III.

Имѣютъ держать переекзаменовки:

Верхоустинскій Варлаамъ, Шаховъ Иванъ, Алликъ Константинъ по ариѳметикѣ, Калейсъ Ѳеодоръ — по русскому языку, Морозовъ Владиміръ — по ариѳметикѣ, Мухинъ Василій — по латинскому языку, Соковененъ Михаилъ — по русскому языку и ариѳметикѣ, Парупъ Владиміръ — по русскому языку и церковному пѣнію, Шперлингъ Александръ — по латинскому и греческому, Заборный Александръ — по русскому и латинскому язык., Хвоинскій Владиміръ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

I К Л А С С Ъ.

Удостоиваются перевода во II классъ:

Разрядъ I.

Канепъ Петръ, Лѣтавѣтъ Иванъ, Вембрисъ Петръ, Забакъ Андрей, Вятатъ Николай, Соцка Кириллъ, Зирдинъ Петръ,

Калнынь Иванъ, Сааръ Августинъ, Линдъ Викторъ, Заринъ Иванъ, Петерсонъ Θεодоръ, Юрьенсъ Иванъ, Пеладъ Иванъ, Элендтъ Александръ, Кохкъ Яковъ, Коортъ Андрей, Рекка Карпъ, Руга Антонъ, Сузи Александръ, Дубковскій Александръ, Оргусааръ Діонисій.

Разрядъ II.

Аншимдтъ Владмиръ, Алексѣевъ Константинъ, Лифляндскій Александръ, Баллодъ Алексѣй, Ротъ Павелъ, Кольбергъ Иванъ, Синкель Іустинъ, Декенисъ Николай, Іобъ Константинъ, Скронновъ Иванъ, Чаше Яковъ Васильковъ Ниль, Якутисъ Антоній, Хазовъ Валентинъ, Каска Михай, Тарасовъ Александръ, Сеппъ Александръ, Эриксонъ Сергѣй.

Разрядъ III.

Имѣютъ держать переэкзаменовки по русскому языку и арифметикѣ:

Вельцвебель Алексѣй, Лелль Георгій, Хребтовъ Авениръ, Хребтовъ Аристархъ и Цимбротъ Андрей. Руга Иванъ оставляется на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ.

Смотритель училища протоіерей *М. Сушковъ.*

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III къ Январю 1900 года.

На первомъ экземплярѣ прошлагодняго отчета о положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ въ 25 день Марта 1899 г., Собственноручно начертать: **«Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогого Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго».** Выраженное съ высоты Престола желаніе Монарха, въ теченіе всего прошлаго года осуществлялось самымъ счастливымъ образомъ, и дѣло церковнаго строительства въ Сибири быстро

стало развиваться, благодаря сочувствію къ нему щедрыхъ жертвователей и лицъ, вѣдающихъ на мѣстѣ постройку церквей и школь.

Сочувствіе это, выражавшееся въ Россіи крупными и мелкими пожертвованіями деньгами, предметами церковнаго обихода, книгами,—а на мѣстѣ, въ Сибири, личнымъ участіемъ и безвозмездными трудами при постройкахъ какъ переселенцевъ, такъ и различныхъ должностныхъ и частныхъ лицъ, позволяетъ надѣяться, что и въ наступившемъ году добрые люди не забудутъ духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ и по прежнему поддержать церковностроительное дѣло своею посильною помощью.

Съ твердымъ упованіемъ на содѣйствіе благочестивыхъ ревнителей вѣры, свѣта и знанія приступлено будетъ весной къ продолженію неоконченныхъ постройкою церквей и школь, и если дѣйствительно притокъ пожертвованій не слабѣетъ, то большая часть начатыхъ въ Сибири церквей и школь къ будущему году можетъ быть окончена и значительно умножить собою столь малое по нынѣ число этихъ необходимыхъ въ дикой еще Сибири источниковъ добра истины.

Къ 1 Января 1900 г. общій итогъ поступленій въ фондъ Имени Императора Александра III достигъ 1.211.176 р. 45 к., при чемъ за истекшій годъ заприходовано было 446.960 руб. 61 коп.

Крупныя пожертвованія поступили: отъ Т. С. Терещенко—10.000 р.; отъ нынѣ умершаго И. Д. Баева—Старшаго 3.000 р., отъ Ф. К. Головлева—3 000 р., отъ Духовнаго Собора Соловецкаго монастыря—3.000 р., отъ И. М. Рукавишникова—5.000 р., отъ Каинскаго 1-й гильдіи купца Ерофѣева—4.000 р., отъ А. И. Дерова—10.000 р., отъ И. И. Коссаковскаго—5.000 р., по завѣщанію М. О. Тепловой—30.000 р., отъ Духовнаго собора Свято-Троицкой Сергіевской Лавры—10.000 р., отъ Е. И. Кукель—5.000 р., отъ А. М. Первушина—6.000 р., отъ Д. С. С. Кондратьева душе-приказчика Е. И. Бенардаки, завѣщанные ею на три церкви 25.000 р. и по завѣщанію И. А. Васильева—4.979 р.

О. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ съ своей стороны по прежнему не забывалъ нужды церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири и своими многократными пожертвованіями въ минувшемъ году увеличилъ средства фонда на 10.975 р.

Значительныя суммы были получены отъ неизвѣстныхъ. А именно 14 Іюня и 6 Іюля поступило въ два приѣма отъ лицъ, не пожелавшихъ себя назвать, 100.000 р.; 21 Іюня внесено было въ фондъ 20.000 р. (15.000 р. на церкви и 5000 р. на школы), а 30 Іюля черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано было 20.427 р. 50 к.; затѣмъ А. А. М. и С. М. Е. внесли 6.000 р. и 3.000 р.; нѣсколько взносовъ отъ неизвѣстныхъ было сдѣлано съ опредѣленнымъ назначеніемъ,—такъ напримѣръ, 9 Февраля отъ одного лица, скрывшаго свое имя, было принято на церковь при ст. Петропавловскъ 5.000 р, и такая же сумма на ту-же церковь поступила 8 Марта; отъ А. В. получено было 5.000 р. на церкви въ Забайкальской области—въ сел. Митрофановскомъ и Цасучеевскомъ; наконецъ, также отъ неизвѣстнаго 21 Іюня поступило 7.000 р. на семь церквей. Среди крупныхъ пожертвованій нельзя не упомянуть о тѣхъ 20.900 р., которые были присланы въ фондъ Имени Императора Александра III правленіями наиболѣе значительныхъ въ Россіи банковъ и акціонерныхъ компаній; пожертвованія, составившія эту сумму тѣмъ болѣе были цѣнны, что поступили весной прошлаго года въ затруднительное для фонда время, когда съ началомъ строительныхъ работъ потребовались весьма крупныя расходы и касса фонда начала истощаться.

Кромѣ денежныхъ много помогаютъ дѣлу и многочисленныя пожертвованія предметами церковнаго обихода, поступающія со всей Россіи въ фондъ Имени Императора Александра III для сооружаемыхъ въ Сибири церквей. Конечно, часть жертвуемыхъ вещей приходится предварительно отправки въ церкви ремонтировать на средства фонда, а нѣкоторыя отдѣливать почти заново. Но очень многія цѣнныя пожертвованія вещами даютъ возможность снабжать безъ особыхъ расходовъ нѣкоторыя церкви въ Сибири прекрасной церковной утварью, облаченіями

и другими предметами церковнаго обихода, служащими нерѣдко украшеніями убогихъ ризницъ Сибирскихъ храмовъ.

Между такими пожертвованіями выдѣляются 20-ть паръ металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей, пожертвованныхъ въ фондъ Имени Императора Александра III черезъ посредство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича старостами Общества Хоругвеносцевъ Московскихъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей, Казанскаго и Покровскаго соборовъ.

Затѣмъ, благодаря содѣйствію Военнаго Министра Генераль-Лейтенанта Куропаткина минувшей осенью для отливки колоколовъ въ Сибирскія церкви было отпущено съ Высочайшаго соизволенія изъ Виленскаго Артиллерійскаго склада 2.500 пудовъ мѣди латуни въ стрѣльныхъ гильзахъ и этотъ цѣнный даръ далъ возможность обезпечить колокольными звонами 32 церкви, не вызывая на эту надобность тѣхъ крупныхъ расходовъ, которые приходится дѣлать при покупкѣ для церкви колоколовъ.

Столь обильный притокъ пожертвованій далъ возможность вести въ теченіе всего года церковное и школьное строительство настолько успѣшно, что къ 1 Января сего года, вмѣсто 60 храмовъ, показанныхъ готовыми въ прошлогоднемъ отчетѣ, нынѣ таковыхъ насчитывается уже 100, изъ коихъ освящено 68 (въ томъ числѣ въ теченіе 1899 г.—35 церквей), и 32 будутъ освящены въ недалекомъ будущемъ, когда закончена будетъ ихъ внутренняя отдѣлка и убранство; что-же касается школь, то количество таковыхъ увеличилось противъ прошлаго года на 19 и дошло до 105, изъ коихъ 32 находятся еще въ постройкѣ

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинской Дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ Казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ — на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Среди сектантовъ.

Сектантство въ Прибалтійскомъ краѣ съ каждымъ годомъ увеличивается... Здѣсь имѣются вполне сформировавшіяся и утвердившіяся секты—баптисты, ирвингіане, гернгуттеры и др. На ряду съ этими сектами существуютъ неопредѣленные вѣроисповѣдныя общества, не имѣющія ни своего опредѣленнаго ученія, ни правильной внутренней, ни внѣшней организаціи. Это такъ называемые „вольновѣрцы“ или послѣдователи „свободной вѣры“. Въ народѣ они часто извѣстны подъ названіемъ „чтецовъ“.

Въ своихъ наброскахъ я буду касаться только „вольновѣрцевъ“. О послѣднихъ приходилось слышать самые разнорѣчные отзывы, сочувственные и несочувственные. Захотѣлось мнѣ поближе познакомиться съ этимъ новымъ религіознымъ вѣяніемъ, чтобы понять, въ чемъ заключается его сила, живучесть. Сталъ я вращаться въ средѣ ихъ, почему захаживалъ въ ихъ молитвенныя собранія, вступалъ въ разговоръ съ ихъ проповѣдниками,—и пришелъ къ печальнымъ выводамъ.

Обыкновенно о раскольникахъ говорятъ, что это народъ упорный, не внемлющій гласу истины, слѣпо слѣдующій своимъ вожакамъ. Но еще нужно больше сказать о нашихъ „духовно-пробудившихся вольновѣрцахъ“. Если раскольники упорствуютъ, то все же есть у нихъ кое-какія точки опоры, они держатся извѣстныхъ обрядовъ и защищаютъ опредѣленные пункты своего ученія. Наши же несчастные „вольновѣрцы“ не имѣютъ никакого опредѣленнаго ученія, никакихъ укоренившихся обрядовъ, ничего систематическаго своего, что бы они могли отстаивать. Это жалкіе самообольстители, чуть ли не ежечасно мѣняющіе свои слабенькія мысли и слова. Въ началѣ своей проповѣди „чтець“, на примѣръ, увѣряетъ слушателей въ безпольности крещенія дѣтей, а въ концѣ рѣчи увѣщаетъ своихъ послѣдователей не довѣрять баптистамъ, перекрещивающимъ входящихъ въ ихъ общество. Мы могу безъ содраганія сердца

вспомнить про одну женщину, считающуюся среди Перновских вольновѣрцевъ какой-то пророчицей. Вступалъ я съ ней не разъ въ бесѣду и всякій разъ поражался ея невѣжествомъ. Удивительно, какъ человѣкъ съ такими скудными свѣдѣніями, какъ эта женщина, можетъ имѣть вліяніе на другихъ. На языкѣ ея безпрестанно вертятся только слова обличенія людей во грѣхахъ, безостановочно повторяетъ она однѣ и тѣже мысли, переливая ихъ на всѣ лады. Разъ, помнится, касались мы въ бесѣдѣ съ ней внѣшней стороны религіи. Она упорно отрицала всякое значеніе внѣшней стороны въ духовной жизни человѣка. Но изъ дальнѣйшихъ разговоровъ можно было замѣтить, что она даже не понимаетъ, что относится къ внѣшней и что къ внутренней сторонѣ религіи. Когда я указала на путаницу въ ея понятіяхъ, она очень оскорбилась, не хотѣла дальше бесѣдовать, изрекла мнѣ страшный приговоръ: „далеко тебѣ еще до спасенія“, и удалилась.

Знаю въ городѣ Перновѣ другую женщину-праведницу; къ ней простой народъ обращается, какъ къ проповѣдницѣ будущаго. Она знаетъ не только будущее здѣшняго міра, но и будущее загробной жизни. Умереть кто-нибудь, означенная женщина опредѣлитъ его мѣсто въ загробной жизни. Не стѣсняется она часто при самомъ гробѣ покойника возвѣстить роднымъ и близкимъ умершаго, что душу она его видитъ своими духовными очами въ рукахъ діавола. И сколько легковѣрныхъ стекается къ этой сумасбродной пророчицѣ, принося ей хлѣбъ, мясо, масло, только бы она разверзла свои пророческія уста.

Въ городахъ и окрестностяхъ Ревеля, Гапсаля, Пернова много такихъ „праведныхъ—пророковъ и пророчицъ“. Умственное развитіе ихъ очень слабое, свѣдѣнія скудныя, но замѣчательно, какой успѣхъ имѣютъ они среди народа. Собираются они на свои „чтенія“ часто по два раза въ день и всегда можно видѣть множество народа.

Въ послѣднее время особенно сильно это религіозное броженіе въ городѣ Перновѣ. Здѣсь чтецы собираются въ частныхъ квартирахъ, иногда два-три раза въ день. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ на этихъ собраніяхъ были частые случаи обморо-

ка— „духовное пробужденіе“, по выраженію самихъ чтецовъ, теперь же „духовное пробужденіе“ обнаруживается въ томъ, что „избранникъ Божій“ внезапно приходитъ въ необыкновенный экстазъ и сильнымъ крикомъ возвѣщаетъ всѣмъ присутствующимъ о своемъ пробужденіи. Опишу одно изъ собраній чтецовъ, на которомъ мнѣ удалось присутствовать.

Довольно просторная комната г. С. была уже биткомъ набита народомъ, когда я вошелъ въ нее. Чтеца еще небыло. Всѣ терпѣливо ждали появленія новаго чтеца; про него говорили, будто онъ раньше велъ безпутьную жизнь, а теперь великій праведникъ, видѣвшій и райскія обители и адскія дебри. Въ ожиданіи этого великаго праведника многія грѣшницы плакали... Наконецъ, отворилась дверь сосѣдней комнаты и къ намъ вышелъ среднихъ лѣтъ мужчина, съ строгимъ выраженіемъ лица и твердой походкой. Поздоровавшись съ „братьями и сестрами“, онъ раскрылъ евангеліе и прочиталъ о признакахъ второго пришествія Христова. Вслѣдъ за текстомъ послѣдовала его рѣчь. Трудно вообразить себѣ что-нибудь болѣе смѣлое и ужасное, чѣмъ эта проповѣдь. Слабыя женщины почти всѣ залились слезами, когда услышали уподобленіе ихъ діаволамъ, дѣтей ихъ дѣтямъ діавольскимъ. Экцентричный проповѣдникъ грозилъ всѣмъ ужасами ада, горячей смолой, огненными печами и пр. и пр. И рѣчь его не осталась безъ послѣдствій.

Только кончилъ онъ говорить, какъ упало нѣсколько женщинъ; лежа, они бредили о какихъ-то видѣніяхъ, райскихъ обителяхъ, престолѣ Вожіемъ. Прочіе присутствующіе съ благоговѣніемъ смотрѣли на „духовное пробужденіе“ сестеръ. Минуть десять царилъ тишина. Слышны были тяжелые вздохи, оханье, всхлипыванье. Наконецъ, поднялась одна изъ „духовно пробудившихся“ и, обратившись къ „братьямъ и сестрамъ“, длиною рѣчью повѣствовала о своемъ „возрожденіи“.

„До сихъ поръ я была великою грѣшницею“, говорила она приблизительно, „не понимала своихъ грѣховъ и не хотѣла понять ихъ, безпрестанно грѣшила и служила діаволу, теперь же всемилостивый Богъ открылъ мои глаза. Я, какъ въ зеркалѣ, вижу свою душу. Ее приняли ангелы. Богъ простилъ мнѣ все.“

Не обо мнѣ теперь молитесь, мнѣ не нужно больше молитвъ. Я сама о себѣ больше не смѣю молиться, теперь молитвъ моихъ требуютъ всѣ тѣ, кто за спиной моей, о нихъ будетъ моя забота, чтобы и ихъ Богъ освятилъ“... .

Долго говорила „новая избранница“ о своей святости и обличала грѣхи присутствующихъ.

Замѣчательно, что подобные „духовно-пробуждающіеся“ пробуждаются какъ бы для того, чтобы изрекать проклятія на всѣхъ, кромѣ самого себя. Многіе изъ нихъ не признаютъ праведными даже своихъ сообщниковъ; безгрѣшенъ только одинъ онъ, говорящій и проповѣдующій. Миссію свою „пробудившіеся“ полагаютъ въ томъ, чтобы обличать всякаго встрѣчнаго, на всякомъ мѣстѣ, во всякое время. Попробуй придти новое лицо въ ихъ собраніе, тотчасъ обступятъ его челоуѣкъ пять-шесть „сестеръ“ и градомъ посыплются отъ нихъ на его голову всевозможныя обличенія, упреки, усовѣщеванія.

Противоположность „пробудившимся-обличителямъ“ составляетъ „пробудившіеся плаксы“. Это постоянно слезящіеся, плачущіе о своихъ грѣхахъ. „Плаксы постоянно жалуются на свою грѣховность, называютъ себя недостойнѣйшими рабами Божиими, со слезами на глазахъ исповѣдуютъ предъ собраніемъ тяжкія преступленія свои и просятъ собраніе молиться о нихъ. Здѣсь также какъ у „обличителей“, всякій изъ присутствующихъ можетъ обратиться къ собранію съ рѣчью, можетъ проповѣдывать.

Такая свобода въ собраніяхъ вольновѣрцевъ весьма привлекательна для простого народа. Женщины часто посѣщаютъ собранія именно потому, что тамъ онѣ могутъ удовлетворить своей слабости-болтливости. Предъ началомъ чтеній всѣ шепчутся между собою, пересуживаютъ одинъ другого, разбираютъ по косточкамъ знакомыхъ и не знакомыхъ. Самыя чтенія и проповѣди „пробудившихся“ представляютъ изъ себя нечто иное, какъ обличенія и пересуживаніе ближнихъ. Выставляя себя праведникомъ, чтець въ сильныхъ выраженіяхъ упрекаетъ присутствующихъ въ тяжкихъ грѣхахъ и сыплетъ страшныя угрозы направо и налево. „Плаксы“, называя себя вели-

чайшими грѣшниками, плачутъ предъ собраніемъ и своимъ примѣромъ приводятъ въ слезы все собраніе. Подобными мѣрами вольновѣрцы достигаютъ блестящихъ результатовъ. Число послѣдователей ихъ съ каждымъ годомъ все увеличивается и увеличивается. Вотъ, напр., какъ описываетъ *) успѣхъ пропаганды своего лжеученія въ Эстляндской губ. нѣкій сектантъ Johanson.

„Уже 4 года протекло съ тѣхъ поръ, какъ я здѣсь дѣйствую въ качествѣ проповѣдника. Милый Богъ благословляетъ здѣсь наше дѣло, такъ что къ обществу присоединилось значительное число новообращенныхъ. Въ послѣдній годъ Господь благословилъ насъ свыше прошенія и разумѣнія. Здѣсь находятся вѣрующіе, которые совершаютъ „библейское крещеніе“, но ничего не хотятъ знать о правильно устроенномъ обществѣ (штундо-пашковщина). Въ прежнія времена эти послѣдніе дѣлали намъ много затрудненій, но мнѣ удалось произвести въ средѣ ихъ большое движеніе, такъ что они высказали мысль соединиться съ нами. Начало было удивительное. Въ прошломъ іюнѣ нѣкоторые изъ ихъ „трудящихся братьевъ“ за устроеніе собраній были присуждены къ аресту на нѣсколько дней, и я посѣщала ихъ почти каждый день и молился съ ними и говорилъ о Словѣ Божіемъ, чрезъ что я приобрѣлъ ихъ. Въ одномъ большомъ собраніи, въ которое они пригласили меня и требовали изложенія нашихъ (штундо-баптистическихъ) правилъ (догматовъ), мнѣ удалось, съ помощью Божіею, такъ убѣдить ихъ, что 103 изъ нихъ были приняты у насъ, и ровно столько же ожидаютъ еще принятія. Это движеніе распространилось между этими вѣрующими почти по всей Эстляндіи до Петербурга. Къ объединенію ихъ положено начало, и если Господь намъ поможетъ, и дѣло пойдетъ такъ и далѣе, то въ этомъ году возникнутъ многія общества баптистовъ.“

И въ самомъ дѣлѣ, общества всевозможныхъ сектантовъ въ Эстляндской и Лифл. губерніяхъ увеличиваются ежегодно, какъ грибы послѣ дождя. Почти нѣтъ прихода въ Эстл. губ.,

*) Въ Wahrheitszeuge, № 7, 1898 г. См. „Мисс. Об.“ 1898 г., дек., стр. 1644.

гдѣ бы не было чтецовъ“. Въ городѣ Церновѣ въ прошломъ году чтецы выстроили громаднѣйшее зданіе, куда они ежедневно собираются на чтенія. Замѣчательно, что зданіе это строили съ вѣдома и даже содѣйствія мѣстнаго лютеранскаго духовенства; послѣднимъ назначенъ былъ туда проповѣдникомъ нѣкій поварь, которому положено было даже жалованье. Лютеранское духовенство покровительствуетъ подобнымъ проповѣдникамъ, какъ вѣрнымъ слугамъ своимъ, сѣющимъ сѣмена вражды и ненависти къ православной церкви, но оно не хочетъ знать, что происходитъ на собраніяхъ подобныхъ проповѣдниковъ, не хочетъ понять и того, какъ губительно и для самаго лютеранства проповѣдничество этихъ недоучекъ. Собранія ихъ не что иное, какъ собранія чтецовъ, вольновѣрцевъ, будущихъ сектантовъ, гдѣ всенародно проповѣдуются всякія еретическія мысли, противныя не только православію, но и самому лютеранству. Разъ слышалъ я упомянутаго Церновскаго дожорощеннаго проповѣдника. Онъ говорилъ о страшномъ судѣ. О, Господи, какія нелѣпости несъ этотъ признанный проповѣдникъ.

Есть въ Приб. краѣ сектанты, на собраніяхъ которыхъ происходятъ дикія радѣнія и предаются разврату (на остр. Даго и въ нѣк. др. мѣстахъ). На большинствѣ же сектантскихъ собраній соблазнительныхъ радѣній и разврата нѣтъ.

Чтецы въ настоящее время находятся въ самомъ сильномъ религіозномъ броженіи и рано или поздно выдѣлятся въ вредныя общества. Если теперь многіе изъ „пробудившихся“ считаютъ себя все же членами православной или лютеранской церкви, то это потому, что среди нихъ не явилось еще энергичнаго и стойкаго проповѣдника, который бы заставилъ всѣхъ чтецовъ увѣровать въ него, какъ въ необыкновеннаго посланника Божія, какъ въ Христа.

Г. В.

Живое слово пастыря.

Въ августѣ мѣсяцѣ минувшаго 1899 года вышло въ русскомъ переводѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Странникъ“, прекрасное сочиненіе замѣчательнаго французскаго проповѣдника, епископа Орлеанскаго. Феликса Дюпалу подѣ заглавіемъ „*Бесѣды о проповѣдничествѣ, какъ пастырскомъ служеніи*“. Въ этомъ произведеніи французскій ораторъ уясняетъ всю важность проповѣдничества, какъ пастырскаго служенія и, основываясь на собственномъ долговременномъ опытѣ и требованіяхъ здраваго смысла, даетъ живое, чуждое всякой гомилегической схоластики, руководство, при помощи котораго всякій пастырь могъ бы не только уразумѣть значеніе проповѣдничества, но и съ успѣхомъ пользоваться имъ, какъ однимъ изъ самыхъ могучихъ орудій пастырскаго служенія.

Принимая во вниманіе живой интересъ, важность и пользу этого сочиненія для пастырей Церкви, мы считаемъ не лишнимъ познакомить своихъ читателей съ содержаніемъ этого произведенія.

Въ началѣ этого сочиненія авторъ устанавливаетъ то положеніе, что проповѣдничество является особымъ служеніемъ пастыря, — служеніе пастырскимъ словомъ, рѣчью. А если такъ, то проповѣдь пастыря должна быть *дѣйствительной* и потому *общедоступной, популярной*, ибо только такая рѣчь жизненна и привлекательна и можетъ оказывать дѣйствительное вліяніе на души.

Такъ авторъ изъ самаго понятія о проповѣдничествѣ и его прямой цѣли устанавливаетъ главное требованіе отъ церковной проповѣди — *общедоступность, популярность*.

Какая же рѣчь должна считаться популярной, общедоступной? Рѣчь пастыря обращена къ народу христіанскому, который состоитъ изъ всѣхъ, кто только приходитъ на священное собраніе въ церковь. Поэтому и проповѣдь должна быть такою, чтобы бѣдные и богатые, ученые и неученые,

всѣ были въ состояніи находить въ ней озареніе для своей души; а въ этомъ и состоитъ, по мнѣнію автора, популярность проповѣди. Понятно, что такая популярная проповѣдь, съ одной стороны, является чуждой всего зауряднаго, грубаго, тривиальнаго, а съ другой, рѣшительно отличается отъ того, что называется академической рѣчью, и совершенно противоположна риторикѣ и декламации. Слово пастыря должно точно воспроизводить передъ слушателями выражаемый предметъ и живо выражать извѣстные чувства.

Но, продолжаетъ авторъ, истинная популярность проповѣдничества состоитъ не только въ его выраженіяхъ, сколько въ мысляхъ, чувствахъ и искренности; и когда мысли и чувство вѣрны, *естественно и прямо* проникаютъ въ сердце слушателей, то дѣйствительная цѣль краснорѣчія достигнута. Для этого пастырю нужно наблюдать за мыслями, настроеніемъ, вообще за духовной жизнью и интересами своихъ пасомыхъ, или, по совѣту Цицерона, улавливать мысль и чувства слушателей, чтобы, сообразно съ ними, приспособлять и свою собственную рѣчь, чтобы слово оратора соответствовало настроенію слушателей.

Такое-то слово и является въ полномъ смыслѣ популярнымъ, общедоступнымъ.

Но тутъ является вопросъ, гдѣ нужно искать источника этого общедоступнаго проповѣдничества? Онъ, по слову автора находится въ душѣ, въ сердцѣ, въ чувствахъ, и нигдѣ болѣе. Необходимо любить тѣхъ, къ кому мы обращаемся съ рѣчью, необходимо быть одушевленнымъ ревностью о ихъ спасеніи, желать его для ихъ душъ, и стремиться достигнуть его во чтобы то ни стало. Нужно внести въ проповѣдь тотъ огонь и ту жизненность, которые прямо направляются къ сердцу, потому что изъ сердца; овладѣваютъ душами и проникаютъ въ нихъ, озаряютъ смягчаютъ, покоряютъ и обращаютъ ихъ.

Далѣе авторъ опредѣляетъ существенныя черты общедоступнаго слова пастыря.

Слово пастыря прежде всего должно быть *словомъ живымъ, словомъ жизни*, которое съ силою проникаетъ въ самыя глу-

бины души и нравственно возрождаетъ ее въ жизни христіанской вѣры и благодати. Поэтому, пастырь проповѣдникъ долженъ имѣть въ виду души слушателей и ничего кромѣ душъ,—ту жизнь, которую онъ долженъ видѣрить въ нихъ, и добро, которое долженъ дѣлать для нихъ. Церковный ораторъ долженъ хорошо изучить и узнать своихъ насомыхъ,—угадывать наполняющія ихъ душу искушенія, знать гнетущія ихъ нужды, представлять ихъ душевное настроеніе. Тогда онъ будетъ знать, что скорѣе всего нужно преподавать своимъ слушателямъ, что болѣе всего можетъ произвести на нихъ впечатлѣніе, затронуть ихъ и склонить къ тому, чего пастырь желаетъ отъ нихъ. Словомъ, замѣчаетъ авторъ, пастырь долженъ говорить *прямо своимъ слушателямъ, для своихъ слушателей*, а не просто *предъ* своими слушателями.

Среди совѣтовъ, какіе даетъ авторъ проповѣдникамъ живаго слова, отмѣтимъ здѣсь его желаніе, чтобы пастырь проповѣдывалъ кратко и просто. При чемъ краткость относится не къ продолжительности только проповѣди, но и къ самому способу выраженія мыслей, которое должно быть краткимъ и отчетливымъ. Нужно сообразоваться съ воспримчивостью слушателей, не нужно говорить слишкомъ много; нужно дѣлать хорошій выборъ, ограничиваться необходимымъ и истинно полезнымъ. Пусть насомые видятъ въ своемъ пастырѣ не подавляющаго своею ученостью писателя, или же блестящаго риторическими красотоми оратора, но простаго и доступнаго *всѣмъ* апостола вѣры и правды Христовой.

Вторымъ свойствомъ пастырскаго слова является *учительность*. Слово пастыря должно быть словомъ *учительнымъ*.

Пастырь долженъ прилежно научать своихъ слушателей тому, что имъ необходимо знать, какъ христіанамъ, т. е. говоря словами автора, истинамъ вѣры и *всѣмъ* великимъ историческимъ фактамъ, которые составляютъ ихъ основу и служатъ ихъ доказательствомъ; научать заповѣдямъ Божіимъ, христіанскимъ добродѣтелямъ, съ указаніемъ средствъ пріобрѣтенія ихъ и избѣжанія противоположныхъ имъ пороковъ. Особенно пастырь долженъ поучать молитвамъ, *которыя возвышаютъ* и

благоотворно дѣйствуютъ на душу человѣка, таинствамъ, которыя низводятъ на вѣрующихъ благодать, долженъ знакомить своихъ пасомыхъ съ главными частями богослуженія, церковными праздниками и благочестивыми унраженіями. Однимъ словомъ, пастырь долженъ научить своихъ слушателей, во что они должны вѣровать и какъ жить.

Какъ же пастырь Церкви Христовой можетъ исполнить этотъ великій долгъ учительства?

Пастырь долженъ возвѣстить своимъ слушателямъ *всю волю Божию* (Дѣян. 20, 27), т. е. въ вѣрѣ Христовой не должно быть ничего такого, чему бы пастырь, по окончаніи извѣстнаго времени, не научилъ свою паству. А для этого лучшимъ способомъ является проповѣдываніе ученія христіанскаго *по опредѣленному плану*, когда каждому предмету, каждой истинѣ будетъ отведено свое опредѣленное мѣсто. Но каковъ бы планъ ни былъ выработанъ проповѣдникомъ, основа всегда должна быть одна и та же—это, по словамъ автора, ученіе о догматахъ, нравственности, молитвахъ и таинствахъ.

Проповѣдываніе по опредѣленному плану легче и удобнѣе и для самаго пастыря. Особенно это сказывается при выборѣ предмета проповѣдыванія. Сколько приходится иногда терять времени и труда на пріисканіе подходящаго предмета для проповѣди. Между тѣмъ ничего подобнаго не бываетъ, если пастырь слѣдуетъ въ этомъ случаѣ опредѣленному плану, гдѣ всему отведено подобающее мѣсто.

Проповѣдываніе по плану для пастыря оказывается весьма полезнымъ. Вѣдь если пастырь въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ своего проповѣдническаго служенія основательно прошелъ съ своими пасомыми полный курсъ ученія Христова, тщательно приготавливая каждое свое поученіе, то онъ во такомъ случаѣ пройдетъ все христіанское ученіе, и при томъ, со вниманіемъ и размышленіемъ, и пріобрѣтетъ то глубокое знакомство съ этими предметами, которое безусловно необходимо для того, чтобы понять и усвоить ихъ, сдѣлать ихъ собственными, перевести ихъ на народный языкъ и быть въ состояніи надлежащимъ образомъ объяснить ихъ своимъ слушателямъ. Такимъ

образомъ, преподавая ученіе Христово въ систематическомъ порядкѣ своимъ слушателямъ, пастырь и самъ становится болѣе совершеннымъ учителемъ, возрастая въ познаніи Христова ученія день ото дня.

Продолжая далѣе свою рѣчь о свойствахъ церковной проповѣди, авторъ настойчиво указываетъ на *апологетическій* характеръ пастырскаго слова, особенно въ виду современнаго невѣрія, ужасающее распространеніе котораго авторъ живо изображаетъ здѣсь же въ мастерски очерченной картинѣ.

Въ чемъ же состоитъ это апологетическое слово и каковымъ оно должно быть?

Лучшей апологіей христіанства, по словамъ автора, служишь уже простое ясное и точное изложеніе ученія Христова. При этомъ пастырю нужно имѣть въ виду слѣдующее. Какъ при положительномъ изложеніи ученія Христова, такъ и при защитѣ его отъ разныхъ нападений и возраженій, проповѣдникъ всегда долженъ соблюдать спокойное и твердое настроеніе учителя Божественной истины, который не сомнѣвается, не ищетъ истины, а обладаетъ ею. Не долженъ прибѣгать къ мелочнымъ спорамъ, а излагать Божественное ученіе съ важностью, ясностью и авторитетомъ. Если же пастырю, по вызову обстоятельствъ, придется считаться съ разными сомнѣніями въ области религіи, то онъ долженъ бороться съ серьезными и опасными заблужденіями, которыми заражены его пасомые, а не возбуждать такихъ затрудненій, которыя не знакомы его слушателямъ и которыя, быть можетъ, никогда бы не пришли имъ въ голову. Затѣмъ, эти отвѣты на возраженія должны быть просты, точны и основательны; разъясненія религіозныхъ недоумѣній должны отличаться ясностью, отчетливостью и настойчивой принудительностью, чтобы возраженія невѣрующихъ не показались болѣе сильными, чѣмъ ихъ опроверженіе и чтобы, такимъ образомъ, не поколебать вѣры однихъ и не утвердить въ невѣріи другихъ.

Переходя къ послѣднему существенному свойству пастырскаго слова, авторъ говоритъ, что оно должно быть словомъ *увѣщанія*.

Религія не есть одно званіе, но главнымъ образомъ—жизнь. И потому пастырь, какъ служитель религіи, долженъ не только учить истинамъ вѣры, но и вызывать въ душахъ слушателей расположеніе къ воспріятію этихъ истинъ; долженъ возбуждать, развивать и укрѣплять христіанскія расположенія и чувствованія, внушать любовь къ добру и отвращеніе и ужасъ ко злу; словомъ, долженъ созидать въ душахъ пасомыхъ полную и совершенную христіанскую жизнь. А все это достигается главнѣе и скорѣе всего пастырскимъ увѣщаніемъ. Такимъ образомъ, къ ученію пастырь долженъ присоединять увѣщаніе, которое болѣе направляется къ сердцу, которымъ въ то же время одинъ просвѣщаетъ душу, а другой возбуждаетъ и подвергаетъ своему вліянію волю,—эту могучую силу, отъ которой зависитъ все направленіе жизни человѣка.

На вопросъ, какъ съ успѣхомъ увѣщевать, иначе, какъ успѣшнѣе проникать въ сердце слушателей, авторъ говоритъ, что проповѣдникъ можетъ проникать въ сердце двумя путями: путемъ разума и путемъ чувствъ. Первое правило, по нему, сводится къ тому, чтобы всегда основательно и *убѣдительно мотивировать* свои увѣщанія. А чтобы знать, какого рода основанія, мотивы болѣе пригодны для слушателей, проповѣдникъ долженъ главнымъ образомъ изучать сердце человѣческое и особенно тѣ души, съ которыми имѣетъ дѣло. Второе правило состоитъ въ томъ, чтобы дѣйствовать на чувства и, такимъ образомъ, при помощи ихъ приводить душу къ желаемому настроенію и оказывать благотворное вліяніе на волю, уже просвѣщенную и затронутую изложеніемъ доводовъ.

Но всего этого мало; чтобы съ успѣхомъ увѣщевать другихъ къ христіанской жизни, нужно самому воплотить въ себѣ эту жизнь. Прежде чѣмъ воспитывать другихъ въ святомъ ученіи Христовомъ, пастырь долженъ самъ воспитываться въ немъ и жить имъ, ввести его въ свою душу, воспринять въ тайникъ своего собственнаго сердца. Такой только пастырь можетъ благодатно возрождать своихъ слушателей и вести ихъ по пути христіанскаго совершенствованія къ царству Божію.

Разсмотрѣвъ всё существенныя свойства живаго пастырскаго слова, авторъ даетъ еще нѣсколько прекрасныхъ *практическихъ* совѣтовъ о пастырскомъ служеніи. Среди нихъ заслуживаетъ особеннаго вниманія по своей важности и практической полезности приводимое авторомъ мнѣніе выдающагося французскаго проповѣдника Фенелова о *пастырской импровизаціи*.

Фенеловъ не одобряетъ общераспространеннаго обычая произносить заученныя проповѣди наизусть или же читать ихъ по тетради, строго, педантически держась написаннаго текста. Подобный способъ проповѣдыванія стѣсняетъ дѣйствія проповѣдника, отнимаетъ у него всякую свободу и живость, связываетъ его до такой степени, что онъ не смѣетъ отдаться какому-либо внезапному порыву. Напротивъ, говорить Фенелонъ, если кто не заучиваетъ своей проповѣди наизусть и рабски не слѣдуетъ написанному тексту ея, то онъ пребываетъ въ полномъ самообладаніи, выражается естественно, мысли его текутъ свободно, выраженія его сильны, иногда, быть можетъ, не отдѣланы, но всегда исполнены жизни и энергіи.

Само собой разумѣется, что Фенелонъ вовсе не имѣетъ здѣсь въ виду тѣхъ, кто импровизируетъ легкомысленно и беззаботно и всходитъ на кафедру, часто не зная, что намѣренъ сказать. Тутъ идетъ рѣчь о серьезной и свободной импровизаціи, которая не только не исключаетъ, но даже требуютъ соответствующаго предварительнаго приготовленія къ проповѣдыванію. Фенелонъ не запрещаетъ церковному оратору готовить свои проповѣди на бумагѣ, располагать въ порядкѣ всё части ихъ и даже напередъ приготовить всё поясненія и главныя фразы. Онъ требуетъ только, чтобы пастырь свободно пользовался пригтовленнымъ текстомъ проповѣди, съ возможностью одно измѣнить, другое дополнить, сообразно съ настроеніемъ слушателей, обстоятельствами дѣла или же подѣ вліяніемъ внезапнаго озаренія самого проповѣдника новыми мыслями.

Для успѣшнаго веденія такого рода проповѣдыванія нужны, по мнѣнію Фенелона, слѣдующія условія: 1) извѣстный запасъ опыта въ „говореніи“; 2) серьезное изученіе христіанской религіи; 3) ревность въ исполненіи пастырскаго служенія.

Пастырь можетъ приобрести навыкъ, извѣстную свободу и достаточную легкость въ „говореніи“ произнесеніемъ частныхъ поученій, размысленій, бесѣдъ и особенно посредствомъ катихизическихъ поученій. Этимъ приобретается извѣстная свобода въ живомъ словѣ и достаточная легкость, которая, по слову Фенелона, будетъ давать возможность пастырю съ достоинствомъ всходить на кафедру даже при торжественныхъ случаяхъ.

Второе условіе требуетъ серьезной, постепенной подготовки къ пастырской импровизаціи, — подготовки, которая должна состоять въ тщательномъ изученіи христіанства, въ основательномъ знаніи догматическаго и нравственнаго богословія и въ извѣстномъ занасѣ знакомства съ ученіемъ отцовъ Церкви. Такая серьезная подготовка дастъ пастырю возможность выработать болѣе или менѣе цѣльное христіанское міровоззрѣніе, при свѣтѣ котораго онъ можетъ смѣло выступать на проповѣднической кафедрѣ съ свободной импровизаціей, не затрачивая времени на продолжительную подготовку къ каждой отдѣльной проповѣди.

Третье условіе, необходимое для плодотворной импровизаціи, состоитъ въ ревностномъ исполненіи пастыремъ своего служенія. Если проповѣдникъ подготовитъ себя къ своему дѣлу церковнаго учительства опытомъ въ частныхъ собесѣдованіяхъ и катихизическихъ поученіяхъ, укрѣпитъ свое религіозно-нравственное міровоззрѣніе основательнымъ изученіемъ Христова ученія, и вообще, окажется ревностнымъ въ исполненіи важныхъ обязанностей священства, т. е. въ руководствѣ душъ, въ утѣшеніи больныхъ и умирающихъ, наставленіи и воспитаніи христіанскаго юношества, то такой многоопытный и испытанный пастырь естественно будетъ говорить краснорѣчиво, отъ избытка сердца, не нуждаясь въ кропотливой кабинетной подготовкѣ къ составляемой по сухимъ гомилетическимъ правиламъ проповѣди, и, по прекрасному выраженію Фенелона, будетъ изливать на народъ полноту челоуѣколюбія, знанія Евангелія и искреннихъ и ревностныхъ христіанскихъ чувствъ.

Въ заключеніе своего труда авторъ обобщаетъ главныя мысли свои с живомъ словѣ пастыря, желая этимъ глуже запечатлѣть въ своихъ читателяхъ добытыя собственнымъ долгодѣлтнымъ опытомъ правила и приемы плодотворнаго церковнаго проповѣдничества.

Община при институтѣ Братьевъ Милосердія СПБ. Комитета Общества Краснаго Креста.

Въ непродолжительномъ времени открывается въ С.-Петербургѣ Община при Институтѣ Братьевъ Милосердія СПБ. Комитета Общества Краснаго Креста для оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ. Въ Общинѣ принимаются: 1) Лица, окончившія подготовительный курсъ для Братьевъ Милосердія при СПБ. Комитетѣ Краснаго Креста. Эти лица пользуются полнымъ содержаніемъ, получаютъ форменную одежду, 10 руб. въ мѣсяць, къ чему присоединяется часть ихъ личнаго заработка: 2) Пансіонеры за плату 15 руб. въ мѣсяць, взамѣнъ которой они пользуются полнымъ содержаніемъ за исключеніемъ одежды, и имѣютъ право посѣщать лекціи. Не желающіе поступить въ Общину слушатели курсовъ Института Бр. Милосердія, должны жить своими средствами. Лекціи бывають по вечерамъ отъ 7 до 9 час., курсы двухгодичные, съ платою по десяти руб. за учебный годъ. Неимущіе освобождаются отъ платы. Принимаются лица вполне здоровыя, въ возрастѣ отъ 18 до 35 лѣтъ, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи курса уѣздныхъ училищъ, или равныхъ имъ учебныхъ заведеній, свидѣтельство о личности и о благонадежности отъ Полицеймейстера на мѣсто ихъ жителства. Прошеніи о принятіи на курсы Инст. Бр. Милосердія, или въ Общину въ качествѣ пансіонера, подаются на простой бумагѣ, безъ марокъ на имя Предсѣдательницы Комитета Княг. Мар. Август. Лобановой—Ростовской, Ковенскій пер. № 29.—Дополнительн. свѣдѣнія, можно получить изъ канцеляріи, С.-Петербур. Ковенскій 29.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается новая книга М. Тарѣева Искушенія Господа н. Иисуса Христа. М. 1900 г. Цѣна 1 руб. 65 коп. съ пересылкой.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на 1900 годъ,

составл. П. Михельсономъ

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

П. П. СОЙКИНА:

ВѢРНЫМЪ ПУТЕМЪ

Повѣсть изъ современной жизни въ 2-хъ частяхъ А. И. Красничаго.

ЗА СВЯТУЮ ОБИТЕЛЬ.

Историческій романъ изъ смутнаго времени В. П. Лебедева.

РУССКІЯ МИССИИ НА ОКРАИНАХЪ.

Историко-этнографическій очеркъ протоіерея І. Бѣляева.

Цѣна каждой книги 50 коп., съ перес. заказной бандеролью — 60 коп.

Съ требов. обрац. въ Кн. Складъ П. П. Сойкина. С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Содержаніе № 14.

Отдѣлъ официальный. Опредѣленія Святейшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія—Протоколы засѣданій XXIV епарх. сѣзда духов. Рижской епархіи.—Разрядные списки Рижскихъ духовныхъ Семинаріи и училища.—Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской жел. дор. къ январю 1900 г.

Отдѣлъ неофициальный. Среди сектантовъ.—Живое слово пастыря.—Община при институтѣ Братьевъ милосердія СПб. Комитета Общества Краснаго Креста.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 15 юля 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каедр. Собора. Свящ. *Владиміръ Плиссъ*.
Тито-лит. Л. Бланкенштейна, Тацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№№ 15—16.

1—15 Августа 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣль оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія, ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподаниѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше соизволилъ въ 21 день Іюня 1900 года на награжденіе заштатнаго псаломщика Сергіевской церкви г. Вольмара Алексѣя *Муравейскаго* золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50 лѣтъ службы.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ въ Рижской духовной семинаріи Владиміръ Лѣтавѣтъ къ Кокенгузенской церкви, пѣвчій Рижскаго архіерейскаго хора Теодоръ Коноваловъ къ Газенпотской церкви, бывшій псаломщикъ Георгій Кіймаѣкъ къ Яковлевской церкви и окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи Георгій Вяли къ Тестаамской церкви.

Перемѣщенъ псаломщикъ Кольценской церкви Андрей Томсонъ къ Сунцельской церкви.

Уволенъ отъ службы по епархіальному вѣдомству, по прошенію, Сунцельскій псаломщикъ Константинъ Мишке.

Умерла просфорня Фабіановской церкви Васса Назаровская 25 іюля.

Утверждены духовникомъ духовенства Перновскаго благочинія Гутмансбахскій священникъ Калинникъ Пранць и церковными старостами крестьянинъ Псковской губерніи, Великолуцкаго уѣзда, Вязовской волости Алексѣй Никитинъ къ Балтійско-Портской церкви на первое трехлѣтіе съ 1 іюля, Статскій Совѣтникъ Николай Марковичъ къ Силамягской церкви на первое трехлѣтіе съ 13 іюля, крестьянинъ Подисъ-Селинской волости Иванъ Сійманъ къ Подиской церкви на 12 трехлѣтіе съ 1 августа и мѣщанинъ г. Нарвы Михаилъ Судаковъ къ Олешницкой церкви на первое трехлѣтіе съ 11-го іюля.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ Черносельской единовѣрческой, Лайксаарской и Кольценской.

Циркуляръ Департамента Полиціи губернаторамъ, градоначальникамъ и оберъ - полицій-мейстерамъ.

(1-го іюля 1900 года, № 3725).

По **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному 2-го іюня 1900 г. положенію Комитета Министровъ, статьи 145 и 146 уст. о пред. и прес. прест., т. 14 Св. Зак., изд. 1890 г., воспрещавшія разрѣшеніе театральныхъ представленій, концертовъ и разныхъ зрѣлищъ въ извѣстные дни, отмѣнены, причемъ взаимѣнъ означенныхъ статей указаннымъ положеніемъ постановлено: „Всякія общенародныя увеселенія, въ томъ числѣ театральныя представленія, концерты, маскарады и разныя зрѣлища воспрещаются: въ сочельникъ (Рождественскій) и день праздника Рождества Христова, наканунѣ двенадесятыхъ праздниковъ и

дня Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи, въ первую, четвертую и Страстную недѣли, а также въ первый день (воскресеніе) второй недѣли (недѣля Православія) и субботу третьей недѣли Великаго поста, въ Вербное воскресеніе, въ первый день Святой Пасхи и дни Воздвиженія Креста Господня и Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи.

Въ видахъ предупрежденія какихъ-либо недоразумѣній при примѣненіи новаго закона, а также единообразнаго его пониманія, департаментъ полиціи, согласно приказанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, долгомъ считаетъ сообщить вашему превосходительству, для свѣдѣнія и руководства, нижеслѣдующія соображенія.

Воспрещеніе представлений наканунѣ двенадесятихъ праздниковъ обнимаетъ собою нижеслѣдующіе именно дни: 5-го января (канунъ Крещенія Господня), 1-го февраля (канунъ Срѣтенія Господня), 24 марта (канунъ Благовѣщенія), субботу 6-й недѣли поста (канунъ Вербнаго воскресенія—праздникъ переходящій), среду наканунѣ Вознесенія Господня (праздникъ переходящій), субботу наканунѣ дней Святыя Троицы и Сошествія Святаго Духа (праздникъ переходящій), 5-го августа (канунъ Преображенія Господня), 14-го августа (канунъ Успенія Пресвятой Богородицы), 7-го сентября (канунъ Рождества Пресвятой Богородицы), 13 сентября (канунъ Воздвиженія Креста Господня), 20-го ноября (канунъ Введенія въ храмъ Пресвятой Богородицы) и 24 декабря (канунъ Рождества Христова).

Независимо воспрещенія представлений наканунѣ праздника Рождества Христова (24-го декабря), въ законѣ отдѣльно упомянуто о воспрещеніи представлений и въ день сочельника Рождества Христова потому, что въ нѣкоторые годы, по церковнымъ правиламъ, сочельникъ празднуется 23-го декабря, и въ этомъ случаѣ воспрещеніе, независимо кануна Рождества, распространяется и на указанное число (23-го декабря). Представленія воспрещаются также 28 августа, т. е. въ канунъ дня Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи.

Затѣмъ воспрещеніе касается нижеслѣдующихъ праздничныхъ дней: праздника Рождества Христова (25-го декабря),

Вербнаго воскресенія (праздникъ переходящій), Воскресенія недѣли Святой Пасхи (праздникъ переходящій), и дней: Усѣкновенія Главы Иоанна Предтечи (29-го августа) и Воздвиженія Креста Господня (14-го сентября).

Указанное въ законѣ воспрещеніе представленій въ теченіи извѣстнаго времени Великимъ постомъ слѣдуетъ исчислять: съ понедѣльника первой недѣли Великаго поста до понедѣльника второй недѣли поста; съ субботы 3-й недѣли Великаго поста до воскресенья 5-й недѣли, и съ субботы шестой недѣли Великаго поста до понедѣльника недѣли Святой Пасхи.

Праздничные дни, въ которые особаго воспрещенія представленій не указано, но которые упадутъ на одну изъ упомянутыхъ выше недѣль Великаго поста, подчиняются въ семь случаевъ запрещенію.

Къ изложенному департаментъ долгомъ считаетъ присоветовать, что указываемое закономъ запрещеніе относится къ представленіямъ какъ на русскомъ, такъ и на всѣхъ остальныхъ языкахъ.

(Церков. Вѣд. 1900 г. № 29).

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 14 іюля сего года:

1) Учителя вспомогательныхъ школъ: Керстенской — М. Каккъ, Нейгофской И. Крампъ и Прауленской И. Дзелзгалвъ, за поступленіемъ на службу по акцизному вѣдомству, уволены отъ должности.

2) Учитель Мезелауской вспомогательной школы П. Шмидтъ, за смертію, исключень изъ списка учителей православныхъ народныхъ школъ.

3) Учитель Кивидепской вспомогательной школы И. Гансманъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Аренбургскаго приходскаго училища Т. Валперъ.

4) Пом. учителя Каркусской приходской школы И. Ээкъ уволенъ отъ должности.

Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго сѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отъ 22 октября 1899 г. № 35.

Слушали: предложенный Училищнымъ Совѣтомъ вопросъ: объ изысканіи средствъ (попечительствами) на страхованіе школьныхъ зданій.

По справкѣ оказалось, что наемныя помѣщенія обыкновенно страхуются хозяевами школьныхъ домовъ, многія вспомогательныя и церковно-приходскія школы получаютъ средства на страховку школьныхъ зданій отъ волостныхъ правленій (напр. въ благочиніяхъ—Эзельскомъ, Везенбергскомъ, Керстенбемскомъ и др.), другія школы, имѣющія для того свои средства, въ видѣ-ли % съ капитала или земельныхъ надѣловъ, обязательно производятъ страховку школьныхъ зданій; если же гдѣ и не страхуются школьныя помѣщенія, то по крайней бѣдности школъ. Постановили: Сѣзду рекомендуетъ предсѣдателямъ школьныхъ попечительствъ, гдѣ школы не застрахованы отъ огня на случай пожара: 1) обратиться съ просьбою къ сходу выборныхъ подлежащаго сельскаго общества о томъ, чтобы при составленіи смѣты расходовъ, вводили особую статью по страховкѣ за счетъ общества помѣщеній церковно-приходскихъ школъ; 2) собирать нужныя на страховку школьныхъ помѣщеній средства путемъ благотворительности. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 24 октября за № 2560 дана резолюція такая: „Исполнить“.

Отъ 22 октября 1899 г. № 36.

Слушали: предложенный на обсужденіе Сѣзда Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ вопросъ: „объ успѣшномъ преподаваніи Закона Божія и русскаго языка, при чемъ Училищный Совѣтъ причину неуспѣшности преподаванія въ школѣ предметовъ усматриваетъ въ невнимательномъ отношеніи къ школьному дѣлу предсѣдателей училищныхъ попечительствъ. Постановили: по всестороннемъ обсужденіи вопроса о неуспѣшномъ прохожденіи Закона Божія и русскаго

языка въ церковно-приходскихъ школахъ, Съѣздъ не находитъ возможнымъ объяснять недостаточные успѣхи учениковъ только невнимательнымъ отношеніемъ къ школьному дѣлу предсѣдателей училищныхъ попечительствъ; но въ большинствѣ случаевъ—полагаетъ причину этого явленія въ крайней занятости священниковъ по исполненію церковно-приходскихъ обязанностей, вслѣдствіе чего они положительно не имѣютъ возможности часто обозрѣвать подвѣдомственные имъ школы, учителя-же вспомогательныхъ школъ почти вездѣ люди неподготовленные къ прохожденію учительской должности.

Такимъ образомъ, Съѣздъ, констатируя печальный фактъ—недостаточную успѣшность учениковъ церковно-приходскихъ школъ при изученіи Закона Божія и русскаго языка, — не находитъ возможнымъ предложить какого-либо другаго средства къ улучшенію учебнаго дѣла въ школахъ, какъ ходатайствовать о предоставленіи учительскихъ мѣстъ въ школахъ лицамъ съ педагогическою подготовкою; не малую пользу для улучшенія школьнаго дѣла Съѣздъ ожидаетъ и отъ педагогическихъ курсовъ православныхъ учителей, если таковые будутъ разрѣшены Начальствомъ, согласно ходатайству Съѣзда, изложенному въ протоколѣ подъ № 15; наконецъ, наиболѣе правильная постановка преподаванія въ школахъ учебныхъ предметовъ, въ особенности Закона Божія и русскаго языка, а отсюда и наибольшая успѣшность учениковъ, ожидается Съѣздомъ отъ введенія однообразной и строго опредѣленной программы по всѣмъ школамъ, каковая выработана и особымъ протоколомъ представлена на усмотрѣніе Его Преосвященства. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ отъ 25 октября 1899 года за № 2578 дана резолюція такая: „Немогу согласиться, что священники, особенно сельскіе, такъ заняты исполненіемъ церковно-приходскихъ обязанностей что „положительно не имѣютъ возможности часто обозрѣвать (?) подвѣдомственные имъ школы“. Я знаю священниковъ, у которыхъ въ будніе дни не бываетъ почти никогда приходскихъ требъ, но тѣмъ не менѣе школы ихъ приходовъ находятся въ самомъ неудовлетворительномъ состояніи. И на оборотъ, знаю священниковъ дѣйствительно очень занятыхъ, но заботливыхъ

и преданныхъ школьному дѣлу, почему приходскія ихъ училища и вспомогательныя школы находятся въ образцовомъ, говоря сравнительно, порядкѣ. Причина неуспѣшности не „въ крайней занятости священниковъ“.... Ни курсы, ни программы не помогутъ, если сами о.о. настоятели приходовъ не обратятъ на школьное дѣло самаго серьезнаго вниманія. Что-же касается неуспѣшности преподаванія Закона Божія, то отвѣтственность за это я возлагаю на приходскихъ священниковъ. Законоучительство,—это долгъ ихъ пастырства.

Отъ 23 октября 1899 года № 38.

Слушали вопросъ: объ обязательности для сельскихъ обществъ безмезднаго доставленія къ церквамъ причтово-казенной корреспонденціи.

При обсужденіи этого вопроса о.о. депутатами было заявлено, что волостныя общества отказываются доставлять причтовую казенную корреспонденцію изъ почтовыхъ учрежденій въ волостной домъ и оттуда къ церкви и что, кромѣ того, вообще дѣловая вѣсовая корреспонденція причтовъ не принимается на почту безмездно, на основаніи ст. 30 Сборника постановленій и распоряженій по почтово-телеграфному вѣдомству изд. 1885 г. ч. I.

Постановили: просить Епархіальное Начальство *сместись* съ подлежащими властями о томъ, чтобы сельскимъ обществамъ было вмѣнено въ обязанность доставлять изъ почтовыхъ учрежденій казенную причтовую корреспонденцію въ волость и оттуда въ церковный домъ, и ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, чтобы установлено было законодательнымъ порядкомъ право бесплатной пересылки казенной корреспонденціи и вѣсовыхъ посылокъ до одного пуда вѣсомъ, наравнѣ съ лютеранскимъ и католическимъ духовенствомъ по ст. 31 Сборника постановленій и распоряженій по почтово-телеграфному вѣдомству изд. 1885 г. ч. I. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 25 октября за № 2580 дана резолюція такая, „представить на разсмотрѣніе и заключеніе Консисторіи“ *).

*) Постановленіе Консисторіи по сему предмету объявлено духовенству Рижской епархіи циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 3 мая 1900 года за № 2559.

Отъ 23 октября 1899 года № 39.

Слушали: отношеніе Рижской Духовной Консисторіи на имя председателя XXIV съѣзда духовенства Рижской епархіи—отъ 19 октября за № 5413 — по возбужденному Везенбергскимъ благочиннымъ вопросу „объ окружныхъ благочинническихъ бібліотекахъ“.

По справкѣ оказалось, что окружныя благочинническія бібліотеки по отдѣльнымъ благочиніямъ заведены въ Рижской епархіи съ 50 годовъ. Преосвященные Архипастыри рижскіе всегда заботились объ устройствѣ и пополненіи благочинническихъ бібліотекъ. На журналѣ Духовной Консисторіи резолюція Его Преосвященства, отъ 15 іюля сего 1899 года за № 387, послѣдовала такая: „Вопросъ о благочинническихъ бібліотекахъ передать на разсмотрѣніе Епархіальнаго съѣзда духовенства, когда таковой будетъ созванъ“.

При обсужденіи вопроса объ окружныхъ благочинническихъ бібліотекахъ выяснилось, что духовенство епархіи, въ принципѣ вполне сознавая пользу и необходимость ихъ существованія, находитъ, однако, что обстоятельства, вызвавшія первоначально распоряженіе объ основаніи благочинническихъ бібліотекъ, въ настоящее время значительно измѣнились къ лучшему, и именно: всюду заведены церковныя бібліотеки, по мѣрѣ возможности пополняемыя новыми книгами на мѣстныя средства, а также большая часть священниковъ имѣютъ и собственные бібліотеки, довольно полныя и цѣнныя. Конечно, если-бы хотя часть тѣхъ суммъ, которыя расходуются священниками изъ собственныхъ средствъ на пріобрѣтеніе необходимыхъ книгъ, шла на пополненіе благочинническихъ бібліотекъ, то послѣднія достигли бы надлежащей полноты и были бы доступны для всего духовенства; но самое то обстоятельство, что священники, расходуя значительныя средства на пополненіе собственныхъ бібліотекъ, отказываются — при гораздо меньшей затратѣ денежныхъ средствъ — отъ поддержанія благочинническихъ, указываетъ на то, что духовенство не уклоняется отъ жертвъ на доброе дѣло, а встрѣчаетъ чисто техническія затрудненія въ пользованіи книгами изъ благочинническихъ бібліотекъ. Затрудненія эти

заключаются: а) въ разбросанности и небольшомъ числѣ церквей по тѣмъ или другимъ благотворительнымъ округамъ, б) въ порчѣ, а иногда и пропавшій книгъ при пересылкѣ по сельской почтѣ и в) въ значительныхъ расходахъ, съ которыми сопряжена, по нынѣ дѣйствующимъ правиламъ по почтовому вѣдомству, пересылка посылокъ со стороны священниковъ. Наконецъ, съѣздъ не находитъ и законныхъ основаній къ понужденію священниковъ, не желающихъ— по тѣмъ или другимъ причинамъ — участвовать въ поддержаніи благотворительныхъ библиотекъ, къ обязательнымъ взносамъ въ ихъ пользу.

Но всѣмъ этимъ соображеніямъ, съѣздъ полагаетъ—предоставить поддержаніе и пополненіе благотворительныхъ библиотекъ добровольному согласію духовенства того или другого благотворительнаго округа, не принуждая къ этому дѣлу лицъ, не желающихъ въ немъ участвовать. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 25 октября за № 2581 дана резолюція такая: „Исполнить“.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ образца (радужныхъ) 1866 года до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ **поперечный рисунокъ** съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.	—	синею	краскою.
10	”	”	— красною
25	”	”	— лиловою

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил.	Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
100	” ” Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
25	” ” Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
10	” ” Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія). со щитомъ.
5	” ” Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
3	” ” Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
1	” ” Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Отдѣлъ неофициальный

Во славу Божию.

Во славу истиннаго Бога
Слагалъ я пѣсней очень много,
Но ни одной изъ нихъ вполнѣ
Не насладиться было мнѣ.
И мнѣ-ль нечистѣйшимъ языкомъ
Вѣщать о Господѣ великомъ!?
Нѣтъ! Человѣческій языкъ
Къ небесной рѣчи не привыкъ;
Привыкъ онъ къ брани, къ прекословью,
Къ безстыдной рѣчи, къ празднословью,
Привыкъ съ собой онъ всюду несть
Притворство, ложь, обманъ и лесть;
Онъ—гробъ отверстый; слово гнило
Ему скорѣй бываетъ мило,
И отъ небеснаго вдали
Привыкъ онъ ползати по землѣ...
О, нѣтъ! Не этими устами
Величе Божье воспѣвать,
Не ихъ безсильными словами
О Всемогущемъ лепетать!
Его всечасно величая,
Пресвѣтлыхъ ангеловъ уста
Поютъ, и пѣснь ихъ трисвятая
И не поддѣльна и чиста....
Господь! Велѣниемъ Твоимъ
Уста отъ всякаго порока
Горящимъ углемъ серафимъ
Очистилъ древле у пророка...
Пошли и мнѣ Ты серафима,
Да освятитъ мои уста,
И пѣснь моя, Тебѣ носима,
Да будетъ свѣтла и чиста!

Свящ. А. Троцкий.

Блаженны кроткіе.

Блаженны кроткіе!.. Для нихъ
Велики,—правда,—искушенья,
Борьба съ собой, долготерпѣнье,
Но Самъ Господь поддержитъ ихъ.
Обиду съ бодростью терпи,
Не отдавайся гнѣву въ руки
И душу злобой не слѣпи.
Легко въ душевной слѣпотѣ
И надъ распятыми глумиться,—
Но ты съумѣй и на крестѣ
За озлобляющихъ молиться.
Тогда, душею просвѣтленный,
Подобенъ будешь ты Тому,
Кто на крестѣ, окровавленный,
Отмстить не думалъ никому;
И Онъ, какъ вѣчный образецъ
Любви, незлобія, терпѣнья,
Пошлетъ тебѣ благословенье
И на главу твою вѣнецъ.

Свящ. А. Троицкій.

Объ общенародномъ церковномъ пѣніи въ сельскихъ приходахъ нашей епархіи.

Насколько плодотворно по своимъ послѣдствіямъ общенародное пѣніе въ церкви, это въ настоящее время ясно сознаютъ всѣ пастыри, искренно желающіе воспитывать своихъ пасомыхъ чрезъ общественное богослуженіе.

Здѣсь мы постараемся разрѣшить нѣкоторые вопросы, которые возникаютъ сами собой, если посмотрѣть на народное пѣніе съ житейской, обыденной точки зрѣнія.

Въ правильномъ разрѣшеніи такихъ вопросовъ будутъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, заключаться и указанія на тѣ условія, соблюденіе которыхъ необходимо въ цѣляхъ успѣшнаго введенія въ

приходѣ общенароднаго церковнаго пѣнія, что предполагаетъ собою стройное, согласное, словомъ, возможно лучшее исполненіе церковныхъ пѣснопѣній всѣмъ народомъ въ храмѣ Божіемъ.

Къ числу такихъ вопросовъ принадлежитъ вопросъ о томъ, что должно служить для народа руководящимъ началомъ при общемъ пѣніи въ церкви. Если принять во вниманіе, что пѣніе одного или двухъ псаломщиковъ, въ виду того, что среди народа всегда найдутся неопытные пѣвцы, могущіе своимъ пѣніемъ внести разладъ въ общее пѣніе, не можетъ въ данномъ случаѣ служить руководствомъ для народа, то естественнымъ выходомъ отсюда служить, что въ качествѣ руководства для народа въ общемъ церковномъ пѣніи должно служить другое, болѣе прочное начало, при которомъ ошибки въ пѣніи того или другого пѣвца изъ народа были бы незамѣтны, а если замѣтны, то весьма мало. Такимъ началомъ нужно признать церковный хоръ, хорошо организованный. Хоръ этотъ долженъ состоять изъ учениковъ церковно-приходской школы, учениковъ вспомогательныхъ школъ прихода и изъ любителей прихожанъ.

Въ виду важнаго значенія хора при общемъ пѣніи въ церкви, псаломщику, завѣдывающему пѣніемъ, необходимо обращать самое строгое вниманіе на серьезную подготовку указанныхъ элементовъ, составляющихъ церковной хоръ. Ему, прежде всего, нужно заботиться о надлежащей постановкѣ обученія пѣнію въ церковно-приходской школѣ. Чѣмъ энергичнѣе и разумнѣе отнесется преподаватель пѣнія къ своей высокой задачѣ, тѣмъ замѣтнѣе на самомъ дѣлѣ будутъ плоды его трудовъ. Но послѣднее отсюда не требуетъ отъ псаломщика старанія о томъ, чтобы ученики его своимъ пѣніемъ производили внѣшній эффектъ, бьющій на чувство. Если ученики будутъ пѣть стройно, согласно, просто, безъ вычурныхъ украшеній церковныхъ мотивовъ, къ которымъ любятъ прибѣгать нѣкоторые любители церковнаго пѣнія, не совсѣмъ ясно представляющіе себѣ значеніе послѣдняго, если, наконецъ, въ самомъ исполненіи пѣснопѣній будетъ полное согласіе текста съ музыкой, то смѣло можно сказать, что псаломщикъ въ этомъ случаѣ стоитъ на высотѣ своей задачи: такое пѣніе, при надлежащемъ вниманіи

со стороны молящихся, должно производить глубоко-религіозное впечатлѣніе, что и составляет собою цѣль исполненія всѣхъ духовныхъ пѣснопѣній при общественномъ богослуженіи. Что касается вспомогательныхъ школъ прихода, то относительно ихъ нужно сказать, что ученики оныхъ также должны принимать самое дѣятельное, по мѣрѣ возможности, участіе въ общемъ пѣніи, слѣдовательно, также серьезно должны быть обучены церковному пѣнію, какъ и ученики приходской школы. Есть ученики, которые, проучившись три года въ вспомогат. школѣ, тѣмъ и заканчиваютъ курсъ своего ученія. Поэтому, если не въ этотъ періодъ своего обученія они будутъ обучены церковному пѣнію, то гдѣ-же и кто познакомитъ ихъ съ онымъ? Въ церкви, тамъ, гдѣ надо приступать прямо къ дѣлу, съ нимъ уже поздно знакомиться; да притомъ и самое понятіе о величіи богослужебнаго пѣнія исключаетъ всякую мысль объ ознакомленіи съ послѣднимъ во время самаго его исполненія въ церкви, неумѣлыхъ пѣвцовъ, которые своимъ участіемъ могутъ принести для пѣнія лишь одинъ вредъ. Съ другой стороны, тѣ ученики, которые въ теченіе трехъ лѣтъ будутъ обучаться пѣнію въ вспомогательной школѣ и, по окончаніи курса послѣдней, поступятъ въ приходскую, составятъ большую пользу для пѣнія въ церкви, ибо учитель приходской школы въ этомъ случаѣ будетъ имѣть дѣло уже съ обученной силой и, занимаясь съ ней далѣе, можетъ поставить пѣніе своихъ учениковъ на весьма высокій уровень. — И такъ, и ученики церковно-приходской школы, и ученики вспомогательныхъ школъ обязаны принимать участіе въ церковномъ пѣніи. Прекрасные результаты такой постановки дѣла не подлежатъ сомнѣнію. Если мы будемъ привлекать къ пѣнію при церковномъ богослуженіи молодыхъ питомцевъ школы, чистыхъ умомъ и сердцемъ, если будемъ внушать имъ, насколько угодна Господу ихъ дѣтская молитва, если, такимъ образомъ, при правильной постановкѣ дѣла, будемъ при посредствѣ церковнаго пѣнія стараться объ ихъ христіанскомъ воспитаніи, то не можемъ ли мы сказать, что эти дѣти, обученные теперъ церковнымъ пѣснопѣніемъ, впослѣдствіи, когда

стануть взрослыми, будутъ самыми усердными участниками общественнаго пѣнія?

Церковный хоръ, какъ сказано, долженъ состоять еще изъ любителей прихожанъ. Послѣдніе должны имѣть самую живую связь не съ церковью только, но и съ школой, въ особенности тѣ изъ нихъ, которые сами обучались въ оной.

Поэтому на обязанности псаломщика — регента дежить привлеченіе къ участию въ церковномъ пѣніи всѣхъ, по возможности, прихожанъ и прихожанокъ, обучавшихся въ церковно-приходской или вспомогательныхъ школахъ прихода, и устраивать съ ними въ свободное время спѣвки. Опытъ показалъ, что наиболѣе удобнымъ временемъ для такихъ спѣвокъ могутъ служить воскресные дни, въ которые можно спѣваться послѣ литургіи. Весьма полезнымъ средствомъ для привлеченія прихожанъ къ пѣнію въ церкви, а также и повторенія съ ними церковныхъ пѣснопѣній, можетъ служить существующій въ приходахъ нашей епархіи обычай катихизаціи, состоящій въ созываніи въ опредѣленное время года молодыхъ прихожанъ и прихожанокъ, достигшихъ извѣстнаго возраста, въ церковно-приходскую школу на одну или двѣ недѣли, для повторенія курса Закона Божія и церковнаго пѣнія предъ принятіемъ Св. Христовыхъ Тайнъ. Этимъ то временемъ съ несомнѣннымъ успѣхомъ можетъ воспользоваться псаломщикъ. Принявъ во вниманіе, что означенные прихожане, собирающіеся въ церковно-приходскую школу, кончили курсъ въ ней же, или въ вспомогательной школѣ, нужно сказать, что псаломщику придется на обученіе ихъ пѣнію положить, сравнительно, немного труда. Такъ какъ эти молодые прихожане, при условіи разъ навсегда заведеннаго правильнаго порядка, должны были, посѣщая общественное богослуженіе, участвовать въ церковномъ пѣніи и до катихизаціи, то такія службы, какъ утренняя, вечерняя, литургія, будутъ требовать, какъ само собою разумѣется, лишь повторенія, а не новаго изученія ихъ. Псаломщику въ этомъ случаѣ приходится лишь усовершенствовать своихъ пѣвцовъ, какъ то: обратить вниманіе на художественную сторону пройденныхъ пѣснопѣній, вкратцѣ повторить нотную грамоту, а знакомыхъ съ

последней укрѣпить въ болѣе твердоѣ чтеніи нотъ, разучить болѣе сложныя нотныя пѣснопѣнія, уже раньше пройденныя учениками, съ тѣмъ, чтобы вмѣстѣ съ послѣдними исполнять ихъ во время богослуженія и т. д.

Такимъ образомъ, церковный хоръ, какъ руководящее начало при общемъ церковномъ пѣніи, долженъ состоять изъ учениковъ приходской школы, учениковъ волостныхъ школъ прихода и изъ вполне подготовленныхъ прихожанъ. Нѣтъ сомнѣнія, что, при такомъ составѣ пѣвцовъ, пѣніе церковнаго хора, какъ состоящаго изъ силъ, подготовленныхъ самымъ тщательнымъ образомъ, будетъ поставлено на желаемую высоту. Если строго придерживаться этого порядка при организаціи церковнаго хора, то число пѣвцовъ послѣдняго съ теченіемъ времени можетъ достигъ весьма значительной цифры. Въ одномъ изъ большихъ приходовъ нашей епархіи, гдѣ обращено серьезное вниманіе о. благочиннымъ на обученіе учениковъ церковному пѣнію какъ въ приходской, такъ и въ вспомогательныхъ школахъ, число участвующихъ въ хорѣ пѣвцовъ нерѣдко достигало 130. Въ воскресные дни за литургіей хоръ этотъ обыкновенно располагался вблизи алтаря, съ тою цѣлью, чтобы присутствующіе могли безъ всякаго затрудненія слѣдовать за нимъ въ исполненіи простѣйшихъ пѣснопѣній, какъ то: „Господи помилуй“, „подай Господи“, „благослови, душе моя, Господа“, „во царствіи Твоемъ“, „приидите, поклонимся“, „вѣрую въ единаго Бога“, „Тебе поемъ“ „Отче нашъ“ и др.

На первыхъ порахъ это было сдѣлано лишь въ видѣ опыта, но смѣло можно сказать, что если подобный порядокъ упрочить навсегда, систематически послѣ этого стараясь о дальнѣйшемъ веденіи дѣла, то желаемая цѣль будетъ достигнута, такъ что, наконецъ, вмѣстѣ съ хоромъ и народу можно будетъ исполнять всѣ пѣснопѣнія, входящія въ составъ той или другой церковной службы.

Но какимъ образомъ эта цѣль можетъ быть достигнута? Не ограничиваться же, въ самомъ дѣлѣ, народу въ исполненіи болѣе сложныхъ, по своимъ напѣвамъ, пѣснопѣній простымъ подражаніемъ хору, что можно допустить лишь въ такихъ

пѣснопѣніяхъ, въ которыхъ чередуются два или три существующихъ въ напѣвѣ колѣна, какъ въ Символѣ вѣры, молитвѣ Господней, и. т. д., и чего нельзя допустить въ изученіи болѣе трудныхъ мелодій, наприм. мелодій 8 гласовъ, тѣмъ болѣе, что нерѣдко на одной и той же службѣ нѣсколько гласовъ чередуются между собой, или различныхъ пѣснопѣній на какой либо великій праздникъ, имѣющихъ свой особый напѣвъ? Такъ какъ подобный вопросъ въ дѣлѣ общаго церковнаго пѣнія очень важенъ, то псаломщику, завѣдывающему пѣніемъ, нужно приложить особенное стараніе къ тому, чтобы разрѣшить его въ наиболѣе благоприятномъ смыслѣ, а единственное рѣшеніе этого вопроса, нужно думать, состоитъ въ томъ, чтобы и всѣхъ молящихся, присутствующихъ въ церкви, привлекать къ участию въ спѣвкахъ. Правда, подобныя спѣвки съ народомъ не могутъ производиться на такихъ же началахъ, какъ съ церковнымъ хоромъ, но цѣлесообразнымъ веденіемъ дѣла и здѣсь можно достигнуть весьма многого. Само собою разумѣется, что количество церковныхъ спѣвокъ со всѣмъ народомъ, вслѣдствіе многихъ причинъ, можетъ быть весьма ограниченнымъ, а потому и въ изученіи новыхъ пѣснопѣній, предназначенныхъ для пѣнія всѣми присутствующими въ церкви, придется идти впередъ весьма медленно. Нужно полагать, что въ этихъ спѣвкахъ долженъ соблюдаться слѣдующій порядокъ. Время для спѣвокъ можно назначить непосредственно послѣ литургіи, вслѣдъ за которой и пригласить присутствующихъ къ изученію тѣхъ или другихъ пѣснопѣній. На первыхъ порахъ нужно озаботиться изученіемъ сначала всѣхъ простыхъ, а потомъ и болѣе сложныхъ пѣснопѣній, входящихъ въ составъ литургіи, какъ напр., херувимской пѣсни, „Тебе поемъ“, причастнаго стиха. Весь матеріалъ, подлежащій изученію, можно раздѣлить на извѣстныя части, смотря по количеству спѣвокъ, а затѣмъ стараться о серьезномъ прохожденіи каждой части на спѣвкѣ. Какъ только извѣстныя пѣснопѣнія будутъ пройдены на спѣвкѣ, ихъ слѣдуетъ тотчасъ-же исполнять и при богослуженіи, а послѣ того, на слѣдующихъ спѣвкахъ, стараться объ изученіи новыхъ пѣснопѣній, которыя опять таки исполнять на слѣдующей службѣ, словомъ, все пѣніе, входящее

въ составъ литургіи, придется изучить концентрическимъ путемъ, который опредѣляется естественнымъ ходомъ дѣла, и который можетъ закрѣпить въ памяти народа все пройденное. Подобнымъ же путемъ слѣдуетъ изучить все пѣснопѣнія, входящія въ составъ вечерняго и утренняго богослуженія, которыя, при изученіи ихъ представляютъ, сравнительно, больше труда. Въ этомъ случаѣ псаломщику, послѣ изученія наиболѣе простыхъ пѣснопѣній, необходимо ознакомить народъ съ основой нашего церковнаго пѣнія—осмогласіемъ. Ему приходится ознакомить народъ съ напѣвами на 8 гласовъ пѣснопѣній изъ вечерни, какъ то: „Господи воззвахъ“, стихирь на „Господи воззвахъ“; изъ утренняго богослуженія слѣдуетъ пройти гласовые напѣвы тропарей, каноновъ, стихирь на „хвалите“ и т. д. Подобное изученіе гласовыхъ мелодій имѣетъ за собою ту несомнѣнную выгоду, что оно весьма облегчитъ трудъ изученія пѣснопѣній на великіе праздники, напр. на Рождество Христово, Пасху, такъ какъ все подобныя пѣснопѣнія поются на какой либо изъ 8-ми гласовъ, и только сравнительно немногія изъ нихъ имѣютъ свои особыя напѣвы.

Было бы весьма желательнымъ, чтобы, помимо пѣснопѣній, входящихъ въ составъ вечерни, утрени и литургіи, всѣми присутствующими въ церкви исполнялись бы также пѣснопѣнія нѣкоторыхъ требъ, какъ то: отпѣванія, крещенія, вѣнчанія и др.

Если принять во вниманіе правильную постановку обученія церковному пѣнію въ приходской школѣ, а также и основательное знакомство бывшихъ учениковъ ея, молодыхъ прихожанъ, съ напѣвами нашихъ церковныхъ пѣснопѣній, то указанное участіе всѣхъ присутствующихъ въ церкви въ исполненіи пѣснопѣній той или другой требы не покажется неосуществимымъ. Въ упомянутомъ выше приходѣ на нѣкоторыхъ требахъ, какъ то: вѣнчаніи, отпѣваніи и др., участіе присутствующихъ въ церкви въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ той ли другой требы получило силу постоянного правила.

Обыкновенно приходили въ церковь все ученики приходской школы, хорошо обученные пѣнію и, присоединившись къ присутствующимъ на требѣ прихожанамъ и прихожанкамъ,

исполняли церковныя пѣснопѣнія, положенныя уставомъ къ пѣнію на той или другой требѣ. Даже на такихъ требахъ, которыя случаются сравнительно рѣже, какъ освященіе дома, напримѣръ, къ участію въ пѣніи привлекались все присутствующіе на требѣ.

Изъ всего сказаннаго явствуетъ, что общее церковное пѣніе должно быть введено на всехъ службахъ, не исключая и нѣкоторыхъ требъ. Но для того, чтобы это пѣніе было упрочено навсегда, необходимо на всехъ церковныхъ службахъ придерживаться однихъ и тѣхъ же постоянныхъ церковныхъ напѣвовъ, отнюдь не дозволяя себѣ прибѣгать къ произвольному измѣненію ихъ, что до сихъ поръ составляетъ весьма значительный пробѣлъ въ нашей церковно-пѣвческой практикѣ, въ особенностяхъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ руководство церковнымъ пѣніемъ поручается регенту, недостаточно сознающему истинную красоту и величіе чисто церковныхъ мотивовъ. Вообще же, при введеніи общаго церковнаго пѣнія, нужно поставить за правило—исполнять наиболѣе простыя, по своей мелодіи, напѣвы, притомъ такіе, которые, вмѣстѣ съ тѣмъ, вполне соотвѣтствуютъ характеру нашего церковнаго пѣнія.

Что касается такъ называемыхъ партесныхъ пѣснопѣній, то ихъ можно допускать, въ видѣ исключенія, и для большей торжественности богослуженія, лишь на великіе праздники, выбирая притомъ произведенія наиболѣе легкія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, одобренныя критикой духовно-музыкальныхъ произведеній.

Относительно же такъ называемыхъ концертовъ нужно сказать, что ихъ безусловно слѣдуетъ избѣгать, такъ какъ они совершенно не могутъ способствовать цѣли церковнаго пѣнія, отличаясь театральнымъ характеромъ и производя внѣшній эффектъ, мало или ничего не доставляющій религіозному чувству молящагося. Помимо этого, причиною такого отношенія къ концертамъ должно служить и то обстоятельство, что врядъ ли гдѣ въ нашихъ сельскихъ приходахъ умѣлое исполненіе концертовъ будетъ подъ силу пѣвцамъ; напротивъ, если они и поются гдѣ-либо, то поются весьма неумѣло, порождая тѣмъ лишь одинъ соблазнъ для молящихся.

Резюмируя все сказанное относительно общенароднаго церковнаго пѣнія, нужно признать, что для успѣшнаго введенія его въ приходѣ необходимо должны быть соблюдены слѣдующія условія. Руководящимъ началомъ для народа въ церковномъ пѣннѣ долженъ быть хоръ, состоящій изъ учениковъ и любителей прихожанъ; народъ при этомъ долженъ и самостоятельно ознакомляться съ мотивами церковныхъ пѣснопѣннй; общее пѣнне должно быть введено на всѣхъ службахъ, не исключая и нѣкоторыхъ требъ, причемъ на всякомъ богослуженнѣ должны быть установлены навсегда постоянные и, кромѣ того, наиболѣе легкіе напѣвы церковныхъ пѣснопѣннй, сохраняющіе въ себѣ при этомъ чисто церковный характеръ.

Псаломщикъ *Евгеній Свинцовъ*.

О русскихъ поминаніяхъ.

Наши русскія поминанья—это завѣщанія, полученныя нами отъ нашихъ православныхъ предковъ, — завѣщанія ихъ намъ помнить своихъ отшедшихъ отцевъ и братій, поминать ихъ въ молитвахъ своихъ и молиться объ упокоеннѣ душъ ихъ. И свято исполняетъ это завѣщаніе своихъ предковъ православный русскій народъ, находя въ этомъ исполненнѣ духовное для себя утѣшеніе и нравственное ободреніе. Съ какими благоговѣйнымъ чувствомъ, напр., какая нибудь деревенская старица несетъ поминанье въ храмъ, покупаетъ тамъ небольшую просфору, кладетъ на нее поминанье и трудовую ленту и отсылаетъ все это въ алтарь, чтобы священникъ вынулъ изъ просфоры частицы о здравнѣ живыхъ, а главнымъ образомъ о упокоеннѣ умершихъ, а сама она становится на колѣна и творитъ тихо и умильно свою поминальную молитву. Особенно усердно совершаются поминовенія умершихъ въ извѣстные сроки послѣ ихъ кончины — третій, девятый, сороковой и годичный день и въ дни общественныхъ поминовеннй—Димитріевскую, Мясопустную субботу и т. под. Дома поминанья хранятся въ святомъ углу на иконахъ или въ божницѣ. Пастыри Церкви должны всеми средствами поддерживать въ народѣ святой обычай имѣть поминанья и поминать

по нимъ въ храмѣ и въ домахъ своихъ присныхъ и знаемыхъ. Извѣстно, что исчезновеніе того или другаго обычая въ народѣ всегда сопровождается ослабленіемъ самыхъ вѣрованій и возрѣній, вызвавшихъ этотъ обычай, и, наоборотъ, сохраненіе древнихъ обычаевъ поддерживаетъ въ силѣ и свѣжести самыя вѣрованія. Небольшая книжка-поминанье напоминаетъ живымъ объ умершихъ и зоветъ ихъ помянуть въ молитвахъ присныхъ своихъ, а вмѣстѣ съ этимъ она, естественно, переноситъ мысль человѣка къ загробной жизни, ожидающей его тамъ участи и возбуждаетъ благочестивое настроеніе духа и даетъ доброе направленіе чувствамъ. Исчезни изъ употребленія поминанья,—и кто знаетъ, не ослабѣетъ ли у народа, со всѣми своими послѣдствіями, самая мысль о загробной жизни и о нашей духовной связи съ умершими. Во исполненіе заповѣди Спасителя о молитвѣ вообще и на основаніи ученія апостоловъ о молитвѣ другъ за друга, вѣрующіе съ самыхъ первыхъ временъ христіанства считали своею обязанностію молиться не только за живыхъ, но и за отшедшихъ изъ міра собратій, помня слова Апостола: *еще живемъ, еще умираемъ, Господни есмь* (Римл. 14, 8). Съ развитіемъ общественнаго Богослуженія, поминовеніе умершихъ, равно какъ и молитвы за живыхъ, входятъ, какъ составная часть, въ самое богослуженіе. Самымъ важнымъ въ семъ отношеніи памятникомъ служатъ относящіеся въ глубокой древности разные чины литургій, въ которыхъ полагались моленія и за усопшихъ. Такъ, напр., въ содержащемся въ Постановленіяхъ Апостольскихъ чинѣ литургіи, послѣ освященія Даровъ, положено поминать въ молитвѣ не только живыхъ, но и всѣхъ въ вѣрѣ скончавшихся. Св. Кирилль Іерусалимскій въ своемъ таинководственномъ поученіи приводитъ выдержку изъ чина литургіи св. Іакова брата Господня, гдѣ содержится указаніе и на то, что по освященіи Даровъ должно слѣдовать поминовеніе патріарховъ, пророковъ, апостоловъ и мучениковъ, а также всѣхъ прежде усопшихъ. Формою, въ которой выражались молитвы Церкви какъ за живыхъ, такъ и за умершихъ членовъ и собратій по вѣрѣ, было чтеніе диптиховъ за литургіей. Такимъ образомъ, являясь первою формою для поминовенія живыхъ и

умершихъ, диптихи служатъ прототипомъ нашихъ поминаній. Диптихъ—двѣ деревянныя, костяныя или металлическія, продолговатыя дощечки, соединенныя одна съ другою помощью шнура, тесьмы или шарнира и складывавшіеся вмѣстѣ, на подобіе книжнаго переплета; диптихи играли у древнихъ римлянъ и грековъ роль записныхъ и памятныхъ книжекъ. Христіанская Церковь воспользовалась ими для записи въ нихъ именъ живыхъ и умершихъ для поминовенія ихъ за богослуженіемъ,—и диптихи такимъ образомъ получили богослужебное употребленіе. Съ теченіемъ времени внѣшній форматъ диптиховъ измѣнился: они стали представлять изъ себя не двѣ дощечки, а цѣлыя тетради, съ тремя, четырьмя, пятью и многими листами и называться триптихи, пандиптихи и полидиптихи. Но какъ бы ни дробились диптихи по составу поминаемыхъ именъ и какъ бы ни увеличился ихъ объемъ, все же они, съ увеличеніемъ числа вѣрующихъ, не могли вмѣщать въ себя имена всѣхъ, принадлежащихъ къ той или другой церковной общинѣ; поэтому стали вносить въ диптихи имена не всѣхъ вѣрующихъ, принадлежащихъ къ той или другой церковной общинѣ, а только тѣхъ, которые пользовались особымъ почетомъ и которые дѣлали приношенія для евхаристіи. Но такъ какъ, съ теченіемъ времени, и такихъ именъ оказывалось въ диптихахъ много, то должно было измѣниться положеніе диптиховъ въ церкви. Сначала диптихи имѣли значеніе богослужебной книги и имена записанныхъ тамъ лицъ прочитывались за литургіей вслухъ, а потомъ прекращается чтеніе диптиховъ вслухъ за литургіей, и диптихи дѣлаются въ богослуженіи побочными книгами. Въ чинахъ литургій Василия Великаго и Іоанна Златоустаго поминовеніе святыхъ введено въ самый чинъ и изложено въ Служебникѣ и совершается оно по классамъ, а не цоименно, а чтеніе диптиховъ о живыхъ и умершихъ предоставляется желанію служащихъ священнослужителей и совершается оно тайно, не вслухъ: при пѣніи „Достойно есть“ діаконъ поминаетъ диптихи, сирѣчь помянникъ усопшихъ, а при чтеніи священникомъ возглашенія: „Въ первыхъ помяни, Господи“... діаконъ поминаетъ помянникъ живыхъ (Чинъ лит. Св. Іоанна Злат.). Но и въ такомъ церковномъ употребленіи

диптихи существовали на востокѣ и западѣ только приблизительно до восьмага вѣка; съ этого времени чтеніе диптиховъ за литургіей уже совсѣмъ прекращается, и диптихи выходятъ изъ церковнаго употребленія. Въ настоящее время у грековъ диптихами называются поминанья, сохраняемыя въ домахъ, а не въ церкви.

Изъ диптиховъ развилась на востокѣ новая форма, въ которой выражались молитвы Церкви какъ за живыхъ, такъ особенно за умершихъ, извѣстная подъ названіемъ синодиковъ. Названіе синодиковъ взято съ синодика недѣли православія, и у насъ въ Россіи оно народомъ превращено было въ сенаникъ и даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ценаникъ. Мы не имѣемъ свѣдѣній о синодикахъ греческихъ, но у насъ въ Россіи они были очень распространены и среди книжной письменности занимали одно изъ первыхъ мѣстъ. И это понятно, если обратимъ вниманіе на составъ и содержаніе синодиковъ. Въ синодикахъ запись поминаемыхъ именъ предварялась цѣлымъ рядомъ сказаній о мытарствахъ и будущей загробной жизни, а это такія сказанія, которыя въ древней Руси пользовались особенною любовью и были особенно распространены въ народѣ. Нравоучительныя повѣствованія, входившія въ составъ синодиковъ, брались изъ патериковъ, прологовъ и различныхъ апокрифическихъ сказаній и сопровождались украшающими ихъ миниатюрами. Иногда въ древнихъ синодикахъ нравоучительный отдѣлъ бываетъ весьма богатъ и разнообразенъ: статьи, вошедшія въ нихъ, взяты изъ твореній отцевъ Церкви, Василія Великаго, Іоанна Златоустаго.... изъ житійныхъ и легендарныхъ сказаній о святыхъ; къ числу этихъ послѣднихъ относятся сказанія о разлученіи души отъ тѣла человѣка грѣшнаго, бесѣда препод. Макарія съ черепомъ идольскаго жреца и др. Въ бесѣдѣ пр. Макарія съ черепомъ жреца рассказывается о томъ, какъ пр. Макарій, ходя по пустынѣ, обрѣлъ сухой черепъ человѣка. „И вопросы преподобный черепъ, глаголя: кто еси? И отвѣща ему черепъ, глаголя: азъ есмь жрецъ идольскій, долго быхъ на семь свѣтѣ съ погаными цари и князи“. Преподобный спросилъ черепъ, гдѣ онъ теперь находится, на что черепъ сказалъ, что

теперь онъ очень глубоко заключенъ во тѣмѣ вѣчной съ погаными еретиками. Но когда святые отцы и добрые христіане творять молитву въ пятокъ вечеромъ и въ субботу за усопшія души, тогда тьма разгоняется, и они видятъ лица другъ друга. Тогда преподобный Макарій взялъ черепъ и закопалъ его въ землю, прославляя Бога, открывшаго ему такое преувѣдѣніе о состояніи умершихъ. Изъ этого сказанія дѣлается наставленіе, что слѣдуетъ совершать молитвы за усопшихъ, и не только за своихъ родныхъ и знакомыхъ, но и за всѣхъ людей. Послѣ назидательныхъ статей въ синодикахъ слѣдуетъ перечень именъ для поминовенія. Имена подлежація поминовенію, располагаются по тѣмъ самымъ рубрикамъ и въ томъ же порядкѣ, какъ и въ древнихъ диптихахъ. Сперва помѣщаются восточные патріархи, митрополиты русскіе, епископы своей епархіи, удѣльные князья, княгини, цари, царицы, государи, государыни, настоятели монастырей, и т. д. Объемъ синодиковъ, осложненныхъ помѣщеніемъ въ нихъ многихъ назидательныхъ повѣстей, дѣлалъ то, что синодики не могли, подобно древнимъ диптихамъ, прочитываться за литургією; а трудность переписки обѣмистыхъ синодиковъ послужила причиною того, что синодики преимущественно были въ употребленіи въ монастыряхъ, соборахъ и въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ, но почти не встрѣчались у частныхъ лицъ. А между тѣмъ вѣрующее сердце православнаго христіанина желало совершить молитвы объ умершихъ и желало имѣть для этого посредника между собою и священнослужителями, приносящими Господу моленія. Такимъ посредникомъ и является наше поминанье. Наше поминанье представляетъ изъ себя послѣднюю ступень въ развитіи поминальныхъ записей. По внѣшней формѣ поминанья болѣе подходятъ къ древнему диптиху, представляя изъ себя маленькія книжечки, въ которыхъ такъ же, какъ и въ диптихахъ, существуетъ двѣ рубрики: одна для записи именъ „за здравіе“, а другая для записи именъ „за упокой“.

Благоговѣніе къ святынь.

Поспѣшность, торопливость нигдѣ не похвальна, потому что, какъ говорится, „поспѣшишь, людей насмѣшишь“; но въ храмѣ Божіемъ она прямо предосудительна, потому что унижаетъ, оскорбляетъ святыню Господню. Особенно эта предосудительная поспѣшность высказывается православными въ праздникъ Богоявленія при почерпаніи св. воды и въ день Торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ, при принятіи освященныхъ вербъ.

Въ нетерпѣливомъ движеніи всѣхъ или многихъ къ одному мѣсту и одной цѣли нельзя не признавать внутренняго горенія духа, которое составляетъ прекрасное свойство христіанскаго поведения, похваляемое самимъ Богомъ (Рим. 12, 11; Апок. 3, 15—15). Но это прекрасное свойство, къ прискорбію, затмѣвается и ослабляется у православныхъ нѣкоторыми неблаговидными внѣшними дѣйствіями, допускаемыми ими въ извѣстные дни и минуты изъ горячаго желанія скорѣе другихъ принять или прикоснуться къ святынь. Такія неблаговидныя дѣйствія происходятъ у насъ при цѣлованіи св. Евангелія, иконы, креста, мощей, при принятіи помазанія освященнымъ елеемъ, антидора и даже св. Таинъ. Здѣсь бываетъ толканіе, стѣсненіе, взаимное негодованіе, смущеніе и общій непорядокъ,—и когда же?—при богослуженіи, въ дни и минуты, въ кои мы особенно должны держать себя благоговѣнно, чтобы удостоиться принять благодать освященія и благословенія. А въ великіе праздники Богоявленія и Торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ и того бываетъ хуже: при множествѣ тѣсняющагося народа, св. вода проливается на полъ и попирается ногами; освященная верба съ трескомъ ломается и роняется подъ ноги. Все это свидѣтельствуетъ о недостаткѣ у православныхъ благоговѣнія къ святынь.

Благоговѣніе состоитъ не въ одномъ только внутреннемъ и сердечномъ уваженіи къ святынь, но и въ наружной благопристойной почтительности къ ней въ предѣлахъ установленнаго порядка. „Кто изъ васъ уменъ, говоритъ Слово Божіе, тотъ докажи это на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ, въ кротости

и мудрости“ (Іак. 3 13). Такъ, кто благоговѣнь, тотъ пусть являетъ святое настроеніе духа своимъ наружнымъ кроткимъ взоромъ и достойнымъ поведеніемъ.

По суду Слова Божія, *нѣтъ нестроенія Богъ, но мира* (1 Кор. 14, 33). Посему горячность нашего желанія какъ можно скорѣе принять святыню или прикоснуться къ ней должна обнаруживаться въ строгой благоговѣйной тишинѣ и порядкѣ, установленномъ и хранимомъ Православною Церковію. Апостоль Павелъ говоритъ: *и духи пророковъ повинуются пророкомъ* (1 Кор. 14, 32),—и мы обязаны управлять своимъ внутреннимъ расположеніемъ, строго подчинять его требованіямъ и правиламъ закона и никакъ не простираť даже до малѣйшаго неблагочинія, дабы ревность наша, какъ говоритъ Апостоль, *не была не по разуму*, т. е. безразсудною (1 Кор. 10, 1). Такъ, по суду Слова Божія, наше несдержанное, неумѣренное рвеніе къ святынѣ, соединенное съ нарушеніемъ тишины и порядка, безразсудно. Въ немъ, кромѣ виѣшней неблагопристойности и видимаго униженія святыни, кроется или неразумное *маловѣріе*,—какъ будто прежде почерпнутая освященная вода и прежде взятыя вѣтви освященной вербы и прочее, скорѣе другихъ принятое и схваченное, святѣе и благодатиѣе, нежели то, что берется послѣ; или, можетъ быть, *опасеніе*, что если не поспѣшатъ, то лишатся. Но опытъ показываетъ противное; едва ли можно указать, чтобы кто-нибудь изъ собратій остался неудовлетвореннымъ по своей медлительности. Если при непорядочномъ движеніи никто не бываетъ лишенъ желаемаго, тѣмъ болѣе каждый можетъ быть удовлетворенъ при спокойномъ и благоговѣйномъ принятіи освященнаго дара. Недостатка въ немъ нельзя иначе предположить, какъ только при неумѣннн цѣнить по надлежащему то, за чѣмъ приходятъ, — когда, на примѣръ, спѣшатъ за освященною водою съ тѣми же сосудами, съ какими ходятъ на рѣки или къ колодцамъ за водою обыкновенною, и нерѣдко проливаютъ на полъ храма болѣе того, нежели сколько уносятъ съ собою домой. Если же кто, при всемъ своемъ желаніи, дѣйствительно не получитъ желаемаго, у того и одно внутреннее расположеніе и намѣреніе Богъ приметъ. Готовность Авраама принести Исаака въ

жертву Богъ принялъ за дѣйствительную жертву. Напротивъ, неразсудительное рвеніе удаляетъ отъ насъ благодать святыни: мы приобретаемъ предметъ, а теряемъ самое важнѣйшее въ немъ. Для усвоенія его во всей полнотѣ необходимо благоговѣйное принятіе освященнаго дара, по чину Церкви. Нѣкогда Саулъ поторопился принести жертву Богу; *не удержався и вознесохъ всесожженіе*, говорилъ онъ въ оправданіе свое пророку Самуилу. Но пророкъ осудилъ его и сказалъ: *безуміе бысть тебѣ, понеже не сохранилъ еси заповѣди, юже заповѣда ти Господь, и нынѣ царство твое не станетъ* (Цар. 13, 13—14). *Послушаніе паче жертвы* (15, 22). Апостоль Павелъ нарушающимъ порядокъ церковный говоритъ: *не хвалю васъ; вы собираетесь не на лучшее, а на худшее*. Вы собираетесь вмѣстѣ такъ, что это не значитъ вкушать вечерю Господню. Ибо при вечери всякій прежде другихъ поспѣшаетъ брать свою пищу (1 Кор. 11, 17, 20, 21). Эту поспѣшность Апостоль называетъ пренебреженіемъ Церкви Божіей (1 Кор. 11, 22), подвергающимъ неблагоговѣйныхъ суду Божію (ст. 29 и 34). Какъ Саулъ отъ поспѣшнаго принесенія жертвы лишился Божія благоволенія, и жертва, принесенная имъ не по заповѣди, утратила для него свою благодатную силу, и какъ поспѣшность древнихъ христіанъ брать прежде другихъ свою часть на вечери Господней дѣлала ихъ повинными предъ Богомъ, такъ святыня, немирно и неблагоговѣйно нами принимаемая, утрачиваетъ свое освящающее дѣйствіе и служить къ нашему осужденію.

Неблагоговѣніе, какъ явное нарушеніе апостольскаго правила: *вся благообразно и по чину да бываютъ* (1 Кор. 14, 40) очень оскорбительно для чувства и взора православныхъ, которые хорошо знаютъ и понимаютъ внушаемое Апостоломъ гореніе духа, но по неразумію нѣкоторыхъ, производящее общій не порядокъ. Что же думаютъ иновѣрцы и сектанты, особенно неблагонамѣренныя, которые жаждутъ замѣтить, увеличить и разгласить всякій *сучецъ* въ очахъ нашихъ? Наше мѣстное и временное уклоненіе отъ порядка они приписываютъ всей Церкви, и такимъ образомъ чрезъ насъ, православныхъ чадъ ея, падаютъ нареканіе на божественную красоту ея святѣйшаго богослуже-

ніа, какой не имѣеть въ своемъ богослуженіи ни одно христіанское общество.

Если православные дорожатъ святынею такъ, что для прінятія ея иногда, по неразумію своему, выходятъ изъ предѣловъ благоприличія, то это самое не есть ли вѣрная надежда легко вразумить и умѣрить православныхъ, ревнующихъ неразумно, благовременнымъ напоминаніемъ имъ, какъ должны они принимать воду, вербу и каждый освященный предметъ? Православные высоко цѣнятъ освященный даръ; безъ сомнѣнія, подорожатъ имъ, когда услышатъ изъ устъ пастырей, что благодать дара передается только тогда, когда онъ пріемлется съ благоговѣніемъ, подобающимъ святымъ и святому мѣсту: когда уразумѣютъ и поймутъ, какъ тяжекъ безпорядокъ, производимый ими предъ лицомъ Божиимъ и обществомъ изъ неразумной ревности скорѣе удовлетворить своимъ желаніямъ.

Православные умѣютъ съ благоговѣніемъ хранить святыню у себя дома, въ самыхъ почетныхъ мѣстахъ жилищъ своихъ, вблизи св. иконъ и креста Христова, употребляютъ ее въ важныхъ случаяхъ во исцѣленіе душъ и тѣлесъ, въ освященіе себя и своей собственности. Тѣмъ болѣе, при внушеніи и растолкованіи имъ, они будутъ чтить святыню среди многочисленнаго собранія молящихся, гдѣ невидимо присутствуетъ самъ Господь (Мк. 28, 19) и, безъ сомнѣнія, только тогда, когда мы предстоимъ въ благоговѣйной тишинѣ.

Самою дѣйствительною мѣрою для внушенія православнымъ благоговѣнія къ святынѣ надобно признать нримѣръ благоговѣйнаго поведенія въ храмѣ самихъ священно-церковнослужителей, особенно пастырей, которые, священнодѣйствуя, становятся посредниками между Богомъ и людьми.

Но при воздѣйствіи на православныхъ словомъ и примѣромъ, необходимы и чисто внѣшнія мѣры для соблюденія порядка и тишины въ храмѣ. Наиболѣе цѣлесообразною въ этомъ отношеніи мѣрою слѣдуетъ признать наблюденіе со стороны церковнаго старосты и его помощниковъ, избранныхъ ночтенныхъ людей. Въ особыхъ же случаяхъ, какъ, на примѣръ, въ праздникъ Богоявленія при почерпаніи св. воды и въ день Торжественнаго

Входа Господня въ Іерусалимъ при принятіи освященныхъ вербъ, могутъ быть приглашаемы къ содѣйствію также братчики, не говоря уже о мѣстной полиціи, которая закономъ обязана строго охранять миръ и тишину въ храмѣ.

Да приложить все свое стараніе пастыри Церкви Православной, чтобы прихожане сдерживали, умѣрили во имя Божіе свой благочестивый пламень, не простирали его во внѣ до неприличія и нарушенія порядка, заповѣданнаго Богомъ и хранимаго Церковію, и не навлекали своимъ усиленіемъ протѣсниться къ святынѣ прежде другихъ нареканія на святую Церковь со стороны иновѣрцевъ и сектантовъ!

Въ приближающихся Мнѣ освящуся и во всемъ сонмѣ прославлюся, — говоритъ Господь (Лев. 10, 3). Да будетъ же наше къ Нему и святынѣ Его приближеніе не хулою, а славою Ему всегда и вездѣ!
„Под. Еп. Вѣд.“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Десятый годъ изданія.

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

журналъ безъ предварительной цензуры.

СРОКЪ ВЫХОДА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ, КНИГАМИ НЕ МЕНЪЕ
25-ти ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Содержаніе журнала составляетъ:

1) Романы, новѣсти, рассказы и стихотворенія; 2) Обозрѣнія по философіи, исторіи, естествознанію, военному дѣлу; 3) Критика художественная и литературная; 4) Обзоръ вопросовъ церковныхъ и церковно-общественныхъ; 5) Лѣтопись внутренней жизни русскаго государства; 6) Обозрѣнія музыкальныя, театральныя, художественныя; 7) Отзывы о лучшихъ сочиненіяхъ по различнымъ отраслямъ науки и искусства; 8) Матеріалы для характеристики выдающихся русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей; 9) Сводъ мнѣній и сообщеній изъ провинціи; 10) Экономическія изслѣдованія и замѣтки; 11) Заграничныя сообщенія; 12) Письма читателей.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А

съ пересылкой и доставкой

на годъ 10 руб., на полгода 6 руб., на три мѣсяца 3 руб., на мѣсяць 1 руб.

Книжки журнала могутъ быть высылаемы конторой съ наложеннымъ платежѣмъ по первому требованію.

Отдѣльныя условія подписки.

Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ **пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей.** Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковныя библиотеки, военныя собранія, а равно и лица состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ редакцію изданія. Требования, подписныя деньги, рукописи и посылки должны быть адресованы въ контору редакціи, — Москва, Дмитровка, Дехтярный пер., д. Деляновой — или на имя редактора-издателя, **Алексѣя Филиппова.**

Отъ редакціи.

Задача возобновляемаго по новой редакціей и при новомъ составѣ сотрудниковъ **“РУССКАГО ОБОЗРѢНІЯ”** заключается въ томъ, чтобы давать въ доступномъ каждому изложеніи ежемѣсячный обзоръ отдѣльныхъ сторонъ государственной, общественной и частной жизни Россіи исключительно съ русской точки зрѣнія.

Будить въ массѣ русскаго народа чувство собственнаго достоинства; вызывать въ обществѣ сознательное уваженіе къ лучшимъ проявленіямъ національнаго духа, какъ въ историческомъ прошломъ, такъ и настоящемъ; указывать на примѣрахъ, что должно входить въ программу нашей государственности для того, чтобы общественная жизнь была живымъ потокомъ, отдѣльная личность чувствовала себя свободной для всесторонняго своего развитія, а въ общемъ наша страна была здоровой и цвѣтущей—все это составляетъ обязанность тѣхъ органовъ печати, которые хотятъ стоять на стражѣ истинно русскихъ государственныхъ интересовъ, избѣгая мертвящаго рутинерства литературныхъ партій съ ихъ искусственнымъ подраздѣленіемъ.

Въ частности, это программа нашего журнала.

Относясь съ глубокимъ уваженіемъ къ націонализму, какъ высшей формѣ самосознанія каждой культурной народности, мы не можемъ не видѣть въ исторически и преемственно создаваемыхъ бытовыхъ особенностяхъ народной жизни драгоцѣнную сокровищницу дальнѣйшаго ея развитія, показателя формъ послѣдующаго общественнаго строя.

Поэтому обращать серьезное вниманіе на все, что носитъ печать самобытной культуры, заботливо относиться къ тѣмъ сословіямъ и группамъ лицъ, которыя утверждаютъ внутренній порядокъ, ко всѣмъ національностямъ и народностямъ, содѣйствующимъ русскому государственному строителству и ведущимъ Россію по пути величія — это долгъ каждаго литературнаго дѣятеля, который своими трудами ищетъ способствовать великому русскому дѣлу.

Стоя на этой строго національной почвѣ, мы находимъ, что каждая народность имѣетъ право не только на существованіе, но и на свободное развитіе до тѣхъ поръ, пока не обнаружитъ отсутствія внутренней своей жизнеспособности, или государственной жизнѣдѣтельности. Приобщеніе же инородцевъ къ намъ возможно только путемъ всесторонняго ознакомленія ихъ съ формами нашей самобытной культуры, въ томъ случаѣ, если она способна занять одно изъ видныхъ

мѣсть среди культуръ другихъ народовъ. Отсюда главной потребностью журнала въ его новомъ видѣ является не столько изученіе фактовъ изъ жизни Запада, или обсужденіе окраинныхъ вопросовъ, не столько желчное осужденіе неурядицъ нашего внутренняго строя, сколько спокойное и безпристрастное выясненіе положительныхъ задачъ Россіи, опредѣленіе элементовъ, содѣйствующихъ выработкѣ формъ управленія и быта въ строго національномъ духѣ.

Удастся ли намъ практически осуществить изложенныя здѣсь начала — покажетъ будущее. Относительно этого читатели вынесутъ вѣрное впечатлѣніе изъ непосредственнаго и постояннаго знакомства съ содержаніемъ отдѣльныхъ книгъ журнала, съ именами его дѣйствительныхъ, а не общанныхъ только, сотрудниковъ. Выполненіе часто разнится отъ общаній; вотъ почему мы отказываемся печатать какіе бы то ни было заманчивые и зазывающіе подписчиковъ манифесты, полные общихъ и избитыхъ фразъ, твердо вѣруя, что если искренній, опредѣленной образъ мыслей новой редакціи заслуживаетъ вниманія, если способности дѣйствій ея по вызовутъ къ себѣ отвращенія, то успѣхъ журнала, къ участию въ которомъ приглашаются лучшіе русскіе писатели, безъ обычныхъ условностей и подраздѣленій на избранныхъ и отверженныхъ — обезпеченъ: „**РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ**“ неминуемо сдѣлается выразителемъ, быть можетъ, даже небольшой, но дѣятельной группы русскихъ людей.

Но если насъ постигнетъ неудача, то мы утѣшимся мыслью о томъ, что за нами слѣдуютъ болѣе сильныя, чѣмъ мы, люди, и что имъ выпадетъ на долю осуществленіе журнала, проникнутаго тѣмъ духомъ, которымъ живетъ и движется впередъ Россія.

Мы ограничимся скромной ролью предвѣстниковъ славнаго и свѣтлаго будущаго нашей родины.

Въ виду многочисленныхъ занросовъ поступающихъ въ контору редакціи со стороны читателей, заявляемъ, что нынѣшнее издательство журнала ничего общаго съ прежнимъ не имѣетъ.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

При Конторѣ „**РУССКАГО ОБОЗРѢНІЯ**“ принимается выписка и доставка въ провинціальныя книжныя магазины, бібліотеки—школьныя, народныя и общественныя—всякаго рода книгъ, выходящихъ какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ и итальянскомъ.

Принимается составленіе школьныхъ и народныхъ бібліотекъ на различныхъ сѣмьяхъ, подборъ изданій для книжныхъ складовъ, организуемыхъ различными учреждениями и лицами для продажи книгъ населенію. Кромѣ того складъ исполняетъ заказы на учебники для начальныхъ и среднихъ школъ, а также на всѣ другіе книги, рекомендуемыя начальствомъ учебныхъ заведеній.

Всякаго рода справки, указанія бібліографическаго характера относительно выходящихъ и вышедшихъ въ Россіи книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей, замѣтокъ и объявленій исполняются складомъ по первому требованію безвозмездно.

Въ настоящее время въ складѣ имѣются:

РУССКАЯ ИСТОРИЯ ОТЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ. — (Первые пять вѣковъ старины) Н. М. Павлова. 1896, т. I., стр. 405; т. II., стр. 356; т. III, стр. 425. Цѣна каждаго тома по 1 р. 50 к.

Замѣчательнѣйшій трудъ, если только можно такъ выразиться относительно рѣдкаго по оригинальности, изяществу формы и въ то же время серьезности сочиненія г. Павлова—прошелъ почти незамѣченнымъ нашей критикою. Говорю не только общей, но даже специальной, исторической. Однако, публика, внутреннимъ чутьемъ, угадывающая цѣну вещей, несмотря на отсутствіе рекламъ и газетныхъ отзывовъ, раскупаетъ Русскую Исторію; это — результировать знакомства отдѣльныхъ лицъ съ вышеданными тремя томами. Намъ остается пожелать, чтобы намѣреніе автора довести исторію до нашихъ дней осуществилось—она будетъ имѣть блестящій матеріальный успѣхъ и серьезный внутренній.

Чтобы опредѣлить все значеніе Русской исторіи съ древнѣйшихъ временъ, нужно вспомнить чѣмъ мы пользуемся для знакомства съ прошлымъ нашей родины. Въ лучшемъ случаѣ источникомъ знанія является Карамзинъ, чаще всего учебникъ Иловайскаго. Начальныя страницы русской исторіи представляются сухими даже для привычнаго читателя, дѣтямъ онѣ кажутся мертвыми отъ перечисленія непонятныхъ событий, съ трудомъ запоминаемыхъ именъ и ряда цифръ. Удѣльнымъ періодомъ—каменъ преткновенія для лицъ, получившихъ даже высшее образованіе. Исторія развитія единодержавной власти—предметъ, интересующій насъ постольку, поскольку онъ входитъ въ программы учебныхъ заведеній. И вотъ среди типичнаго цикла скучныхъ или сухихъ книгъ историческаго характера исключеніемъ являе́тся три тома книги Н. М. Павлова. Она также самобытна и неподражаема, какъ ея составитель, какъ предметъ, усвоенный имъ въ совершенствѣ. Элементъ горячаго патріотическаго чувства, мѣстами выраженнаго съ необычайною силой и затаенной гордостью, не позволяетъ подойти къ сочиненію съ обычной мѣркой и обычными претензіями.

Читатель съ первой строчки вводится въ духъ русской исторіи и идетъ за авторомъ безъ труда, не замѣчая пути. Прочитываешь, не отрываясь, страницы, обвѣяныя прелестью старины; живешь и дышишь интересами давно сошедшихъ въ могилу людей; вслушиваешься въ ихъ споры; вникаешь въ родство; переживаешь бѣды и напасти, которыя не разъ обрушивались на русскію землю; скорбишь вмѣстѣ съ лѣтописцемъ, неслышно проникаясь красотой образнаго мѣткого языка древности, и видишь воочию, какъ, несмотря ни на что, растетъ и крѣпнетъ Русь. Художникъ слова, знатокъ народнаго быта взлельяной на земской почвѣ Великороссіи, Н. М. Павловъ не ограничился одною внѣшней стороною: красивая ткань узорчато-переплетающихся событий, привлекающихъ къ себѣ отдѣльными эпизодами, скрываетъ глубокий смыслъ историческихъ законовъ, позволяетъ угадывать назначеніе Россіи, проводитъ судьбы ея будущаго. Бытовые мелочи, которыми такъ богато изложеніе, при широкомъ пользованіи источниками груды, именъ отпадаютъ какъ шелуха; остается впечатлѣніе мощности русскаго народа, начинается пониманіе основъ его жизни, ихъ проявленіе въ формѣ государственности.

Павлова цитировать трудно. Съ увлеченіемъ переходишь отъ одного мѣста изложенія къ другому. отъ суроваго описанія суровой глуши сѣвера, къ тонкому опредѣленію особенностей католицизма; умиленіе братскимъ съвѣдомъ князей निकнетъ передъ жесткимъ эпизодомъ ослѣпленія Василька; за грознымъ движеніемъ татарскихъ полчищъ слѣдуетъ удивительное по глубинѣ опредѣленіе сущности „державства“, имѣющаго своимъ источникомъ семью, освященнаго народнымъ преданіемъ и авторитетомъ церкви. Какъ изящны нарисованные Павловымъ образы южныхъ князей-помѣщиковъ, какъ непреклонны князья-сѣверяне, государственники, съ какимъ умѣньемъ опредѣлено значеніе для насъ татарщины, сосѣдство и родственность Литвы. Все — и лирически задумчивая хвала Андрею Боголюбскому, и ироническія примѣчанія къ литовской исторіи, и докучливое описаніе настроеній потатарскаго періода, и точность въ перечисленіи преемственности русскихъ державцевъ — все изложено съ необычайною силою и вдохновеніемъ. Дать понятіе читателю о прелесть и своеобразности приемовъ автора путемъ немногихъ выписокъ, — нельзя.

Павлова нельзя и хвалить. Къ нему неприложимы похвалы, передъ нимъ останавливаешься въ изумленіи, чувствуя, что его *Русская Исторія* представляетъ собой цѣлое событіе въ современной исторической литературѣ. Она свидѣтельствуетъ о неугасимости интереса ко всему русскому не среди специалистовъ историковъ, рѣдко когда умѣющихъ дѣлать свои знанія съ другими, а среди серьезныхъ и дѣйствующихъ слоевъ общества. Если эти три, прекрасно издан-

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 17.

1 Сентября 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣль офіціальный.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія,
ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШЕЙ УКАЗЪ
Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Члену Святѣйшаго Синода, архіепископу Новгородскому и Старорусскому **Теоносту** Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Кіево-Печерскія Успенскія Лавры священно-архимандритомъ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: „*НИКОЛАЙ*“.

въ Петергофѣ.

13 августа 1900 года.

ВЫСОЧАЙШЕЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный митрополитъ Кіевскій **Теоностъ**.

При избраніи преемника приснопамятному митрополиту Іоанникію, я принялъ во вниманіе вашу опытность въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, вашу похвальную заботливость о возобновленіи величественныхъ памятниковъ церковной старины—Успенскаго собора во Владимірѣ на Клязьмѣ и Софійскаго

собора—этого многовѣковаго свидѣтеля церковной славы Великаго Новгорода, и ваше непрестанное попеченіе о расширеніи просвѣтительной дѣятельности епархіальныхъ братствъ — этихъ многополезныхъ учреждений, объединяющихъ труды духовенства и добрыхъ сыновъ святой Церкви, посвященные умноженію церковныхъ школъ и распространенію въ народѣ благъ христіанскаго просвѣщенія.

Таковыя ваши заслуги на пользу отечественной церкви побудили Меня призвать васъ къ управленію Кіевской епархіею въ санѣ митрополита Кіевского и Галицкаго.

Твердо уповаю, что и въ семь новомъ служеніи вы проявите особыя заботы объ утвержденіи пасомыхъ въ знаніи истинъ православной вѣры и въ любви къ святой Церкви, попечительно охраняющей ихъ отъ неправыхъ узеній.

Препровождаю къ вамъ крестъ для ношенія на митрѣ и бѣлый клобукъ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: „НИКОЛАЙ“.

въ Петергофѣ.

13 августа 1900 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 25 іюня сего года № 3760, въ коемъ ходатайствуете о разрѣшеніи отпраздновать 30 сентября, 1 и 2 октября сего года 50-лѣтіе самостоятельнаго существованія Рижской епархіи, образованной изъ Рижскаго викаріатства Псковской епархіи по приложенной къ представленію программѣ. *Приказали*: Разсмотрѣвъ означенное представленіе, Святѣйшій

Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить празднованіе 30 сентября, 1 и 2 октября сего года 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи по приложенной къ представленію программѣ, для чего и послать Вашему Преосвященству указъ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Товарища Оборъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 17 день іюля, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Кастолацкой Благовѣщенской Василия Степанова, Рингенской Вознесенской Тимофея Тамма, Іоанновской Свято-Троицкой Петра Кожевникова и Суйслепской Екатерининской Ивана Лутто, за 12 лѣтніе труды по народному образованію званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8 день іюля текущаго года на награжденіе псаломщика Маріи Магдалининской церкви г. Гапсаля Николая Пуншуна за труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Награжденъ Его Преосвященствомъ 11 августа набедреникомъ Кыргесарскій священникъ Іоаннъ Энтсонъ за отлично-усердное пастырское служеніе.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 15 августа во священника къ Эмастской церкви псаломщикъ Ревельской Владимірской церкви Іоаннъ Тэльпъ.

Опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ въ Юрьевской учительской семинаріи Антонъ Кольцъ къ Лайксарской церкви.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ службы по епархіальному вѣдомству псаломщикъ Митавскаго собора Иванъ Микельсонъ.

Утвержденъ церковнымъ старостой крестьянинъ Тимофей Майтусъ къ Гайнажской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 25 августа.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ Черносельской Единовѣрческой, Кольценской и Митавскомъ соборѣ.

ПРОГРАММА

празднованія 50-лѣтія существованія Рижской Епархіи—
30 Сентября, 1-го и 2-го Октября 1900 года.

Наканунѣ, 30-го Сентября, при благовѣстїи въ большой колоколь, во всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквахъ Рижской Епархіи въ 6 часовъ вечера совершаются заупокойныя всенощныя бдѣнія (Парастася), а 30-го Сентября заупокойныя литургии и панихиды по всѣмъ въ Бозѣ почившимъ Императорамъ, начиная съ Императора Николая I, Державною волею котораго положено начало самостоятельному бытію Рижской Епархіи, — митрополитамъ, бывшимъ Рижскихъ архіепископамъ и епископамъ. Въ этотъ день при Архіерейскомъ служеніи Божественной литургии и панихиды въ бывшемъ Рижскомъ Каедральномъ соборѣ, нынѣ эстонской приходской Петропавловской церкви, гдѣ погребены въ Бозѣ почившіе бывшіе Рижскіе Архипастыри, Преосвященные — Веніаминъ и Филаретъ II, присутствуютъ воспитанники Рижской Духовной Семинаріи, духовнаго училища, а также и ученики всѣхъ церковно-приходскихъ школъ г. Риги съ своими учителями. Освобождаются въ этотъ день отъ занятій и присутствуютъ въ храмахъ при богослуженіи также ученики церковно-приходскихъ школъ по всей Рижской Епархіи. Того же 30-го Сентября въ 5 часовъ вечера Псково-Печерская Чудотворная Икона Божіей Матери переносится съ крестнымъ ходомъ, при участіи въ немъ хоругвей и иконъ изъ церковей — Свято-Троицкой общины и ближайшихъ церковей — Покровской и Вознесенской, изъ женской Свято-Троицкой общины въ Каедральный Соборъ къ всенощному бдѣнію, которое начинается въ 6 часовъ вечера и совершается Архіерейскимъ служеніемъ. Въ этомъ крестномъ ходѣ участвуютъ какъ всѣ прибывшіе на торжество о.о. благочинные, такъ и свободные отъ служенія всенощныхъ бдѣній въ своихъ приходскихъ церквахъ градскіе священники. Таковыя же всенощныя бдѣнія

дьяканунѣ 1-го Октября совершаются (гдѣ нѣсколько священниковъ, — тамъ соборно) во всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквахъ всей епархіи. 1-го Октября въ Рижскомъ Каедральномъ Соборѣ въ 10 часовъ утра совершается Архіерейское служеніе Божественной литургіи, въ сослуженіи священниковъ—депутатовъ о.о. благочинныхъ; при служеніи литургіи въ соборѣ присутствуютъ вмѣстѣ съ своими преподавателями воспитанники духовной семинаріи и училища, а также и ученики всѣхъ Рижскихъ церковно-приходскихъ школъ съ своими учителями. Въ прочихъ Рижско-градскихъ церквахъ литургіи, съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣтственныхъ поученій, начинаются въ 8 часовъ утра, и послѣ литургій отправляются благодарственныя молебствія; затѣмъ изъ каждой церкви направляются въ Каедральный Соборъ крестные ходы. По окончаніи литургіи въ Каедральномъ Соборѣ, совершается при участіи всего прибывшаго и градскаго духовенства благодарственное Господу Богу молебствіе; послѣ прочтенія Евангелія на молебнѣ соединенный крестный ходъ, съ участіемъ въ немъ Псково-Печерской Чудотворной Иконы Божіей Матери, направляется изъ Каедрального Собора въ бывшій Каедральный Соборъ, нынѣ эстонскую Петропавловскую церковь; въ крестномъ ходѣ участвуютъ также воспитанники Рижскихъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ съ своими учителями. По прибытіи крестнаго хода въ Петропавловскую церковь — оканчивается молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, мѣстному Архипастырю и всѣмъ православнымъ христіанамъ Рижской Епархіи. Послѣ молебна крестный ходъ возвращается тѣмъ же путемъ въ свои церкви. Таковыя же литургіи, съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣтствующихъ поученій, и послѣ литургій благодарственныя молебствія, въ присутствіи учениковъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, совершаются 1-го Октября во всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ Рижской Епархіи. Въ городахъ же—Ревелѣ, Митавѣ, Юрьевѣ въ соборныхъ церквахъ литургіи въ этотъ день совершаются соборно, и на молебнѣ участвуетъ все градское духовенство,