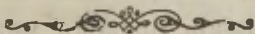
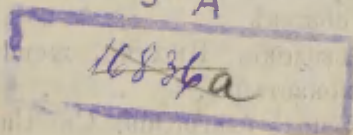


РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
за 1892 г.

5-А



РИГА.

Типографія Л. Бланкенштейна. Ткацкая ул. № 13.

1892.

Маршрутъ Его Преосвященства для слѣдованія при обозрѣннѣ церквей въ маѣ мѣсяцѣ 1892 г.	242
Отъ Рижскаго Епарх. Комит. по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая: 46, 130, 203, 320, 403, 541	
Отъ Риж. дух. учил. о приѣмѣ ученик. въ учил.	443
Разрядный списокъ воспитанник. Риж. дух. сем.	475
Разрядный списокъ ученик. Риж. дух. учил.	478
Отчетъ Рижскаго Епарх. Попечит. о прих., расх. и остаткѣ основнаго капитала въ 1889 г.	206
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по вспомогат. капиталу за 1890 г.	654, 692
Отчетъ о состояннѣ Иллукст. женск. духов. учил. за за 1891 92 учебн. годъ	778
Отчетъ Общества любит. православ. церков. пѣнія въ гор. Ригѣ	820, 876
Внѣ-богослужеб. воскресныя собесѣдованія въ Рижск. Каедр. соборѣ о предмет. христ. вѣры и благочестія въ 1892 93 г.	781
Отчетъ о дѣятельности, приходѣ, расходѣ суммъ Бла- говѣщенскаго церковно-приход. Попечит. за 1891 г.	366

Отдѣлъ неоффиціальнѣй.

Слова, поученія и рѣчи.

Преосв. Арсенія, Епископа Рижскаго и Ми- тавскаго. Рѣчь Петропавловскому Братству въ день его 25-лѣтня.	90
Его же. Благожеланія духовенству Рижской епархіи по случаю 5-лѣтня управленія Рижскою епархіею	323
Его же. Рѣчь при основаннѣ Свято-Троицкой церкви за Двиною въ г. Ригѣ	445
Его же. Слово въ день равноапост. князя Владиміра, произнесен. въ Дуббельнской церкви	547
Его же. Рѣчь предъ панихидою по случаю кончины Митрополита С.-Петербургскаго Исидора.	660
Его же. Предъ молебномъ и крестнымъ ходомъ 25 сентября 1892 г.	695
Его же. Рѣчь въ церкви въ С.-Петерб. Дух. Акад.	783
Его же. Поученіе въ Риж. Единовѣрч. церкви	880
Его же. Поученіе при освященнѣ церкви въ г. Митавѣ	940

	Стр.
Его же. Содержаніе поученія, произнесен. на 2-й день по освященіи церкви въ г. Митавѣ	941
Князевъ В. С. Прот. Слово на новыи годъ	10
Его же. Слово въ день Богоявленія	56
Его же. Слово на Срѣтеніе Господне	102
Его же. Слово въ недѣлю православія предъ сборомъ пожертвованій въ пользу миссіонер. Общества	135
Его же. Слово въ день восшествія на престолъ Благочестив. Госуд. Императ. Александра Александровича	172
Его же. Поученіе на Благовѣщеніе Пресв. Богород.	215
Его же. Слово въ великій пятокъ	254
Его же. Слово въ день св. Пасхи	260
Его же. Поученіе въ недѣлю св. женъ мѣроносицъ	346
Его же. Поученіе въ недѣлю о разслабленномъ	349
Его же. Поученіе въ недѣлю о Самарянинѣ	369
Его же. Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ	372
Его же. Слово въ день вѣнчанія на царство Благочестив. Госуд. Императ. Александра Александровича	404
Его же. Поученіе въ 7-ю недѣлю по Пасхѣ	407
Его же. Поученіе въ недѣлю всѣхъ святыхъ	448
Его же. Поученіе во 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ	450
Его же. Слово въ день первоверх. ап. Петра и Павла	500
Его же. Поученіе въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ	553
Его же. Слово въ день равноапост. Маріи Магдалины и тезоим. Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны	556
Его же. Слово въ день Благовѣрнаго и Велик. Князя Александра Невскаго и тезоим. Благочестив. Госуд. Импер. Александра Александровича	620
Его же. Слово въ 4-ю недѣлю по Пятидесятницѣ	661
Его же. Поученіе въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ	703
Его же. Слово въ день рожденія Благочестив. Госуд. Императрицы Маріи Ѳеодоровны	789
Его же. Поученіе въ 7-ю недѣлю по Пятидесятницѣ	829
Его же. Поученіе въ 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ	831
Его же. Слово въ день св. Николая и тезоим. Е. И. В. Вел. Князя Николая Александровича	884
Его же. Слово въ день Рождества Христова	960
Бѣлявскій Е. В. Рѣчь въ торжественномъ собраніи Петропавловскаго Братства въ день 25-лѣтія	93
Линденбергъ І. Прот. Слово въ нед. Православія	175
Краснянскій Г. Прот. Поученіе по поводу возобнов-	

ленія выбора членовъ Всѣхсвят. церковно-приход. попечит. въ г. Ригѣ	150
Агрономовъ А. Свящ. Слово въ день рожд. Благочестив. Госуд. Императ. Александра Александровича	217
Его же. Поученіе, произнес. въ Кеммернской церкви на молебствіи предъ началомъ лѣчебнаго сезона	418
Его же. Поученіе въ день первоверх. апост. Петра и Павла предъ сборомъ пожертвованій на постройку нов. храма въ Кеммернѣ	525
Малышкинъ Ив. Препод. Поученіе въ день Покрова Пресв. Богородицы.	734

Богословскія и церковно-историческія статьи.

Малышкинъ Ив. Сказаніе о Пюхтицкой чудотвор. иконѣ Успенія Божіей Матери	482
Страданіе священномуч. Исидора и съ нимъ семидесяти двухъ мучениковъ	698
Вознесенскій И. Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи:	
I. О высокомъ достоинствѣ и благотворномъ вліяніи на людей церковнаго пѣнія	228, 264, 352
II О всесословномъ участіи народа въ церковно-богослужеб. пѣніи и о порядкѣ этого пѣнія	410, 453
III. О внѣхрамовомъ пѣніи священныхъ пѣснопѣній и духовныхъ стиховъ.	506, 585
Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской Епархіи:	
Предисловіе	14
Гл. I. Географическое положеніе Прибалтійскаго края и общее понятіе о немъ.	18
Гл. 2. Этнографич. описаніе Прибалт. края. Племена изстари населяющія этотъ край: 60, 106, 139, 181, 224, 277, 376, 420, 466	
Гл. 3. Сношеніе латышско-эстскихъ племенъ съ сосѣдними славянскими племенами. Начало православія между латышами и эстами до покоренія Остзейск. края нѣмцами 516, 594, 624, 668	
Гл. 4. Состояніе православія въ Приб. краѣ со времени утвержденія въ немъ нѣмцевъ до присоединенія Ливоніи къ Россіи:	709, 748, 794, 845, 891
Лейсманъ Н. Свящ. Состоящее подъ Высочайшимъ покровит. Ея Императ. Величества Госуд. Императрицы	

Приб. Прав. Братство Христа Спасит. и Покрова Божіей Матери (историческая справка) 527, 602, 674, 718, 799, 837

Агрономовъ А. Свящ. Православная церковь въ м. Кеммернѣ и ея нужды 24

Казанскій А. Свящ. Нѣсколько свѣдѣній о правосл. въ честь св. Симеона Богопріимца и Анны Прор. храмѣ въ г. Митавѣ и о причтѣ при немъ 682

Левитскій І. Свящ. Нѣсколько словъ о религіозно-просвѣт. дѣятельности въ Рижской епархіи 755

Плиссъ В. Рижская епарх. миссіонер. бібліотека и задачи прав. миссіи въ Прибалт. краѣ 806

Достопамятныя событія въ Рижской епархіи.

Двадцатипятилѣтіе Рижскаго Православ. Петропавлов. Братства 89

Торжество въ Пюхтицѣ 13, 14, 15 и 16 авг. 1892 г. 614

Пребываніе въ г. Ригѣ чудотвор. Псково-Печерской Иконы Божіей Матери 732

Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосв. Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г. 69, 115, 157, 190, 235, 284, 391

Посѣщеніе Преосв. Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ Иллукст. женск. монастыря и находящагося при немъ женскаго духов. училища 560

Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосв. Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 г. 664, 706, 743, 785, 834, 889

Архіерейскія служенія: 33. 73, 118, 160, 197, 240, 308, 357, 399, 435, 472, 533, 634, 687, 722, 811, 854, 901

Освященіе обновленной Альтъ-Гринвальдской церкви. 74

Открытіе правосл. богослуженія въ новооткрытомъ

Кюльцемскомъ приходѣ 77

Описаніе освященія нов. храма въ г. Митавѣ 948

Молебствіе по случаю прибытія въ Ригу американск. парохода съ брат. помощью въ пользу пострад. отъ неурож. 375

Закладка новой Св.-Троицкой ц. за Двиной въ г. Ригѣ 446

Закладка Кикеферскаго храма 535

Закладка правосл. храма въ м. Кеммернѣ. 551

Освященіе новопостроен. ц. въ Ристисскомъ приходѣ 902

Освященіе и поднятіе новаго колокола въ г. Ревелѣ. 907

Открытіе церковно-приход. одноклассной школы при Рижской Благовѣщенской церкви 199

Поднесеніе наперст. съ украшеніями креста прот. Г. Краснянскому 298

Двадцатипятилѣтній юбилей учебно-воспит. дѣятельности препод. Рижской дух. семин. П. М. Михельсона . 765

Некрологъ.

Священникъ Іоаннъ Скоропостижнй 358

Протоіерей Іоаннъ Лебедевъ 359

Протоіерей Василій Рейнгаузенъ 422

Священникъ Петръ Журавскій 606

Священникъ Стефанъ Бѣжаницкій 635

Священникъ Николай Шороховъ 637

Протоіерей Василій Спирихинъ 972

С м ѣ с ѣ.

Наставленіе, какъ должно поступать иравослав. духовенству при проѣздѣ Высочайшихъ Особъ 271

Наставленіе для производства дезинфекціи жилыхъ помѣщеній, бѣлья, одежды и проч. 637

Наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ заболѣванія холерою 645

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1.

1 Января 1892 года.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

I.

Училищный Совѣтъ, рассмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 22 Ноября 1891 г., сдѣланныя дѣлопроизводителемъ Совѣта выписки изъ представленныхъ въ Совѣтъ о. о. Благочинными отчетовъ о состояніи школъ за 18^{90/91} учебный годъ, постановилъ: 1) Предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ Протоіереямъ: Либавскому — М. Королеву и Перновскому — М. Суйгусару и священникамъ: Сиссегальскому — Лійцу, Иллуксто-Гринвальдскому — Тихомирову, Буртійкскому — Златинскому, Вольмарскому — Дегожскому, Залескому — Карклину, Лемзальскому — Знаменскому, Иернительскому — Аунину, Руэнскому — Пятницкому, Уббенормскому — Добшинскому, Эйхенангернскому — Грасману, Пильтенскому — Нейману, Фруенбургскому — Стипрайсу, Баускому — Соколову, Газенпотскому — Янковичу, Лембургскому — Лебедеву, Роопскому — Меньшикову, Мерьямскому — Покровскому, Лельскому — Скоропостижному, Дерптскому — Георгіев-

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

скому—Безсребренникову, Рингинскому—Шорохову, Таккерортскому—Н. Пранцу, Гельметскому—Бобковскому, Тестамскому—Четыркину, Гутмансбахскому — К. Пранцу, Иениернскому — Скоропостижному, Леальскому—Вярагу, Паденормскому—Каменеву и Михаэльскому — Лузику за заботливость о преуспѣяніи школѣ и усердное преподаваніе въ оныхъ выразить отъ имени Совѣта благодарность и одобреніе. 2) Членамъ Училищныхъ Попечительствъ: Аудернскаго Янопу, Гутмансбахскаго Лоренцу, Геппернскаго Томасту, Леальскаго — Сійгу и Олешницкаго—Бандареву и Цыганову за усердное и заботливое отношеніе къ школамъ заявить благодарность Совѣта; 3) Учителямъ школъ: Кокенгузенской — Карпу и Калнину, Буртнекской — Балтыню, Вольмарской—Авотыню, Метагской—Лѣпиню, Пернигельской — Сникеру, Руэнской—Лѣтавѣту, Туккумской — Звирбулю, Пильтенской—Шрейберу, Тальсенской — Толвицкому, Видальской—Лапсу, Юргенсбургской—Томсону, Лельской—Коэлю, Деритской Георгіевской—Пельбергу и Юркатаму, Рингинской—Эрницу и Кусовскому, Гельметской — Тамму, Боккенгофской — Герману, Фалькенауской—Бѣляеву, Носовской—Соколову (пер. въ Сыренецѣ), Логозской—Саару, (пер. къ Рев. Влад. ц.), Таккерортской—Фридолину, Леальской — Ольтеру, Аудернской — Суттю, Тестамской—Канемяги и Вейсенштейнской — Кэрку за усердное и успѣшное преподаваніе въ школахъ выразить одобреніе Совѣта; 4) Недостаточность успѣховъ въ школахъ: Озольсгофской, Фридрихштадтской, Пурцаской, Гроссенгофской, Рагудистской и Кавандской поставить на видъ Училищнымъ Попечительствамъ сихъ школъ съ тѣмъ, чтобы Попечительства непременно озаботились улучшеніемъ успѣховъ въ сихъ школахъ; 5) Пейдескому и Кіелькондскому Училищнымъ Попечительствамъ объявить, что, если и въ текущемъ учебномъ году не послѣдуетъ улучшенія успѣховъ въ школахъ — Кагустской и Готландской, то Попечительства обязаны на мѣсто учителей Тейса и Юргенсона приискать новыхъ способныхъ и знающихъ русскій языкъ учителей въ эти школы и о приисканныхъ кандидатахъ донести Совѣту; 6) Сунцельскому Училищному Попечительству поручить приискать на мѣсто М. Путныня новаго учителя въ Лауберг-

скую школу и о послѣдующемъ донести Совѣту; 7) Учителямъ школъ: Морицбергской, Густавсбергской, Пурцаской, Гроссенгофской, Рагудистской, Гангельской, Вольденгофской, Ясальской, Кэймаской, Саардеской и Суйкской, какъ мало знающимъ русскій языкъ, чрезъ что и успѣхи учениковъ по этому предмету оказываются слабыми, объявить чрезъ Училищныя Попечительства, что если они не позаботятся о скорѣйшемъ изученіи русскаго языка, то будутъ устранены отъ должности съ новаго учебнаго года; 8) Подтвердить Училищнымъ Попечительствамъ, чтобы онѣ всячески старались объ успѣшномъ обученіи русскому языку какъ въ приходскихъ, такъ и во вспомогательныхъ школахъ, а о.о. Благочинныхъ просить строго слѣдить за этимъ, немедленно донося Совѣту, если изученіе русскаго языка окажется недостаточнымъ въ той или другой школѣ; и 9) вмѣнить Училищнымъ Попечительствамъ въ обязанность, чтобы славянскій языкъ непремѣнно и неопустительно преподавался въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ, о.о. же Благочинныхъ просить имѣть строгое наблюденіе за этимъ.

Вышеизложенное постановленіе Училищнаго Совѣта напечатать въ Рижскихъ Еиархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства и исполненія.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 21-го Декабря 1891 года:

1) Учитель Сареской вспомогательной школы, Пейдескаго прихода Михаилъ Кюнгъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто допущенъ къ исправленію должности учителя въ означенной школѣ обучавшійся въ Пейдеской приходской школѣ крестьянинъ Александръ Эннемуйстъ.

2) Помощникъ учителя Таббиферской вспомогательной школы, Фалькенаускаго прихода, Петръ Киршъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто допущенъ къ исправленію сей должности имѣющій званіе сельскаго учителя Іустинъ Киршъ.

3) Учительница Гринвальдской вспомогательной школы Зинаида Колпинская переведена къ Гульбенской вспомогательной

школъ, Голгофскаго прихода; на мѣсто ея учителемъ Гринвальдской школы опредѣленъ сдавшій экзаменъ на званіе приходскаго учителя Иванъ Бакитъ.

III.

Предсѣдатель Россійскаго общества Краснаго Креста обратился къ Его Преосвященству, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію издаваемого Обществомъ Вѣстника. Вслѣдствіе сего, Училищный Совѣтъ въ за-сѣданіи своемъ 8 Ноября 1891 г. **постановилъ**: Рекомендовать Училищнымъ Попечительствамъ, имѣющимъ мѣстныя средства, выписку „Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста“ для церковно-приходскихъ школъ. О чемъ смъ и объявляется Училищнымъ Попечительствамъ, съ присовокупленіемъ, что программа означеннаго Вѣстника и подписная цѣна онаго объявлена въ № 24 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 189⁰₁ учебн. годъ.

(Продолженіе) см. № 24 за 1891 г.

Постройка домовъ для школъ.

Въ отчетномъ году построены дома для приходскихъ школъ на средства правительства: Леальской, Вормской, Вияке-Ляхтрской и Кыргесаарской, на средства землевладѣльца Графа С. Д. Шереметьева—Пебальгской, и на средства крестьянскаго общества—Гутмансбахской вспомог. школы. Кромѣ того, производится постройка домовъ для школъ на средства правительства: Домеснеской, Пильтенской, Юрроской и Суйслепской (прих. шк.), на средства Учил. Совѣта — Фельксской и Раппинской прих. шк. (на постройку дома для послѣдней школы мѣстное общество дало отъ себя 250 р.), и на средства крестьянскаго общества — Марценской прих. шк. (Учил. Совѣтомъ отпущено обществу въ пособіе 450 р.) и Канцоской вспом. шк.; независимо отъ сего производится перестройка на средства Училищ. Совѣта школьно-молитвенныхъ домовъ: Интескаго и Лембургскаго, на что Совѣтъ отпустилъ 2200 руб. Затѣмъ, настоятъ необходимость въ постройкѣ домовъ для школъ — приходскихъ: Рижско-Вознесенской, Гривской, Хрщевской, Венденской, Козенгофской, Носовской, Фелькенауской, Черносельской-единовѣрче-

ской, Торгельской, Кюноской, Куркундской, Ристинской, Малупской и Лельской, и вспомогательных: Анненгофской, Фоссенбергской, Морицбергской, Огерсгофской, Катрингофской, Раюшской, Лайксаарской, Арукюльской, Ямаской, Эниверской, Уга-ленской, Видальской, Гульбенской, Лаздонской, Энге-Уддаферской, Кортенгофъ-Василиской и Рейлиской. Кромѣ того, необходимо расширить домъ Эшенгофской прих. шк. и перестроить дома для Кугголенской и Кармиской вспом. школь. Сознывая эту необходимость. Училищный Совѣтъ, сообразуясь съ имѣющимися въ его вѣдѣніи средствами, приступаетъ, по мѣрѣ возможности, къ постройкѣ домовъ для школь. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ началъ уже дѣло о постройкѣ домовъ для школь: Кюноской, Фалькенауской, Черносельской-Единовѣрческой, Арукюльской, Ямаской, Уддаферской, Кортенгофъ - Василиской и Рейлиской, — и разрѣшилъ Кроппенгофскій школьно-молитвенный домъ перенести на новое мѣсто близъ строящейся новой Кроппенгофской церкви и перестроить заново подъ помѣщеніе для приходской школы и отпустилъ на это 1034 р. 92 к. въ дополненіе къ даннымъ на сей предметъ Епархіальнымъ Вѣдомствомъ 185 р. 8 к. и пожертвованнымъ Кроппенгофскими прихожанами 260 р.

При этомъ Училищный Совѣтъ считаетъ необходимымъ упомянуть о слѣдующемъ обстоятельстве: 1) Вастемойское крестьянское общество на постройку дома для Канцоской школы отпустило 1000 р. По составленіи плана и смѣты на сію постройку, суммы этой оказалось недостаточно. Въ виду этого, Учил. Совѣтъ просилъ Управленіе Государственными Имуществами въ Приб. губерніяхъ исходатайствовать установленнымъ порядкомъ безмездный отпускъ потребнаго и указаннаго въ смѣтѣ на эту постройку лѣсу. Вслѣдствіе сего, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Госуд. Имуществъ, Государь Императоръ въ 31 день декабря 1890 г. В ы с о ч а й ш е повелѣтъ соизволил: „необходимыя на постройку дома для народнаго сельскаго училища въ Канцо 795 сосновыхъ бревенъ, исчисленныхъ технической смѣтою размѣровъ, отпустить бесплатно изъ Вастемойской казенной дачи“. Лѣсъ отпущенъ и къ постройкѣ дома

приступлено лѣтомъ 1891 г.; и 2) признавъ необходимымъ построить домъ для Фелькской приходской школы, Училищный Совѣтъ просилъ Управление Государственными Имуществами ходатайствовать предъ Г. Министромъ Госуд. Имуществъ объ отпускѣ изъ близъ лежащихъ къ Фельку казенныхъ лѣсныхъ дачъ потребнаго на сію постройку лѣсу. По представленію Управленія, Г. Товарищемъ Министра 4 февраля 1891 г. дано разрѣшеніе: „лѣсные матеріалы (въ количествѣ 1570 пог. саж.), необходимые на постройку дома для Фелькской прих. школы, отпустить за полутаксовую стоимость изъ Фалькенауской казенной дачи“. Дача эта оказалась въ 80 верстахъ отъ Фелька и, по сдѣланному Фелькскимъ Училищнымъ Попечит. расчету, доставка изъ Фалькенау и полутаксовая стоимость лѣсу исчислены въ 686 руб. 13 коп.—вдвое дороже существующихъ въ Фелькѣ цѣнъ на лѣсъ. Въ виду этого, Училищный Совѣтъ 28 марта 1891 г. за № 382 просилъ Управление Госуд. Имуществами ходатайствовать предъ Министерствомъ о разрѣшеніи продать на мѣстѣ—въ Фалькенау отпущенный на означенную постройку лѣсъ и вырученную сумму въ полутаксовой стоимости передать въ распоряженіе Совѣта. По сообщенію Управленія отъ 10 сентября 1891 г. за № 11265, ходатайство Совѣта отклонено за неимѣніемъ къ удовлетворенію онаго законныхъ основаній.

ШКОЛЬНЫЯ ПОМѢЩЕНІЯ.

Изъ 475 школъ православныхъ 1) имѣютъ собственные дома а) построенные Правительствомъ 95 шк., б) Училищнымъ Совѣтомъ 39 шк., в) построенные: Епарх. Вѣдомствомъ и Совѣт. 4 шк., г) правосл. Братствами 3 шк., д) на школьныя суммы 2 шк., е) обществами 22 шк., ж) Совѣтомъ и Попечительствами 3 шк., з) обществомъ при пособіи отъ Правительства 1 шк., и) обществомъ при пособіи отъ Учил. Совѣта 14 шк., і) обществомъ при пособіи отъ Епарх. Вѣдомства 4 шк., к) обществомъ при пособіи отъ Епарх. Вѣдомства и Учил. Совѣта 1 шк., л) обществомъ при пособіи отъ Братствъ 2 шк., м) частными лицами 4 шк., н) уступленные Министерствомъ Госуд. Имуществъ 7 шк., о) полученные отъ Морскаго вѣдом-

ства 3 шк. и п) приобретенные Попечительствомъ 2 шк.; 2) помѣщаются бесплатно: а) въ причтовыхъ домахъ 34 шк. б) въ домахъ волостныхъ правлений 10 шк., в) въ мызныхъ домахъ 3 шк., г) въ лютеранскихъ домахъ 3 шк., д) въ крестьянскихъ домахъ 4 шк., е) въ баракахъ Таможеннаго вѣдомства 2 шк., ж) въ домахъ правосл. Братства 2 шк. и з) въ домѣ Морскаго училища 1 шк.; и 3) помѣщаются въ наемныхъ домахъ: а) съ платою отъ Св. Синода 138 шк., б) съ платою отъ Учил. Совѣта 32 шк., в) съ платою отъ Св. Синода и Учил. Совѣта 1 шк., г) съ платою отъ Совѣта и мѣстныхъ средствъ 8 шк., д) съ платою отъ Св. Синода и общества 3 шк., е) съ платою отъ Св. Синода и мѣстныхъ средствъ 4 шк., ж) съ платою отъ Св. Синода, Совѣта, Братства и мѣстныхъ средствъ 1 шк.. з) съ платою отъ Епарх. Вѣдомства, Совѣта и мѣстныхъ средствъ 1 шк., и) съ платою отъ правосл. Братства 3 шк., і) съ платою изъ мѣстныхъ средствъ (школьныхъ суммъ) 11 шк., к) съ платою отъ обществъ 5 шк., л) съ платою обществомъ и Братствомъ 1 шк. и наконецъ двѣ школы, какъ переходящія, не имѣютъ постоянныхъ помѣщеній.

На наемъ помѣщеній для школъ Св. Синодъ отпускаетъ ежегодно 10000 р., которые всѣ и расходуются на этотъ предметъ. Училищный же Совѣтъ въ отчетномъ году израсходовалъ на уплату за нанимаемыя помѣщенія для школъ 3154 руб. 74 коп.

Построенныя Правительствомъ, Училищнымъ Совѣтомъ, Братствами и обществами дома для школъ вполне отвѣчаютъ своему назначенію; но нельзя сего сказать о домахъ, нанимаемыхъ для помѣщенія школъ, въ особенности для школъ вспомогательныхъ. Большею частію дома эти тѣсны и неудобны для школъ. Состоя изъ одной и не болѣе двухъ комнатъ, гдѣ сосредоточиваются классъ, спальня и столовая для учениковъ, дома эти нанимаются подѣ помѣщенія для школъ только по крайней нуждѣ и за неимѣніемъ другихъ болѣе подходящихъ помѣщеній для школъ. По донесенію о.о. благочинныхъ, изложенному въ отчетахъ о состояніи школъ, всѣ наемныя помѣщенія имѣютъ тѣ или другіе недостатки, устранить кои возможно только построй-

кою новыхъ съ школьными приспособленіями домовъ, на что потребовалось бы значительныя суммы денегъ, коихъ нельзя и требовать отъ мѣстнаго православнаго общества, состоящаго, за немногими исключеніями, изъ батраковъ и бобылей. Поэтому, приходится, по необходимости, мириться съ нѣкоторыми неудобствами нанимаемыхъ для школъ помѣщеній.

35 собственныхъ школьныхъ домовъ застрахованы отъ огня на мѣстныя средства, большинство же школьныхъ домовъ остается незастрахованными, по неимѣнію средствъ. Въ отчет-году Училищный Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ суммъ 7 руб. 71 коп. на застрахованіе школьнаго дома на островѣ Абро.

По донесенію о.о. благочинныхъ школьные дома содержатся чисто и опрятно, зачѣмъ преимущественно наблюдаетъ Учил. Попечительство.

Дома вспомогательныхъ школъ отаплиются и освещаются на средства обществъ,—дома же приходскихъ школъ—на средства, изыскиваемые Учил. Попечительствами. Но есть не мало и такихъ приходскихъ школъ, на отопленіе которыхъ общество даетъ дрова. При наймѣ въ новооткрытыхъ приходкахъ помѣщеній для школъ, въ контрактъ вводится условіе объ обязательствѣ домохозяина отапливать нанимаемое помѣщеніе на свои средства, но въ отчетномъ году было два случая, когда и Училищный Совѣтъ призналъ необходимымъ выдать изъ своихъ суммъ пособіе на отопленіе школьныхъ домовъ въ Кандавѣ 40 руб. и въ Фабіановѣ 15 руб.

Ремонтировка школьныхъ домовъ.

Въ отчетномъ году Училищнымъ Совѣтомъ отпущено на ремонтровку школьныхъ домовъ: Вендаускаго 450 руб., Кавелехтскаго 400 р., Састамскаго 250 р., Гаангофскаго 200 руб., Эрлааскаго 75 р., Петаласкаго 120 р., Іоанновскаго 100 руб., Стомерзейскаго 75 р., Пернигельскаго 75 р., Арросаарскаго 54 руб., Михаэльскаго 100 р., Коплаускаго 175 р., Гензельсгофскаго 60 р. и Перновскаго 100 руб., каковая ремонтровка частію произведена уже, а частію производится еще. Кромѣ того,

ремонтированы на мѣстных средства школьные дома: Гелламскій, Пигавольдескій, Альтъ-Левельскій, Моонскій, Гутмансбахскій, Либавскій и Оденпейскій. Затѣмъ требуютъ ремонтировки школьные дома: Скрудалинскій, Икскюльскій, Суицельскій, Лаискій, Караперскій, Куркундскій, Суйскій, Цинтенгофскій, Везенбергскій, Кастолацкій, Книппельсгофскій, Ильмьярскій, Зонтагскій, Анзекюльскій, Пейдескій, Лаймьяльскій, Каррискій, Лидернскій. При этомъ нельзя не упомянуть о слѣдующемъ обстоятельстве: большинство домовъ для приходскихъ школъ построено Правительствомъ въ 1872 и 1873 г., но на ремонтировку ихъ особыхъ средствъ не ассигновано. Будучи не ремонтированы совсѣмъ или мало ремонтированы въ теченіи столь долгаго времени, дома эти требуютъ теперь значительныхъ суммъ на свою ремонтировку, каковыхъ Училищный Совѣтъ вполнѣ не въ состояніи дать изъ своихъ средствъ. Благодаря этому обстоятельству, число домовъ приходскихъ школъ, требующихъ ремонтировки, должно съ каждымъ годомъ увеличиваться, чрезъ что Совѣту, по необходимости, придется просить Правительство объ отпускѣ особой суммы на этотъ предметъ. (Продолженіе будетъ)

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемые въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Пріемъ пожертвованій и заявлений въ дни неприсутственные, исключая 25 декабря, 1 и 6 января, а также перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича особый Комитетъ.

С Л О В О НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Принесите Господеву, Сынове Божіи, принесите славу и честь, принесите славу Имени Его и поклонитесь во дворъ Святѣмъ Его (Псал. 28).

По благодати Божіей мы вступили въ новый годъ. Чѣмъ приличнѣе всего встрѣтить этотъ безцѣнный даръ Божій, какъ не всенароднымъ исповѣданіемъ безпредѣльной любви Божіей къ намъ и прославленіемъ Господа за тѣ милости, какія мы испытываемъ въ каждое новолѣтіе! Такая встрѣча и естественна и богоугодна. Принесемъ же Господеву, Сынове Божіи, принесемъ Ему славу и благодареніе за благодѣянія, какія кто испыталъ въ прошедшей жизни.

Но кто въ состояніи исчислить всѣ благодатныя дары Божіи, когда всякая минута бытія нашего и все, чѣмъ пользуемся въ жизни есть даръ всещедрой десницы Божіей? Юноши! Представьте живо попеченіе Отца небеснаго о сохраненіи жизни вашей и о воспитаніи въ васъ христіанскихъ чувствъ, намѣреній, расположеній.... приведите при этомъ на память добрыя совѣты родителей, наставленія и внушенія учителей, примѣры честныхъ, богобоязненныхъ людей, собственные счастливыя расположенія ко всему доброму и тайныя, благодатныя внушенія ко всему святому, — и вы поймете, сколько даровъ излилъ на васъ Господь еще на зарѣ вашей жизни. А сколько вы, уже достигшіе въ мѣру совершеннаго возраста, — сколько вы испытывали на себѣ благодати и милости Божіей! Одинъ почтенъ славою и честію, другой облеченъ властію и силою. Иной живетъ въ довольствѣ и роскоши, другой богатѣетъ счастіемъ семейнымъ. Многіе прошедшій годъ встрѣчали въ болѣзни и скорби, въ слезахъ и горѣ, а нынѣ благодушествуютъ и цвѣтутъ здоровьемъ, не явные ли это опыты благоволенія Божія? А сколько всѣ мы испытали отъ Бога такихъ благодѣяній, которыя только Ему одному извѣстны. Припомнимъ необъяснимое томленіе духа,

внутреннюю борьбу совѣсти съ развращенною волею и мучительный страхъ при каждомъ покушеніи нашемъ на какое-нибудь недоброе дѣло; вспомнимъ и то, какъ часто уже при совершенной рѣшимости нашей на какойнибудь грѣхъ, невѣдомая намъ сила чрезъ неожиданное препятствіе останавливала наши порочные замыслы и намѣренія, — какая дивная заботливость Отца небеснаго о сохраненіи нашей чистоты и невинности! Представьте себѣ безпокойное болѣзненное состояніе души, въ какомъ она находится послѣ каждого грѣхопаденія; припомните всѣ обстоятельства, которыя какъ бы нарочно открывались намъ для возвращенія утраченной чистоты душевной, то насильственнымъ удаленіемъ отъ дурныхъ сообществъ, то потерю предметовъ роскоши и сластолюбія, то невольнымъ обращеніемъ къ занятіямъ противоположнымъ господствующей въ насъ страсти, — какая отеческая попечительность промысла Божія о насъ грѣшныхъ!

Но кто можетъ исчислить всѣ дѣйствія, въ которыхъ обнаруживается благодѣяніе Божіе. Скорѣе можно пересчитать біеніе сердца, чѣмъ дары Промысла Божія. Благодѣяніе Отца небеснаго, можно сказать, на каждомъ шагу преслѣдуетъ насъ своими дарами. Вы, *труждающіеся и обремененные* нуждами и лишеніями, вы скажете, что забыты Богомъ и лишены даровъ Его. Вы, быть можетъ, ропщете на Промыслъ Божій за то, что, тогда какъ каждое предпріятіе вашего ближняго вѣнчается успѣхомъ, когда и малыя заслуги его сопровождаются наградами, обыкновенныя дѣла похвалою, тогда какъ другіе живутъ въ довольствѣ и роскоши, вы терпите лишенія и бѣдность, труды и слезы наши забыты людьми и какъ бы самимъ Богомъ. Не ропщите за свою участь и вы, испытывающіе скорби и нужды! Вѣрьте, что все, кромѣ грѣховъ, происходитъ съ нами по Божію, а Богъ знаетъ, что дѣлаетъ. Могло статься, что въ довольствѣ и роскоши мы забыли бы Бога, въ славѣ и почестяхъ надмались, удовольствія, вмѣсто того, чтобы служить отдыхомъ послѣ легкихъ трудовъ житейскихъ, довели бы насъ до самозабвенія и подавили чувство высшихъ потребностей, — могло случиться, что, кружась постоянно въ вихрѣ удовольствій, забывъ обязан-

ности человѣка и христіанина, мы одно помнили и одно твердили: *душе, почивай, яждь, ній, веселись* (Лук. 12. 19). И вотъ, любовь Божія для сбереженія времени и силъ такъ часто нами неразумно иждиваемыхъ и для предотвращенія конечной потери всякаго добраго чувства, посѣщаетъ насъ потерями, нуждами, болѣзнями, не лишая при этомъ своего отеческаго попеченія. Вспомните, какъ часто, въ то самое время, когда бѣдствія ваши казались превышающими мѣру терпѣнія, когда силы ваши истощались отъ тяжкихъ, продолжительныхъ испытаній, совершенная безпомощность со стороны ближнихъ приводила васъ въ отчаяніе и гибель казалась неизбѣжною, — въ это самое время вы получали неожиданную помощь и что всего удивительнѣе — самыя слезы нерѣдко дѣлались источникомъ радости, несчастія — залогомъ благополучія. О, сколько благодати Божіей испытываете на себѣ и вы, всѣ труждающіеся и обремененные. Онъ — прибѣжище и помощникъ вашъ въ скорби. Онъ твердыня ваша и щитъ спасенія. Принесите же Господеви, сынове Божіи, принесите славу и честь, принесите славу имени Его и поклонитесь во дворѣ святѣмъ Его! (Псал. 9. 10—17. 3).

Много разныхъ даровъ мы получаемъ отъ Господа, но безспорно, что самый лучшій и драгоцѣнный даръ Его, — это жизнь наша. Она мила и дорога намъ въ счастіи и горѣ. А такой великій даръ очевидно долженъ имѣть и назначеніе важное. Какая же это цѣль, съ которою Господь даетъ намъ жизнь и продолжаетъ изъ года въ годъ бытіе наше? Та ли, чтобы только намъ сладко ѣсть, пить, веселиться? Но можетъ ли быть конечною цѣлію богоподобнаго существа, какъ человѣкъ то, что питаетъ только одну чувственную, животную природу нашу? Нѣтъ. *Наше жителство*, по ученію Св. Апостола, *на небесахъ* (Фил. 3. 20), а потому главная задача настоящей жизни нашей заключается въ томъ, чтобы мы здѣсь — на землѣ приготовили себѣ блаженную вѣчность на небѣ. Что же требуетъ отъ насъ небо и вѣчность? Требуютъ постояннаго, большаго и большаго нравственнаго очищенія, обновленія, улущенія. И можемъ представить себѣ, съ какимъ сладостнымъ чувствомъ, съ какимъ богатнымъ внутреннимъ миромъ и съ какимъ свѣтлымъ, ра-

достнымъ лицомъ кончили старый и встрѣчаютъ новый годъ тѣ, которые безъ страха и смущенія могутъ взглянуть на свое прошедшее. А что сказать о тѣхъ, которые не могутъ оглянуться назадъ безъ того, чтобы не встрѣтиться или съ жертвами или соучастниками или съ свидѣтелями своихъ слабостей, своей невѣрности Богу и добродѣтели? Чего могутъ ожидать и что обѣщать себѣ въ будущемъ подобные люди?... За явное, упорное нерадѣніе о жизни, достойной нашего высокаго призванія, мечъ правосудія Божія уже не разъ лежалъ у самаго корени бытія ихъ и только любовь Божія щадила и еще щадитъ ихъ, ожидая исправленія. Вотъ новое свидѣтельство благодати и милости Божіей къ намъ грѣшнымъ. Принесемъ же Господеви, сынове Божіи, принесемъ Ему благодареніе и прославимъ Его за безпредѣльное къ намъ милосердіе.

Но чѣмъ и какъ достойно прославить намъ Господа за Его великія къ намъ милости? Можемъ и должны славить Его крѣпкою вѣрою въ Него, сыновнимъ послушаніемъ святой церкви Его и строгою христіанскою жизнію. Такое поведеніе тѣмъ обязательнѣе для насъ, что его требуетъ собственная польза наша. И всегда, особенно въ нынѣшній день, мы не находимъ словъ для выраженія другъ другу желаній долготѣней и счастливой жизни, и дай Богъ, чтобы исполнились благожеланія наши. Но нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что наступившій годъ для многихъ послѣдній на землѣ, что многіе изъ живыхъ уже запечатлѣны знаменіемъ ангела смерти и уже изречено опредѣленіе, что прошедшаго *лѣта* для нихъ *не будетъ* больше, а настанетъ безлѣтная вѣчность (Апок. 10. 6). И симъ то уже обреченнымъ жертвамъ смерти надлежало бы употребить малый остатокъ жизни на приготовленіе себя къ вѣчности. Кто эти жертвы? Мы не знаемъ ихъ. Знаемъ только, что отъ смерти ничто не защищаетъ, — ни крѣпость силъ, ни юность возраста, ни искусство врачей; знаемъ, что каждый изъ насъ всякую минуту можетъ сдѣлаться жертвою смерти. А потому всѣ мы обязаны нынѣ же тщательно пересмотрѣть, безпристрастно провѣрить свое прошедшее и затѣмъ начать и продолжить новый годъ такъ, чтобы не страшно было окончить его въ вѣчности, если

это будетъ угодно Господу. Послѣдуемъ же совѣту Премудраго, который говоритъ мнѣ и вамъ и всѣмъ намъ вмѣстѣ: *не медли обратитися ко Господу и не отлагай день отъ дне. Внезапу бо изидетъ гнѣвъ Господень и во время мести погибнеша* (Сир. 5. 8—9).

А ты, Господи и Владыко живота нашего, Ты ввелъ насъ недостойныхъ въ новое лѣто жизни, прими благодареніе наше за премногую любовь къ намъ грѣшнымъ и внемли моленію нашему: созижди сердце чисто и духъ правъ obnovи въ насъ. Настави насъ на путь вѣры и благочестія и Своею благодатію утверди насъ въ сыновнемъ послушаніи Тебѣ, да прославится въ насъ Пресвятое Имя Твое отнынѣ и до вѣка. Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Историко - статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Съ благословенія и утвержденія Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, составленъ историко-статистическій комитетъ для описанія церквей и приходовъ Рижской епархіи. Для выполненія принятой на себя задачи Комитетъ предварительно выработалъ программу для о.о. настоятелей церквей Рижской епархіи, которую бы они приняли въ руководство при описаніи ввѣренныхъ имъ церквей и приходовъ. Программа эта не ограничивалась только требованіями представить описаніе церквей съ исторіею ихъ возникновенія, но имѣла въ виду собрать документально данныя, по которымъ бы можно было судить о развитіи приходской жизни какъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, такъ и въ бытовомъ, — отмѣтить дѣятелей, особенно выдававшихся на пользу церковно-приходскаго благосостоянія, насколько они (дѣятели) содѣйствовали сему благосостоянію своимъ нравственнымъ вліяніемъ, или имущественными жертвами, — при чемъ требовалось принять во вниманіе и отношеніе иновѣрной среды къ тѣмъ или другимъ сторонамъ церковно-приходской или бытовой жизни православнаго населенія. Такимъ образомъ историко-статистическое опи-

савіе церквей и приходо́въ Рижской епархіи по указанной программѣ должно было захватить церковно-приходскую жизнь со всѣхъ главныхъ сторонъ ея проявленія и развитія. Независимо отъ сего, Комитетъ предварительно составилъ планъ, по которому бы могъ быть расположенъ собираемый историко-статистическій матеріалъ по описанію церквей и приходо́въ Рижской епархіи. По сему плану Комитетомъ предложено было частному описанію церквей и приходо́въ предпослать обзоръ различныхъ сторонъ церковно-исторической жизни въ предѣлахъ Рижской епархіи въ общихъ чертахъ, откуда можно бы было видѣть, какъ возгорался свѣтъ православія въ Прибалтійской окраинѣ между туземцами, какъ онъ потухалъ и опять снова возгорался и теперь сіяетъ, распространяя свои благотворные лучи на окружающую среду, какіе дѣятели стояли и стоятъ во главѣ епархіальнаго управленія и въ чемъ проявились ихъ заботы и труды на пользу православной церкви въ мѣстномъ краѣ, какое положеніе занимали и занимаютъ второстепенные дѣятели (духовенство) въ общественной средѣ, какія мѣры были употребляемы для распространенія духовнаго просвѣщенія въ народѣ, какія препятствія встрѣчала и встрѣчаетъ православная церковь въ предѣлахъ Рижской епархіи отъ иновѣрнаго общества и сектъ, выродившихся какъ на почвѣ лютеранства, такъ и православной русской церкви. Предметы эти частію уже разработаны, а частію разрабатываются членами Комитета.

Такимъ образомъ Комитетъ имѣетъ возможность приступить къ печатанію собраннаго и частію разработаннаго имъ матеріала по историко-статистическому описанію церквей и приходо́въ Рижской епархіи. Комитетъ предположилъ имѣющійся въ его распоряженіи матеріалъ напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и затѣмъ издать отдѣльными выпусками по слѣдующему плану:

1-й выпускъ. Гл. I. Географическое положеніе Прибалтійскаго края. Этнографическое описаніе Прибалтійскаго края. Племена изстари населяющія этотъ край: а) латышско-литовскія, б) эсто-финскія.

Гл. II. Отношеніе латышско-эстскихъ племенъ къ сосѣднимъ славянскимъ племенамъ. Начало христіанства между латышами и эстами до основанія г. Риги.

Гл. III. Состояніе православія между латышами и эстами со времени водворенія нѣмцевъ въ Прибалтійскомъ краѣ до присоединенія Ливоніи къ Россіи.

Гл. IV. Присоединеніе Ливоніи къ Россіи и состояніе православія до обращенія эстовъ и латышей въ православіе въ 1841 г. Управленіе православной церкви въ Прибалтійскихъ губерніяхъ со времени присоединенія Ливоніи до открытія викаріатства въ г. Ригѣ.

Выпускъ II-й. Открытіе Рижскаго викаріатства и первые викарные епископы: 1) Епископъ Иринархъ, 2) Епископъ Филаретъ (біографическій очеркъ того и другого съ раскрытіемъ особенной ихъ дѣятельности въ предѣлахъ Рижской епархіи). Открытіе самостоятельной Рижской епархіи. Составъ и предѣлы ея. Рижскіе іерархи: 1) Архіепископъ Платонъ, 2) Епископъ Веніаминъ, 3) Епископъ Серафимъ, 4) Епископъ Филаретъ, 5) Епископъ Донатъ, 6) Епископъ Арсеній. Біографическіе очерки сихъ Архипастырей съ описаніемъ ихъ пастырской дѣятельности въ предѣлахъ Рижской епархіи.

Выпускъ III-й. Гл. I. Духовное правленіе во время Рижскаго викаріатства. Гл. II. Епархіальное духовенство — пришлое и туземное. Гл. III. О способѣ просвѣщенія духовенства и народа. Гл. IV. О построеніи церквей и школьно-молитвенныхъ домовъ и причтовыхъ помѣщеній въ Рижской епархіи. Гл. V. Отношеніе иновѣрцевъ къ православію въ предѣлахъ Прибалтійскаго края съ 1841 г. Гл. VI. Раскольники г. Риги. Гл. VII. Религіозныя секты, развившіяся на почвѣ лютеранства въ предѣлахъ Прибалтійскаго края.

Выпускъ IV-й. Историко-статистическое описаніе православныхъ церквей и приходовъ Лифляндской губерніи.

Отдѣлъ I. 1) Губернскій городъ Рига. Географическое положеніе Риги, обусловливающее развитіе ея благосостоянія. Народонаселеніе г. Риги. Процентное отношеніе русскихъ къ туземцамъ. Положеніе православныхъ въ отношеніи къ иновѣр-

цамъ. Общій очеркъ православныхъ церквей и приходовъ. II. Уѣзды: Рижскій. Общій очеркъ. Біографическое положеніе уѣзда и этнографическое описаніе его. Господствующіе языки, образъ жизни и занятій населенія. Общій историческій очеркъ положенія православія въ предѣлахъ уѣзда. Степень образованности населенія уѣзда. Сельскія церкви Рижскаго уѣзда.

Отдѣлъ II. Уѣзды: 1) Венденскій, 2) Валкскій, 3) Вольмарскій, 4) Верроскій, 5) Перновскій, 6) Феллинскій, 7) Дерптскій, 8) Аренбургскій. Общій очеркъ каждого уѣзда въ отдѣльности по тому же плану, какъ выше сказано о Рижскомъ уѣздѣ. Церкви въ уѣздныхъ городахъ и сельскія.

Выпускъ V-й. Историко-статистическое описаніе православныхъ церквей и приходовъ Курляндской губерніи: I) Губернскій городъ Митава. Описаніе г. Митавы по плану описанія г. Риги. II. Уѣзды: 1) Добленскій (Митавскій), 2) Баусскій, 3) Виндавскій, 4) Гольдингенскій, 5) Газенпотскій, 6) Гробинскій (Либавскій), 7) Туккумскій, 8) Тальсенскій, 9) Якобштадтскій, 10) Фридрихштадтскій, 11) Илукетскій. Общій очеркъ описанія ихъ по плану описанія Рижскаго уѣзда. Церкви въ уѣздныхъ городахъ и сельскія.

Выпускъ VI. Историко-статистическое описаніе православныхъ церквей и приходовъ Эстляндской губерніи. I. Губернскій городъ Ревель. II. Уѣзды: 1) Ревельскій, 2) Везенбергскій, 3) Вейсенштейнскій, 4) Галсальскій. Балтійскій портъ, острова — Даго, Вормсъ. Общій очеркъ описанія ихъ по плану описанія г. Риги и Рижскаго уѣзда. Церкви въ Ревелѣ, уѣздныхъ городахъ и сельскія.

Историко-статистическій матеріалъ, расположенный по сему плану, дастъ возможность начертить болѣе или менѣе цѣльную и всестороннюю картину какъ современнаго намъ состоянія православія, такъ и древней судьбы его въ предѣлахъ Прибалтійскаго края. Матеріалъ этотъ будетъ состоять частію изъ статистическихъ цифровыхъ данныхъ, которыя дадутъ возможность читателю самому сдѣлать заключеніе о преусиціяхъ православія въ Рижской епархіи, и частію будетъ предложень въ формѣ обработанныхъ статей. Въ первомъ случаѣ Комитетъ

поставилъ для себя неизмѣнную обязанность цифровыя данныя или единичные факты, относящіеся къ уясненію той или другой стороны состоянія церквей и приходовъ Рижской епархіи, собрать, насколько можно, полно, точно и согласно съ дѣйствительностію, въ послѣднемъ же взялъ на себя трудъ обобщить единичные факты и такимъ образомъ разобратся въ сырѣмъ матеріалѣ архивнаго хранилища. Конечно, трудъ этотъ требуетъ тонкаго анализа историческаго матеріала, правильной оцѣнки его, основательности общихъ выводовъ изъ частныхъ фактовъ, словомъ — научныхъ приѣмовъ въ разработкѣ архивныхъ документовъ. Съ этой стороны Комитетъ постарается исполнить свою задачу настолько, насколько достанетъ у него наличныхъ силъ, призванныхъ къ участию въ его дѣятельности. По крайней мѣрѣ, Комитетъ позволить себѣ надѣяться, что его трудъ по важности предмета благосклонно будетъ принятъ читателемъ, интересующимся судьбою православія въ предѣлахъ Прибалтійскаго края.

Съ Божіею помощію приступаемъ къ печатанію историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Рижской епархіи по вышеизложенному плану.

Г Л А В А I.

Географическое положеніе Прибалтійскаго края и общее понятіе о немъ *).

Прибалтійскимъ краемъ называется сѣверо-западная окраина Россіи, прилегающая къ юго-восточному берегу Балтійскаго моря и простирающаяся по берегу моря отъ рѣки Наровы до Полангена. Съ сѣверо-востока край этотъ граничитъ С.-Петербургскою губерніею, съ юго-востока—Исковскою, съ юга—Витебскою и Ковенскою, а съ сѣверо-запада—Балтійскимъ моремъ и его заливами. Прибалтійскій край въ настоящемъ своемъ видѣ занимаетъ пространство въ 1639 квадратныхъ миль; если же присоединить къ нему также такъ называемую Польскую

*) Статья эта составлена протоіереемъ І. Миценбергомъ

Лифляндію, входившую въ составъ древней Ливоніи, а нынѣ принадлежащую къ Витебской губерніи, то все пространство края составитъ 1700 квадратныхъ миль. Въ административномъ отношеніи Прибалтійскій край раздѣляется на три губерніи: Эстляндскую, Лифляндскую и Курляндскую.

Жителей во всѣхъ трехъ Прибалтійскихъ губерніяхъ считается въ настоящее время до 2 милліоновъ 200 тысячъ, изъ коихъ главную массу составляютъ латыши (слишкомъ 1 милліонъ) и эсты (слишкомъ 900 тысячъ), почему и весь край называется эсто-латышскимъ. Эсты занимаютъ всю Эстляндскую губернію, съ островомъ Даго и другими мелкими островками Балтійскаго моря у Эстляндскаго берега, и слѣдующіе уѣзды Лифляндской губерніи: Дерптскій, Верроскій, Феллинскій, Перновскій и часть Валкскаго, и Лифляндскіе острова Балтійскаго моря: Эзель, Моонъ и Кюно. Латыши занимаютъ всю Курляндію и уѣзды Лифляндіи—Рижскій, Венденскій, Вольмарскій и большую часть Валкскаго. Кромѣ латышей и эстовъ въ краѣ живетъ до 200,000 тысячъ нѣмцевъ, 35,000 русскихъ, 20,000 евреевъ и на островахъ: Руно, Вормсѣ и другихъ мелкихъ островахъ 5,500 шведскихъ крестьянъ. Нѣмцы, русскіе и евреи живутъ преимущественно въ городахъ и занимаются торговлею и ремеслами. Изъ 200,000 нѣмцевъ въ деревняхъ живетъ только 16,000 человекъ. Коренными нѣмцами можно считать не болѣе 100,000 человекъ, остальные 100,000 составились изъ онѣмеченныхъ латышей, эстовъ и евреевъ *). По религіи нѣмцы, шведы и большинство латышей и эстовъ—протестанты. Православныхъ—русскихъ эстовъ и латышей вмѣстѣ считается слишкомъ 200,000 душъ. Изъ нихъ русскіе живутъ большею частію въ городахъ и въ селахъ по берегу озера Пейпуса, а православные латыши разсѣяны между лютеранами преимущественно въ Лифляндской губерніи. По занятіямъ нѣмцы—землевладѣльцы, чиновники, адвокаты и пасторы; недворяне нѣмцы—купцы,

*) См. Учебная книга Географіи Е. А. Лебедева, Россійская Имперія, 14-е изданіе 1887 г., стран. 152.

фабриканты и ремесленники. Все сельское, крестьянское сословіе составляют латыши и эсты.

Эсто-латышскій край, какъ край приморскій, въ климатическомъ отношеніи вполне зависитъ отъ моря. Онъ подверженъ холоднымъ восточнымъ и сѣверо-западнымъ вѣтрамъ и потому климатъ его отличается суровостію и сыростію. Испаренія, приносимыя съ Атлантическаго океана и Балтійскаго моря почти постоянно дующими здѣсь сѣверо-западными вѣтрами, выпадая въ значительномъ количествѣ, образуютъ излишекъ сырости, множество болотъ и озеръ и дѣлаютъ воздухъ влажнымъ, отъ чего лѣтомъ здѣсь холоднѣе, а зимою теплѣе, чѣмъ въ мѣстахъ, лежащихъ восточнѣе подъ той же широтой. Этотъ же излишекъ сырости дѣлаетъ весну и осень очень длинными и весьма переменчивыми, вслѣдствіе чего сильно распространены болѣзни простудныя, горловыя и чахотка, которыя ежегодно уносятъ въ могилу множество людей.

Эстляндская губернія, составляющая сѣверную часть края, суровѣе по климату и бѣднѣе по плодородію, нежели Лифляндская и Курляндская губерніи. Почва въ ней состоитъ изъ известковаго пласта, покрытаго тонкимъ слоемъ чернозема. Въ ней много болотъ, но есть и хорошіе сѣнокосы и луга. Судоходныхъ рѣкъ и озеръ въ ней нѣтъ; но за то есть двѣ хорошія гавани, ревальская и балтійско-портская, соединенныя желѣзною дорогою.

Въ Лифляндской губерніи, лежащей южнѣе Эстляндской, подпочву составляетъ желто-красный песчанникъ. Въ ней ряды холмовъ пересѣкаются равнинами и болотами. Самая большая возвышенность *Мунамти* (до 1000 фут. надъ уровнемъ моря) находится въ Верроскомъ уѣздѣ, въ 16-ти верстахъ отъ гор. Верро, у имѣнія Гаангофъ. Болѣе плодородная почва въ Лифляндіи находится у береговъ Западной Двины и въ уѣздахъ Вольмарскомъ и Феллинскомъ; самая неплодородная земля находится близъ песчаныхъ береговъ моря и въ торфяно-болотистомъ Перновскомъ уѣздѣ. Вообще вся западная береговая полоса Лифляндіи низменна, покрыта болотами, сырыми лугами и полосами песку, который западными вѣтрами гонится внутрь

страны и заносить плодородныя поля, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ принимаютъ мѣры для закрѣпленія его посредствомъ плотней, посадки кустарниковъ и сорныхъ травъ. Для осушенія мѣстности жители усердно проводятъ рвы и каналы; но сырой, дождливый климатъ препятствуетъ успѣху этихъ мѣръ. Восточная часть Лифляндіи возвышенна и состоитъ изъ песчаной или глинистой почвы, удобной для земледѣлія и скотоводства. Южная часть Лифляндіи, между рѣками Западною Двиною и Трейдень Аа, въ особенности въ окрестностяхъ Вендена, представляетъ необыкновенное разнообразіе: горы, во многихъ мѣстахъ отвѣсно стоящія, холмы, покрытые орѣшникомъ, дубомъ и лиственными деревьями, въ долинахъ зеленѣющія поля и луга, между горами и холмами озера, множество красивыхъ и богатыхъ мызъ даютъ всей этой странѣ особую прелесть, такъ что, по множеству очаровательныхъ видовъ, ее справедливо называютъ Ливонскою Швейцаріею. Между озерами Лифляндіи замѣчательны Пейпусъ или Чудское озеро, *Виригъ-ярвг* и *Буртннъкъ* (древнее эстское Асти-ярвъ, т. е. озеро *Асти*, а изъ рѣкъ Западная *Двина*, впадающая подъ Ригю въ Рижскій заливъ, *Эмбагъ*, втекающій въ озеро Пейпусъ и служащій такимъ образомъ воднымъ путемъ между Дерптомъ и Псковомъ, *Трейденъ-Аа* или древняя Говья (по эстски Койва) и *Пернава*, устье которой служитъ гаванью. Лифляндскіе острова Эзель и Моонъ, какъ почвою, такъ и плодородіемъ походятъ на Эстляндскую губернію.

Въ Курляндской губерніи подпочва похожа на Лифляндскую, но съ большимъ наноснымъ слоемъ глины, очень удобнымъ для сѣянія пшеницы, въ особенности въ плодородной Митавской и Баусской равнинѣ. Хорошіе сады, поля и луга встрѣчаются также по теченію рѣки Виндавы, отъ чего мѣстность эта называется садомъ Курляндіи. Приморская береговая полоса Курляндіи также песчана, какъ и въ Лифляндіи. Изъ Курляндскихъ рѣкъ можно упомянуть только Больдеръ-Аа или Муху, впадающую однимъ рукавомъ въ Рижскій заливъ, а другимъ въ Двину у Динаминда, и Виндаву, устье которой составляетъ самую лучшую гавань во всемъ краѣ, которая никогда

не замерзаетъ, но пороги рѣки у Гольдингена мѣшаютъ ей сдѣлаться судоходною во всемъ протяженіи.

Соединительными путями Прибалтійскаго края съ внутренними губерніями служатъ рѣки Западная Двина и Эмбахъ съ озеромъ Пейпусомъ и желѣзныя дороги — Риго-Динабургская, Либаво-Роменская, Псково-Рижская и Балтійская.

Народонаселеніе Прибалтійскаго края занимается главнымъ образомъ земледѣліемъ и скотоводствомъ. Земледѣліе въ помѣщичьихъ имѣніяхъ можетъ считаться лучшимъ въ Россіи. У помѣщиковъ въ ихъ имѣніяхъ введены многопольная, плодоперемѣнная система, травосѣяніе, поливаніе луговъ, усовершенствованныя земледѣльческія орудія и другія полезныя нововведенія. И крестьяне, въ особенности собственники, слѣдуя примѣру помѣщиковъ, вводятъ у себя многопольное хозяйство, травосѣяніе, посадку картофеля въ большомъ размѣрѣ, который идетъ на винокурениіе въ краѣ, и сѣютъ много льна (въ особенности въ Феллинскомъ уѣздѣ), который составляетъ важнѣйшую статью вывоза за границу. Скотъ у крестьянъ во многихъ мѣстахъ хорошій, туземной породы, въ особенности славятся эзельскія лошади и быки; у помѣщиковъ же породы скота иностранныя: шотландская, голландская и швейцарская. Въ послѣднія десятилѣтія не только въ Лифляндіи, но даже въ Эстляндіи стали съ успѣхомъ разводить стада тонкорунныхъ овецъ — меринось. Улучшенное овцеводство дало возможность устроить въ краѣ значительныя суконныя фабрики, между которыми замѣчательны въ Черновскомъ уѣздѣ Цинтенгофская и Квелленштейнская. Эсто-латышскій край можетъ похвалиться также своимъ лѣсоводствомъ. Лѣса раздѣлены на участки, вырубка которыхъ производится по одному въ годъ, такъ что при окончаніи послѣдняго участка, первый уже вырастаетъ и потому край обезопасенъ отъ конечнаго истребленія лѣсовъ, хотя въ послѣднее время мѣстныя газеты стали жаловаться на безпощадное истребленіе нѣкоторыми помѣщиками своихъ лѣсовъ. Благодаря сохраненію лѣсовъ, въ краѣ водятся еще медвѣди, лоси, дикія козы и лисицы. Въ краѣ, въ городахъ и въ дворянскихъ имѣніяхъ много винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ. Есть также хорошія

фабрики въ имѣніяхъ нѣкоторыхъ помѣщиковъ, въ особенности въ эстской половинѣ края, напр. суконныя фабрики Цинтенгофъ и Квелленштейнъ (какъ выше сказано), стеклянныя Лелльская и Феннернская въ Перновскомъ уѣздѣ, зеркальныя и другія въ Феллинскомъ уѣздѣ.

При скудости своей почвы и суровости климата Прибалійскій край могъ оживиться только упорнымъ трудомъ челоуѣка и близостью моря. Если земля даетъ что либо земледѣльцу, то только благодаря тщательной обработкѣ и удобренію ея. Всякій земледѣлецъ здѣсь дорожитъ навозомъ, какъ хлѣбомъ; если навозу скота не хватаетъ для удобренія полей, онъ вывозитъ тогда на поля свои морскую грязь, перегной изъ разныхъ ямъ и прудовъ, а если и послѣднихъ не хватаетъ, то покупаетъ въ городѣ суперфосфатъ. Судостроеніе, судоходство и рыболовство по морю, озерамъ и рѣкамъ, текущимъ въ нихъ, доставляютъ прибрежнымъ жителямъ значительныя заработки. Но такъ какъ вся земля въ краѣ составляетъ собственность дворянства и крестьяне поземельною собственностію не надѣлены, то большая часть крестьянскаго эсто-латышскаго населенія, за исключеніемъ дворохозяевъ-арендаторовъ и немногихъ дворохозяевъ-собственниковъ, состоитъ изъ безземельныхъ батраковъ и бобылей, кои за ничтожное вознагражденіе нанимаются работниками на мызахъ у помѣщиковъ и въ деревняхъ у дворохозяевъ или же переселяются въ города работниками на фабрикахъ и заводахъ. И такъ какъ число бобылей и батраковъ съ каждымъ годомъ увеличивается и экономическое положеніе ихъ становится вмѣстѣ съ тѣмъ труднѣе и невыносимѣе на родинѣ, то они вынуждаются ежегодно въ значительномъ числѣ выселяться изъ края во внутреннія губерніи Россіи, гдѣ уже во многихъ мѣстахъ образовались цѣлыя колоніи эстовъ и латышей, напр. въ губерніяхъ Псковской, Витебской, Новгородской, Саратовской, Самарской, Симбирской, Ставропольской, Минской, Могилевской, въ Крыму и на Кавказѣ. Въ послѣдніе годы многіе латыши переселились даже въ Америку.

(Продолженіе будетъ).

Православная церковь въ м. Кеммернѣ и ея нужды *).

Цѣлебная сила Кеммернскихъ водъ сдѣлалась извѣстною окрестнымъ жителямъ еще въ прошломъ столѣтіи. Источникъ водъ у окрестныхъ жителей былъ извѣстенъ подъ именемъ „святаго источника“ и привлекалъ къ себѣ множество народа для полученія помощи отъ разныхъ недуговъ. На Руси есть благочестивый обычай на цѣлебныхъ источникахъ, подобныхъ Кеммернскому, воздвигать, если не храмъ, то по крайней мѣрѣ часовню, уставленную иконами. Но въ Кеммернѣ, какъ мѣстности населенной иновѣрцами, долгое время не было ничего подобнаго. Только во второй половинѣ настѣящаго столѣтія, когда въ Кеммернѣ начали стекаться православные изъ внутри Россіи, въ немъ наконецъ явился храмъ во имя первыхъ въ христіанской церкви цѣлителей и чудотворцевъ, св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла—въ зданіи, извѣстномъ подъ именемъ „казеннаго дома“.

Храмъ этотъ былъ устроенъ при преосвященномъ рижскомъ, епископѣ Веніаминѣ и при послѣднемъ лифляндскомъ, эстляндскомъ и курляндскомъ генераль-губернаторѣ, князѣ Багратіонѣ. Въ 1871 г. Зельбургскій благочинный, священникъ Гербачевскій, имѣвшій случай, во время пребыванія своего въ Кеммернѣ, убѣдиться на опытѣ, насколько необходимо устройство тамъ православной церкви, въ виду значительнаго числа лицъ православнаго исповѣданія, посѣщающихъ ежегодно это мѣстечко, представилъ въ Комmissію, завѣдующую Кеммернскими сѣрными водами свои соображенія объ устройствѣ, безъ большихъ денежныхъ затратъ, домово́й церкви въ 10 номерѣ Кеммернскаго казеннаго дома. Указанный свящ. Гербачевскимъ номерѣ, находящійся во второмъ этажѣ казеннаго дома, при длинѣ въ 17

*) Настоящій очеркъ, кромѣ поцитованныхъ изданій, составленъ по преимуществу на основаніи слѣдующихъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Рижской Духовной Консисто́ріи: 1) Дѣло по отношенію Г. Прибалтійскаго Генераль-Губернатора объ устройствѣ въ Кеммернѣ въ Кеммернскомъ казенномъ домѣ домово́й церкви за № 8. 2) Дѣло о постройкѣ православной церкви въ Кеммернѣ за № 48. 3) Дѣло о разрѣшеніи Туккумскому причту совершать богослуженіе для православныхъ, живущихъ въ Кеммернѣ, въ Кеммернской церкви за № 88.

арш., ширины въ 8 арш. и въ высотѣ въ 4 арш., по мнѣнію его, представлялъ все удобства для устройства церкви, такъ какъ при немъ находятся съ правой стороны корридоръ, а съ лѣвой балконъ, гдѣ въ случаѣ многолюднаго собранія могутъ также помѣщаться молящіеся.

Для осуществленія этого предположенія Зельбургскій благотворитель предлагалъ: 1) переслать вновь, если дозволятъ средства, во всемъ номерѣ полъ, возвысивъ оный для алтарной части на одну ступень и выкрасить его желтою, а потомъ бѣлою масляною краскою, — стѣны же оклеить обоями; 2) устроить престолъ и жертвенникъ въ 5 четвертей аршина квадратные, — одинъ на правой сторонѣ рѣшетчатый клиросъ со столомъ для книгъ; — столъ для приготовленія одеждъ къ богослуженію, — два аналогія и шкафъ въ углу алтаря при окнѣ для храненія ризничныхъ вещей; 3) утвердить на крышѣ балкона деревянный, обшитый бѣлою англійскою жестию, крестъ, а подъ карнизомъ балкона укрѣпить съ южной стороны перекладину, на которой можно было бы повѣсить колоколъ; 4) производство этихъ работъ поручить дирекціи кеммернскихъ водъ на собранную для сей цѣли сумму, при участіи кого либо изъ священниковъ, свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ и съ условіемъ, чтобы все было окончено къ маю мѣсяцу текущаго года; 5) обратиться въ Рижское Петропавловское и Туккумское Николаевское братства о снабженіи этой церкви необходимою утварью, начиная отъ иконостаса. Но такъ какъ при этомъ необходимъ хотя бы одинъ колоколъ, пуда въ 2 вѣсу, котораго нельзя нигдѣ позаимствовать, то предоставить удовлетвореніе этой нужды христіанской щедрости самой публики; 6) по окончаніи всехъ работъ по устройству церкви освятить ее во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла и приписать оную къ Рижской Замковской церкви съ тѣмъ, чтобы причтъ послѣдней во время купальныхъ сезоновъ если не будетъ кого либо изъ священниковъ на мѣстѣ, отправлялъ здѣсь богослуженіе по крайней мѣрѣ два раза въ мѣсяцъ. Расходы же на наемъ помѣщенія для причта и на удовлетвореніе его за путевыя издержки, а также на пріобрѣтенію необходимыхъ для совершенія литургіи предметовъ, какъ то: вина,

просфоръ, ладона и проч. могутъ легко быть пополнены изъ дѣлаемыхъ ежегодно православными посѣтителами Кеммерна пожертвованій.

Этотъ прозектъ о. Гербачевского г. Генераль-Губернаторъ князь Багратіонъ передалъ на разсмотрѣніе Коммисіи завѣдующей кеммернскими водами, которая представила ему свои соображенія. По соображеніямъ Коммисіи издержки на предполагаемую перестройку десятого номера казеннаго дома съ цѣлью приспособленія его для помѣщенія православной церкви, если таковая будетъ произведена Коммисіею хозяйственнымъ образомъ, могутъ быть покрыты изъ собранной въ 1869 и 1870 гг. въ Кеммернѣ суммы, составляющей съ процентами до 170 р. Перестилку пола Коммисія не нашла необходимымъ, но сочла нужнымъ укрѣпить потолокъ столбами для большей безопасности во время церковной службы. Что касается до предполагаемаго устройства подъ карнизомъ мезонина перекладкины, на которой можно было бы повѣсить колоколь, то, по заявленію доктора при водахъ, колокольный звонъ не можетъ быть допущенъ въ домѣ, гдѣ находятся часто весьма опасные больные. Для помѣщенія причта Коммисія предположила отвести комнату верхняго этажа подъ № 1, которая соединена дверью съ комнатою, предназначенною подъ церковь. Что касается расходовъ на удовлетвореніе причта и на предметы, необходимые для богослуженія, то Коммисія высказала готовность оказать всякое по этому предмету содѣйствіе.

Какъ прозектъ о. Горбачевского, такъ и соображенія Коммисіи генераль-губернаторъ князь Багратіонъ представилъ на усмотрѣніе преосвященнаго Веніамина, прося его въ своемъ отношеніи сообщить свое заключеніе по сему предмету и войти въ сношеніе съ существующими въ краѣ братствами о снабженіи церкви церковною утварью и разными богослужебными принадлежностями. Преосвященный все дѣло передалъ на разсмотрѣніе Консисторіи.

Рижская духовная Консисторія потребность устройства церкви въ Кеммернѣ нашла ощутительною, такъ какъ въ немъ ежегодно лечится значительное число лицъ православнаго испо-

вѣданія и вошла въ сношеніе съ братствами о снабженіи церкви утварью. На протоколѣ Консисторіи по этому дѣлу послѣдовала такая резолюція преосв. Веніамина: „Дѣло объ устройствѣ церкви въ Кеммернѣ сообразить съ дѣломъ о построеніи церкви въ Дуббельнѣ и примѣнительно къ тому составить предположенія. Ибо мнѣ неизвѣстно: найдутся ли у братствъ средства снабдить предполагаемую въ Кеммернѣ церковь нужными церковными принадлежностями, а равно и то, дѣйствительно ли будетъ достаточно собираемыхъ денегъ на покрытіе расходовъ на поѣздки священника; а также кто будетъ пѣть и читать“. На основаніи этой резолюціи консисторія сочла необходимымъ снестись съ за-вѣдывающею Кеммернскими водами Коммиссіею съ просьбою увѣдомить, въ случаѣ недостатка ежегодно собираемыхъ отъ православныхъ посѣтителей Кеммерна пожертвованій на покрытіе издержекъ, необходимыхъ на первоначальное отправленіе и продолженіе въ немъ временнаго богослуженія, а равно и на уплату за поѣздки священника съ причетникомъ, не находитъ ли Коммиссія возможнымъ офиціально обязаться принять на себя такой недостатокъ, безъ всякаго отношенія къ мѣстному епархіальному начальству. На это отношеніе Консисторіи со стороны Коммиссіи не послѣдовало никакого отзыва.

Между тѣмъ Рижское Петропавловское и Туккумское Николаевское братства согласились снабдить церковь въ Кеммернѣ необходимыми предметами. Рижское братство нашло возможнымъ дать въ Кеммернскую церковь двѣ ризы съ епитрахиями и поручами, и нѣсколько малаго формата иконъ. Туккумское же братство нашло возможнымъ дать: евангеліе, сосуды, напрестольный крестъ, хоругви, икону двенадесятихъ праздниковъ, два выносныхъ подсвѣчника, два паникадила со свѣчами, священническое облаченіе, четыре перемѣны воздуховъ, кадило и сосудъ для освященія хлѣбовъ. Изъ Замковской церкви въ Ригѣ передана была свѣчная конторка.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1873 года г. генераль-губернаторъ, князь Багратіонъ довелъ до свѣдѣнія преосв. Веніамина, что Кеммернская церковь отстроена и просилъ преосвященнаго сдѣлать распоряженіе объ освященіи ея. По распоряженію преосвящен-

наго она была освящена 1 іюля 1873 года протоіереемъ Замковской церкви о. Павломъ Конокотинымъ.

Такимъ образомъ въ Кеммернѣ была устроена православная церковь. При устройствѣ ея преслѣдовалась главнымъ образомъ та цѣль, чтобы, при затратѣ небольшихъ средствъ, имѣть для православныхъ мѣсто для богослуженія—храмъ. Не будь соблюдено при устройствѣ церкви въ Кеммернѣ это послѣднее условіе и не явись во главѣ этого дѣла такой ревнитель православія, какъ князь Багратіонъ, то въ Кеммернѣ можетъ быть и до сихъ поръ не было бы церкви. Объ особенныхъ удобствахъ для больныхъ въ то время особенно не думали. Но впослѣдствіи, когда число православныхъ стало ежегодно увеличиваться, то открылись существенныя неудобства для больныхъ пользоваться храмомъ безъ ущерба для здоровья. Эти неудобства слѣдующія. Какъ сказано выше, храмъ помѣщается на второмъ верхнемъ этажѣ казеннаго дома; рядомъ съ церковію на всемъ протяженіи зданія по обѣ стороны корридора устроены номера для пріѣзжающихъ больныхъ. Входъ въ церковь ведетъ со двора, съ задняго крыльца, мимо выгребной ямы и кухни. Чтобы взойти въ церковь больнымъ необходимо подняться по довольно высокой лѣстницѣ, что затрудняетъ доступъ въ церковь больнымъ ногами и вообще слабымъ. Вместимость церкви небольшая,—на 30 человѣкъ. Потолокъ въ церкви низкій и при этомъ не устроено никакихъ приспособленій для вентиляціи. Во время богослуженія отъ лѣтней жары и смрада отъ близлежащей около церкви кухни присутствіе въ храмѣ для больныхъ бываетъ невозможное и нестерпимое; оконъ же отворить нельзя, такъ какъ получается сквознякъ; такъ что присутствующіе въ храмѣ принуждены бываютъ положительно задыхаться отъ недостатка притока свѣжаго воздуха. Въ настоящемъ (1891 г) самую администрацію водъ былъ заявленъ печатно фактъ, что въ день Пятидесятницы въ Кеммернскомъ храмѣ была такая нестерпимая духота, что многіе не могли достоять всей службы въ этотъ день отъ начала до конца (Сезонный листокъ за 1891 г. № 9). Ко всѣмъ неудобствамъ церкви нужно присоединить: шумъ отъ ходьбы по корридору, разговоры въ номерахъ, прилегающихъ

къ церкви и слышимыхъ въ ней и др. Все это заставляетъ желать построенія новой отдѣльной отъ казеннаго дома церкви въ Кеммернѣ.

На неудобства церкви указывали, отправляющему въ 1888 г. богослуженіе въ Кеммернской церкви, священнику пріѣзжающіе православные люди и просили его ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ, объ устройствѣ отдѣльной церкви въ Кеммернѣ. Преосвященный Арсеній, убѣдившійся на опытѣ во время своихъ поѣздокъ по епархіи, какое громадное значеніе имѣетъ хорошо и величественно устроенный храмъ на возвышеніе православія въ Прибалтійской окраинѣ, принялъ близко къ сердцу заявленіе объ устройствѣ церкви въ Кеммернѣ и немедленно отнесся къ Его Превосходительству, Г. Лифляндскому Губернатору М. А. Зиновьеву объ отводѣ мѣста подъ церковь въ Кеммернѣ и о содѣйствіи въ устроеніи ея. На это Г. Губернаторъ увѣдомилъ Преосвященнаго, что мѣсто подъ церковь можетъ быть отведено и съ его стороны будетъ оказано всевозможное къ осуществленію сего предположенія содѣйствіе. По разсмотрѣніи этого дѣла въ Консistorіи, Преосвященный отнесся вновь къ Г. Губернатору объ отводѣ мѣста, на что послѣдній отвѣтилъ, что оффиціальное представленіе Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ отводѣ необходимой земли можетъ быть сдѣлано имъ лишь по полученіи увѣдомленія, что деньги необходимыя для постройки храма собраны. Преосвященный, по полученіи сего увѣдомленія, отнесся вновь къ Г. Губернатору съ просьбою отвести землю подъ постройку церкви теперь же, не ожидая полного сбора денегъ на эту постройку; „быть можетъ явится жертвователь, тогда остановка будетъ за мѣстомъ“ . . .

Между тѣмъ лѣто 1890 г. въ Кеммернѣ провелъ Начальникъ Жандармскаго Управленія Константинъ Θεодоровичъ Шрамъ, который чрезъ это пребываніе опытно могъ убѣдиться въ неудобствахъ Кеммернской церкви. Поэтому онъ энергично предался осуществленію мысли объ устройствѣ церкви въ Кеммернѣ. Какъ предсѣдатель общества „Ладо“, онъ оказалъ содѣйствіе въ устроеніи при посредствѣ этого общества духовнаго кон-

церта въ пользу Кеммернской церкви, отъ котораго получился капиталъ въ 1146 руб. Въ эту сумму вошли и добровольныя пожертвованія отъ различныхъ лицъ и учреждений, расположенныхъ къ этому К. Θ. Шрамомъ. Поэтому Кеммернская церковь въ исторіи своего устройства должна сохранить молитвенную память о потрудившемся для нея К. Θ. Шрамъ.

Много заботъ объ изысканіи средствъ къ построенію церкви въ Кеммернѣ и въ возбужденіи къ пожертвованіямъ въ пользу ея принесли: правительственный инспекторъ желѣзныхъ дорогъ д. с. с. Θεодоръ Александровичъ Дитмаръ и супруга его Марія Константиновна Дитмаръ. О нихъ Кеммернская церковь должна также сохранить молитвенное воспоминаніе.

Въ 1891 году необходимость построенія отдѣльной церкви въ Кеммернѣ была признана даже лицомъ, стоящимъ во главѣ Медицинскаго Департамента при Министерствѣ Внутреннихъ дѣлъ г. Директоромъ онаго д. с. с. Л. Ф. Рагозинымъ. По заявленію „Сезоннаго Листка кеммернскихъ водъ“, „имъ была признана *неотложная* необходимость постройки новаго храма Господня и общана поддержка этого дѣла, рѣшеніе котораго тѣсно связано со всѣмъ будущимъ Кеммерна, если только быть ему дѣйствительно русскимъ курортомъ“ (Сезонный листокъ 1891 г., № 15).

Православный директоръ Кеммернскихъ Водъ Александръ Григ. Кулябко-Корецкій въ нынѣшнемъ году (первомъ его управленія) принималъ близкое участіе въ осуществленіи построенія церкви. Въ редактируемомъ имъ Сезонномъ листкѣ онъ старался возбудить въ пріѣзжихъ посѣтителяхъ Кеммерна интересъ къ мысли о построеніи церкви, оказывая при этомъ и свои посильныя жертвы.

Рижское православное населеніе также сочувствуетъ построенію церкви въ Кеммернѣ, какъ это доказываютъ пожертвованія значущіяся въ реэстрѣ пожертвованій, представленныхъ чрезъ К. Θ. Шрама. Въ числѣ этихъ лицъ значатся слѣдующія и съ слѣдующими денежными пожертвованіями: И. Х. фонъ Верманъ 25 р., И. В. Гусевъ 115 руб., И. Борнгольдъ 50 руб., Н. П. Камаринъ 50 руб., Е. М. Мухина 25 руб., Е. А. Камкинъ 25 р.,

И. И. Одоевцевъ 25 руб., М. С. Кузнецовъ 25 руб., М. П. Попова 20 руб., г. Лялинъ 20 руб., М. С. Семеновъ 15 руб., И. Д. Дмитріевъ 15 руб., О. А. Ребининъ 11 руб., графъ Э. К. Сиверсъ 10 руб., шт. кап. П. И. Толстой 10 руб., Н. А. Яковлевъ 10 руб., Е. Ф. Альбрехтъ 10 руб., Н. Д. Меркулевъ 10 руб., Ф. Волковъ 10 руб., В. С. Алихановъ 7 руб., Е. П. Поповъ 5 руб., г-жа Гусева 5 руб., К. О. Туниковъ 5 руб., М. К. Челухинъ 5 руб., г. Бѣляевъ 5 руб. и другіе.

Въ виду такого сочувствія построенію храма въ Кеммернѣ Преосвященный Арсеній имѣлъ полное основаніе въ Маѣ мѣсяцѣ 1891 года въ своемъ отношеніи къ г. Управляющему государственными имуществамъ А. А. Нарышкину высказать увѣренность, что, „благодаря участію, принятому въ семь дѣлъ (т. е. построенія церкви въ Кеммернѣ) нѣкоторыми высокопоставленными и вліятельными лицами, можно быть увѣреннымъ, что старанія о постройкѣ церкви въ Кеммернѣ будетъ имѣть благой результатъ“. При этомъ Преосвященный просилъ г. Управляющаго ходатайствовать предъ г. Министромъ государственныхъ имуществъ объ отпускѣ лѣса на постройку церкви. Но отвѣта на это еще не получено.

Кромѣ сочувствія къ себѣ со стороны высокопоставленныхъ и вліятельныхъ лицъ, Кеммернская православная церковь располагаетъ слѣдующими матеріальными средствами: а) представленными и собранными стараніемъ К. О. Шрама 1146 р. и б) собранными священникомъ, отправляющимъ богослуженіе въ Кеммернѣ, 155 р. 96 к., всего на сумму 1301 р. 96 к. Если при этомъ будетъ отпущенъ отъ казны лѣсъ, то къ постройкѣ церкви можно приступить скоро, такъ какъ утварью настоящая церковь достаточна и иконостасъ можетъ быть пригоденъ изъ настоящей церкви. При этомъ можно быть увѣреннымъ, что рука дающаго не оскудѣетъ; не даромъ на Руси на основаніи многообразнаго числа жизненныхъ опытовъ сложилось выраженіе: „церковь сама себя строить“; нужно только начать постройку немедленно.

Важнымъ вопросомъ въ дѣлѣ построенія церкви является отводъ мѣста. Несомнѣнно, что подъ православную церковь должно быть отведено мѣсто, отвѣчающее значенію православія,

какъ господствующей въ имперіи вѣры. Таковымъ мѣстомъ является пространство предъ казеннымъ домомъ. Это мѣсто все пребывающіе въ Кеммернѣ православные русскіе люди находятъ самымъ удобнымъ и приличнымъ для православнаго храма.

Устройство храма въ Кеммернѣ необходимо, кромѣ указанной, и по другой причинѣ. По донесенію бывшаго Туккумскаго священника о. П. Медниса нѣкоторые изъ крестьянъ латышей, проживающихъ въ Кеммернѣ, обращались къ нему съ просьбою дать имъ учителя, который могъ бы ихъ научать православной вѣрѣ и дать имъ возможность видѣть православное богослуженіе на латышскомъ языкѣ и ознакомиться съ нимъ. Въ виду этого свящ. Меднисъ командировалъ нѣсколько разъ въ Кеммернѣ псаломщика Кальнина для наставленія въ православіи желающихъ. Въ „дѣлѣ“ нѣтъ указанія на сколько латыши въ Кеммернѣ склонны къ принятію православія, но склонность къ православной вѣрѣ есть. Объ этомъ свидѣтельствуетъ то во 1-хъ, что, какъ видится изъ донесенія о. Медниса, многіе изъ нихъ обращались къ нему за наставникомъ въ православной вѣрѣ, во 2-хъ то, что въ теченіи лѣтъ нѣкоторые изъ латышей—лютеране, не смотря на горячее въ отношеніи заработковъ время, посѣщаютъ православное богослуженіе, прикладываются ко кресту, ставятъ свѣчи, стоятъ на колѣнахъ во время богослуженія и выражаютъ видимое сочувствіе къ православной вѣрѣ и въ 3-хъ наконецъ—суетливая забота мѣстнаго лютеранства о скорѣйшемъ сооруженіи лютеранской кирхи, знаменующая то, что лютеранство въ движеніи обнаруживаемомъ латышами въ Кеммернѣ видятъ для себя опасность со стороны православія. Можно быть увѣреннымъ, что Кеммернскій храмъ въ будущемъ можетъ сдѣлаться мѣстнымъ центромъ православія и церковно-приходской жизни.

Фактъ, заявленный о. Меднисомъ въ своемъ рапортѣ, выдвигаетъ, на ряду съ вопросомъ о созданіи церкви, другой вопросъ о необходимости устройства церковно-приходской школы. При рѣшеніи этого вопроса должны придти на помощь Училищный Совѣтъ и администрація водѣ. Администрація водѣ можетъ свободно дать безмездно помѣщеніе для школы, въ которомъ не можетъ быть недостатка, такъ какъ, по прекращеніи лечеб-

наго сезона, открывается много свободныхъ помѣщеній, одно изъ которыхъ можетъ занять школа, дѣйствующая, по преимуществу, зимой. Училищный же Совѣтъ можетъ дать необходимыя средства на наемъ учителя. Мысль объ устройствѣ церковно-приходской школы всецѣло принадлежитъ директору заведенія А. Г. Кулябко-Корецкому и отъ него можно ожидать содѣйствія къ осуществленію ея, даже безъ особеннаго обремененія Училищнаго Совѣта, если должность учителя будетъ соединена съ какою либо платною должностію въ вѣдомствѣ администраціи водъ, отправляемою во время лечебнаго сезона, когда прекращается ученіе въ школахъ.

Свящ. А. Аирономовъ.

Архіерейскія служенія.

— 1 Декабря, послѣ заупокойной литургіи въ Рижской Петро-Павловской церкви, Преосвященный Арсеній служилъ панихиду. На богослуженіи творилось поминовеніе бывшихъ Рижскихъ Архипастырей— Митрополита Платона, Архіепископовъ: Иринарха и Филарета и Епископовъ: Серафима, Веніамина и Филарета. Предъ панихидою Архипастырь сказалъ краткое слово, въ которомъ указалъ на важное значеніе молитвъ за умершихъ, вспомнулъ усопшихъ рижскихъ Архипастырей, сказавъ по нѣскольку словъ объ ихъ скорбяхъ и трудахъ на пользу православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, и пригласилъ слушателей помолиться объ упокоеніи душъ ихъ въ царствѣ небесномъ.

— Въ тотъ-же день въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство благословилъ и открылъ своимъ словомъ народныя чтенія. Въ своемъ словѣ Архипастырь объяснилъ благовременность и полезность чтеній въ воскресные и праздничные дни, которые должны, по заповѣди Божіей, свято проводиться, выяснилъ задачу народныхъ чтеній, которыя должны состоять въ развитіи религіознаго и народно-патріотическаго чувства въ народѣ, пожелалъ, чтобы не только дѣти (которыхъ на чтеніи было очень много), но и юноши и взрослые посѣщали предлагаемыя чтенія, указалъ на предметъ перваго чтенія: „Св. Владиміръ и крещеніе Руси,“ этотъ ревно-апостольный князь—нашъ просвѣтитель св. вѣрою Христовою—наше красное солнышко . . . Въ заключеніе призвалъ благословеніе Божіе на слушателей и учредителей народныхъ чтеній.

— 5 Декабря Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Рижской Николаевской церкви. На всенощной во время канона Преосвященный читалъ акаѳистъ Св. Николаю чудотворцу.

— 6 Декабря Архипастырь совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; въ концѣ литургіи слово говорилъ ключарь собора Протоіерей Ѳ. Варницкій. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ поучалъ слушателей подражать свойствамъ Николая чудотворца вообще и особенно подражать его вѣрѣ и быть ревностными по вѣрѣ православнои.—Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ святителю Николаю съ многолѣтіемъ Царствующему Дому, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

— 8 Декабря Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи поученіе говорилъ народу самъ Преосвященный. Въ своемъ словѣ Архипастырь изъ рядоваго воскреснаго апостола (Еф. 5, 9—19) преподавалъ слушателямъ уроки доброй христіанской жизни и благоразумія, внушивъ имъ быть мудрыми и внимательными къ себѣ и ближнимъ, благоразумно пользоваться временемъ, познавать волю Божию, воздерживаться отъ пороковъ и особенно отъ пьянства, какъ причины плотоугодной жизни и прославлять Бога *въ нынѣшнихъ и пѣсняхъ духовныхъ*.

— 14 Декабря Преосвященный Арсеній служилъ литургію, а послѣ оной молебенъ, въ Овровской домовои церкви садовниковской богадѣльни, по случаю храмоваго праздника; въ концѣ литургіи слово говорилъ настоятель церкви Священникъ Ѳ. Либеровскій объ истинномъ благочестіи. а не кажущемся, и доброй христіанской жизни.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Б Ъ И З Д А Н І И Ж У Р Н А Л А

В Ъ Р А И Р А З У М Ъ

въ 1892 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1892 году по прежней программѣ. Журналъ какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго. 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р., съ пересылкою.

— Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается. —

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“ на Екатеринославской ул., въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ на Московской ул. и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣпниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая улица, домъ № 16 и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 р. за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ, по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкой.

1 рубль
за
115 лист.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ

1 рубль
за
115 лист.

 рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ. 

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви,
священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соотвѣствующимъ его содержанию. Цѣна каждаго „Воскреснаго Листка“ 1 к., 100 листовъ 70 к., съ пересылкой 90 к., книжки (по 50 лист.) 40 к., съ перес. 45 к., Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе тысячи верстъ.

На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по октябрь 1891 г. вышло 145 №№. Выписывающіе на рубль получаютъ вновь издаваемые „Воскресные Листки“ по мѣрѣ ихъ выхода, если выписываютъ съ 101 №.

Отзывы о „Воскресныхъ Листкахъ“ были помѣщены въ Церков. Вѣдомостяхъ, изд. при Св. Синодѣ за 1891 г. № 11, въ Богослов. библ. Листкѣ за 1891 г. № 2—3, стр. 96, въ Дон. Епар. Вѣд. 1891 г. № 4.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНИИ „СЛАВЯНСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Съ концомъ истекающаго 1891 года изданіе „Славянскихъ Извѣстій“ прекращается и взамѣнъ ихъ будетъ выходить съ января 1892 г. въ С.-Петербургѣ безъ предварительной цензуры ежемѣсячный историко-литературный и политическій журналъ „Славянское Обозрѣніе“, подъ редакціей профессора Императорскаго Варшавскаго университета **Антонъ Семеновича Будиловича**. Программа изданія слѣдующая: I. Статьи по славянскимъ литературамъ, славянской этнографіи, исторіи и политикѣ. II. Корреспонденціи. III. Лѣтопись событій славянской жизни въ областяхъ: политической, религіозной, общественной и литературной. IV. Критика и библіографія. V. Отчеты о дѣятельности славянскихъ обществъ и другихъ подобныхъ учреждений. VI. Смѣсь. VII. Приложенія: переводы изъ произведеній славянскихъ белетристы. VIII. Портреты славянскихъ дѣятелей. IX. Объявленія.

Объемъ отдѣльныхъ книжекъ „Славянскаго Обозрѣнія“ — отъ 8 до 10 печ. листовъ. Срокъ ихъ выхода — во второй половинѣ каждаго мѣсяца. Подписная цѣна: за годъ безъ пересылки 7 руб. сер.; съ пересылкою въ Россіи и за границей 8 р. или 10 австр. гульд.; за полгода 4 руб. сер. или 5 австр. гульд.; за четверть года 2 руб. сер. или 3 австр. гульд.

Подписка принимается у редактора-издателя проф. **А. С. Будиловича** (въ гор. Варшавѣ, на Кручей ул., д. № 13), а также во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи и за границую.

2-й годъ изданія — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1892 г.

На большую политическую, экономическую, научную и литературную газету

„ПРАВДА“

съ ежемѣсячными литературными приложеніями-книгами.

„Правда“ — органъ исключительно политическій, истинно русскаго направленія и свято служить національнымъ интересамъ Россіи и славянъ.

„Правда“ по обилію матеріала для чтенія **НЕЗАМѢНИМА.**

„ПРАВДА“ ПО ПРЕЖНЕМУ СОСТОИТЬ изъ большой газеты и литературныхъ приложеній — книгъ.

КАЖДЫЙ № ГАЗЕТЫ состоитъ изъ 2—3 и болѣе листовъ большаго формата въ 24—30 и болѣе столбцовъ убористой печати и по прежнему же заключаетъ слѣд. XXII отдѣла: I. Руководящія передовыя статьи, числомъ не менѣе 5—7, по всѣмъ вопросамъ государственнымъ и общественнымъ. II. Дневникъ редактора по всѣмъ политико-общественнымъ вопросамъ. III. Письма собственныхъ корреспондентовъ изъ Россіи и заграницы. IV. Иностранное обозрѣніе состоитъ также изъ ряда статей, изъ которыхъ каждая посвящается отдѣльному государству. V. Иностранная и русская печать, VI. Русская жизнь. VII. Придворныя извѣстія, русскія и иностранныя. VIII. Лѣтопись церковной жизни. IX. Петербургская хроника. X. Искусство. XI. Некрологъ. XII. Судебная хроника. XIII. Маленькій фельетонъ. XIV. Научный фельетонъ — популярныя статьи по всѣмъ областямъ знанія. XV. Стихотворенія, басни и проч. XVI. Калейдоскопъ бесѣды въ легкой формѣ обо всемъ. XVII. Разныя извѣстія. XVIII. Смѣсь. XIX. Полезныя совѣты — въ годъ до пяти-сотъ. XX. Репертуаръ. XXI. Почтовый ящикъ. XXII. Объявленія и рекламы.

Въ годъ 52 номера газеты и свыше 500 оригинальныхъ статей.

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

ВЪ ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЬ ТОЛСТЫХЪ КНИГЪ.

КАЖДАЯ КНИГА въ роскошной обложкѣ убористой печати содержитъ цѣлый законченный романъ, поэму, литературный этюдъ и проч.

Въ литературныхъ приложеніяхъ въ 1892 г. будутъ напечатаны еще не вышедшія въ свѣтъ произведенія корифеевъ-писателей: Э. Зола — „Война“, А. Додэ — „Современный Разводъ“, А. Додэ — „Походъ“: сочиненія: Грибоѣдова, Полежаева, Кольцова и гр. Толстого и многія другія выдающіяся произведенія.

Такимъ образомъ подписчики газеты „Правда“ за **ШЕСТЬ** рублей въ годъ получаютъ: Большую политико-научную газету и цѣнную бібліотеку извѣстныхъ писателей-корифеевъ: Подписная цѣна } въ Сиб. и во всѣ мѣста Имперіи — на годъ 6 р., на полгода 4 р., съ дост. и перес } на 1 мѣс. 1 р., за гран. на г. 10 р., на 6 м. 6 р., на 1 м. 1 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р. и въ мартѣ 3 руб. Подписка принимается въ Главной Конторѣ газ. „Правда“: С.-Петербургъ, Невскій пр., 67.

Издатель-Редакторъ газеты „Правда“ П. Н. Подлигайловъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ за 1891 г. экземпляры газ. „Правда“ съ приложеніями романовъ: А. Додэ — „Портъ Тарасконъ“, Э. Зола — „Деньги“ В. Юма — „Тайна Гансонъ Кэба, Тцень-Ки Тонгъ — „Докторъ Ли-И“ (изъ китайской жизни), Л. Теріе — „Жертва Любви“, Біористерне-Бисрисонъ — „Житейская борьба“, Ж. Мари — „Роковая Тайна“, В. Геймбургъ — „Розы и Шипы“, Э. Гофманъ — „Местъ духа“, гр. Л. Толстой — „Плоды просвѣщенія“ и пр. высылаются полный годовой экземпляръ — новымъ годовымъ подписчикамъ газ. „Правды“ на 1892 г. за четыре руб., всѣмъ остальнымъ лицамъ безъ уступки, т. е. за 6 рублей.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

СОСТОЯЩЕЕ ПОДЪ АВГУСТЪЙШИМЪ ПРЕДСѢДТЕЛЬСТВОМЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Государя Вел. Кн. СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

имѣющее дѣлю на основаніи Высочайше утвержденного Устава Общества: 1. Поддержаніе Православія въ Св. Землѣ; 2) Улучшеніе быта Русскихъ Паломниковъ, и 3) Ознакомленіе Русскаго общества со Святою Землею, позволяеть себѣ обратиться ко всѣмъ, для кого дорогъ Животворящій гробъ Господень и сохраненіе Православія въ той землѣ, откуда возсіяло Солнце Правды, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ своемъ посильномъ пособіи Обществу, дѣйствующему исключительно на пожертвованія частныхъ благотворителей.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и увазанію жертвователей, дѣлаются: **Въ С.-Петербурѣ**—въ канцелярію Общества, Мойка, 91; и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. Ѳ. Гейдену, Казанскій соборъ. **Въ Москвѣ**: о. Архимандриту Сергію, Знаменскій, что на Варваркѣ, монастырь; священнику І. Д. Арбекову, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской ул.; священнику С. И. Синьковскому, Успенская, что на Малой Дмитровкѣ, церковь; священнику Ѳ. А. Нечаеву, Алексѣевскій монастырь, и А. Н. Лѣнивову, Пятницкой части, Лужниковскій пер., свой домъ. **Въ Невѣ**: протоіерею П. Г. Лебединцеву, домъ Софійскаго собора; протоіерею К. І. Ѳоменко, Печерскъ, Бутышевъ пер., свой домъ, и іеромонаху Аѳанасію, Лаврская гостиница. **Въ Астрахани**: Н. В. Саврасову. **Въ Благовѣщенскѣ**; Амурской обл., М. И. Караулову. **Въ Воронежѣ**: о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. **Въ Назани**: В. И. Заузаилову, свой домъ, и Н. К. Горталову. **Въ Напустинѣ-Ярѣ**, Астраханской губ., В. И. Рыжкову. **Въ Новгородѣ**: инокинѣ Аннѣ Булатовой, Звѣриный монастырь, и Д. В. Пярожникову, Антоніевская ул., свой домъ. **Въ Одессѣ**: М. И. Осипову, Воронцовскій переулокъ, домъ Бодаревскаго. **Въ Перми**: Д. Д. Смышляеву, и А. А. Малѣеву. **Въ Ригѣ**: П. В. Рагоцкому, Губернское Правленіе. **Въ Самарѣ**: А. Д. Свербееву. **Въ Севастополѣ**: А. А. Гаврилову, Малая Морская ул., свой домъ. **Въ Серпуховѣ**: А. Д. Чернову. **Въ Старононстантиновѣ**, Волынской губ., священнику И. Е. Гутовскому. **Въ Таганрогѣ**: И. И. Чайковскому, Агенство Русск. Общ. Пароходства и Торговли. **Въ Топловскомъ Троице-Парасквѣевскомъ монастырѣ**, Таврической губ., станція Бурдундукъ—инокинѣ Маріи Лохвицкой. **Въ Троице-Сергіевской Лаврѣ**—іеродиакону Никону, Новая Гостиница. **Въ Херсонѣ**: К. И. Кривошеину, Агенство Русск. Общ. Пароходства и Торговли. **Въ Царицынѣ**, Саратовской губ., В. Н. Соколовскому, Жандармское Управление.

VIII годъ
изданія.

Открыта подписка на 1892 г.

VIII годъ
изданія.

На еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній
на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Въ будущемъ 1892 году исполнится семь лѣтъ со дня выпуска въ свѣтъ 1-го номера журнала „Вокругъ Свѣта“. Въ теченіе семилѣтнаго своего существованія журналъ нашъ успѣлъ завоевать настолько прочное довѣріе и симпатіи читающей публики, что это избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о нашихъ трудахъ и заботахъ по изданію, тѣмъ болѣе что труды эти увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Дешевизна журнала, въ высшей степени интересный текстъ, хорошій выборъ романовъ, полные жизни рисунки, безукоризненная печать и бумага — давно уже выдѣлили журналъ „Вокругъ Свѣта“ изъ среды другихъ иллюстрированныхъ изданій. Съ гордостью мы можемъ сказать, что пріучили къ чтенію многіе десятки тысячъ людей, прежде не интересовавшихся журналами, и теперь наше изданіе проникло во всѣ уголки обширнаго отечества и читается съ одинаковымъ интересомъ и въ хижинѣ бѣдняка, и въ богатой семьѣ. Заботы наши всегда въ равной степени распространялись какъ на текстъ, такъ и на рисунки. Мы держимся того мнѣнія, что рисунокъ имѣетъ огромное значеніе: онъ дополняетъ мысль, тамъ, гдѣ слово блѣдно и не выразительно. Вотъ почему мы никогда не жалѣли затратъ на пріобрѣтеніе рисунковъ самыхъ лучшихъ художниковъ. Въ этомъ отношеніи мы смѣло можемъ сказать, что журналъ „Вокругъ Свѣта“ идетъ впереди всѣхъ дешевыхъ иллюстрированныхъ изданій.

Съ іюня 1891 года изданіе „Вокругъ Свѣта“ перешло въ собственность И. Д. СЫТИНА, издательская фирма котораго давно пользуется среди читающей публики солидною извѣстностью какъ по добросовѣстности своихъ отношеній къ издательскому дѣлу, такъ и по доступности цѣнъ на ея изданія. Это можетъ служить наилучшею гарантіею, что всѣ обязательства, какія только будутъ приняты на себя передъ подписчиками новымъ издателемъ „Вокругъ Свѣта“, будутъ выполнены имъ въ полномъ объемѣ.

Въ будущемъ 1892 году журналъ попрежнему будетъ выходить въ форматѣ двухъ печатныхъ листовъ, со множествомъ отдѣльных рисунковъ и иллюстрацій.

При журналѣ подписчики получаютъ двѣнадцать ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ приложений. Въ первыхъ шести приложеніяхъ будетъ начатъ и оконченъ новый оригинальный романъ съ очень интереснымъ содержаніемъ изъ міра будущаго. Романъ этотъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить два рубля.

Въ портфелѣ журнала имѣется множество прекрасныхъ статей и романовъ самаго интереснаго и разнообразнаго содержанія. Въ числѣ романовъ будетъ помѣщенъ новѣйшій романъ *Жюль Верна* и нѣсколько оригинальныхъ русскихъ романовъ. Кроме того будутъ печататься произведенія *Жакомо*, *Буссенара*, *Жюль Гро* и др.

Подписная цѣна на журналъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ съ доставкой и пересылкой во всѣ города и ежемѣсячными приложеніями:

4 руб. въ годъ. | **2** р. 50 к. за ½ года. | **1** руб. въ 3 мѣс. РАЗСРОЧНО:

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ Конторѣ Редакціи — Вало-
валовъ улица, д. Сытина. Въ Книжныхъ
Магазинахъ И. Д. СЫТИНА и К^о.: на Никольской, д. гр. Орлова-Давидова, у Ильин-
скихъ воротъ, д. Титова; въ конторѣ Печковской, въ Петровскихъ линияхъ.
Въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Д. СЫТИНА и К^о, Большая Садовая,
д. № 27, и въ магазинахъ у Фену, Суворина и Вольфа.
для ИНОГОРОДНИХЪ: Въ конторѣ редакціи — Москва, Валовая улица, домъ Сытина
и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1892 г. на еженедѣльный духовный журналъ.

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(годъ восьмой).

Въ наступающемъ 1892 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служить общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Въ наступающемъ 1892 году будетъ продолжаться и закончится печатаніемъ рядъ статей по пзясненію свящ. писанія, печатавшихся въ текущемъ году подъ общимъ заглавіемъ: *«Посланія Апостольскія и Апокалипсисъ. Истолковательное обозрѣніе»*. Равнымъ образомъ будутъ продолжаться печатаніемъ и „Бесѣды“ московскихъ миссіонеровъ со старообрядцами, произносимыя ими на извѣстныхъ собраніяхъ въ Таганкѣ, въ д. Касичкина. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; распоряженія по дух. вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религиозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ, разныя извѣстія и т. п.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ по прежнему печататься, отличающіяся прстотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту, *проповѣди* на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разныя случаи.

Сверхъ того, въ видѣ дароваго приложенія для годовыхъ подписчиковъ на журналъ, при одномъ изъ №№ за февраль будетъ выслана книжка: *«Великій постъ. Избранныя бесѣды и поученія на св. сорокъ»*. Въ означенной книжкѣ будетъ не менѣе 200 страницъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ—**пять** рублей
на полгода—**три** рубля.

Подписчики «Пастырскаго Собесѣдника» по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія

книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ получения книгъ.

Требованія адресовать — въ Москву, редактору-издателю журналъ «Пастырскій Собесѣдникъ» *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

СЛѢДШЕЦЪ

Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта слѣбныхъ,

будетъ издаваться въ 1892 году на прежнемъ основаніи ежемѣсячно.

Подписная цѣна за годовое изданіе: съ доставкой и пересылкою внутри Имперіи 1 р.; съ перес. за границу 1 р. 50 к.,

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Аптекарскій островъ, Песочная ул. д. № 37. Александро-Маринское Училище слѣбныхъ.

Подписка принимается въ Канцеляріи Почечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ (Большая Конюшенная ул., д. № 1 кв. 24) въ присутственные дни отъ 10—12 час утра.

Редакторъ-издатель Д. С. С. Германъ Павловичъ Недлеръ.

Открыта подписка на 1892 годъ.

На ежедневную общественную, литературную и политическую газету безъ предвѣстительной цензуры

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Основная задача газеты — оставаться вѣрной своему названію, т. е. посвящать свои силы возможно полному изученію нуждъ родной земли. Подписная цѣна для иногороднихъ съ пересылкой: на годъ—9 руб., полгода—5 руб., три мѣсяца 3 руб., одинъ мѣсяцъ—1 руб. Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 ру ежемѣсячно впередъ. Требованія на газету адресуются:

Въ С.-Петербургѣ, въ контору „Русской Жизни“, Невскій пр., д. 65.

Редакторъ-Издатель А. Пороховщиковъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ офиціальный. Отъ Училищнаго Совѣта. — Отчетъ о состояніи прав славн. народ. учил. Прибалт. губ. за 1890/1 учебн. годъ. — Объявленіе Высочайш. учрежденнаго особаго комитета.

Отдѣлъ неофициальный. Слово на новый годъ.—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Православная церковь въ м. Кермѣ и ея нужды. — Епарх. хроника. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
П. Редактора. Священникъ А. Аристовъ.

Печ. дозволяется 31 Декабря 1891 г. Цензоръ, Каеедральный Протоіерей М. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ: Ткацкая ул. № 18.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

№ 2.

15 Января 1892 года.

ПОДПИСКА принима-
ется въ редакціи
при Архіерейскомъ
домѣ, или у редактора
Священника А. И.
Агронова (больш.
Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

*Объ измѣненіи штатнаго числа воспитанниковъ Рижскихъ духов-
ныхъ семинаріи и училища и о порядкѣ распредѣленія между
ними казенныхъ стипендій.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу
опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода, отъ 25-го сентября — 7-го
октября 1891 года, по дѣлу объ измѣненіи штатнаго числа
воспитанниковъ Рижскихъ духовныхъ семинаріи и училища и
о порядкѣ распредѣленія между ними казенныхъ стипендій, въ
30-й день минувшаго ноября ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвер-
дить слѣдующія, изложенныя въ упомянутомъ Сѣнодальномъ
опредѣленіи, предположенія Святѣйшаго Сѣнода: 1) опредѣлить
число воспитанниковъ для Рижской духовной семинаріи въ 120
человѣкъ и для Рижскаго духовнаго училища въ 150 человѣкъ;
2) какъ въ семинаріи, такъ и въ училищѣ оставить, по преж-
нему, по 60 полныхъ штатныхъ стипендій; взаимъ же вновь
установленныхъ сверхкомплектныхъ стипендій установить опре-
дѣленное количество полустипендій, въ 70 руб. каждая, а именно:

30 полустипендій для семинаріи и 40 полустипендій для училища и 3) въ распредѣленіи полныхъ стипендій и полустипендій установить такой порядокъ: а) двадцать полныхъ стипендій въ семинаріи и двадцать полныхъ стипендій въ училищѣ предоставлять исключительно дѣтямъ мѣстнаго духовенства; б) остальные сорокъ полныхъ стипендій въ семинаріи и сорокъ стипендій въ училищѣ, равно какъ и установленныя полустипендіи распределять, по достоинству, между эстами, латышами, а также и дѣтьми русскаго происхожденія, въ томъ числѣ и дѣтьми мѣстнаго духовенства, хорошо знающими разговорный латышскій или эстскій языки, оказывающими усердіе и успѣхи въ изученіи сихъ языковъ; в) наблюдать, чтобы установленныя въ семинаріи и училищѣ стипендіи и полустипендіи распредѣлялись по классамъ, по возможности, равномерно; г) предоставлять большее число стипендій или полустипендій знающимъ латышскій языкъ сравнительно съ тѣми, которые знаютъ эстскій языкъ, или наоборотъ, смотря по тому, въ какихъ кандидатахъ для занятія епархіальныхъ должностей оказывается большая потребность.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, въ 14 день Ноября 1891 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе псаломщика Кавелехтской Александро-Невской церкви, Дерптскаго уѣзда, Якова *Таркнеа* серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ за труды по народному образованію.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены: Его Преосвященствомъ скуфьею: Гапсальскій благочинный, священникъ Гапсальской церкви Николай *Лейсманъ*, Кароленскій священникъ Антоній *Каамъ* и Оберпаленскій священникъ Василій *Инкъ*; набедренникомъ: священники — Залисскій Павелъ *Карклинъ*, Хрщевскій Павелъ *Тычининъ*, Кергельскій Алексѣй *Амликъ*, Кіелькондскій — Александръ *Василевъ*, Юргенс-

бургскій Іоаннъ *Богоносцевъ*, Михаэльскій—Николай *Лузикъ*, Козенгофскій—Александръ *Витоль*, Вевдаускій—Николай *Шороховъ*, Врангельсгофскій—Владиміръ *Раска*. Объявлено Архипастырское благословеніе и благодарность за доброе вліяніе на приходъ священникамъ Раппинскому—Александру *Тамму*, Ильмбервскому Сергію *Азеличному*, Малоіоанновскому—Іоанну *Скромнову*, Каркусскому—Николаю *Цвѣткову* и Носовскому—Петру *Удалыцову*.

Опредѣлены псаломщиками: учитель Гульбенской вспомога- тельной школы Яковъ *Клясинъ* къ Фрауенбургской церкви, учи- тель Розенгофской школы Петръ *Удрасъ* къ Каркусской церкви, уволенный изъ V класса Рижской Духовной Семинаріи Ѳеодоръ *Якобсонъ* къ Паденормской церкви и поручено исправленіе долж- ности псаломщика при Кариской церкви псаломщицкому сыну Владиміру *Юнашевскому*.

Перемѣщены: священники Сасмакенскій Николай *Ашевскій* и Сунцельскій Карпъ *Грундульсъ* одинъ на мѣсто другаго; пса- ломщики: Каркусскій Иванъ *Вестманъ* къ Гелламской церкви, Кропенгофскій—Александръ *Лосскій* и Сасмакенскій Александръ *Дунаевъ* одинъ на мѣсто другаго, Талькгофскій—Александръ *Зеп- ревъ* къ Лаиской церкви и Паденормскій—Иванъ *Элендъ* къ Тальк- гофской церкви.

Вольмарскій благочинный священникъ А. Карзовъ рапор- томъ отъ 8 сего Января за № 43 донесъ Его Преосвященству, что Духовенство Вольмарскаго Округа, движимое состраданіемъ къ постигнутымъ неурожаемъ жителямъ Имперіи, изъявило го- товность съ 1 Октября 1891 г. въ теченіи одного года жертво- вать по 1% изъ своего жалованья въ пользу ихъ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Члены Училищнаго Совѣта: г. Окружной Инспекторъ Дерпт- скаго Учебнаго округа С. Ѳ. Спѣшковъ, о. Ректоръ Рижской Духовной Семинаріи Протоіерей Н. И. Дмитревскій и испра- влявшій должность Директора народныхъ училищъ Прибалтій-

скихъ губерній Е. А. Гравитъ, которые, по порученію Совѣта, разсматривали поступившіе въ Совѣтъ протоколы экзаменаціонныхъ комиссій производившихъ испытанія на полученіе льготъ 2 и 3 разрядовъ по отбыванію воинской повинности, усмотрѣли слѣдующія отступленія отъ изданныхъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса двухклассныхъ и начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться означенными льготами: 1) испытанія въ двухклассныхъ училищахъ произведены по программѣ двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, но производство испытаній не во всѣхъ училищахъ было одинаково,—такъ: размѣръ текста диктовокъ, произведенныхъ на испытаніяхъ, крайне разнообразенъ: въ одномъ училищѣ диктовка дана была въ размѣрѣ 224 словъ, въ другомъ—217, въ третьемъ—160, въ четвертомъ—150, въ пятомъ—147, и въ шестомъ—88 словъ; кромѣ того въ однихъ училищахъ, при испытаніяхъ, требовались двѣ письменныя работы (пересказъ и диктовка,) что совершенно правильно,—въ другихъ же испытанія ограничивались только однимъ пересказомъ; 2) нѣкоторыя комиссіи представили списки лицамъ, подвергнутымъ испытанію, составленные не по формѣ, указанной въ приложеніи къ § 34 правилъ, утвержденныхъ 16 Ноября 1885; 3) нѣкоторыя комиссіи, выставивъ баллъ на устныхъ отвѣтахъ, не обозначили балла на письменныхъ работахъ; 4) одна комиссія допустила къ экзамену, вопреки § 16 и 33 правилъ, лицо моложе 11 лѣтъ, а одна комиссія, вопреки правиламъ, экзаменовала трехъ дѣвочекъ; и 5) однѣ комиссіи, правильно руководствуясь примѣчаніемъ къ § 17 правилъ, приглашали для экзамена лютеранъ по Закону Божію пасторовъ, кистеровъ или учителей лютеранскихъ школъ,—другія, не приглашая экзаменаторовъ по лютеранскому Закону Божію, запрашивали отъ пасторовъ только свѣдѣнія о знаніи Закона Божія экзаменующимися лютеранами,—третьи экзаменовали учениковъ—лютеранъ при отсутствіи лютеранскаго учителя,—четвертыя выставили лютеранамъ отиѣтки по Закону Божію, но на какомъ основаніи онѣ это сдѣлали, изъ протоколовъ не видно, ибо свидѣтельствъ пасторскихъ или законоучительскихъ не приложено, — и наконецъ

пятая комиссия принимала свидетельства пасторских или учительских о знании лютеранами экзаменантами Закона Божия их исповедания на латышскомъ и эстскомъ языкахъ, тогда какъ такія свидетельства можно уже безпрепятственно требовать на русскомъ языкѣ. Причемъ члены Училищнаго Совѣта признали недостойными получить свидетельства на льготу по воинской повинности слѣдующихъ лицъ: Михаила Марипу, Федора Метса, Георгія Вахера, Михаила Яксона, Ивана Лійца, Мартина Нопана, Мартина Треймана, Георгія Мангуса, Николая Ляпчихина (по малолѣтству), Ивана Несселя, Димитрія Эртмана, Матвѣя Гароза, Петра Лехта, Алексѣя Кюття, Михаила Трулля, Александра Саара, Яна Тиммермана, Тыниса Роона, Августа Креслина и Александра Мюрсена. Въ виду вышеизложеннаго, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 8 Ноября 1891 г. постановилъ: просить училищныя помечительства а) обратить вниманіе на вышеупомянутыя неисправности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ воспользоваться, при отбываніи воинской повинности, льготами, данныхъ на это правилъ, б) при экзаменахъ лютеранъ обязательно требовать отъ нихъ представленія ими отъ пасторовъ или отъ кистеровъ или отъ лютеранскихъ учителей свидѣнія о знаніи ими Закона Божия лютеранскаго исповѣданія, в) обращать особенное вниманіе на знаніе экзаменующимися русскаго языка, всячески избѣгая при экзаменахъ отступленій отъ программы по этому предмету и г) при испытаніяхъ въ знаніи курса двухклассныхъ школъ, непременно требовать отъ экзаменующихся исполненія по русскому языку двухъ письменныхъ работъ: диктовки и пересказа, причемъ диктовка должна заключать въ себѣ примѣры на всѣ правила правописанія, а равно и знаковъ препинанія, и по размѣру письма должна быть не менѣе, чѣмъ въ 200 словъ, — при испытаніи же въ знаніи курса одноклассной школы можно ограничиваться одною письменною работою по русскому языку — диктовкою, которая должна быть не менѣе, чѣмъ въ 150 словъ.

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Рижскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая хлѣба, долгомъ поставляетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 11-го Декабря 1891 г. по 11-е Января 1892 г. поступили въ Комитетъ пожертвованія отъ слѣдующихъ учреждений и лицъ :

1) Настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго Собора Прот. В. С. Князева при рапортѣ отъ 3-го Января 1892 г. за № 3—117 руб. 49 к. (въ томъ числѣ 10 р. пожертвовано Баронессою Палень); 2) Наставниковъ Рижскаго Духовнаго Училища 12 р. 25 к. (1% изъ жалованья ихъ за Ноябрь и Декабрь м.); 3) Служащихъ въ Рижской Дух. Консисторіи лицъ пожертвованные ими при полученіи жалованья за Декабрь м. 11 р. 60 коп. 4) Венденскаго Благочиннаго при рапортахъ отъ 5-го Декабря за № 946 — 59 р. 63 к. и 11 декабря за № 952 — 29 р. 78 к.; 5) Гапсальскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 3 декабря за № 758 — 33 р. 1 к.; 6) Заштатнаго священника С. Быстрова при письмѣ отъ 5 декабря — 10 р.; 7) Баускаго Священника Соколова при рапортахъ отъ 3 декабря за № 123 — 32 р. 22 к. и за № 124 — 4 р. 78 к.; 8) Благочиннаго Ревельскаго Собора при рапортѣ отъ 9-го декабря за № 1020 — 97 р. 57 коп.; 9) Верроскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 12 ноября за № 1152 — 12 р. 38 к.; 10) Предсѣдателя Митавскаго Комитета по сбору пожертвованій Прот. Руженцева при рапортѣ отъ 13 декабря за № 445 — 32 р.; 11) Причта и Старосты Митавской церкви при рапортахъ отъ 13 декабря за № 446 — 31 р. и 30 декабря за № 482 — 55 р.; 12) Торгельскаго Священника Кейгериста при рапортѣ отъ 8 декабря за № 140 — 14 р.; 13) Феллинскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 13 декабря за № 1525 — 16 р. 73 к.; 14) Причта и старосты Кавелехтской церкви при рапортѣ отъ 4 декабря за № 198 — 3 р.; 15) Носовскаго Свящ. Удальцева при рапортахъ отъ 3 декабря за № 146 — 4 р. и 29 декабря за № 160 — 3 р.; 16) Врангельсгофскаго Свящ. Раска при рапортѣ отъ 20 декабря за № 112 — 8 р.; 17) Предсѣдателя Дерптскаго

Комитета по сбору пожертвованій при рапортѣ отъ 20 декабря за № 190 — 35 р.; 18) Причта и Старосты Саренгофской церкви при рапортѣ отъ 9 декабря за № 105 — 3 р.; 19) Ревельскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 15 декабря за № 257 — 23 р. 59 коп.; 20) Причта и Старосты Пирисаарской церкви при рапортѣ отъ 20 декабря за № 82 — 3 р.; 21) Кастолацкаго Свящ. Соколовскаго при рапортѣ отъ 16 декабря за № 116 — 25 р.; 22) Причта и старосты Аренбургской церкви при рапортѣ отъ 30-го ноября за № 411 — 16 р. 72 коп.; 23) И. Д. Керкаускаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 14 декабря за № 604 — 9 р. 6 коп.; 24) Причта Мерьямской церкви при рапортѣ отъ 3 декабря за № 199 — 12 р.; 25) Мурроскаго Священника Невдачина при рапортѣ отъ 16-го декабря за № 198 — 11 р.; 26) Причта Рижской Александровской церкви при рапортахъ отъ 29 декабря за № 142 и 143 — 10 р. 18 коп.; 27) Протоіерея Риж. Александровской церкви А. Щелкунова при рапортѣ отъ 31 декабря 43 р. 37 к. 28) Саусенскаго Свящ. Гринвальда при рапортѣ отъ 30 декабря за № 148 — 11 р.; 29) Причта Рижской Вознесенской церкви при рапортѣ отъ 31 декабря за № 603 — 11 р. 91 к.; 30) Гроссъ-Юнгфернгофскаго Свящ. Федера при рапортѣ отъ 27 декабря за № 137 — 1 р. 30 к.; 31) Сиссегальскаго Священника Лійца при рапортѣ отъ 2 января — 16 р.; 32) Причта и Старосты Рижской Петропавловской церкви при рапортѣ отъ 31 декабря за № 282 — 11 р. 70 к.; 33) Благочиннаго Пидеритскаго Округа при рапортѣ отъ 31 декабря за № 989 — 140 р.; 34) Голгофскаго Свящ. Шалфеева при рапортѣ отъ 31-го декабря за № 196 — 19 р.; 35) Причта Виндавской церкви при рапортѣ отъ 30 декабря за № 390 — 25 р. 55 к.; 36) Причта Черносельской Православной церкви при рапортѣ отъ 31 декабря за № 262 — 6 р.; 37) Ильмъярвскаго Свящ. Азелицкаго при рапортѣ отъ 2 января за № 7 — 18 р.; 38) Либавскаго Комитета по сбору пожертвованій при рапортѣ отъ 29 декабря за № 312 — 40 р.; 39) Причта Черносельской Единоувѣрческой церкви при рапортѣ отъ 3 января за № 2 — 5 р.; 40) Причта Тальсенской церкви при рапортѣ отъ 3 ян-

варя за № 3—17 р.; 41) Иллуксто-Гринвальдскаго Священника Тихомирова при рапортѣ отъ 7 января за № 21—3 р.

Итого поступило въ Комитетъ съ 11-декабря 1891 г. по 11-е января 1892 г. 1104 р. 81 к.; всего-же съ 2-го сентября 1891 г. (со времени учрежденія Комитета) по 11 января 1892 г. собрано пожертвованій 7329 р. 70 коп.; изъ сихъ денегъ отослано: въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ при отношеніяхъ отъ 13 сентября, 7 и 18 октября, 4 и 15 ноября и 3 декабря 1891 г. за №№ 326, 358, 379, 407, 443 и 474 шесть тысячъ руб., и въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный подъ предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА Особый Комитетъ при отношеніи отъ 9 сего января за № 29 одна тысяча руб.; причемъ за пересылку денегъ употреблено 8 р. 75 коп.; остальные же 320 р. 95 к. хранятся до времени въ Комитетѣ. Долюнѣйшія пожертвованія принимаются въ Архіерейскомъ Домѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1890₁ учебн. годъ.

(Продолженіе)

Снабженіе школъ мебелью и классными принадлежностями.

Приходскія школы достаточно снабжены мебелью и классными принадлежностями, но нельзя сего сказать о вспомогательныхъ школахъ; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, благодаря тѣснотѣ и неудобству помѣщеній, нѣтъ надлежаще устроенной мебели.

При открытіи новыхъ школъ или при постройкѣ новыхъ домовъ для школъ, Училищный Совѣтъ даетъ средства на приобрѣтеніе для нихъ мебели и классныхъ принадлежностей. Такъ, Совѣтъ въ отчетномъ году отпустилъ школамъ: Пюхалепской 67 р. 50 к., Кангроской 65 р., Кыргесаарской 100 р., Гибкенской 50 р. 50 к., Эмастской 80 р., Вормской 75 р., Леаль-

ской 60 р., Гейнажской 46 р. Вайке-Ляхтрской 75 р. и Паденормской 75 р.

Какіе предме ы преподаются въ двухклассныхъ православныхъ школахъ.

На основаніи утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 4-го іюня 1875 г. инструкции для двухклассныхъ училищъ по распоряженію Училишнаго Совѣта, изложенному въ журналѣ Совѣта отъ 16-го августа 1885 г. въ Николаевскихъ двухклассныхъ православныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, исторія, географія, естествовѣдѣніе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстонскій) языкъ. Какъ распредѣлены эти предметы, видно изъ слѣдующей таблицы:

Учебные предметы.	ЧИСЛО УРОКОВЪ ВЪ НЕДѢЛЮ.				
	Младшій классъ.			Старшій классъ.	
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.
Законъ Божій	6	6	4	4	3
Русскій языкъ	10	9	8	7	6
Ариѳметика	5	5	6	6	6
Исторія	—	—	—	2	3
Географія	—	—	—	2	2
Естествовѣдѣніе	—	—	—	2	2
Рисованіе	—	—	4	3	4
Чистописаніе	2	4	4	1	1
Пѣніе	3	3	3	3	3
Латышскій или эстонскій яз.	6	5	3	2	2
Итого	32	32	32	32	32

Кромѣ этихъ предметовъ преподаются, гдѣ возможно, гимнастика для мальчиковъ и рукодѣлье для дѣвочекъ — въ послѣ обѣденное время по 3 урока въ недѣлю. А въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ введено преподаваніе физики, геометріи,

алгебры и зоологiи. Преподаванiе въ этихъ школахъ ведутъ священникъ, псаломщикъ и учитель по назначенiю отъ Учил. Совѣта.

Какiе предметы преподаются въ одноклассныхъ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ одноклассныхъ приходскихъ школахъ преподаются слѣдующiе предметы: Законъ Божiй, русскiй языкъ, славянскiй языкъ, ариѳметика, исторiя, географiя, естествовѣдѣнiе, рисованiе, чистописанiе, пѣнiе и родной (латышскiй или эстонскiй) языкъ. Какъ распредѣлены эти предметы, видно изъ слѣдующей таблицы:

Учебные предметы.	Число уроковъ въ недѣлю.		
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.
Законъ Божiй.	5	5	5
Русскiй языкъ	8	8	8
Славянскiй языкъ	2	2	2
Ариѳметика	5	5	5
Исторiя.	—	2	2
Географiя	—	2	2
Естествовѣдѣнiе	—	—	2
Рисованiе	—	2	2
Чистописанiе	3	3	2
Пѣнiе	3	3	3
Родной языкъ.	3	2	1
Итого	29	34	34

Гимнастика и рукодѣлье, гдѣ возможно, преподаются въ послѣобѣденное время. Въ Аренбургской школѣ преподается военная гимнастика, а въ Фабіановской школѣ введено обученiе столярному и переплетному мастерствамъ.

Что же касается вспомогательныхъ школъ, то въ нихъ преподаются тѣ-же предметы, какъ и въ приходскихъ школахъ, за исключенiемъ того, что изученiе русскаго языка обязательно

начинается со второго года. Впрочемъ, какъ преподаваніе предметовъ, такъ и объемъ самого преподаванія много зависитъ отъ учителя: тамъ, гдѣ учителя сами мало подготовлены, оказывается невозможнымъ и требовать преподаванія всѣхъ предметовъ, поименованныхъ выше, во вспомогательныхъ школахъ.

Въ приходскихъ школахъ занимаются преподаваніемъ священникъ и два псаломщика, а во вспомогательныхъ — особые учителя, избираемые Училищными Попечительствами и Инспекторами школъ и утверждаемые Училищнымъ Совѣтомъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ численность учениковъ превышаетъ 50—60 человѣкъ, состоятъ и помощники учителей.

По какимъ учебникамъ преподаются предметы въ школахъ.

Въ православныхъ народныхъ школахъ употребляются слѣдующіе учебники: по Закону Божію: Соколова, Пospѣлова, Михайловскаго, Чельцова, Рудакова, Бухарева, Окнова и Бормана; по русскому языку: Кирпичникова, Говорова, Водовозова, Бунакова, Бѣлорусова, Козина, Поливанова, Гага, Ушинскаго, Волотовскаго, Корфа, Тихомирова, Полеваго, Страхова, Томсона, Дадзита, Крауклиса, Вольпера и Полѣщука: по славянскому языку — букварь славянской, молитвословъ и псалтирь; по арифметикѣ: Евтушевскаго, Малинина-Буренина, Лубенца, Воленса, Терауда, Житкова, Гольденберга, Егорова, Буссе, Леве и Калласа; по географіи: Баранова, Рождественскаго, Копмана, Смирнова, Яковлева, Семенова. Устрялова, Ободовскаго, Кеппмана и Зенгбуша; по русской исторіи: Рождественскаго, Иловайскаго, Каудзита, Линденберга, Радонежскаго, Яковлева и Горбова; естественная исторія: Ярошевскаго, Степанова и Паульсона; лѣніе: Рожнова, Львова, Бахметева, Садовникова, Веселя, Рамуля, Фаминцына и Кангера; чистописаніе, рисованіе и черченіе: Малиновскаго и Гербача; эстскій языкъ: Якобсона, Ниголя и Михкельсона; латышскій языкъ: Стерста, Крауклиса, Каудзита и Берзиня; алгебра и геометрія: Малинина и Вулиха; физика — Кригера и зоологія — Сентъ-Илера.

Библіотеки при школахъ.

При всѣхъ приходскихъ школахъ устроены бібліотеки, состоящія преимущественно изъ учебниковъ, руководствъ для преподавателей и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Численность книгъ, составляющихъ ту или другую бібліотеку, неодинакова: нѣкоторыя бібліотеки имѣютъ не болѣе 100 названій, а другія свыше 500 названій. Книги приобрѣтаются или на средства школъ, гдѣ таковыя (средства) имѣются, или на суммы Училищнаго Совѣта; но не мало книгъ и пожертвовано въ бібліотеки въ разное время и разными лицами. При обзорѣ нн епархіи Преосвященный предсѣдатель Совѣта каждый разъ снабжалъ, по возможности, школьныя бібліотеки книгами и брошюрами религіознаго содержанія.

Кромѣ сихъ бібліотекъ, существуютъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 30 января 1867 г., публичныя бібліотеки изъ книгъ нравоучительнаго и повѣствовательнаго содержанія при приходскихъ школахъ: Валкской, Карриской и Иллуксто-Гринвальдской и вспомогательной Боккенгофской. Выборъ книгъ въ эти бібліотеки производится по указаніямъ инспектора народныхъ школъ, съ утвержденія Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году возбуждено ходатайство объ открытіи такой же бібліотеки при Раннаской вспомогательной школѣ, Гапсальскаго прихода.

Число учениковъ въ школахъ.

Въ отчетномъ году обучалось въ православныхъ школахъ: 1) Лифляндской губерніи мальчиковъ: 8630 и дѣвочекъ 4457; въ томъ числѣ православныхъ 10024, лютеранъ 3021, католиковъ 2, раскольниковъ 38 и евреевъ 2; 2) Курляндской—мальчиковъ 1747, дѣвочекъ 482, въ томъ числѣ православныхъ 899, лютеранъ 1147, католиковъ 113, раскольниковъ 63 и евреевъ 7; и 3) Эстляндской — мальчиковъ 1318 и дѣвочекъ 593, въ томъ числѣ православныхъ 1291, лютеранъ 615, католиковъ 4 и раскольниковъ 1; всего въ православныхъ школахъ трехъ губерній обучается дѣтей 17247 (болѣе противъ предъ-

идущаго учебнаго года, въ которомъ обучалось всего дѣтей 16925, на 322). Но въ этой цифрѣ заключается далеко не все число дѣтей, которыя должны были бы по своему возрасту въ отчетномъ году обучаться въ школахъ. По разсмотрѣннн доставленныхъ Училищными Попечительствами вѣдомостей о школахъ за учебный 18⁹⁰/₉₁ годъ оказалось, что въ этомъ году не посѣщало школъ болѣе 2700 православныхъ дѣтей школьнаго возраста. Причиною сему служить частію бѣдность родителей, которые не въ состоянн одѣть и отправить дѣтей своихъ въ школу, — частію то, что многія православныя дѣти, находясь въ услуженн у лютеранъ, не отпускаются сими послѣдними въ православную школу, — а частію и невѣжество родителей, которые не считаютъ необходимымъ посылать дѣтей своихъ въ школу. Для привлеченн дѣтей въ школу употребляются Училищными Попечительствами мѣры увѣщанн, но мѣры эти не всегда достигаютъ цѣли. Поэтому, является необходимымъ налагать на лицъ, не отдающихъ добровольно своихъ дѣтей въ школу, денежные штрафы подобно тому, какъ это введено въ лютеранскихъ школахъ, или, въ случаѣ несостоятельности, дѣйствовать на такихъ лицъ дисциплинарнымъ порядкомъ. Въ виду сего, въ выработанномъ Учил. Совѣтомъ и представленномъ 30 ноября 1890 г. за № 1278 г. Оберъ-Прокурору Св. Синода новомъ Положенн о православныхъ народныхъ школахъ установлено какъ обязательное представленн въ школу дѣтей школьнаго возраста, такъ и указаны мѣры взысканн за непредставленн дѣтей въ школу и неаккуратное посѣщенн ими школы; причемъ въ Положенн сказано и о томъ, на чей счетъ содержатся въ школахъ дѣти бѣдныхъ родителей.

Поступаютъ ли дѣти въ школу грамотными и каково ихъ поведенн, прилежанн и послушанн въ школахъ.

Въ утвержденныхъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенн 26 января 1870 г. правилахъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, въ § 11 сказано: „крестьянскія дѣти православнаго исповѣданн до 10 лѣтъ обучаются грамотѣ въ домахъ родителей“. На основанн этого па-

раграча, предсѣдатели Училищныхъ Попечительствъ приходскіе священники, при посѣщеніи приходовъ, обращаютъ особое вниманіе на то, чтобы дѣти дѣйствительно обучались дома грамотѣ, и располагаютъ родителей благоразумными совѣтами къ обученію дѣтей. Къ сожалѣнію, нужно сказать, что совѣты эти не вездѣ принимаются, благодаря чему и домашнее обученіе не во всѣхъ приходахъ ведется одинаково правильно, вслѣдствіе чего въ иныхъ мѣстахъ дѣти поступаютъ въ школы подучившимися, а въ иныхъ совершенно неграмотными.

По донесенію о.о. благочинныхъ, въ отчетномъ году какъ поведеніе, такъ и прилежаніе дѣтей, обучающихся въ школахъ, можно назвать, удовлетворительнымъ. Если между дѣтьми и попадаютъ иногда (особенно въ приходскихъ школахъ) лѣнныя или непослушныя дѣти, то, обыкновенно, для исправленія ихъ употребляются слѣдующія мѣры: замѣчанія, выговоры, постановка провинившагося въ уголъ, лишеніе на часъ или на два обѣда, сообщеніе родителямъ о лѣнномъ или шаловливомъ ученикѣ, и наконецъ, въ очень рѣдкихъ случаяхъ, исключеніе изъ школы.

Такъ какъ большинство дѣтей проживаетъ въ теченіе недѣли въ школьномъ домѣ, то съ ними учитель неопустительно совершаетъ утреннюю и вечернюю молитвы, пріучаетъ ихъ къ порядку и чистотѣ, и по вечерамъ помогаетъ дѣтямъ въ приготовленіи уроковъ къ слѣдующему дню.

Всѣ дѣти, по поступленіи въ школу, снабжаются отъ Учил. Попечительствъ необходимыми учебными пособіями (книгами, грифельными досками, тетрадами, перьями и пр.) — дѣти состоятельныхъ родителей за извѣстную плату, а дѣти бѣдняковъ — даромъ.

Время обученія въ школахъ.

На основаніи § 24 правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній временемъ обученія дѣтей назначается зима, какъ время свободное отъ полевыхъ работъ, а именно: съ 1 ноября по 1 апрѣля. Училищный же Совѣтъ, усматривая, что въ лютеранскихъ сельскихъ шко-

лахъ обученіе производится не менѣе 6 мѣсяцевъ въ годъ и что дѣти городскихъ жителей не отвлекаются полевыми работами, — срокъ обученія установилъ для городскихъ народныхъ православныхъ школъ 10-ти мѣсячный, а для сельскихъ съ 15 октября по 1 апрѣля, что въ школахъ и исполняется.

Судя по донесеніямъ благочинныхъ, въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ сельскихъ школахъ ученіе началось въ октябрѣ м., а въ нѣкоторыхъ—ранѣе, и закончилось предъ Пасхою. Обученіе происходитъ въ теченіи 6 дней въ недѣлю, за исключеніемъ праздниковъ. Съ субботы на воскресенье дѣти, обучающіяся во вспомогательныхъ школахъ, и проживающія въ школьномъ домѣ, отпускаются въ дома родителей для переменны бѣлья и для запаса пищею на всю недѣлю. Что же касается дѣтей, обучающихся въ приходскихъ школахъ, то нѣкоторые изъ нихъ попеременно остаются въ школѣ и присутствуютъ при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни, участвуя въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, а другія—уходятъ въ субботу въ дома родителей для означенной цѣли и возвращаются въ школу въ понедѣльникъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ изъ приносимыхъ учениками съ собою на недѣлю съѣстныхъ припасовъ устраивается общественный столъ съ горячею пищею, что благотѣльно отзывается на здоровьи учащихся. Руководятъ этимъ дѣломъ въ школахъ или предсѣдатели Училищныхъ Попечительствъ, или сами учителя.

(Окончаніе будетъ).

С Л О В О

въ день Богоявленія.

*Явился еси днесь вселенный и свѣтъ Твой,
Господи, знаменая на насъ (Кондакъ празд.).*

И свѣтитъ міру свѣтъ Христовъ, какъ свѣтитъ солнце, невидное за облаками; тѣмъ не менѣ лучезарное, теплое, живительное. И какъ быстро и широко раздвинулся съ нимъ кругозоръ нашего вѣдѣнія! Сколько новыхъ, плодотворныхъ силъ привнесъ онъ въ насъ и въ жизнь нашу!

При свѣтѣ Откровенія Христова мы увидѣли лучший міръ Божій, полный неописаннаго свѣта, необъятнаго добра, неизобразимаго совершенства, невыразимой любви, безпредѣльной жизни, непрестающей, чистой, святой радости, — тотъ прекрасный міръ, по которому воздыхаетъ и въ который, какъ въ родной домъ, рвется безсмертный и богоподобный духъ нашъ, но о которомъ самыя лучшія мудрецы до христіанства только гадали, составляя объ немъ самыя смутныя понятія. Несравненно лучший видъ въ глазахъ человѣка получилъ и міръ видимый, когда свѣтъ ученія Христова указалъ въ его бытіи бытіе и дѣйствіе безпредѣльнаго разума и открылъ, какъ въ этой непрерывной и нескончаемой борьбѣ міровыхъ силъ и стихій работаетъ подъ рукою и по законамъ всемогущаго міроправителя жизнь природы и продолжается въ дивномъ и неизмѣнномъ порядкѣ. Легко, радостно почувствовалъ себя и быстро началъ развиваться всѣми силами самъ человѣкъ, когда при свѣтѣ Евангелія Христова понялъ свое высокое нравственное достоинство, узналъ свое назначеніе и въ благодатномъ искупленіи увидѣлъ широкое поприще для своей духовной дѣятельности, не стѣсняемой уже никакими земными видами, не скованной цѣпами временной жизни, но свободно устремляемой за предѣлы самаго гроба, въ жизнь вѣчную...

А что сказать о томъ благотворномъ вліяніи, какое свѣтъ Христовъ произвелъ въ жизни общественной. Тутъ онъ на об-

ружилъ себя еще съ большею силою, чѣмъ въ области знанія. Древній міръ уже начинавшій разлагаться вслѣдствіе истощавшихся жизненныхъ началъ, видимо сталъ оживать, обновляться и совершенствоваться по мѣрѣ того, какъ проникался духомъ ученія Христова. Вѣчные международные раздоры, издававшіе покоя людямъ, подъ вліяніемъ всеобъединяющей и устрояющей любви Христовой, мало по малу стихаютъ; враждовавшіе народы начинаютъ сближаться, входятъ между собою въ дружественные договоры, заключать мирные союзы. При внѣшней безопасности они углубляются въ себя, въ свою внутреннюю жизнь, выясняютъ свои жизненные задачи, опредѣляютъ цѣли и стремятся къ намъ, не стѣсняя другъ друга въ саморазвитіи, но заимствуя у другихъ и въ свою очередь сами передавая имъ лучшіе плоды, добываемые жизнью. И вотъ начинается такъ называемая цивилизація народовъ! Исчезли подъ вліяніемъ Свѣта Христова и существовавшія въ древнемъ мірѣ крайне враждебныя отношенія между членами обществъ, въ которыхъ высшіе классы пользовались всѣми выгодами полноправныхъ гражданъ, а низшіе не имѣли даже человѣческихъ преимуществъ. Первые смотрѣли на послѣднихъ, какъ на бездушную вещь, и обращались съ ними, какъ съ животными, а послѣдніе при удобномъ случаѣ звѣрски мстили своимъ врагамъ за притѣсненія и обиды: христіанство своимъ ученіемъ о любви и о всеобщемъ братствѣ людей, сближая высшіе классы съ низшими и смягчая отношенія между подданными и властелинами, мало по малу улучшило судьбу униженныхъ и поработенныхъ классовъ, и въ послѣдствіи приобрѣло имъ совершенное освобожденіе и полноправное гражданство. Въ кругу семьи въ древнемъ мірѣ тоже не было правильныхъ отношеній. Полной свободой и всѣми правами пользовался одинъ властелинъ дома. Ближайшая подруга его не имѣла никакого нравственнаго значенія. Остальные члены зависѣли отъ произвола, а иногда и каприза хозяина дома. Христіанство своимъ высокимъ ученіемъ о святости семейнаго союза преобразовало семью, утвердивъ ее, вмѣсто принужденія и страха, на началахъ взаимной любви и преданности, возвысивъ нравственное значеніе матери семейства, и давъ мѣсто свободному разви-

тію прочихъ его членовъ. Наконецъ въ древнемъ мірѣ былъ, классъ людей, который не только въ обществѣ, но и въ родной семьѣ оставался безъ вниманія и попеченія, — это классъ несчастныхъ больныхъ и нищихъ. Страдали ль они по собственной винѣ или по причинамъ отъ нихъ независѣвшихъ, во всякомъ случаѣ смотрѣли на нихъ, какъ на людей прогнѣвавшихъ Бога, и потому справедливо караемыхъ. Ихъ, поэтому, чуждались, презирали, даже лишали жизни, какъ бесполезныхъ и обременительныхъ членовъ общества. Христіанство явилось предъ человѣчествомъ съ особеннымъ ходатайствомъ за этихъ несчастныхъ и жалкихъ людей. Слѣдуя слову Христа Спасителя, оно по преимуществу усвоило имъ имя меньшей братіи Христовой, внушая прочимъ людямъ, что все, сдѣланное для этихъ несчастныхъ, дѣлается для самаго Христа и принимается Самимъ Христомъ. И вотъ начинаютъ устраиваться во имя Христова дома и пріюты для призрѣнія вдовъ и сиротъ, несчастныхъ жалкихъ калекъ и разныхъ убогихъ. Такимъ то образомъ подъ вліяніемъ Свѣта Христова постепенно измѣняются и улучшаются въ человѣчествѣ понятія, взгляды, нравы, взаимныя отношенія, самые государственные законы и учрежденія, и все, что мы видимъ теперь лучшаго, свѣтлаго, чистаго, гуманнаго въ человѣчествѣ,—все это имѣетъ несомнѣнную связь съ христіанствомъ, — есть плодъ его благотворнаго вліянія на жизнь и судьбу человѣческихъ обществъ. И что можно сказать противъ этого?

Я предугадываю отвѣтъ... Христіанство, скажете, какъ и говорятъ въ свѣтѣ, безспорно, принесло много пользы человѣчеству, но для нашего времени уже устарѣло. Наука, — вотъ лучший, — современный учитель и руководитель! Она дала намъ то, что міръ не зналъ доселѣ, и чего въ будущемъ мы не можемъ ожидать отъ ней? Отъ души радуемся быстрымъ научнымъ успѣхамъ и современнымъ открытіямъ въ области знанія и въ жизни: но позвольте спросить: кто далъ разуму человѣческому такой быстрый полетъ и кто ему указалъ, проложилъ и освѣтилъ путь въ безграничную область знанія? Отчего просвѣтительная сила его не только не имѣетъ успѣха, но и не

находить почвы для себя тамъ, куда еще не проникъ Свѣтъ Христовъ? Почему язычествующіе народы при всѣхъ благопріятныхъ условіяхъ для умственно-нравственнаго развитія коснѣютъ въ невѣжествѣ, и не только сами не подвигаются впередъ, но и не поддаются просвѣтителъному вліянію образованныхъ народовъ? Почему? Потому что для науки, какъ для роскошнаго и нѣжнаго цвѣтка, нужна хорошо подготовленная почва, а именно: предрасположеніе, охота, любовь къ просвѣщенію. Но что легче и скорѣе всего можетъ разбудить въ человѣкѣ дремлющія умственныя способности и влить въ него жажду знанія, какъ не религія Христова? Она самымъ содержаніемъ и характеромъ своимъ вселяетъ въ насъ безпредѣльную жажду знанія, вызываетъ на умственную работу, иоддерживаетъ, питаетъ и поощряетъ тяжелые труды ученые. И чѣмъ глубже, шире и чище религіозныя понятія частнаго мыслителя или цѣлаго народа, тѣмъ быстрѣ научные успѣхи, разнообразіе и совершеніе плоды ихъ. Безъ высшаго же озаренія и руководства разумъ нашъ владѣетъ болѣе разрѣшающею, чѣмъ созидающею силою. Подконать, подорвать всякую истину онъ въ состояніи, но построить и укрѣпить твердо и непоколебимо не можетъ. Это дѣло только разума Божія.

Пусть же всеосвѣщающій и животворящій Свѣтъ Христовъ будетъ нашимъ руководителемъ на пути просвѣщенія, народныхъ реформъ, въ собственной жизни каждаго. Съ нимъ легко разрѣшаются всѣ глубочайшіе вопросы, всѣ важнѣйшія задачи, всѣ труднѣйшія противорѣчія жизни. Въ немъ наилучшая сила наша для правильнаго выполненія жизненныхъ задачъ, для достиженія высшихъ цѣлей жизни. *Я свѣтъ міру*, сказалъ Іисусъ Христосъ; *Я путь, истина и жизнь. Кто слѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни* (Іоан. 8. 12. 14. 6). Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Этнографическое описаніе Прибалтійскаго края. Племена, изстари населяющія этотъ край.

а) Латышско - Литовскія племена: ихъ характеръ и бытовая сторона, ихъ занятія, нравы и обычаи, религія, гражданское и политическое положеніе *).

Самыя древнія свѣдѣнія о нынѣшнемъ Прибалтійскомъ краѣ и его обитателяхъ встрѣчаются у римскихъ и отчасти греческихъ писателей; но эти свѣдѣнія до того отрывочны, неопредѣленны и темны, что по нимъ трудно судить, какія собственно племена входили въ составъ этого края и гдѣ они жили. Судя по отрывочнымъ указаніямъ и намекамъ, можно полагать, что древніе писатели не дѣлали строгаго племеннаго различія между его жителями, а смотрѣли на всѣхъ, какъ на одно племя, присвоя имъ общее названіе то Вендовъ, то — Эстовъ. Поэтому этимъ свѣдѣніямъ нельзя придавать серьезнаго значенія. Болѣе подробныя и точныя историческія данныя о Прибалтійскомъ краѣ начинаются лишь съ прибытіемъ сюда нѣмцевъ въ XII вѣкѣ. Въ хроникахъ, замѣткахъ и письмахъ этого времени мы находимъ уже не только подробное перечисленіе народовъ, населявшихъ этотъ край, но и указаніе на ихъ мѣстопробываніе и племенное различіе. Главнымъ источникомъ этихъ свѣдѣній, безъ сомнѣнія, является хроника Генриха Латыша. Но и этотъ главный и почти единственный древній источникъ, излагающій собственно исторію покоренія нѣмцами Прибалтійскаго края и обращенія туземцевъ въ христіанство, очень мало касается внутреннихъ сторонъ жизни и дѣятельности его жителей. Поэтому эти свѣдѣнія приходится почерпать изъ источниковъ еще болѣе позднихъ *).

*) Статья эта составлена Я. Крауклисомъ.

*) Источниками этихъ свѣдѣній могутъ служить слѣдующіе авторы: D. Fabricius, I. Menesius и Einhorn, см: Scriptores rerum Livonicarum; I. Lasicius: De diis Samogitarum, Th. Hiarn: Gesch. Ebsth-Lyf und Lettland; Fr. Nyenstädt: Livländische chronik; Voigt: Preus. Gesch.; Kruse: Urgesch.; E. Merkel: Die Letten in Liefland am Ende des philosoph Jahrhund; Pfingsten: Über die Feste der alten Lettän; O. Rutenberg и Richter Geschichte der Ostsee prov; наконецъ Brandis, Bergmann, E. Чехихинъ и др.

По изслѣдованіямъ ученыхъ, въ составъ коренныхъ жителей Прибалтійскаго края латышско-литовскаго племени входили слѣдующія народности: Венды, Куры или Куроны, Селоны, Самагиты и Летгалы.

Венды (по русск. лѣтоп. *Весь*) занимали прибрежную полосу въ Курляндской губерніи, отъ нынѣшняго гор. Виндавы до Ковенской губерніи, между рѣкою Виндавою и побережіемъ Балтійскаго моря. Этотъ округъ былъ огражденъ замками: Гробиномъ, Кульдигою (Гольдингенъ), Вентеспильсомъ (Виндава), теномъ, Ампиленомъ, Мутене, Грезеномъ, Амботеномъ и Асебо-Кретенемъ; на развалинахъ первыхъ трехъ въ послѣдствіи возникли города съ сохраненіемъ древнихъ названій, остальные же были разрушены нѣмцами.

Къ востоку отъ Вендовъ жили *Куры* или *Куроны* (по русск. лѣтоп. *Корсь*), отъ которыхъ получила свое названіе Курляндская губернія. Древнихъ Куровъ нѣкоторые относятъ къ финскому племени, будто бы въ послѣдствіи вытѣсненныхъ, или смѣшавшихся съ латышско-литовскими племенами при движеніи послѣднихъ съ юга. Но основанія, приводимыя въ подтвержденіе такого мнѣнія, мало убѣдительны. Границы Куровъ на востокъ простирались отъ рѣки Виндавы, съ Ковенской губерніи, до нынѣшняго города Шлока. Вся страна по правому берегу рѣки Виндавы съ довольно значительнымъ угломъ, врѣзывающимся въ Балтійское море, за исключеніемъ только узкой прибрежной полосы около Домеснеса, населенной Ливами, была мѣстопробываніемъ этого племени. Эта область была защищена замками: Тальсеномъ, Лазеномъ, Меркесомъ и Синтелесомъ, изъ которыхъ только первый сохранилъ свое названіе.

Далѣе, къ востоку отъ Куровъ, по побережью Балтійскаго моря и вверхъ по лѣвому берегу Двины, до нынѣшняго гор. Фридрихштадта, всю Курляндскую губернію населяли *Земалы*, довольно многочисленное племя, укрѣпившее свою сѣбѣ пятью замками: Боботеномъ, Добленомъ, Ракеномъ, Ратеномъ и Сидобреномъ, изъ которыхъ уцѣлѣло только названіе Доблена.

Къ югу отъ вышеупомянутыхъ племенъ, отчасти въ Курляндской и отчасти въ Ковенской губерніяхъ, жило племя *Са-*

маитовъ или *Самошитовъ*, остатки котораго встрѣчаются и до настоящаго времени, только съ польскимъ названіемъ „Жмудь“.

Въ сосѣдствѣ съ земгалами, по направленію къ востоку, по лѣвому и отчасти правому берегу Двины жили *селоны* или зельбургскіе латыши, поселки которыхъ простирались до границъ полоцкихъ кривичей. Этотъ народъ больше сохранилъ на себѣ оттѣнокъ древнихъ литовцевъ, такъ что до сихъ поръ рѣзко отличается по языку отъ другихъ латышей, которые въ насмѣшку ихъ называютъ „maleneeschi“—українцами *). У селонъ былъ укрѣпленный замокъ *Сельпилъсъ*, упоминаемый и у Генриха Латыша.

Наконецъ самымъ многочисленнымъ латышско-литовскимъ племенемъ были *летгалы* или собственно латыши, именемъ которыхъ впоследствии стали называться всѣ латышско-литовскія племена Прибалтійскаго края. Ихъ границы тянулись отъ Полоцкаго княжества, по правому берегу Двины до Кокенгузена, отсюда направлялись внутрь Лифляндской губерніи и шли почти прямою полосю къ Буртнекскому озеру, къ Руену, затѣмъ на востокъ — къ Валку, Маріенбургу — до Псковскаго княжества. На сѣверѣ границы древнихъ латышей, насколько позволяютъ судить историческія данныя, кончались почти тамъ же, гдѣ въ настоящее время; только на западѣ, начиная съ Кокенгузена, побережіе Балтійскаго моря населяли ливы. Въ этой области было четыре замка: Антине, Беверинъ, Сотекле и Венденъ, построенный частью вытѣсненныхъ изъ Курляндской губерніи вендовъ, отъ которыхъ онъ получил свое названіе.

Вопросъ о *происхожденіи* и первоначальномъ мѣстопробываніи латышей, до прихода ихъ въ нынѣшнія Прибалтійскія губерніи, подвергался и теперь еще подвергается различнымъ толкованіямъ. Одни производили ихъ отъ римлянъ, другіе — отъ македонянъ, третьи — отъ евреевъ, четвертые — отъ сарацинъ и пр. Изъ множества мнѣній и предположеній, на которыхъ каждый изслѣдователь старался обосновать происхожденіе

*) Впрочемъ это прозвище присвояютъ всѣмъ пограничнымъ латышамъ, разговорная рѣчь которыхъ рѣзко отличается отъ литературнаго языка.

латышей, большинство страдает отсутствіемъ всякой серьезно-сти. Къ числу таковыхъ, между прочимъ, относится мнѣніе о происхожденіи латышей отъ евреевъ. У латышей былъ обычай во время празднествъ приносить въ жертву богамъ ягненка (Jehrs), при чемъ, во время закланія его жрецомъ, народъ воспѣвалъ гимны, въ которыхъ упоминали и приносимаго въ жертву ягненка (jehru). Сходство жертвъ древнихъ латышей съ еврейскими и особенно частое упоминаніе на празднествахъ слова, „jehru, jehru“, дало поводъ наивнымъ толкователямъ дѣлать заключеніе, что латыши вспоминаютъ свое древнее отечество — Іерусалимъ, слѣд. они происходятъ отъ евреевъ. Въ послѣднее время стало поддерживаться мнѣніе, что древнимъ мѣстопробываніемъ латышско-литовскихъ племенъ, какъ и другихъ народовъ, была Азія. Въ подтвержденіе сего, между прочимъ, ссылаются на тотъ фактъ, что еще недавно учеными путешественниками около Гималайскихъ горъ было открыто племя, имѣющее много сходнаго по языку съ латышами и литовцами. Отсюда дѣлаютъ выводъ, будто латыши вышли изъ Азіи и поселились на занимаемыхъ ими теперь мѣстахъ еще во время великаго переселенія народовъ. Этою гипотезою главнымъ образомъ хотятъ доказать самобытность латышскаго племени; изъ русскихъ ученыхъ такого мнѣнія, между прочимъ, придерживается Булгаринъ *). Но откуда ни производили бы латышей, всѣ данныя, какъ мы увидимъ, на сторонѣ того мнѣнія, что латыши составляютъ отрасль великаго славянскаго племени, только рано отдѣлившася отъ него, и потому, подъ вліяніемъ различныхъ историческихъ обстоятельствъ и вслѣдствіе столкновенія и сосѣдства съ другими неславянскими племенами, принявшаго настоящій свой видъ. Дѣлать такое заключеніе даютъ право ихъ языкъ, нравы, обычаи и отчасти религія. Поэтому и происхожденіе латышей лучше всего искать въ исторіи происхожденія славянъ.

Древніе латыши говорили *языкомъ* очень сходнымъ съ языкомъ славянъ. Это подтверждаетъ, между прочимъ, тотъ фактъ,

*) Россія въ историч., стат., геогр. и литерат. отнош. Ч. I, стр. 149.

что до сихъ поръ латышскій языкъ заключаетъ въ себѣ больше половины (около $\frac{3}{5}$) чисто славянскихъ корней, а остальная часть составляетъ смѣсь языковъ нѣмецкаго, латинскаго и эстскаго, вообще тѣхъ народовъ, съ которыми больше всего имъ въ послѣдствіи приходилось сталкиваться.

По *внѣшности* древніе латыши были высоки ростомъ, плечисты, съ голубыми глазами, свѣжимъ цвѣтомъ лица и бѣлокурыми волосами, вившимися у нихъ по плечамъ. Волосъ латыши никогда не стригли, а равно и не брили бороды. Длинная борода у древнихъ латышей, какъ и у славянъ, всегда считалась украшеніемъ человѣка; поэтому на нее они обращали особое вниманіе и дорожили ею. Только отъявленному преступнику или вору брили бороду въ наказаніе. Такой человѣкъ среди латышей считался совершенно опозореннымъ; онъ не смѣлъ показываться въ народныхъ собраніяхъ и всякій избѣгалъ встрѣчи съ нимъ.

Въ *одеждѣ* латышей, въ противоположность эстамъ, преобладалъ свѣтло-сѣрый цвѣтъ, какъ и у славянъ. Зимою какъ мужчины, такъ и женщины одѣвались въ широкія шубы, обтянутыя поясомъ, а лѣтомъ—въ болѣе узкія холщовыя или шерстяныя одежды. Вмѣсто пуговицъ употребляли тесемки, поясы, брошки и крючки. Обувью служили или кожаные или сплетенные изъ лыка ланти (*pastala*), которые привязывались къ ногамъ на подобіе древне-греческихъ сандалій. Головы замужнихъ женщинъ покрывались холщовыми чепцами, дѣвицы же носили длинныя косы и кофты, опоясанныя поясомъ съ бубенчиками, а голову украшали вѣнками изъ полевыхъ цвѣтовъ. Даже молодая замужняя женщина до тѣхъ поръ должны были носить на головѣ вѣнокъ, пока не удостоились званія матери рожденіемъ сына; ихъ можно было отличить отъ дѣвицъ только по обстриженнымъ волосамъ и по поясу безъ бубенчиковъ.

Жили древніе латыши не селами или деревнями, какъ русскіе, а отдѣльными, разбросанными хижинами. Такая раздробленность объясняется тѣмъ, что, при населеніи этого края, каждая отдѣльная семья, избравъ себѣ подходящій кусокъ земли, годный для обработыванія, тутъ же останавливалась, воздѣлы-

вала его подъ пашню и воздвигала себѣ необходимыя постройки. Самыя жилища древніе латыши строили изъ бревень, наложенныхъ одно на другое и щели проконопачивали мохомъ. Крышу, касавшуюся часто земли, покрывали или древесною корою или соломой. Внутреннее устройство жилища отличалось первобытною простотою; посреди избы, въ нѣкоторомъ углубленіи въ полу, помѣщался очагъ, дымъ отъ котораго наполнялъ всю избу во время топки, такъ какъ въ то время не имѣли понятія о трубахъ. Окнами служили устроенныя въ стѣнѣ отверстія съ деревянною задвижкою, изъ которыхъ выпускали и дымъ во время топки очага.

По *природѣ* древніе латыши были миролюбивы, добродушны, откровенны, незлопамятны, готовы при первой ласкѣ обидчика забыть нанесенную обиду и мириться съ врагомъ. Этою чертою *характера* главнымъ образомъ объясняется тотъ фактъ, что латыши первые подпали подъ иго нѣмцевъ и раньше эстовъ приняли христіанство. Но, конечно, и латыши платили дань своему времени. Грубость и жестокость нравовъ, царившія надъ всѣми народами язычества, не избѣгли и ихъ. Примѣровъ жестокаго обращенія съ плѣнными въ хроникѣ Генриха Латыша встрѣчаемъ довольно много. Особенно они жестоко обращались съ плѣнными нѣмцами, когда поняли ихъ двоедушіе и съ оружіемъ въ рукахъ должны были отстаивать свою свободу и собственность. Рисуя характеръ древнихъ латышей, писатели находятъ, что они, соотвѣтственно своему свѣтлому платью, были веселѣе, бодрѣе и предприимчивѣе эстовъ. Веселое и бодрое настроеніе, особенно на празднествахъ, любовь къ пѣнію, музыкѣ, остротамъ и пляскамъ выставляются отличительными чертами древнихъ латышей. Эти же черты уцѣлѣли до настоящаго времени. И въ настоящее время ихъ собранія и общества не мыслимы безъ пѣнія, музыки, остротъ и плясокъ, а эти черты несомнѣнно напоминаютъ родство латышей со славянами.

Отличаясь сравнительно мягкостью характера, древніе латыши были крѣпкаго *тѣлосложенія* и достигали глубокой старости; столѣтній возрастъ и болѣе у нихъ былъ явленіемъ обыкновеннымъ. Последнее обстоятельство объясняется просто-

тою ихъ образа жизни и привычкою переносить холодъ и зной. Древніе латыши, подобно Спартамцамъ, съ малолѣтства пріучали своихъ дѣтей ко всякимъ перемѣнамъ температуры; они мало обращали вниманія на одежду и обувь дѣтей, а въ стужу и зной выгоняли ихъ на дворъ босыми и почти голыми. Закаленность ихъ природы видна изъ того, что, по свидѣтельству Эйнгорна, они въ суровую зимнюю стужу выходили изъ горячей бани, бросались въ холодную воду или валялись въ снѣгу,—обычай существующій и до сихъ поръ,—затѣмъ здоровыми и невредимыми отправлялись въ свои хижины. О предметахъ роскоши и удобствахъ жизни они не имѣли никакого понятія. Этимъ и объясняется, что среди латышей было мало больныхъ; если и выпадали случаи заболѣванія, то лучшимъ лекарствомъ у нихъ, какъ и у славянъ, служила жаркая баня, въ которой знахари и знахарки треніемъ, выпрямленіемъ членовъ и разными причитываніями производили свои опыты леченія.

Не менѣе способствовала ихъ крѣпкому тѣлосложенію и долговѣчности простота *пищи*. Питались латыши всѣмъ, что добывали трудами своихъ рукъ. Какъ народъ земледѣльческій, они главнымъ образомъ поддерживали свое существованіе хлѣбомъ ржанымъ, ячменнымъ, гречневымъ и пшеничнымъ; изъ ячменя и гречихи пекли круглыя лепешки, которыя считались ихъ любимымъ кушаньемъ. Эйнгорнъ указываетъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ употребляли въ пищу вареную, немолотую рожь и пшеницу (русское сочиво), смѣшанную съ коноплянымъ сѣменемъ; такое блюдо подавали на столъ даже на пиршествахъ. Приправою къ хлѣбу служило толченное конопляное сѣмя, молоко, горохъ и бобы. Такъ какъ латыши занимались скотоводствомъ и лѣса изобиловали дичью, а рѣки рыбою, то въ пищу, конечно, они употребляли также мясо животныхъ и рыбу; мясо обыкновенно жарили на раскаленныхъ камняхъ; рыбу же варили въ сосудахъ, приготовленныхъ изъ древесной коры. Сосудъ съ рыбою наполняли водою и туда бросали раскаленные камни; по словамъ Эйнгорна, рыба, приготовленная такимъ способомъ, имѣла казалась вкуснѣе, чѣмъ сваренная въ глиняномъ сосудѣ. Кромѣ того они осенью собирали дикіе яблоки, рябину и чере-

муху, которыя замораживали и употребляли въ пищу зимою. Соль получали отъ сосѣднихъ племенъ въ обмѣнъ на произведенія своей страны.

Изъ *напитковъ* древнихъ латышей всеобщю извѣстностью пользовался конопляный сокъ, употребляемый во многихъ мѣстахъ и въ настоящее время. Богачи и знать приготавливали особый родъ шиичаго и хмѣльнаго напитка изъ крови животныхъ и кобыльяго молока. Но нужно думать, что этотъ напитокъ впослѣдствіи вышелъ изъ употребленія, такъ какъ о немъ не упоминается въ позднѣйшихъ хроникахъ. Кромѣ того древніе латыши очень любили кленовый и березовый сокъ, который спускали изъ деревъ весною, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, и доводили до броженія въ особыхъ сосудахъ. Но самыми любимыми ихъ напитками были пиво и медъ, собственнаго приготавленія. Ни одно празднество, ни одно жертвоприношеніе не обходилось безъ пива и меду. У нихъ былъ даже особый богъ покровитель ичель — Узиньщъ. Вмѣсто стакановъ употребляли деревянные ковши и рога животныхъ, одинъ конецъ которыхъ былъ заткнутъ деревяною пробкою. По вынутіи пробки эти же рога служили музыкальными инструментами на войнѣ, охотѣ и пирахъ.

Гостепріимство и хлѣбосольство составляли у латышей, какъ и у славянъ, выдающуюся черту. Если путешественнику случилось быть въ хижинѣ латыша, его всегда встрѣчали съ радостью. Хозяйка усаживала его на почетномъ мѣстѣ и предлагала самое лучшее угощеніе; хозяинъ подносилъ ему ковшъ пива или меду, выпивъ самъ прежде изъ него въ знакъ дружбы. Никто не спрашивалъ у путешественника кто онъ, откуда и куда направляется. Если гость высказывалъ въ чемъ либо свою нужду, то вполне могъ рассчитывать во всемъ на поддержку и помощь. Путешественника держали въ домѣ до тѣхъ поръ, пока позволяли средства; затѣмъ самъ хозяинъ провожалъ его до ближайшаго сосѣда, гдѣ его встрѣчали съ такимъ же радушіемъ. Если кто нибудь осмѣлился оскорбить гостя, то священною обязанностью хозяина было защитить и отомстить за него. Путешественникъ, по словамъ Меркеля, врядъ ли нашелъ бы въ своемъ собственномъ домѣ болѣе удобный пріютъ, чѣмъ въ хижинѣ

латыша, котораго онъ, можетъ быть, первый разъ видѣлъ и никогда не увидитъ.

Не менѣе симпатичны были *взаимныя отношенія* древнихъ латышей между собою. По свидѣтельству Эйнгорна, въ ихъ средѣ рѣдко можно было встрѣтить такого бѣднаго, которому болѣе состоятельный отказалъ бы въ помощи, а равно не было развито попрошайничество, потому что, у кого ничего не было, того все принимали и держали у себя, какъ желаннаго гостя. Если у кого не было собственного поля, тому состоятельный предлагалъ часть своего, за что первый уплачивалъ собственнику полъ зерна съ урожая, а другую половину обращалъ въ свою пользу, какъ вознагражденіе за трудъ. Послѣдній обычай повсемѣстно сохранился до настоящаго времени. Если же кто пожелалъ бы обзавестись собственнымъ полемъ и хозяйствомъ, тотъ безпрепятственно избиралъ себѣ подходящее мѣсто, и обрабатывалъ его подъ пашню, которую считалъ священной и неприкосновеною собственностью воздѣлавшаго даже тотъ, предъ чьимъ домомъ она находилась. А обзаведеніе прочимъ хозяйствомъ и скотомъ уже не представляло затрудненія, потому что онъ всегда могъ разсчитывать на поддержку сосѣдей. Такъ, напр., у кого не было собственного скота или же кто вслѣдствіе какихъ либо несчастныхъ обстоятельствъ лишился его, того болѣе состоятельный сосѣдъ, при первомъ намекѣ, надѣлялъ своимъ. Пользоваться чужимъ скотомъ онъ могъ безвозмездно до третьяго приплода; если и послѣ этого онъ не пожелалъ бы возвратить данный ему скотъ, то могъ оставить его за собою, только половину его стоимости уплативъ собственнику хлѣбомъ. Вообще взаимопомощь, довѣріе другъ къ другу до того были развиты между древними латышами, что они никогда не замыкали ни жилищъ, ни клѣтей, ни амбаровъ, а всегда оставляли ихъ безъ запоровъ. Безумнымъ или крайне испорченнымъ человѣкомъ считался бы тотъ, кто для удовлетворенія своихъ потребностей и прихотей, пустился бы на воровство, между тѣмъ какъ ему нужно было только намекнуть своему сострадательному сосѣду и его нужды были бы удовлетворены. Такое

довѣріе къ честности окружающихъ, по словамъ Эйнгорна, между латышами царило еще долго нослѣ завоеванія этого края нѣмцами.

(Продолженіе будетъ).

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, нѣколѣ и приходовъ Преосвященнымъ Арсе-
ніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XXIII. Посѣщеніе Тугаланской церкви.

Тугаланская церковь, съ антиминсомъ въ честь Успенія Божіей Матери, каменная, построена въ 1873 г. на красивомъ возвышенномъ мѣстѣ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ; крестообразная съ деревянною колокольнею, утварью и ризницею, хотя не богатою, достаточна; при церкви состоятъ: священникъ Евѣимій Кюпнаръ, окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи, состоитъ на службѣ съ 1859 года, въ санѣ священника съ 1862 года, а при сей церкви съ 1873 г., поведенія весьма хорошаго, ревностенъ къ службѣ и усерденъ къ проповѣданію слова Божія. Псаломщики: Петръ Кюммель изъ учениковъ приходской школы, на службѣ съ 1858 года, а при сей церкви съ 1863 г., поведенія одобрительнаго, по церкви исправенъ, читаетъ и поетъ хорошо, въ школѣ пѣнію обучаетъ усердно, и Алексѣй Рейсъ, окончившій курсъ учительской Семинаріи, на службѣ и при сей церкви съ 1880 г., поведенія очень хорошаго, къ школѣ усерденъ, по-эстски читаетъ очень хорошо, въ пѣніи довольно слабъ. Тугаланскій причтъ хорошо обезпеченъ землею,—надѣленъ 108 десятинами. Въ Тугаланскомъ приходѣ прихожанъ состоитъ обоюго пола 1574 человѣка, изъ нихъ уклонившихся въ лютеранство 344 человѣка. Школъ въ приходѣ: одна приходская и три вспомогательныхъ; въ нихъ обучается муж. 88, жен. 46, обоюго пола 134.

Къ прибытію Его Преосвященства въ Тугаланъ народу собралось много; не мало пришло и дѣтей обучающихся въ приходскихъ школахъ. Настоятель церкви священникъ Кюпнаръ привѣтствовалъ Владыку сильною и характерною для Прибал-

тійскаго края и Тугаланскаго прихода слѣдующею рѣчью: „Радость и любовь, съ коими Тугаланскіе прихожане встрѣчаютъ Ваше Преосвященство, движутъ мои немощныя уста прежде всего къ сему воззванію: Слава Тебѣ Господи и благодареніе Батюшкѣ Царю за то, что прошло то время, когда здѣсь, по наущеніямъ злонамѣрныхъ людей, очень многіе изъ православныхъ встрѣчали своихъ архипастырей только потому, что чрезъ нихъ надѣялись получить мірскія выгоды и облегченія въ своей тяжелой долѣ; когда вѣрили, что епископъ не болѣе, какъ только поставленный людьми же надзиратель надъ христіанами; когда православные были загоняемы къ своему архипастырю только для заявленія желанія уклониться изъ православія! Ваше Преосвященство! возрите же какая теперь радость о Васѣ у всѣхъ на лицѣ, какая любовь въ сердцахъ у всѣхъ къ Вашему Преосвященству не только у православныхъ, но и у находящихся здѣсь иновѣрцевъ! За что же? За то говорю, какъ пастырь, смѣло за всѣхъ, что мы всѣ встрѣчаемъ теперь Васѣ, какъ истиннаго самимъ Христомъ таинственно поставленнаго архипастыря. За то, что жаждемъ Вашего святительскаго благословенія, съ благоговѣніемъ спѣшимъ къ общенію въ Вашихъ первосвященническихъ молитвахъ и съ сыновнею любовію и послушаніемъ желаемъ принять отъ Васѣ душеспасительное наставленіе и со властію, полученною Вами отъ Бога, преподаваемое намъ вразумленіе! Но посѣщеніе Вашимъ Преосвященствомъ нашей церкви не только радостно и полезно для насъ, а и весьма нужно. Если у насъ нѣтъ ранъ прошлаго времени, то имѣются другого рода раны. У насъ имѣются еще уклонившіеся изъ православія, коснѣющіе въ той увѣренности, будто можно спастись личною вѣрою, внѣ церкви Христовой и потому безразлично относящіеся ко всякой религіи! У насъ есть православные родители, окрестившіе нѣкогда своихъ дѣтей въ лютеранство и по настоящее время воспитывающіе ихъ не въ православіи; у насъ нерѣдко православныя дѣвушки соблазняются мужчинами инославными; у насъ въ смѣшанныхъ бракахъ, заключенныхъ безъ взятія подписокъ отъ иновѣрцевъ въ окрещеніи дѣтей ихъ въ православіе, особенно

православныя матери слишкомъ много терпятъ отъ насилія иновѣрцевъ; у насъ никто не спросить, въ какую вѣру онѣ желаютъ крестить своихъ дѣтей, ихъ дѣтей берутъ насильно отъ нихъ, крестятъ въ иновѣріи, не обращая вниманія ни на какія ихъ рыданія и скорби. У насъ по настоящее время злонамѣренныя люди стараются всячески внушать не только уклонившимся изъ православія, но и православнымъ, что разъ уклонившіеся изъ православія въ иновѣріе какимъ бы то ни было образомъ и по какимъ бы то ни было побужденіямъ, приобрѣтають по уклоненіи законное гражданское право оставаться въ иновѣріи.

Кромѣ того Тугаланскій приходъ не безъ такихъ личностей, которыя не вполне усердно посѣщаютъ свой приходскій храмъ, не бывають по нѣсколько лѣтъ подрядъ у исповѣди и св. причастія, предаются нетрезвой жизни, любятъ сотажничество. Есть и такіе молодые люди, кои любятъ пображничать въ кабакахъ и заводять тамъ драки и нисколько не слушаютъ даже своихъ родителей! Есть такіе, у которыхъ постоянно на языкѣ эстонское бранное слово „kurat“. Все сіе повергаю откровенно къ святительскимъ стопамъ Вашего Преосвященства, несомнѣнно вѣря силѣ Вашихъ молитвъ, благословенія, наставленій и вразумленій. Благословенъ грядый къ намъ немощнымъ во имя Господне!!!“ Встрѣчный молебенъ пѣли пѣвчіе очень хорошо. Послѣ молебна Владыка говорилъ народу поученіе, въ которомъ а) благодарилъ народъ за торжественную встрѣчу архипастыря, б) хвалилъ приходъ за его твердость въ православіи, в) преподалъ народу благословеніе отъ Бога и благожеланіе отъ себя, г) указалъ на тѣ недостатки въ приходѣ, о которыхъ заявилъ священникъ въ своей рѣчи Преосвященному и просилъ народъ воздерживаться отъ нихъ и учить дѣтей своихъ добру, д) пожелалъ, чтобы въ немъ не было уклоняющихся и е) просилъ, чтобы въ смѣшанныхъ семействахъ дѣти крещены были въ православную вѣру. — Такъ какъ храмъ Тугаланскій построенъ въ честь Успенія Божіей Матери; то Преосвященный преподалъ слушателямъ уроки назиданія изъ жизни и кончины Пресвятой Богородицы и, призвавъ благословеніе Божіей

Матери на приходъ, пожелалъ, чтобы Пресвятая Владычица охраняла его Своимъ покровомъ и была заступницею и помощницею прихожанамъ въ сей жизни и будущей. — Послѣ проповѣди Владыка долго благословлялъ народъ.

Занятія съ дѣтьми Преосвященный велѣ около церкви подъ открытымъ небомъ. Отвѣты учащихся въ приходской школѣ по Закону Божію и русскому языку были удовлетворительны, а въ вспомогательныхъ школахъ — по русскому языку желательно большаго преуспѣянія. Послѣ экзамена ученикамъ розданы были крестики, а народу религіозные листки. Общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣсней закончилось общеніе Архипастыря съ пасомыми Тугаланской паствы.

Осмотрѣвши зданіе приходской школы, Его Преосвященство имѣлъ отдыхъ и кушалъ хлѣбъ-соль у священника Кюппара. Въ три часа пополудни Преосвященный отправился въ Гельметъ.

XXIV. Посѣщеніе Гельметской церкви.

Гельметскій приходъ открытъ въ 1880 году: онъ отдѣленъ отъ сосѣднихъ приходоѡ; имѣетъ до 1300 прихожанъ обоого пола; въ томъ числѣ уклоняющихся въ лютеранство до 350 человекъ. Приходъ этотъ требуетъ особенно ревностныхъ трудовъ пастыря, такъ какъ прихожане его не всѣ тверды въ православіи и недостаточно усердны къ храму Божію; лютеранство здѣсь сильно вліяетъ на православныхъ. Гельметская православная церковь деревянная, крайне непредставительна, тѣсна и ветха — до опасности совершать въ ней богослуженіе; эта убогость храма вліяетъ на состояніе духа православныхъ: дѣлаетъ ихъ холодными и безразличными въ дѣлѣ религіи. Она построена изъ стараго матеріала Зонтагской церкви; настоятъ крайняя необходимость къ постройкѣ новой церкви. Земли подъ церковными зданіями весьма мало; необходимо прикупить — по сосѣдству; мѣстность для церковныхъ зданій красивая и благоприличная. При церкви состоятъ: священникъ Викторъ Бабковскій, окончившій курсъ въ Рижской духовной семинаріи, служить съ 1884 г.: пастырь подающій надежды; псаломщики: А. Парро

изъ 4 класса духовной семинаріи — съ 1886 года и Т. Таммъ, окончившій курсъ въ Учительской семинаріи — съ 1888 года. Причтъ землею не надѣленъ. Въ приходѣ двѣ школы: одна приходская и одна вспомогательная. Учащихся въ сихъ школахъ 57 человекъ.

Къ прибытію Его Преосвященства въ Гельметскую церковь народу собралось не много. Послѣ встрѣчнаго молебна, который былъ прочтѣнъ немногими пѣвчими, Владыка долго велъ бесѣду, въ которой сначала просилъ прихожанъ быть твердыми въ православной вѣрѣ и общалъ имъ приложить свое стараніе къ постройкѣ для нихъ новаго храма, — иномъ бесѣдовалъ о свойствахъ православнаго вѣроисповѣданія и объ отличіяхъ лютеранскаго; на эту бесѣду отозвался одинъ лютеранинъ, который настойчиво отстаивалъ свою религію; Владыка милостиво выслушалъ его и спокойно обличалъ его въ заблужденіяхъ. Между тѣмъ нельзя не подумать, какъ много вреда православію можетъ принести такой проповѣдникъ среди простаго народа, не искуснаго въ предметахъ вѣры...

Благословивши народъ, Преосвященный вышелъ изъ храма и около него занялся съ дѣтьми. Отвѣтами учащихся въ приходской школѣ какъ по Закону Божію, такъ и по русскому языку Владыка остался доволенъ; ученики вспомогательной школы по русскому языку отвѣчали значительно слабѣе, а по Закону Божію — на эстонскомъ языкѣ — удовлетворительно. Раздачею крестиковъ и пѣніемъ церковныхъ пѣсней и народнаго гимна окончилъ Архипастыръ занятія съ дѣтьми.

Послѣ экзамена Преосвященный тщательно осмотрѣлъ церковь и мѣстность — на случай постройки новой церкви. Въ квартирѣ священника онъ имѣлъ ночлегъ; на завтра — 18 Мая, въ 9½ часовъ утра выѣхалъ въ Суйсленъ.

Архіерейскія служенія.

— 15 Декабря, въ недѣлю Св. Праотцевъ, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Преосвященный. Въ своемъ словѣ Архипастыръ гово-

рилъ о приготовленіи св. церковію своихъ чадъ къ празднику Рождества Христова; для показанія сего онъ а) изобразилъ значеніе рождественскаго поста; б) указалъ на то, что съ 21 Ноября церковь оглашаетъ слухъ своихъ чадъ церковными пѣснями, прославляющими Рождество Христово: *Христосъ рождается, славите Таинство странное вижу* в) а за двѣ недѣли до праздника, продолжалъ Владыка, она воспоминаетъ всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, поставляя въ примѣръ, что они спасались вѣрою въ Грядущаго Спасителя и наконецъ г) онъ изъяснилъ кратко притчу о званыхъ на вечерю, положенную читать на литургіи въ недѣлю Св. Праотцевъ.

— 22 Декабря, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Владыка. Въ своемъ словѣ Преосвященный изъяснилъ чтеніе апостола въ эту недѣлю о вѣрѣ въ Иисуса ветхозавѣтныхъ праведниковъ и поставилъ ее въ примѣръ слушателямъ-христіанамъ: а) изъяснилъ родословіе Иисуса Христа, о которомъ читается евангеліе въ эту недѣлю и показалъ, что Иисусъ Христосъ потомокъ Авраама, сынъ Давидовъ, словомъ — обѣтованный Мессія, о которомъ предсказывали пророки и б) рассказалъ по евангелію обстоятельства, предшествовавшія Рождеству Христову (Мѣ. 1, 18—25) объ открытіи тайны воплощенія Сына Божія отъ Св. Духа и пресв. Дѣвы Ангеломъ праведному Іосифу — обручнику Божіей Матери.

— 24 Декабря, наканунѣ Рождества Христова Преосвященный Арсеній совершилъ всенощное бдѣніе, а 25 — Литургію — въ Каѳедральномъ соборѣ; въ концѣ литургіи слово говорилъ законоучитель священникъ А. Агрономовъ о той великой радости, которую возвѣстили пастырямъ Ангелы, „яко родися Спасъ, иже есть Христосъ—Господь“ (Лук. 2, 10—11). Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ, положенный въ день Рождества Христова, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Христіюбивому воинству и вѣчной памяти Императору Александру I и всѣмъ за Вѣру, Царя и Отечество на брани животъ свой положившимъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа.

— 26 Декабря Его Преосвященство служилъ литургію въ Алексѣевской церкви, а 29 въ Каѳедральномъ соборѣ.

Освященіе обновленной Альтъ-Гринвальдской церкви *)

27 Октября 1891 г. освящена отремонтированная Альтъ-Гринвальдская церковь. Ремонтъ церкви состоялъ въ слѣдующемъ: 1) на четырехъ футахъ отъ земли отбиты отъ фундамента старая штукатурка и

*) Изъ рапорта о. Рижско-уѣзднаго Благочиннаго протоіерея В. Окнова.

испортившіеся кирпичи, вновь все задѣлано новымъ кирпичемъ, который окрашенъ масляною красною краскою; 2) наружныя стѣны отштукатурены и побѣлены, а колокольня выкрашена масляною краскою; 3) внутреннія стѣны и потолокъ побѣлены, а дверь, окна, хоры и стѣны на четыре фута отъ пола выкрашены масляною краскою; 4) на потолокъ насыпана костра и для удержанія ея набиты латы; 5) въ алтарѣ и на восточной половинѣ церкви насланъ новый полъ. Всѣ эти работы произведены на средства окружныхъ помѣщиковъ. За тѣмъ на церковную и отчасти пожертвованную суммы 1) устроенъ новый деревянный въ два яруса иконостасъ, который выкрашенъ бѣлою и голубою масляною краскою съ рѣзными позолоченными царскими вратами; 2) устроены два деревянныхъ кіота для иконъ за клиросами, также окрашенные бѣлою и голубою масляною краскою; 3) пріобрѣтены два новыхъ образа въ иконостасъ „Спасителя“ и „Божіей Матери“, а иконы „Тайная вечеря“, „Св. Архангелъ Михаилъ“ и „Св. Архангелъ Гавріилъ“ подновлены; 4) устроены новые престолъ и жертвенникъ. Все это сдѣлано по настоятельному побужденію Его Преосвященства какъ объ этомъ было сказано о. Благодѣинымъ, протоіереемъ В. Окновымъ богомольцамъ въ проповѣди.

Освященіе храма, по возможности, было совершено съ подобающимъ торжествомъ. Народъ заблаговременно былъ повѣщенъ; на всенощномъ бдѣніи, совершенномъ на канунѣ мѣстнымъ священникомъ, молящихся, правда, почти не было, но при самомъ освященіи, при Божественной Литургіи и на молебнѣ храмъ былъ полонъ богомольцами, среди коихъ были старообрядцы и другіе иновѣрцы. Богослуженіе началось въ 10-ть часовъ утра и окончилось въ $\frac{1}{2}$ 3 часа по полудни. Все богослуженіе было пропѣто, замѣчательно хорошо, ученицами Иллукетскаго женскаго духовнаго училища. Послѣ освященія, предъ часами мѣстный священникъ о. Тихомировъ сказалъ слѣдующую проповѣдь объ обязанности заботиться о внѣшнемъ и внутреннемъ благолѣпіи храма.

„Возблагодариимъ, братіе, Господа Бога за то, что у насъ обновленъ святой храмъ и по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, нашего милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, уже и освященъ.

„Сей нашъ храмъ существуетъ около ста лѣтъ, и въ продолженіи почти того же времени въ немъ совершается богослуженіе. О семъ свидѣлствуетъ и святой антиминсъ, на которомъ до настоящаго времени совершается Божественная Литургія. Святой Антиминсъ освященъ Преосвященнымъ Анастасіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Бѣлорусскимъ въ 1801 году и, по всей вѣроятности, въ то же время переданъ для совершенія богослуженія въ Альтъ-Гринвальдскую церковь. Въ 1838 году открытъ Альтъ-Гринвальдскій приходъ и назначенъ священникъ, ко-

торый, прибывъ къ мѣсту служенія, нашель свят. антиминь при церкви.

„Не можемъ утверждать, но почти съ достовѣрностію можемъ сказать, что храмъ сей въ продолженіи своего существованія не былъ такъ благолѣпно украшенъ, какъ въ настоящее время. Не смотря на это, многого еще не хватаетъ для полнаго благолѣпія храма: многого совѣтъ нѣтъ, а нѣкоторыя церковныя принадлежности обветшали. Надѣюсь, что въ недалекомъ будущемъ съ Божіею помощію недостающее будетъ приобрѣтено, а старое — обветшавшее замѣнено новымъ — благообразнымъ. Забота объ украшеніи храма возлагается на пастырей и пасомыхъ. Они, совмѣстно заботясь, могутъ достигнуть очень многого. Наша забота объ украшеніи храма облегчается, такъ какъ намъ на помощь является само правительство: мы ежегодно изъ казны получаемъ на поправку храма пособие, а самое зданіе храма снаружи и внутри ремонтируется, обязанными къ тому правительствомъ имѣніями. Если тамъ, гдѣ не получаютъ такой помощи, пасомые благолѣпно украшаютъ свои приходскіе храмы, то неужели мы при посторонней помощи не достигнемъ того же.

„Все мною сказанное касалось наружнаго матеріальнаго украшенія храма. Пастыри и пасомые должны также заботиться о внутреннемъ духовномъ украшеніи храма. Въ чемъ же состоитъ это украшеніе и какъ оно достигается. Пастыри тогда будутъ внутренне-духовно украшать храмъ Божій, когда съ должнымъ благоговѣніемъ и торжественностью будутъ совершать въ храмѣ богослуженія. Когда будутъ предстоять предъ престоломъ, вознося безкровную жертву, со страхомъ и трепетомъ, памятуя и вѣруя, что св. престолъ невидимо окружаютъ чины Ангельскія, и Господь, не только невидимо, но и видимо находится на престолѣ Своимъ пречистымъ тѣломъ и честною кровію, подъ видомъ хлѣба и вина. Когда они нелѣпно будутъ проповѣдывать, заботясь о духовномъ спасеніи своихъ пасомыхъ. Пасомые тогда будутъ духовно украшать храмъ Божій, когда съ любовію и усердіемъ будутъ посѣщать его во всѣ воскресные и праздничные дни и считать это посѣщеніе для себя необходимымъ дѣломъ. Какъ каждый изъ насъ и въ горести и радости спѣшитъ къ своимъ родителямъ, такъ и они должны во всѣхъ случаяхъ своей жизни спѣшитъ въ храмъ къ матери всѣхъ христіанъ — святой православной церкви. Пасомые тогда духовно будутъ украшать храмъ, когда будутъ, находясь въ немъ, стоять въ благоговѣніемъ и будутъ возносить горячія моленія, надѣясь, что онѣ будутъ услышаны Господомъ Богомъ. Когда они со вниманіемъ будутъ слушать слово Божіе, читаемое и поемое въ храмѣ. Когда будутъ не только слушать, но и исполнять эти наущенія. Вотъ какимъ образомъ пастыри и пасомые могутъ духовно украшать храмъ Божій. Будемъ же, братіе, со-

вмѣстѣ заботиться объ украшеніи храма, не только о наружномъ — матеріальномъ, но и о внутреннемъ—духовномъ. Будемъ просить о помощи у Св.т. и Чудотворца Николая, какъ перчаго изъ всѣхъ святыхъ нашего заступника, потому что въ честь его устроенъ сей храмъ. Онъ непрестанный молитвенникъ предъ Господомъ Богомъ за всѣхъ призывающихъ его. Не оставитъ онъ и насъ безъ помощи въ добрыхъ дѣлахъ.

„Считаю своею обязанностью принести глубочайшую благодарность тѣмъ, кто своими совѣтами, трудами и матеріальными средствами способствовалъ украшенію сего храма. Да сохранитъ Господь Богъ ихъ отъ всякаго зла и направить стоны ихъ на путь спасенія. Аминь“.

На Литургіи въ обычное время была сказана проповѣдь о. В. Окновымъ на слова: „вы есте храмъ Божій и духъ Божій живетъ въ васъ“, въ которой, между прочимъ, проповѣдникъ выяснилъ, что видимымъ знакомъ того, что православные суть храмъ Божій, есть приобщеніе св. Таинъ, которое окружающими старообрядцами не прие́млетъ, католиками прие́млетъ не вполне, а лютеранами истолковывается невѣрно и преподается не всѣмъ, а лишь достигшимъ 18—20 лѣтъ его возраста. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Святителю Николаю, по окончаніи коего возглаголены многочисленныя Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святышему Синоду и Его Преосвященству съ паствою,—плодоносящимъ и добродѣющимъ во святомъ храмѣ, труждающимся, поющимъ и предстоящимъ людямъ, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.—Благоговѣніе и св. радость замѣтны были на лицахъ богомольцевъ, прикладывавшихся ко св. кресту.

Открытіе православнаго богослуженія въ новооткрытомъ Кюльцемскомъ приходѣ.

21 Ноября 1891 года въ помѣщеніи приходской школы священникомъ Винтеромъ было совершено малое водосвятіе и освящены всѣ церковно-богослужебныя принадлежности, доставляемыя изъ Риги для ново-открытой Кюльцемской церкви. 23 Ноября, на канунъ 24 недѣли по пятидесятницѣ, къ 3 часамъ по полудни въ Кюльцемъ прибылъ тальсенскій священникъ о. Н. Королевъ, затѣмъ священникомъ Винтеромъ и о. Королевымъ при помощи псаломщиковъ въ ново—построенномъ молитвенномъ домѣ были размѣщены иконы на приличныхъ мѣстахъ. Въ 5 часовъ вечера того же 23 Ноября о. Королевъ совершилъ освященіе колоколовъ, послѣ чего всѣмъ причтомъ было совершено всенощное бдѣніе съ литією и благословеніемъ хлѣбовъ. На утрени, во время лобызанія Св. Евангелія, о. Королевъ помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ. Всенощное бдѣніе кончилось въ 8 часовъ вечера, молящихся было болѣе 200 человекъ обоого по-

ла. Въ воскресенье, 24 Ноября, въ 9 часовъ утра о. Королевъ совершилъ водосвятіе и освященіе молитвеннаго дома, потомъ священникомъ Винтеромъ была совершена Божественная Литургія. По прочтеніи Евангелія привѣтственное слово говорилъ священникъ Винтеръ на текстъ: „прииде Иисусъ, и ста посредь ученикъ, и глагола имъ: миръ вамъ.“ (Іоан. XX. 19), послѣ „буди имя Господне благословенно“ . . . о. Королевъ сказалъ прощальное слово на текстъ: „нынѣ отпущаеши раба твоего“. По окончаніи Божественной Литургіи отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. Предъ молебномъ священникъ Винтеръ обратился къ народу съ объясненіемъ важности настоящаго событія для Кюльцемцевъ и пригласилъ присутствовавшихъ помолиться за Государя Императора и весь Царствующій домъ, за Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, заботами котораго открытъ новый Кюльцемскій приходъ и снабженъ всѣми необходимѣйшими церковно—богослужебными принадлежностями. Благодарственное молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому Митавскому и всѣмъ потрудившимся при открытіи прихода, служащимъ и молящимся. Во время всего богослуженія, не смотря на дождливую погоду, народъ далеко не вмѣщался въ молитвенной комнатѣ. Всенощное бдѣніе и Божественную Литургію пѣлъ хоръ изъ прихожанъ подъ руководствомъ псаломщика Кирилла Силина.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

П О Д П И С К А

на

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1892 году.

«Дѣтское чтеніе» (XXIV годъ изданія), ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста, въ 1892 году будетъ издаваться по прежней программѣ. На страницахъ журнала будутъ помѣщаться: а) беллетристическія произведенія (оригинальныя и переводныя), отличающіяся, по возможности, художественною отдѣлкою и исключительно гуманнаго направленія; б) стихотворенія, развивающія эстетическую сторону и любовь ко всему честному и благородному; в) историческіе очерки и біографіи государственныхъ и общественныхъ дѣятелей; г) популярно-научныя статьи, знакомящія юныхъ читателей и читательницъ съ природою и

человѣкомъ; д) путешествія; е) музыкальныя пьесы; ж) игры и рукодѣлія; з) задачи, ребусы, шарады и пр.

„Дѣтское чтеніе“ Одобрено Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по Учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ Заведеній включено въ к талогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ.

Сотрудничество въ „Дѣтскомъ чтеніи“ принимаютъ: К. С. Баранцевичъ, П. Д. Боборыкинъ, Я. В. Борисовъ, А. А. Бахтіаровъ, П. И. Вейнбергъ, П. В. Голяховскій, В. С. Груздевъ, М. М. Далькевичъ, К. В. Дубровскій, К. А. Ержемскій, проф. А. А. Исаевъ, А. Н. Канаевъ, Я. И. Ковальскій, Ф. Константиновъ, Н. А. Княжевичъ, А. В. Кругловъ, А. Коринескій, П. А. Литвинскій, К. Н. Льдовъ, Д. Н. Маминъ (Сибирякъ), протоіерей В. Я. Михайловскій, В. В. Огарковъ, М. Л. Песковскій, В. Ф. Петровскій, Н. И. Позняковъ, А. Розельонъ-Сошальская, Н. А. Рубакинъ, В. Сахарова, Д. Д. Семеновъ, профессоръ А. С. Трачевскій, Ю. А. Трачевская, С. Г. Фругъ, Н. Н. Хамонтовъ, О. Н. Чумина, Л. П. Шелгунова, М. Шишмарева и др.

Въ будущемъ 1892 году мы постараемся улучшить журналъ „Дѣтское чтеніе“ и приложимъ всѣ усилія, чтобы оно могло удовлетворить какъ чувство любознательности, такъ и эстетическія потребности нашихъ читателей и читательницъ; въ этихъ видахъ мы будемъ помѣщать статьи самаго разнообразнаго содержанія, улучшимъ художественную сторону журнала, увеличимъ число иллюстрацій и проч. Кромѣ того, взаимѣнъ премій, при нашемъ журналѣ будетъ выходить „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ по одному разу черезъ каждые три мѣсяца, объемъ отъ 3-хъ до 5 печатныхъ листовъ.

Въ „ПЕДАГОГИЧЕСКИМЪ ЛИСТКѢ“ примутъ участіе: Н. Ф. Арепьевъ, В. Л. Беренштамъ, Л. Г. Весинъ, А. М. Воронежскій, П. П. Васильевъ, В. В. Девель, В. А. Латышевъ, П. А. Литвинскій, П. О. Морозовъ, В. П. Острогорскій, М. Л. Песковскій, К. К. Сентъ-Илеръ, Д. Деменовъ, В. Ф. Самойловъ, Ю. Ю. Цвѣтковскій и др.

Ко всѣмъ лицамъ, интересующимся развитіемъ дѣтской литературы и въ частности, журнала „Дѣтское Чтеніе“, мы обращаемся съ просьбою не оставлять насъ своими замѣчаніями и указаніями, которыя никогда не будутъ оставлены нами безъ надлежащаго вниманія.

Условія подписки на 1892 годъ: на годъ безъ доставки 5 р.; съ доставкою и пересылкою 6 р.; на полгода 3 р.; на три мѣсяца 1 р. 50 к.; за границу на годъ съ пересылкою 8 р. Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 102, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Издатель:
Учитель Я. В. Борисовъ.

Редакторъ:
Кандидатъ правъ П. Я. Преображенскій.

У составителей и въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія изданія:

1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к. 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. Его же. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ Его же.

Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 5) О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени празднованія Св. Пасхи *Его же.* Ц. 3 к., съ перес. 5 к. 6) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 7) Психологія опытная. Свящ. А. Аристовъ Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 8) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленныя къ обличенію безпощинскихъ заблужденій о немъ. В. И. Плисса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к. 9) О такъ называемомъ семитолковомъ алокалипсисѣ, ложно тетрактѣ рижскихъ безпоповцевъ. *Его же.* Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Годъ VI. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 г. Годъ V

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

Иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

4 р.

за годъ

съ пересылк.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

2 р. 50 к.

за полгода

съ пересылк.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, д. Троицк. церкви:

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года журналъ „Воскресный День“ имѣетъ вступить въ шестой годъ своего существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ „Воскресный День“, не выходя изъ прежней программы, будетъ носиломъ содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, давая на своихъ страницахъ занимательное религіозно-нравственное чтеніе для православно-русской семьи. Съ будущаго 1892 года журналъ будетъ выходить еженедѣльными выпусками въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый.

Къ каждому номеру будутъ прилагаемы „Воскресные Листы“ проповѣдническаго характера съ рисункомъ, соответствующимъ содержанію листа.

Годовымъ подписчикамъ редакція журнала „Воскреснаго Дня“ имѣетъ дать въ будущемъ году отдѣльную книгу „Жизнь Пресвятой Богородицы“, въ которой подробно общедоступнымъ языкомъ излагается полное высказаніе для всякаго христіанина интереса земное житіе Небесной Заступницы рода христіанскаго. Текстъ этой книги будетъ украшенъ иллюстраціями, наглядно представляющими всѣ наиболѣе важныя событія изъ назидательнаго равноангелскаго житія Матери Господа, Приснодѣвы Маріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ редакціи журнала (Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви); въ чайномъ магазинѣ С. В. Перлова (Мясницкая, противъ Почтамта въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытина и Но. (на Никольской и у Ильинскихъ воротъ).

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. УВАРОВЪ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ officialный. Высочайшее повелѣніе. — Высочайшая награда. — Епарх. извѣстія. — Отъ Училищаго Совѣта — Отъ Рижскаго епарх. комитета и собору пожертвованій. — Отчетъ о состояніи православнаго народ. учия. Прибалт. губ. за 1890/1 учебн. годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ день Богоявленія. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Обзоръ церквей, въ составѣ приходовъ Пресвященнымъ Арсеємъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. — Архіерейскія суженія. — Освященіе обновленной Альбы-Григвалдской церкви. — Открытіе прав. богослуженія въ новооткрытомъ Кюльцескомъ прих. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

печ. дозволяется 14 Января 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 3.

1 Февраля 1892 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агропомова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ офиціальный.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали: указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 18 Декабря 1891 г. за № 16, слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Декабря сего года за № 111, по вопросу о порядкѣ совершенія браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: по Высочайше утвержденному въ 11 день Мая сего года положенію Комитета Министровъ постановлено: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ Православнаго исповѣданія

можетъ быть оглашенъ въ одной Православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ Православными, представляли причту Православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взаимнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о внѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковыя и показаніемъ не менѣе, какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. За симъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 23-го Мая сего года за № 2478 предложилъ Святѣйшему Синоду выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, въ коей изложено вышеозначенное Высочайше утвержденное 11 Мая 1891 г. положеніе Комитета Министровъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11 день Мая сего года положеніи Комитета Министровъ дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами. Указы посланы 21 Іюня сего года за № 7. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 12 Декабря 1891 г. за № 111, объяснилъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя, что установленный Высочайше утвержденнымъ 11 Мая 1891 г. положеніемъ Комитета Министровъ порядокъ совершенія браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій не совѣмъ устраняетъ препятствія къ заключенію таковыхъ браковъ, такъ какъ лица римско-католическаго исповѣданія должны представлять исповѣдныя свидѣтельства отъ ксендзовъ, которые отказываютъ въ выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, просить его, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, принять мѣры къ устраненію такого существеннаго препятствія къ заключенію браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій. Разсмотрѣвъ вышеизложенное Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ устраненіе встрѣчаемыхъ препят-

ствій при заключеніи браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы священноцерковно-служители при совершеніи браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій не требовали отъ послѣднихъ представленія исповѣдныхъ свидѣтельствъ отъ ксендзовъ. Въ Рижской Дух. Консистеріи **приказали:** Подлинный указъ хранить съ прочими таковыми же, а копію съ указа препроводить въ Редакцію „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія къ руководству духовенству Рижской Епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ псаломщикомъ: учитель Гроздонской вспомога-
тельной школы Антонъ *Голдманъ* къ Буцковской церкви.

Перемѣщены псаломщики: Лемзальскій Николай *Агрономовъ*
и Руенскій Иванъ *Литавинъ* одинъ на мѣсто другаго, Иллу-
кстской Монастырской церкви Николай *Юдинъ* къ Рижской Покров-
ской церкви.

Уволены отъ должности псаломщики: Буцковскій Георгій
Дарсонъ, Кергельскій Іосифъ *Іонасъ* и Пюхтицкій Александръ
Подрядчикъ, послѣдній за назначеніемъ его учителемъ Дерптской
Георгіевской приходской школы.

Умеръ псаломщикъ Рижской Покровской церкви Илья
Савицкій 22 Января.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ волости
Уемойзъ, деревни Ардыла Яковъ *Эмдемеевъ* къ Пейдеской церкви
на первое трехлѣтіе, крестьянинъ волости Лимада, деревни Гудзи
Яковъ *Пицацъ* къ Кіелькондской церкви на пятое трехлѣтіе, крестья-
нинъ волости Илпла Ѳеодоръ *Вяли* къ Пигавольдской церкви на
второе трехлѣтіе, Предсѣдатель Вейсенштейнскаго Верхняго крестья-
нскаго суда Иванъ *Шмидтъ* къ Вейсенштейнской церкви на
первое трехлѣтіе, мѣщанинъ города Мышкина Василій *Смирновъ*
къ Балтійско-Портской церкви на второе трехлѣтіе, Ревельскій

2 гильдіи купецъ *Петръ Писаревъ* къ Ревельской Александроневской Кладбищенской церкви на третье трехлѣтіе, Ревельскій 2 гильдіи купецъ *Василій Ивановъ* къ Ревельской Николаевской церкви на третье трехлѣтіе; Вейсенштейнскій мѣщанинъ *Яковъ Голубевъ* къ Носовской церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ волости Мексъ, деревни Сосница *Михаиль Рыбаковъ* къ Пирисаарской церкви на второе трехлѣтіе, потомственный почетный гражданинъ *Иванъ Мухинъ* къ Рижской Благовѣщенской церкви на второе трехлѣтіе, Виндавскій Уѣздный Воинскій Начальникъ подполковникъ *Юсифъ Павловскій* къ Виндавской церкви, Учитель двухкласснаго народнаго училища *Иванъ Соловьевъ* къ Гольдингенской церкви и крестьянинъ Вилькенской волости, полумызка *Индрихъ Андрей Лисманъ* къ Пернигельской церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Кавелехтской волости *Иванъ Уммикъ* къ Кавелехтской церкви на третье трехлѣтіе и Рижскій 2 гильдіи купецъ *Андрей Кнагисъ* къ Рижской Вознесенской церкви на второе трехлѣтіе.

Имѣются праздныя вакансіи: діаконскія при церквахъ Феллинской и Верроской, псаломщицкія при церквахъ: Ревельской Владимірской, Кергельской, Пюхтицкой и Иллукстскаго монастыря.

Керстенбемскій благочинный священникъ *Василій Покровскій* рапортомъ денесъ Его Преосвященству, что причты Керстенбемскаго благочинія, на обращенную къ нимъ просьбу выразить свое сочувствіе къ голодающимъ братьямъ, изъявили согласіе жертвовать въ пользу несчастныхъ страдальцевъ, въ продолженіи 1 года, извѣстный процентъ съ получаемаго имъ жалованья, а именно: Священники: Берзонскій Покровскій, Керстенбемскій Ханевъ и Пебалгскій Литвинскій 3%. Голговскій Шалфеевъ и Лидернскій П. Журавскій 2%, Кальценаускій Упитъ, Лаздонскій Дубровинъ, Лаудонскій Пятницкій, Марценскій Васильковъ, Стомерзейскій Борманъ и Фестенскій С. Журавскій 1%; Псаломщики: Берзонскій Скубинъ, Пебалгскіе Пестмаль и Маршанъ 3%, Псаломщики: Берзонскій Бирнбаумъ, Голговскіе, Кальценаускіе, Керстенбемскіе, Лаздонскіе, Лаудонскіе, Лидернскіе, Марценскіе и Фестенскіе 1%.

и псаломщики: Стомерзейской церкви $\frac{1}{2}\%$. Сверхъ того члены 8 причтовъ ввѣреннаго ему благочинія пожертвовали единовременно въ пользу голодающихъ 65 р. 25 к. сер., а именно: Священники: Берзонскій Покровскій, Керстенбемскій Ханевъ, Лидерскій П. Журавскій, Пебалгскій Литвинскій, Раксолевскій Тимофеевъ пожертвовали по 6 рублей каждый; Голговскій Шалфеевъ, Кальценанскій Упитъ и Стомерзейскій Борманъ по 3 рубля каждый; псаломщики: Берзонскіе, Керстенбемскіе, Пебалгскіе и Раксолевскіе по 2 рубля каждый; Кальценанскій учитель Нейманъ 1 р. 25 к. сер., псаломщики: Голговскіе, Кальценанскіе и Стомерзейскіе по 1 р. каждый, два учителя Голговскихъ вспомогательныхъ школъ и учитель Стомерзейской вспомогательной школы по 1 р. каждый. На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *Въ Редакцію Рижск. Епарх. Вѣдом. для напечатанія.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 189⁰₁ учебн. годъ.

(Продолженіе)

Учрежденіе Коммиссій для экзамена лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою III и II разрядовъ.

На основаніи изданныхъ 16 ноября 1885 г. Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою, Училищнымъ Совѣтомъ по постановленію отъ 22 февраля 1891 г. учреждены были 57 коммиссій при приходскихъ школахъ, на которыхъ была возложена обязанность произвести экзаменъ на русскомъ языкѣ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою 2 и 3 разрядовъ по воинской повинности. Коммиссіи исполнили эти распоряженія въ промежутокъ времени съ апрѣля по іюнь мѣсяцъ 1891 г. и 369 лицъ выдержали

экзаменъ въ знаніи ими курса начальныхъ училищъ и удостоены Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствъ на право воспользоваться льготою 3 разряда. Кромѣ сего, Совѣтомъ изъ числа учениковъ, кончившихъ курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году признаны достойными, по выдержаніи экзамена, свидѣтельствъ на льготу 2 разряда по воинской повинности 30 лицъ.

Причемъ Совѣтомъ, при разсмотрѣніи представленныхъ экзаменаціонными комиссіями письменныхъ работъ экзаменовавшихся лицъ, было обращено особое вниманіе на знаніе этими лицами русскаго языка, и удостоены полученія означенныхъ свидѣтельствъ только такія лица, работы коихъ указали на это званіе; тѣ же лица, кои оказались съ слабымъ знаніемъ русскаго языка, не удостоены свидѣтельствъ, такихъ лицъ оказалось 19.

Сколько въ отчетномъ году кончило курсъ въ православныхъ народныхъ школахъ?

По донесенію Училищныхъ Попечительствъ, въ отчетномъ году кончило курсъ приходскихъ и вспомогательныхъ народныхъ православныхъ школъ 1963 лица.

Учителя, степень образованія ихъ и получаемое ими жалованье.

Въ числѣ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ состоитъ: 1) кончившихъ курсъ Дух. Академіи 1, Дух. Семинаріи 51, Учительской Семинаріи 211, духовнаго училища 7, Илукетскаго дух. женскаго училища 10, гимназіи 1, городского училища 4, высшаго дѣвичьяго (въ Перновѣ) училища 2, элементарнаго училища 1, двухкласснаго училища 5 и приходскихъ училищъ 248; 2) выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителей и учительницъ 19; 3) не кончившихъ курса: Дух. Семинаріи 25, Учит. Семинаріи 46, Дух. училища 15, гимназіи 1, дѣвичьяго училища 1, уѣзднаго училища 11 и городского училища 9; и 4) домашняго образованія 3. Жалованье получаютъ псаломщики-учителя отъ Правительства отъ 250 р. до 350 р. въ годъ. Училищный Совѣтъ выдаетъ въ годъ изъ своихъ суммъ жалованье 188 учителямъ и учительницамъ

въ слѣдующемъ размѣрѣ: 2-мъ по 15 р., 1-му 20 р., 1-му 21 р., 1-му 25 р., 2-мъ по 30 р., 1-му 32 р., 1-му 35 р., 1-му 36 р., 4-мъ по 40 р., 66-ти по 50 р., 8-ми по 60 р., 1-му 70 р., 1-му 72 р., 2-мъ по 75 р., 1-му 76 р., 2-мъ по 80 р., 2-мъ по 90 р., 38-ми по 100 р., 9-ти по 120 р., 3-мъ по 130 р., 7-ми по 150 р., 4-мъ по 180 р., 7-ми по 200 р., 17-ти по 250 р., 4-мъ по 300 р., 1-му 330 и 1-му 380 р. въ годъ. Двѣнадцать учителей получаютъ жалованье отъ православныхъ братствъ отъ 50 руб. до 420 руб. въ годъ; тридцать учителей вмѣсто жалованья пользуются школьными земельными участками; одинъ учитель получаетъ жалованье изъ суммъ Городской Управы; двадцать восемь учителей получаютъ жалованье отъ 25 р. до 100 р. изъ мѣстныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Учил. Попечительствъ; четыре учителя получаютъ жалованье отъ Совѣта и мѣстныхъ средствъ; четыре учителя — отъ общества и мѣстныхъ средствъ; два учителя получаютъ жалованье отъ общества хлѣбомъ цѣною отъ 3 до 12 руб. въ годъ; семь учителей обучаютъ бесплатно; и наконецъ, сто два учителя получаютъ жалованье отъ обществъ, низшая норма котораго 7 р., а высшая 250 р. въ годъ. Жалованье, получаемое учителями вспомогательныхъ школъ отъ обществъ, за немногими исключеніями, въ латышской части Лифляндской губерніи, большею частію очень скудно, такъ что учителя вынуждены бываютъ на лѣтнее время удаляться отъ школы и добываютъ себѣ пропитаніе частію полевыми работами, а частію на корабляхъ.

Выдача наградъ учителямъ.

Основываясь на отзывахъ инспекторовъ народныхъ училищъ и о.о. благочинныхъ, по вниманію къ трудамъ и усердному прохожденію своей должности нѣкоторыми учителями приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году изъ своихъ суммъ выдалъ въ награду учителямъ: Оденвальдскому — Чейкину, Раюшскому — Башкиреву, Нитаускому — Бремшмидту, Прауленскому — Прусу по 25 р. каждому, Иллухтской учительницѣ Дорожаевской 25 р., Лутергофскому — Штейнбергу, Эйхенангернскому — Юрису, Палуперскому — Маль-

му, Носовскому—Козлову и Яунпилскому—Снедзе по 20 руб. каждому, Раппинскому -- Кримпу, Буртнекскому — Балтыню, Кайсмаскому—Янусу, Табиферскому—Педеру, Адзель-Койкюльскому—Мартинсону, Берзонскому—Скубиню, Интескому—Клявиню, Кыппоскому—Мурду, и помощнику учителя при Флеменгофской школѣ—Ребане по 15 р. каждому, Кроппенгофскому—Дѣпкалну, Вольмарскому—Парфенову, Залисскому—Пакалныню, Лемзальскому—Соколову, Розенскому—Коше, Кальценаускому—Нейману, Лоденгофскому — Саркису, Икскюльскому — Бриммербергу и Берзонскому—Цвѣтникову по 10 р. каждому. Кроме того, Училищный Совѣтъ учителямъ школъ: Гравенгофской—Рахе и Сиссегальской—Озолингу за весьма старательное и успѣшное обученіе въ школѣ выразилъ благодарность Совѣта. А затѣмъ, Якобштадтское Училищное Попечительство, съ разрѣшенія Совѣта, выдало изъ своихъ суммъ въ награду учителямъ Якобштадтской Владиміро-Маріинской школы М. Карпу и А. Ивану по 50 руб. каждому за успѣшное обученіе въ школѣ и руководство пѣвческимъ хоромъ при богослуженіяхъ въ Якобштадтскихъ церквахъ.

Выдача пособія учителямъ.

По вниманію къ ходагайствамъ Училищныхъ Попечительствъ и по ограниченности получаемого нѣкоторыми учителями жалованья, Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году выдалъ изъ своихъ суммъ въ пособіе учителямъ: Перновскому—Измиту, Соевскому — Каротому, Ротчинскому — Козлову и Гроссъ-Ирбенскому—Калныню по 25 р. каждому, Вэпскому—Эдуру 20 р., Куроскому — Сійману 30 руб., Хардоскому — Турку, Казвандскому—Трулю и Нурзинскому—Ронку по 10 р. каждому, Адзель-Койкюльскому—Куку 25 руб., Вормскому — Війбе 30 руб., Пауленгофскому—Цедосону 25 р., Кайкаскому—Кангру 8 руб. 14 коп., учительницѣ Раппинской дѣвичьей школы Колоколовой 25 р. и помощнику учителя при Домеснеской приходской школѣ Кійсу 15 р. Затѣмъ, Рижское Петро-Павловское Братство выдало въ пособіе учителямъ: Сайковскому — Сирмайсу 25 руб., Александро-Высотскому — Лайдыню 25 р., Мезелаускому—Вацагу 40 р. и Лоденгофскому—Саркису 45 р.

(Окончаніе будетъ).

Двадцатипятилѣтіе Рижскаго православнаго Петропавловскаго Братства.

25 Января с. г. исполнилось двадцатипятилѣтіе рижскаго православнаго Петропавловскаго братства, основаннаго Высокопреосвященнымъ Плагономъ, бывшимъ Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ 1867 г. По случаю этого событія 26 Января въ Каѳедральномъ Соборѣ Его Пресвященствомъ, Преосвященнымъ Арсеніемъ, была совершена божественная литургія, а послѣ оной благодарственный молебенъ и освященіе вновь-сооруженной на средства братчиковъ и ревнителей православія братской хоругви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Дмитревскій на текстъ: «не бойся малое стадо, яко благоизволи Отецъ дати вамъ царство. Продадите имѣнія ваша и дадите милостыню» (Лук. 12, 32—33)—о значеніи благотворительныхъ обществъ, благотворительности и о заслугахъ Рижскаго Петропавловскаго братства. По окончаніи богослуженія въ залѣ Александровской гимназіи состоялось торжественное собраніе членовъ братства во главѣ съ почетнымъ предсѣдателемъ онаго Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. Торжественное собраніе братства почтили своимъ присутствіемъ: начальникъ губерніи М. А. Зиновьевъ и множество лицъ духовнаго и свѣтскаго званія. Торжественное собраніе открылъ рѣчью Предсѣдатель Совѣта братства, Директоръ Александровской Гимназіи Е. В. Бѣлявскій (рѣчь помѣщается ниже). По окончаніи рѣчи оркестръ, состоящій изъ учениковъ Александровской гимназіи, исполнилъ народный гимнъ. По окончаніи гимна начались привѣтствія братству. Первый привѣтствовалъ братство въ прочувствованной рѣчи Преосвященный Арсеній (рѣчь помѣщается ниже). Затѣмъ были прочитаны или принесены чрезъ уполномоченныхъ, привѣтствія отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: отъ Высокопреосвященнѣйшаго Доната, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ протопресвитора І. Янышева, отъ попечителя петербургскаго

учебнаго округа т. с. М. Н. Капустина, отъ Предсѣдателя Прибалтійскаго Братства т. с. Галкина-Врасскаго, отъ различныхъ отдѣленій этого братства (Эстляндскаго, Феллинскаго, Їольдингенскаго и Гривскаго), отъ Либавскаго Николаевскаго, Якобштадтскаго, Венденскаго и Туккумскаго братствъ, отъ Дерптской учительской Семинаріи и Рижскаго городского петропавловскаго училища, отъ различныхъ общественныхъ учреждений въ Ригѣ и Дерптѣ, и частныхъ лицъ. День двадцатипятилѣтія братства ознаменованъ былъ и денежными пожертвованіями въ пользу его. Преосвященный Арсеній пожертвовалъ братству 4% билетъ въ сто р., Высокопреосвященный Донатъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій 100 руб. Ко дню 25-лѣтія братства изданы имъ двѣ книжки: 1) изъ исторіи православія въ Прибалтійскомъ краѣ, состав. Г. А. Пасситъ и 2) очеркъ 25-лѣтней дѣятельности Рижскаго православнаго Петропавловскаго Братства.

Р Ъ Ч Ъ

Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, Рижскому Петропавловскому Братству въ день его 25-лѣтія *).

Въ день 25-лѣтія Рижскаго Петропавловскаго Братства должны почтить его словомъ привѣтствія: *молитвою* объ упокоеніи въ селеніи праведныхъ усопшихъ членовъ его и *благодарностію* живущихъ и трудящихся въ ономъ членовъ — православные жители Прибалтійскаго края, и особенно служители дѣлу православія въ семь краѣ, т. е. *духовенство*. Я счастливъ, что могу это исполнить въ знаменательный день празднованія 25-лѣтія его жизни.

Въ Бозѣ почившій высокопреосвященный Платонъ, Митрополитъ Кіевскій, бывшій архіепископъ Рижскій, зналъ, какую пользу принесли въ Югозападной Россіи братства народному образованію въ духѣ православія и самому православію, тѣснимымъ католичествомъ. Вынужденный такими же обстоятельствами только не со стороны католичества, а со стороны про-

*) Сказана 26 Января въ общемъ собраніи Братства.

тестантства, и для той же цѣли онъ основалъ назадъ тому 25 лѣтъ въ Ригѣ *Петропавловское братство*.

Если теперь Прибалтійскій край нельзя назвать православнымъ и признать православное вѣроисповѣданіе здѣсь господствующимъ, — если теперь мы еще не насчитываемъ здѣсь 500 православныхъ школъ, а инославныхъ имѣется до 3000; то что же сказать въ томъ и другомъ отношеніи о тогдашнемъ времени, о времени за 25 лѣтъ назадъ?.. По истинѣ можно сказать, что тогда православіе здѣсь только насаждалось, православная вѣра исповѣдывалась здѣсь не свободно и не безбоязненно и многіе православные были колеблющимися въ своемъ содержаніи православной вѣры; а образованіе въ духѣ православія, т. е. православныя народныя школы, только зарождалось. Нужны были особенныя средства для поддержанія, укрѣпленія и распространенія православія и для развитія православныхъ школъ въ семь краѣ. Таковымъ средствомъ, между прочимъ, признано было Рижское Петропавловское братство.

Празднующее нынѣ 25 - лѣтіе Рижское Петропавловское братство вполне оправдало свое назначеніе. Въ продолженіи 25 лѣтъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, соотвѣтственно цѣли своего назначенія, оно усердно заботилось о благоустроеніи православныхъ храмовъ Божіихъ въ краѣ, ихъ украшеніи, снабженіи утварью, — о построеніи православныхъ школъ, содержаніи оныхъ, снабженіи школьными принадлежностями, о выдачѣ денежныхъ пособій учителямъ, ученикамъ и о выдачѣ пособій множеству православныхъ бѣдныхъ. Изъ отчета дѣятельности братства за протекшія 25 лѣтъ мы видимъ многочисленныя дѣла его благотвореній.

Особенная честь и заслуга Рижскаго Петропавловскаго братства состоитъ въ томъ, что, будучи единственнымъ братствомъ въ Прибалтійскомъ краѣ, на первыхъ порахъ трудилось одно въ нашемъ краѣ, что оно послужило примѣромъ для учрежденія съ теченіемъ времени другихъ братствъ въ Прибалтійскомъ краѣ и вызвало къ жизни болѣе десятка своихъ собратій, подъ разными мѣстными именами, братствъ, нынѣ дѣйствующихъ въ Рижской епархіи на поприщѣ православно-христіанской благотворительной дѣятельности. И хотя оно въ настоящее время не владѣетъ первен-

ствомъ по своему богатству средствъ и обилію благотворительности: эта честь нынѣ принадлежитъ достославному Прибалтійскому Христа-Спасителя и Покрова Божіей Матери Братству; но все-таки за Рижскимъ Петропавловскимъ братствомъ навсегда останется между братствами Прибалтійскаго края право *старшинства*.

Искренняя благодарность Рижскому Петропавловскому братству за его многолѣтнюю и плодотворную дѣятельность на пользу православія и на нужды православныхъ въ Прибалтійскомъ краѣ отъ православныхъ жителей онаго, особенно же отъ ближайшихъ тружениковъ на нивѣ православія, отъ *православнаго* Прибалтійскаго *духовенства* и его *представителей* въ настоящее время.

Да упокоить Господь Богъ въ селеніяхъ праведныхъ всѣхъ усопшихъ тружениковъ братства, членовъ его, братій и сестеръ братства и всѣхъ благотворителей на нужды его, и да подастъ Господь Богъ здравіе, душевный миръ и всякое благополучіе на много лѣтъ живущимъ членамъ братства и трудящимся въ ономъ . . .

Но выражая глубокую благодарность братству за его прошедшую дѣятельность, я въ тоже время священнымъ долгомъ своимъ считаю призвать благословеніе Божіе на дальнѣйшую его дѣятельность. Поле обширное для дѣятельности братства; да не оскудѣваютъ средства его! . . . Правда, благодареніе Господу, мы живемъ подъ особеннымъ покровомъ благодати Божіей, посылающей намъ неожиданными путями благотворителей на построеніе храмовъ Божіихъ и ихъ украшеніе, — подъ особенною милостію нашего возлюбленнаго Монарха, дарующаго средства изъ государственной казны на построеніе храмовъ, церковныхъ зданій и школъ, подъ особеннымъ покровительствомъ нашей дрожайшей Матери-Царицы, принявшей подъ свое покровительство Прибалтійское Христа-Спасителя Братство, такъ много дѣлающее добра на пользу православія въ нашемъ краѣ. — Много нынѣ возсіяло православныхъ храмовъ въ Прибалтійскомъ краѣ, не мало заведено и православныхъ школъ; но есть, если не сотни, то десятки православныхъ приходовъ, не имѣющихъ вовсе храмовъ, гдѣ православные слушаютъ богослуженіе и даже божественную литургію въ простыхъ деревенскихъ избахъ; не мало есть храмовъ деревянныхъ, крайне ветхихъ,

построенныхъ въ прежнее время *на скоро, не прочно* и требующихъ замѣны новыми; нерѣдко теперь открываются новые приходы, въ которыхъ надобно возводить новые храмы, школы и причтовые зданія. О нуждахъ школъ довольно сказать, что двѣ трети оныхъ помѣщается въ наемныхъ, тѣсныхъ, крайне неудобныхъ деревенскихъ избахъ. При этомъ, самая большая часть храмовъ крайне бѣдна и церковною утварью и ризницею. О нуждающихся бѣдныхъ не буду говорить: ихъ всегда такъ много!.. Поистинѣ, часто задумываешься надъ тѣмъ, чѣмъ и какъ помочь и сколько нибудь удовлетворить вопіющимъ нуждамъ православія въ Рижской епархіи... Такъ широко поле для дѣятельности братства *теперь и въ будущемъ*. Да благословить же Господь добрымъ успѣхомъ Рижское Петропавловское братство въ его благотворительной дѣятельности и на будущее время!..

Благословеніе Господне на Рижское Петропавловское Братство, его членовъ и сотрудниковъ на многія лѣта! *)

Р Ѣ Ч Ъ,

прочитанная предсѣдателемъ совѣта Петропавловскаго братства Е. В. Бѣлявскимъ въ торжественномъ собраніи братства, въ праздникъ двадцатипятилѣтія братства 26 января 1892 г.

Ваше Преосвященство, Мм. Гг.!

Исторія православія въ прибалтійскомъ краѣ начинается почти одновременно съ исторіей православія во всей Руси. Впервые, русскіе православные съ древнѣйшихъ временъ являлись въ этомъ краѣ не только въ городахъ, но и въ деревняхъ и устраивали русскіе православные храмы; въ древнихъ лѣтописяхъ русскихъ и мѣстныхъ упоминается о православныхъ храмахъ въ Дерптѣ, основанномъ великимъ княземъ Ярославомъ и называвшемся, по его христіанскому имени, Юрьевомъ, въ Ревелѣ, или древней Колывани, и въ Ригѣ. Что русскіе селились и въ деревняхъ, видно изъ того, что въ мѣстныхъ древнихъ лѣтописяхъ упоминается о деревняхъ, которыя такъ и на-

*) Сказавши свое привѣтствіе Братству, Архипастырь передалъ оному 4% облигацию въ 100 р.

зывались русскими, уже съ начала XIII вѣка. Во-вторыхъ, и сами туземцы-эсты и латыши уже съ древнѣйшихъ временъ начали принимать православіе, вѣроятно, вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства русскими. Изъ отвѣтовъ Нифонта, архіепископа новгородскаго, Кирику, видно, что въ Новгородѣ въ XII столѣтіи соблюдалось правило начинать оглашеніе чужина, т. е. эста, за сорокъ дней до крещенія. Многіе обычаи латышей, а также нѣкоторыя, вошедшія въ ихъ языкъ, слова показываютъ до сихъ поръ, что сѣмена православія, посѣянные въ этомъ краѣ въ глубокой древности, не смотря на позднѣйшее обращеніе туземцевъ сначала въ католичество, а потомъ въ лютеранство, не заглохли.

Эти сѣмена православія особенно обнаружили свою жизненность въ 1841 г., когда массы латышей и эстовъ вдругъ стали просить православнаго епископа рижскаго Иринарха о принятіи ихъ въ православіе. Такого массоваго движенія народа въ другую вѣру нельзя объяснить какими-либо корыстными его расчетами или подстрекательствомъ, какъ пытались нѣкоторые объяснить. Тутъ воспрянула только та склонность душевная народа къ православію, то невольное почтеніе къ православной церкви, которое никогда не угасало въ народѣ, всегда любившемъ почитать древнія святыни православныя, какъ Якобштадтскій Свято-духовъ монастырь и Псковскій Печерскій монастырь, любившемъ служеніе православное и обычаи религіозные православныхъ.

Но многіе смотрѣли на это движеніе народа въ православіе иначе; считали и плодомъ подстрекательства православнаго духовенства, — подстрекательства, которыя могли возбудить опасное волненіе въ народѣ и безпорядки. Приняты были гражданскіе мѣры къ остановленію движенія въ народѣ въ православіе, и епископъ Иринархъ былъ переведенъ изъ Риги.

Административными мѣрами движеніе въ православіе было пріостановлено, но только на время. Въ 1845 г., при епископѣ Филаретѣ, вспыхнуло вновь еще болѣе сильное движеніе въ православіе, такъ что въ 1846 г. считалось уже крестьянъ-латышей и эстовъ, обратившихся уже въ православіе около 100,000.

Опять движеніе признано было опаснымъ, и приняты мѣры къ остановкѣ движенія. Въ декабрѣ 1845 г. было постановлено, чтобы со дня заявленія желанія принять православіе до мѣропомазанія соблюдаетъ былъ срокъ не менѣе шести мѣсяцевъ; по истеченіи шести мѣсяцевъ мѣропомазаніе можетъ совершиться только тамъ, гдѣ есть православная церковь (а церквей въ селахъ было всего 9) и гдѣ священникъ имѣетъ постоянное мѣстопробываніе; для исправленія же духовныхъ требъ православный священникъ можетъ посѣщать новоприсоединенныхъ крестьянъ только въ сопровожденіи чиновника (изъ лютеранъ), а затѣмъ въ 1848 г. и епископъ Филаретъ былъ переведенъ изъ Риги. Мѣсто его занялъ епископъ Платонъ, возведенный въ 1852 г. въ санъ архіепископа. При архіепископѣ Платонѣ начинается попятное движеніе народа, не находившаго достаточной нравственной и матеріальной поддержки, — опять въ лютеранство. При объѣздѣ своей епархіи въ 1864 г., архіепископъ Платонъ убѣдился, что причиною попятнаго движенія народа въ лютеранство служитъ полная зависимость народа отъ лютеранъ-помѣщиковъ и мѣстныхъ властей, бѣдность народа, отсутствіе православныхъ церквей или крайнее ихъ убожество, отсутствіе школъ для православныхъ, или крайняя бѣдность этихъ школъ. Чтобы сколько-нибудь помочь новообращеннымъ православнымъ, архіепископъ рѣшился обратиться къ помощи русскаго православнаго общества и образовалъ въ 1867 г. рижское Петропавловское православное братство. 25-го января того года онъ утвердилъ уставъ этого братства. Первыми членами совѣта братства были: Веніаминъ, епископъ ревельскій, С. Н. Шафрановъ, учитель гимназіи, архимандритъ Модестъ, ректоръ семинаріи, К. А. Александровъ, цензоръ, В. П. Витторфъ, начальникъ юнкерскаго училища, И. А. Шутовъ, М. И. Дрекслеръ, ректоръ семинаріи, Е. В. Чешихинъ, редакторъ «Рижск. Вѣстн.», П. И. Бакалдинъ, купецъ, А. Г. Камаринъ, купецъ, П. И. Бочаговъ, купецъ. Первымъ почетнымъ предсѣдателемъ братства былъ архіепископъ Платонъ. Но не прошло и двухъ мѣсяцевъ по утвержденіи устава братства, какъ была получена телеграмма о перемѣщеніи архіепископа въ Донскую епархію.

По уставу своему, братство должно было заботиться, главнымъ образомъ, о церквахъ православныхъ и о школахъ.

При вступленіи архіепископа Платона въ рижскую епархію, было всего въ селахъ 10 церквей на весь Прибалтійскій край! При оставленіи имъ епархіи было 26 церквей. Этого числа церквей, при разбросанности православныхъ на такомъ большомъ пространствѣ, было, конечно, тоже крайне недостаточно. Большею частію православные присутствовали на богослуженіи въ молитвенныхъ домахъ, помѣщавшихся въ простыхъ избахъ и въ домахъ военного постоя; утварь церковная была крайне бѣдна.

Въ чемъ же проявило свою дѣятельность братство относительно церквей?

Братство не обладало никогда никакими средствами, чтобы строить церкви. За это дѣло должно было взяться правительство, и оно взялось: съ 1859 по 1866 г. отпускалось правительствомъ на построеніи церквей въ Прибалтійскомъ краѣ по 12,000 р. въ годъ, въ 1886, 88 и 89 годахъ отпущено правительствомъ на тотъ же предметъ по 100 тысячъ руб.; съ 1890 по 1895 г. включительно, постановлено отпускать ежегодно по 70 тысячъ руб. Но правительство, устраивая церкви, предоставляетъ самимъ православнымъ обществамъ пріобрѣтать для церкви необходимую церковную утварь. Но изъ кого же здѣсь состоятъ въ селахъ общества новоприсоединенныхъ православныхъ? изъ батраковъ крестьянъ и бобылей, которые сами едва могутъ питаться, не имѣя, какъ говорится, ни кола, ни двора собственного. Вотъ тутъ-то братство и оказываетъ свою братскую помощь новымъ чадамъ православной церкви; оно служитъ центромъ, къ которому стекаются частныя пожертвованія не только отъ православныхъ Прибалтійскаго края, преимущественно, впрочемъ, г. Риги, но и изъ другихъ мѣстъ обширной Россіи. Сюда стекаются благочестивые дары отъ лицъ, жаждущихъ помочь новымъ православнымъ, которые, будучи бѣдны и не имѣя благолѣпныхъ церквей, стѣснены какъ въ матеріальномъ, такъ и духовномъ отношеніи. Жертвующіе принадлежатъ къ самымъ разнообразнымъ классамъ общества. Начиная съ главы Россіи—Государя Императора, Государыни Императрицы

и Царской Семьи, посылавшихъ многократно въ даръ братству, иконы, облаченія церковныя, церковную утварь, и кончая бѣднякомъ крестьяниномъ, приносящимъ также въ даръ братству нѣсколько копѣекъ или лампаду къ иконѣ,—все жертвовали по силамъ, кто сколько могъ и кто что могъ. Братству случалось получать такія напр. пожертвованія: московскій мѣщанинъ, не объясняя ни своего имени, ни адреса, посылаетъ по почтѣ братству 1 руб. на православныя церкви. Братство, слѣдя за нуждами церквей, получая отъ священниковъ и благочинныхъ, иногда отъ епископа рижскаго, описаніе нуждъ церкви, старалось, по возможности, удовлетворять эти нужды, а нужды были велики: многократно священники, получавшіе прежде очень скудное содержаніе, заявляли, что нѣтъ вина для совершенія таинствъ, нѣтъ просфоръ, нѣтъ купели, нѣтъ облаченія на престолъ или на аналой, нѣтъ ризъ для священника. Для человѣка, прибывшаго сюда, изъ внутренней Россіи, гдѣ церкви вѣками приобрѣли высокое благолѣпіе при помощи и правительства и всѣхъ общественныхъ классовъ, по истинѣ бываетъ странно и ужасно слышать о крайнихъ нуждахъ здѣшнихъ сельскихъ церквей, посѣщаемыхъ только бѣдными крестьянами. И вотъ посылаютъ изъ внутренней Россіи и старыя ризы и образа, которые тамъ уже считаются несовсѣмъ годными, и лампадки, и крестики, и купели, и кропила, и плащаницы, а подчасъ и цѣлыя иконостасы и полныя облаченія для священнослужителей, а братство рассылало все это въ нуждающіяся церкви. Такимъ образомъ братство было посредникомъ между благочестивыми частными лицами, желавшими помочь новымъ православнымъ, и этими бѣдняками—новыми православными. Въ напечатанномъ къ сегоднешнему дню очеркѣ дѣятельности рижск. Петр. пр. братства можно почерпнуть довольно подробныя свѣдѣнія о жертвователяхъ на православныя церкви и о тѣхъ церквахъ, которыя получили вспоможенія чрезъ наше братство. Считаю долгомъ здѣсь упомянуть только о главныхъ жертвователяхъ. Прежде всего наша Императорская фамилія, съ Государемъ Императоромъ и Государыней Императрицей, неоднократно присылала пожертвованія церковными предметами и деньгами. За-

тѣмъ русскій вельможа гр. Ал—ѣй Евгр. Комаровскій пожертвовалъ въ собственность братства капиталъ въ 10,000 руб. съ тѣмъ, чтобы только проценты съ этого капита расходовались на нужды церкви. Значительныя пожертвованія получались церковными предметами изъ Москвы: отъ Перцова, Влад. Ив., ст. сов. Иванова, Максима Ив., гг. Самариныхъ; изъ Петербурга: отъ сенатора Евреинова, Штоссъ Ал—ры Иван., купца Четыркина.

Получая пожертвованія изъ разныхъ мѣстъ Россіи, братство въ то же время и само открывало подписки на ближайшія нужды церкви, подписки преимущественно между рижскими православными, которые отличаются большою чуткостью ко всему, что относится къ православной церкви; такъ при помощи подписки, пріобрѣтена въ собственность братства Дуббельнская православная церковь, украшена и приведена въ видъ, вполне приличный; устроено прекрасное кладбище близъ церкви. При помощи подписокъ, устроены были грандіозныя празднества церковныя въ Ригѣ во время празднованія 900-лѣтія крещенія Руси и при освященіи часовни въ память спасенія Государя Императора на курско-харьковской желѣзной дорогѣ; устроена для кафедральнаго собора хоругвь св. Владимира, шатерь для водоосвященій; въ настоящее время устроена братская хоругвь; собрана нѣкоторая сумма на построеніе Единбургской церкви и пр.

Что сдѣлало братство для школъ? Братство, по ограниченности своихъ средствъ, не могло строить школы, покупать для нихъ земли, платить учителямъ жалованье. Новоприсоединившіеся православные, по бѣдности своей, также не могли этого сдѣлать. Грамотность уже прежде была здѣсь сильно распространена; большая часть крестьянъ проходила лютеранскую школу; при обращеніи ихъ въ православіе, нельзя было не удовлетворить немедленно потребности православныхъ хотя въ первоначальномъ обученіи. За это дѣло должно было взяться также правительство, если только оно не желало, чтобы новоприсоединившіеся православные, воспитанные въ лютеранскихъ школахъ, подъ руководствомъ пасторовъ, живя въ средѣ или лютеранской или далеко еще не утвердившейся въ православіи, не стали уклонять-

ся отъ православія, чему, къ сожалѣнію, и было не мало примѣровъ. И правительство взялось за это дѣло. Первоначально, въ теченіе 25 лѣтъ, на православныя школы Прибалтійскаго края отпускалось изъ св. Синода по 10 тысячъ руб. въ годъ. Въ 1870 г. учрежденъ былъ подъ предѣдательствомъ епископа рижскаго и митавскаго „совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ“. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Государственный Совѣтъ постановилъ ассигновывать ежегодно изъ государственнаго казначейства по 12 тыс. руб. для пополненія 10 тыс. рублей, отпускаемыхъ св. Синодомъ. Съ 1884 г. постановлено отпускать, сверхъ указанныхъ суммъ, ежегодно по 20 тыс. р., сверхъ того, единовременныхъ пособій было отпущено въ 1882 г. 25 тыс. руб., 1883 г. 10 тыс. р., 1884 г. 10 тыс. руб. Братство и здѣсь, какъ относительно церквей, являлось всегда только посредникомъ между частными лицами, желавшими пособить здѣшной школѣ, и школою. А нуждъ школьныхъ, не смотря на такое значительное пособіе отъ казны, все-таки было не мало. До сихъ поръ много школъ православныхъ помѣщается въ крайне неудобныхъ строеніяхъ; жалованье учителей часто составляетъ 30—40 р. въ годъ; нѣтъ книгъ, нѣтъ учебныхъ пособій. И вотъ многія частныя лица посылаютъ для школъ книги, жертвуютъ на нихъ деньги. Самое значительное пожертвованіе на школы было отъ приснопамятнаго дѣятеля Прибалтійскаго края Ю. Θ. Самарина, завѣщавшаго братству 10,000 руб. въ неприкосновенный капиталъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала шли исключительно на образованіе латышей. Къ этому капиталу присоединилъ Д. Θ. Самаринъ 900 р. и Софья Юрьевна Самарина 500 р., такъ что Самаринскій капиталъ неприкосновенный, вмѣстѣ съ процентами, составляетъ 12,200 руб. На деньги, жертвуемыя на школы, братство устроило одну собственную начальную школу въ г. Ригѣ. Правительство, какъ мы видѣли, отпускало деньги именно на сельскія школы. Вслѣдствіе этого положеніе православныхъ дѣтей, относительно образованія, стало еще хуже въ городахъ, чѣмъ въ селахъ. При учрежденіи братства, оказалось, что въ городѣ Ригѣ, гдѣ такая масса православныхъ дѣтей рабочихъ крестьянъ, нѣтъ ни одного православнаго цер-

ковнаго училища. Естественно, что братство считало своимъ дѣломъ устроить хотя одну православную начальную школу, и оно устроило, купило для школы домъ за 10,400 руб., пригласило опытныхъ учителей и обезпечило ихъ достаточнымъ содержаніемъ. Училище, по имени братства, получило названіе Петропавловскаго. Скоро оно такъ разрослось, что братству уже не подъ силу было его содержать, потому что требовалось открытіе параллельныхъ отдѣленій. Вслѣдствіе этого училище передано было правительству, которое преобразовало его въ городское. Братство, сохраняя все-таки домъ какъ собственность, даетъ пособіе училищу по 300 руб. въ годъ и оказало значительное пособіе при ремонтнровкѣ дома и приспособленіи его подъ городское училище, чему особенно много содѣйствовалъ почетный членъ братства, тайный совѣтникъ М. Н. Капустинъ. Школамъ, начавшимъ затѣмъ открываться при церквахъ г. Риги, братство помогало къ ихъ открытію, оказывая имъ единовременныя или постоянныя пособія. Такъ, оно помогло открытію и существованію Покровской приходской школы, отпуская на содержаніе ея 150 руб. въ годъ, помогало и помогаетъ ежегодно училищу, открытому на Александровской высотѣ, по 60 руб. въ годъ, помогло открыть въ Везенбергѣ православное училище, назначивъ ему пособіе по 50 руб. въ годъ. Кромѣ городскихъ школъ, братство оказываетъ значительное пособіе также и сельскимъ: ежегодно оно выдаетъ пособія сельскимъ учителямъ не менѣе 320 рублей. По случаю 900-лѣтія крещенія Руси, братство на собранныя по подпискѣ деньги учредило при начальныхъ Рижскихъ училищахъ нѣсколько стипендій имени св. Владиміра и св. Ольги.

Кромѣ школьной и церковной дѣятельности, братство считаетъ своею священною обязанностію также помогать православнымъ, урожденцамъ здѣшняго края, впадшимъ въ бѣду и нищету, а также помогать бѣднымъ учащимся продолжать свое образованіе. На такія дѣла благотворительности братство расходуетъ ежегодно болѣе 300 руб. Въ дни церковныхъ торжествъ братство открываетъ подписку на кормленіе нищихъ, заключенныхъ, какъ напр. это было въ праздникъ 900-лѣтія креще-

нія Руси и какъ дѣлаетъ оно это до нѣкоторой степени на свои собственныя средства и въ настоящій торжественный для братства день.

Братство не чуждо также и того, чтобы собственными духовно-нравственными средствами содѣйствовать просвѣщенію народа въ православномъ и русскомъ духѣ. Раздавая присылаемыя ему книги и брошюры религіозно - нравственного и патріотическаго содержанія, члены совѣта братства иногда и сами составляютъ и издають нужныя и полезныя для народа книги; такъ, членъ совѣта Михельсонъ написалъ для латышей русскую азбуку, выдержавшую нѣсколько изданій. Одно время братство занялось изданіемъ проповѣдей, составленныхъ мѣстными священниками на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ. Ко дню 900-лѣтія крещенія Руси братство издало на русскомъ, латышскомъ и эстонскомъ языкахъ, брошюру, написанную членомъ совѣта, „Крещеніе Руси“. Брошюра разошлась въ количествѣ болѣе 13,000 экз. Въ то же время была переведена на латышскій и шведскій языки и издана рѣчь митр. Платона, произнесенная имъ въ день 900-лѣтія крещенія Руси.

Наконецъ, въ дни особенныхъ церковныхъ торжествъ братство нерѣдко по просьбѣ рижскихъ гражданъ, принимаетъ на себя инициативу въ устройствѣ и организаціи этихъ торжествъ. Такъ, въ дни 900-лѣтія крещенія Руси и освященія часовни въ память спасенія Царя и Царской Семьи, были устроены братствомъ такія торжества, какихъ Рига не видывала. Въ торжествахъ принимали участіе не только православные люди, но и всѣ рижскія общества и учрежденія. Торжества эти были не только религіозныя, но и патріотическія.

Изъ всего этого видно, что рижское Петро-Павловское православное братство, благодаря оказываемому ему довѣрію со стороны мѣстнаго православнаго общества, благодаря покровительству и живому участію въ его дѣятельности мѣстныхъ епископовъ, есть немаловажный центръ православнаго русскаго дѣла въ краѣ, хотя не обладаетъ значительными средствами.

Но изъ моего же отчета видно, что дѣятельность братства мало сдѣлала бы для православно-русскаго дѣла въ краѣ, если

бы Высочайшая русская власть не взяла въ свои руки это дѣло. Церкви, школы все это строится и поддерживается правительствомъ по волѣ нашего Государя. Слава и долгодѣіе нашему возлюбленному Монарху!

С Л О В О

на Срѣтеніе Господне.

Съ праздникомъ Срѣтенія Господня нераздѣльно воспоминаніе о св. Сѹмеонѣ Богопріимцѣ. По свидѣтельству Евангелиста Луки, это былъ человѣкъ *праведенъ и благочестивъ, чаша утѣхи Израилеви* (Лук. 2. 25). Онъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ пришествія обѣтованнаго Мессіи, Спасителя міра. *И бѣ ему обѣщано Духомъ Святѹмъ не видѣти смерти, прежде даже не видѣти Христа Господня* (ст. 24). Долго праведникъ ожидалъ обѣщанной ему радости. Наконецъ св. желаніе души его исполнилось. Когда Пресвятая Дѣва Марія, въ сороковой день по рожденіи, принесла Божественнаго Сына въ храмъ Іерусалимскій *сотворити по обычаю законному о немъ* (ст. 27), поставитъ его предъ Господомъ, какъ своего первенца (ст. 22, 23), въ то время *пріиде духомъ въ церковь* (ст. 27) и праведный Сѹмеонъ. Объятый духомъ Божіимъ, благочестивый старецъ узнаетъ въ лицѣ Богоматери Дѣву, предвозвѣщенную пророкомъ Исаіею, а въ Предвѣчномъ Младенцѣ Обѣтованнаго Мессію, благоговѣнно беретъ Его на свои руки, въ преизбыткѣ радостныхъ чувствъ славить Бога, удостоившаго его видѣть лицомъ къ лицу Спасителя міра и, — будучи преисполненъ при этомъ крѣпкой надежды, что *„всякъ въручай въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный“*, безъ страха встрѣчаетъ смерть и безъ смущенія переходитъ въ міръ загробный. *„Нынѣ отпушиши, произнесъ онъ, раба твоего, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ, яко видѣсть очи мои спасеніе твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей; свѣтъ въ откровеніе языкомъ, и славу людей твоихъ Израиля“* (Лук. 2. 29—33). Какая дивная кончина! Кто бы и изъ насъ не пожелалъ себѣ такой же

мирной, безмятежной смерти? И можемъ имѣть, только слѣдуетъ воспользоваться необходимыми для этого средствами, а средства эти слѣдующія. . . .

Для мирной христіанской кончины прежде всего необходима крѣпкая, непоколебимая вѣра въ Тріединаго Бога и въ крестныя заслуги Господа Спасителя міра Іисуса Христа. Худо, очень худо безъ вѣры въ Бога и при жизни, стократно хуже при смерти. Ибо что такое человѣкъ, невѣрующій въ бытіе Божіе и въ жизнь загробную? Это жалкій слѣпецъ, заброшенный въ глушь. . . . Бродитъ онъ тутъ, бѣдняжка, не зная куда идетъ, куда придетъ и что его впереди ждетъ. Страхъ и отчаяніе—вотъ спутники его! Но этотъ же несчастный, если только онъ вѣрующій человѣкъ, можетъ въ своемъ горѣ находить утѣшеніе въ томъ, что есть у насъ Отецъ Небесный, любящій насъ—дѣтей своихъ, и что Онъ пошлетъ ему, подобно Товіи, Ангела спутника, который выведетъ его изъ дебрей и возвратитъ въ родной домъ, а если уже суждено ему умереть безслѣдно, то душу его приметъ въ свои объятія и водворитъ въ Свѣтломъ Царствѣ Своемъ за то терпѣніе и послушаніе, съ какимъ онъ несъ наложенный на него крестъ. А чѣмъ можетъ утѣшить себя человѣкъ невѣрующій въ скорбныхъ приключеніяхъ, которыми переполнена жизнь наша на землѣ и особенно—у дверей гроба? Чувство привязанности и любви къ жизни глубоко врождено намъ, и если когда, то при видѣ смерти, громко и убѣдительно говоритъ каждому, что призваніе человѣка не можетъ состоять лишь въ томъ, чтобы на своемъ мѣстѣ, въ свое время и въ средѣ своего поколѣнія принести и вложить дорогой или простой камень въ зданіе міроваго строенія, и затѣмъ выслушать вѣчно-смертный приговоръ: „дѣло твоей жизни кончено; она вся исчерпана, ты долженъ отойти, исчезнуть на вѣки“. Нѣтъ, говоритъ совѣсть, — этотъ неизгладимый остатокъ образа Божія въ человѣкѣ,—нѣтъ, нѣтъ! Смертью прекращается только жизнь наша на землѣ; съ нею тѣло наше обращается въ землю, отъ которой взято, а духъ возвращается къ Богу, „иже диде его“,—возвращается къ Богу для того, чтобы дать отчетъ Отцу Небесному, насколько мы были вѣрны и послушны

Ему, какъ пользовались естественными и благодатными дарами Его, и чтобы выслушать праведный судъ Его, начать затѣмъ жизнь вѣчную, хотя и не для всѣхъ блаженную... Можемъ послѣ сего представить себѣ предсмертное состояніе человѣка, который провелъ жизнь безъ вѣры въ Бога и не зналъ для своего поведенія другихъ правилъ и законовъ, кромѣ животныхъ инстинктовъ. Человѣкъ невѣрующій и при жизни не имѣетъ крѣпкой подъ собою опоры, не знаетъ ни сладостнаго покоя, ни утѣшенія, тѣмъ болѣе не можетъ имѣть ничего отраднаго для себя въ часъ смерти. Напротивъ, въ это время всѣ чувства души его волнуются, а въ предсмертныя минуты доходятъ до высшей степени раздраженія и ожесточенія. Отчаяніе, скрываемое при жизни, достигаетъ крайняго предѣла въ виду ужасовъ смерти. Умирающій невѣръ хочетъ бороться съ этими ужасами и какъ будто вызываетъ на бой самую смерть, усиливаясь овладѣть отлетающею жизнію, но, чувствуя подъ собою разверзающуюся бездонную пропасть, неудержимо падаетъ въ нее безъ надежды на новую жизнь... Можно ли и какими словами выразить весь ужасъ этихъ минутъ! Поистинѣ *мюта* смерть людей, невѣрующихъ въ Бога и въ жизнь загробную!

Да, если гдѣ и когда, то у дверей гроба необходима крѣпкая вѣра въ Бога и въ крестныя заслуги Спасителя міра. Съ нею только безбоязненно мы можемъ пройти бездну тлѣнія, бывъ увѣрены, что въ этомъ самомъ тлѣніи заключается сѣмя нашего возрожденія въ новую, лучшую, нескончаемую жизнь, и зная, что вѣрующій въ Сына Божія, *„распятаго за ны, . . . животовъ вѣчный имать“* (Іоан. 5. 24). Эту силу вѣры въ побѣдителя смерти прекрасно выражаетъ св. православная церковь, влагая въ руки умершаго Крестъ Спасителя, и внушая намъ этимъ, что умирающіи о Господѣ переходятъ отъ смерти въ животь.

Кромѣ крѣпкой, непоколебимой вѣры въ Бога, для мирной христіанской кончины необходима еще пламенная, сыновняя любовь къ Отцу Небесному и возлюбленному Сыну Его, *„насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія“* пострадавшему и умершему на крестѣ. И не трудно понять, какъ необходимо это св. чувство любви къ Богу, особенно въ предсмертныя минуты, и въ чемъ

сила его. Посмотрите на сына, искренно любящаго родителей и долго бывшаго въ разлукѣ съ ними. Вотъ онъ уже на пути въ родной домъ. Его не страшатъ ужасы, какіе предстоятъ ему въ дальней дорогѣ. Онъ весь занятъ мыслію, какъ бы только скорѣе увидѣться съ кровною семьею. Такъ точно и христіанинъ, любящій Господа Бога всею душою, безъ смущенія входитъ въ дверь гроба, ибо знаетъ, что смерть единственный путь въ домъ отеческій. А безъ этой любви къ Отцу Небесному и къ горнему нашему отечеству переходъ въ другой міръ естественно долженъ быть страшень. Какъ безъ страха пойти туда, куда не хотѣлось идти никогда...

Но и сыну, горячо любящему отца и мать, стыдно и страшно явиться на глаза добрыхъ родителей, когда у него лежитъ на совѣсти какой либо тяжкій грѣхъ. А что долженъ чувствовать умирающій, когда ему живо представится цѣлый рядъ грѣхопаденій! И не они ли, эти грѣхи, тѣ ужасные призраки, которые иногда такъ страшно мучатъ умирающихъ? Мы привыкли объяснять эти мученія естественными страданіями, при разлученіи души съ тѣломъ, тѣсно связанныхъ между собою; но еслибы языку этихъ страдальцевъ позволено было высказать то, что они чувствуютъ, мы услышали бы отъ многихъ изъ нихъ совершенно иное. Предсмертныя тѣлесныя страданія бываютъ и у людей праведныхъ, но души ихъ въ мирѣ отходятъ къ Богу, потому что жили и кончили жизнь въ мирѣ съ Господомъ. А какова жизнь, такова и смерть.

Но кто изъ насъ безгрѣшенъ, *ище и единъ день житія нашего на землѣ?* (Іов. 14. 45). И какъ не возмутиться духомъ, при видѣ смерти, когда вспомнишь слова Апостола, что на судѣ Божіемъ и *праведникъ едва спасется, нечестивый же и грѣшникъ идѣ явится* (1 Петр. 4. 18). Горькая и страшная для грѣшниковъ истина! Но вотъ слышится голосъ правосуднаго, а вмѣстѣ и любвеобильнаго Отца нашего небеснаго: *„Не хочу смерти грѣшника, но еже обратится ему отъ пути своего и живи души его* (Іез. 18. 32), *обратится убо и живи будете“*. Мало этого. Отецъ небесный — *такъ возлюби міръ*, не исключая *самыхъ тяжкихъ грѣшниковъ въ немъ, яко Сына Своего Единород-*

наго далъ есть намъ, да всякъ вѣруй въ Него не погибнетъ, но иматъ животъ вѣчный. (Іоан. 3. 16). О, сколько здѣсь успокоенія и утѣшенія для насъ грѣшныхъ! Мы безотвѣтны предъ судомъ Божиимъ по множеству грѣховъ нашихъ, но намъ нужно только сознать свои грѣхи и свою виновность предъ Богомъ, и съ сокрушеннымъ сердцемъ исповѣдать всѣ грѣхопаденія предъ Богопоставленнымъ служителемъ церкви Христовой и вся, елика разрѣшена имъ будутъ на землѣ, будутъ разрѣшены и на небеси, какъ увѣряетъ въ этомъ Самъ побѣдитель грѣха и смерти, Господь Іисусъ Христосъ (Мат. 18. 18). Омываясь, такимъ образомъ, какъ можно чаще, отъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній нашихъ, и съ чистою совѣстью чаще и чаще пріобщаясь св. животворящихъ таинъ тѣла и крови Господа Іисуса, мы можемъ спокойно встрѣтить смерть, подобно праведному Сумеру, вѣруя въ непреложное обѣтованіе Христа Спасителя, Который говоритъ: *ядый мою плоть и пій мой кровь иматъ животъ вѣчный и азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 6. 54, 55) *и на судъ не прійдетъ, но прейдетъ отъ смерти въ животъ* (Іоан. 5. 24).

Будемъ же воспитывать въ себѣ крѣпкую вѣру въ Побѣдителя смерти и Спасителя міра Господа Іисуса Христа; будемъ любить Его всею душою и всѣмъ сердцемъ, оправдывая нашу вѣру и любовь къ Нему христіанскою жизнію и всячески стараясь, чтобы совѣсть наша была чиста и безукоризненна, тогда, *„аще поидемъ и посреди снни смертныя, не убоимся зла“*. Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Бракъ у древнихъ латышей, по описанію Эйнгорна и Менеціуса, состоялъ въ похищеніи невѣсты. Женихъ въ сопровожденіи избранныхъ друзей отправлялся въ домъ невѣсты, оставивъ на дворѣ одного изъ нихъ Ихъ, по обыкновенію,

встрѣчали радушно и предлагали угощеніе. Но гости отказывались отъ угощенія подѣ тѣмъ предлогомъ, что ихъ ожидаетъ на дворѣ товарищъ съ лошадыю и, если желаютъ, чтобы они приняли угощеніе, то пусть чрезъ свою дочь пригласятъ и его откушать вмѣстѣ. Лишь только дочь появлялась на дворѣ, какъ оставшійся тамъ соучастникъ схватывалъ ее, усаживалъ въ повозку и увозилъ въ домъ жениха, а за нимъ слѣдомъ исчезали и находившіеся въ комнатѣ. Если этимъ способомъ не удавалось увести невѣсты, то товарищи жениха скрывались гдѣ-нибудь вблизи дома невѣсты и выжидали, пока удобный случай не поможетъ напасть и увести ее съ собою. Но должно полагать, что это похищеніе было только мнимое, составляло какъ бы часть брачнаго обряда, такъ какъ есть явныя свидѣтельства, подтверждающія, что бракъ у латышей всегда совершался по любви и взаимному согласію. Исключеніе было развѣ только въ томъ случаѣ, когда родители невѣсты не соглашались на бракъ; тогда женихъ увозилъ невѣсту или силою, или хитростью и родители уже не могли расторгнуть брака.

Еще до увода въ домъ жениха, невѣста приглашала къ себѣ всѣхъ своихъ подругъ и родственницъ и въ ихъ присутствіи поднимала плачевную пѣсню, въ которой прощалась съ отцомъ, матерью, домашнимъ очагомъ, со всѣми домашними животными, за которыми ухаживала, между тѣмъ какъ подруги то плакали и сѣтовали вмѣстѣ съ нею, то опять ободряли и утѣшали ее. Въ день увода въ домъ жениха, невѣста запасалась подарками, чтобы одарить родственниковъ и друзей жениха, при чемъ тогда, какъ и теперь еще, платки и перчатки играли главную роль. Самая свадьба сопровождалась множествомъ обрядовъ и церемоній. Прежде всего жениха и невѣсту обводили трижды вокругъ очага, затѣмъ сажали на скамейку и умывали имъ ноги. Тою же водою, въ которой мыли ноги невѣсты, обмывалось брачное ложе, вся домашняя утварь и всѣ присутствовавшіе гости (Менец. гл. 22). Послѣ омовенія предъ женихомъ и невѣстою ставили столъ съ воткнутымъ предъ каждымъ изъ нихъ и приведеннымъ ударомъ руки въ колебаніе ножомъ. По продолжительности колебанія этихъ ножей судили, кто кого пере-

живетъ въ бракѣ. Затѣмъ къ невѣстѣ подходилъ вожатый (друга), завязывалъ ей глаза и подводилъ къ дверямъ всѣхъ хозяйственныхъ построекъ, до которыхъ она должна была дотронуться правою ногою. У каждой двери слѣдовавшіе гости обсыпали ее пшеницею, овсомъ, ячменемъ, бобами и горохомъ, причитывая, что она во всемъ этомъ не будетъ ощущать недостатка, если свято будетъ чтить вѣру своихъ отцовъ и усердно заботиться о домашнемъ хозяйствѣ. По снятіи завязки съ глазъ невѣсты, начинался всеобщій пиръ, сопровождавшійся пѣніемъ и пляскою. Брачный пиръ продолжался нѣсколько дней или, по крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока хватало средствъ, при чемъ, по свидѣтельству Эйнгорна, пища и питье не сходили со стола. Вечеромъ посреди плясокъ и пѣнія у невѣсты обстригали волосы и на голову надѣвали вѣнокъ, разукрашенный бѣлыми лентами, который, какъ уже было упомянуто, она должна была носить до тѣхъ поръ, пока не родится сынъ, ибо до тѣхъ поръ молодыя жены считались дѣвицами. Наконецъ, мать невѣсты или ближайшая родственница приводила молодую къ брачному ложу и передавала ее во власть мужа, предварительно ударивъ ее троекратно.

Что же касается *семейной жизни* и семейныхъ отношеній между супругами, то тутъ царилъ полный произволъ главы семейства. При всеобщей грубости нравовъ языческаго времени, мужъ считался неограниченнымъ господиномъ надъ жизнью и смертью женъ и дѣтей. Слова мужа должны были свято исполнять жена, дѣти и домочадцы; онъ могъ ихъ ругать, бить и даже убивать, не давая въ своихъ поступкахъ никому отчета и никто не могъ обуздать его произвола. Мужъ могъ имѣть двухъ-трехъ женъ, чѣмъ, конечно, пользовались богачи; но бѣдные довольствовались только одною женою. Вообще полигамія не была развита между древними латышами, по крайней мѣрѣ на это не находимъ подтвержденія въ древнихъ хроникахъ. Наоборотъ, чистота нравовъ и вѣрность супруговъ были непремѣнными условіями брачной жизни. Нарушившаго супружескую вѣрность, по древнимъ обычаямъ, сожигали живымъ на кострѣ, пепелъ его разсыпали по дорогѣ и его потомки навсегда лишались права поступить въ жрецеское званіе; также

наслѣдство переходило только къ дѣтямъ отъ законнаго брака. Если же у нѣкоторыхъ и было по двѣ или по три жены, то одна изъ нихъ, особенно происшедшая отъ болѣе знатнаго рода, пользовалась всѣми преимуществами предъ другими въ домашнемъ быту и въ веденіи хозяйства, а прочія находились въ подчиненіи у первой.

Дѣтямъ при рожденіи давали имена, заимствованныя преимущественно отъ звѣрей и птицъ; названія звѣрей обыкновенно присволяли дѣтямъ мужескаго пола, а названія птицъ — дѣтямъ женскаго пола. Этими именами родители выражали свое желаніе, чтобы ихъ дѣти обладали тѣми же свойствами, какія усматривали въ животномъ, именемъ котораго прозывали новорожденного. Даже до сихъ поръ не искоренился среди латышей обычай давать, наряду съ христіанскими именами, еще прозвища, выражающія сходство извѣстнаго лица по характеру со свойствами животныхъ или птицъ. Если новорожденный мужескаго пола являлся на свѣтъ болѣзненнымъ или калѣкою, то родители, подобно древнимъ Спартянцамъ, его умерщвляли, а изъ многихъ дочерей часто оставляли дома только одну, прочихъ или продавали въ рабство или же приносили въ жертву богамъ. О первоначальномъ воспитаніи дѣтей у латышей не могло быть рѣчи; лишь по достиженіи извѣстнаго возраста ихъ начинали приучать къ занятіямъ старшихъ. Какъ мальчики, такъ и дѣвочки прежде всякой другой работы должны были пасти стада. Затѣмъ мальчиковъ приучали къ полевымъ работамъ, а дѣвочекъ — къ домашнему хозяйству: молоть хлѣбъ ручною мельницею, стряпать, прясть, ткать и пр. Наряду съ земледѣліемъ мальчиковъ обучали и ручному ремеслу.

Права *наслѣдованія* отцовскаго имущества у древнихъ латышей, какъ и у славянъ, переходили только къ младшему сыну. Въ этомъ случаѣ они руководились тѣмъ соображеніемъ, что старшій сынъ при жизни отца болѣе пользовался какъ родительскимъ добромъ, такъ и его руководствомъ къ пріобрѣтенію житейской опытности, чѣмъ младшій, а потому скорѣе можетъ составить себѣ состояніе. Вмѣстѣ съ движимылъ и недвижимымъ имуществомъ въ наслѣдство къ младшему сыну пере-

ходили и мачихи, которыя дѣлались рабынями наслѣдника. Если наслѣдникъ ослушаніемъ или дурнымъ поведеніемъ разгнѣвалъ отца, то послѣдній выгонялъ его изъ дома и лишалъ наслѣдства, при чемъ актъ лишенія сопровождался особою церемоніею. Отецъ привязывалъ соломою къ шеѣ сына топоръ и обращался къ нему со слѣдующею рѣчью: „ты повиннешся своему отцу не больше, чѣмъ оперившаяся птица; поэтому оставь его гнѣздо и бери съ собою столько же имущества, сколько птица даетъ своимъ птенцамъ“. Если солома рвалась до переступленія сыномъ порога, то онъ лишался даже топора.

Больные у древнихъ латышей не пользовались особымъ леченіемъ и уходомъ врачей. Какъ уже упомянуто выше, общераспространеннымъ врачевнымъ средствомъ противъ всѣхъ болѣзней считались жаркія бани, которыя у латышей, подобно славянамъ, были въ большомъ употребленіи. Если бани не могли поставить больного на ноги, то, какъ за послѣднимъ средствомъ, обращались къ содѣйствію жрецовъ, которые давали больному пепель съ священнаго огня бога Перкунса. Если и это средство не оказывало своего цѣлебнаго дѣйствія, то уже теряли всякую надежду на выздоровленіе больного.

Поэтому родственники считали за лучшее насильственною смертію облегчить страданіе больного: его тащили съ кровати и душили. Особенно дѣти поступали такъ со своими безнадежно больными родителями и этимъ хотѣли выразить свою преданность и любовь къ нимъ. Этотъ обычай Крузе считаетъ заимствованнымъ отъ эстовъ, но, по свидѣтельству Карамзина (т. I стр. 62), онъ былъ общъ всѣмъ славянамъ. Также на войнѣ тяжелораненныхъ добивали ихъ товарищи, о чемъ находимъ ясныя указанія въ хроникѣ Генриха Латыша. Дряхлые и слабые старики и тяжело больные часто сами себя предавали смерти. Въ этомъ случаѣ они созывали своихъ друзей на прощальный пиръ; въ то время какъ приглашенные гости пили за доблести больного, самъ онъ, облеченный въ бѣлую одежду, лишалъ себя жизни какимъ-нибудь орудіемъ.

Тѣло умершаго облекали въ ту же одежду, которую онъ носилъ при жизни. Въ день похоронъ собирались родственники

и друзья въ домъ покойнаго и, окруживъ трупъ, поднимали похоронный плачъ, причитывая: „зачѣмъ тебѣ было умирать? развѣ у тебя не было пищи или питья?“ затѣмъ, перечисливъ по порядку всѣхъ оставшихся родственниковъ, жену, дѣтей и наконецъ все имущество покойнаго, они заканчивали свои причитанія словами: „итакъ, стоило ли тебѣ умирать, имѣя все это?“ По окончаніи плача покойнику приносили различные подарки, какъ то: полотно, хлѣбъ, пиво, медъ, гребень, деньги; а женщинамъ сверхъ того—иголку съ ниткою. Этими приношеніями они имѣли въ виду удовлетворить всѣ нужды покойника послѣ смерти, такъ какъ они вѣрили, что со смертію не прекращается жизнь человѣка, хотя самое представленіе о загробной жизни было смутно и неопредѣленно. Во время господства нѣмцевъ въ этомъ краѣ, земгалы и самаиты, по свидѣтельству Лазиціуса, клали въ руки покойника еще топоръ или другое какое либо орудіе, напутствуя его слѣдующими словами: „иди, страдалецъ, изъ этой жалкой жизни въ лучшій міръ, гдѣ не нѣмцы будутъ господствовать надъ тобою, а ты будешь мучить нѣмцевъ, какъ они насъ здѣсь“. До введенія христіанства трупы мертвецовъ обыкновенно сжигались, что, безъ сомнѣнія, находилось въ связи съ боготвореніемъ огня. Пепель собирали въ глиняныя урны и на холмахъ закапывали вмѣстѣ съ приношеніями, какъ-выя еще и теперь часто выкапываются. Вмѣстѣ съ мужемъ, особенно умершимъ на полѣ брани, иногда сжигали и жену, слугу, любимую лошадь и собаку, о чемъ и находимъ ясныя свидѣтельства у Генриха. Обычай сжигать трупы покойниковъ должно быть исчезъ съ введеніемъ христіанства; но не вездѣ, потому что, по свидѣтельству путешественника Гиллиберта Ланноя (см. Ист. Рутенберга), онъ существовалъ еще у куровъ въ началѣ XV вѣка. Ко времени пришествія нѣмцевъ въ большемъ распространеніи былъ обычай предавать землѣ покойниковъ. Конечно особо устроенныхъ кладбищъ еще не было, а трупы зарывали на поляхъ или въ лѣсу, гдѣ ихъ нерѣдко выкапывали дикіе звѣри. Самое погребеніе, по описанію Менеціуса, сопровождалось многими обрядностями и, чѣмъ состоятельнѣе былъ покойный, тѣмъ съ большимъ торжествомъ и веселіемъ

праздновались похороны. Когда трупъ везли для погребенія, собравшіеся гости сопровождали его верхомъ, при чемъ, поднявъ крикъ и свистъ, махали по воздуху мечами, вызывая: „прочь демоны!“ Жена умершаго въ теченіи тридцати дней, при восходѣ и заходѣ солнца, приходила на могилу оплакивать своего мужа и приносила съ собою что нибудь изъ съѣстнаго для него. Въ 3-й, 6-й, 9-й и 40-й день собирались въ домъ покойнаго на *тризну* его друзья и родственники, призывая туда же въ щель двери на пиръ и душу умершаго. За столомъ всѣ сидѣли молча, при чемъ каждый изъ присутствовавшихъ кидаль подъ столъ часть отъ cadaго блюда, а также отплескивалъ часть напитковъ, предлагая душѣ поѣсть и попить вмѣстѣ. Еслибы при этомъ что нибудь изъ съѣстнаго свалилось на полъ по неосторожности, то считали за грѣхъ поднимать свалившееся, а оставляли это на съѣденіе тѣмъ душамъ, которыя не имѣютъ въ живыхъ ни родственниковъ, ни друзей, или же послѣдніе были столь бѣдны, что не въ состояніи устроить въ честь ихъ тризны. Вставъ изъ-за стола, присутствовавшій тутъ же жрецъ подметаль избу и выгонялъ вонъ души умершихъ, какъ бы комаровъ, говоря: «вы поѣли и попили, души, идите теперь вонъ!» Только послѣ этого обряда присутствовашіе вступали между собою въ разговоръ. Тризна обыкновенно заканчивалась всеобщемою попойкою, при чемъ всѣ присутствовашіе лобызались другъ съ другомъ.

Кромѣ того, въ честь всѣхъ душъ, по описанію Эйнгорна, каждый глава семейства устраивалъ въ октябрѣ мѣсяцѣ особый праздникъ, называемый *Землика*. Въ особую, для того убранную комнату вносили яства и напитки и ставили на полъ. Поздно вечеромъ туда входилъ съ огнемъ въ рукахъ хозяинъ дома и приглашалъ на пиръ души всѣхъ умершихъ предковъ, родителей, родственниковъ и дѣтей, называя cadaго по имени. Предположивъ, что всѣ души достаточно поѣли и попили, онъ предлагалъ имъ опять отправиться въ свои жилища, но при этомъ не идти по засѣяннѣмъ полямъ и не топтать посѣвовъ, чтобы тѣмъ не вызвать неурожая. Если же въ слѣдующемъ году дѣйствительно былъ неурожай, то это приписывали душамъ умер-

шихъ, которыя, разсердившись на плохое угощеніе, затоптали посѣвы.

Главнымъ занятіемъ древнихъ, какъ и нынѣшнихъ, латышей было земледѣліе и соединенное съ нимъ скотоводство. При не особенно густомъ населеніи, земли было достаточно для всѣхъ, только требовалось много устойчиваго труда, чтобы обработать ее подъ пашню, потому что вся почти страна была покрыта густымъ лѣсомъ, а земледѣльческія орудія были въ первобытномъ состояніи. Но должно полагать, что эта отрасль производства находилась въ довольно цвѣтущемъ состояніи; по крайней мѣрѣ это можно сказать съ достовѣрностью о скотоводствѣ, основываясь на свидѣтельствѣ Генриха Латыша, который говоритъ, что нѣмцы во время набѣговъ и грабежей увозили съ собою въ видѣ добычи до четырехъ тысячъ рогатаго скота и двѣ тысячи лошадей. Выше уже было упомянуто, что любимѣйшимъ напиткомъ древнихъ латышей былъ медъ (meestinsch); поэтому нужно думать, что пчеловодство у латышей было распространено повсемѣстно. Уходъ за пчелами, какъ менѣе трудная работа, главнымъ образомъ входилъ въ кругъ обязанностей стариковъ и женщинъ. Наряду съ этими занятіями, охота на дикихъ звѣрей и мелкую дичь была предметомъ развлеченія для богатыхъ и источникомъ дохода для бѣдныхъ. Охота до пришествія нѣмцевъ вездѣ производилась безпрепятственно на томъ основаніи, что никто не кормить и не ухаживаетъ за дичью и потому никто не имѣетъ исключительныхъ правъ на нее. Съ покореніемъ же этого края нѣмцами, послѣдніе со всею строгостью стали примѣнять здѣсь древне-германскій законъ, по которому охота на дичь считалась достояніемъ только высшаго, господствующаго сословія. Жители побережья моря, озеръ и рѣкъ занимались рыболовствомъ, торговлею и морскимъ грабежемъ. Какъ пираты, еще до прибытія нѣмцевъ были извѣстны куры. Торговля же, по словамъ Рутенберга, находилась въ рукахъ земгаловъ. У послѣднихъ при устьѣ рѣки Мухи или Курляндской Аа, которая прежде впадала въ море около нынѣшняго городка Шлока, была даже своя гавань. Здѣсь стояли ихъ корабли, на которыхъ они объѣзжали берега Балтійскаго и дру-

гихъ морей, пускались вверхъ по судоходнымъ рѣкамъ, по Двинѣ — даже до Смоленска, обмѣнивая произведенія своей страны на чужія; здѣсь же они производили торговлю съ чужеземными купцами. Торговля въ древности была больше мѣновая, потому что у латышей своей чеканенной монеты не было, хотя есть указаніе, что уши бѣлокъ и другихъ дикихъ звѣрей съ продѣтымъ серебрянымъ гвоздемъ служили у нихъ украшеніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ монетою; чужеземную монету обыкновенно пробивали и женщины носили на шеѣ въ видѣ ожерелій. Главнымъ занятіемъ женщинъ было: уходъ за пчелами, домашними животными, приготовленіе пищи, пряденіе шерсти, тканье сукна и пр. Мужчины же наряду съ земледѣліемъ занимались еще и разнаго рода ремеслами: приготовленіемъ земледѣльческихъ и военныхъ орудій, рыболовныхъ снарядовъ, музыкальныхъ инструментовъ, домашней утвари и пр., при чемъ, по свидѣтельству Эйнгорна, многіе обнаруживали такое искусство, что ихъ издѣліями восхищались даже пришлые нѣмцы. Попрошайничество и воровство, какъ уже было сказано, не было развито между латышами, потому что эти пороки обыкновенно господствуютъ тамъ, гдѣ отсутствуетъ гостепріимство. Если встрѣчались отдѣльные случаи воровства, то виновные подвергались жестокому наказанію. Напр. уличенному только въ кражѣ чужихъ пчелъ разрѣзывали животъ, затѣмъ прикрѣпляли его на веревкѣ къ улью и до тѣхъ поръ гоняли вокругъ улья, пока не вываливались всѣ его внутренности. Это наказаніе для воровъ, по свидѣтельству Ніэнштедта, существовало даже долго еще послѣ завоеванія этого края нѣмцами. Также праздность считалась величайшимъ порокомъ. Только дряхлые, безпомощные старцы могли ходить изъ дома въ домъ, гдѣ ихъ радушно принимали и угощали.

(Продолженіе будетъ).

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсе-
ніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XXV. Посѣщеніе Суйслепа.

Главная цѣль посѣщенія архипастыремъ Суйслепа была освященіе новопостроеннаго здѣсь храма. Суйслепскій православ-
ный приходъ одинъ изъ давнихъ приходовъ; но въ немъ не было
храма: православные сначала слушали богослуженіе въ деревенской
избѣ, а потомъ въ сараѣ, нѣсколько приспособленномъ къ от-
правленію богослуженія. Такое печальное положеніе прихода
относительно мѣста богослуженія обратило вниманіе Преосвя-
щеннаго Арсенія на построеніе храма въ семъ приходѣ. О цер-
ковныхъ нуждахъ въ Рижской епархіи извѣстно всей Россіи;
много содѣйствовало этой извѣстности описаніе путешествій Пре-
освященнаго Арсенія по епархіи для обозрѣнія церквей. Вѣсть
о насущныхъ церковныхъ нуждахъ въ Рижской епархіи дошла
до одного высокопоставленнаго лица, проживающаго въ г. Тулѣ;
подвигшись ревностію къ св. дѣлу построенія церквей, онъ при-
слалъ на имя Его Преосвященства 16 т. рублей для построенія
церкви, по усмотрѣнію Владыки, въ память его покойной супруги,
въ честь Св. Великомученицы Екатерины. Преосвященный оста-
новился на суйслепскомъ приходѣ и привелъ въ исполненіе святое
желаніе достопочтеннаго жертвователя.

Новопостроенная церковь каменная, крытая желѣзомъ, формы
продолговатой, съ колокольною и однимъ куполомъ; построена
красиво и прочно. Освященіе ея совершено Архипастыремъ 19
Мая 1891 года. Утварью и ризницею церковь снабжена доста-
точно. При сей церкви состоятъ: Священникъ Викторъ Полис-
товскій, окончившій курсъ въ Духовной семинаріи, на службѣ
состоялъ въ должности псаломщика съ 1873 года, въ санѣ свя-
щенника и при сей церкви состоитъ съ 1880 года, поведенія
добраго, о школахъ старателенъ, къ приходу внимателенъ; пса-
ломщики: Иванъ Тейсъ окончилъ курсъ Духовной Семинаріи,
на службѣ и при сей церкви съ 1888 года, поведенія одобри-

тельнаго, характера мягкаго, по службѣ исправенъ, и Яковъ Сикъ, окончившій курсъ учительской Семинаріи, на службѣ и при сей церкви съ 1887 г., поведенія хорошаго, въ школѣ занимается усердно, пѣніе понимаетъ порядочно; прихожанъ обоего пола 1413 человекъ, изъ нихъ уклоняющихся въ лютеранство 422 человекъ. Школъ четыре—одна приходская и три вспомогательныхъ, въ нихъ обучается муж. 85, жен. 36, обоего пола 121.

О днѣ освященія Суйслепской церкви, какъ о необычайномъ торжествѣ, объявлено было еще великимъ постомъ, дабы заранѣе были оповѣщены православные жители и духовенство окрестныхъ приходовъ. Обозрѣвая сосѣдніе съ Суйслепскимъ приходы, Владыка самъ говорилъ въ церквахъ о предстоящемъ торжествѣ и приглашалъ на оное православныхъ.—Преосвященный Арсеній прибылъ въ Суйслепъ въ 11 часовъ дня прямо къ новопостроенной церкви; сейчасъ же по прибытіи архипастыръ началъ подробный осмотръ церкви, школы и причтоваго дома. Церковь Владыкѣ весьма понравилась по плану и чистотѣ отдѣлки; мѣсто красивое; домъ и школа еще строятся; потомъ Владыка велѣлъ собрать въ церковь дѣтей, учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и произвелъ имъ испытаніе по Закону Божію и русскому языку. По закону Божію на эстонскомъ языкѣ дѣти отвѣчали удовлетворительно, а по русски они только еще начинаютъ учиться; впрочемъ объ успѣхахъ по русскому языку въ приходской школѣ Владыка не могъ произнести сужденія, такъ какъ изъ этой школы явились на испытаніе только два ученика. Послѣ испытанія Преосвященный роздалъ дѣтямъ крестики и заставилъ ихъ пропѣть нѣсколько церковныхъ пѣсней и народный гимнъ по русски и по эстонски, что исполнено было очень хорошо. Потомъ Архипастыръ отправился на сосѣднюю съ церковью мызу, гдѣ ему приготовлено было помѣщеніе.

Въ шесть часовъ пополудни начался звонъ ко всенощному бдѣнію, которое совершилъ въ новопостроенной церкви мѣстный благочинный-священникъ Раевскій соборне съ шестью другими священниками, протодіакономъ и діакономъ. Среди всенощной Каркусскій священникъ Цвѣтковъ произнесъ поученіе. Послѣ

всенощной была отслужена литія по рабѣ Божіей Екатеринѣ, въ память которой построень храмъ.

На другой день—19 Мая, въ воскресенье, въ 8 час. утра начался перезвонъ къ освященію воды, которое совершалъ соборне Тугаланскій священникъ Кюппаръ; послѣ освященія воды Оберъ-Паленскій священникъ Инкъ произнесъ слово; въ 9½ ч. начался звонъ къ освященію храма и литургіи. Архипастыръ пришелъ въ храмъ изъ своей квартиры „со слагоу“, предшествуемый пѣвчими, діаконами и іереями, при пѣніи „Христосъ воскресъ“, народъ во множествѣ расположился по обѣ стороны дороги; послѣ входной молитвы и по облаченіи Преосвященнаго въ священныя одежды и срачицу, употребляемую при омовеніи престола, началось освященіе храма по церковному чину архіерейскаго священнодѣйствія. Послѣ совершенія освященія храма, настоятель церкви священникъ В. Полистовскій произнесъ слово; потомъ начались часы и самая литургія. Въ богослуженіи съ архипастыремъ участвовали Ключарь Каѳедрального Собора Протоіерей Варницкій, 8 іереевъ, протодіаконъ и два діакона; пѣли мѣстные пѣвчіе по эстонски и пять человѣкъ пѣвчихъ архіерейскаго хора — по славянски — попеременно. Въ концѣ литургіи сказалъ поученіе народу съ переводомъ на эстонскій языкъ самъ Преосвященный. Въ своемъ словѣ архипастыръ а) привѣтствовалъ Суйслепскихъ прихожанъ въ построеніемъ для нихъ и освященіемъ храма; б) вспомнилъ имъ, въ какой они жизинѣ такъ долго до сего времени присутствовали при богослуженіи, теперь же они счастливѣе многихъ прихожанъ другихъ приходовъ, имѣя у себя благолѣпный храмъ, в) объяснилъ имъ значеніе храма, г) просилъ ихъ молиться за жертвователей, на средства которыхъ построень храмъ, д) увѣщевалъ ихъ быть добрыми православными христіанами и твердо содержать св. Православную вѣру и пожелалъ, чтобы новопостроенный храмъ былъ свѣтильникомъ православія на далекое пространство и чтобы подъ сѣнію его большее и большее число вѣрующихъ получали спасеніе. Послѣ литургіи возглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду съ мѣстнымъ Архипастыремъ, вѣчная память рабѣ Божіей Екатеринѣ и многія лѣта жертвователю, строителямъ, при-

хожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Разоблачившись отъ священныхъ одеждъ, Преосвященный въ мантии вышелъ къ народу, благословлялъ его и роздалъ всѣмъ крестики на память о совершившемся торжествѣ, а священники роздали религіозные листки.

Такъ совершилось торжество освященія храма архіерейскимъ священнодѣйствіемъ рѣдкое не только для деревни, но и для города.

Въ мызной квартирѣ архинастырь откушалъ хлѣба-соли, предложенной строителемъ храма Н. П. Воостомъ и настоятелемъ новоосвященной церкви, отдохнулъ немного и отправился на станцію желѣзной дороги Буккенгофъ для слѣдованія въ Ригу, куда прибылъ 20 Мая въ 9 часовъ утра.

Архіерейскія служенія.

— 1 Января Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи проповѣдь говорилъ соборный Священникъ Іоаннъ Левицкій на слова: *благослови вѣнецъ лѣта благости Твоя-Господи*. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ преподавалъ слушателямъ назиданіе, что вся жизнь наша, каждый годъ и каждый день должны быть приготовленіемъ къ вѣчности, а потому для улучшенія нашей жизни на рубежѣ стараго и новаго года мы должны давать себѣ отчетъ въ оной. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебенъ, положенный по уставу въ день новаго года, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа.

— 5 Января Преосвященный Арсеній служилъ вечерню и совершалъ освященіе воды въ Алексѣевской церкви; въ тотъ-же день Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 6 Января Его Преосвященство совершалъ литургію въ Благовѣщенской церкви. Въ концѣ литургіи проповѣдь говорилъ Священникъ Александро-Невской церкви В. Березскій. Въ своемъ поученіи проповѣдникъ изъ событія крещенія Господа Іоанномъ Предтечею преподавалъ слушателямъ уроки смиренія и покаянія. Послѣ литургіи изъ Благовѣщенской церкви Преосвященный совершилъ крестный ходъ на рѣку Двину при парадѣ войскъ и въ сопровожденіи множества народа.

— 7 Января Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ отпѣваніе регента Архіерейскаго хора Василя Ефимовича Кислова. В. Е. Кисловъ управлялъ Архіерейскимъ хоромъ и былъ преподавателемъ церковнаго пѣнія въ духовныхъ и др. учебныхъ заведе-

нѣхъ г. Риги въ продолженіи 12 лѣтъ. Характеръ и направленіе его дѣяній замѣтно отразились въ церквахъ и школахъ обширной рижской епархіи, такъ какъ многіе учителя дѣянія вышли изъ подъ его руководства.

— 10 Января Его Преосвященство служилъ молебенъ предъ годичнымъ актомъ въ рижской Александровской гимназіи. Предъ молебномъ Владыка, обратившись къ учащимъ и учащимся гимназіи, сказалъ: „Учащие и учаніеся здѣсь! возведите умы и сердца ваши къ Богу и въ молитвѣ вашей возблагодарите Его за тѣ благодѣянія, которыя Онъ посылалъ вамъ въ прошедшемъ учебномъ году и попросите Его благословенія, чтобы Онъ и въ настоящемъ учебномъ году помогъ въ здравіи и всякомъ благополучіи — однимъ съ пользою проходить свое служеніе, — а другимъ съ успѣхомъ внимать преподаваемому ученію и удостоиться перехода въ старшіе классы и въ высшія учебныя заведенія.“

— 12 Января Преосвященный Арсеній совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Преосвященный; въ своемъ поученіи онъ изъяснилъ воскресное евангеліе о началѣ проповѣди Спасителя послѣ крещенія на Іорданѣ — въ предѣлахъ Завулонскихъ и Нефалимскихъ; показалъ значеніе этого событія и объяснилъ первыя слова начальной проповѣди: *«покайтесь, приблизилось царство небесное»* . . . Того же 12 Января, въ часъ дня, Его Преосвященство служилъ молебенъ предъ открытіемъ мужской воскресной школы. Въ своемъ поученіи предъ молебномъ Владыка изъяснилъ пользу занятій въ воскресной школѣ; пригласилъ учителей и учениковъ быть усердными къ посѣщенію школы и неослабными въ своихъ занятіяхъ и призвалъ благословеніе Божіе на начало добраго дѣла. Послѣ молебна Архипастыръ раздалъ крестики всѣмъ собравшимся въ школу и самъ началъ уроки въ школѣ изъясненіемъ дневнаго воскреснаго евангелія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

У составителей и въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія изданія:

1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к. 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 5) О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени празднованія Св. Пасхи. *Его же.* Ц. 3 к., съ перес. 5 к. 6) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія. Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 7) Психологія опытная. Свящ. А. Аристовъ. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 8) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленныя къ обличенію безпоповщинскихъ заблужденій о немъ. В. И. Плисса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к. 9) О такъ называемомъ семитолковомъ апокалипсисѣ, ложной тетрадкѣ рижскихъ безпоповцевъ. *Его же.* Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Въ редакціи Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей и у Законоучителя Гимназіи ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I въ Ригѣ, свящ. А. Агрономова продаются слѣдующія составленныя и изданныя имъ книжки:

- 1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е. Ц. 2 к.
- 3) Страстная седмица. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Изд. 2-е. Ц. 5 к. 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 6) Святая Пятидесятница. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 12) Великое чудо милости Божіей 17 Октября. Ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 14) Рождество Господа І. Христа. Ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 16) Срѣтеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 17) Непобѣдимая и непостижимая сила креста Господня. Ц. 2 к. 18) Пресвятая Троица или Трїединый Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. Г. Краснянскій Ц. 10 к. 19) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. *Его же.* Ц. 4 к. 20) Всероссийская церковь есть воистину православная церковь. *Его же.* Ц. 4 к. 21) О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды. *Его же.* Ц. 2 к. 22) Съ нами Богъ. Ц. 5 к.

Книжки изданы съ священными изображеніями (картинками).

Книжки подъ №№ 1 по 3, 5 по 16 и 18 Училищ. Сов. при Свят. Синодѣ допущены къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. (Церковн. Вѣдом. № 34 за 1891 годъ).

Цѣна за всѣ безъ перес. 59 к., съ перес. прост. банд. 71 коп., заказн. — 78 к., съ налож. плат. 88 к. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 руб. 5%; на 10 р. — 10%; на 25 р. — 15%; на 50 р. и больше — 20%; пересылка на счетъ покупателя. Для епархіальныхъ книжныхъ складовъ допускается разсрочка платы.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ officialный. Распоряж. епарх. начальства. — Епарх. извѣстія. — Отчетъ о состояніи православн. народ. учил. Прибалт. губ. за 1890^г, учебн. годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Двадцатипятилѣтіе Рижск. прав. Петропавловскаго Братства. — Рѣчь Преосвящ. Арсенія Еп. Рижск. и Мит. Рижск. Петропавловск. Братству въ день его двадцатипятилѣтія. — Рѣчь прочитанная предсѣд. совѣта братства Е. В. Бѣляевскимъ въ день его двадцатипятилѣтія — Слово на Срѣтеніе Господне. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Обзорѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. — Архіерейскія служенія. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4.

15 Февраля 1892 года.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе и выражена благодарность бывшему старостѣ Рижской Алексѣевской церкви купцу Дмитрію *Леонтьеву* за его полезную службу церкви въ должности церковнаго старосты въ теченіи трехъ лѣтъ.

Опредѣленъ псаломщикомъ учитель Лустиферской вспомогательной школы Іосифъ *Калласъ* къ Галлистской церкви.

Перемѣщены: протоіерей Кикеферской церкви Александръ *Полетасъ* и священникъ Пюхтицкой церкви Лаврентій *Раудсенъ* одинъ на мѣсто другаго; діаконъ Якобштадтской Свято-Духовской церкви Сергій *Сергіевскій* въ Верроской церкви; псаломщики Менценскій Авдій *Тобіасъ* и Каркусскій Петръ *Удрасъ*—одинъ на мѣсто другаго, Рижской Преображенской на Александровской высотѣ церкви Михаилъ *Дунаевъ*—къ Илдуктской монастырской церкви.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрождонова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Предоставлено мѣсто діакона при Якобштадтской Свято-Духовской церкви пѣвчему Рижскаго архіерейскаго хора Ивану *Журавскому*.

Уволенъ отъ должности Галлистскій нсаломщикъ Петръ *Звѣревъ*

Утверждены церковными старостами: Купецъ Николай *Максимовъ* къ Рижской Алексѣевской церкви на первое трехлѣтіе, Оберпаленскій купецъ *Ома Степановъ* къ Оберпаленской церкви на четвертое трехлѣтіе и крестьянинъ волости Абро Кириллъ *Оттосокъ* къ Анзекюльской церкви на второе трехлѣтіе.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 25-го Января 1892 года:

1) Пом. Учителя Пильтенской приходской школы Константинъ *Македонскій* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто къ исправленію означенной должности допущенъ временно кончившій курсъ поименованной школы Андрей *Каленъ*.

Учитель Мурроской вспомогательной школы Мартинъ *Кирикалъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто допущенъ къ исправленію означенной должности Андрей *Михелсъ*.

Утверждены членами Училищныхъ Попечительствъ на пять лѣтъ: а) Кюноскаго—крестьяне острова Кюно: деревни Летси Иванъ *Ламендъ*, деревни Саре Михаилъ *Аретъ* и деревни Ротси Косьма *Суттъ*, и б) Мурроскаго—крестьяне мызы Тестама: деревни Кирасте Георгій *Яеръ* и деревни Мянникусте Иванъ *Толль* (на третье пятилѣтіе) и деревни Ляйласте Иванъ *Коппелъ*.

II.

РОСПИСАНІЕ

приходскихъ нѣколѣ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою 3-го разряда (по прежнему 4-го).

Приходъ Вознесенскій въ Римъ (мѣсто экзамена) со школами: Александро-Высотскою, Троице-Задвинскою и Гравенгофскою; председательствуетъ протоіерей Іаковъ Линденбергъ и присутствуютъ учителя.

— *Гроссѣ-Юнфернюфскій* (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляется прих. Икскульскій; школа приходская. Председательствуетъ свящ. Ульяновъ и присутствуютъ 2 учителя.

— *Кокенузенскій* (мѣсто экзамена) Шк. приходская. Сюда причисляются приходы: Фридрихштадтскій и Кроппенгофскій. Шк. приходская. Предсѣдат. прот. Окновъ и присутствуютъ 3 учителя.

— *Лембургскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется приходъ Гензельсгофскій со школой приходской и Сунцельскій со школами прих. и вспомогат. Предсѣдат. свящ. Лебедевъ и присутствуютъ учителя.

— *Сиссегальскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и вспомогательная. Сюда причисляется приходъ Эрлааскій со школой приходской; предсѣд. свящ. Лійцъ и присутств. учителя.

— *Саусенскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомог. Сюда причисляются прих. Фестенскій и Кальценаускій со школами прих.; предсѣд. свящ. Гринвальдъ и присутств. учителя.

— *Марценскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются приходы— Лаудонскій со школами приходскими и вспомогат.: Одзенской и Сайковской, Берзонскій со школами прих. и вспомогат.: Гроздонской, Зельгофской, и Раксольскій со школами прих.; предсѣд. свящ. Покровский и присутств. учителя.

— *Ладонскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Прауленская. Сюда причисляются: прих. Керстенбемскій со шк.

приход. и вспомог. Либбiенскою и Лоденгофскою и Буцковскій со школой приходской; предсѣд. свящ. Дубровинъ.

— *Лидернскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомог. Сюда причисляется прих. Пебалгскій со школ. прих.; предсѣд. свящ. Журавскій и присутств. учителя.

— *Стомерзейскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Кортенгофская вспомог. Сюда причисляется прих. Голговскій со школой прих. и Гульбенской вспомог.; предсѣдат. свящ. Борманъ, присутств. учителя.

— *Венденскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Роонскій со школ. прих. и Интенскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Степановичъ и присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Лемзальскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляется и прих. Кольценскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Знаменскій и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Эштеноскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Зербенскій со шк. прих. и приходъ Козенгофскій со школ. приход.; предсѣд. свящ. Австрицъ и присутствуютъ учителя.

— *Нитаускій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Юргенсбургскій со шк. прих.; предсѣдат. свящ. Н. Рейнгаузенъ и присутств. учителя.

— *Волмарскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Буртиѣкскій со шк. приход. и вспомогат. и прих. Пальцмарскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Дегожскій и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Замисскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская съ Коргенскою вспомогат. Сюда причисляются прих.: Пернигельскій со шк. приход. и вспомог. Метагскою и Гайнажскій съ прих. школ. предсѣд. свящ. Карклинъ и присутств. учителя.

— *Комберскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Эйхенангернскій со шк. прих., Уббенорм-

скій со шк. прих. и Руэнскій со шк. прих.; предсѣд. священ. Пятницкій и присутств. учителя.

— *Маріенбургскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Малупскій со школ. приход.; предсѣдат. свящ. Хвоинскій и присутств. учителя.

— *Перновскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и вспом. Рейденгофская. Сюда причисляются: прих. Аудернскій, Йенернскій, Тестамскій, Кюновскій, Подискій, Михаэльскій и Муровскій со школами прих.; предсѣд. прот. Таммъ и присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя город. учил., если окажется возможнымъ.

— *Уддаферскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются приходы—Керкаускій и Лелльскій со шк. приход.; предсѣд. прот. Чихачевъ и присут. учителя.

— *Торельскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Феннернскій со шк. прих.; предсѣдат. свящ. Кейгеристъ и присутств. учителя.

— *Куркундскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Таккерортскій, Гутмансбахскій, Каркуссскій, и Галлистскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. К. Пранцъ и присутствуютъ учителя.

— *Феллинскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Оллустверскій, Суйслепскій, Тугаланскій съ приход. школами; предсѣдат. благочинный о. І. Раевскій и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя гор. училища, если окажется возможнымъ.

— *Оберъ-Паленскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и вспомогат. Лустиферская. Сюда причисляются приходы: Мало-Іоанновскій, Арросаарскій, Кикиферскій съ Пуятской вспомог. школой; предсѣдательств. прот. Василевъ и присутствуютъ учителя.

— *Дерптскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Кавелехтскій, Нигтенскій, Фалькенаускій, Пирисаарскій, Вендаускій съ приход. школами; предсѣдат. благочинный Безсребренниковъ и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Носовскій* (мѣсто экзамена). Школа приход. Сюда причисляется: прих. Воронейскій со шк. прих.; предсѣдат. священ. Удальцевъ и присутств. учителя.

— *Сааренгофскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспом. Вальгилская. Сюда причисляются прих. Лаискій и Талькгофскій съ прих. шк.; предсѣд. свящ. Скоропостижный и присутствуютъ учителя.

— *Рингенскій* (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются прих.: Ильмъярвскій, Врангельсгофскій, Кастолацкій, Гельметскій съ приход. школами; Зонтагскій съ приход. и Боккен. вспом.; предсѣдат. свящ. Шороховъ и присутств. учителя.

— *Черносельскій* (православный) (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются: прих. Черносельскій Единовѣрческій и Логозскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Барановъ и присутств. учителя.

— *Верроскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомогат. Цолгофская. Сюда причисляются прих. Анценскій и Гангофскій со шк. прих.; предсѣд. благочинный Протопоповъ и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя город. учил., если окажется возможнымъ.

— *Менценскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и вспом. Сюда причисляются прих. — Гарьельскій и Оппекальскій со школ. приход.; предсѣдательств. священ. Даукшъ и присутств. учителя.

— *Раппинскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Вэпская. Сюда причисляется прих. Геймадрскій со школ. прих.; предсѣд. свящ. Таммъ и присутств. учителя.

— *Валлскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются прих. Кароленскій и Фелькскій со школами приход. Предсѣдат. свящ. Карзовъ и присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Аренсбургскій (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются приходы: Пигавольдскій, Кергельскій, Анзекюльскій, Каррискій и Мустельскій со школами приход.; предсѣдат.

благочинный Сырковский и присутствуют учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Іоанновскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются: Лайзбергскій, Пейдескій, Лаймтъальскій со школами приходскими; предсѣдат. свящ. Пановъ и присут. учителя.

— *Моонскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Гелламскій со школ. прих.; предсѣдат. свящ. Троицкій и присутств. учителя.

— *Ямскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется прих. Кіелькондскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Пожеревицкій и присутств. учителя.

— *Митавскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих.; предсѣдат. прот. Руженцевъ и присутств. священ. Казанскій и учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Якобштадтскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходск. и вспомогат.; предсѣдат. свящ. Пойшъ, присутств. свящ. Сахаровъ и 2 учителя, съ приглашеніемъ учителя городск. учил., если окажется возможнымъ.

— *Туккумскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Кандавская вспомогат. Сюда причисляются прих. Тальсенскій со шк. прих. и Кюльцемскій со шк. прих. и вспом. Марграфенской; предсѣд. свящ. М. Смирновъ и присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Сасмакенскій* (мѣсто экзамена). Школа приходская и Видальская вспомогат. Сюда причисляется прих. Домеснескій со школами приход. и вспомогат.; предсѣдат. священ. Грундулъсъ и присутств. учителя.

— *Виндавскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Лѣпинская вспомогат. Сюда причисляется прих. Пильтенскій со школою прих. и вспомогат. Угаленской; предсѣдательств. свящ. Алякритскій; присутствуютъ священ. Нейманъ и учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Илуксто-Гринвальдскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспом.; предсѣд. свящ. Яковлевъ, присутств. свящ. Тихомировъ и учителя.

— *Гривскій* (мѣсто экзамена). Школа приход. Сюда причисляются: прих. Хрщевскій со шк. прих. и приходъ Фабіановскій со шк. прих.; предсѣд. благочинный Смѣльскій и присут. учителя.

— *Солонайскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются прих. — Коплаускій со шк. прих. и Скрудалинскій со шк. прих. и Боровск. вспом.; предсѣдат. свящ. Яковицкій и присутств. учителя.

— *Либавскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих.; предсѣд. прот. Королевъ и присутств. свящ. Карелинъ и учителя, съ приглашеніемъ учителя городск. училища, если окажется возможнымъ.

— *Баускій* (мѣсто экзамена). Шк. прих.; предсѣд. свящ. Соколовъ, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ, и присутств. учителя.

— *Газенпотскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих.; предсѣдат. свящ. Янковичъ, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ и присутств. учителя.

— *Фрауенбургскій* Шк. приход. и Евгеніевская вспомогат. Гольдингенскаго прих.; предсѣд. Митавскій благочинный свящ. Гобинъ, которому предоставляется опредѣлить мѣсто экзамена, и присутств. учителя.

— *Ревельскій-Преображенскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются прих. Ревельскій Николаевскій, Аррокюльскій, Юровскій со шк. прих.; предсѣд. прот. Шоповъ и присут. учителя.

— *Балтійско-Портскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская; предсѣдат. свящ. Регема и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Везенбергскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход; предсѣд. свящ. Бѣжаницкій и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Сыренецкій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются прих. — Пюхтицкій и Олешницкій со школ. приход; предсѣд. свящ. Цвѣтковъ и присутств. учителя.

— *Гансальскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются прих. — Мяэмызскій и Вормскій со шк. приход. и Газикской вспом.; предсѣд. благочинный Лейсманъ и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

— *Леальскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются прих. — Вердерскій и Паденормскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Вярать и присутств. учителя.

— *Велискій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и Феккельн. вспом. Сюда причисляются прих. — Мерьямскій, Ристискій и Вайке-Ляхтрскій со шк. прих.; предсѣдат. Мерьямскій священ. Покровскій и присутств. учителя.

— *Кыресаарскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Мудастская вспом. Сюда причисляются прих. — Пюхалепскій и Эмастскій со шк. прих. и вспом. Арукюльскою и Куроскою; предсѣд. свящ. Оргусааръ и присутств. учителя.

— *Вейсенштейнскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспом. Вагастская; предсѣд. свящ. Діаконовъ и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

По разсмотрѣніи означеннаго росписанія въ засѣданіи Училищнаго Совѣта 8 Февраля 1892 года, постановленіе Совѣта состоялось такое:

Составленное росписаніе приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою 3-го разряда, напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причемъ 1) объявить всѣмъ Училищнымъ Попечительствамъ, что лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою 3 разряда по воинской повинности, экзамены должны быть произведены на русскомъ языкѣ въ промежутокъ времени съ 1-го апрѣля по іюль мѣсяцъ 1892 г. по программѣ, установленной для приходскихъ школъ или по программѣ, приложенной къ § 35 изданныхъ 16-го ноября 1885 года правилъ, причемъ, по окончаніи экзамена, экзаменаціонною комиссіею должны быть составлены надлежащіе протоколы и вмѣстѣ съ экзаменнымъ

спискомъ и письменными работами экзаменовавшихся представлены въ Училищный Совѣтъ, не позже іюля мѣсяца с. г.; 2) дать знать Попечительствамъ, чтобы онѣ, при предстоящихъ экзаменахъ, постарались избѣжать отступленій отъ означенныхъ правилъ, какія (отступленія) указаны въ постановленіяхъ Училищнаго Совѣта, объявленныхъ въ № № 3 (1888 г.), 4 и 23 (1889 г.), 23 (1890 г.) и 2—(1892 г.) Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; и 3) сообщить г. Директору народныхъ училищъ М. В. Сомчевскому, какъ копію списка приходскихъ школъ, въ которыхъ будутъ произведены экзамены, такъ и копію настоящаго постановленія, съ тою цѣлію—не признаетъ ли онъ необходимымъ дать знать г. г. Инспекторамъ народныхъ школъ, не примутъ ли они на себя предсѣдательства въ извѣстныхъ комиссіяхъ и если примутъ, то просить, чтобы г. г. Инспектора заблаговременно сообщили объ этомъ мѣстнымъ Училищнымъ Попечительствамъ и при этомъ указали время, въ какое они прибудутъ для производства экзамена.

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Рижскій епархіальный комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая хлѣба, долгомъ поставляетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 11 Января по 11 Февраля 1892 г. поступили въ комитетъ пожертвованія отъ слѣдующихъ учреждений и лицъ:

- 1) Старосты Рижскаго Каѳедрального Собора Е. А. Камкина отъ 6 Февраля за № 47 собранные съ Соборѣ 69 р. 10 к.;
- 2) Наставниковъ Рижской Духовной Семинаріи 43 руб. 9 коп. (‰ изъ жалованья ихъ за Декабрь мѣсяць 1891 г. и за Январь 1892 года);
- 3) Служащихъ въ Рижской Духовной Консистоіи 11 р. 10 к. пожертвованные ими при полученіи жалованья за Январь мѣсяць;
- 4) Учителя Рижской Николаевской Гимназіи Я. Блюмберга вырученные отъ продажи билетовъ на популярную лекцію его въ гимназіи 69 р.;
- 5) Рижско-градскаго Благочиннаго священника Ѳ. Либеровскаго при рапортѣ отъ 8 Янв.

за № 4 собранные въ Оирсовской церкви, что въ богадѣльнѣ Садовникова, 37 р. 46 коп.; 6) Причта Рижской Покровской церкви при рапортахъ отъ 8 Января и 6 Февраля за № 6 и 36—39 руб. 9 коп.; 7) Старосты той же церкви Н. Е. Матвѣева собранные отъ служащихъ на принадлежащихъ ему мукомольной мельницѣ и канатной фабрикѣ въ Декабрѣ 1891 г. и Январѣ сего года 37 руб.; 8) Священника Рижской Троице-Задвинской церкви Медниса при рапортѣ отъ 9 Января за № 22—25 р. 97 коп. (въ томъ числѣ 4 р. 77 к. 1⁰/₀ изъ жалованья причта за IV четверть 1891 г.); 9) Причта Логозской церкви при рапортѣ отъ 4 Января за № 6—2 р.; 10) Верроскаго Благочиннаго священника Н. Протопопова при рапортахъ отъ 8 Января за № 39 и 40—94 р. 69 к. (въ томъ числѣ 50 р. 65 к. 1⁰/₀ изъ жалованья духовенства благочинія за IV четверть 1891 г.); 11) Благочиннаго Ревельскаго Преображенскаго Собора Протоіерея С. Попова при рапортахъ отъ 31 Декабря 1891 г. и 7, 15 и 28 Января с. г. за №№ 1048, 17, 27 и 53—152 р. 91 к. въ томъ числѣ 40 р. 87 к. ⁰/₀ изъ жалованья причтовъ Ревельскаго Собора и Николаевской церкви за IV четверть прошлаго года); 12) Причта и старосты Зонтагской церкви при рапортѣ отъ 4 Января зъ № 17—2 р.; 13) Протоіерея Рижской Всѣхсвятской церкви Гавр. Краснянскаго при рапортахъ отъ 9 Янв. и 7 Февраля за № 11—115 р. 50 к.; 14) Священника Феннернской церкви І. Эленда при рапортѣ отъ 2 Января за № 5—6 руб.; 15) Настоятельницы Иллукстскаго женскаго Монастыря Игуменіи Агніи при рапортѣ отъ 31 Декабря 1891 г. за № 95—21 р. 50 к.; 16) Священника Залисской церкви П. Карклина при рапортѣ отъ 7 Января за № 8—35 руб. 56 коп.; 17) Священника Юргенбургской церкви Богоносцева при рапортѣ отъ 6 Января за № 11—10 р. (въ томъ числѣ 3 р. 18 к. 1⁰/₀ изъ жалованья священника за IV четверть 1891 г.); 18) Редактора Рижскаго Вѣстника Л. Н. Витвицкаго отъ 14 Янв. и 5 Февр. 326 р. 17 к.; 19) Керстенбемскаго Благочиннаго Священника Покровскаго при рапортахъ отъ 12 и 25 Января за № 36, 37, 72 и 73—348 р. 35 к. (въ томъ числѣ 154 р. 41 к. собранные отъ духовенства благочинія); 20) Священника Сунцельской

церкви К. Грундюльса при рапортѣ отъ 30 Декабря 1891 г. № 299—10 р. 95 к. (въ томъ числѣ 9 р. 25 к. 1% изъ жалованья Сунцельскаго причта за III и IV четверти 1891 г.); 21) Настоятеля Рижской Благовѣщенской церкви Протоіерея В. Преображенскаго при рапортѣ отъ 21 Января за № 37—97 р. 33 к.; 22) Рижско-уѣзднаго Благочиннаго пр. Окнова при рапортѣ отъ 22 Января за № 66—100 р. (въ томъ числѣ отъ духовенства благочинія 85 р. 63 коп.) 23) Причта и старосты Рижской Алексѣевской церкви при рапортѣ отъ 24 Января за № 31—87 р. 16 к.; 24) Причта Мурроской церкви при рапортѣ отъ 12 Января за № 23—4 р.; 25) Священника Гелламской церкви Троицкаго при рапортѣ отъ 17 Января за № 9—25 р.; 26) Причта и старосты Митавской церкви при рапортахъ отъ 15 и 31 Января за № 34 и 78—51 р.; 27) Предсѣдателя Митавскаго Комитета по сбору пожертвованій прот. Руженцева при рапортѣ отъ 25 Января за № 64—34 р.; 28) Эзельскаго Благочиннаго священника Сырковскаго при рапортѣ отъ 20 Янв. за № 113—162 р. (въ томъ числѣ 67 р. 76 к. 1% изъ жалованья духовенства благочинія за IV четверть 1891 г. и 5 р. 23 к. отъ учителей школъ); 29) Священника Таккерортской церкви П. Пранца отъ 7 Января за № 6—10 р. 20 к.; 30) Священника Гутмансбахской церкви К. Пранца при рапортѣ отъ 8 Января за № 4—25 р.; 31) Причта и старосты Аренсбургской церкви при рапортѣ отъ 2 Января за № 1—21 р. 60 к.; 32) Причта и старосты Туккумской церкви при рапортѣ отъ 7 Января за № 8—11 (въ томъ числѣ 5 р. изъ жалованья причта за IV четверть 1891 г.) 33) Причта Кергельской церкви при рапортѣ отъ 7 Января за № 21—6 р. 80 к. 34) Священника Куркундской церкви Лебедева при рапортѣ отъ 13 Января за № 15—11 р. (въ томъ числѣ 9 р. 7 к. 2% изъ жалованья причта за IV четверть 1891 г.); 35) Причта Маріенбургской церкви при рапортѣ отъ 13 Января за № 24—7 р. 26 к.; 36) Благочиннаго I Дерптскаго округа священника Безсребренникова при рапортахъ отъ 12 Января за № 23 и 24—66 р. 56 к. (въ томъ числѣ 60 р. 56 к. 1% изъ жалованья духовенства благочинія за IV четверть 1891 г.) 37) Феллинскаго Благо-

чиннаго священника І. Раевского при рапортѣ отъ 14 Января 1892 г. за № 80—131 руб. 22 к. (въ томъ числѣ 46 р. 36 к. $\frac{0}{10}$ изъ жалованья причтовъ благочинія за IV четверть 1891 г.); 38) Причта Рижской Вознесенской церкви при рапортѣ отъ 3 Февраля за № 107—10 р. 20 коп.; 39) Протоіерея Рижской Александровской церкви А. Щелкунова при рапортѣ отъ 4 Февраля 40 р. 75 к.; 40) Священника Фридрихштадтской церкви В. Харитоновскаго при рапортѣ отъ 28 Января за № 26 собранные членами Комитета 31 р. 78 коп.; 41) Причта и старосты Фридрихштадтской церкви при рапортѣ отъ 29 Января за № 27 собранные съ церкви 11 р. 81 к.; 42) Либавскаго Комитета при рапортѣ отъ 31 Января за № 40 — 25 р.; 43) Причта и старосты Гольдингенской церкви отъ 27 Января за № 5—8 руб.; 44) Причта Ново-Вердерской церкви при рапортѣ отъ 24 Января за № 16 — 11 р. 65 коп. (въ томъ числѣ 4 р. 63 к. $\frac{1}{10}$ изъ жалованья причта за IV четверть 1891 г.); 45) Шюхтицкаго Благочиннаго прот. Шестаковскаго при рапортѣ отъ 28 Января за № 32 — 3 руб.; 46) и. д. Керкаускаго Благочиннаго священника Сеппа отъ 29 Января за № 56—26 р. 96 к. ($\frac{0}{10}$ изъ жалованья духовенства благочинія за IV четверть 1891 г.); 47) Причта и старосты Мерьямской церкви при рапортѣ отъ 27 Января за № 19—15 р. (въ томъ числѣ 8 руб. изъ кошелевой суммы за 1891 г.); 48) Священника Носовской церкви Удальцева при рапортѣ отъ 2 Февраля за № 19—5 р.; 49) Причта Черносельской православной церкви при рапортѣ отъ 3 Февраля за № 34—7 р.; 50) Венденскаго Благочиннаго священника А. Степановича при рапортѣ отъ 4 Февраля за № 119—64 р. 72 к.; 51) Галсальскаго Благочиннаго Священника Н. Лейсмана при рапортахъ отъ 3 Февраля за № 84 и 85—105 р. 37 к. (въ томъ числѣ 40 р. пожертвованныхъ духовенствомъ благочинія на нужды духовенства неурожайныхъ губерній).

Итого поступило въ Комитетъ съ 11 Января по 11 Февр. 1892 г. 2683 р. 76 к., всего же съ 2 Сентября 1891 г. (со времени учрежденія Комитета) по 11 Февраля 1892 г. собрано пожертвованій 10013 р. 46 к.; изъ сихъ денегъ отослано въ

хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ при отношеніяхъ отъ 13 Сентября, 7 и 18 Октября, 4, 15 и 3 Декабря 1891 г. за №№ 326, 358, 377, 407, 443 и 474 шесть тысячъ рублей,— въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ при отношеніяхъ отъ 9, 15 и 29 Января за №№ 29, 52 и 78 три тысячи руб. и въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій при отношеніи отъ 7 Февраля за № 99—10 р., поступившихъ въ пользу эстонцевъ; причемъ за пересылку денегъ всего употреблено 11 р. 95 к.; остальные же 991 р. 21 к. хранятся до времени въ Комитетѣ. Дальнѣйшія пожертвованія принимаются въ Архіерейскомъ домѣ.

С Л О В О

въ недѣлю Православія предъ сборомъ пожертвованій въ пользу
Миссіонерскаго Общества.

Въ первое воскресенье Св. Четырехдесятницы совершается у насъ торжество православія. Оно состоитъ въ томъ, что православная церковь, прочитывая во всеуслышаніе вселенское исповѣданіе вѣры Христовой, хвалитъ и благославляетъ тѣхъ, которые крѣпко держатся ученія вселенской церкви, хульниковъ же вѣры Христовой и непокорныхъ церкви Божіей осуждаетъ и выключаетъ изъ своего св. общества. Что же она этимъ внушаетъ намъ и къ чему обязываетъ?

Обязываетъ всѣхъ насъ крѣпко держаться православной церкви и неизмѣнно исповѣдывать ея ученіе, помня, что святая, соборная и апостольская *церковь есть столпъ*, какъ говоритъ Апостоль Христовъ, *и утвержденіе истины*, — она же есть и сокровищница благодатныхъ даровъ Божіихъ, необходимыхъ для нашего очищенія, освященія и спасенія. И не только мы сами должны быть вѣрны и послушны во всемъ церкви Божіей, какъ добрыя дѣти своей матери, не только сами должны крѣпко держаться ея спасительнаго ученія, ея уставовъ и правилъ въ жизни нашей, но и заблуждающихъ въ вѣрѣ вразумлять, колеблющихся утверждать и распространять свѣтъ Христовъ среди народовъ, блуждающихъ во тмѣ богоневѣдѣнія. А сколько еще такихъ несчастныхъ въ мірѣ? Даже на окраинахъ нашего отечества сколько такихъ народностей, которые вмѣсто истиннаго Бога поклоняются кумирамъ! Какъ же намъ не порадовать объ обращеніи ихъ на путь истины и не позаботиться о томъ, чтобы и они вошли въ церковь Христову и сдѣлались наследниками той блаженной жизни, какую стяжалъ Іисусъ Христосъ вѣрующимъ въ Него Своею крестною смертію? Къ этому обязываетъ насъ христіанская любовь, требуетъ этого собственная польза наша и благо отечества. Обращая нехристіанъ на путь

истиннаго боговѣдѣнія, мы чрезъ это созидаемъ собственное наше спасеніе по слову Апостола Христова, который говоритъ: *обратимый грѣшника отъ заблужденія спасаетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ* (Іак. 3 26). Съ другой стороны, ничто такъ тѣсно не соединяетъ и не сближаетъ межъ собою разнородные члены государства, и ничто не скрѣпляетъ такъ прочно государственный организмъ, какъ единство вѣры и притомъ вѣры именно христіанской. Гдѣ крѣпокъ союзъ духовный, тамъ могучъ духъ народный, тамъ непреодолима сила народная.

Чѣмъ же и какъ, спросите, мы можемъ быть полезны въ дѣлѣ просвѣщенія нехристіанъ свѣтомъ вѣры христіанской? Безспорно, высшая честь и слава принадлежитъ тѣмъ, которые личнымъ трудомъ могутъ послужить и служатъ этому св. дѣлу, въ качествѣ ли проповѣдника вѣры или въ качествѣ сотрудника, помощника, служителя при проповѣдникѣ. Но не всякій имѣетъ на это возможность и способность. Не у многихъ на такой великій подвигъ, какъ подвигъ проповѣдника вообще и въ особенности народамъ дикимъ, грубымъ и суетвѣрнымъ, найдется довольно нравственной силы, рѣшительности, терпѣнія, самоотверженія. Есть даже прямая апостольская заповѣдь, по которой *никтоже самъ себя пріемлетъ честь* Апостола, пророка и народнаго учителя, *но званный отъ Бога, якоже и Ааронъ* (Евр. V. 4). Только церковь въ силу дарованнаго ей права, имѣетъ власть избирать и поставлять, по богопреданному чину, настырей и учителей для наставленія вѣрующихъ и для проповѣди Евангелія Христова людямъ, еще сѣдящимъ во тмѣ богоневѣдѣнія, внутри и внѣ нашего отечества. Ближайшимъ же помощникомъ церкви Христовой въ этомъ св. дѣлѣ у насъ, на Руси, служитъ такъ-называемое Миссіонерское Общество. Оно изыскиваетъ средства на содержаніе проповѣдниковъ вѣры Христовой среди язычниковъ и на все прочее, что необходимо для успѣха въ этомъ св. дѣлѣ. Вотъ этому-то обществу мы и обязаны служить и помогать, кто чѣмъ можетъ.

И прежде всего каждый православный можетъ и долженъ содѣйствовать дѣлу благовѣстія Евангелія Христова среди язычниковъ усердною молитвою. Молитвою должно начинаться и

сопровождаться и всякое доброе дѣло, тѣмъ болѣе такое великое и святое дѣло, какъ распространеніе вѣры Христовой между людьми, невѣдающими истиннаго Бога. И если Богоизбранные провозвѣстники Слова Божія, св. Апостолы, нуждались въ молитвенномъ содѣйствіи вѣрующихъ, тѣмъ болѣе нуждаются въ немъ обыкновенные проповѣдники. А какъ много требуется съ ихъ стороны умѣнья и силы, терпѣнія и самоотверженія! Сколько приходится имъ встрѣтить и вынести нуждъ, лишеній, неудачъ, огорченій... Будемъ же молить Господа, чтобы принялъ тружениковъ ради славы Его и спасенія ближнихъ подъ свой божественный покровъ, далъ имъ силы достойно проходить свое служеніе и Самъ, Своею благодатію, руководилъ ихъ въ путяхъ благовѣствованія. Вмѣстѣ съ симъ, будемъ молиться и о всѣхъ непросвѣщенныхъ именемъ Христовымъ, чтобы Господь „огласилъ ихъ Словомъ Истины, открылъ имъ Евангеліе правды и присоединилъ ихъ къ святой своей соборной и апостольской церкви“.

При усердной молитвѣ объ успѣшномъ распространеніи Евангелія Христова, при искреннемъ благожеланіи этому св. дѣлу, мы должны, по мѣрѣ силъ, помогать ему и вещественнымъ способомъ, посильными пожертвованіями отъ избытковъ своихъ. Въ первенствующей церкви усердные христіане помогали св. Апостоламъ своими приношеніями и проповѣдники вѣры Христовой съ радостію и любовію принимали такія жертвы. И въ наше время крайне необходимы вещественныя пособія для успѣшнаго благовѣстія и распространенія спасительной вѣры Христовой въ отдаленныхъ предѣлахъ нашего отечества. Въ иныхъ мѣстахъ у язычниковъ есть и расположеніе къ христіанству, но для просвѣщенія ихъ Свѣтомъ Христовымъ нужны опытные и способные проповѣдники; надобно же обезпечить ихъ содержаніемъ и дать возможность совершать по временамъ длинные переходы съ мѣста на мѣсто; для новообращенныхъ необходимы храмы и школы для утвержденія ихъ и дѣтей въ христіанскихъ понятіяхъ. Нерѣдко требуются пособія и новоприсоединеннымъ, потому что многіе изъ нихъ съ принятіемъ крещенія должны бываютъ разорвать всѣ связи съ своею семьей,

съ своимъ родомъ и такимъ образомъ лишиться всѣхъ прежнихъ средствъ къ жизни. Имъ нужно дать пріютъ, ободрить ихъ, утѣшить и пріучить какому нибудь ремеслу, которымъ могли бы сами жить и для другихъ полезными быть. На все это необходимы средства и въ общемъ дѣлѣ—средства большія. Но всякое дѣло растетъ постепенно и большія средства слагаются изъ малыхъ. И если каждый православный поставитъ долгомъ хотя самую малую долю своего состоянія жертвовать на дѣло Божіе, то изъ этихъ жертвъ могутъ составиться большія средства. А кто изъ насъ, каково бы ни былъ состоянія, не можетъ удѣлить что-нибудь на доброе дѣло? При этомъ нужно помнить, что и малая жертва на дѣло богоугодное сторицею будетъ вознаграждена Господомъ (Мат. 10. 42). Поэтому пусть никто не стѣсняется и не смущается малостію подаянія. На рубли и копѣйки православнаго народа у насъ, на Руси, воздвиглись великолѣпнѣйшіе храмы, устроились богатѣйшія обители. Если съ такимъ же усердіемъ всѣ мы, православные, будемъ относиться и къ распространенію спасительной вѣры Христовой среди народовъ, блуждающихъ во тмѣ богоневѣднія, то можно надѣяться, что св. дѣло, при помощи Божіей, станетъ у насъ такъ прочно, что съ успѣхомъ можно будетъ повести его во всѣхъ мѣстахъ обширнаго отечества нашего, остающихся еще неоглашенными или мало оглашенными христіанскою проповѣдію, чего всѣ мы должны желать и о чемъ всемірно стараться для славы Божіей и ради нашего спасенія и ближнихъ нашихъ.

Поревнуемъ же святому и богоугодному дѣлу и покажемъ добрый примѣръ другимъ для подражанія. Пожертвуемъ, кто что можетъ, на распространеніе спасительной вѣры Христовой тамъ, куда еще не проникъ свѣтъ Христовъ, зная, что дѣлающіе отъ души для Господа, и за каплю воды, поданной во Имя Его, получаютъ богатое наслѣдіе (Кол. 3. 23. 24). Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Что же касается *религии* и религіозныхъ понятій латышей, то нельзя сказать, чтобы онѣ достигли особаго развитія, дошли до болѣе совершеннаго культа, какъ напр. у грековъ и римлянъ, хотя все таки въ этомъ отношеніи латыши стояли выше многихъ народовъ язычества. Латыши, какъ и древніе славяне, ограничивались боготвореніемъ окружающей природы съ ея силами и явленіями; солнце, луна, звѣзды, воздушныя явленія молніи, грома и вѣтровъ, наконецъ огонь, вода и рощи были главными предметами ихъ почитанія. Они вѣрили, что, начиная съ грома и кончая послѣдней навозной кучей, въ каждомъ предметѣ и въ каждомъ явленіи находится особое божество, которому нужно воздавать поклоненіе. Они были убѣждены, что въ угоду богамъ нужно дѣлать все, что есть честнаго и справедливаго, но при опредѣленіи самой честности и справедливости предавались больше руководству своего чувства и совѣсти, чѣмъ изворотливымъ толкованіямъ разсудка. Этимъ исчерпывались всѣ религіозныя понятія древнихъ латышей и этихъ понятій для нихъ было достаточно, потому что они не знали другихъ нуждъ и потребностей, кромѣ тѣхъ, которыя предлагала окружающая ихъ природа. Въ сферѣ почитанія своихъ боговъ древніе латыши не замыкались въ четырехъ стѣнахъ особыхъ храмовъ, а чтили своихъ боговъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ явны были слѣды ихъ могущества. Такъ бога грома они чтили подъ дубомъ, расщемленнымъ ударомъ молніи, лѣснаго бога — въ лѣсахъ, рощахъ, бога водъ — въ мѣстахъ прибрежныхъ, бога хранителя посѣвовъ — на нивахъ и пр. Только божества выпсія имѣли особое, опредѣленное мѣстопробываніе. Такимъ мѣстомъ было священное Ромове въ нынѣшней Пруссіи, гдѣ помѣщались изображенія трехъ главныхъ боговъ, чтимыхъ всѣми латышско-литовскими племенами. Здѣсь на широкой долинѣ стоялъ старый высокій дубъ, имѣвшій 12 футовъ въ окруж-

ности и не терявшій своей зеленой листвы даже зимою. Этотъ дубъ былъ и алтаремъ и храмомъ. На немъ, между богато покрытыми зеленью вѣтвями, помѣщались изображенія трехъ главныхъ боговъ—Перкунса, Потримпса и Пиколса.

Изображеніе *Перкунса*, какъ могущественнаго бога грома и огня, царя боговъ, находилось посреди прочихъ. На видъ онъ былъ мужемъ, пылающимъ отъ гнѣва, потому лицо его было огненнаго цвѣта, съ вьющеюся, кудравою бородою и голова увѣнчана двѣнадцатью огненными лучами. Онъ былъ богомъ солнца, свѣта и всѣхъ воздушныхъ явленій. По представленію латышей, онъ ѣздилъ по небу, опираясь правою рукою на шею быка, а въ лѣвой держалъ пламенный жезлъ, изъ котораго вылетала молнія. Когда онъ гнѣвался на беззаконія людей, то дулъ на свою вьющуюся бороду и тотчасъ поднималась буря и по всѣмъ облакамъ разносились раскаты грома: онъ посылалъ на землю дождь, снѣгъ и вѣтеръ и оплодотворялъ ее, за что пользовался особымъ почтеніемъ у народа. Подъ его защитою и покровительствомъ находились границы усадьбъ и весьма строгому наказанію подвергались тѣ, которые осмѣливались присвоить себѣ чужой кусокъ земли или переставить пограничные столбы. По свидѣтельству Ніэнштедта, виновные должны были нести вокругъ оспариваемаго участка земли въ голыхъ рукахъ накаленный до бѣла кусокъ желѣза. Такъ какъ изъ руки Перкунса вылетала молнія, то огонь считался священной стихіею. Поэтому въ Ромовѣ предъ изображеніемъ Перкунса горѣлъ вѣчный огонь, поддерживаемый священными дубовыми дровами. Уходя за этимъ огнемъ лежалъ на обязанности особыхъ жрецовъ, которые расплачивались жизнью, если по ихъ винѣ потухалъ этотъ огонь. Въ такихъ несчастныхъ случаяхъ жрецы извлекали изъ кремня огонь и, подползши на колѣняхъ къ дубу, возжигали вновь священный костеръ, въ который бросали небрежнаго жреца въ умилоствленіе разгнѣваннаго бога Перкунса. Во время раскатовъ грома народъ падалъ ницъ, взывая: „богъ, Перкунсъ, помилуй насъ!“ А чтобы гроза не причинила какого либо вреда хозяйству, латыши обносили вокругъ полей и хозяйственныхъ построекъ свиной окорокъ, обращаясь къ Перкунсу

со слѣдующими словами: „Перкунсъ! мы приносимъ тебѣ въ жертву этотъ кусокъ свинины, пощади нашу собственность!“ Послѣ грозы, они собирались вмѣстѣ и съѣдали жертвенный окорокъ, воспѣвая хвалебные гимны въ честь Перкуна. Любимыми жертвами, которыми старались умиловить его гнѣвъ, были свиньи, козлы и особенно знатные военно-плѣнные; ихъ кровью поливали корни священнаго дуба въ Ромовѣ. Какъ главный богъ изъ священной ромовской троицы, Перкунсъ считался раздаятелемъ, радѣтелемъ и охранителемъ народнаго здоровья. Ипелъ отъ его священнаго огня, вода изъ озеръ, рѣкъ и источниковъ, посвященныхъ въ честь его, считались главными цѣлебными средствами противъ всѣхъ болѣзней.

Направо отъ Перкуна помѣщалось изображеніе веселаго безбородаго юноши, голова котораго была украшена вѣнкомъ изъ хлѣбныхъ колосьевъ и зеленыхъ листьевъ. Это было изображеніе *Потримса*, бога источниковъ, рѣкъ, дождя, подателя плодородія, охранителя полей и посѣвовъ и помощника на войнѣ. Въ жертву этому богу обыкновенно приносили снопы и ладонь, всыпанный въ кипящій воскъ, а часто даже дѣтей, такъ какъ онъ жаждалъ человѣческой крови. Предъ жертвоприношеніемъ жрецы проводили три дня въ строгомъ постѣ, спали на голой землѣ и отъ времени до времени бросали въ вѣчный огонь ладонь. Въ честь этого бога въ большой урнѣ, подъ снопами колосьевъ, вскармливали молокомъ змѣю, ухаживая за которою лежалъ на обязанности особыхъ жрецовъ. Поэтому змѣя считалась у латышей священной и встрѣча съ нею — признакомъ особаго счастья; по ихъ представленію, самъ веселый Потримсъ всегда является людямъ въ образѣ змѣи съ человѣческою головою. По свидѣтельству Менеціуса и Фабриціуса, держать и воспитывать въ домѣ змѣй было всеобщимъ явленіемъ у латышей и литовцевъ *); онѣ были такъ приручены, что не кусали ни животныхъ, ни людей; даже дѣти играли съ ними и спали вмѣстѣ на одной кровати. Воспитывали змѣй обыкновенно въ домѣ подъ

*) Нужно думать, что это были собственно ужи, такъ какъ эти пресмыкающіяся до сихъ поръ находятся подъ особымъ покровительствомъ женщинъ.

печкою или въ банѣ. Въ извѣстное время года жрецы обходили дома и устраивали въ честь ихъ праздникъ. При этомъ предъ порою, гдѣ скрывались змѣи, постилали бѣлое полотно, покрытое разными яствами; жрецъ вызывалъ ихъ изъ норъ на полотно и предлагалъ отвѣдать пищи. Если онѣ дѣйствительно выходили на полотно и касались какого нибудь блюда, это считалось предвѣстникомъ урожайнаго года и преуспѣянiя во всемъ. Поэтому, по уходѣ змѣй въ свои норы, устраивали веселый пиръ и сѣдали яства, разложенныя на полотнѣ.

По лѣвую сторону Перкунса помѣщалось изображенiе третьяго главнаго бога — *Пиколса*, бога смерти. Въ своихъ дѣйствiяхъ Пиколсъ былъ во всемъ противникомъ Потримпса, ибо, что создалъ Потримпсъ, то истреблялъ Пиколсъ. Какъ тотъ былъ принципомъ творенiя и плодородiя, такъ этотъ — принципомъ разрушенiя и смерти. Того всѣ любили, а этого всѣ боялись, потому что онъ требовалъ въ жертву себѣ всего, что есть самаго дорогаго для человѣка. Мученiе и страхъ людей были предметами его радости. Соотвѣтственно этому въ Ромовскомъ святилищѣ онъ былъ изображенъ подъ видомъ старца съ длинною, сѣдою бородою, съ мертвенно-блѣднымъ цвѣтомъ лица и голова его была покрыта бѣлою повязкою. Три черепа: человѣческiй, лошадиный и коровiй, постоянно висѣвшiе на шестахъ предъ изображенiемъ Пиколса, были символами его дѣятельности. Въ жертву ему приносили горшокъ съ саломъ, также черныхъ лошадей, свиней, козловъ, телятъ и людей. Предъ началомъ войны ему обыкновенно приносили въ жертву плѣннаго врага, при чемъ жрецы обращали вниманiе на то, течетъ ли кровь изъ раны струею, или только просачивается. Если кровь струилась, то это предвѣщало побѣду, если же капала, то нужно было ждать пораженiя. Похороны у латышей и литовцевъ всегда должны были сопровождаться жертвоприношенiемъ богу Пиколсу, въ противномъ случаѣ онъ наводилъ страхъ и мученiя на ослушниковъ; если до трехъ дней не приносили ему требуемой жертвы, то разгнѣваннаго бога можно было умиловать только человѣческою кровью. Онъ налагалъ строгое наказанiе даже на тѣхъ, кто ослушался главнаго жреца Криве,

не слѣдовалъ волѣ боговъ и былъ скупъ на жертвы. Какъ богъ смерти, онъ имѣлъ преимущественно власть надъ душами умершихъ, которыхъ держалъ въ особомъ темномъ мѣстѣ, называемомъ (pekle пекло). Въ виду страха, который наводилъ на народъ Пиколсъ, ему всюду приносили жертвы для умиловленія его гнѣва и отвращенія его наказанія.

Отъ вѣтвей священнаго дуба ниспадала завѣса, образуя собою какъ бы закрытое мѣсто особой святыни, доступъ куда былъ открытъ исключительно высшимъ жрецамъ во время жертвоприношеній. Это ромовское святилище было окружено со всѣхъ сторонъ на семиверстномъ разстояніи священною рощею, вступить въ которую дозволялось народу только въ извѣстные торжественные праздники, и то не останавливаясь вблизи самаго святилища. Въ такихъ торжественныхъ случаяхъ, при лунномъ свѣтѣ, спускалась священная завѣса, скрывавшая отъ народа его боговъ; самъ первосвященникъ Криве, окруженный жрецами, воспѣвавшими священные гимны, падалъ ницъ предъ священнымъ дубомъ, а народъ только издали взиралъ на своихъ боговъ.

Кромѣ этой ромовской троицы не меньшею извѣстностью пользовались у Прибалтійскихъ латышей божества Пергрубисъ, Лиго и Кургисъ или Курко, въ честь которыхъ совершались нарочитыя празднества.

Пергрубисъ былъ богомъ весны и развитія почекъ, покровителемъ садовъ и плодовыхъ деревьевъ. Въ честь этого бога устраивали весною около двадцатыхъ чиселъ апрѣля особый праздникъ, съ котораго начинался и новый годъ *). Лишь только устанавлилась весенняя погода и начиналъ пускать почки орѣшникъ, жрецъ созывалъ народъ на празднество въ священную рощу. Участники праздника приносили съ собою пиво, медъ и пару разукрашенныхъ молодыми дѣвицами агнать. Послѣднихъ жрецъ тутъ же заколалъ при пѣніи народомъ священныхъ гимновъ и передавалъ обратно дѣвицамъ для сожженія на сучьяхъ

*) До сихъ поръ рабочій годъ у латышей начинается съ Юрьева дня, 23-го апрѣля.

плодовыхъ деревьевъ, еще не приносившихъ плодовъ. Дѣвицы, ягнята и сучья деревьевъ, равно какъ и самая весна являлись тутъ символами надежды на будущій урожай. По сожженіи ягнятъ, жрецъ поднималъ ковшъ съ пивомъ и обращался къ богу Пергрубису со слѣдующею молитвою: „Могущій Пергрубисъ, отецъ всего существующаго! Ты прогоняешь зиму, покрываешь землю травою, зеленью и цвѣтами. Благослови наши поля и уничтожь плевелы. Повели каждой вѣткѣ обратиться въ тѣнистый сукъ, каждой почкѣ — въ цвѣтъ, каждому цвѣту — въ плодъ, чтобы люди и всѣ животныя получили пропитаніе и прославляли тебя!“ Послѣ этой молитвы онъ осушалъ ковшъ съ пивомъ и перебрасывалъ его чрезъ свою голову безъ помощи рукъ. Стоявшій же позади него подхватывалъ этотъ ковшъ, наполнялъ пивомъ и вновь подносилъ его жрецу. Послѣ этого жрецъ съ такою же церемоніею обращался къ богу Перкунсу, умоляя его послать на землю дождь, согрѣть ее лучами солнца и охранить посѣвы отъ злыхъ духовъ и особенно отъ всеистребляющей силы Пиколса. Наконецъ въ третій разъ поднесенный ковшъ съ пивомъ онъ поднималъ и выпивалъ въ честь Узиня, покровителя пчелъ и Пилнитиса, бога обилія и богатства, прося ихъ наполнить дома и клѣти медомъ и всякимъ богатствомъ. По окончаніи этой церемоніи, присутствовавшіе выпивали принесенное съ собою пиво и обходили всѣ деревни, гдѣ имъ предлагали угощеніе, отчего и самый праздникъ въ древности назывался „kir zeemі“ (гдѣ деревня), т. е. обходъ всѣхъ деревень, вродѣ карнавала.

Лиго (русск. Ладо) была богинею мира и любви, она сообщала людямъ всякія познанія, научала ихъ ремеслу, веденію домашняго хозяйства, пѣнію и музыкѣ, указывала цѣлебныя травы противъ укушенія ядовитыхъ змѣй. Но особенно она заботилась о водвореніи мира и любви въ народѣ. Поэтому праздникъ въ честь этой богини былъ самымъ любимымъ праздникомъ у древнихъ латышей, на которомъ мирились всѣ враждующіе и холостые избирали себѣ подругу жизни. Чествованіе богини Лиго происходило во время лѣтняго поворота солнца. Въ назначенный день, въ сумерки, жрецъ прикрѣплялъ въ священ-

ной рощѣ къ длинному шесту зажженный смоляной сосудъ и тѣмъ давалъ знать окрестнымъ жителямъ о наступленіи праздника. Увидѣвъ огонь въ священной рощѣ, весь народъ направлялся туда, предшествуемый роговою музыкою, свирѣлями и другими инструментами. За народомъ слѣдовали повозки съ яствами и напитками, что доставляли на праздникъ обыкновенно люди состоятельные; бѣдные же за право участія въ пиршествѣ приносили къ мѣсту празднества только пахучія травы для сидѣнія. Женщины и дѣвицы вили изъ полевыхъ травъ и цвѣтовъ вѣнки, которыми украшали головы мужчинъ. По прибытіи народа въ священную рощу, жрецъ запѣвалъ въ честь Лиго гимнъ, который подхватывали всѣ присутствовавшіе. Пѣніе гимновъ длилось до ужина, за который садились всѣ безъ исключенія. Послѣ ужина всѣ присутствовавшіе пускались въ пляску, или устраивали игры, пѣли пѣсни, угощались пивомъ и медомъ и такимъ образомъ проводили всю ночь до поздняго утра. Чествованіе богини Лиго до того сильно укоренилось въ народѣ, что всѣ усилія католическихъ ксендзовъ не могли искоренить этого языческаго обычая даже долго послѣ введенія христіанства. Поэтому они принуждены были соединить этотъ праздникъ съ днемъ рожденія Іоанна Предтечи. Но народная фантазія и послѣ этого не забыла своей богини Лиго, а перенесла всѣ представленія о ней на Іоанна. Отсюда до сихъ поръ всѣ обычаи, соблюдаемые при празднованіи Иванова дня, а равно и всѣ пѣсни, которыя поются въ этотъ день, напоминаютъ времена язычества; только въ послѣднихъ прибавлено къ языческому названію богини Лиго еще имя Іоанна (Lihgo-Jahnit).

Курисъ или *Курко* считался богомъ жатвы. Онъ былъ какъ бы завершителемъ дѣйствій ромовскаго Потримпса, оплодотворялъ своими дождями поля, зарождалъ посѣвы и охранялъ ихъ во время лѣта, а Курко оплодотворялъ уже колосья и плодовые деревья, доводилъ ихъ до зрѣлости и такимъ образомъ доставлялъ народу обильную жатву. Какъ Потримпсъ, такъ и Курко подавали побѣду на войнѣ. Въ жертву этому богу приносили обыкновенно мясо, рыбу, муку, жито, пиво и медъ. Когда начиналъ созрѣвать хлѣбъ на поляхъ, то въ честь Курко

устроили особый праздникъ. Во всѣхъ рощахъ и другихъ посвященныхъ ему мѣстахъ воздвигали его изображеніе, облеченное въ козлиную шкуру и разукрашенное колосьями, плодами и травами, а предъ нимъ изъ камней — жертвенникъ, на которомъ приносили богатыя жертвы, сопровождаемыя пѣніемъ гимновъ и пляскою. При этомъ жрецъ произносилъ рѣчь, въ которой прославлялъ милость боговъ за хорошій урожай, и убѣждалъ народъ быть благодарнымъ богамъ и удѣлять часть отъ избытка бѣднымъ и странникамъ. Если же урожай былъ неудачный, то онъ выставлялъ народу на видъ его грѣхи и умолялъ боговъ о прощеніи. При этомъ весь народъ рыдалъ и сѣтовалъ о своихъ грѣхахъ. Самый зажиточный изъ присутствовавшихъ срѣзывалъ пукъ колосьевъ съ своего поля и, прикрѣпивъ къ шесту, вбивалъ его на полянѣ священной рощи, куда участники праздника, смотря по состоянію сносили съѣстные припасы и напитки для общаго пира, при чемъ лѣнтяи должны были доставлять вдвое больше, чтобы этимъ искупить свою лѣность. Затѣмъ начинался пиръ, который продолжался до тѣхъ поръ, пока не истощались запасы. На другой же день всѣ принимались за жатву.

По окончаніи жатвы и уборки хлѣба, ко времени зимняго поворота солнца, нѣсколько деревень вмѣстѣ устроили общій праздникъ въ честь всѣхъ боговъ помогшихъ благополучно закончить трудный рабочій годъ. Этотъ праздникъ, какъ и Лиго, былъ однимъ изъ любимѣйшихъ праздниковъ древнихъ латышей. Эйнгорнъ же называетъ его „самымъ гнуснымъ“, вѣроятно потому, что на немъ во всей силѣ обнаруживался народный разгулъ. Какъ видно изъ послѣдующей исторіи, и католическіе ксендзы боролись долго еще послѣ введенія христіанства съ искорененіемъ этого праздника, почему принуждены были соединить его съ праздникомъ Рождества Христова, чтобы придать ему хоть по внѣшности христіанскій оттѣнокъ. Для этого праздника приводили къ жрецу по самцу и самкѣ изъ каждой породы животныхъ, которыхъ тотъ убивалъ, умоляя боговъ ниспослать народу здоровье и во всемъ обиліе. Въ то время какъ женщины варили мясо и готовили кушанье, парни и старики катали во-

кругъ деревень и каждого дома дубовый чурбанъ, сопровождая его пѣснями, въ которыхъ высказывали трудности прожитой лѣтней и осенней рабочей поры и радости по поводу окончанія работъ. Наконецъ чурбанъ бросали въ огонь и при его свѣтѣ принимались за ѣду, при чемъ отъ каждого кушанья бросали кусокъ на землю въ честь боговъ. Поэтому и самый праздникъ въ древности называли праздникомъ чурбана — „bluku swehtki“.

Таковы главные боги древнихъ латышей и учрежденные въ честь ихъ праздники. За ними слѣдовалъ рядъ божествъ, которые пользовались не меньшею извѣстностью въ народѣ, хотя чествованіе ихъ не сопровождалось особыми обрядностями и празднествами. Къ нимъ прежде всего относится почитаніе богини *Лаймы*, боготвореніе солнца, луны и звѣздъ, изъ которыхъ каждому присвоено было особое мифологическое сказаніе.

Лайма считалась богинею судебъ. По представленію латышей, она держала въ своихъ рукахъ всю судьбу человѣка, начиная со дня его рожденія. Особенно она покровительствовала брачному сожителству и строго преслѣдовала нарушителей супружеской вѣрности. Поэтому ее преимущественно призывали роженицы, чтобы она даровала счастливый исходъ родамъ и послала хорошихъ дѣтей. Кромѣ того она научила людей земледѣлію, осѣдлости, отъучила отъ пороковъ и даровала имъ первые законы.

Солнце считалось дочерью Перкунса, оно распредѣляло времена года и согрѣвало землю. Обителью его былъ роскошный замокъ на востокѣ, изъ котораго оно ежедневно совершало торжественную прогулку на западъ въ блестящей колесницѣ, запряженной тремя лошадьми: серебряною, золотою и алмазною. Доѣхавъ до запада, солнце погружалось въ море для омовенія и затѣмъ ночью возвращалось обратно въ свой замокъ.

Супругомъ солнца была *луна*, обитавшая въ своемъ замкѣ на днѣ морскомъ, изъ котораго она выходила ночью, чтобы наблюдать за всѣмъ, что творится на землѣ. Исходъ всѣхъ предпріятій латыши опредѣляли по лунѣ. Полнолуніе, по ихъ представленію, предвѣщало имъ побѣду на войнѣ, между тѣмъ

какъ въ послѣднюю четверть исходъ битвы оканчивался пораженіемъ.

Звѣзды считались дѣтьми солнца и луны, онѣ подобно овцамъ паслись на пастбищахъ свода небеснаго и служили для ѣзды всѣмъ богамъ.

Изъ божествъ второстепенныхъ извѣстностью пользовались слѣдующія:

Моряки призывали *Аукпериса*—бога бурь и *Банипутиса*—укротителя морскихъ волнъ, а купцы и рыбаки—бога *Пардомниса*. Послѣдній ихъ воображенію представлялся подъ видомъ грознаго мужчины, необычайной величины и постоянно стоящимъ надъ моремъ. Куда онъ обращался лицомъ, туда дулъ вѣтеръ и угонялъ рыбу. Для умиловленія его рыбаки приносили ему въ жертву варенную рыбу, при чемъ жрецъ опредѣлялъ мѣсто удачнаго лова рыбы. По словамъ Кельха, молодья дѣвицы призывали *Вейцманту* богиню невѣсть. Во время жертвоприношеній этой богинѣ онѣ становились на стулъ, держа въ рукѣ ковшъ съ пивомъ, а въ фартукѣ—ячменныя лепешки, и обращались къ ней со слѣдующими словами: „Вейцганта! поведи вырасти льну вышиною съ меня, чтобы намъ не ходить голыми!“ Затѣмъ, выпивъ пиво, бросали на землю лепешки въ честь богини. Кромѣ помянутыхъ, у Гіэрна и Стендера приведена цѣлая вереница боговъ и богинь, обнимавшихъ собою все явленія окружающей природы, среды и духовной дѣятельности человѣка. Таковы: *Виришайтисъ* *) богъ стада и птицъ, *Гардайтисъ*—богъ овецъ, *Узиншъ*—богъ пчелъ, *Рестайница*—богъ лошадей, *Кенкисъ*—богъ свиней, *Пушкотайсъ* или *Пушкайтисъ*—богъ защитникъ и охранитель священныхъ рощъ, лѣсовъ, обитавшій подъ самбуковымъ деревомъ, куда ему приносили различные дары, *Аусвейтисъ* (авскутисъ)—богъ больныхъ и здоровыхъ, *Льтовенсъ*—богъ, нагоняющій сонъ, *Ликтенсъ*—богъ предопредѣленій, *Ликста*—богиня несчастья, всякой неудачи, *Тикла*—богиня святости и чистоты, *Тримпусъ*, *Кума*—боги пьянства, *Ціамнікисъ*—богъ хозяйства, *Маясъ-кунисъ*—богъ дома,

*) По Фогту.

Пилнитисъ, *Дижя*—боги плодородія и изобилія, *Земніакъ*—богъ полей и луговъ, наконецъ *Пелвикъ*—богъ болотъ и *Меслу-баба*—богиня соря и нечистоты и пр. Всѣхъ этихъ боговъ и богинь, латыши чтили и ко всѣмъ имъ они обращались за помощью и содѣйствіемъ въ своихъ нуждахъ. Но народный культъ не ограничивался почитаніемъ только этихъ вымышленныхъ существъ, стоящихъ выше людей, а создалъ еще множество духовъ и силъ, которые являлись какъ бы посредниками между богами и людьми. Такого рода низшими божествами были *Барстуки* и *Рукиши* (*Ruhkischl*), водяные, лѣсные духи, вродѣ карликовъ, слугъ высшихъ боговъ, которыми особенно повелѣвали *Пушкайтисъ*, богъ лѣсовъ и рощъ. По народному представленію, эти слуги боговъ жили въ щеляхъ построекъ, охраняли ночью амбары и заботились объ умноженіи богатства. Поэтому ихъ всегда старались задобрить обильнымъ угощеніемъ, для каковой цѣли накрывали ночью въ амбарѣ столъ съ разными яствами.

Наряду съ этими низшими божествами шло почитаніе подъ разными наименованіями нечистыхъ духовъ и душъ умершихъ, каковы: *Лодсъ*, тѣнь убитыхъ воиновъ, *Кэмъ* (*Kems*), появленіе тѣни умершаго человѣка, *Мурги* (*Murgi*) души покойниковъ, *Вилка-ацъ*, человѣкъ, обратившійся въ волка, *Рагана*, злая женщина, обратившаяся въ кошку или сороку (вѣдьма), *Юнисъ*, самъ нечистый (сатана) и пр.

Изъ царства животныхъ, кромѣ змѣй, особымъ почетомъ пользовались *бѣлыя лошади*, которыхъ не смѣли употреблять на работы, *волки*, которымъ въ декабрѣ мѣсяцѣ приносили жертву, почему этотъ мѣсяцъ называется даже волчьимъ, *кукушки*, которымъ приписывали даръ предсказывать долготу жизни, *голуби*, въ которыхъ будто обитаютъ души умершихъ и особенно *синицы*, какъ предвѣстницы будущаго; отсюда до сихъ поръ всѣ ворожеи называются *sihlneeki*, отъ слова *sihle* — синица. Изъ неодушевленныхъ предметовъ древніе латыши почитали многія рощи, рѣки, озера и деревья, особенно дубъ, липу и бузину; липа преимущественно находилась въ почетѣ у женщинъ, которыя приносили ей въ жертву различныя драгоценности.

(Продолженіе будетъ).

ПОУЧЕНІЕ,

по поводу возобновленія выбора членовъ всѣхсвятскаго церковно-приходскаго попечительства въ г. Ригѣ, произнесенное 19-го Января 1892 года.

Въ настоящій день предположено, между прочимъ, средѣ по окончаніи литургіи, приступить къ пополненію состава Всѣхсвятскаго церковно-приходскаго попечительства чрезъ присоединеніе къ прежнимъ членамъ онаго еще нѣсколькихъ новыхъ лицъ посредствомъ выбора ихъ изъ среды Всѣхсвятскихъ прихожанъ. — Побужденіемъ къ этому послужило то обстоятельство, что первоначальный составъ попечительства, по смертнымъ случаямъ и другимъ причинамъ, значительно уменьшился, а потребность въ членахъ онаго, какъ приходскихъ дѣятеляхъ, увеличилась. — Поэтому я и намѣренъ предварить предстоящій выборъ напоминаніемъ о томъ, что такое попечительство и какія главнѣйшія обязанности его?

Церковно-приходское попечительство въ приходѣ есть, такъ сказать, добрый хозяинъ и благодѣтель. А потому оно должно состоять изъ самыхъ благочестивыхъ, почетнѣйшихъ и всеми уважаемыхъ прихожанъ, избранныхъ по любви и довѣрію самими же прихожанами: „для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода“. Таково, по указанію Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, значеніе попечительствъ и таковы главнѣйшія обязанности ихъ. Коснемся каждой изъ этихъ обязанностей нѣсколько подробнѣе, дабы видѣть, — какія изъ этихъ обязанностей исполнены попечительствомъ и какія — должны подлежать къ исполненію со стороны онаго.

Первая обязанность, лежащая на церковно-приходскихъ попечительствахъ, состоитъ, по положенію о нихъ, въ заботахъ о благоустройствѣ и благосостояніи приходскаго храма. И эта священная обязанность, благодаря и собственнымъ жертвамъ

бывшихъ членовъ Всѣхсвятскаго церковнаго попечительства и расположенію ихъ къ нимъ не только своихъ прихожанъ, но и чужеприходныхъ благотворителей, исполнена, можно сказать, блистательно. Въ настоящее время Всѣхсвятскій храмъ и по наружному величественному виду своему и въ особенности по внутреннему благоустройству и благолѣпію представляетъ собою такой храмъ, стоя въ которомъ, нельзя не сказать вмѣстѣ съ церковію: *на небеси стояти мнимъ*, то есть стоимъ какъ бы на небѣ. — Здѣсь, что ни взгляды, то назидательный урокъ вѣры и благочестія, что—ни взгляды, то благочестивая мысль и чувство. Здѣсь вездѣ,—гредѣ нами и надъ нами,—вездѣ священные изображенія и украшенія назидательныя. Особенно поразительны иконостасы всѣхъ трехъ придѣловъ храма. Этотъ блескъ золота, этотъ цвѣтъ красокъ, эти изукрашенные колонны и карнизы въ иконостасахъ напоминаютъ неизреченное благолѣпіе обителей небесныхъ. А святые иконы въ иконостасахъ? Онѣ представляютъ собою какъ бы раскрытую книгу, по которой и неграмотный можетъ читать важнѣйшія истины вѣроученія и нравоученія православно-христіанскаго. И намъ, послѣ сего, относительно своего приходскаго храма, изображающаго подобіе неба, остается только, въ сердечной признательности къ благотворителямъ, вести себя такъ, чтобы чрезъ посредство его можно было уготовить себя самихъ въ храмъ Богу и чрезъ то сподобиться принадлежать къ вѣчному храму небесному, или, что тоже, наслѣдовать блаженное царство на небѣ.

Вторая обязанность церковно-приходскаго попечительства состоитъ въ попеченіи о священноцерковнослужителяхъ приходскаго храма Божія или, иначе говоря, о причтѣ церковномъ. Важность и необходимость сей обязанности весьма понятна. Значеніе церковнаго причта, или что то же, священноцерковнослужителей, для церкви, означающей по русски собраніе или созваніе и состоящей въ истинномъ смыслѣ не изъ кирпичей или дерева, а изъ общества людей вѣрующихъ во Христа или христіанъ, такъ велико, что безъ нихъ церковь, какъ и всякое благоустроенное общество, не можетъ достигать цѣли своего назначенія, то есть, вѣчнаго спасенія людей. Безъ епископа или

архіерея, священниковъ и діаконовъ церковь не можетъ называться церковію, говоритъ св. Игнатій Богоносецъ. Безъ нихъ во всякомъ храмѣ, называемомъ также нерѣдко церковію отъ собранія въ немъ молящихся, какъ бы онъ ни былъ благоустроенъ и благоуукрашенъ, не совершалось бы никакой службы, не было бы ученія. Поэтому во многихъ мѣстахъ священнаго Писанія говорится объ обезпеченіи священноцерковнослужителей. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ изреченій: Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ жертвенника? И еще: трудящійся достоинъ награды за труды свои; ибо говорится: Какой воинъ служить когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, посадивъ виноградъ, не ѣстъ отъ плодовъ его? Или: кто, пася стадо, не ѣстъ молока отъ стада? Сами апостолы, отъ которыхъ непрерывно ведется богоучрежденный чинъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ, или, что тоже, клиръ или причтъ церковный, признавали за собою право получать содержаніе отъ тѣхъ, для которыхъ трудились въ проповѣданіи слова Божія. И въ настоящее время, по примѣру св. апостоловъ, причтъ церковный или священноцерковнослужители въ правѣ ожидать обезпеченія себѣ отъ тѣхъ, для которыхъ они служатъ, то есть, отъ своихъ прихожанъ, — или отъ церковнаго попечительства. Но, при мысли объ этой обязанности прихожанъ вообще и приходскаго попечительства въ частности по отношенію къ Всѣх-святскому причту, невольно представляются только тѣ затрудненія и неудобства, которыя претерпѣваютъ члены онаго отъ наемныхъ квартиръ въ частныхъ домахъ не только отдаленныхъ отъ храма Божія, но и принадлежащихъ хозяевамъ изъ евреевъ, христіанъ неправославныхъ и раскольниковъ, гдѣ иногда рядомъ съ квартирами помѣщаются и не совсѣмъ приличныя и спокойныя заведенія. — Поэтому со стороны попечительства было бы справедливымъ и любезнымъ попеченіемъ, если бы оно, обративъ вниманіе на этотъ крайній недостатокъ квартирнаго обезпеченія причта, озаботилось бы изысканіемъ средствъ на устройство церковнаго дома близъ церкви для помѣщенія въ немъ не только штатныхъ, но и заштатныхъ членовъ онаго, а также вдовъ и сиротъ ихъ. Объ этой обязанности приходскихъ попе-

чительствъ къ церковнымъ причтамъ говорится не только въ Высочайше утвержденномъ положеніи о попечительствахъ, но и въ особыхъ царскихъ указахъ.

Третья обязанность церковно-приходскихъ попечительствъ состоитъ въ попеченіи или заботѣ объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей въ приходахъ. — И объ этой заботѣ правительство напоминаетъ особенно въ настоящее время. — О ней, между прочимъ, еще въ прошломъ году, напоминало Епархіальное Начальство и нашему Всѣхсвятскому попечительству съ церковнымъ причтомъ и старостою предписаніемъ объ изысканіи способовъ и средствъ для открытія церковно-приходской школы при Всѣхсвятской церкви. — Но такъ какъ попечительствомъ, еще прежде сего предписанія, предположено было приступить къ довершенію крайне-необходимаго внутренняго благоустройства и благолѣпія церкви или храма Всѣхсвятскаго, какъ перво-степенной и главнѣйшей школы въ приходѣ, въ которой преподается наука всѣхъ наукъ, — наука спасенія, — и при томъ не для дѣтей только, но и для всѣхъ вообще христіанъ: то, въ виду ограниченныхъ средствъ и на одну эту потребность, постановлено было попечительствомъ, съ согласія Епархіальнаго Начальства, отсрочить устройство и открытіе церковно-приходской школы по крайней мѣрѣ на одинъ годъ, — въ той надеждѣ, что, быть можетъ, въ теченіи года, представится возможность къ осуществленію и этого благаго дѣла. И что же? Къ общей для всѣхъ насъ отрадѣ, надежда эта не осталась тщетною! Само Епархіальное Начальство, получившее нечаянно отъ одного щедраго благотворителя, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, капиталъ въ сто тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ сего капитала, предназначенныхъ на устройство церквей въ Рижской епархіи, процентъ за одинъ годъ былъ выдѣленъ на устройство школы при какой либо церкви, нашло возможнымъ и нужнымъ назначить этотъ процентъ въ количествѣ четырехъ тысячъ рублей на устройство школы при Всѣхсвятской церкви. А это такая, думается, сумма, съ которою можно смѣло приступить въ настоящемъ 1892 году къ окончательному рѣшенію отсроченнаго школьнаго дѣла.

Но, предварительно сего рѣшенія, я полагалъ бы, съ своей стороны, обратить ваше вниманіе на слѣдующія обстоятельства. Всѣхсвятскій приходъ есть самый многочисленный не только въ гор. Ригѣ, но и во всей Рижской епархіи; расположенъ онъ не только среди нехристіанъ (евреевъ) и христіанъ неправославныхъ, но и среди множества раскольниковъ, у которыхъ, равно какъ у нехристіанъ и христіанъ неправославныхъ, издавна существуютъ въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ Всѣхсвятской церкви, на одной съ нею улицѣ обширныя и благоустроенныя школы, помѣщающіяся въ большихъ домахъ и на видныхъ мѣстахъ. Нужно ли, послѣ сего, говорить о томъ, что и православная школа въ этихъ отношеніяхъ не должна уступать названнымъ школамъ, что и для ней необходимо просторное зданіе, въ которомъ могло бы помѣщаться предполагаемое по числу прихожанъ количество дѣтей школьнаго возраста того и другого пола и которое стояло бы на видномъ мѣстѣ, — близъ церкви?! Церковно-приходская школа, по самому названію своему, должна быть какъ бы нѣкимъ отдѣленіемъ при храмѣ Божіемъ, подобнымъ тѣмъ воспитательнымъ отдѣленіямъ, которыя нѣкогда существовали при храмѣ Іерусалимскомъ, гдѣ, между прочимъ, а не въ одномъ только храмѣ, получала воспитаніе, обучалась грамотѣ и рукодѣльямъ Сама Пресвятая Дѣва Марія — Богородица, въ юныхъ лѣтахъ своихъ. — Вотъ по этому-то особенно и желательно, чтобы и наша приходская школа находилась въ церковной оградѣ, — близъ самой церкви, въ которую дѣти могли бы чаще ходить не для молитвы только, но и для нагляднаго, такъ сказать, обученія Закону Божію. Желательно также, чтобы и самый видъ школьнаго зданія, по возможности, соотвѣтствовалъ бы величественному виду церкви или храма Божія, при которомъ это зданіе имѣетъ находиться. Но для такого школьнаго зданія, быть можетъ, окажутся недостаточными вышезаявленные средства, въ количествѣ четырехъ тысячъ рублей, и потребуются умноженіе ихъ? И вотъ въ этомъ-то случаѣ попечительство и должно оказать свое усердное содѣйствіе какъ само по себѣ — непосредственно, — своими собственными жертвами, такъ и посредствомъ своего вліянія и расположенія къ онимъ прихожанъ и другихъ благотворителей. Къ вышезаявленнымъ средствамъ на школьное дѣло грѣшно, думается, особенно прихожанамъ, не приложить и своихъ посильныхъ лептъ.

Наконецъ, четвертая обязанность церковнаго попечительства состоитъ въ оказаніи помощи претерпѣвающимъ въ приходѣ разныя нужды. Если, по заповѣди Господней мы должны бла-

готовить всѣмъ вообще нуждающимся людямъ, какъ своимъ братьямъ во Христѣ, то тѣмъ болѣе мы должны благотворить таковымъ людямъ изъ своего прихода; ибо они, по преимуществу, наши ближніе, или, что тоже, свои. Приходъ есть своя церковная община или, что тоже, своя церковь малая въ ряду многихъ тысячъ такихъ общинъ или церквей, составляющихъ единую, святую, вселенскую церковь. Церковь, какъ общество истинно-вѣрующихъ во Христа, по единству жизни, уподобляются тѣлу. Въ тѣлѣ же, если страдаетъ одинъ членъ (рука, нога и т. п.), съ нимъ страдаютъ и прочіе. Точно также и въ приходѣ, если имѣются (а гдѣ ихъ нѣтъ) больные, увѣчные, безпомощные старцы и старухи, вдовицы, сироты, бѣдные, пострадавшіе отъ разныхъ несчастій, неимѣющіе средствъ даже на приобрѣтеніе гроба, вырытіе могилы и вообще на приличное погребеніе: то всѣ таковыя страждущіе члены прихода должны возбуждать въ своихъ прихожанахъ глубокое состраданіе и располагать ихъ къ посильной помощи, которую всего удобнѣе оказывать чрезъ попечительство. Обычное подаеніе наше не всегда попадаетъ тому, кто болѣе въ немъ нуждается, не всегда даже идетъ въ прокъ. Къ сожалѣнію, нерѣдко являются такіе просители, которые втянулись въ нищенство, какъ въ ремесло, и злоупотребляютъ подаеніемъ. А потому надобно отыскивать или узнавать истинно-нуждающихся, надобно умѣть распорядиться подаеніемъ — и это есть долгъ церковно-приходскаго попечительства. И оно, при посредствѣ своихъ членовъ удобно можетъ исполнить этотъ долгъ свой, командировавъ членовъ въ мѣста жительства нуждающихся для узнанія истинной нужды ихъ. Людей совсѣмъ слабыхъ, престарѣлыхъ больныхъ, увѣчныхъ, слѣдуетъ призывать въ богадѣльняхъ и больницахъ. Бѣднымъ же, но способнымъ трудиться, не нужно позволять ходить по міру, а находить для нихъ работу, давать средства къ обзаведенію хозяйствомъ, чтобы они сами могли радѣть о себѣ и жить своимъ трудомъ. Особенно не слѣдуетъ допускать до бродяжничества и христорадничанья дѣтей бѣдныхъ родителей и сиротъ. — Это сущая бѣда для нихъ! — Опытомъ извѣдано, что изъ дѣтей, втянувшихся въ нищенство, выходили большею частію люди негодные. Надобно стараться и имъ пріискивать дѣло, особенно пристроивать ихъ къ какому-либо ученію.

Вотъ какія, бр. хр-не, обязанности лежатъ на приходскомъ попечествѣ. Всѣ онѣ, какъ вы видѣли, состоятъ въ разнаго рода благотвореніяхъ. Благотвореніе же есть одна изъ самыхъ

благоугодныхъ Богу добродѣтелей. Благотворенія и общенія не забывайте, наставляеть св. ап. Павелъ, таковыми бо жертвами благоугодяется Богъ. Поэтому-то, сколько для пользы нуждающихся въ благотвореніяхъ, столько же и для блага самихъ благотворителей, желательно, чтобы составъ нашего Всѣхсвятскаго церковно-приходскаго попечительства пополнился присоединеніемъ къ прежнимъ—новыхъ членовъ онаго. Чѣмъ больше дѣятелей, тѣмъ вѣрнѣе надежда на успѣхъ въ дѣлѣ. Само собою разумѣется, что ежели и для всякаго добраго дѣла потребны особенно добрые люди, то тѣмъ болѣе для дѣлъ попечительства, — для дѣлъ благотворительности христіанской требуются лица, отличающіяся благочестіемъ и преданностію церкви православной, лица дѣятельныя, благоразсудительныя и вліятельныя, которыя со всѣмъ усердіемъ принялись бы за дѣло,— занялись изысканіемъ способовъ и средствъ на вышеобъясненныя нужды и вели бы свое дѣло добросовѣстно. Таковыхъ лицъ и да поможетъ вамъ всеблагій Господь избрать изъ среды прихожанъ и чрезъ то поддержать благодѣтельное учрежденіе приходскаго попечительства. При помощи Божіей, усердіи попечителей и прихожанъ возможно весьма многое въ приходѣ. Въ настоящій же разъ особенно желательно усердное содѣйствіе попечительства и прихожанъ къ устроенію и открытію при Всѣхсвятской церкви такой церковно-приходской школы, которая и по внѣшнему или наружному виду своему неуступала бы иновѣрнымъ школамъ, тѣмъ болѣе по цѣли и назначенію своему. Преимущество церковно-приходской школы предъ другими, даже православными, школами въ томъ и состоитъ, что въ ней дѣти должны будутъ учиться особенно той грамотѣ, которая говоритъ о Богѣ, о страхѣ Божіемъ, о добродѣтельной жизни и чрезъ то подготавливаетъ изъ учащихся не только добрыхъ гражданъ царства земнаго, но и наслѣдниковъ царства небеснаго.

Да исполнится же въ благихъ желаніе сердца нашего и да ознаменуется настоящій новый 1892-й годъ устройствомъ и открытіемъ въ приходѣ новой школы, согласно съ предписаніемъ Епархіальнаго начальства и нашимъ обѣщаніемъ устроить и открыть оную въ настоящемъ году. Аминь.

Протоіерей Гавріиль Краснянскій.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XXVI. Посѣщеніе Митавы Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

27 и 28 Апрѣля Преосвященный Арсеній посѣтилъ г. Митаву; цѣль сего посѣщенія была та, чтобы осмотрѣть строящійся въ Митавѣ храмъ на средства, дарованныя Государемъ Императоромъ, и совершить богослуженіе въ существующихъ митавскихъ храмахъ. Корреспондентъ Рижскаго Вѣстника (№ 95) описываетъ пребываніе Его Преосвященства въ Митавѣ слѣдующимъ образомъ:

„Хотя Митава лежитъ всего въ часовомъ разстояніи отъ Риги, центра епархіальнаго управленія, тѣмъ не менѣе прїѣздъ сюда Преосвященнаго Владыки составляетъ всегда событіе, о которомъ много говорятъ до и послѣ его совершенія. Такъ, наши „Губернскія Вѣдомости“ еще за нѣсколько недѣль возвѣстили объ ожидаемомъ прїѣздѣ Владыки, при чемъ уже заранѣе сообщали, какія будутъ совершены службы и гдѣ, и что на нихъ будетъ происходить и т. д. Встрѣча Владыки вышла весьма торжественной: на вокзалѣ были губернаторъ, всѣ власти, предсѣдатель и прокуроръ окружнаго суда съ чинами судебного вѣдомства, чины учебнаго вѣдомства, военные начальники и др. лица, кромѣ, разумѣется, извѣстныхъ балтійскихъ элементовъ, которые въ такіе моменты куда-то безслѣдно исчезаютъ. Съ вокзала Владыка вмѣстѣ съ губернаторомъ и въ сопровожденіи многихъ другихъ лицъ уѣхалъ по Дворцовой улицѣ для осмотра строящейся соборной церкви. Здѣсь Преосвященный долго и подробно осматривалъ работы, выслушивая объясненія о дальнѣйшихъ строительныхъ предположеніяхъ, при чемъ, какъ передаютъ, сожалѣлъ о малой вмѣстимости храма, такъ какъ Митавская паства растетъ, и можетъ быть въ недалекомъ будущемъ потребуется второй храмъ.

Затѣмъ Преосвященный вмѣстѣ съ губернаторомъ уѣхали въ полковую церковь, которая въ настоящее время служитъ отчасти и приходской церковью, по случаю перестройки Симеоно-Аннинской церкви. Здѣсь Владыка встрѣченъ былъ командиромъ полка, полковникомъ А. І. Миліусомъ, всѣми офицерами полка, полковымъ священникомъ и вообще митавскимъ военнымъ міромъ. Церковь внутри очень миленькая и чистенькая; видно ея много занимаются, дѣлѣютъ, берегутъ... Выдѣляется массивный образъ

на раззолоченномъ постаментѣ—это жертва командира, офицеровъ и солдатъ полка въ память чуда 17 октября 1888 г. Вся церковь полна была нижними чинами и военными. Началась служба. Пѣли солдатики, безъ особыхъ хитростей, но отъ души, какъ вообще поетъ нашъ народъ церковныя пѣсни; регентъ—тоже какой то тамбовскій солдатикъ. Владыка сказалъ предстоявшимъ нѣсколько словъ, затѣмъ раздавалъ офицерамъ и солдатамъ крестики, благословилъ всѣхъ и, выразивъ полковому командиру и полковому священнику свое удовольствіе по поводу благолѣпнаго вида церкви и молитвеннаго отношенія солдатъ къ богослуженію, уѣхалъ съ губернаторомъ въ замокъ. Вечеромъ Пресвященный служилъ всенощную въ Успенской церкви, находящейся на православномъ кладбищѣ. Здѣсь присутствовали всѣ прихожане и губернаторъ. Служба продолжалась почти три часа. Масса народа стремилась подъ благословеніе Владыки, и, по обыкновенію, не мало и лютеранъ; Владыка роздалъ народу крестики.

На другой день, 28 Апрѣля, но заранѣе сдѣланнымъ оповѣщеніямъ, собрался въ замковой церкви весь митавскій православный официальный міръ и прочіе прихожане. Обѣдню служилъ Владыка вмѣстѣ съ оо. Варницкимъ, Руженцевымъ, Златинскимъ и Орловымъ, и служба эта на долго останется въ памяти митавцевъ. Чудная красота архіерейскаго служенія усугублялась замѣчательнымъ пѣніемъ митавскаго церковнаго хора (состоящаго изъ любителей и любительницъ), подкрѣпленнаго на этотъ разъ пѣвчими изъ архіерейскаго хора. Трудно было даже ожидать такой стройной и хорошей постановки дѣла при здѣшнихъ слабыхъ вообще силахъ. Любо-дорого было слушать свѣжіе, чистые, одушевленные голоса.

Послѣ обѣдни Владыка, въ сослуженіи съ тѣми же іереями служилъ благодарственное молебствіе по поводу присоединенія къ православію благовѣрной великой княгини Елисаветы Θεодоровны. Обращало на себя вниманіе отсутствіе дворянскаго и городского представительства, хотя заранѣе и было оповѣщено о молебствіи и объ имѣющемъ быть прочтенномъ высочайшемъ манифестѣ: особенно непонятнымъ представлялось отсутствіе городского головы, который по закону является вѣдь представителемъ городского населенія безъ различія сословій и исповѣданій, и слѣдовательно не только могъ, но и долженъ былъ присутствовать на молебствіи.

Молебствіе производило впечатлѣніе чего то весьма торжественнаго, великаго. Этому содѣйствовало не только благолѣпіе архіерейскаго служенія, но и самое дѣло, за которое мы

молились... Болѣе чѣмъ гдѣ либо, здѣсь, на нашей окраинѣ, перечувствовали мы каждое слово манифеста, возвѣстившаго великую Царскую и народную радость...

По окончаніи молебствія, Владыка раздавалъ артосъ, съ большой лаской всѣхъ при этомъ благословляя и надѣляя крестиками. Можно сказать, что все время пребыванія Владыки въ Митавѣ онъ находился въ непрестанномъ общеніи съ своими насомыми и едва ли не каждый изъ нихъ по нѣскольку разъ подходилъ подъ благословеніе, особенно дѣти, которыхъ Владыка всегда увидитъ и для которыхъ у него неистощимое терпѣніе—обласкать, благословить, одарить. Тоже и съ нищими, убогими, калѣками, къ которымъ Владыка подходитъ первый со словами утѣшенія и ободренія.

Вечеромъ 28 апрѣля Преосвященный выѣхалъ обратно въ Ригу, провожаемый губернаторомъ и тѣми же лицами, которыя его встрѣчали.

XXVII. З а к л ю ч е н і е.

Въ совершившуюся поѣздку по епархіи Преосвященный Арсеній осматрѣлъ 23 церкви, при нихъ—церковно-приходскія школы, и нѣкоторыя вспомогательныя. Всѣ наблюденія при выше изложенной поѣздкѣ архипастыря можно изложить кратко въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) во всѣхъ приходяхъ къ пріѣзду Владыки собиралось много народу, и народъ съ любовью слушалъ бесѣды его; 2) вездѣ были приготовленія ко встрѣчѣ Преосвященнаго посредствомъ устройства триумфальныхъ воротъ, украшенія зеленью пути ко храмамъ, школамъ и домамъ священниковъ, украшенія зеленью и цвѣтами храмовъ и усыпанія пути для Владыки цвѣтами; 3) вездѣ въ храмахъ слышалось пѣніе удовлетворительное, совершаемое пѣвчими, а во многихъ храмахъ—весьма хорошее, совершаемое большими хорами пѣвчихъ; 4) во всѣхъ, осматрѣнныхъ Владыкою приходяхъ собиралось достаточное количество учащихся дѣтей—дѣвочекъ и мальчиковъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, и всѣ они давали Владыкѣ отвѣты по Закону Божію удовлетворительные, а во многихъ мѣстахъ очень хорошіе; что же касается успѣховъ въ изученіи русскаго языка, то въ этомъ отношеніи отъ учениковъ и учителей остается ожидать еще многого; 5) всѣ священники добросовѣстно исполняютъ свое пастырское служеніе, а многіе весьма усердно и вполне успѣшно; 6) большая часть учителей старательны, но не всѣ учителя вспомогательныхъ школъ достаточно подготовлены къ учительскому званію; 7) церкви бѣдны утварью и ризницею; 8) самыя церкви ветхи и не

представительны — въ Геймадрѣ, Оберъ-Паленѣ и Гельметѣ, а въ Кикеферскомъ приходѣ вовсе нѣтъ церкви: православные молятся въ деревенской избѣ; 9) во всѣхъ обозрѣнныхъ Владыкою приходахъ есть уклоняющіеся въ лютеранство, но они уклонились въ прежнее время, вслѣдствіе особаго рода обстоятельствъ, а вновь уклоняющихся почти вовсе нѣтъ; а потому православіе въ сихъ приходахъ стоитъ твердо; 10) вообще совершенная Архипастыремъ ревизія вышеописанныхъ приходовъ произвела на него доброе впечатлѣніе и 11) свои наблюденія Владыка высказывалъ каждому священнику, псаломщику и учителю каждый разъ по окончаніи ревизіи той или другой церкви, а общее свое впечатленіе высказалъ онъ священникамъ, собравшимся въ Суйслепъ на торжество освященія храма.

Архіерейскія служенія.

— 16 Января Его Преосвященство служилъ заупокойную литургію по Великому Князѣ Константинѣ Николаевичѣ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Послѣ литургіи въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ была совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Велікомъ Князѣ.

— 19 Января Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; за литургіею рукоположенъ во діакона законоучитель Прибалтійской Семинаріи, кандидатъ богословія, Василій Алѣевъ; въ концѣ литургіи слово говорилъ Архипастырь на текстъ: *прииде Сынъ человеческій взыскати и спасти погибшаго* (Лук. 19. 11) — о любви Спасителя грѣшнику, подобно Закхею, ищущему Господа, приближающемуся къ Нему, и кающемуся къ своимъ грѣхамъ; при этомъ Владыка поставилъ въ примѣръ слушателямъ кающагося мытаря — Закхея.

— 21 Января Его Преосвященство служилъ литургію въ Алексѣевской церкви; за литургіею былъ рукоположенъ во іерея діаконъ Василій Алѣевъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ officialный. Епарх. извѣстія. — Отъ Учл. Совѣта. — Росписаніе экзаменовъ въ приходскихъ школахъ. — Отъ Комитета по сбору пожертвованій.

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ недѣлю Православія. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Поученіе по поводу возобновленія выбора членовъ Всѣхсвятскаго церковно-приходскаго попечительства. — Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. — Архіерейскія служенія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
И. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5.

1 Марта 1892 года.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

О сборъ пожертвованій въ пользу Святой Земли.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТА, Рижская Духовная Консисто́рія слушали: 1) сданный Его Преосвященствомъ въ Консисто́рію рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 15 Января сего 1892 года за № 44, такого содержанія: „Ежегодно усиливающіяся въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ инославныя пропаганды, обладая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ многочисленныхъ храмовъ, школъ и больницъ стремятся отторгнуть все большее число Православныхъ туземцевъ, которые съ отчаяніемъ, моля о защитѣ, обращаются къ православно́й Россіи, всегда чутко относившейся къ мольбамъ своихъ восточныхъ единовѣрцевъ. Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта многочисленныхъ нашихъ Русскихъ поклонниковъ Животворящаго гроба Господня,

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономава (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 п 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

требующихъ особенно духовнаго надзора и руководства. Открытіемъ школъ, воспитывающихъ нынѣ до 1500 православныхъ дѣтей и возведеніемъ нѣсколькихъ церквей въ православныхъ палестинскихъ селеніяхъ Императорское Православное Палестинское общество отчасти остановило торжествующее шествіе инославной пропаганды. Увеличеніемъ помѣщенія для Русскихъ поклонниковъ и принятіемъ на себя увеличеннаго почти втрое состава русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ отчасти удовлетворило потребностямъ русскихъ богомыслцевъ. Но все сдѣланное далеко еще отъ полнаго достиженія тѣхъ цѣлей, которыя ВЫСОЧАЙШЕЮ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА волею возложены на ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество. Требуется открытіе православныхъ школъ по меньшей мѣрѣ на такое же количество дѣтей и сооруженіе или возстановленіе 30 церквей. Русскіе страннопріимные дома въ Іерусалимѣ помѣщаютъ свободно лишь до тысячи поклонниковъ, а общее число ихъ ежегодно доходитъ до 3 тысячъ. Необходимы такіе же дома въ Яффѣ и Назаретѣ. Существенно необходимымъ представляется и усиленіе духовнаго руководства поклонниковъ. Все это требуетъ денежныхъ расходовъ тѣмъ болѣе значительныхъ, что приходится дѣйствовать въ иновѣрной странѣ и противоборствовать инославнымъ, не жалѣющимъ денегъ для достиженія цѣли—уничтоженія Православія. Между тѣмъ ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество почти исключительно существуетъ на разрѣшенный ему Святѣйшимъ Синодомъ ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ однакоже съ каждымъ годомъ уменьшается, неизбѣжные же расходы общества наоборотъ растутъ.

Въ виду вышеизложеннаго обращаюсь къ Вашему Превосвященству съ Моею убѣдительною просьбою, въ личное Мнѣ одолженіе, оказать полное содѣйствіе Ваше къ успѣшному сбору приношеній въ пользу Православныхъ Іерусалима и Святой Земли, поручивъ надзоръ, чтобы сборъ этотъ производился непременно во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости приглашать къ пожерт-

вованіямъ на этотъ предметъ бесѣдами о нуждахъ православныхъ жителей Святой Земли. Потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также надписей для блюдъ и кружекъ высылается одновременно съ симъ въ духовную Консисторію для своевременнаго распоряженія ими согласно Вашимъ указаніямъ“. 2) Приложенныя при означенномъ рескриптѣ правила, на основаніи коихъ производится сборъ въ пользу ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ, слѣдующаго содержанія: а) о сборѣ семъ заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а изъ Консисторіи препровождаются по церквамъ епархіи надписи для блюдъ и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для бесплатной ихъ раздачи; б) за недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также бесплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ; в) самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ обычныхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія); г) десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ, или церковно—приходскихъ училищъ; д) полученныя по сбору пожертвованія высылаются чрезъ Епархіальныхъ Архіереевъ или мѣстныхъ духовныхъ Консисторіи, а также непосредственно въ С.-Петербургъ, въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Палестинскаго Общества“. 3) Послѣдовавшую на означенномъ рескриптѣ резолюцію Его Преосвященства отъ 20 января сего 1892 года за № 159, въ которой изложено слѣдующее: „Благочинные и священники приложатъ особенное свое стараніе къ изысканію нуждъ Палестинскаго Общества предъ прихожанами и къ увеличенію сбора пожертвованій на оныя. Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія по епархіи и въ редакцію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“. **Приказали:** Согласно бывшимъ распоряженіямъ Консисторіи въ данномъ обсто-

ятельствѣ и Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на рескриптѣ, учинить слѣдующее: 1) о приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу православныхъ святой земли припечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 2) препроводить чрезъ о.о. Благочинныхъ подвѣдомственнымъ имъ причтамъ воззванія съ надписями для блюды, поученія и бесѣды для бесплатной раздачи, предписавъ какъ Благочиннымъ, такъ и священникамъ приложить особенное свое стараніе къ уясненію нужды Палестинскаго Общества предъ прихожанами и къ увеличенію сбора пожертвованій на оныя; 3) сборъ производить чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія) и 4) воззваніе о сборѣ пожертвованій заблаговременно укрѣпить на дверяхъ храмовъ, а собранныя деньги, чрезъ Благочинныхъ, представить въ Консисторію.

II.

О порядкѣ доставленія свидѣній воинскому Присутствію объ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ для полученія льготъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушала отношеніе Феллинскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія отъ 17 Декабря 1891 года за № 1902, въ которомъ Присутствіе сіе, увѣдомляя, что оно нашло возможнымъ зачислить псаломщика-учителя приходской школы Мяэмызской церкви Яна Янова Тамманъ, на основаніи 63 ст. п. 3 уст. о воин. повин. въ резервъ, просило Консисторію обратить вниманіе на слѣдующее: 1) учителя, желающіе пользоваться льготою, указанной въ п. 3 ст. 63 уст. о воин. повин., хотя не обязаны лично явиться къ освидѣтельствуванію, но все таки, на основаніи 126 ст. означеннаго устава обязаны представить присутствію по воинской повинности надлежащія свидѣтельства о званіи или занятіи своемъ, предоставляющемъ право на освобожденіе отъ воинской повинности, въ срокъ, то есть: по крайней мѣрѣ не позже срока призыва ихъ сверстниковъ, напротивъ на означеннаго Тамманъ, неявившагося лично во время призыва, 16 Ноября, подлежащаго исполненію воин-

ской повинности 1-му Феллинскому призывному участку, только 10-го Декабря поступило въ Присутствіе отношеніе Мяэмызскаго священника отъ 30 Ноября 1891 года за № 130, къ которому приложены были надлежащія свидѣтельства; 2) за учителей вѣдомства православнаго исповѣданія по большей части ходатайствуютъ православные священники, опаздывая представленіемъ объ учителяхъ свѣдѣній, отчего происходитъ то, что Присутствіе, обязанное, не смотря на неявившихся, принять на службу полное число новобранцевъ, отправляетъ въ войска, на мѣсто неявившихся лицъ новобранцевъ, которые могли бы остаться дома, если бы объ учителяхъ представлены были въ срокъ надлежащія свѣдѣнія. Такъ, во время послѣдняго призыва не въ срокъ представили свои бумаги два учителя Алексѣй Лейшманъ и Гансъ Кулдкепъ, за перваго ходатайствовалъ Зонтагскій священникъ, за втораго — Вейсенштейнскій Священникъ. Первый обязанъ былъ представить свои бумаги къ 2-му, а второй къ 15 Ноября; представлены же были надлежащія свидѣтельства инспектора народныхъ училищъ послѣ прошедшей затруднительной для Присутствія переписки съ означенными священниками только 7 и 26 Ноября.

3) Господинъ Лифляндскій Губернаторъ своимъ предложеніемъ отъ 31 Іюня за № 478 предписалъ Присутствію принять въ удостовѣреніе учительской должности только свидѣтельства, выданныя инспекторами народныхъ училищъ, а православные Священники, не зная, вѣроятно, объ этомъ предложеніи, все продолжаютъ присылать со своей стороны свидѣтельства, изъ за чего тоже происходятъ излишнія переписки. Въ виду изложеннаго означенное Присутствіе по воинской повинности просить Консисторію, чтобы предложить подвѣдомственнымъ священникамъ, чтобы они на будущее время совершенно входили въ Присутствіе по воинской повинности съ ходатайствами своими объ учителяхъ съ представленіемъ надлежащихъ свидѣтельствъ инспекторовъ народныхъ училищъ. **Приказали:** Отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію со стороны священниковъ Рижской епархіи и лицъ состоящихъ въ должности псаломщиковъ и учителей приходскихъ и вспомогательныхъ школъ епархіи изъ воспитанниковъ учительскихъ семинарій, желающихъ воспользо-

ваться представленными имъ льготами по воинской повинности. О чемъ и передать въ Редакцію означенныхъ вѣдомостей выписку.

III

О содѣйствіи со стороны духовенства Рижской епархіи Московскому Археологическому Обществу въ собираніи необходимыхъ свѣдѣній для Виленскаго Археологическаго Съѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Рижская Духовная Консисторія слушали сданное Его Преосвященствомъ въ Консисторію для распоряженія о напечатаніи въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отношеніе ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества отъ 4-го Февраля 1892 г. за № 306 слѣдующаго содержанія: „Въ виду ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Виленскаго Археологическаго Съѣзда, созываемаго въ будущемъ 1893 г. и необходимости изученія западнаго края, для котораго къ несчастію русскою наукою и русскими дѣятелями сдѣлано слишкомъ мало, ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Археологическое Общество имѣетъ честь почтительнѣйше обратиться къ Вашему Преосвященству съ слѣдующими покорнѣйшими просьбами:

Обратить вниманіе духовенства Вашей епархіи на желательность, чтобы и оно приняло участіе въ разработкѣ вопросовъ и запросовъ, предложенныхъ учеными на разработку Съѣзда, съ которыми ознакомить Ваше Преосвященство тѣ 5 экземпляровъ правилъ, которые имѣемъ при семъ честь приложить.

Обратить вниманіе мѣстнаго духовенства и на тѣ вопросы, которые помѣщены въ брошюрѣ: „Вопросы и запросы не получившіе окончательной разработки на первыхъ семи Археологическихъ Съѣздахъ“ въ V отдѣлѣ „Памятники русскіе и славянскіе искусствъ и художествъ“, стр. 11—16, между которыми весьма многіе имѣютъ прямое соотношеніе къ древностямъ западнаго края.

Предписать мѣстному духовенству всѣми силами содѣйствовать тѣмъ отдѣльнымъ личностямъ, которыя согласятся принять на себя собираніе для Московскаго общества свѣдѣній объ доколахъ, надписяхъ, иконахъ и пр.

Всѣ свѣдѣнія, которыя духовенство найдетъ возможнымъ собрать по предлагаемымъ вопросамъ покорнѣйше просимъ направлять въ Москву на имя ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго общества". **Приказали:** Отношеніе ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ православнаго духовенства Рижской епархіи къ участию въ добромъ и общепользномъ дѣлѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 189⁰₁ учебн. годъ.

(Окончаніе).

Состояніе школъ вообще въ учебномъ отношеніи.

Судя по имѣющимся въ Училищномъ Совѣтѣ свѣдѣніямъ, доставленнымъ какъ о.о. благочинными, такъ и Училищными Попечительствами, — состояніе приходскихъ школъ въ учебномъ отношеніи можно назвать удовлетворительнымъ. Что же касается вспомогательныхъ школъ, то не всѣ онѣ въ такомъ положеніи находятся, благодаря малой подготовкѣ учителей своихъ. Училищный Совѣтъ строго слѣдитъ затѣмъ, чтобы обученіе въ школахъ происходило неопустительно въ теченіе назначеннаго для сего времени, и чтобы учителя старательно вели обученіе въ школахъ. Въ особенности обращено вниманіе на изученіе въ школахъ Закона Божія и русскаго языка.

Какъ инспектора народныхъ училищъ, такъ и о.о. благочинные съ усердіемъ направляютъ дѣятельность Училищныхъ Попечительствъ къ развитію школъ. Благодаря этому, а также и тому, что Училищный Совѣтъ съ своей стороны принимаетъ мѣры какъ къ лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ, такъ и къ подысканію болѣе способныхъ и непременно знающихъ русскій языкъ учителей на мѣсто неполныхъ пригодныхъ, можно сказать, что состояніе и вспомогательныхъ школъ въ

учебномъ отношеніи мало по малу дойдетъ до удовлетворительнаго положенія.

Училищныя Попечительства, дѣятельность ихъ.

Въ каждомъ приходѣ Рижской епархіи, на основаніи § 6 правилъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, существуетъ Училищное Попечительство, состоящее изъ двухъ постоянныхъ членовъ — священника и старшаго псаломщика и изъ трехъ членовъ отъ прихода, избираемыхъ на пять лѣтъ. Предсѣдателемъ Попечительства состоитъ приходской священникъ.

Училищныя Попечительства имѣютъ ближайшее наблюденіе за школами, существующими въ приходѣ, главнымъ образомъ, въ хозяйственномъ отношеніи, и заботятся о томъ, чтобы дѣти своевременно являлись въ школу, посѣщали оную аккуратно и безъ опущеній, и чтобы школьныя помѣщенія имѣли должный видъ и содержались по возможности въ надлежащемъ порядкѣ. На Попечительствахъ лежитъ прямая обязанность принимать зависящія мѣры къ усовершенствованію школъ въ приходѣ.

Училищныя Попечительства въ городахъ, благодаря матеріальному и общественному положенію своихъ членовъ, не мало приносятъ пользы школамъ. Первое мѣсто между такими Попечительствами занимаетъ Ревельское Преображенское Училищное Попечительство, которое по своей дѣятельности вполне заслуживаетъ одобренія. Оно содержитъ три приходскія школы и, кромѣ того, имѣетъ на своемъ всецѣло попеченіи пріютъ для 14 сиротъ мальчиковъ. Затѣмъ слѣдуютъ Попечительства: Ревельское Николаевское, Галсальское, Митавское, Либавское, Виндавское, Перновское, Верроское, и Дерптское, которыя усердно заботятся о процвѣтаніи и содержаніи своихъ школъ.

Что же касается сельскихъ Училищныхъ Попечествъ, то, по отзыву о.о. благочинныхъ, высказанному въ доставленныхъ Училищному Совѣту отчетахъ о состояніи школъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ члены Попечествъ — крестьяне ревностно заботятся объ исполненіи своихъ обязанностей, — въ другихъ же приходахъ члены-крестьяне мало принимаютъ участія въ дѣ-

лахъ школы, какъ бы тяготясь этимъ дѣломъ и считая для себя обременительнымъ и убыточнымъ являться въ засѣданія Попечительства. При этомъ нельзя не указать и на то обстоятельство, что и старательныя Попечительства не вездѣ одинаково съ пользою дѣйствуютъ и достигаютъ желаемыхъ результатовъ. Зависитъ это съ одной стороны оттого, что православные крестьяне въ большинствѣ—бѣдняки, а съ другой—оттого, что волостные суды, состоя большею частію изъ лютеранъ, враждебно относятся къ положенію православной школы и не исполняютъ требованій Училищныхъ Попечительствъ.

Въ отчетномъ году, по представленію Училищнаго Совѣта, члены Ревельскаго Николаевского Училищнаго Попечительства: Надворный Совѣтникъ Алексѣй Волковъ, потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Епинатьевъ, и Ревельскіе граждане: Карпъ Михайльсъ, Алексѣй Кириловъ и Степанъ Самойловъ за отлично-усердную дѣятельность ихъ на пользу Ревельской Николаевской церковно приходской школы удостоены первые четыре благословенія Св. Синода съ грамотами (ук. Св. Синода отъ 11 Дек. 1890 г. за № 4508), а послѣдній — Самойловъ Всемиловѣйше пожалованъ въ 29 день марта 1891 г. серебряною медалью съ надписью за усердіе для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Кромѣ того, по постановленію Училищнаго Совѣта отъ 9 ноября 1891 г.: 1) Предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ: протоіереямъ: Либавскому М. Королеву, Пернскскому М. Суйгусару и Митавскому Георгію Руженцеву и священникамъ: Буртнекскому—Златинскому, Вольмарскому—Дегожскому, Залисскому—Карклину, Уббенормскому—Добшинскому, Руэнскому—Пятницкому, Эйхенангернскому—Гросману, Ристискому—Кюпару, Мерьямскому—Покровскому, Яковлевскому—Вѣжаницкому, Гутмансбахскому—К. Пранцу, Тестамскому—Четыркину, Ипперьяскому—Скоростижному, Паденормскому—Каменеву, Торгельскому—Кейгеристу, Пльмьярвскому—Азелицкому, Кавелехтскому—Звѣреву, Фелькскому—Пановскому, Кольценскому—Шахову, Юргенсбургскому—Богоносцеву, Пильтенскому—Нейману, Тальсенскому—Королеву, Виндавскому—Аля-

критскому, бывшему Домеснескому — Грундульсу и бывшему Газенпоттскому — Рейнгаузену за заботливое отношеніе о преуспѣяніи школъ и усердное преподаваніе въ оныхъ выражены отъ имени Совѣта благодарность и одобреніе; 2) почетнымъ попечительницамъ Гапсальской приходской школы графинѣ М. А. Бреввернъ-де-ла-Гарди и фрейлинѣ Высочайшаго Двора А. А. Воейковой за особенную заботливость о благоустройствѣ этой школы посланы отъ имени Его Преосвященства, Предсѣдателя Совѣта благодарственные письма; 3) предсѣдателю Митавскаго церковно-приходскаго Попечительства П. Р. Тверитинову, и членамъ Училищныхъ Попечительствъ Сасмакенскаго — Эрасту Валтеру и Митавскаго — Димитрію Матвѣеву за заботливость ихъ объ обезпеченіи школъ приходскихъ Митавской и Сасмакенской объявлена признательность Совѣта и 4) членамъ Училищныхъ Попечительствъ: Пюхалепскаго — Ивану Вилу, Вайке-Ляхтрскаго — Михаилу Рейхардту, Гапсальскаго — Антону Каземѣ и Андрею Курисману, Велискаго — Алексѣю Эльману, Аудернскаго — Н. Янопу и Ю. Пирсу, Гутмансбахскаго — Лоренцу, Іеппернскаго — И. Томасту, Перновскаго — г. инженеру В. П. Назарову и крестьянамъ М. Радику и А. Эндриксону, Лаискаго — М. Пальцу и Олешницкаго — Петру Бондереву за усердное и заботливое наблюденіе за школами объявлена благодарность Совѣта.

Заключеніе: Указаніе обстоятельствъ, неблагопріятно отзывающихся на состояніи школъ.

По отзывамъ о.о. благочинныхъ и по сознанію Училищнаго Совѣта, не мало есть обстоятельствъ, которыя неблагопріятнымъ образомъ отзываются на положеніи православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній и препятствуютъ успѣху школъ. Къ числу такихъ обстоятельствъ относятся: 1) отсутствіе закона какъ къ побужденію родителей и опекуновъ дѣтей къ непремѣнному и обязательному представленію послѣднихъ, по достиженіи ими десятилѣтняго возраста, въ школу, такъ и къ устраненію неправильнаго посѣщенія дѣтьми, въ теченіе положеннаго времени, школы; 2) бѣдность православнаго населенія въ краѣ, вслѣдствіе которой многія и православныя дѣти или вовсе не от-

даются въ школу, или посѣщаютъ ее съ значительными пропусками, и такимъ образомъ остаются безъ надлежащаго образованія; 3) неудобство въ большинствѣ случаевъ наемныхъ для школъ помѣщеній, въ коихъ дѣти терпятъ и тѣсноту и духоту. Необходимость настоять или въ постройкѣ собственныхъ домовъ для такихъ школъ, или въ пріисканіи болѣе удобныхъ и обширныхъ помѣщеній для нихъ, но неимѣніе на это у Училищнаго Совѣта средствъ, а весьма часто и невозможность подыскать такое помѣщеніе, заставляютъ мириться, несмотря на явное препятствіе къ развитію школы, съ неудобствами школьныхъ помѣщеній; 4) въ 174 вспомогательныхъ школахъ ведутъ преподаваніе учителя, сами обучавшіеся только въ приходскихъ школахъ, и большинство изъ нихъ, по причинѣ малой подготовки, мало пригодны къ своей должности. Для успѣшнаго преподаванія въ такихъ школахъ необходимо поставить въ оныя учителей съ семинарскимъ образованіемъ; но сдѣлать это сразу не представляется въ настоящее время возможнымъ частію по неимѣнію кандидатовъ на мѣста, а частію и по неимѣнію въ Совѣтѣ средствъ обезпечить такихъ учителей надлежащимъ жалованьемъ. Поэтому, поневолѣ приходится терпѣть на мѣстахъ такихъ учителей, которые мало пригодны къ своей должности,— до того времени, пока не явится возможность замѣнить ихъ способными и благонадежными лицами. Такъ, въ отчетномъ году, изъ числа воспитанниковъ, кончившихъ въ іюнѣ м. 1891 г. курсъ Прибалтійской и Дерптской Учительскихъ Семинарій, 9 Училищный Совѣтъ опредѣлилъ на мѣста учителей во вспомогательныя школы съ жалованьемъ отъ 150 р. до 250 р. въ годъ. Благодаря ежегодному выпуску воспитанниковъ изъ означенныхъ семинарій можно, надѣяться, что число непригодныхъ учителей во вспомогательныхъ школахъ съ каждымъ годомъ станетъ уменьшаться; и 5) Волостные суды, состоящіе болѣею частію изъ лютеранъ, враждебно относятся къ православной школѣ и очень рѣдко исполняютъ законныя требованія Училищныхъ Попечительствъ. Изданіе въ такомъ случаѣ опредѣленнаго закона, направленнаго къ поддержанію полезныхъ дѣйствій Попечительствъ, существеннымъ образомъ могло бы содѣйствовать успѣху православной народной школы.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя
Императора Александра Александровича.

*Не своихъ си, но и дружныхъ кійждо
смотряйте (Фил. 2. 4).*

Заботиться о себѣ, о своихъ нуждахъ не только позволено, но и должно. Къ сожалѣнію, эта забота весьма часто переходитъ у насъ въ своекорыстіе, почему Апостолъ и говоритъ: *не своихъ си, но и дружныхъ кійждо смотряйте*, т. е. не о себѣ только, но и о другихъ каждый заботься. И кто не согласится, что взаимная христіанская любовь и обоюдное попеченіе другъ о другѣ — такія условія народной силы и общественнаго благосостоянія, безъ которыхъ не подвигнуть насъ впередъ самыя широкія мѣропріятія къ улучшенію нашего быта. Доказательства на это у насъ предъ глазами.

Чего не сдѣлалъ и не дѣлаетъ Августѣйшій Монархъ нашъ для благосостоянія своихъ подданныхъ? Нѣтъ такой стороны въ многосложномъ организмѣ народной жизни, на которую не было бы обращено Его царственное вниманіе; нѣтъ званія и состоянія, на которое не простерлось бы Его отеческое попеченіе. Преобразованія слѣдуютъ одно за другимъ по всѣмъ отраслямъ нашего быта. Старыя формы народной жизни смѣняются новыми, которыя предоставляютъ намъ широкій просторъ для свободнаго саморазвитія. При такомъ порядкѣ, казалось бы, намъ слѣдовало быстро идти впередъ, но это движеніе замедляется недостаткомъ съ нашей стороны должныхъ отношеній къ общественному труду нашимъ равнодушіемъ къ общимъ интересамъ. И это не потому, чтобы мы не понимали ихъ, — нѣтъ, мы знаемъ нужды своего народа, понимаемъ добрыя и худыя стороны нашего общества и умѣемъ подъ часъ съ жаромъ говорить объ нихъ. Но когда отъ словъ понадобится перейти къ дѣлу, тутъ-то и обнаруживается несостоятельность наша. Мы

чувствуемъ, напрімѣръ, вѣяніе такихъ идей, которыя колеблуть въ народѣ освященныя религіею понятія; видимъ равнодушіе къ вѣрѣ, безразличіе въ ея исповѣданіи, и отрицаніе въ ней всего того, что намъ не по вкусу, замѣчаемъ распущенность нравовъ, понимаемъ, что распространяющійся духъ невѣрія убиваетъ въ нашемъ добромъ по природѣ народѣ лучшія его качества и колеблетъ коренныя основы общественнаго благосостоянія,—видимъ все это и, однакожь, много ли между нами такихъ патріотовъ, которые рѣшились бы вступить въ открытую борьбу съ тѣми явленіями жизни, которыя задерживаютъ правильное развитіе нашихъ умственныхъ и физическихъ силъ, при самыхъ благоприятныхъ мѣропріятіяхъ со стороны Верховной Власти? Не больше ли, напротивъ, такихъ членовъ, которые относятся ко всему отечественному, какъ чужіе, судятъ о народныхъ порядкахъ съ чужаго голоса, съ чужой точки зрѣнія; отзываются о своемъ родномъ съ пренебреженіемъ, стыдятся своей исторіи, своего языка, съ бѣльшею охотою изучаютъ чужое, чѣмъ свое родное, съ бѣльшимъ жаромъ перенимаютъ и усвояютъ иноземное, чѣмъ свое отеческое? Какого же тутъ ожидать успѣха въ дѣлѣ народнаго развитія и совершенства? Между тѣмъ будь въ насъ больше любви къ отечеству и ко всему родному, и стань мы дружно противъ застарѣлыхъ и новыхъ современныхъ недуговъ, тогда они навѣрное потеряли бы силу и благотворныя реформы нашли себѣ пригодную почву. Но бѣда въ томъ, что каждый ищетъ *своихъ си*, занятъ своею личностію и собственною судьбою, и до интересовъ другихъ, нуждъ и выгодъ общихъ, какъ будто намъ и дѣла нѣтъ.

Скажите: преслѣдовать зло и поощрять добро есть дѣло власти. Она и должна заботиться и употреблять мѣры, какъ для искорененія современнаго зла, такъ и для распространенія доброй нравственности и лучшихъ порядковъ въ народѣ. Такъ. Но что могутъ сдѣлать одни самые дѣятельные и благонамѣренныя законоблустители? Кому неизвѣстно, что самыя лучшія распоряженія теряютъ свою силу и дѣйствіе отъ небрежнаго исполненія ихъ со стороны тѣхъ, кого они касаются? Общее благо можетъ и созидаться только общими, дружными трудами.

Безъ этого условія въ нашихъ дѣйствіяхъ не будетъ связи и единенія, а потому отъ нихъ скорѣе можно ожидать больше вреда, чѣмъ пользы. Когда одинъ будетъ ставить благо отечества въ одномъ, а другой въ иномъ; когда одинъ станетъ употреблять для достиженія народнаго благосостоянія такія, а другой—иныя средства и, можетъ быть, совершенно противоположныя, тогда чѣмъ горячѣе будетъ наша дѣятельность, тѣмъ хуже будетъ нашему отечеству. Тогда оно похоже будетъ на растеніе, за которымъ ухаживаетъ множество садовниковъ, несогласныхъ въ правилахъ и пріемахъ садоводства. Дѣло кончится тѣмъ, что каждый будетъ пересаживать и обрѣзывать его по своему, и наконецъ не останется на немъ ни одной живой вѣтки. Или—будетъ походить на больного, окруженнаго множествомъ врачей, несогласныхъ въ понятіяхъ о болѣзни и способахъ лѣченія. Чѣмъ настойчивѣе они будутъ давать ему каждый свои лѣкарства, тѣмъ вѣрнѣе смерть его. Противорѣчивыя стремленія, планы и предпріятія гражданъ для отечества,—это—внутренняя война при виѣшнемъ мирѣ, это—гражданское междоусобіе. При немъ нѣтъ пролитія крови, не пожираются пламенемъ города и селенія, но, что несравненно хуже, разрушаются твердыя убѣжденія умовъ, подрываются коренныя основанія дѣятельности, убивается внутренняя жизнь. Тутъ дѣятели, стремясь повидимому къ одной цѣли, не узнаютъ другъ друга и что одни созидаютъ, то другіе разрушаютъ.

Пусть же взаимная христіанская любовь и дружное, совмѣстное стремленіе къ общему благу управляютъ и руководятъ нашими дѣйствіями въ жизни частной и общественной. Будемъ всѣ тщательно изучать настоящія достоинства и недостатки роднаго намъ народа, — достоинства не съ тѣмъ, чтобы успокоивать и обольщать себя ими, а затѣмъ, чтобы больше и больше развивать ихъ,—недостатки не для того, чтобы глумиться ими, а затѣмъ, чтобы серьезно подумать о нихъ, поболѣть ими, и насколько отъ нихъ зависить, содѣйствовать ихъ исправленію—прежде всего въ самихъ себѣ, а потомъ вокругъ себя. Всѣ же вмѣстѣ станемъ радѣть и служить отечеству,—каждый на своемъ мѣстѣ своимъ дѣломъ, а всего болѣе постояннымъ и честнымъ

исполненіемъ своихъ личныхъ и общественныхъ обязанностей съ полною готовностію, въ случаѣ нужды, на всякій подвигъ для блага роднаго народа, на всѣ жертвы для его счастья и силы. Взаимная любовь плотнѣе скрѣпитъ между нами союзъ гражданскій. Обоюдная заботливость другъ о другѣ ослабитъ и обезсилитъ въ насъ личное своекорыстіе. Пламенное желаніе общей пользы вызоветъ насъ на общественные труды и усердное служеніе отечеству, чѣмъ умножимъ его силу, себѣ приобрѣтемъ честь и славу, а возлюбленному Монарху нашему доставимъ лучшую радость и награду за Его царственные труды и заботы.

А ты, Царю небесный, жизни и всѣхъ благъ Подателю! Сохрани и соблюди благосердаго Царя-Отца нашего на многіе годы. Благослови всѣ благія намѣренія и царственные труды Его и даруй Ему, Господи, благопоспѣшно довершить все, что такъ славно начато для благоденствія народа, для силы и славы нашего любезнаго отечества.

Каедральный протоіерей В. Князевъ.

С Л О В О

въ недѣлю Православія.

И сказалъ Моисей сынамъ Израильскимъ: вотъ, я предлагаю вамъ сегодня благословеніе и проклятіе: благословеніе, если послушаете заповѣдей Господа Бога вашего, а проклятіе, если не послушаете заповѣдей Господа Бога вашего и уклонитесь отъ пути его. (Второзак. 11, 26—28).

И православная церковь ежегодно сегодня торжественно изрекаетъ свое благословеніе вѣрнымъ своимъ чадамъ и отлученіе непокорнымъ, не признающимъ и неисполняющимъ заповѣдей Божіихъ. Она анаематствуетъ, т. е. отлучаетъ изъ среды своей тѣхъ, которые не вѣруютъ въ бытіе Бога и Его промыслъ, — не признаютъ Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ и Искупителемъ міра и потому не иринимаютъ благодати искупленія, предлагаемой имъ въ таинствахъ церкви, — отрицаютъ богодухновенность

священнаго писанія, безсмертіе души и будущую жизнь, — хулять св. иконы и не признають царской власти.

Нѣкоторые изъ христіанъ, сознающіе, что анаѳема можетъ касаться и ихъ, надмѣнные своимъ умомъ, проповѣдуютъ, что судилище въ дѣлахъ вѣры заключается въ совѣсти каждаго и будто церковное анаѳематствованіе есть не болѣе, какъ произвольное и праздное дѣйствіе церковной власти, придуманное ею для устраненія людей и для удержанія ихъ въ оградѣ церкви и поэтому не имѣетъ никакого вліянія на участь подвергшихся ему. Другіе маловѣрные, слыша въ церкви анаѳему на непослушныхъ иѣрѣ, ропщутъ на мнимо-неумѣренную строгость въ отношеніи заблуждающихся. „Церковь всегда возвѣщаетъ любовь и раздаетъ благословенія“, говорятъ они; „для чего же нынѣ она перемѣняетъ заповѣданный ей гласъ любви и благословенія на несвойственныя ей отлученія?“ Разсмотримъ эти возраженія.

Православная церковь ничего не совершаетъ произвольно; она никогда не усвоила себѣ никакой власти, которой не получила отъ своего Божественнаго Основателя. Произнося анаѳему на упорныхъ противниковъ, или вѣрнѣе отступниковъ вѣры, она исполняетъ заповѣдь Господа: *аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѣ. 18. 17). Осуждаемые нынѣ церковью не покоряются ея ученію и не внимаютъ ея увѣщаніямъ, и вотъ она, слѣдуя въ точности заповѣди Господа, лишаетъ ихъ имени христіанъ, извергаетъ ихъ изъ общества своего какъ язычниковъ. Первый примѣръ такого изверженія нераскаянныхъ изъ общенія церковнаго показалъ Самъ Иисусъ Христосъ, когда, на послѣдней пасхальной вечери, удалилъ изъ Своего святаго общества нераскаяннаго Іуду предателя и не допустилъ его къ новозавѣтной тайной вечери. Церковь Свою Господь поставилъ столпомъ и утвержденіемъ истины и блюстительницею преданнаго Имъ ей ученія вѣры и возложилъ на нее обязанность отсѣкать всякое дерзновенное и враждебное вѣрѣ дѣйствіе. *Елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси*, сказалъ Онъ Своимъ апостоламъ (Матѣ. 18, 18). Слѣдуя заповѣди и примѣру Господа, и апостолы отлучали отъ церкви извращавшихъ Евангеліе и производившихъ раздѣленія и соблазны.

Аще кто вамъ благовъститъ паче, еже пріасте, анаѣма да будетъ, писалъ св. ап. Павелъ Галатійской церкви (1, 9); аще кто не любитъ Господа Іисуса Христа, да будетъ анаѣма, писалъ онъ Коринеской церкви (1 Кор. 16, 22); блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, вопреки ученію, ему же вы научитесь, и уклоняйтесь отъ нихъ, повелѣвалъ онъ Римской церкви (16, 17); а Солунской церкви писалъ онъ: заповѣщаемъ вамъ, братіе, именемъ Господа нашего Іисуса Христа отлучаться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно и не по преданію, которое приняли отъ насъ. Если же кто не послушаетъ слова нашего въ семъ посланіи, того имѣйте на замѣчаніи и не сообщайтесь съ нимъ, чтобы устыдить его, но не считайте его за врага, а вразумляйте какъ брата (Солун. 3, 6. 14). Св. ап. Іуда, братъ Господень, говоря о противляющихся вѣрѣ и удаляющихся отъ единства ея, заповѣдывалъ: овѣхъ изъ нихъ мѣните, разсуждающе, овѣхъ же страхомъ спасайте, отъ огня восхищающе (ст. 22, 23).

И такъ, можно ли называть сегодняшнее церковное анаѣматствованіе произвольнымъ и празднымъ дѣйствіемъ церковной власти? Нѣтъ, ни въ какомъ случаѣ. Анаѣматствованіе или отлученіе отъ церкви гнилыхъ и негодныхъ ея членовъ заповѣдано Господомъ и поэтому есть судъ Божій и имѣетъ рѣшительное вліяніе на вѣчную участь осужденнаго и отлученнаго отъ церкви, если онъ не принесетъ покаянія и не возвратится въ общеніе ея. Печальная участь отлученнаго Господомъ и нераскаяннаго Іуды предателя служить непререкаемымъ доказательствомъ дѣйствительности церковнаго отлученія. Отлученіе отъ церкви совершается словомъ Божиимъ, а слово Божіе живо и дѣйственно и острѣ всякаго меча обоюду остраго и судитъ чувствованія и помысленія сердечныя (Евр. 4. 12). Поэтому трепещи, упорный противникъ истины! Судъ, нынѣ на тебя произносимый, есть судъ Божій. Поспѣши къ покаянію, иначе погибнешь подобно Іудѣ предателю. Ты ни во что не считаешь церковь и ея судъ. Но поразмысли, какъ должно. Представь, что ты, состоя членомъ какого-либо обыкновеннаго общества, имѣлъ несчастіе заслужить худое мнѣніе о себѣ въ этомъ обществѣ; что съ тобою дѣлаютъ? Тебя исключаютъ изъ этого общества, и за это одни тебя

презираютъ, другіе чуждаются, иные сожальютъ о тебѣ. Не считаешь ли ты самъ себя тогда несчастнымъ человѣкомъ? А развѣ приговоръ церкви о тебѣ менѣе значитъ, нежели приговоръ какого-либо обыкновеннаго незначительнаго общества? Не должны ли быть приговоръ церкви для тебя гораздо важнѣе всякаго, такъ называемаго общественнаго мнѣнія, уже поэтому одному, что церковь есть самое постоянное, самое обширное и самое лучшее изъ всѣхъ обществъ человѣческихъ?

Иные, подвергшіеся церковному оглученію, успокоиваютъ свою совѣсть словами священнаго Писанія: *во всякомъ языкѣ дѣлая правду, пріятенъ Богу есть* (Дѣян. 10, 35), что и язычники спасаются, если творятъ дѣла правды по закону совѣсти. Истинно! въ Богѣ нѣтъ лицепріятія; Онъ есть Богъ христіанъ и язычниковъ и воздастъ каждому по дѣламъ его. Но потому самому, что въ Богѣ нѣтъ лицепріятія, Онъ не можетъ взирать окомъ благоволенія на того, кто отлученъ отъ церкви Его. Между отлученнымъ отъ церкви христіаниномъ и язычникомъ великая разница. Отлученный отъ церкви, по милосердію Божію, былъ привить, какъ дикая вѣтвь, къ живоносной маслинѣ—Христу, вмѣсто того, чтобы всѣми силами держаться на той маслинѣ и впитывать въ себя сокъ жизни вѣчной и приносить плоды правды, онъ отломился своимъ суетумудріемъ отъ Христа, и хочетъ, чтобы Христосъ оставилъ его въ вертоградѣ Своемъ. Нѣтъ, онъ повелѣлъ таковыя отломившіяся вѣтви собирать и бросать въ огонь. Отлученные отъ церкви говорятъ: я могу приносить плоды добродѣтели и внѣ церкви. Но вотъ что Христосъ говоритъ имъ: *какъ вѣтвь не можетъ приносить плоды сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего; кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ и засохнетъ* (Іоан. 15, 4—6). И такъ христіанинъ, отлученный отъ церкви, остается безъ Христа, и становится неспособнымъ творить добрыя дѣла, дѣлается мертвымъ предъ Богомъ. «Но я вѣрую въ Бога и во Христа», говоритъ иной отдѣлившійся и отлученный отъ церкви. Но какая у тебя вѣра внѣ церкви, которой ты не признаешь? Развѣ бѣсовская, потому что и бѣсы вѣруютъ въ бытіе Божіе и трепещутъ предъ Нимъ. Нѣтъ,

отлученный отъ церкви собрать, язычникъ лучше тебя у Бога. Онъ не знаетъ Христа, онъ не былъ удостоенъ тѣхъ даровъ, коими ты пренебрегъ: онъ не былъ членомъ церкви и не вкушалъ дара небеснаго; а поэтому онъ и не будетъ судимъ какъ преступный сынъ, потому что, по слову Спасителя, *рабъ, не вѣдѣвый волю Господина и не сотворивый бѣгъ будетъ мало; а вѣдѣвый и не сотворивый, какъ ты, бѣгъ будетъ много*. Св. ап. Павелъ говоритъ, что для христіанина отпавшаго отъ вѣры и церкви и такимъ образомъ отказавшагося отъ преподаннаго ему спасенія, не можетъ уже быть новаго, вторичнаго искупленія.

Отлученіе отъ церкви упорныхъ противниковъ ея не противорѣчитъ христіанской любви, а, напротивъ, оно есть именно дѣйствіе этой любви въ отношеніи заблуждающихся. Церковь, видя, что милость и снисхожденіе не дѣйствуютъ на нихъ, употребляетъ, по совѣту апостола, послѣднее средство къ спасенію ихъ отъ гибели, именно страхъ, въ надеждѣ, *еда како дастъ имъ Богъ покаяніе въ разумъ истины и возникнутъ отъ діавольскія снги* (2 Тим. 2, 25, 26). Церковь приступаетъ къ этому рѣшительному и послѣднему своему дѣйствію по отношенію къ непокорнымъ своимъ дѣтямъ со скорбію и полною материнскою любовію. Она благовѣствуетъ сначала имъ о неизреченной любви Божіей ко всѣмъ человѣкамъ, что нѣтъ воли Отца Небеснаго, чтобы погибъ кто-либо изъ нихъ, и напоминаетъ имъ о Богомъ дарованной ей власти отлучать ихъ отъ общества Христова. Затѣмъ она возноситъ любвеобильныя материнскія молитвы къ Богу объ обращеніи силою св. Духа всѣхъ отступниковъ отъ правовѣрія къ познанію истины, о сопричтеніи ихъ снова къ избранному стаду Христову и о соблюденіи вѣрныхъ непоколебимыми въ правовѣріи. И по изреченіи анаемы упорствующимъ въ невѣріи, церковь не перестаетъ молиться объ нихъ, чтобы они пришли въ познаніе истины, и, если дѣйствительно вразумляются, принимаетъ ихъ снова на свое материнское лоно и освящаетъ ихъ спасительными таинствами. Вы, соблазняющіеся строгостію церковной анаемы, не осуждаете же гражданской власти и не находите противнымъ любви къ ближнему, когда она, для обузданія нарушающихъ долгъ справедливости, употребляетъ

законныя мѣры строгости. По заповѣди Господа православная церковь любить всѣхъ и молится о спасеніи даже враговъ своихъ. Но если на ея любовь кто-либо изъ ея членовъ отвѣчаетъ ненавистью и хулою и совращаетъ вѣрныхъ ея чадъ, то не должна ли она по необходимости, внушаемой правдой и любовью какъ къ невѣрующему и совратителю, такъ и къ вѣрнымъ своимъ дѣтямъ, употреблять законныя мѣры къ исправленію коснѣющихъ въ непослушаніи и къ огражденію отъ соблазна вѣрующихъ? Молчаливое снисхожденіе съ ея стороны было бы въ этомъ случаѣ потакательствомъ невѣрію и слѣдовательно не любовью. Всякій христіанинъ, со дня своего крещенія, состоитъ членомъ церкви, и потому необходимо подлежить суду ея, и чѣмъ грѣхи его тяжелѣе, открытѣе и упорнѣе, тѣмъ строже и голосъ суда церкви. Наши тайныя грѣхи церковь обличаетъ тайно, во время нашей исповѣди; грѣхи же открытые, явные — всенародно. И какъ снисходительна она при этомъ! Св. апостолъ повелѣваетъ предавать анаѣмѣ или отлученію всякаго, кто не любитъ Господа Іисуса Христа, т. е. всякаго нарушителя Его заповѣдей, а церковь, щадя слабыя совѣсти своихъ дѣтей изрекаетъ имъ прощеніе и милость семьдесятъ кратъ седмицею, и поражаетъ отлученіемъ только закоренѣлыхъ лжеучителей и преступниковъ.

Будемъ же, братіе возлюбленные, внимать со страхомъ и вѣрою нынѣшнему суду св. церкви. Будемъ молиться о заблуждающихся братіяхъ нашихъ, да дастъ имъ Господь духъ покаянія и смиренномудрія и послушанія. Боже и Отче Господа нашего Іисуса Христа! Освяти всѣхъ насъ истиною твоею, да будемъ всѣ едино въ Тебѣ и Единородномъ Твоемъ Сынѣ и Духѣ Святомъ! Аминь.

Протоіерей *І. Линденбергъ.*

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

При такомъ большомъ количествѣ боговъ, чтимыхъ латышско-литовскимъ племенемъ, требовалось и большое число жрецовъ для служенія имъ. Дѣйствительно жреческое сословіе у нихъ было многочисленно. Во главѣ его стоялъ первосвященникъ Криве, постоянно жившій въ Ромовѣ и оттуда слѣдившій за исполненіемъ своихъ приказаній въ Пруссіи, Литвѣ, Курляндіи и отчасти въ Лифляндіи — въ областяхъ, ему подчиненныхъ. Главною обязанностью Криве было умолять боговъ и возвѣщать народу ихъ волю. Во время молитвы его поднимали на высокій костеръ, гдѣ онъ предавался самоуглубленію и затѣмъ свои видѣнія сообщалъ окружающимъ его жрецамъ, которые уже сообщали ихъ по всѣмъ подвластнымъ Криве областямъ, показывая при этомъ его жезлъ или другой какой либо знакъ. Всякое приказаніе Криве всюду должно было исполняться безпрекословно. Самъ онъ всегда былъ недоступенъ. Только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и то только ближайшіе князья могли непосредственно обращаться къ нему за совѣтомъ. Въ этомъ случаѣ они должны были являться въ ромовскую рощу въ сопровожденіи блестящей свиты; тогда Криве всходилъ на высокій костеръ и оттуда отвѣчалъ на вопросы князя. Князья же болѣе отдаленныхъ областей могли говорить съ нимъ только чрезъ жрецовъ — Вайделотовъ. Къ Криве всегда обращались за совѣтомъ предъ войною, исходъ которой онъ предсказывалъ по поступи бѣлаго коня чрезъ копые или по другимъ признакамъ; за это Криве по окончаніи войны получалъ треть изъ всей добычи. Званія Криве могли достигнуть только престарѣлые. Его избирали жрецы изъ своей среды, если на то была воля боговъ. Отказаться отъ этого званія вновь избранный могъ только въ томъ случаѣ, если для увѣковѣченія своей памяти онъ готовъ былъ принести себя въ жертву богамъ. — Со смертію Криве какъ бы умирала вся страна. Всѣ бросали свои обычные заня-

тія и никто ничего не смѣлъ дѣлать, пока жрецы, послѣ трехдневнаго поста и жертвоприношеній кумирамъ, не избрали ему преемника. Если же Криве вслѣдствіе старости не могъ честно исполнять своихъ обязанностей, то самъ всходилъ на костеръ, оттуда объявлялъ собранному народу имя своего преемника и до тѣхъ поръ наставлялъ присутствующихъ, пока пламя не прерывало его наставленій. Такъ поступало большинство Криве, число которыхъ по Фоггу было 51.

За главнымъ жрецомъ Криве слѣдовалъ цѣлый рядъ жрецовъ различныхъ ранговъ, названій и съ различными обязанностями. Но всѣ они носили общее названіе Вайделотовъ, что означало пророка, предсказателя, такъ какъ они старались проникнуть въ сокровенныя тайны боговъ, обнять будущее и это возвѣстить народу. Поэтому они являлись какъ бы носителями высшихъ идей. Высшій классъ среди нихъ составляли тѣ, которые постоянно находились при Криве въ Ромовѣ и потому пользовались особымъ почетомъ въ народѣ. Они назывались Кривайтами и изъ 12 человекъ образовали высшій судъ и совѣтъ Криве. Послѣдній никогда не входилъ въ сношеніе съ народомъ, а всегда говорилъ съ нимъ чрезъ Кривайтовъ, потому они являлись какъ бы устами Криве. Въ числѣ Кривайтовъ находились часто и родственники Криве, если они принадлежали къ жреческому сословію и всѣ они, какъ вообще всѣ Вайделоты, вели безбрачную жизнь. Самъ Криве избирался изъ Кривайтовъ.

Ступеню ниже стояли *Сигоны*, которые убивали жертвенныхъ животныхъ, охраняли священную ромовскую рощу и всѣ священныя деревья и вообще слѣдили за всѣми предметами, почитаемыми народомъ.

За сигонами слѣдовали *Виршкайтисы* (Вирсайтисы), на обязанности которыхъ лежало совершать всѣ обряды и церемоніи во время богослуженія, освящать жертвы, открывать общественныя праздники и возвѣщать волю Криве по всѣмъ ему подвѣдомственнымъ областямъ.

Сверхъ того былъ еще цѣлый рядъ низшихъ жрецовъ, изъ которыхъ большинство жило въ деревняхъ, среди народа, и сообразно своему занятію носили различныя названія, усвоен-

ныя имъ, можетъ быть, въ позднѣйшее время. Къ послѣднимъ нужно отнести всѣхъ колдуновъ, гадателей, нашептывателей и др., дѣйствовавшихъ во имя языческихъ боговъ.

Многочисленность боговъ и раздробленность религіозныхъ понятій, конечно, не мало способствовали развитію и укрѣпленію *суевѣрія* среди латышей. Не подлежитъ сомнѣнію, что жизнь древнихъ латышей была проникнута многими суевѣрными обычаями, слѣды которыхъ сохранились и до настоящаго времени. Не имѣя возможности перечислить всѣ роды суевѣрій, укажемъ, кромѣ упомянутыхъ выше, еще на нѣкоторые. По описанію Ніэнштедта, латыши, напр., вѣрили, что колдуны могутъ обратить людей въ волковъ. Чтобы узнать такихъ опасныхъ колдуновъ, подозрѣваемому связывали крестообразно руки и ноги за большіе пальцы и бросали его въ воду. Если брошенный былъ виновенъ, онъ плылъ по водѣ, какъ соломенка (по ихъ понятіямъ, — ему бѣсъ помогалъ), если же нѣтъ, то тотчасъ шель ко дну. Исходъ предпріятій они опредѣляли по первой встрѣчѣ съ людьми или животными по выходѣ изъ дома. Между людьми старая женщина, между животными свинья были пугалами, заставлявшими часто отказаться отъ задуманнаго путешествія. Послѣдняя четверть луны и понедѣльникъ считались временами предвѣщавшими несчастье предпріятію, а полнолуіе и четвергъ — счастье. Впрочемъ, многія суевѣрія, какъ, напр., не садиться тринадцатому за столъ, были общи съ другими народами.

Что же касается *гражданскаго устройства* у латышско-литовскихъ племенъ, то тутъ можетъ быть рѣчь только о первобытной, патріархальной его формѣ, такъ какъ письменность отсутствовала у этихъ племенъ или по крайней мѣрѣ начатки *руническаго* письма были извѣстны только высшимъ жрецамъ. До 1015 года гражданское устройство носило теократическій характеръ. До этого времени объединителемъ всѣхъ латышско-литовскихъ племенъ былъ Криве, правившій подчиненными ему народами своею милующею и карающею рукою; онъ былъ для нихъ высшимъ судьей и законодателемъ. Его законы и постановленія, возвыщенные устно Вайделотами, были для всѣхъ

обязательны. Самая близость Криве къ богамъ внушала народу увѣренность, что это законы его боговъ, только возвыщенные устами Криве. Если князья или владѣтели хотѣли издать для своей области какія либо постановленія, то постановленія эти, чтобы стать обязательными для подчиненныхъ, нуждались въ утвержденіи и санкціи Криве. Такова была объединительная сила Криве.

Но при этомъ наряду съ Криве въ каждой отдѣльной области и въ каждомъ округѣ управлялъ особый старѣйшина, на обязанности котораго лежало творить судъ, предводительствовать на войнѣ и въ важныхъ обстоятельствахъ созывать народные собранія. Онъ жилъ въ особомъ замкѣ, окруженномъ валомъ, заборомъ и плетнемъ и расположенномъ на берегу какой либо рѣки или на горѣ. Отсюда у народа до сихъ поръ выраженіе *us kalpi eet* (идти на гору) равносильно—идти къ начальнику, владѣтелю. Но власть старѣйшины во всемъ была ограничена нвродными собраніемъ, равно и властью Криве. Онъ могъ привести въ исполненіе какое либо рѣшеніе лишь съ утвержденія и согласія извѣстнаго числа почтенныхъ старцевъ, съ которыми вмѣстѣ также разбиралъ тяжбы и творилъ судъ. Въ важныхъ обстоятельствахъ на совѣщаніе созывался весь народъ округа посредствомъ костровъ, зажженныхъ на вершинахъ горъ. На этихъ общихъ народныхъ собраніяхъ каждый присутствовавшій пользовался правомъ голоса и мнѣніе каждого выслушивалось со вниманіемъ. Только послѣ всесторонняго обсужденія дѣлали постановленіе, исполненіе котораго лежало уже на обязанности старѣйшины или окружнаго начальника. Начальникъ избиралъ народныхъ представителей, которымъ поручалъ обмѣниваться копьями съ непріятелями при заключеніи мира; онъ же избиралъ изъ народа людей способныхъ къ войнѣ, если собраніе рѣшило начать съ кѣмъ либо войну. Тогда набранное войско присягало ему въ вѣрности и въ повиновеніи посредствомъ возложенія рукъ на его опущенную голову; но лишь кончалась война, прекращались власть и значеніе предводителя и все вступало въ обычную колею мирной жизни. Только такой старѣйшина, который обнаруживалъ особыя дарованія въ управ-

лени и неоднократно велъ войско къ побѣдамъ, пользовался большимъ почетомъ и обаяніемъ народа въ мирное время; его голосу въ народныхъ собраніяхъ придавали рѣшающее значеніе и часто все совершалось по его волѣ.

Съ разрушеніемъ Ромова и съ паденіемъ Криве распалось и единство латышско-литовскихъ племенъ и ихъ гражданскаго положенія; на мѣсто одного верховнаго Криве явилось много такихъ Криве, изъ которыхъ каждый имѣлъ вліяніе только въ своей провинціи, а позже — только въ своемъ округѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ поднялась власть и значеніе окружныхъ старѣйшинъ. Они понемногу образовали собою высшее сословіе съ наследственными правами, съ наименованіемъ у литовцевъ *kunige* (король) и *kungs* — у латышей, предъ которыми областной Криве отступалъ на задній планъ. Какъ болѣе могущественныхъ старѣйшинъ (*seniores*) или князей (*principes*) среди Лифляндскихъ латышей Генрихъ упоминаетъ Руссина, Варидота и Талибальда, владѣвшихъ округами *Беверине*, *Трикаменъ* и *Толова* съ замками: *Беверине*, *Антине* и *Сотекле*. Въ Курляндіи могущественны были старѣйшины Вестерсъ — у земгаловъ и Дорно у куровъ. Особенно извѣстенъ былъ своею находчивостью послѣдній. По свидѣтельству Брандиса, однажды на куровъ напали сильные и хорошо вооруженные датчане. Дорно, вмѣсто того, чтобы готовиться къ сопротивленію, созвалъ свой народъ и убѣждалъ его опустошить всю страну, чтобы голодомъ заставить непріятелей покинуть его землю. „Голодъ самая вѣрная язва“, говорилъ онъ, „и истребитель всѣхъ силъ. Къ чему блестящее вооруженіе и сила военныхъ доспѣховъ, когда нечѣмъ существовать? Голодомъ мы приготовимъ себѣ болѣе вѣрную побѣду, чѣмъ всѣми соединенными силами. Не прекрасно ли преодолѣть враговъ, почивая на лаврахъ? Кто не пожелаетъ лучше получить вѣрную добычу, не проливъ капли крови, чѣмъ, готовясь къ битвѣ, ждать вѣрное пораженіе?“ — закончилъ онъ свою рѣчь. Дѣйствительно куры опустошили всю свою страну, сожгли все имущество и сами скрылись вмѣстѣ съ Дорно въ лѣсахъ, такъ что явившіеся непріатели должны были отступить съ большою потерей. Ніэнштедтъ говоритъ, что многіе изъ латышскихъ

старѣйшинъ носили королевскій титулъ. Въ подтвержденіе своего мнѣнія, онъ, между прочимъ, ссылается на тотъ фактъ, что еще въ его время въ Курляндіи, около Газенпота, жили потомки древнихъ королей съ множествомъ подчиненныхъ имъ людей и ихъ права признавались даже курляндскими герцогами, а около Кирхгольма одно семейство, владѣвшее семью гагенами земли, имѣло даже папскія и императорскія грамоты съ печатами, подтверждавшія ихъ королевскій титулъ. Впрочемъ и теперь еще существуетъ въ Курляндіи нѣсколько семействъ подъ названіемъ *konischi* (отъ искаженного нѣмецкаго слова *könig* - король), которые, какъ передаютъ люди знакомые съ дѣломъ, не признаютъ за собою никакихъ общественныхъ, ни казенныхъ повинностей, ссылаясь на древнія привилегіи, считаютъ за грѣхъ выдавать своихъ дочерей за сосѣдей и вообще стараются жить изолированно отъ другихъ латышей. Какъ бы то ни было, но несомнѣнно, что съ пришествіемъ нѣмцевъ большинство латышскихъ старѣйшинъ или погибло въ борьбѣ съ нѣмцами или же онѣмчилось.

Съ паденіемъ объединительнаго начала Криве, кромѣ измѣненія въ гражданскомъ устройствѣ у латышско-литовскихъ племенъ, измѣнилось и ихъ *политическое положеніе*. Изъ одного большаго племени возникло много мелкихъ племенъ, съ разобщенными интересами, которыя скоро вступили въ ссоры, вражду и междуусобную войну. Хроника Генриха Латыша полна описаніями кровопролитныхъ войнъ не только латышей съ эстами, но и съ литовцами. Такая разобщенность повела къ тому, что мелкія племена могли противопоставить внѣшнему врагу лишь незначительное сопротивленіе и по необходимости должны были подчиниться власти болѣе сильныхъ племенъ. Сначала они стали данниками поляковъ и русскихъ, а потомъ подпали рабству нѣмцевъ. Русское владычество надъ придвинскими племенами восходитъ къ довольно раннему періоду. Но крайней мѣрѣ извѣстно, что еще до покоренія великимъ княземъ Владиміромъ (980—1015 г.) Полоцкаго княжества, правившій послѣднимъ, варягъ Рогвольдъ, распространилъ свою власть надъ придвинскими латышами, ливами и земгалами. Сначала данниками рус-

сихъ сдѣлались придвинскіе селоны и земгалы, а потомъ по-
немногу русское владѣніе стало распространяться во внутрь Лиф-
ляндіи, такъ что ко времени прибытія нѣмцевъ уже вся та часть
Лифляндіи, которую населяли латыши, была подвластна полоц-
кимъ и псковскимъ князьямъ. Какъ древнія русскія крѣпости
въ этомъ краѣ были извѣстны Кокенойсъ (Кокенгузенъ) и Гер-
сике, устроенныя полоцкими князьями. Что русское владычество
довольно крѣпко утвердилось въ этомъ краѣ, видно уже изъ
того, что первый католическій миссіонеръ Мейнгардъ не осмѣ-
лился начать своей проповѣднической дѣятельности между ливами
и латышами, не испросивъ на то предварительно разрѣшенія
у полоцкаго князя Владиміра. Впрочемъ русскіе князья мало
заботились о полномъ подчиненіи себѣ этого края, а довольство-
вались только исправнымъ полученіемъ дани съ жителей. Воз-
никшія же впослѣдствіи безпрерывныя войны между Новгоро-
домъ, Псковомъ и Полоцкомъ совсѣмъ отвлекли вниманіе рус-
скихъ отъ этого края и тѣмъ способствовали нѣмцамъ порабо-
тить туземцевъ и присвоить себѣ ихъ земли.

Вмѣстѣ съ русскимъ владычествомъ лифляндскіе латыши
знакомились и съ православіемъ. Что православіе было знакомо
латышамъ раньше католичества, этого не скрываетъ и Генрихъ
Латышъ. Въ XII главѣ своей хроники онъ говоритъ, что „Имер-
скіе латыши (жившіе около рѣки Седы, впадающей въ Бур-
текское озеро) бросали жребій принять ли имъ крещеніе отъ
русскихъ изъ Пскова съ прочими латышами изъ Толовы (жив-
шими около г. Вольмара по рѣкѣ *Гави* или Лифляндской Аа)
или же подчиниться латышамъ, ибо русскіе въ то время пришли
къ нимъ и крестили латышей изъ Толовы, которые были всег-
дашними ихъ данниками“. Изъ XVIII главы той же хроники
видно, что сыновья толовскаго старшины Талибалда, замучен-
наго эстами, Рамекѣ, Варнбуль и Дривинальдъ были православ-
ными. Основываясь на этихъ свидѣтельствахъ, должно полагать,
что православіе довольно крѣпко утвердилось среди латышей;
если старшины народные были православными, то, несомнѣнно,
православіе было распространено и въ народной массѣ, хотя
русскіе, какъ тогда, такъ и въ 40-хъ годахъ настоящаго сто-
лѣтія, при обращеніи народныхъ массъ въ православіе, никогда

не допускали насильственныхъ мѣръ, не прибѣгали къ огню и мечу, излюбленнымъ средствамъ католическихъ миссіонеровъ, а дѣйствовали любовью и убѣжденіемъ.

Выше было упомянуто, что у латышей, какъ у народа невоинственнаго и миролюбиваго, не было постоянного войска; тѣмъ не менѣе для отраженія внѣшняго врага и отмщенія со-сѣдамъ нерѣдко приходилось прибѣгать къ оружію. Ихъ *войско* состояло изъ всадниковъ и пѣхоты. На войнѣ употреблялась только пѣхота, между тѣмъ какъ всадники служили больше для набѣговъ и грабежей, которые въ военной исторіи этого края занимали большое мѣсто. Главнымъ военнымъ орудіемъ у латышей, какъ и у славянъ (Булгаринъ ч. II, стр. 133), была булава, наполненная оловомъ. Было собственно двѣ булавы, большая, которую воинъ постоянно держалъ въ рукѣ, и малая, числомъ до 10, которыя онъ носилъ за поясомъ, и металъ въ непріятеля. Если метательныя булавы были выброшены, то воины употребляли въ дѣло пращу или же бросались на непріятеля съ одною большою булавою, иногда и съ каменнымъ топоромъ. Прочіе виды оружія появились позже и были заимствованы у другихъ народовъ. Напр. самострѣлы земгалы стали употреблять, когда имъ досталось въ руки нѣсколько такихъ орудій при взятіи одной нѣмецкой крѣпости. Знамена были испещрены знаками руническаго письма, а на нѣкоторыхъ были изображенія трехъ высшихъ ромовскихъ боговъ. При вступленіи въ бой воины поднимали дикій крикъ и сражались въ разсыпную. Тяжело раненныхъ добивали товарищи, а память и подвиги павшихъ на полѣ брани увѣковѣчивали народныя пѣсни; по народному представленію, тѣни павшихъ воиновъ часто при лунномъ свѣтѣ посѣщаютъ хижины живыхъ. Когда войско возвращалось домой съ удачнаго похода, то по жребію приносили въ жертву богамъ одного знатнаго плѣнника. Даже плѣнницы иногда подвергались той же участи. При этомъ плѣнника привязывали со всѣми военными доспѣхами къ коню, ноги котораго прикрѣпляли къ четыремъ вбитымъ въ землю кольямъ, затѣмъ обкладывали дровами и въ такомъ кострѣ сожигали въ честь боговъ всадника вмѣстѣ съ его конемъ и доспѣхами. Съ плѣн-

ными обходились очень жестоко; ихъ изнуряли тяжелою работою, даже убивали, не щадя при этомъ ни женъ, ни дѣтей. Военную добычу дѣлили на три части, изъ которыхъ первую приносили въ даръ богамъ, вторую—Криве и жрецамъ, а третью дѣлили сами побѣдители.

Свою творческую силу древніе латыши проявляли въ *народныхъ пѣсняхъ*, которыми сопровождалась вся ихъ жизнь и дѣятельность. Они были такъ преданы пѣнію, что не было такого случая въ ихъ жизни, котораго они не воспѣли бы въ народной пѣснѣ. Приносили-ли жертву богамъ, совершали ли празднества, находились ли на полевыхъ работахъ, пасли ли стада, занимались ли дома какою либо ручною работою, постигло ли ихъ горе, приключилась ли радость, — все это они выражали и сопровождали пѣснями, которыя переходили изъ устъ въ уста, изъ поколѣнія къ поколѣнію. Мелодія этихъ пѣсень изливалась прямо изъ сердца и отличалась чрезвычайною нѣжностью, такъ что въ этомъ отношеніи характеръ латышской народной пѣсни напоминаетъ близкое родство съ пѣснью малороссійскою. Послѣ же, подъ игомъ нѣмцевъ, она приняла меланхолическій и печальный оттѣнокъ, но и тутъ посреди печали и подавленности нерѣдко прорывался ея веселый характеръ. Насколько сильно было народное творчество, можно судить по количеству собранныхъ въ настоящее время народныхъ пѣсень, изъ которыхъ многія несомнѣнно древняго происхожденія *). Кромѣ довольно объемистыхъ сборниковъ пастора Бюлленштейна, Спрогиса и др., инспекторомъ народныхъ училищъ Трейландомъ (Бривземніаксомъ) собрано и Рижскимъ латышскимъ обществомъ приготовляется къ печати болѣе 50 тысячъ народныхъ пѣсень.

Что же касается культурнаго *образованія* вообще и *письменности* въ частности, то должно думать, что они не были извѣстны древнимъ латышамъ. Правителямъ и жрецамъ, можетъ быть, были знакомы руническія письмена, насколько можно судить по надписямъ и изображеніямъ на военныхъ знаменахъ,

*) Къ сожалѣнію, многія мелодіи или уже исчезли или еще не записаны, хотя въ послѣднее время на записываніе ихъ стали обращать вниманіе спеціалисты.

но чтобы эти письма проникли въ народную массу, это под-
жить сомнѣнію; по крайней мѣрѣ о томъ не осталось никакихъ
свидѣтельствъ. Образованіе и письменность не коснулись народ-
ныхъ массъ и долго послѣ введенія христіанства. Обративъ
огнемъ и мечемъ латышей въ христіанство, католическіе ксендзы
заботились не столько о просвѣщеніи народа свѣтомъ евангелъ-
скаго ученія, сколько объ исправномъ полученіи десятины въ
пользу церкви. Вся ихъ просвѣтительная дѣятельность ограни-
чивалась совершеніемъ богослуженія, обрядовъ и требъ на латин-
скомъ, непонятномъ для народа, языкѣ. Не далѣе подвинулось
дѣло народного образованія съ введеніемъ реформаци. Хотя
Лютеръ главнымъ образомъ опирался въ своемъ ученіи на про-
повѣданіи слова Божія на языкѣ народномъ, но о примѣненіи
Лютерова принципа въ Прибалтійскомъ краѣ мало кто заботился.
Только въ 16 вѣкѣ въ первый разъ появился переводъ молитвы
Господней на латышскомъ языкѣ (переводъ совершенно понятенъ
и теперь), сдѣланный мемельскимъ пасторомъ Франкомъ и то
собственно для прусскихъ куровъ; переводъ же библіи былъ
сдѣланъ гораздо позже. Эти первые памятники латышской
письменности были напечатаны готическимъ шрифтомъ, который
съ тѣхъ поръ вошелъ во всеобщее употребленіе. Если говорить
о народномъ образованіи въ собственномъ смыслѣ, то безъ пре-
увеличенія можно сказать, что оно началось только въ настоя-
щемъ столѣтіи, именно въ сороковыхъ годахъ, когда народъ
массами сталъ переходить въ православіе.

(Продолженіе будетъ).

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсе-
ніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XXVIII. Посѣщеніе Альтъ-Пебалга и освященіе Пебалгской
Петропавловской церкви.

Имѣніе Альтъ-Пебалгъ принадлежитъ древнему дворянскому
роду графовъ Шереметьевыхъ. Въ настоящее время владѣлецъ
онаго—потомокъ графа Бориса Шереметьева—сотрудника Им-

ператора Петра I—Сергѣй Дмитріевичъ Шереметьевъ. Имѣніе Альтъ-Пебалгъ вмѣстѣ съ Нейтъ-Пебалгомъ и мызою Вринкенгофъ занимаютъ большое пространство и расположены на красивыхъ—холмистыхъ мѣстахъ, съ долинами, рѣками, озерами и лѣсами. Православный приходъ въ Альтъ-Пебалгъ открытъ въ 1846 году; слѣдовательно онъ есть одинъ изъ давнихъ приходвъ Рижской епархіи. До 1851 года богослуженіе отправлялось для православныхъ въ Пебалгскихъ казармахъ. Въ этомъ году на средства Правительства построена деревянная церковь, на каменномъ фундаментѣ, съ колокольнею. Церковь эта простояла до 1881 года; послѣ чего, въ силу времени, оказалась въ такомъ ветхомъ состояніи, что Епархіальное Начальство вынуждено было дать разрѣшеніе разобрать ее и дозволить Пебалгскому причту совершать богослуженіе въ причтовомъ домѣ. Такимъ образомъ, уже съ 1881 г. являлась неотложная необходимость въ постройкѣ новой церкви для Пебалгскаго прихода. Владѣлецъ имѣнія Пебалгъ—Графъ Сергѣй Дмитріевичъ Шереметьевъ, сознавая эту необходимость, возмимѣлъ благое намѣреніе приступить къ постройкѣ новой церкви на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла старая церковь, съ принятіемъ на свой счетъ всѣхъ расходовъ по постройкѣ новой церкви. По приказанію Его Сіятельства, составлены были планъ и смѣта на эту постройку и, по утвержденіи ихъ Строительнымъ Отдѣленіемъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія, приступлено было къ постройкѣ церкви. Предъ началомъ производства работъ, по распоряженію Графа, изготовленъ былъ планъ иконостаса для церкви, который 12 Февраля 1888 г. и утвержденъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Въ концѣ 1890 г. постройка церкви окончена. Церковь эта, благодаря щедротамъ Графа, богато снабжена всѣми необходимыми для отправленія въ ней богослуженія утварными и ризничными вещами. Храмъ, устроенный Графомъ Сергѣемъ Дмитріевичемъ Шереметьевымъ, каменный, четырехугольный, съ восточной стороны выступаетъ небольшой алтарь, а съ западной—продолговатая—небольшая паперть, надъ которою помѣщаются колокола; звонъ колоколовъ хорошій; особой колокольни нѣтъ; нѣтъ также надъ храмомъ купола, а вмѣсто онаго вытянута продолговатая шейка

съ главкою и надъ оною водруженъ крестъ. Иконостасъ въ храмѣ двухъ-ярусный весьма хорошій; утварь и ризница тоже весьма хороши. Храмъ небольшой, но красивый, построенъ на возвышенномъ—красивомъ мѣстѣ.

Алтѣ-Пебалгскій приходъ, хотя и давній, но малочисленный: всего въ немъ 150—200 душъ обоего пола. Трудно сказать, почему въ этой мѣстности медленно распространяется православіе; быть можетъ причины тому кроются въ твердости лютеранства и въ характерѣ обитателей Пебалга, а быть можетъ и въ равнодушіи дѣятелей на нивѣ православной. . . . Дай Богъ, чтобы съ построеніемъ храма, засіяло здѣсь православіе. Бѣдна здѣсь учащимися и школа церковно—приходская: въ ней обучается 15 мальчиковъ и одна дѣвочка (6 правосл. и 10 лютеранъ). При церкви состоятъ: священникъ А. Литвинскій, священствующій съ 1887 года; но на Пебалгское мѣсто переведенъ только въ Іюнь 1891 года; псаломщики: П. Маршанъ, окончившій курсъ въ Учительской Семинаріи и П. Цвѣтиковъ, обучавшійся въ Венденскомъ городскомъ училищѣ; оба псаломщика поведенія одобрительнаго, но по неимѣнію хорошихъ голосовъ пѣвцы они плохіе.

Преосвященный Арсеній прибылъ въ Пебалгъ 27 Іюля въ 6 часовъ пополудни прямо въ новую церковь. Послѣ краткаго молебна Владыка объявилъ народу, что въ 7 часовъ вечера онъ будетъ служить всенощное бдѣніе, а на завтра въ 10-ть часовъ утра совершить освященіе храма и божественную въ немъ литургію. Ктитору храма Графъ Сергѣй Дмитріевичъ Шереметьевъ съ семействомъ встрѣтили архипастыря около храма. Изъ храма архипастырь прослѣдовалъ въ домъ Его Сіятельства, гдѣ отдохнулъ около часа и потомъ отправился служить всенощную. Въ богослуженіи участвовали: Протоіерей, 5-ть священниковъ, протодіаконъ и два діакона; Владыка выходилъ на литію и величаніе и самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ молящихся. 28 Іюля, въ 8 часовъ утра священноіереями было совершено освященіе воды; а въ 9 часовъ начался перезвонъ и благовѣстъ къ освященію храма. Преосвященный прибылъ въ храмъ послѣ половины 10-го часа. По облаченіи архипастыря въ священные

одежды и въ срачицу, употребляемую при освященіи храма, священно - служащіе внесли въ алтарь столь съ принадлежностями престола и жертвенника и другими вещами, необходимыми при освященіи храма,—и началось освященіе престола и затѣмъ всего храма. Все освященіе храма и крестный ходъ около онаго совершены по чину архіерейскаго освященія стройно и благоговѣнно; пѣли всю службу часть архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ освященія храма были прочитаны часы и затѣмъ началась божественная литургія. Богослуженіе архипастырь совершилъ съ 6-ю священнослужителями. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ слово, которое переводилъ на латышскій языкъ мѣстный священникъ Литвинскій. Въ своемъ словѣ Архипастырь, по случаю торжества освященія Пибалгскаго храма, охарактеризовалъ состояніе православія въ Прибалтійскомъ краѣ въ настоящее время и показалъ значеніе храма для общества, семьи и потомства и пожелалъ, чтобы новоосвященный храмъ былъ свѣтильникомъ православія въ Пибалгской мѣстности и чтобы подъ сѣнь его больше и больше притекало ищущихъ спасенія. Между прочимъ Архипастырь говорилъ: „мы трудимся на нивѣ Божіей въ семъ краѣ въ добрую пору: православіе все болѣе и болѣе здѣсь утверждается и распространяется; православныхъ можно считать теперь здѣсь уже сотнями тысячъ; школы наши переполнены учащимися дѣтьми—мальчиками и дѣвочками; въ нихъ обучаются не только православные, но и лютеране: насъ теперь не гонятъ и не сторонятся здѣсь, какъ было прежде; православные храмы Божіи строятся усиленно и поспѣшно; намъ приходится освящать, говорилъ Владыка, каждое лѣто по нѣсколько храмовъ. Но еще есть не мало православныхъ приходоѡвъ, въ которыхъ вовсе нѣтъ храмовъ. Дай Богъ, чтобы это *благопріятное лѣто Господне* продолжалось въ Прибалтійскомъ краѣ какъ можно дольше, чтобы всѣ нужды православныхъ здѣсь были удовлетворены. . .“ Относительно значенія храма Владыка сказалъ: „храмъ имѣетъ значеніе не только для живыхъ, но и для умершихъ,—онъ есть лучший памятникъ для предковъ и потомковъ: отнынѣ въ немъ будутъ возноситься молитвы о *здѣ почившихъ и по всюду православныхъ*; всегда будутъ вспоминаться въ немъ *создатели и*

благотворители храма сего. Какой—другой памятникъ можетъ имѣть такое значеніе?..“ Владыка говорилъ свое слово наизусть. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери по случаю праздника Смоленской Божіей Матери—Одигитріи. По окончаніи молебна возглашено было обычное *многочтіе* и особое создателю храма Его Сіятельству Графу Сергѣю Дмитріевичу Шереметьеву съ его домочадцами, и *вѣчная память* предкамъ строителя храма, начиная съ сотрудника Императора Петра I графа Бориса Шереметьева. Послѣ богослуженія Владыка, благословляя народъ, роздалъ ему крестики на память о торжествѣ. А по выходѣ изъ храма, около котораго собралось множество народа, Владыка въ двухъ мѣстахъ останавливался среди народа и обращался къ нему съ словомъ назиданія и благожеланія и на весь народъ призвалъ благословеніе Божіе.—Въ домѣ Графа, вмѣстѣ съ другими гостями, Преосвященный кушалъ хлѣбъ-соль, предложенную достолюбезнымъ хозяиномъ.

Въ пять часовъ пополудни вмѣстѣ съ Его Сіятельствомъ Преосвященный Арсеній еще осмотрѣлъ новый храмъ, любовался въ немъ прекрасно исполненнымъ иконостасомъ и изящною ризницею и утварью; потомъ Архипастырѣ осматривалъ новую школу, построенную Графомъ: школа каменная, со всѣми удобствами. Вообще видно, что Графъ заботливый хозяинъ о живущихъ на его землѣ и благодѣтель Пибалгской мѣстности. Въ то же время Владыка осмотрѣлъ помѣщеніе прежней церкви—въ причтовомъ домѣ, а также помѣщеніе прежней школы и помѣщенія членовъ причта. Въ школѣ Преосвященный экзаменовалъ дѣтей-лютеранъ по русскому языку, а православныхъ по Закону Божію; а въ помѣщеніи старой церкви—онъ бесѣдовалъ съ народомъ о положеніи прихода, о состояніи православія и пожелалъ, чтобы Пибалгскій православный приходъ увеличился числомъ прихожанъ. Въ квартирѣ священника Архипастырѣ бесѣдовалъ съ духовенствомъ о тѣхъ недостаткахъ, которые онъ замѣтилъ при посѣщеніи Пибалга и просилъ духовенство ревностно проходить свое пастырское служеніе, особенно въ этой мѣстности, гдѣ мало православныхъ и твердо стоитъ лютеранство. Вечеръ Преосвященный провелъ въ бесѣдѣ съ Его Сіятельствомъ и семействомъ Графа.

Благочестіе и св. вѣра этого семейства—знаменитаго русскаго дворянскаго рода—произвели на Его Преосвященство глубокое впечатлѣніе. Дай Богъ, чтобы такія благочестивыя семейства въ нашемъ высшемъ обществѣ никогда не переводились! . . .

29 Іюля до 11½ часовъ утра Преосвященный Арсеній пробылъ въ Пебалгѣ въ домѣ Графа; въ это время Владыкѣ представилось духовенство, бывшее на освященіе храма; побесѣдовавъ съ духовенствомъ о мѣстныхъ церковныхъ и духовныхъ нуждахъ, Архипастырь богословилъ его отправиться въ свои приходы. Затѣмъ, подкрѣпившись не много хлѣбомъ-солью гостепріимнаго—высокаго хозяина, простившись съ нимъ и его семействомъ и со множествомъ народа, собравшимся проводить его, Владыка выѣхалъ въ Венденъ для слѣдованія оттуда по желѣзной дорогѣ въ Ригу. Прощаясь съ достопочтеннымъ семействомъ Графа, Его Преосвященство искренно благодарилъ Его Сіятельство за все доброе, сдѣланное имъ для православія въ Небалгѣ и призывалъ благословеніе Божіе: на его домъ и родъ Графовъ Шереметьевыхъ. Въ Ригу Владыка прибылъ въ 10 часовъ вечера.

Второе путешествіе Преосвященнаго Арсенія для обозрѣнія церквей въ 1891 году.

XXIX. Общій взглядъ.

12 Августа Преосвященный Арсеній предпринялъ второе путешествіе для обозрѣнія церквей своей епархіи. На этотъ разъ Архипастырь возимѣлъ намѣреніе обозрѣть церкви, расположенныя на берегу озера Пейпуса, или Чудскаго, и посѣтить приходы, въ которыхъ много живетъ глаголемыхъ старообрядцевъ; таковы приходы: посадъ Черное, Носъ, Воронья и др. Приходы сіи требуютъ особаго архипастырскаго попеченія и тщательнаго пастырскаго надзора. Но главная цѣль этого путешествія была — открытіе на св. Пюхтицкой горѣ Успенской женской Общины и присутствованіе тамъ на праздникѣ Успенія Пресвятой Богородицы.

XXX. Путь отъ Риги до м. Іевве.

11 Августа помолившись Господу Богу въ Каѳедральномъ Соборѣ, гдѣ Его Преосвященство служилъ литургію, въ 8 час. утра 12 Августа, въ сопровожденіи о. Ключаря, протодіакона, иподіакона и своего келейника, отправился въ путь. Внимательное къ архипастырю начальство Риги-Псковской желѣзной дороги предоставило ему до м. Іевве отдѣльный вагонъ. По дорогѣ— въ городахъ Венденѣ, Вольмарѣ, Валкѣ и Дерптѣ Его Преосвященству представлялись мѣстное духовенство, уѣздные начальники и другія лица. Въ Дерптѣ на вокзалѣ, въ отдѣльной комнатѣ архипастырю предложена была хлѣбъ-соль и чай усерднымъ духовенствомъ и старостою Успенской церкви. Во время остановокъ поѣзда въ городахъ и представленія духовенства Его Преосвященство бесѣдовалъ съ послѣднимъ о нуждахъ церковныхъ: вольмарскому благочинному о. Карзову преосвященный поручилъ приложить все свое стараніе для приобрѣтенія земли подъ постройку церкви въ м. Гайнажѣ; у венденскаго благочиннаго Владыка освѣдомился о ходѣ построекъ въ школьно-молитвенныхъ домахъ въ Интенѣ и Лембургѣ; въ Дерптѣ Архипастырь принялъ прошеніе отъ профессора-богословія Дерптскаго Университета протоіерея П. Образцова объ увольненіи его по слабости здоровья отъ должности настоятеля при Успенской церкви. Въ м. Іевве Его Преосвященство прибылъ 13 Августа въ 4 часа утра.

XXXI. Посѣщеніе м. Іевве.

М. Іевве находится на балтійской желѣзной дорогѣ; имѣетъ болѣе 500 жителей обоого пола, кромѣ служащихъ на желѣзной дорогѣ, въ 2 $\frac{1}{2}$ верстахъ отъ станціи оной. Іеввенскій православный приходъ открытъ въ 1889 году; прихожанъ въ ономъ болѣе 250 душъ обоого пола. Для построенія храма приобрѣтено мѣсто; а временный храмъ помѣщается въ наемномъ домѣ; Св. Антиминсѣ въ храмѣ во имя Черниговской иконы Божіей Матери. Въ томъ же домѣ до 14 Августа находилась основываемая Княгиней Елизаветою Дмитріевною Шаховскою женская община и

при ней амбулаторія для приходящихъ больныхъ и училище для дѣвочекъ. 14 августа, по указу Святѣйшаго Синода отъ 3 іюня 1891 г. за № 3230, община сія открыта, названа Успенскою Пюхтицкою общиною и переведена на Св. гору, именуемую Пюхтицкою, находящуюся въ 22-хъ верстахъ отъ м. Іевве. Но амбулаторія и школа до времени оставлены еще въ м. Іевве.

При Іеввенской церкви состоятъ протоіерей Іосифъ Шестаковскій, кандидатъ богословія, священствующій съ 1848 года, пастырь почтенный и псаломщики — Георгій Ристькокъ и Александръ Пуу, первый, студентъ Рижской Духовной Семинаріи, а послѣдній — Дерптской Учительской Семинаріи. Для причта еще нѣтъ ни земли, ни квартиръ церковныхъ; но ему выдаются квартирныя деньги.

При посѣщеніи Іеввенской домової церкви Его Преосвященство встрѣченъ былъ настоятелемъ оной съ животворящимъ крестомъ, — встрѣчный молебенъ пѣли дѣти училища съ сестрами общины; пѣніе было очень хорошее. Послѣ обычнаго многолѣтія, произнесеннаго діакономъ, Владыка сказалъ многолѣтіе ревнителямъ православія и основателямъ общины сестеръ милосердія — князю и княгинѣ Шаховскимъ, общинѣ и всѣмъ прихожанамъ православнаго Іеввенскаго храма. Благословляя народъ, Преосвященный Арсеній въ своемъ словѣ высказалъ благожеланіе умноженія православныхъ въ Іеввенскомъ приходѣ и, вмѣсто тѣснаго домового храма, построенія — открытаго и самостоятельнаго каменнаго. Вышедши изъ храма, преосвященный осмотрѣлъ мѣсто, предназначенное подъ новый храмъ и посѣтилъ протоіерея Шестаковского. Вмѣстѣ съ Владыкою былъ Эстляндскій Губернаторъ князь С. В. Шаховской, который прибылъ въ Іевве рано утромъ и вмѣстѣ съ Владыкою въ 11 часовъ дня выѣхалъ изъ м. Іевве въ Пюхтицу.

Архіерейскія служенія.

— 26 Января Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Дмитревскій на текстъ: *Не бойся малое стадо,*

яко благоизволи Отецъ дати вамъ царство. Продадите имѣнія ваша и дадите милостыню. (Лук. 12, 32-33)—о значеніи благотворительныхъ обществъ, благотворительности и о заслугахъ Рижскаго Петропавловскаго Братства. Послѣ литургіи, по случаю 25-лѣтія Рижскаго Петропавловскаго Братства, былъ совершенъ благодарственный молебенъ. На литургіи поминались усопшіе члены Братства, а на молебнѣ возгласена была имъ вѣчная память и многолѣтіе живущимъ членамъ и трудящимся въ Братствѣ. Въ часъ дня въ Александровской Гимназіи было общее собраніе Братства, на которомъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 25 лѣтъ и выслушаны были привѣтствія и благожеланія Братству отъ Его Преосвященства и др. лицъ.

— 1 Февраля Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ Соборѣ; въ томъ же храмѣ 2 Февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Преосвященный совершалъ литургію. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастырь. Въ своемъ словѣ Владыка объяснилъ: а) названіе праздника Срѣтенія Господня; б) законъ объ очищеніи въ сороковой день и о посвященіи Богу первенцевъ; в) рассказалъ событіе срѣтенія; 2)—кто были праведные Сүмеонъ Богопріимецъ и Анна Пророчица; д) изъяснилъ Пророчество праведныхъ Сүмеона и Анны объ Іисусѣ Христосѣ и е) изъ всей исторіи праздника преподавалъ слушателямъ уроки назиданія.

— 9 Февраля Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Кафедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи поученіе говорилъ Архипастырь о приготовленіи церковію своихъ чадъ къ великому посту. Это приглашеніе заключается, изъяснилъ Владыка, во первыхъ въ недѣльныхъ воскресныхъ евангельскихъ чтеніяхъ—въ притчахъ о Мытарѣ и Фарисеѣ и о блудномъ Сынѣ и въ ученіи о страшномъ судѣ, или иначе: въ образцовой молитвѣ мытаря, въ примѣрѣ раскаявшагося и Богомъ прощенного—грѣшника—блуднаго сына и въ напominаніи о страшномъ Судѣ Божіемъ, и во вторыхъ въ церковныхъ пѣніяхъ, каковы: „покаянія отверзи намъ двери, Жизнодавче,“ „На спасенія стези настави мя, Богородице,“ Множества сдѣланныхъ мною лютыхъ“... „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ и др., располагающихъ къ покаянію. Въ заключеніе проповѣди Владыка сказалъ нѣсколько словъ о значеніи Сырной седмицы и совѣтовалъ слушателямъ быть внимательными, послушными и исполнительными чадами церкви. Того же числа въ часъ дня Преосвященный присутствовалъ на открытіи Попечительства о бѣдныхъ ученицахъ женской воскресной школы. Послѣ молебна на начало дѣятельности Попечительства Архипастырь преподавалъ благословеніе общему собранію членовъ Попечительства въ слѣдующихъ словахъ: „Открываемое Попечительство при женской воскресной школѣ отвѣчаетъ дѣйствительнымъ нуждамъ бѣднѣйшихъ жителей г. Риги.

Неговоря о томъ, что труженицы въ воскресной школѣ несутъ не легкій трудъ обученія въ оной въ тѣ дни, когда человѣкъ имѣетъ Богомъ дарованное право на отдыхъ, онѣ приняли на себя тяжелый подвигъ—посѣщать ученицъ воскресной школы въ бѣдныхъ жилищахъ ихъ, чтобы собственными глазами видѣть ихъ нужды. Эти нужды состоятъ въ неимѣніи одежды и обуви, а иногда и пищи, безъ чего нельзя посѣщать школу. Честь, похвала и благодарность самоотверженнымъ труженицамъ воскресной школы. Но чтобы не были лишены блага и пользы воскресной школы бѣдняки, не имѣющіе возможности посѣщать оную за недостаткомъ одежды и обуви, а иногда и пищи, общество должно придти имъ на помощь. Открываемое Попечительство будетъ посредникомъ общественной благотворительности по отношенію къ бѣднымъ ученицамъ школы. Да благословить же Господь открываемое Попечительство плодотворнымъ успѣхомъ и да расположить къ нему и бѣднымъ ученицамъ воскресной школы здѣшнее общество христіанскою любовію“...

Открытіе церковно-приходской одноклассной школы при Рижской Благовѣщенской церкви.

Въ воскресенье, 12 января сего 1892 года, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, послѣдовало открытіе Благовѣщенской церковно-приходской одноклассной школы. Въ этотъ день, послѣ божественной литургіи, причтомъ Благовѣщенской церкви, въ присутствіи членовъ церковно-приходскаго попечительства, въ школьномъ помѣщеніи совершенъ былъ водосвятный молебенъ и школа окроплена была св. водою; пѣлъ хоръ Благовѣщенской церкви. Предъ началомъ молебна настоятель Благовѣщенской церкви, протоіерей В. Преображенскій, сообщивъ присутствующимъ краткія свѣдѣнія о возникновеніи и устройствѣ открываемой школы, пригласилъ ихъ помолиться Господу Богу, чтобы Онъ освятилъ это благое начинаніе и Своєю благодатію почилъ на этомъ мѣстѣ будущаго разсадника просвѣщенія юнаго поколѣнія. 15 января тѣмъ же причтомъ отслуженъ былъ молебенъ предъ началомъ ученія, а 16-го января, съ 9 час. утра, начались уроки; учениковъ въ этотъ день было 11 человѣкъ, изъ коихъ 6 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, по возрасту отъ 7½ до 10 л., по исповѣданію православные; обученіемъ въ школѣ занимается церковный причтъ. Школа содержится на средства церковно-приходскаго попечительства и помѣщается въ флигелѣ, на дворѣ главнаго церковнаго дома. При устройствѣ школьнаго помѣщенія, а равно какъ и обстановки ея при-

нималъ дѣяльное участіе церковный староста, потомственный почетный гражданинъ И. М. Мухинъ. Образъ въ школу „Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы“ безмездно нарисовалъ Рижскій иконописецъ г. Бабуриный. Въ воскресенье и праздничные дни, а въ четырехдесятницу по средамъ и пяткамъ, дѣти обязательно присутствуютъ при богослуженіяхъ въ своей приходской церкви,—а на первой и страстной седмицахъ велик. поста говѣютъ, исповѣдаются и пріобщаются св. таинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

У составителей и въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія изданія:

1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к. 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 5) О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени празднованія Св. Пасхи. *Его же.* Ц. 3 к., съ перес. 5 к. 6) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія. Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 7) Психологія опытная. Свящ. А. Аристовъ. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 8) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленные къ обличенію безпоповщинскихъ заблужденій о немъ. В. И. Плисса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к. 9) О такъ называемомъ семитолковомъ алокалиписѣ, ложной тетрадкѣ рижскихъ безпоповцевъ. *Его же.* Ц. 15 к., съ перес. 20 к. 10) Слова, поученія и рѣчи протоіерея В. Князева. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Отдѣлъ officialный. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1899/00 учебный годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. — Слово въ недѣлю Православія. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Обзорѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. — Архіерейскія служенія. — Открытіе церковно-приходской одноклассной школы при Рижской Благовѣщенской церкви. — Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

15 Марта 1892 года.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію Комитета Министровъ въ 11 день Января 1892 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству медали съ надписью: „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ золотыя: бывшему старостѣ Рижской Замковской церкви, а нынѣ Дуббельнской Владимірской, 2 гильдіи купцу Ѳеодору *Ребинину* и старостѣ Рижской Замковской церкви Рижскому 2 гильдіи купцу Петру *Одоевцеву*, и для ношенія на груди на Станиславской лентѣ серебряную старостѣ Вайке-Ляхтрской церкви крестьянину Михаилу *Рейхарту*.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 19 Февраля во діакона пѣвчій Рижскаго архіерейскаго хора Иванъ *Журавскій* къ Якобштадтской Свято-Духовской церкви.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Опредѣлены псаломщиками: учитель частнаго училища въ г. Ригѣ *Василій Лапинъ* къ Альтъ-Пебалгской церкви, учитель Лаутерской вспомогательной школы *Петръ Гротъ* къ Зербенской церкви, учитель Субатской вспомогательной школы *Кирилль Зайцъ* къ Коплауской церкви, учитель Адзель-Койкюльской вспомогательной школы *Иванъ Мартинсонъ* къ Ново-Вердерскій церкви и сынъ священника *Николай Скоропостижный* къ Сааренгофской церкви,

Перемѣщены: Лельскій свящ. *Викторъ Скоропостижный* къ Сааренгофской церкви и псаломщики: *Пебалгскій—Николай Пест-малъ* къ Берзонской церкви, *Зербинскій — Михаилъ Якобсонъ* къ Рижской Преображенской церкви, *Маріенбургскій Іустинъ Озолинъ* и *Кольцenskій—Иванъ Везисъ* одинъ на мѣсто другаго.

Уволены отъ должности: псаломщики — Берзонской церкви *Иванъ Бирнбаумъ*, Коплауской—*Николай Павскій* и Ново-Вердерской—*Авдій Суія*.

Умерли: священникъ Сааренгофской церкви *Іоаннъ Скоропостижный* и состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Пирисарской церкви діаконъ *Александръ Логиневскій*.

Утверждены церковными старостами: Ревельскій 2 гильдіи купецъ *Николай Калунинъ* къ Ревельской Владимірской Эстонской церкви на первое трехлѣтіе съ 16 Февраля, Митавскій 2 гильдіи купецъ *Алексѣй Несодомовъ* къ Митаской церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Банужской волости *Иванъ Боженъ* къ Зербенской на второе трехлѣтіе съ 19 Февраля; крестьянинъ Айнажской волости *Иванъ Андерсонъ* къ Залисской церкви на второе трехлѣтіе съ 27 Февраля, Перновскій 2 гильдіи купецъ *Василій Макаровъ* къ Перновской церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Куркундской волости *Мартинъ Мартинсонъ* къ Куркундской церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ мызы Тестама, деревни Тягела *Мартинъ Марди* къ Мурроской церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Пасторать Торгельской волости *Якобъ Пярнъ* къ Торгельской церкви на второе трехлѣтіе, крестьянинъ мызы Селли *Якобъ Юргенъ* къ Тестамской церкви на третье трехлѣтіе съ 3 Марта; Оберъ-Паленскій купецъ *Георгій Стрѣлковъ* къ Оберпаленской церкви на первое трехлѣтіе съ 4 Марта и крестьянинъ

Альтъ-Тальсенской волости Христофоръ *Спрогисъ* къ Кюльдемской церкви на первое трехлѣтіе съ 6 Марта.

Имѣются празднаыя вакансіи псаломщиковъ при церквахъ Ревельской Владимірской, Кергельской и Пюхтицкой.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Ностановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 8-го Февраля 1892 года:

1) Учитель Вайкнаской вспомогательной школы, Леальскаго прихода, Андрей *Каниуръ* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто допущенъ къ исправленію означенной должности кончившій курсъ Тестамскаго приходскаго училища Георгій *Райстъ*.

2) Утверждены членами Анценскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ крестьяне: усадьбы Пало Иванъ *Албрехтъ*, усадьбы Кярна Исаакій *Валнеръ* и усадьбы Алати Антонъ *Алтасаръ*.

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Рижскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая хлѣба, долгомъ поставляетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 11 Февраля по 11 Марта 1892 года поступили въ Комитетъ пожертвованія отъ слѣдующихъ учреждений и лицъ:

- 1) Настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго собора протоіерея В. Князева при рапортѣ отъ 3 Марта за № 72—91 р. 46 к.;
- 2) Наставниковъ Рижской Духовной Семинаріи 21 руб. 52 к. (1% изъ жалованья за Февраль мѣсяцъ);
- 3) Наставниковъ Рижскаго Духовнаго училища 13 р. 50 к., пожертвованные ими изъ содержанія за Февраль мѣсяцъ;
- 4) Служащихъ въ Рижской Духовной Консисторіи 10 р. 10 к., пожертвованные ими при полученіи жалованья за Февраль мѣсяцъ;
- 5) Настоятельницы Иллукстскаго женскаго монастыря игуменіи Агнии при рапортѣ отъ 4 Марта за № 7 — 10 р.;
- 6) Рижско-градскаго Благочин-

наго священника О. Либеровскаго при рапортѣ отъ 3 Марта за № 134—24 р. 72 к.; 7) Благочиннаго Ревельскаго Преображенскаго собора при рапортѣ отъ 18 Февраля за № 87 — 28 р.; 8) Причта Рижской Петро-Павловской церкви при рапортѣ отъ 29 Февраля за № 90 — 4 р. 22 к.; 9) протоіерея Рижской Александро-Невской церкви А. Щелкунова при рапортѣ отъ 3 Марта—51 р. 20 к. (въ томъ числѣ 9 р. пожертвованные причтомъ); 10) Священника Александро-Высотской церкви С. Баранова при рапортѣ отъ 11 Февраля за № 23 — 4 руб. 15 коп.; 11) Причта Аренсбургской церкви при рапортѣ отъ 2 Февраля за № 44 — 10 р. 50 к.; 12) Священника Олешницкой церкви А. Цвѣткова при рапортѣ отъ 8 Февраля за № 44—25 руб.; 13) Священника Гроссъ-Юнгферсгофской церкви І. Федера при рапортѣ отъ 12 Февраля за № 26—3 руб. 25 к.; 14) Священника Рижской Благовѣщенской церкви І. Вахрамѣева, пожертвованные имъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ неурожайныхъ мѣстностей взамѣнъ % взноса съ содержанія его за IV четверть 1891 г.—5 руб.; 15) Вольмарскаго благочиннаго священника А. Карзова при рапортѣ отъ 14 Февраля за № 408—183 р. 94 к.; (въ томъ числѣ: 75 р. 33 к. % взносъ изъ жалованья духовенства благочинія за IV четверть 1891 г., 5 руб. 50 коп., пожертвованные учениками Руэнскаго приходскаго училища, 15 руб. пожертвованные г. Руэнскимъ Мирowymъ Судьею Эльтсковымъ, 25 руб. собраны младшимъ помощникомъ Вольмарскаго Уѣзднаго Начальника г. фонъ Рудецкимъ: отъ Я. Юре, А. Рисберга и И. Фельдмана, а остальные — тарелочный сборъ въ церквахъ); 16) Гольдингенскаго благочиннаго священника А. Гобина при рапортѣ отъ 16 Февраля за № 180—13 р. 86 к., собранные въ Фрауэнбургской церкви; 17) Причта и старосты Митавской церкви при рапортахъ отъ 15 и 27 Февраля за № 94 и 114—51 р.; 18) Причта и старосты Гольдингенской церкви при рапортахъ отъ 10 Февраля и 5 Марта за № 41 и 49—6 р. 50 к.; 19) Протоіерея Рижской Всѣхсвятской церкви Г. Краснянскаго при рапортѣ отъ 2 Марта — 21 руб. 43 к.; 20) Причта Рижской Вознесенской церкви при рапортѣ отъ 5 Марта № 157 — 10 р. 20 к.; 21)

Причта Черносельской православной церкви отъ 3 Марта за № 47—5 р.; 22) Священника Носовской церкви П. Удальцева при рапортѣ отъ 2 Марта за № 41—2 р.; 23) Либавскаго Комитета по сбору пожертвованій при рапортѣ отъ 28 Февраля за № 65—28 руб.; 24) Перновскаго благочиннаго протоіерея Д. Тамма при рапортѣ отъ 15 Февраля за № 242 — 31 р. 35 к.; 25) Причта Фельской церкви при рапортѣ отъ 2 Марта за № 40—3 р. 26) Священника Таккерортской церкви И. Пранца при рапортѣ отъ 18 Февраля за № 79—3 р. 12 к.; 27) Причта Логозской церкви при рапортѣ отъ 1 Марта за № 42—2 р.; 28) Священника Бауской церкви І. Соколова при рапортѣ отъ 3 Марта за № 56—32 руб. 76 к. и 29) Причта Рижской Покровской церкви при рапортѣ отъ 10 Марта за № 52—12 руб. 23 коп. Итого поступило въ Комитетъ съ 11 Февраля по 11 Марта 1892 г. 709 р. 81 к.; всего же съ 2 Сентября 1891 г. (со времени учрежденія Комитета) по 11 Марта 1892 г. собрано пожертвованій 10723 руб. 27 к.; изъ сихъ денегъ отослано въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ при отношеніяхъ отъ 13 Сентября, 7 и 18 Октября, 4 и 15 Ноября и 3 Декабря 1891 г. за №№ 326, 358, 379, 407, 443 и 474 шесть тысячъ руб., — въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ при отношеніяхъ отъ 9, 15 и 29 Января и 13 Февраля за №№ 29, 52, 78 и 110 чейтре тысячи руб., — въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій при отношеніи отъ 7 Февраля за № 99 — 10 р., поступившихъ въ пользу эстонцевъ, — и въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ при отношеніи отъ 24 Февраля за № 120—9 р. 78 к., причемъ за пересылку денегъ всего употреблено 12 р. 50 к., остальные же 690 руб. 99 к. хранятся до времени въ Комитетѣ. Дальнѣйшія пожертвованія принимаются въ Архіерейскомъ Домѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1889 годъ.

Отъ 1888 года къ 1-му Января 1889 года осталось :

А. Билетами кредитныхъ учреждений :

І. 5% втораго внутренняго съ выигрышами займа :

1 билетъ за № 6 серія 10458 въ 100 руб., 1 билетъ за № 12 серія 19994 въ 100 руб., 1 билетъ за № 12 серія 19995 въ 100 руб. Итого 300 руб.

ІІ. 4% Государственнаго непрерывнаго дохода :

1 билетъ за № 106556 въ 5000 руб., 3 билета, по 1000 руб., за №№ 106557, 106558 и 106559 на 3000 руб., 1 билетъ за № 106560 въ 250 руб. Итого 7250 руб.

ІІІ. 5% Государственнаго банка :

І выпуска 1860 года :

10 билетовъ, по 100 руб., за №№ 99051—99060 на 1000 руб., 2 билета, по 150 руб., за №№ 39464, 47746 на 300 руб. 2 билета, по 500 руб., за №№ 25007 и 25008 на 1000 руб. Итого 2300 руб.

ІІ. выпуска 1861 года :

16 билетовъ, по 100 руб., за №№ 12768—12779, 49344, 49345, 49346 и 76204—1600 руб., 5 билетовъ, по 150 руб. за №№ 80971, 80972, 81003, 81004 и 81005 на 750 руб., 3 билета, по 500 руб., за №№ 59987, 60003 и 28132 на 1500 руб. Итого 3850 руб.

ІV. выпуска 1876 года.

7 билетовъ, по 100 руб., за №№ 19134, 21507, 111598, 111599, 111749, 112950 и 112951 на 700 руб., 9 билетовъ,

по 500 руб., за №№ 5587, 5588, 5600, 5601, 5728, 5752, 5905, 10346 и 19779 на 4500 руб. Итого 5200 руб.

IV. 5%. Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка:

14 билетовъ, по 100 руб., за №№ 000120, 000121, 000122, 000126, 082849, 084558, 088261, 036378, 036379, 37316, 37317, 37318, 37319 и 37320 на 1400 руб., 1 билетъ за № 000893 въ 500 руб., 1 билетъ за № 002151 въ 1000 руб. Итого 2900 руб.

V. 5%. Облигаціями Восточнаго займа:

I выпуска 1877 г.

3 облигаціи, по 100 руб., за №№ 261466, 261467 и 438522, на 300 руб., 2 облигаціи, по 1000 р., за №№ 45705 и 79217 на 2000 руб. Итого 2300 руб.

II выпуска:

17 облигацій, по 100 руб., за №№ 102345, 103106, 103506, 103614, 104226, 104317, 104609, 105846, 106389, 107073, 107074, 107212, 154839, 287770, 287883, 422408, 422601, на 1700 руб.

III выпуска:

7 облигацій, по 100 руб., за №№ 44272, 73733, 84712, 97116, 98098, 100021 и 179192 на 700 р. Итого 4700 р. Всего билетами 27500 руб. и Б. наличными 85 руб. 96 коп.

Къ тому въ 1889 году поступило:

1) Кружечнаго по церквамъ сбора 304 руб. 62 коп. 2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ и книжкамъ 934 р. 75 к., 3) Уступленныхъ наемными причетниками изъ жалованья 19 р. 96 к. Итого 1259 р. 33 к.

Сумма 1259 руб. 33 коп. составила въ частности:

ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ:	Кружеч- ныхъ.		По пригласи- тельнымъ листамъ и вниж- камъ.		Уступлен- ныхъ наемными причетни- ками.		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Каедральному Собору .	82	—	40	10	—	—	122	10
Рижско-градскому . . .	100	62	32	185	—	—	422	47
Рижской Единовѣрческ. ц.	—	—	3	65	—	—	3	65
Рижско-уѣздному . . .	—	—	48	22	—	—	48	22
Митавскому	8	80	40	10	—	—	48	90
Эстляндскому	38	25	100	37	—	—	138	62
Дерптскому I ок. . . .	7	1	47	95	—	—	54	96
Дерптскому II ок. . . .	13	17	54	31	—	—	67	48
Зельбургскому	—	—	19	5	—	—	19	5
Вольмарскому	2	95	19	35	—	—	22	30
Верроскому	1	53	31	62	19	96	53	11
Эзельскому	8	49	37	50	—	—	45	99
Керстенбемскому	—	—	22	63	—	—	22	63
Венденскому	—	—	18	72	—	—	18	72
Феллинскому	7	7 за	1887 г. 36	71	—	—	53	6
	9	28-	1888 г.					
Перновскому	13	30	46	26	—	—	59	56
Керкаускому	—	—	23	54	—	—	23	54
Гапсальскому	—	—	19	82	—	—	19	82
Отъ Настоятельницы Ил- лукстскаго монастыря Игуменъи Агнии	—	—	3	—	—	—	3	—
Изъ Рижской Духовной Консисторіи на вспомо- женіе православному духовенству.	12	15	—	—	—	—	12	15
	304	62	934	75	19	96	1259	33

4. Полученныхъ отъ Митавскаго Благочиннаго, при отно-
шеніи отъ 21 Апрѣля 1889 года за № 432, на благоусмотрѣніе
и распоряженіе Епархіальнаго Попечительства 33 р. 50 к.

V. Процентоѡ по билетамъ кредитныхъ учрежденій:

а) 5% втораго внутренняго съ выигрышами займа съ 1-го
Сентября 1888 года по 1-е Сентября 1889 года на 300 руб.
15 руб., а за вычетомъ 5%, т. е. 76 коп. въ пользу казны
14 руб. 24 коп.

б) 4% непрерывнаго дохода съ 1-го Ноября 1888 года по
1-е Ноября 1889 года, на 8250 руб. 330 руб.

в) 5% Государственнаго Банка I выпуска 1860 года съ
1-го Ноября 1888 года по 1-е Ноября 1889 года, на 2300 р.
115 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 5 р. 75 к. въ пользу казны
109 руб. 25 коп.

II выпуска 1861 г.

Съ 1-го Сентября 1888 года по 1-е Сентября 1889 года
на 3850 руб. 192 руб. 50 коп., а за вычетомъ 5%, т. е. 9 р.
62 к. въ пользу казны 182 руб. 88 коп.

IV выпуска 1876 года:

Съ 10-го Ноября 1888 г. по 10-е Ноября 1889 года на
5200 руб. 260 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 13 р. въ пользу
казны 247 руб.

г) 5% Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка съ
1-го Ноября 1888 г. по 1-е Ноября 1889 г. на 2800 руб.
140 руб., и за ½ года, т. е. съ 1-го Мая по 1-е Ноября 1889
г. на 300 руб. 7 р. 50 коп. и на 500 руб. 12 р. 50 коп.,
всего 160 руб., а за вычетомъ 5%, т. е. 8 руб. въ пользу
казны 152 руб.

д) 5% облигаціями Восточнаго займа I выпуска 1877 года
съ 1-го Декабря 1888 г. по 1-е Декабря 1889 г. на 2300 р.
115 руб., а за вычетомъ 5%, т. е. 5 руб. 75 коп., въ пользу
казны, 109 руб. 25 коп.

II выпуска:

Съ 1-го Іюля 1888 г. по 1-е Іюля 1889 года на 1700 руб. 85 руб., а за вычетомъ 5%, т. е. 4 р. 26 коп. въ пользу казны, 80 руб. 74 коп.

III выпуска:

Съ 1-го Ноября 1888 года по 1-е Ноября 1889 года на 700 руб. 35 руб., а за вычетомъ 5%, т. е. 1 руб. 75 коп. въ пользу казны, 33 руб. 25 коп. Итого 1258 руб. 61 коп.

6) Полученныхъ изъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства для выдачи въ пособіе священнической дочери Маріи Андреевой за 1889 годъ 24 руб.

7) Полученныхъ отъ жены старшаго врача 103 пѣхотнаго Петрозаводскаго полка Анны Подгаецкой, урожденной Брагиной, въ счетъ платежа, за препровожденный ей заимообразный ты-тячный билетъ Государственнаго банка, пожертвованный въ пользу Рижскаго Епархіальнаго Попечительства Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ 120 руб.

8) Приобрѣтенныхъ покупкою шесть сотенныхъ закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка за №№ 66279, 66744, 66745, 103566, 103567, 103568, 600 руб. и одинъ закладной листъ того же банка за № 000876 въ 500 р. всего 1100 руб. Итого 3795 руб. 44 коп.

А всего съ остаточными отъ 1888 года 27585 р. 96 к. въ 1889 году въ приходѣ 31381 руб. 40 коп.

Въ 1889 году въ расходѣ наличными 2780 руб.

Затѣмъ къ 1-му Января 1890 года состоитъ 28601 руб. 40 коп.

Въ 28601 руб. 40 коп. заключаются:

А. Билетами кредитныхъ учреждений:

И. 5%. второго внутренняго съ вышрышами займа:

1 билетъ за № 25 сер. 03532 въ 100 р., 1 билетъ за № 12 сер. 19994 въ 100 руб., 1 билетъ за № 12 сер. 19995 въ 100 руб. Итого 300 руб.

II. 4%. Государственнаго непрерывнаго дохода:

1 билетъ за № 106556 въ 5000 руб., 3 билета за №№ 106557, 106558, 106559, по 1000 р., на 3000 р., 1 билетъ за № 106560 на 250 р. Итого 8250 р.

III. 5%. Государственнаго банка I выпуска 1860 г.

10 билетовъ, по 100 р., за №№ 99051, 99052, 99053, 99054, 99055, 99056, 99057, 99058, 99059 и 99060 на 1000 р., 2 билета, по 150 р., за №№ 39464 и 47746 на 300 р., 2 билета, по 500 р., за №№ 25007 и 25008 на 1000 р. Итого 2300 р.

второго выпуска 1861 г.

16 билетовъ по 100 р. за №№ 12768, 12769, 12770, 12771, 12772, 12773, 12774, 12775, 12776, 12777, 12778, 12779, 49344, 49345, 49346, 76204 на 1600 р., 5 билетовъ по 150 руб., за №№ 80971, 80972, 81003, 81004 и 81005 на 750 р., 3 билета по 500 руб., за №№ 59987, 60003 и 28132 на 1500 р. Итого 3850 р.

четвертаго выпуска 1876 г.

7 билетовъ по 100 р., за №№ 111598, 111599, 112950, 112951, 21507, 19134 и 111749 на 700 р., 9 билетовъ по 500 р., за №№ 5587, 5588, 5600, 5601, 5728, 5752, 5905, 10346 и 10779 на 4500 р. Итого 5200 р.

IV. Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка:

20 билетовъ по 100 р., за №№ 000120, 000121, 000122, 000126, 082849, 084558, 88261, 036378, 36379, 37316,

37317, 37318, 37319, 37320, 66279, 66744, 66745, 103566, 108567, 103568 на 2000 руб. 2 билета по 500 руб. за №№ 000776, 000893 въ 1000 р., 1 билетъ за № 002151 въ 1000 руб. Итого 4000 руб.

Г. 5% Облигаціями Восточнаго займа I вып. 1877 г.

2 облигаціи по 1000 руб., за №№ 45705 и 79217 на 2000 руб., 3 облигаціи по 100 руб., за №№ 261466, 261467, 438522 на 300 р.

второго выпуска,

17 облигацій по 100 р., за №№ 102345, 103106, 103506, 103614, 104226, 104317, 104609, 105846, 106389, 107073, 107074, 107212, 154839, 287770, 287883, 422408, 422601 на 1700 р.

третьяго выпуска.

7 облигацій по 100 руб., за №№ 44,272, 73733, 84712, 97116, 98098, 100021 и 179192 на 700 р. Итого 4700 р. Всего билетами 28600 р. и Б) наличными 1 р. 40 к.

Раходъ въ 1889 году.

Въ 1889 году въ расходъ поступило:

I. На пособіе а) вдовамъ сиротамъ Рижской Епархіи за весь 1889 годъ по благочиніямъ съ пересылочными:

По Рижско-градскому 715 р. 85 к., Рижско-уѣздному 36 р., Керстенбемскому 15 р. 36 к., Митавскому 39 р. 88 к., Зельбургскому 81 руб. 83 коп., Вольмарскому 140 р. 60 к., Верроскому 39 руб. 22 коп., Дерптскому I окр. 53 р. 4 к., Дерптскому 2 окр. 61 р. 82 к., Феллинскому 27 р. 46 к., Перновскому 88 р. 80 к., Эзельскому 26 р. 18 к., Гапсальскому 16 р. 70 к., Керкаускому 23 р. 74 к., Эстляндскому 69 р. 60 к. Итого 1436 р. 8 к.

б) Причетнической вдовѣ Маріи Бороздинской съ дѣтьми (черезъ заштатнаго Якобштадтскаго Протоіерея о. Харитона Гербачевского) съ пересылочными 22 р. 90 к.

в) Сиротамъ дѣвицамъ, обучающимся въ Иллукстскомъ при-монастырскомъ женскомъ духовномъ училищѣ, съ пересылочными 46 р. 14 к.

г) Священнической вдовѣ Анастасіи Емельяновой (черезъ діакона Сергіевскаго) за IV четверть 1889 года 3 р. 75 к.

д) Священнической вдовѣ Елисаветѣ Бѣлавиной, проживающей въ г. С.-Петербургѣ за весь 1889 г. съ пересылочными 15 р. 36 к.

е) Діаконскому сыну Алексѣю Великотному, какъ обучающемуся въ Учительской Семинаріи и не пользующемуся казеннымъ платьемъ и обувью, за время съ 1-го Октября 1887 года по 1-е Апрѣля 1889 года 11 руб. 22 коп.

2) Препровождено священнической сиротѣ-дѣвицѣ Маріи Андреевой, проживающей въ г. Аренбургѣ, высланныхъ ей изъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства за первую половину сего 1889 года 12 р.

На нужды Попечительства:

3) Выдано жалованья служащимъ при Попечительствѣ: Секретарю 75 р., письмоводителю за $\frac{1}{2}$ года 35 р. и сторожу разсылному за годъ 19 р. 92 коп., всего 129 руб. 92 коп.

4) Употреблено на застраховку трехъ билетовъ II внутренняго займа съ выигрышами въ два раза 5 р. 40 к.

5) Уплачено въ Рижскую Контору Государственнаго банка за семь новыхъ купонныхъ листовъ для облигацій III-го восточнаго займа по 15 коп. за каждый листъ 1 руб. 5 коп.

6) Уплачено купцу Дмитрію Павлову Леонтьеву за купленные у него семь закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка изъ нихъ: а) три по 100 руб. за №№ 103566, 103567, 103568, по 99 за сто, 287 руб. и за 77 дней 5% сбора 3 руб. всего 300 р.

б) три по 100 р. за №№ 66297, 66744, 66745, по 99 за сто, 297 руб. и за 4 мѣсяца 5% сбора 4 руб. 73 коп. всего 301 руб. 73 коп.

и в) одинъ въ 500 руб. за № 000876, по 99 за сто, 495 р., а со скидкою за 8 дней 55 коп. — 494 руб. 45 коп. ВСЕГО 2780 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ отпущенной суммы для выдачи пособій духовнымъ лицамъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ, Рижскаго Епархіальнаго Попечительства за 1889 г.

Осталось отъ 1888 года.		Къ тому въ 1889 году поступило на приходъ.								Изъ этого числа употреблено въ расходъ.									
		Процен- товъ по билетамъ.		Капиталь по биле- тамъ Го- сударст- веннаго банка.		Билетовъ Государ- ственнаго банка.		Всего.		На пособіе пострадав- шимъ отъ пожара.		На по- купку биле- товъ.		Билетами Государ- ственнаго банка.		Всего.		Затѣмъ осталось къ 1890 году.	
		Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3133	78	151	98	—	—	300	—	3585	76	—	—	299	55	—	—	299	55	3286	21
въ томъ биле	числѣ тами.																	въ томъ биле	числѣ тами.
2900																		3200	

ПОУЧЕНІЕ

на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

*Рече Маріамъ: величить душа моя Господа
и возрадовася духъ мой о Бозѣ, Спасѣ моемъ;
яко призрѣ на смиреніе рабы своей: се бо отнынь
ублажатъ мя вси роди (Лук. 1. 46).*

Кроткая, цѣломудренная и богобоязненная Дѣва Марія, выслушавши привѣтствіе Елизаветы о чудесномъ зачатіи и рожденіи отъ нея обѣтованнаго Спасителя міра, прославила Бога такъ дивно возвеличившаго Ее, и вмѣстѣ съ симъ пророчественно предсказала и свою будущую славу. И рече Маріамъ. . . . Это предсказаніе исполнилось и доселѣ исполняется во всей точности. Весь христіанскій міръ чтитъ и ублажаетъ Дѣву Марію, какъ честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ. Чѣмъ же она пріобрѣла себѣ такую дивную, безсмертную славу?

Всматриваясь въ нравственный Ликъ Богоматери, всегда и во всемъ мы видимъ въ Ней глубокое смиреніе. Вотъ уже Она дѣлается Матерью Вышняго, но и на этой высотѣ неземнаго величія, вблизи Божественнаго Сына, Она видится и слышится не иначе, какъ наравнѣ со всѣми другими людьми, даже часто внѣ круга избранныхъ учениковъ Его, а иногда просто въ народной толпѣ зрительницею Евангельскихъ событій, смиренно слагая въ сердцѣ то, что видитъ и слышитъ. Короче — Она свѣтитъ тихо, какъ луна, скрываясь въ лучахъ солнца, отъ котораго заимствуетъ свой.

И послѣ того, какъ вочеловѣчившійся Сынъ Божій вознесся на небо, мы не знаемъ въ жизни Богоматери ни одного случая, ни одного обстоятельства, когда и гдѣ бы Она заявила права на личную силу и славу, — напротивъ, намъ извѣстно, что Она не присвоивала Себѣ не только преобладающаго, но и сколько нибудь выдающагося значенія ни въ церкви, ни въ христіанскомъ обществѣ того времени. Вездѣ впереди ученики Христовы. Какое смиреніе и самоотреченіе! Казалось бы, если

въ чѣмъ лицѣ, то въ необыкновенномъ лицѣ Богоматери ея могъ и долженъ былъ приобрести себѣ ту самостоятельность и то участіе въ мірскихъ дѣлахъ, которыхъ такъ усиленно домогаются нынѣ, и о чѣмъ такъ хлопчутъ въ наше время, между тѣмъ въ лицѣ Дѣвы Маріи мы не видимъ тѣни недовольства своимъ положеніемъ и не замѣчаемъ даже малѣйшаго желанія и стремленія приобрести какое либо высшее преобладающее значеніе въ семьѣ или въ обществѣ.

Наконецъ Пресвятая Дѣва кончаетъ земное поприще и вотъ тогда только открывается міру вся Ея духовная сила и всемірная слава. На небѣ хвалятъ Ее всѣ св. Ангелы, на землѣ благоговѣйно чтутъ и поклоняются всѣ православные хрістіане, которыхъ матеръ Вышняго хранитъ въ скорбяхъ и нуждахъ, и на которыхъ изливаетъ всю свою неистощимую силу благотвореній.

Теперь понятно, чѣмъ и какъ стяжала себѣ Дѣва Марія безсмертную, всемірную славу: строгою нравственностію и глубокимъ смиреніемъ. Какой поучительный примѣръ для всѣхъ насъ вообще, и въ особенности для женскаго пола. Онъ даетъ знать, что жизнь, сосредоточенная въ сердцѣ, тишина чувствъ, а не волненіе въ буряхъ общественнаго шума, безмолвіе духа, а не рвеніе возвышать голосъ на открытомъ поприщѣ дѣятельной жизни—составляетъ высокое достоинство женщины, высшую ея славу, наилучшее украшеніе. И это вѣрно.

Вспомните, съ чего началось униженіе и порабощеніе женщины. Съ ея нравственнаго паденія; съ того, что допустила въ себѣ желаніе выйти изъ своего естественнаго положенія и занять мѣсто выше того, какое предназначено Творческою волею. Чѣмъ довершилось это униженіе и порабощеніе? Потерю самобладанія и цѣломудренной сдержанности чувствъ, когда жена уже слишкомъ далеко зашла во внѣшній міръ, захотѣла усвоить себѣ мужскіе нравы, стала раздѣлять, пожалуй, и утонченныя, тѣмъ не менѣе не всегда похвальные, а нерѣдко и грубыя ихъ желанія и прихоти и, потерявъ такимъ образомъ чистоту любви и искренность уваженія къ себѣ другаго пола, сама себя лишила свободы и сдѣлалась рабою. Что же можетъ вывести ее изъ настоящаго униженія и порабощенія? Что можетъ возвра-

титъ ей должное уваженіе, предохранить ее отъ собственныхъ паденій и отъ коварства чужихъ страстей? Что можетъ даже сдѣлать ее болѣе свободною и независимою въ жизни? Жизнь сердца, нравственная красота, святость цѣломудрія, глубокое, живое религіозное чувство, которому женское сердце можетъ быть отличнымъ проводникомъ въ обществѣ, безраздѣльное чувство супруги, матери, полное посвященіе сердца и жизни воспитанію дѣтей, съ желаніемъ приготовить въ нихъ вѣрующихъ членовъ Церкви и добрыхъ, вѣрныхъ слугъ Царю и Отечеству; чувства и стремленія христіанской любви, не раздѣльной съ милосердіемъ и состраданіемъ къ бѣдствующему человѣчеству, къ чему по природѣ своей такъ способна душа женская, — вотъ гдѣ христіанское назначеніе женщины, тутъ высшая слава и наилучшее ея украшеніе. Здѣсь, въ этой сферѣ дѣятельности, права ея неоспоримы, свобода неограниченна, труды и заслуги безцѣнны.

О, еслибы свѣтлый, нравственный ликъ Богоматери нашель мѣсто себѣ въ нашей памяти и подражаніе въ жизни! Это подражаніе было бы для ней лучшею радостію и пріятнѣйшею съ нашей стороны жертвою.

Каедральный протоіерей В. Князевъ.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Александровича *).

Спаси Господи Благочестнаго и Христолюбиваго Государа нашего Александра Александровича Императора и Самодержца Всероссійскаго, Ею же оправдалъ еси царствовать на земли... возлагали въ сердце Ею благая о церкви Твоей и о всѣхъ людехъ Твоихъ, да въ тишинѣ Ею, тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. (Изъ молитвы на литургіи Василия Великаго).

Приведенныя слова взяты изъ вдохновенной молитвы, составленной св. отцемъ церкви Василиемъ Великимъ и читаемой

*) Произнесено при Архіерейскомъ служеніи въ Рижскомъ Каедральномъ соборѣ 26 Февраля 1892 г.

тайно священнослужителями въ алтарѣ на божественной литургіи. Въ этой молитвѣ, между другими прошеніями, возносится Господу Богу отъ лица церкви мольба о томъ, чтобы Господь „возглагола въ сердцѣ царя благая о церкви Своей, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“. Это означаетъ то, чтобы Господь чрезъ Царя нашего проявилъ свое промышленіе о церкви Своей на землѣ, такъ какъ, по слову Божію, „сердце царя находится въ рукѣ Господа, какъ потоки водъ: куда захочетъ, Онъ направляетъ его“ (Притч. 21, 2).

Хотя сила Божія, безъ сомнѣнія, есть главная опора церкви, но она отнюдь не исключаетъ нужды въ содѣйствіи силъ человеческихъ. Основатель св. православной церкви Господь Іисусъ Христосъ хранитъ ее не только непосредственно силою Своего всемогущества, но и чрезъ людей, которыхъ употребляетъ въ орудія Своего промысленія о ней подобно тому, какъ чрезъ людей же Богъ управляетъ судьбами царствъ и народовъ. Главными орудіями промысленія Божія о церкви, вмѣстѣ съ пастырями ея, служатъ цари. Господь Богъ, установившій на землѣ царскую власть, окомъ благоволенія взиралъ и взираетъ на такихъ царей, которые въ числѣ главныхъ заботъ, полагали объ охраненіи и возвеличеніи вѣры и церкви, которые были заботу вѣрными слугами Царя Небеснаго, точными и послушными исполнителями велѣній Божіихъ, передаваемыхъ чрезъ пророковъ и которые ревностно заботились о просвѣщеніи народа въ духѣ богооткровеннаго закона. Таковыми царями въ Ветхомъ Завѣтѣ были: Давидъ, Езекиа и Іосія. Въ Новомъ Завѣтѣ въ царяхъ церковь нашла главную опору, по слову пр. Исаи, „и будутъ царіе кормители твои и княгини кормилицы твои“ (Ис. 49, 23). Принимая на себя эту священную обязанность охраненія церкви, св. равноапостольный царь Константинъ Великій говорилъ на вселенскомъ соборѣ епископамъ: „вы епископы внутреннихъ дѣлъ церкви, а меня можно назвать поставленнымъ отъ Господа епископомъ дѣлъ внѣшнихъ“ *). Съ сихъ поръ православные цари, какъ въ визан-

*) Православное догматическое богословіе Филарета, архіепископа Черниговскаго. Изд. 3, часть 2, стр. 228.

тійской імперіи, такъ и въ нашемъ отечествѣ, считаются охранителями церкви Христовой отъ угрожающихъ ей опасностей, орудіями Божіими, чрезъ которыя Господь промышляетъ о ея благѣ на землѣ. Благодареніе Богу, на престолѣ русскихъ царей и императоровъ никогда не оскудѣвали мужи, благопотребные для св. православной церкви. Въ наши дни, когда св. православная церковь обуревается различными сектами и лжеученіями, посягающими на ея достояніе, Господь воздвигъ намъ охранителя священныхъ правъ церкви въ лицѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича.

При молитвенномъ воспоминаніи нынѣ дня рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего, отъ лица его вѣроподданныхъ, естественно, выражаются различныя благопожеланія. Отъ лица же православной церкви не можетъ быть другаго лучшаго благопожеланія, какъ то которое мы высказали въ началѣ словами молитвы св. Василя Великаго: „возглаголи, Господи, въ сердцѣ Его (т. е. царя) благая о церкви Твоей“. Иначе сказать: яви, Господи, особенное промышленіе Свое о церкви Своей святой чрезъ царя нашего.

Не напрасна эта мольба св. церкви о царѣ своемъ. Въ наше время св. православная церковь нуждается въ особенномъ промышленіи Божіемъ и въ благомъ глаголѣ царя, такъ какъ многіе изъ христіанъ, считающихся образованными, относятся къ церкви далеко не такъ, какъ должны относиться къ ней по своему сыновнему долгу, какъ къ своей матери. Одни относятся къ ней небрежно, почему и живутъ, не мало не отличаясь отъ язычниковъ по своему образу жизни. Другіе свои отношенія къ церкви ограничиваютъ вѣншимъ формальнымъ исполненіемъ извѣстныхъ обрядовыхъ требованій, не вникая въ ихъ внутренній нравственный смыслъ. Иные, сознавая великое значеніе церкви, стараются тѣмъ не менѣе въ жизни отдѣлить ея вліянію телько, такъ сказать, меньшій уголокъ, какъ бы опасаясь, чтобы церковь не простерла своего вліянія на жизнь далѣе указанныхъ ей предѣловъ и не стѣсняла болѣе, чѣмъ сколько желается, плотскихъ похотей и житейскихъ интересовъ. Иные прямо отдѣляютъ себя отъ церкви, признавая лучшимъ жить

по духу распространенныхъ философскихъ ученій и созданныхъ подъ вліяніемъ иновѣрія религіозныхъ и философскихъ сектъ. Иные, наконецъ, относятся прямо враждебно къ церкви, явно выражаютъ готовность поддерживать иновѣріе, чѣмъ православіе, радуются появленію новыхъ сектъ, указывая на развитіе сектантства въ народѣ, какъ на признакъ пробужденія въ немъ жажды религіознаго знанія. которой яко бы не въ состояніи удовлетворить св. православная церковь. Въ пользу религіозныхъ сектъ нынѣ пишутся даже повѣсти, въ которыхъ заклые враги вѣры и церкви являются героями вѣры и добродѣтели, а поборники церкви изувѣрами, гонителями невинности и безнравственными *). Вообще въ христіанскомъ обществѣ мы видимъ явленіе того разлада, какой можно встрѣтить въ семьяхъ, гдѣ дѣти стараются выдти изъ подъ вліянія руководственнаго авторитета матери, или главы семейства. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно посягаютъ на нравственное достоинство или авторитетъ того, изъ подъ вліяніе котораго стараются освободиться. Цѣпи, связывающія съ церковью, тогда являются тяжелыми; нужно сбросить ихъ и вотъ отсюда возникаютъ посягательства на нравственное достоинство церкви.

Но сколько бы люди не старались унижить значеніе св. церкви, никакой силѣ ада не одолѣть ея. Какъ въ первые вѣка сами гонители въ ужасѣ отступали предъ чудесной силой распространенія христіанства, этого камня пр. Даніиломъ предзримаго и подавляюще наполнявшаго міръ, такъ и теперь церковь Христова—все тотъ же незыблемый колоссъ, вѣнчанный именемъ, кромѣ котораго „нѣсть иного подъ небесемъ, о немъ же подобаетъ спастися“ (Дѣян. 4, 12), высится въ мірѣ грустнымъ, но вмѣстѣ и грознымъ взоромъ взирая съ высотой своей на всеоружіе окружающихъ ее враговъ, уязвляющихъ ее своими враждебными дѣйствіями только, такъ сказать, въ пятую.

Здѣсь предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ предносится наша

*) Напр. „Полунощники“, повѣсть Н. Лѣскова, помѣщ. въ ж. „Вѣстникъ Европы“ за 1891 г. Объ антицерковномъ направленіи этой статьи можно читать въ ст. Ректора Московской Духовной Академіи о. Архимандрита Антонія „Знаменіе времени“, помѣщенной въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ за 1892 г. Февраль.

святая православная церковь въ своемъ мощномъ значеніи для прошедшаго, настоящаго и будущаго времени.

Почти девятнадцать вѣковъ существуетъ св. православная церковь въ мірѣ и болѣе десяти вѣковъ въ нашемъ отечествѣ. На всемъ этомъ многовѣковомъ поприщѣ она вносила въ жизнь людей и нашу отечественную только одно доброе, просвѣщающее и возвышающее, какъ отдѣльную личность, такъ и цѣлый народъ. Въ самомъ дѣлѣ чѣмъ мы обязаны св. православной церкви? Мы обязаны ей всею своею историческою жизнью. Она во время нашего невѣдѣнія просвѣтила насъ истинною вѣрою. Подъ вліяніемъ ея у насъ укрѣпились государственныя отношенія, а идея нашей народности получила правильное освященіе. Она была главною помощницею для насъ въ гражданскихъ бѣдахъ и напастяхъ, воодушевляла въ борьбѣ съ врагами отечества, водила насъ противъ нихъ подъ знаменіемъ православной вѣры. Она была единственнымъ нашимъ пристанищемъ и утѣшеніемъ въ мрачныя времена татарщины, междоусобныхъ браней, моровыхъ язвъ, голода и подобныхъ бѣдствій. Подъ кровомъ православной церкви русскіе православные люди находили пристанище и отъ нея почерпали силы, и въ години испытаній и бѣдствій, и въ години радости и благополучія. Вообще св. православная церковь въ своемъ прошломъ была всегда попечительною о благѣ государства русскаго матерью.

Не меньшимъ значеніемъ пользуется св. православная церковь и въ своемъ настоящемъ отношеніи къ намъ. Она даетъ человѣку, входящему въ составъ ея, какъ Богомъ-учрежденнаго общества, высокое достоинство и наименованіе сына Божія, такъ какъ Божественный глава церкви Господь І. Христосъ, благоволившій вступить въ преискреннее общеніе съ людьми и принять на себя наименованіе сына человѣческаго даровалъ всѣмъ своимъ братьямъ по плоти и духу, всѣмъ вѣрующимъ во имя Его, всѣмъ членамъ Его живаго тѣла — высочайшее право быть и именоваться чадами Божиими (Іоан. 1, 13). Св. православная церковь даетъ возможность человѣку вступать въ живое общеніе съ высочайшимъ источникомъ всякаго добра, совершенства и блаженства — Богомъ, съ міромъ чистыхъ безплотныхъ

духовъ — ангеловъ, со всѣми величайшими подвижниками вѣры и правды, когда либо жившими на землѣ. Св. православная церковь даетъ возможность христіанину находиться въ постоянномъ живомъ общеніи съ вседѣйствующею и всеосвящающею благодатию Божіею, которою онъ перерождается для высшей духовной жизни въ таинствѣ крещенія и постоянно укрѣпляется въ ней вѣрою, молитвою и участіемъ въ другихъ таинствахъ. Св. православная церковь есть средоточіе благодатнаго свѣта и жизни, откуда распространяется свѣтъ, теплота и жизнь во вселенной. Св. церковь своимъ бытіемъ среди міра служитъ источникомъ многообразныхъ милостей Божіихъ: ради церкви Своей Господь милуетъ и благословляетъ міръ. Св. православная церковь есть постоянная молитвенница не только за тѣхъ, которые находятся въ ея оградѣ, но и за чуждыхъ ей, такъ какъ она всегда возноситъ молитву Богу „о вселеннѣй“, „о мірѣ всего міра“ и своими молитвами низводитъ благословеніе Божіе на міръ. Вообще св. церковь для всего міра есть попечительная мать, ведущая людей къ единенію со Христомъ и къ спасенію.

Въ своемъ будущемъ, по чаянію вѣрующаго сердца, св. православная церковь есть то царство нескончаемое и вѣчное, которое подчинитъ себѣ всѣ земныя царства. Она возобладаетъ человѣчествомъ, покоритъ себѣ всѣ души, всѣ племена и народы и содѣлается послѣднимъ убѣжищемъ для бѣдныхъ, опечаленныхъ и смиренныхъ міра сего, для тѣхъ, кого гнетъ живая дѣйствительность и кто ожидаетъ совершенной истины и добра, алчетъ и жаждетъ правды и желаетъ побѣдить зло, но не находитъ въ себѣ для этого силъ. Православная церковь есть море, въ которомъ въ будущемъ сольются всѣ ручейки отдѣльныхъ религіозныхъ обществъ. Всѣ эти общества (секты), по истеченіи опредѣленнаго имъ Богомъ времени, проведеннаго внѣ союза съ св. православною церковью, въ концѣ концовъ принуждены будутъ придти подъ крыла церкви. Всѣ ученія и лжеученія умолкнутъ предъ мощнымъ и неповрежденнымъ въ истинѣ голосомъ ея. Всѣ перегородки, которыя устроили себѣ люди въ религіозной области, сокрушатся предъ силою ея, и св. церковь явится кораблемъ, подобнымъ ковчегу Ноеву, въ которомъ бу-

дутъ искать спасенія души людей, погрязшихъ въ пучинѣ различныхъ ученій и лжеученій. Въ св. православной церкви найдеть полное свое завершеніе и исполненіе слова пр. Исаи: „перекують мечи свои на орала и копыя на серпы и не будутъ болѣе учиться воевать“ (Ис. 2. 4). Православная церковь приведетъ людей къ единству и всеобщему миру. Не напрасно св. православная церковь ежедневно возсылаетъ свои молитвы къ Богу, „о мирѣ всего міра, о благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей и о соединеніи всѣхъ“. Въ этой молитвѣ она выражаетъ свою вѣру во всеобщую побѣду надъ разномысліемъ и разновѣріемъ человѣческимъ и надежду на всеобщее религіозное, умственное и политическое разоруженіе подъ знаменемъ православія.

Приобщаясь къ этой вѣрѣ и надеждѣ св. православной церкви на ея всеобщую побѣду въ мірѣ, будемъ усердно молить Господа въ день рожденія Державнаго Главы російскаго государства и верховнаго Защитника и Охранителя св. православной церкви о томъ, чтобы Господь возглаголалъ въ сердцѣ его благая о церкви Своей. А также будемъ съ своей стороны стараться со всею искренностію исполнять свои религіозныя обязанности, поддерживать живыя отношенія къ церкви и въ этомъ находить подкрѣпленіе и побужденіе къ честному и разумному исполненію другихъ обязанностей. Не будемъ невнимательны къ великому божественному дару, что мы отъ дѣтства призваны быть членами церкви, родились и воспитались въ христіанствѣ. Не будемъ, именуясь христіанами, язычниками по жизни, невѣдущими и небрежущими о тѣхъ высокихъ дарахъ благодати Божіей, которыя предлагаются христіанамъ въ церкви. Не будемъ ограничивать своихъ отношеній къ церкви внѣшнимъ формальнымъ исполненіемъ обрядовыхъ обязанностей, но будемъ входить искреннѣйшимъ образомъ, какъ живые члены церковнаго тѣла, во внутреннюю жизнь церкви, почерпать въ ней для себя высокіе образцы жизни и благодатныя силы къ ихъ отображенію въ своей жизни, будемъ поддерживать постоянное молитвенное общеніе со всѣми членами церкви земной и небесной, а наипаче съ Божественнымъ главою ея Господомъ Іис.

Христомъ, будемъ входить въ общеніе съ благодатными силами Духа Святаго въ таинствахъ церковныхъ. Получая отъ св. православной церкви всѣ благодатныя силы къ жизни и спасенію, будемъ и сами имѣть о ней искреннее попеченіе, какъ ея родныя любящія дѣти, какъ живые, чувствующие и сознающіе, а не какъ мертвые и безчувственные члены церковнаго тѣла. Будемъ принимать живое участіе въ судьбѣ и интересахъ церкви, будемъ жить общеою церковною жизнью, будемъ радоваться радостями церкви, соболѣзновать скорбямъ ея, ревновать о ея славѣ, чистотѣ и цѣлости, стараться по силамъ своимъ освободить ее отъ всего приражающагося ей нечистаго и недостойнаго, будемъ противодѣйствовать всякимъ враждебнымъ покушеніямъ противъ нея. Тогда мы тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Аминь.

Свящ. А. Агрономовъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Эсто-финскія племена, изстари населявшія Прибалтійскій край *).

Общее понятіе о финскомъ племени, его разселеніе и раздѣленіе. Финское племя съ незапамятныхъ временъ занимаетъ громадныя пространства отъ рѣкъ Оби и Енисея до Балтійскаго моря. Откуда и когда вышло это племя, неизвѣстно. Уже греческій историкъ Геродотъ ничего не зналъ о переселеніи его изъ Азіи въ Европу. Онъ называетъ его великимъ племенемъ Меланхленовъ, т. е. чернокафтанниковъ. Финскій ученый Кастренъ называетъ финское племя алтайскимъ племенемъ, а иные ученые полагаютъ, что древніе кельты и финны составляли одно племя и были первобытными обитателями сѣверо-западной Европы и сѣверной Азіи, и что кельты смѣшались сперва со

*) Статья эта составлена Протоіереемъ І. Линденбергомъ.

славянскимъ племенемъ, а потомъ германскимъ и нынѣ почти исчезли, а финская отрасль сохранилась, потому что была при переселеніи народовъ отодвинута въ суровыя лѣсныя и болотистыя страны сѣвера, отчего и получила свое названіе *финны* и *суомилане*, т. е. жители болотъ.

Вообще о судьбѣ финскаго племени до столкновенія ихъ съ скандинавскими и славянскими племенами исторія ничего не знаетъ. Сами финскія племена не оставили о себѣ никакихъ историческихъ памятниковъ, кромѣ развалинъ древнихъ крѣпостей, могильныхъ кургановъ и отрывочныхъ мѣстныхъ и легендарныхъ сказаній, сохранившихся въ устномъ преданіи; но и это скудное ихъ наслѣдіе отъ давно-минувшихъ дней не вполне еще изслѣдовано, а многое изъ онаго совершенно пропало.

Исторія застала финское племя въ слѣдующихъ географическихъ предѣлахъ: сѣверною границею ему служилъ Ледовитый океанъ, съ юга нынѣшнія Саратовская, Воронежская и Курская губерніи, съ Запада—Калужская, Смоленская и частію Псковская губерніи, потомъ отъ сѣверо-западной границы—Псковской губ. черта осѣдлости финновъ шла до Маріенбурга, Вендена, отъ Вендена къ Кокенгузену и Западной Двинѣ, затѣмъ отъ Двины до Митавы и отъ Митавы по сѣверной части Курляндіи до Куришафа въ Пруссіи до переселенія готовъ въ Скандинавію; послѣдняя была также населена финскимъ племенемъ, остатки котораго сохраняются тамъ до настоящаго времени.

Финское племя раздѣлялось на многія отдѣльныя вѣтви, получившія свои особыя названія отъ мѣстности ими занимаемой, или отъ занятій. По географическому положенію и нѣкоторымъ наружнымъ отличіямъ финновъ раздѣляютъ обыкновенно на двѣ главныя вѣтви: западную и восточную. Восточная вѣтвь занимала и занимаетъ обширную страну—Сибирь, Зауралье, среднее теченіе Волги, а западная вѣтвь занимаетъ также обширную страну между Бѣлымъ моремъ и Ледовитымъ океаномъ и верхнимъ теченіемъ Волги и Оки и южный берегъ Балтійскаго моря. Западную вѣтвь финскаго племени составляли: Финны, Карелы со всѣми своими подраздѣленіями, Эсты, Ливы и Куры. Эсты населяютъ Эстляндскую губернію и Дерптскій, Феллинскій, Вер-

роскій и Перновскій уѣзды Лифляндіи и острова Балтійскаго моря: Эзель, Даго, Моонъ, Кюно и другія мелкія острова, и Изборгскій уѣздъ Псковской губерніи. Лывы (т. е. жители песковъ) занимали побережье Балтійскаго моря отъ Либавы до Риги и отъ Риги до Пернова, Буртнекскаго озера и нынѣшняго Вендена, отъ Вендена поселки ихъ шли къ Кокенгузену по правому берегу Днины, отъ Ремерсгофа по лѣвому берегу Двины къ Митавѣ и Ангеръ-Ярву. Куры занимали середину Курляндіи отъ Митавы до Мемеля и Куришгафа, получившаго отъ этого народа свое названіе; отъ Куровъ получилъ свое эстское названіе и островъ Эзель — Kuresaar (островъ Куровъ, а не островъ журавлей, какъ переводятъ иные).

Объ Эстахъ, Куронахъ упоминаютъ уже греческіе писатели: Діонисій Перагетъ, Геродотъ, Плиней Массилійскій, Ксенофонтъ Лампсакскій, Тимей, Діодоръ Сицилійскій, Артемидоръ Ефесскій, говоря, что они жили у Куронова или сѣвернаго моря, гдѣ добывался янтарь, упоминаютъ также объ островахъ Батилии или Балтіи и Руно, или Рауноніи. Сказаніе Римлянъ о Прибалтійскомъ краѣ и его жителей уже гораздо опредѣленнѣе; у нихъ часто упоминается о Эстіарахъ и Куронахъ. Названіе Ливы у древнихъ писателей не встрѣчается. Названіе это стало извѣстнымъ со времени столкновенія эстовъ съ скандинавами и образовалось отъ слова *liiw* — песокъ. Какъ ни темны и не опредѣленны сказанія древнихъ греческихъ и римскихъ писателей о Прибалтійскомъ краѣ, но во всякомъ случаѣ, изъ нихъ оказывается, что эсто-финскія племена, именно, эсты и куры жили у Балтійскаго моря давно до Рождества Христова. Англо-саксонскій пѣвецъ Вейтфартъ, будто посѣтившій Прибалтійскій край въ концѣ VI вѣка, упоминаетъ о Финляндіи, финахъ, истахъ и идумингахъ. Скандинавскія саги много говорятъ о Прибалтійскомъ краѣ и объ эстахъ, о завоеваніяхъ скандинавовъ въ этой странѣ и нападеніяхъ эстовъ и куровъ на Скандинавію, начиная съ 3-го вѣка по Рожд. Христовѣ; но такъ какъ эти сказанія собраны изъ устъ народа уже въ концѣ 12-го и въ началѣ 13-го вѣка и отличаются легендарнымъ характеромъ, то имъ нельзя вѣрить.

Куры совершенно исчезли, смѣшавшись съ латышами въ нынѣшней Курляндіи. Ихъ земля, какъ и земли ливовъ и эстовъ, раздѣлялась на маленькіе округи — келеконды. До нѣмецкаго нашествія у нихъ были свои замки, напр. Тальсенъ (Talse), Лазень, Меркесь и Синтелесь, Что куры были финскаго племени это ясно видно изъ одежды, обычаевъ, тѣлегъ и упряжи и даже языка нынѣшнихъ курляндцевъ; объ этомъ свидѣтельствуется также чисто эсто-финскія названія нѣкоторыхъ мѣстностей въ Курляндіи напр. Таргелара, Усма, Пигавась Кіймала, Ренде, Угала, Сарнитусъ и т. д.

Ливы также почти вовсе исчезли, только на Курляндскомъ берегу Балтійскаго моря сохранился небольшой остатокъ ихъ отъ Лизерорта до Ангеръ-Ярва. Они сохранили еще свой древній языкъ, но въ судахъ и церкви у нихъ введенъ языкъ латышскій. Въ Лифляндіи они перемѣшались съ латышами и олатышились. Въ Лифляндіи они занимали округи: Торейда (Toraaida—садъ Тора), Идумея (по берегу моря отъ Риги до Залиса), Мецаполе (полѣсье), отъ Залиса до Пернова съ замками Гольмомъ и Икскюлемъ на Двинѣ, Леневардомъ, Ашерадомъ (Ascerade), Сатесель, Сигевалдъ, Урель, Каупо и Добрель.

Такъ какъ эти отрасли эсто-финскаго племени болѣе не существуютъ, то мы объ нихъ дальше и говорить не будемъ, развѣ когда придется упоминать объ нихъ въ описаніи эстовъ.

Названіе эстовъ, ихъ языкъ и характеръ. Эсты не имѣютъ общаго названія своей земли. Геродотъ и Латыши называютъ чернокафтанниками, русскіе — чухнами, нѣмцы и другіе западные народы называли ихъ эстами. Сами они называютъ себя *maarawahs* (народъ земли, туземцы), *maa meer* (человѣкъ земли). Латыши называютъ эстовъ также словомъ *Igauns* (изгнанникъ), потому что латыши, какъ племя чуждое, пришедшее въ Ливонію, вытѣснили эстовъ изъ мѣстъ ихъ первоначальнаго обитанія и сами заняли ихъ мѣста.

Языкъ эстовъ есть общефинскій языкъ западной вѣтви этого племени съ нѣкоторыми уклоненіями отъ него, происшедшими въ теченіе вѣковъ. Нынѣшній эстонскій языкъ имѣетъ нѣсколько нарѣчій, изъ коихъ главные: Ревельское и Дерптское; Ревель-

свое нарѣчіе сдѣлалось языкомъ литературнымъ. Эстскій языкъ обилуетъ гласными и, по общему признанію языковѣдовъ, весьма благозвученъ; финскій языкъ чрезъ чуръ испестрился двугласными на подобіе шведскаго.

Эсты, какъ и всѣ финскія племена по характеру необщительны, подозрительны, не любятъ переменъ, наклонны къ тихому семейному быту и не лишены плодовитаго воображенія, о чемъ свидѣлствуютъ ихъ богатые содержаніемъ поэтическіе вымыслы. Эти племенные качества вмѣстѣ съ сѣвernoю угрюмою природою и отдаленіемъ отъ народовъ образованныхъ были причиною того, что эсты, какъ и всѣ финскія племена, такъ долго не могли подняться на болѣе высокія ступени общественнаго развитія и почти нигдѣ не создали самобытной государственной жизни. Эсты, по словамъ нѣмецкихъ лѣтописцевъ, были свирѣпы, но вмѣстѣ съ тѣмъ сильны, мужественны и болѣе способны къ сопротивленію, нежели латыши. Такъ, по свидѣтельству Альнпеке, въ одной битвѣ съ литовцами ливы и эстонцы бились превосходно, а латыши напротивъ покрылись позоромъ. Эстонецъ мало чувствителенъ къ внѣшнимъ впечатлѣніямъ, всегда остается вѣрнымъ своимъ рѣшеніямъ такъ, какъ и разъ почувствованнымъ симпатіямъ и антипатіямъ.

(Продолженіе будетъ).

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

I.

О высокомъ достоинствѣ и благотворномъ вліяніи на людей церковнаго пѣнія.

*„Пойте Богу нашему, пойте,
Пойте царице нашему, пойте“,
(Пс. 46, 7).*

О высокомъ достоинствѣ музыки и пѣнія вообще и о ихъ благотворномъ вліяніи на людей много говорятъ и философы и музыканты всѣхъ временъ, и блюстители нравовъ народныхъ и воспитатели юношества. По общему и согласному ихъ мнѣнію

эти искусства прежде всего расширяють кругъ нашихъ познаний, а вмѣстѣ и область нашего бытія. Занятіе ими открываетъ намъ цѣлый міръ звуковъ, міръ новый, обширный, прекрасный, радостный, благоустроенный, въ которомъ и водворяетъ насъ какъ его членовъ. Оно затѣмъ развиваетъ нашъ вкусъ къ прекрасному, облагораживаетъ и утончаетъ наше чувство и возвышаетъ наши желанія надъ обыденными или низкими, недостойными человѣка привязанностями. Ибо кто въ чемъ упражняется, тотъ къ тому чаще всего обращаетъ и свои мысли и чувства, къ тому пріобрѣтаетъ навыкъ и склонность. А что выше навыка и склонности къ чувствованіямъ духовнымъ и къ достойному ихъ выраженію въ искусствѣ! Далѣе, развивая свои духовныя способности, поющій, чрезъ тщательное, совмѣстное ихъ выраженіе словами и звуками, развиваетъ и усовершенствуетъ и тѣ высшія тѣлесныя свои орудія, которыми Творецъ отличилъ человѣка отъ животныхъ, — это органы голоса, рѣчи и музыкальнаго слуха, и тѣмъ болѣе возвышается надъ прочею землею тварью. Затѣмъ музыка, особенно же пѣніе, столь сродны и столь близко подчинены нашему духу, что служатъ наилучшимъ и утонченнѣйшимъ средствомъ для выраженія нашего чувства. Ими раскрываются лучше, чѣмъ словомъ, чертами лица и жестами, самыя глубокія душевныя состоянія, самыя задушевыя, благороднѣйшія, возвышенныя и святыя чувства сердца, нерѣдко не находящія въ языкѣ человѣческомъ соотвѣтственныхъ себѣ словъ и выраженій *). Пѣніемъ мы выражаемъ восторгъ нашего духа, успокоиваемъ тревожное чувство, прогоняемъ скуку, улаждаемъ и сокращаемъ часы досуга, выражаемъ грусть о минувшемъ благѣ и надежду на будущее. Пѣніе облегчаетъ тяжесть труда, дѣлаетъ сносною бѣдность и скорбь, увеличиваетъ и упорядочиваетъ нашу радость, веселитъ юношество, оживляетъ старость. Пѣніе вливаетъ въ душу исполнителя и слушателя огонь благороднаго одушевленія; оно отгоняетъ малодушіе, уменьшаетъ страхъ опасности, воодушевляетъ къ благимъ начинаніямъ; оно тѣснѣе соединяетъ кружки товарищества,

*) „О музыкальномъ образованіи народа“, С. И. Миропольскаго.

объединяетъ народности. Примѣровъ тому есть безчисленное множество и въ окружающей насъ средѣ, и въ исторіи.

Особенное же, всѣми признанное значеніе музыкальнаго искусства въ жизни людей есть то, что оно смягчаетъ нравы народные и умѣряетъ рѣзкое проявленіе личнаго чувства. Такое дѣйствіе этого искусства весьма ясно обрисовывается во многихъ древне-эллинскихъ сказаніяхъ, по которымъ цѣвцы приводили въ движеніе скалы и деревья, останавливали стремленіе рѣкъ, укрощали звѣрей, склоняли на милость неумолимыхъ властителей преисподней. Эти аллегорическія сказанія должно разумѣть о смягченіи разныхъ грубыхъ склонностей людскихъ *). Болѣе позднія преданія того же народа, подтверждаемые и христіанскими писателями, сообщаютъ о разныхъ случаяхъ изъ жизни извѣстныхъ историческихъ личностей, въ которыхъ музыка и пѣніе мгновенно утишали вспышки гнѣва, возбуждали воинскую отвагу; располагали людей къ дружбѣ и состраданію, къ веселому расположенію духа или же къ религіознымъ чувствованіямъ и проч. **). Пѣніе, говоритъ греческій монахъ Евѣимій Зигабенъ, имѣетъ огромное вліяніе на образованіе характера человѣка, на его исправленіе, на его измѣненіе и упорядоченіе ***). Поющій съ знаніемъ дѣла, говоритъ А. Θ. Фокаевъ, можетъ возбуждать душевныя чувства слушателей по своему желанію, т. е. къ сѣтованію и печали, къ радости и негодованію и проч. ****). Поэтому-то у древнихъ народовъ (евреевъ, грековъ) музыка и пѣніе имѣли важное значеніе въ дѣлѣ воспитанія юношества и непременно входили въ кругъ наукъ, преподаваемыхъ въ школахъ, въ рукахъ же правителей народныхъ были вспомогательнымъ средствомъ для достиженія политическихъ и соціальныхъ цѣлей. Въ греческихъ школахъ эти искусства содѣйствовали облагороженію юношества, образованію характеровъ и склонностей, по желанію педагоговъ,

*) Таковы миомы: объ Орееѣ, о флейтѣ Аполлона, о лирѣ Амфіона и проч.

**) О нѣкоторыхъ изъ этихъ случаевъ упоминаютъ: Св. Василій Великій (Твор. св. от. 1846 г. т. 8, стр. 360—361) и Евѣимій Зигабенъ (предисловіе къ Толковой псалтири. Кіевъ. 1883, гл. IX).

***) Тамъ же.

****) Μουσικὸν Ἑνδόλπιον. Θεσσαλονικι. 1879 г.

въ гражданской же жизни — къ возбужденію въ народѣ тѣхъ или иныхъ расположеній духа и доблестей; почему руководители народа и назначали во время народныхъ праздниковъ тотъ или иной родъ расѣвнаго чтенія, пѣнія и музыки. Такъ же смотрѣли на пѣніе и музыку и въ средніе вѣка. Карлъ Великій (768—814 г.), желая смягчить грубые нравы своего народа, ввелъ общенародное пѣніе въ церквахъ Галліи и Германіи и дозволилъ въ нихъ употребленіе органа. Но и современные намъ педагоги вполне признаютъ благотворное дѣйствіе музыки и пѣнія на смягченіе рѣзкихъ обнаруженій чувства и направленіе воли воспитывающихся. Музыка, по словамъ Догеля, „пріучаетъ юношу безсознательно къ извѣстной гармоніи его чувствъ: смягчаетъ сильные животные порывы страстей и тѣмъ облагораживаетъ ихъ, развиваетъ вкусъ ко всему прекрасному, изящному“ *). „Пѣніе, по словамъ Фотало, возвышаетъ душу человека; при немъ страданіе переходитъ въ тихую грусть; оно просвѣтляетъ и облагораживаетъ порывъ пылкой радости, оно придаетъ живость мысли, способствуетъ пониманію прекраснаго и направляетъ нашу волю къ добру“ **). „Самое матеріалистическое направленіе настоящаго времени, говоритъ Догель, можно объяснять отчасти недостаткомъ занятій юношества живописью и музыкой“.

Таково искусство художественнаго сочетанія и произведенія звуковъ и его благотворное дѣйствіе въ жизни людей. Но предметъ нашей бесѣды есть собственно *церковное пѣніе*, которое и по содержанію пѣснопѣній, и по мотивамъ, и по дѣйствію на людей, гораздо выше, достойнѣе и благотворнѣе всякаго мірскаго пѣнія и музыки.

Съ религіозной точки зрѣнія способность къ пѣнію составляетъ отличительное свойство только разумныхъ существъ — ангеловъ, людей. Пѣніе совмѣстно съ рѣчью служить для нихъ наилучшимъ средствомъ къ выраженію высокихъ чувствъ богочтенія, свойственныхъ ихъ природѣ. Въ священномъ писаніи,

*) Догель. Лекція. 1888 г.

**) „Народная школа“. 1885 г. № 8.

а равно и въ явленіяхъ святымъ и благочестивымъ людямъ, ангелы представляются сонмомъ, раздѣленнымъ на лики или хоры, поющіе хвалу тріединому Богу. Еще до сотворенія чловѣка, лишь только появились на тверди свѣтила небесныя, — всѣ ангелы восхваляли Творца гласомъ велимъ (Іов. 38, 7). Пророкъ Исаія видѣлъ серафимовъ, окружающихъ престолъ Господа Саваога и взывающихъ другъ ко другу: *Святъ, святъ, святъ Господь Саваога: исполнь вся земля славы Его* (Ис. 6, 3). Новозавѣтный тайновидѣцъ Іоаннъ въ разныхъ мѣстахъ своего Апокалипсиса неоднократно упоминаетъ о пѣніи блаженныхъ небожителей: старцевъ окружающихъ престолъ Господа, херувимовъ, ангеловъ и великаго сонма святыхъ мужей отъ всѣхъ племенъ и языкъ, которые въ разныхъ выраженіяхъ съ припѣвомъ *аллилуія* воспѣвали хвалу Богу и Агнцу *). Но не пророки только, а и многіе благочестивые люди верѣдко удостоивались слышать ангельское пѣніе. Въ часъ рожденія Христа Спасителя Вифлеемскіе пастыри видѣли *множество вой небесныхъ, хвалящихъ Бога и глаголющихъ: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣчѣхъ благоволеніе* (Лук. 2, 13. 14). Небесную пѣснь серафимовъ удостоились слышать также блаженный Сатуръ и Перпетуя, жившіе въ III вѣкѣ по Рож. Хр. († 202 г.) **). Св. Игнатій Богоносецъ видѣлъ ангеловъ воспѣвавшихъ Св. Троицу попеременно пѣснями, каковой образъ пѣнія и предалъ Атіохійской церкви ***). Во время землетрясенія, бывшаго въ Константинополѣ въ 439 г. восхищенный на воздухъ отрокъ слышалъ ангеловъ поющихъ: *Святый Боже, святый крпкій, святый безсмертный, помилуй насъ*, съ каковаго времени пѣснопѣніе это и учреждено пѣть и читать при православномъ богослуженіи ****).

Въ земной церкви пѣніе въ подробностяхъ своихъ напѣвовъ не есть предметъ богооткровеннаго ученія, но тѣмъ не менѣе въ общемъ своемъ видѣ оно есть отзвукъ нѣнія ангельскаго на

*) Апок. 5, 8. 11. 12; 7, 9. 10; 19, 1—6; см. Іезек. 10, 20.

**) Обзоръ пѣснопѣвцевъ, преосв. Филарета Черниговскаго. Спб. 1860 г., стр. 22.

***) Сократъ. Hist. eccl. lib. 6., cap. 8.

****) См. „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета Черниговск. 23. Св. Прокль.

землѣ, есть голосъ древнихъ пророковъ, учрежденіе людей святыхъ, близкихъ къ Богу; это — языкъ свойственный восторженному состоянію благочестивыхъ людей, это есть благодатное средство къ возбужденію и выраженію молитвеннаго собесѣдованія съ Богомъ и небожителями, это — одна изъ стезей для приближенія человѣка къ Богу, одно изъ средствъ къ испрошенію его милостей, одно изъ обязательныхъ занятій людей ищущихъ спасенія. Въ ветхозавѣтной церкви религіозное пѣніе и музыка, кромѣ употребленія при богослуженіи, были усвоены пророками, у коихъ находились въ тѣсной связи съ дарами словеснаго творчества и божественныхъ откровеній. Царственный пророкъ Давидъ восторгъ своего духа изливалъ въ творчествѣ псалмовъ, въ бряцаніи на псалтири и гусляхъ и въ псалмопѣніи. Пророки древняго израиля изрекали свои пророчества нерѣдко стихами и произносили ихъ на распѣвъ. Девять пророческихъ ветхозавѣтныхъ пѣсней послужили образцами и для новозавѣтныхъ пѣснопѣній, входящихъ въ составъ каноновъ. Въ Новозавѣтной церкви пѣніе освящено примѣрами самого воплотившагося Господа и Его пречистой Матери *), учреждено апостолами **), умножено и упорядочено святыми отцами. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что сынъ Божій принесъ людямъ „все обиліе благодати, — принесъ намъ небесныя пѣсни“ и такъ обр. землю сдѣлалъ небомъ ***). И въ другомъ мѣстѣ: „Спаситель воспѣлъ, чтобы и мы пѣли подобнымъ же образомъ ****). Люди, по выраженію святыхъ отцевъ *****) и церковныхъ нѣснопѣній *****) , воспѣвая гимны Богу, становятся общниками небесныхъ силъ, *подражаютъ и уподобляются имъ*. И это, по Іоанну Златоусту, есть преимущество христіанъ, которое „принадлежитъ имъ по благодати Христовой“ *****). „Люди къ пѣнію, гласитъ церковная пѣснь, возставляетъ благодать“ *****).

*) Мо. 26, 30; Лк. 1, 46—54.

**) Постанов. Ап. кн. 2, глава 57.

***) Бес. о Сераф. т. 6, стр. 141. Бес. 23 на посл. Ефес. т. 11, § 3.

****) Бес. на Ев. отъ Мѡ.

*****) Св. Кирилъ Іерус. Mystag. 5, 5. Златоустъ. Бес. 18 на 2 Кор. 10, 568 и др.

*****) На великой вечерни 3-я воскр. стихиры, гл. 7-й и „херувимская пѣснь“.

*****) Бес. о Сераф., т. 6. О Св. Духѣ. 7, 25. 29.

*****) Пѣснь 8, ирмосъ 2-го канона на Рожд. Христово.

Согласно съ этимъ и на языкѣ человѣческомъ стройное пѣніе приравнивается къ пѣнію *ангельскому*, а способность къ пѣнію и его разумѣнію признается особымъ даромъ Божиимъ. Такъ послы русскаго князя Владиміра, а затѣмъ и *Степенная книга* греческое пѣніе въ Цареградскомъ храмѣ Софіи и въ Кіевѣ называли *ангельскимъ* *). Такъ въ сказаніяхъ о новгородскомъ пѣвцѣ XVI вѣка Иванѣ Шайдуровѣ говорится, что *Богъ открылъ* ему уразумѣніе смысла знаменныхъ церковныхъ распѣвовъ, и онъ дополнилъ русскую ноту особыми знаками (киноварными пометами **). Составителями какъ церковныхъ пѣснопѣній, такъ и древнихъ ихъ напѣвовъ были люди просіявшіи мудростію церковнаго устроенія, благочестіемъ и святостію жизни, а также и различными духовными дарованіями. Въ числѣ ихъ особенно извѣстны имена: Святаго Игнатія Богоносца, установившаго въ Антиохійской церкви пѣніе антифонное (попеременное), Св. Климента Александрійскаго, опредѣлившаго церковный характеръ пѣнія, Св. Іустина мученика, составившаго книгу „Пѣвецъ“, Св. Аѳанасія Александрійскаго, благоустроившаго распѣвное чтеніе при богослуженіи, Св. Ефрема Сирина — составителя многихъ пѣснопѣній и напѣвовъ и учредителя греческой крюковой нотации, преп. Авксентія, усердно обучавшаго народъ общему пѣнію, Св. Іоанна Златоустаго, учредителя и благоустроителя церковныхъ хоровъ, Свв. Романа сладкопѣвца — творца кондаковъ и икосовъ, Анатолія патр. Константинопольскаго, перваго пѣснописца стихиръ, Космы еп. Маюмскаго и Θεодора Студита, обильныхъ творцовъ канѳоновъ, особенно же Св. Іоанна Дамаскина, составителя многихъ церковныхъ пѣснопѣній и установителя въ Восточной Церкви церковнаго *осмогласія*, Св. Амвросія еп. Медиоланскаго и Св. Григорія Двоеслова, устроителей церковнаго пѣнія въ западныхъ православныхъ церквахъ. — Наконецъ есть не мало историческихъ указаній и примѣровъ на то, что церковное пѣніе есть вообще дѣло угодное Богу, что люди надлежаще употребляющіе его пользуются особымъ покрови-

*) Митроп. Москов. Кипріанъ въ степенной книгѣ о трехъ греческихъ пѣвцахъ, прибывшихъ въ Кіевъ при Ярославі I (1053 г.).

**) См. „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 159.

тельствомъ Божиимъ, преимущественно чрезъ пречистую Богоматерь; а нѣкоторые изъ нихъ удостоились даже особыхъ ея явленій и чрезъ нея особыхъ милостей Божіихъ. Св. Романъ Сладкопѣвецъ получилъ даръ пѣснопѣнія чрезъ свитокъ, данный ему Богоматерію. Всѣмъ извѣстна исторія отсѣченія Дамасскимъ калифомъ руки Св. Іоанну Дамаскину и затѣмъ исцѣленія ея явившеюся ему Богоматерію. Подобнаго сему видѣнія Богоматери и исцѣленія ноги удостоился и греческій (Аѳонскій) пѣвецъ XIV вѣка Іоаннъ Кукузель *). По Никифору Каллисту, Богоматерь, явившись Космѣ Маюмскому, сочинителю пѣсни „Честнѣйшую херувимъ“, съ веселымъ лицомъ сказала: „пріятны мнѣ тѣ, которые поютъ духовныя пѣсни, но никогда я столь близка не бываю къ нимъ, какъ когда поютъ они сію новую пѣснь твою“ **). Матерь Божія, по церковной пѣсни, *духовно утверждаетъ* лики всѣхъ пѣснословиящихъ ее и *сподобляетъ* ихъ *вѣнцевъ славы* ***). Присовокупимъ къ сему, что пѣніе, по учрежденію Новозавѣтной Церкви, составляетъ необходимый элементъ всякаго общественнаго христіанскаго богослуженія, апостолами и свв. отцами одобряется для всѣхъ христіанъ, какъ предметъ достойный ихъ упражненія, монастырскими же уставами вмѣняется въ обязанность монашествующимъ и въ келейномъ быту, какъ на домашнихъ молитвахъ, такъ и при рукодѣліи.

(Продолженіе будетъ).

И. Вознесенскій.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, николь и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XXXII. Посѣщеніе Пюхтицы.

Пюхтицкій приходъ принадлежитъ къ числу новыхъ приходовъ Рижской епархіи: онъ открытъ въ 1885 году. Въ приходѣ этомъ числится прихожанъ 450 душъ обоого пола; церковъ

*) Жизнь его описана Аганіемъ Аѳонскимъ подъ заглавіемъ „Грѣшнымъ спасеніе“.

**) См. толкованіе сей пѣсни въ Никоновой Скрижали.

***) Пѣснь 3-я канона пресв. Богородицѣ, ирмосъ.

деревянная, перестроенная из часовни, небольшая, во имя Успенія Божіей Матери. Священникомъ при оной состоитъ Лаврентій Раудсепъ, и псаломщики — А. Мянникъ и А. Подрядчикъ; всё трое окончившіе курсъ въ Учительской Семинаріи; люди старательные. Въ приходѣ двѣ церковныхъ школы — приходская и вспомогательная; въ нихъ учащихся дѣтей: мальчиковъ 32 и дѣвочекъ 15; въ приходской школѣ учителя псаломщики, а во вспомогательной — крестьянскій сынъ, обучавшійся въ Черносельской приходской школѣ Иванъ Болтовъ. При экзаменѣ дѣтей по Закону Божію и русскому языку Владыка нашелъ успѣхи порядочные. Для причта въ Пюхтицкомъ приходѣ приобрѣтено пять десятинъ земли, но церковныхъ домовъ еще неустроено.

Пюхтицкая гора имѣетъ историческое значеніе въ религіозномъ отношеніи; у подножія ея въ давнее время, на деревѣ явилась икона Успенія Пресвятой Богородицы; въ честь этой иконы на горѣ построена была часовня, которая нынѣ перестроена и обращена въ церковь; явленная икона хранится въ храмѣ сосѣдняго села Сыренца, почитается въ народѣ за чудотворную и разъ въ годъ, именно на канунѣ праздника Успенія Божіей Матери, приносится въ Пюхтицкій храмъ, а 15 Августа послѣ полудня обратно переносится въ Сыренецъ, при многочисленномъ собраніи народа. Въ нынѣшнемъ (1891) году вся Пюхтицкая гора приобрѣтена, съ Высочайшаго соизволенія, въ православное вѣдомство и предназначена для устройства на ней женской общины. А чрезъ учрежденіе на этой, именуемой святою, горѣ общины для подвиговъ труда, поста, молитвы и благочестивой жизни она приобрѣтаетъ особенное значеніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи не только для Пюхтицкой веси, но и для цѣлой страны.

Преосвященный Арсеній прибылъ въ Пюхтицу вмѣстѣ съ Эстляндскимъ Губернаторомъ въ половинѣ второго часа полудни прямо въ храмъ, гдѣ мѣстный священникъ встрѣтилъ его съ св. крестомъ; встрѣчный молебенъ пѣли псаломщики, ~~ученики~~ и ~~ученицы~~ мѣстныхъ приходскихъ школъ довольно порядочно. Послѣ многолѣтія Владыка благословилъ собравшійся народъ и сестеръ открываемой общины и выразилъ радость,

что на Пюхтицкой горѣ учреждается женская община и пожелалъ процвѣтанія на оной благочестивой жизни. Отдохнувши малое время въ отведенной для него квартирѣ въ новоустроенномъ для сестеръ общины домѣ, Владыка вмѣстѣ съ княземъ и княгинею Шаховскими отправился осмотрѣть Пюхтицкую гору для опредѣленія пути крестнаго хода, который имѣлъ совершиться 14 августа при встрѣчѣ иконы изъ с. Сыренца. Въ пять час. пополудни Преосвященный отправился въ церковь, куда собраны были дѣти приходскихъ школъ. Въ церкви Архипастырѣ слушала пѣніе дѣтей, спрашивалъ у нихъ молитвы, символъ вѣры, заповѣди, событія главныхъ праздниковъ и заставлялъ дѣтей читать по русски и славянски. Послѣ экзамена Владыка благословилъ дѣтей крестиками и наградилъ книжками. Вечеромъ Преосвященный сдѣлалъ всѣ распоряженія для совершенія крестныхъ ходовъ и богослуженія на 14 и 15 августа.

14 августа для Пюхтицы всегда бываетъ день торжественный, а нынѣ онъ прошелъ особенно торжественно. Въ $\frac{1}{2}$ 10 часа утра начался звонъ къ крестному ходу; къ 10 часамъ прибылъ въ храмъ Архипастырѣ, начался молебенъ Божіей Матери и, крестный ходъ изъ храма двинулся на встрѣчу крестному ходу, идущему съ чтимою иконою Успенія Божіей Матери изъ Сыренца; народу собралось очень много. Торжественна была минута встрѣчи двухъ крестныхъ ходовъ и поразительна была картина, когда читалась молитва Божіей Матери предъ иконою съ колѣнопреклоненіемъ всего народа. Сестры общины приняли икону на свои руки, и крестный ходъ направился кругомъ всей горы; надобно было освятить ее шествіемъ крестнаго хода и почитаемой иконы; въ монастырскомъ домѣ, новоустроенномъ для сестеръ общины, икона пронесена была по всѣмъ комнатамъ, и затѣмъ направились къ храму.

Предъ храмомъ, на возвышенномъ помостѣ 1) былъ прочитанъ указъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи Пюхтицкой женской Успенской общины и Преосвященный объявилъ общину открытою; 2) прочитано было письмо изъ кабинета Его Величества, при которомъ препровождены были отъ Государя Императора въ Пюх-

тицкую церковь священныя облаченія; 3) прочитана была молитва на освященіе оныхъ и совершено самое освященіе; 4) затѣмъ Архипастырь обратился къ народу съ словомъ назиданія и пригласилъ народъ вознести къ Господу благодарныя молитвы за приобрѣтеніе Пюхтицкой горы въ православное владѣніе, за преодоленіе всѣхъ препятствій къ тому и за открытіе давно желанной общины на св. горѣ для трудовъ на пользу ближняго и для подвиговъ вѣры и благочестія на пользу православія и въ назиданіе живущимъ въ сей веси и странѣ и попросить и у Господа и Царицы Небесной благословенія общинѣ и всѣмъ православнымъ. Послѣ сего 5) былъ отслуженъ благодарный молебенъ. Въ концѣ молебна, среди возглашенія многолѣтія, Владыка благословилъ иконою Спасителя управляющую общиною монахиню Варвару и всѣхъ сестеръ, сказавъ имъ приличное назиданіе, начавъ оное словами Спасителя: *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы; возмите иго Мое на себѣ...* При этомъ протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе Пюхтицкой Успенской общинѣ. Послѣ молебна, наконецъ 6) была отслужена литія по усопшимъ братіямъ и сестрамъ Прибалтійскаго Христа Спасителя Братства съ возглашеніемъ имъ вѣчной памяти. Окончивъ богослуженіе, идя въ свою квартиру, Владыка долго благословлялъ народъ.

Въ 6 час. вечера начался звонъ къ всенощному бдѣнію; Владыка приведенъ былъ въ храмъ въ 6½ часовъ *со славой*. Всенощное бдѣніе совершалось предъ храмомъ на возвышенномъ мѣстѣ среди множества народа; Владыка самъ совершалъ литію и поліелей. вмѣсто чтенія каѳизмъ Архипастырь говорилъ поученіе народу объ Успеніи Божіей Матери. По 6-й пѣсни канона Преосвященный прочиталъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери; богослуженіе окончилось въ 10 часовъ. Совершаемое подъ открытымъ небомъ, въ присутствіи массы народа, при темнотѣ ночной и мерцаніи свѣчей и при прекрасномъ пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ—Ревельскаго и Сыренецкаго, оно представляло чудный видъ, приводило предстоящихъ въ религіозное настроеніе и силно располагало ихъ къ молитвѣ.

15-го Августа, въ 9 часовъ утра, начался благовѣстъ къ литургіи; въ 9½ часовъ Владыка *со славой* вошелъ въ храмъ. Такъ какъ Пюхтицкій храмъ малопомѣстительный и почти весь народъ находился около храма, то богослуженіе совершалось съ нѣкоторыми особенностями, а именно: Владыка слушалъ входныя молитвы въ храмѣ, а облачался среди народа предъ храмомъ на устроенномъ помостѣ; здѣсь Владыка оставался до

малаго входа; на маломъ входѣ Архипастырь вошелъ въ храмъ и въ алтарь; для осѣненій, для чтенія молитвы о крамолѣ, на великомъ выходѣ, Владыка выходилъ на крыльцо храма; здѣсь же читались: апостолъ, евангеліе и произносились діаконами эктении. Послѣ причастнаго стиха проповѣдь говорилъ, ставши среди народа предъ храмомъ, Іевенскій протоіерей І. Шестаковский. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на источникъ для освященія воды; по возвращеніи онаго къ храму, на древнихъ могилахъ воиновъ была совершена литія по усопшимъ братіямъ и сестрамъ Прибалтійскаго Братства, православнымъ воинамъ за вѣру, Царя и отечество жизнь положившимъ и по всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ крестный ходъ со множествомъ народа двинулся провожать явленную икону Успенія Божіей Матери, относимую обратно въ Сыренецъ; проводы эти продолжались двѣ версты до часовни, устроенной въ деревнѣ Пюхтицѣ; здѣсь Архипастырь прочиталъ молитву предъ иконою, осѣнилъ оною народъ и передалъ въ руки Сыренцевъ, а самъ съ крестнымъ Пюхтицкимъ ходомъ возвратился въ храмъ, гдѣ разоблачившись долго благословлялъ оставшійся народъ и раздавалъ народу крестики и религіозныя брошюры. Въ свою квартиру Владыка пришелъ около 3-хъ часовъ пополудни.

Такъ совершилось торжество храмоваго праздника въ Пюхтицѣ, встрѣча и проводы явленной иконы Божіей Матери, открытіе женской общины и освященіе Пюхтицкой горы. Несомѣнно, кто былъ на этомъ торжествѣ, тотъ никогда не забудетъ, онаго; особенно памятны будутъ трогательныя картины встрѣчи и проводовъ, почитаемой за чудотворную, явленной иконы Успенія Божіей Матери.

Въ пять часовъ пополудни Его Преосвященство испытывалъ дѣтей—дѣвицъ, воспитывающихся въ общинѣ, по Закону Божію и русскому языку; послѣ экзамена дѣтямъ розданы были крестики и книжки. Занявшись съ дѣтьми, Владыка пригласилъ къ себѣ сестеръ общины и сдѣлалъ имъ наставленіе о монашеской жизни, трудахъ, взаимныхъ между собою отношеніяхъ и о послушаніи начальницъ и роздалъ имъ крестики и книжки.

16 Августа въ 8 часовъ утра Преосвященный простился съ общиною и учредительницею оной Княгинею Елизаветою Дмитріевною Шаховскою и съ любовію оставилъ св. Пюхтицкую гору, искренно пожелавъ ей дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія, направивъ путь свой въ селеніе Олешницы. Достоуважаемый ревнитель православія Князь С. В. Шаховской виѣстѣ съ Владыкою отправился до Олешницъ и Сыренца.

Архіерейскія служенія.

— 16-го Февраля Его Преосвященство служилъ вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ, въ концѣ вечерни, послѣ разрѣшительной молитвы, Архипастыръ изъяснилъ кратко ученіе Спасителя о взаимномъ прощеніи согрѣшеній и установленіе церкви о томъ же, совершаемое ежегодно при вступленіи во св. Четырдесятницу, исполнилъ оное, испросивъ себѣ прощеніе согрѣшеній у народа, простивъ ему его согрѣшенія и предложивъ для лобызанія орудіе нашего примиренія съ Богомъ—животворящій крестъ. На богослуженія народу было великое множество.

— 17, 18 и 19-го Февраля Преосвященный Арсеній читалъ великій канонъ на повечеріи въ Каѳедральномъ соборѣ,—тамъ же 19—служилъ Преждеосвященную литургію, на которой рукоположилъ во діакона къ Якобштадской Свято-Духовской церкви кончившаго курсъ Рижской Духовной Семинаріи Ив. Журавскаго. 20-го Февраля Архипастыръ читалъ великій канонъ, 21-го — служилъ Преждеосвященную литургію, а 22-го—литургію Св. Іоанна Златоуста—въ Алексѣевской церкви; тогда же послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, совершившагося 19-го Февраля 1861 года; на молебнѣ была возглашена вѣчная память Императору Александру II-му.

— 23-го Февраля, въ недѣлю православія, Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; въ концѣ литургіи слово говорилъ протоіерей Петро-Павловской церкви І. Линденбергъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ показалъ а) значеніе анаемы, изрекаемой церковію въ недѣлю православія на отступниковъ отъ правой вѣры Христовой, б) что этотъ судъ церкви—судъ божественный—справедливый и в) что онъ вполнѣ совмѣстимъ съ любовію Бога и матери нашей церкви. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ, положенный по уставу церковному, на которомъ былъ совершенъ обрядъ православія.

Пожертвованіе на постройку Кеммернской церкви.

Въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей поступило пожертвованіе изъ Петербурга отъ неизвѣстнаго въ память усопшихъ графовъ Георгія и Александра и князя Сергія въ количествѣ ТРЕХЪ рублей, каковая сумма записана въ книгу, выданную изъ Консисторіи свящ. А. Агрономову для сбора пожертвованій на Кеммернскую церковь.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ officialный. Высочайшія награды.—Епарх. извѣстія. — Отъ Учл. Совѣта. — Отъ Комитета по сбору пожертвованій. — Отчетъ Риж. Епарх. Попечит.

Отдѣлъ неофициальный. Поученіе на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.— Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Общедоступныя чтенія о церковномъ вѣнѣ. — Обзоръ церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г. — Архіерейскія служенія. — Пожертвованіе на постройку Кеммернской церкви.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
И. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

№ 7 и 8.

1—15 Апрѣля 1892 г.

ПОДПИСКА принима-
ется въ редакціи
при Архіерейскомъ
домѣ, или у редактора
Священника А. И.
Агронома (больш.
Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 15 Марта во діакона къ Феллинской церкви псаломщикъ этой церкви Андрей *Юрисонъ*.

Опредѣленъ псаломщикомъ уволенный изъ IV класса Рижской Духовной Семинаріи Иванъ *Тюркъ* къ Аренбургской церкви.

Перемѣщенъ псаломщикъ Аренбургской церкви Иванъ *Юрьенсъ* къ Феллинской церкви.

Утвержденъ церковнымъ старостой крестьянинъ Берзонской волости, деревни Дамбри, Андрей *Банюкалнъ* къ Берзонской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 16 Марта.

Имѣются праздныя вакансіи псаломщиковъ при церквахъ Ревельской Владимірской, Кергельской и Пюхтицкой.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 14-го Марта 1892 года:

1) Учитель Немонаферской вспомогательной школы Михаилъ *Ильмаренъ* переведенъ на должность младшаго учителя къ Лустиферской вспомогательной школѣ, Оберъ-Паленскаго прихода, а на мѣсто его опредѣленъ обучавшійся въ Оберъ-Паленскомъ городскомъ училищѣ Яковъ *Лукасъ*.

2) Г. Мировой Судья 2 участка Ревельско-Гапсальскаго округа Василій Ивановичъ *Чижовъ* утвержденъ почетнымъ Попечителемъ Леальской приходской школы.

МАРШРУТЪ,

по которому Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, намѣренъ слѣдовать при обозрѣнн церквей въ маѣ м. 1892 года.

1-го Мая, пятница. Отъ Риги до ст. Огеръ по жел. дор. 32 версты.

— — — Отъ Огера до м. Сунцель 32 вер.

— — — Отъ Сунцеля до Фистелена (Сиссегальская церковь) 30 вер. Ночлеги.

Въ Сиссегальской церкви народъ долженъ быть собранъ на 2-е мая къ 10 ч. утра.

2-го Мая, суббота. Отъ Фистелена до Эрлаа 24 вер. Ночлеги.

Въ Эрлаа слушать Литургію 3-го мая.

3-го Мая, воскресенье. Отъ Эрлаа до Саусена 14 вер. Ночлеги.

4-го Мая, понедѣльникъ. Отъ Саусена до Толкенгофа (Фестевская церковь) 18 вер.

— — — Отъ Толкенгофа до Пебалга 19 вер. Ночлеги.

5-го Мая, вторникъ. Отъ Пебалга до Лидерна 19 вер.

— — — Отъ Лидерна до Керстенбеа 13 вер. Ночлеги.

6-го Мая, среда. Отъ Керстенбеа до Буцковска 13 вер.

Въ Буцковскѣ молебень 6-го мая.

— — — Отъ Буцковска до Стомерзе 42 вер. Ночлеги.

7-го Мая, четвергъ. Отъ Стомерзе до Малуна 40 вер.

— — — Отъ Малуна до Мариенбурга 20 вер. Ночлеги.

Въ Мариенбургѣ слушать Литургію и молебень 8-го мая.

8-го Мая, пятница. Отъ Мариенбурга до Голговска 50 вер. Ночлеги.

9-го Мая, суббота. Отъ Голговска до Лаздона 43 вер.

— — — Отъ Лаздона до Берзона 12 вер. Въ Берзонѣ ночлеги 9-го и 10-го мая.

Въ Берзонѣ слушать Литургію 10-го мая.

11-го Мая, понедѣльникъ. Отъ Берзона до Марцена 6 вер.

— — — Отъ Марцена до Лаудона 10 вер. Ночлеги.

12-го Мая, вторникъ. Отъ Лаудона до Раксолъ и обратно въ Лаудонъ 44 версты.

— — — Отъ Лаудона до Кальценау 16 вер. Ночлеги.

13-го Мая, среда. Отъ Кальценау до Кокенгузена 34 вер. Ночлеги.
Въ Кокенгузенѣ служеніе Архіерейское на Вознесеніе Господне 14-го мая.

14-го Мая, четвергъ. Отъ Кокенгузена до Кроппенгофа 22 вер. Ночлеги.
Въ Кроппенгофѣ 15-го Мая освященіе церкви.

15-го Мая, пятница. Отъ Кроппенгофа до Кокенгузена 22 вер. Ночлеги.

16-го Мая, суббота. Отъ Кокенгузена до Риги по желѣзной дорогѣ 88 вер.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1891 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

По смѣтѣ Министерства Мароднаго Просвѣщенія (§ 11 ст. 2) на 1891 г. на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній ассигновано 32190 руб.

Р А С Х О Д Ъ.

1. *На выдачу жалованья учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.*

Учителю Шильдауской вспомогательной школы М. Вонту 15 руб. Учит. Пиlipенитской всп. шк. А. Таевскому 15 р. Учит. Керстенской всп. шк. М. Какку 5 р. съ 1 октября. Учит. Фридентальской всп. шк. А. Кайксону 3 р. 33 к. съ 1 ноября. Учит. Адзель-Койкюльской всп. шк. И. Мартинсону 20 р. Учит. Феннернской всп. шк. Я. Эндриксону 3 р. 33 к. съ 1 нояб. Крестьянину М. Оза за исправленіе должн. учителя при Ичастской всп. шк. съ 1 ноября 1890 г. по 1-е апрѣля 1891 г. 10 р. Учит. Нигатской всп. шк. Л. Лемету 21 р. Учит. Падельской всп. ш. А. Казику 25 р. Крест. Петру Кангру за исправленіе должн. учит. при Кайкаской всп. шк. съ 12 февраля по 1 іюля 1891 г. 15 р. Учит. Мурмской всп. шк. И. Ристькоку 4 р. 16 к. съ 1 нояб. Учит. Лейеской всп. шк. Я. Лепшику 30 р. Учит. Каблиской всп. шк. О. Силлѣ 7 р. 50 к. по 1 апрѣля. Учит. Рандферской всп. шк. И. Тулингу 21 р. 33 к. съ янв. по сентябрь. Учит. Кармисекой всп. шк. А. Аллику 8 р. 25 к. съ 1 октября. Учит. Кокенкауской всп. шк. И. Липпарту 35 р. Учит. Лаугоской всп. шк. П. Кууску 24 р. 67 к. по 1 окт. 1891 г. Учит. Лаугоской всп. шк. К. Гринбергу 6 р. съ 1 нояб. Пом. Учит. Пернигельской прих. шк. Я. Гравиту 40 р. Учит. Кавандской всп. шк. Н. Кійбу 30 р. по 1 окт. Учит. Суйселепской всп. шк. Д. Липсу

40 р. Учит. Куголенской всп. шк. М. Леугасу 40 р. Учит. Ямской всп. шк. И. Муравейскому 10 р. съ 1 окт. Учит. Рингистской всп. шк. В. Мексу 10 р. съ 1 окт. Учит. Кенгофской всп. шк. И. Альтасаару 50 р. Учит. Койкюльской всп. шк. К. Авику 50 р. Учит. Фестенской прих. шк. П. Аболиню 25 р. съ 1 июля. Учит. Раюшской всп. шк. Θεод. Башкиреву 50 р. Учит. Саусенской прих. шк. Як. Блодону 50 р. Учит. Вольденгофской всп. шк. М. Вуксу 50 р. Учит. Мезелауской всп. шк. М. Ванагу 50 р. Учит. Лиголасмаской всп. шк. Ан. Вельсвебелю 50 р. Учит. Войской всп. шк. Андр. Веренделю 12 р. 50 к. по 1 апрѣля. Учит. Иизастской всп. шк. Ив. Вахеру 50 р. Учит. Веллаской всп. шк. Андр. Веренделю 37 р. 50 к. съ 1 апр. Учит. Эдескюльской всп. шк. Як. Иону 50 р. Учит. Нимиской всп. шк. Алексѣю Кюнгю 50 р. Учит. Бринкенгофской всп. шк. Θ. Коппелю 50 р. Учит. Сайкюльской всп. шк. А-дру Коэлю 50 р. Учит. Кураверской всп. шк. К. Кишбауму 50 р. Учит. Везельской всп. шк. К. Казику 50 р. Учит. Гульбенской всп. шк. Як. Клявиню 50 р. Учит. Адзелькойкюльской всп. шк. К. Кукку 50 р. Учит. Кайзурской всп. шк. Θεодору Коппелю 50 р. Учит. Церельской всп. шк. А. Кульдсаару 50 р. Учит. Лустиферской всп. шк. А. Лейсману 29 р. 16 к. по 16 июля. Ему-же за исправленіе должности старшаго учителя при сей школѣ 20 р. Учит. Лустиферской всп. шк. І. Калласу 12 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Гогенгейденской всп. шк. Ив. Лухѣ 50 р. Учит. Летсаской всп. шк. Мих. Лейнеру 50 р. Учит. Торонедайской всп. шк. Ив. Лухѣ 50 р. Учит. Ясальской всп. шк. К. Линдману 50 р. Учит. Немкюльской всп. шк. М. Лютеру 50 р. Учит. Канизарской всп. шк. Д. Липпу 8 р. 33 к. съ 1 ноября. Учит. Кайкаской всп. шк. Вл. Меексу 5 р. 64 к. по 12 февр. Учит. Лауской всп. шк. Ив. Мусту 50 р. Учит. Симмистской всп. шк. Л. Мастерсону 8 р. 33 к. съ 1 нояб. Учит. Метъяльской всп. шк. Ив. Нелису 50 р. Учит. Кэймаской всп. шк. Θ. Ныму 50 р. Учит. Муйской всп. шк. А. Нурку 50 р. Учит. Аббульской всп. шк. Р. Нйтвеги 50 р. Учит. Нимисской всп. шк. В. Нурку 8 р. 33 к. съ 1 нояб. Учит. Аеской всп. шк.

Ив. Отсу 50 р. Учит. Кахрунской всп. шк. Андр. Пюссу 50 р. Учит. Ридалаской всп. шк. Ант. Пальсу 50 р. Учит. Керкверской всп. шк. Мих. Паэлю 37 р. 50 к. по 1 окт. Учит. Рейлиской всп. шк. П. Петерсону 50 р. Учит. Тагаферской всп. шк. Вас. Пихту 41 р. 66 к. по 1 нояб. Учит. Педлаской всп. шк. Тим. Палласу 50 р. Учит. Симистской всп. шк. Ив. Ристькоку 37 р. 50 к. по 1 окт. Учит. Вехмаской всп. шк. П. Равелю 50 р. Учит. Линнустской всп. шк. А. Реяльду 50 р. Учит. Веллаской всп. шк. I. Ристькоку 8 р. 33 к. по 1 марта. Учит. Рессаргофской всп. шк. Ив. Роэзу 50 р. Учит. Лоденгофской всп. шк. П. Саркису 50 р. Учит. Паю-Курлаской всп. шк. А. Силлѣ 50 р. Учит. Рингистской всп. шк. Ив. Сику 37 р. 50 к. по 1 окт. Учит. Пуккаской всп. шк. Ив. Совѣ 50 р. Учит. Валгутской всп. шк. Р. Симеону 50 р. Учит. Метекюльской всп. шк. А. Сьюлду 50 р. Учит. Каблисской всп. шк. Θ. Силлѣ 37 р. 50 к. съ 1 апр. Учит. Рандферской всп. шк. Ив. Сеппу 50 р. Учит. Кайкаской всп. шк. Ив. Сику 12 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Войской всп. шк. М. Сарекаку 12 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Паацкой всп. шк. А. Твелилеру 50 р. Учит. Соомраской всп. шк. Ив. Тамму 50 р. Учит. Коссеской всп. шк. Ив. Теппу 50 р. Учит. Кассиверской всп. шк. И. Турьку 50 р. Учит. Керкверской всп. шк. М. Трулю 8 р. 33 к. съ 1 нояб. Учит. Розенгофской всп. шк. П. Удрасу 12 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Уппельской всп. шк. Θ. Эрмусу 50 р. Учит. Пуртской всп. шк. Ив. Эрлиху 50 р. Учит-цѣ Коттивской всп. шк. Елис. Элэндъ 50 р. Учит. Ганценгофской всп. шк. I. Юлему 50 р. Учит. Панкской всп. шк. Т. Юнашевскому 50 р. Учит. Каниферской всп. шк. Мих. Янсару 25 р. по 1 іюля. Учит. Нейгаузенской всп. шк. Г. Якобсону 50 р. Учит. Иклаской всп. шк. Онисиму Ярву 50 р. Учит. Валкской всп. шк. Ант. Алику 13 р. 50 к. с. 10 окт. Учит. Сосницкой всп. шк. П. Лупкину 60 р. Пом. Учит. Тугаланской прих. шк. А. Ларедю 5 р. съ 1 декаб. Учит. Кавандской всп. шк. В. Пихту 10 р. съ 1 нояб. Учит-цѣ Валкской дѣв. шк. Елис. Покровской 60 р. Пом. учит. Арросаарской прих. шк. Я. Паю 60 р. Учит.

Нурзинской всп. шк. Мих. Ронку 60 р. Учит. Гравенгофской прих. шк. А. Рахе 60 р. Учит. Рогэской всп. шк. А. Сталю 60 р. Учит. Перновской всп. шк. И. Себеру 60 р. Пом. учит. Тугаланской прих. шк. Ив. Тамбергу 47 р. 82 к. по 18 окт. Учит. Гринвальской всп. шк. С. Коношенку 52 р. 50 к. по 1 окт. Учит.-цѣ Врангельсгофской дѣв. шк. А. Королень 24 р. 30 к. съ 1 сент. Ей-же за исправленіе должн. учительницы при сей шк. съ 1 ноября 1890 г. по 1 апрѣля 1891 г. 20 р. Учит. Овсовской всп. шк. Ив. Болтову 54 р. до 1 окт. Учит. Курмзинской всп. шк. А. Дардовскому 61 р. 42 к. по 26 окт. Учит. Кирмзинской всп. шк. П. Ламбингу 13 р. 58 к. съ 26 окт. Учит. Оберпаленской дѣв. шк. Клав. Уберской 37 р. 50 к. съ 1 іюля. Учит. Новодеревенской всп. шк. А. Шанину 75 р. Учит. Эбенекской всп. шк. Март. Круму 76 р. Помощн. учит. Аудеррской прих. шк. Ив. Альпу 80 р. Учит. Линденской всп. шк. Ф. Михкельсону 53 р. 33 к. по 1 сент. Учит. Куриской всп. шк. М. Ольману 20 р. съ 1 окт. Учит. Линденской всп. шк. Ив. Прийде 13 р. 13 к. съ 1 нояб. Учит. Валкской всп. шк. К. Аллику 61 р. 50 к. по 7 сент. Учит. Ротчипской всп. шк. А. Козлову 90 р. Учит. Кидепской всп. шк. А. Анцону 100 р. Учит. Ваккуской всп. шк. Ив. Артосу 100 р. Учит. Овсовской всп. шк. Ив. Болтову 25 р. съ 1 окт. Учит. Оденвальдской всп. шк. В. Василькову 25 р. съ 1 окт. Учит. Вахтерпвльской всп. шк. Георгію Гендрихсону 25 р. по 1 апр. Учит. Гроздонской всп. шк. А. Гольдману 100 р. Учит. Озольсгофской всп. шк. А. Еггору 50 р. по 1 іюля. Учит. Каргенской всп. шк. Як. Калею 100 р. Учит. Метцебоской всп. шк. М. Кырнасу 100 р. Учит. Ойденормской всп. шк. А. Кангуру 75 р. по 1 окт. Учит. Аброской всп. шк. А. Круму 100 р. Учит. Салентагской всп. шк. Мар. Кангуру 100 р. Учит. Гроссѣ Ирбенской всп. шк. Март. Калныню 58 р. 33 к. по 1 августа. Пом. учит. Домеснеской прих. шк. С. Кійсу 100 р. Учит. Вайкнаской всп. шк. П. Ламбингу 81 р. 98 к. по 26 окт. Учит. Эниверской всп. шк. Ив. Лійку 75 р. по 1 окт. Пом. учит. Пильтенской прих. шк. Алекс. Лебсдеву 41 р. 40 к. по 31 мая. Учит. Паденормской всп. шк.

Ив. Лобьякасу 100 р. Учит. Кымастской всп. шк. Ив. Лаксу 100 р. Учит. Коймульской всп. шк. К. Мартинсону 50 р. по 1 июля. Учит. Палуперской всп. шк. П. Пальму 100 р. Пом. учит. Мерьямской прих. шк. Вас. Мейстеру 100 р. Пом. уч. Пильтенской приход. шк. Кон. Македонскому 8 р. 33 к. съ 1 дек. Учит. Каблисской всп. шк. М. Нымму 100 р. Учит. Дерптской Георгіевской прих. шк. Як. Пельбергу 100 р. Учит. Раннаской всп. шк. Ив. Прозесу 100 р. Учит. Саддокюльской всп. шк. Як. Пундеру 89 р. съ 8 февр. Учит. Саклаской всп. шк. П. Вяли 25 р. по 1 апр. Учит. Эниверской всп. шк. Ив. Паулусу 25 р. съ 1 окт. Учит. Коймульской всп. шк. М. Ребане 50 р. съ 1 июля. Учит. Гапсальской прих. шк. Ө. Стволонскому 100 р. Учит. Петалаской всп. шк. Юр. Саару 100 р. Учит. Махтерпальской всп. шк. В. Силлѣ 100 р. Учит. Войзикской всп. шк. Ив. Трусману 100 р. Учит. Кагустской всп. шк. П. Тейсу 100 р. Учит. Газауской всп. шк. П. Тарзеру 75 р. по 1 окт. Учит. Цинтенгофской всп. шк. М. Тамбергу 100 р. Учит. Мойзекюльской всп. шк. А. Труллю 100 р. Учит. Кастранской всп. шк. Ив. Федеру 36 р. 33 к. съ 20 авг. Учит. Оденвольдской всп. шк. Д. Чейкину 41 р. 40 к. по 31 мая. Учит. Пацальской всп. шк. Г. Эленду 100 р. Учит. Готландской всп. шк. А. Юргенсону 100 р. Учит. Вахтерпальской всп. шк. М. Теасу 50 р. съ 1 июля. Учит. Ватлаской всп. шк. Ив. Янсону 100 р. Учит.-цѣ Олешницкой дѣв. шк. В. Аладыной 120 р. Учит. Метсакюльткой всп. шк. А. Зоммеру 30 р. по 1 апр. Учит. Раппинской дѣв. шк. А. Колоколовой 120 р. Учит. Курриской всп. шк. Конст. К. Крумму 81 р. 98 к. по 7 сент. Учит. Вяльгильской всп. шк. Ө. Кыппу 70 р. по 1 авг. Учит. Вяльгильской всп. шк. А. Михкельсону 30 р. съ 1 окт. Учит. Метсакюльской всп. шк. І. Миннеру 20 р. съ 1 ноябр. Учит. Хардоской всп. шк. Г. Саальману 30 р. съ 1 окт. Учит.-цѣ Черносельской дѣвич. шк. Неон. Скоропостижной 120 р. Учит. шк. въ дер. Кури М. Сійману 70 р. по 1 авг. Учит. Газауской всп. шк. П. Тарзеру 30 р. съ 1 окт. Учит. Хардоской всп. шк. Ив. Турьку 50 р. 99 к. по 4 июня. Учит. Казвандской всп. шк. Ив. Трулю 90 р. по

1 окт. Учит. Вэлской всп. шк. Ив. Эдуру 120 р. Учит. Перновской прих. шк. Матѳ. Измиту 53 р. 84 к. по 31 мая
 Учит. Лаздонской прих. шк. Андрею Клявиню 130 р. Учит. Альтенвогской всп. шк. А. Подняку 130 р. Учит. Перновской прих. шк. Ив. Палу 48 р. 75 к. съ 16 авг. Учит. Кыппоской всп. шк. А. Валку 37 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Боккенгофской дѣв. шк. Евд. Германъ 150 р. Учит. Караперской всп. шк. Г. Колю 37 р. 50 к. по 1 апр. Учит-цѣ Гринвальдской всп. шк. Зин. Колпинской 150 р. Учит. Газикской всп. шк. А. Краю 150 р. Учит. Караперской всп. шк. Оомѣ Кыппу 62 р. 50 к. съ 1 авг. Учит. Кангроской всп. шк. А. Кульдкепу 37 р. 50 к. съ 1 окт. Пом. учит. Газенпотской прих. шк. Петру Калныню 37 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Ярвской всп. шк. М. Массо 37 р. 50 к. съ 1 окт. Учит-цѣ Кароленской дѣв. шк. Пел. Пименовой 150 р. Учит. Гибкенской всп. шк. Ив. Стапану 37 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Оровской всп. шк. Д. Тельпту 150 р. Учит-цѣ Везенбергской дѣв. шк. Маріи Шумаковой 150 р. Учит-цѣ Верроской дѣв. шк. Е. Лебедевой 180 р. Учит-цѣ Аррокюльскей дѣв. шк. Макиной 45 р. съ 1 окт. Учит. Кортенгофъ-Василиской всп. шк. Пав. Пукиту 180 р. Учит. Рижской Вознесенской прих. шк. Петру Силиню 120 р. по 1 сент. Учит-цѣ Гривской дѣв. шк. Е. Тычиной 180 р. Учит-цѣ Иллукстской дѣв. шк. Ольгѣ Дорожаевской 200 р. Учит. Субботской всп. шк. К. Зайцу 49 р. 45 к. съ 2 окт. Учит. Гроссъ-Ирбенской всп. шк. М. Калныню 83 р. 33 к. съ 1 авг. Учит. Велисской прих. шк. М. Лео 200 р. Учит. Мягикормской всп. шк. Д. Меексу 200 р. Учит. Рейденгофской всп. шк. С. Панову 200 р. Учит. Фекельнокой всп. шк. Ив. Пильману 200 р. Учит. Лустиферской всп. шк. Ив. Прикману 14 р. 8 к. по 27 янв. Учит. Луйстиферской всп. шк. М. Сійману 83 р. 33 к. съ 1 авг. Учит. Субботской всп. шк. Ел. Штамъ 132 р. 66 к. по 1-е сент. Учит. Риж. Вознесенской прих. шк. П. Силиню 80 р. съ 1 сент. Учит. Лаудонской прих. шк. Я. Беккеру 250 р. Учит. Лѣпинской всп. шк. Я. Веверу 250 р. Учит. Ирбенской всп. шк. П. Вепрису 197 р. 20 к. по 15 окт. Учит. Кандавской всп. шк. А. Войцехов-

скому 250 р. Учит. Боккенгофской всп. шк. Ант. Герману 250 р. Учит. Вагастской всп. шк. К. Луксепу 250 р. Учит.-цѣ Оденпейской дѣв. шк. Е. Линденбергъ 250 р. Учит. Видальской всп. шк. И. Лапсу 250 р. Учит. Боровской всп. шк. Е. Лебедеву 250 р. Учит. Гагенсбергской прих. шк. И. Петрову 141 р. 58 к. по 25 іюля. Учит. Гагенсбергской прих. шк. А. Лайдыню 108 р. 42 к. съ 25 іюл. Учит. Мудастской всп. шк. Г. Мартинсону 187 р. 50 к. по 1 окт. Учит. Цолговской всп. шк. Г. Ныму 250 р. Учит. Ревельской Никол. прих. шк. В. Пѣнкину 250 р. Учит.-цѣ Перновской дѣв. шк. Е. Скоропостижной 250 р. Учит. Састамской всп. шк. А. Трею 250 р. Учит. Марграфенской всп. шк. А. Эглиту 250 р. Учит. Митавской прих. шк. І. Бому 175 р. по 1 авг. Учит. Митавской прих. шк. А. Великотному 125 р. съ 1 авг. Учит. Вормской прих. шк. Я. Вараську 300 р. Учит.-цѣ Либавской дѣв. шк. О. Ульяновой 225 р. по 1 окт. Утѣльницѣ Либавской дѣв. шк. О. Гринвалдъ 75 р. съ 1 окт. Учит. Дерптской Георгіевской прих. шк. И. Юркатаму 300 р. Учит. Кароленской прих. шк. Н. Кирпичникову 330 р. Учит. Аренсбургской прих. шк. А. Лутцо 380 р. Учит. Сунцельской всп. шк. А. Апситу 58 р. 33 к. по 1 авг. Учит. Кайвенской всп. шк. Р. Брѣдису 30 р. Учит. Рандферской всп. шк. П. Лійву 5 р. 33 к. съ 1 ноябр. Итого 18732 р. 30 к.

2. На выдачу пособія учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учит. Арукюльской всп. шк. М. Сійману 15 р. Пом. учит. Домеснеской прих. шк. С. Кійсу 20 р. Учит. Берзонской прих. шк. И. Бирнбауму 25 р. Учит. Кроппенгофской прих. шк. И. Лѣпкалну 25 р. Учит.-цѣ Гринвальдской шк. З. Колпинской 10 р. Учит. Нурзинской всп. шк. М. Ронку 30 р. Учит. Шенангернской всп. шк. Я. Киккасу 15 р. Учит. Эпраской всп. шк. Ан. Алешку 30 р. Пом. учит. Гутмансбахской прих. шк. И. Нарепу 20 р. Учит. Вэпской всп. шк. И. Эдуру 30 р. Пом. учит. Керстенбемской прих. шк. І. Бому 35 р. Учит. Оровской всп. шк. Д. Тельпту 30 р. Учит. Валгутской

всп. шк. Р. Симеону 15 р. Учит. Носовской всп. шк. И. Козлову 10 р. Учит. Кассиверской всп. шк. И. Турку 10 р. Итого 320 р.

3. На выдачу награды учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ за усердное и успешное обученіе въ школѣ.

Учит. Иллукетской прих. шк. Н. Юдину 25 р. Учит. Ней-Веверсгофской всп. шк. Ив. Лѣпиню 15 р. Учит. Сиссегальской прих. шк. И. Озолиню 25 р. Учит. Гросс-Ирбенской всп. шк. М. Калныню 15 р. Учит. Газауской всп. шк. П. Тарзеру 15 р. Учит. Венденской всп. шк. Д. Паэглиту 25 р. Учит. Кавелехтской всп. шк. К. Пиккату 15 р. Учит. Лауской всп. шк. И. Мусту 15 р. Учит. Саренгофской прих. шк. Г. Каламеесу 25 р. Учит. Караверской всп. шк. К. Кишбауму 15 р. Учит. Фелькской всп. шк. А. Пяйву 15 р. Учит. Флеменсгофской всп. шк. А. Вьялбе 10 р. Учит. Логозской всп. шк. О. Шарину 15 р. Учит. Сосницкой всп. шк. И. Лупкину 10 р. Учит. Таббиферской всп. шк. С. Педеру 15 р. Учит.-цѣ Черносельской дѣв. шк. Н. Скоропостижной 25 р. Учит. Вайке-Ляхтрской прих. шк. М. Тэнисбергу 25 р. Учит. Пюхаленской прих. шк. М. Абелю 25 р. Учит. Кидепской всп. шк. А. Анцону 15 р. Учит. Невеской всп. шк. И. Трусману 15 р. Учит. Яковлевской прих. шк. А. Кипперу 25 р. Учит. Оберпаленской прих. шк. А. Кеннапу 15 р. Учит. Оберпаленской прих. шк. В. Криницкому 20 р. Учит. Иеппернской прих. шк. М. Михельсону 25 р. Учит. Вопстенской всп. шк. И. Миллеру 25 р. Учит. Оллустверской прих. шк. М. Мехику 25 р. Учит. Адзель-Койкюльской вспом. шк. И. Мартинсону 30 р. Учит. Гравенгофской прих. шк. А. Рахе 25 р. Учит. Кальценауской всп. шк. Я. Нейману 25 р. Учит. Гроздонской всп. шк. А. Гольдману 25 р. Учит. Морицбергской всп. шк. Я. Нейману 15 р. Итого 615 р.

4. На постройку школьныхъ домовъ.

На постройку дома для Фелькской прих. шк. 1597 р. 74 к.
На постройку дома для Раппинской прих. дѣв. шк. 200 р.
На постройку дома для Кортенгофъ Василиской всп. шк. 350 р.
На постройку дома для Свейцѣмской всп. шк. 250 р. На

постройку дома для Кроппенгофской прих. шк. 554 р. 92 к. На расширение дома для Лидернской прих. шк. 500 р. На расширение дома Тестамской прих. шк. 150 р. На постройку дома для Ямской всп. шк. 500 р. Итого 4102 р. 66 к.

5. *На ремонтъ домовъ приходскихъ и вспомоательныхъ школъ.*

Арросаарской приходской шк. 54 р. Пернигельской прих. шк. 75 р. Гензельгофской прих. шк. 60 р. Гаангофской прих. шк. 200 р. Перновской прих. шк. 100 р. Караперской всп. шк. 25 р. Михаэльской прих. шк. 25 р. Сунцельской прих. шк. 300 р. Метагской всп. шк. 150 р. Анзекюльской прих. шк. 150 р. Зонтагской прих. шк. 500 р. Пейдеской прих. шк. 150 р. Курла-Вилоферской всп. шк. 150 р. Эшенгофской, прих. шк. 328 р. 99 к. Итого 2267 р. 99 к.

6. *На наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомоательныхъ школъ*

Кандавской всп. шк. 160 р. Феллинской прих. шк. 130 р. Верроской прих. шк. 170 р. Рижской Вознесенской прих. шк. 250 р. Либавской прих. дѣв. шк. 300 р. Венденской прих. шк. 150 р. Марграфенской всп. шк. 140 р. Кюльцемской прих. шк. 110 р. Газенпотской прих. шк. 110 р. Иллуэстской дѣв. прих. шк. 150 р. Вагастской всп. шк. 120 р. Соомраской всп. шк. 100 р. Гроссъ-Ирбенской всп. шк. 80 р. Феккельской всп. шк. 66 р. Кастинской всп. шк. 100 р. Клейнъ-Ирбенской всп. шк. 100 р. Видальской всп. шк. 100 р. Кѣпинской всп. шк. 75 р. Угаленской всп. шк. 150 р. Вальгильской всп. шк. 80 р. Гравенгофской прих. шк. 32 р. 62 к. Оберпаленской прих. шк. 150 р. уплоч. изъ мѣстн. средствъ. Рижской Александрo-Высотской прих. шк. 80 р.—140 р. уплоч. изъ суммъ Риж. Петр. Брат. и изъ мѣстн. средствъ. Невеской всп. шк. 50 р. Свѣбской всп. шк. 42 р. Со 2 пол. перев. въ новопостр. домъ. Ваккусской всп. шк. 37 р. 50 к. Линденской всп. шк. 35 р. Энверской всп. шк. 25 р. Вахтерпальской всп. шк. 57 р. 50 к. Куриской всп. шк. 32 р. 50 к. соедин. съ приход. шк. Раннаской всп. шк. 37 р. 50 к. Оденвальдской всп. шк. 75 р. Сосницкой всп. шк. 25 р. Кангроской всп. шк. 200 р. 100 р. выд. впередъ. Учителю Кароленской прих.

школ. Н. Кирпичникову на наемъ квартиры 30 р. Итого 3550 р. 62 к.

ПРИМѢЧАНІЯ: 1) Арендныя деньги за нанимаемыя помѣщенія для: Цевеской, Вак-
кусской, Линденской, Эниверской, Вахтерпальской, Раннаской Оден-
вадьдской Сосницкой за 2 половину 1891 г. уплачены изъ 10000 р.,
ассигнуемыхъ Св. Синодомъ на наемъ школьнымъ помѣщеній и
2) арендныя деньги за помѣщеніе для Гравенгофской шк., сверхъ
32 р. 62 к., выданныхъ Совѣтомъ, уплачены изъ 10000 р.

*7. На устройство классной мебели для приходскихъ и вспомо-
гательныхъ школъ.*

Эмастской прих. шк. 80 р. Вормской прих. шк. 75 р.
Леальской прих. шк. 60 р. Пюхаленской прих. шк. 67 р. 50 к.
Кангроской всп. шк. 95 р. Гайнажской прих. шк. 46 р. Вяйке-
Ляхтрской прих. шк. 75 р. Паденормской прих. шк. 75 р.
Валгалено-Ренненской всп. шк. 100 р. Итого 673 р. 50 к.

8. На Канцелярію Училищнаго Совѣта.

На жалованье дѣлопроизводителю Училищнаго Совѣта 800 р.
На наемъ писцовъ 600 р. На наемъ служителя 48 р. На
канцелярскія принадлежности 97 р. 48 к. Итого 1545 р. 48 к.

9. На разные предметы.

Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за печатаніе
распоряженій Училищнаго Совѣта 120 р. На отопленіе шк.
домовъ: Фабіановскаго 15 р., Вормскаго 50 р., Мойзекульскаго
20 р. На застрахованіе отъ огня Аброскаго школьно-молит-
веннаго дома 7 р. 71 к. На приобрѣтеніе для Линденской
школы классныхъ принадлежностей 10 р. 83 к. На преведеніи
въ порядокъ помѣщенія Леальской прих. школы въ домъ Пра-
вительственнаго начальнаго училища въ Леалѣ 20 р. На укрѣп-
леніе за Мурроскою прих. шк. участка земли 30 р. 65 к. На
пересылку изъ Рижскаго Губернскаго Казначейства денегъ: на
жалованье, пособіе и награды учителямъ и учительницамъ при-
ходскихъ и вспомогательныхъ школъ, на уплату аренды за на-
нимаемыя для школъ помѣщенія; на постройку и ремонтировку
школьныхъ домовъ, на устройство классной мебели и на разные
другіе предметы израсходовано въ 1891 г. 108 руб. 26 коп.
Итого 382 р. 45 к.

Всего въ 1891 г. поступило на приходъ тридцать двѣ тысячи сто девяносто рублей; израсходовано по отдѣламъ: 1) 18732 р. 30 к., 2) 320 р., 3) 615 р. 4) 4102 р. 66 к., 5) 2267 р. 99 к., 6) 3550 р. 62 к., 7) 673 р. 50 к., 8) 1545 р. 48 к. и 9) 382 р. 45 к.; итого тридцать двѣ тысячи сто девяносто рублей. —

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

Поправка. Въ № 6 Рижскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за сей годъ, въ епархіальныхъ извѣстіяхъ ошибочно напечатано, что сынъ священника Николай *Скоропостижный* опредѣленъ псаломщикомъ къ Сааренгофской церкви, слѣдуетъ же читать „опредѣленъ псаломщикомъ къ Пирисаарской церкви“.

С Л О В О

на Великій пятокъ.

*Ужаснутся о тебѣ мнози: тако обезславится
отъ чловѣкъ видѣ твоей, и слава твоѣя отъ сыновъ чело-
вѣческихъ (Ис. 52. 14).*

Такъ говоритъ пророкъ Исаія, провидя духомъ Божиимъ тяжкія страданія и позорную смерть Христа Спасителя. И какъ вѣрно слово Тайновидца! Уже почти девятнадцать вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ совершилось на Голгоѣ страшное событіе, о которомъ Св. церковь напоминаетъ нынѣ: но и при одномъ воспоминаніи, когда измѣряешь мыслію всю глубину униженія Сына Божія, невольно поражаешься ужасомъ и спрашиваешь: Господи! Это ли *утѣха израилева*? Это ли *чаяніе языковъ*? Это ли тотъ, кого цѣлыя тысячелѣтія ожидало чловѣчество, какъ Избавителя и Царя своего? Но ужась, обнимающій душу и сердце при воззрѣніи на поруганнаго и обезславленнаго Богочловѣка, смѣняется сладостнымъ чувствомъ умиленія и благоговѣнія къ Распятому, когда глубже всматриваешься въ тайну страданій и крестной смерти сего величайшаго Праведника. При этомъ столько видишь свѣта и утѣшенія въ мрачной и поразительной картинѣ Голгоѣской, что съ благовѣніемъ повергаешься предъ священнымъ изображеніемъ Распятаго, взывая къ Нему: *достойнъ еси, Господи, пріяти честь, славу и благодареніе, яко заклался и искупилъ еси насъ Богови кровію своею (Апок. 5. 12).*

Сей Божественный страдалецъ *грѣхи наша носитъ и о насъ болѣзнуетъ. Онъ язвенъ бысть за грѣхи наша и мучимъ за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на немъ, язвою его мы исцѣломъ (Иса. 33. 4-6).* Въ этихъ немногихъ словахъ сколько утѣшенія для душъ вѣрующихъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ сколько и побужденій пламенно любить и всѣмъ существомъ прославлять Искреннѣйшаго Друга и Благодѣтеля чловѣчества, который испилъ до дна чашу скорбей и страданій, приготовленную грѣхами нашими! Вообразите, что страшный и могучій врагъ вторгся въ

наше отечество, опустошилъ поля, осквернилъ храмы, разрушилъ наши жилища, ограбилъ имущество, разлучилъ насъ съ семействами и увелъ на чужбину, чтобы кончить тамъ жизнь нашу въ тяжкихъ мученіяхъ. Представьте съ другой стороны, что среди ужасовъ такого плѣна является другъ человѣчества, который сокрушаетъ врага и возвращаетъ намъ свободу. О, какъ дорого мы цѣнили бы его! Еслибъ онъ въ борьбѣ за насъ получилъ раны, мы лобызали бы ихъ, какъ знаменія любви къ намъ и до послѣднихъ минутъ жизни нашей благословляли его. Съ благодарными слезами мы рассказывали бы о его подвигахъ своимъ дѣтямъ, дѣти внукамъ нашимъ и долго, долго онъ жилъ бы въ памяти самага отдаленнаго потомства. Но самый жестокий врагъ ничто съ тѣмъ врагомъ, котораго побѣдилъ и отъ котораго избавилъ насъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Съ паденіемъ прародителей нашихъ плѣнили міръ два страшныхъ тирана-грѣхъ и смерть. И какихъ золъ не причинили они человѣчеству! Если сравнить грѣхъ съ другими бѣдствіями, то увидимъ, что не только каждое изъ нихъ порознь, но и всѣ вмѣстѣ маловажнѣе его, потому что грѣхъ есть начало всѣхъ прочихъ несчастій, источникъ всѣхъ нашихъ скорбей и страданій. Онъ есть сѣмя, изъ котораго выросла обильная нива золъ въ жизни человѣческой. Вспомните, какимъ былъ человѣкъ прежде и каковъ теперь? Праотецъ нашъ вышелъ изъ рукъ Творца совершеннымъ по душѣ и по тѣлу. Тѣло его было безболѣзненно и бессмертно; душа чиста и невинна; умъ не зналъ заблужденій, лжи и обмана; сердце было вмѣстилищемъ святыхъ чувствованій, — любви и благоговѣнія къ Богу, духовной радости и блаженства; Воля не была вольничаньемъ, но свободно покаялась волѣ Божіей. Въ жилище человѣку былъ предоставленъ рай, *въ немъ же насади Богъ всякое древо, красное въ видѣніе и доброе въ смѣхъ (Быт. 2. 9)*. Здѣсь все было приготовлено для человѣка; все нужное для себя онъ получалъ безъ труда и заботы, ибо все служило ему какъ Царю и домовладыкѣ. Но главнымъ источникомъ блаженства для нашихъ прародителей было тѣсное единеніе съ Богомъ. Онъ постоянно обиталъ въ нихъ своею благодатію, являлся имъ и видимымъ образомъ, бесѣдовалъ съ ними,

отечески воспитывалъ и руководилъ ихъ. И нѣтъ сомнѣнiя, что это блаженство людей постепенно увеличивалось бы по мѣрѣ усовершенствованiя ихъ въ добрѣ и послушанiи Творцу Своему. Но къ несчастiю прародителей и всего человѣческаго рода, грѣхъ разрушилъ ихъ и наше блаженство, потому что въ лицѣ прародителей всѣ мы согрѣшили и всѣ подверглись смерти. Но смерть не есть единственное зло, какое произвелъ грѣхъ. Она есть только общее названiе и высшая степень тѣхъ золъ, которыя появились за грѣхопадениемъ Праотца. Это, такъ сказать, только цвѣтъ горькаго растенiя, которое имѣетъ свои многочисленные вѣтви и корни. Грѣхъ лишилъ человѣка превозданной славы, сорвалъ съ него вѣнецъ первобытнаго величiя и покрылъ его безчестiемъ и позоромъ. Онъ исказилъ и помрачилъ въ немъ божественный образъ, лишилъ человѣка блаженнаго общенiя съ Господомъ, похитилъ у него безцѣнное сокровище мирной совѣсти, преисполнилъ душу его смятенiемъ, воздвигъ въ ней, нѣкогда чистой и свѣтлой, какъ утреннее весеннее небо, мрачную бурю безпорядочныхъ страстей, мучительныхъ беспокойствъ, страшныхъ угрызений, ужасающей безнадежности. А что сдѣлалъ грѣхъ съ тѣломъ нашимъ? Оно вначалѣ было бессмертно и не знало болѣзней, а теперь? При самомъ рожденiи человѣкъ уже вступаетъ въ неприходимую чащу тернiя и не можетъ двинуться съ мѣста, не уязвивъ себя колючими острiями многоразличныхъ и разнообразныхъ страданiй. У него даже каждая радость имѣетъ свою горечь. И какъ мало еще понимаемъ мы бѣдствiя человѣчества! Сколько мы пропускаемъ ихъ безъ вниманiя по легкомыслию къ себѣ и безчувственности къ чужому горю! О, если бы мы могли видѣть всѣ страданiя недужныхъ, всѣ лишенiя нищеты, всѣ, — всѣ многоразличныя бѣдствiя человѣчества! О, если бы могли видѣть всѣ кости рода человѣческаго, собранныя въ одну неизмѣримую могилу: что тогда подумали бы и что сказали о врагѣ, который могъ воздвигнуть такой страшный памятникъ побѣды надъ нами? А это побѣдный памятникъ грѣха! И пусть бы владычество грѣха ограничивалось только бѣдствiями человѣка въ жизни настоящей; нѣтъ, страдая на землѣ, онъ долженствовалъ пожинать плоды грѣховъ своихъ

и по смерти. О, родъ грѣшный, что было бы съ тобою, еслибъ на всегда продолжилось царство грѣха и смерти! Но любвеобильный Творецъ, — отъ вѣчности предвидя добровольное паденіе чловѣка, отъ вѣка же опредѣлилъ спасти его чрезъ Единороднаго Сына. Богъ Сынъ, единосущное Слово Отца, принявъ на себя дѣло Искупителя рода чловѣческаго, благоволилъ въ предназначенное время принять на себя плоть чловѣческую со всѣми ея немощами, кромѣ грѣха, и съ этою плотію претерпѣть всѣ наказанія, которыхъ заслуживали грѣхъ прародителей и грѣхи всего рода чловѣческаго, претерпѣть поруганія, истязанія и наконецъ самую мучительную и прозорную смерть. Сими-то неповинными страданіями и смертію Господь нашъ Іисусъ Христосъ загладилъ вину прародителей, искупилъ грѣхи всего рода чловѣческаго, удовлетворилъ правосудію Божию, возвратилъ намъ любовь и милость Создателя, своею смертію поправъ смерть и даровалъ намъ животъ вѣчный, славу вѣчную. Но какъ, подумаетъ иной, Іисусъ Христосъ побѣдилъ грѣхъ и смерть, когда люди и понынѣ грѣшатъ и умираютъ? Да, грѣшимъ мы и теперь, и часто грѣшимъ страшно, но у насъ есть и средства къ очищенію грѣховъ и къ примиренію съ Господомъ, каковы, напр., Богодарованныя таинства. Умираютъ люди и теперь, но смерть въ настоящее время есть не что иное для душъ вѣрующихъ, какъ переходъ изъ области скорбей въ царство блаженства и нескончаемыхъ радостей. *Аминь, аминь глаголю вамъ, говоритъ Спаситель, вѣруй въ мя не имать смерти видѣти во вѣки, но преидетъ отъ смерти въ животъ* (Апок. 5. 24. 8. 51). Итакъ *достойнъ еси, Господи, пріяти честь, славу и благодареніе, яко заклался и искупилъ еси насъ Богови кровію своею. Достойнъ еси, чтобы всякое созданіе, еже есть на небеси и на земли, славило пресвятое и великолѣпное имя твое Господи!*

Но чѣмъ мы прославимъ тебя, Спасителю нашъ, за твою неизреченную любовь къ намъ? Какъ восхвалимъ тебя по достоинію за твое неизглаголанное къ намъ милосердіе? Пѣніе всякое побѣждается, спрострестися тщащееся ко множеству щедротъ твоихъ, Господи! Равночисленная бо пескъ пѣсни аще приносимъ ти, Царю Святыи, ничтоже совершаемъ достойно, яже далъ еси

намъ.“ (Акаѳ. Б. М. конд. II.) Но мы видимъ и чувствуемъ, что всѣ эти неизобразимыя мученія Спаситель претерпѣлъ по одной безпредѣльной любви къ намъ, что онъ — *праведникъ* пострадалъ за *неправедники*, да *приведетъ ны Богови* (1. Петр. 3. 18.), и пролилъ свою безцѣнную кровь для того, чтобы пріобрѣсть намъ благоволеніе Отца Небеснаго. Возлюбимъ же и мы Спасителя нашего всею душою, всею мыслию и всѣмъ помышленіемъ нашимъ. Пусть наше сердце всегда стремится къ Нему, какъ единственному сокровищу, и въ Немъ одномъ находитъ успокоеніе и блаженство. Пусть образъ пострадавшаго и умершаго за насъ Господа постоянно будетъ присущъ и нашему сознанію и чувству; пусть язвы Его никогда не выходятъ изъ нашей благодарной памяти и въ минуты искушеній, напоминая намъ, какая великая жертва принесена правосудію Божію за грѣхи наши, удерживаютъ насъ отъ соблазновъ и грѣхопадений. Пусть слава Его, обѣщанная и намъ, всегда будетъ въ мысляхъ нашихъ и возбуждаетъ въ насъ любовь и ревность къ жизни христіанской. Пусть жизнь Его будетъ правиломъ нашей жизни и дѣятельности. Такъ Іисусъ Христосъ, по волѣ Бога Отца, безусловно принялъ и совершилъ болѣзненный подвигъ нашего спасенія; будемъ и мы съ сыновнимъ послушаніемъ исполнять заповѣди Божіи и правила церкви Христовой. Спаситель былъ искреннимъ другомъ человѣчества, врачевалъ больныхъ, питалъ алчущихъ, утѣшалъ скорбящихъ; будемъ и мы со всею готовностію служить ближнимъ, нуждающимся въ нашей помощи: кто добрымъ совѣтомъ, кто благотворительностію, а кто словомъ утѣшенія. *Лиси язвыны имушъ и птицы гнѣзда, а Сынъ Божій* во время земной жизни *не имѣлъ гдѣ главу подклонити* (Мат. 8. 20.): будемъ и мы съ благопокорностію переносить скорби и лишенія, какими Господь посылаетъ насъ для испытанія вѣры, или же для очищенія грѣховъ нашихъ. Іудеи осуждаютъ Спасителя на смерть, распинаютъ Его какъ злодѣя; во время крестныхъ страданій надъ нимъ издѣваются Архіереи и книжники, ругаются воины, порицаютъ мимо ходящіи, а Онъ, воплощенная любовь и благость, Онъ не только забываетъ обиды, но и молится за враговъ: *Отче. отпусти имъ, не вѣдаютъ бо что*

творятъ (Лук. 23. 34.). Будемъ и мы не только терпѣливо переносить оскорбленія, какія причиняють намъ друзья и недруги наши, но и любить ихъ и благотворить имъ. Поступая такимъ образомъ, мы засвидѣтельствуемъ любовь нашу къ Спасителю и воздадимъ Ему достойную честь и угодное поклоненіе. *Зане Христосъ и пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ его; да отъ грѣхъ избывше, праведно поживемъ; во еже не къ тому человѣческимъ похотѣмъ, но волю Божіей прочее время жизни будемъ* (1. Петр. 2. 21. 24.) Иначе страданія и смерть Христовы не принесутъ намъ пользы, мы все будемъ падшими и грѣшными, все будемъ подъ гнѣвомъ Божіимъ. Но что мы скажемъ Спасителю, когда онъ придетъ на землю уже не какъ благосердый ходатай, но какъ Судія нелицепріятный? Вотъ, скажетъ Онъ, слѣды терноваго вѣнца на главѣ моей, вотъ кровь, истекшая изъ ребръ моихъ, вотъ язвы гвоздиныя на рукахъ и ногахъ моихъ, вотъ и крестъ, орудіе болѣзненной смерти моей, подъятой для очищенія грѣховъ вашихъ? — А вы, спроситъ Онъ, вы что сдѣлали для славы моей и собственнаго спасенія?... Строго поступилъ Домовладыка съ рабомъ, который скрылъ талантъ, данный ему: стократно строже поступитъ Отецъ Небесный съ тѣми, которые во зло употребятъ или же не воспользуются, какъ бы слѣдовало, сокровищами, какія онъ даровалъ намъ во Христѣ Іисусѣ. *Не рцы, говоритъ Премудрый, согрѣшихъ и что ми бысть, Господь бо долготерпѣливъ есть; не рцы, щедрота Его многа есть и множество грѣховъ моихъ очиститъ: милость бо и гнѣвъ у него, и на согрѣшающихъ почитъ ярость его* (Сир. 5. 4. 10.) О, молю васъ, бр., скажу словами Апостола, молю васъ щедротами Божіими: помыслийте себя мертвыхъ быти грѣху, живыхъ же Богу и Спасителю нашему Іисусу Христу (Рим. 12. 1.) Пребудемъ съ Нимъ и въ Немъ вѣрою, любовію, послушаніемъ и терпѣніемъ въ подвѣгахъ христіанской жизни, да, сраспинаясь Ему на землѣ, сподобимся причастія въ славѣ царствія Его на небѣ.

А ты Христе, Спасителю нашъ, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія страшныя страсти, крестъ и смерть претерпѣти изволивый! — умертви плоти нашей мудрованіе, укроти

страсти, твоею кровію очисти душевныя и тѣлесныя скверны наши, твоимъ крестомъ пригвозди страху твоему волю нашу, твоими язвами уязви сердца наши любовію къ Тебѣ. Свѣтомъ твоимъ просвѣти одѣяніе душъ нашихъ, и егда пріидеши во славу, помяни насъ, Господи, во царствіи твоемъ и спаси насъ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

С Л О В О ВЪ ДЕНЬ ПАСХИ.

Богъ, богатъ сый въ милости, за премногую любовь Свою, суущихъ насъ мертвыхъ преіръшенни сооживи Христомъ (Ефес. 11. 4—7).

И какъ видимо обнаружилось духовное оживленіе и возрожденіе природы нашей воскресеніемъ Христовымъ! Онъ, побѣдитель грѣха, смерти и ада, освятилъ свѣтомъ славы Своей все существо наше, оживилъ оледенѣвшую отъ грѣха и смерти душу нашу и заставилъ ее разцвѣсти богоподобною красотою.

До явленія въ мірѣ полного свѣта славы Христовой духовная жизнь наша была слишкомъ слаба. Пройдите мысленно все пространство времени, раздѣляющее Адама перваго до Адама втораго, и вамъ представится самая глубокая полночь. Изрѣдка-изрѣдка блеснутъ предъ вами яркія звѣзды, — ветхозавѣтные праведники; но что значитъ число ихъ въ сравненіи съ милліонами милліоновъ людей, являвшихся въ продолженіе многихъ тысячелѣтій на поприще земной жизни, но не жившихъ для жизни небесной, а блуждавшихъ во тмѣ грѣховной, безъ вѣры, безъ Бога? Притомъ, чего стоило Милосердому Отцу Небесному и въ этихъ праведникахъ возбудить, возрастить и поддержать истинную вѣру и благочестіе! Какой отецъ самый рачительный, самый терпѣливый можетъ поступать съ дѣтьми своими такъ, какъ Онъ поступалъ съ этими питомцами небесныхъ истинъ и святой жизни? Ему нужно было постоянно быть съ ними, и притомъ часто не какъ Богу, а какъ человѣку; многое нужно было скрывать отъ нихъ, а что открывалось, открывать въ об-

разакъ и тѣняхъ, и къ принятію преподаваемаго ученія располагать то великими обѣтованіями, то страшными угрозами, всегда болѣе или менѣе чувственными. Такой жизни нельзя назвать жизнію совершенною. Она походитъ больше на ту жизнь, которую садовникъ дѣйствіемъ искусственной теплоты сообщаетъ извѣстнымъ растеніямъ въ зимнее время.

Чѣмъ болѣе мы живемъ, тѣмъ болѣе, обыкновенно, укрѣпляемся въ силахъ тѣлесныхъ. Не то было съ нашею духовною жизнію. Прошло болѣе пяти тысячъ лѣтъ, послѣ того какъ брошено было въ сердце человѣка спасительное сѣмя вѣры въ Искупителя: *и той сотретъ главу змія* (Быт. III. 15); является наконецъ въ міръ и Самъ Избавитель міра, приходитъ во своя, и свои его не принимаютъ. Небесный Учитель начинаетъ учить тайнамъ Царствія Божія, на проповѣдь Его стекаются, правда, многіе: *николи же тако естъ глаголахъ человекъ, якоже Сей человекъ*, говорятъ съ изумленіемъ, но съ этимъ только, большею частію, *и идетъ кійждо въ домъ свой* (Іоан. VII. 47. 53). Что можетъ быть сладостиѣ для сердца и радостиѣ для богоподобнаго ума глаголовъ небесной мудрости? Однакожъ было время, когда Іудеи, выслушавъ Іисуса Христа, говорили: *жестоко слово сіе и кто можетъ послушати его? И мнози отъ ученикъ Его идоша вспять и не хождаху съ Нимъ* (Іоан. VI. 60. 66). Такіе ли плоды должно было принести Сѣмя Святое? Но положимъ, что такъ худо прививались вѣтви отъ Лозы Истинной уже къ изсохшимъ отъ зноя страстей отраслямъ винограда Божія. А какова была жизнь въ лучшихъ вѣтвяхъ его? Двѣнадцать Апостоловъ Іисуса Христа, конечно, были самые способнѣйшіе изъ всѣхъ Іудеевъ для принятія Евангельскаго ученія. Три года съ половиною они безотлучно сопутствуютъ своему Учителю въ дѣлѣ служенія Его: все слышатъ, что Онъ говорилъ, все видятъ, что Онъ творилъ, а все ли и они понимали такъ, какъ хотѣлъ Учитель ихъ? Уже Онъ преподавалъ міру все, что завѣщалъ Ему Отецъ Небесный; уже наступило время для Него войти въ славу Свою, а одинъ изъ Его учениковъ проситъ: *Господи, покажи намъ Отца*. Сколько разъ Іисусъ Христосъ и притчами и прямо старался приучить ихъ къ мысли о крестной смерти

Своей. *Се восходимъ, говорилъ Онъ, во Иерусалимъ, и Сынъ человеческій преданъ будетъ Архіереемъ и книжникамъ: и осудятъ его на смерть, и предадутъ его языкомъ на поруганіе и бїеніе и пропятіе: и въ третій день воскреснетъ* (Мат. XVII, 13, 23. XX. 18). Кажется, ясно. Но когда Іисусъ Христосъ сказалъ ученикамъ въ послѣдней бесѣдѣ съ ними: *вмалъ, и ктому не видите Мене: и паки вмалъ и узрите Мя*, — они съ недоумѣніемъ спрашивали другъ друга: *что есть сіе, еже глаголетъ намъ: вмалъ, и не видите Мене: и паки вмалъ, и узрите Мя* (Іоан. XVI. 16). Наконецъ настало время самыхъ страданій Учителя. И что же? Тотъ, кто съ жаромъ незадолго говорилъ Іисусу Христу: *аще и вси соблазнятся о Тебѣ, азъ никогда не соблазнюся; аще ми есть и умерети съ Тобою, не отвергуся Тебе* (Мат. XXVI. 33. 35. 72), — тотъ убоился слабой рабыни Архіерейской, и съ клятвою отрекся, что не знаетъ человѣка. На такой-то степени развитія была духовная жизнь даже въ лучшихъ изъ людей, пока не воздѣйствовалъ на нее свѣтъ воскресенія Христова!

Но вотъ возсіяло изъ гроба Солнце правды — и все измѣнилось! Явился Господь нѣсколько разъ ученикамъ Своимъ, преподавъ, или лучше повторилъ имъ нѣсколько наставленій, осынилъ ихъ благодатію Святаго Духа — и они уже ни въ чемъ не сомнѣвались, все понимали, ничего не страшились. Съ неутомимою ревностію, съ непримѣрнымъ самоотверженіемъ они — бѣдные, неученые рыбаки — обходятъ весь почти тогдашній міръ и проносятъ Божественное Слово Учителя своего во всѣ концы вселенной. Никакіе труды и скорби, никакія гоненія и узы не въ состояніи были ослабить ихъ ревности къ славѣ Господа и спасенію ближнихъ!

Еще удивительнѣе то измѣненіе, какое произвело воскресеніе Іисуса Христа въ цѣломъ мірѣ, который до того времени, можно безъ преувеличенія сказать, весь во злѣ лежалъ. Лишь только по лицу земли пронеслось слово объ умершемъ, паче же и воскресшемъ Избавителѣ міра, лишь только лучъ истинной вѣры коснулся отчужденныхъ отъ жизни Божіей грѣшниковъ, какъ вдругъ все пробудилось отъ глубокаго сна. Въмѣсто невѣрія распространилось повсюду спасительное ученіе Еванге-

лія Христова. Гдѣ были идольскія капища, тамъ, въ короткое время, явились храмы во имя Истиннаго Бога. Гдѣ царствовали пороки, тамъ водворилась высочайшая святость. Города, селенія, лѣса, пустыни—все наполнилось подвижниками благочестія, какихъ еще міръ не видалъ, кромѣ Единого великаго Праведника. Мужи старались быть по жизни ангелами, жены соревновали мужьямъ, юноши старцамъ, и число вѣрныхъ служителей Божіихъ равнялось числу звѣздъ небесныхъ.

И нужно ли удивляться этой чудной переменѣ въ людяхъ, послѣ того, какъ Іисусъ Христосъ умеръ и воскресъ изъ мертвыхъ? Скажите, чего еще недостаетъ намъ для того, чтобы жить достойно славы Божіей и блаженнаго общенія съ Господомъ? Нуженъ ли наставникъ въ вѣрѣ и руководитель въ св. жизни? Но какой учитель можетъ быть лучше и благонадежнѣе Самой небесной *Истины*? Желаетъ ли кто знать, *что сотворитъ, да животъ вѣчный насльдуетъ*? Но Тотъ, къ Комъ *животъ бѣ, и животъ бѣ свѣтъ чловѣкомъ*, ясно сказалъ: *аще пребудетъ во мнѣ, и млаглы мои въ васъ пребудутъ, яко азъ живу, и вы живи будете* (Іоан. 14. 6. Марк. 10. 17. Іоан. 1. 4. XV. 7). Думаетъ ли кто, что заповѣди Христовы неудобоиисполнимы? Но Онъ Самъ сказалъ: *вѣруя въ Мя, дѣла, яже Азъ творю, той сотворитъ,—и больше сихъ сотворитъ* (Іоан. XIV. 12) — и это уже оправдали на себѣ тысячи благоугодившихъ Богу. Трудно ли кому отказаться отъ самоугожденія? Пусть такой непрестанно помнитъ слова Спасителя: *иже аще хочетъ душу свою спасти: погубитъ ю; а иже аще погубитъ душу свою Мене ради, обрящетъ ю* (Мат. 16. 25). Кажутся ли кому тяжкими скорби и лишенія, какія необходимо испытать и перенести христіанину ради своего спасенія и славы Спасителя? Но *вѣрно слово: аще со Христомъ страждемъ, съ Нимъ и прославимся; аще терпимъ, съ Нимъ и воцаримся* (Рим. 8. 17. 2 Тим. 11. 12). Нужно ли наконецъ убѣжденіе въ божественности самаго начальника и совершителя вѣры нашей, и въ непреложности Его обѣтованій. Но развѣ воскресеніе Іисуса Христа изъ мертвыхъ не есть самое лучшее доказательство Его божественности, а слѣдовательно и непреложности Его ученія? Кто могъ воскресить

себя, какъ не Богъ, одинъ только имѣющій животъ въ себѣ самомъ? А кто можетъ быть и столько вѣренъ въ своихъ обѣтованіяхъ, какъ вѣренъ Господь, который говоритъ: *небо и земля мимо идутъ, слова же мои не мимо идутъ. Благословенъ убо Богъ, иже за премногую любовь свою, ею же возлюбилъ насъ, сущихъ отъ мертвыхъ прегрѣшенными, сооживи Христомъ и съ Нимъ воскреси на дѣла благая, яже прежде уготовалъ, да въ нихъ ходимъ! Тѣмже убо, да якоже воста Христосъ отъ мертвыхъ славою отчею, такъ и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ.* (Ефес. II. 4. 5;—2. 10. Рим. 6. 4).

Благодаря Бога Отца и Спасителя нашего, Господа Иисуса Христа, возродившаго насъ отъ смерти въ животъ, и призавшаго въ причастіе наслѣдія святыхъ (Кол. 1. 12), явимъ плоды искренней благодарности къ Богу и сыновней любви къ Спасителю нашему Иисусу Христу въ ревностномъ исполненіи благихъ дѣлъ вѣры и жизни христіанской. *Сія бо есть воля Божія въ насъ о Христѣ Иисусѣ.* (1. Сол. V. 18). Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе)

Дѣйствительно въ церковномъ пѣніи мы увидимъ истинный даръ Божій людямъ, если рассмотримъ въ частности благодѣтельные дѣйствія и плоды его въ жизни людей.

И древнимъ и новымъ наблюдателямъ за жизнь людей извѣстно, что пѣніе есть плодъ *благодущія* и въ свою очередь располагаетъ пѣвцовъ и слушателей къ *благодущію* же и соединеннымъ съ этимъ чувствомъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ. Такъ думали древніе евреи, греки и христіане разныхъ временъ. По правилу раввиновъ „пѣніе возможно только въ радости сердца“ *). „Музыка, говоритъ Иисусъ, сынъ Сираховъ, въ

*) Олесницкій. „Древне-еврейская музыка и пѣніе“. Труды Киев. Дух. Академіи. 1871 г., т. IV, стр. 133, 411, 413.

печали неумѣстна“ *). Пѣніе первенствующей христіанской церкви отличалось также *благодушіемъ* и благоговѣйною радостію, сердечностію и благодатнымъ вдохновеніемъ **). „*Благодушествуетъ ли кто*, говоритъ Апостолъ Іаковъ, *да поетъ*“ ***). Даже погребеніе умершихъ христіане совершали, въ знакъ побѣды Христа надъ смертію, торжественно, украшая оное свѣтлыми всенощными пѣснями и псалмами ****). Связь пѣнія съ благодушіемъ извѣстна и нашимъ современникамъ. „Вообще, говорится въ одномъ циркулярѣ для школъ, пѣніе поддерживаетъ то жизнерадостное настроеніе, которое такъ необходимо не только для отдѣльныхъ лицъ, но и для общественнаго строя *****). Благодушіе же есть внутреннее довольство своимъ положеніемъ, есть духовное наслажденіе, которое не только преобладаетъ надъ прочими чувствами души и такъ сказать окрашиваетъ ихъ, но и мощно управляетъ ими не рѣдко вопреки внѣшнимъ неблагоприятнымъ для насъ обстоятельствамъ. Оно влагаетъ въ душу благія намѣренія и располагаетъ нашу волю въ добру.

Могущественное и при томъ многостороннее и разнообразное дѣйствіе пѣнія и ритма въ этомъ отношеніи на людей вполне признавалось и многими христіанскими писателями. „Мы по природѣ любимъ пѣніе и стихи, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ; плачущее дитя успокоивается, слушая ихъ. Дорожные люди, трудясь въ полдень съ рабочими животными, пѣніемъ облегчаютъ скуку пути и для себя и для нихъ. Тоже дѣлаютъ земледѣльцы, виноградари. Когда слушаютъ пѣніе и пѣсни, сносиѣ становится трудъ и работа *****). Евѣимій Зигабенъ, толкователь псалтири, упомянувъ о дѣйствіи музыки и пѣнія на животныхъ и особенно на людей безъ различія возраста и пола, продолжаетъ: „наслажденіе (отъ этого искусства) одинаково овладѣваетъ разумною и неразумною частью души человека....

*) Сирах. 22, 6. Срв. Псал. 136.

**) Колосс. 3, 16; Ефес. 5, 19 и др. Апок. 19, 1--7.

***) Іак. 5, 13.

****) Св. Григорій Назіанзинъ о смерти Констанція и св. Григорій Нисскій о погребеніи сестры своей Макрины. „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, стр. 97.

*****) „Народная школа“. 1888 г. № 9.

*****) Бес. на псал. 41.

Вотъ почему и было введено въ употребленіе (въ церкви) пѣніе псалмовъ“ *). Итакъ основаніемъ для употребленія пѣнія въ христіанской церкви служить то *духовное наслажденіе*, которое получаютъ отъ него люди безъ различія пола, возраста и состоянія. Церковное пѣніе, по отзывамъ христіанскихъ писателей, то наполняетъ душу небеснымъ восторгомъ, то вызываетъ слезы умиленія. Оно возвышаетъ нашу мысль надъ всѣмъ земнымъ, примиряетъ съ самими собою и ближними, уменьшаетъ наши немощи, облегчаетъ наши скорби, согрѣваетъ наше сердце небесною любовію. Не даромъ древніе христіане спѣшили въ храмъ Божій, одаряющій столь высокими благами духовными, и не тяготились продолжительностію церковныхъ службъ, сообщающихъ присутствующимъ на нихъ столь разнообразныя духовныя наслажденія.

Однако же пѣніе не есть цѣль церковныхъ собраній, или средство ко спасенію, какъ мечтательно думали нѣкоторые еретики церкви **), а есть только вспомогательное средство для привлеченія христіанъ еще къ болѣе высокимъ благамъ и для руководства ихъ благодатными средствами ко спасенію. Оно, по выраженію святителя Московскаго Кипріана, „служить въ похвалу и славу Богу, и пречистѣй Его Матери и всѣмъ святымъ, въ церковное сладкодушное утѣшеніе и украшеніе, на пользу слышащимъ, во умиленіе и во умягченіе сердечное къ Богу **“). Употребленіе пѣнія въ христіанской церкви, по ученію отцовъ и учителей древней церкви, происходитъ, не отъ заботливости о ласкающемъ слухъ благозвучіи, а по слѣдующимъ высшимъ побужденіямъ:

1) Всякое пѣніе важнаго содержанія и направленія, а особенно пѣніе церковное, составляетъ наилучшее средство къ удаленію дурныхъ мыслей и преступныхъ пожеланій, къ отвлеченію отъ мірскихъ удовольствій и вредныхъ для души наслаж-

*) Предисловіе къ Толковой Псалтири, гл. IX. Подобную сему мысль высказываютъ: Цицеронъ, блаж. Августинъ и др. См. „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Разумовскаго, стр. 27.

**) Гностики: Вардесанъ и Армоній.

***) Степенная книга о трехъ греческихъ пѣвцахъ, прибывшихъ въ Россію при Ярославѣ I.

деній. „Такъ какъ діаволь, говоритъ Евѣимій Зигабенъ, посредствомъ наслажденія, обыкновенно скрывающаго въ себѣ какой нибудь коварный его умыселъ, старается губить человѣка, то Богъ съ своей стороны также посредствомъ наслажденія, только не носящаго въ себѣ какого либо коварства и лукавства и искусно приспособленнаго, вознамѣрился спасти человѣка отъ врага“ *). Св. Іоаннъ Златоустъ, упомянувъ о всеобщей любви людей къ пѣнію, продолжаетъ: „Итакъ, поелику сіе утѣшеніе весьма близко къ природѣ нашей: то дабы діаволь не развращалъ людей сладострастными пѣснями, Господь установилъ пѣніе псалмовъ, дабы изъ этого мы получали и удовольствіе и пользу“ **). Наконецъ изъ самой практики древней церкви мы видимъ, что благолѣпное церковное пѣніе въ рукахъ ея пастырей было весьма важнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ для отвлеченія христіанъ отъ мірскихъ утѣхъ, отъ театральныхъ удовольствій и отъ участія въ еретическихъ собраніяхъ.

2) Еврейскіе толкователи Свящ. Писанія (мазореты) были убѣждены, что распѣвное чтеніе Библии по акцентамъ сообщаетъ звуковую пріятность писанію и увеличиваетъ въ слушателяхъ расположеніе къ слову Божію ***). Тоже согласно утверждаютъ о церковномъ пѣніи и отцы древней христіанской церкви и современные намъ воспитатели юношества. Церковное пѣніе, по ученію свв. отцовъ и учителей церкви, возбуждаетъ усердіе христіанъ къ священнымъ пѣснопѣніямъ и готовность воспринимать ихъ полезное содержаніе. „Господь, пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ, соединилъ съ пророчествами мелодію для того, чтобы всѣ, увлекаясь плавнымъ теченіемъ стиховъ, съ совершеннымъ усердіемъ возглашали священныя пѣснопѣнія“ ****). Св. Василій Великій говоритъ: „Поелику Духъ Святый зналъ, что трудно вести родъ человѣческій къ добродѣтели, что по склонности къ удовольствію мы нерадимъ о правомъ пути, то (что дѣлаетъ?)

*) Предисл. къ Толковой Псалтири, гл. IX.

**) Бес. на псал. 41.

***) Олесницкій. „Древне-еврейская музыка и пѣніе“, стр. 395.

****) Бес. на псал. 41.

къ ученіямъ примѣшиваетъ пріятность сладкопѣнія, чтобы вмѣстѣ уладительнымъ и благозвучнымъ для слуха принимали мы непримѣтнымъ образомъ и то, что есть полезнаго въ словѣ *)^а. „Пѣніе далѣе, говоритъ Евфимій Зигабенъ, умѣряетъ острый вкусъ духовнаго врачевства (предлагаемаго въ пѣснопѣніяхъ), подобно меду въ немъ подмѣшанному и растворенному, полезное дѣлающему вмѣстѣ съ тѣмъ и пріятнымъ; а извѣстно, что то, что намъ нравится, гораздо охотнѣе воспринимается нами и дольше въ насъ удерживается“ **). Расположеніе къ слову Божію обнаруживается въ людяхъ частымъ обращеніемъ къ нему, болѣе яснымъ его разумѣніемъ, обильнымъ и прочнымъ его усвоеніемъ. Въ первые вѣка христіанской церкви, при ежедневномъ повтореніи въ домашнемъ быту псалмовъ, самые простые міряне затверживали псалмы на память ***). Подобное сему говорятъ и современные намъ преподаватели закона Божія и педагоги. Пѣніе церковное, по ихъ наблюденіямъ, кромѣ сообщенія поющимъ собственно пѣвческихъ и музыкальныхъ знаній, служитъ прекраснымъ средствомъ какъ къ усвоенію ими и разумѣнію церковно-славянскаго языка, такъ къ заучиванію на память массы всевозможныхъ церковныхъ пѣснопѣній и къ болѣе наглядному усвоенію уроковъ Закона Божія ****). Тоже самое наблюдаютъ и священноцерковнослужители при обученіи своихъ прихожанъ общему церковному пѣнію. А кому нежелательно легкое усвоеніе и ясное разумѣніе какъ содержанія церковно-богослужебныхъ пѣснопѣній, такъ и основныхъ истинъ вѣры, предлагаемыхъ церковію и православною школою подъ именемъ „Закона Божія“?

3) Религіозная музыка и пѣніе приводятъ душу, т. е. ея разумныя способности въ гармонію и настраиваютъ ее къ высшимъ мыслямъ и благимъ расположеніямъ. Весьма замѣчательныя въ этомъ отношеніи факты представляетъ намъ прежде

*) См. „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Д. Разумовскаго, стр. 26.

**) Прелиловіе къ Толковой Псалтири, гл. IX.

***) Avgustini Enarr. in psal. 83. „Обзоръ пѣсноп.“, стр. 60.

****) Брошюра „Начальное обученіе“, № 2. Изд. Сѣв. Типографіи; „Методика пѣнія“, А. Карасева. Пенза. 1891 г., стр. 7—8.

всего исторія ветхозавѣтной церкви. Во времена Самуила музыка считалась средствомъ, возбуждающимъ религіозное настроеніе и настраивающимъ къ принятію божественнаго откровенія *). Поэтому она была важнымъ предметомъ занятій въ школахъ пророческихъ **). Затѣмъ въ рукахъ Давида, игравшаго на музыкальномъ инструментѣ киннорѣ, она разсѣивала припадки душевной болѣзни царя Саула ***). Подобное же сему дѣйствіе церковнаго пѣнія на души людей засвидѣтельствовано и отцами и учителями Новозавѣтной Церкви. Св. Аѳанасій Великій говоритъ: „Господь, желая чтобы мелодія была символомъ духовной гармоніи души, назначилъ пѣть псалмы мѣрно и читать ихъ на распѣвъ.. Сопровождать псалмы пѣніемъ означаетъ не заботливость о благозвучіи, а знакъ есть гармоническаго состоянія душевныхъ помысловъ.. Хорошо поющій настраиваетъ свою душу и какъ бы изъ неровности приводитъ ее въ ровность, такъ что пришедши въ естественное свое положеніе, она никакимъ не поражается смущеніемъ, а напротивъ дѣлается способною къ возвышеннымъ мыслямъ и сильное получаетъ расположеніе къ благамъ будущимъ; настроившись по мелодіи словъ, она забываетъ о страстяхъ, съ радостію взираетъ на умъ Христовъ и помышляетъ только о всемъ лучшемъ“ ****). Гармонію души, происходящую отъ пѣнія, подробнѣе объясняетъ Евѳимій Зигабенъ. Вотъ его мысли въ сокращеніи: часть *разумная* въ человѣкѣ, *чувствительная* и *желательная*, по мнѣнію толковниковъ божественнаго, сравниваются съ струнами музыкальнаго инструмента и звуками по ихъ высотѣ, силѣ и проявленіямъ (съ основнымъ звукомъ, квартою и квинтою). Въ частяхъ души, какъ и въ струнахъ, отъ напряженія одной и ослабленія другой, при ихъ взаимномъ согласіи и созвучіи, происходитъ прекраснѣйшая душевная гармонія“ *****). Затѣмъ, пришедши въ гармонію, душа человѣка получаетъ стремленіе къ благамъ духовнымъ.

*) Суд. 11, 34; 2 Цар. 3, 15.

**) 1 Цар. 10, 5; 2 Цар. 3, 15 о пророкѣ Елисеѣ.

***) 1 Цар. 21, 15.

****) О псалмахъ къ Маркеллину.

*****) Предисловіе къ Толковой Псалтири, гл. IX, стр. 14.

„Ничто не возбуждаетъ, не окрыляетъ такъ духа, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, ничто такъ не отрѣшаетъ его отъ земли и узъ тѣлесныхъ, ничто такъ не наполняетъ любовію къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная, сложенная по правилу ритма“ *). Подобныя симъ мысли высказываютъ и позднѣйшіе наши европейскіе мыслители и писатели. „Вліяніе музыки на человѣка, говоритъ одинъ изъ нихъ, благодатно... Она наполнитъ гармонію міра его душу, разовьетъ въ ней предощущеніе тайнства жизни, совлеченной отъ случайностей, и дастъ ему легкія крылья, чтобы отъ низменнаго дола возноситься горѣ — въ свѣтлую отчизну душъ“ **). Тѣмъ болѣе это должно сказать о пѣніи церковномъ, которое и по содержанію пѣснопѣній, и по напѣвамъ, будучи чуждо всякой страстности, располагаетъ человѣка къ богомыслію и благочестивымъ чувствованіямъ.

(Продолженіе будетъ).

И. Вознесенскій.

О имѣющемъ быть посѣщеніи Лифляндской губерніи Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, въ Іюнѣ м-цѣ с. г.

Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ посѣтитъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ Лифляндскую губернію съ цѣлью произвести смотръ мѣстнымъ военнымъ командамъ. Поѣздка эта состоится по слѣдующему маршруту.

Во вторникъ, 2 Іюня: Утромъ: пріѣздъ на пароходѣ изъ Петербурга въ Аренсбургъ. Осмотръ военныхъ учрежденій. Вечеромъ: возвращеніе на пароходъ и отѣздъ въ Перновъ. Въ среду, 3 Іюня: Утромъ: пріѣздъ въ Перновъ. Осмотръ военныхъ учрежденій. Ночлегъ въ Перновѣ. Въ четвергъ, 4 Іюня: Утромъ въ 8 час. отѣздъ изъ Пернова на почтовыхъ чрезъ Торгель и Фенернъ въ Олустферъ. Ночлегъ въ Олустферѣ. Въ пятницу,

*) Бес. на псал. 41.

**) В. Бѣлинскій. См. „Методика пѣнія“, А. Карасева, стр. 9

5 Іюня: Въ 1 ч. дня отъѣздъ на почтовыхъ въ Феллинъ. Осмотръ военныхъ учрежденій. Ночлегъ въ Феллинѣ. Въ субботу, 6 Іюня: Въ 8 час. утра отъѣздъ на почтовыхъ въ Дерптъ. Приѣздъ туда въ 2 ч. дня. Осмотръ военныхъ учрежденій. Ночлегъ въ Дерптѣ. Въ воскресенье, 7 Іюня: Слушаніе литургіи въ дерптской церкви. Въ 11 ч. ч. 46 мин. отъѣздъ съ пассажирскимъ поѣздомъ въ Валкъ. Приѣздъ туда въ 3 час. 23 мин. Осмотръ военныхъ учрежденій. Въ 5 час. 30 мин. вечера отъѣздъ съ экстреннымъ поѣздомъ въ Вольмаръ. Ночлегъ въ Вольмарѣ. Въ понедѣльникъ, 8 Іюня: Въ 9 ч. утра осмотръ военныхъ учрежденій въ Вольмарѣ. Въ 5 ч. 38 мин. отъѣздъ съ почтовымъ поѣздомъ въ Венденъ. Въ 6 час. 44 мин. прибытіе въ Венденъ и осмотръ военныхъ учрежденій. Во вторникъ, 9 Іюня: Въ 8 ч. утра отъѣздъ съ экстреннымъ поѣздомъ въ Верро; прибытіе туда въ 12½ ч. Осмотръ военныхъ учрежденій въ Верро. Въ 4 ч. отъѣздъ съ экстреннымъ поѣздомъ въ Печеры. Посѣщеніе монастыря.

Наставленіе, какъ должно поступать Православное Духовенство:

А) При проѣздѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Высочествъ мимо православныхъ церквей и при посѣщеніи оныхъ во время путешествія.

1) Предъ проѣздомъ Высочайшихъ Особъ, стоящія на пути Ихъ церкви заблаговременно должны быть очищены отъ всякаго сора какъ внутри, такъ и внѣ кругомъ, притомъ, все въ нихъ должно быть приведено въ надлежащій порядокъ.

2) Священно-церковно-служители заблаговременно же должны собраться въ церковь, надѣть на себя полныя и лучшія облаченія (а для кого не достаетъ оныхъ, тѣ могутъ быть въ обыкновенной своей одеждѣ, только бы она была чиста и опрятна) зажечь паникадила и большія свѣчи предъ мѣстными иконами, а малыя всѣ убрать съ подсвѣчниковъ), отворить царскія врата), постлатъ около праваго клироса на приличномъ мѣстѣ хорошій

коверъ для Августѣйшаго путешественника и ожидать Его прибытія.

Примѣчаніе: По случаю Высочайшаго проѣзда можно: а) неполные причты церквей, стоящихъ на пути, пополнять священно-церковно-служителями другихъ ближайшихъ церквей, б) не посвященнымъ въ стихарь причетникамъ дозволять облачаться въ оный и в) не способныхъ, а тѣмъ паче невоздержныхъ духовныхъ, удалять отъ церкви, держать подъ надзоромъ, дабы они не могли явиться предъ лице Августѣйшихъ путешественниковъ.

3) Когда Высочайшія Особы будутъ версты за три отъ города или села, благовѣстить въ одинъ большой колоколъ, а по прибытіи ихъ къ церкви за четверть версты или при въѣздѣ въ село и городъ производить трезвонъ. Въ то-же время все Духовенство должно выйти къ западнымъ дверямъ церкви и стоять въ слѣдующемъ порядкѣ: а) старшій священникъ долженъ стоять посреди съ напрестольномъ крестомъ въ рукахъ; б) по сторонамъ его одинъ или два діакона (если они есть при церкви) съ зажженными кадилами, въ которыхъ долженъ куриться хорошій ладонъ, а еще лучше благовонный порошокъ; в) предъ нимъ (впереди діаконѣвъ и нѣсколько въ сторону отъ нихъ), два причетника одинъ по правую руку съ св. водою и кропильномъ на блюдѣ, а другой по лѣвую—съ большимъ подсвѣщникомъ и горящею на немъ свѣцею; гдѣ нѣсколько есть діаконѣвъ и причетниковъ, тамъ могутъ быть вынесены послѣдними два подсвѣщника, а св. воду долженъ держать діаконъ; гдѣ же нѣтъ діакона, а причетникъ одинъ, тамъ сей послѣдній долженъ держать блюдо съ св. водою и кропильномъ, а кадила и подсвѣщникъ не выносить; 2) за нимъ все прочее духовенство по лѣвой сторонѣ по направленію къ алтарю, въ рядъ по старшинству.

Примѣчаніе: а) Если Высочайшія Особы будутъ проѣзжать ночью или глубокимъ вечеромъ, когда сдѣлается уже темно, то не должно выходить для встрѣчи ихъ и звона вовсе не производить; б) хоругвей и образѣвъ, по случаю Высочайшихъ проѣздѣвъ, ни днемъ, ни ночью, не выносить изъ церкви.

4) Если Высочайшимъ Особамъ угодно будетъ остановиться противъ церкви и приложиться ко кресту, то старшій священ-

никъ тотчасъ выходитъ на церковную паперть, съ діаконами и причетниками въ томъ порядкѣ, какой показанъ выше въ 3-мъ пунктѣ сего наставленія, а когда взойдутъ на паперть Августѣйшіе путешественники, ограждаетъ Ихъ крестомъ одинажды и подноситъ имъ оный для цѣлованія, держа его обѣими руками прямо, безъ всякаго уклоненія на ту или другую сторону; по цѣлованіи же беретъ крестъ въ лѣвую руку, а правою кропитъ св. водою десницу Августѣйшей Особы, но мало и осторожно и потомъ паки ограждаетъ крестомъ. Во время обоихъ огражденій діаконы кадятъ Августѣйшихъ Особъ.

Примѣчаніе: Привѣтственныхъ рѣчей при этомъ отнюдь никто не долженъ говорить.

5) Если Августѣйшія Особы, приложившись ко кресту, не изволятъ идти въ церковь: то въ Ихъ присутствіи ничего не должно, ни пѣть, ни читать; если же Онѣ благоволятъ войти въ церковь, то, по огражденіи Ихъ крестомъ, старшій священникъ съ крестомъ въ рукахъ, а предъ нимъ прочее духовенство, діаконы и причетники, въ вышеозначенномъ порядкѣ, благоговѣнно идутъ впереди Августѣйшихъ Особъ внутрь храма, къ діаконскому амвону, или къ солеѣ и съ умиленіемъ всѣ поютъ тропарь: „Спаси Господи люди Твоя“ (гдѣ есть пѣвчіе, тамъ они поютъ сей тропарь). Подошедши къ амвону, причетники ставятъ подсвѣщники противъ мѣстныхъ иконъ Спасителя и Божіей Матери (или противъ одного изъ сихъ образовъ, если выносимъ былъ одинъ только подсвѣщникъ) и тотчасъ вносятъ св. воду въ алтарь, а затѣмъ становятся на лѣвый клиросъ для пѣнія; (тамъ же становятся и пѣвчіе); діаконы, покадивъ при амвонѣ Августѣйшихъ Особъ, отдають кадила причетникамъ и отходятъ къ тому-же клиросу; прочее духовенство (если есть) идетъ на сей же клиросъ, кромѣ священниковъ, которые, не восходя на амвонъ, или солею, становятся въ рядъ по лѣвую сторону его, лицомъ къ правому клиросу; а старшій изъ нихъ становится во главѣ духовенства, все держа крестъ въ рукахъ. Въ это время непремѣнно должно кончить пѣніе тропаря и прекратить звонъ.

6) Когда Августѣйшій Путешественникъ станетъ на уготованное Ему мѣсто, тогда все духовенство поклоняется Ему, а первый діаконъ, стоя на возвышеніи по лѣвую сторону, начинаетъ эктенію: „*Помилуй насъ Боже*“, положенную на малой вечерни; по прочтеніи ея, старшій священникъ говоритъ возгласъ и малый отпускъ, послѣ коего діаконъ, (а гдѣ нѣтъ—священникъ), возглашаетъ многолѣтіе Государю Императору, Императрицѣ, Наслѣднику и Высочайшему Путешественнику. Въ это время священникъ, стоя на амвонѣ или солеѣ съ крестомъ въ рукахъ обращается лицомъ къ Августѣйшей Особѣ, а когда начнутъ пѣть многолѣтіе, которое поется однажды, осѣняетъ прежде сію Особу, потомъ народъ по обычаю и тотчасъ подноситъ Ей крестъ для цѣлованія, нѣсколько склоняясь предъ Нею.

7) Если за симъ Его Величеству или Высочеству угодно будетъ прикладываться къ мѣстнымъ иконамъ или мощамъ, то Настоятель сопровождаетъ Его къ онымъ, а діаконы для удобнѣйшаго лобзанія иконъ, относятъ нѣсколько въ сторону стоящіе предъ ними иодсвѣщники и висящія лампы; если же нѣтъ діаконѡвъ, то дѣлаютъ это причетники, или самъ настоятель.

8) Предъ выходомъ Августѣйшихъ Особъ изъ церкви все духовенство идетъ къ западнымъ дверямъ и становится въ томъ же порядкѣ, въ какомъ встрѣчало Ихъ, а настоятель съ крестомъ въ рукахъ предшествуетъ Имъ и дошедши до церковнаго прага, становится на правой сторонѣ, впереди духовенства, подноситъ Августѣйшимъ Особамъ крестъ для цѣлованія, если Имъ угодно будетъ еще приложиться къ оному, и со всѣмъ духовенствомъ дѣлаетъ Имъ приличный поклонъ, а когда они изволятъ сѣсть въ экипажъ, осѣняетъ Ихъ крестомъ. Во все это время производится трезвонъ, который оканчивается не прежде, какъ когда экипажъ Высочайшихъ Путешественниковъ скроется изъ вида.

Примѣчаніе: Если Августѣйшей Особѣ угодно будетъ, по цѣлованіи креста, или въ другое время принять благословеніе отъ Настоятеля, то сей послѣдній долженъ благоговѣнно благословить Августѣйшаго и руку Его поцѣловать, а свою ни отдергивать поспѣшно и ни подсовывать; на предложенные вопросы отвѣчать кратко и отчетливо.

9) При отъѣздѣ Высочайшихъ Особъ, духовенство возвращается въ храмъ и совершаетъ обычное молебствіе о здравіи Государя Императора или въ путь шествующимъ.

Примѣчаніе: Такое-же молебствіе должно быть совершено и въ томъ случаѣ, если-бы Августѣйшему путешественнику не угодно было войти въ храмъ, а нужно было, по цѣлованіи креста на церковной паперти, тотчасъ отправиться въ подлежащій Ему путь.

10) О проѣздѣ Высочайшихъ Особъ, хотя бы они и не посѣтили церквей, Настоятели сихъ послѣднихъ должны немедленно донести Епархіальному Архіерею и при этомъ обстоятельно описать все происходившее.

В) При совершеніи Божественной литургіи, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Высочествъ.

1) Если до начатія литургіи извѣстно будетъ, что Его Величество или Высочество намѣренъ быть при оной, то благовѣсть къ ней производится въ то время, какое Высочайше будетъ назначено.

2) Часы прочитываются и обыкновенное начало литургіи: „царю небесный“ и „слава въ вышнихъ Богу“ совершаются всегда до прибытія Государя Императора или Его Высочества въ церковь и тогда же отворяются царскія врата, которыя и остаются отверстыми до конца великаго выхода, послѣ коего, при пѣніи: „яко да царя встѣхъ подыместъ“ затворяются.

Примѣчаніе: Предъ литургіею можно сдѣлать встрѣчу со св. крестомъ и водою, но безъ пѣнія.

3) При входѣ Высочайшихъ Особъ въ церковь, священникъ, стоя въ царскихъ вратахъ, а діаконъ у образа Божіей Матери, поклоняются Августѣйшимъ Особамъ и когда изволятъ они стать на своемъ мѣстѣ (обыкновенно около праваго клироса или за онымъ) вторично поклоняются и затѣмъ діаконъ, ставъ на свое мѣсто, немедленно возглашаетъ „блгослови Владыко“, а священникъ „благословенно царство“ и прочее по чину.

4) При маломъ входѣ священникъ, становясь на свое мѣсто, одинъ поклоняется Высочайшимъ Особамъ, потому что діаконъ въ это время занятъ несеніемъ Евангелія, а причетникъ, поста-

вивъ подсвѣщникъ на обычномъ мѣстѣ и сдѣлавъ поклонъ священнику, уходитъ въ алтарь; при великомъ же входѣ ни священникъ, ни діаконъ не поклоняются Высочайшимъ Особамъ, а поклоняется только причетникъ и поставляетъ подсвѣщникъ въ надлежащемъ мѣстѣ.

5) Апостоль и Евангеліе всегда читаются по одному, хотя бы были и празднуемы Святые; читающій Апостоль предъ началомъ и по окончаніи онаго поклоняется Высочайшимъ Особамъ.

6) Во время чтенія Апостола и пѣнія херувимской, по оказаніи иконостаса, кадитъ Ихъ Императорскія Величества трижды по три (т. е. 9 разъ), а Ихъ Высочества только одинъ разъ по три, каждую особу отдѣльно и по старшинству Ихъ сана, стоя на одномъ мѣстѣ, хотя бы Высочайшія особы находились въ разныхъ и отдаленныхъ мѣстахъ, а потомъ — кадитъ по обыкновенію предстоящихъ.

7) Въ продолженіи всего священнодѣйствія мѣстный Преосвященный не поминается, а только Святѣйшій Правительствующій Синодъ.

8) Предъ чтеніемъ заамвонной молитвы священникъ поклоняется Высочайшимъ Особамъ одинъ, а по окончаніи оной — вмѣстѣ съ діаконъ; молитву сію читаетъ по книгѣ.

9) По окончаніи отпуска, священникъ изъ царскихъ вратъ поклоняется Высочайшимъ Особамъ, потомъ отходитъ на свое мѣсто къ престолу, а предъ окончаніемъ пѣнія: „*Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго*“ и проч., именно, когда будутъ пѣть: *Господи сохрани Ихъ на многая лѣта*, тотчасъ выходитъ изъ царскихъ вратъ, безъ креста и вмѣстѣ съ діаконъ, который въ то-же время выноситъ изъ сѣверныхъ дверей на блюдѣ просфору, идетъ къ Высочайшей Особѣ и, не доходя до Нея шага на три, поклоняется; послѣ сего на блюдѣ подноситъ просфору; затѣмъ, отступя нѣсколько, оба поклоняются Августѣйшей Особѣ при выходѣ Ея изъ церкви; въ это время производится трезвонъ.

Примѣчаніе. Просфоры должны быть хорошо приготовлены, изъ чистой пшеничной муки и вынуты за здравіе Высочайшихъ Путешественниковъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Раздѣленіе земли эстовъ, ихъ города и оружіе. Земля эстовъ до нѣмецкаго нашествія раздѣлялась на округа, а тѣ опять на келеконды или кихельконды. Округи эти были слѣдующіе: 1) Сакала (нынѣшній Феллинскій уѣздъ съ замками Вильянде, Ореле, Пурке); 2) Соонтаганъ (Заболотье) съ замкомъ того же имени по сѣверную сторону рѣки Перновы; 3) Угенойсъ между озеромъ Виѣцъ-Ярвъ и Валкомъ (не отъ Угенойсъ ли произошло латышское названіе эстовъ Igauns?); 4) Унганія (область Дерпта) съ замками: Тарбатъ (Tarapada — котловина Тара) и Оденизъ; 5) Нурменондъ (Оберпаленскій округъ), или Поляна; 6) Вормекондъ съ замкомъ Пала къ сѣверу отъ озера Виѣцъ-Ярвъ; 7) Ваія или Вайгле съ замкомъ Сомеликъ или Сомель, Ріола (нынѣшній Лайскій и Тормаскій приходы); 8) Виронія съ 5-ю келекондами и крѣпостями Майанпаке и Агелинде; 9) Ярве съ Ланекондъ и Каретень съ 3-мя келекондами; 10) Моке (Моха или Möge) между Оберъ-Паленомъ и Вейсенштейномъ; 11) Алемпайсъ къ западу отъ Нурмеконда до рѣки Перновы; 12) Гарріенъ (Гарье) съ замками Лоне и Варбела или Верпель съ Ругеле, куда собирались эсты изъ всѣхъ своихъ земель для совѣщаній; здѣсь было три келеконды; 13) Ротеле-Викъ съ замками Леаль и Ротола, образовавшій 7 келекондъ; 14) Ревеле съ замкомъ Линданисса (нынѣшній Ревель); 15) Эзель (по эстски Kuresaar—островъ Куровъ или Саарема—земля островъ) съ 4-мя келекондами и сильными замками Вольде и Мооне (Muho) и со многими земляными городами, остатки коихъ существуютъ до-нынѣ. Слово Килекундъ или теперь по эстски кихелькондъ (приходъ), по мнѣнію нѣкоторыхъ, значитъ „община жребія“, потому что отдѣльныя селенія посредствомъ жребія соединялись для взаимной помощи и защиты. Въ каждой килекундѣ былъ свой городъ. Города эти строились не для жительства и торговли, а служили мѣстами убѣжища для народа во время войны. Они строились всегда или на горѣ или же въ неприступномъ болотѣ, или же на

островѣ озера или рѣки. Городъ окружался толстою каменною или земляною стѣною, на которой дѣлалась еще крѣпкая деревянная стѣна изъ бревенъ. За стѣною въ городѣ стояли небольшіе домики, а въ центрѣ города большой глубокий колодезь. Если городъ строился на сушѣ, то вокругъ него выкапывали глубокий и широкий ровъ, который наполнялся водою. Во время войны въ городъ скрывали женъ, дѣтей, стариковъ и все имущество. Способные къ оружію встрѣчали враговъ въ полѣ, но въ случаѣ невозможности устоять въ открытомъ полѣ они уходили въ городъ и защищали оный на стѣнахъ, бросали оттуда на осаждающихъ камни, бревна и горячую смолу. Болѣе чѣмъ отъ 50-ти такихъ городовъ сохранились развалины. Если непріятель шелъ на штурмъ, то укрѣпленія города сожигались. Оружіе Эстовъ, Куровъ и Ливовъ состояло изъ мечей, копій, дротиковъ, которые они умѣли бросать съ такою силою, что имъ не могли противиться щиты скандинавовъ Саксонъ; у куровъ были также щиты изъ двухъ досокъ, подпертыхъ дубинами.

Земледѣліе и домашній бытъ эстовъ. Эсты, ливы и куры занимались охотою, рыбною ловлею и въ особенности скотоводствомъ. По свидѣтельству Генриха Латыша во время одного похода на Ливское побережье нѣмцы забрали въ добычу 4000 головъ рогатаго скота и еще болѣе лошадей, съ Эзеля взяли однажды 2000 лошадей и столько же обобрали у жителей Сакалы. Изъ нынѣ употребляемыхъ эстами земледѣльческихъ орудій многія, какъ наприм. сохи и бороны, очевидно, туземнаго происхожденія, также какъ и обычай сушить хлѣбъ, прежде чѣмъ его молотить, выжиганіе и выкарчевываніе пней и т. д. Хлѣба было достаточно для мѣстнаго потребленія. Эсты занимались также пчеловодствомъ и пили медъ; приготовленіе же пива не знали. О разведеніи овощей не сохранилось извѣстій, но изъ древнихъ иѣсней и сказокъ видно, что у древнихъ эстовъ были огороды для капусты, брюквы, моркови. Эсты и Ливы жили въ хорошихъ, большихъ, многолюдныхъ деревняхъ. Дома строились какъ и нынѣ изъ бревенъ и покрывались соломой или тростникомъ, но они были въ древности гораздо опрятнѣе, красивѣе, нежели нынѣ, потому что народъ былъ состоятельнѣе. Совмѣст-

ное и скученное жительство эстовъ должно было у нихъ оживить умственные сношенія и облегчить имъ защиту края. Живя обществами, они любили пѣсни и удовольствія.

Занятія ремеслами ограничивались приготовленіемъ одежды, оружія и домашней утвари. Одежда, какъ и теперь у эстовъ, шилась изъ грубой шерстяной матеріи темнаго цвѣта и обшивалась разноцвѣтными шнурками, преимущественно же красными. Подъ кафтанами они носили полотняныя рубахи, и исподнія, а на ногахъ настали изъ сырой кожи (родъ кожаныхъ лаптей), привязываемыхъ къ ногѣ ремнями. Домашняя утварь была проста, изъ дерева. Печи въ домахъ дѣлались изъ булыжнаго камня, безъ дымовыхъ трубъ. Оконъ въ домахъ также не было, потому что не знали стекла. Свѣтъ въ дома проходилъ чрезъ отверстія въ дверяхъ или стѣнахъ. Въ отверстія эти иногда вставлялись пузыри. Жители Эзеля умѣли готовить также метательныя машины. Это искусство они усвоили вѣроятно во время своихъ морскихъ походовъ въ чужія края. Жители Эзеля и береговые эсты знали кораблестроеніе, мореплаваніе и канатное мастерство и могли въ нѣсколько дней составить флотъ изъ нѣсколькихъ сотъ разбойническихъ судовъ, которые отличались видомъ отъ другихъ кораблей. Непріятельскіе корабли они старались сѣѣлять со своими кораблями помощью желѣзныхъ крюковъ или зажигать помощью брондеровъ. Оружіе свое они приготовляли сами, но металлъ для этого они должны были покупать. Въ древнихъ ливскихъ и эстскихъ могилахъ найдены во множествѣ браслеты для рукъ и ногъ, кольца, ожерелья, шпильки, а также большія серебрянныя пряжки, кои женщины носили на груди. Пряжки эти употребляются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до настоящаго времени.

Изъ сохранившихся эстскихъ сказаній, сказокъ и пѣсней видно, что у древнихъ богатыхъ эстовъ на столахъ были золотыя яблоки въ серебряныхъ блюдахъ, у женщинъ дорогія ткани и украшенія, а у мужчинъ прекрасныя лошади и дорогія сѣдла и чепраки.

Торговля сношенія эстовъ съ другими народами. Берега Балтійскаго моря посѣщали уже древніе финикіане и вывозили от-

сюда янтарь, но до какихъ именно мѣстъ они доходили неизвѣстно. За янтаремъ прїѣзжали сюда также греки и римляне. И дѣйствительно, при раскопкахъ въ разныхъ мѣстахъ Прибалтійскаго края найдены монеты Финикійскія, Фазоскія, Сиракузскія, Македонскія временъ Александра Македонскаго, Киринейскія, Панормскія, Неапольскія, римскія временъ Августа, Тиверія, Калигулы, Клавдія, Домиціана, Трояна, Адріана, Антонина Пія, Фаустина Старшаго, Коммода и Филиппа Аравитянина, а монеты Балузiana именуютъ его даже Финскимъ и Венденскимъ. Монеты временъ Авреліана, Клавдія Гота, Константина, Констанса, Валенса, Граціана и т. д. найдены внутри Курляндіи и въ Лифляндіи у Сунцеля. Центромъ торговли на Балтійскомъ морѣ сначала былъ островъ Эзель, а потомъ островъ Готландъ, гдѣ въ г. Висби также проживало много ливскихъ и эстскихъ купцовъ. Жители Прибалтійскаго края имѣли торговыя сношенія также съ франками, англосаксами, датчанами, норвежцами и шведами, не говоря уже о русскихъ. Объ этихъ сношеніяхъ свидѣлствуютъ найденныя въ краѣ многочисленныя англо-саксонскія монеты отъ 800 г., англо-датскія отъ 1017 г., нѣмецкія и франкскія отъ 822 г., византійскія отъ 868 г., русскія отъ 1030 г. и многія куфическія отъ 762 г. Куфическія монеты попадались въ большемъ количествѣ преимущественно въ Эстляндіи и Эстонской Лифляндіи. Англо-датскія монеты находили на Эзелѣ, у Ревеля, Пернова, Ашерадена, Виндавы, Дерпта и Верро. Болѣе всего нѣмецкихъ и франкскихъ монетъ находятъ со времени Этельреда (378 г.) до смерти Канута (1036 г.). По найденнымъ монетамъ и другимъ древностямъ въ могилахъ эстовъ въ Ашераденѣ и Кременѣ видно, что въ IX—X вѣкахъ сношенія эстовъ съ англо-датчанами и русскими были въ полной силѣ. Нѣкоторыя украшенія и оружіе, найденныя въ этихъ могилахъ, частью скандинавскія, частью туземныя, именно эстскія. И такъ какъ могилы эти — остатки кровавыхъ сраженій, то можно съ полною вѣроятностію заключить, что около этого времени на ливовъ и эстовъ напали латыши и начали занимать юго-восточную часть Лифляндіи, въ которой они

ко времени нашествія нѣмцевъ утвердились и при помощи нѣмцевъ распространились, вытѣсняя и истребляя ливовъ.

Предметами торговли у древнихъ эстовъ были кожи, ленъ, пенька, воскъ, сало, мѣха, а также взятые въ плѣнъ рабы. Были и богатые купцы. Такъ Гейшекрлингъ упоминаетъ о богатомъ эстскомъ купцѣ въ Викѣ, который между прочимъ былъ и морскимъ разбойникомъ. Изъ разсказа объ этомъ купцѣ видно также, что у древнихъ эстовъ были ярмарки. Дѣломъ купецъ этотъ посѣщалъ большею частію эстскія ярмарки и тамъ нашель въ рабствѣ одну бывшую королеву, освободилъ ее и женился на ней. Хотя Ніэнштедъ и говоритъ, что ливы, при началѣ торговли съ нѣмцами, платили кусочками бѣличьяго мѣха, но у нихъ не было недостатка и въ благородныхъ металлахъ, которые покупались или похищались во время набѣговъ. Такъ одинъ норманскій морской разбойникъ нашель въ 917 г. у куровъ звѣриную шкуру, набитую серебромъ. По словамъ Генриха Латыша, архіепископъ Альбертъ положилъ въ 1206 году денежную пеню въ три марки на каждого лива, который не станетъ въ рядахъ воиновъ и въ 1211 г. на округъ Торейду пеню въ 50 марокъ серебромъ; эстскія крѣпости Оденнэ и Варбола въ 1209 и 1210 годахъ выкупались у осаждавшихъ ихъ русскихъ сперва 400, потомъ 700 марками ногатовъ; въ 1213 г. сыновья латышскаго старшины Талибальда взяли въ нѣсколькихъ эстонскихъ деревняхъ добычи однимъ серебромъ три лифляндскіе таланта (60 фунтовъ). Хотя у эстовъ было свое собственное названіе денегъ *raha*, но своихъ монетъ не было. Въмѣсто денегъ иногда употреблялись также серебряныя женскія пряжки (эзеринги), которыя вѣсомъ равнялись полфунту и слѣдовательно соотвѣтствовали одной маркѣ.

Нравы ливовъ и эстовъ, по описанію Генриха Латыша, были очень грубы. На войнѣ они мужчинъ убивали, а женщинъ и дѣтей брали въ плѣнъ, (но нѣмцы дѣлали тоже самое). Ливы въ 1206 г. многихъ своихъ земляковъ, принявшихъ крещеніе, разорвали на части, а священнику Іоанну отрубили голову и искрошили его тѣло; однажды взятые въ плѣнъ нѣмцы, латыши и ливы частью зажарены живыми, частью распяты эстами.

Между латышами и эстами часто происходили кровавыя распри, грабежи, не говоря уже о взаимной их ненависти; такъ одинъ изъ латышскихъ старшинъ Ржинъ былъ заклятымъ врагомъ эстовъ. Но въ случаѣ нападены враговъ ливы и эсты забывали распри и дѣйствовали заодно. Лѣтописцы свидѣтельствуютъ, что у ливовъ и эстовъ въ язычествѣ былъ бракъ, но допускалось и многоженство. До нѣмецкаго нашествія прелюбодѣянiя у эстовъ не было; если же кто нарушалъ супружескую вѣрность, того сожигали живаго и пепель его разсыпали на дорогахъ. Поэтому эсты до настоящаго времени называютъ прелюбодѣянiе „дѣломъ, достойнымъ огня“. Женились язычники эсты такимъ образомъ: когда кто-либо желалъ вступить въ бракъ, то онъ шелъ въ домъ той дѣвушки, которая ему нравилась и привязывалъ свой поясъ къ ея кровати. Если и онъ нравился дѣвушкѣ, то она оставляла поясъ висѣть у кровати своей до тѣхъ поръ, пока она дѣлалась его женой. Если же женихъ ей не нравился, то она тотчасъ выбрасывала поясъ его вонъ изъ дома. За такихъ отверженныхъ жениховъ ни одна дѣвушка не выходила добровольно и они принуждены были добывать себѣ женъ хитростью или похищенiемъ ихъ. Иногда женихъ долженъ былъ покупать себѣ жену у родителей или же работать отцу ея условленное время, какъ Іаковъ Лавану. Родители дѣтей не принуждали къ браку, чего и теперь нѣтъ у эстовъ. Свадьбы праздновались всегда торжественными пирами у невѣсты, потомъ у жениха. Многіе языческіе свадебные обряды соблюдаются у эстовъ до настоящаго времени. Дѣтямъ давались имена дикихъ звѣрей и птицъ. Умершихъ или сожигали или погребали. Если сожигали ихъ, то вмѣстѣ съ ними сожигали и ихъ оружіе; если же погребали, то оружіе и боевой конь погребались вмѣстѣ съ покойникомъ и его снабжали также кушаньями въ глиняныхъ горшкахъ.

Всякій эстонецъ и ливъ былъ свободный человѣкъ; рабами могли быть только военноплѣнные. Определенныхъ законовъ не было; все дѣлалось на основанiи обычая и преданiя. Существовала только кровавая месть. По словамъ Генриха Латыша у ливовъ господствовало во всѣхъ отношенiяхъ право сильнаго. Наслѣдникомъ отцовскаго имущества былъ младшій сынъ, а

старшіе сыновья должны были сами добывать состояніе; вслѣдствіе чего они или пускались въ грабежи на сосѣднія племена, или уходили искать счастья на чужбинѣ.

Важные договоры подтверждались наступленіемъ на оружіе. Общественныя дѣла часто рѣшались жребіемъ. Правая рука и правая нога, и вообще правая сторона считались хорошими, а лѣвая рука, лѣвая нога и лѣвая сторона — худыми. И теперь эстонецъ правую руку, ногу и сторону называетъ хорошая рука, хорошая нога, хорошая сторона, а лѣвыя — худыя. Это повѣрье спасло въ Сакалѣ жизнь христіанскаго священника, который избавился отъ смерти тѣмъ, что лошадь переступила копые правою ногою.

Изъ поэмы Калеви-поэгъ видно, что у эстовъ были бани и паренье вѣникомъ, которая въ иныхъ случаяхъ имѣло даже священное значеніе. На свадьбахъ парили повобрачныхъ, парили также новыхъ царей и князей. Въ лѣтнее время чистоту тѣла поддерживали частыми купаньями.

Военные походы начинались обыкновенно до наступленія весенней распутицы. Призывъ на войну совершался посредствомъ гонцовъ, которые съ удивительною быстротою верхомъ на лошадяхъ передавали военныя вѣсти, трубя въ трубы и рогъ. Войско у эстовъ называлось Малева (земское ополченіе) и состояло изъ пѣхоты и всадниковъ и дѣлилось на главный корпусъ и два крыла, а при отступленіяхъ войско строилось клиномъ, широкая сторона котораго обращалась къ непріятелю. Битва начиналась криками и ударами по щитамъ. До начала битвы развѣдывали о непріятелѣ чрезъ лазутчиковъ. Чтобы задержать непріятеля дѣлали завалы и засѣки. Мирные договоры скрѣплялись жертвами и разбѣномъ оружія, которое присылалось обратно въ случаѣ объявленія войны.

(Продолженіе будетъ).

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсе-
ніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XXXIII. Посѣщеніе Олешницъ.

Олешницкій приходъ новый; онъ образованъ изъ сосѣд-
няго — Сыренецкаго прихода и открытъ въ 1884 году; имѣетъ
прихожанъ до 900 душъ обоого пола. Въ немъ состоятъ: свя-
щенникъ А. Цвѣтковъ, студентъ Духовной Семинаріи и два
псаломщика — А. Васильевъ, окончившій курсъ учительской Се-
минаріи и Я. Алликъ — изъ II класса оной; причтъ — благона-
дежный. Въ приходѣ три школы: двѣ приходскихъ — мужская
и женская и одна вспомогательная; въ женской школѣ учитель-
ница В. Аладина — съ правомъ учительницы, а въ вспомога-
тельной школѣ — А. Шанинъ — изъ Логозскаго приходскаго учи-
лища; та и другой жалованье получаютъ отъ Совѣта училищъ.
Всѣхъ учащихся въ школахъ 81; въ томъ числѣ дѣвочекъ 20.
Олешницкая церковь каменная, продолговатая, съ колокольною
и куполомъ; построена въ 1889 году изъ кирпича, на казенный
счетъ. Въ томъ же году она освящена во имя Рождества Бого-
родицы; внутри и снаружи благообразна, утварью достаточна;
иконостасъ очень хорошій; построена церковь на хорошемъ
мѣстѣ; все село Олешницы расположено по берегу Пейлуса и
по обѣимъ сторонамъ рѣки Олешницы. Олешницкій приходъ
цѣльный — русскій; въ немъ нѣтъ раскольниковъ и другихъ
сектантовъ. Преосвященный Арсеній прибылъ въ Олешницкую
церковь около часу дня; народу собралось — полная церковь.
Встрѣчный молебенъ пѣли пѣвчіе въ большомъ числѣ; пѣніе
было хорошее и сильное. Въ своемъ словѣ Архипастырь благо-
дарилъ прихожанъ, что они собрались во множествѣ встрѣтить
его; благодарилъ ихъ за усердіе ко храму Божию, — за то, что
они приняли значительное участіе своими жертвами въ построе-
ніи иконостаса и приобрѣли на свои средства паникадило; совѣ-
товалъ имъ больше обращать вниманія на школу и больше от-
давать дѣтей своихъ въ школу; дѣвочекъ, замѣтилъ Владыка, въ
Олешницкихъ школахъ мало. Въ заключеніе Архипастырь поучалъ

народъ трезвой, благочестивой и трудолюбивой жизни; весь народъ благословилъ и изъ храма отправился въ школу. Школа Олешницкая очень хорошая, просторная и удобная. Осмотрѣвъ оную, Преосвященный вывелъ всѣхъ дѣтей на улицу и, въ присутствіи всего народа, произвелъ экзамень дѣтямъ по Закону Божію и русскому языку. Замѣчено было, что дѣвочки отвѣчали на вопросы Владыки лучше мальчиковъ. Послѣ экзамена было пѣніе церковныхъ пѣсней и народнаго гимна; учащимся и всѣмъ прочимъ дѣтямъ и младенцамъ розданы были Владыкою крестики, а нѣкоторые изъ прихожанъ и лучшіе изъ ученицъ награждены были книжками и иконками.

Изъ школы Его Преосвященство отправился въ квартиру священника. Домъ для причта очень хорошій; онъ построянъ, какъ и школа, въ одно время съ церковію. Здѣсь Владыка откушалъ хлѣба-соли. Въ церкви, школѣ и за трапезою присутствовалъ Эстляндскій Губернаторъ — Князь С. В. Шаховской съ сопровождавшими его чинами.

Благословивъ семейство священника и прочихъ членовъ причта, вмѣстѣ съ народомъ, Преосвященный отправился на рѣку Олешницу, гдѣ сѣлъ въ лодку и поплылъ на пароходѣ, прибывшій изъ Сыренца за Владыкою и Губернаторомъ и стоявшій на о. Пейпусъ недалеко отъ берега. Народъ весь расположился по берегу рѣки, когда Владыка плылъ по оной; картина была чудная; Владыка благословлялъ съ лодки народъ, отвѣчавшій ему поклонами съ крестнымъ знаменіемъ.

Олешницкій приходъ Архипастыръ нашелъ благоустроеннымъ и оставилъ оный съ добрымъ впечатлѣніемъ.

XXXIV. Посѣщеніе с. Сыренца.

Путь отъ Олешницъ до Сыренца Преосвященный вмѣстѣ съ Начальникомъ Эстляндской губерніи и другими лицами совершилъ на пароходѣ; путь этотъ, при небольшомъ волненіи, былъ пріятный; пѣвчіе сыренецкаго церковнаго хора доставили путешественникамъ большое удовольствіе своимъ пѣніемъ духовныхъ пѣсней. При приближеніи къ берегу озера по направленію къ истоку Наровы, представилась великолѣпная картина:

прекрасная Сыренецкая церковь стоитъ на полуостровѣ, а противъ ней на берегу рѣки Наровы красуется церковь с. Скамьи. Петербургской губерніи. Эти двѣ святыни, какъ будто соперничаютъ между собою, привлекая взоръ путешественниковъ по водѣ. Красота картины увеличилась, когда показался народъ, расположенный по обѣимъ сторонамъ рѣки Наровы и когда при приближеніи Владыки раздался звонъ съ обѣихъ церквей и слышались громкія привѣтствія народа. На пристани Сыренецкой устроены были триумфальныя ворота съ надписями по сторонамъ: „добро пожаловать и добрый путь...“ Сыренецкіе прихожане поднесли хлѣбъ-соль Преосвященному и Губернатору. Народъ съ восторгомъ кинулся къ Архипастырю за получениемъ благословенія. По пути къ храму Его Преосвященство заходилъ въ часовню, устроенную при дорогѣ въ самомъ селѣ.

Вошедши въ храмъ, Владыка облачился въ малое архіерейское облаченіе и съ пятью священнослужителями вышелъ на средину храма для совершенія молебна предъ явленою иконою Успенія Божіей Матери, именуемой Пюхтицкою, которая въ этотъ же день (16 августа) принесена была въ Сыренецъ. Послѣ молебна и обычнаго многолѣтія Преосвященный Арсеній сказалъ народу, котораго собралось весьма много, внушительное поученіе. Надобно замѣтить, что въ Сыренецкомъ приходѣ, между прихожанами, происходятъ раздоры; жалобы, доносы, клеветы — именныя и безимянныя, идущія изъ Сыренца къ Владыкѣ, надѣли ему; къ обличенію и прекращенію этихъ неурядицъ и направилъ Владыка свое слово. Владыка въ своемъ словѣ сравнилъ водныя бури и крушенія съ житейскимъ моремъ, воздвигаемымъ житейскими бурями, напастями и разными бѣдствіями. Изобразивъ житейскія бури и напасти, Владыка сказалъ:—эти-то бури (вражда, раздоры и нестроенія) постоянно волнуютъ и Сыренецкій приходъ. Владыка увѣщавалъ прихожанъ прекратить эти нестроенія; стыдилъ клеветниковъ и доносчиковъ, особенно безимянныхъ и грозилъ имъ наказаніемъ Божіемъ за обиду невинныхъ. Но при этомъ — далѣе въ своемъ словѣ Владыка похвалилъ Сыренецкихъ прихожанъ за ихъ усердіе къ храму Божію, за любовь къ церковному пѣнію, и

благодарилъ жертвователей за ихъ жертвы на построеніе храма, часовни и на украшеніе ихъ. Послѣ проповѣди Архипастырѣ очень долго благословлялъ народъ.

Храмъ Сыренецкій во имя пророка Іліи, каменный, пятикупольный, съ высокою колокольнею, съ тремя престолами; внутри обширенъ и благообразенъ; иконостасъ пятиярусный, хорошій; въ церкви много иконъ весьма хорошихъ, плащаница, утварь и ризница — богатая; многіе изъ этихъ предметовъ — дары щедрыхъ благотворителей, жителей с. Сыренца, братьевъ Абрамовыхъ; жаль только, что дорога къ храму заносится съ берега озера пескомъ.

Изъ храма Владыка пошелъ въ школу, гдѣ экзаменовалъ дѣтей по Закону Божію и русскому языку; роздалъ дѣтямъ крестики и наградилъ книжками и иконками лучшихъ учениковъ и прихожанъ, отличающихся усердіемъ къ храму Божію и церковному пѣнію. Оставляя школу, Владыка пожелалъ лучшаго и большаго развитія школъ въ Сыренецкомъ приходѣ.

Но выходя изъ школы, Преосвященный посѣтилъ квартиру священника и благословилъ его семейство и прочихъ членовъ причта. Ночевалъ Архипастырѣ въ домѣ церковнаго старосты П. А. Абрамова.

Сыренецкій приходъ имѣетъ до 1500 прихожанъ обоого пола; приходъ цѣльный, безъ раскола и сектантства. Причтъ состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ: священникъ Петръ Антоновъ — студентъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи, а псаломщики — П. Соколовъ — изъ 4 класса Рижской Дух. Семинаріи и Е. Кудрявцевъ — окончившій курсъ въ Учительской Семинаріи. Пѣніемъ въ церкви искусно заправляетъ учитель Иванъ Кунстманъ. Причтъ надѣленъ землею въ 144 десятины. Въ матеріальномъ обезпеченіи Сыренецкій приходъ лучший въ Рижской епархіи. Школъ въ приходѣ двѣ: приходская и вспомогательная, учащихся въ нихъ 70.

17 Августа рано утромъ Его Преосвященство принималъ духовенство, церковныхъ попечителей и др. лицъ и бесѣдовалъ съ ними о нуждахъ прихода, школы и церкви. Въ 8½ часовъ утра Преосвященный Арсеній посѣтилъ Скамейскій храмъ, Петербургской епархіи.

XXXV. Посѣщеніе с. Скамья, Петербургской епархіи.

Село Скамья на другомъ берегу рѣки Наровы, противъ Сыренца. Прихожане и священникъ этого села просили Преосвященнаго Арсенія посѣтить ихъ храмъ, что Владыка и сдѣлалъ; тамъ онъ отслужилъ краткій молебенъ, поклонился особенно чтимымъ иконамъ, осмотрѣлъ весь храмъ, благодарилъ народъ и священника за оказанную ему честь, призывалъ на приходъ благословеніе Божіе, весь народъ благословилъ и посѣтилъ священника, церковнаго старосту и почетнаго прихожанина—Громова.

На берегу рѣки Наровы Архипастырь простился съ Эстляндскимъ Губернаторомъ Княземъ С. В. Шаховскимъ, который отправился въ Ревель, а Владыка на пароходѣ направился изъ Сыренца въ селеніе Логозу.

Не смотря на сильное волненіе, путь отъ Сыренца до Логозы былъ пріятенъ для Владыки. Сыренецкіе пѣвчіе, братья Абрамовы и много народа провожали Владыку на пароходѣ до самой Логозы. Во время плаванія пѣвчіе услаждали слухъ путешественниковъ прекраснымъ пѣніемъ духовныхъ пѣсней. Вообще Владыка разстался съ Сыренцемъ съ добрымъ впечатлѣніемъ и съ благодарнымъ чувствомъ за оказанное ему вниманіе.

XXXVI. Посѣщеніе Логозы.

Логозскій приходъ до 1864 года составлялъ часть Черносельскаго прихода и своего храма не имѣлъ. Около этого времени житель деревни Логозы, торговецъ лѣсными матеріалами Хрисанъ Никитинъ Трелинъ, замѣтивъ, что нѣкоторые изъ жителей стали обожать какой-то черный камень и приписывали ему чудодѣйственную силу, задумалъ построить у себя въ деревнѣ особенный храмъ и, испросивъ на это надлежащее разрѣшеніе и благословеніе Высокопреосвященнаго Платона, бывшаго Архіепископа Рижскаго, построилъ храмъ на собственные средства въ честь Рождества Предтечи Господня Іоанна и снабдилъ его всею необходимою утварью, а ризницею наградилъ Высокопреосвященный Платонъ. Обожаемый народомъ

камень опущенъ Трелинымъ въ болото. Храмъ устроенъ деревянный, однопрестольный и хотя простой, но довольно приличной архитектуры; причемъ Хр. Трелинъ трудился надъ постройкою самъ собственными руками, иконостасъ весь-дѣло его рукъ. Храмъ этотъ сохранился въ первоначальномъ своемъ видѣ до настоящаго времени, и находится на мѣстномъ кладбищѣ; въ настоящее время онъ приходитъ въ ветхость, такъ что при сильномъ вѣтрѣ колеблется. Каменная ограда вокругъ кладища устроена на добровольныя пожертвованія прихожанъ и обошлась имъ до 600 рублей. Храмовоздатель — Хрисанъ Трелинъ, награжденный серебряною медалью лишь въ 1884 году, всю жизнь свою состоялъ церковнымъ старостою, ревностно заботился о дѣлѣ рукъ своихъ-св. храмъ, привелъ его внутри въ очень хорошій видъ, украсивъ хорошими иконами и почилъ въ мирѣ въ 1885 году. Онъ погребенъ противъ самаго входа въ церковь, около наперти; въ настоящее время одинъ изъ сыновей его Вас. Хр. Трелинъ состоитъ церковнымъ старостою. Къ сожалѣнью, храмъ этотъ одкрадывается почти сряду два раза, и послѣдній разъ въ прошедшемъ 1890 году, почему своихъ собственныхъ св. сосудовъ не имѣетъ, а снабженъ ими изъ Носовской церкви, прочую же утварь имѣетъ собственную. Въ числѣ утвари находятся три древнія дароносицы, изъ коихъ одна безъ внутреннихъ приборовъ. Колоколовъ въ церкви 5-ть, большій изъ нихъ въ 15½ пудовъ и всѣ цѣлы. Церковныхъ суммъ въ билетахъ имѣется 100 руб. причтовыхъ и 100 руб. церковныхъ; послѣднiе составляютъ посмертное пожертвованiе Московскаго купца П. И. Куманина. Документы церковныя находятся въ порядкѣ и хранятся въ цѣлости; лѣтопись ведется; церковныя описи составлены вновь. Логозскiй приходъ объявленъ самостоятельнымъ и къ нему опредѣленъ особый причтъ лишь въ 1866 году. Приходъ состоитъ изъ 517 душъ обоого пола, — въ православiи твердъ; раскольниковъ въ немъ числится только 18 душъ обоого пола, уклоняющихся вѣтъ. Прихожане ходятъ на исповѣдь и св. причастiе ежегодно всѣ и къ церкви Божiей очень усердны. Причтъ состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ; священникомъ съ 1-го

Іюля сего года состоитъ Іоаннъ Колоколовъ, переведенный сюда отъ Ниггенской церкви, старшимъ псаломщикомъ — окончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Петръ Сааръ, съ 25 Апрѣля 1889 года, а вторымъ-престарѣлый уже Никандръ Троицкій, на должности состоитъ съ Октября мѣсяца 1845 года. Всѣ члены причта ведутъ себя очень хорошо и въ исполненіи своихъ обязанностей исправны и усердны. Здѣсь же проживаетъ заштатный и больной священникъ Мих. Малеинъ, Штатной профорни нѣтъ; церковный сторожъ имѣется. Причтъ помѣщается: священникъ въ деревянномъ домикѣ, устроенномъ на мѣстныхъ средства, который малъ, тѣсенъ и неудобенъ и пригоденъ только для одинокаго, каковымъ былъ строившій его священникъ Михаилъ Малеинъ; старшій псаломщикъ помѣщается въ приходской школѣ, а младшій въ наемной квартирѣ, на что отпускается ему отъ казны по 40 руб. въ годъ. Улучшить помѣщеніе Логозскаго причта необходимо и съ этою цѣлю предложено откупить за 4500 руб. домъ крестьянина Егора Трелина, другаго сына храмоздателя, находящійся рядомъ съ церковною усадьбою и представляющій для своего назначенія всѣ удобства и выгоды. Дѣло объ этомъ ведется уже три года, но не окончено еще. Церковь, домъ священника и приходская школа застраховываются ежегодно. Причтъ владѣетъ земельнымъ надѣломъ въ 101 десятину, отведеннымъ изъ казенной мызы Флеменсгофъ за 40 верстъ отъ церкви, который сдается въ аренду за 350 руб. въ годъ, по контракту, утвержденному Рижскою Духовною Консисторією. Хозяйство ведется правильно и обезпеченіе причтъ имѣетъ очень достаточное. Школѣ въ приходѣ двѣ: приходская и вспомогательная, — обѣ въ той же деревнѣ Логозѣ. Приходская помѣщается въ домѣ, устроенномъ обществомъ, съ помощію отъ Епархіальнаго Начальства, которое исходатайствовало для этого лѣсной матеріалъ; домъ этотъ служить вмѣстѣ и помѣщеніемъ волостному мѣстному суду, почему на время засѣданій онаго ученіе въ школѣ прекращается, что и составляетъ главное неудобство помѣщенія этой школы. Въ приходской школѣ обучалось въ настоящемъ году: 18 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ, всего 29 учениковъ. Вспо-

могательная-помѣщается въ наемной квартирѣ съ платою отъ Училищнаго Совѣта по 40 руб. въ годъ. Въ ней обучалось 23 мальчика и 4 дѣвочки, всего 27 учениковъ. Учителемъ при сей послѣдней школѣ состоитъ 6 лѣтъ, окончившій курсъ въ церковно-приходской школѣ, крестьянскій сынъ Михаилъ Шаринъ, довольно принаровившійся и усердный учитель; жалованья получаетъ по 50 р. въ годъ изъ мѣстныхъ-школьныхъ средствъ, которыя доставляетъ исключительно земельный надѣлъ въ 20 десятинъ, отведенный въ казенной мызѣ Флеменсгофъ и отдаваемый приходскимъ попечительствомъ въ аренду за 65 р. по контракту, утвержденному училищнымъ Совѣтомъ въ 1880 году, на 12-ть лѣтъ. Село Логоза раскинуто на сѣверномъ берегу Чудскаго озера, на островкѣ, омываемомъ съ одной стороны озеромъ, а съ другой безымянною рѣчкою.

Его Преосвященство прибылъ въ Логозу въ 2 часа дня; Логозскіе прихожане встрѣтили Владыку на берегу озера; съ парохода онъ сошелъ, сопровождаемый Сыренцами; весь путь отъ берега до церкви Архипастыръ прошелъ пѣшкомъ съ народомъ при пѣніи церковныхъ пѣсней Сыренецкими пѣвчими. Еще на пароходѣ Дерптскій Благочинный Виноградовъ подалъ Владыкѣ рапортъ о состояніи церкви своего благочинія. При вступленіи въ храмъ Преосвященнаго, его привѣтствовалъ священникъ Колоколовъ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастыръ! Вы по свой неусыпной отеческой заботливости о благѣ и христіанскомъ преуспѣяніи ввѣренныхъ Вамъ Господомъ духовныхъ чадъ, съ удивительнымъ усердіемъ, не щадя своихъ силъ и здоровья, посѣщаете всѣ, даже самые дальніе, приходы своей, разсѣянной по тремъ губерніямъ Епархіи, для просвѣщенія ихъ словомъ Божіимъ, наставленія, вразумленія, благословенія и удовлетворенія разныхъ ихъ христіанскихъ нуждъ. Съ этою цѣлію Ваше Преосвященство изволили сегодня удостоить своимъ посѣщеніемъ сей Логозскій храмъ и его прихожанъ. Объ нихъ я считаю долгомъ сказать, сколько мнѣ извѣстно изъ недавняго знакомства съ ними, что всѣ они, несмотря на сосѣдство раскольникяго населенія, привержены сердцемъ къ своей

православной вѣрѣ и ко храму св. своему; въ пользу его и на украшеніе несутъ послѣднія свои лепты; усердно посѣщаютъ церковныя богослуженія, неопустительно каждый годъ исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. Таинъ причастія; между собою живутъ въ согласіи и уважаютъ своихъ духовныхъ пастырей. Въ такомъ христіанскомъ благочестіи воспиталь ихъ одинъ изъ моихъ предшественниковъ, нынѣ заштатный священникъ о. Мих. Малейнъ, лежащій на одрѣ болѣзни въ нашемъ селеніи. Самый храмъ сей былъ устроенъ въ 1863 году на собственные средства Логозскимъ прихожаниномъ, нынѣ умершимъ, Хрисанеомъ Ник. Трелинымъ, здѣсь присутствующими его сыновьями Василиемъ и Егоромъ, при содѣйствіи другихъ прихожанъ; ими украшенъ св. иконами въ дорогихъ ризахъ и снабженъ церковною утварью; по ихъ же ходатайству предъ Высокопреосвященнымъ Платономъ, тогдашнимъ Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, не смотря на противодѣйствіе тогдашнихъ предстоятелей сосѣднихъ приходовъ, учрежденъ самостоятельный Логозскій приходъ, для уничтоженія суевѣрія, царившаго здѣсь въ пятидесятихъ годахъ, въ видѣ чествованія одного камня, какъ нѣкоей святыни.

Искренно любя свою православную вѣру, Логозскіе прихожане глубоко почитаютъ Васъ, своего Архипастыря, понесшаго не мало трудностей по путешествію къ нимъ, и встрѣчаютъ Васъ всѣ они, сколько теперь ихъ есть на лицо въ приходѣ, съ искреннею любовію и неподдѣльною радостію, какъ добрыхъ дѣти своего отца.

Удостоите же Преосвященнѣйшій Владыко помолиться предъ престоломъ Всевышняго о дальнѣйшемъ преуспѣяніи въ христіанской жизни и спасеніи Логозскихъ прихожанъ и благословите ихъ съ семействами, ихъ жилища и ловитву рыбъ, служащую главнымъ средствомъ ихъ нропитанія; удостойте, святыи Владыко, своимъ благодатнымъ благословеніемъ и меня, смиреннаго ихъ пастыря, Вашею благодію недавно къ нимъ опредѣленнаго, и вознесите свои святыя молитвы ко Господу, дабы Онъ ниспослалъ мнѣ недостойному небесную свою помощь ревностно

и твердо направлять ихъ по стезямъ заповѣдей Христовыхъ къ вѣчному спасенію“.

Встрѣчный молебенъ пѣли пѣвчіе Логозскіе и Сыренецкіе торжественно; среди многолѣтія была возглашена вѣчная память храмоздателью рабу Божию Хрисанѹ (Трелину). По окончаніи молебна Его Преосвященство говорилъ поученіе народу, въ которомъ благодарилъ народъ за торжественную встрѣчу на берегу озера, за твердость ихъ вѣры и усердіе къ посѣщенію храма Божія; выразилъ сожалѣніе, что храмъ уже сдѣлался ветхъ и тѣсенъ, просилъ прихожанъ молиться Богу, чтобы Онъ послалъ средства на построеніе каменнаго храма и призвалъ благословеніе Божіе на прихожанъ и рыбный ихъ промыселъ. Благословивъ весь народъ, Его Преосвященство осмотрѣлъ домъ прихожанина Трелина, который предположено купить для причта, посѣтилъ квартиру священника и направился въ школу. Дѣтей Владыка экзаменовалъ около школы на открытомъ воздухѣ; отвѣтами ихъ онъ остался доволенъ. Раздавъ крестики и книжки дѣтямъ, Владыка зашелъ въ домъ церковнаго старосты—прихожанина Трелина, кушалъ здѣсь хлѣбъ-соль и въ 4 часа выѣхалъ въ посадъ Черный.

XXXVII. Посѣщеніе посада Чернаго.

Посадъ Черный довольно обширный; тянется онъ на далекое пространство по берегу Пейпуса; населенъ русскими обитателями; въ немъ до 4000 жителей; немало между ними глаголемыхъ старообрядцевъ. Въ Черномъ два прихода—единовѣрческій и православный. Владыка прибылъ въ посадъ въ 5¹/₂ часовъ по полудни и прослѣдовалъ прямо въ Единовѣрческую церковь.

Черносельскій единовѣрческій приходъ составилъ изъ актившихся раскольниковъ и открытъ въ 1879 году. Первоначальный храмъ для него былъ устроенъ изъ раскольниковской моленной, но въ настоящее время онъ находится въ весьма ветхомъ состояніи, внутри разобранъ и богослуженіе совершается въ немъ только въ исключительныхъ случаяхъ, какъ напр., во время ремонта новаго храма, и то краткое, т. е. утрени и часы, потому что отдѣльнаго антиминса для него не имѣется. Новый храмъ—каменный и весьма красивой архитектуры, при

немъ таковой же домъ; — устроены на средства Государственнаго казначейства въ 1877 году. Храмъ однопрестольный, во имя св. Живоначальной Троицы, теплый, находится въ отличномъ состояніи; стараніемъ священника Іоанна Веселова снабженъ очень цѣнною серебряною утварью и хорошею ризницею; въ немъ имѣются: два экземпляра св. сосудовъ, два напрестольныхъ креста, Сіонъ, дароносица, кадило, св. евангеліе-серебряные и изящной работы. Денежныхъ суммъ въ билетахъ имѣется 500 р. церковныхъ и 300 руб. причтовыхъ. Колоколовъ имѣется 5-ть, изъ коихъ большой вѣсомъ въ 45 пудовъ. Церковные документы находятся въ порядкѣ и хранятся въ цѣлости, лѣтопись и церковныя описи составлены и находятся въ исправномъ видѣ. Въ приходѣ числится всего 630 душъ обоего пола, изъ коихъ 246 душъ уклонилось въ расколъ. Причтъ состоитъ изъ священника, діакона на псаломщицкой вакансіи и одного псаломщика. Священникъ Іоаннъ Веселовъ, изъ мѣстныхъ крестьянъ, служитъ при этой церкви почти съ юности своей, съ 1849—1863 г. причетникомъ, съ 1863—1865 г. діаконъ, а съ 1865 года священникомъ, въ настоящемъ году награжденъ камилавкою. Діаконъ на псаломщицкой вакансіи — Григорій Троицкій, на должности состоитъ съ 1879 г., сперва псаломщикомъ, а съ 1886 г. діаконъ. Псаломщикъ Василій Соколовъ, изъ мѣстныхъ крестьянъ, на должности состоитъ съ 1881 года. Всѣ члены причта ведутъ себя вполнѣ трезвенно и степенно; упущеній по должности не бываетъ. Священникъ Веселовъ весьма заботливо относится къ благолѣпію храма и привелъ его въ отличное состояніе, причемъ жертвуетъ своими собственными средствами. Для помѣщенія причта имѣется при церкви каменный домъ, который находится также въ отличномъ состояніи. Для содержанія причта отведено въ казенной мызѣ Флеменскофъ, за 25 верстъ отъ церкви, 101 десятина земли, которая сдается въ аренду за 350 р. въ годъ по контракту, утвержденному Духовною Консисторіею, и хозяйство ведется правильно. Въ приходѣ имѣется одна школа — приходская, которая помѣщается въ наемномъ домѣ, тѣсномъ и неудобномъ, съ платою изъ суммъ Совѣта по 25 руб. въ годъ. Въ ней въ истекшемъ учебномъ году обучалось: 20 мальчиковъ

и 10 дѣвочекъ, всего 30 дѣтей. Въ этой школѣ дѣти обучаются Закону Божію, церковнославянскому чтенію, письму и пѣнію. Для школы земли не имѣется, дѣти обучаются бесплатно и потому никакихъ школьных суммъ ни въ приходѣ, ни въ расходѣ не бываетъ.

Владыку встрѣтили единовѣрцы около церковной ограды съ пѣніемъ церковныхъ пѣсней; встрѣчный молебенъ отправлялся особымъ стариннымъ напѣвомъ; послѣ молебна Преосвященный бесѣдовалъ съ народомъ о единовѣріи и выразилъ сожалѣніе, что глаголемые старообрядцы удаляются отъ единовѣрія, уклоняются отъ истиннаго пути ко спасенію и лишаютъ себя онаго. Истовымъ крестомъ Владыка благословлялъ народъ, наполнявшій храмъ, а при входѣ въ оный и при выходѣ Владыка велѣлъ священнику Веселову полагать такъ называемый „началь“. Изъ храма Владыка пошелъ въ единовѣрческую приходскую школу, гдѣ испытывалъ дѣтей въ знаніи молитвъ и чтеніи по славянски и по русски; на церковномъ дворѣ Архипастыръ роздалъ дѣтямъ и народу крестики и книжки; взрослымъ Владыка давалъ книжки, направленные противъ заблужденій глаголемыхъ старообрядцевъ.

При закатѣ солнца Преосвященный посѣтилъ старую Черносельскую православную церковь, гдѣ объявилъ народу, что онъ будетъ присутствовать на литургіи на слѣдующій день (18 Августа) въ новомъ храмѣ, будетъ служить молебенъ и бесѣдовать съ народомъ и посѣтитъ православную школу. Благословивъ народъ общимъ благословеніемъ, онъ вышелъ изъ храма и отправился въ квартиру единовѣрческаго священника, гдѣ ему приготовленъ былъ ночлегъ.

18 Августа (Воскресенье) въ 9¹/₂ часовъ утра Его Преосвященство прибылъ въ Черносельскій православный храмъ къ литургіи.

Черносельскій православный приходъ одинъ изъ старѣйшихъ православныхъ приходовъ въ здѣшнемъ краѣ, открытъ въ 1839 г. Въ этомъ же году устроенъ для него новый деревянный храмъ во имя Божіей Матери всѣхъ Скорбящихъ Радости, на добровольныя пожертвованія, собранныя первымъ тамошнимъ священникомъ отцемъ Орловымъ. Храмъ этотъ построенъ на кладбищѣ

и сохранился до нынѣ въ полномъ своемъ составѣ, такъ что въ немъ по временамъ отправляется полное богослуженіе и зданіемъ еще крѣпокъ. Новый каменный храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая, однопрестольный, теплый и очень помѣстительный, построенъ на средства казны въ 1864 году; находится въ хорошемъ состояніи и отремонтированъ нынѣ же на собственныя средства; утварью достаточенъ: въ немъ имѣется: два серебряныхъ средней величины потира при одномъ дискосѣ, еще одинъ малый потиръ, пара оловянныхъ сосудовъ, 2 евангелія и 2 серебряныхъ креста. Ризница же ветха и бѣдна. Колоколовъ 6-ть, по три въ каждой церкви, самый большій изъ нихъ вѣситъ 30 пудовъ. Денежными средствами храмъ этотъ богаче всѣхъ другихъ, — онъ имѣетъ суммъ въ билетахъ: 1000 руб. церковныхъ и 500 руб. причтовыхъ. Церковное писмоводство ведется весьма исправно; всѣ документы въ порядкѣ, лѣтопись и описи имѣются. Прихожанъ всего числится 2538 душъ, изъ нихъ раскольниковъ 1100 душъ и уклоняющихся въ расколъ до 80 душъ обоюго пола. Прихожане весьма усердны къ церкви Божіей и много жертвуютъ на благолѣпіе дома Божія; такъ въ недавнее время ими устроены на собственныя средства хоры и цѣнные серебряныя ризы на мѣстныя иконы. Причтъ состоитъ изъ священника, діакона на псаломщицкой вакансіи и одного псаломщика. Священникомъ съ 1886 г. состоитъ студентъ Духовной семинаріи Адріанъ Барановъ, 11 лѣтъ предъ симъ бывшій псаломщикомъ, человѣкъ дѣятельный, трудолюбивый и уважаемый въ приходѣ. Діаконъ Іоаннъ Дубковскій состоитъ на церковной службѣ съ 1853 г., поведенія трезваго и на должности исправенъ. Псаломщикомъ состоитъ съ прошедшаго года кончившій курсъ Духовной семинаріи Гавріилъ Смиречанскій, ведетъ себя хорошо и къ должности усерденъ. Для помѣщенія причта имѣется при церкви каменный-помѣстительный домъ, который находится въ хорошемъ состояніи, заботливо поддерживается и страхуется отъ огня вмѣстѣ съ обѣими церквами; надворныя же постройки у причта собственныя. При сей церкви имѣется штатная просфорня, коей въ настоящее время состоитъ псаломщицкая вдова

Іустина Осипова, скромная и трудолюбивая старица. Церковный сторожъ при сей церкви имѣется. Земли для причта отведено въ трехъ различныхъ мѣстахъ 140 десятинъ, которая отчасти сдается въ аренду, а отчасти отдана подѣ поселеніе мѣстнымъ жителямъ, причемъ допущены многія неправильности прежде бывшими членами причта. Школъ въ приходѣ три: двѣ приходскія-мужская и женская, помѣщающіяся обѣ въ одномъ домѣ, устроенномъ на средства Государственнаго казначейства и находящемся въ исправномъ состояніи; въ нихъ обучалось 63 мальчика и 29 дѣвочекъ, всего 92 учен.; учительницею въ женскомъ училищѣ состоитъ дочь священника Неонилла Скоропостижная. Вспомогательная школа находится въ деревнѣ Райюшѣ и помѣщается въ наемномъ домѣ съ платою изъ суммъ Св. Синода по 100 руб. въ годъ; въ ней обучалось 50 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ, всего 75 дѣтей; учителемъ въ ней уже 6 лѣтъ состоитъ крестьянинъ Ѳеодоръ Башкиревъ, простой, но очень усердный и дѣльный учитель. Земли для школъ отведено въ казенной мызѣ Флеменгофъ 20 десятинъ, которая съ разрѣшенія Совѣта отдана въ аренду за 75 руб. въ годъ, на что и содержится учитель Райюшской вспомогательной школы.

Къ прибытію Его Преосвященства въ храмъ собралось народу очень много; прихожане встрѣтили Архипастыря съ хлѣбомъ-солью, а дѣти усыпали путь Владыки цвѣтами. Литургію пѣли два хора: пѣвчіе на правомъ клиросѣ и прихожане на лѣвомъ; пѣніе хорошее, хотя нѣсколько медлительное. Въ концѣ литургіи Преосвященный говорилъ проповѣдь на воскресное евангеліе о бѣсноватомъ отрокѣ—лунатикѣ; поучаль прихожанъ доброй вѣрѣ, посту и молитвѣ и въ примѣръ великой вѣры, строгой христіанской жизни, строгаго воздержанія и сильной молитвы привелъ жизнь св. Николая Чудотворца, имени котораго посвященъ храмъ. Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебенъ святителю Николаю Чудотворцу и по окончаніи богослуженія благословилъ весь народъ. Изъ церкви Архипастырь направился въ школу. Здѣсь онъ испытывалъ дѣтей въ знаніи молитвъ, закона Божія и въ чтеніи по русски. Послѣ экзамена дѣтямъ розданы были крестики и нѣкоторымъ—книжки. Занятіе

въ школѣ закончилось пѣніемъ духовныхъ пѣсней и народнаго гимна. Въ квартирѣ священника Архипастырѣ кушалъ хлѣбъ-соль. Около двухъ часовъ пополудни Его Преосвященство отправился изъ пасада Чернаго въ село Носѣ, куда прибылъ въ 5 часовъ пополудни.

ПОДНЕСЕНІЕ

наперснаго съ украшеніями креста пасомыми или прихожанами своему пастырю, по случаю сорокалѣтія его служебной дѣятельности въ священномъ санѣ.

Добрые и преданные духовенству вообще прихожане Всѣхсвятской города Риги церкви, узнавъ заблаговременно о томъ, что 24 числа Февраля мѣсяца сего 1892 года имѣетъ исполниться сорокалѣтіе служебной въ священномъ санѣ дѣятельности настоятеля ихъ церкви отца Протоіерея Гавріила Даніиловича Краснянскаго, порѣшили выразить ему въ этотъ знаменательный въ его жизни день особое чествованіе не словомъ только, но и дѣломъ, а именно: — поднесеніемъ ему наперснаго съ украшеніями креста, предварительно испросивъ на это разрѣшеніе и благословеніе мѣстнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, чрезъ посредство предсѣдателя и нѣсколькихъ членовъ попечительства, какъ представителей Всѣхсвятскаго прихода.

На предъявленное Архипастырю вышеозначенными представителями Всѣхсвятскаго прихода сначала словесное, а потомъ и письменное прошеніе о разрѣшеніи поднести протоіерею Рижской Всѣхсвятской церкви Гавріилу Краснянскому наперсный крестъ 24-го Февраля сего 1892 года, — въ день сорокалѣтія всей его службы въ священномъ санѣ вообще и въ частности двѣнадцатилѣтія оной во Всѣхсвятскомъ храмѣ и приходѣ, — послѣдовала отъ 11-го числа Февраля мѣсяца за № 323-мъ таковая архипастырская резолюція: „Похвальное дѣло, Богъ благосло-

вить.“ Но такъ какъ Всѣхсвятскимъ прихожанамъ непремѣнно хотѣлось, чтобы Преосвященнѣйшій Владыка самъ возложилъ на ихъ пастыря подносимый ими крестъ, при своемъ Архипастырскомъ служеніи Божественной литургіи въ Всѣхсвятской церкви, а 24-е число Февраля мѣсяца, какъ прилучившійся въ простой день, — въ понедѣльникъ, представлялось неудобнымъ для такого служенія не только со стороны Владыки, но и со стороны прихожанъ, по причинѣ невозможности многихъ изъ нихъ быть въ храмѣ Божиѣмъ: то Владыка, какъ имѣющій добрый и глубоко-назидательный обычай въ великомъ посту совершать Богослуженіе не въ соборѣ только, но и въ приходскихъ церквахъ, нашелъ возможнымъ удовлетворить и этому желанію Всѣхсвятскихъ прихожанъ, назначивъ для сего обще-принятое во Всѣхсвятской церкви Архіерейское служеніе Божественной литургіи 8 Марта, — въ недѣлю Крестопоклонную. — Заручившись таковымъ благосклоннымъ вниманіемъ Архипастыря къ своимъ просьбамъ, Всѣхсвятскіе прихожане немедленно озаботились принятіемъ предварительныхъ мѣръ къ за-благовременному приготовленію и полученію креста изъ Москвы. Благодаря этимъ заботамъ, крестъ былъ полученъ своевременно и сначала былъ предъявленъ Владыкѣ, а потомъ, по его распоряженію, наканунѣ 8 Марта, предъ всенощнымъ бдѣніемъ, освященъ по чиноположенію церковному и переданъ лицу, долженствовавшему въ свое время доставить оный Архипастырю для возложенія на юбиляра. Возложеніе креста на него предназначено было совершить, по распоряженію Владыки, предъ литургією, по прочтеніи часовъ. — И вотъ когда, по окончаніи ихъ, вышли на средину храма, къ Архіерейской каѳедрѣ всѣ имѣвшіе участвовать въ Архіерейскомъ служеніи, явились тудаже и два представителя Всѣхсвятскаго прихода, изъ коихъ одинъ съ адресомъ въ бархатной обложкѣ, а другой съ крестомъ въ изящномъ футлярѣ. — Первый изъ нихъ, — Николай Дмитріевичъ Меркульевъ, главнѣйшій представитель Всѣхсвятскаго прихода не только по званію предсѣдателя приходскаго попечительства и старосты церковнаго, но и по своей ревности и дѣятельности церковно-приходской, весьма ясно, выразительно

и сердечно, съ благословенія Архипастыря, прочиталъ, обратившись лицомъ къ юбиляру, слѣдующій адресъ:

„Ваше Высокопреподобіе,

Достоуважаемый нашъ пастырь, отецъ

Протоіерей Гавріиль Даніиловичъ!

Въ настоящій 24-й день Февраля сего 1892 года исполнилось ровно сорокъ лѣтъ служенія Вашего въ священномъ санѣ. Мы прихожане Ваши, духовно радуясь сему съ признательностію воспоминаемъ Вашу сорокалѣтнюю полезную дѣятельность. Изъ числа этого сорокалѣтія Вами посвящено на служеніе въ нашей Всѣхсвятской церкви г. Риги двѣнадцать лѣтъ, которыя, кромѣ доблестнаго пастырства вообще, ознаменованы еще слѣдующими благими дѣяніями.

При вступленіи Вашемъ, храмъ нашъ имѣлъ не вполне благолѣпный видъ. Онъ состоялъ изъ двухъ частей: каменной и деревянной. Вы обратили свое пастырское вниманіе на эту неприглядность храма и неустаннымъ проповѣданіемъ съ церковной кафедры расположили прихожанъ и другихъ православныхъ благотворителей къ переустройству своего приходскаго храма. По Вашимъ заботамъ и стараніямъ изъ одной церкви преобразованы были двѣ: одна деревянная, а другая — каменная. Въ настоящее время нашъ Всѣхсвятскій храмъ одинъ изъ благолѣпнѣйшихъ храмовъ г. Риги и радуется насъ какъ внѣшнимъ благолѣпіемъ, такъ и внутреннею красотою и благоустройствомъ. Души же нашихъ почившихъ сродниковъ, погребенныхъ на Іоанновскомъ кладбищѣ, сорадуются вмѣстѣ съ нами, что и тамъ, гдѣ погребены ихъ бранныя тѣла, возносится безкровная о нихъ жертва, такъ какъ, благодаря Вашимъ заботамъ, и на мѣстѣ ихъ упокоенія устроенъ храмъ.

По устройствѣ церкви и приведеніи ея въ настоящій благолѣпный видъ, Вы не оставили своихъ пастырскихъ заботъ и о благоустройствѣ прихода. По Вашему же ходатайству имѣетъ быть устроено и соотвѣтствующее каменному зданію Всѣхсвят-

ской церкви и зданіе каменной церковно-приходской школы при ней.

Въ особенности же достойно вниманія прихожанъ Ваше усердное проповѣдничество во время богослуженія и внѣ онаго,— на вечернихъ собесѣдованіяхъ, а также и изданіе въ печати своихъ письменныхъ трудовъ, въ видѣ поученій и назидательныхъ брошюръ, которыя, вмѣстѣ съ другими книгами духовнаго содержанія изъ заведеннаго при Васѣ книжнаго при церкви склада, распространяются между прихожанами въ значительномъ количествѣ и тѣмъ весьма много способствуютъ къ религіозно-нравственному развитію и духовному просвѣщенію ихъ;— паче же всего къ поддержанію ихъ, какъ живущихъ среди иновѣрія и раскола, въ неуклонномъ православіи.

Поэтому мы, нижеподписавшіеся, какъ довѣренные отъ прихода, и почитаемъ справедливымъ и непремѣннымъ долгомъ, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, по случаю знаменательнаго для Вашего Высокопреподобія дня сорокалѣтія служенія святой православной церкви, поднести Вамъ сей съ украшеніями Крестъ въ выраженіе искреннихъ чувствъ высокаго уваженія, усерднаго почитанія и глубокой признательности за Ваше благотворное служеніе на пользу Всѣхсвятскаго храма и прихода.

Благоводите принять и носить сей Крестъ до тѣхъ поръ, пока всеблагому Господу благоугодно будетъ поддержать благотворную жизнь Вашу среди насъ!“ (Далѣе слѣдуютъ подписи).

На глубокотронувшее чтеніе сего адреса достопочтенный юбиляръ отвѣтилъ въ этотъ разъ только усердно-благодарнымъ поклономъ, обращеннымъ къ читавшему адресъ, имѣя въ виду дать словесный отвѣтъ, по содержанію адреса, въ назначенное для него архипастыремъ время.

Другой почтеннѣйшій и уважаемый представитель отъ прихожанъ изъ служащихъ на фабрикѣ Коммерціи Совѣтника М. С. Кузнецова Иванъ Алексѣевичъ Иконниковъ приподнесъ предназначенный къ возложенію на юбиляра св. Крестъ Владыкѣ, который, принявши оный, предварительно возложенія,

произнесъ слѣдующія глубоко-назидательныя слова, обращенныя къ юбиляру.

„Изъ прочитаннаго адреса я услышалъ и въ поднесеніи „св. Креста сего я вижу оцѣнку Вашихъ, отецъ Протоіерей, „трудоу на пользу храма сего и своего прихода и добрыя „отношенія между пастыремъ и пасомыми его. Отрадное и „похвальное явленіе въ пастырской и приходской жизни. Такія- „то отношенія между пастырями и ихъ духовными дѣтми и „желательны! Радуюсь, привѣтствую Васъ—принимающаго сей „св. Крестъ и благодарю подносящихъ оный! Отъ всей души „желаю, чтобы распятый на крестѣ для нашего спасенія Господь „нашъ Иисусъ Христосъ помогъ Вамъ дольше продолжать свое „пастырское служеніе съ такою же честію, съ какою Вы про- „ходили оное доселѣ, и съ душеспасительною пользою для своихъ „прихожанъ. Онъ же облегчитъ Вамъ и несеніе жизненныхъ „крестовъ, отъ которыхъ никто изъ насъ не свободенъ“.

Это Архипастырское привѣтствіе было выслушано съ благоговѣйнымъ вниманіемъ не только юбиляромъ, но и всѣми присутствующими во храмѣ, который, несмотря на свою обширность, былъ переполненъ ими до величайшей тѣсноты, и произвело на всѣхъ въ высшей степени благопріятное и внушительное впечатлѣніе. По окончаніи этого привѣтствія, Владыка сначала предложилъ св. Крестъ для цѣлованія юбиляру, а потомъ возложилъ на него оный и громко возгласилъ греческое слово: „аксіось“, которое по русски значитъ: „достоинъ“. Затѣмъ сразу была начата Архипастыремъ Божественная литургія, на которой, украшенный новымъ знаменіемъ крестнымъ, юбиляръ не только участвовалъ въ служеніи, но и произносилъ съ глубокимъ чувствомъ, послѣ причастнаго концерта, слѣдующую рѣчь:

„Сегодняшняя божественная литургія, совершенная въ нашей Всѣхсвятской церкви высокочтимымъ Архипастыремъ нашимъ, была предварена, между прочимъ, возложеніемъ на меня недостойнаго святительскою десницею сего наперснаго креста, поднесеннаго вами, достоуоченнѣйшіе представители Всѣхсвятскаго прихода, по случаю исполнившагося 24 числа минувшаго Февраля мѣсяца сорокалѣтняго юбилея всей моей службы въ

священномъ санѣ вообще и въ частности двѣнадцатилѣтія оной въ здѣшнемъ храмѣ и приходѣ. А потому я и считаю для себя непремѣннымъ долгомъ сказать нѣсколько словъ по этому поводу о томъ, что означаютъ, какое, съ обыденной и христіанской точки зрѣнія, представляютъ собою явленіе, и какъ должны быть принимаемы пастырями церкви такого рода чествованія, устрояемыя имъ пасомыми?

Чествованія, устрояемыя пасомыми по случаю юбилеевъ пастырей церкви, прежде всего имѣютъ то значеніе, что свидѣтельствуютъ объ искренней вѣрѣ и преданности святой церкви и ея служителямъ самихъ устроителей сихъ чествованій. — Христіанинъ, искренно вѣрующій, смотритъ на пастыря церкви, какъ на своего духовнаго отца, который рождаетъ его для жизни духовной въ водѣ крещенія, сообщаетъ ему дары св. Духа чрезъ миропомазаніе, именемъ Іисуса Христа прощаетъ ему чрезъ раскаяніе всѣ его прегрѣшенія, соединяетъ его съ Іисусомъ Христомъ чрезъ причащеніе, освящаетъ всю его жизнь различными, указанными Самимъ Господомъ, средствами. — Смотри такъ на служителя Божія, искренно вѣрующій христіанинъ не только относится къ нему всегда съ уваженіемъ и любовію, но и стремится, чѣмъ можетъ, выразить эту любовь на дѣлѣ. И эти внѣшнія выраженія внутренняго чувства отнюдь не противорѣчатъ христіанскому ученію, напротивъ, еще одобряются имъ. — Самъ Спаситель съ любовію принималъ и одобрялъ внѣшнія выраженія любви къ Нему и даже празднества, устрояемыя въ честь Его. Святая церковь наша и правительство всегда благосклонно позволяли юбилеи какъ святителей или архіереевъ, такъ и множества протоіереевъ и іереевъ и даже діаконовъ и псаломщиковъ. А изъ этого само собою очевидно, что чествованіе пастырей пасомыми, по поводу юбилеевъ, выраженное въ формѣ-ли празднества или же въ видѣ извѣстныхъ даровъ юбилярамъ, насколько съ обыденной точки зрѣнія есть явленіе вполне естественное, какъ необходимое проявленіе и выраженіе одушевляющаго человѣка чувства, настолько, съ христіанской точки зрѣнія, есть явленіе высокое и отрадное, какъ сви-

дѣтельствующее объ искренней вѣрѣ и преданности чествователей святой церкви и ея служителямъ. — Такое явленіе представляетъ, можно сказать, наглядное и неопровержимое доказательство той истины, что связь между пастырями и пасомыми еще крѣпка, дѣйствительна, могущественна и далека до разрыва, о которомъ говорятъ и пишутъ въ наше время, — что есть еще, благодареніе Господу, истинное, живое единеніе духа, связующее пастырей съ паствою.

Кромѣ сего, юбилейныя празднества въ честь пастырей церкви являются однимъ изъ важнѣйшихъ побужденій и укрѣпленій ихъ при многотрудномъ пастырскомъ служеніи. Въ самомъ дѣлѣ, не послужить ли для пастыря церкви побужденіемъ и укрѣпленіемъ то сознаніе, что онъ не напрасно трудится, что дѣятельность его имѣетъ успѣхъ, что есть люди, которые слѣдуютъ его внушеніямъ, — которые цѣнятъ его труды и питаютъ къ нему чувства уваженія и любви? Не съ большею ли любовію и энергіею онъ будетъ стараться продолжать свое дѣло, поддерживаемый и согрѣваемый любовію своихъ пасомыхъ? Не побудитъ ли его къ этому уже одно естественное чувство признательности? Конечно, первымъ и главнѣйшимъ побужденіемъ къ надлежащему прохожденію пастырскаго служенія должно быть сознаніе важности и величія самаго служенія и обѣтованіе награды отъ Бога. — Но это побужденіе, слишкомъ высокое для немощной человѣческой природы, не исключаетъ и другихъ, хотя второстепенныхъ, тѣмъ не менѣе все же имѣющихъ свое значеніе побужденій. Самъ Господь укрѣплялъ пророка Іезекиилю при многотрудной его дѣятельности указаніемъ на благіе плоды ея, вложивши сладкое ощущеніе въ душу пророка послѣ снѣденія имъ горькаго свитка. — Тотъ же Господь, посылая апостоловъ на проповѣдь, подъ образомъ необычайнаго лова рыбы, обнадѣжилъ и укрѣпилъ ихъ предстоящимъ великимъ успѣхомъ ихъ проповѣди и тѣмъ расположеніемъ, которое будутъ питать къ нимъ просвѣщенные ими. Если же для такихъ необычайныхъ дѣятелей были необходимы и имѣли важное значеніе разныя внѣшнія побужденія и укрѣпленія въ дѣлѣ много-

труднаго ихъ служенія: то тѣмъ болѣе онѣ важны и необходимы для обыкновеннаго пастыря церкви, какъ и для всякаго вообще дѣятеля.

И вотъ, по сознанію такого именно высокаго и важнаго значенія юбилейныхъ чествованій, онѣ и должны быть принимаемы пастырями церкви, а не по ихъ достоинству или по заслугамъ пастырскимъ. Ежели, по слову св. апостола Павла, пастырю церкви подобаетъ *быть всѣмъ вся, да всяко ныкія приобращаетъ* и ежели ему, по роду своей службы, должно научить, обличить, умолить, запретить..., то возможно ли для него содѣлаться достойнымъ всеобщаго чествованія, быть по нраву всѣмъ, заслужить любовь и уваженіе у всѣхъ? Всегда были и есть такіе христіане, которые, не отдѣляясь явно отъ церкви, не прилѣпляются однакоже искреннимъ и покорнымъ сердцемъ къ ея служителямъ, какъ проповѣдующимъ иные законы, инныя обязанности, а не тѣ, которыя даетъ міръ и предписываютъ приличія свѣта. Тѣмъ болѣе я, какъ необладающій счастливою способностію быть всѣмъ вся и какъ недавній еще, можно сказать, пришлецъ въ семъ разномѣрномъ и разноплеменномъ градѣ, гдѣ въ понятіяхъ и требованіяхъ, а также въ обычаяхъ и правилахъ замѣтна не малая разность съ тѣмъ чисто-русскимъ и древле-православнымъ градомъ, изъ котораго Господь судилъ мнѣ прибыть сюда, — не могу признать себя достойнымъ или заслуживающимъ всеобщаго чествованія. Совершая богослуженіе и дѣло проповѣди въ семъ храмѣ и приходѣ въ теченіи двѣнадцати лѣтъ, я исполнялъ этимъ только долгъ свой и исполнялъ его далеко не такъ, какъ того требуетъ важность дѣла. Если-же во время здѣшняго моего священствованія или пастырства и совершилось что либо полезное для храма и прихода Всѣхсвятскаго: то совершилось не по моей немощи, а по благодати или силѣ Божіей и по вашему предрасположенію ко всему святому и доброму. А потому, если я и принялъ этотъ, приснопамятный для меня, крестъ, то принялъ, не какъ даръ, заслуженный мною, не какъ награду достойную или хвалу себѣ, а какъ наглядное свидѣтельство и напominаніе о вашей усердіи, о вашей любви многой ко всѣмъ вообще служителямъ церкви, а также

и какъ побужденіе и подкрѣпленіе при дальнѣйшемъ, если будетъ угодно Господу, продолженіи служенія моего съ возможною въ моихъ лѣтахъ энергіею.—Принявши же такой, незаслуженный мною, даръ, я долгомъ считаю изъяснить вамъ, добрѣйшіе участники въ семъ дарѣ, искреннюю благодарность за оный, какъ за выраженіе вашего расположеніе въ частности и ко мнѣ недостойному, а вмѣстѣ съ симъ и отъ всей души пожелать, чтобы всецѣдный Господь воздалъ вамъ богатыми дарами своей благодати какъ за сей даръ моему достоинству, такъ въ особенности за ваши щедрыя жертвы на пользу сего святаго храма, при которомъ Онъ, Всеблагій, судилъ мнѣ прослужить 12 лѣтъ. Величайшую и всепокорнѣйшую приношу благодарность и всемилостивѣйшему Архипастырю нашему, благоволившему и въ нынѣшній, какъ и прежде, великій постъ, не оставить храмъ нашъ своимъ высокимъ посѣщеніемъ и глубоко-назидательнымъ святительскимъ служеніемъ, но и соединить съ нимъ Архипастырское возложеніе поднесеннаго вами наперснаго креста на мое достоинство и тѣмъ придать священный характеръ народному чествованію и возвысить оное. При этомъ дерзаю усерднѣйше и всепокорнѣйше просить благосердаго Архипастыря и о святительскомъ предствательствѣ предъ Господомъ въ народной молитвѣ, какъ благодарственной за полученные мною въ теченіи сорокалѣтней службы благодѣянія отъ Него, такъ и просительной о томъ, — да вселится въ меня сила Христа Спасителя, распятаго на крестѣ, въ честь котораго сегодня совершается празднованіе и знаменіе коего возложено на меня, дабы, при помощи крестной силы, я, приближающійся уже къ концу земнаго странствованія и посѣщаемый немощами старости, могъ еще нѣсколько послужить на благо св. храма и прихода Всѣхсвятскаго, а также и на пользу своего, еще далеко неустроеннаго, семейства. Народной молитвы искалъ и просилъ для себя самъ апостоль Павелъ: *„Братія, молитесь о насъ... подвижайтесь со мною въ молитвахъ обо мнѣ къ Богу“* (1 Сол. V, 25). Не тѣмъ ли болѣе я, недостойный и многогрѣшный, долженъ просить о молитвѣ за себя? Но народная молитва особенно сильна въ соединеніи съ молитвою пастырскою, наипаче же

Архипастырскою. И вотъ объ этой-то многомогущей молитвѣ за себя я и прошу всѣхъ на предстоящемъ молебствіи“.

Но окончаніи сей рѣчи и литургіи добрый Архипастырь не оставилъ безъ вниманія выраженной въ рѣчи юбиляра покорнѣйшей просьбы его о совершеніи благодарнаго молебствія Благодарившему ему въ теченіи сорокалѣтней службы его Господу. — На этомъ молебствіи, по волѣ Владыки, было провозглашено даже многолѣтіе юбиляру съ его прихожанами. — Послѣ молебствія, ревностный не только къ служенію, но и проповѣданію слова Божія, святитель, несмотря на продолжительность богослуженія, при выходѣ изъ храма, держалъ еще пространную бесѣду о крестѣ, въ которой, между прочимъ, принаровительно къ глаголемымъ старообрядцамъ, доказывалъ, что сила не въ томъ, — каковъ крестъ — четвероконечный или осмиконечный, а въ искренней вѣрѣ въ чудодѣйственность св. креста, которую онъ получилъ отъ распятія на немъ Господа нашего Іисуса Христа. — И эту глубоко-назидательную бесѣду Архипастыря, наполнявшій биткомъ, такъ сказать, храмъ Божій, народъ слушалъ съ усерднѣйшимъ вниманіемъ. Послѣ бесѣды Владыка долгое время благословлялъ весь этотъ народъ не только въ храмѣ, но и внѣ онаго. Наконецъ, всемилостивѣйшій Архипастырь благоволилъ почтить юбиляра посѣщеніемъ его въ квартирѣ, гдѣ онъ и былъ радушно встрѣченъ родственниками юбиляра и заранѣе прибывшими туда гостями. Вслѣдъ за симъ прибылъ въ свою квартиру и самъ юбиляръ, провожавшій Владыку изъ храма. Здѣсь онъ, усердно привѣтствованный отъ всѣхъ присутствовавшихъ съ полученіемъ священнаго дара, былъ почтенъ еще и мірскимъ даромъ и именно выигрышнымъ билетомъ Дворянскаго банка, который поднесъ ему отъ лица прихожанъ предсѣдатель попечительства съ искреннимъ пожеланіемъ выигрыша. Послѣ сего предложенъ былъ Владыкѣ и гостямъ чай, а потомъ и скромная трапеза, которую благоволилъ раздѣлить со всѣми и самъ высокій посѣтитель юбиляра, Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій. Замѣтно было, что за трапезою глубоко-признавательный юбиляръ намѣренъ былъ въ некраткихъ словахъ выразить свои искреннія чувства по

столь-необычайному для него случаю; но, по причинѣ утомленія и душевнаго волненія отъ предшествовавшихъ впечатлѣній, вынужденъ былъ ограничиться только возглашеніемъ обычныхъ здравицъ. Первая здравица была провозглашена за высокочтимаго Архипастыря, такъ благосклонно и сочувственно отнесшагося къ чествованію юбиляра, котораго онъ и теперь сряду же почтилъ отвѣтственною заздравницею. Вторая здравица была возглашена за виновниковъ настоящаго, выходящаго изъ ряда обыкновенныхъ, церковно-приходскаго празднества и во главѣ ихъ за предсѣдателя попечительства и церковнаго старосту, за присутствовавшихъ и отсутствовавшихъ членовъ попечительства и вообще за всѣхъ прихожанъ Всѣхсвятскихъ, въ особенности же за тѣхъ изъ нихъ, которые принимали участіе въ пожертвованіяхъ на приобрѣтеніе вышеозначенныхъ даровъ юбилиру. Наконецъ третья здравица была возглашена за всѣхъ сослужившихъ Архипастырю, а именно: соборнаго отца протоіерея и ключаря Ѳомы Ивановича Варницкаго, а также отцевъ іереевъ и другихъ членовъ причта церковнаго. Возглашеніемъ этихъ заздравницъ и была закончена скромная трапеза, предложенная юбиляромъ, послѣ которой онъ еще разъ, при прощаніи, усерднѣйше благодарилъ всѣхъ принимавшихъ участіе въ его чествованіи, въ особенности же Архипастыря, котораго онъ, по испрошеніи прощальнаго благословенія, и провожалъ до кареты.

Архіерейскія служенія.

— 26-го Февраля, въ день рожденія Государя Императора, Преосвященный служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ священникъ А. Агрономовъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ сначала обратился къ Богу съ молитвою о Царѣ, потомъ показалъ, что Царь нашъ есть покровитель православной церкви; далѣе изобразилъ современное состояніе людей, именующихся христіанами, но уклоняющихся отъ истинной церкви Христовой, потомъ показалъ великое значеніе церкви на землѣ и, наконецъ, обратился къ слушателямъ съ приглашеніемъ быть вѣрными и послушными дѣтьми православной церкви. Послѣ литургіи былъ отслуженъ въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ молебенъ о здравіи и благополучіи Государя Императора.

— 1 Марта Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ законоучитель Александровской гимназіи священ. С. Королевъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ вспомнилъ страшное событіе 1-го марта 1881 года—мученическую кончину Императора Александра II, кратко изобразилъ Его великія дѣла, призвалъ слушателей къ оплакиванію мученической кончины и злодѣянія своихъ соотечественниковъ, пожелавъ, чтобы мученическая кончина Царя-Освободителя всегда служила памятникомъ для насъ наказанія Божія за наше невѣріе, свободомысліе и нравственную распущенность, вразумляло насъ и предостерегало отъ этихъ зловредныхъ пороковъ и въ заключеніе пригласилъ слушателей помолиться Господу Богу объ упокоеніи въ Бозѣ почившаго Императора Александра II въ селеніяхъ праведныхъ.—Послѣ литургіи была отслужена панихида по усопшемъ Императорѣ.

— 2 Марта въ день восшествія Государя Императора на престолъ Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедр. Соборѣ; въ концѣ литургіи проповѣдь говорилъ преподаватель духовной Семинаріи священникъ Ѳ. Либеровскій на текстъ: *«всяка душа властемъ предержащимъ да повинуеися»* ... Въ своемъ словѣ проповѣдникъ говорилъ о повиновеніи и послушаніи установленной отъ Бога царской власти и объ исполненіи данныхъ ею законовъ, а также о томъ, что установленная отъ Бога власть и данные ею законы не стѣняють истинной свободы человѣка, — что повиновеніе властямъ, подчиненіе законамъ и исполненіе оныхъ вытекають изъ истинной свободы и возвышаютъ оную. Въ заключеніе проповѣдникъ пригласилъ слушателей быть вѣрными исполнителями Царской власти, не нарушающими издаваемыхъ ею законовъ.—Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ, положенный на сей день по уставу, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

— 6 Марта Его Преосвященство служилъ преждеосвященную литургію въ домовоѣ церкви Рижской Духовн. Семинаріи. На вечеряѣ предъ литургіею Архипастырь посвятилъ въ стихарь трехъ воспитанниковъ Семинаріи старшаго класса; того-же класса четырехъ воспитанниковъ Преосвященный посвятилъ въ стихарь 22 февраля, троихъ 23 февраля и троихъ 1 марта.

— 7 Марта, въ Алексѣевской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, на всенощной Его Преосвященство выносилъ для поклоненія животворящій крестъ.

— 8 Марта Преосвященный служилъ литургію въ Рижской Всѣхсвятской церкви. Послѣ часовъ, — предъ началомъ литургіи Архипастырь возложилъ на настоятеля церкви протоіерея Г. Краснянскаго поднесенный ему при адресѣ прихожанами наперсный крестъ

съ украшеніями. При возложеніи креста Архипастырь сказалъ прот. Краснянскому слѣдующее слово: «слышалъ я при чтеніи адреса, и вижу въ поднесеніи креста добрыя взаимныя отношенія между пастыремъ и пасомыми; отъ души радуюсь сему. Изображенный на семъ крестѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ да поможетъ тебѣ дальше проходить свое пастырское служеніе съ такою честію для себя, съ какою проходилъ оное до нынѣ и съ душевно-спасительною пользою для твоихъ духовныхъ дѣтей». — Въ концѣ литургіи поученіе говорилъ прот. Краснянскій, въ которомъ изъяснилъ значеніе поднесенія креста прихожанами своему духовному отцу, какъ для него самаго, такъ и для прихожанъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ многолѣтіемъ. По окончаніи богослуженія, облачившись въ мантию, Его Преосвященство вышелъ къ народу и велъ съ нимъ бесѣду о почитаніи св. креста, такъ какъ и недѣля была крестопоклонная и къ тому же настоятелю своему прихожане поднесли крестъ; Владыка объяснилъ народу прежде всего почему мы крестъ почитаемъ; потомъ, имѣя въ виду, что приходъ Всѣхсвятскій населенъ старообрядцами, онъ разсказалъ, что крестъ осьмиконечный и четырехконечный—равно угодны Богу, что сложеніе неретовъ для крестнаго знаменія по старообрядчески или по православному для спасенія тоже все-равно; а губительно то, что у старообрядцевъ нѣтъ церкви, іерархіи и нѣтъ таинствъ. Въ заключеніе Преосвященный наставлялъ слушателей правильно изображать на себѣ крестное знаменіе, постоянно носить крестъ на груди и лобызать его отходя ко сну и вставая съ одра. — Послѣ бесѣды Архипастырь долго благословлялъ народъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

1) Анаѣистъ святому Ангелу, неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Изданіе восьмое. Съ изображ. святаго Ангела. Гражд. печ. Роскошн. изданіе, отпечатано на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб, 1890 г. ц. 30 в., въ крас. переп. 75 в.

2) Анаѣистъ Пресв. Влад. нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печ. Спб. Ц. 20 в. Тоже, гражд. печ. Ц. 20 в.

3) Анаѣистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы ея, Мазанскія. Церк. печ. Спб. Ц. 20 в. Гражд. печ. 20 в.

- 4) Анаеистъ къ Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы ея, именуемая Тихвинскія. Церк. печ. Спб., Ц. 20 к.
- 5) Анаеистъ Св. пророку Божию Ілія. Церк. печ. Спб. Ц. 30 к. Тоже, граж. печ. Ц. 30 к.
- 6) Анаеистъ св. чудотворцу Іоанну Воину. Граж. печ. Спб. Ц. 20 к. Церк. печ. 50 к.
- 7) Проповѣди арх. Анастасія, инспектора Минской Сем. Спб. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ крас. переп. 2 р.
- 8) Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности. Іером. Антонія. Изд. 2-е. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.
- 9) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертеграда. исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арндта. Два тома. Спб. 1875 г. Ц. 4 р.
- 10) Поученія нъ простому народу Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ крас. пер. 2 р. 25 к. Учен. Ком. Минист. Нар. Пресв. одобрено для учебн. библ. среди. и пивш. учеб. зав.
- 11) Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.
- 12) О вѣрѣ и жизни Христіанской. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб. 1891 г. Ц. 10 к.
- 13) О религіи. Протопресвитера В. Б. Бажанова. Изд. 2-е. Спб. 1892 г. Ц. 60 к.
- 14) Пища для ума и сердца или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностран. прот. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 1 р.
- 15) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Пр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.
- 16) Притчи, избранныя изъ Крумахера. Пр. В. Б. Бажановымъ. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.
- 17) Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Прот. В. Б. Бажанова, Спб. 1889 г. Ц. 20 к.
- 18) Вѣчное блаженство святыхъ. Сочин. Ричарда Бакстра. Переводъ съ франц. А. Сибглагова. Спб. 1882 г. Цѣна 1 р.
- 19) Правила святой жизни. Изложены Аввою Бернардомъ. Спб. 1882 г. Ц. 50 к. въ роскошн. коленк. пер. 1 р.
- 20) Бесѣды Евг. Берсье. Томы 1 и 2. Спб. 1890—91 г. Ц. каждаго тома по 80 к.
- 21) Бесѣды на символъ вѣры, говоренныя священникомъ П. Богоявленскимъ. Изд. 2-е. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.
- 22) Бесѣды о молитвѣ Господней, говоренныя къ сельскимъ прихожанамъ, священникомъ П. Богоявленскимъ Изд. 2. Спб. 1891 г. Ц. 30 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать примѣрно по 20 ноп. за каждый рубль

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Только-что отпечатанъ Полный каталогъ книжнаго магазина на 1892 г. (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія) Цѣна 35 ноп.

При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ И. Л. ТУЗОВА, Гостинный дворъ, № 45.

Въ редакціи Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей и у Законоучителя Гимназіи ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I въ Ригѣ, свящ. А. Агрономава продаются слѣдующія составленныя и изданныя имъ книжки:

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 3) Страстная седмица. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Изд. 2-е. Ц. 5 к. 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 6) Святая Пятидесятница. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 12) Великое чудо милости Божіей 17 Октября. Ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 14) Рождество Господа І. Христа. Ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 16) Срѣтеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 17) Непобѣдимая и непостижимая сила креста Господня. Ц. 2 к. 18) Пресвятая Троица или Тріединный Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. Г. Краснянскій Ц. 10 к. 19) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. *Его же.* Ц. 4 к. 20) Всероссийская церковь есть воистину православная церковь. *Его же.* Ц. 4 к. 21) О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды. *Его же.* Ц. 2 к. 22) Съ нами Богъ. Ц. 5 к.

Книжки изданы съ священными изображеніями (картинками).

Книжки подъ №№ 1 по 3, 5 по 16 и 18 Училищ. Сов. при Свт. Синодѣ допущены къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. (Церковн. Вѣдом. № 34 за 1891 годъ).

Цѣна за всѣ безъ перес. 64 к., съ перес. прост. банд. 76 коп., заказн. — 83 к., съ налож. плат. 93 к. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 руб. — 5%; на 10 р. — 10%; на 25 р. — 15%; на 50 р. и больше — 20%; пересылка на счетъ покупателя. Для епархіальныхъ книжныхъ складовъ допускается разсрочка платы.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ officialный. Епарх. извѣстія. — Отъ Учил. Совѣта. — Маршрутъ, по которому Преосвященный Арсеній, намѣренъ слѣдовать въ маѣ 1892 г. — Отчетъ Епарх. Попечительства. — Отъ Императорскаго Прав. Палестинск. Общ. — Поправка.

Отдѣлъ неофициальный. Слово на Великій пятокъ. — Слово въ день Пасхи. — Общедоступныя чтенія о церковномъ житіи. — О посѣщеніи Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ Лифл. губ. въ Іюнь м-ца с. г. — Наставленіе, какъ должно поступать Православное Духовенство при проѣздѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Высочествъ мимо православныхъ церквей и при посѣщеніи оныхъ. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Обзоръ церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г. — Поднесеніе наперснаго креста по случаю сорокалѣтня служебной дѣятельности въ свящ. санѣ. — Архіерейскія служенія. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

№ 9.

1 Мая 1892 г.

ПОДПИСКА приви-
мается въ редакціи
при Архіерейскомъ
домѣ, или у редактора
Священника А. И.
Агронома (больш.
Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода Князю С. В. Шаховскому и Княгинѣ Е. Д. Шаховской съ выдачею грамотъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали сданный Его Преосвященствомъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 Марта 1892 года за № 1318 слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о трудахъ и заслугахъ Тайнаго Совѣтника Князя Сергѣя Владиміровича Шаховскаго и супруги его Княгини Елисаветы Дмитріевны Шаховской на пользу православной церкви въ Эстляндской губерніи. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать Князю Шаховскому и супругѣ его благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующаго содержанія: 1) „Святѣйшій Правительствующій Си-

нодь, во изъявленіе признательности Тайному Совѣтнику Князю Сергѣю Владиміровичу Шаховскому за попеченіе о нуждахъ православныхъ церквей и плодотворную дѣятельность по возстановленію православія въ Эстляндской губерніи, пропоедаетъ ему благословеніе“ и 2) „Святѣйшій Правительствующій Синодъ, пріемля въ уваженіе попечительскую, исполненную любви къ ближнему и самоотверженія, дѣятельность супруги Тайнаго Совѣтника Княгини Елисаветы Дмитріевны Шаховской по устройству въ Эстляндской губерніи первой православной женской обители при деревнѣ Пюхтицѣ, съ благотворительными при ней учрежденіями, преподаетъ ей, Княгинѣ Шаховской, благословеніе“; грамоты эти выдать по принадлежности, а Ваше Преосвященство увѣдомить о семъ указомъ“. **Опредѣлили:** Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего и препроводить въ редакцію этихъ вѣдомостей копію онаго.

II.

О сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, на имя Его Преосвященства, отъ 10 Марта 1892 года за № 215, слѣдующаго содержанія: „По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5 по пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквяхъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 10 по 17 Мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи

на уполномоченныхъ своихъ Управляющихъ Акцизными сборами: по Лифляндской губ. Л. Л. Першке, Курляндской—И. К. Случевского и Эстляндской—Предсѣд. мѣстн. отд. Кр. креста Бар. А. О. Буксгевдена, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства **ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ**, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.“ На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 23 того же Марта за № 661, послѣдовала такая: „Въ Консисторію для объявленія въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и для содѣйствія со стороны духовенства.“ **Приказали:** Содержаніе отношенія объявить циркулярно, чрезъ о. о. Благочинныхъ, причтамъ градскихъ церквей рижской епархіи, съ предписаніемъ оказать свое содѣйствіе къ успѣшному производству въ ихъ церквахъ кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о елѣпомъ сего года, а съ собранными деньгами поступить согласно бывшему распоряженію Консисторіи.

III.

О необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали сданный Его Преосвященствомъ въ Консисторію, для надлежащаго распоряженія объ исполненіи, указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 Марта сего 1892 года за № 3, слѣдующаго содержанія: «По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 Февраля сего года № 2789, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ

государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенные специально на имя церковныхъ причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ законахъ церковные причты вовсе не поименованы въ числѣ лицъ и учреждений, имѣющихъ право на пріобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ и чтобы, на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ. Очемъ для исполненія послать печатные указы всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства.» Приказали: Подлинный указъ хранить съ прочими Синодальными указами, а копію его припечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и, въ данномъ обстоятельствѣ, къ исполненію и руководству духовенства Рижской Епархіи.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 30-го Марта 1892 года:

1) Крестьянинъ Ново-Анценской волости Верроскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, выдержавшій экзаменъ на льготу 4-го разряда по воинской повинности, Петръ *Абрехтъ* назначенъ помощникомъ учителя Анценской приходской школы.

2) Учитель Ороской вспомогательной школы, Вяйке-Ляхтрскаго прихода, Діонисій *Тельнтъ* уволенъ отъ должности.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 15-го Апрѣля 1892 года:

1) Учитель Козенгофской вспомогательной школы Петръ *Пужа* уволенъ отъ должности.

2) Утверждены членами Газенпотскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ, то есть на 1892—1896 годы, Газенпотскій Уѣздный Воинскій Начальникъ Подполковникъ Владиміръ Петровичъ *Залтсскій*, Судебный Слѣдователь Всеволодъ Сергѣевичъ *Богородицкій*, Младшій Помощникъ Уѣзднаго Начальника Димитрій Ниловичъ *Браунъ* и Дѣлопроизводитель Управленія Уѣзднаго Воинскаго Начальника Капитанъ Петръ Александровичъ *Яковлевъ*.

III.

Училищный Совѣтъ покорно проситъ приходскія Училищныя Попечительства доставить Совѣту къ 1 Юля 1892 г. вѣдомость о православныхъ народныхъ школахъ за учебный 1891—2 г. по нижеобозначенной формѣ.

№ по порядку.	Название школы и мѣсто нахож- денія.	Когда открыта школа.	Помѣще- ніе школы.	Число учени- ковъ.				Обучающіеся въ школѣ дѣти исклю- чительно-ли прихожанъ, нѣтъ-ли постоянно живущихъ дѣтей, или есть тѣ и другія?	Сколько учащихся въ отчетномъ году кончили курсъ ученія.	Сколько дѣтей школьнаго возраста не посѣщало въ отчетномъ году школы.	На какомъ языкѣ ведется препода- ваніе въ школѣ.	Учители, ихъ званіе и образованіе.
				Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Православныхъ.	Лютеранъ.					
	NN Приходъ: 1250 муж. 1265 жен. Приходская школа на м. NN.	1857	Въ наемн. дер. домѣ, за 00 р. въ годъ изъ суммы Уч. Сов. по контракту съ 1885 г. по 1891 г.	32	16	40	8	Постоянно живущ. 38, прихо- дящихъ 10.	24	14	На русскомъ.	Учитель NN к. к. Рижск. Дух. Семина- ріи.

Примѣчаніе: Въ 4 графѣ слѣдуетъ точно обозначить: въ какомъ году школьный Вѣдомства, Училищнаго Совѣта или общества, въ какую сумму обошлась постройка и сколько за наемъ, изъ какого источника и съ какого времени и по какое заключенъ контрактъ съ

Въ 13 графѣ слѣдуетъ обозначить годъ, мѣсяцъ и число опредѣленія учителя.

Въ 16 графѣ слѣдуетъ показать, сколько общество даетъ деньгами на содержаніе

Въ 18 графѣ слѣдуетъ показать: сколько отъ 1890/1, осталось школьной суммы, сколько (ко времени составленія вѣдомости) на лицо.

Въ особомъ примѣчаніи слѣдуетъ показать: 1) на какомъ разстояніи находятся одна лютеранскія школы; и 2) когда именно началось въ томъ или другомъ полугодіи ученіе въ

Хорошо было-бы, въ видѣ особаго примѣчанія, показать по каждому приходу, сколько

Время вступленія въ службу.	Вознагражденіе.	Что даетъ общество на содержаніе школы.	СРЕДСТВА ШКОЛЫ.			
			Земельный участокъ, доходъ съ него, время заключенія контракта и на сколько лѣтъ.	Сколько имѣется школьной суммы.	Плата за ученіе.	Не получаетъ ли школа пособія и откуда именно?
15 Марта 1886 г.	250 руб. отъ Учил. Совѣта.	00 руб. на отопленіе и освѣщеніе.	20 дес., 100 р. въ годъ, контрактъ заключенъ съ 1888 г. по 1894 г.	00 руб. въ билетахъ и 00 руб. на личными.	2 рубля съ ученика.	00 руб. отъ такого-то вѣдомства.

домъ (каменный или деревянный) построенъ, на чьи средства: Правительства, Епархіальнаго и откуда дано на постройку; если школа помѣщается въ наемномъ домѣ, то сколько платится поименованіемъ домовладѣльца.

школы, или же натурою доставляетъ отопленіе или освѣщеніе.

ея въ 1891/2 г. поступило, сколько въ семъ году израсходовано и сколько состоитъ теперь

отъ другой, состоящая въ приходѣ школы, обозначивъ, если возможно, какія вѣзизы находятся школахъ и когда окончилось оно.

православныхъ дѣтей обучается въ лютеранскихъ школахъ.

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Рижскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая хлѣба, долгомъ поставляетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 11 Марта по 20 Апрѣля 1892 г. поступили въ Комитетъ пожертвованія отъ слѣдующихъ учреждений и лицъ: 1) наставниковъ Рижской Духовной Семинаріи 21 р. 52 к. (1% изъ жалованья за Мартъ мѣсяцъ); 1) служащихъ въ Рижской Духовной Консисторіи 10 р. 10 к., пожертвованные ими при полученіи жалованья за Мартъ мѣсяцъ; 3) благочиннаго Ревельскаго Преображенскаго собора протоіерея С. Попова, при рапортахъ отъ 7 и 23 Марта и 8 Апрѣля за № 99, 136 и 151—197 р. 9 к., собранные въ соборѣ и Ревельской Николаевской церкви; 4) Причта Аренбургской церкви со старостою при рапортѣ отъ 3 Марта за № 72—14 р. 70 к.; 5) Дерптскаго I округа благочиннаго священника В. Безсребренникова при рапортѣ отъ 8 Марта за № 271—2 р., собранные въ Вендауской церкви; 6) Причта Кергельской церкви при рапортѣ отъ 4 Марта за № 59—7 р.; 7) причта Туккумской церкви со старостою при рапортѣ отъ 12 Марта за № 80—5 руб. 73 к.; Ревельскаго благочиннаго священника М. Иконникова при рапортахъ отъ 11 Марта и 8 Апрѣля за № 96 и 289—243 р. 31 к., въ томъ числѣ 75 р. 2% изъ содержанія священниковъ и 1% псаломщиковъ благочинія за IV четверть 1891 года; 9) Причта и старосты Митавской церкви при рапортахъ отъ 14 и 31 Марта и 15 Апрѣля за № № 140, 158 и 172—161 р.; 10) Причта Кроппенгофской церкви при рапортѣ отъ 17 Марта за № 65—7 р.; 11) Редактора Рижскаго Вѣстника Л. Н. Витвицкаго отъ 28 Марта 74 р. 79 к.; 12) Верроскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 19 Марта за № 345—13 р. 85 коп.; 13) священника Гроссъ Юнгферстофской церкви И. Федерара при рапортѣ отъ 29 Марта за № 34—2 р. 8 к.; 14) причта Рижской Петропавловской церкви при рапортѣ отъ 1 Апрѣля за № 110—4 р. 57 к.; 15) протоіерея Рижской Всѣхсвятской

церкви Гавр. Краснянского при рапортѣ отъ 1 Апрѣля за № 166—52 р. 5 к.; 16) причта Рижской Покровской церкви отъ 31 Марта—12 р. 20 к.; 17) протоіерея Рижской Александроневской церкви А. Щелкунова при рапортѣ отъ 3 Апрѣля—65 р. 42 к. (въ томъ числѣ 7 р., пожертвованные членами причта сей церкви, а именно: протоіереемъ А. Щелкуновымъ 3 р., діакономъ В. Тихомировымъ 2 р. и псаломщикомъ Фасановымъ 2 р.); 18) Дерптскаго 2 округа Благочиннаго протоіерея Виноградова при рапортѣ отъ 26 Марта за № 345—75 р. 9 к. (собранные: членами Дерптскаго Комитета по сбору пожертвованій 37 р. 59 к., и въ церквахъ: Дерптской Успенской 31 р., Воронежской 2 р. 12 к. и Фалькенауской 4 р. 38 к.); 19) священника Паденормской церкви Каменева при рапортѣ отъ 23 Марта за № 44—13 р. 76 к.; 20) причта Черносельской православной церкви при рапортѣ отъ 3 Апрѣля за № 57—4 р.; 21) причта Черносельской единовѣрческой церкви при рапортѣ отъ 31 Марта за № 32 — 5 руб. 22) Либавскаго Комитета по сбору пожертвованій при рапортѣ отъ 1 Апрѣля за № 98—39 р.; 23) причта Рижской Алексѣевской церкви при рапортѣ отъ 9 Апрѣля за № 115—69 р. 61 к.; 24) настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго Собора протоіерея В. Князева отъ 8 Апрѣля за № 96—67 р. 40 к.; 25) причта Рижской Вознесенской церкви при рапортѣ отъ 13 Апрѣля за № 220—10 р. 20 к.; 26) причта Рижской Александровысотской церкви при рапортѣ отъ 11 Апрѣля за № 48—8 р. 84 к.; 27) священника Сиссегальской церкви І. Лійца при рапортѣ отъ 11 Апрѣля за № 49—20 р. 28) священника Юргенбургской церкви І. Богоносцева при рапортѣ отъ 11 Апрѣля за № 62—5 р. 29) священника Носовской церкви П. Удальцева при рапортѣ отъ 12 Апрѣля за № 71—2 р.; 30) причта Мурровской церкви при рапортѣ отъ 9 Апрѣля за № 83—4 р. 21 к. (1% изъ жалованья причта за І чет. 1892 г.); 31) причта и старосты Гольдингенской церкви при рапортѣ отъ 11 Апрѣля за № 82—8 р.; 32) причта Перновской церкви при рапортѣ отъ 9^{го} Апрѣля за № 64—32 р. 52 к.; 33) священника Пильтенской церкви А. Неймана при рапортѣ отъ 10 Апрѣля за № 53—7 р., поступившіе отъ причта и прихожанъ

сей церкви. 34) причта и старосты Зонтагской церкви при рапортѣ отъ 7 Апрѣля за № 120—4 р.; 35) Черноовскаго благочиннаго протоіерея Д. Тамма при рапортѣ отъ 4 Апрѣля за № 677—18 р.; 36) причта Рижской Троице-Задвинской церкви при рапортѣ отъ 16 Апрѣля за № 102—24 р. 87 к. (въ томъ числѣ 4 р. 77 к. 1% изъ жалованья причта за I четверть 1892 г.); 37) священника Саусенской церкви Гринвальда при рапортѣ отъ 13 Апрѣля за № 47—4 р. 10 к.; 38) Митавскаго благочиннаго священника Златинскаго при рапортѣ отъ 13 Апр. за № 117—4 р. 20 к., собранные въ Фрауенбургской церкви, и 39) священника Олешницкой церкви Цвѣткова при рапортѣ отъ 14 Апрѣля за № 65—5 р. Итого съ 11 Марта по 20 Апр. 1892 г. поступило въ Комитетъ 1224 р. 91 к.; всего же съ 2 Сентября 1891 г. (со времени учрежденія Комитета) по 20 Апрѣля 1892 г. собрано пожертвованій 11948 р. 18 к.; изъ сихъ денегъ отослано: въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ при отношеніяхъ отъ 13 Сентября, 7 и 18 Октября, 4 и 15 Ноября и 3 Декабря 1891 г. за № № 326, 358, 379, 407, 443, и 474 шесть тысячъ руб.,—въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ при отношеніяхъ отъ 9, 15 и 29 Января и 13 Февраля 1892 г. за № № 29, 52, 78 и 110 четыре тысячи руб.,—въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій при отношеніи отъ 7 Февраля за № 99—10 руб., поступившихъ въ пользу эстонцевъ—и въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ при отношеніи отъ 24 Февраля за № 120—9 р. 78 коп., при чемъ за пересылку денегъ всего употреблено 12 р. 50 к.,—и на основаніи распоряженія Св. Синода отъ 18/25 Февраля 1892 г. за № 34, внесено въ Рижское Губернское Казначейство подъ квитанціи отъ 19 и 30 Марта за № № 412114 и 412904 для зачисленія въ фондъ Государственныхъ доходовъ 1016 р. 78 к.; затѣмъ къ 20 Апрѣля текущаго года хранится въ Комитетѣ до времени 899 р. 12 к. Дальнѣйшія пожертвованія принимаются въ Архіерейскомъ Домѣ.

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АРСЕНІЯ,

ЕПИСКОПА РИЖСКАГО И МИТАВСКАГО,
благожеланія духовенству Рижской епархіи по случаю исполнившагося пятилѣтія управленія ею оной.

28-го марта сего 1892 года исполнилось пять лѣтъ со времени назначенія меня на Рижскую Архіерейскую кафедру, а 11 мая сего же года исполнится столько же времени личному моему управленію Рижскою Епархіею *). Благвременнымъ нахожу подѣлиться своими впечатлѣніями, мыслями и чувствами, полученными мною отъ ознакомленія моего съ епархіею, съ сотрудниками моими на нивѣ Христовой -- съ духовенствомъ Рижской Епархіи и высказать ему свои благожеланія, касающіяся Богомъ врученной моему управленію Рижской Епархіи.

1) Рижская Епархія обширная по пространству; она простирается на три губерніи: Лифляндскую, Курляндскую и Эстляндскую, но небольшая по числу православныхъ жителей; она имѣетъ около 230 тысячъ душъ обою пола. То и другое налагаютъ особыя труды и особыя обязанности на Архіерея и на духовенство. Великое дѣло обозрѣвать Рижскую Епархію и управлять своимъ приходомъ священнику оной. За дальнимъ разстояніемъ православныхъ церквей, при скорой ѣздѣ, въ лѣтній день, едва можно посѣтить двѣ церкви. Вотъ почему только въ пять лѣтъ, совершая по двѣ и даже по три поѣздки въ лѣто, я съ трудомъ могъ обозрѣть всю епархію; да и то нѣкоторые приходы еще остались безъ моего носѣщенія. А въ самыхъ приходахъ прихожане разсѣяны отъ своего храма и мѣстожительствъ священника на 10, 20 и даже 50 верстъ; не мало трудовъ требуется отъ священника для посѣщенія своихъ пасомыхъ, особенно по той причинѣ, что православные въ Прибалтійскомъ краѣ,

*) 1887 года, Марта 28 Преосвященный Арсеній Высочайше утвержденъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, а 11 Мая онъ прибылъ въ Ригу.

по утвердившемуся обычаю, почти за всякою требою, приглашаютъ священника къ себѣ въ домъ, а не являются для исполненія оной въ свой приходской храмъ. Между тѣмъ, какъ дальность разстоянія церквей и разсѣянность на далекое пространство прихожанъ, такъ и малочисленность православныхъ въ Рижской епархіи, налагаютъ на насъ священный долгъ особенно пещись о своемъ *стадѣ*. Чѣмъ дальше и рѣже разсѣяны *овцы стада*, чѣмъ онѣ разбросаннѣе, — тѣмъ больше безпокойства для пастыря, — тѣмъ больше у него заботы, какъ бы овцы его не заблудились, не были похищены *волками* и не погибли. Нашъ долгъ старательно беречь свое духовное стадо, не тяготиться дальностію разстояній отъ насъ нашихъ духовныхъ чадъ и трудностей посѣщеній оныхъ, не пренебрегать и *единою овцею, заблудившеюся въ горахъ*; но отыскивать ее, и вообще возможно чаще посѣщать своихъ пасомыхъ для духовнаго назиданія и возгрѣвать ихъ усердіе къ посѣщенію своего приходскаго храма и любовь къ своему пастырю.

Особенную заботу о своихъ пасомыхъ Рижская епархія возлагаетъ какъ на Архіерея, такъ и на священниковъ еще потому, что православные живутъ между лютеранами и между людьми другихъ вѣроисповѣданій и сектантскихъ ученій. Этихъ обитателей Прибалтійскаго края чуждыхъ намъ вѣроисповѣданій безмѣрное большинство сравнительно съ православными. Какая же нужна осторожность, твердость и непоколебимость, чтобы это подавляющее большинство не поглотило нашего меньшинства. Кто же долженъ внушать и поддерживать твердость и непоколебимость въ нашихъ пасомыхъ, какъ не мы — духовные ихъ пастыри?!... Но надобно при этомъ еще имѣть въ виду то, что чуждое намъ по вѣроисповѣданію большинство составляетъ великую силу не только по своей многочисленности, но и по своей имущественности; наши православные, за исключеніемъ немногихъ, бѣдные, въ матеріальномъ отношеніи — зависимые отъ лютеранъ. А матеріальная зависимость имѣетъ несомнѣнно сильное вліяніе на духовную сторону человѣка. Наконецъ, вся представительность населенія въ нашемъ краѣ не на нашей сторонѣ, а она составляетъ великую силу, управляющую экономическими

и религіозными дѣлами жителей края. По всему этому, не легко намъ бороться съ этими трудностями. Но не будемъ забывать, что мы имѣемъ *великую, непобѣдимую силу, побѣдившую весь міръ* — святую *вѣру Христову*, евангельскую истину; мы — работники на нивѣ Христовой, пастыри и учителя въ истинной церкви, основанной Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, въ которой живетъ и дѣйствуетъ Духъ Святый, содѣлывающій ее непогрѣшимою и непобѣдимою, а побѣждающею. Имѣя это въ виду, мы должны самоотверженно, съ упованіемъ на помощь Божію, трудиться для спасенія людей, препобѣждать встрѣчающіяся препятствія силою вѣры, убѣжденія, словомъ и дѣломъ, какъ истинные пастыри церкви Христовой. Такого рода дѣйствіями мы не только сохранимъ въ цѣлости свое стадо, но и увеличимъ его обращеніемъ въ православіе *иныхъ овецъ*, которые нынѣ не принадлежать къ *нашему двору*.

Забываясь о спасеніи своихъ пасомыхъ, о сохраненіи ихъ и объ увеличеніи своего стада, мы въ тоже время всемірно должны заботиться объ удовлетвореніи нуждъ своей паствы. Главныя нужды въ Рижской епархіи — построеніе храмовъ и школъ. Еще цѣлыя десятки православныхъ приходовъ не имѣютъ храмовъ и почти въ каждомъ приходѣ нѣтъ своихъ домовъ для такъ называемыхъ вспомогательныхъ школъ. Что же дѣлать? Дѣло Архіерея объ этихъ крупныхъ нуждахъ доводить до свѣдѣнія Высшаго Начальства и просить его помощи, что я и дѣлаю и, благодареніе Богу, не безуспѣшно. Но не должно безучастно относиться къ нуждамъ своихъ приходовъ и духовенство: „*дитя не плачетъ, мать не разумѣетъ*“, говоритъ русская пословица: оно должно вопіять о своихъ религіозныхъ нуждахъ, чтобы о нихъ слышали и знали русскіе люди, ревнующіе о церкви Божіей и спасеніи душъ своихъ. Особенно духовенство много можетъ сдѣлать въ дѣлѣ построенія школъ: оно должно располагать къ тому своихъ прихожанъ. Вообще же мы должны общими силами стараться объ изысканіи средствъ къ удовлетворенію нашихъ духовныхъ нуждъ. Надежное средство къ тому, доводить до свѣдѣнія благотворителей Россіи о нашихъ вопіющихъ нуждахъ и они придутъ къ намъ на помощь. Опытъ

оправдываетъ эту надежду: уже пять храмовъ мною построено на благотворительныя средства, два храма строятся *) и приобрѣтена возможность строить чрезъ два—три года по одному каменному небольшому храму на все послѣдующее время **). О другихъ второстепенныхъ епархіальныхъ нуждахъ мы скажемъ ниже—въ своемъ мѣстѣ.

Выше я сказалъ, что о нуждахъ епархіи долженъ заботиться архіерей и духовенство. Но архіерей дальше стоитъ отъ паствы, чѣмъ іерей; частныхъ нуждъ прихода, храма и причта, архіерей не можетъ знать безъ нихъ самихъ. Весьма многое само духовенство можетъ сдѣлать для своихъ приходовъ, хотя съ вѣдома и благословенія Архіерея, но безъ его непосредственнаго участія. Вотъ почему, помимо архіерейской власти, пастыри въ своихъ приходахъ великая сила, если они стоятъ на надлежащей пастырской высотѣ.

2) Въ продолженіе пятилѣтняго управленія Рижскою Епархіею я хорошо позналъ духовенство оной. По совѣсти скажу, пастыри Рижской церкви стоятъ на надлежащей степени своего служенія; исключеніе представляютъ немногія лица. По случаю тѣхъ или другихъ, малыхъ или большихъ, замѣчаемыхъ мною недостатковъ, я неоднократно, въ продолженіи пяти лѣтъ давалъ Рижской Духовной Консисторіи предложенія для распоряженія по епархіи объ устраненіи замѣченныхъ недостатковъ. По возможности я обратилъ свое вниманіе на все, касающееся внѣшняго его положенія (не исключая формы одежды и прически волосъ) и внутреннихъ его качествъ. Два раза я имѣлъ возможность вести продолжительную бесѣду съ представителями духовенства Рижской епархіи — о.о. благочинными о всестороннихъ явленіяхъ епархіальной жизни. Первая бесѣда моя была напечатана въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а содержаніе второй было сообщено духовенству въ особомъ циркулярѣ. Здѣсь я долгомъ своимъ считаю только напомнить моимъ

*) Построенные храмы на благотворительныя средства: въ Пильтенѣ, Суйслепѣ, Кропшенгофѣ и два — въ Ригѣ; строятся: въ Кикиферѣ и Козенгофѣ.

**) На проценты съ капитала въ 100 т. р., пожертвованнаго однимъ благотворителемъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ.

сотрудникамъ о бывшихъ бесѣдахъ съ о.о. благочинными и вообще о данныхъ мною въ разное время распоряженіяхъ ко благу епархіи и духовенства оной при условіи исполненія оныхъ и сказать нѣсколько словъ о значеніи священника вообще и для прихода особенно.

Священникъ самымъ званіемъ своимъ отдѣленъ отъ общества, какъ виѣшнимъ видомъ отличенъ отъ него; а принятіемъ таинства священства, съ полученіемъ права совершать богослуженіе и таинства, благословлять и учить другихъ, онъ возвышенъ надъ обществомъ. Вотъ почему общество смотритъ на пастыря церкви, какъ на лицо въ духовномъ отношеніи выше себя и желаетъ видѣть въ немъ для себя примѣръ, слышать отъ него слово назиданія, и обращаться къ нему за духовнымъ утѣшеніемъ и съ сожалѣніемъ разочаровывается, когда не находитъ въ немъ желаемого, или видитъ въ немъ противоположное. А дѣйствительные недостатки духовенства, часто случайные, единичные, или личные влекутъ за собою поношеніе всего духовенства, особенно со стороны лицъ враждебныхъ церкви и ея служителямъ. Какъ же высокъ долженъ быть священникъ, чтобы онъ отвѣтствовалъ желаніямъ и взглядамъ на него общества! Какъ онъ долженъ быть внимателенъ къ себѣ и остороженъ, чтобы чѣмъ-нибудь не подать повода къ соблазну и не подорвать уваженія къ себѣ со стороны общества! Здѣсь все имѣетъ значеніе: и одежда, и прическа волосъ, и походка, и умственное развитіе, и религіозно-нравственное настроеніе, и кротость съ смиреніемъ, и обходительность. Я уже стыжусь говорить здѣсь о нетрезвости и о приверженности къ мірскимъ играмъ и забавамъ, которыя предосудительны даже у мірскихъ людей; табакокуреніе и то крайне неприлично пастырю церкви. Но если вездѣ — во всякомъ мѣстѣ священникъ долженъ быть внимателенъ къ себѣ и остороженъ, то какъ же онъ долженъ быть учителенъ въ храмѣ Божіемъ! Святъ храмъ Божій: благоговѣнъ долженъ быть и священнослужитель. Небрежность и поспѣшность у священно-служителя достойны слезъ; не говоря уже о томъ, что онъ теряетъ къ себѣ всякое уваженіе, онъ унижаетъ богослуженіе, оскорбляетъ религіозное чувство моля-

щихся; но еще и худшее можетъ быть и бываетъ — чрезъ небрежность пастырей: бываетъ отдаленіе прихожанъ отъ храма, охлажденіе въ нихъ любви къ храму, порожденіе холодности въ дѣлѣ религіи и даже еще хуже — поношеніе церкви, ея служителей и богослуженія. А въ этомъ — какая обоюдная нравственная погибель для пастыря и пасомыхъ!... Но особенно важное значеніе пастырь церкви имѣетъ въ своемъ приходѣ.

Въ Россіи православные называютъ своего приходскаго священника *батюшкою*, а жену священника *матушкою*. Это названіе много говоритъ о значеніи священника для своего прихода: онъ есть дѣйствительный отецъ своихъ прихожанъ, потому что чрезъ таинства онъ рождаетъ ихъ въ жизнь духовную, святую, онъ ихъ наставникъ и не лъстивый совѣтникъ, особенно въ крестьянскомъ быту. Къ любимому священнику прихожане идутъ за всѣми духовными нуждами и за совѣтами для выхода изъ того или другого тяжелаго положенія. Хорошая жена священника — добрая совѣтница для женскаго пола въ приходѣ: къ ней идутъ прихожанки за совѣтами и при брачномъ устройствѣ дѣтей, и при болѣзни того или другого члена семейства, и при семейныхъ неурядицахъ, и при нуждахъ въ веденіи хозяйства и т. п. У вліятельнаго священника прихожане усердно посѣщаютъ храмъ Божій, утѣшаются его богослуженіемъ и внимательно слушаютъ его поученія, съ благоговѣніемъ подходятъ къ нему подъ благословеніе и съ любовію лобызаютъ его десницу. Если же худой священникъ, все это гибнетъ. Его прихожане дѣйствительно блуждаютъ, какъ овцы безъ пастыря. Хорошо, если они сознаютъ свой духовный недостатокъ; тогда они могутъ искать себѣ достойнаго пастыря, и дѣйствительно, иногда ищутъ; въ противномъ случаѣ они дѣлаются равнодушными, нравственно падаютъ и нерѣдко дѣлаются добычею „*хищныхъ волковъ*“.

Что сказано относительно священниковъ, то въ нѣкоторой степени относится и къ діаконамъ. Діаконъ то же духовное лицо; по наружному виду онъ одинаковъ съ священникомъ; это ужъ обязываетъ его быть внимательнымъ къ самому себѣ, осторожнымъ въ образѣ своей жизни и дѣйствіяхъ, чтобы не

унизить сана, не опорочить дурнымъ поведеніемъ духовное званіе и не подать соблазна къ осужденію, презрѣнію и т. п. Но онъ прямой помощникъ священнику при священнослуженіи, соприсутствователь предъ престоломъ Божиимъ, возгласитель Божественныхъ словъ Евангелія, нерѣдко проповѣдникъ слова Божія и учитель дѣтей прихожанъ. Если онъ худъ, все это въ немъ гибнетъ. Трезвенность въ жизни, благоговѣніе въ служеніи, почтеніе къ священнику, ласковое обращеніе съ прихожанами содѣлываютъ его полезнымъ для церкви и любезнымъ для прихожанъ.

Важно служеніе въ церкви и значеніе въ приходѣ не только священниковъ и діаконѣвъ, но и псаломщиковъ. Псаломщики — чтецы и пѣвцы въ храмѣ Божиѣмъ и, нерѣдко, а въ Рижской епархіи непремѣнно, учителя въ церковно-приходскихъ школахъ, или иначе — отправители богослуженія и воспитатели дѣтей прихожанъ своего прихода. А то и другое—весьма важно. Если требуется вообще отъ христіанина, чтобы онъ жилъ *достойно своего званія*, — то тѣмъ болѣе требуется отъ церковнослужителя, чтобы онъ былъ достоинъ своего званія. Добрая христіанская жизнь, усердіе и благоговѣніе къ храму Божию, благоговѣйное чтеніе и пѣніе въ церкви, а для того, чтобы быть учителемъ въ школѣ, надлежащая подготовка и любовь къ дѣтямъ—вотъ свойства хорошаго псаломщика. Хорошій псаломщикъ пользуется большимъ уваженіемъ въ приходѣ, онъ величается своими прихожанами по имени и отчеству, бываетъ у нихъ ближайшимъ совѣтникомъ. Худой же по жизни псаломщикъ выбираетъ себѣ знакомство и водить дружбу съ дурными прихожанами; нерѣдко бываетъ, что непочтительный къ священнику псаломщикъ и дурной по жизни только производитъ смуты въ приходѣ, раздоръ въ причтѣ и бываетъ причиною многихъ пороковъ. Держать на мѣстѣ псаломщика нетрезвой жизни, небрежнаго въ Богослуженіи, непочтительнаго къ священнику и чѣмъ-нибудь подающаго соблазнъ прихожанамъ — преступно. Мнѣ извѣстно много добрыхъ примѣровъ хорошихъ псаломщиковъ; добрая память о нихъ и по смерти ихъ живетъ въ приходѣ цѣлые десятки лѣтъ; но не мало я знаю худыхъ

примѣровъ; знаю и то зло, какое происходитъ отъ худой жизни псаломщиковъ. Но еще болѣе знаетъ объ этомъ само духовенство. Съ утѣшеніемъ по сему встрѣчаешь заявленіе или отъ священника или отъ прихожанъ о желаніи ихъ удалить негоднаго псаломщика и тѣмъ самымъ прекратить производимый имъ соблазнъ.

Но доселѣ я говорилъ о значеніи духовенства безотносительно къ той или другой мѣстности. Между тѣмъ положеніе православнаго духовенства въ Рижской епархіи особенное и значеніе его здѣсь особенно важно.

Въ виду того, что Прибалтійскій край преимущественно лютеранскій, православное духовенство въ ономъ должно особенно держать себя на высотѣ своего призванія, твердо и высоко держать знамя православія, оберегать своихъ пасомыхъ и быть *миссіонерами* по отношенію къ окружающимъ насъ, непринадлежащимъ къ православной церкви, жителямъ. Не видящіе въ своемъ глазѣ *бревна*, здѣсь старательно замѣчаютъ въ глазѣ православнаго священника *малый сучекъ*. Благоповеденіе и строгость по отношенію къ самому себѣ здѣсь—первое условіе авторитетности православнаго священника. Замѣченные дѣйствительные недостатки роняютъ православіе въ глазахъ неправославныхъ и погубятъ въ данной мѣстности дѣло миссіонерства. Благоговѣйность и стройность въ отправленіи богослуженія и убѣдительность въ проповѣданіи слова Божія—возвышаетъ православіе въ глазахъ лютеранъ, а благочестіе, любовь къ пасомымъ, близость къ нимъ и обходительность православнаго пастыря возвышаетъ его предъ лютеранскими пасторами. Осторожнымъ, внимательнымъ и усерднымъ до самоотверженія долженъ быть пастырь Рижской епархіи не только въ виду того, что мы окружены лютеранами, но имѣя въ виду своихъ прихожанъ, которые хотя православные, но нѣкоторые изъ нихъ не чужды еще оставшихся въ нихъ лютеранскихъ обычаевъ, а нѣкоторые—не чужды тяготѣнія къ лютеранству, другіе же не тверды въ православіи, а иные, хотя числятся православными, но уклоняются отъ православія (послѣднихъ въ настоящее время числится въ Рижской епархіи около 18 тысячъ душъ обоого

пола). Но о паствѣ Рижской епархіи или о прихожанахъ скажемъ нѣсколько словъ особо.

3) Немного такихъ разнородныхъ епархій въ русской церкви по разнохарактерности населенія, какъ Рижская: въ ней большая часть приходовъ чисто латышскихъ и эстонскихъ; незначительная часть русскихъ; немного приходовъ смѣшанныхъ: эстолатышскихъ; русско-эстонскихъ, русско-латышскихъ; есть одинъ приходъ ливо-латышскій и одинъ шведскій. Но почти всѣ приходы разсѣяны между лютеранами; нѣсколько есть приходовъ съ католическимъ населеніемъ, а также зараженныхъ расколомъ; наконецъ, въ Ригѣ и въ городахъ и мѣстечкахъ Курляндской губерніи довольно евреевъ. Каждая изъ этихъ національностей имѣетъ свои особенности; одни только евреи не имѣютъ никакого вліянія на православныхъ въ ихъ религіозно-обыденной жизни; нравы же и обычаи прочихъ національностей видимо отражаются на православныхъ въ религіозномъ отношеніи. Я укажу на нѣкоторые неправославные обычаи и религіозныя явленія, которыя мною замѣчены неоднократно при обзорѣ епархіи.

При обзорѣ православныхъ приходовъ, смѣшанныхъ съ жителями католическаго вѣроисповѣданія, мнѣ приходилось наблюдать, какъ народъ, встрѣчая меня становился на колѣна, что дѣлается при встрѣчахъ католическихъ епископовъ, въ храмѣ во время богослуженія нѣкоторые православные изображаютъ крестное знаменіе по католически, дѣти и нѣкоторые взрослые, мною спрошенные, читали молитву Господню по польски. Въ латышскихъ и эстонскихъ приходахъ въ средѣ православныхъ, живущихъ между лютеранами, много сохранилось лютеранскихъ обычаевъ: они не подходятъ къ священнику подъ благословеніе, а просто цѣлуютъ ему руку или плечо, или край одежды, какъ это дѣлаютъ лютеране своимъ пасторамъ; въ храмѣ Божій, хотя ходятъ охотно, но въ немъ слагаютъ руки и преклоняютъ колѣна при входѣ въ храмъ и при чтеніи молитвы Господней по лютерански, рѣдко изображаютъ крестное знаменіе. Не въ обычаѣ лютеранъ заботиться объ украшеніи своихъ храмовъ и приносить жертвы на украшеніе оныхъ; тоже самое замѣчается и у православныхъ; у лютеранъ нѣтъ св. иконъ, а

православные въ своихъ храмахъ мало чествуютъ ихъ возже-
ніемъ свѣчей. У лютеранъ—латышей и эстовъ развито религіоз-
ное пѣніе (хораловъ); любятъ оныя и наши православные изъ
тѣхъ же латышей и эстовъ. Широкое приложеніе имѣетъ въ
лютеранскомъ богослуженіи проповѣдь, — любятъ слушать про-
повѣданіе слова Божія и православные отъ своихъ пастырей.
Но довольно перечислять тѣ явленія религіозной жизни нашихъ
духовныхъ чадъ, въ которыхъ отражаются неправославные
обычаи нашихъ сосѣдей: само духовенство еще больше и ближе
ихъ знаетъ. Я говорю о нихъ съ тою цѣлью, чтобы обратить
вниманіе на нихъ своихъ пастырей для выведенія несвойствен-
наго духу православной церкви и искорененія вреднаго оной и
для поддержанія и развитія полезнаго въ дѣлѣ религіозно-нрав-
ственнаго воспитанія и развитія въ духѣ православія, къ чему
слѣдуетъ отнести развитіе церковнаго пѣнія и проповѣданіе
слова Божія.

Нельзя не указать еще на одну особенность жителей При-
балтійскаго края вообще и въ частности нашихъ православныхъ:
это почти всеобщая грамотность. Какое великое благо! Но имъ
нужно владѣть и пользоваться разсудительно. Нечего и гово-
рить о томъ, что грамотность надобно поддерживать и еще
больше развивать между православными. Но только при этомъ
надобно знать, чѣмъ питать ихъ умъ. Въ Прибалтійскомъ краѣ
много издано лютеранскихъ — латышскихъ и эстонскихъ книгъ;
но въ числѣ ихъ много разныхъ книгъ со взглядами, намъ не
принадлежащими, а религіозныя книги большею частію съ
лютеранскимъ направленіемъ, враждебнымъ православію. Право-
славныхъ книгъ на мѣстныхъ языкахъ издано не много. Вся
забота наша о православныхъ должна направляться къ тому,
чтобы предохранить своихъ чадъ отъ чтенія книгъ, вредныхъ
для насъ и въ патріотическомъ отношеніи и религіозномъ. А
для сего надобно стараться о распространеніи между ними тѣхъ
немногихъ, но полезныхъ для насъ, книгъ, которыя изданы на
мѣстныхъ языкахъ. Впрочемъ, въ виду усиленнаго требованія
изученія русскаго языка въ школахъ и употребленія онаго во
всѣхъ правительственныхъ мѣстахъ, скоро явится возможность

удовлетворять умственную, религіозно - нравственную потребность жителей Прибалтійскаго края книгами, изданными на русскомъ языкѣ. Само-собою понятно, что не меньшая забота у насъ должна быть о томъ, чтобы русскій языкъ, по возможности, поскорѣе усвоился нашими пасомыми; весьма важно, а поэтому весьма желательно, чтобы всѣхъ насъ связывалъ во-едино государственный языкъ.

Но говоря о пользѣ грамотности въ выше означенномъ — желательномъ направленіи, нельзя не указать на вредную особенность отъ ней въ нашей епархіи (а быть можетъ то же есть и въ другихъ епархіяхъ), — это то, что много пишется клеветы, доносовъ, пасквилей, безыменныхъ писемъ и проч. къ начальству — все это умножаетъ и усложняетъ служебныя дѣла, наводитъ подозрѣніе на людей честныхъ. Развѣ для того дается грамотность? Она даръ Божій, для прославленія имени Божія, для религіознаго назиданія, для пользы своей и ближняго, а не для развращенія нравовъ, поношенія ближняго, отклоненія и скрѣпленія своей виновности и проч. Долгъ духовенства разъяснять этотъ вредъ ложнаго употребленія благодѣтельнаго дѣла грамотности и воспитывать своихъ прихожанъ въ правилахъ честности, предостерегая ихъ отъ безчестныхъ поступковъ, совершаемыхъ чрезъ грамотность и другими путями.

Въ дополненіе рѣчи нашей о прихожанахъ православныхъ храмовъ, или иначе — нашей духовной паствы, надобно сказать еще нѣсколько словъ о числящихся въ православной церкви, но уклоняющихся отъ православія. Въ настоящее время уклоняющихся изъ православія въ лютеранство считается, какъ мною выше замѣчено, около 18 тысячъ душъ обою пола. Такимъ, повидимому, большимъ числомъ отступниковъ мы не должны смущаться, во первыхъ потому, что прежде ихъ было гораздо больше, а во вторыхъ, что уклоненіе ихъ совершилось въ давно-прошедшее время — въ шестидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія, — при особыхъ обстоятельствахъ, крайне неблагопріятныхъ для православія. Я увѣренъ, что въ недалекомъ будущемъ время свое дѣло сдѣлаетъ въ пользу православія: путемъ смертности и возвращенія въ лоно православной церкви, число ихъ

сократится до незначительности. Въ настоящее время, изъ годовой отчетности о.о. благочинныхъ видно, что уклоненія изъ православія въ лютеранство бываютъ единичныя, а возвращеніе въ лоно православія изъ уклоняющихся можно считать десятками и даже сотнями. Впрочемъ, нельзя не сознаться, что большая часть уклоняющихся твердо стоятъ на ложномъ пути совращенія, коснѣютъ въ своихъ заблужденіяхъ, а потому сравнительно немного ихъ возвращается въ лоно православной церкви. Но мы въ этомъ отношеніи не должны малодушествовать и не должны ни на минуту выпускать ихъ изъ виду, твердо держать ихъ въ своемъ вѣдѣніи, всемірно заботиться о возвращеніи ихъ въ лоно православной церкви, строго слѣдить, чтобы они не вліяли вредно на православныхъ въ пользу лютеранства и не совращали ихъ въ оное. Но если уклоняющіеся возбуждаютъ въ насъ нерадостныя чувства и причиняютъ намъ тяжелыя заботы о ихъ возвращеніи, то напротивъ мы имѣемъ утѣшеніе видѣть, что православіе въ Прибалтійскомъ краѣ постепенно распространяется; мы видимъ сочувствіе къ нему въ населеніи края; враждебное отношеніе замѣчается не столько у народа, сколько у представителей лютеранства (пасторовъ) и у лицъ лютеранскаго вѣроисповѣданія — болѣе или менѣе интеллигентныхъ, получившихъ образованіе и имѣющихъ какую либо власть въ рукахъ и принадлежащихъ къ нѣмецкой національности. Народъ же къ намъ присматривается. И мы — труженики на нивѣ православія въ семъ краѣ — въ высшей степени должны быть внимательны къ этой симпатіи и отзывчивы.

Всѣ совершившіяся движенія въ православіе происходили вслѣдствіе сознанія истинности православной религіи. Православное духовенство каждый разъ умѣло отвѣтствовать религіознымъ желаніямъ народа, просвѣщало его свѣтомъ религіозной истины и присоединяло къ православной церкви. И въ настоящее время во многихъ мѣстахъ въ путешествіяхъ своихъ по епархіи, при обзорѣнн церквей и школъ, я встрѣчалъ цѣлыя массы людей, держащихся лютеранскаго исповѣданія, собравшихся къ моему прибытію посмотрѣть на православнаго архіерея и послушать его бесѣду; при этомъ, я замѣчалъ у нихъ напряженное внима-

ніе, когда я разъяснялъ имъ догматы вѣры, и когда призывалъ на нихъ благословеніе Божіе, они кланялись, благодарили меня, подходили подъ благословеніе наравнѣ съ православными и просили на память крестиковъ. Развѣ это не симпатіи ихъ къ православной вѣрѣ?!... Намъ — пастырямъ церкви надобно быть проникнутыми апостольскою ревностію, искреннею любовію къ святому дѣлу миссіонерства, быть чуткими въ угадываніи желаній народа, умѣть повліять на нихъ и своею жизнію, и богослуженіемъ, и проповѣдью, — и присоединенія къ православію изъ лютеранства никогда не прекратятся. Бывшіе примѣры, о которыхъ мнѣ не разъ приходилось слышать, показали, что пастыри и даже мірскія лица съ вышеозначенными свойствами апостольской ревности имѣли большой успѣхъ въ дѣлѣ распространенія православія въ семъ краѣ. Въ нѣкоторой степени и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и теперь это замѣчается. Честь и благодарность ревнителямъ православія! Да не будетъ между нами *хладныхъ* и даже такихъ, которые *ни теплы, ни хладны*, потому что таковыя должны быть *извержены*.

Перейду къ частнымъ предметамъ, относящимся къ существованію нашего служенія и имѣющихъ неразрывную связь съ онымъ: это — *храмы, богослуженіе и школы*.

4) Благодареніе Господу Богу мы живемъ подъ особенною милостію Божіею для православія въ Прибалтійскомъ краѣ, сравнительно съ прежнимъ временемъ: на средства, даваемые Правительствомъ и на пожертвованія благотворителей, въ настоящее время, непрерывно въ разныхъ приходахъ строятся храмы Божіи; каждый годъ намъ приходится освящать по нѣсколько храмовъ. Надобно просить Господа, чтобы это *благопріятное* для насъ *мто Господне* продолжилось дальше, чтобы всѣ наши приходы имѣли благоприличные храмы. А надобно построить храмы вновь и перестроить совершенно ветхіе болѣе, чѣмъ въ сорока приходахъ... Будемъ просить Господа, чтобы Онъ прибавилъ милость на насъ, будемъ просить правительство, чтобы оно продлило свои заботы о нашихъ церковныхъ нуждахъ и будемъ вонять громче о благотворительности къ русскимъ — *благочестивымъ и щедродѣтельнымъ* людямъ...

Что же касается существующихъ нашихъ храмовъ, — то большая часть ихъ весьма бѣдны и утварью и ризницею. Изъ отчетовъ благочинныхъ о состояніи церквей и приходовъ я знаю объ этихъ нуждахъ, а при обзорѣннѣ церквей видѣлъ ихъ самъ. Существующія въ Прибалтійскомъ краѣ братства и разные благотворители много помогаютъ намъ. Но не все же можно рассчитывать на стороннюю благотворительность; надобно самому духовенству и самимъ прихожанамъ заботиться объ удовлетвореніи нуждъ своихъ храмовъ. Первому нужно разъяснять послѣднимъ ихъ обязанности по отношенію къ своему храму. Правда, бѣдны наши прихожане; но ужели они не въ состояніи поставить свѣчи предъ иконою, устроить простенькое облаченіе для священника или на ирестолъ и жертвенникъ; ужели не могутъ собрать небольшой суммы денегъ на покупку свѣчей для паникадила, пріобрѣсти плащаницу, или водосвятную чашу, или небольшую аналойную храмовую икону и т. п.? А есть между прихожанами и люди не бѣдные.... Надобно располагать ихъ къ пожертвованіямъ. Я знаю нѣкоторые приходы, гдѣ прихожане пріобрѣли довольно дорогое паникадило со свѣчами и цѣпью для повѣшанія (Зонтагскіе), — гдѣ прихожане устроили дорогую икону въ память чудеснаго спасенія Царской семьи во время крушенія поѣзда на желѣзной дорогѣ (Велискіе), — гдѣ ежегодно дѣвицы и юноши, приходящіе на катихизацію, дѣлають значительныя жертвы на свой храмъ и гдѣ прихожане покупають и ставятъ свѣчи предъ иконами, какъ это дѣлается въ приходахъ чисто русскихъ (Кокенгузенскіе), — гдѣ прихожане устрояють цѣлые иконостасы, напр. въ молитвенномъ домѣ въ Раппинскомъ приходѣ и др. Примѣры эти показываютъ, что надобно разъяснять прихожанамъ ихъ обязанность заботиться о благоуукрашеніи своего приходскаго храма, расположить ихъ къ тому и возбудить ихъ усердіе, — и они будутъ жертвовать на свой храмъ по мѣрѣ средствъ своихъ; конечно, не разомъ этого можно достигнуть, а постепенно; нужно только терпѣніе и постоянство со стороны священника и его ревность и усердіе, а не холодность и равнодушіе, при которыхъ естественно являются мысли, что это дѣло правительства и епар-

хiальнаго начальства, а не забота пастыря и обязанность прихожанъ. Истинно, больно бываетъ читать въ отчетахъ о. о. благочинныхъ, что церковь нуждается въ пеленахъ на аналои, въ облаченіи на престолъ и даже во многихъ мелкихъ церковныхъ вещахъ, напр. въ кадилѣ, кропилѣ, въ водосвятной чашѣ, аналойной храмовой иконѣ и проч. Усердно прошу моихъ сотрудниковъ въ такихъ и подобныхъ нуждахъ церковныхъ самимъ прилагать стараніе къ удовлетворенію ихъ и располагать къ тому прихожанъ.

Но говорятъ, *бѣдность не порокъ*; правда, если она происходитъ не отъ нашего небреженія, а если—наоборотъ, — то большой нашъ порокъ. То же самое нужно сказать о нашихъ храмахъ и нашемъ отношеніи къ нимъ. Приходилось мнѣ видѣть бѣдные храмы, въ которыхъ соблюдаются чистота и порядокъ: утварь содержится въ чистотѣ, священныя одежды сложены аккуратно; церковные документы, архивъ и библіотека содержатся въ порядкѣ и исправности; нигдѣ нѣтъ пыли и паутины, сырости и плесени; для прихожанъ имѣется небольшой складъ религіозно - нравственныхъ книгъ; вокругъ церкви въ оградѣ или на погостѣ чисто, насажена растительность. Съ любовью вспоминаю здѣсь труды по украшенію церковнаго погоста покойнаго Гангофскаго псаломщика Трофимова, намять о которомъ живетъ въ приходѣ. . . . Но приходилось мнѣ видѣть и противоположное. Я не буду упоминать здѣсь о тѣхъ храмахъ, церковныхъ погостахъ и кладбищахъ, которые, какъ я замѣтилъ, содержатся не въ порядкѣ и не въ надлежащей опрятности и чистотѣ, дабы не конфузить тѣхъ лицъ, которымъ вѣдать надлежитъ за порядкомъ оныхъ. Скажу только, когда видятъ прихожане, что священникъ и псаломщики радѣютъ о храмѣ Божіемъ, — прилагаютъ и они попеченіе о немъ. Много можетъ быть предметовъ и случаевъ попеченія о церковной святынѣ, при которыхъ не требуется денежныхъ жертвъ, а только личное участіе, личный трудъ, напр. посадка деревъ около храма и кладбища, убранство и очистка оныхъ, окопка валомъ землянымъ, уборка храма къ праздникамъ и торжественнымъ днямъ, что впрочемъ, къ великому моему утѣшенію, въ многихъ

мѣстахъ было мною замѣчено при обзорѣнн церквей. А гдѣ проявляется такое усердіе къ церковной святынѣ, тамъ очень недалеко и отъ посильныхъ денежныхъ жертвъ на свѣчи, на свящ. облаченія, на иконы и на прочія церковныя принадлежности и украшенія. Церковный староста, какъ представитель прихожанъ въ отношеніи къ храму, много можетъ помочь благоуукрашенію храма не только своимъ усердіемъ, но и вліяніемъ на своихъ собратій—другихъ прихожанъ. Такъ въ церковной жизни и бываетъ: усердный и благочестивый церковный староста весьма полезенъ для храма, а не старательный—вреденъ. А бываютъ и такіе примѣры, что въ должности церковнаго старосты избираемые видятъ только свою выгоду, а не славу Божию, пользу храма и спасеніе души. Храни Господи отъ этого!... Не умолчу при этомъ о замѣченной мною требовательности отъ епархіальнаго Начальства и отъ Правительства удовлетворенія всѣхъ даже мельчайшихъ нуждъ церковныхъ-требовательности какъ самого духовенства Рижской епархіи, такъ и прихожанъ нашихъ храмовъ; какъ будто только одно начальство должно все дѣлать для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ народа. Ложное понятіе! Во внутренней Россіи народъ не богаче жителей Прибалтійскаго края, а тамъ прихожане сами созидаютъ великолѣпные храмы, заботы же о благоуукрашеніи ихъ лежатъ всецѣло на прихожанахъ. Священникъ, или настоятель храма вмѣстѣ съ церковнымъ старостою—главные заботчики объ этомъ дѣлѣ.

5) Вмѣстѣ съ храмами тѣсно связано Богослуженіе; первые строятся для отправленія въ нихъ послѣдняго; безъ Богослуженія храмы теряютъ значеніе; а безъ Богослуженія хорошаго теряютъ свое значеніе и великолѣпные храмы, а бѣдные храмы, напротивъ, при хорошемъ Богослуженіи пріобрѣтаютъ большую привлекательность. Если же такое значеніе имѣетъ Богослуженіе по отношенію къ храму, то тѣмъ болѣе оно имѣетъ значенія по отношенію къ молящимся въ храмѣ. При худомъ Богослуженіи пустѣетъ и малый храмъ, а при хорошемъ Богослуженіи дѣлается тѣснымъ отъ множества молящихся и обширный храмъ. Почему это? Потому что Бого-

служеніе имѣеть великое воспитательное-религіозно-нравственное значеніе; оно отвѣтствуетъ религіозно-нравственной природѣ человѣка: развиваетъ религіозное чувство и питаетъ его, усаждаетъ слухъ, возвышаетъ умъ къ Богу; дѣлаетъ человѣка благочестивымъ и добродѣтельнымъ. Вотъ почему священно-церковно - служители должны прилагать все свое стараніе, чтобы Богослуженіе совершалось благообразно и по чину; въ противномъ случаѣ богослуженіе не будетъ производить надлежащаго дѣйствія на души молящихся, и даже вмѣсто пользы принесетъ вредъ: невниманіе, разсѣянность, тяготу, лѣнь, недовольство, ропотъ, охлажденіе и отчужденіе отъ храма, упадокъ религіознаго чувства и благочестія, или уклоненіе въ сектантство, ересь или расколъ.

Въ православной церкви все устроено премудро, и произволъ священно-церковно-служителей въ отправленіи Богослуженія можетъ только выражать непослушаніе ихъ матери своей — церкви и искаженіе самаго Богослуженія. Въ приходской церкви не требуется такой продолжительности Богослуженія, какъ въ монастырской, но и здѣсь оно должно быть благообразно и по чину; никакое сокращеніе не должно дѣлаться безъ воли настоятеля, напередъ предъуказанное, но съ соблюденіемъ церковнаго устава. Съ прискорбіемъ приходилось узнавать и самому видѣть, какъ нѣкоторые священно-церковно-служители не знаютъ церковнаго устава, не умѣютъ отправлять нѣкоторыхъ службъ, не знаютъ какъ сочетать праздничную службу съ воскресной, или двумъ святымъ, — не знаютъ при какихъ условіяхъ служится литургія св. Василія Великаго въ праздники Рождества Христова и Богоявленія, въ какіе дни вовсе не полагается литургіи, дѣлаютъ сокращенія даже въ литургіи и проч. Отъ кого же послѣ сего можно требовать знанія церковности, если не знаютъ и не соблюдаютъ оной служители церкви. Между тѣмъ, не безъизвѣстно, что многіе міряне присматриваются къ уставу церковному, знаютъ оный и прислушиваются къ выполненію его. . . .

Избави Богъ отъ бездушнаго и формальнаго отношенія къ Богослуженію, что не рѣдко бываетъ. Благоговѣніе и молитвен-

ность должны проникать священно-церковно-служителей во все время Богослуженія и отражаться во всѣхъ его дѣйствіяхъ и словахъ: въ походкѣ, изображеніи крестнаго знаменія, поклонахъ возгласахъ, чтеніи и пѣніи. Невнятность, неразборчивость, поспѣшность,—вотъ недостатки, замѣчаемые при чтеніи на Богослуженіи въ нашихъ храмахъ. И сколько за эти недостатки приходится выслушивать нареканий. . . . При церквахъ Рижской епархіи, къ утѣшенію можно сказать, псаломщики большею частію-лица, получившія образованіе въ духовной и учительской семинаріяхъ: они, какъ люди образованные, вразумительно читаютъ при Богослуженіи. Но образованіе часто не спасаетъ отъ небрежности; желательно, чтобы не было и единичныхъ случаевъ небрежности. Не говоря о Евангеліи, все Священное Писаніе и всѣ Богослужебныя стихиры, читаемыя при Богослуженіи, въ высшей степени назидательны и трогательны, когда читаются внятно и вразумительно. Но при небрежности чтенія эти свойства ихъ для слуха молящагося теряются.

Не менѣе чтенія при Богослуженіи важно и пѣніе. Со стороны поющаго требуется тоже вниманіе, благоговѣніе и молитвенность, какъ и со стороны читающаго. Какъ уже выше было мною замѣчено, что отличительная черта въ пасомыхъ Рижской Епархіи та, что они любятъ пѣніе и принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи. Священно-церковно-служители должны съ любовію пользоваться этою чертою по отношенію къ Богослуженію. И надо правду сказать, многіе пользуются этою особенностію: во многихъ приходахъ Рижской Епархіи введено въ храмахъ общенародное пѣніе; и въ нѣкоторыхъ приходахъ (Кокенгузенскомъ, Кароленскомъ, Таккерортскомъ, Гутмансбахскомъ, Нитаускомъ, Тальсенскомъ и др.) оно устроено весьма хорошо. Кромѣ того, нельзя не указать на другое обстоятельство, особенно способствующее развитію церковнаго пѣнія въ Рижской епархіи—это церковно-приходскія школы. Изъ учащихся въ сихъ школахъ дѣтей легко составлять пѣвческіе хоры. Къ утѣшенію своему скажу, что при обзорѣнн церквей своей Епархіи я видѣлъ почти при каждомъ храмѣ хоры пѣвчихъ. Вся сила въ томъ, чтобы были лица способныя со-

ставить хоры пѣвчихъ. Мною обращено особое вниманіе на то, чтобы въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ нашихъ, откуда выходятъ кандидаты священства и псаломщики, воспитанники не только изучали церковное пѣніе, но и умѣли обучать оному дѣтей церковно-приходскихъ школъ, составлять изъ нихъ и прихожанъ, хотя незатѣйливые, хоры пѣвчихъ и управлять ими. Для этой цѣли мною строго обращается вниманіе при раздачѣ мѣстъ окончившимъ курсъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ на то — изучали-ли они церковное пѣніе, умѣютъ ли обучить оному другихъ и хотя мало-мальски управлять хоромъ. Въ самыхъ же приходахъ на это должны обращать строгое вниманіе настоятели церквей и заставлять псаломщиковъ и учителей съ особеннымъ усердіемъ заниматься церковнымъ пѣніемъ и образовывать церковные хоры. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, при церквяхъ которыхъ имѣются пѣвческіе хоры, мнѣ приходилось слушать довольно сложные и трудные для изученія концерты. Дѣло похвальное; но нельзя не сказать, что это роскошь и необходимая для церковнаго Богослуженія. Намъ нужно пѣніе церковное — располагающее къ молитвѣ, питающее религіозное чувство, а не услаждающее только слухъ, такое же пѣніе — есть пѣніе *простое*, общепринятое, только благоговѣйно и стройно исполняемое. Такого пѣнія настоятели церквей обязательно должны требовать отъ пѣвцовъ; а пѣвцы преимущественно должны заботиться о пѣніи такого рода.

Что сказано о Богослуженіи, совершаемомъ въ храмѣ, — все это относится и къ Богослуженію, совершаемому при различныхъ требахъ. Требы, совершаемыя священниками въ храмѣ и особенно въ домахъ прихожанъ, весьма важные случаи въ нашемъ краѣ для пастырской и особенно для миссіонерской дѣятельности священниковъ. Въ религіозномъ отношеніи здѣсь дѣло касается частной семьи, или отдѣльной личности, ихъ родныхъ сосѣдей, часто неправославныхъ. Какое же должно и быть вниманіе со стороны священника къ отправленію Богослуженія при требахъ? Оно въ этихъ случаяхъ можетъ имѣть прямо миссіонерскій характеръ. А также въ этихъ случаяхъ особенное значеніе и особенное вліяніе можетъ имѣть проповѣдь. Случаями

требъ для своей бесѣды пастыри должны дорожить и умѣть ими пользоваться для наставленія окружающихъ въ истинахъ православной вѣры.

У окружающихъ насъ сосѣдей евангелическо-лютеранскаго исповѣданія проповѣдь при Богослуженіи составляетъ существенную часть богослуженія и даже предпочитается ему; у насъ Богослуженіе, особенно Божественная Евхаристія, несравненно выше проповѣди. Но все-таки и у насъ, особенно здѣсь—въ силу мѣстныхъ обычаевъ, проповѣдь имѣетъ важное значеніе: наши православные любятъ слушать поученія и надобно старательно удовлетворять этой потребности. И должно отдать справедливость нашему духовенству: оно усердно проповѣдуетъ слово Божіе; опущенія въ этомъ отношеніи бываютъ рѣдкія и въ немногихъ приходахъ. Усердно прошу моихъ сотрудниковъ—пастырей, чтобы и немногихъ таковыхъ опущеній не было.

Къ особенному роду наставленія юныхъ нашихъ духовныхъ чадъ относится такъ называемая катихизація, или наставленіе взрослыхъ юношей и дѣвицъ въ правилахъ вѣры и нравственности. Это прекрасный обычай особенно полезенъ въ нашемъ краѣ и вообще желателенъ во всей православной церкви. Юноши и дѣвицы, не бывшія въ школѣ, при катихизаціи изучаются основнымъ истинамъ православной вѣры, а бывшіе въ школѣ, во время катихизаціи повторяютъ пройденное ими въ школѣ и закрѣпляютъ оное въ своей памяти; съ познаніями, полученными на катихизаціи уже болѣе зрѣлыми, чѣмъ съ школьными, они вступаютъ въ жизнь и дѣлаются семейными. А какъ важны въ жизни, нужны въ семьѣ эти познанія, особенно для отцовъ и матерей,—всякій знаетъ. . . . Какъ жаль, что въ нѣкоторыхъ приходахъ не бываетъ катихизаціи, что нѣкоторые пастыри не настоятельно требуютъ, чтобы юноши и дѣвицы въ назначенное время для однихъ и другихъ, неопустительно являлись на катихизацію. . . . Отъ этого опущенія религіозно-нравственная потеря бываетъ великая для жизни и семьи. У лютеранъ безъ катихизаціи не можетъ быть конфирмаціи, а потому она у нихъ обязательна и неопустительна. Пусть же будетъ и у насъ, чтобы взрослые юноши и дѣвицы, а затѣмъ и состоя-

щіе въ супружествѣ мужчины и женщины знали основныя истины вѣры и нравственности и съ сознаниемъ важности таинствъ приступали къ принятію оныхъ и учили своихъ дѣтей. И здѣсь моя усердная просьба къ пастырямъ своей паствы о неопустительномъ совершеніи катихизаціи.

6) Выше я упомянулъ о церковно-приходскихъ школахъ, что изъ учащихся въ оныхъ легко составлять пѣвческіе хоры для церковнаго Богослуженія. Судя по числу православныхъ жителей въ Рижской епархіи, церковно-приходскихъ школъ въ оной достаточно. Но въ сравненіи съ числомъ школъ лютеранскихъ ихъ немного: нашихъ школъ около 500, а лютеранскихъ болѣе 3000. Въ отличіе отъ лютеранскихъ школъ наши церковно-приходскія школы называются въ Рижской епархіи православными. Школы наши раздѣляются на приходскія и вспомогательныя (последнія въ другихъ епархіяхъ называются школами грамотности). Первые школы сравнительно поставлены у насъ въ лучшія условія относительно помѣщенія и преподавателей, вторыя находятся въ худшемъ состояніи. Не скоро мы приобрѣтемъ возможность поставить наши школы въ равное положеніе. Но эта неравность положеній школъ побуждаетъ насъ прилагать большее стараніе о нашихъ школахъ, особенно о поставленныхъ въ худшія условія жизни, т. е. вспомогательныхъ. Только личный трудъ, непосредственное дѣятельное участіе приходскихъ пастырей въ положеніи школъ можетъ улучшить ихъ внутреннее состояніе. При этомъ условіи и неопытный учитель можетъ быть направленъ къ лучшему труду въ школьномъ дѣлѣ и лѣнливый подвигнутъ къ усиленной дѣятельности. Между тѣмъ наши вспомогательныя школы въ теченіе учебнаго времени, какъ извѣстно, не очень продолжительнаго, подолгу остаются со стороны лицъ, долженствующихъ назирать за ними, въ забытіи. . . . А при слабомъ и рѣдкомъ надзорѣ и безъ личнаго руководства людей свѣдущихъ какого же успѣха можно ожидать въ этихъ школахъ? . . . Что же касается улучшенія внѣшняго положенія нашихъ школъ,—то Училищный Совѣтъ и Епархіальное Начальство прилагаютъ все свое стараніе къ улучшенію онаго. Но разомъ много нельзя сдѣлать, такъ-какъ

средствъ, имѣющихся въ распоряженіи на церковно-приходскія школы, у того и другого не достаточно. Надобно, чтобы и общество заботилось о благоустройствѣ своихъ школъ: нельзя возлагать всѣ надежды, какъ я уже выше сказалъ, на средства Правительства и на заботы Начальства и считать, что они только обязаны строить и храмы, и школы, и причтовые дома, и содержать всѣ эти зданія безъ участія общества. Пастыри церкви, вмѣстѣ съ церковными старостами и мѣстными попечительствами, должны особенно стараться о благосостояніи школъ своего прихода и располагать къ тому своихъ прихожанъ изыскивать мѣстныя средства

Школа въ каждомъ приходѣ, послѣ храма, есть необходимая принадлежность прихожанъ. Хорошія школы въ приходѣ составляютъ его украшеніе и честь приходскаго священника и его помощниковъ — псаломщиковъ и учителей, прилагающихъ свои заботы объ образованіи приходскихъ дѣтей. Въ настоящее время сознана необходимость народнаго образованія. И дѣйствительно, пора перестать называть нашъ народъ — людьми темными; грамотность должна быть всеобщимъ достояніемъ. Къ сожалѣнію извѣстно, что еще многія православныя дѣти школьнаго возраста не посѣщаютъ школъ; долгъ пастырей церкви и учителей нашихъ школъ располагать родителей отдавать дѣтей своихъ въ школы; а если есть мѣры, то и понуждать ихъ къ тому. Не должны быть школы наши закрыты и для дѣтей другихъ вѣроисповѣданій, если они пожелаютъ поступать въ оныя: пусть они ближе знакомятся съ нами; а полюбивъ нашу школу, они, быть можетъ, полюбятъ и нашу церковь. Но надобно стараться, чтобы наши школы имѣли доброе направленіе: объясненіе религіозно-нравственныхъ обязанностей было бы на первомъ планѣ и исполненіе оныхъ было бы внушаемо прежде всего. Усердіе къ храму Божию и любовь къ церковному пѣнію должны быть отличительною чертою нашихъ церковно-приходскихъ школъ; учителя должны являть собою примѣры въ этомъ отношеніи. При такомъ только условіи школы наши будутъ отвѣтствовать своему назначенію и своему наименованію и будутъ выходить изъ нихъ благонадежныя чада православной церкви и доб-

По разности національностей разныя и православныя школы въ Прибалтійскомъ краѣ, или что-то же въ Рижской Епархіи: есть школы русскія, латышскія, шведскія, эстонскія и смѣшанныя. Соотвѣтственно національностямъ и преподаваніе въ школахъ нашихъ до послѣдняго времени велось на языкахъ національностей. Но три года назадъ сталъ вводиться въ Прибалтійскомъ краѣ русскій языкъ въ школахъ и другихъ учрежденіяхъ. Въ православныхъ же школахъ русскій языкъ сталъ вводиться еще раньше. Уже четыре года прошло съ тѣхъ поръ, какъ Совѣтъ по дѣламъ православныхъ училищъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы преподаваніе на русскомъ языкѣ всѣхъ предметовъ было введено во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, а во вспомогательныхъ школахъ — чрезъ два года на третій. Эта мѣра относительно русскаго языка въ высшей степени благодѣтельная для края: она ведетъ къ соединенію Прибалтійскаго края съ внутреннею Россіею посредствомъ государственнаго языка. Но, къ сожалѣнію, нельзя не сказать, что знаніе русскаго языка между мѣстнымъ населеніемъ идетъ весьма медленно и во многихъ школахъ нашихъ, какъ я узналъ изъ отвѣтовъ учащихся, успѣхи по русскому языку медленно подвигаются впередъ. Въ подтвержденіе прежде сдѣланныхъ Совѣтомъ училищъ и мною указаній на этотъ недостатокъ, я необходимымъ нахожу и здѣсь просить подвѣдомое мнѣ духовенство и учителей всѣхъ православныхъ школъ приложить все стараніе, чтобы изученіе русскаго языка въ школахъ шло скорѣе и успѣшнѣе, чтобы преподаваніе всѣхъ предметовъ могло быть ведено на русскомъ языкѣ не только въ приходскихъ, но и въ вспомогательныхъ, и притомъ въ послѣднихъ не съ третьяго года съ начала ученія дѣтей, а съ перваго. Пусть дѣти съ самаго начала своего ученія начинаютъ прислушиваться и знакомиться съ русскимъ языкомъ, если они еще не слышали его въ своихъ семьяхъ, ибо дѣло это клонится къ тому, чтобы и въ семействахъ латышскихъ и эстонскихъ понимали русскій языкъ и начинали на немъ говорить, какъ это совершилось въ Малороссіи, Литвѣ, Бѣлороссіи и у русскихъ жителей другихъ національностей.

7) Въ заключеніе необходимымъ нахожу упомянуть о много-

кратно замѣчаемомъ недостаткѣ среди духовенства Рижской епархіи, именно о медлительности въ исполненіи, а нерѣдко и вовсе о неисполнительности распоряженій Начальства тѣми лицами въ епархіальномъ вѣдомствѣ, которыхъ распоряженія сіи касаются. Искренно скажу, какъ непріятно бываетъ видѣть неисполнительность и тяжело налагать взысканіе за оную. Усердная моя просьба къ моимъ сотрудникамъ на нивѣ Христовой о точномъ и неуклонномъ исполненіи всѣхъ распоряженій и предписаній начальственныхъ, ибо всѣ они клонятся къ благу нашей матери православной церкви, къ чести пастырской жизни и пастырскаго служенія и ко спасенію душъ нашихъ собственныхъ и врученныхъ нашему попеченію пасомыхъ. О.о. благочинные, какъ лица довѣренныя отъ епархіальной власти, должны внимательно слѣдить за правильнымъ теченіемъ епархіальной жизни во ввѣренныхъ ихъ надзору округахъ, быть строгими и вразумительными въ отношеніи къ духовенству своего благочинія, и правдивыми въ своихъ сообщеніяхъ и отчетахъ предъ епархіальною властію.

Да будетъ это слово мое живо и дѣйственно въ умахъ и сердцахъ и въ жизни тѣхъ лицъ, коихъ оно касается. Призываю благословеніе Божіе на Богомъ ввѣренное моему попеченію духовенство Рижской епархіи и на всю Рижскую паству. Да благословитъ Господь Богъ добрымъ успѣхомъ дальнѣйшее наше совмѣстное служеніе во славу св. православной церкви Христовой и во спасеніе наше собственное и ввѣренныхъ нашему попеченію духовныхъ чадъ нашихъ.

1892 года,
Апрѣля 15-го дня.
Г. Рига.

Арсеній, Епископъ Рижскій
и Митавскій.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Св. Женъ Мүроносицъ.

Третье Воскресенье по Пасхѣ посвящается у насъ памяти Св. Женъ Мүроносицъ. Въ Евангеліи упоминается о Маріи Магдалинѣ, Маріи Клеоповой, Маріи Іосіевой, Саломіи, Іоаннѣ и Сусаннѣ, но нужно полагать, что ихъ больше было. Замѣ-

чательно въ нихъ то, что, увѣровавши въ Иисуса Христа, какъ обѣтованнаго Мессію и Спасителя міра, они оставили все и всѣхъ, всецѣло отдались Небесному Учителю, слѣдовали за нимъ всюду, служили Ему, съ особенною любовію и охотою слушали спасительное слово Его, и не оставили своего Учителя до крестной смерти Его. Когда же Онъ былъ снятъ съ позорнаго древа и погребенъ, Св. Жены рѣшились помазать ароматами пречистое тѣло Учителя и во-едину отъ субботъ, *еще сущей тьмѣ*, отправляются на гробъ несмотря на мракъ ночной, на стражу, стоявшую у гроба и звѣрскую ярость враговъ Христовыхъ, столько же нерасположенныхъ къ иослѣдователямъ Его, какъ и къ Нему самому. Впослѣдствіи же св. Мүроносицы были усерднѣйшими проповѣдницами Евангелія Христова, подобно Апостоламъ Христовымъ, а св. Марія Магдалина доходила даже до Рима и тамъ первая возвѣстила императору Тиверію о Христѣ Иисусѣ, о Его чудесахъ, о Его неповинномъ страданіи, Крестной смерти и славномъ воскресеніи изъ мертвыхъ. Исторія, повидимому, простая, но сколько въ ней назиданія!

И прежде всего, въ лицѣ св. Женъ Мүросицъ мы видимъ крѣпкую вѣру, несокрушимую любовь къ Господу Иисусу, когда знали Его еще въ состояніи крайняго уничиженія, слышали клевету и хулу на Него іудейскихъ первосвященниковъ и книжниковъ, были свидѣтелями позорной крестной смерти Его, и ни что не могло поколебать въ нихъ крѣпкой вѣры въ Него, какъ Сына Божія, пришедшаго въ міръ грѣшныхъ спасти.

И въ наше время, много враговъ, или какъ говоритъ Апостолъ, *ругателей вѣры Христовой*, которые при ясномъ свѣтѣ истины, при всемірномъ вѣковомъ развитіи христіанства, со вѣмъ его достоинствомъ и силою, дерзаютъ посягать на самую личность Христа Спасителя, на самое Божество Его, уже раскрытое и прославленное въ мірѣ, уже покорившее міръ. Воодушевившись же примѣромъ св. Женъ Мүроносицъ, и подобно имъ, будемъ крѣпко стоять въ вѣрѣ въ Господа нашего Иисуса Христа, помня, что *вѣруя въ Него имать животъ вѣчный и на судъ не придетъ, но преидетъ отъ смерти въ животъ*.

Что еще мы видимъ въ лицѣ св. Женъ Мүроносицъ, чему

можно и слѣдуетъ поучиться у нихъ? Видимъ примѣрную любовь къ спасительному учению Христову. Въ словѣ Божіемъ они находили ту живую воду, *пїяя отъ которой*, какъ сказалъ самъ Небесный Учитель, *не вжаждется во вѣки*. И дѣйствительно, гдѣ, какъ не въ откровеніи Божіемъ, мы можемъ находить положительные и вѣрные отвѣты на все самонужнѣйшіе вопросы нашего богоподобнаго Духа? Въ наше время ищутъ этихъ отвѣтовъ въ наукѣ. Но самая наука есть плодъ ума человеческого, который, какъ и глазъ нашъ, видитъ только на извѣстномъ пространствѣ, и потому все научные выводы также измѣнчивы, какъ и самъ человѣкъ; одинъ Богъ неизмѣняемъ и только Его слово вѣрно и несомнѣнно. Такъ смотрѣли на богооткровенное учение правовѣрные предки наши и читали оное, *не яко слово человеческое, но яко слово Божіе*. Такъ должны смотрѣть и такъ горячо любить слово Божіе и мы, потомки ихъ, ибо что такое Богооткровенное учение вообще? Это письма Отца Небеснаго, писанныя въ разное время руками богодухновенныхъ людей въ назиданіе наше и ради нашего спасенія. А кому неизвѣстно, какъ добрыя дѣти дорожатъ письмами любимыхъ родителей? Они носятъ ихъ у своего сердца и любятъ часто читать и перечитывать ихъ. О, сколько бы и мы пріобрѣли душевной пользы для себя и для другихъ, если бы чаще и съ должнымъ вниманіемъ слушали и читали спасительное слово Божіе, которое и дано намъ для того, *да совершенъ будетъ Божій человекъ и на всякое дѣло благое уготованъ*.

Наконецъ мы знаемъ, что св. Жены Мѣроносицы не только сами крѣпко вѣровали въ Иисуса Христа и въ Его спасительное учение, но и другимъ проповѣдывали вѣру въ Него и всюду распространяли божественное слово Его. Думаете ли, что этотъ подвигъ не по силамъ намъ? Дѣйствительно, подвигъ апостольскій есть подвигъ исключительный и не для всехъ доступный. Но отъ насъ и не требуетъ Господь, чтобы мы, подобно равноапостольнымъ Женамъ Мѣроносицамъ, оставивъ все и всехъ, ходили по свѣту съ проповѣдію Евангелія Христова. У насъ есть свой ближайшій міръ — міръ семейный; — вотъ тутъ-то, въ родной семьѣ, каждый изъ насъ можетъ и долженъ быть учи-

телемъ вѣры и жизни христіанской. Тутъ старшіе должны руководить младшихъ, уча ихъ словомъ и примѣромъ всему доброму и святому. Въ особенности же наше вниманіе должно быть обращено на воспитаніе дѣтей въ духѣ вѣры Христовой. Но кому естественнѣе заняться этимъ св. дѣломъ, какъ не матери? Кому ближе всего внушить приходящимъ въ сознаніе сыну и дочери первыя понятія о Богѣ, о Христѣ Спасителѣ, о церкви, и съ дѣтства приучать ихъ къ добрымъ христіанскимъ правиламъ жизни, какъ не матери? Чего не въ состояніи сдѣлать самыя разумныя убѣжденія и строгія мѣры отца или наставника, того легко можетъ достигнуть любовь матери, ея сердечность и слезы. Слезы и молитва матери блаженного Августина не только сдѣлали его христіаниномъ, но и великимъ учителемъ церкви и замѣчательнымъ пастыремъ. Св. Василій Великій сознается, что своими христіанскими правилами жизни много обязанъ бабкѣ, матери и сестрѣ Макринѣ, а св. Іоаннъ Златоустъ приписываетъ своей матери большое вліяніе на образованіе своихъ наклонностей и характера.

Да не останется безъ подражанія и у насъ примѣръ св. Женъ Мүроносицъ! Держась крѣпко православной вѣры и церкви, ея ученія и правилъ, и назидая другихъ свѣтомъ добрыхъ дѣлъ, въ особенности кровную семью свою, мы такимъ образомъ приготовимъ церкви добрыхъ христіанъ, отечеству полезныхъ дѣятелей, а себѣ пріобрѣтемъ похвалу отъ людей и славу отъ Бога. Аминь.

Каедральный протоіерей *В. Князевъ*.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о разслабленномъ.

Въ нынѣшнемъ Евангеліи мы слышали исторію объ исцѣленіи одного разслабленнаго. Этотъ несчастный 38 лѣтъ ждалъ добраго человѣка, который помогъ бы ему первымъ сойти въ цѣлебную силоамскую купель, разъ только въ годъ освящаемую Ангеломъ, пока наконецъ не дождался Спасителя, однимъ сло-

вомъ своимъ возвратившаго ему здоровье. Это чудо, совершенное Спасителемъ въ субботу, вызвало ропотъ со стороны книжниковъ іудейскихъ, которые спрашивали исцѣленнаго, кто ему позволилъ нести постель свою въ день субботній, что считалось у нихъ грѣхомъ. Тотъ не зналъ имени Спасителя, такъ какъ Господь въ это время уклонился отъ народа. Встрѣтивъ потомъ исцѣленнаго въ храмѣ, Иисусъ Христосъ сказалъ ему: „ты теперь здоровъ, не грѣши же больше, чтобы не было съ тобой хуже“.

Изъ наставленія небеснаго Учителя, сдѣланнаго разслабленному, по исцѣленіи отъ недуга, одержавшаго его 38 лѣтъ, видно, что, причиною болѣзней нашихъ служатъ грѣхи наши. И дѣйствительно, пока прародители наши находились въ состояніи невинности, до тѣхъ поръ не знали они ни болѣзни, ни смерти. Но лишь только нарушили заповѣдь Божию сейчасъ же почувствовали въ себѣ тревожное состояніе совѣсти, вредное вліяніе на тѣлесный организмъ внѣшней природы. А—главное—подверглись праведному гнѣву Божию и осужденію на труды и болѣзни. И не только виновны одни прародители наши, но въ лицѣ ихъ и все безъ исключенія потомство ихъ. Вотъ гдѣ корень грѣховъ и начало болѣзней нашихъ! А тутъ вслѣдствіе естественной порчи, преемственно переходящей отъ родителей къ дѣтямъ, мы и сами грѣшимъ, а съ грѣхами наживаемъ и множество разнообразныхъ болѣзней. Все это мы можемъ видѣть, наблюдая строго за собою и за другими. Посмотрите напр. на человѣка, который ведетъ жизнь нетрезвую, — онъ весь боленъ. Болитъ у него голова, болитъ сердце, все тѣло его подвержено лихорадочному трясенію, а съ тѣломъ разслабляются душевныя силы и способности, помрачается разумъ, разстраивается воображеніе до страшныхъ привидѣній... Взгляните и на человѣка, который ведетъ жизнь безнравственную, — онъ живой мертвецъ... Временная сладость грѣха причиняетъ ему адскую горечь. Въ цвѣтѣ лѣтъ иной дряхлѣе столѣтняго старца... А сколько они носятъ въ себѣ гнили и заразы?... Не менѣе вредны для здоровья и другіе пороки. Посмотрите на скушца, который обоготворяя сундукъ, моритъ голодомъ,

холодомъ и всякой нуждой себя и семью свою, здоровъ ли онъ?... Взгляните и на сластолюбца! нужно ли доказывать, что его страсть пить и ѣсть до пресыщенія разстраиваетъ и душу и тѣло. А зависть и гордость? Это ненасытные черви, которые то и дѣло точатъ сердце, а съ нимъ и здоровье человѣка. Словомъ, нѣтъ грѣха, который бы не дѣйствовалъ прямо или косвенно на здоровье души и тѣла. Этого мало. Наши грѣхи зловредно вліяютъ и на общественный организмъ. Присмотритесь и вы увидите, вы убѣдитесь личнымъ опытомъ, какъ господствующіе и развивающіеся въ наше время пороки разлагаютъ общества. Сколько они поражаютъ болѣзней, сколько стонровъ и воплей, сколько отчаянія? Посмотрите на это разливающееся всенародное пьянство, — развѣ это здоровье народа? Взгляните на разрастающееся распутство, которое, какъ зловредный ракъ, развѣдаетъ семейную жизнь? Посмотрите на совершенное безвѣріе, которое родитъ и плодитъ отчаянные замыслы на разрушеніе общественного порядка, родитъ недовольство всѣмъ и самою жизнію, вслѣдствіе чего въ наши дни убійства и самоубійства сдѣлались заураднымъ явленіемъ не только въ средѣ юношей, но и въ кругу дряхлыхъ старцевъ?

Будемъ же помнить, что грѣхи наши величайшее зло, что они главные виновники всѣхъ нашихъ бѣдствій, болѣзни и смерти, и станемъ тщательно избѣгать ихъ, чтобы не прогнѣвать Бога и не навлечь на себя несчастій. Если же намъ по человѣческой немощи и неосмотрительности, или по сильному искушенію и соблазну, случится согрѣшить, то не будемъ оставаться въ грѣхѣхъ и услаждаться имъ, но тотчасъ обратимся съ покаяніемъ къ Спасителю Богу и станемъ усердно умолять Его о прощеніи грѣховъ нашихъ и объ избавленіи отъ тѣхъ бѣдствій, какимъ они подвергаютъ насъ.

Со слезами сокрушенія и умиленія будемъ какъ можно чаще молиться Ему тою молитвою, какую влагаетъ церковь въ уста наши въ сей благословенный день Евангельскаго расслабленнаго. „Душу мою, Господи, грѣхами всяческими и безмѣстными дѣяніями жестоко расслабленную, воздвигни Божественнымъ Твоимъ предстательствомъ, якоже расслабленнаго Ты воз-

двигъ еси древле, чтобы я, спасаемый Тобою, воззвалъ къ Тебѣ: Щедрый, Милосердый, слава, Христе, державѣ Твоей“. Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе)

4) Церковное пѣніе располагаетъ людей ко взаимной любви и единомыслію. Всякое общественное пѣніе мыслится нами и исполняется какъ дѣло не одного отдѣльнаго лица, но какъ совокупное дѣло многихъ, или даже и всѣхъ присутствующихъ въ собраніи лицъ. А такимъ образомъ оно служитъ выраженіемъ общихъ мыслей и общаго настроенія собравшагося кружка товарищей, общины, народа, и соединяетъ ихъ въ одинъ братскій союзъ. Въ общемъ же дѣлѣ ступенчато и теряется всякая личная слабость, своеправіе, произволъ, тщеславіе, гордость, и изъ многихъ единичныхъ голосовъ образуется общій голосъ народа для выраженія его интересовъ и настроенія *). Наши педагоги, разсматривая подробнѣе дѣйствіе совокупнаго пѣнія въ школахъ, находятъ, что вліяніе его на воспитанниковъ обнаруживается: а) навыкомъ къ дружному совокупному дѣйствию, б) сознаніемъ необходимости дѣйствовать не порознь, но вмѣстѣ, общими силами достигать цѣли, в) привычкою тщательно выполнять свою собственную дѣятельность, согласуя ее съ дѣятельностію другихъ, г) взаимнымъ соревнованіемъ въ общемъ дѣлѣ, д) наконецъ усвоеніемъ чувства мѣры, такта, гармоніи въ согласіи съ товарищами **). Такъ, пѣніе вообще соединяетъ людей въ группу однородныхъ силъ, дѣйствующихъ въ одномъ направленіи. По мысли богословъ-учредителей христіанскаго богослуженія, а равно и въ практикѣ православной церкви наше церковное пѣніе есть также по преимуществу совокупное пѣніе многихъ лицъ, или

*) Ср. Всеобщій учебникъ музыки, Маркса.

**) Обзоръ русс. народ. учеб. лнтер. С. П. Мировпольскаго, стр. 325.

даже и всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ. А потому оно, вмѣстѣ съ словами пѣснопѣній, столь часто призывающими вѣрныхъ къ единенію, по преимуществу способствуетъ насажденію въ ихъ душахъ христіанской любви и единомыслія, служа вмѣстѣ и примѣромъ и образомъ церковнаго единенія. „Часы и пѣсни церковныя, говоритъ Св. Варсонофій (6-го вѣка), уставлены преданіемъ и устроены умно для *единомыслія* людей мірскихъ и тѣхъ, которые проводятъ жизнь общежительную“ *). Св. Игнатій Богоносецъ въ посланіи къ римлянамъ, убѣждая христіанъ не оставлять пѣснопѣній, говоритъ: „Старайтесь, составляя лики въ единеніи любви, воспѣвать Отца во Христѣ Іисусѣ“. Онъ же въ посланіи къ Ефесянамъ пишетъ: „Достопочтенные ваши пресвитеры, достойно поставленные отъ Бога, подобно какъ струны на цитрѣ, согласуютъ епископу своему и изъ многихъ гласовъ составляютъ одну пѣснь. Въ согласной и стройной любви вашей воспѣваете вы Христа Іисуса и всѣ составляете одинъ хоръ, чтобы, исполняясь въ единомысліи веселіемъ Божиимъ, пѣть единомысленно единымъ гласомъ“. Объясняя дѣйствіе совокупнаго молитвеннаго пѣнія на людей, Ееимій Зигабенъ говоритъ: „Пѣніе обладаетъ способностію поселять въ душѣ поющихъ *любовь и единомысліе*; какъ голоса ихъ при пѣніи сливаются въ одинъ общій тонъ, такъ точно объединяются различныя мнѣнія поющихъ и какъ бы сливаются въ одинъ стройный звукъ одно съ другимъ и всѣ со всѣми. И что другое также способно *примирять* людей, какъ общее молитвенное пѣніе, всѣмъ равно доступное и возносимое каждымъ и всѣми за cadaго и за всѣхъ“ **). Единство богослуженія и церковныхъ напѣвовъ наконецъ и въ Россіи издревле служило началомъ связующимъ въ одно цѣлое разрозненныя мѣстоположеніемъ и условіями жизни массы народныя. Оно же поддерживаетъ духовное родство и нынѣ между восточными греко-славянскими церквами: русскіе, греки и придунайскіе славяне, какъ въ составѣ богослуженія, такъ и въ церковныхъ напѣвахъ имѣютъ близкое родство, ощущаемое каж-

*) Никона Черногорца Сяноксарь; слово 28.

**) Предисловіе къ Толковой Псалтири, гл. IX, стр. 13.

дымъ присутствующимъ въ ихъ храмахъ, и тѣмъ, несмотря на разность языка, располагаются ко взаимной христіанской любви и единенію. Напротивъ разность богослуженія и напѣвовъ всегда и вездѣ ведетъ къ разъединенію христіанскихъ обществъ.

5) Вмѣстѣ съ молитвеннымъ упражненіемъ въ пѣніи возбуждается въ поющихъ и чувство религіозности или благочестія, служащее столь важнымъ руководительнымъ началомъ въ нашей жизни. *Благочестіе на все полезно есть, обитованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго*, говоритъ Апостоль (1 Тим. 4, 8). Церковное же пѣніе и само по себѣ составляетъ благочестивое занятіе для христіанина, соединяющее въ себѣ и назидательность словомъ Божиимъ и молитвенное изліяніе предъ Богомъ и блаженными небожителями благоговѣйныхъ чувствъ и расположеній. Этимъ-то и объясняется частое призываніе церковію христіанъ къ молитвенному пѣнію и учрежденіе келейнаго пѣнія для лицъ монашествующихъ. Если чтеніе и слушаніе слова Божія для насъ назидательно, то пѣніе его еще болѣе, потому что надлежащее пѣніе требуетъ отъ насъ большаго вниманія къ поемому тексту, чѣмъ чтеніе; своею сравнительною протяженностію оно болѣе даетъ намъ возможности глубокаго проникновенія умомъ въ смыслъ поемаго, а своими дышущими благочестіемъ напѣвами невольно возбуждаетъ и наше религіозное чувство. Въ частности церковное пѣніе, какъ дѣло благочестія: а) служитъ важнымъ условіемъ къ благолѣпію православнаго богослуженія. Если украшеніе храма Божія и чинное отправленіе въ немъ богослуженія особенно приличны этому святому мѣсту, потому что выражаютъ собою высокія чувства благоговѣнія къ Богу и питаютъ благочестіе, то не менѣе прилично въ немъ и благолѣпное пѣніе. Оно сопровождаетъ наибольшую часть пѣснопѣній и священнодѣйствій нашего богослуженія и придаетъ имъ особое оживленіе и торжественность; б) оно позволяетъ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ дѣятельно участвовать въ богослуженіи; в) оно предохраняетъ насъ отъ дремоты и блужданія мысли во время богослуженія и настраиваетъ къ молитвенному возношенію ума и сердца къ Богу; г) оно есть наилучшій способъ изливать предъ Богомъ хвалу Его величію,

любовь и благодарность за Его къ намъ благодѣянія, а также наши скорби и страданія и мольбу о помилованіи, помощи и заступленіи; д) при участіи въ пѣніи всѣхъ или многихъ присутствующихъ благоговѣніе въ нашихъ храмахъ становится возвышеннѣе и назидательнѣе, праздники церковные одушевленнѣе и торжественнѣе, самая жизнь наша, будучи согрѣваема чувствомъ благочестиваго воодушевленія, дѣлается возвышеннѣе и отраднѣе *). И все это, чрезъ участіе въ пѣніи, доступно каждому, безъ особой затраты матеріальныхъ средствъ, безъ особыхъ усилій или потери трудового времени, при томъ безъ опасеній за прочность дѣла и безъ предохранительныхъ средствъ противъ разрушительнаго дѣйствія стихій. Это поистинѣ духовное сокровище, которое *ни червь, ни тля тлѣтъ, ни тати не подкапываютъ и не крадутъ* (Мѡ. 6, 20). Напротивъ, безъ церковнаго пѣнія, или при низкомъ его состояніи, наше богослуженіе утрачиваетъ важную часть своего благолѣпія, становится обыденнымъ и какъ бы безжизненнымъ, а потому не имѣетъ и вполне благотворнаго дѣйствія на людей. Поэтому, какъ у древнихъ евреевъ, мертвымъ считался тотъ городъ, въ которомъ не раздавалась пѣсня **), такъ въ христіанствѣ стояніе церковей Божіихъ безъ пѣнія или же упадокъ пѣнія всегда признавались признакомъ крайне бѣдственнаго внутренняго или виѣшняго положенія церкви и возбуждали скорбь и сѣтованіе какъ пастырей, такъ и пасомыхъ. Посему-то и святая церковь и въ пѣснопѣніяхъ и на ектеніяхъ особо молится о пѣвцахъ наравнѣ съ прочими благотворителями храмовъ Божіихъ ***). Далѣе, весьма желательно было бы сближеніе и единеніе школы и народа съ церковію особенно нынѣ, когда матеріальные интересы стремятся стать выше духовныхъ, когда ложныя ученія пытаются пошатнуть коренныя основы жизни семейной, церковной и общественной, когда для нѣкоторыхъ самое ощущеніе бытія, несогрѣваемое христіанскою вѣрою, надеждою и любовью,

*) Срав. „Методика пѣнія“ А. Карасева, стр. 11.

**) Плачъ 5, 14, 15. Герем. 7, 34; 25, 10 и др.

***) См. наприм. ектенію великую и 2-й канонъ на Рож. Хр. ирмосы п. 3 и 5.

становится въ тягость. Человѣкъ впавшій въ такое состояніе, или близкій къ нему, пусть идетъ въ церковь и поетъ. Онъ получитъ отъ этого занятія высокое наслажденіе, научится различать и цѣнить идеальное, собственными устами будетъ пѣть себѣ духовное назиданіе и выйдетъ изъ храма согрѣтый благодатною искрою религіи. Но сближеніе съ церковію и проникновеніе церковными началами жизни благотворно и вообще какъ для каждого отдѣльнаго лица, такъ для семействъ и обществъ, потому что церковію освящается, укрѣпляется и упорядочивается все полезное и наилучшее въ жизни людей и устраняется все дурное и вредное. А для сближенія съ церковію, говорятъ педагоги, едва-ли найдется другая точка соприкосновенія, болѣе естественная, болѣе постоянная, прочная и практически удобная и примѣнимая, чѣмъ участіе дѣтей, а впослѣдствіи и взрослыхъ въ общественномъ богослужебномъ чтеніи и пѣніи. „Пѣвцы и чтецы, какъ ближайшіе участники богослуженія поставлены въ возможность близко и глубоко переживать всѣ выдающіеся моменты церковной жизни, всѣ торжественные дни, какъ общецерковныя, такъ и мѣстные; чрезъ это они незамѣтно становятся къ церкви въ самыя близкія, теплыя отношенія, сродняются съ нею, живутъ ея интересами. Храмовые праздники, великіе дни четыредесятницы и святой Пасхи могучими, въ глубину души проникающими впечатлѣніями ложатся на сердца участвующихъ и воспитываютъ въ послѣднихъ такое глубокое чувство привязанности къ церкви, которое не только останется въ нихъ неизгладимымъ на всю жизнь, но и послужитъ неизсякаемымъ и вѣрнѣйшимъ источникомъ охраны и защиты противъ всѣхъ соблазновъ, искушеній и увлеченій. Это нравственное чувство прочно и вѣковѣчно“ *). Наконецъ, привычка и умѣнье пѣть дадутъ участнику въ церковномъ храмовомъ пѣніи возможность перенести это благочестивое занятіе и въ свой домашній бытъ и образовать изъ семьи, къ которой онъ принадлежитъ, какъ бы домашнюю церковь, которая своею назидательностію, благочестіемъ и плодотворностію, была бы нѣкоторымъ образомъ отпечаткомъ церкви общественной. Общее

*) Изъ брошюры „Начальное обученіе“. Изд. Суход. Типографіи.

молитвенное выраженіе религіозныхъ чувствъ семьею будетъ содѣйствовать сплоченію ея еще болѣе крѣпкими узами, чѣмъ тѣлесное родство; оно поддержитъ и укрѣпитъ надлежащія отношенія членовъ семьи и сдѣлаетъ ее дѣйствительною участницею въ религіозной и общественной жизни своего народа.

И. Вознесенскій.

Архіерейскія служенія.

— 13 Марта Его Преосвященство служилъ Преждеосвященную литургію въ домово́й церкви Рижскаго Духовнаго Училища. На богослуженіи посвящены въ стихарь три воспитанника Духовной Семинаріи.

— 15 Марта Его Преосвященство служилъ литургію въ Каедральномъ Соборѣ, на часахъ предъ литургіею посвящены въ стихарь три воспитанника Духовной Семинаріи VI класса. На литургіи посвященъ во діакона всаломщикъ Феллинской церкви Андрей Юрисонъ, опредѣленный на діаконскую должность въ той же церкви. Въ концѣ литургіи поученіе народу говорилъ Архипастырь о постѣ. Въ своемъ словѣ Владыка а) далъ понятіе о постѣ по ученію св. церкви, — б) изъяснилъ, въ чемъ состоитъ постъ духовный и показалъ его значеніе, — в) изъяснилъ, каковъ долженъ быть постъ тѣлесный, по уставу церковному, при семъ прежде указалъ на тѣ крайніе взгляды на тѣлесный постъ, которые высказываются людьми нарушающими св. постъ и на тѣ явленія, которыя замѣчаются въ жизни людей, не соблюдающихъ поста. Въ заключеніе, г) Архипастырь сказалъ, что постъ неразрывно соединенъ съ покаяніемъ и общалъ слушателямъ въ слѣдующее воскресенье побесѣдовать съ ними о покаяніи.

— 16 Марта Преосвященный Арсеній служилъ всенощную въ Алексѣевской церкви; а 17—въ томъ же храмѣ литургію и послѣ оной молебень препод. Алексію чело́вѣку Божию. Въ концѣ литургіи слово говорилъ настоятель церкви священникъ А. Аристовъ—о почитаніи мощей. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ показалъ основаніе этого догмата въ Священномъ писаніи ветхаго и новаго завіта, въ ученіи св. отцевъ и въ явленіи чудесъ отъ мощей.

— 18 Марта Его Преосвященство читалъ великій канонъ въ Каедральномъ Соборѣ.

— 25 Марта Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Рижской Благовѣщенской церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ настоятель церкви протоіерей В. Преображенскій на текстъ: „се раба Господня, буди мнѣ по многу Твоему.“ Въ своемъ словѣ проповѣдникъ изобразилъ свойство Божіей матери—смиреніе и преподалъ уроки смиренія слушателямъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

— 28 Марта Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Каедральномъ Соборѣ. За богослуженіемъ былъ произведенъ сборъ пожертвованій для нуждъ Палестинскаго Общества.

— 29 Марта въ томъ же храмѣ Архипастырь совершалъ литургію. Въ концѣ литургіи слово говорилъ соборный священникъ А. Цвѣтиковъ. Въ первой половинѣ своего слова проповѣдникъ изобразилъ торжественный

Входъ Господа въ Иерусалимъ, а во второй показалъ значеніе для христіанина св. земли, изобразилъ благодѣтельные труды въ оной нашего палестинскаго Общества и пригласилъ слушателей къ пожертвованіямъ на нужды общества.

— 1 Апрѣля Его Преосвященство служилъ Преждеосвященную литургію въ Алексѣевской церкви; 2 апрѣля Владыка служилъ литургію и всенощное бдѣніе съ чтеніемъ 12 страстныхъ евангелій въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ томъ же храмѣ 3 апрѣля Его Преосвященство служилъ вечерню съ выносомъ плащаницы, а 4-го — утреню съ обнесеніемъ плащаницы вокругъ собора. На вечерни слово говорилъ о значеніи крестныхъ страданій Спасителя для христіанина законоучитель Гимназіи священникъ С. Корольевъ.

НЕКРОЛОГЪ.

† Священникъ Іоаннъ Георгіевъ Скоропостижный.

27 Февраля сего года скончался священникъ Іоаннъ Георгіевъ Скоропостижный. Почившій былъ дьяческій сынъ, родился въ погостѣ Тайловѣ, Псковской губерніи и уѣзда, Печерскаго округа. Съ Сентября мѣсяца 1842 года по 1-ое Августа 1847 года находился въ Рижскомъ Архіерейскомъ хорѣ и обучался въ Рижскомъ Духовномъ Училищѣ. Въ 1847 г. поступилъ въ Псковскую Духовную Семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1853 году, съ аттестатомъ студента. Въ теченія своей жизни, почившій много потрудился на пользу церкви Божіей. Уже въ 1853 году, 23 Ноября Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, онъ рукоположенъ во священника къ ямской Іоанно-богословской церкви Аренсбургскаго уѣзда. Въ 1854 году, по представленію мѣстнаго Благочиннаго, перемѣщенъ былъ къ Пейдеской Покровской церкви для устройства при оной пѣвческаго хора изъ приходскихъ дѣтей. Въ 1860 году, по собственному прошенію, перемѣщенъ былъ къ Кергельской Богоявленской церкви. Въ 1867 году, по собственному же прошенію, перемѣщенъ былъ въ Перновскій уѣздъ, — къ Перновской Екатерининской церкви, отъ коей, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ въ 1879 году къ Сааренгофской церкви. Въ 1863—1866 г. состоялъ помощникомъ Эзельскаго Благочиннаго, а съ упраздненіемъ оной должности и съ учрежденіемъ въ Благочиніи „Благочинническаго Совѣта“, по выборному отъ духовенства акту, утвержденъ былъ Епархіальнымъ Начальствомъ членомъ оного совѣта. Въ томъ же 1866 году назначенъ былъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ Кергельскихъ церковныхъ зданій. Въ 1861—1867 года безмездно завѣдывалъ Кіелькондскимъ приходомъ на о. Эзелѣ. Въ 1869 году утвержденъ былъ законоучителемъ Перновскихъ градскихъ начальныхъ училищъ, каковую должность и проходилъ по Сентябрю м. 1879 года. Въ 1867—1873 года безмездно преподавалъ Законъ Божій во 2-ой баттарей 25-ой Артиллерійской бригады, а въ 1872—1879 г. безмездно состоялъ законоучителемъ Перновской уѣздной воинской команды. Въ 1872—1875 г. резолюціею Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Рижскаго и Митавскаго, назначенъ былъ исправляющимъ должность Перновскаго Благочиннаго. Труды почившаго всегда пользовались вниманіемъ

Начальства. За аккуратность церковнаго писмоводства, заботливость о соблюденіи и приращеніи церковныхъ интересовъ, ощутительные успѣхи въ обученіи приходскихъ дѣтей, исправность и неопустительность по Богослуженію, внимательность къ приходу и усердіе къ проповѣданію Слова Божія, онъ утостопился Архипастырское Благословеніе получить, имѣлъ набедренникъ, скуфью, камилавку и въ 1879 году награжденъ наперстнымъ крестомъ. Посему, и успокоиться отъ земныхъ трудовъ почившій могъ съ полнымъ сознаніемъ исполненнаго долга.

† Протоіерей Іоаннъ Петровъ Лебедевъ.

27 Марта сего года скончался и еще заслуженный пастырь Рижской епархіи, протоіерей Іоаннъ Петровъ Лебедевъ. Почившій былъ дьяческій сынъ. По окончаніи курса въ Псковской духовной Семинаріи въ 1843 г., онъ былъ опредѣленъ учителемъ Порховскаго Духовнаго училища. Но уже въ 1844 г., по заявленному имъ желанію, опредѣленъ былъ Преосвященнымъ Филаретомъ во священники къ Врангельсгофской Преображенской церкви; въ 1849 г. перемѣщенъ къ Гарьельской Петропавловской церкви, въ 1850 г., согласно предложенію Преосвященнѣйшаго Платона, переимѣненъ къ Менцеской Іоанна-предтеченской церкви, а въ 1858 г. переведенъ къ Раппинской Захаріи-Елисаветинской церкви. Управляя Гарьельскимъ и Менцескимъ приходами, почившій успѣшно бесѣдовалъ съ отпавшими отъ православія и таковыхъ обратилъ до 50 душъ, а неопустительнымъ проповѣданіемъ слова Божія и открытіемъ школъ—расположилъ всѣхъ православныхъ къ болѣе усердному посѣщенію храма Божія и исполненію христіанскихъ обязанностей.

Независимо отъ своего прямого назначенія, почившій старательно исполнялъ много иныхъ обязанностей. Такъ, въ 1850 г. назначенъ былъ членомъ Комитета по переводу богослужебныхъ книгъ съ Славянскаго языка на Эстскій, каковую должность и проходилъ, въ качествѣ предсѣдателя, до 1870 г.; въ 1852 г. назначенъ членомъ комитета по постройкѣ Гарьельской и Менцеской церквей съ причетными домами; въ 1855 году назначенъ депутатомъ и увѣщателемъ съ духовной стороны по дѣламъ, производившимся въ Верроскомъ уѣздѣ, и въ томъ же году—духовникомъ для священно-служителей Верроскаго благочинія; въ 1860 г. назначенъ былъ членомъ комитета для ревізій и составленія описи имущества Верроской церкви; въ 1861 г. опредѣленъ цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ священниками Верроскаго благочинія; по выборамъ духовенства присутствовалъ депутатомъ на VIII, IX, X и XI сѣздахъ духовенства.

Епархіальное Начальство вполне цѣнило труды почившаго. Въ 1847 г., за полезную службу въ духовномъ училищѣ, онъ былъ награжденъ 50 руб., имѣлъ наперсный крестъ и въ 1885 г. утвержденъ былъ въ санѣ протоіерея. По старческой немощи и слабости зрѣнія съ 11 Іюля 1887 г. состоялъ за штатомъ.

Да вознесутъ ко Всевышнему объ упокоеніи души почившаго свои молитвы всѣ его дѣти духовные и сослужители!...

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также **заявленія** о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 11 час. утра до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ, **открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ** для проѣзда по удешевленной цѣнѣ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Отдѣлъ officialный. Распоряженія енарх. начальства—Отъ Учл. Совѣта.—Отъ Риж. енарх. Комит. по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ.

Отдѣлъ неофициальный. Преосвящ. Арсенія, еп. Риж. и Мит., благожеланія духовенству Рижской еп-хіи по случаю исполнившагося пятилѣтія управленія ею. — Поученіе въ недѣлю Св. Женъ Мѣроносицъ. — Поученіе въ недѣлю о разслабленномъ. — Общедоступныя чтенія о церковномъ цѣнн. — Архіерейскія служенія. — Некрологъ. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

№ 10.

15 Мая 1892 г.

ПОДПИСКА прини-
мается въ редакціи
при Архіерейскомъ
домѣ, или у редактора
Священника А. И.
Агронома (больш.
Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ офиціальныи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рижской Благовѣщенской Церкви діаконъ Романъ Зѣдинъ обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „Желая способствовать религіозно-нравственному просвѣщенію Православныхъ Латышей и содѣйствовать укрѣпленію ихъ въ истинахъ Святой Православной вѣры путемъ ознакомленія ихъ съ жизнію и дѣятельностію великихъ подвижниковъ благочестія и свѣтилъ церкви, я въ чувствахъ глубочайшей и безпредѣльнѣйшей преданности осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство — соблаговолить разрѣшить духовенству латышскихъ приходовъ приобретать покупкою при семъ всепочтительнѣйше представляемую на милостивѣйшее Ваше, Преосвященнѣйшій Владыко, благоусмотрѣніе и распоряженіе составленную мною и отпечатанную на латышскомъ языкѣ брошюру о жизни и трудахъ святаго Іоанна Дамаскина для ея распространенія среди Латышей.“ На семъ прошеніи послѣдовала слѣдующая резолюція его Преосвященства: 1892 года, Апрѣля 29. Черезъ Рижскія Епарх. Вѣдо-

мости рекомендовать духовенству Рижской Епархіи къ выпискѣ для школъ и народа книжку діакона Зѣдина, какъ полезную въ дѣль назначенія въ православіи.

Издана въ 1892 г. въ С.-Петербургѣ „Книга объ антихристѣ“, опроверженіе старообрядческаго объ антихристѣ ученія. Трудъ единовѣрческаго священника Іоанна Малышева (съ изобращеніемъ автора). Цѣна 2 руб. Складъ изданія у автора (въ селѣ Болотскомъ, черезъ посадъ Сольцы, Псковской губ.) и въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (Гостиный дворъ № 45); тамъ же продается книга того же автора: Полезное руководство для бесѣдъ со старообрядцами. Цѣна 2 руб. На прошеніи автора сей книги послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1892. Марта 27. Книги сіи рекомендуютъ для прибрѣтенія въ миссіонерскую библіотеку, что при дух. семинаріи, — въ библіотеки церквей единовѣрческихъ и въ церковныя библіотеки тѣхъ приходовъ, гдѣ живутъ илаголемые старообрядцы. Въ Епархіальныя Вѣдомости для напечатанія.“

ДОКЛАДЪ

Рижскаго Епархіальнаго Попечительства Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсеію, Епископу Рижскому и Митавскому.

Канцелярія Попечительства, сдѣлавъ справку изъ дѣлъ оного о сборахъ, представленныхъ въ Попечительство благочинными и другими лицами по пригласительнымъ листамъ за 1890 годъ, представила слѣдующія свѣдѣнія:

I.

Но многимъ приходамъ нѣтъ пожертвованій:

а) отъ церквей, а именно: по Рижско-градскому благочинію: Петропавловской. По Рижско-уѣздному: Сунцельской и Гроссѣ-Юнгфернсофской. Венденскому: Нитауской и Лембургской. Керстен-бемскому: Лаудонской. Вольмарскому: Эйхенангернской, Убенормской и Вольмарской (отъ прихожанъ поступило только 2 р.). Перновскому: Куркундской, Михаельской и Ново-Вердерской. Гапсальскому: Кергесаарской, Вайке - Ляхтрской и Вормской. Керкаускому: Керкауской.

Феллинскому: Кикеферской. Дерптскому 1 округа: Нигенской. Дерптскому 2 округа: Талькгофской. Митавскому: Виндавской, Туккумской и Тальсенской. Эзельскому: Ямской, Мустельской, Моонской, Лайзбергской, Кіелькондской, Карриской и Анзекюльской (отъ причта 30 коп., а отъ прихожанъ 20 к.).

б) отъ прихожанъ церквей: Рижско-уѣздному: Саусенской, Эрлааской и Кокенгузенской. Венденскому: Венденской и Юргенбургской. Керстенбемскому: Голговской, Марценской, Альтъ-Пебалгской и Раксольской Единовѣрческой. Вольмарскому: Лемзальской. Перновскому: Іеппернской. Гапсальскому: Мяемызской. Керкаускому: Феннернской и Яковлевской. Феллинскому: Феллинской, Каркусской и Малоіоанновской. Дерптскому 1 округа: Зонтагской. Дерптскому 2 округа: Воронейской. Верроскому: Альтъ-Анденской и Кароленской. Митавскому: Газенпотской. Зельбургскому: Якобштадтской Покровской и Солонайской. Эзельскому: Пигавольдской (отъ церкви 10 коп. и отъ причта 10 коп.) и Іоанновской.

II.

Ни отъ церкви, ни отъ прихожанъ нѣтъ пожертвованій: по Венденскому: Кольценской, Роопской, Интеской, Гензельсгофской и Эшенгофской. Керстенбемскому: Стомерзейской (отъ причта 65 коп.) и Фестенской (отъ причта 60 к.). Вольмарскому: Пальцмарской (отъ причта 70 к.) и Залиской (отъ причта 1 р.) Перновскому: Муровской, Торгельской и Паденормской (отъ причта 1 р.). Гапсальскому: Эмастской и Пюхалепской. Керкаускому: Велиской. Феллинскому: Галистской и Олустферской (отъ причта 1 руб.). Дерптскому 1 округа: Фельской (отъ причта 1 руб.) Кастолацкой, Кавелехтской, Врангельсгофской, Вендауской (отъ причта 70 к.) и Гельметской. Дерптскому 2 округа: Саренгофской (отъ свящ. 1 р.). Верроскому: Оппекальнской, Геймадрской, (отъ причта 50 к.) и Менценской (отъ причта 50 к.). Митавскому: Пильтенской (отъ причта 1 р.), Домеснеской и Сасмакенской (отъ причта 1 р.). Зельбургскому: Хрщевской и Коплауской (отъ причта 70 к.).

Вообще по сказаннымъ пунктамъ пожертвованія были отъ

большей части приходо́въ скудны, а отъ нѣкоторыхъ почти нищенскія, состоящія изъ копѣекъ.

III.

Отъ нѣкоторыхъ приходо́въ не получено пожертвованій ни отъ церкви, ни отъ причта и ни отъ прихожанъ, чѣмъ, конечно, засвидѣтельствована полнѣйшая невнимательность къ основному Попечительскому капиталу, изъ котораго расходуется нынѣ на призрѣніе сиротъ около 2000 рублей въ годъ, таковы приходы: Руенскій, Кольбергскій и Гангофскій.

IV.

Нѣкоторые изъ причто́въ отнеслись сочувственно къ дѣлу призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія: то своими собственными пожертвованіями, Настоятельница Иллукстскаго монастыря (5 р.), Кааедральный Соборъ (25 р. 5 коп.) и нѣсколько другихъ непревышающихъ болѣе 10 рублей; то пожертвованіями отъ церквей: Кааедральный соборъ (20 р.), Всѣхсвятской 10 р., Покровской 10 р., Александро-невской 10 р., Благовѣщенской 10 р., Дерптской Успенской 10 р. и Сыренецкой 33 р.; то сборами отъ прихожанъ: Всѣхсвятскій 15 р., Вознесенскій 18 р. 15 коп. Задвинскій 16 руб. 5 к., Алексѣевскій 16 р., Александро-невскій 30 р. 50 коп. Благовѣщенскій 29 р. 76 коп., Петропавловскій 11 руб. 60 к. и Везенбергскій 13 р. 10 коп.

V.

Изъ доклада Попечительства, отъ 3 Декабря 1887 года за № 444, утвержденнаго Его Преосвященствомъ и опубликованномъ чрезъ припечатаніе въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1888 годъ въ № 4 видно, что Попечительство просило о. о. благочинныхъ, чтобы они, какъ сотрудники Попечительства, тщательно наблюдали за неопустительнымъ производствомъ сбора пожертвованій на вдовъ и сиротъ во всѣ воскресные и праздничные дни, и, кромѣ того, при богослуженіяхъ, при которыхъ благотворительность охотно себя оказываетъ, какъ наприм. при крещеніи, бракосочетаніи и погребеніи, въ порядкѣ прописанномъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 4 Марта 1876 года, именно чтобы въ церквахъ кружка для сбора пожертвованій въ пользу Попечительства постоянно была обносима по церкви безъ очереди съ другими

кружками; но о. о. благочинные, не смотря на подтвержденія Попечительства, какъ видно, мало обращаютъ вниманія на усиленіе средствъ Попечительства. Это видно изъ того, что многіе изъ благочинныхъ по своему округу не представили сборовъ изъ кружки ни одной копѣйки, таковы: Рижско-уѣздный, Митавскій, Дерптскій I-го округа, Зельбургскій, Керкаускій и Гапсальскій, а которые и представили, то положительно нищенскіе, тамъ: Вольмарскій 2 р. 72 к., Верроскій 2 руб. 67 коп., Керстенбемскій 1 р. 10 коп., Венденскій 93 коп., Феллинскій 2 р. 92 коп. и Эзельскій 4 р. 83 коп.. Особенное же усердіе выказали въ усиленіи сборовъ: Каѳедраальный Соборъ 85 р. 36 коп. и нѣкоторые изъ причтовъ Рижско-градскихъ церквей: Всѣхсвятскій 83 р., Благовѣщенскій 77 р. 80 коп., Троице-задвинскій 16 р. 85 коп., Петропавловскій 12 р. 60 коп., Вознесенскій 8 р. 55 коп., Александро-невскій 15 р., Эстляндскій Благочинный 42 р. 4 к., Перновскій 16 р. 22 коп. и Дерптскій 2-го округа 10 р. 10 к. Изъ Рижско-градскихъ церквей малые сборы представили: Покровскій 2 р. 19 коп. и Алексѣевскій 30 коп.

По разсмотрѣніи вышеозначенной справки, Рижское Епархіальное Попечительство положило, не зависимо отъ прежнихъ Попечительскихъ постановленій, опубликованныхъ въ Епархіальномъ Листкѣ въ 1880 и 1881 г.г. въ №№ 11, 12, 7 и 8 и въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ 1888 г. въ № 4, предложить причтамъ Рижской Епархіи или вовсе не представившимъ, или же представившимъ очень малые сборы отъ себя, отъ церквей и прихожанъ употребить свои усилія къ увеличенію сборовъ съ предупреденіемъ, что Попечительство впредь будетъ имѣть въ виду при назначеніи Попечительскаго пособія сиротъ, мужья и отцы которыхъ относились безучастно къ сборамъ въ пользу Попечительства.

Рижское Епархіальное Попечительство, почтительнѣйше подвергая все вышепрописанное на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, честь имѣетъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, разрѣшить Попечительству привести въ исполненіе изложенное въ семь докладѣ, чрезъ пропечатаніе онаго въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На этомъ докладѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „1892 года Марта 27. *Исполнить. Попеченіе о бѣдныхъ и сиротахъ духовнаго званія, кажется, предметъ близкій сердцу духовенства, однакожъ и въ исполненіи его видна холодность. А кто не печется о своихъ, тотъ . . . Но да не будетъ сего . . . Въ назиданіе холоднымъ . . .*“

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности, приходѣ и расходѣ суммъ Благовѣщенскаго церковно-приходскаго Попечительства за 1891 г.

По примѣру прежнихъ лѣтъ дѣятельность Благовѣщенскаго церковно-приходскаго Попечительства состояла въ оказаніи пособія бѣднѣйшимъ членамъ прихода, въ собираніи добротныхъ даваній для сего пособія во время богослуженій въ приходскомъ храмѣ, что члены Попечительства исполняли по очереди, и въ наблюденіи за благоустройствомъ приходскаго храма и причтовыхъ помѣщеній и благочиніемъ въ храмѣ во время праздничныхъ богослуженій. Но главнѣйшею заботою Попечительства въ отчетномъ году было открытіе церковно-приходской школы при Благовѣщенской церкви. Еще въ самомъ началѣ учрежденія Попечительства, именно въ 1879 г. покойнымъ Преосвященнымъ Филаретомъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, было предложено Попечительству „озаботиться безъ проволочки времени устройствомъ церковно-приходской школы“ (Предлож. Рижско-городск. Благоч. отъ 21 Дек. 1878 г. № 833). Но въ то время Попечительство, въ виду достаточнаго числа (6) правительственныхъ и городскихъ школъ въ чертѣ прихода, не нашло настоятельной нужды въ устройствѣ приходской школы и, не отказываясь въ будущемъ отъ устройства школы, положило наблюдать за прихожанами, чтобы они усердно посылали дѣтей своихъ въ существующія школы (прот. попеч. отъ 11 Апр. 1879 г.). Съ тѣхъ поръ прошло 12 лѣтъ и только въ отчетномъ году, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, Попечительство приступило къ открытію церковно-

приходской школы. Въ собраніи 27 Марта 1891 года члены Попечительства, заслушавъ предложеніе Его Преосвященства на имя Рижской Духовной Консисторіи отъ 19 Ноября 1890 года, № 326 объ обязательномъ изысканіи средствъ и открытіи церковно-приходскихъ школъ Благовѣщенскимъ и Всѣхсвятскимъ Попечительствами совмѣстно съ причтомъ и старостами сихъ церквей, постановило: „Рижское Благовѣщенское церковно-приходское Попечительство, сознавая свою священную обязанность попеченія объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей въ приходѣ, возлагаемую на него Высочайше утвержденнымъ во 2 день Августа 1864 года положеніемъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ, находитъ со своей стороны весьма полезнымъ открыть при Благовѣщенской церкви церковно-приходскую одно-классную школу для обученія въ ней дѣтей прихожанъ, въ особенности тѣхъ изъ нихъ, кои не могутъ по своей бѣдности вносить платы за обученіе дѣтей своихъ въ городскихъ школахъ, а также имѣя въ виду и характеръ обученія въ церковно-приходской школѣ, гдѣ въ основу обученія полагается знаніе церковно-славянскаго языка, и ассигнуеть изъ своихъ скудныхъ средствъ ежегодно сто (100) рублей на содержаніе школы. Но сознавая, что сего далеко недостаточно для нуждъ школы, находитъ нужнымъ принять слѣдующія мѣры: 1) просить причтъ и старосту Благовѣщенской церкви уступить на первое время даровое помѣщеніе для школы въ церковно-причтовыхъ домахъ, 2) просить священно-церковнослужителей лично заниматься въ школѣ и 3) сдѣлать воззваніе къ прихожанамъ Благовѣщенской церкви о ежегодныхъ пожертвованіяхъ на содержаніе школы. Въ томъ же 1891 году лѣтомъ, съ согласія причта и старосты и съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, изъ двухъ кладовыхъ, находящихся во флигелѣ, на дворѣ большого дома, было приспособлено помѣщеніе для школы на 25 человекъ, на что употреблено свыше 400 руб. изъ церковныхъ суммъ, такъ какъ предположенный Попечительствомъ оборъ пожертвованій на школу среди прихожанъ оказался неисполненнымъ, или лучше неисполнимымъ. вмѣсто сего сбора церковнымъ старостою и членами Попечительства были пожертвованы икона съ лампадкою, парты и прочія принадлежности

школы и учебныя пособія. Съ благословенія Его Преосвященства, Епископа Рижскаго и Митавскаго Арсенія, 12 Января настоящаго года помѣщеніе для школы было освящено причтомъ Благовѣщенской церкви въ присутствіи членовъ Попечительства, а 15 Января послѣ молебна „предъ ученіемъ отроковъ“ начались занятія въ школѣ. Въ настоящее время учащихся въ школѣ 18 душъ, 12 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, всѣ православнаго вѣроисповѣданія; изъ нихъ: русскихъ 15 и три латыша; по приходамъ: Благовѣщенскаго—6 душъ, Всѣхсвятскаго—6 душъ, Вознесенскаго (латышскаго) 3 души и 3 Алексѣевскаго.

Приходъ и расходъ Попечительства выразился въ отчетномъ году въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ 1890 г. оставалось 1100 р. билетами и 209 р. 14 коп. наличными, всего 1309 р. 14 коп.

Въ 1891 году поступило: а) отъ погребальной колесницы 1425 р., б) отъ сбора съ блюдомъ во время богослуженій 245 р. 85 к., в) пожертвованій и случайныхъ доходовъ 9 р. 60 к., и г) $\frac{1}{10}$ съ капитала 63 р. 24 коп., а всего 1743 руб. 69 коп. Поступило въ расходъ: а) на наемъ прислуги и лошадей для погребальной колесницы 635 р. 80 к., б) на выдачу постоянныхъ пособій 603 р. 50 коп., в) на выдачу единовременныхъ пособій 45 р. 14 коп., и г) на ремонтъ колесницы 7 р. 50 коп., а всего 1291 р. 94 коп., къ 1892 г. остается 1100 р. билет. и 660 р. 89 коп. наличными, всего 1760 руб. 89 коп.

У священника К. Тизика (Ревель, Морская, Соборный домъ № 101) а также въ складахъ книгъ въ Дерптѣ, Перновѣ, Верро, Валкѣ, Гапсалѣ, Леалѣ и Феллинѣ продается книжка „Дни богослуженія“ на Русско-Эстонскомъ языкѣ. Цѣна за экз. 20 коп.

Представляя подходящий матеріалъ какъ для назидательнаго чтенія такъ и для праздничныхъ поученій, книжка эта можетъ служить также руководствомъ при катехизаціи и справочною книжкою при совершеніи праздничнаго богослуженія какъ на русскомъ такъ и эстонскомъ языкахъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о Самарянинѣхъ.

„Духъ есть Богъ и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться“, говоритъ Іисусъ Христосъ въ нынѣшнемъ Евангельскомъ чтеніи. (Іоан. 4. 24).

Основываясь на этихъ словахъ Небеснаго Учителя, многіе изъ христіанъ, и даже цѣлыя христіанскія общества, держатся того мнѣнія, будто истинное Богопочтеніе не требуетъ ни какихъ внѣшнихъ знаковъ, — не нужны будто-бы при этомъ ни крестныя знаменія, ни колѣноприклоненія, ни опредѣленные молитвословія, ни другія какія либо внѣшнія обрядности, — достаточно будто-бы одного духовно-молитвеннаго настроенія и обращенія къ Богу. Но мы знаемъ, что самъ Господь преподавалъ намъ образецъ молитвы, заповѣдавъ при этомъ: „егда молитесь, сие глаголите: Отче нашъ“.... и проч. Знаемъ, что Онъ, не имѣвшій нужды учиться у кого либо молитвѣ, — молился словами псалмовъ Давидовыхъ и притомъ въ самыя великія и священныя минуты, когда страдалъ на крестѣ. Извѣстно намъ и то, что онъ посѣщалъ Іерусалимскій храмъ, называлъ его домомъ Отца Своего и домомъ молитвы, совершалъ Пасху и другіе внѣшніе обряды, преклонялъ колѣна, повергался лицомъ на землю, когда молился Своему Отцу небесному, не осуждалъ тѣхъ, которые Ему кланялись, падали къ ногамъ Его, цѣловали ихъ, обливаясь горячими слезами, умоляя о помощи, прося милости, напротивъ, — всѣ эти внѣшніе знаки онъ принималъ съ благоволеніемъ. Почему? Да потому, что душа и тѣло такъ тѣсно соединены въ насъ, что сильныя внутреннія чувствованія одной непременно отражаются въ другомъ. Нужда высказывается въ поклонахъ, скорби и болѣзни въ тяжкихъ вздохахъ, чувство удовольствия въ радостныхъ тѣлодвиженіяхъ, въ благодарныхъ словахъ, а нерѣдко и слезами. Кто испытывалъ особенныя

радости или скорби, тотъ все это знаетъ по личному опыту,— знаетъ, что отъ избытка сердца невольно уста глаголютъ.

Что же, спросите, значать, послѣ сего, слова Господа Иисуса Христа: „Духъ есть Богъ и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться.“ Чтобы вѣрно понимать смыслъ Христовыхъ словъ, для этого нужно знать, кому, по какому поводу и съ какою цѣлю онѣ сказаны.

Иисусъ Христосъ, проходя однажды мимо Самарянского города Сихема или Сихаря, остановился у колодезя, вырытаго когда-то Патріархомъ Іаковомъ. Ученики пошли въ городъ за съѣстными покупками, а учитель присѣлъ отдохнуть у колодца. Спустя немного времени приходитъ сюда Самарянка за водою. Господь просить у ней напиться. Просьба Господа удивила Самарянку, такъ какъ Іудеи никогда не входили въ общеніе съ Самарянами. Спаситель поспѣшилъ разъяснить ей, что если бы она знала, кто говорить съ нею, то не только не поколебалась бы напоить Его, но и сама попросила бы у Него той живой воды, которая сообщаетъ пьющимъ еѣ жизнь вѣчную. Подъ этой живой водой Спаситель разумѣлъ ученіе Евангельское и дары Св. Духа, чрезъ Него подаваемые и приводящіе насъ къ вѣчному спасенію. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, сдѣланнымъ Господомъ, въ теченіе бесѣды, касательно частной жизни Самарянки, она поняла, что говорить съ нею не простой человѣкъ, а пророкъ Божій и обратилась къ нему съ просьбою о разрѣшеніи давнишняго спора іудеевъ съ Самарянами: гдѣ нужно поклоняться Богу—въ Іерусалимѣ-ли, какъ утверждали Іудеи, или на горѣ Самарійской, какъ настаивали Самаряне, гдѣ они имѣли и свой храмъ, но іудеи разрушили его, утверждая, что поклоненіе Богу должно совершаться только въ Іерусалимскомъ храмѣ и что здѣсь только совершаемое поклоненіе пріятно и угодно Богу. На этотъ вопросъ Иисусъ Христосъ такъ отвѣтилъ Самарянкѣ: „Дѣйствительно, до нѣкотораго времени, т. е. до Его пришествія на землю, поклоненіе Богу въ Іерусалимѣ одно только было правильнымъ Богопочитаніемъ, но скоро наступитъ пора, когда вѣрующіе не будутъ нуждаться въ храмѣ Іерусалимскомъ, для служенія Богу, а будутъ молиться Ему и славить Его вездѣ,

въ храмахъ, въ частныхъ жилищахъ и на всякомъ мѣстѣ, какъ вездѣ сущаго,“ и тутъ же сказалъ: „Богъ есть Духъ и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться, объясняя такимъ образомъ, что поклоненіе Богу, какъ чистѣйшему Духу, должно состоять не въ одномъ только механическомъ выполненіи внѣшнихъ обрядовъ; внѣшнія дѣйствія молящихся, какъ напр. преклоненіе колѣнъ, крестное знаменіе и всѣ прочіе внѣшніе знаки, ничтожны сами по себѣ, если въ нихъ не выражаются чувства смиренія, умиленія и сердечнаго сокрушенія. „Богъ есть Духъ и иже кланяется Ему, Духомъ и истиною достоинъ кланяться“.

Кто же молится Богу духомъ? Тотъ, кто произнося слова молитвы, произноситъ ихъ всею душою и сердцемъ; кто, изображая на себѣ крестное знаменіе, видитъ предъ собою распятаго на крестѣ Спасителя міра; кто, преклоняя голову и колѣна, всего себя предаетъ св. волѣ Божіей; кто, предстоя тѣломъ предъ св. изображеніемъ Господа Іисуса и пречистой Его Матери, предстоитъ духомъ предъ Нимъ Самимъ, сѣдящимъ на престолѣ славы и предстоящею предъ Нимъ, одесную Его, пречистою Матерью; кто, стоя въ храмѣ Божіемъ, на небеси стояти мнитъ и во время возношенія безкровной жертвы тѣла и крови Христовой, предстоитъ духомъ на Голгоѣѣ предъ распятымъ и страждущимъ на крестѣ Сыномъ Божіимъ.

А кто молится Господу Богу истиною? Тотъ, у кого душа и сердце, во время молитвы, одушевлены тою вѣрою и любовію, тѣми св. мыслями и чувствованіями, тѣми надеждами и желаніями, какими дышатъ молитвы, составленныя св. Богоносными Отцами церкви; кто, участвуя въ церковномъ Богослуженіи служить Богу самою жизнію и своими дѣлами; кто, называя Бога Отцемъ, любитъ Его, благоговѣтъ предъ Нимъ, повинуется Ему и исполняетъ волю Его, какъ добрый, покорный и послушный сынъ Его. Вотъ что значитъ кланяться Богу духомъ и истиною.

Будемъ и мы поклоняться Господу и славить Его, по заповѣди Апостола, въ душахъ и тѣлесахъ нашихъ (1 Кор. 6. 20),

подобно тому, какъ славятъ Его истинные поклонники и тогда, чего ни попросимъ у Отца Небеснаго во имя Христова, все Онъ дастъ намъ, если только просимое будетъ достойно Божественной славы Его и для насъ душеспасительно. Аминь.

Каедральный Протоіерей В. Князевъ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ.

Въ нынѣшнемъ Евангельскомъ чтеніи (Іоан. гл. 9) особенное вниманіе обращаетъ на себя упорство фарисеевъ, съ какимъ они отнеслись къ чудесному исцѣленію слѣпорожденного. Исторія этого событія извѣстна, а потому мы не считаемъ нужнымъ пересказывать подробно, — скажемъ только, что читая или слушая Евангельскій рассказъ, видишь въ событіи какъ бы своими глазами дивную силу Божию, ибо справедливо сказалъ слѣпорожденный: отъ вѣка не слыхано, чтобы кто отверзъ очи слѣпому, или чтобы подобное событіе совершилось какъ нибудь случайно или же съ помощію такого средства, какъ помазаніе брѣніемъ, которое скорѣе могло повредить здоровыя глаза, чѣмъ заставить прозрѣть слѣпаго. Несмотря на это фарисеи не только не увѣровали въ чудо, но и совершителя его обозвали человекомъ-грѣшникомъ. Чѣмъ объяснить такое упорство? Ничѣмъ инымъ, какъ гордостію и личною ненавистію къ Іисусу Христу, ибо извѣстно, что люди гордые и надменные терпѣть не могутъ въ другихъ ничего подобнаго себѣ, а за лучшее не навидятъ и преслѣдуютъ ихъ. Такъ объясняетъ нерасположеніе фарисеевъ къ себѣ и къ своему ученію и Самъ Іисусъ Христосъ (Іоан. 9. 39—41). „Я на судъ пришелъ въ міръ, говоритъ Онъ: да не видящій видятъ, и видящій слѣпы будутъ“. Услышавъ это нѣкоторые изъ фарисеевъ, бывшихъ съ Іисусомъ Христомъ, сказали Ему: ужели не мы слѣпы? Онъ отвѣтилъ имъ: еслибы вы были слѣпы, то не имѣли бы на себѣ грѣха; но такъ какъ вы говорите, что видите, то грѣхъ останется на васъ, т. е.

если бы вы, фарисеи, упорствовали въ заблужденіи по невѣдѣнію, то самое невѣдѣніе ваше могло бы служить оправданіемъ для васъ; но вы называете себя людьми видящими, т. е. людьми просвѣщенными и слѣдовательно способными понимать, что хорошо и что худо, между тѣмъ правду называете обманомъ, ложь истиною, поэтому и понесете наказаніе за то, что сами ходите во тьмѣ и другимъ мѣшаете вѣровать въ свѣтъ и быть чадами свѣта.

Но оставимъ фарисеевъ, — то были закоснѣлые евреи и удивительно ли, что сами враждовали противъ Иисуса Христа и народъ возмущали противъ Него. А вотъ странно, что въ самой Церкви Христовой были, а въ настоящее время и очень, очень много такихъ Хриstopредателей, которые относятся къ Иисусу Христу, къ Его чудесамъ и ученію съ большею даже ненавистію, чѣмъ древніе фарисеи. Что это за люди и что не нравится имъ въ лицѣ Христовомъ и въ Его ученіи? Это люди, какъ выражается Апостолъ, *ходящіи въ своихъ похотехъ* (Іуд. 1. 16) и имъ не нравятся положительныя и обязательныя правила Евангелія Христова. Свобода, говорятъ они, полная, безусловная свобода, — вотъ нашъ двигатель и лучшій надежнѣйшій руководитель въ жизни!

Очевидно, что подобные учителя несравненно хуже и зловреднѣе Іудейскихъ фарисеевъ. Тѣ, по крайней мѣрѣ, были строгими блюстителями внѣшняго благочинія и горячими поборниками отечественныхъ законовъ и порядковъ, а современные либеральные мыслители стараются поколебать основы вѣры и начала государственнаго и общественнаго благосостоянія. Фарисеи поддерживали въ народѣ вѣру въ Бога и Его откровенное ученіе, а наши мудрецы бьются изъ всѣхъ силъ, чтобы уничтожить Богооткровенную религію и на мѣсто ея поставить религію разума, т. е. возстановить язычество. Имъ, какъ видно, стыдно имѣть своимъ творцемъ Бога и почетнѣе быть дѣломъ бездуш- ной матеріи; имъ наскучило носить на себѣ образъ Божій и пріятнѣе имѣть своимъ первообразомъ какое нибудь неразумное животное. . .

Казалось бы, что подобное учение не должно находить себѣ мѣста въ нашъ просвѣщенный вѣкъ, а между тѣмъ оно даже съ большею, чѣмъ когда либо, легкостію распространяется и прививается не только среди молодаго поколѣнія, но и среди людей уже пожившихъ на свѣтѣ, но безъ разбора бросающихся на все новое. Что тутъ дѣлать? Ужели остается намъ безучастно смотрѣть на зло и давать ему просторъ расти свободно? Нѣтъ! Нашъ общій долгъ все доброе укоренять и возвращать, а худое и вредное вырывать и уничтожать, помня, что твердая вѣра въ Бога, сыновнее послушаніе Церкви Христовой, любовь къ Царю и отечеству, покорность начальству — наше лучшее украшеніе и крѣпкая, несокрушимая сила.

А чтобы сила эта росла въ насъ, для этого будемъ сами ходить въ свѣтѣ Евангелія Христова и другимъ свѣтить примѣромъ вѣры и жизни Христовой. Въ особенности же обратимъ вниманіе на воспитаніе дѣтей нашихъ, которое ведется у насъ односторонне. Развивая умъ, мы оставляемъ безъ развитія сердце ихъ. Знакома ихъ со всѣми науками, мы меньше всего останавливаемся на Законѣ Божіемъ, безъ котораго „всякое тѣлесное, мірское обученіе в малѣ, по слову Апостола, полезно“ (1 Тим. 4. 7. 8). Отсюда выходитъ то, что молодые люди обоого пола вступаютъ въ жизнь съ скудными, можно сказать, съ дѣтскими свѣдѣніями о вѣрѣ и съ большимъ запасомъ либеральныхъ современныхъ понятій. Сколько услышите отъ нихъ возраженій противъ Христа и какъ мало найдете знанія о Христѣ! Сколько глумленія надъ внѣшнею церковною жизнію и совершенное невѣдѣніе ея внутренней жизни! Какой тутъ просторъ духу невѣрія!!!

Поставимъ же себѣ въ непремѣнную обязанность прежде всего и больше всего тщательно изучать вѣру Христову, подъ руководствомъ Его святой церкви, чтобы знать, во что вѣруемъ и умѣть защитить свои убѣжденія, а не хромать на оба колѣна и не увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія (3 Цар. 18. 21. Еф. 4. 14). Когда мы станемъ и будемъ всѣ стоять крѣпко на недвижимомъ Камени-Христѣ, тогда духъ совершеннаго невѣрія,

какъ бы глубоко ни пустилъ свои корни, ни что же успѣтъ и самъ собою, какъ дымъ, исчезнетъ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ*.

МОЛЕБСТВІЕ

по случаю прибытія въ Ригу американскаго парохода съ братскою помощію въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

1-го Мая къ предмѣстію г. Риги Мюльграбену подошелъ американскій пароходъ „Конемо“ съ хлѣбомъ, собраннымъ американцами въ пользу русскихъ пострадавшихъ отъ неурожая. 2 мая уполномоченнымъ отъ Особаго Комитета Наслѣдника Цесаревича гр. Бобринскимъ былъ отправленъ первый поѣздъ, увозящій американскую помощь во внутреннія губерніи Россіи. Предъ отходомъ поѣзда по обычаю православной церкви было совершено молебствіе о. архимандритомъ Иннокентіемъ соборне съ священниками Каѳедрального собора о. І. Левитскимъ и о. А. Цвѣтиковымъ съ участіемъ протодіакона и пѣвчихъ архіерейскаго хора *). Молебствіе было совершено съ подобающею торжественностію. Предъ началомъ молебствія о. архимандритъ обратился къ американцамъ съ слѣдующимъ прочувствованнымъ словомъ:

„Отъ имени православной русской церкви Христовой привѣтствуемъ васъ, господа американцы, съ благополучнымъ прибытіемъ въ предѣлы русской земли и призываемъ благословеніе Божіе на васъ и на вашихъ соотечественниковъ за евангельскую любовь вашу! Эта святая любовь, заповѣданная намъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, какъ главный, отличительный признакъ послѣдователей Его, не знаетъ различія національностей и вѣроисповѣданій; ее не останавливаетъ ни дальность разстоянія, ни трудность сообщенія; она все преодолеваетъ и спѣшитъ съ помощью туда, гдѣ въ ней настоятъ нужда. Эта-то христіанская, братская любовь, въ годину испытанія Божія, постигшаго нѣкоторыя мѣстности земли русской,

*) Молебствіе предполагалъ совершить Его Преосвященство, Преосвященный Арсеній, но не могъ, такъ какъ по заранѣ составленному маршруту онъ 1-го Мая долженъ былъ выѣхать изъ Риги для обозрѣнія епархіи и освященія церкви.

и привлекла васъ изъ-за океана съ богатствами природы вашей страны, съ жертвами вашихъ соотечественниковъ въ помощь голодающимъ. Благословенъ Господь, испытывающій и милующій насъ, вложившій въ сердца вашихъ соотечественниковъ это дѣло христіанской любви! Благословенъ вашъ приходъ и исходъ! Помолимся Господу нашему, вѣра въ котораго соединяетъ насъ, да хранитъ Онъ васъ Своєю милостію во всѣ дни вашей жизни за вашу братскую любовь!“

Рѣчь эту тотчасъ же перевелъ по-англійски генеральный консулъ Крауфордъ. Въ концѣ молебствія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, всему Царствующему Дому и „просвѣщенному народу американскому, сочувственно отозвавшемуся на нужды русскаго народа по братству во Христѣ“. По окончаніи молебствія о. архимандритомъ мѣшки съ мукою въ вагонахъ были окроплены святою водою. На торжествѣ молебствія присутствовали: г. Лифляндскій Губернаторъ М. А. Зиновьевъ, графъ Бобринскій, генеральный консулъ м. Крауфордъ, капитанъ Спенсеръ съ экипажемъ, Рижскій консулъ Борнгольдтъ, представители рижскихъ русскихъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений и множество народа.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Языческая Религія. Эсты, какъ и всѣ сѣверные народы, искали своихъ божествъ прежде всего въ тѣхъ явленіяхъ природы, которыя поражали своимъ величіемъ, грозностію, необыкновенностію, именно: въ облакахъ небесныхъ, въ водахъ морскихъ, въ дремучихъ лѣсахъ, въ глубинѣ земли. Первоначально они, конечно, обоготворяли ви́шніе предметы и отдѣльныя стихіи въ томъ видѣ, какъ они есть, считая солнце, небо, землю, воду и лѣсъ живыми существами. Потомъ, по мѣрѣ болѣе близкаго знакомства съ этими предметами, они увидѣли, что предметы

эти, въ ихъ внѣшнемъ видѣ, не могутъ быть личными, живыми существами, и они стали вѣрить, что имъ присуща высшая сила, которая скрывается въ нихъ и невидимо дѣйствуетъ на нихъ. На слѣдующей ступени религіознаго развитія первобытный человекъ отдѣлилъ уже скрытыя, тайныя силы природы отъ матеріи, приписавъ имъ самостоятельное, объективное бытіе, далъ имъ жизнь и душу, плоть и кровь, тѣло и образъ. Такъ образовались первыя божества. Какъ скоро такимъ образомъ боги разорвали связь съ природою и сдѣлались самостоятельными личностями, они само собою стали въ такое отношеніе къ внѣшней природѣ, какъ хозяинъ къ собственности. Такими божествами стали собственно только болѣе могучія стихіи и явленія, какъ-то: воздухъ, вода, земля, лѣсъ. Отдѣльныя части этихъ областей природы были подчинены низшимъ служебнымъ божествамъ. Но надъ всѣми ими возвышался одинъ всемогущій, создавшій вселенную и героевъ. Всѣ эти божества имѣли свои семейства и придворныя штаты. Какъ въ благоустроенномъ хозяйствѣ отецъ и мать, сыновья и дочери, работники и работницы имѣютъ всѣ свои особыя занятія и однако съобща, по волѣ хозяина, все направляется къ одной цѣли, точно также по представленію эста всѣ боги, хотя они раздѣлили разныя отрасли міроуправленія между собою по своимъ индивидуальнымъ способностямъ, держать все по волѣ старѣйшаго въ неизмѣнномъ порядкѣ. Молитва смертнаго возсылается всегда къ тому божеству, къ области котораго принадлежитъ то, о чемъ онъ молится. Замѣчательно, что боги въ эстетской мифологіи не имѣютъ никакого вліянія на духовную природу человека; они дѣйствуютъ только на физическую природу. Мудрость и законъ, добродѣтель и справедливость, любовь и пр. не имѣютъ въ эстетской мифологіи покровителей между богами; боги заботятся только о временныхъ потребностяхъ человека. Злые боги, напротивъ, сами уступаютъ духовной силѣ человека. Вообще характеръ финно-эстетской мифологіи такой же строгій, грозный, какъ вообще у всѣхъ сѣверныхъ народовъ, и зависѣлъ отъ окружающей природы. Застывшія, твердыя формы льда преобладаютъ во всѣхъ поэтическихъ произведеніяхъ сѣвернаго человека; они подобны однообразному, снѣгомъ покрытому зим-

нему сѣверному ландшафту, на который глядитъ ночью украшенный звѣздами и освѣщенный луною сводъ неба и только на короткое время разстилаетъ свой огненный пурпуръ солнце. Станный для насъ міръ боговъ первобытнаго сѣверянина составилъ очень просто. Послѣ долгой зимы, когда оживляющій лучъ солнца превозмогалъ гигантскія массы снѣга и льда, дикій сѣверянинъ выходилъ изъ своей дымной хижины, отыскивалъ свое оружіе и, пользуясь короткимъ лѣтомъ, спѣшилъ въ отдаленныя страны за добычею; суровая бѣдность родины сдѣлала его смѣлымъ и предпріимчивымъ и научила скоро побѣждать непостоянную стихію моря. Осенью онъ возвращался съ добычею домой, въ лѣсную чащу и тогда въ кругу своихъ рассказывалъ онъ о своей трудной борьбѣ на морѣ и опасностяхъ въ далекихъ странахъ. Суровость родины и смѣлые подвиги на чужбинѣ переходили въ представленія слушателей; ночныя сновидѣнія и грезы смѣшивались съ воспринятыми впечатлѣніями и по нимъ образовался мало по малу образъ невидимаго міра духовъ, героевъ и боговъ, предъ которыми потомъ начали благоговѣть.

Боги воздушные. 1) Верховный богъ Укко и твореніе міра. Въ настоящее время финнъ и эстонецъ называютъ Бога Юмалъ. И въ древнихъ мифахъ встрѣчается названіе Юмалъ; но оно не означаетъ въ нихъ какого либо отдѣльнаго божества; оно означаетъ вообще божество, какъ латинское *deus*, нѣмецкое *Gott*, и русское богъ; Юмалъ прилагается къ имени каждаго отдѣльнаго божества. Откуда взялось это слово и что оно собственно означаетъ? Отыскать корень этого слова въ финскомъ, эстскомъ и въ другихъ алтайскихъ нарѣчіяхъ не могли до сихъ поръ, а между тѣмъ Юмалъ извѣстенъ кромѣ финна и эста лапландцу, зырянину, черемиссу, самоѣду сибирскому. Это доказываетъ, что первоначально въ древней родинѣ финскихъ племенъ слово Юмалъ дѣйствительно означало какое либо опредѣленное божество. Большинство изслѣдователей финской мифологіи производятъ слово Юмалъ отъ еврейскаго *jum*—день, небо, и *al*—богъ, господинъ. Шифнеръ въ примѣчаніи къ Беклеру производитъ Юмалъ отъ кельтскихъ словъ *mal*—холмъ, возвышеніе, высота и *ju*—сила. Если такъ, то эти корни есть и въ эстскомъ языкѣ: *mailm*—все-

ленная и юц—сила. Какъ бы то впрочемъ ни было, но Юмалъ въ эстской и финской мифологіяхъ не личный богъ; подъ нимъ разумѣется совокупность всего небеснаго всемогущества, отдѣльныя проявленія котораго за тѣмъ имѣютъ свои особыя названія.

Верховнымъ личнымъ богомъ въ финской и эстской мифологіяхъ является Укко, богъ неба, воздушнаго пространства, плодородія, словомъ, богъ всего полезнаго въ мірѣ. Укко извѣстенъ только финну, эсту и отчасти лапландцу. У венгровъ это божество называлось *agg* (старецъ), у угрскихъ остяковъ *jig* (отецъ), у якутовъ *âgâ*, *aza* (отецъ и медвѣдь). Словомъ корень Укко *ai*, *ai*, что значитъ дѣдъ, дѣдушка, старецъ, старшій, отецъ. Отъ того въ эстскихъ мифическихъ сказаніяхъ вмѣсто Укко большею частью употребляется *wapa isa* — дѣдушка, *taewa taat*, небесный отецъ. Укко или небесному Дѣдушкѣ приписывается твореніе міра. По однимъ сказаніямъ міръ сотворенъ Укко въ первоначальномъ хаотическомъ состояніи, упорядоченъ и украшенъ онъ уже низшими богами, которымъ Дѣдушка далъ отдѣльныя стихіи въ управленіе; земля и солнечная система украшены героями, первыми разумными твореніями Дѣдушки, полу-богами и полулюдьми. По другимъ сказаніямъ міръ сотворенъ самимъ Укко въ томъ видѣ, въ какомъ мы его видимъ. Первые сказанія, очевидно, древнѣйшія.

Вотъ какъ о сотвореніи міра разсказывается въ финскомъ эпосѣ Калевала: „Въ началѣ временъ не было ни земли, ни солнца, ни луны, ни звѣздъ, были только свѣтъ и вода. Въ необъятномъ воздушномъ пространствѣ жила дѣва Илматара, прекраснѣйшая дочь природы, которая вела жизнь строгую, чистую, дѣвственную. Однако въ своей одинокой жизни въ воздушномъ пространствѣ, она наконецъ почувствовала скуку и спустилась на поверхность воды. Тутъ поднялся вдругъ сильный восточный вѣтеръ; море взволновалось и волны унесли Илматару далеко въ море. Отъ этого она зачала и провела въ беременномъ состояніи 700 лѣтъ (по другому варіанту 30 лѣтъ) и не могла разродиться ребенкомъ. Наконецъ ей стало тяжело носить свое бремя, холодъ леденилъ ея члены и она горько стала жаловаться на свое неразуміе, что оставила воздушное пространство и взду-

мала спуститься на воду, гдѣ теперь носится съ мѣста на мѣсто. Въ своемъ горѣ она обратилась съ молитвою къ Укко, богу неба, чтобы онъ пришелъ и освободилъ ее отъ бремени; но часть освобожденія еще не наступилъ, волны по прежнему носили ее по поверхности воды. Наконецъ дитя само явилось собственною силою на свѣтъ. Это былъ полубогъ и получеловѣкъ Ванемойне, т. е. старшій смыслъ, высшее сознаніе. И онъ жилъ многіе годы на поверхности воды. Разъ надъ нимъ явился въ воздухѣ орелъ; онъ кружился, ища мѣста, гдѣ бы свить себѣ гнѣздо. Ванемойне поднялъ свои колѣна изъ воды и соединилъ ихъ въ видѣ холма; орелъ свилъ на нихъ себѣ гнѣздо и положилъ семь яицъ. Въ то время, когда орелъ сидѣлъ на яйцахъ, Ванемойне почувствовалъ, что его колѣна согрѣваются и раздвинулъ ихъ; яйца упали на дно моря и разбились. Между тѣмъ Илматара родила еще сыновей: Илмарина, Леммекена, Вибуана и другихъ. Изъ разбившихся яицъ орла Ванемойне и Илмаринъ создали землю, небо, солнце, луну и звѣзды.

По другому варианту міръ созданъ до рожденія Ванемойне, въ то время, когда Илматара еще носилась по водамъ, и Ванемойне, явившись на свѣтъ, нашелъ уже твердую землю. Третій вариантъ рассказываетъ, что самъ Укко создалъ и небо и землю и звѣзды и все, и далъ землю въ управленіе сыну своему Ванемойне.

Эстская сага говоритъ о сотвореніи міра слѣдующее: „Укко или Дѣдушка жилъ въ своемъ высокомъ небѣ; въ его обители свѣтило прекрасное солнце. Онъ создалъ героевъ, чтобы пользоваться ихъ совѣтами, искусствомъ и силою. Старѣйшій изъ нихъ былъ Ванемойне. Дѣдушка создалъ его старцемъ, съ сѣдыми волосами и бородою, и далъ ему мудрость старческую, но сердце юное и даръ поэзіи, музыки и пѣнія. Дѣдушка слушалъ его умные совѣты, и, когда заботы омрачали его чело, Ванемойне игралъ предъ нимъ на своей дивной арфѣ и пѣлъ ему любимыя имъ пѣсни. Второй герой былъ Илмаринъ, въ лучшей порѣ мужества и силы, съ мудростію на челѣ и съ размышленіемъ въ глазахъ. Ему былъ данъ даръ искусствъ. Третій герой былъ Леммекентъ, юноша блестящей красоты, смѣлый, веселый, готовый

на всякій подвигъ. Другіе, напр. Вибуане—могущій стрѣлокъ, были не столь замѣчательны. Всѣ они считали себя братьями и Дѣдушка называлъ ихъ своими дѣтьми. Однажды Дѣдушка обратился къ героямъ и сказалъ: „Въ своей мудрости я рѣшилъ создать міръ.“ Герои посмотрѣли пристально ему въ глаза и отвѣчали: „То, что ты рѣшилъ въ своей мудрости, не можетъ быть худо.“ И когда они спали, Дѣдушка сотворилъ міръ. Проснувшись, герои терли себѣ глаза отъ удивленія при видѣ новосозданнаго міра. Но дѣдушка утомился отъ трудовъ при созданіи міра и легъ отдохнуть. Въ это время Илмаринъ взялъ кусокъ лучшей своей стали и выковалъ изъ него сводъ, поставилъ этотъ сводъ какъ шатеръ надъ землею и укрѣпилъ въ немъ серебрянныя звѣзды и луну; изъ передней обители Дѣдушки взялъ онъ свѣтило-солнце и посредствомъ удивительнаго механизма прикрѣпилъ его къ своду такъ, что оно теперь само подымается и опускается. Въ избыткѣ радости Ванемойне схватилъ въ руки свою арфу, воспѣлъ торжественный гимнъ и соскочилъ на землю; пѣвчія птицы послѣдовали за нимъ и вездѣ, гдѣ только касалась его танцующая нога, появлялись цвѣты, и гдѣ онъ пѣлъ сидя на камнѣ, тамъ выросли деревья и пѣвчія птицы садились на нихъ и пѣли вмѣстѣ съ нимъ. Леммекенъ съ торжествомъ бѣгалъ по лѣсамъ и холмамъ, а Вибуане пробовалъ свой лукъ. Отъ шума проснулся Дѣдушка и удивился, что міръ сталъ совершенно инымъ, чѣмъ онъ его создалъ. И онъ сказалъ героямъ: „Такъ дѣти! я создалъ міръ какъ простую клѣтку; ваше дѣло украсить его. Скоро я населю землю разнообразными звѣрами и потомъ создамъ человѣка, который будетъ владыкою міра. Но человѣка я создамъ слабымъ, чтобъ онъ не могъ гордиться своею силою, и вы должны дружить съ людьми и даже смѣшаться съ ними, чтобы выросло поколѣніе, которое бы не такъ легко подчинилось злу. Я не хочу и не могу уничтожить зло; оно есть мѣрило и возбудитель добра.“

По другимъ отрывочнымъ сказаніямъ эстовъ, міръ возникъ, какъ и по финскому сказанію, изъ яйца или же созданъ непосредственно самимъ небеснымъ Дѣдушкою такимъ, какимъ мы его видимъ.

Какъ сотворены были животныя и человѣкъ, объ этомъ не сохранилось никакихъ сказаній. Одна эстетская сага, въ которой созданіе всего приписывается самому небесному Дѣдушкѣ, говорить только слѣдующее о появленіи человѣка: „Небесный Дѣдушка создалъ міръ и распростеръ надъ землею небо съ сіяющими звѣздами, луною и солнцемъ. На землѣ росли всякіе цвѣты, травы и деревья и всякаго рода животныя жили весело. Но животныя не исполняли воли Дѣдушки, стали ненавидѣть и терзать другъ друга. Поэтому Дѣдушка собралъ ихъ всѣхъ вмѣстѣ и сказалъ имъ: „Я создалъ васъ, но не для того, чтобы вы ненавидѣли и терзали другъ друга, а чтобы вы радовались о своей жизни. Я вижу, что вы не можете жить безъ царя, который бы управлялъ вами. Для пріема его вы должны выкопать рѣку. Выкопайте хорошенько, широкую и глубокую, чтобы всѣ маленькія рѣки могли втекать въ нее. Имя ея будетъ Еша jogi, т. е. Мать-рѣка. Выкопанную землю не бросайте куда попало, но собирайте ее въ одинъ холмъ, на которомъ я велю вырасти прекрасной рощѣ, и тамъ будетъ жить вашъ царь — человѣкъ. И долины и овраги пусть будутъ вокругъ него, чтобы онъ былъ защищенъ отъ вѣтровъ и солнечнаго жара. Я вижу, что васъ собралось здѣсь достаточно, всякій изъ васъ знаетъ свою силу; ну, за работу!“ Дѣдушка ушелъ, и всѣ взялись за работу. Заяцъ и лисица вымѣрили длину рѣки. Заяцъ скакалъ впереди, лисица шла за нимъ и хвостъ ея тащился по землѣ, оставляя слѣдъ на землѣ для указанія, гдѣ должно копать русло рѣки. Кротъ провелъ первыя борозды; за нимъ шолъ барсукъ; сѣроглазый волкъ разрывалъ землю лапами; медвѣдь таскалъ вырытую землю, ласточки и всѣ другія птицы были въ работѣ. Когда русло рѣки было готово, опять явился Дѣдушка, осмотрѣлъ работу и остался ею доволенъ. Онъ похвалилъ всѣхъ работниковъ. Барсукъ и медвѣдь казалось работали усерднѣе всѣхъ, такъ что были покрыты совершенно землею и грязью. „Хорошо!“ сказалъ имъ Дѣдушка; „эту грязную одежду оставляю вамъ навсегда въ качествѣ почетнаго кафтана въ память вашего усердія. Ты, волкъ, видно также усердно трудился лапами и рыломъ, пусть онъ и останутся у тебя черными. Но гдѣ же ракъ? у

него много рукъ и онъ могъ бы славно работать; не спалъ ли онъ?“ Ракъ, только что выльзъ изъ грязи и удивлялся, что Дѣдушка его не замѣчаетъ; онъ вскричалъ по своей глупости: „Дѣдушка, гдѣ твои глаза, что ты меня не видишь? Они вѣрно у тебя назади.“ — „Ахъ ты выскочка, сказалъ Дѣдушка; съ этого времени твои собственные глаза будутъ у тебя назади.“ Покончивъ съ ракомъ, Дѣдушка увидѣлъ овсянку, перелетающую съ вѣтки на вѣтку, выставляющую свои прекрасныя перья на солнце и безпечно чирикающую. „Овсянка!“ сказалъ Дѣдушка; „видно ты ничего не дѣлала, а выставляла только свои перья на показъ другимъ? — „Дѣдушка“, отвѣчала Овсянка, работа была грязная и я не могла пожертвовать своею золотистою одеждою и пачкать свои серебристыя штаны,—что ты самъ на это скажешь?“ — „Легкомысленная нарядница! сказалъ съ гнѣвомъ Дѣдушка. Съ этого времени ты будешь носить черныя штаны и въ наказаніе никогда не будешь утолять своей жажды изъ ручья, а должна будешь пить капли съ листьевъ и, вмѣсто пѣнія, будешь только пищать.“ Послѣ этого Дѣдушка влилъ въ русло рѣки изъ золотой чаши воды, далъ ей отъ своего дыханія жизнь и указалъ, въ какую сторону она должна течь. Такъ образовались рѣка Эмбахъ и холмъ Домбергъ въ Дерптѣ. Сага продолжаетъ: „Дѣдушка сотворилъ человѣка и поселилъ его на холмѣ и въ рощахъ у Матери-рѣки. Мало по малу люди распространились отсюда повсюду. Сначала всѣ—и человѣкъ и животныя умѣли говорить, но этотъ языкъ былъ простой, будничный, для выраженія обыкновенныхъ потребностей. Дѣдушка собралъ всѣхъ живыхъ тварей, чтобы они научились праздничному языку, т. е. умѣнью складывать пѣсни во славу Божію и для собственного удовольствія. Въ назначенный день всѣ собрались къ холму Дѣдушки, на берегъ Матери-рѣки, гдѣ росли прекрасныя рощи. Поднялось чудное дуновеніе вѣтра, ибо съ неба сходилъ великій пѣвецъ Ванемойне. Спустившись на холмъ, Ванемойне погладилъ свои волосы и бороду, поправилъ свою одежду, откашлялся и сталъ настраивать свою арфу. Сначала поигралъ онъ немного на арфѣ, а потомъ началъ и пѣть подъ арфу и пѣлъ онъ такъ хорошо, что у всѣхъ трепетали сердца и самъ онъ былъ тро-

нутъ. Все молчало. Мать-рѣка остановилась въ теченіи, вѣтеръ утихъ; лѣса, животныя и птицы всѣ слушали внимательно. Но не всѣ поняли пѣснь Ванемойне. Деревья лѣсныя замѣтили только шумъ, когда Ванемойне спускался съ неба и поэтому, когда ты прогуливаешься по лѣсу и слышишь его святой гимнъ, то знай, что божество близъ тебя. Мать-рѣка замѣтила шелестъ одежды Ванемойне и поэтому, она, когда вспоминаетъ весну своей молодости, шумитъ точно также, какъ слышала тогда. Вѣтеръ замѣтилъ одни свистящіе звуки; однимъ животнымъ понравился звукъ, издававшійся при натягиваніи струнъ, другимъ — звуки, издававшіеся при пробѣ струнъ. Пѣвчія птицы, особенно соловей и жаворонокъ замѣтили первоначальную игру на арфѣ безъ пѣнія. Судьба рыбъ была самая незавидная: онѣ высунули свои головы изъ воды только до глазъ, а уши забыли въ водѣ; онѣ видѣли движенія устъ Ванемойне и подражали ему, но звуковъ не слышали и поэтому остались безгласными. Одинъ только человѣкъ понималъ все; поэтому только его пѣсня трогаетъ сердце до глубины и достигаетъ престола небеснаго Дѣдушки. Ванемойне восхвалялъ въ своихъ пѣсняхъ величіе неба и красоту земли и пѣлъ о счастіи и несчастіи человѣческаго рода. При этомъ онъ плакалъ такъ горько, что слезы его промочили на немъ насквозь шесть верхнихъ одеждъ и семь рубашекъ. Потомъ ушелъ онъ опять въ обитель небеснаго Дѣдушки играть и пѣть предъ нимъ и только посвященные уши слышатъ иногда въ небесной выси далекіе, дивные звуки его пѣсни. Чтобы люди не забыли его пѣнія, для этого онъ время отъ времени до нынѣ посылаетъ своихъ посланниковъ.

По финскимъ сказаніямъ первосозданные герои Дѣдушки не только научили людей музыкѣ, пѣнію и другимъ искусствамъ, но и сроднились съ ними, женились на дочеряхъ человѣческихъ; эстскія же сказанія брака Ванемойне не допускаютъ. Эстскія саги говорятъ, что Ванемойне ходилъ свататься къ дочерямъ земнымъ; но такъ какъ Дѣдушка сотворилъ его сѣдымъ старцемъ, то ни одна изъ дочерей земныхъ не хотѣла за него выходить, хотя игра и пѣніе его очень нравились имъ. Отъ печали онъ

удалился въ уединенный лѣсъ. Здѣсь отыскалъ его веселый братъ Леммекенъ; но, не смотря на все свое остроуміе и шутки, не могъ развеселить его; Ванемойне лилъ слезы и арфа его оставалась безмолвною. Наконецъ онъ вышелъ изъ лѣсу на берегъ озера Эндла и запѣлъ грустныя пѣсни о томъ, что и мудрость ничто предъ юностію. Ходя по берегу, онъ увидѣлъ въ травѣ улыбающееся дитя, которое протягивало къ нему ручки. Ребенокъ звалъ и искалъ матери, но нигдѣ не находилъ. Тогда Ванемойне взялъ дѣвочку на руки, пошелъ съ нею къ Дѣдушкѣ и сказалъ: „Отецъ, подари мнѣ это дитя.“ Дѣдушка исполнилъ его просьбу и милостиво посмотрѣлъ на малютку, и съ этого момента глаза ея всегда сіяли какъ звѣзды и волосы свѣтились какъ золото. Она выросла въ статную дѣвушку и Ванемойне научилъ ее искусству сладко говорить, а дядя Илмаринъ подарилъ ей чудный вуаль, искусно сдѣланный изъ самыхъ тончайшихъ серебрянныхъ нитей. Она жила около озера Эндла *) и воспѣвала здѣсь свои чудныя пѣсни и слагала удивительные рассказы. Имя ея было Ютта. Она полюбила сына Илмарина, Эндла, но юноша умеръ. Горько плакала она о потерѣ милаго. Для утѣшенія ея, Илмаринъ подарилъ ей чудный вуаль, сдѣланный изъ тончайшихъ золотыхъ нитей. Ютта и теперь живетъ еще у озера Эндла; она указываетъ прилетающимъ весною птицамъ мѣста ихъ жительства, а иногда ходитъ по берегу и оплакиваетъ смерть своего возлюбленнаго. Когда она подымаетъ свой вуаль, то смотритъ въ счастливое прошедшее и проживаетъ снова сладкія мгновенія. Иногда она даетъ этотъ вуаль и смертному человѣку, и отъ этого происходитъ то, что во время пѣсни и рассказа снова возстаетъ предъ нашими духовными очами прошедшее. Теперь никто болѣе не видитъ Ютту и Ванемойне. Въ послѣдній разъ они явились во время лѣтняго праздника на берегу Матери-рѣки, Ютта въ видѣ старой дѣвы, съ морщинами на лицѣ, опираясь на клюку, а Ванемойне въ видѣ маститаго, сѣдаго старца, съ арфою въ рукахъ. Ютта пѣла о ра-

*) Озеро это находится близъ дороги изъ Дерпта въ Ревель. Окрестности этого озера дѣйствительно прекрасны и жители этой страны отличались особенною поэтичностью.

достяхъ своей юности, о недостаткахъ настоящаго и преимуществъ прошедшаго, и о томъ, какъ много жениховъ сваталось къ ней и какъ она всѣмъ имъ отказывала. Но легкомысленный народъ покрылъ ея пѣсню неистовымъ смѣхомъ и шумомъ. Герольды съ трудомъ утомили народъ. Тогда заигралъ и запѣлъ самъ Ванемойне, стоя на холмѣ. Всѣ слушали въ глубокомъ молчаніи. Но когда послѣднія слова повторилъ голосъ старицы, то поднялся опять неистовый смѣхъ. Тогда Ванемойне гнѣвно взглянулъ на толпу и разорвалъ всѣ струны на своей арфѣ. При видѣ этого толпа умолкла въ изумленіи. Но старецъ и старица оба исчезли и съ тѣхъ поръ никто никогда ихъ не видалъ болѣе. — Очевидно, что Ютта (jutt—разсказъ) не что иное, какъ олицетворенная поэзія. Въ этомъ разсказѣ объ Юттѣ, поэтически изображается время поэзіи эстовъ до пришествія нѣмцевъ и потомъ время потери эстами на берегахъ Эмбаха независимости и вмѣстѣ съ нею благосостоянія и поэзіи.

Приведенныя нами саги о началѣ міра очевидно сохранились не въ подлинномъ древнемъ видѣ, а потерпѣли сильное измѣненіе при столкновеніи съ библейскимъ ученіемъ; онѣ не болѣе какъ смѣсь древнихъ языческихъ сказаній и библейскаго ученія о началѣ міра и раѣ.

Точно такого же характера и сага о раздачѣ народамъ именъ и языковъ, только составлена она въ свойственномъ эсту сатирическомъ духѣ. Вотъ эта сага: „Небесный Дѣдушка пожелалъ распространить родъ человѣческій по всему лицу земному и дать каждому народу особые обычаи, особый языкъ и особое имя. Для этого всѣ племена должны были собраться въ назначенный день на Синей горѣ. Вода и огонь суть враждебные элементы: они стремятся уничтожить другъ друга. Если человѣкъ содѣйствуетъ одному изъ нихъ, то побѣждаемый не поддается безъ борьбы. Вы конечно слышали и видѣли, какъ влитая въ котель и мучимая огнемъ вода сначала издаетъ жалобные тонкіе звуки, потомъ подымается шумное клокотанье и вода напрягаетъ всѣ свои силы, чтобы пролиться чрезъ края котла и уничтожить своего врага. Этотъ опытъ предпринялъ Дѣдушка, чтобы изъ звуковъ и движенія мучимой огнемъ воды

заимствовать языки, имена и нравы для всѣхъ народовъ. Дѣдушка началъ съ ранняго утра свои приготовленія. Онъ развелъ огонь, поставилъ надъ нимъ треножникъ, а на треножникъ котелъ съ таинственною жидкостію. Не успѣлъ онъ еще окончить это приготовленіе, какъ явился къ нему народъ статный и бойкій. „Ого! видно рано встали; вы нравитесь мнѣ!“ сказалъ Дѣдушка; „но котелъ еще не кипитъ; чѣмъ вознаградить мнѣ ваше усердіе? Отнимать у васъ время напрасно не хочу. Вотъ что: вы будете называться моимъ первымъ народомъ, *estirahwas*, и мой собственный языкъ пусть будетъ вашимъ языкомъ.“ Такъ явились эсты или первый народъ Дѣдушки, они удостоились чести говорить его языкомъ и быть свободными отъ всего, что непріятно для Бога и служить тяжестью для ближняго. Кто знаетъ всѣхъ тѣхъ, которые потомъ приходили сюда? Кто назоветъ ихъ имена? и кто имѣлъ несчастье быть со всѣми ими знакомымъ? Всѣ получили себѣ имя и языкъ по своимъ свойствамъ. Наступалъ уже вечеръ и Дѣдушка радовался, что богатый дѣлами день приближался къ концу, люди болѣе не приходили и Дѣдушка сталъ тушить огонь. Вдругъ появились люди длинноносые, съ фальшивыми и посыпанными мукою волосами на головѣ, въ пестрой дроздоподобной одеждѣ и обвѣшанные всякою всячиною. Дѣдушка посмотрѣлъ на нихъ косо чрезъ плечо и сказалъ: „легкомысленные наряды отняли у васъ время! Раздуйте теперь сами огонь.“ При началѣ кипѣнія вода въ котлѣ издавала звуки: *Deutsch! Deutsch!* Потомъ закипѣла уже вполне: *Saksa! Saksa!* „Хорошо!“ сказалъ Дѣдушка; „довольно! вы услышали теперь ваше имя и языкъ, идите теперь.“ За тѣмъ пришли русскіе. Съ ними расчетъ былъ также короткій. Послѣ нихъ Дѣдушка думалъ, что все уже покончено, разбросалъ горѣвшія еще головни и легъ отдохнуть. Но вотъ пришла еще толпа людей лѣнивыхъ, неумытыхъ и безстыжихъ. Они оправдывали себя далекимъ разстояніемъ и худою дорогою. „Для лѣнивцевъ и негодяевъ у меня нѣтъ особаго имени и языка!“ сказалъ имъ Дѣдушка. „Не желаете ли, чтобъ я снова развелъ огонь? Впрочемъ, погодите, не прочитаю ли я что либо на поверхности воды.“ Онъ посмотрѣлъ въ котелъ; на водѣ

была пѣна; онъ оттолкнулъ поварешкою пѣну и бросилъ одну поварешку пѣны на землю. Упавшая пѣна произвела извѣстный звукъ: Латшъ! „Хорошо!“ сказалъ Дѣдушка; „имя ваше будетъ Латшъ, Латвишъ, и языкъ вашъ пусть составитъ изъ оскребышей всѣхъ другихъ языковъ.“ Такъ получили свое имя и языкъ латыши. Дѣдушка послѣ этого ушелъ на небо; котла нѣтъ болѣе тамъ; но мѣсто, гдѣ горѣлъ огонь, еще видно, и въ то время, когда всѣ другіе холмы блестятъ при сіяніи солнца, эта гора покрыта синимъ дымомъ.“ — Гдѣ находится Синяя гора, сага не указываетъ; но верстахъ въ 20 отъ Вольмара къ Лемзалю есть гора, которая дѣйствительно кажется издали всегда покрытою синимъ дымомъ.

Укко или Дѣдушка былъ самымъ уважаемымъ и любимымъ богомъ древнихъ эстовъ; въ честь его были самые торжественные праздники, ему приносились постоянно жертвы. По представленію эстовъ, онъ жилъ въ неописанно красивыхъ небесныхъ чертогахъ, окруженный героями—своими дѣтьми и другими низшими добрыми богами, его вассалами. У Укко была и супруга Амта или Маа-ѳта—Бабушка, Мать-земля, добрая хозяйка, но объ ней будетъ рѣчь впереди. Укко въ сагахъ иногда называется еще Тара. Откуда взялось и что значитъ это слово, изслѣдователи эстской міеологіи не могли еще опредѣлить. Нѣкоторые полагаютъ, что Тара все равно что скандинавскій Торъ. Но между Тара эстовъ и Торомъ скандинавовъ нѣтъ никакого сходства: Тара—богъ добрыхъ, полезныхъ воздушныхъ явленій, а Торъ—богъ грозныхъ явленій грома и молній. Слово Тара не произошло ли отъ русскаго слова старыи? есть и теперь, по свойству своего языка, вмѣсто старыи говорить тара. Слово Тара слѣд. не есть ли просто русскій переводъ имени Укко или Wapa isa? Это мнѣніе тѣмъ вѣроятнѣе, что финны, ближайшіе сосѣди скандинавовъ, не знаютъ бога Тара. Мнѣніе нѣкоторыхъ, что Тара былъ отдѣльный отъ Укко богъ, именно богъ войны, и что въ честь его былъ особый музыкальный инструментъ Tarapill, не имѣетъ никакого основанія. Ни въ финскихъ, ни въ эстскихъ сагахъ нѣтъ ни слова о богѣ войны.

2) *Пикеръ*. Первобытнѣйшій человѣкъ не могъ представить, чтобы всѣ небесныя явленія, пріятныя и грозныя происходили изъ одного источника. Каждое величественное явленіе имѣло по его представленію свою самостоятельную причину. Напр. буря, преклоняющая главы могучихъ дубовъ и вырывающая изъ земли сосны съ корнями, могла происходить изъ одного источника съ грозными морскими волнами; но пріятное, тихое вѣяніе вѣтра, касающееся освѣжительною прохладою щекъ, должно было исходить изъ другихъ устъ. Грозный богъ, огненныя стрѣлы котораго при страшныхъ раскатахъ грома зажигаютъ хижину и раздробляютъ на поляхъ камни и въ лѣсахъ деревья, не могъ быть тѣмъ самымъ, который заставляетъ на землѣ расти траву, цвѣты, ягоды, хлѣбъ и научаеъ пчелу высасывать медъ изъ цвѣтовъ.

Грозный богъ молніи и грома у эстовъ назывался первоначально Aike (âike, âkine вспылчивый) и Kõu (kõwa) или jõu (сила, сильный); а въ послѣдствіи стали его называть также Пикеръ, Пикеръ—таатъ. Названія Пикеръ въ финской мифологіи нѣтъ; оно заимствовано эстами отъ русскихъ или латышей и есть измѣненный Перунъ или Перкунъ. Aike или Пикеръ представляется въ сагахъ то ѣдущимъ по небесному желѣзному мосту въ колесницѣ съ мѣдными колесами, отъ которыхъ сыпятся искры и раздаются удары грома; то бросающимъ изъ лука огненныя стрѣлы, то стучащимъ молотомъ, то съ огненнымъ мечемъ въ рукахъ. Пикеръ хотя страшный и грозный, но не злой; напротивъ, онъ наказываетъ своими стрѣлами злыхъ духовъ. Если же случаются отъ молніи несчастія, то здѣсь виноватъ не Пикеръ, а злые духи: когда Пикеръ гоняется за ними, они прячутся въ земные предметы и потому вмѣстѣ съ ними поражаются стрѣлами Пикера и эти предметы. Послѣ Укко, Пикеръ былъ самый уважаемый богъ. Ему часто приносились жертвы и молились, что-бы онъ щадилъ посѣвы. Сохранилась слѣдующая языческая молитва къ Пикеру: „Любезный Пикеръ! Мы жертвуемъ тебѣ быка, у котораго два рога и четыре копыта, и просимъ тебя о нашихъ поляхъ и посѣвахъ, чтобы наша солома была мѣднокрасная, наши хлѣба золотистыя.

Прогони всѣ черныя тучи куда нибудь, чрезъ большія болота, высокіе лѣса и широкія пустыни. Дай нашимъ полямъ и посѣву сладкій дождь и плодородіе. Святой Пикеръ! Сохрани наши поля, чтобы они приносили внизу хорошую солому, вверху хорошіе колосья, а внутри хорошія зерна.“ — Въ честь Пикера былъ праздникъ въ началѣ декабря подъ названіемъ Joulud.

3) *Божества: солнце, луна и звѣзды.* Хотя Укко былъ богъ всего міра, но планеты и звѣзды, по вѣрованію эстовъ, имѣли своихъ боговъ. Боги эти хотя низшіе, чѣмъ Укко, но полные хозяева каждый въ своей области. Первоначально эсты, конечно, обоготворяли видимыя матеріальныя свѣтила, а потомъ уже одухотворили ихъ. Солнце, луна и звѣзды имѣли женъ и дѣтей. Они пріѣзжали торжественно въ колесницахъ на землю за невестами и сватали дочерей героевъ. Дома у себя они жили въ прекрасныхъ дворцахъ, имѣли множество лошадей, экипажей и кучеровъ. Между звѣздами высимъ божествомъ считалась большая медвѣдица. Въ сагѣ Koiti и Amarik солнце является уже простымъ свѣтиломъ Дѣдушки; только зажиганіе солнца поручено имъ Койту, а гашеніе Эмаріку, существамъ живымъ, вѣчнымъ жениху и невестѣ.

Кромѣ этихъ боговъ небеснаго пространства эсты молились еще богу и богинѣ вѣтровъ: tuule jumal, tuule ema, marumem. Но кромѣ названій этихъ въ сагахъ объ нихъ ничего не говорится. Только видно, что имъ молились въ болѣзняхъ. Эсты вообще вѣрили, что всѣ болѣзни происходятъ отъ вѣтровъ. Сѣверное сіяніе въ эстскихъ сагахъ является движеніемъ и сраженіемъ особыхъ огненныхъ духовъ, которые называются wirmalised.

(Продолженіе будетъ).

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсе-
ніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XXXVIII. Посѣщеніе с. Носа.

Весь путь отъ Чернаго до Носа лежитъ по берегу Пей-
пуса и заселенъ русскими, такъ что, проѣзжая, чувствуешь себя,
какъ-будто внутри Россіи. Но въ селеніяхъ на означенномъ
пути и далѣе до селенія Вороньи крѣпится расколъ — Оедосѣв-
скаго толка.

Носовскій приходъ, какъ и Черносельскій одинъ изъ ста-
рѣйшихъ приходовъ, открытъ въ 1823 году. Храмъ каменный,
однопрестольный, во имя Покрова Божіей Матери, въ 1888 г.
обращенный въ теплый на средства, дарованныя умершимъ
здѣсь Фридрихштадтскимъ священникомъ Григоріемъ Князевымъ,
построенъ въ 1827 году на счетъ казны, съ участіемъ добро-
хотныхъ жертвователей, въ числѣ коихъ были и мѣстные по-
мѣщики-лютеране. Мѣсто для храма выбрано на нѣсколько воз-
вышающемся здѣсь и выдающемся въ озеро мысѣ, отчего полу-
чило названіе и все селеніе „Носъ“; храмъ далеко виденъ со
всего озера и служитъ святымъ маякомъ всѣмъ плавающимъ и
обуреваемымъ въ крайне неспокойномъ Чудскомъ озерѣ, почему,
какъ говоритъ преданіе, и посвященъ Покрову Божественной
Заступницы рода христіанскаго. Храмъ зданіемъ проченъ, но
внутри требуетъ обновленія, особенно его старинный и вели-
чественный иконостасъ. Такъ какъ собственныхъ средствъ для
этого недостаточно, то въ началѣ настоящаго года попечитель-
ство вошло съ ходатайствомъ о помощи въ Спасское Прибал-
тійское Братство, которое и обѣщало отпустить 1000 рублей,
но денегъ еще не получено и обновленіе храма не успѣло со-
вершиться. Великую скорбь составляло для церкви то, что она
встрѣчала своего Архипастыря, необновленною и неукрашенною,
какъ бы подобало. Храмъ утварью и ризницу снабженъ доста-
точно: въ немъ имѣются 3 экземпляра серебряныхъ священни-
ческихъ сосудовъ, 4 серебряныхъ же напрестольныхъ креста,

4 евангелія, изъ коихъ два въ серебряномъ окладѣ и 6 перемѣнъ хорошихъ облаченій. Колоколовъ имѣется 6-ть, изъ коихъ большій въ 47 пуд., а одинъ въ 27 пудовъ отлить прихожанами въ память 1000 лѣтія св. Первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, въ 1885 году. Денежными же капиталами въ % церковь не обладаетъ, кромѣ 100 руб. въ пользу причта, даже имѣетъ долгъ за исправленіе надворныхъ построекъ въ 400 р. Церковные документы ведутся исправно и хранятся въ цѣлости; лѣтописи и описи имѣются. Приходъ состоитъ изъ 3290 душъ обоего пола, въ числѣ ихъ раскольниковъ болѣе 1500 и уклоняющихся въ расколъ и лютеранство до 150 душъ. Прихожане всѣ бѣдные и безземельные рыбаки и мурники, но къ церкви Божіей очень усердны и приносятъ возможныя по своимъ силамъ жертвы,—въ это же лѣто ими обнесено обширное кладбище хорошею каменною оградой на собственные средства. Причтъ по штату состоитъ изъ священника, двухъ псаломщиковъ и просторни. Священникомъ съ 1883 г. состоитъ окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи Петръ Удалцевъ, награжденъ набедренникомъ; старшимъ псаломщикомъ — окончившій курсъ въ Учительской Семинаріи Алексѣй Рыбаловскій, переведенъ къ сей церкви въ Іюлѣ сего года, а младшимъ — кончившій курсъ въ Духовномъ училищѣ Михаилъ Колпинскій. Члены причта ведутъ себя очень хорошо и на должности исправны. Причтъ земли, кромѣ огородной, не имѣетъ. Для помѣщенія причта выстроено вмѣстѣ съ церковію каменный съ мезониномъ, обширный, но недостаточно удобный, находящійся въ хорошемъ состояніи домъ; при немъ устроены также и хорошія службы. Зданія и церковь застраховываются отъ огня. Школъ въ семъ приходѣ три: приходская — помѣщается въ причтовомъ-же домѣ и помѣщеніе это неудобно и тѣсно, потому что здѣсь обучается 32 мальчика и 10 дѣвочекъ, всего 42 ученика и было бы гораздо болѣе, но не позволяетъ помѣщеніе; вслѣдствіе этого открыта въ с. Носѣ вспомогательная школа, помѣщающаяся въ наемномъ домѣ съ платою отъ Совѣта по 45 рублей въ годъ, гдѣ обучалось 18 мальчиковъ и 19 дѣвочекъ, учителемъ при ней состоитъ крестьянскій сынъ

изъ мѣстнаго приходскаго училища Иванъ Козловъ, очень способный и усердный учитель; вторая вспомогательная школа открыта въ деревнѣ Ротчинѣ, помѣщается въ наемной квартирѣ, съ платою отъ Совѣта по 30 руб. въ годъ, въ ней обучалось 18 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, учителемъ при ней состоитъ 3 года крестьянинъ, не кончившій курсъ Учительской Семинаріи Андрей Козловъ, старающійся, но не очень способный учитель. Школь для прихода достаточно, если бы помѣщеніе приходской школы было помѣстительное. Для содержанія школъ отведено въ казенной мызѣ Фалькенау, за 50 верстъ отъ церкви, земля въ количествѣ 16-ти десятинъ, которая за дальностію сдается съ разрѣшенія Совѣта въ аренду за 100 руб. въ годъ.

Носовскіе прихожане съ своимъ причтомъ встрѣтили Архипастыря своего съ большимъ усердіемъ; они украсили храмъ зеленью и цвѣтами; послѣдними усыпали путь чрезъ ограду къ храму и поднесли ему хлѣбъ-соль. Встрѣчный молебенъ пѣли пѣвчіе съ участіемъ народа, пѣніе было очень сильное и пріятное; Владыка похвалилъ пѣніе. По окончаніи молебна Преосвященный говорилъ народу поученіе, въ которомъ похвалилъ прихожанъ за ихъ усердіе, оказанное Архипастырю при встрѣчѣ, призвалъ на нихъ благословеніе Божіе и благодать всесвятаго Духа, чтобы эта сила Божія руководила ихъ по пути добра, предохраняла отъ зла, укрѣпляла ихъ волю въ добрѣ и давала имъ крѣпость силъ и здравіе для совершенія всякаго полезнаго труда, благословляя ихъ успѣхомъ. Покровъ Божіей Матери, имени которой посвященъ храмъ, да будетъ всегда простертъ надъ вами, говорилъ Владыка, а вы старайтесь заслужить Ея покровительство своею доброю христіанскою жизнію. Въ концѣ своего слова Архипастырь говорилъ о пагубномъ состояніи раскола, что у глаголемыхъ старообрядцевъ нѣтъ ни церкви, ни іерархіи, ни таинствъ и что они далеки отъ спасенія и предостерегалъ ихъ отъ раскольническихъ соблазновъ. Послѣ проповѣди Владыка благословилъ весь народъ и изъ храма направился въ школу; здѣсь по обычаю экзаменовалъ дѣтей по Закону Божію и русскому языку. Пѣніемъ духовныхъ пѣсней и народнаго гимна закончилось занятіе съ дѣтьми. Всѣмъ дѣтямъ роз-

даны были крестики и многимъ книжки. Ночлегъ имѣлъ Архипастырѣ въ квартирѣ священника. На другой день (19 Августа) осмотрѣвши Носовскую мѣстность, въ 10 час. утра Его Преосвященство выѣхалъ въ село Воронью.

XXXIX. Посѣщеніе с. Вороньи.

Путь отъ села Носа до Вороньи продолжается по берегу Пейпуса; селенія на этомъ пути, какъ между Чернымъ и Носомъ частыя, чисто-русскія; но особенность здѣсь та, что на этомъ пути царитъ сплошной расколъ.

Воронейскій приходъ до 1853 года составлялъ часть Носовскаго и открытъ съ цѣлю миссіонерства среди особенно скупившагося здѣсь раскола. Церковь деревянная во имя Срътенія Господня образована изъ помѣщичьей конторы для сбора подати съ постороннихъ рыболововъ, очень малая, но по числу душъ прихода достаточная, приходитъ уже въ ветхость, хотя заботливо поддерживается; нынѣ отремонтирована внутри на собственные средства, чиста и опрятна. Особенное неудобство ея состоитъ въ томъ, что она находится въ ряду раскольниковыхъ домовъ и намѣренно утѣсняется всякими постройками ихъ, такъ что она совершенно теряется изъ вида, а кромѣ того возлѣ самыхъ стѣнъ ея съ двухъ сторонъ проходятъ дороги, по которымъ прогоняется скоть, почему возлѣ нея находится грязь и нечистота. Утварью и ризницею она достаточна, въ ней имѣются 2 потира при одномъ дискосѣ съ принадлежностями, 6 евангелій, изъ коихъ два въ серебряныхъ окладахъ, 4 колокола, но самый большой только въ 10 пудовъ. Ризница очень многочисленная и хорошая, такъ что имѣются даже куски несшитой матеріи для облаченій. Денежными суммами церковь очень бѣдна и своими доходами едва покрываетъ свои насущныя потребности. Церковные документы находятся въ порядкѣ, лѣтопись и описи церковныя имѣются. Въ приходѣ числится 1475 душъ обоого пола прихожанъ, но въ нихъ состоитъ раскольниковъ 1200 душъ и уклоняющихся въ расколъ до 90 душъ, такъ что твердыхъ въ православіи остается только 185 душъ обоого пола, кои почти исчезаютъ среди противниковъ церкви Божіей, отчего

положеніе сего прихода представляется весьма угнетеннымъ и слабымъ. Причтъ состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ: священникомъ состоитъ окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи Іоаннъ Угольниковъ, старшимъ псаломщикомъ—окончившій курсъ въ этомъ же году и тамъ же Иванъ Преображенскій, а младшимъ—изъ духовнаго училища Михаилъ Флоринскій. Поведеніе членовъ причта удовлетворительно и усердіе къ должности заслуживаетъ одобренія. Земли причтъ никакой не имѣетъ, доходовъ съ прихода также нѣтъ и обезпеченіе его скудное. Для помѣщенія причта имѣется два деревянныхъ дома, купленные у помѣщика и служившіе ему лѣтнимъ помѣщеніемъ для прогулокъ, зданіемъ уже ветхи и требуютъ ремонта, особенно крыши ихъ, кои даютъ течь и портятъ все зданіе; къ тому-же очень удалены отъ церкви, что крайне неудобно въ видахъ охраненія ея отъ всякихъ неблагопріятныхъ случайностей со стороны раскольниковъ. Въ семъ приходѣ имѣется одна школа—приходская, помѣщающаяся въ причтовомъ же домѣ, въ ней обучалось 13 мальчиковъ и 4 дѣвочки, всего 17 дѣтей. Земли для школы не имѣется и содержаніе ея очень бѣдственно.

Мѣстечко Воронья, гдѣ находится эта церковь, расположено на западномъ берегу Чудскаго озера въ томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, происходило ледовое побоище Св. Александра Невскаго со шведами.

Въ виду того, что въ Воронежскомъ приходѣ православныхъ прихожанъ очень немного, Преосвященный думалъ, что въ церкви его встрѣтитъ немного народа, тѣмъ болѣе, день былъ будничныи. Но на самомъ дѣлѣ его встрѣтило много народа, и священникъ Угольниковъ привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующею рѣчью: „Вниди съ миромъ, Святителю Божій, въ сей святыи храмъ, освященный во имя Срѣтенія Господня, и помолись о маломъ твоёмъ Воронежскомъ стадѣ, о насъ, недостойныхъ служителяхъ сего святаго храма Божія, и наипаче—о селеніи семъ и живущихъ въ немъ. Да избавитъ Господь весь сію и живущихъ въ ней отъ горькой чаши—блуждать по распутіямъ сомнѣніи, недоумѣніи, своевольныхъ пониманій и искаже-

ній божественныхъ истинъ и да дастъ имъ Господь сладкую радость--внити въ свѣтлый домъ святой нашей матери-церкви. Вниди же съ миромъ, Святителю Божій, въ сей святыи храмъ; помолись о всѣхъ насъ и благослови всѣхъ, да твое святительское благословеніе утвердитъ всѣхъ насъ въ святой православной вѣрѣ!“

Когда послѣ молебна Архипастырь освѣдомился, нѣтъ ли въ церкви глаголемыхъ старообрядцевъ, ему отвѣтили, что ихъ въ церкви много. Соотвѣтственно сему и повелъ свою бесѣду съ народомъ Архипастырь. Въ своей бесѣдѣ а) онъ высказалъ сожалѣніе, что малъ православный приходъ Воронежскій, что въ немъ гораздо болѣе раскольниковъ, что почти все населеніе по берегу Пейпуса Рижской епархіи заражено расколомъ; б) на всѣхъ безъ различія Преосвященный призвалъ благословеніе Божіе и молилъ Господа обратить заблуждающихся на путь истины и открыть имъ дверь спасенія; в) исповѣдалъ предъ глаголемыми старообрядцами искреннюю свою заботу объ ихъ спасеніи и просилъ ихъ вниманія выслушать его разъясненія, въ чемъ заключаются ихъ заблужденія и почему они находятся на погибельномъ пути. Владыка говорилъ около часу, не позволяя его останавливать, или перебивать, онъ говорилъ г) что старообрядцы находятся на пути погибельномъ не потому, что они держатся тѣхъ или другихъ обрядовъ, не принимаемыхъ православною церковію: дѣло не въ двуперстномъ крестномъ знаменіи, не въ восьмиконечномъ крестѣ, не въ хожденіи посолонь и проч. т. п., а въ томъ, что они не имѣютъ истиннаго понятія о церкви и отдѣлили себя отъ оной, что они отвергаютъ іерархію, что въ нихъ нѣтъ душеспасительныхъ таинствъ и проч. Окончивши свое слово, Архипастырь позволилъ желающимъ сдѣлать ему возраженіе; выступили два начетчика старообрядческихъ; Владыка просилъ ихъ быть спокойными, терпѣливо ихъ выслушивалъ; особенно одинъ много говорилъ—Иванъ Васильевъ Кузнецевъ. Владыка разъяснялъ имъ тѣ свято-отеческія мѣста, которыя они не вѣрно и своеобразно понимаютъ; когда начетчики сказали, что они не прочь бы принять іерархію, но гдѣ ее взять, — Владыка сказалъ: изберите изъ среды

своей достойнаго человѣка, я посвящу его вамъ во іерея, и онъ будетъ править вамъ службу и совершать таинства по старому порядку, по старымъ книгамъ; раскольники поразились этимъ—замолчали; но потомъ начетчикъ сказалъ, какъ же мы отъ васъ примемъ... Вообще бесѣда произвела на раскольниковъ доброе впечатлѣніе... Они сильно благодарили Преосвященнаго за бесѣду; Владыка обѣщалъ прислать имъ миссіонера и далъ Кузнецеву четыре книжки, направленные противъ заблужденій раскольниковъ. Изъ церкви Владыка пошелъ въ церковный домъ, гдѣ въ школѣ экзаменовалъ дѣтей православныхъ и старообрядцевъ. Всѣмъ желающимъ принять, онъ роздалъ крестики и книжки. Въ квартирѣ священника Угольниковъ Его Преосвященство кушалъ хлѣбъ-соль и бесѣдовалъ съ причтомъ Пирисаарскимъ, вызваннымъ въ Воронью.

XL. О Пирисаарскомъ приходѣ.

Причтъ Пирисаарской Христорождественской церкви составляютъ: священникъ Михаилъ Соколовъ съ псаломщиками Александромъ Свѣтловымъ и Мартиномъ Трусманомъ. Пирисаарская церковь построена на островѣ того же имени, отстоящемъ отъ материка въ 25 верстахъ, съ которымъ сообщеніе производится лѣтомъ на рыбацкихъ лодкахъ, а зимою по льду, весною же и осенью всякое сообщеніе прерывается. Пирисаарская церковь построена также съ цѣлію миссіонерства среди занявшаго весь островъ Пирисааръ раскола и открыта одновременно съ Воронейскою Срѣтенскою церковію. Первоначальный храмъ устроенъ былъ изъ закрытой раскольнической моленной и снабженъ иконами, отобранными у раскольниковъ; въ 1880 году перестроенъ на остаточную отъ постройки другихъ церквей Рижской епархіи сумму и освященъ въ честь Рождества Христова. Зданіемъ проченъ и для прихода вполне помѣстителенъ; деревянный и теплый; стоитъ на самой границѣ между Лифляндской и Петербургской губерніями, такъ что причтовые зданія его находятся на Петербургской сторонѣ; утварью и ризницею снабженъ самою простою и бѣдною, изъ серебряныхъ вещей только и имѣетъ, что одинъ экземпляръ священныхъ сосудовъ; иконостасъ поход-

ной формы высланъ Прибалтійскимъ Братствомъ, колоколовъ имѣеть 4, изъ коихъ самый большой въ 30 пудовъ, отлить по повелѣнію Государя Императора Александра II. Прихожанъ числится до 900 душъ обоого пола, но въ этомъ числѣ чистыхъ раскольниковъ до 700 душъ и уклоняющихся въ расколъ болѣе 100 душъ, такъ что твердыхъ въ православіи прихожанъ насчитывается только около 70 душъ обоого пола и тѣ живутъ чрезъ озеро на Лифляндскомъ берегу, на островѣ же около церкви не найдется и 10 душъ. Школъ въ приходѣ одна — приходская, помѣщается въ причтовомъ домѣ и имѣеть около десятка учениковъ и одна вспомогательная въ деревнѣ Сосницѣ, на берегу материка, въ которой обучалось 13 дѣтей. Положеніе сего прихода, особенно той его части, которая находится на островѣ, крайне печальное и угнетенное.

При выѣздѣ изъ Вороньи старообрядцы собрались проводить Его Преосвященство. Явленіе отрадное! Въ четыре часа по полудни Преосвященный выѣхалъ въ Дерптъ, куда прибылъ въ 8 часовъ вечера, кушалъ чай на вокзалѣ, бесѣдовалъ съ православными жителями Дерпта, благословилъ собравшихся учениковъ Учительской Семинаріи и слушалъ ихъ пѣніе; въ 9¹/₂ часовъ вечера Владыка отбылъ въ Ригу, куда прибылъ 20-го августа въ 9¹/₂ часовъ утра.

XLI. З а к л ю ч е н і е.

Изъ описаннаго путешествія Преосвященнаго Арсенія на св. гору — въ Пюхтицу и оттуда по селеніямъ съ православными церквами, находящимся по берегу озера Цейпуса, или Чудскаго, видно, какое отрадное впечатлѣніе получилъ Архипастырь!... 1) Въ Пюхтицѣ вся душа его горѣла молитвою къ Богу о томъ, чтобы Онъ утвердилъ новооткрытую женскую общину на св. горѣ и превратилъ оную въ женскій монастырь на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ; 2) въ посѣщенныхъ имъ въ этотъ разъ селеніяхъ онъ видѣлъ преимущественно *русскій* народъ съ его усердіемъ и радушіемъ къ своему Архипастырю и къ своимъ приходскимъ храмамъ; 3) особенно тронуть былъ Преосвященный глаголемыми старообрядцами: они

добровольно пришли побесѣдовать съ нимъ, внимательно слушали его, благодарили его за ласковое обращеніе и провожали его за околицу своихъ селеній (въ Воронѣхъ); 4) изъ Божіихъ храмовъ, осмотрѣнныхъ Владыкою, онъ пожелалъ болѣе благоустроенныхъ и благоприличныхъ для жителей Логозы и Воронѣхъ, хотя бѣдные — деревянные храмы и сихъ селеній содержатся въ порядкѣ; 5) необходима школа, болѣе благоустроенная для Черносельскаго единовѣрческаго прихода; 6) пожелалъ Архипастырь болѣе братской любви, мира и согласія въ Сыренецкомъ приходѣ; 7) пастырямъ же приходскихъ Архипастырь выразилъ свое довольство и благодарность.

Архіерейскія служенія.

— 5-го Апрѣля, въ день Св. Пасхи, въ 12 часовъ ночи, Его Преосвященство служилъ утреню, а вслѣдъ за нею и литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; въ тотъ же день и въ томъ же храмѣ, въ 4 часа по полудни Владыка служилъ вечерню.

— 6-го Апрѣля Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Рижской Алексѣевской церкви, а 7-го — въ домово́й церкви унтеръ-офицерскаго учебнаго баталіона.

— 9-го Апрѣля, въ пять часовъ по полудни, по заведенному порядку, Владыка читалъ акаѳистъ Спасителю въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ томъ же храмѣ въ недѣлю Өомина 12 Апрѣля онъ совершилъ литургію; послѣ литургіи молящемуся народу былъ розданъ свящ. артосъ.

— 19-го Апрѣля, въ недѣлю Св. Женъ Мүроносицъ, Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіею былъ рукоположенъ во діакона Костолацкій псаломщикъ Александръ Шамардинъ, назначенный на должность священника къ Тельской церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ Архипастырь, въ которомъ сообщилъ слушателямъ свѣдѣнія объ Іосифѣ и Никодимѣ, погребавшихъ Спасителя и о свв. женахъ Мүроносицахъ, изобразилъ ихъ любовь и преданность къ Спасителю, особенно обнаруженныя ими при страданіяхъ и смерти Спасителя и преподалъ слушателямъ назидательные уроки—какъ мужамъ, такъ и женамъ.

— 25-го Анрѣля Преосвященный Арсеній служилъ въ Алексѣевской церкви панихиду по скончавшемся 23-го Апрѣля архіепископѣ Казанскомъ Павлѣ.

— 29-го Апрѣля Его Преосвященство служилъ литургію въ Рижской Николаевской церкви; за литургіею былъ рукоположенъ во іерея діакоя Александръ Шамардинъ. Въ концѣ литургіи поученіе говорилъ свящ. той же церкви Г. Вахрамѣевъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Двину для освященія воды въ присутствіи множества народа.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ канцеляріи Епископа Никанора, ВИКАРІЯ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири, цѣна съ перес. 2 р.; О святомъ Евангеліи и евангелистахъ, цѣна 25 к., изд. 2-е; Астраханскій кафедральный Успенскій соборъ. Его исторія и современное состояніе, цѣна 40 коп., изд. 2-е; Краткая исторія Астраханской епархіи, цѣна 1 руб.; Святыня Казани, цѣна 1 руб.; Аванасій архіепископъ Астраханскій, цѣна 20 к.; Слова и рѣчи съ присоединеніемъ 3-хъ бесѣдъ, цѣна 2 р.; Православно-христіанское нравственное богословіе, часть первая, цѣна 80 к.; Общедоступное объясненіе соборнаго посланія св. апостола Іакова, цѣна 15 к.; 1 Посланіе св. апостола Петра, цѣна 15 коп.; 2 Посланіе св. апостола Петра, цѣна 10 к.; 1 Посланіе св. апостола Іоанна, цѣна 20 к.; 2 и 3 Посланія Іоанна и посланіе св. апостола Іуды, цѣна 10 к.; Объясненіе посланія св. апостола Павла къ Римлянамъ, цѣна 50 к.; 1 Посланіе св. апостола Павла къ Коринѣянамъ, цѣна 50 коп.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ officialный. Распоряженія епарх. начальства. — Докладъ Рижскаго Епарх. Попечительства. — Отчетъ о дѣятельности Благовѣщенскаго церковно-приходскаго Попечительства.

Отдѣлъ неофициальный. Поученіе въ недѣлю о Самарянинахъ. — Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ. — Молебствіе по случаю прибытія въ Ригу американскаго парохода. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Обзоръ церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, еп. Рижскимъ и Митавскимъ. — Архіерейскія служенія. — Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

И. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

— 906 — *Дернзон*

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

№ 11.

1 Юня 1892 г.

ПОДПИСКА прини-
мается въ редакціи
при Архіерейскомъ
домѣ, или у редактора
Священника А. И.
Агрономова (больш.
Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1892 г. ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на награжденіе орденомъ св. Анны 3-й степени, по статуту сего ордена, протоіерея Вознесенской въ гор. Ригѣ церкви *Андрея Кангера*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 15-й день мая 1892 года, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ пожаловать за отлично-усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія орденami слѣдующихъ лицъ: св. Анны 2-й степени — учителя Рижской Духовной Семинаріи *Петра Михелсона*; св. Анны 3-й степени — учителя Рижскаго духовнаго училища *Павла Веселова* и секретаря Рижской духовной Консисторіи *Василія Сперанскаго*; св. Станислава 3-й степени — учителя Рижской духовной семинаріи *Павла Жунина* и эконома при Рижской духовной семинаріи *Андрея Телицына*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 15-й день сего мая ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Рижской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству: а) орденомъ св. Владиміра 4-й степени — гор. Риги, Покровской церкви, протоіерея Капитона *Василькова*; б) гор. Риги, Александро-Невской церкви, протоіерея Алексія *Щелкунова*; б) орденомъ св. Анны 2-й степени — гор. Риги, Петропавловской церкви, протоіерея Іакова *Линденберга*; гор. Риги, Всѣхсвятской церкви, протоіерея Гавріила *Краснянскаго*.

Б) За службу по гражданскому вѣдомству орденомъ св. Владиміра 4-й степени — профессора Императорскаго Дерптскаго университета, протоіерея Павла *Образцова*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Рижской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

а) Саномъ протоіерея: Лифляндской губерніи, г. Феллина, Иоанно-Предтеченской церкви, священникъ Іоаннъ *Раевскій*; Курляндской губерніи, г. Гольдингена, Покровской церкви, священникъ Андрей *Гобинъ*; б) наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: Лифляндской губерніи, Перновскаго уѣзда, Керкауской Зинаидской церкви, протоіерей Михаилъ *Чихачевъ*; Лифляндской губерніи, Дерптскаго уѣзда, Кастолацкой Благовѣщенской церкви, священникъ Петръ *Соколовскій*; преподаватель Рижской духовной семинаріи, священникъ Рижскаго Каѳедральнаго собора, Іоаннъ *Левицкій*; в) камиллавою: г. Риги, Благовѣщенской церкви, протоіерей Василій *Преображенскій*; Эстляндской губерніи, г. Вейсенштейна, Успенской церкви, священникъ Тимовой *Дьяконовъ*; законоучитель Рижской Губернской гимназіи, священникъ Александръ *Агроно-*

мовъ; г) благословеніемъ Святѣйшаго Синода. съ грамотою — гор. Риги, Каеедральнаго Рождества Христа Спасителя собора, протоіерей *Василій Князевъ*.

Отъ Рижскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ ^{24 Апрѣля}_{8 Мая} 1892 г. постановлено: прекратить съ 1-го іюня сего года установленныя по духовному вѣдомству Синодальными постановленіями отъ 21-го августа и 4-го сентября 1891 г. за №№ 2139 и 2265 (№№ 34 и 36 Церк. Вѣдом. 1891 г.) сборы пожертвованій въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая, съ закрытіемъ Епархіальныхъ Комитетовъ и ихъ уѣздныхъ Отдѣленій, --и съ прекращеніемъ чтенія за литургією на сугубой эктениі особливаго по случаю неурожая прошенія.

Вслѣдствіе сего, Рижскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, покорнѣйше проситъ уѣздныя комитеты, о.о. благочинныхъ и причты церквей епархіи, прекративъ съ 1-го іюня текущаго года сборъ пожертвованій, всѣ поступившія до сего времени пожертвованія на сей предметъ представить въ Епархіальный Комитетъ непремѣнно къ 15 іюня.

С Л О В О

въ день вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Когда Вышній вѣнчалъ на царство Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, мы молили Господа „да умудритъ и наставитъ Помазанника Своего непоползновенно проходить великое Царственное служеніе, даруетъ Ему разумъ и премудрость, во еже судити людемъ въ правду и ввѣренный Ему народъ въ тишинѣ и безъ печали сохранить, да сотворитъ Его отца о чадѣхъ веселящагося, даруетъ намъ во дни Его миръ, безмолвіе и вся къ временной и вѣчной жизни потребная,“ и — *удобна бысть молитва наша предъ Господомъ* (3 Цар. 3. 10.) Украсивши главу Монарха нашего царственнымъ вѣнцемъ, Господь запечатлѣлъ Его и благодатными дарами, умудряющими и укрѣпляющими на поприщѣ царственного служенія. Съ тѣхъ поръ пребываетъ и пребудетъ на Немъ *духъ премудрости и разума*, дѣйствующій въ Помазанникахъ Божіихъ мудрыми законами, правдою на судѣ, предусмотрительностію нуждъ народа и способовъ къ обогащенію и возвышенію царства. Съ тѣхъ поръ почиваетъ на Немъ *духъ совѣта и крѣпости*, освящающій намѣренія и дѣянія Помазанниковъ ко благу народа, одушевляющій ревностію и укрѣпляющій силою въ трудахъ Царственныхъ. Съ тѣхъ поръ исполненъ Онъ *духа вѣдѣнія и благочестія*, духа священнаго *страха Божія*, — такими дарами, которые, наставляя и руководя Монарха нашего въ подвигахъ на пользу Церкви и царства, утверждаютъ насъ въ надеждахъ нашихъ, что *во дняхъ Его возсіяетъ правда и множество мира* (Псал. 71. 7). — И наши чаянія непременно исполнятся, если только сами будемъ водиться *живущимъ въ насъ духомъ Божіимъ* (Рим. 8. 9) и сообщаемые намъ дары, естественные и благодатные будемъ возвращать и умножать въ себѣ *жизнію по духу Божію* (Гал. 5. 25), пользуясь ими ко благу своему и общему.

Могущественна сила даровъ духовныхъ, которыми запечатлѣваетъ Господь вѣрующихъ и въ особенности тѣхъ избранныхъ, смотрѣнію и попеченію коихъ поручаетъ народы и церкви свою святую! Но чтобы *Божественная благодать немощная — врачующая и оскудѣвающая — восполняющая*, воздѣйствовала въ насъ всюю своею силою, для этого мало только получить ее, — надобно быть водимымъ ею, надобно жить по благодати. Если несомнѣнно, что мы *недовольни есмь помыслити, что* доброе, *яко отъ себе, но довольство наше отъ Бога* (2 Кор. 3. 5); то съ другой стороны вѣрно и то, что благодать Божія ничего не дѣлаетъ для насъ безъ насъ. Сообщая намъ жизнь и силы, подобно тому какъ корень даетъ жизнь всему дереву, она требуетъ и съ нашей стороны дѣятельнаго участія въ развитіи всего, что есть въ насъ и въ нашей жизни добраго, въ нашихъ надеждахъ прочнаго и отраднаго. *Сотворите* говоритъ устами Пророка Самъ Богъ, источникъ и податель благодати, *сотворите себѣ сердце ново, и духъ новъ и, при вашемъ участіи, духъ Божій дастъ вамъ сердце ново и духъ новъ дастъ вамъ* (Іезек. 18. 31; 11. 19). И Апостоль совѣтуетъ *возрѣвать дары Божіи* (2 Тим. 1. 6), какимъ образомъ? — Строгою внимательностію къ каждому изъ своихъ дѣйствій, добросовѣстнымъ употребленіемъ своихъ дарованій, точнымъ выполненіемъ обязанностей званія и служенія, короче, жизнию по духу Божію. *Аще живемъ духомъ, духомъ и да ходимъ* (Гал. 5. 25). Тогда благодать Божія несомнѣнно оплодотворитъ въ насъ дары свои *духъ премудрости и разума* сообщить и распространить истинное вѣдѣніе; *духъ совѣта и крѣпости* воодушевить ревностію къ правдѣ и любовію къ благочестію; *духъ страха Божія* научить исполнять обязанности такъ, какъ *прилично рабамъ Христовымъ въ простотѣ сердца и яко предъ Богомъ, а не предъ очима точію работающе, яко челоуѣкоугодницы* (Ефес. 6. 6), а всѣ дары вмѣстѣ произведутъ обильный плодъ духовный: *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. 5. 22).

Но можно ли ожидать этихъ вождедѣйныхъ плодовъ тамъ, на примѣръ, гдѣ плоть непрестанно враждующая на духа Божія, не находитъ никакой преграды своему владычеству, гдѣ рос-

кошъ подавляетъ даже естественную духу нашему жажду правды и истины? Нѣтъ! *Не имать духъ мой*, говоритъ Самъ Богъ, *пребывати въ человѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть* (Быт. 6. 3.) Могутъ ли, равнымъ образомъ, дары духовные производить свойственный имъ плодъ и тамъ, гдѣ водятся только духомъ міра, гдѣ умъ наполняется только его стихійною мудростію, воображеніе оживляется только его прелестями, сердце возбуждается только его страстями, воля управляется одними его законами; — гдѣ лучшія чувствованія и самыя добродѣтели заражены тлетворнымъ дыханіемъ духа міра: любовь — пристрастіемъ, трудъ — корыстолюбіемъ, благотворительность — тщеславіемъ, подвиги — честолюбіемъ? Нѣтъ! Духъ Божій не можетъ произращать плоды тамъ, гдѣ *живутъ*, какъ говоритъ Апостолъ, *въ отчужденіи отъ жизни Божіа* (Ефес. 4. 18).

Но какъ можетъ статья, подумаетъ иной, чтобы благодать Божія сама по себѣ обильная, могущественная, дѣятельная, бывъ уже принята человѣкомъ, оказалась безплодною. Очень просто. Вспомните притчу о талантахъ. *Человѣкъ нѣкій*, говоритъ Евангеліе, *отходя, призва рабы своя, и предаде имъ имѣніе свое и овому даде пять талантовъ, овому два, овому же единъ, комуждо противу силы его* (Мат. 25. 14. 15). *Человѣкъ*, въ притчѣ, означаетъ Бога Творца и Промыслителя, который рабамъ Своимъ, т. е. людямъ, даетъ различные дары, естественные и благодатные, внутренніе и внѣшніе, — въ особенности же — Богочеловѣка Іисуса Христа, который отходя отъ земли на небо, *даде человѣкомъ, вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію*. Эти различные таланты даются намъ, по притчѣ, *комуждо противу силы его*, а по словамъ Апостола, *по мѣрѣ дарованія Христова*, т. е. вполне удовлетворительно для потребностей нашей жизни. Но посмотрите на рабовъ, упоминаемыхъ въ притчѣ, какъ оплодотворяются въ нихъ данныя имъ таланты, и вы убѣдитесь, что не одно полученіе даровъ Божіихъ, а дѣланіе и приращеніе приносятъ пользу и приобрѣтаетъ благоволеніе Господа. Напротивъ того, кто, безразсудно надѣясь на благость и милосердіе Божіе, предается безчечности и раздаваемые таланты, естественные и благодатные, зарываетъ, подобно лукавому рабу, въ

землю,—у того, *и еже мнится имѣя, взято будетъ* (Матѣ. 25. 29).

И такъ, ожидая справедливо правды и милости, тишины и спокойствія, довольства и счастія отъ Августѣйшаго Монарха нашего, Самимъ Богомъ призваннаго и поставленнаго созидать благоденствіе наше, будемъ и сами, каждый по своему званію и состоянію, содѣйствовать Ему въ устроеніи общаго блага отечества, сохраняя вѣрность и безусловную покорность Престолу, свято уважая и соблюдая отечественные законы, поддерживая и распространяя добрые нравы, служа Царю и Отечеству *боящеся Бога, проводя жизнь во всякомъ благочестіи и честности.* Тогда *духъ силы и крѣпости* пребудетъ не только на Боговѣнчанномъ Царѣ, но и на всемъ царствѣ нашемъ, осѣняя и возвращая благоденствіе и величіе народа; тогда *Господь исполнитъ вся прошенія наши и сохранитъ милость свою къ намъ въ вѣкъ вѣка. Аминь.*

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ 7-ю недѣлю по Пасхѣ, въ недѣлю св. отецъ перваго Никійскаго собора.

Съ праздника Пасхи и до Пятидесятницы православная церковь постоянно напоминаетъ намъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ и евангельскихъ чтеніяхъ о славномъ Воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа и о чудесахъ Его, свидѣтельствующихъ о Божественной силѣ и славѣ Его, стараясь утвердить и укрѣпить насъ въ вѣрѣ, что умершій и воскресшій Іисусъ Назарянинъ есть истинный Сынъ Божій, обѣтованный Мессія, пришедшій въ міръ грѣшныя спасти и своею крестною смертію даровать животъ вѣчный; седьмую же недѣлю по Пасхѣ церковь посвящаетъ памяти св. отецъ перваго Вселенскаго Никейскаго собора, которые послѣ св. Апостоловъ, были усерднѣйшими проповѣдниками и поборниками истинной вѣры Христовой. Обличая Арія, который не воздавалъ должной чести Сыну Божію, св. отцы тщательно изслѣдовали, опредѣлили, утвердили и изло-

жили въ Символѣ Вѣры то Евангельское ученіе, что Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ есть Истинный Сынъ Божій, Единосущный, Единочестный и Собезначальный Отцу и эту вѣру завѣщали христіанскому міру, какъ неприкосновенную святыню, какъ вѣрнѣйшій залогъ нашего спасенія.

И не словами только св. отцы Никейскаго собора засвидѣтельствовали свою крѣпкую вѣру въ Іисуса Христа, какъ Истиннаго Сына Божія, эту вѣру они запечатлѣли своею жизнію. Въ числѣ ихъ были такіе исповѣдники, которые носили на тѣлѣ своемъ язвы за вѣру въ Господа Іисуса, какими были: Ираклій Потамскій, Павелъ Неокессарійскій, Евстаѣій Антіохійскій, Пафнутій Оивайдскій. Другіе были великими чудотворцами, какъ напр.: Спиридонъ Тримифійскій, Іаковъ Низибійскій и Николай Мѣрлікійскій. Всѣ же они были мужи богомудрые, богобоязненные, благочестивые и ревностные поборники православія. Честь и слава такимъ отцамъ! Слава, честь и намъ, дѣтямъ ихъ, имѣющимъ отцевъ, чтимыхъ всею Вселенскою церковію и прославленныхъ самимъ Богомъ! Намъ остается только, по заповѣди Апостола, поминать великихъ и славныхъ наставниковъ христіанскаго благочестія и взирающе на скончаніе жителства, подражать вѣрѣ ихъ (Евр. 13. 7).

По можемъ ли мы порадовать св. отцевъ церкви подражаніемъ благочестивымъ подвигамъ ихъ? Мы уже сказали, что св. отцы Никейскаго собора были ревнители и поборники правовѣрія, подвизавшіеся до крови за славу Спасителя міра и св. церковь Его, а мы? Есть и въ наше время истинные христіане, которые крѣпко стоятъ въ вѣрѣ и неизмѣнно держатся ученія Христова, преданій Апостольскихъ и правилъ свято-отеческихъ: но много и такихъ, которые вѣру считаютъ дѣломъ совѣсти каждаго, — дѣломъ до того безразличнымъ, что называя ихъ христіанами или аріанами—для нихъ все равно.

Св. отцы свою вѣру свидѣтельствовали христіанскою жизнію и запечатлѣли ее мученическою кончиною, а мы? Есть и между нами мученики, но за кого и за что? Одинъ мучится отъ корысти, другой страдаетъ отъ зависти и честолюбія, а иной изъ за какой нибудь животной страсти. . . Есть исповѣд-

ники, только не имени Христова и учения Его, а собственной славы и личных достоинствъ. Есть подвижники и труженики, только не ради славы Божіей и спасенія душъ своихъ, а ради суетныхъ прибытковъ и въ угоду какой либо прихоти или страсти. И если бы св. отцы какимъ либо чудомъ взглянули на насъ, то навѣрное съ болѣзнію въ сердцѣ сказали бы намъ: „Того истиннаго Бога, за котораго мы страдали и за вѣру въ котораго кровь проливали, — этого Бога нѣтъ въ душахъ и сердцахъ дѣтей нашихъ по вѣрѣ“. За все мірское — за прибытокъ, за суетную честь и славу, даже за какую нибудь постыдную страсть есть своего рода мученичество и подвижничество, только для подражанія добрымъ христіанскимъ примѣрамъ нѣтъ у насъ ни охоты, ни усердія.... Не думаемъ ли, что выкоко-нравственные образцы св. отцевъ не по силамъ нашимъ? Напрасно. Подражаніе не требуетъ равенства съ первообразомъ. Мы можемъ снять съ него только нѣкоторыя черты, доступныя намъ, хотя бы и въ уменьшенномъ видѣ и размѣрѣ, и такое подражаніе можетъ имѣть свою пользу, свое достоинство и даже совершенство. Господь для того и украсилъ церковное небо сонмомъ Святыхъ Своихъ, подобно тому какъ небо стихійное множествомъ звѣздъ — великихъ и малыхъ, чтобы каждый изъ насъ удобно могъ, по своей потребности, принимать отъ нихъ свѣтъ и видѣть путь на небо! Не даромъ же любимымъ чтеніемъ нашихъ благочестивыхъ предковъ — было чтеніе святоотеческихъ твореній, а примѣры св. отцевъ считались наилучшими учителями и руководителями въ вѣрѣ и жизни христіанской!

Будемъ и мы молить Господа, чтобы Онъ Самъ пробудилъ въ насъ Духъ Св. Отцевъ церкви, этихъ великихъ учителей вѣры и христіанской жизни, и чтобы намъ безсильнымъ даровалъ силу, взирая на скончаніе жителства, подражать вѣрѣ ихъ.

Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолжете).

II.

О всесословномъ участіи народа въ церковно-богослужебномъ пѣніи и о порядкѣ этого пѣнія.

И гласъ изиде отъ престола глаголющъ: пойте Богу нашему вси раби Его и боящіися Его, и малыи и велиции
(Апок. 19. 5).

Богослуженіе какъ Ветхозавѣтной, такъ и Новозавѣтной Церкви имѣетъ значеніе богослуженія *общественнаго* не въ томъ только смыслѣ, что совершается открыто въ собраніи вѣрныхъ, но и въ томъ особенно, что всѣ присутствующіе на немъ не остаются лишь зрителями и слушателями, а въ самомъ совершеніи его принимаютъ извѣстную долю непосредственнаго участія, наприм. чрезъ содѣйствіе благолѣпію богослуженія, чрезъ участіе въ церковныхъ церемоніяхъ или *ходахъ* со священными предметами, чрезъ общія поклоненія, молитвы, возгласенія и общее съ клиромъ всенародное пѣніе и проч. Въ частности относительно общаго пѣнія при богослуженіи учрежденіями и исконной практикой церкви твердо установлено слѣдующее: 1) въ храмовомъ пѣніи могутъ участвовать всѣ способныя къ тому лица, безъ различія состоянія, возраста и пола; 2) церковное пѣніе, однако, должно происходить въ извѣстномъ установленномъ порядкѣ.

Церковное пѣніе во всѣ времена исторіи церкви было не однимъ обязательнымъ занятіемъ посвященныхъ только на служеніе въ храмѣ лицъ, но занятіемъ дозволеннымъ для всѣхъ сословій, обоихъ половъ и разныхъ возрастовъ; при томъ считалось занятіемъ высоконравственнымъ, почетнымъ. Ни еврейская, ни христіанская церковь не предоставляла своего богослужебнаго пѣнія однимъ рабамъ, какъ это дѣлали нѣкоторые древніе языческіе народы (напр. египтяне, ассирійцы), но въ той и другой какъ въ составленіи церковныхъ напѣвовъ, такъ,

по возможности, и въ исполненіи ихъ при богослуженіи и внѣ онаго, участвовали и цари и ихъ подданные, и высокопоставленные государственные мужи и ихъ подчиненные, великіе іерархи церкви, священнослужители и низшій клиръ, а также и масса присутствующаго въ храмѣ народа: мужчины и женщины, отроки и дѣвы.

О древнемъ храмовомъ пѣніи и музыкѣ евреевъ мы имѣемъ между прочимъ слѣдующія извѣстія: Въ книгахъ Ветхаго Завета первымъ пѣвцомъ изъ высокопоставленныхъ лицъ упоминается великій вождь и законодатель Израиля пророкъ Моисей, наученный *всей премудрости египетской*, а вмѣстѣ съ тѣмъ и музыкѣ *). По чудесномъ переходѣ Израиля чрезъ чермное море *воспѣ Моисей и сынове израилевы пѣснь сію Господеву: Поимъ Господеву, славно бо прославися **)*. За ними тоже воспѣли и всѣ женщины съ предначинаніемъ пѣнія пророчицею Маріамою, сестрою Аароновою. Способъ этого пѣнія былъ поперемянный (антифонный) съ запѣвами и припѣвами и, по тогдашнему еврейскому обычаю, съ сопровожденіемъ женскихъ голосовъ тимпанами ***). Пѣснь объ источникѣ (Числь 21, 17) была также все-народною пѣснію евреевъ: „Тогда воспѣ Израиль пѣснь сію укладязя, начинайте ему“ и проч. Обличительная пѣснь Моисея (Втор. 32, 44) изучена была также всѣми сынами Израиля. Затѣмъ пѣснь судей израилевыхъ Девворы и Варака также указываетъ съ одной стороны на почетность занятія пѣніемъ у евреевъ, а съ другой на участіе въ немъ мужчинъ и женщинъ, пѣвшихъ поперемянно ****).

Особенно высокое значеніе и широкое развитіе еврейская музыка и пѣніе получаютъ со временъ пророка Самуила и преимущественно въ школахъ пророческихъ. Музыка была необходимою принадлежностію учениковъ пророческихъ, т. е. лицъ не посвященныхъ на служеніе храму, при томъ юношей. Суще-

*) Дѣян. 7, 22; Филонъ: Vita Mosis p. 60; Климентъ Александрійскій, Strom. 1, 1.

**) Исход. 14, 32 и гл. 15.

***) Исход. гл. 15, особ. ст. 20—21.

****) Суд. гл. 5. Ср. объясненіе г. Олесницкаго „Древнееврейская музыка и пѣніе“. Труды Кіевск. Дух. Академіи, 1871 г. т. IV, стр. 120—121.

ствовали и другіе народныя хоры мужчинъ и женщинъ (1 Цар. 18, 7) *). Затѣмъ Царе — пророкъ Давидъ развилъ еврейскую храмовую музыку до замѣчательнаго для его времени совершенства. Самъ онъ былъ не только сочинителемъ псалмовъ для пѣнія **), но и великимъ составителемъ напѣвовъ и музыкантомъ, имя котораго доселѣ съ благоговѣніемъ произносится восточными музыкантами. Самъ онъ назначалъ начальникамъ хора способъ исполненія своихъ псалмовъ и напѣвовъ, самъ даже приготовлялъ и музыкальные инструменты ***). Но онъ въ своихъ псалмахъ часто приглашаетъ пѣть Богу Іеговѣ и всѣхъ людей: *Поите, говоритъ онъ, Богу нашему, поите, поите цареви нашему, поите* (Пс. 46, 7). И опять: *Воскликните Господеву вся земля, воспойте и радуйтесь и пойте* (Псал. 97, 4). И еще: *Хвалите Бога во святыхъ его...* *Всякое дыханіе да хвалитъ Господа* (Псал. 150, 1. 6). Со времени Давида вмѣстѣ съ пѣніемъ входитъ въ составъ еврейскаго богослуженія и музыка, которая и поддерживается во весь періодъ царей до плѣна Вавилонскаго. Соломонъ поддерживалъ псалмопѣніе на той же степени высоты (2 Паралип. 8, 14—15), на которой оно было при Давидѣ, и самъ составилъ многочисленныя пѣсни (3 Цар. 4, 32). Хоры Левитовъ упоминаются при царяхъ: Іосафатѣ, Езекии и Іосіи (2 Паралип. 20, 19. 28; 29, 25—30; 35, 15). Кромѣ упомянутыхъ вождей и царей Израиля въ составленіи церковныхъ пѣснопѣній принимали участіе и нѣкоторые первосвященники, наприм. Симонъ, Іохананъ и друг. ****).

При участіи и подъ покровительствомъ этихъ и другихъ высокопоставленныхъ гражданскихъ и духовныхъ лицъ богослужебная музыка и пѣніе у евреевъ съ одной стороны снабжены были богатыми звуковыми и матеріальными средствами, а съ другой—стали почетнымъ занятіемъ и пріобрѣли широкое развитіе какъ въ храмѣ, такъ и внѣ храма — въ общенародныхъ

*) 1 Цар. 10, 5; и о прор. Елисеѣ: 4 Цар. 3, 15.

**) Давидъ составилъ 73 псалма, Асафъ 12, Сыны Кореовы 5.

***) Псал. 151.

****) Оленицкій, стр. 136, примѣч. 2-е.

религіозныхъ процессіяхъ и въ быту домашнемъ. Всѣхъ пѣвцовъ и музыкантовъ во времена Давида считалось до 4,000, при 288 начальникахъ. Они раздѣлены были на 24 чреды, смѣняющіяся для служенія при храмѣ еженедѣльно; въ торжественныхъ же случаяхъ въ богослуженіи участвовали всѣ пѣвцы и музыканты, при чемъ раздѣлялись на три большихъ хора, подъ управленіемъ Емаа, Идифума и Асафа. О почетности занятія этими искусствами можно судить потому, что имя начальника хора Емаа находится въ числѣ именъ четырехъ мудрецовъ, уступающихъ въ мудрости развѣ только Соломону (3 Цар. 4, 31), что хоръ Асафа пѣлъ въ храмѣ близъ царя (1 Паралип. 25, 2), что въ числѣ пѣвцовъ упоминаются и сыны извѣстнаго въ исторіи евреевъ Корея (1 Парал. 15, 2; 2 Парал. 5, 11—14), наконецъ, что въ Библии сохранены даже имена потомковъ главныхъ пѣвцовъ и начальниковъ хоровъ.

Изъ вышесказаннаго, а равно и изъ другихъ извѣстій видно, что у евреевъ въ храмовомъ пѣніи и музыкѣ участвовали не только посвященные на служеніе храму левиты, но и лица не посвященные, а въ числѣ ихъ и женщины, и масса присутствующаго въ храмѣ народа. Однако же, какъ исполненіе священныхъ пѣснопѣній въ храмѣ совершалось въ уставномъ порядкѣ, такъ и участіе въ храмовой музыкѣ и пѣніи лицъ не посвященныхъ не было произвольнымъ и безпорядочнымъ вмѣшательствомъ мірянъ въ дѣло церковнаго клира, а было учрежденіемъ, которое имѣло полный порядокъ и ограждено было извѣстными ограниченіями. Такъ пѣніе въ храмѣ было священной обязанностію собственно левитовъ и могло быть исполняемо только ими и вспомогаемо ихъ семействами; въ число же музыкантовъ принимались и лица не посвященные, находящіеся однако въ родствѣ со священниками и извѣстныя своими музыкальными познаніями, честностію жизни и благочестіемъ *). Но и левитамъ не все было дозволено исполнять въ храмѣ; именно, давать знаки трубою предъ алтаремъ составляло принадлежность только священниковъ **). Въ храмовомъ пѣніи вмѣстѣ съ леви-

*) Талмудъ. См. у Олесницкаго въ упомянутомъ сочиненіи, стр. 126.

**) Литфотъ. Тамъ же.

тами, говоримъ, могли участвовать и члены ихъ семействъ (не исключая и женщинъ и дѣтей), но при этомъ они не занимали назначеннаго левитамъ мѣста на клиросѣ, а стояли на полу у ногъ своихъ отцовъ. Въ храмовомъ пѣніи несомнѣнно участвовали и женщины. По объясненію халдейскаго парафраста (на Еккл. 2, 8) Соломонъ установилъ при храмѣ штатъ пѣвцовъ и пѣвицъ; между четырнадцатью сыновьями Емаѳа пѣли въ домѣ Іеговы и три его дочери; дѣвы-пѣвицы упоминаются при перенесеніи ковчега завѣта въ Іерусалимъ, а также между священниками и левитами, возвращенными Ездру изъ плѣна вавилонскаго *). Пѣспъ Анны пророчицы, матери Самуила (1 Цар. 11, 1—10) и пѣснь Богородицы: „Величитъ душа моя Господа“ (Лук. 1, 46—55), воспѣтая ею еще до рожденія Спасителя міра, свидѣлствуютъ также о близкомъ участіи женщинъ въ пѣніи священныхъ пѣснопѣній. Но пѣвицы въ храмѣ, по Филону, составляли обыкновенно особый отъ мужскаго женскій хоръ; пѣли же онѣ преимущественно внѣ храма и въ домашнемъ быту. — *Общепародное пѣніе* состояло въ повтореніи перваго стиха псалма, который на распѣвъ читалъ начальникъ общества, а главное въ повторительныхъ припѣвахъ къ стихамъ, наприм. „аллилуіа“, а также въ восклицаніяхъ на священнодѣйствія священниковъ, наприм. „простри руку твою“ и проч. **). Вообще, сколь ни многочисленны, сколь ни разнообразны были по личному составу исполнители священныхъ пѣснопѣній въ храмѣ, однакоже каждая ихъ группа исполняла свое дѣло въ установленномъ порядкѣ, не вмѣшиваясь въ дѣло другихъ группъ, не допуская личнаго произвола и не производя при богослуженіи какого либо безпорядка или замѣшательства. Каждый исполнитель вѣдалъ только свое собственное дѣло, не выходя изъ круга своихъ обязанностей и не предвосхищая правъ ему не принадлежащихъ.

Игра въ храмѣ на инструментахъ струнныхъ, духовыхъ и ударныхъ, а равно и голосовое исполненіе пѣснопѣній рас-

*) См. 1 Парилл. 25, 5; Пс. 67, 26. У Олесницкаго. стр. 127.

**) Маймонидъ. У Олесницкаго, стр. 131—132.

предъялялись также въ извѣстномъ порядкѣ, по псалмамъ и по случаямъ, въ которыхъ они употреблялись. Иногда псалмы начинались пѣніемъ и затѣмъ смѣнялись музыкою, иногда наоборотъ; хоры пѣвцовъ пѣли иногда попеременно (антифонно), иногда совокупно. Свѣтлые голоса и высокія ноты назначались для выраженія торжества и радости (напр. пс. 46), а густые голоса и низкія ноты для мотивовъ печальныхъ. Иногда назначалось громкое пѣніе, иногда умѣренное, иногда оно сопровождалось постепеннымъ возвышеніемъ звуковъ (наприм. въ пѣсняхъ степеней) и проч.

Въ новозавѣтной Христіанской Церкви первыхъ трехъ вѣковъ пѣніе прежде всего является дѣломъ *общенароднымъ*, доступнымъ каждому. Къ тому располагали тогда: и всеобщее равенство членовъ церкви, и тѣсное общеніе христіанской любви вѣрующихъ. Общему участию всѣхъ въ церковномъ пѣніи не препятствовали тогда ни его сложность и искусственность, которыхъ тогда еще было, ни даже инструментальное сопровожденіе пѣнія, отвергнутое церковію, какъ чувственное и неразумное, не соответствующее христіанскому духовно-разумному богослуженію. Первымъ и живымъ примѣромъ общаго пѣнія въ церкви апостольской было пѣніе Іисуса Христа и апостоловъ по тайной вечери: *и воспѣвъше изыдоше въ гору Елеонску* (Мѣ. 26, 30). По Іоанну Златоусту „Спаситель воспѣлъ, чтобы и мы пѣли подобнымъ же образомъ *). По чудесномъ избавленіи изъ темницы апостоловъ Петра и Іоанна все собраніе вѣрующихъ вмѣстѣ съ апостолами *единодушно возвысило гласъ* благодарственной молитвы къ Богу (Дѣян. 4, 24—30). На участіе въ церковномъ пѣніи всѣхъ вѣрныхъ указываютъ и всѣ наставленія св. апостоловъ, обращенныя не къ хорамъ или отдѣльнымъ пѣвцамъ, а ко всѣмъ вѣрующимъ, напр. *Егда сходитесь, кійждо васъ псаломъ имать**);* или: *вразумляюще себе самѣхъ во псалмѣхъ***)* и проч.

Пѣніе первенствующей церкви предоставлялось свободѣ

*) Бес. на Ев. отъ Мѣ. Срав. Лк. 22, 19.

**) 1 Кор. 14, 26.

***) Колосс. 3. 16: см. также Ефес. 5, 19; Іак. 5, 13.

пѣвцовъ, но было *благообразное и чинное* (1 Кор. 14, 40), т. е. состояло изъ опредѣленныхъ пѣснопѣній и происходило въ опредѣленномъ порядкѣ. По составу поющихъ лицъ съ первыхъ же вѣковъ христіанства различается пѣніе *священническое, клиросное и общенародное*, а почину и способамъ исполненія—пѣніе *одиночное, поперемянное и совокупное*. О троякомъ способѣ пѣнія въ церкви небесной говоритъ новозавѣтный тайновидецъ Іоаннъ, Въ откровеніи онъ видѣлъ 24 старца, окружающихъ Агнца на престолѣ, имѣвшихъ гусли и пѣвшихъ пѣснь новую, и *ангеловъ* многихъ окрестъ престола... пѣвшихъ гласомъ великимъ: „достойно есть Агнецъ заколенный“ *), и *народъ* много отъ всякаго языка и колѣна и людей и племенъ, стоящихъ предъ престоломъ и вопіющихъ гласомъ великимъ: „спасеніе сѣдѣщему на престолѣ Богу нашему и Агнцу“ (Апок. 7, 9. 10). Образы этихъ апокалипсическихъ видѣній очевидно заимствованы отъ порядка пѣнія земной первенствующей церкви, т. е. отъ пѣнія окружающихъ престолъ священниковъ, клиросныхъ цѣвцовъ и народа. Подобное сему различеніе мы видимъ и въ древнихъ литургіяхъ (напр. Ап. Іакова), гдѣ одно предоставляется возглашать священнослужителю, другое клиру, и иное народу, а также въ возгласѣ священника на литургіи: *поюще, вопіюще, зывающе*. О пѣніи *священниковъ* упоминаетъ и Св. Игнатій Богоносецъ († 107): „Достопочтенные ваши пресвитеры, пишетъ онъ къ Ефесеямъ, достойно поставленные для Бога, подобно какъ струны на цитрѣ, согласуютъ епископу своему и изъ многихъ гласовъ составляютъ одну пѣснь“.

Клиросное пѣніе, до установленія должности клириковъ и пѣвцовъ, предоставлялось всякому присутствующему при богослуженіи, по его желанію и умѣнью, и исполнялось мірянами поодиночно и посреди церкви. По Тертулліану на вечерахъ христіанъ, когда умоютъ руки и зажгутъ свѣчи, каждому предлагается выдти на средину и пропѣть что либо во славу Божію изъ священнаго ли писанія, или что можетъ отъ себя“ **). Въ

*) Апок. 5, 6—9. 11. 12.

**) Apolog. стр. 39.

правилахъ апостольскихъ (прав. 15, 23, 24, 25, 27, 43) упоминается и о пѣвцахъ, какъ о лицахъ низшей степени клира; но учрежденіе этой должности до IV вѣка не было повсемѣстнымъ обычаемъ, богослужебное же пѣніе отправлялось главнымъ образомъ пѣвцами изъ мірянъ.

Общенародное пѣніе, исполняемое всѣми присутствующими въ храмѣ, было просто, но торжественно и громогласно. Тайновидѣцъ Іоаннъ слышалъ на небеси гласъ отъ престола: *Пойте Богу нашему вси раби его и боящіися его и малѣи и величїи. И слышахъ*, продолжаетъ онъ, *яко гласъ народа многа, и яко гласъ водъ многихъ, и яко гласъ громовъ крѣпкихъ, глаголющихъ: аллѣлуїа* (Апок. 19, 1—7). Общенародное пѣніе состояло или въ отвѣтахъ на возгласенія священнослужащихъ, или же въ припѣвахъ къ пѣнію одинокихъ пѣвцовъ. Первый видъ пѣнія естественно назвать *отвѣщательнымъ*, второй *припѣвнымъ*. Такъ въ постановленіяхъ апостольскихъ (окончательно составленныхъ въ III вѣкѣ) сказано: „При общественномъ богослуженіи на возгласеніе діакона народъ и прежде всѣхъ отроки восклицаютъ: Господи помилуй“. Въ древнихъ литургіяхъ на возгласы священнослужащаго народу указано отвѣчать словами: „аминь; и духови твоему“ и т. п. О пѣніи общенародномъ *припѣвномъ* въ тѣхъ же постановленіяхъ апостольскихъ сказано: „послѣ двухъ чтеній изъ этихъ (Ветхозавѣтныхъ) книгъ кто либо другой пусть поетъ псалмы Давида, а народъ да повторяетъ голосно концы стиховъ“ (57 гл. 2-й книги). При Св. Григоріи Неокесарійскомъ († 250 г.), повидимому, пропѣтое однимъ пѣвцомъ повторялось всею церковію *). По Филону у Евсевія, христїане „поютъ священныя пѣснопѣнія такъ, что одинъ запѣваетъ мѣрно и прїятно, а другіе, спокойно выслушивая его, повторяютъ вмѣстѣ съ нимъ послѣдніе стихи пѣсней“ **). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Отцы установили, чтобы народъ подпѣвалъ сильный стихъ, заключающій въ себѣ великій догматъ“. Но были

*) „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета, стр. 58.

**) Philo apud Euseb. Hist. Eccl. L. II. С. 17. Греческій текстъ этого мѣста можно видѣть и у архим. Порфирія: Первое путешествіе въ Афонск монастыри. Ч. II, отд. 1, стр. 183.

употребительны и особые припѣвы къ извѣстнымъ отдѣламъ того или другаго пѣснопѣнія, наприм. „аллилуіа; яко въ вѣкъ милость его; славно бо прославися“ и друг. Подобнымъ сему образомъ концы стиховъ поются отчасти и въ наше время, наприм. въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія, а припѣвы—на акаѳистахъ, на пареміяхъ Великой Субботы и проч.

Поперемѣнное или *антифонное* пѣніе, установленное первоначально въ Антиохійской Церкви ея епископомъ Св. Игнатіемъ Богоносцемъ († 107 г.), по подражанію пѣнію ангеловъ, воспѣвавшихъ Святую Троицу, состояло въ перемѣнномъ исполненіи одного и того же пѣснопѣнія по частямъ, т. е. по стихамъ, или же строфамъ, двумя клиросами или вообще двумя поющими сторонами. Обычай такого пѣнія сохраняется въ православной церкви и донинѣ.

(Продолженіе будетъ).

И. Вознесенскій.

Поученіе,

произнесенное въ Кеммернской церкви на молебствіи предъ началомъ лѣчебнаго сезона *).

Мы собрались въ семъ священномъ мѣстѣ для того, чтобы призвать благословеніе св. православной церкви на великій подвигъ борьбы человѣка съ тѣлесными недугами. Для этой борьбы Господомъ Богомъ дарованы слѣдующія средства: это вещество природы и искусные во врачеваніи люди. Но при какихъ условіяхъ полезно для насъ пользованіе этими средствами, объ этомъ мы имѣемъ сказать нѣсколько словъ при настоящемъ церковномъ торжествѣ по случаю открытія сего цѣлебнаго учрежденія для пользованія недугующихъ.

По ученію нашей св. православной церкви человѣку недужному не возбраняется прибѣгать къ помощи вещества при-

*) Мая 19 дня, 1892 г.

роды для излѣченія недуговъ. Въ книгахъ Священнаго Писанія записано множество случаевъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что Господь подавалъ людямъ благодать исцѣленія отъ тѣлесныхъ недуговъ при посредствѣ вещества природы. Такъ, по свидѣтельству кн. Царствъ, іудейскій царь Езекія во время смертной болѣзни, по повелѣнію пророка Исаи, приложилъ къ нарыву пласть смокъ и получилъ исцѣленіе (4 Цар. 20, 7). По свидѣтельству той же книги сирійскій военачальникъ Нееманъ Сиріанинъ, будучи пораженъ проказою, получилъ исцѣленіе отъ погруженія въ струи Іордана (4 Цар. 5, 14). Во время земной жизни Іисуса Христа многіе недужные получали исцѣленіе отъ погруженія въ воды Силоамской купели (Іоан 5, 4). Самъ Господь Іисусъ Христосъ повелѣлъ слѣпорожденному омыться въ Силоамской купели и послѣдній получилъ исцѣленіе отъ своей болѣзни (Іоан. 10, 7). Всѣ эти событія, записанныя въ священномъ бытописаніи, свидѣлствуютъ, что милость Божія дѣйствуетъ среди людей при исцѣленіи недуговъ чрезъ вещество природы.

Но воздѣйствуя на недуги чрезъ вещество природы милость Божія употребляетъ въ орудія для пользованія этимъ средствомъ людей искусныхъ во врачеваніи. Слово Божіе врачамъ усвоиваетъ даже происхожденіе отъ Бога. „Дажь мѣсто врачу“, говоритъ Премудрый Іисусъ сынъ Сираховъ, „Господь бо его созда: и да не удалится отъ тебе, потребенъ бо ти есть“ (Сирах. 28, 12). Кромѣ того, многіе святые люди были врачами. Такъ одинъ изъ св. апостоловъ Христовыхъ, именно св. Евангелистъ Лука былъ врачомъ (1 Кол. 4, 14). Врачемъ также былъ и препод. Агапитъ, кіевскій чудотворецъ. Такимъ образомъ служеніе врачеванію недуговъ имѣетъ для себя священное оправданіе и священные образцы.

Но какъ вещество природы, такъ и искусство врачеванія, безъ особенной помощи Божіей, не могутъ дать исцѣленія чловѣку недужному. Объ томъ свидѣлствуетъ многочисленныя опыты безсилія чловѣческаго лечебнаго знанія и силы лечебнаго вещества съ недугами чловѣческими. Въ чловѣчествѣ есть много недуговъ, противъ которыхъ опытные и искусные

врачи не знаютъ лечебнаго средства и которые ими прямо относятся къ разряду неизлѣчимыхъ. Но въ то же время есть случаи исцѣленія, поражающія своею чудесностію людей искусныхъ во врачеваніи. Все это заставляетъ признать въ мірѣ высшую силу, которая дѣлаетъ и вещество природы цѣлительнымъ и знаніе лечебное полезнымъ въ борьбѣ съ недугами. Эта сила заключается въ Подателѣ человѣческой жизни Богѣ, Верховномъ Врачѣ душъ и тѣлесъ нашихъ. „Отъ Вышняго врачеваніе“, говоритъ Премудрый Іисусъ сынъ Сираховъ (Сир. 38, 2), врачи же суть служители милости Божіей къ намъ грѣшнымъ. Не напрасно говорятъ люди вѣрующіе: „врачи не помогутъ, если Господь не спасетъ“. Вообще въ дѣлѣ исцѣленія отъ недуговъ имѣетъ великое значеніе вѣра въ Бога и христіанское упованіе, которыми должны быть одушевлены, какъ врачи, такъ и недужные. Потому съ полною вѣрою и живымъ упованіемъ вознесемъ сердечную молитву ко Господу, чтобы Онъ — Всевышній Врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ — направилъ вещество водное въ здѣшней мѣстности и искусство врачей къ тѣлесной пользѣ недугоующихъ и даровалъ жизнедательному источнику мѣстности сей благословеніе и благодать Силоамской купели.

„Сынъ мой, увѣщаетъ Премудрый Іисусъ сынъ Сираховъ, въ болѣзни твоей не будь небреженъ, но молись Господу, и Онъ исцѣлитъ тебя. Оставь грѣховную жизнь и исправь руки твои, и отъ всякаго грѣха очисти сердце твое“. Аминь.

Священникъ А. Агрономовъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Боги водяные. Между боготворимыми земными предметами у эстовъ первое мѣсто занимаетъ вода. Уже простой взглядъ на неизмѣримую морскую поверхность и грозныя бурныя волны, на быстро текущую рѣку, на шумящій водопадъ и всеистребляющіе разливы, на тихія покойныя воды озеръ и на чистые

прозрачные источники, давалъ большую пищу религіозному чувству. Еще болѣе развивалось это чувство благоговѣнія въ человѣкѣ, когда онъ узналъ, какъ легко поглощаютъ волны его жизнь и съ другой стороны, сколько пользы доставляетъ ему вода, утоляя жажду и холодъ, обмывая его тѣло и одежду и проч.

У эстовъ вода была въ великомъ уваженіи. У нихъ до сихъ поръ многіе рѣки, озера и источники называются святыми. Изъ рѣкъ, кромѣ Эмбаха, особенно святою считалась рѣчка Выханда, берущая начало въ Дерптскомъ уѣздѣ въ Оденпескомъ приходѣ, при деревнѣ Илмъервъ и по соединеніи съ рѣкою Мята впадающая въ озеро Пейпусъ. Рѣка эта считалась такою святою, что никто не смѣлъ около нея срубить дерево или сломать вѣтвь на немъ; смѣльчакъ, рѣшавшійся на это, долженъ былъ умирать въ томъ же году. Ключъ, изъ котораго она вытекаетъ, очищался ежегодно и эсты вѣрили, что если въ него попадаетъ что либо нечистое, то явится непогода и язва. Гутславъ рассказываетъ, что одинъ помѣщикъ построилъ на этой рѣкѣ мельницу и запрудилъ ее; какъ на грѣхъ, открылась продолжительная непогода. Эсты взяли и сломали мельницу. Рѣчкѣ этой въ древности жертвовали не только животныхъ, но даже, по свидѣтельству Гутслава, дѣтей. — Изъ озеръ святыми считались Püha järw — святое озеро, Илмъервъ, Эндлаервъ и другіе. Священные источники раздѣлялись на источники жизни (elu hallikad), источники глазъ (silma hallikad), источники погоды (ilma hallikad). Источники погоды (большею частію рѣки и маленькіе озера) считались бездонными и всякій, кто осмѣливался измѣрять глубину ихъ, подвергался гнѣву боговъ. Обыкновенною жертвою имъ была козлиная голова. Вода источниковъ жизни заключала, по вѣрованію эстовъ, цѣлительную и обновляющую силу, поддерживающую юность. Въ ней купали дѣтей; дѣвицы въ новолуніе умывали ею свои лица, чтобы они скоро не поблекли. Вода глазныхъ источниковъ исцѣляла глазныя болѣзни. Имъ всегда приносилась благодарственная жертва, какъ то: лоскутокъ матеріи, крашенная пряжа, перо, прядь льна или шерсти, иногда также медкая серебряная монета. Бѣдный, неимѣвшій ничего,

чтобы принести въ жертву, просто скоблилъ ножомъ въ источникъ съ чужой монеты или брошки, потомъ обмывалъ свои глаза, приговаривая: „бѣлое серебро источнику, свѣтлость моему темному глазу.“

Богъ воды назывался у эстовъ и финновъ Аhti или Аhto (отъ ahti, вѣроятно, послѣ произошло слово waht—пѣна). Ahis, ahtis встрѣчается и въ индѣйскихъ ведахъ и значить озеро, море. Аhti приписывались человѣческій образъ, человѣческія чувства и страсти. Онъ представлялся въ видѣ почтеннаго старца, съ травоподобною бородою и волосами, въ плащѣ изъ пѣны. Въ сагахъ онъ называется господиномъ водъ, обладателемъ огромныхъ сокровищъ, поглащаемыхъ водою. Онъ вообще не милостивъ, не возвращаетъ того, что попадаетъ въ его руки. Но иногда и его сердце возбуждается къ состраданію. Такъ въ одной сагѣ разказывается, что разъ пастушокъ уронилъ свой ножъ въ воду и плакалъ на берегу. Аhti услышалъ его плачь, сталъ бросать волны на берегъ и вмѣстѣ съ ними выбросилъ золотой ножъ. Невинный мальчикъ не бралъ этого ножа, говоря, что это не его ножъ. Аhti сталъ снова бросать волны и выбросилъ серебряный ножъ. Мальчикъ не бралъ и этого ножа. Наконецъ, Аhti выбросилъ настоящій ножъ, который мальчикъ съ радостію призналъ своимъ. Въ награду за честность мальчика, Аhti подарилъ ему и серебряный и золотой ножи.— Аhti рѣдко возвращаетъ утопленниковъ; души ихъ очень нравятся ему; онъ держитъ ихъ въ своихъ подводныхъ обителяхъ и доставляетъ имъ всякія наслажденія. У Аhti есть всякія богатства; но главное его богатство составляютъ рыбы. Богатства его скрыты въ пропастяхъ и пещерахъ подводныхъ. Мѣсто жительства самаго Аhti называется Аhtiола. У Аhti есть супруга—Wee emand, weema, т. е. госпожа или мать водъ. Она представляется въ видѣ почтенной старушки, доброй, тихой, гостепріимной и заботливой хозяйки. Нарядъ ея слѣдующій: на головѣ сѣрая, водоподобная шапочка, сорочка, нагрудникъ изъ кисеи, якъ, обшитый нѣжными бусами и сверхъ всего пѣнообразный плащъ. Аhti призывали во время бури, наводненія, ловли рыбы и проч.— Прочія водяныя божества назывались Abtilased—жители Аhtiолы,

Ahti wägi — войско Ахти, Ahti lapsed — дѣти Ахти, Ahti neiud — дочери Ахти, nakid — русалки, заманивающія иногда въ воду живыхъ людей. Всѣ они подчинены Ахти и его супругѣ какъ дѣти и подданные. Они живутъ не только въ моряхъ, но и въ озерахъ, рѣкахъ, источникахъ и колодцахъ. Они изображаются маленькими, но способными принимать и громадныя тѣлесныя размѣры. Всѣ они добрыя, привѣтливыя, услужливыя существа. — Чтобы вода зимою въ источникахъ не замерзала, боги каждою осенью бросаютъ въ нее теплый камень (soja kiwi), а каждою весною холодный камень, чтобы вода лѣтомъ отъ тепла солнечнаго не испортилась, а оставалось бы всегда свѣжею.

Боги земные. Эсты, подобно другимъ народамъ древности, считали землю божественнымъ существомъ и чествовали ее подъ образомъ щедрой матери, дающей пищу человѣку и животнымъ. Называлась она таа-ема, мать земля. Она была супругою Укко. Ее призывали какъ покровительницу плодородія, у нея просили помощи во всѣхъ слабостяхъ и болѣзняхъ. Въ древнихъ сказаніяхъ эстовъ и финновъ встрѣчаются иногда и другія подчиненныя матери землѣ божества, но безъ всякаго опредѣленнаго круга дѣятельности, таковы напр. Kõndos, Rõngutaja, Egres и пр. Видно, что эти древнія божества были забыты эстами и финнами, когда они изъ болѣе теплыхъ и плодородныхъ странъ должны были переселиться въ нынѣшнія холодныя, неплодородныя страны, гдѣ и одному божеству земли нечего было дѣлать и гдѣ не столько давила сама земля, сколько трудъ человѣка.

Лучшихъ кормильцевъ для себя финны и эсты видѣли въ дремучемъ лѣсѣ и въ морѣ, озерахъ и рѣкахъ. Поэтому божества водяныя и лѣсныя у нихъ пользовались большимъ уваженіемъ нежели божества земли. Лѣсной богъ у финновъ назывался Тапио (отъ tapma — убивать), а у эстовъ Гальясъ (зеленой), metsa isa (лѣсной отецъ), metsa kuning (лѣсной царь). Онъ представляется въ видѣ старца съ сѣдою бородою, въ высокой шляпѣ изъ сосновыхъ и еловыхъ иглъ и въ шубѣ изъ древеснаго мха. Его называли мудрымъ, справедливымъ, внимательнымъ, господиномъ земли, благодѣтелемъ и т. д. Эпитеты эти доказываютъ, что онъ пользовался великимъ уваженіемъ. По финскимъ

сагамъ у тапіо была супруга Мимерки милая мать лѣсовъ. Какъ тапіо, такъ и супруга его иногда изображаются въ необыкновенной пышности, въ коронѣ и брилліантахъ, иногда же въ лохмотьяхъ. У Тапіо были свои замки въ дремучихъ лѣсахъ, гдѣ собраны были всякія сокровища. Ключи отъ этихъ сокровищъ находились въ рукахъ Мимерки. Главное богатство Тапіо составляли многочисленные лѣсные звѣри и полевые животныя. Безъ его изволенія нельзя было находить дичи; поэтому охотникъ предъ отправленіемъ на охоту всегда молился ему и обѣщалъ богатую жертву, если онъ погонитъ ему на встрѣчу дичь.

Такъ какъ дикихъ звѣрей и всякихъ животныхъ было очень много и Тапіо съ его супругою однимъ было трудно услѣдить за всѣми ими, то у нихъ были помощники и помощницы. Богомъ домашнихъ животныхъ былъ *Käkri, karja kaswataja*. Ему молились весною при выгонѣ скота и въ честь его совершался праздникъ около недѣли всѣхъ святыхъ. Въ управленіи дикими звѣрями и птицами Тапіо помогали его сыновья и дочери. Въ финскихъ рунахъ упоминается о сынѣ Тапіо *Нирики*, статномъ мужчинѣ въ сѣрой синей мантии, съ высокою краснобурою шляпой на головѣ, и о дочеряхъ его полногрудой *Теллерво* и веселой, привлекательной *Тулки*. Въ эстскихъ сагахъ этихъ именъ не встрѣчается; въ нихъ упоминается только о третьей дочери *Гальяса* или Тапіо, которая называется просто *metsa piiga*, лѣсная дѣва. Она защищала домашній скотъ отъ нападеній хищныхъ звѣрей. У ней была флейта въ рукахъ; звуками флейты она собирала разбродившихся звѣрей лѣсныхъ.

Деревья въ лѣсу имѣли также своихъ покровителей, особенно дубъ, липа, рябина. Высшими божествами деревъ у финновъ были *Леммесъ* и его жена *Кати*, заботившіеся о ростѣ деревъ. Въ эстскихъ сказаціяхъ именъ этихъ не встрѣчается; однако и у эстовъ какъ отдѣльныя деревья, такъ и цѣлыя рощи считались священными. Деревьямъ приносили въ жертву свѣжую кровь животныхъ, поливая ею корни деревъ, также свѣжую похлѣбку. На лугахъ и пастбищахъ подъ деревьями на небольшихъ камняхъ приносили жертву за скотъ и лошадей; кромѣ

снѣдомыхъ жертвъ приносили между прочимъ пучекъ лошадиныхъ волосъ, перевязанный красною шерстью.

Богиня травъ, муравы, цвѣтовъ въ эстскихъ сагахъ называется *М у р о г е й т ъ* (*Muroheit*), т. е. матушка-мурава. Она имѣла дочерей, которыя навѣвали пріятные сны на людей. Онѣ были очень добрыя божества. Въ лѣтній праздникъ около Иванова дня собирали цвѣты счастья (*õnne lilled*), плели изъ нихъ вѣнки, вѣшали оныя на вѣтвяхъ деревъ и когда они засыхали, то брали и клали ихъ подъ подушку и по навѣянныимъ ими снамъ гадали о будущемъ. При жертвоприношеніяхъ деревьямъ и богинѣ травъ молились и о скотѣ; такъ въ одной языческой пѣснѣ молится приносящій жертву: „пошли счастье рогатой скотинѣ, охраняй нашихъ копытныхъ, покровительствуй нашимъ пернатымъ.“

Въ эстскихъ сагахъ, пѣсняхъ и сказкахъ упоминается еще о богинѣ *Rõugutaja*, покровительницѣ беременныхъ женщинъ, родильницъ и новорожденныхъ младенцевъ; такъ въ сказаніи о сынѣ Калева *Линда* призываетъ *Rõugutaja* въ своихъ трудныхъ родахъ.

По вѣрованію эстовъ каждый домъ, каждая клѣть и хлѣвъ имѣли своихъ духовъ покровителей, которые назывались *hoone hoidjad*, и *maja waijad*, т. е. покровителями дома. Имъ приносились постоянныя жертвы: съ напитковъ сдували всегда пѣну на полъ въ даръ покровителю дома, равно и отъ пищи удѣлялась ему всегда первая доля. При жертвоприношеніяхъ имъ пускали кровь изъ безымяннаго пальца и отмѣчали этою кровію дома и хлѣвы и молились такъ: „я нарекаю тебя своею кровію и обручаю тебя своею кровію и отмѣчаю свой домъ, конюшню, хлѣвы и курятники въ благословеніе. Благослови оныя моею кровію и твоею силою.“

Очагъ у древнихъ эстовъ считался святынею. Онъ назывался *Koll*, *Kolde* и покровитель духъ очага также назывался *Колль*. Каждый разъ по свареніи похлебки лили нѣсколько ложекъ въ очагъ въ золу. Золу собирали старательно въ одну кучу и бросали въ нее яйца и даже монеты. При печеніи хлѣба дѣлали маленькій хлѣбикъ *Коллю* (*Koll kak*), ставили его на

особый столикъ и послѣ разламывали его и давали каждому члену семейства по кусочку. Коллю приносили въ жертву и снопъ новожатаго хлѣба и хранили этотъ снопъ до декабрскаго праздника; тогда бросали его въ потолокъ и гадали о будущемъ урожаѣ (Kolli wikk). Коллю удѣляли часть и отъ мяса, которую послѣ сѣдали пастухи и собаки. Теперь именемъ Колля пугаютъ дѣтей: Koll tuleb, Колль идетъ.

На каждомъ дворѣ, недалеко отъ избы, былъ отгороженный уголъ. Онъ считался священнымъ. Сюда бросались зола изъ очага и печи, соръ изъ комнатъ, ноги и головы зарѣзываемыхъ пѣтуховъ, куръ и гусей; сюда же выливали кровь зарѣзываемыхъ птицъ и кружка свѣжаго пива. Рядомъ съ этимъ угломъ былъ другой, куда бросали кости большихъ животныхъ. Недалеко отъ cadaго была также небольшимъ камнемъ покрытая яма, въ которой разводили огонь предъ отправленіемъ въ дальнее путешествіе.

Въ финской мифологіи упоминается еще о слѣдующихъ богахъ: Киммо (неорганической природы), Суккаміэли или Лемпо (любви), Мунну (глазныхъ болѣзней), Леммасъ (цѣлительница ранъ), Суонетаръ (костоправъ и жилوپравъ), Уни или Унтамо (сна), но у эстовъ этихъ именъ не сохранилось.

Боги подземные. Финны и эсты вѣрили, что смерть, этотъ страшный и непостижимый актъ природы, не совсѣмъ прекращаетъ и уничтожаетъ жизнь человѣка, но что для человѣка есть жизнь и по ту сторону гроба и что онъ тамъ имѣетъ тѣ же самыя потребности, какія и живые. Поэтому они клали съ покойникомъ въ гробъ пищу, одежду, ножъ, огниво, котелекъ, мыло, головную щетку, топоръ, а иногда и другіе необходимыя житейскіе предметы. Вмѣстѣ съ этимъ они вѣрили, что мертвые могутъ являться, особенно по ночамъ, на землю и вредить тѣмъ, которые вредили имъ при ихъ жизни. Поэтому они ужасно боялись этихъ ночныхъ посѣтителей изъ царства тѣней и употребляли всевозможныя средства для воспрепятствованія являться имъ на землю.

Мѣстонребываніе умершихъ душъ, по вѣрованію финновъ и эстовъ, находится подъ землею и называлось оно maailme, под-

земелье Впрочемъ, это вѣрованіе, позднѣйшее; первоначально они вѣрили, что души умершихъ какъ тѣни живутъ въ могилахъ, а если могила не принимаетъ ихъ (душъ преступниковъ), то онѣ скитаются по землѣ. Богъ могилъ и ихъ обитателей въ древности назывался К а л м ѣ; объ немъ часто упоминается въ началѣ сказанія о сынѣ Калева. Душа самаго Калева обитаетъ еще въ могилѣ и отвѣчаетъ изъ нея сыну. Тоже самое встрѣчаемъ мы во многихъ языческихъ пѣсняхъ эстовъ. Владыка же позднѣйшаго подземнаго царства мертвыхъ называется Мана; это могучій, страшный богъ. Подземное царство Маны громадно и заключаетъ въ себѣ множество, въ скалахъ высѣченныхъ, большихъ комнатъ. Тамъ есть также отдѣльные дома, есть рѣки, лѣса, поля, луга, животныя, птицы, все, что и на землѣ, только въ другомъ, страшномъ и грозномъ видѣ; мертвые тамъ занимаются разными работами. У Маны безчисленное множество подчиненныхъ духовъ, которые называются его войскомъ. Мана необыкновенно строгъ и несокрушимо могучъ. Онъ не знаетъ пощады и никакія моленія не могутъ тронуть его сердце. Онъ знаетъ всякія тайны и обладаетъ всѣми средствами чудесничества. Его наружный видъ соотвѣтствуетъ его внутреннему существу: онъ изображается старикомъ съ тремя пальцами, въ шляпѣ изъ обрѣзковъ человѣческихъ ногтей и съ большими, опущенными на плеча, полями. Впрочемъ онъ самъ никого не убиваетъ; онъ только собираетъ умершихъ въ свое царство и крѣпко сторожитъ ихъ; иногда обманомъ уводитъ туда и живыхъ и заставляетъ ихъ тамъ работать.— Въ финскихъ сагахъ говорится и о женѣ Маны, страшной старухѣ съ крючкообразными пальцами и острымъ подбородкомъ и о достойномъ сынѣ этой милой четы, концы крючкообразныхъ пальцевъ котораго желѣзные и который очень жестокъ и называется руна роіс (красный молодецъ) или вапа роіс (старый холостякъ). Эстскія саги напротивъ ничего не знаютъ о женѣ и сынѣ Маны; въ нихъ говорится только о Манѣ и его матери. Самъ Мана называется старымъ холостякомъ (wapa роіс), а мать его изображается то такою же какъ въ финскихъ сагахъ, то въ видѣ свирѣпой, прожорливой

кобылы. Финскія саги говорятъ и о дочеряхъ Маны и описываютъ ихъ черными, маленькими, безобразными и злыми.

По сказаніямъ финовъ отъ безстыжей дочери владыки смерти Маны Лавіатары и легкомысленнаго вѣтра призошли всѣ злые духи. Начальникъ злыхъ духовъ называется у эстовъ Pahret, Perkel. Онъ могучъ и производитъ всѣ бѣдствія и болѣзни. У него есть свои полчища, свое войско, свои сыновья. Гдѣ именно живетъ самъ Пагаретъ, саги не объясняютъ; а подчиненные ему духи живутъ вездѣ на землѣ: въ водѣ, на горахъ, въ лѣсахъ, особенно же любятъ они большія болота. Они дѣлаютъ людямъ разныя пакости, ссорятся между собою, а иногда издѣваются даже надъ Пикеромъ, который за это наказываетъ ихъ своими стрѣлами. Иногда они описываются съ собачьими мордами (koega konlased). Впрочемъ они не дальняго ума; человѣкъ часто умнѣе и хитрѣе ихъ.

Кромѣ могучихъ, грозныхъ злыхъ духовъ эсты вѣрили еще въ существованіе духовъ-пигмеевъ, живущихъ подъ деревьями, камнями и стѣнами домовъ. Они производятъ воспаленіе лица, глазъ и вообще тѣла человѣка, если онъ спитъ на томъ мѣстѣ, гдѣ они находятся. Они очень мстительны. Поэтому имъ всегда приносили дары. Варили ли пиво или пекли хлѣбъ, они всегда получали первые свою долю. Хозяйка подчивала ихъ молокомъ, чтобы они не вредили скотинѣ въ хлѣвахъ. При входѣ въ новый домъ заклинали всѣ углы, поклонялись подземнымъ пигмеямъ и угощали ихъ. Пигмеи эти, по вѣрованію эстовъ, участвуютъ невидимо во всѣхъ пирахъ людскихъ, выбираютъ себѣ самыя лучшія кушанья и напитки и замѣняютъ ихъ худыми. Они собственно подземныя кузнецы, кующіе въ нѣдрахъ земли въ огромныхъ кузницахъ золото и серебро. Хотя они маленькіе, но силу имѣютъ большую. Въ ночь на новый годъ они бываютъ видимы на землѣ и сбиваютъ съ пути ночныхъ странниковъ. Въ это время они въ образѣ человѣка посѣщаютъ и дома, поэтому необходимо быть радушнымъ и гостепріимнымъ ко всякому приходящему въ эту ночь; столъ долженъ быть накрытъ въ продолженіи всей ночи и двери дома не замкнуты.

Эсты вѣрили еще въ существованіе духовъ называемыхъ Tont, krat (скану scrat), Pisuhänd и Tulehänd. Духи эти представлялись въ видѣ огненныхъ драконовъ или хвостатыхъ огненныхъ жабъ, приносящихъ своимъ кліентамъ всякія богатства по ночамъ. Эсты вѣрили, что ихъ можетъ создать самъ человѣкъ. А дѣлали ихъ будто бы такъ: туловище дѣлали изъ дерева, заднюю часть изъ двухъ половинъ круглой деревянной чашки, брюшную полость наполняли гороховыми стеблями и веревками, а черепъ тряпьемъ. Потомъ художникъ ходилъ съ этимъ издѣліемъ своимъ на перекрестокъ дорогъ три раза по вечерамъ четверговъ; тамъ разрѣзывалъ онъ безымянный палецъ своей лѣвой руки и впускалъ въ ротъ будущему духу каждый разъ по три капли крови и высѣкалъ огонь огнивомъ; въ послѣдній разъ болванъ этотъ превращался въ духа съ огненнымъ хвостомъ. Въ христіанствѣ кровію изъ пальца писали контрактъ съ чертомъ на перекресткѣ дорогъ, что хозяинъ будущаго духа продаетъ черту свою душу, а болвана оживляли троекратнымъ приобщеніемъ его святыми дарами, унесенными во рту изъ церкви. Вѣра въ этихъ духовъ и самое названіе ихъ Tont перешли къ эстамъ изъ Скандинавіи. Въ древнихъ эстонскихъ сказаніяхъ нѣтъ и слова объ этихъ духахъ. Разказы объ огненныхъ драконахъ, приносящихъ богатства, существуютъ въ устахъ эстовъ до настоящаго времени. Имъ хозяйки приносили въ амбарахъ и сараяхъ молоко и полѣбки, которыя конечно съѣдались кошками и крысами. Богатства приносили эти духи, по вѣрованію эстовъ, всегда осенью. Если кто пожелалъ остановить дракона, когда онъ летѣлъ по воздуху съ ношею, то долженъ былъ быстро перерѣзать ремень пасталовъ на лѣвой ногѣ, тогда духъ опускалъ на землю несомое имъ сокровище. Влетали эти духи всегда въ дымовое отверстіе въ концѣ кровли. Духи эти, по всей вѣроятности, не что иное какъ метеоры, являющіеся преимущественно осенью.

Изображенія боговъ. Финны и эсты вѣрили, что всякій человѣкъ можетъ обращаться съ молитвами своими непосредственно къ богамъ; они слышатъ его. Поэтому у нихъ не было жреческаго сословія и мало было развито дѣланіе идоловъ или кумировъ. Въ древнихъ финскихъ и эстскихъ сагахъ вовсе не упо-

минается объ идолахъ. Стурлезонъ въ своей сагѣ о св. Олафѣ рассказываетъ, что у древнихъ Біармійцевъ на берегу сѣверной Двины былъ идолъ Юмала. По его описанію идолъ этотъ имѣлъ видъ человѣка въ сидячемъ положеніи; на колѣняхъ у него была серебряная чаша, наполненная серебряными монетами; на шеѣ было золотое ожерелье. Онъ былъ обведенъ высокою оградой; предъ нимъ находился жертвенный холмъ изъ смѣси золота, серебра и драгоценныхъ камней. Въ ограду вели запертыя ворота, которыя ночью охраняли двое вооруженныхъ мужчинъ, смѣнявшихся въ продолженіи ночи три раза. По позднѣйшему скандинавскому сказанію вмѣсто ограды является большой храмъ, въ которомъ идолъ Юмала находился на алтарѣ въ сидячемъ положеніи; на головѣ его была корона, украшенная 11-ю драгоценными камнями; ожерелье было бриліантовое, цѣною въ 300 марокъ золота; жертвенная чаша на колѣнахъ идола была изъ чистаго золота и полна золотыми монетами. Въ храмѣ Юмалы жила волшебница Кальфроста. Съ храмомъ была соединена потаенная комната, гдѣ заперта была прекрасная Ледуръ, которую Кальфроста избрала своею преемницею. Идолъ этотъ и храмъ, если только они дѣйствительно существовали, были сооружены соединенными силами многихъ финскихъ племенъ и считались общими ихъ святынями.

Генрихъ латышскій упоминаетъ объ идолахъ ливовъ и эстовъ, но каковы они были не говоритъ. Извѣстно только то, что они были деревянные и стояли въ живописныхъ рощахъ и на луговинахъ подъ деревьями. Когда священникъ Дитрихъ разрубилъ одного идола, то ливы удивлялись, отчего изъ него не текла кровь.

Вообще изъ всѣхъ сказаній эстовъ видно, что уже до пришествія нѣмцевъ они не были болѣе грубыми идолопоклонниками.

Кудесники. Жреческаго сословія, какъ сказано, у эстовъ не было; каждый отецъ семейства или старшій въ родѣ приносилъ самъ жертвы за себя и за членовъ своего семейства. Общественныя же жертвы приносили старшины. Вмѣсто жрецовъ у эстовъ были мудрецы (*targad*) или знахари, владѣвшіе знаніемъ таинственныхъ силъ природы. Эсты вѣрили, что эти мудрецы или

кудесники могутъ заклинять злыхъ духовъ, отстранять или уничтожать болѣзни, несчастя, словомъ, все злое враждебное чело-
вѣку въ природѣ. Мудрецы раздѣлялись на три разряда: низ-
шій разрядъ имѣлъ различныя названія, какъ то: шепотники
(pobisejad) словесники (lausajad или sonatardad) и волшебники (sort-
sid, sortslased). Названіе sorts не эстское; оно происходитъ отъ
латинскаго sors— судьба и sortarius— предсказатель. Всѣ мудре-
цы у эстовъ дѣйствуютъ главнымъ образомъ словомъ, которому
вообще приписывалось большое значеніе. Впрочемъ иногда му-
дрецы, кромѣ словъ, употребляли внѣшнія средства, напр. соль,
на которую дули и мазь, сваренную при лунномъ свѣтѣ изъ смѣ-
си девяти различныхъ травъ. Травы эти были слѣдующія: цвѣтъ
рябины, чаберъ, богородская трава (thymus serpillum) плавунъ
(lycopodium clavatum) вороній глазъ (Paris quadrifolia) папоротникъ
(Filix) валеріана, дождевикъ (Lycoperdon Bovista) сладкогорькій
пасленъ (Solanum dulcamara) и волчьи ягоды (Daphne mezereum).
Иногда же употреблялся волшебный вѣникъ (nöia wihl) и волшебная
мочалка (nöia nuuslik). Волшебнымъ вѣникомъ парили между про-
чимъ новоизбранныхъ царей и старшинъ. Въ недавнее время
можно было еще видѣть въ деревняхъ, какъ вѣникомъ парили на
крышѣ дома во время свадьбы новобрачныхъ, хотя это дѣлается
теперь въ шутку и на крышѣ дома. Кромѣ того не только низшіе
кудесники, но и вообще всѣ эсты часто прибѣгаютъ также къ
оракуламъ. Оракуломъ въ древности чаще всего служила сереб-
рянная женская брошка или пряжка. Брошку эту привязывали
къ ниткѣ и приводили въ круговращательное движеніе. Во время
этого движенія брошкѣ задавали вопросы; если брошка переставала
кружиться вдругъ по предложеніи вопроса, то это было отвѣ-
томъ отрицательнымъ; если же продолжала кружиться, то ут-
вердительнымъ. Въ христіанствѣ вмѣсто брошки стали употреб-
лять Новый Завѣтъ или Церковный Пѣснословъ. Дѣлалось это
такъ: брали книгу и ключъ, нижній конецъ или бородку ключа
клали между листами книги и потомъ застегивали книгу на
крючки; затѣмъ верхній конецъ ключа двое держали на концѣ
своихъ указательныхъ пальцевъ. Потомъ задавался вопросъ. Если
книга съ ключемъ приходили въ круговращательное движеніе,

то это было отвѣтомъ *да*; если же книга оставалась въ спокойномъ состояніи, то это значило: *нѣтъ*. — Особенную волшебную силу эсты приписывали воронову камню (kaagna kiwi). По одному сказанію, камень этотъ получался такимъ образомъ: изъ гнѣзда ворона тайно брали яйца, сваривали ихъ и потомъ опять отнесли въ гнѣздо. Воронъ, ничего не подозрѣвая, сидѣлъ на яйцахъ недѣли и мѣсяцы, пока наконецъ осень не заставляла его оставить напрасный трудъ. Отъ долгаго сидѣнія ворона яйца превращались въ камни, которые заключали въ себѣ цѣлительную и волшебную силу. По другому сказанію, чудный вороновъ камень образовался не изъ свареннаго воронова яйца, а его приносилъ воронъ изъ-за моря, когда видѣлъ, что птенцы не вылуплялись изъ тайны сваренныхъ яицъ.

Выше словесныхъ мудрецовъ были мудрецы вѣтра (*tuule targad, tuslarid*); они могли производить бурю, ураганы, поднимать волны на морѣ и озерахъ, равно могли и прекращать бури.

Самые высшіе кудесники были мудрецы Маны (*Mana targad*); предъ ними были безсильны всѣ другіе кудесники; они знали всѣ тайны природы, языкъ птицъ и животныхъ. Но такихъ мудрецовъ было мало. Въ то время, когда сложились дошедшія до насъ сказанія эстовъ, ихъ между эстами уже не было; они водились только въ Финляндіи, куда и обращались эсты въ случаѣ безсилія своихъ мудрецовъ.

(Продолженіе будетъ).

† Протоіерей Василій Христофоровичъ Рейнгаузенъ (1811 — 1892 гг.).

(некрологъ).

8 мая с. г. скончался въ Ригѣ одинъ изъ старѣйшихъ пастырей Рижской епархіи, много потрудившійся на нивѣ православія въ здѣшнемъ краѣ, протоіерей Василій Христофоровичъ Рейнгаузенъ. Протоіерей Рейнгаузенъ происходилъ изъ свѣтскаго званія и родился въ Псковской губерніи, Порховскаго уѣзда, селѣ Жадиновичѣ 12 іюля 1811 г. Отецъ его былъ иностранецъ, принявшій русское подданство, Христофоръ Ивановичъ

фонъ Рейнгаузенъ, а мать дочь Динабургскаго коменданта полковника фонъ Графа, православная. О. Василій Христофоровичъ въ дѣтствѣ велъ тяжелую жизнь сироты, полную лишеній, лишившись отца на первомъ году жизни. До вступленія въ рижскую губернскую гимназію жилъ онъ у матери, которая зарабатывала для себя и для него пропитаніе въ званіи гувернантки у разныхъ помѣщиковъ. Въ гимназіи онъ воспитывался на счетъ смотрителя судоходства роммельской дистанціи ротмистра Куровскаго, женатаго на родной его теткѣ. По окончаніи курса въ гимназіи ему, за неимѣніемъ средствъ, не пришлось вступить въ университетъ, куда онъ стремился, а поступилъ онъ въ вѣдомство XII округа путей сообщенія письмоводителемъ; эту должность проходилъ 12 лѣтъ. Затѣмъ проходилъ нѣкоторое время должность частнаго учителя при частныхъ же рижскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Когда въ 1845 году началось массовое движеніе крестьянъ въ православіе и нужны были дѣятели, тогда преосвященный Филаретъ I, епископъ рижскій, сдѣлалъ Василию Христофоровичу предложеніе принять священство. Сознавая всю важность, тяжесть и отвѣтственность предлагаемой ему должности, къ которой онъ не готовился, покойный не вдругъ согласился на предложеніе. Священникъ Цвиневъ, духовный отецъ его, около полугода уговаривалъ его посвятить себя дѣлу православія въ здѣшнемъ краѣ. Въ 1846 году онъ принять былъ въ духовное званіе и въ томъ же году въ декабрѣ рукоположенъ во священника къ новооткрытой Гензельсгофкой церкви, а затѣмъ служилъ въ разныхъ сельскихъ приходахъ. Начальство вполнѣ цѣнило его дѣятельность и оффиціально отъ 7 апрѣля 1876 года засвидѣтельствовало, что своею усердною службою и похвальнымъ поведеніемъ онъ не только обратилъ на себя вниманіе начальства, но и приобрѣлъ любовь прихожанъ тѣхъ церквей, при которыхъ былъ священникомъ. Благодаря этой примѣрно-усердной дѣятельности, онъ перемѣщенъ былъ 8 февраля 1860 года въ городъ Ригу къ Покровской церкви, при которой служилъ до апрѣля 1879 года. Въ этотъ періодъ своей дѣятельности покойный кромѣ прямыхъ своихъ пастырскихъ обязанно-

стей, по порученію начальства, проходилъ множество безмездныхъ должностей: онъ былъ депутатомъ по разнымъ присутственнымъ мѣстамъ города Риги, переводилъ поступающія на имя Епархіальнаго начальства на латышскомъ и нѣмецкомъ языкахъ бумаги, въ теченіе года (1860—1861) совершалъ всѣ духовныя требы по рижскому военному госпиталю, былъ увѣщателемъ православныхъ лицъ изъ латышей по всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ г. Риги, проходилъ должность въ комитетѣ по переводу богослужебныхъ книгъ на латышскій языкъ, приводилъ къ присягѣ православныхъ рекрутъ изъ латышей, состоялъ въ слѣдственной комиссіи по раскрытію злоупотребленій по рижско-псковскому шоссе, отправлялъ богослуженіе и требы на Александровской Высотѣ, состоялъ преподавателемъ Закона Божія въ пріютѣ общества противодѣйствія нищенству на дачѣ Эйхенхеймъ, бывалъ членомъ въ разныхъ временныхъ ревизіонныхъ и строительныхъ комитетахъ, членомъ и кандидатомъ въ члены правленія рижскаго духовнаго училища и пр. Съ переводомъ въ апрѣлѣ 1879 года къ Всѣхсвятской церкви, въ большой чисто-русскій приходъ съ ежедневною службою и множествомъ требъ, онъ съ прежней энергіею и точностію продолжалъ исполнять пастырскія обязанности и служить новымъ своимъ пасомымъ. Въ теченіе своего священства почившій присоединилъ къ православію изъ лютеранства и католичества до 2000 чело-вѣкъ, изъ которыхъ въ Ригѣ 549 чело-вѣкъ. Начальство оцѣнило его труды, удостоивъ его сана протоіерея и ордена св. Анны 3-й степени. Въ день 25-лѣтія службы онъ получилъ отъ прихожанъ Вознесенской церкви нѣсколько адресовъ, покрытыхъ множествомъ подписей, а въ день 40-лѣтней годовщины его священническаго служенія прихожане Всѣхсвятской церкви поднесли ему, 21 ноября 1886 года, наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями. Чувствуя слабость силъ своихъ для служенія въ такомъ многочисленномъ приходѣ какъ Всѣхсвятскій, онъ въ 1890 году просилъ преосвященнаго предоста-вить ему какой нибудь небольшой приходъ въ деревнѣ и ему предоставленъ былъ гензельсгофскій приходъ, но и тамъ силы отказали ему, почему онъ въ октябрѣ 1891 года вышелъ за

штатъ и переселился въ городъ Ригу, гдѣ мирно скончался 8 мая въ 12 час. 30 мин. дня на 81 году отъ рожденія.

12-го мая состоялось погребеніе почившаго на Покровскомъ кладбищѣ при участіи многочисленнаго народа. При отпѣваніи участвовало почти все духовенство гор. Риги съ отцемъ архимандритомъ Иннокентіемъ во главѣ, а церковь была полна молящихся. Какъ обѣдню и отпѣваніе, такъ и на проводахъ пѣлъ хоръ кузнецовской фабрики, управляющій которой уволилъ всѣхъ, желавшихъ участвовать въ погребеніи бывшаго своего пастыря, на этотъ день отъ работы. Проповѣди на литургіи и предъ отпѣваніемъ произнесли протоіерей Васильковъ, священникъ Березскій и благочинный 29-й пѣхотной дивизіи протоіерей Поповъ. Процессія тронулась отъ Всѣхсвятской церкви послѣ 1½ часа дня. Впереди двое изъ членовъ Всѣхсвятскаго приходскаго попечительства несли металлическій вѣнокъ съ надписью: „Незабвенному пастырю В. Хр. Рейнгаузену отъ Всѣхсвятскаго приходскаго попечительства“; гробъ покойнаго несли на рукахъ желавшіе выразить особую свою признательность и уваженіе къ бывшему своему пастырю изъ бывшихъ прихожанъ покойнаго. Около Вознесенской церкви ее встрѣтила другая процессія изъ этой церкви во главѣ съ настоятелемъ протоіереемъ Кангеромъ, который, при встрѣчѣ, произнесъ рѣчь и отслужилъ литію на латышскомъ языкѣ. Въ рѣчи своей о. Кангеръ выразилъ благодарность покойному отъ имени вознесенскаго латышскаго прихода, въ которомъ онъ былъ священникомъ 18 лѣтъ, за его заботы и труды въ этомъ приходѣ: „Ты посѣялъ, а мы теперь жнемъ“, сказалъ, между прочимъ, о. протоіерей. Опустили гробъ въ могилу и пропѣли въ послѣдній разъ „со святыми упокой“, а народъ еще долго оставался у могилы.

Архіерейскія служенія.

— 3-го Мая Его Преосвященство слушалъ литургію въ Эрлааской церкви; въ концѣ литургіи Архипастырь говорилъ поученіе народу, въ которомъ изъяснилъ бесѣду Спасителя съ самарянкою и

сдѣлалъ надлежащія наставленія слушателямъ. Послѣ литургіи Владыкою былъ отслуженъ молебенъ Спасителю.

— 6-го Мая, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, Преосвященный Арсеній служилъ молебенъ—утромъ въ Буцковской церкви, а вечеромъ въ Стомерзейской. Въ томъ и другомъ храмѣ Архипастыръ предъ молебномъ объяснилъ прихожанамъ значеніе праздника и пригласилъ ихъ къ молитвѣ за Царствующій Домъ и особенно за Виновника праздника — Государя Наслѣдника.

— 8-го Мая Его Преосвященство слушалъ литургію въ Маріенбургской церкви; предъ литургією Преосвященный возложилъ набедренникъ на священника этой церкви Александра Смирнова. Послѣ литургіи Владыка служилъ молебенъ Св. Евангелисту Іоанну Богослову и преподобному Арсенію Великому. Предъ молебномъ Архипастыръ разсказалъ главныя черты изъ жизни празднуемыхъ святыхъ и преподалъ народу изъ оныхъ уроки назиданія.

— 10-го Мая Просвященный Арсеній слушалъ литургію въ Берзонской церкви; въ концѣ литургіи Владыка говорилъ поученіе народу изъ евангелія объ исцѣленіи Спасителемъ слѣпорожденнаго. Въ своемъ поученіи Архипастыръ изложилъ несчастное положеніе слѣпца вообще, каковыхъ у насъ много, и пригласилъ слушателей къ посильнымъ пожертвованіямъ на улучшеніе положенія слѣпыхъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Троицѣ, имени которой посвященъ Берзонскій храмъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ, продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

23) Божественное лице и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб. 1882 г. Цѣна 1 руб.

24) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Сняц. Т. Буткевича. Изд. 2-е, исправ. и доп. Спб. 1887 г. Ц. 4 р. въ изящн. коленк. черепл. 5 р.

25) Иннокентій Борисовъ, бывшій архіепископъ Херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Спб. 1887 г. Цѣна 2 р.

26) Бесѣды о разныхъ истинахъ православной выры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ штундистовъ, баптистовъ и др. (Изъ вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій). Свящ. Н. Быстрова. Цена, 1889 г. Ц. 85 к.

27) **Нругъ Поученій** (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Прот. Алексѣя Бѣловѣтова. Изд. 4-е, дополн. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церкви библ. (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб. 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. переплетѣ 2 р. 25 к.

28) **Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній** на всѣ дни года. Графа П. А. Валуева. Спб. 1885 г. Ц. 4 р.

29) **Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Веніамина, арх. Нижегород.** Въ 4-хъ част. съ рисун. гравиров. на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изд. 15-е. Отпеч. на вѣденевой бум. Спб. 1891 г. Ц. 2 р.

30) **Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова.** Георгія Еластова. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1887 г. Цѣна 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. перепл. 4 р. 50 к.

31) **Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ.** Георгія Власова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправл. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

32) **Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника.** А. Громачевскаго. Спб. 1890 г. Ц. 1 р.

33) **Дни богослуженія православной католической восточной Церкви.** Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 8-е. Спб. 1887 г. Ц. 3 р., въ роскошн. коленк. пер. 4 р. Учен. комит. Минист. Нар. Просв. одобрены для ученич. библ. средн. и низш. учебн. завед.

34) **Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви.** Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисун. въ текстѣ. Изд. 3-е. Одобрено Учен. Комит. Минист. Нар. Просв. для учен. библ. сред. низш. учебн. зав. Спб. 1885 г. Ц. 2 р. въ изящн. коленк. пер. Ц. 3 р.

35) **Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви.** Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2. Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать примѣрно по 20 коп. за каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Только-что отпечатанъ Полный каталогъ книжнаго магазина на 1892 г. (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія) Цѣна 35 коп.

При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ И. Л. ТУЗОВА, Гостинный дворъ, № 45.

У составителей и въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія изданія:

1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к. 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 5) О причинахъ разногласія между восточ-

ными и западными христианами во времени празднованія Св. Пасхи. *Его же*. Ц. 3 к., съ перес. 5 к. 6) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія. Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 7) Психологія опытная. Свящ. А. Аристова. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 8) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленные къ обличенію безпоповщинскихъ заблужденій о немъ. В. И. Плисса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к. 9) О такъ называемомъ семитолковомъ апокалипсисѣ, ложной тетради рижскихъ безпоповцевъ. *Его же*. Ц. 15 к., съ перес. 20 к. 10) Слова, поученія и рѣчи протоіерея В. Князева. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.

Въ редакціи Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей и у Заноноучителя Гимназіи ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I въ Ригѣ, свящ. А. Агрономова продаются слѣдующія составленныя и изданныя имъ книжки:

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 3) Страстная седмица. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Изд. 2-е. Ц. 5 к. 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 6) Святая Пятдесятница. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 12) Великое чудо милости Божіей 17 Октября. Ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 14) Рождество Господа І. Христа. Ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 16) Срѣтеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 17) Непобѣдимая и непостижимая сила креста Господня. Ц. 2 к. 18) Пресвятая Троица или Тріединный Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. Г. Краснянскій Ц. 10 к. 19) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. *Его же*. Ц. 4 к. 20) Всероссійская церковь есть воистину православная церковь. *Его же*. Ц. 4 к. 21) О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды. *Его же*. Ц. 2 к. 22) Съ нами Богъ. Ц. 5 к.

Книжки изданы съ священными изображеніями (картинками).

Книжки подъ №№ 1 по 3, 5 по 16 и 18 Училища. Сов. при Свят. Синодѣ допущены къ приобрѣтенію въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. (Церковн. Вѣдом. № 34 за 1891 годъ).

Цѣна за всѣ безъ перес. 64 к., съ перес. прост. банд. 76 коп., заказн. — 83 к., съ налож. плат. 93 к. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 руб. — 5%; на 10 р. — 10%; на 25 р. — 15%; на 50 р. и больше — 20%; пересылка на счетъ покупателя. Для епархіальныхъ книжныхъ складовъ допускается разсрочка платы.

2-й годъ изданія — ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА — 1892 г.
НА БОЛЬШУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ, НАУЧНУЮ
и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ПРАВДА“

съ ежемѣсячными литературными приложеніями - книгами.

„Правда“ — органъ исключительно политическій, истинно русскаго направленія и свято
служить національнымъ интересамъ Россіи и славянъ.

„Правда“ по обилію матеріала для чтенія **НЕЗАМѢНИМА.**

„ПРАВДА“ ПО ПРЕЖНЕМУ СОСТОИТЬ
изъ большой газеты и литературныхъ приложеній — книгъ.

КАЖДЫЙ № ГАЗЕТЫ состоитъ изъ 2—3 листовъ большаго формата
въ 24—30 и болѣе столбцовъ убористой печати
и заключаетъ слѣд. ХХП отдѣла: I. Руководящія передовыя статьи, числомъ не ме-
нѣе 5—7, по всѣмъ вопросамъ государственнымъ и общественнымъ. II. Дневникъ
редактора по всѣмъ политико-общественнымъ вопросамъ. III. Письма собственныхъ
корреспондентовъ изъ Россіи и заграницы. IV. Иностранное обозрѣніе состоитъ также
изъ ряда статей, изъ которыхъ каждая посвящается отдѣльному государству. V. Ино-
странныя и русская печать. VI. Русская жизнь. VII. Придворныя извѣстія, русскія
и иностранныя. VIII. Дѣла церкви. IX. Петербургская хроника. X. Искусство. XI.
Некрологъ. XII. Судебная хроника. XIII. Маленькій фельетонъ. XIV. Научныя попу-
лярныя статьи по всѣмъ областямъ знанія. XV. Стихотворенія, басни, шарady и пр.
XVI. Калейдоскопъ бесѣда обо всемъ. XVII. Разныя извѣстія. XVIII. Смѣсь. XIX.
Полезные совѣты. XX. Репертуаръ. XXI. Почтовый ащикъ. XXII. Объявленія и рекламы.



Въ годъ 52 нумера газеты и
свыше 600 оригинальныхъ статей.



ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

ВЪ ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ.

КАЖДАЯ КНИГА въ роскошной обложкѣ, убористой печати, содержитъ цѣлый
законченный романъ, поэму, литературный этюдъ и пр.

Кромѣ того въ литературныхъ приложеніяхъ въ 1892 г. будутъ напечатаны сочиненія:
Грибоѣдова, Полежаева, Кольцова и мн. др.

Такимъ образомъ подписчики газеты „Правда“ за **ШЕСТЬ** рублей
въ годъ получаютъ:



БОЛЬШУЮ ПОЛИТИКО-НАУЧНУЮ ГАЗЕТУ

и цѣнную бібліотечку извѣстныхъ писателей-корифеевъ



Въ теченіи настоящаго года — съ января по іюнь — уже напечатано:

ВЪ ГАЗЕТѢ болѣе 300 оригинальныхъ статей: политическихъ, экономическихъ, научныхъ и др.

Въ приложеніяхъ—книгахъ

БОЛЬШІЕ РОМАНЫ: „Философъ на изнанку“—Ж. Бретъ; „Эмигранты“—Л. Тенсо. „Современный разводъ“—А. Додэ; „Разгромъ“—Э. Золя; рассказы: „Загадка“—Бр. Гарда; Кто лучше—М. Нордау; „Въ Бреду“—Б. Прусса; „Неунывающий янки“—Р. Бонина; Стихотворенія: „Мартынь кротъ“—Н. Николаева; Пизъ Гюго—Нн. Веадо; „Переселенцы“—Н. Николаева; „Сумасшедшій“—Гаврилы Томскаго и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ дост. и перес.: въ С.-Петербургѣ и во всѣхъ мѣстахъ Имперіи на годъ 6 руб., на полгода 4 руб., на 1 мѣсяць 1 руб.; за границу на годъ 10 руб., на полгода 6 руб., на 1 мѣсяць 1 руб.

Подписка принимается въ **ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ ГАЗЕТЫ „ПРАВДА“**, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 67.

Издатель-редакторъ газеты Правда **П. Н. ПОДЛИГАЙЛОВЪ.**

Оставшіеся въ небольшемъ количествѣ за 1891 г. экземпляры газ. „Правда“ съ приложеніями романовъ: А. Додэ — „Портъ — Тарасконъ“, Э. Зола — „Деньги“, В. Юма — „Тайна Гансонъ Кэба“, Тцень-Ни-Тонгъ — „Докторъ Ли-И“ (изъ китайской жизни), Л. Теріе — „Жертва Любви“, Біористерне-Біорисонъ — „Житейская борьба“, Ж. Мари — „Роковая Тайна“, В. Геймбургъ — „Розы и Шипы“, Э. Гофманъ — „Месть духа“, гр. Л. Толстой — „Плоды просвѣщенія“ и пр. — высылаются: полный годовой экземпляръ — новымъ годовымъ подписчикамъ газ. „Правды“ на 1892 г. за четыре руб., всѣмъ остальнымъ лицамъ безъ уступки, т. е. за 6 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ officialный. Высочайшія награды. — Списокъ лицамъ духовнаго званія Рижской епархіи, удостоившихся награжденій. — Отъ Рижскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. —

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ день вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. — Поученіе въ 7-ю недѣлю по Пасхѣ въ недѣлю св. отецъ перваго Никійскаго собора. — Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. — Поученіе произнесенное въ Кеммернской церкви на молебствіе предъ началомъ лечебнаго сезона. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Некрологъ. — Архіерейскія служенія. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12.

15 Іюня 1892 г.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣль оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ Его Преосвященствомъ 8 Мая набедренникомъ священникъ маріенбургской церкви Александръ *Смирновъ*.

Уволенъ отъ должности, по прошенію, псаломщикъ Малупской церкви Павелъ *Цептиковъ*.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Зельзауской волости, деревни Пелэчи Петръ *Тройцъ* къ Буцковской церкви на первое трехлѣтіе съ 9 Апрѣля, крестьянинъ Подисской волости, двора Тальси Иванъ *Сійманъ* къ Подисской церкви на девятое трехлѣтіе съ 20 Апрѣля, крестьянинъ Солонайской волости Илья *Устинъ* къ Коплауской церкви на третье трехлѣтіе съ 28 Апрѣля, крестьянинъ мызы Лелле, двора Нѣмме Антоній *Мижельсонъ* къ Феннернской церкви на третье трехлѣтіе съ 28 Апрѣля, крестьянинъ Кастранской волости, усадьбы Вѣглайс Иванъ *Аузинъ* къ Сунцельской церкви на первое трехлѣтіе съ 13 Мая, крестьянинъ Морицбергской волости Иванъ *Грубе* къ Нитауской церкви на первое трехлѣтіе съ 22 Мая, начальникъ Туккумской тюрьмы Владиміръ *Балинскій* къ Туккумской церкви на первое

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономава (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

трехлѣтіе съ 29 Мая, крестьянинъ мызы Старо-Оттенъ, деревни Яунъ-Клейнъ Іоаннъ *Каулинъ* къ Колбергской церкви и крестьянинъ Ледманской волости, усадьбы Зельги Андрей *Зеллисъ* къ Гроссъ-Юнгфернсгофской церкви на первое трехлѣтіе съ 2 Іюня.

Имѣются праздныя вакансіи псаломщиковъ при церквахъ: Ревельской Владимірской, Кергельской, Пюхтицкой, Кастолацкой, Малупской и Перновской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

При ревизіи отчетности Училищнаго Совѣта за 1890 г. Лифляндскою Контрольною Палатою замѣчено, что слѣдующее нѣкоторымъ учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ жалованье выдано не самимъ кредиторамъ казны, а довѣреннымъ отъ нихъ лицамъ, или же жалованье это получалось съ роспиской въ требовательной вѣдомости отъ распорядителей высланной суммы другими лицами для передачи по принадлежности, но какъ довѣренности, такъ и росписки въ полученіи прямыми кредиторами переданныхъ по назначенію денегъ въ Контрольную Палату не представлены.

Вслѣдствіе сего, во исполненіе требованія Контрольной Палаты отъ 13 минувшаго мая за № 2323, Училищный Совѣтъ покорно проситъ какъ о.о. Благочинныхъ, такъ и Предсѣдателей Училищныхъ Попечительствъ, при выдачѣ на будущее время высылаемаго Совѣтомъ жалованья учителямъ и учительницамъ школъ, непременно требовать отъ нихъ подлинныя росписки въ полученіи причитающагося имъ жалованья и затѣмъ росписки эти представлять въ Совѣтъ.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 23-го Мая 1892 года:

1) Учитель Альтенвогской вспомогательной школы, Сиссегальскаго прихода, Александръ *Поднякъ*, за поступленіемъ на

службу въ Управленіе Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто въ означенную школу перемѣщенъ учитель Видальской вспомогательной школы, Домеснеснаго прихода Иванъ Ланса.

2) Утверждены членами Феннернскаго училищнаго Попечительства на пять лѣтъ крестьяне: Старо-Феннернской волости, двора Лійвая, Антонъ Эунану, Ново-Феннернской волости, двора Пютнапа, Діонисій Михельсонъ, и Летеской волости, двора Лайпидо, Мартинъ Иогансонъ.

Отъ Рижскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Рижскаго Духовнаго Училища покорнѣйше проситъ приходскихъ священниковъ Рижской Епархіи объявить съ церковной каеэдры послѣ Богослуженія въ три воскресныхъ дня слѣдующія правила о приѣмѣ мальчиковъ въ Училище:

1) Приѣмъ начнется 8 Августа 1892 г.

2) Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски и читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы символъ вѣры и заповѣди, по ариѣметикѣ первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія.

ПРИМѢЧАНІЕ: Въ крайнемъ случаѣ по уважительнымъ причинамъ могутъ быть принимаемы въ училище дѣти, которыя окажутся не болѣе 6 мѣсяцевъ старше 12 лѣтъ или не болѣе 6 мѣсяцевъ моложе 10 лѣтъ (п. 3. § 74 Уст. Духовн. Училищъ); старше же 12½ или моложе 9½ лѣтъ даже на одинъ мѣсяцъ, не будутъ допускаемы къ приѣмнымъ экзаменамъ, а документы ихъ будутъ возвращены обратно.

3) Въ слѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

4) Являющіеся къ приѣмнымъ экзаменамъ должны понимать русскую рѣчь.

5) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Смотрителя Училища не позже 1 Августа. При прошеніяхъ представляются слѣдующ. документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, или при неимѣніи его, выписку изъ метрическихъ

книгъ съ узаконенною 80^{ти} копѣчною маркою, б) докторское свидѣтельство о привитіи оспы и благонадежности здоровья, в) надлежащія обстоятельныя свидѣтельства о семейномъ и матеріальномъ положеніи своихъ родителей — духовные отъ мѣстныхъ благочинныхъ, а дѣти крестьянъ отъ Управленій обществъ, къ которымъ приписаны, г) свидѣтельство о поведеніи отъ того училища, въ которомъ мальчикъ учился, д) увольнительныя отъ общества свидѣтельства крестьянскими мальчиками изъ латышей и эстовъ и е) письменныя обязательства въ томъ, что родители, въ случаѣ увольненія ихъ сына среди учебнаго года, возьмутъ его изъ Училища немедленно, по полученіи о томъ отъ Училищнаго Начальства увѣдомленія.

6) Документы мальчиковъ, не выдержавшихъ удовлетвори-тельно приѣмныхъ испытаній, должны быть взяты обратно изъ Училища по окончаніи экзаменовъ.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для вновь поступающихъ въ I классъ Училища имѣется 13: 3 русскихъ, 5 латышскихъ и 5 эстонскихъ; синодскихъ полустипендій 5.

8) Прочіе ученики принимаются въ Училищное общежитіе полными пансіонерами со взносомъ 110 руб. въ годъ, полупансіонерами со взносомъ 80 руб. въ годъ и приходящими.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступилъ въ продажу „Трехголосный нотный обиходъ“ на эстскомъ языкѣ (часть первая — всенощное бдѣніе) священника Василева. Цѣна за каждый экземпляръ 1 руб. 10 копѣекъ. Получать можно изъ Рижской Духовной Консисторіи.

Р Ъ Ч Ъ

при основаніи Свято - Троицкой церкви за Двиною въ г. Ригѣ, сказанная Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 25 мая 1892 г.

Рижское Задвинье по населенію равняется многимъ многолуднымъ городамъ Россійской Имперіи. На немъ красуются на лучшихъ мѣстахъ и высятся къ небу нѣсколько лютеранскихъ церквей. Но нѣтъ на Задвинѣ ни одной видной благоприличной православной церкви, свидѣтельствующей здѣсь о торжествѣ господствующей въ Россіи православной вѣры.

Несомнѣнно, православіе на Задвинѣ существовало съ давнихъ временъ. Уже болѣе ста лѣтъ назадъ здѣсь было такое количество православныхъ жителей, что для нихъ надобно было построить православный храмъ.

Сегодня мы молились въ бѣдномъ, ветхомъ, тѣсномъ деревянномъ храмѣ, который построенъ былъ назадъ тому 113 л. Пять лѣтъ назадъ въ этотъ же день и въ это же число я въ первый разъ совершилъ богослуженіе въ этомъ храмѣ, и тогда же въ своемъ поученіи прихожанамъ обратилъ ихъ вниманіе на необходимость построенія новаго храма болѣе благоприличнаго и вмѣстительнаго; потомъ еще нѣсколько разъ совершалъ я богослуженіе въ томъ же храмѣ и присутствовалъ среди прихожанъ Задвинской Троицкой церкви. Каждый разъ я старался при этомъ возбудить ревность въ нихъ къ построенію новаго храма.

Слова мои пали на добрую почву; о религіозной нуждѣ рижскихъ задвинскихъ православныхъ жителей узнали и другіе православные жители г. Риги и даже дальнихъ городовъ Россіи; сочувственно отнеслись они къ удовлетворенію этой нужды: первая принесла свою жертву на построеніе новаго храма въ Ригѣ за Двиною одна Саратовская гражданка уроженка г. Риги, крещенная въ задвинскомъ храмѣ. Затѣмъ, задвинскіе прихожане, при участіи прихожанъ другихъ рижскихъ церквей, собра-

ли значительную сумму на приобретение мѣста подъ постройку новой церкви. Кромѣ означенныхъ собранныхъ денегъ епархіальное вѣдомство имѣетъ въ своемъ распоряженіи на тотъ же предметъ нѣкоторую сумму. И вотъ при этихъ средствахъ, послѣ приобретения на оныя мѣста и надлежащаго приготовленія такового для основанія храма, съ надеждою на Бога, мы нынѣ, въ великій день праздника Св. Троицы и въ день храмоваго праздника задвинскихъ прихожанъ, торжественно подагаемъ основаніе новаго храма на обширномъ и многолюдномъ рижскомъ Задвинѣ.

Но въ многочисленномъ приходѣ, на видномъ мѣстѣ и многолюдномъ предмѣстѣ обширнаго города Риги — Задвинѣ нельзя строить храмъ малый и непредставительный: ревнители о красотѣ храма Божія и его вмѣстительности положили построить на семъ мѣстѣ храмъ благоприличный и представительный. Для приведенія въ исполненіе начинаемаго св. дѣла не достаетъ еще много денежныхъ средствъ. Но мы вѣруемъ, что святое дѣло не останется неоконченнымъ и что Господь чрезъ благотворителей пошлетъ средства на построение основываемаго нами храма. Помолимся Господу Богу, чтобы онъ ниспослалъ свое благословеніе на начинаемое дѣло — основанія храма, даровалъ недостающія средства на полное построение его и привелъ оное къ благополучному и благоуспѣшному окончанію.

Закладка новой Свято-Троицкой церкви за Двиной въ г. Ригѣ.

25 Мая происходила закладка новой церкви во имя св. Живоначальной Троицы за Двиной въ г. Ригѣ. Божественную литургію въ этотъ день совершалъ въ Троице-Задвинской церкви Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ рижскій и митавскій, въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, ключаря кафедральнаго собора о. протоіерея Ѳ. И. Варницкаго, настоятеля Троице-Задвинской церкви о. П. Я. Медниса и соборнаго священника о. І. А. Левицкаго. Слово за литургіей произнесъ настоятель о. Петръ Меднисъ — о благотворительности въ первые вѣка христіанства, вообще и, въ частности, о томъ,

какъ созидались въ то время храмы Божіи на добровольныя приношенія христіанъ. На божественной литургіи присутствовали г. лифляндскій губернаторъ генераль-лейтенантъ М. А. Зиновьевъ и другіе представители власти. Ровно въ 12 часовъ, при колокольномъ звонѣ, начался изъ Троице-Задвинской церкви крестный ходъ къ новому церковному грунту, на Гагенсбергѣ. Процессія направилась по Троицкому переулку и Троицкой ул. на Корабельную ул., затѣмъ по Шкунной ул. на Ранкову дамбу и, наконецъ, по Лѣсной улицѣ, гдѣ и расположенъ новый церковный грунтъ. При поворотѣ съ Лѣсной улицы на грунтъ были устроены триумфальныя ворота, а затѣмъ до самаго мѣста закладки шла аллея изъ молодыхъ березокъ. На триумфальныхъ воротахъ, по березовой аллеѣ и вообще по всему грунту развѣвалось множество большихъ и маленькихъ флаговъ. Для Его Преосвященства была устроена бѣлая палатка. Для встрѣчи и приѣма гостей на грунтѣ церковно-приходскимъ попечительствомъ были приглашены особые почетные распорядители. Не смотря на то, что погода была туманная и по временамъ слегка накрапывалъ мелкій дождь, народу собралось довольно много. Многіе смотрѣли на торжество закладки съ заборовъ и крышъ сосѣднихъ домовъ. Крестный ходъ прибылъ на мѣсто около половины перваго часа. По совершеніи установленнаго по чину православной церкви молебствія при основаніи или закладѣ новой церкви, настоятель Троице-Задвинской церкви о. П. Я. Меднисъ прочелъ вычekanенную на металлической доскѣ надпись объ основаніи храма. Она гласила: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Положено основаніе храма сего, сооружаемаго на добровольныя пожертвованія прихожанъ и другихъ благотворителей, въ честь и память Святыя Живоначальныя Троицы, въ царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III Александровича, по благословенію Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, въ управленіе лифляндскою губерніею генераль-лейтенанта Михаила Алексѣевича Зиновьева, въ лѣто отъ сотворенія міра 7400, а отъ Рождества по плоти Бога Слова 1892, мѣсяца мая двадцать пятаго дня. Проектъ и смѣту на постройку храма составляли: епархіальный архитекторъ, надвор-

ный совѣтникъ Аполлонъ Николаевичъ Эдельсонъ и гражданскій инженеръ Борисъ Мартиновичъ Эппингеръ, а постройку производилъ 2-й гильдіи купецъ Николай Петровичъ Воостъ при строительно́мъ комитетѣ, предсѣдателемъ котораго былъ настоятель Рижской Троице-Задвинской церкви, священникъ о. Петръ Яковлевичъ Меднисъ и членами: церковный староста купецъ Иванъ Михайловичъ Пуковъ, генераль-маіоръ Платонъ Ефремовичъ Лазаревъ, Алексѣй Ѳеодоровичъ Сусловъ, В. И. Новиковъ, Н. М. Платовъ, Ѳ. Н. Чепелкинъ и А. Е. Егоровъ. Аминь.“

Затѣмъ Его Преосвященствомъ была произнесена, напечатанная выше рѣчь, послѣ которой и началась самая закладка. Первый кирпичъ былъ положенъ Его Преосвященствомъ, второй г. лифляндскимъ губернаторомъ, затѣмъ были положены кирпичи другими присутствовавшими на закладкѣ почетными лицами. По совершеніи закладки архипастырь окропилъ святою водою мѣсто, отходящее подъ церковь. Затѣмъ, послѣ сугубой ектеніи, было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, преосвященнѣйшему Арсенію, благотворителямъ, принесшимъ свою лепту на построеніе храма, и всѣмъ прихожанамъ рижской Троице-Задвинской церкви. Послѣ этого крестный ходъ, во главѣ съ о. архимандритомъ Иннокентіемъ, въ сопровожденіи хора архіерейскихъ пѣвчихъ и народа, прослѣдовалъ обратно въ церковь.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю всѣхъ святыхъ.

Первая недѣля по Пятдесятницѣ посвящается у насъ блаженной памяти всѣхъ святыхъ. Прославляя ихъ, мы съ одной стороны чтимъ христіанскіе подвиги ихъ, какъ зрѣлые плоды благодатной силы Духа Святаго, а съ другой — свидѣтельствуемъ нашу любовь къ нимъ за ихъ братское попеченіе о насъ и ходатайство за насъ предъ Господомъ. А святые Божіи были и останутся наилучшими и усерднѣйшими молитвенниками и заступниками нашими предъ Богомъ.

Таковъ уже порядокъ въ мірѣ, что сильные служатъ опорою для слабыхъ, богатые—для бѣдныхъ, умные—для людей простыхъ и темныхъ. А что такое мы въ отношеніи къ небожителямъ, какъ не слабыя и близорукія дѣти. И на что святымъ Божиимъ ближе и приличнѣ всего употребить свое духовное богатство, силу и мудрость, какъ не на помощь намъ, меньшимъ братіямъ. — Во время земной жизни они были лучшими друзьями ближнихъ своихъ. Терпѣлъ ли кто нищету и бѣдность, — угодники Божіи первые спѣшили на помощь и дѣлили съ нуждающимися все, что имѣли. Постигала-ль кого тяжкая болѣзнь или другое несчастіе, жалкіе страдальцы, брошенные нерѣдко своими кровными, находили въ святыхъ Божіихъ усердныхъ слугъ, безмездныхъ врачей и цѣлителей. Преслѣдовала-ль кого злоба или неправда людская, угодники Божіи всегда были ревностными защитниками правыхъ и грозными обличителями виновныхъ. Если же святые Божіи еще на землѣ такъ горячо сочувствовали ближнимъ своимъ во всѣхъ нуждахъ нашихъ, то возможное ли дѣло, чтобы они оставались безучастны къ намъ теперь? Нѣтъ! Христіанская любовь *никогда* не отпадаетъ, говоритъ Апостолъ. Напротивъ, если она бываетъ сильна на землѣ, тѣмъ крѣпче должна быть на небѣ, гдѣ, при источникѣ любви, все должно питать, укрѣплять и возвращать ея. А если такъ, то несомнѣнно, что святые Божіи люди, переселясь на небо, продолжаютъ любить и даже больше любятъ насъ теперь, чѣмъ сколько любили во время земной жизни, и въ силу этой любви имѣютъ самое бдительное попеченіе о насъ. Иначе и быть не можетъ. Вспомните притчу о богатомъ и Лазарѣ. Если богачъ, *сидѣвъ въ адскихъ мукахъ*, молилъ Авраама послать на землю Лазаря для предостереженія братьевъ, *да не придутъ и они на мѣсто мученія*, если такой отверженный грѣшникъ, который при жизни не имѣлъ и капли состраданія къ бѣдному Лазарю, по смерти оказывается заботливымъ и попечительнымъ братомъ и при томъ въ адѣ, среди страшныхъ мученій, которыя скорѣе должны ожесточить его; то не больше ли сочувствуютъ и сострадаютъ намъ святые Божіи, которые еще на землѣ пріобыкли къ милосердію и въ которыхъ на

небѣ, какъ мы сказали, все възгрѣваетъ и питаетъ св. чувство любви къ намъ. Поэтому-то мы твердо увѣрены, что св. небожители не только ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ, но и сами въ силу дарованной имъ благодати могутъ помогать въ нуждахъ нашихъ (Апок. 6. 9, 10. 8. 3, 4). И несомнѣнно помогаютъ всѣмъ, кто только обращается къ нимъ съ молитвою о помощи. Молятся они даже и за тѣхъ, которые живутъ, не зная ни ихъ ни Бога, — только молятся уже не о томъ, чтобы все спѣялось въ рукахъ ихъ, а о томъ, чтобы Господь пробудилъ ихъ отъ усыпленія грѣховнаго и направилъ на путь правды и жизни христіанской.

Будемъ же благоговѣйно чтить угодниковъ Божіихъ, какъ добрыхъ братьевъ и усердныхъ ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ и, припоминая христіанскіе подвиги ихъ, будемъ по возможности подражать вѣрѣ и жизни ихъ. Тогда они удвоятъ и утроятъ теплыя молитвы за насъ предъ Господомъ и своимъ благодатнымъ содѣйствіемъ помогутъ намъ благополучно кончить жизненное поприще на землѣ и сподобиться блаженной жизни съ ними въ свѣтломъ царствѣ Христовомъ на небѣ. Аминь.

Каедральный протоіерей В. Князевъ.

ПОУЧЕНІЕ

во 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Мат. 4. 22.

Св. Евангелистъ Матѳеѣй въ нынѣшнемъ чтеніи рассказываетъ о призваніи къ Апостольскому служенію рыбаей: Петра, Андрея, Іакова, Іоанна. Дѣло было такъ. На берегу Галилейскаго озера четверо простыхъ рыбаковъ занимались своимъ промысломъ: двое ловили рыбу, а двое чинили рыбачьи сѣти. По тому же берегу проходитъ Іисусъ Христосъ и говоритъ рыбаарямъ: „Идите за мною и я сдѣлаю васъ ловцами челоуѣковъ“. Призываемые не могли не замѣтить, что призывающій ихъ былъ простой прохожіи, челоуѣкъ не имѣвшій своего угла и мало извѣстный въ обществѣ, а потому

Иисусу Христу естественно было услышать отъ рыбарей отрицательный отвѣтъ. И въ самомъ дѣлѣ, какъ идти и куда идти за человѣкомъ, который не имѣетъ, гдѣ приклонить голову? Но не такъ случилось. „Она же абіе, говоритъ Евангелистъ, *оставльше корабль и отца своего по Немъ идоста*“. Удивительный примѣръ силы слова Христова. Удивительный примѣръ послушанія и вѣры въ слова Христовы!

Но не на диво только намъ Евангеліе представляетъ дивный примѣръ послушанія Иисусу Христу въ лицѣ Петра, Андрея, Іакова и Іоанна, которые на зовъ Иисуса Христа: „*грядите по Мнѣ*,“ оставляютъ тотчасъ свои обычныя занятія, родной домъ и все, что только было дорого сердцу ихъ и слѣдуютъ за Господомъ Иисусомъ. Напротивъ, мы должны остановиться полнымъ вниманіемъ на примѣрѣ апостоловъ и безпристрастно провѣрить себя, не нужно ли и намъ многое и многое оставить, чтобы бы быть истинными послѣдователями Христовыми. Ибо, если избранные Божіи, каковы были Апостолы, должны были все дорогое имъ бросить и забыть, чтобы только Христа пріобрѣсть, Ему одному принадлежать и Ему служить, тѣмъ болѣе мы грѣшныя, чуть не отверженные рабы, обязаны принести Ему хотя менѣе полную и совершенную жертву вѣрѣ въ Него, любви къ Нему и послушанія св. волѣ Его!

Да нужны ли Богу, подумаетъ иной, подобныя жертвы и лишенія съ нашей стороны? Богу, какъ вседовольному и всеблагому, они не нужны, но для насъ крайне необходимы. Замѣтьте, Господь не сказалъ Апостоламъ: оставьте свой лодки, сѣти и все дорогое вамъ, а сказалъ только, — идите за Мной. Но если бы Апостолы не покинули своихъ мрежъ и роднаго дома, въ такомъ случаѣ они не могли бы и послѣдовать за Иисусомъ. Кто хочетъ плыть, тотъ прежде всего долженъ отвязать, а для поспѣшности и отсѣчь веревку, которою лодка привязана къ берегу. Точно такъ и тому, кто желаетъ быть истиннымъ послѣдователемъ Христовымъ, нужно непременно ослабить, а кто чувствуетъ въ себѣ довольно силы, то и совсѣмъ отсѣчь въ себѣ всѣ страстныя земныя привязанности,

чтобы дать мѣсто въ своемъ сердцѣ для безпредѣльной любви къ Тому, Кто призвалъ насъ въ чудный свѣтъ Свой.

А мы давно уже призваны любовію Божіею въ благодатное царство Христово и всѣ съ первой же минуты вступленія въ церковь Христову дали клятвенный обѣтъ слѣдовать за Спасителемъ нашимъ и всецѣло служить Ему. Что же, отказались ли мы и отказываемся ли, подобно Апостоламъ, изъ любви къ Спасителю и ради собственнаго спасенія нашего, отъ того, что не приближаетъ насъ къ Богу, а удаляетъ отъ Него? Сокращаемъ ли, напр., чрезмѣрно суетныя, обыденныя заботы о томъ, *что ямы, или что тѣмъ, или чимъ, одѣждемся* (Мат. 6. 31), не заботясь или мало думая о томъ, *что едино есть на потребу* намъ? Умѣряемъ ли жажду чувственныхъ наслажденій и развлеченій? Радѣя о нуждахъ духовныхъ, отказываемся ли отъ утомительной и раззорительной погони за совершенными модами и обычаями свѣта, отнимающаго у насъ время и средства, которыя могли бы употребить на существенную пользу себѣ и другимъ? Мужаемся ли въ борьбѣ съ вѣшними соблазнами и съ внутренними искушеніями, какъ требуетъ этого долгъ христіанскій и наше спасеніе? Благодушно ли переносимъ скорби и лишенія, которыми посѣщаетъ насъ Господь за грѣхи наши, а иногда и для испытанія вѣры нашей и послушанія Его премудрому промыслу? Если же дѣломъ не можемъ доказать нашей любви къ Спасителю и готовности слѣдовать за Нимъ, то чувствуемъ ли по крайней мѣрѣ свою вину и наше недостойнство предъ Господомъ, просимъ и молимъ ли Его усердно и слезно, чтобы онъ Самъ, силою благодати Своей, согрѣлъ сердце наше св. любовію и направилъ насъ на путь заповѣдей Своихъ? Если же въ насъ нѣтъ и этого христіанскаго чувства, то мы напрасно носимъ высокое и почетное званіе послѣдователей Христовыхъ,—мы христіане только по имени, а такихъ христіанъ Іисусъ Христосъ не признаетъ Своими послѣдователями (Лук. 1, 27).

Боже, Спасителю нашъ! Вдохни въ насъ непритворное чувство любви къ тебѣ, да и мы, подобно св. Апостоламъ,

оставше вся, послѣдуемъ за Тобою и вмѣстѣ съ ними удостоимся любви Твоей и сподобимся блаженной жизни въ свѣтломъ, небесномъ царствѣ Твоемъ.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе).

Вообще пѣніе первенствующихъ христіанъ было *единодушное* безъ различія народностей, состояній, возраста и пола. Пѣніе *священнослужащихъ* было ровное и тихое, но стройное и согласное, подобное тихимъ и стройнымъ звукамъ гуслей и цитры, ибо исполнялось лицами избранными, достойными и благоговѣйными. *Одинокое* и *клиросное* пѣніе церковныхъ пѣвцовъ, по его устройству и исполненію, естественно было болѣе искусственно, чѣмъ пѣніе священническое и народное, ибо совершалось лицами наиболѣе способными и свѣдущими въ этомъ искусствѣ; вмѣстѣ же съ тѣмъ оно было велегласное и внятное. *Общее* пѣніе народа было простое и безыскусственное, вмѣстѣ же съ тѣмъ громогласное и величественное, но ровное, безстрастное и естественное, подобное звукамъ естественныхъ явленій природы, наприм. шуму моря или грома, а не грознымъ звукамъ войны или страстнымъ воплямъ театра, или безчиннымъ и неистовымъ кликамъ празднествъ языческихъ и мірскихъ (Апок. 19, 1—7).

Тѣ же виды церковнаго пѣнія продолжали существовать и въ IV-мъ и частію даже въ V вѣкѣ, получивъ только болѣшую опредѣленность и большее совершенство, а вмѣстѣ и болѣе широкое распространеніе. По Мееودیю еп. Патарскому († 310—312 г.) пѣніе дѣвъ происходило такъ: одна, ставши среди хора дѣвъ, *искусно пѣла* псаломъ, прочія же ей *подпѣвали* *). Подобный сему хоръ обѣтныхъ дѣвъ устроенъ былъ въ Эдессѣ Св. Ефремомъ Сиринымъ для антифоннаго пѣнія въ храмѣ въ праздники Господскіе, Богородичныя и Св. Мучениковъ **). При св.

*) „Пиръ десяти дѣвъ“.

**) „Обзоръ пѣсопѣвцовъ“, стр. 69—70.

Аѳанасіи и Василии Великому пѣвецъ, по древнему обычаю, начиналъ пѣніе, а народъ подпѣвалъ послѣдній стихъ *). Въ Сирійской Церкви, по словамъ св. Ефрема, всѣ вѣрные заключали чтеніе сѣмвала вѣры словами: „чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка“ **). Молитва Господня „Отче нашъ“, а въ послѣдствіи и „Символь вѣры“ иногда читались, иногда же пѣлись речитативно всѣми присутствующими въ храмѣ. *Антифонное* пѣніе въ IV вѣкѣ получило всеобщее распространеніе какъ въ восточной, такъ и въ западной церкви. Въ твореніяхъ Св. Ефрема видно антифонное расположеніе стиховъ съ народными припѣвами ***). Въ Неокесаріи пѣніе это введено вновь убѣжденіями св. Василия Великаго ****). На западѣ, по примѣру восточныхъ церквей, ввелъ *перемѣнное* пѣніе (*responsorium*—пѣніе *отвѣщательное, припѣванное и антифонное*) св. Амвросій еп. Медиоланскій *****). Тѣ же способы перемѣннаго пѣнія мы видимъ частію и въ V вѣкѣ. Народъ любилъ это пѣніе и предавался ему съ увлеченіемъ. Препод. Авксентій (V в.) заставлялъ народъ, стекавшійся къ его пещерѣ, пѣть антифонно, или же съ припѣваніемъ концовъ, составленныя имъ краткія хвалебныя и благодарственныя пѣсни Богу голосомъ самымъ простымъ и безыскусственнымъ, и „приходившія къ нему толпы—богатые и бѣдные, мужи и жены, рабы и свободные пѣли эти пѣсни, не придуманныя суетою, пѣли иные до третьяго часа, и потомъ отпускаемы были въ веселіи душевномъ; другіе оставались до шестаго часа“ *****). Пѣснопѣнія для антифоннаго пѣнія составлялись съ яснымъ дѣленіемъ на стихи или строки.

Но въ четвертомъ же вѣкѣ для церковныхъ пѣвцовъ изъ мірянъ послѣдовали и нѣкоторыя ограниченія. Опредѣленный чинъ церковнаго пѣнія, желаніе преградить доступъ въ церковно-богослужебную практику элементовъ чуждыхъ духа

*) Созоменъ. См. тамъ же, стр. 150.

**) Архим. Порфирія „Первое путеш. въ Афон. монастыри“, ч. II, отд. 1. стр. 453, изъ сочиненій Ефрема т. I, стр. 214.

***) Обзоръ пѣснопѣвцевъ, стр. 73.

****) Тамъ же, стр. 58, 83, 85—86.

*****) Тамъ же, стр. 98, 100.

*****) Тамъ же, стр. 150: Созоменъ, 7, 21.

церкви (наприм. приемовъ театральныхъ и еретическихъ) и прекратить нѣкоторые безпорядки со стороны чтецовъ и пѣвцовъ изъ мірянъ, расположили нѣкоторыхъ пастырей церкви учредить особыя церковныя степени клиросныхъ чтецовъ и пѣвцовъ, каковое учрежденіе съ IV вѣка признано необходимымъ и во всѣхъ церквахъ. О пѣвцахъ, какъ особой степени клира, не разъ упоминается уже въ правилахъ апостольскихъ (прав. 25, 27, 43). Пѣвцы поставлялись въ свое служеніе малымъ посвященіемъ и особою молитвою. На Соборѣ Лаодикійскомъ (367 г.) относительно церковнаго пѣнія сдѣлано нѣсколько постановленій и въ числѣ ихъ два главныхъ, именно, прав. 15: „Кромѣ пѣвцовъ, состоящихъ въ клирѣ, на амвонъ входящихъ и по книгѣ поющихъ, не должно инымъ нѣкоторымъ пѣть въ церкви“; правило 59: „не пѣть въ церкви псалмовъ несвященныхъ и книгъ неканоническихъ“. Первое изъ этихъ правилъ Валсамонъ дополняетъ слѣдующимъ изъясненіемъ: „Кажется въ древности нѣкоторые изъ простаго народа присвоили себѣ право чтецовъ, начинали псалмопѣніе, пренебрегая клириковъ, и пѣли непристойно и даже неупорядоченное. Отцы, запрещая сіе, говорятъ, что кромѣ клириковъ, поющихъ съ амвона, никто не долженъ начинать пѣнія, подпѣвать же не запрещено простымъ, но они должны пѣть только то, что написано въ церковныхъ книгахъ на дѣтеерахъ или кожахъ“. Поводомъ къ такому запрещенію послужило тогда распространеніе и употребленіе нѣкоторыми цѣвцами псалмовъ, пѣсней и молитвъ самочинно составленныхъ христіанами, неканоническихъ или даже еретическихъ, взаимно принятыхъ церковію *). Запрещеніе пѣть и читать въ церкви мірянамъ въ томъ же смыслѣ подтверждено и Соборомъ Трульскимъ въ 691 г., прав. 33. Въ силу этихъ правилъ не только міряне, но даже не посвященные монахи и отшельники, не могли исправлять должность клириковъ, пѣвшихъ и читавшихъ на амвонѣ **). Такимъ образомъ правила эти

*) Обзоръ пѣснопѣвцевъ, стр. 130 и 201.

**) См. Правила Никона Черногорца ч. 1, слово 28 о пѣніи тропарей, а также отвѣты патр. Николая Аеоно-Лаврскихъ монахамъ, Первое путешествіе Архим. Порфирія въ Афон. монастыри, ч. 1, отд. 2, стр. 216.

клонились не къ прекращенію участія мірянъ въ общемъ церковномъ пѣніи, но къ упорядоченію этого пѣнія и къ пресѣченію безпорядковъ. Въ IV и въ V вѣкѣ они соблюдались и при общенародномъ пѣніи, соблюдаются въ православной церкви и донинѣ, хотя участіе мірянъ въ клиросномъ пѣніи всюду практикуется. Причины же прекращенія обычая общенароднаго пѣнія въ храмахъ, какъ увидимъ ниже, были другія.

По умирненіи церкви отъ внѣшнихъ гоненій торжественные случаи христіанскаго богослуженія и присутствіе на немъ высшихъ слоевъ общества вызвали въ городахъ потребность въ улучшеніи церковнаго цѣнія и въ заведеніи особыхъ пѣвческихъ хоровъ или *ликовъ*. Улучшеніе пѣнія требовалось не менѣе того и для огражденія православныхъ отъ увлеченія пѣніемъ еретиковъ, обратившихъ словесное и музыкальное искусство на погибель душъ человѣческихъ, а также и отъ увлеченія сценическимъ искусствомъ пѣнія языческаго театра. Первымъ учредителемъ хорового церковнаго пѣнія должно считать св. Іоанна Златоустаго. Дѣйствуя противъ аріанъ, онъ ввелъ клиръ особыхъ пѣвцовъ для совершенія всенощнаго бдѣнія и молебныхъ пѣній, а конечно и для пѣнія на литургіи, установилъ хиромію и знаки нотописи *). Супруга царя Θεодосія Великаго дала ему и особаго придворнаго учителя, который, обучая пѣвцовъ, заготовлялъ и гимны для пѣнія **). О хоровыхъ пѣнопѣніяхъ упоминается также въ житіи Порфирія еп. Газскаго († 420 г.), писанномъ въ X вѣкѣ ***). При императорѣ Юстиніанѣ въ Софійскомъ храмѣ Константинополя было 25 пѣвцовъ. Пѣвцы при совершеніи литургіи упоминаются и въ дѣяніяхъ Константинопольскаго собора 536 г. ****).

Такимъ образомъ церковное пѣніе въ IV и V вѣкѣ совершалось или отборными голосами пѣвцовъ, или же массою народа, съ предначинаніемъ и подъ руководствомъ лицъ церковнаго клира, но всегда въ строгомъ порядкѣ, стройно, величественно

*) „Обзоръ пѣнопѣвцевъ“, стр. 123.

**) Тамъ же, 131.

***) Архим. Порфирія „Первое путеп. въ Аeon. монастыри, стр. 373.

****) Обзоръ пѣнопѣвцевъ, стр. 124, 163.

и вмѣстѣ трогательно. Міряне не вмѣшивались въ непринадлежащее имъ чтеніе съ амвона и неуказанное имъ пѣніе священнослужителей и клириковъ; народъ не мѣшалъ художественному пѣнію хоровъ. Каждый зналъ и исполнялъ только свое дѣло.

О впечатлѣніи, производимомъ пѣніемъ сего времени, особенно же общенароднымъ пѣніемъ, можно судить по слѣдующимъ извѣстіямъ: Однажды аріане послали воиновъ схватить св. Аванасія Александрійскаго во время самага богослуженія. По распоряженію этого пастыря послѣдовала ектенія и затѣмъ пѣніе псалма съ подпѣваніемъ народа „яко въ вѣкъ милость его“. Воины, проникнутые благоговѣніемъ, не осмѣлились прервать богослуженіе и тѣмъ дали возможность св. Аванасію избѣжать отъ рукъ враговъ своихъ *). Аріанствующій императоръ Валентъ пожелалъ видѣть св. Василія Великаго въ праздникъ Богоявленія при богослуженіи и съ враждебнымъ къ нему расположеніемъ вошелъ въ храмъ со свитою. „Стройное пѣніе псалмовъ, по выраженію Назіанзена, на подобіе волнъ грома раздавалось въ храмѣ; сонмъ народа уподоблялся морю (сн. Апок. 19, 1—7), но вездѣ и во всемъ былъ строгій порядокъ и, можно сказать, ангельское благолѣпіе. Архипастырь стоялъ какъ Самуиль среди сонма своего и при входѣ и по входѣ императора оставался въ своемъ положеніи, какъ будто ничего не случилось. Онъ весь стоялъ предъ Богомъ. Императоръ, не выдавъ ничего подобнаго, пришелъ въ смущеніе. Онъ хотѣлъ предложить свои дары для жертвенника, но никто не принималъ ихъ, не смѣя нарушить порядка; императоръ едва не упалъ“ **). По блаж. Августину, пѣніе Миланской церкви, совершаемое голосомъ яснымъ и съ искусствомъ приличнымъ „было трогательно до слезъ“. „Мы ощущаемъ, говоритъ онъ, воспоминавая объ этомъ пѣніи, что пламенище возбуждается къ благочестію священными словами, когда они поются голосомъ пріятнымъ и искуснымъ“ ***).

*) Сократъ, Созоменъ, Θεодоритъ. См. „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, стр. 59.

**) Св. Григорій Назіанзинъ „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, стр. 77.

***). Confess. lib. 10. c. 35; тамъ же, стр. 206.

Но затѣмъ обычай общенароднаго пѣнія, вмѣстѣ съ пѣніемъ одиночнымъ запѣвнымъ, сокращается и наконецъ совершенно исчезаетъ изъ практики греко-восточныхъ церквей и остается только въ надписаніяхъ богослужебныхъ книгъ. Причинами того были не охлажденіе народа къ церковному пѣснопѣнію, не дѣйствительная неудовлетворительность или неумѣстность въ храмѣ общенароднаго пѣнія, а постепенно развившаяся въ церкви сложность и искусственность церковнаго пѣнія, упадокъ народнаго образованія и наконецъ стѣсненія со стороны иноземныхъ и иновѣрныхъ властителей. Народъ, выдѣливъ изъ себя въ хоры лицъ особенно способныхъ къ пѣнію, естественно ослабѣлъ голосовыми средствами, затѣмъ сталъ затрудняться изученіемъ множества вошедшихъ въ церковное употребленіе пѣснопѣній и напѣвовъ, составленныхъ притомъ по большей части искусственно, научно *), сталъ стѣсняться выставлять публично свое простое безыскусственное пѣніе на ряду съ художественнымъ пѣніемъ избранныхъ хоровыхъ пѣвцовъ; далѣе встрѣтилъ онъ противодѣйствіе торжественному, открытому выраженію своихъ религіозныхъ чувствъ со стороны иноземныхъ завоевателей, а наконецъ съ упадкомъ образованія и духа народнаго, особенно подъ иноземнымъ игомъ, сталъ къ тому и вообще мало способенъ.

Такъ общенародное пѣніе въ православныхъ храмахъ Востока замолкло; осталось же въ нихъ только пѣніе причта и хоровъ. Однако участіе въ церковномъ пѣніи всѣхъ сословій не прекратилось, а только приняло иную форму. Народная масса, не принимая непосредственнаго участія въ церковно-богослужебномъ пѣніи, стала направлять къ нему свои лучшія силы въ лицѣ даровитыхъ пѣснописцевъ, знаменитыхъ творцовъ мелодій, искусныхъ пѣвцовъ изъ всѣхъ сословій; стала споспѣш-

*) Церковныя пѣснопѣнія этого времени писались размѣромъ стихотворнымъ, напѣвы ихъ приведены въ научную систему, снабжены обильными искусственными украшениями и сложнымъ ритмомъ; исполненіе же пѣснопѣній получило нѣкоторые утонченные оттѣпки выраженія; наконецъ все это стало изображаться сложными системами буквенныхъ или крюковыхъ нотныхъ знаковъ. Вообще какъ церковныя пѣснопѣнія, такъ и ихъ напѣвы удалились отъ народной простоты и представляли собою искусство книжное.

ницею ихъ дѣлу своими матеріальными и иными средствами, во властныхъ же своихъ сферахъ — попечительницею и блюстительницею церковнаго пѣнія. Дѣйствительно съ IV же вѣка мы видимъ въ церкви вселенской многихъ благоустроителей или даже непосредственныхъ участниковъ въ церковномъ пѣніи не только изъ средняго сословія, изъ монаховъ, низшаго клира и народа, но и изъ среды высокопоставленныхъ гражданскихъ и духовныхъ властей. Отъ занятій церковнымъ пѣніемъ не устранялись и женщины, отроки и дѣвы. Одни изъ этихъ лицъ устроляли училища *) и хоры, другія составляли вдохновенно-искусныя пѣснопѣнія и напѣвы, иныя обнаруживали замѣчательную художественность исполненія, обучали другихъ пѣнію, составляли по этому предмету теоретическія и практическія руководства, переписывали нотныя книги и проч. Съ VII вѣка, по прекращеніи уже обычая всенароднаго храмоваго пѣнія, намъ извѣстны имена многихъ высокопоставленныхъ любителей, знатоковъ и благоустроителей церковнаго пѣнія въ восточныхъ церквахъ. Таковы: въ VII в. Сорофій патр. Іерусалимскій, сочинившій мелодіи для составленныхъ имъ стихирь; въ VIII в. преп. Іоаннъ Дамаскинъ, бывшій министръ и градоначальникъ Дамасскій, составившій первый *Ирмологъ* и утвердившій въ церкви *Осмогласіе*; въ IX в. царь Левъ Мудрый, распѣвшій нотно составленныя имъ стихиры; въ X в. Маркъ монахъ **), впоследствии епископъ города Отранта, писавшій пѣвческія упражненія (*μαθῦμα*); въ XI в. патр. Іоаннъ (Ксифилинъ); въ XIII в. греческій царь Іоаннъ Ватаци; Ѳока, митроп. Филадельфійскій; въ XV в. Маркъ Евгеникъ, митроп. Ефесскій; Маркъ, митроп. Коринескій; въ XVI в. Ѳеофанъ Карики, патр. Константинопольскій; въ XVII Наѳанаилъ, митроп. Никейскій, Германъ еп. Неопатрскій; въ XIII в. Каллистъ, отецъ историка Никифора Каллиста; въ XII в. Христофоръ, проконсулъ Митиленскій и др.

Наконецъ, хотя общенародное богослужебное пѣніе въ греко-восточныхъ церквахъ, по обстоятельствамъ, и прекрати-

*) О греческихъ школахъ и о преподаваніи въ нихъ церк. пѣнія см. наприм. „Восточныя и западныя школы во времена Карла Великаго“, Спб. 1881 г., глава 2-я.

**) Извѣстный составитель церк. устава и „Марковыхъ главъ“.

лось, но оно упоминается и одобряется наравнѣ съ пѣніемъ *ликовъ* или *хоровъ* въ пѣснопѣніяхъ всѣхъ вѣковъ. Такъ въ канонахъ на Рождество Христово говорится съ одной стороны „о *тѣщахъ*, утвержденныхъ основаніемъ вѣры“, а съ другой „о людяхъ, возставляемыхъ къ пѣнію благодатию“. Здѣсь же мы слышимъ и приглашеніе всѣхъ къ пѣнію: „Пойте Господеві вся земля, и веселіемъ воспойте людіе: яко прославися“ *). Но подобныхъ симъ мѣстъ въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ имѣется множество.

Какъ церковное пѣніе происходило у новообращенныхъ въ христіанство руссовъ и въ какомъ видѣ существовало оно въ Россіи до введенія въ ней западной полифоніи? Греки, сообщивъ славянамъ, а затѣмъ и русскимъ, христіанскую вѣру и богослуженіе, не передали имъ обычая всенароднаго церковнаго пѣнія, котораго уже не имѣли сами. Да и новообращенные ими народы, въ своей массѣ, за недостаткомъ образованія общаго и музыкальнаго, едва ли были способны къ воспріятію художественно-развитаго греческаго пѣнія, къ благообразному и чинному его исполненію. По крайней мѣрѣ *кондакарное* греческое пѣніе не усвоено нашими предками. Тѣмъ не менѣе и въ Россіи церковное пѣніе было занятіемъ общедоступнымъ для всѣхъ сословій, при томъ занятіемъ почетнымъ и любимымъ. Русскіе князья и княгини, цари и царицы заводятъ церковные хоры и школы пѣнія, выписываютъ и поощряютъ мастеровъ церковнаго пѣнія, сами даже тѣмъ или инымъ образомъ принимаютъ непосредственное участіе въ этомъ искусствѣ. Хоры и школы съ церковнымъ пѣніемъ заводятъ и монастыри, и войска, и отдѣльные города, и вліятельныя въ государствѣ или зажиточныя лица. Еще равноапостольный князь Владиміръ изъ Корсуны вмѣстѣ съ церковнымъ клиромъ привезъ съ собою и пѣвцовъ **). Супруга его имѣла при себѣ греческій клиръ, именуемый *царичинымъ*. При Ярославѣ I-мъ и Мстиславѣ (1052 и 1130 г.) греческіе пѣвцы являлись учителями русскихъ людей пѣнію.

*) Первый канонъ на рождество Христово написанъ св. Косьмоу, еп. Маюжскимъ, второй — св. Іоанномъ Дамаскинымъ (VIII в.).

**) Густинск. Лѣтоп. т. II, стр. 256.

Дочь вел. кн. Кіевского Всеволода Ярославича въ Кіево-Андреевскомъ (Янчинѣ) монастырѣ завела женскую школу, въ которой преподавалось и церковное пѣніе. Подъ покровительствомъ князей и іерарховъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи возникли цвѣтущіе церковные хоры, образовались словутые пѣвцы и доместики. Тогда, говоритъ царь Иванъ Васильевичъ въ *Стоглавъ*, „грамотѣ и писати и пѣти и чести гораздыхъ много было, пѣвцы и четцы и доброписцы тогда славны были по всей земли и до днесь“ *). Изъ свѣтскихъ лицъ извѣстны своею любовію къ церковному пѣнію и познаніями въ немъ: князь Борисъ, пѣвшій предъ кончиною своею; князь Михаилъ Черниговскій съ воеводою Феодоромъ, пѣвшіе въ плѣну Монгольскомъ; князь Михаилъ Ярославичъ Тверскій былъ *зѣло любя церковное пѣніе*. Въ русскихъ лѣтописяхъ упоминается не разъ и о пѣніи *общенародномъ*, наприм. о пѣніи Кіевлянъ при двукратномъ перенесеніи мощей Бориса и Глѣба (1072 и 1115 г.), о пѣніи Звѣнигородцевъ при избавленіи ихъ отъ враговъ (1146 г.) о пѣніи кіевского войска, узнавшаго послѣ битвы своего князя Изяслава (1151 г.). Конечно избытокъ участія свѣтскихъ лицъ въ богослужебномъ пѣніи, а можетъ быть и нѣкоторыя безпорядки при этомъ, были поводомъ русскому собору 1274 г. подтвердить постановленія древнихъ соборовъ—Лаодикійскаго и Трулльскаго о томъ, чтобы при богослуженіи читали и пѣли только лица, получившія для того церковное посвященіе, и чтобы для чтенія и пѣнія съ амвона они облачались въ бѣлыя малыя ризицы **). Однако въ концѣ XV вѣка опять мы встрѣчаемъ извѣстія объ участіи мірянъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, хотя и не съ похвалою имъ за ихъ невѣжество и своевольное вмѣшательство въ дѣла церковнаго клироса вопреки церковнымъ правиламъ. По словамъ новгородскаго архіепископа Геннадія, въ его время повсюду *мужики невѣжи* учили ребятъ чтенію и пѣнію. . . . Они пѣли на клиросѣ, читали съ амвона пареміи и Апостолъ и въ алтарь ходили ***).

*) Стоглавъ, гл. 25.

**) Кормч. стр. 300.

***) Подробности см. у прот. Разумовскаго „Церк. пѣніе въ Россіи“ стр. 65 и 66.

Въ XVI вѣкѣ любовію къ церковному пѣнію отличались: Вассіанъ епископъ Ростовскій, Θεодосій, архіеп. Новгородскій, Савва еп. Крутицкій. Заботясь о благоустройствѣ и исправленіи церковнаго пѣнія они сами писали и нотныя книги *на списокъ*, т. е. въ качествѣ оригиналовъ для списыванія съ нихъ другими писцами. Въ томъ же вѣкѣ изъ извѣстныхъ историческихъ личностей знатоками и покровителями церковнаго пѣнія между прочимъ были: Варлаамъ митроп. Ростовскій (1586 г.), въ мірѣ Василій Роговъ, —этотъ „зѣло гораздый роспѣвщикъ и творецъ знаменному и троетрочному и демесственному пѣнію“; затѣмъ царскій духовникъ протопопъ Сильвестръ, учредившій у себя школу мальчиковъ и дѣвочекъ, въ которой преподавалось и церковное пѣніе. При великомъ князѣ Васи́лѣ Ивановичѣ мы видимъ уже хоръ царскихъ пѣвчихъ дьяковъ и подъяковъ. Царь Іоанъ IV Васильевичъ, устроившій придворный бытъ по образцу монастырскому, самъ лично занимался церковнымъ пѣніемъ и зналъ его въ совершенствѣ. Памятникомъ того служатъ составленные и роспѣтые имъ самимъ стихиры и славники на день св. Петра Митрополита (21 Дек.) *). Что было бы, еслибы этотъ грозный властитель земли русской не смягчалъ, какъ Саулъ, припадковъ своей душевной болѣзни пѣніемъ церковныхъ иѣснопѣній! Въ XVII вѣкѣ царь Михаилъ Θεодоровичъ умножилъ и улучшилъ царскій хоръ пѣвцовъ, раздѣливъ ихъ на 6 станицъ. Царь Алексѣй Михайловичъ ознаменовалъ свое царствованіе кореннымъ исправленіемъ знаменныхъ пѣвчихъ книгъ, возстановленіемъ древняго *истинноръчнаго* пѣнія и восполненіемъ церковнаго пѣнія новыми греко-славянскими роспѣвими: *киевскимъ*, *болгарскимъ*, *греческимъ*. А для этого онъ составлялъ комиссіи знатоковъ этого дѣла, вызывалъ въ Москву югозападныхъ пѣвцовъ и оказывалъ великое вниманіе пѣвцамъ греческимъ, сопровождавшимъ въ Москву греческихъ святителей. При немъ изъ русскихъ іерарховъ знатоками и покровителями церковнаго пѣнія были: Никонъ, всероссійскій патріархъ, и Павелъ митрополитъ Сарскій и Подонскій. Все царственное семейство Алексѣя

*) „Госуд. пѣвчіе дѣяки“, прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 171.

Михайловича отличалось любовію къ церковному пѣнію. Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ былъ въ числѣ любителей церковнаго пѣнія; при немъ также не разъ вызывались въ Москву югозападные пѣвцы, составлялись теоретическія и практическія руководства по этому предмету *). Царевна Софья Алексѣевна пѣла по нотамъ линейнымъ. Императоръ Петръ I много заботился объ устройствѣ придворнаго хора, о гармонизаціи церковнаго пѣнія и о распространеніи его въ школахъ. Мало того, онъ не рѣдко самъ лично становился при богослуженіи въ ряду своихъ пѣвцовъ и пѣлъ басомъ, по особо написаннымъ для него тетрадямъ **). Церковное пѣніе включено было даже въ программу воспитанія царевича Алексѣя Иетровича, который и обучался этому предмету у пѣвчаго дьяка Н. К. Вяземскаго ***). Въ XVIII вѣкѣ ревностію о благолѣпії церковнаго пѣнія отличались также: императрица Елисавета Петровна, поднявшая вопросъ объ упроченіи придворной пѣвческой службы (справка 1753 г.) и о печатномъ изданіи древнихъ богослужебныхъ напѣвовъ; императрица Екатерина II-я, не разъ вызывавшая ко двору итальянскихъ капельмейстеровъ и поручавшая имъ обученіе придворнаго хора концертному пѣнію ****). При ней въ 1772 г. въ первый разъ напечатанъ въ Великой Россіи полный кругъ богослужебныхъ нотныхъ книгъ квадратною нотою. Императоръ Александръ I-й и Николай I-й издали много указовъ, клонящихся къ благоустроенію церковнаго пѣнія и къ ограниченію западнаго въ немъ направленія и произвола пѣвцовъ. О любви къ церковному пѣнію нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора свидѣлствуютъ многочисленные факты, указывающіе на возрожденіе этого искусства въ наше время въ духѣ православно-церковныхъ и русско-народныхъ началъ, что должно составить эпоху въ исторіи этого предмета.

*) Подробнѣе см. „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Разумовскаго стр. 210 — 212 и др.

**) Безсоновъ „Знаменательные года“, стр. 313 и Церковн. пѣніе въ Россіи“, прот. Разумовскаго, стр. 83 и 223.

***) Государевы пѣвчіе, дьяки XVII в., прот. Разумовскаго, стр. 171.

****) Подробности у прот. Д. В. Разумовскаго „Церковн. пѣніе въ Россіи“, стр. 227.

Изъ русскихъ іерарховъ XVIII в. въ числѣ любителей и знатоковъ церковнаго пѣнія извѣстны: Теофилактъ еп. Курскій, написавшій „опытъ и правила ирмологійнаго пѣнія“ и Гавріиль архіеп. Тверскій, составившій „Сокращенный Обиходъ“ нотнаго пѣнія; въ XIX вѣкѣ: Моск. Митрополитъ Илатонъ, Митрополитъ Евгеній и др. Въ слѣдъ за особами царскими и іерархами русской церкви въ числѣ любителей церковнаго пѣнія мы видимъ многихъ государственныхъ сановниковъ, военныхъ начальниковъ, богатыхъ и вліятельныхъ лицъ, наконецъ цѣлыя общества, города, приходы. Они содержали церковные хоры изъ 10, 12, 20 человекъ. Такъ въ XVIII вѣкѣ были хоры: графа Шереметьева, графа Разумовскаго, князя Юр. Трубецкаго и др. Сверхъ того, не мало было *вольныхъ хоровъ*, состоявшихъ исключительно изъ любителей церковнаго пѣнія, особенно же изъ лицъ торговыхъ, которые пѣли въ ихъ собраніяхъ *). Наконецъ, по замѣчанію г. Безсонова, всѣ великіе люди Россіи XVIII в. до Румянцева, Потемкина и Суворова были любителями церковнаго пѣнія и участниками въ исполненіи его **).

Участіе мірянъ въ церковномъ пѣніи въ XVII, XVIII и XIX вѣкахъ до нашихъ дней несомнѣнно. Изъ нихъ то главн. образ. и составлялись и нынѣ составляются церковные хоры, дополняющіе нашъ клиръ. Донинѣ не только придворный хоръ но и всѣ наши Кааедральные хоры въ столицахъ и губернскихъ городахъ и регенты хоровъ состоятъ изъ лицъ преимущественно свѣтскихъ. Въ церквахъ же приходскихъ, особенно въ церковные праздники, обыкновенно поетъ съ клириками „сборная братія“ изъ прихожанъ. Но въ Русской Церкви XVII и частію XVIII вѣка на ряду съ пѣвческими хорами было у насъ по мѣстамъ и общенародное церковное пѣніе. Вотъ свидѣтельство о томъ иностранца Гербинія, посѣтившаго Кіевъ во 2-й половинѣ XVII вѣка: „Грекороссіане, пишетъ онъ, гораздо святѣе и величественнѣе прославляютъ Бога, чѣмъ римляне. Псалмы и другія священныя пѣснопѣнія

*) Гейгольдъ. См. „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 227

**) Знаменат. года въ исторіи русск. пѣснопѣнія“, стр. 313.

отцевъ ежедневно возглашаются въ храмахъ, съ припѣваніемъ народа, на языкѣ родномъ, по правиламъ музыкальнаго искусства.... У нихъ простой народъ понимаетъ, что клиръ поетъ или читаетъ, на природномъ славянскомъ языкѣ. *Всѣ міряне* поэтому поютъ въ соединеніи съ клиромъ, и притомъ такъ гармонично и благоговѣйно, что мнѣ въ восторгѣ отъ слышаннаго думалось, будто я въ Іерусалимѣ, и вижу тамъ образъ и духъ первоначальной христіанской церкви. Тронутый простотою русскаго богослуженія, я, по примѣру св. Амвросія и Августина, прослезился и восхвалилъ Сына Божія словами: *полны суть небеса и земля величествомъ славы твоея*“ *). Другое извѣстіе о всенародномъ богослужебномъ пѣніи мы имѣемъ отъ начала XVIII вѣка, именно: русскіе плѣнники, съ княземъ Як. Оед. Долгорукимъ во главѣ, взятые шведами въ битвѣ подъ Нарвою, имѣя *обычай всенародно пѣть* на молитвахъ, условились на кораблѣ напасть на враговъ при пѣніи словъ догматика 1-го гласа: „Дерзайте убо, дерзайте людіе Божіи“ . . . Это смѣлое предпріятіе имъ удалось, и они освободились изъ плѣна.

Съ ослабленіемъ въ Россіи мелодическаго церковнаго пѣнія и съ развитіемъ полифоническаго, а особенно концертнаго во второй половинѣ XVIII вѣка, общенародное пѣніе въ православныхъ храмахъ уже болѣе не находило себѣ мѣста. Но мысль о возстановленіи этого вида пѣнія никогда не исчезала въ Русской Церкви. Въ Церковномъ Уставѣ **) мы читаемъ слѣдующее: „Общія отъ священника и отъ людей бываютъ молитвы. . . Посему въ служебникахъ пишется, *людіе* глаголютъ то или другое, на нихъ же мѣстѣхъ написася. Въ святѣй же восточнѣй церкви не инако творится, но тако, якоже написася. Идѣже написася — *людіе глаголютъ*, то вси вкупѣ, елицы обрѣтаются въ церкви, глаголютъ или *Господи помилуй*, или *Поддай Господи*, или *И со духомъ твоимъ*, или *Отче нашъ*. Если у насъ и не творится сего, обаче подобаетъ творити... И что чудишися (говоритъ святой Златоустъ) еще нѣгдѣ со священникомъ *людіе*

*) „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 208 и 209.

**) Тѣпиконъ, 1867 г., 8^о л., 419.

отъщаютъ, идѣже и съ самыми херувимы и съ вышними силами обще, священныя оныя пѣсни возсылаютъ? Сія же вся оная речена быша, да каждо и отъ начинаемыхъ трезвится въ поученіи семъ“.

Участвовали ли когда либо на Руси въ богослужебномъ пѣніи пѣвицы? — Онѣ несомнѣнно всегда пѣли и понынѣ поютъ въ женскихъ монастыряхъ; пѣли и въ смѣшанныхъ хорахъ знатныхъ лицъ и помѣщиковъ; пѣли и поютъ и въ женскихъ школахъ. Но русскій обычай восточнаго затворничества для женщинъ, особенно же для дѣвицъ, и недостатокъ ихъ образованія и даже грамотности, прежде не позволяли имъ участвовать въ церковно-богослужебномъ или публично-народномъ духовномъ пѣніи. Не такъ давно онѣ получили доступъ и къ открытому свѣтскому пѣнію, которымъ въ своемъ большинствѣ еще и понынѣ стѣсняются. Будемъ терпѣливо ждать и надѣяться, что въ нашемъ женскомъ персоналѣ когда либо изгладятся слѣды застѣнчивости къ благимъ начинаніямъ и что самъ онъ найдетъ среди себя и начинательницъ и руководительницъ въ дѣлѣ церковнаго общественнаго пѣнія. Въ расположеніи же женскаго пола къ православной церковности, въ тонкости вкуса и чувства въ области эстетическаго, въ сочувствіи и готовности къ участію въ духовномъ пѣніи, не можетъ быть никакого сомнѣнія.

(Продолженіе будетъ).

И. Вознесенскій.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Главные праздники эстовъ. Главные праздники эстовъ были въ честь верховныхъ боговъ Укко и Пикера. Въ честь Укко было три праздника, а въ честь Пикера — одинъ.

Первый праздникъ въ честь Укко былъ во время весенняго равноденствія. Въ этотъ день просили у Укко плодородія въ наступающее лѣто. Праздникъ этотъ совершался такъ: накануне приготавливались всѣ кушанья и напитки и ставились въ

клѣти на столъ; на столъ ставился также Укко вакъ, т. е, Укко жертвенное лукошко; кругомъ его ставили кушанья изъ всѣхъ лѣтнихъ плодовъ, также говядину, масло, рыбу. За тѣмъ отецъ семейства открывалъ крышку лукошка и сыпалъ въ лукошко нѣсколько зеренъ отъ всѣхъ семянъ, и лукошко опять закрывалось и клѣтъ запиралась. Вмѣстѣ съ Укко-вакъ на ночь въ клѣтъ запирали и бесплодныхъ женъ; онѣ должны были подвергаться тамъ какимъ то таинственнымъ обрядамъ, совершаемымъ кудесницею. На слѣдующее утро хозяинъ дома вставалъ рано, до солнца и обходилъ свои поля; при этомъ онъ останавливался на всѣхъ углахъ полей и вездѣ пускалъ изъ своего безымяннаго пальца три капли крови на землю. По возвращеніи съ поля, онъ созывалъ всѣхъ своихъ домочадцевъ; хозяйка убирала Укко-вакъ и затѣмъ начиналось угощеніе. Послѣ ѣды начиналась попойка; въ этотъ день особенно много должны были пить жены, вслѣдствіе чего праздникъ превращался въ настоящую вакханалію. Съ принятіемъ христіанства этотъ праздникъ перешелъ на Благовѣщеніе, въ которое жены удержали обычай пить красное вино, чтобы въ продолженіе всего года быть румяными. Черезъ три дня послѣ праздника хозяинъ вынималъ изъ Укко-вака зерна и бросалъ оныя въ закрома на прежнія ихъ мѣста, чтобы и другія зерна освятились. Въ каждомъ домѣ былъ Укко-вакъ, какъ святыня. Укко-вакъ былъ не что иное, какъ лукошко изъ березовой коры или круглая мѣра съ крышкой. Въ вакъ приносились дары въ жертву Укку, какъ то: мелкія монеты, миниатюрныя рубашечки и штаники, каковыя щють дѣти для своихъ куколъ; они приносились туда въ праздникъ Укко или по случаю какихъ либо другихъ событій. Такъ напр. каждая молодуха, по рожденіи у ней перваго ребенка, приносила подобные дары въ благодарственную жертву Укку. Эти Укко-вакы были лѣтъ тридцать тому назадъ у нѣкоторыхъ крестьянъ Перновскаго уѣзда.

Далѣе близъ каждой деревни или двора находился большой камень, посвященный Укко для жертвоприношеній ему. На этомъ камнѣ приносили жертву весною по всходѣ посѣянныхъ семянъ, лѣтомъ въ началѣ жатвы и осенью послѣ жатвы. Камни

эти находились всегда подъ липою. Подходя съ жертвою къ камню хозяинъ говорилъ: „пріими эту пищу въ жертвенный даръ!“ и ставилъ жертву на камень. Потомъ три раза обходилъ онъ на голыхъ колѣняхъ липу и камень по солнцу и три раза противъ солнца и наконецъ три раза цѣловалъ камень. При этомъ жертвоприношеніи читалась слѣдующая молитва: „Будь мнѣ радостью, всемогущій, кормитель моихъ родителей, хранитель и защититель жизни моей! Я молю тебя отъ всей силы плоти и крови: пріими эту пищу, которую я тебѣ приношу, въ поддержаніе твоей жизни и въ радость моей плоти. Сохрани меня, какъ доброе твое дитя и я буду хвалить тебя съ благодарностію. Если я что либо упустилъ по отношенію къ тебѣ, то забудь это. Помни же хорошенько, что я приносилъ тебѣ честно дары, родителямъ моимъ въ честь и воздаяніе. Къ тому же я три раза падаю на колѣни и цѣлую землю. Будь скоръ въ помощь мнѣ и да будетъ миръ съ тобою до тѣхъ поръ“.

Во время католичества камни Укко стали называться *neitsi kiwid*, камнями дѣвы, т. е. камнями Дѣвы Маріи; а само христіанство называлось эстами вѣрою Дѣвы Маріи (*Maarja usk*) или вѣрою монаховъ (*mungi usk*); древнее же язычество называлось (*lepingu usk*) вѣрою примиренія *). Камни Укко при введеніи христіанства, по разсказамъ эстовъ, были большею частію опущены въ землю или въ рѣки и озера, чтобы руки профановъ пришельцевъ не касались ихъ.

Другой праздникъ въ честь Укко былъ въ нашемъ іюнь мѣсяцѣ около Иванова дня. Это былъ самый торжественный

*) По разсказамъ эстовъ, вѣмцы сначала очень боялись эстскихъ кудесниковъ и судьи всегда оправдывали ихъ, хотя преступленіе ихъ было очевидно. Сохранилась древняя языческая молитва, въ которой эсты-католики, между прочимъ, просили объ утвержденіи вѣры ихъ отцовъ. Молитва эта читалась большими. Вотъ она: „Сохрани въ жилахъ нашихъ здоровье и сокруши съ помощью твоего духа злыя порчи въ нашихъ костяхъ, жилахъ и крови. Освяти насъ по обѣту родителей, ты Свѣтопомощникъ! Помоги по твоимъ древнимъ обѣтованіямъ. Пошли намъ громовые раскаты и блистающіе молніи съ неба. Будь намъ семь разъ въ истинѣ, ради девятаго раза утвержденіемъ вѣры нашихъ отцевъ. Радуй насъ до смерти и помогай намъ помощью всесильною. Избавь насъ отъ челоуѣка искушителя и ненавистника; избавь насъ отъ этой бѣды, кости наши отъ сильнаго сокрушенія и отъ всякихъ несчастныхъ случаевъ. Будь нашей опорой, ты Хранитель! три раза, избавленіемъ шесть разъ и преуспѣяніемъ девять разъ.“

и веселый праздник древникъ эстовъ. На этотъ праздникъ собирались всѣ — дѣти и старцы, юноши и дѣвицы, мужья и жены. Отдаленные друзья могли здѣсь видѣться послѣ долгой разлуки; короткое, быстро проходящее время цвѣтенія природы напоминало скоротечность юности; тутъ заключались брачные союзы, чтобы въ старости имѣть опору въ дѣтяхъ; старое сердце еще разъ проникалось юношескимъ весельемъ и радостью, вспоминая давно минувшіе дни, когда и оно было молодое. Всѣ садились на возвышеніяхъ подъ деревьями, разставляли кушанья и напитки, изъ которыхъ сперва приносили жертву землѣ-матушкѣ, супругѣ Укко. Затѣмъ начинался всеобщій пиръ: кружки съ медомъ ходили въ круговую, цвѣты покрывали мѣсто собранія, огни и факелы горѣли на холмахъ и пѣсни — то тихія и нѣжныя, то громкія и воинственныя — раздавались въ тишинѣ ночной.

Осенью, послѣ жатвы, былъ третій праздникъ въ честь Укко. Кромѣ хлѣбной жертвы въ этотъ день приносили Укку въ жертву еще пѣтуха. Перья, ноги, голову и потрохи пѣтуха хозяинъ сжигалъ и потомъ варилъ пѣтуха такъ, чтобы не дотронуться до него пальцемъ. Когда пища была готова, то онъ несъ ее на жертвенникъ подъ липу съ такими же церемоніями и съ такою же молитвою, какъ въ весенній праздникъ.

Въ честь Пикера или Kôu былъ праздникъ въ началѣ декабря, за 14 дней до нашего праздника Рождества Христова. Праздникъ этотъ продолжался 9 дней и назывался Jôulud. Каждый хозяинъ съ семействомъ молился Пикеру, чтобы онъ пощадилъ въ будущее лѣто ихъ поля отъ бурь, непогоды и грозы. При этомъ гадали о будущемъ урожаѣ: бросали посвященный Коллю снопъ въ потолокъ; если оставалось много соломинокъ въ трещинахъ иотолочныхъ балокъ, то это предвѣщало хорошій урожай. Праздникъ этотъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и временемъ поминовенія умершихъ и назывался также hingede aeg, временемъ душъ. Во время всего праздника вездѣ должна была господствовать глубокая тишина. Полъ комнатъ устилался соломой или сѣномъ, чтобы случайно упавшій предметъ не произвелъ шума. Среди комнаты стоялъ накрытый разными кушаньями и напит-

ками столъ. Вечеромъ перваго дня праздника должны были явиться душа умершихъ родственниковъ и друзей на пиръ. Впродолженіе всего праздника нельзя было дѣлать ничего, что производить какой либо стукъ. Всѣ ходили на цыпочкахъ и говорили шепотомъ. Въ христіанствѣ праздникъ этотъ перешелъ на Рождество Христово, которое эсты до сихъ поръ называютъ языческимъ именемъ Jōiud, т. е. праздникъ бога Jōi или Пикера. Сѣно или солома стелется и теперь на святкахъ въ комнатахъ и столъ накрывается съ вечера кушаньями и всѣ сидятъ смирно или лежатъ на соломѣ. Католическіе священники оставили эти обычаи, находя въ соломѣ и сѣнѣ благочестивое подражаніе Вилеемскимъ яслямъ, а въ накрытомъ столѣ добрый обычай гостепріимства для странниковъ. Въ это время, по вѣрованію эстовъ, душамъ умершихъ позволялось посѣщать мѣста ихъ земнаго жительства; чтобы не разсѣять ихъ важныхъ неземныхъ размышленій и высказать предъ ними свою любовь и уваженіе, живущіе здѣсь на землѣ стлали на полу солому или сѣно и ставили имъ лучшія угощенія. Если тишина была нарушаема, то въ будущее лѣто должна была быть частая гроза.

Гражданское и политическое состояніе эстовъ. Ливы, куры и эсты никогда не соединялись въ государство. Саксонъ упоминаетъ объ Олимарѣ, могущественномъ королѣ восточныхъ народовъ, который во времена Гунновъ будто покорилъ Эстію, Оландію и Куретію съ 30,000 кораблей и 9-ю милліонами войска, напалъ на Швецію, но безуспѣшно. Побѣжденный будто въ послѣдствіи Фрото III-мъ этотъ Олимаръ получилъ отъ Фрото въ ленъ Гольмгардъ (Новгородъ), Даго и Эстію. Датскіе лѣтописцы говорятъ, что около того же времени жилъ король эстовъ великанъ Старкатеръ, который побѣдоносно прошелъ чрезъ всю Европу и отпечатокъ своего тѣла оставилъ на одной скалѣ. Но эти сказанія объ эстскихъ короляхъ, очевидно, сказочныя, также какъ сказочно сказаніе ихъ самихъ о царѣ своемъ Калевѣ и его могучемъ сынѣ. На основаніи имѣющихся историческихъ данныхъ мы можемъ съ достовѣрностію сказать, что у ливовъ и эстовъ, опредѣленнаго государственнаго устройства и образа правленія въ XII вѣкѣ не было. Хотя Генрихъ Латышъ

упоминаетъ о короляхъ куровъ и князьяхъ ливовъ и эстовъ, но они вовсе не управляли всѣмъ племенемъ, а были только старшинами округовъ и предводителями на войнѣ. Страна ливовъ, эстовъ и куровъ, какъ уже выше было сказано, раздѣлялась на округа, въ каждомъ округѣ былъ свой старшина, который иногда и назывался королемъ округа, или княземъ; округа дѣлились на килекунды, въ которыхъ также были свои старшины. Старшины округовъ во время войны командовали войскомъ своего округа, а въ мирное время всякій старшина былъ для своей килекунды законодателемъ и жрецемъ. Старшины избирались народомъ; выборъ рѣшало мужество и мудрость избираемаго; старшины должны были созывать народъ на совѣщанія и на войну. Для рѣшенія общихъ дѣлъ созывались народныя собранія, на которыхъ являлись обязательно старшины и выборные представители всѣхъ округовъ и килекундъ. У этовъ мѣстомъ всенародныхъ собраній было Рюгела въ Гарріенѣ. Сословія никакихъ не было у ливовъ и эстовъ; всѣ пользовались одинаковыми правами.

До основанія русскаго государства датчане и шведы пытались въ разныя времена подчинить куровъ, ливовъ и эстовъ подъ свою власть, но были всегда выгоняемы и эсты вторгались сами въ Скандинавскія земли и опустошали оныя мечемъ и огнемъ, при чемъ около 970 г. Олафъ Тригвесонъ сынъ короля Тригве Олафсона былъ взятъ въ плѣнъ и уведенъ въ Эстляндію, гдѣ пробылъ шесть лѣтъ; иногда же вступали эсты съ ними и въ союзы, напр. ливы, куры и эсты участвовали въ битвѣ подъ Браваллою и отличались тамъ необыкновенною храбростію. Въ концѣ XI вѣка датчанамъ наконецъ удалось покорить подъ свою власть Курляндію и Эстляндію и датскіе короли приняли титулъ герцоговъ эстляндскихъ. Владѣнія датчанъ простирались, кажется, въ одно время даже до Рингена, Вендена, Раппина и Верро; по крайней мѣрѣ въ этихъ мѣстахъ найдено множество датскихъ монетъ XI вѣка. Но въ это время русскіе князья начинаютъ заявлять свои права на эстовъ и Ярославъ Мудрый основываетъ на мѣсто древняго эстскаго замка Тарбатъ новый градъ Юрьевъ, и датчане должны были лишиться своихъ завоеваній въ Лифляндіи и ограничиться одною Эстляндіею, гдѣ они на мѣсто древняго замка Линданиса построили укрѣпленный городъ Ревель, названный эстами Тапилінъ, т. е. датскій городъ. Ливовъ въ это же время подчинили себѣ полоцкіе князья и поставили надъ ними князя въ Кокенойсѣ. Въ такомъ политическомъ положеніи находился Прибалтійскій край до нѣмецкаго нашествія въ концѣ XII вѣка.

Архіерейскія служенія.

— 14 мая въ день Вознесенія Господня на небо Его Преосвященство служилъ литургію въ Кокенгузенской Петропавловской церкви. Въ концѣ литургіи Архипастырѣ говорилъ слово о событіи праздника, значеніи его въ дѣлѣ спасенія рода человѣческаго, совершеннаго Иисусомъ Христомъ и важности его для христіанъ въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія. Настоятель церкви Протоіерей Окновъ слово Владыки передавалъ на латышскомъ языкѣ.

— 15 мая, въ день священнаго коронованія Государя Императора и Государыни Императрицы, Преосвященный Арсеній освящалъ новый храмъ въ Кройценгофѣ—Лифляндской губерніи. Послѣ освященія проповѣдь говорилъ настоятель Священникъ Колосовъ. Затѣмъ, въ новоосвященномъ храмѣ Архипастырѣ служилъ литургію; въ концѣ литургіи Владыка привѣтствовалъ прихожанъ съ построеніемъ и освященіемъ храма своимъ словомъ, въ которомъ изъяснилъ имъ значеніе храма и внушалъ дорожить имъ, чтобы онъ дѣйствительно служилъ мѣстомъ полученія спасающей благодати Божіей. Слово Преосвященнаго о. Благочиннымъ Окновымъ было передано слушателямъ на латышскомъ языкѣ. Послѣ литургіи Его Преосвященство служилъ молебенъ, положенный въ день священнаго коронованія, предъ храмомъ, подъ открытымъ небомъ, въ присутствіи множества народа.

— 17 мая Преосвященный Арсеній слушалъ литургію и въ концѣ оной говорилъ проповѣдь въ Иллукстскомъ женскомъ монастырѣ. Въ своемъ словѣ Архипастырѣ изъяснилъ кратко воскресное евангеліе о первосвященнической молитвѣ Иисуса Христа, воскресный апостолъ о бесѣдѣ и прощаніи Ап. Павла съ христіанами въ г. Милетѣ и рассказалъ о первомъ вселенскомъ соборѣ, свв. Отцы котораго въ сей день воспоминаются. Послѣ литургіи Владыка служилъ благодарный молебенъ Господу Богу по случаю исполнившагося десятилѣтія его служенія въ Архіерейскомъ санѣ.—

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ officialный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Учл. Совѣта. — Отъ Рижскаго Духовнаго Училища. — Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный. Рѣчь Преосвященнаго Арсенія, Еп. Риж. и Мит. — Закладка свято-троицкой церкви въ г. Ригѣ. — Поученіе въ недѣлю всѣхъ святыхъ. — Поученіе во 2-ю недѣлю по Иятидесятницѣ — Общедоступныя чтенія о церковной пѣніи. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Архіерейскія служенія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна пять рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

№ № 13—14.
1—15 Іюля 1892 г.

ПОДПИСКА принима-
ется въ редакціи
при Архіерейскомъ
домѣ, или у редактора
Священника А. И.
Агрономова (больш.
Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ офиціальныи.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Риж-
ская Духовная Консисторія слушали отношеніе г. Товарища
Предсѣдателя Московскаго Отдѣла Общества Бѣлаго Креста
отъ 10-го Іюня сего 1892 года за № 137 на имя Его Пре-
освященства Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, слѣ-
дующаго содержанія: „ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕ-
СТВА предоставили мнѣ учредить бесплатную лечебницу для
хроническихъ больныхъ, вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ,
при богадѣльнѣ „во имя Христа Спасителя“ (Барыковская),
находящейся на Остожонкѣ, въ церкви которой имѣется на-
стѣннъ чудотворный и явленный образъ Нерукотвореннаго Спаса,
чтимый всею Москвою. Такъ какъ для хроническихъ больныхъ
не существуетъ больницъ, то это начинаніе весьма важно и
требуетъ немалыхъ суммъ. Я не вижу для достиженія цѣли
иного способа, какъ частное обращеніе за помощью къ наиболь-
шему числу лицъ и чтобы помянутое учрежденіе создалось съ

помощью народа. Поэтому, ранѣ обращенія къ кому либо изъ живущихъ въ епархіи Вашего Преосвященства, считаю своимъ долгомъ просить Вашего милостиваго благословенія на столь трудное начинаніе. Вѣруя, что съ благословеніемъ Вашего Преосвященства связано и благословіе Божіе, пребываю въ надеждѣ на Ваше милостивое отношеніе къ моей просьбѣ. На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 14-го сего Іюня послѣдовала такая: „Для свѣдѣнія по епархіи напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ цѣлью привлеченія пожертвованій на человѣколюбивое дѣло.“ Приказали: Отношеніе г. Товарища Предсѣдателя Московскаго Отдѣла Общества Бѣлаго Креста и послѣдовавшую на ономъ резолюцію Архипастыря объявить Духовенству Рижской епархіи чрезъ напечатаніе въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ въ Рижской духовной Семинаріи Андрей *Пакальнъ* къ Домеснеской церкви.

Перемѣщены: священники Носовской церкви Петръ *Удальцовъ* и Сыронецкой церкви Петръ *Антоновъ* одинъ на мѣсто другого, Фестенскій священникъ Симеонъ *Журавскій* къ Лидерской церкви, псаломщики Скрудалинской церкви Николай *Модинъ* и Фабіановской церкви Иванъ *Вейдеманъ* одинъ на мѣсто другого, Домеснескій псаломщикъ Иванъ *Пукитъ* къ Малупской церкви.

Предоставлено священническое мѣсто псаломщику Валкской церкви Николаю *Даукишу* при Фестенской церкви.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Нейгаузенской волости Иванъ *Кяю* къ Гангофской церкви на седьмое трехлѣтіе съ 20 Іюня и крестьянинъ Бокенгофской волости Андрей *Кесватеръ* къ Зонтагской церкви на первое трехлѣтіе съ 2 Іюля 1892 года.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Карриской церкви Владиміръ *Юнашевскій*.

Умерли: псаломщикъ Оллустѣрской церкви Иванъ *Блейве* 17 мая и священникъ Лидернской церкви Петръ *Журавскій* 11 Юня.

Имѣются праздныя вакансіи: псаломщиковъ при церквахъ Ревельской—Владимірской, Кергельской, Пюхтицкой, Кастолацкой, Перновской, Карриской и Оллустѣрской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 20 Юня 1892 года:

1) Учитель Вехмаской вспомогательной школы, Іоанновскаго прихода, Петръ *Равель* уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ крестьянинъ Каррискаго прихода Михаилъ *Преннеръ*.

Утверждены членами Маэмызскаго училищнаго Попечительства на пять лѣтъ крестьяне Маэмызской волости Авдій *Колча*, Кивидепской волости Адріанъ *Эсманъ*, Уазикской волости Константинъ *Триксманъ* и Линденской волости Иванъ *Эстъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи Правленія 20—22 Юня 1892 года послѣ бывшихъ испытаній и Его Преосвященствомъ утвержденный.

VI КЛАССЪ.

а) ученики окончившіе курсъ семинаріи:

1-й разрядъ: Адольфъ Августинъ, Лѣпинъ Петръ, Кнагисъ Петръ, Пауль Андрей, Троицкій Александръ, Смирновъ Петръ и Пяртель Андрей.

2-й разрядъ: Пакалнынъ Андрей, Савви Константинъ, Леецъ Александръ, Клугъ Николай, Лапикень Петръ, Бобковскій Михаилъ, Пруссъ Петръ, Витоль Константинъ и Тэппо Иванъ.

б) ученики, коимъ назначена переэкзаменовка:

Адамовичъ Николай—по сочиненію, Карзовъ Дмитрій—по сравнительному богословію и сочиненію и Цвѣтиковъ Михаилъ—по Обличенію русскаго раскола и сочиненію.

V КЛАССЪ.

а) ученики, удостоенные перевода въ слѣдующій VI классъ:

1-й разрядъ: Давъ Петръ, Арентъ Иванъ, Апситъ Петръ, и Дубковскій Дмитрій.

2-й разрядъ: Страдынь Андрей, Луцъ Петръ, Гаваринъ Николай, Микельсонъ Иванъ, Пооска Павелъ, Бидинъ Петръ Петерсонъ Михаилъ, Берзинъ Георгій.

б) ученики, коимъ назначена переэкзаменовка:

Сааръ Петръ — по Догматическому богословію, Кюшпаръ, Александръ — по Литургикѣ и Практическому руководству и экзаменъ по всѣмъ остальнымъ предметамъ пятого класса.

IV КЛАССЪ.

а) ученики, удостоенные перевода въ слѣдующій V классъ:

1-й разрядъ: Пэркъ Александръ, Егоровъ Иванъ, Руга Иванъ, Луговскій Александръ, Блейве Михаилъ, Антсонъ Константинъ, Пакляръ Александръ.

2-й разрядъ: Паулусъ Александръ, Вѣглайсъ Андрей, Пихлакъ Михаилъ, Пожарскій Александръ, Андресонъ Георгій, Блодонъ Кирилль, Пятсъ Николай, Янсонъ Андрей, Тэльпъ Иванъ, Вахеръ Θεодоръ, Чандеръ Андрей, Карклинъ Кирилль, Свемпъ Христіанъ, Петровъ Алексѣй и Самонъ Діонисій.

III КЛАССЪ.

а) ученики, удостоенные перевода въ слѣдующій IV классъ:

1-й разрядъ: Ринкъ Евграфъ, Стуритъ Павелъ, Пакалнынъ Павелъ, Жоринъ Иванъ, Кулъ Антонъ, Війкъ Георгій, Залитъ Иванъ, Скромновъ Николай, Густавсонъ Константинъ, Сеппъ Павелъ.

2-й разрядъ: Широнъ Борисъ, Цвѣтиковъ Николай, Лѣлмежъ Николай, Ситонъ Александръ, Квѣситъ Дмитрій, Петерсонъ Августинъ, Лассъ Андрей.

б) ученики, коимъ назначена переекзаменовка:

Пятницкій Алексѣй — по Латинскому языку, Рейнгаузенъ Николай и Руппертъ Василій — по Церковному пѣнію.

II КЛАССЪ.

а) ученики, удостоенные перевода въ слѣдующій III классъ:

1-й разрядъ: Клявинъ Петръ, Мартинсонъ Василій, Родионовъ Михаилъ, Пятъ Константинъ.

2-й разрядъ: Давъ Павелъ, Павелъ Иванъ, Кажмеръ Юліанъ, Барбанъ Андрей, Баллодъ Иванъ, Янтеръ Павелъ, Юрикасъ Александръ, Энтсонъ Иванъ, Кэо Яковъ, Лисманъ Александръ, Дубовскій Ѳеодоръ, Калнынь Иванъ, Брандманъ Георгій, Алликъ Иванъ, Плейеръ Авдій, Скрипчинскій Андрей, Дзелзгалъ Иванъ, Цвѣтиковъ Иванъ.

б) ученики, коимъ назначена переекзаменовка:

Дзенисъ Кириллъ — по Латинскому и Нѣмецкому языкамъ, Крастынь Антонъ — по Священному Писанію и Латинскому языку, Микельсонъ Георгій — по Священному Писанію и Истории Литературы, Оунъ Александръ — по Священному Писанію.

в) ученику Мянниксону Ѳеодору назначенъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ курса втораго класса.

I КЛАССЪ.

а) ученики, удостоенные перевода въ слѣдующій II классъ.

1-й разрядъ: Абренѣтъ Георгій, Гүләнъ Алексѣй, Кудряшевъ Павелъ, Симо Николай, Хребтовъ Аристоклій, Кійманъ Георгій, Верлакъ Василій, Кукъ Петръ.

2-й разрядъ: Раевскій Викторъ, Михалевъ Илья, Тарашкевичъ Викторъ, Лацаръ Петръ, Пасситъ Романъ, Гротъ Иванъ, Летягинъ Леонидъ, Киммель Иванъ, Пайвель Владиміръ, Ияхкель Нетръ, Турьянъ Петръ, Пауль Петръ, Поммеръ Иванъ, Руппертъ Иванъ, Мянникъ Иванъ, Подекратъ Георгій, Уэсонъ Михаилъ, Фризель Петръ, Руссъ Василій, Лифляндскій Андрей, Чистяковъ Василій.

б) ученики, коимъ назначена переекзаменовка:

Гайлитъ Иванъ и Элкснитъ Петръ—по Латинскому языку, Гайлитъ Иона — по Всеобщей Гражданской Исторіи и Церковному пѣнію.

в) Руппертъ Алексѣй *оставляется* на повторительный курсъ.

г) Каро Александръ *увольняется* изъ Семинаріи за малоуспѣшность.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Рижскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1892 года.

IV КЛАССЪ.

Выпускаются изъ Училища съ правомъ поступленія въ I-й классъ духовной Семинаріи безъ экзамена:

а) *по первому разряду*: Мартинъ Війкъ, Евгеній Антсонъ, Иванъ Сійлитъ, Адамъ Витоль, Петръ Барбанъ, Павелъ Смирновъ.

б) *по второму разряду*: Карпъ Ламбергъ, Василій Скубинъ, Александръ Вицупъ, Александръ Саксъ, Александръ Торопогрицкій, Антонъ Калнынь, Евгеній Свинцовъ, Борисъ Пятницкій, Павелъ Граузынь, Сергѣй Плиткинъ, Кондратій Саарманъ, Николай Церинъ, Николай Леттъ, Борисъ Раманъ, Борисъ Стапранъ, Христіанъ Янсонъ, Андрей Удрисъ, Леонидъ Крауклисъ.

не удостоенные перевода въ I классъ духовной семинаріи:

в) *по третьему разряду*: Георгій Таеверъ, Леонтій Иваскъ, Леонидъ Руппертъ, Аркадій Петровъ, Макарь Левицкій.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ИЗЪ III ВЪ IV КЛАССЪ:

а) *по первому разряду*: Иванъ Янсонъ, Антонъ Кактынь, Василій Ристькокъ, Александръ Луксепъ, Яковъ Силинь, Андрей Знотынь, Яковъ Альбертъ, Павелъ Саксъ, Яковъ Янсенъ, Павелъ Бакитъ, Германъ Юрисонъ, Павелъ Грузна, Александръ Бабковскій, Петръ Заринъ.

б) *по второму разряду*: Иванъ Паккуль, Иванъ Коппель, Андрей Маршанъ, Антонъ Крафтъ, Павелъ Столяровъ, Андрей Якобсонъ, Петръ Лейтъ, Николай Бурмистръ, Григорій Пожарскій, Иванъ Моксъ, Иванъ Сикъ, Владиміръ Смирновъ, Θεодоръ Троицкій, Александръ Юрьенъ.

съ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКОЮ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

а) *по одому предмету*:

Тимоей Ристькокъ—по греческому языку.

Владиміръ Бяльбе	{	по географіи.
Петръ Мѣзигъ		
Александръ Ермоловъ		

Петръ Луговскій—по ариѳметикѣ.

Германъ Аавъ	{	по русскому языку.
Валентинъ Пищерь		

Николай Рыжовъ	{	по греческому языку.
Иванъ Тонисъ		

б) *по двумъ предметамъ*:

Александръ Симанковичъ	{	по греческому языку и географіи.
Павелъ Буровъ		

в) *остаются въ томъ же классѣ*:

Павелъ Винокуровъ, Алексѣй Протопоповъ.

Иванъ Калнинъ и Павелъ Буровъ, по болѣзни не державшіе годовичныхъ испытаній: первый по всѣмъ предметамъ III-го класса, а второй — по русскому языку, обязаны сдать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ИЗЪ II ВЪ III КЛАССЪ:

а) *по первому разряду*:

Алексѣй Крейсъ, Кириллъ Круминъ, Владиміръ Лѣтавтѣтъ, Элій Верхоустинскій, Павелъ Ауструмъ, Петръ Озолъ, Дмитрій Суриковъ, Петръ Баллодъ.

б) *по второму разряду*:

Николай Головкинъ, Иванъ Краавъ, Павелъ Лаповицъ, Александръ Айдникъ, Христіанъ Томсонъ, Василій Анисимовъ, Леонидъ Скронновъ, Иванъ Эклаавъ, Иванъ Ауструмъ, Павелъ

Дубковскій, Константинъ Рамуль, Павелъ Ушаковъ, Иванъ Подератъ, Алексѣй Свинцовъ, Иванъ Тамманъ, Алеей Вицупъ, Алексѣй Австрицъ, Леонидъ Рейнгаузенъ, Владиміръ Троицкій.

съ переекзаменовкою послѣ лѣтнихъ каникулъ:

а) по одному предмету:

Евгеній Аусманъ {
Сергѣй Кеесъ { по латинскому языку.

Иванъ Лебедевъ — по ариѳметикѣ.

Василій Мейеръ — по греческому языку.

Николай Никольскій — по русскому языку.

б) по двумъ предметамъ:

Василій Ивановъ — по латинскому и греческому языкамъ.

Федоръ Соловьевъ — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Ардаліонъ Хребтовъ — по русскому и греческому языкамъ.

Иванъ Лаасъ — по латинскому и греческому языкамъ.

в) оставляются въ томъ же классѣ:

Александръ Бренгуль, Викторъ Бѣльскій, Алексѣй Мишке, Аркадій Турманъ, Александръ Бороздинскій, Николай Скворцовъ, Владиміръ Шетневъ, по болѣзни не державшій годовичныхъ испытаній, обязанъ сдать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ II класса.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ИЗЪ I ВО II КЛАССЪ:

а) по первому разряду:

Иванъ Бичевскій, Владиміръ Абренѣтъ, Андрей Кушнеръ, Владиміръ Спрогисъ, Карпъ Ноппель, Петръ Дрейманъ, Діи Блажевичъ, Кириллъ Смилга, Александръ Калнынъ, Иванъ Энынъ, Николай Павловскій, Феодоръ Мартинсонъ, Кириллъ Канепъ, Христофоръ Винкъ, Антонъ Уэсонъ, Иванъ Звѣдрисъ, Романъ Падрикъ, Иванъ Калнынъ, Викторъ Кергесаръ, Гавріилъ Доброшевскій, Карпъ Янсонъ.

б) по второму разряду:

Мартинъ Ліасъ, Евграфъ Вицупъ, Александръ Павлюковичъ, Григорій Альбинскій, Александръ Клявинъ, Августинъ Пикатъ,

Евграфъ Гаусвальтеръ, Николай Малкинъ, Александръ Кайласъ, Иванъ Кривель, Иванъ Мури, Сергѣй Скворцовъ, Антонъ Кюнаппъ, Александръ Головкинъ, Романъ Калнынь, Владиміръ Кюппаръ.

съ переекзаменовкою послѣ лѣтнихъ каникулъ:

а) *по одному предмету:*

Александръ Степановъ — по священной исторіи.

Василій Назаровъ — по ариѳметикѣ.

Николай Соколовъ — по русскому языку.

б) *по двумъ предметамъ:*

Евгеній Дружининъ

Павель Даукшъ

Александръ Крауклисъ

Андрей Короменъ

Петръ Лебедевъ

Василій Назаревскій

по русскому языку и ариѳметикѣ.

по русскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Феодоръ Бергманъ, по болѣзни не державшій годичныхъ испытаній, обязанъ сдать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ I класса.

СКАЗАНИЕ

о Пюхтицкой чудотворной иконѣ Успенія Божіей Матери.

*„Отверзу уста моя, и наполнятся душа,
и слово отрыгну Царица Матери, и явлюся
свѣтло торжествуя, и воспою, радуяся, Тоя
чудеса“ (Примось первой пѣсни канона ко
Пресвятой Богородицѣ).*

Въ Эстляндской губерніи, въ Везенбергскомъ уѣздѣ, въ 22 верстахъ отъ станціи Іевве Балтійской желѣзной дороги, къ полудню, есть деревушка Пюхтица; а въ двухъ верстахъ отъ нея стоитъ большая гора: она подымается къ небу тремя уступами и густо поросла орѣшникомъ. Съ вершины ея видно кругомъ на десятки верстъ, внизу же ея, съ означенной стороны, находится источникъ съ чистою ключевою водою.

Про эту гору въ народѣ слыветъ много преданій. Крестьяне-эстонцы въ сказкахъ рассказываютъ, что когда еще предки ихъ были язычниками, эта гора почиталась волшебною, тутъ обитали ихъ языческіе боги, тутъ бились между собою сказочные великаны, тутъ совершалъ свои подвиги и славный богатырь эстонскій Калевичъ. Православные же русскіе крестьяне не въ сказкахъ, а какъ былъ передаютъ, что у этой горы и на самой горѣ воины святаго благовѣрнаго князя Александра Невского и царя Ивана Грознаго сражались съ нѣмецкими рыцарями и доселѣ показываютъ на горѣ могилки славныхъ витязей русскихъ, павшихъ при защитѣ земли святорусской. Ибо земля эта искони была русская.

Но все это — давно минувшая, сѣдая старина. А что крѣпко стоитъ, и доселѣ живетъ, такъ это то, что все это мѣсто окрестными жителями, и русскими и эстонцами, даже которые изъ нихъ лютеране, почитается за святое, на что указываетъ и самое имя Пюхтица, что по эстонски значить святое мѣсто. Въ частности святымъ почитается источникъ, что внизу горы: его называютъ „чистымъ источникомъ“, „источникомъ Спасителя“;

святою почитается и самая гора: она называется „Богородицкою горою“.

Такія названія эти мѣста получили съ тѣхъ поръ какъ объявилась тутъ чудотворная икона Божіей Матери.

Когда это было, — достовѣрно неизвѣстно, но только очень и очень давно, по крайней мѣрѣ лѣтъ триста тому назадъ, въ то время, когда деревня Пюхтица съ Богородицкой горой, какъ и вся Балтійская земля, находилась еще подъ властью нѣмецкихъ рыцарей; рыцари-то выпросились у русскихъ князей на этой землѣ поселиться торговли ради съ эстами и латышами, но поселившись, начали ее завоевывать и мало по малу завоевали. Завоевали — и мѣстныхъ жителей поработили, а поработивши, начали ихъ крестить, крестить огнемъ и мечемъ — сперва въ католическую вѣру, а потомъ въ лютеранскую. А какъ такая вѣра эстамъ не могла нравиться, а любили они всегда болѣе вѣру православную и самый православный народъ русскій — добрый, радушный, миролюбивый, то рыцари-меченосцы начали и русскихъ тѣснить: они насильно разрушали православныя русскія церкви, жгли эти церкви, а однажды, во время богоявленскаго крестнаго хода, цѣлыхъ 72 человекъ православныхъ русскихъ людей захватили и подъ ледъ спустили на рѣкѣ Омовжѣ (Эмбахъ); затѣмъ они силою принуждали всѣхъ русскихъ ходить въ свои кирхи, а кто не хотѣлъ, долженъ былъ подать платить, по два рейхсталера. Вотъ въ это-то время, какъ бы въ ободреніе православныхъ, и явилась чудотворная Пюхтицкая икона.

Дѣло было такъ. Однажды рано утромъ, неподалеку отъ живоноснаго источника, что у самой горы, простой эстонецъ пасъ коровъ. И вдругъ онъ видитъ: стоитъ на горѣ знатная госпожа въ благолѣпномъ, лучезарномъ одѣяніи. Что бы это значило, говоритъ самъ себѣ эстонецъ, и пошелъ къ горѣ. Но лишь только сталъ приближаться, какъ видѣніе сокрылось неизвѣстно куда. Эстонецъ посмотрѣлъ туда — сюда, — ничего не видать, и воротился опять къ стаду. Но тутъ видѣніе снова показалось на горѣ на прежнемъ мѣстѣ. Эстонецъ-пастухъ опять пошелъ, дабы разсмотрѣть видѣніе, но оно опять скры-

лось, лишь только онъ подошелъ къ горѣ; когда же воротился къ стаду, опять стало видно. Пришедши домой, эстонецъ разсказалъ про видѣніе другимъ эстонцамъ своей деревни: „видѣлъ я, говорилъ онъ, чудное видѣніе на горѣ — знатную госпожу въ свѣтлолучезарномъ одѣяніи, но никакъ не могъ подойти къ ней, ибо какъ только стану подходить, видѣніе сейчасъ скроется изъ глазъ неизвѣстно куда, а какъ ворочусь къ стаду — опять явится. Пойдемъ-те со мной, и вы удостовѣритесь, что я не лгу“. Нѣкоторые согласились, и на другой день рано утромъ отправились. И, пришедши, дѣйствительно видятъ не-подалеку отъ источника нѣкую благолѣпную жену, одѣтую въ свѣтлое лучезарное одѣяніе. Они стали подходить ближе къ горѣ, чтобы разсмотрѣть видѣніе, но оно скрылось изъ виду. И это повторялось нѣсколько разъ. На третій день вмѣстѣ съ этими эстонцами пришли другіе эстонцы изъ той же деревни, но повторилось опять то же: издали всѣ они видѣли видѣніе, а какъ начинали подходить ближе, оно скрывалось изъ ихъ глазъ неизвѣстно куда. Тогда они взошли на гору и стали все осматривать, — и вотъ тутъ-то на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ являлась знатная госпожа, нашли старый образъ. . . . Нашедши образъ, они не могли понять, что на немъ было изображено, ибо были лютеране, а лютеране, какъ извѣстно, образовъ не почитаютъ и не признаютъ; но они были люди добрые и порѣшили отдать этотъ образъ православнымъ — русскимъ крестьянамъ. Какъ разъ на то время около горы проходили русскіе. Это были крестьяне сосѣдней деревушки Ямъ; они шли на барщину въ ближайшую мызу и проходили мимо эстонской деревни и горы. Эстонцы обратились къ нимъ: „вотъ, говорятъ, мы нашли какую-то икону; мы иконъ не почитаемъ, а вы почитаете; такъ возьмите себѣ эту икону“ и тутъ же разсказали все подробно, какъ они ее нашли.

Принимая отъ эстонцевъ найденную икону, православные сразу увидѣли, что это — икона Успенія Божіей Матери. Пресвятая Богородица изображена лежащею во гробѣ. Въ верхней части иконы при гробѣ Богоматери изображенъ окруженный съ трехъ сторонъ ангелами Господь Іисусъ Христосъ, держащій въ рукахъ душу Богоматери. Съ правой стороны гроба, у из-

головья Богоматери, стоятъ по три въ рядъ св. Отцы и Апостолы: Іерофей, Іаковъ, Филиппъ, Маркъ, Лука, Іоаннъ Богословъ, Андрей Первозванный и ап. Петръ. Съ лѣвой стороны — въ подножіи, такимъ же порядкомъ предстоятъ: Діонисій, Тимофей, Іаковъ, Вареоломей, Симонъ, Павелъ, Матѣей. Въ нижней части иконы, по лѣвый бокъ гроба, изображены Ангелъ съ мечемъ и евреянинъ Авеній, лишенный зрѣнія и рукъ, повисшихъ у гроба, за то что хотѣлъ опрокинуть гробъ Божіей Матери, когда ее несли погребать. Икона, какъ и теперь можно видѣть, ветхая, но сохранилась въ цѣлости; написана по старинному, богатыхъ украшеній на ней не было, а величины имѣеть — въ высоту — 12 и въ ширину — 10 вершковъ.

Но для чего бы объявилась эта икона и кто бы была чудесная жена, которая являлась на мѣстѣ, гдѣ найдена икона? съ недоумѣніемъ спрашивали о семъ православные крестьяне другъ-друга и не мало дивились, не могши уразумѣть сего... Но сердце каждому изъ нихъ тайно подсказывало, что то была сама Божія Матерь Пресвятая Владычица наша Богородица и Приснодѣва Марія: Она являлась на гору за тѣмъ, чтобы показать людямъ свой образъ. Образъ же явила въ знакъ своей милости къ людямъ. „Видно Она, милостивая Ходатаица рода христіанскаго, узрѣла съ неба слезы наши и трудное житіе въ этомъ отдаленномъ краѣ поморскомъ, среди притѣсненій и постоянного страха отъ неправославныхъ, говорили другъ другу крестьяне, и послала намъ свой образъ въ знаменіе помощи Своей“. „Это для того данъ образъ, говорили другіе, чтобы не забывали мы святой нашей вѣры православной въ семъ краѣ и нелѣпно чтили Пресвятую Богородицу“ и наконецъ сговорились такъ: „будемъ отсель прилежно чтить этотъ святой образъ Богородицы; теперь во всемъ поморскомъ краѣ нѣтъ у насъ православныхъ церквей: построимъ-те жъ на горѣ, гдѣ являлась Божія Матерь, часовню малую, поставимъ въ нее образъ явленный, и будетъ она намъ вмѣсто церкви“. Сговорились и построили на горѣ часовню. Построивши же часовню, они положили ежегодно праздновать день Успенія и начали въ этотъ день, т. е. 15 августа ежегодно приглашать къ себѣ изъ го-

рода Нарвы соборнаго священника. Священникъ прѣзжалъ къ нимъ, совершалъ имъ службы, читалъ акафисты и пѣлъ молебны и каноны, а православные усердно молились. Священникъ прѣзжалъ только разъ въ годъ. Но и послѣ того, какъ онъ уѣзжалъ, православные не забывали святыни: каждое воскресенье и каждый большой праздникъ тѣ изъ нихъ, которые жили вблизи, собирались на гору въ часовню и тамъ молились, читали молитвы, которымъ научились отъ священника: *„Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво, моленій нашихъ не презри въ скорбехъ, но отъ бѣдъ избави насъ едина чистая и благословенная“*; *„Спаси отъ бѣдъ рабы Твоя, Богородице, яко вси по Бозѣ къ Тебѣ прибѣгаемъ, яко нерушимый стѣнь и предстательству“*. *„Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды развѣ Тебѣ, Пречистая Дѣво; Ты намъ помози; на Тебе надѣмся и Тобою хвалимся: Твои бо есмы рабы, да не постыдимся“*. *„Предстательство христіанъ непостыдное, ходатайство ко Творцу непреложное, не презри грѣшныхъ моленій насъ, но предвари яко благая на помощь насъ, вѣрно зовущихъ Ти: ускори на молитву и потщися на умоленіе, предстательствующи присно, Богородице, чтущихъ Тя“*... Такъ прошло довольно времени.

Но случилось однажды, что неподалеку отъ Нюхтицкой горы проѣзжалъ главный нѣмецкій пасторъ по ревизіи окрестныхъ кирхъ лютеранскихъ, и узналъ онъ, что православные люди построили свою часовню на горѣ и платятъ деньги, чтобы не ходить въ кирху. И показалось ему это не ладно: этакъ и другіе начнутъ откупаться отъ кирхи, подумалъ онъ.... Но пуще всего боялся онъ того, чтобы эсты-лютеране не пристали къ православнымъ, ибо онъ зналъ, что эсты всегда дружили съ миролюбивыми русскими крестьянами и уважали православную вѣру. И вотъ писалъ онъ къ своимъ властямъ, чтобы православную часовню на горѣ искоренить. Православные сильно испугались, когда услышали объ этомъ, но не переставали усердно просить Богородицу помочь имъ. И молитва ихъ была услышана. Въ то время на Руси царствовалъ Императоръ Петръ Великій. И Господь умудрилъ его пойти походомъ на Балтійскія земли. Онъ пошелъ и всѣ эти земли завоевалъ и рыцарей

нѣмецкихъ подѣ свою власть покорилъ. И стало поморье все опять землей русской какъ въ древнія времена. Тогда въ разныхъ мѣстахъ мало но малу начали строиться православныя церкви. А тутъ и неподалеку отъ святой горы выстроили церковь, именно въ селѣ Сыренцѣ, въ двадцати пяти верстахъ отъ горы. А всѣ окрестныя деревни отошли тогда же къ Сыренецкой церкви въ приходъ. Отошла и деревня Пюхтица съ святою горою и часовней. И вотъ православные, подумавъ, рѣшили такъ: дабы не похитилъ кто чудотворной иконы, перенести ее на храненіе въ село Сыронецъ и поставить ее въ Сыренецкой церкви. Рѣшили и перенесли. Это было въ 1818 году.

Но перенесши икону въ Сыронецъ, православные постановили ежегодно, 15 августа, въ день Успенія Богородицы, дѣлать крестный ходъ изъ Сыренца на гору въ часовню вмѣстѣ съ чудотворной иконой. Ходъ этотъ поначалу стоилъ православнымъ большихъ трудовъ: отъ Сыренца до святой горы дороги прямоѣзжей тогда не было, а пролежала она по болотамъ да лѣсамъ узенькой тропинкой. Приходилось ходить, говаривали старики, гуськомъ, по колѣна въ болотѣ, и икону носили богомольцы по очереди, прижимая къ груди. Пока-то доберешься до горы! А подойдешь къ горѣ, опять препятствіе. Владѣлецъ горы—лютеранинъ и по своей землѣ ходить даромъ не пускаетъ, такъ-что приходилось еще и платить за проходъ. Но сколько препятствій ни было, православные христіане ходили съ ходомъ каждый годъ неопустительно. Ходъ этотъ считался у нихъ большимъ празднествомъ, и народу собиралось довольно, со всего поморья, ибо храмовъ тогда, кромѣ какъ въ Сыренцѣ, еще нигдѣ не было, и многіе въ этотъ Успенскій день только разъ и у службы церковной бывали. Служба же эта великимъ утѣшеніемъ для православныхъ людей была и большую пользу имъ приносила, ибо въ молитвѣ предъ св. иконою православные русскіе люди тогда горе свое забывали, благодатное утѣшеніе получали и бодрость на новые труды черпали; на этихъ же торжественныхъ службахъ они съ единовѣрными братьями своими видались.

Но святую икону приносили на гору только на одинъ день, и послѣ того опять уносили въ Сыронецъ. Когда уносили въ

Сыренець святую икону, тогда тѣ православные, что жили вокругъ святой горы, сильно скорбѣли, что цѣлый годъ они не будутъ уже видѣть дорогой святыни. Но нѣмцы-лютеране этому радовались и воспользовались этимъ во вредъ православнымъ: чтобы отклонять православныхъ отъ ихъ православной вѣры въ свою лютеранскую. Такъ, православные неоднократно просили разрѣшить имъ построить новый православный храмъ въ имѣніи Изакъ, потомъ въ имѣніи Ментакъ, такъ какъ до Сыренца за болотами и лѣсами трудно добраться, да и всегдашняя работа мѣшаетъ—народъ простой былъ подневольный,—а другихъ храмовъ православныхъ кромѣ Сыренецкаго вблизи не было, не было и православныхъ священниковъ, которые могли требы исполнить, не было и школъ православныхъ, гдѣ бы дѣтей учить... Но лютеранскія власти на прошенія отвѣчали отказомъ: тогда онѣ еще большую силу имѣли. Въмѣсто православныхъ храмовъ и школъ онѣ строили свои новыя кирхи и лютеранскія школы и, построивши, стали приневоливать къ нимъ православныхъ. Дѣтей православныхъ онѣ брали въ свои школы и тамъ учили ихъ по лютеранскому. По окончаніи школы нѣмецкіе пасторы принимали учениковъ къ себѣ на катихизацію и конфирмацію, такъ - что когда мальчикъ подросталъ, онъ уже становился настоящимъ лютераниномъ. Въ то же время, за неимѣніемъ православныхъ священниковъ, пасторы часто крестили у православныхъ родителей дѣтей, вѣнчали православныхъ, принимали ихъ на причастіе, совершали погребеніе.... и такъ мало-по-малу многихъ изъ православныхъ отвлекли въ свою лютеранскую вѣру. А какъ православные люди перешли въ лютеранскую вѣру и отъ своей православной вѣры отстали, то стали и обычаи русскіе забывать, мало-по-малу и языкъ русскій забыли, а стали говорить по-нѣмецки да по-эстонски, какъ будто бы не русскіе люди были. Много такихъ олютераненныхъ живетъ и доселѣ въ Эстляндіи, вблизи святой горы. Они уже и русскими себя не называютъ, а называютъ *полуиудеями*: „*мы полуиудеи*“, говорятъ они. А отчего полуиудеи? А оттого, что они отъ православной вѣры отстали, но и къ кирхѣ не пристали. Они въ кирху-то ходятъ и крещеніе, и конфирмацію,

и бракъ, и причастіе отъ пастора принимаютъ, но и православные посты соблюдаютъ, и крестное знаменіе на себѣ полагаютъ, и Пресвятую Богородицу почитаютъ. Да и когда бываетъ крестный ходъ на гору, всѣ они какъ одинъ человѣкъ приходятъ молиться и молятся вмѣстѣ съ православными. Да умудритъ ихъ Пресвятая Богородица окончательно возвратиться въ лоно своей родной православной церкви! Но другіе православные люди были крѣпче: они на хитрости лютеранъ не поддались, а за то и вѣру свою соблюли, и обычаи всѣ, и говоръ народный, и по сію пору пребываютъ какъ и всякій человѣкъ на землѣ свято-русской.

Между тѣмъ, по перенесеніи въ Сыренецъ, икона Пресвятой Богородицы, въ подкрѣпленіе вѣрныхъ, стала творить чудеса. Объ этихъ чудесахъ много ходитъ разсказовъ въ народѣ, но записаны только нѣкоторыя. Вотъ они. Везенбергскій купецъ, по фамилии Нестеровъ, былъ тяжело боленъ, и просилъ онъ отслужить за себя молебенъ предъ иконою успенія Божіей Матери, что на горѣ объявилась. Отслужили. И вотъ послѣ того ночью во снѣ является ему Сама Богородица и говоритъ: *„ты будешь здоровъ, но какъ поправишься, перестрой мою часовню, что на горѣ, потому что она совсѣмъ ветхая стала.“* Послѣ этого купецъ дѣйствительно выздоровѣлъ и исполнилъ все, какъ говорила Богородица. Это было въ 1842 году. Другое чудо: Сыренецкаго крестьянина Степана Фаддѣева жена долго не могла владѣть ногою; тогда она обратилась за помощію къ Пресвятой Богородицѣ, отслужила предъ св. иконою молебенъ, обмыла больную ногу священною водою изъ ключеваго источника, что у горы, и нога вскорѣ поправилась. Еще чудо: того же крестьянина сынъ Сусеонъ до четырехъ лѣтъ отъ рожденія не могъ ни стоять, ни сидѣть и голова его отъ слабости не могла держаться прямо; тогда снесли его въ Пюхтицкую часовню, отслужили молебенъ, обмыли священною водою изъ ключеваго источника, и онъ вскорѣ окрѣпъ силами и по сіе время живъ и здоровъ. Еще: у крестьянина села Сыренца Павла Махова сынъ Григорій въ малолѣтствѣ своемъ былъ совершенно немощной и изсохшій тѣломъ; послѣ же молебна и обливанія святою водою изъ источника въ Пюхтицѣ

выздоровѣлъ и пополнѣлъ. Кромѣ сего чрезъ обливаніе святою водою изъ того же источника получили изцѣленіе двѣ женщины—эстонки, живущія недалеко отъ Пюхтицкой часовни, одна—отъ опухоли въ ногахъ, другая—отъ гноевыхъ струпьевъ по головѣ и тѣлу.

Слава объ этихъ чудесахъ далеко разнеслась по всей окрестной странѣ. И вотъ на праздникъ Успенія Богородицы начинаютъ стекаться не только православные люди Эстляндіи и полувѣрцы, но православные и другихъ губерній—Исковской, Петербургской, Новгородской; кромѣ того стали приходить и лютеране—эстонцы, нарочито покидая для этого работы наканунѣ праздника.

Ради совершившихся чудесъ отъ иконы Божіей Матери возросло и усердіе притекающихъ къ ней. И вотъ самая часовня время отъ времени начала перестраиваться и обновляться. Такъ, исцѣлившійся чудодѣйственно силою иконы Везенбергскій купецъ Нестеровъ совмѣстно съ Ментакскимъ корчмаремъ Колчинымъ построилъ въ 1842 году на мѣстѣ ветхой часовни—новую, обширнѣе первой и украсилъ ее иконами нерукотвореннаго Спаса, св. пророка Ілии въ пустынѣ и св. Великомученика Георгія Побѣдоносца. Въ томъ же году сама чудотворная икона Богородицы была украшена серебряною съ позолотой ризою. Рядомъ съ часовнею, построенною Нестеровымъ, Сыренецкій крестьянинъ Андрей Васильевъ Томасовъ положилъ основаніе новой часовнѣ—нынѣшней церкви, въ которой на средства Сыренецкаго церковнаго старосты Андрея Абрамова былъ поставленъ иконостасъ, взятый изъ старой Сыренецкой церкви и подновленный въ г. Нарвѣ. Вся постройка новой часовни была совершенно окончена 25 августа 1876 г. Въ 1879 г., съ разрѣшенія Преосвященнаго Серафима, епископа Рижскаго и Митавскаго, 15 августа совершена была въ новой часовнѣ первая литургія, при чемъ святой антимисть былъ взятъ изъ Сыренецкой церкви. Въ 1882 году 1 августа на живоносномъ источникѣ, гдѣ совершаются молебствія съ водосвятиемъ, былъ устроенъ на четырехъ деревянныхъ столбахъ навѣсъ изъ тѣся. Въ 1883 году 12 іюля по дорогѣ къ

этому источнику на канавахъ и черезъ ручеекъ были наведены деревянные мостки и 14 августа того же года въ часовнѣ повѣшена люстра.

Въ 1885 году по распоряженію Преосвященнаго Доната, Епископа Рижскаго и Митавскаго, часовня, построенная на горѣ, обращена была въ церковь, а къ этой церкви опредѣленъ особый причтъ и учрежденъ особый Пюхтицкій приходъ. Это было такъ: начиная съ 1883 г. по всей Эстляндіи начали совершаться присоединенія эстовъ лютеранъ къ православію: присоединялись тысячами. Донесено было Преосвященному Донату, что и эсты, живущіе вблизи святой горы, расположены къ православію и ежегодно ходятъ на поклоненіе чудотворной иконѣ; тогда онъ послалъ къ нимъ въ 1884 году, на праздникъ Успенія Богородицы, православнаго священника — эстонца отца Карпа Тизика изъ Ревеля. Отецъ Карпъ пріѣхалъ и проповѣдалъ собравшимся эстонцамъ православную вѣру. И эта проповѣдь такъ имъ понравилась, что они просили его и еще пріѣзжать. И онъ пріѣзжалъ къ нимъ и разъ и два. И вотъ нѣкоторые изъ эстовъ-лютеранъ обратились въ православіе, а другіе дали слово обратиться, когда увидятъ, что за это не будутъ притѣснять ихъ господа. Тогда Преосвященный, видя, что число православныхъ около святой горы и часовни растетъ и растетъ, постановилъ—обратить часовню, что на горѣ, въ храмъ Успенія Богородицы, и къ этому храму опредѣлить особый причтъ, и приписать къ храму всѣхъ православныхъ жителей ближайшихъ деревень и открыть, такимъ образомъ, новый приходъ Пюхтицкій. Это было въ 1885 году, 7 ноября. Тогда же въ новоустроенномъ Пюхтицкомъ приходѣ устроены были двѣ православныя церковно-приходскія школы для мальчиковъ и дѣвочекъ, а маленькая часовня на горѣ, построенная Нестеровымъ, обращена въ помѣщеніе, гдѣ находили бы для себя пріютъ богомольцы, прибывающіе издалека на праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы.

Но тогда и лютеране задумали построить на горѣ кирху, и притомъ почти около самой православной часовни, всего только въ 110 саженьяхъ отъ нея. Но какъ они строили ее съ ху-

дымъ намѣреніемъ,—чтобы только отвлекать народъ отъ православной святыни и заманивать его въ лютеранскую вѣру, при томъ строили безъ разрѣшенія Начальства, самовольно и втихомолку, то Начальство эту постройку запретило, и кирха эта нѣкоторое время такъ и стояла недостроенной. Православная же церковь, обращенная изъ часовни, благопожертвованіями добрыхъ людей вскорѣ приобрѣла болѣе благолѣпный видъ. Въ 1888 году на праздникъ Успенія на святой горѣ случайно довелось быть богатому мѣщанину изъ Нарвы, по фамиліи Набору. И видѣлъ онъ, что православная церковь содержитъ такую святыню, а зданіемъ такая убогая, лютеранская же кирха строилась съ худымъ намѣреніемъ, но такая богатая и величественная,—и почувствовалъ онъ, какъ самъ потомъ рассказывалъ, великую жалость и расположеніе къ православной святынѣ и возымѣлъ въ сердцѣ своемъ непреодолимое желаніе помочь православію, и пожертвовалъ на Пюхтицкую церковь 1500 рублей. На эти деньги она и была перестроена. Мѣщанинъ же, пожертвовавшій деньги на перестройку церкви, былъ лютеранинъ. Въ томъ обстоятельствѣ, что онъ, будучи лютераниномъ, пожертвовалъ отъ щедротъ своихъ на благолѣпнѣе крова для святыни православной, нельзя не видѣть особаго перста Божія, ибо никто другой какъ Онъ—Сердцевѣдецъ влагаетъ людямъ благія намѣренія. Послѣ того какъ храмъ перестроенъ на деньги лютеранина, въ томъ видѣ онъ и остается и доселѣ, а именно: храмъ-деревянный, на каменномъ фундаментѣ, съ колокольнею на придверіи; обшитъ тесомъ и окрашенъ краскою; съ 2-мя окнами въ алтарѣ и 4-мя—въ храмѣ; въ высоту сверхъ фундамента имѣетъ $2\frac{1}{2}$ сажени, въ длину—7 саженей, въ ширину—4 сажени. Такой видъ храма—благоприличенъ, но бѣденъ и далеко не "соотвѣтствуетъ величію святыни.

Но вотъ въ прошедшемъ 1891 году 22-го апрѣля вышелъ Высочайшій указъ: все святое мѣсто, т. е. гору и источникъ и мѣсто около нихъ, пространствомъ 31 десятину 800 квадратныхъ саженей, взять за деньги изъ рукъ лютеранъ въ собственность Вѣдомства Православнаго Исповѣда-

нія и построить на этомъ мѣстѣ женскую православную обитель и храмъ и перенести въ него изъ Сыренца чудотворную икону, дабы она хранилась на вѣки тамъ, гдѣ явилась впервые; причемъ Государь Императоръ соизволилъ пожертвовать въ Пюхтицкую церковь богатыя священническія облаченія.

Согласно этому Высочайшему указу все означенное мѣсто уже куплено у лютеранъ, устроено на горѣ предварительное помѣщеніе для сестеръ монастырской общины; состоялось и открытіе общины, торжественно совершенное 15 августа 1891 г. самимъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ и въ присутствіи гражданскихъ Властей Эстляндской губерніи: Эстляндскаго Губернатора Князя С. В. Шаховскаго, его супруги—Княгини Е. Дм. Шаховской, Эстляндскаго Вице-Губернатора и др. Для скорѣйшаго же устроенія на горѣ благоприличнаго храма положено пріобрѣсти ту недостроенную и стоявшую безъ всякаго употребленія лютеранскую кирху, чтобы достроить и приспособить ее для православнаго храма, что въ настоящее время также приводится въ исполненіе.

Но сама святыня, чудотворная икона Богородицы, для которой совершаются всѣ сіи приготовленія, все еще хранится въ селѣ Сыренцѣ, откуда ежегодно, въ день Успенія, по старому обычаю, совершается съ нею крестный ходъ на гору въ часовню, и впредь будетъ совершаться, пока не послѣдуетъ окончательное перенесеніе и водвореніе святыни на горѣ, гдѣ явилась первоначально.

Крестный же ходъ совершается въ настоящее время такимъ образомъ: „13 августа въ 9 часовъ утра раздаются удары большаго колокола съ Сыренецкой колокольни, — это призывъ жителей Сыренца въ церковь. Народъ, съ утра уже готовящійся къ путешествію на мѣсто явленія иконы Успенія Божіей матери, высыпаетъ изъ домовъ своихъ старъ и малъ и идетъ въ церковь. Здѣсь священникъ, облачившись въ свѣтлыя ризы и поручивъ икону Успенія Божіей Матери, запрестольный крестъ и хоругви усерднымъ крестоносцамъ, начинаетъ молебенъ Божіей Матери. Около причетниковъ образуетъ-

ся цѣлый хоръ пѣвцовъ изъ мѣстныхъ крестьянъ. По окончаніи молебна, при пѣвѣ канона *«преукрашенная Божественною славою»*, начинается крестный ходъ съ иконою; народъ подходитъ подъ икону, оставшіеся дома выбѣгаютъ на улицу для поклоненія несомой иконѣ, и, если возможно, для проведенія всего крестнаго хода за околицу селенія. Здѣсь священникъ оставляетъ крестоносцевъ, они идутъ съ драгоценною для нихъ ношею въ сопровожденіи причетниковъ и при пѣвѣ канонѣ, останавливаясь въ 3-хъ на пути часовняхъ для отдохновенія и около одной изъ нихъ—для ночлега; изъ деревень, лежащихъ на пути, выходитъ на встрѣчу народъ, съ почтеніемъ беретъ на свои плечи икону и несетъ ее, пока, все увеличиваясь и увеличиваясь въ числѣ, не дойдетъ до самой святой горы. Оставшійся священникъ съ тѣми, которые только провожали икону за село, возвращается въ церковь; здѣсь приводитъ все въ обычный порядокъ и беретъ съ собою необходимое изъ священныхъ предметовъ, въ сопровожденіи церковнаго старосты, отправляется на лошади вслѣдъ за крестнымъ ходомъ и, обогнавъ оный на послѣднемъ пунктѣ отдохновенія, облачившись въ свящ. одежды, съ честнымъ крестомъ ведетъ крестный ходъ къ Пюхтицкой церкви, гдѣ въ ожиданіи иконы также собирается много богомольцевъ, причемъ многіе приходятъ изъ Петербургской и Псковской губерній; приходятъ въ качествѣ богомольцевъ и эсты-лютеране, оставивъ для сей цѣли свои работы еще наканунѣ. Къ двумъ часамъ пополудни 14 августа, а иногда и раньше приходитъ сюда наконецъ и крестный ходъ. Его встрѣчаетъ Пюхтицкій священникъ съ духовенствомъ, прибывшимъ на праздникъ въ Пюхтицу въ праздничныхъ ризахъ и весь народъ при колокольномъ звонѣ. Икону сейчасъ же вносятъ въ церковь и ставятъ на почетное мѣсто; а сопровождавшіе ее крестоносцы, въ ожиданіи всенощной, располагаются, — кто отдыхать около церкви, кто идетъ къ источнику помыть глаза, помочить голову, утолить жажду, кто въ церковь по обѣту отслужить усердной Заступницѣ молебенъ. Въ 7-мъ часу вечера благовѣстятъ къ праздничному всенощному, во время котораго читается акафистъ Успенію Богородицы,

при чемъ народъ стоитъ съ зажженными свѣчами. Послѣ всенощнаго народъ ищетъ себѣ пріюта, особенно въ неблагопріятную погоду, для ночлега въ сосѣдней деревнѣ. На другой день, въ день самаго праздника Успенія Божіей Матери съ 3-4 часовъ утра въ церкви опять начинаются молебны, которые съ перерывомъ продолжаются до 9 часовъ. Въ 9 часовъ благовѣстятъ къ обѣднѣ. По окончаніи обѣдни въ 12 часовъ дня происходитъ крестное хожденіе къ источнику, съ котораго обрѣтена почитаемая икона, для освященія воды. Затѣмъ приложившись ко кресту въ храмѣ, народъ располагается съ котомками своими закусить и отдохнуть, чтобы снова затѣмъ сопровождать икону усердной Заступницы въ Сыренецъ, гдѣ она помѣщается въ особомъ кѣлтѣ въ продолженіи года. Изъ Пюхтицъ около 2 часовъ пополудни крестное хожденіе начинается, продолжается и оканчивается тѣмъ же порядкомъ, какъ и изъ Сыренца. Чудотворная икона въ послѣдней часовнѣ къ Сыренцу, въ 9 верстахъ отъ него, ночуетъ и уже къ 10 часамъ утра слѣдующаго дня, т. е. 16 августа подходитъ къ Сыренцу, гдѣ опять священникъ съ мѣстными иконами и жителями встрѣчаетъ крестоносцевъ за околицей села, и, по входѣ въ церковь, Сыренецкіе прихожане торжественно заканчиваютъ у себя праздникъ Успенія Божіей Матери молебнымъ пѣніемъ съ акафистомъ.

Въ 1888 и въ прошедшемъ 1891 году описанный крестный ходъ совершался съ особенною торжественностью. Въ эти годы на праздникъ пріѣзжалъ самъ Преосвященный Рижскій Арсеній, также Эстляндскій губернаторъ князь С. В. Шаховской съ супругою и много другихъ высокопоставленныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, а народу заранѣе сдѣлано было нарочитое оповѣщеніе о праздникѣ и приготовлены богомольцамъ кровъ и пища и устроена бесплатная походная больница для болящихъ. Торжественна была прежде всего встрѣча крестнаго хода, шедшаго изъ Сыренца, — совершенная Преосвященнымъ совокупно со всѣми богомольцами. „Преосвященный Арсеній, приблизившись къ чудотворной иконѣ, поклонился ей земно и затѣмъ, при пѣніи хоромъ, осѣнилъ ею народъ, съ восторженнымъ умиленіемъ творившій молитвы. Моментъ этотъ былъ необычайно торже-

ствененъ: воздухъ былъ словно напоенъ чудными звуками нашихъ церковныхъ пѣснопѣній, восторженнымъ шепотомъ и шедшими изъ умиленныхъ сердецъ вздохами богомольцевъ "... Торжественно было далѣе всенощное бдѣніе съ акаѣистомъ Успенію Богородицы, совершенное Преосвященнымъ за малостью церкви подъ открытымъ небомъ. „Солнце, озаривъ гору послѣдними трепетными лучами, скрывалось за горизонтомъ, и постепенно мгла осенняго вечера сгущалась, окутывая и гору, и храмъ, и молящихся темною пеленою, среди которой мерцали, озаряя сверкавшія золотомъ и серебромъ одежды духовенства, окружавшіе чудотворную икону свѣтильники. На безоблачномъ небѣ звѣзда загоралась за звѣздою, и вскорѣ оно взглянуло на землю міриадами своихъ яркихъ очей. Вокругъ царилъ тишина, и лишь чудные звуки пѣснопѣній нарушали вечернюю дремоту воздуха, да изрѣдка проносился надъ молящимся вѣтерокъ, гоня волны фиміама, поднимавшагося изъ кадилъ. Необычайно торжественное, сладостное настроеніе охватывало душу, и горячую молитву, исходящую изъ глубины взволнованнаго сердца, трепетно шептали уста. Многіе молящіеся плакали радостными слезами. Когда же при чтеніи акаѣиста Богородицѣ засіяли сотни свѣчей въ рукахъ молящихся, глазамъ представилось поистинѣ чудесное зрѣлище. Чѣмъ-то библейскимъ, необычайно величественнымъ вѣяло отъ этой трогательной картины народнаго моленія подъ открытымъ небомъ, подъ сѣнью темной ночи, на уединенной горѣ въ глухомъ уголкѣ нашего глухаго края. Владыка и всѣ сослужившіе, какъ и молящіеся, находились подъ впечатлѣніемъ этого необычайнаго Богослуженія. Никогда еще, кажется, Преосвященный не говорилъ къ народу съ такою пламенною убѣдительностью, не овладѣвалъ такъ мощно слушателями. Видно было, какъ слово Владыки отдавалось властно въ толцѣ, словно широкою волною захватывая сердца и души: народъ вздыхалъ, словно одинъ человѣкъ; слышались то шепотъ, подобный шепоту отдаленнаго моря, то тихія рыданія, но не горестныя, не мучительныя, а исполненныя свѣтлой болеутоляющей радости "...

Торжественно было также хожденіе съ иконою на живоносный источникъ для водосвятія! „Ко времени окончанія литур-

гій народъ сталъ спускаться съ горы и выстраиваться длинною живописною лентою по пути отъ церкви къ источнику, причемъ богомольцы становились лицомъ къ церкви, въ ожиданіи выхода крестнаго хода съ чудотворною иконою, которая проносится обыкновенно надъ главами народа. Вотъ при пѣніи хоромъ, двинулся изъ церкви крестный ходъ, съ развивающимися хоругвями. За Преосвященнымъ и прочимъ духовенствомъ, на которыхъ сіяли свѣтлыя праздничныя облаченія, шествовали князь и княгиня Шаховскіе и прочія собравшіяся на празднество почетныя лица. Это ядро процессіи было окружено массою народа въ яркихъ праздничныхъ одеждахъ. Весь путь отъ горы до источника представлялъ море обнаженныхъ головъ и рукъ, творившихъ крестное знаменіе. Каждый хотѣлъ попасть въ ту счастливую народную полосу, надъ которой была проносима чудотворная икона, другіе старались хотя бы прикоснуться къ святому образу. По мѣрѣ того какъ крестный ходъ подвигался къ источнику и св. икона была проносима надъ главами молящихся, народъ, занимавшій середину пути, расходился въ стороны и направлялся къ источнику. Смотрѣвшему на картину шествія съ горы казалось, будто чудотворная икона плыветъ по стремящемуся къ источнику широкими волнами народному морю. По прибытіи крестнаго хода къ источнику совершенно было водосвятіе, и затѣмъ такимъ же порядкомъ процессія направилась обратно, между тѣмъ какъ богомольцы слѣдили наполнить запасные сосуды освященною водою. Стеченіе народа было такъ велико, что онъ стоялъ сплошною массою на всемъ пути отъ церкви до источника. Пройдя церковь, крестный ходъ остановился на могилахъ, въ которыхъ, по преданію, погребены русскіе воины временъ Александра Невского и Іоанна Грознаго, и здѣсь Преосвященнымъ Арсеніемъ соборне съ прочимъ духовенствомъ совершена была панихида по воинамъ, за вѣру, царя и отечество животъ свой положившимъ. Затѣмъ крестный ходъ двинулся дальше къ часовнѣ во имя святителя Николая Чудотворца, находящейся у дороги въ Сыренецъ *).

*) Она выстроена, по преданію, по слѣдующему случаю: 60 лѣтъ тому назадъ деревня эта выѣстъ съ часовнею сгорѣла. Находившійся въ часовнѣ образъ Святи-

совершеніи молебствія и послѣдняго поклоненія чудотворной иконѣ, крестныя ходы раздѣлились, и сыренецкій съ иконою Богоматери послѣдовалъ въ обратный путь, а пюхтицкій, въ которомъ шествовалъ Владыка, возвратился въ церковь“.

Торжественно было здѣсь самое прощаніе съ иконою. „На прощанье Преосвященный Архипастырь поднялъ высоко вверхъ чудотворную икону и сотворилъ ею осѣненіе на четыре стороны, потомъ передалъ ее сыренецкому священнику, палъ ницъ передъ нею и, приложившись къ ней, благословилъ сыренецкій крестный ходъ въ обратный путь. Большинство изъ богомольцевъ послѣдовало за иконою. Началось поэтому прощанье ихъ съ Архипастыремъ. Владыка Арсеній благословлялъ ихъ, они бросились къ ногамъ его, кланялись предъ нимъ въ землю, многіе плакали. Между Архипастыремъ и народомъ въ теченіи суточного пребыванія въ общей молитвѣ установилась тѣсная духовная связь и взаимная любовь“. . . *Радуйся Обрадованная въ успеніи Твоемъ насъ не оставляющая!*

Въ настоящее время для построенія обители и приспособленія зданія для церкви собираются пожертвованія, и заведующее этимъ дѣломъ Прибалтійское Братство Христа Спасителя и Богородицы обращается ко всему православному міру: „Православные христіане! взываемъ къ вашему братолюбію: помогите намъ воздвигнуть на Св. Горѣ въ Эстляндіи для Царицы Небесной Обитель, достойную вмѣстить Сокровище наше. Собственными руками сестры вносятъ на гору камни и воду, но этого мало: мы нуждаемся въ деньгахъ на постройку. Не дайте намъ

теля Николая исчезъ безслѣдно. Многіе погорѣльцы покинули свои пепелища, и на ихъ мѣстахъ стали селиться эстонцы. Небольшая часть русскихъ однако осталась. На пожарищѣ возникли новыя жилища, а часовню никто и не думалъ возобновлять; тогда Святитель явился ночью во снѣ къ одному крестьянину этой деревни Юрію, по прозвищу Зеленому, полувѣрцу (дѣти и внуки его живутъ и поднесъ въ Пюхтицѣ и посять фамилію Каупмесь) и жаловался ему: „всякъ по себѣ и по своему домѣ плачетъ, а по мнѣ никто — я — въ колодцѣ“. Видѣвшій сонъ этотъ сообщилъ его своимъ сосѣдямъ Николаю Кунингасу и Андрею Тетеркину (полувѣрцу же). Всѣ вмѣстѣ обрѣли икону Святителя Николая Чудотворца на днѣ колодца и построили существующую нынѣ часовню.

услышать отъ иновѣрца укоръ, будто у насъ оскудѣла любовь и усердіе къ святымъ обителямъ. Болѣе чѣмъ гдѣ либо она нужна въ этомъ краѣ, какъ разсадникъ благочестивыхъ древнихъ обычаевъ и благолѣпнаго церковнаго служенія по обрядамъ нашей православной церкви. Принимать пожертвованія уполномочена начальница Успенской Пюхтицкой Общины мать Варвара и послушница мать Агриппина. Можно также ихъ посылать предсѣдательницѣ Іевенскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Братства, княгинѣ Е. Д. Шаховской (Ревель, Вышгеродъ)“.

А святая православная церковь взываетъ такъ: *Притисемъ, людие, къ тихому сему и доброму пристанищу, скорой Помощницѣ, ютовому и теплому спасенію покрову Днвы, ускоримъ на молитву и потщимся на покаяніе: источаетъ бо намъ неоскудныя милости Пречистая Богородица, предваряетъ на помощь, и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золъ блонравныя и Богобоящіяся рабы Своя*“.

Въ виду сего двоякаго зова, долгъ всякаго православнаго христіанина, а особенно живущаго въ здѣшнемъ Прибалтійскомъ краѣ — во-первыхъ, пожертвовать, по достатку своему, на строящейся на горѣ монастырь и храмъ въ честь Богородицы, во-вторыхъ, когда будетъ досугъ, лично сходить на гору—дабы поклониться святой чудотворной иконѣ Богородицы; поблагодарить Небесную Заступницу за всѣ явленныя Ею доселѣ милости православнымъ людямъ въ семъ краѣ; помянуть въ молитвахъ своихъ тѣхъ русскихъ людей, которые во время оно защищали Прибалтійскій край и тѣхъ, которые, среди всевозможныхъ трудностей сберегли до нашего времени святыню чудотворную; помолиться о здравіи и спасеніи тѣхъ, которые нынѣ радятъ о построеніи монастыря и храма на мѣстѣ явленія чудотворной иконы и о насажденіи вѣры православной въ Балтійскомъ краѣ; помолиться наконецъ о томъ, чтобы эта вѣра православная распространялась въ семъ краѣ повсемѣстно и безпрепятственно, въ мірѣ и спокойствіи, также, чтобы во-вѣки процвѣтала въ этомъ краю держава російская и чтобы всѣ люди жили въ благочестіи и чистотѣ.

С Л О В О

въ день первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

Празднуя память великихъ посланниковъ Божіихъ, св. Апостолъ Петра и Павла, всмотримся въ особенности ихъ характеровъ и, на сколько возможно, постараемся усвоить себѣ христіанскія качества ихъ.

На первомъ планѣ въ св. обществѣ Христовомъ является Апостолъ Петръ; по призванію и по своему возрасту онъ занимаетъ первое мѣсто между Апостолами. Это была душа пламенно вѣрующая и любящая, характеръ твердый и энергичный, но нерѣдко подчинявшійся порывамъ сердца, увлекающійся иногда до самоотверженія, но не всегда умѣренно сдержанный въ своихъ порывахъ. Въ самыхъ обстоятельствахъ призванія его мы уже видимъ эти особенности Петра. Чудесная ловля рыбъ на озерѣ Геннисаретскомъ объяла всѣхъ священнымъ ужасомъ. Но тогда какъ другіе апостолы оставались въ нѣмомъ изумленіи отъ необычайнаго чуда, Апостолъ Петръ не могъ удержать своихъ чувствъ, волновавшихъ его сердце. Чувство своего недостойнства было въ немъ такъ велико, что онъ совершенно не могъ понять, чего отъ него хочетъ Господь. Много есть книжниковъ, мудрецовъ, старѣйшинъ въ Израилѣ, съ которыми, думаетъ Петръ, приличнѣе быть Іисусу вмѣстѣ, чѣмъ съ нимъ, простымъ, бѣднымъ человѣкомъ. Поэтому онъ падаетъ на колѣна и говоритъ Господу: „выйди отъ меня, Господи, потому что я человѣкъ грѣшный“. Но Господь успокоилъ его и сказалъ: „не бойся, отнынѣ будешь ловцемъ человѣковъ“. Это было для Петра и повелѣніе и обѣщаніе. Затѣмъ, вскорѣ послѣ чудеснаго насыщенія пятью хлѣбами пяти тысячъ народа, ученики плыли въ тихій вечеръ по прекрасному озеру, окруженному горами. Сердце ихъ было еще полно совершившимся, и они бесѣдовали о великомъ чудѣ, свидѣтелями котораго только что были. Вдругъ поднялся противный, сильный вѣтеръ и громадныя волны окружили небольшую ладью. Ученики изъ всѣхъ силъ трудились, чтобы добиться до берега, но мало подвига-

лись впередъ. Иисусъ, молившійся на горѣ, видѣлъ ихъ бѣдственное положеніе и пошелъ къ нимъ на встрѣчу прямо по волнамъ. Ученики, увидѣвъ, что кто то идетъ по морю, никакъ не думали что это былъ Иисусъ и говорили: Это призракъ, и отъ страха вскричали. Но Иисусъ, видя опасность, въ которой они находились и страхъ ихъ, заговорилъ съ ними и сказалъ: „ободритесь, это я, не бойтесь“ Смѣлый и горячій Петръ былъ особенно пораженъ этими словами и явленіемъ Иисуса. Онъ говорилъ: Господи, если это Ты, повели мнѣ придти къ тебѣ по водѣ. Иисусъ сказалъ: иди. Петръ бросается изъ лодки и идетъ къ своему Господу и учителю. И пока держала его вѣра, онъ шелъ твердо по водѣ, но когда увидѣлъ, что находится далеко отъ Господа и вѣтеръ не перестаетъ, испугался, сталъ сомнѣваться и началъ тонуть. Онъ уже погружается въ глубь, но руки свои подымаетъ къ Учителю и молитъ его: „Господи, спаси меня“. Иисусъ Христосъ простеръ руку и поддержалъ утопавшаго. „Маловѣрный, сказалъ Онъ ему при этомъ, зачѣмъ усумнился“. Затѣмъ оба взошли въ лодку, вѣтеръ мгновенно утихъ и они благополучно достигли берега. Вообще, не мало приходилось Петру слышать отъ Господа горькихъ упрековъ за излишнюю горячность своего чувства, за самонадѣянность. И Петръ дѣйствительно болѣе другихъ нуждался въ воспитаніи и руководествѣ Господа. Такъ, когда Иисусъ Христосъ высказалъ мысль о предстоящихъ Ему страданіяхъ, Петръ отъ избытка любви своей къ Господу, не хотѣлъ и слышать этого. Тогда Господь обратился къ нему и назвалъ его сатаною, давая понять, что это униженное состояніе совершенно необходимо по плану божественнаго домостроительства о спасеніи рода человѣческаго и для посрамленія діавола. Кому неизвѣстна исторія препирательства Петра съ Господомъ при умовеніи ногъ на Тайной вечери и увѣреніе Апостола въ любви къ своему Учителю до готовности умереть за Него, при предсказаніи, что одинъ изъ учениковъ предастъ своего Господа: Предсказаніе, какъ извѣстно, сбылось съ буквальною точностію, но что въ Петрѣ горѣла пламенная любовь къ своему Господу, при всѣхъ видимыхъ предсказаніяхъ его, въ этомъ нѣтъ никакого

сомнѣнія. Такъ, когда ученіе о таинствѣ тѣла Христова показалось многимъ изъ служителей жестокимъ, труднымъ для пониманія, и многіе оставили Господа, Онъ спросилъ Апостоловъ: что же — не хотите ли и вы оставить меня? Петръ, отвѣчая отъ лица всѣхъ Апостоловъ, сказалъ: Господи, куда мы пойдемъ: ты глаголы жизни вѣчной имѣешь въ себѣ! Онъ первый торжественно исповѣдалъ своего Учителя Христомъ, Сыномъ Бога живаго, и полное право имѣлъ сказать Господу, вопрошавшему его трижды о любви: Господи, ты все знаешь, ты знаешь, что я люблю тебя! Свое отреченіе отъ Іисуса Христа онъ загладилъ горькими слезами раскаянія; свою любовь и всецѣлую преданность Господу запечатлѣлъ мученическою крестною смертію.

Другой первоверховный Апостолъ,—это Апостолъ Павелъ, особенный, избранный сосудъ благодати Божіей, величайшій учитель христіанскій. Это была душа истинно великая. Благодать, безъ сомнѣнія, преобразовала и усовершила въ немъ дары природы: но эти дары сами по себѣ были весьма велики. Нѣтъ ни одного качества необходимаго для великихъ умовъ и характеровъ, котораго не было бы въ св. Павлѣ.

Характеръ его есть характеръ вселенскаго учителя, характеръ посланника Божія къ роду человѣческому. Когда, говоритъ Златоустъ, скажешь—Апостолъ, всѣ разумѣютъ Павла точно также, какъ при имени—Крестителя всякому приходитъ на мысль имя Іоаннъ. У Павла все служить на пользу Евангелія, — къ славѣ Божіей,—и довольство и нищета, и похвала и поруганія, и свобода и узы, друзья и враги, жизнь и смерть. Предъ нимъ, какъ предъ Богомъ, Котораго онъ посланникъ, нѣтъ ни Іудея, ни Эллина, ни раба, ни свободнаго, ни мужескаго пола, ни женскаго; всѣ едино во Христѣ Іисусѣ. Съ язычникомъ онъ бесѣдуетъ о естественной религіи и обличаетъ его въ невѣдѣніи истиннаго Бога; съ Іудеемъ—разсуждаетъ о значеніи обрядоваго закона, совершаетъ обѣты, наблюдаетъ различіе яствъ, предписанное закономъ; съ слабыми совѣстію—умѣряетъ свободу христіанскую; воздерживается отъ идоложертвенныхъ, хотя совершенно увѣренъ, что идолъ есть ничто.

Но во всѣхъ случаяхъ видѣнь въ немъ учитель истины, образецъ чистоты нравственной, сосудъ благодати. Не согрѣшитъ тотъ, говоритъ Св. Златоустъ, кто назоветъ душу Павлову моремъ и небомъ: небомъ по чистотѣ, моремъ по глубинѣ. Въ этомъ морѣ нѣтъ драгоценныхъ камней, но есть вещи драгоценнѣйшія всякаго перла. Кто пожелаетъ углубиться въ это море, тотъ найдетъ въ немъ всѣ сокровища, которыя сокрыты въ царствѣ небесномъ.

Ни одинъ изъ Апостоловъ не оставилъ намъ столько писаній, какъ Апостоль Павелъ. Духъ его посланій есть духъ живой вѣры въ Иисуса Христа въ противоположность съ мертвою дѣятельностію подзаконной правды; здѣсь видимъ, какъ падшій человекъ не способенъ самъ по себѣ и помыслить о чемъ либо добромъ, тѣмъ менѣе исполнить съ точностію всѣ повелѣнія Закона Божія; какъ Богъ Отецъ по неизреченной любви Своей къ роду человѣческому, опредѣляетъ извлечь изъ бездны золь, въ которую увлекло его паденіе праотца; какъ Богъ Сынъ въ тайнѣ предвѣчнаго совѣта принимаетъ на Себя великое дѣло искупленія, является въ предопредѣленное время на землѣ въ образѣ человека, смертію Свою упраздняетъ царство грѣха и смерти, и потомъ, вознесшись на небо, спосаждается одесную Отца, ожидая доколѣ всѣ враги Его царства будутъ положены въ подножіе ногъ Его; какъ Духъ Св. Своимъ благодатнымъ дѣйствіемъ усваиваетъ вѣрующимъ заслуги Сына Божія, начертываетъ новый законъ жизни на сердцахъ ихъ, изливаетъ въ нихъ любовь Божію, ходатайствуетъ за нихъ предъ Богомъ и дѣлаетъ ихъ новою тварью, созданною во Христѣ на дѣла благая. Какъ учитель вѣры, онъ большею частію учитъ, общаетъ и исправляетъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ утѣшенію вѣрующихъ повѣствуетъ, какъ дѣеписатель и предсказываетъ будущее, какъ пророкъ. Ему принадлежатъ предсказанія объ умноженіи въ послѣднія времена лжеучителей и обращеніи народа Іудейскаго къ Иисусу Христу предъ Его вторымъ пришествіемъ, о явленіи антихриста, о безумной его гордости, ложныхъ чудесахъ и ужасной казни.

Чтобы лучше видѣть все богатство премудрости Божіей, какое заключается въ ученіи Св. Апостолъ и благодатную силу слова ихъ, будемъ чаще съ благоговѣйнымъ вниманіемъ прочитывать богодухновенныя письма ихъ и, воодушевляясь небесною славою Апостоловъ, подражать вѣрѣ и жизни ихъ. Это будетъ съ нашей стороны самую лучшею, а для св. Апостоловъ пріятнѣйшею жертвою за тѣ болѣзни и труды, ими же потрудились они въ благовѣстіи Евангелія Христова. Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

И о одеждѣ что печется (Мѣ. 6. 28, 29).

Пища и одежда насущная потребность человѣка; какъ же не позаботиться о той и другой? Между тѣмъ Небесный Учитель говорить: „и о одеждѣ что печется“. Что значать эти слова Спасителя и что Онъ внушаетъ намъ?

Все имѣетъ свою законную мѣру и все, что выходитъ изъ естественныхъ Богоопредѣленныхъ границъ, становится не нормальнымъ, небезвреднымъ и безгрѣшнымъ. Излишенство въ пищѣ и питіи въ самомъ началѣ своемъ заключаетъ зародышъ болѣзней, а въ своемъ продолженіи можетъ превратиться въ медленное самоубійство. Тоже можно сказать и объ излишней заботѣ относительно одежды.

Одежда въ порядкѣ естественномъ есть средство для защиты тѣла отъ разрушительнаго дѣйствія стихій; въ порядкѣ нравственномъ — покровъ стыдливости. Это понятіе объ одеждѣ уже даетъ намъ знать, что попеченіями объ ней должны управлять необходимость, скромность, постоянство. Но то ли мы видимъ на опытѣ? Вмѣсто необходимости видимъ изысканность, вмѣсто скромности — отсутствіе цѣломудрія, вмѣсто постоянства

—измышляемое чуть не каждодневное разнообразіе въ различныхъ видахъ и формахъ до того иногда не скромныхъ, что хоть глаза закрой. . . . И для чего все это? Для того ли, чтобы показаться другимъ. . . . ? Но честь и слава намъ, когда мы своимъ поведеніемъ поддерживаемъ въ себѣ и въ другихъ чувство скромности и христіанскаго цѣломудрія, горе, напротивъ, тому, *имже*, по слову Спасителя, *соблазнъ* приходитъ (Мѡ. 18. 7). А сколько соблазновъ привносятъ тѣ, которые, съ презрѣніемъ стыда и скромности, вымышляютъ себѣ одежду, которая больше обнажаетъ, чѣмъ прикрываетъ грѣшныя члены грѣшнаго нашего тѣла. . . . !

Чтожъ? Неужели, скажете, всѣ должны облечься въ рубища? Никто не требуетъ этого. Есть родъ и степень приличія и даже украшенія въ одеждѣ, котораго требуетъ не страсть, а необходимость, не суетность, а званіе, не тщеславіе, а долгъ и обязанность,— такой одежды никто, и самъ Спаситель не осуждаетъ. Божественный Учитель обличаетъ только попеченія объ одеждѣ излишнія, суетныя, страстныя, попеченія безъ конца, пышность безъ мѣры, расточительность безъ пользы, осуждаетъ частыя — чуть не ежедневныя перемѣны уборовъ и нарядовъ изъ за слѣпаго, неосмысленнаго подражанія раззорительной модѣ. . . . Вотъ эти то попеченія и соединенную съ ними трату времени, силъ, а нерѣдко и послѣднихъ средствъ, и разумѣетъ Небесный Учитель, говоря: „и о одеждѣ что печетесь“.

Умѣримъ же заботы наши о внѣшнихъ украшеніяхъ и удвоимъ, утроимъ попеченіе о душахъ нашихъ. Внѣшнія убранства, прикрывая естественные недостатки наши предъ людьми, не могутъ скрыть нравственнаго безобразія нашего предъ Богомъ. А далъ бы намъ Господь, хотя бы и подъ рубищемъ сохранить въ цѣлости и чистотѣ ту царственную одежду, о которой сказано: „Елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь“. (Гал. 3. 27). Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе).

III.

О внѣхрамовомъ пѣніи священныхъ пѣснопѣній и духовныхъ стиховъ.

*Да восхваляютъ имя Господне въ мѣцѣ,
въ гмнанъ и псалтири да поютъ ему
(Пс. 149, 3; см. 150, 4).*

Какъ въ ветхозавѣтной, такъ и въ новозавѣтной церкви священные пѣснопѣнія были употребительны и внѣ храма, при разныхъ торжественныхъ случаяхъ, а также въ школахъ и въ домашнемъ быту. Но употребленіе ихъ здѣсь имѣло свои особенности. Внѣхрамовое духовное пѣніе одобрялось представителями церкви, но происходило внѣ предписаній церковнаго устава, не сопровождалось священнодѣйствіями, даже не было богослуженіемъ въ собственномъ смыслѣ слова; оно было лишь благочестивымъ занятіемъ людей во славу Божию, а потому какъ относительно исполнителей и порядка исполненія, такъ и относительно мѣста и времени, а равно напѣвовъ и способовъ исполненія, было *свободнѣе* уставнаго храмоваго пѣнія и представлялось народнымъ обычаемъ и благочестивому расположенію участвующихъ въ немъ лицъ.

У евреевъ внѣхрамовое пѣніе священныхъ псалмовъ и гимновъ было весьма употребительно и развито. При царяхъ Давидъ и Соломонъ былъ особый штатъ придворныхъ пѣвцовъ и пѣвицъ, пѣвшихъ священные пѣсни во время царской трапезы. Въ школахъ пророческихъ временъ Самуила, а затѣмъ и въ школахъ раввинскихъ, пѣніе это было обязательнымъ и важнымъ предметомъ обученія юношества. Народная любовь евреевъ къ пѣнію такъ была развита, что городъ, изъ котораго неслись звуки музыки и пѣсней, не считался или покинутымъ жителями, или оплакивающимъ какое либо бѣдствіе (Іерем. 7, 34; 25, 10; Плачь 5, 14, 15 и др.). Младшіе братья евреевъ агаряне (измаильтяне или арабы) также отличаются пѣвучестію

донинѣ. При обыкновенныхъ вечерахъ евреи пѣли псаломъ 22 (Господь пасеть мя), при вкушеніи же пасхальнаго агнца псалмы *хвалитны* (сн. Ис. 30, 29; Мѣ. 26, 30), т. е. начинающіеся словомъ „хвалите“ и сопровождаемые припѣвомъ „аллилуіа“. Они имѣли также псалмы, особо назначенные для путешествующихъ въ Іерусалимъ на праздники, для совершенія молитвы при появленіи зари, для пѣнія судей во время ихъ засѣданій въ синагогѣ. Общественныя пиршества, брачныя торжества, собраніе винограда и всѣ важнѣйшіе случаи общественной и частной жизни у евреевъ сопровождались также священными пѣснями. Извѣстные десять ветхозавѣтныхъ гимновъ или пѣсней, поемые донинѣ въ христіанской церкви и послужившіе основаніемъ для богослужебныхъ канѳоновъ, т. е. пѣсни: Моисея, Анны, прр. Аввакума, Исаи, Іоны, трехъ отроковъ, Захаріи и пресв. Богородицы, — относились также къ внѣхрамовому пѣнію евреевъ. Были у евреевъ и плачевныя пѣсни, оплакивающія смерть важныхъ государственныхъ лицъ (наприм. ц. Іосіа: 2 Паралип. 35, 25), а затѣмъ у нихъ образовался особый цѣхъ свирѣльщиковъ и плакальщицъ для оплакиванія смерти близкихъ родственниковъ (Іерем. 34, 5; 22, 8. 18; Мѣ. 9, 23). Около времени основанія христіанства молитвенное домашнее пѣніе было особенно развито у египетскихъ еерепевтовъ. Въ настоящее время въ Палестинѣ всякая работа въ полѣ при уборкѣ хлѣба сопровождается пѣснями *).

Внѣхрамовая священная музыка и пѣніе, какъ сказано выше, были свободнѣе, чѣмъ тѣже искусства при храмовомъ богослуженіи. Они у евреевъ, какъ и у другихъ древнихъ народовъ, сопровождались въ извѣстныхъ случаяхъ не только особыми музыкальными инструментами, не имѣвшими мѣста въ храмѣ, но и внѣшними движеніями, хороводами и пляскою, то важнаго, то веселаго характера. Въ исторіи евреевъ въ первый разъ упоминается о пляскѣ по переходѣ ихъ чрезъ Чермное море. Тогда Маріамъ, сестра Моисея составила хороводъ жен-

*) Подробнѣе о всемъ этомъ см. въ ж. „Труды Кіев. Дух. Академіи“ 1871 г. т. IV. „Древнееврейская музыка и пѣніе“, проф. А. А. Оленицкаго.

щинъ, пѣвшихъ и плясавшихъ подъ удары тимпана (Исх. 15, 20). Затѣмъ при перенесеніи ковчега завѣта изъ дома Аведара Давидъ (2 Цар. 6, 14—16), по выраженію церковной пѣсни, *скакаше играя*. Это было церковно-гражданское празднество за стѣнами храма, въ самомъ же храмѣ ни онъ и никто другой изъ евреевъ этого никогда не дѣлалъ. Праздникъ кущей у евреевъ сопровождался иллюминаціею, пѣніемъ гимновъ Іеговъ, музыкою и пляскою при факельномъ шествіи ко храму. Но при вступленіи процессіи во дворъ храма пляска прекращалась *). Кромѣ того у евреевъ устроились народные хороводы предъ воротами городовъ (Плачъ 5, 14. 15). Эти то хороводы и имѣетъ въ виду псалмопѣвецъ, говоря: „*Хвалите Его (Іегову) въ тимпанъ и лиръ*“ (Пс. 150, 4; 149, 3). Но вообще священная музыка евреевъ отличалась болѣе строгимъ характеромъ, а пляска большею скромностію, чѣмъ музыка и пляска другихъ древнихъ народовъ, напр. египтянъ **).

Въ христіанскомъ богослуженіи, какъ общественномъ, такъ и частномъ, музыка и религіозные танцы отмѣнены. Они изъяты также изъ употребленія и при домашнихъ благочестивыхъ занятіяхъ христіанъ; пѣніе же получило характеръ радостный и задушевный, но строгій и благочестиво-назидательный. Все, что не сообразно съ величіемъ и святостію Бога и небожителей, что не служитъ къ назиданію, что не возбуждаетъ благоговѣйныхъ чувствъ и не питаетъ благочестія, изъ него удалено, какъ несоотвѣтствующее началамъ вѣры и жизни христіанъ, которые суть храмы Божіи и жилища Св. Духа (1 Кор. 3, 16; 6, 19). Поэтому призывая христіанъ къ пѣнію духовному, апостолы указываютъ на связь его съ *благодушіемъ, сердечностію, взаимною назидательностію* ***), но умалчиваютъ о музыкѣ и хороводахъ, какъ занятіяхъ мірскихъ, чуждыхъ назидательности и благочестія; святые же отцы и прямо обличаютъ обычаи театральныхъ пѣвцовъ и плясунѡвъ, вносимые нѣкоторыми въ церковь ****).

*) Іос. Флавій. Древн. 1. VIII, 2.

**) См. Оленицкаго въ упомянутомъ сочиненіи, стр. 415.

***) Іак. 5, 13; Колосс. 3, 16; Ефес. 5, 19.

****) Ном. in Osiam. t. 6, p. 37.

Затѣмъ свв. апостолы, отцы и учителя церкви, приглашая христіанъ къ духовному пѣнію внѣ храмовъ Божіихъ, указываютъ и случаи его примѣненія въ домашнемъ быту. Таковыя случаи суть: а) домашняя молитва, б) обѣтъ иноческаго безмолвія, в) благодущіе, подъ которымъ должно разумѣть свободное отъ трудовъ время и радостные случаи домашней жизни, г) по возможности самый трудъ дневной, наприм. полевая работа и рукодѣлье. „Если нельзя быть собранію (церковному), говоритъ св. Ипполитъ († около 250 г), ни въ домѣ какомъ либо, ни въ церкви, пусть каждый у себя поетъ, читаетъ, молится *). „Св. Іоаннъ Златоустъ, отдавая преимущество общественному богослуженію въ единеніи любви съ ближними, совѣтуетъ христіанамъ, за невозможностію быть на ономъ, „молиться и на торгу, и въ притворѣ судилища“ **). Охота къ келейному чтенію и псалмопѣнію у египетскихъ иноковъ считалась однимъ изъ признаковъ *спасительнаго безмолвія*. Тоже въ монастыряхъ: св. Саввы, на Синаѣ и на Аѳонѣ. Отъ монаха, отрекшагося отъ мірской суеты, требовалось между прочимъ „непрестанное псалмопѣніе и долгое келейное бдѣніе“ ***). Но апостолы, свв. отцы, и пастыри церкви своими увѣщаніями располагали и всѣхъ христіанъ всякаго званія и состоянія пѣть въ ихъ домахъ не мірскія пѣсни, а священныя пѣснопѣнія, при томъ не на молитвѣ только, а и во всякое другое время. *Благодуществуетъ ли кто*, говоритъ ап. Іаковъ, *да поетъ* (Іак. 5, 13); пѣтъ же ап. Павелъ приглашаетъ именно Богу, наставляя вмѣстѣ, что пѣніе это должно быть духовное, разумное, назидательное, сердечное и благодатное ****). Св. Іоаннъ Златоустъ нерѣдко предлагалъ своей паствѣ и совѣтъ и увѣщаніе пѣть въ домахъ священныя пѣснопѣнія вмѣсто низкихъ мірскихъ пѣсень, чуждыхъ христіанскаго цѣломудрія: „поющіи бо (священныя пѣсни),

*) Восьмая книга постановленій апостольскихъ.

**) Бес. на ис. 41.

***) См. сочин. Архим. Порфірія Успенскаго: „Исторія Аѳона“, ч. III, отд. 1, стр. 140 и 208; „Первое путеш. въ Аѳонскіе монастыри“, стр. 290; „Обзоръ пѣнопѣвцевъ“, преосв. Филарета, стр. 161; „Руков. для сельскихъ пастырей“, 1889 г. № 31: „Преп. Савва Освященный“.

****) Ефес. 5, 19; Колос. 3, 16 и др.

говорить онъ, Духа Святаго исполняются, якоже мірскія пѣсни наводятъ духа сатанинскаго *). Преподобный Авксентій (V в.) не только увѣщевалъ христіанъ не входить въ языческіе театры, а заниматься пѣніемъ и пѣснями духовными, но и самъ обучалъ народъ пѣнію, для чего самъ составлялъ краткіе *тропари* *). Вразумленія пастырей церкви не были безплодны. Пѣніе духовныхъ пѣсней, особенно же пѣніе псалтири, въ древней христіанской церкви было любимымъ домашнимъ занятіемъ христіанъ. „Земледѣлецъ, говоритъ блаж. Іеронимъ, держа соху, поетъ *аллилуіа*; жнецъ, покрытый потомя, утѣшается псалмами и виноградарь съ ножомъ своимъ поетъ что нибудь Давидово“. Тоже подтверждаетъ и св. Аѳанасій Великій ***).

Со временъ Константина Великаго распространенію и упроченію обычая домашняго пѣнія священныхъ пѣснопѣній между христіанами содѣйствовали какъ домашнее воспитаніе дѣтей, такъ и школьное. „Семейная жизнь древнихъ христіанъ, по изображенію одного изъ нашихъ современниковъ ****), устроилась на подобіе храма Божія. Общее духовное пѣніе и общее чтеніе Свящ. Писанія ежедневно совершались въ каждой христіанской семьѣ. Въ домашнемъ быту, подъ надзоромъ матери, „какъ книгу священныхъ пѣсней, Псалтирь читали на распѣвъ. Честь матери требовала, чтобы дочь ея по вечерамъ, зажегши свѣчу и взявши Псалтирь, распѣвала псалмы, а раннимъ утромъ отправлялась въ церковь и, ставши на хоры, пѣла вмѣстѣ съ другими“. Изученіе церковнаго пѣнія происходило какъ практически въ семьѣ и церкви, такъ и въ школахъ, которыя съ IV вѣка учреждались не только при патріархіи, но и при всѣхъ важнѣйшихъ монастыряхъ. По паденіи уже Византійской Имперіи, по свидѣтельству А. Гелладія, первоначальное воспитаніе дѣтей имѣло характеръ церковный. „Школы были въ церкви на хорахъ (женскихъ катихуменіяхъ),

*) „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 179—180.

**) „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета, стр. 149 и 150.

***) Письма св. Аѳанасія Вел. къ Маркеллину; *Augustini eparr. in Psalm. 83.*

****) Архим. Сергія: „Греческія школы“. См. Христ. Чтен. Май — Іюнь, 1888 г.

учителями—священники и монахи. Дѣти съ ранняго возраста въ теченіи пяти или болѣе лѣтъ изучали тамъ между прочимъ Октоихъ Дамаскина, Псалтирь Давида, книги Свящ. Писанія и богослужебныя... Уроки начинались вскорѣ послѣ восхода солнца, дѣти тутъ же и обѣдали, а затѣмъ днемъ спали*). Примѣрами высокопоставленныхъ въ государствѣ лицъ, усердно упражнявшихся въ церковно-домашнемъ пѣніи могутъ служить: имп. Θεодосій Младшій (V в.) со своими сестрами, мать царя Алексѣя Комнина Анна, проводившая большую часть ночи въ молитвѣ съ церковнымъ пѣніемъ. Исторія церковнаго пѣнія упоминаетъ также объ Иринѣ, дочери сановника Θεодора Аріопетрита, какъ переплетчицѣ нотныхъ церковныхъ книгъ, о христіанкахъ Псиридѣ и Пацадѣ, какъ сочинительницахъ церковныхъ мелодій **). Благочестивая же и благородная инокиня Кассія, бывшая нѣкогда невѣстою царя, написала много прекрасныхъ каноновъ, стихирь и другихъ пѣснопѣній ***). Были въ Греціи и нынѣ существуютъ въ домашнемъ употребленіи также особые стихи духовнаго содержанія, именуемые у насъ *псалмами* или *духовными кантами*, хотя мы и не имѣемъ о нихъ подробныхъ историческихъ извѣстій. Стихи эти, по свидѣтельству путешественниковъ, и понынѣ можно слышать на улицахъ Константинополя предъ окнами домовъ наканунѣ праздниковъ Рождества Христова и Новаго года ****).

Благочестивый обычай домашняго пѣнія священныхъ пѣснопѣній, гласитъ намъ исторія церковнаго пѣнія *****), перешелъ отъ грековъ вмѣстѣ съ вѣрою и къ народамъ славянскимъ. Здѣсь этотъ обычай былъ очень употребителенъ и силенъ. Въ XIV вѣкѣ домашнее пѣніе священныхъ пѣснопѣній называлось

*) Тамъ же.

**) См. Архим. Порфирія „Приложенія“ ко 2-й части II отд. перваго путешествія въ Аѳон. монастыри, стр. 72 и 82.

***) Подробнѣе см. „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, стр. 250.

****) Архим. Порфирій объ анатолійскихъ пѣвцахъ изъ фамиліи Юракчидовъ. Первое путеш. въ Аѳон. мон. ч. II, отд. 1, стр. 415. Нѣкоторые изъ духовныхъ стиховъ перечислены у Крумбахера: „Geschichte der byzantinischen Litteratur. München, 1891 г. § 183.

*****) Церков. пѣніе въ Россіи, прот. Разумовскаго“, стр. 180.

у славянъ греческимъ именемъ — пѣніе „демественное“, что свидѣтельствуесть какъ о тогдѣшнемъ братскомъ общеніи церквей греческой и славянской, такъ и о греческомъ происхожденіи демественнаго пѣнія. Изъ придунайскихъ славянъ особенною любовію къ церковному пѣнію отличались сербы: „тамъ земледѣлецъ за трудами своими поетъ церковную пѣснь; тамъ мать успокоиваетъ дитя свое звуками церковнаго же пѣснопѣнія; тамъ не тушь (зздравная музыкальная игра) сопровождаетъ здравицу (зздравную чашу), но народное—*многая лѣта*, которое съ восторгомъ поетъ и большой и малый; не чужеземныя модныя аріи услаждаютъ слухъ празднующихъ, но кто поетъ лучше, того просятъ пропѣть стихиру на гласъ 6-й, гласъ 3-й и т. под. *). Были у славянъ и школы церковнаго пѣнія, были и особые духовные стихи для пѣнія домашняго.

Потребность молитвенно-благочестивыхъ упражненій въ храма и примѣръ нашихъ первоучителей въ христіанской жизни — грековъ и придунайскихъ славянъ — утвердили и въ Россіи обычай внѣхрамоваго употребленія священныхъ пѣснопѣній, а съ другой стороны образовали обширный кругъ особыхъ напѣвовъ и частію текстовъ духовнаго содержанія. Мірское пѣніе и музыка при разгульномъ своемъ характерѣ и содержаніемъ пѣсней и мотивами напѣвовъ напоминали времена язычества, въ техническомъ же устройствѣ и исполненіи носили отпечатокъ грубости нравовъ; а потому не могли быть одобряемы христіанствомъ, не могли выдерживать и соперничества съ благоустроеннымъ, а иногда и весьма изящнымъ, пѣніемъ церковнымъ, сообщеннымъ намъ нашими греко-славянскими просвѣтителями. Предки наши хорошо поняли превосходство церковнаго пѣнія предъ мірскимъ и всегда питали къ нему особенную любовь. Водвореніе церковнаго пѣнія въ школахъ было первою ихъ заботою. Во всѣхъ нашихъ общеобразовательныхъ школахъ, какъ извѣстно, отъ перваго ихъ учрежденія въ Кіевѣ и Новгородѣ въ XI вѣкѣ до временъ Петра Великаго, обученіе имѣло характеръ церковно-религіозный; во всѣхъ ихъ,

*) Тамъ же, стр. 175.

не исключая и школъ женскихъ, церковное пѣніе было однимъ изъ важныхъ предметовъ преподаванія *). Сверхъ того были въ Россіи и особія частныя *пѣвческія* школы, которыя, поддерживая на высотѣ церковное пѣніе, содѣйствовали образованію цѣлаго ряда выдающихся пѣвцовъ и мастеровъ этого искусства **). Мірское пѣніе и музыка въ этихъ школахъ были не мыслимы. Но благочестіе нашихъ предковъ не благосклонно относилось къ мірской музыкѣ, нѣснямъ и играмъ и въ общественной и въ домашней жизни, а рекомендовало и водворяло вмѣсто ихъ пѣсни духовныя. Преподобный Феодосій неодобрительно отнесся къ музыкѣ и играмъ, происходившимъ на вечерахъ у князя Святослава Ярославича: „будетъ ли такъ весело и на томъ свѣтѣ“, сказалъ онъ, скорбно поникнувъ главою ***). „Лѣпше есть, пишетъ Транквилліонъ, спѣвати духовныя пѣсни, а нежели свѣтскія...“ ****). По „Домострою“ Сильвестра „гудѣніе всякое и плясаніе и скаканіе и всякія игры и пѣсни бѣсовскія“ отгоняють ангеловъ Божіихъ. Въ 1647 году въ Московскомъ Государствѣ послѣдовало рѣшительное воспрещеніе употреблять музыкальные инструменты гдѣ бы то ни было; игра на нихъ при семейныхъ праздникахъ даже царскаго двора была замѣнена пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и духовныхъ стиховъ *****). Отсюда заботливость нашихъ предковъ о развитіи внѣхрамоваго церковнаго пѣнія, отсюда обиліе духовныхъ стиховъ, отсюда домашнія упражненія въ духовно-назидательномъ пѣніи.

Внѣхрамовое духовное пѣніе въ Россіи, по содержанію текста и напѣвамъ пѣснопѣній, по ихъ назначенію и употребленію, является въ трехъ видахъ: 1) въ видѣ богослужебнаго же или церковнаго внѣхрамоваго пѣнія, 2) въ видѣ духовно-обще-

*) Церковное пѣніе, напр. преподавалось въ Кіевскомъ училищѣ, устроенномъ въ 1086 г. княгиней Анной на 300 дѣвицъ, а также въ Кіево-Андреевской женской школѣ, устроенной дочерью в. к. Всеволода Ярославича.

**) Подробнѣе см. „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Разумовскаго, стр. 60—69.

***) „Исторія музыки въ Россіи“, Михневича.

****) „Перло многоцѣнное“, 1699 г.

*****) „Домашній бытъ русск. народа“, Забѣлина. Москва. 1869 г. т. 2, стр. 258 и 442.

ственного или публичнаго пѣнія, и наконецъ 3) въ видѣ духовнаго же пѣнія *домашняго* или *семейнаго*.

1) Церковное внѣхрамовое пѣніе у насъ не имѣетъ той стѣснительности, которая для него существуетъ въ римско-католической церкви, въ принципѣ признающей только церковные хоры и „основное пѣніе“, ни того слишкомъ большаго произвола, который допускаютъ для своихъ членовъ протестантскія церкви. Наше внѣхрамовое церковное пѣніе близко къ богослужебному церковному, но не стѣснено строгими его формами; оно свободнѣе храмоваго пѣнія, но не дозволяетъ излишняго произвола, а потому можетъ быть допущено и для исполненія въ храмѣ. У насъ то и другое пѣніе находятся въ отношеніяхъ согласнаго взаимодѣйствія и восполняются взаимно. Религіозныя потребности христіанской жизни и выдающіяся житейскія событія вызывали причтъ церковный изъ храма для общественнаго и частнаго богослуженія, для торжественныхъ молебствій на открытомъ воздухѣ, для совершенія разныхъ требъ въ домахъ и отпращенія дозволенныхъ въ нихъ службъ церковныхъ, по благочестивому желанію прихожанъ. Пѣвцы-любители изъ мірянъ въ свою очередь участвовали въ клиросномъ церковномъ пѣніи, а затѣмъ выносили изъ храма молитвы, пѣснопѣнія и напѣвы, и прямѣняли ихъ къ домашнимъ религіознымъ потребностямъ. Такъ у насъ образовались кромѣ хоровъ церковныхъ, состоявшихъ изъ лицъ церковнаго клира, особые *частные* или *воинные* хоры, составляемые изъ мірянъ. Первымъ изъ такихъ хоровъ въ исторіи упоминается въ XV вѣкѣ придворный хоръ въ Москвѣ при вел. кн. Василѣ Ивановичѣ. Во второй половинѣ XVII вѣка, съ умноженіемъ придворныхъ храмовъ, придворный хоръ увеличился и раздѣлился на нѣсколько отдѣльныхъ хоровъ, которые и назывались по лицамъ царствующаго дома, а въ первой четверти XVIII вѣка преобразованъ Петромъ I-мъ и донынѣ составляетъ украшеніе Русской Церкви. Сверхъ отпращенія прямой своей обязанности — пѣть при богослуженіи въ придворныхъ церквахъ, пѣвцы этихъ хоровъ участвовали во всѣхъ радостныхъ и печальныхъ торжествахъ царскаго двора, каковы: рожденіе, крещеніе, бракосоче-

таніе, погребеніе особъ царствующаго дома; во встрѣчѣ и про- водахъ чтимой святыни (св. мощей, иконъ); въ пѣніи на сва- дебныхъ пиршествахъ, обѣдахъ, при встрѣчѣ разныхъ важныхъ лицъ и проч. Пѣвцы сопровождали государей въ ихъ важныхъ походахъ и путешествіяхъ. Но *вольные* хоры, по Безсонову, имѣла и содержала почти каждая сколько нибудь крупная единица нашей древней жизни — приходъ, городъ, волость, войско, большой домъ, зажиточное семейство, богатый или знат- ный человѣкъ*. Хоры эти „казалось бы не нужны были при одномъ храмовомъ пѣніи, еслибы не было для нихъ болѣе широ- кихъ задачъ церковной жизни“ *). Задачи эти очевидно были въ пѣніи внѣ храма, въ благочестивыхъ домашнихъ потребностяхъ общества и семьи. Да и помимо этихъ хоровъ, каждый мірянинъ въ домашнемъ быту могъ келейно, безъ участія церковнаго клира, отправлять дозволенныя церковныя службы и пѣть цер- ковныя пѣснопѣнія какъ на нихъ, такъ и въ свободное отъ за- нятій время и при дѣлѣ, по своему расположенію и умѣнью.

Церковное внѣхрамовое пѣніе этого рода было или болѣе простымъ, или болѣе искусственнымъ, чѣмъ пѣніе храмовое, но всегда имѣло церковный характеръ. Оно находилось подъ непо- средственнымъ или же близкимъ влияніемъ церковнаго клира и въ связи съ пѣніемъ богослужебнымъ; содержаніемъ своимъ имѣло тотъ же богослужебный текстъ, который употреблялся и въ храмѣ, въ средствахъ исполненія и въ напѣвахъ имѣло образцомъ церковное храмовое пѣніе. Оно различалось отъ него развѣ только составомъ исполнителей, которые въ большинствѣ были міряне, свободою относительно мѣста исполненія, иногда выбора и порядка пѣснопѣній, а также большею или меньшею искусственностію напѣвовъ и пріемовъ исполненія. Но оно ни- когда не сопровождалось музыкою, не усвояло мотивовъ и пріе- мовъ мірскаго пѣнія; измѣненія церковнаго текста и основнаго закона церковнаго осмогласія встрѣчались въ немъ лишь какъ рѣдкія исключенія.

(Окончаніе будетъ).

И. Вознесенскій.

*) Безсоновъ: „Знаменательные годы и знаменитые представители послѣднихъ двухъ вѣковъ въ исторіи церковно-русскаго пѣснопѣнія“. Прав. Обзор. 1872 г. пер- вое полугодіе, стр. 129. Ср. пр. Разумовскаго „Церк. пѣніе въ Россіи“, стр. 227.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Сношенія латышско-эстскихъ племенъ съ сосѣдными славянскими племенами. Начало православія между латышами и эстами до покоренія Остзейскаго края нѣмцами ¹⁾.

Латышско-эстскія племена съ незапамятныхъ временъ жили въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ племенами славяно-русскими. Послѣ того, какъ тѣ и другія утвердились на нынѣшнихъ мѣстахъ своего жительства, что произошло также въ доисторическія времена, непосредственное соприкосновеніе между ними не уничтожилось, такъ какъ Остзейскій край, который занятъ былъ племенами эсто-латышскими по своему географическому положенію не былъ раздѣленъ никакими естественными границами отъ той обширной равнины, на которой раскинулись племена славяно-русскія. Такое близкое сосѣдство, а равно и особенныя условія Остзейскаго края, какъ приморскаго, издавна вызвали болѣе или менѣе оживленныя сношенія между русскими и латышско-эстскими племенами, при чемъ послѣднія при своей разрозненности и сравнительной немногочисленности и слабости скоро стали входить въ сферу вліянія первыхъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что уже до XI вѣка русскіе начали проникать въ нѣкоторыя Остзейскія области, собирать здѣсь дань, и иногда пользоваться помощью туземцевъ въ своихъ военныхъ походахъ. По скандинавскимъ сагамъ около 977 года Владиміръ посылалъ Сигурда Эриксона изъ Новгорода собирать дань въ Эстляндіи ²⁾. Въ Лаврентьевской лѣтописи мы между прочимъ читаемъ слѣдующее. Подъ 882 годомъ: „Поиде Олегъ, поимъ воя многи, Варяги, Чюдъ, Словени, Мерю, Вель, Кривичи и приде къ Смоленску съ Кривичи, и прія градъ, и посади мужъ свой“. Подъ 907 годомъ: „Иде Олегъ на Греки,

¹⁾ Статья эта составлена священникомъ Николаемъ Лейсмамомъ.

²⁾ Русск. Историч. Сборн. 1840 г. т. IV, кн. I, стр. 35.

Игоря оставивъ въ Києви; поя же множество Варягъ, и Словѣнъ, и Чюди, и Кривичи, и Мерю, и Поляни, и Сѣвере, и Древляны, и Рыдимычы, и Хорваты, и Дулебы, и Тиверцы, яже суть Толкованы: сѣи вси звахуся Великая Скуфъ“. Подъ 980 годомъ: „Володимеръ собра вои многи, Варяги и Словѣни, Чюдь и Кривичи и поиде на Рогъволода“. Подъ 988 годомъ: „И паче (Владиміръ) ставити города на Деснѣ, и по Стугнѣ; и поча нарубати мужѣ лучшіѣ отъ Словенъ, и отъ Кривичей и отъ Чюди, и отъ Вятичъ, и отъ сихъ насели грады. . .“ Съ большою вѣроятностію можно думать, что подъ Чюдью, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ изъ приведенныхъ лѣтописныхъ сказаній, разумѣются эсты, и именно та часть изъ нихъ, которая населяла область, прилегающую къ озеру Пейпусъ съ югозападной его стороны. Основаніемъ къ такому предположенію можетъ служить, во первыхъ, исторія двухъ послѣдующихъ XI и XII вѣковъ, когда означенная часть эстовъ несомнѣнно находилась въ данническомъ отношеніи къ русскимъ, хотя и періодически, и во вторыхъ, то, что именемъ Чюдь въ собственномъ смыслѣ русскіе называли именно эстовъ ¹⁾, тогда какъ, указывая на другія чудскія племена, они обыкновенно, хотя не всегда, называли ихъ частными именами: весь, меря, водь и т. д. ²⁾.

¹⁾ Откуда наименованіе — „Чудское озеро“.

²⁾ Извѣстный изслѣдователь древней исторіи Остзейскаго края г. Трусманъ въ своей брошюрѣ, изданной въ 1888 году „къ 900-лѣтію крещенія Руси“, приводитъ еще слѣдующее весьма интересное подтвержденіе участія эстовъ въ древнихъ русскихъ походахъ: „Пѣсни Верроскихъ эстовъ, пшеть онъ, еще нынѣ помнятъ, какъ въ древности эсты за одно съ русскими совершали на коняхъ отдаленнѣйшіе походы, продолжавшіеся иногда всю жизнь, вѣроятно походы въ Южную Русь, въ Болгарію и на Константинополь; по обычаю требовалось, чтобы изъ cadaго двора шель одинъ воинъ, а братья отправлялись на войну по очереди, при чемъ можно было откупиться, пославъ на мѣсто себя наемника. Нерѣдко въ пѣсняхъ эстонская дѣвица жалуется объ уводѣ парней на Русь. По окончаніи продолжительнаго и далекаго похода парень эстонскій возвращается въ родной домъ, но ужъ въ русскомъ вооруженіи и такъ сильно измѣнившись, что только сестра узнаетъ его по сштому ею одѣянію и обуви“ (стр. 12). Трудно однако утверждать, чтобы указанныя г. Трусманомъ пѣсни говорили объ обстоятельствахъ именно столь отдаленныхъ временъ, а не гораздо позднѣйшихъ. Вѣроятно г. Трусманъ имѣетъ въ виду нѣкоторые старинныя пѣсни эстовъ, помѣщенные въ сборникѣ Wana Kannel (Hurt I. 1875; II. 1886. Fartus). Содержаніе ихъ, дѣйствительно, имѣетъ сходство съ содержаніемъ только что приведенной выписки. Но, относя описанныя въ этихъ пѣсняхъ обстоятельства къ време-

Одновременно съ эстами, начали подпадать подъ власть русскихъ и другія племена Остзейскаго края, именно: латыши и приморскіе — ливы. Къ области латышскихъ племенъ съ востока и юго-востока примыкали княжества Кривичей. Кривичи, представляя изъ себя племя предприимчивое и сравнительно болѣе сильное, не замедлили воспользоваться этимъ на счетъ своихъ менѣе слабыхъ западныхъ сосѣдей и заносить свои поселенія въ самыя центральныя ихъ области, при чемъ постепенно подчиняли ихъ и своей власти. Достоверныя свидѣтельства о данничествѣ ливовъ и латышей Руси мы имѣемъ отъ лѣтописцевъ XI и XII вѣковъ. Несторъ (XI в.) въ своей лѣтописи пишетъ: „се суть инѣи языцы, иже дань даютъ Руси: Чудь, Меря, Весь, Мурома, Черемись, Мордва, Перлсь, Печера, Ямь, *Литва* (вѣроятно и леты), *Зимигола*, *Корсь* (тоже Остзейскія племена), *Нарова*, *Либь* (Ливы) ¹⁾. Генрихъ Латышскій, Лифляндскій лѣтописецъ конца XII и начала XIII вѣковъ, въ началѣ своей хроники, считающейя достовернѣйшею и безпристрастнѣйшею изъ всѣхъ другихъ Лифляндскихъ хроникъ, передаетъ: „священникъ (Мейнгардъ), получивъ позволеніе на проповѣдь христіанства отъ короля плоческаго Вольдемара (князя полоцкаго Владиміра), *которому языческіе ливы платили дань*, и вмѣстѣ съ тѣмъ подарокъ отъ него, приступилъ усердно къ божескому дѣлу и, проповѣдуя христіанство ливамъ, воздвигъ церковь въ деревнѣ *Икесколъ* ²⁾“. Въ другой древней лифляндской хроникѣ, риёмованной, говорится, что „земли зеловъ, ливовъ, летовъ находились до прихода братьевъ (рыцарей меченосцевъ) въ рукахъ русскихъ ³⁾. Что зависимость ливовъ и нѣкоторыхъ латышскихъ племенъ по отношенію къ русскимъ имѣла мѣсто далеко раньше до прихода

намъ столь отдаленнымъ, какъ относитъ ихъ г. Трусманъ (до VIII в.), мы наталкиваемся на такого рода анахронизмы, встрѣчающіеся въ тѣхъ же пѣсняхъ, какъ напр.: „*rüssi pühkmed*“ (соръ отъ чистки ружья) „*kgoonut teenima*“ (служить коронѣ, казнѣ, см. II ч., стр. 310; I. 294).

¹⁾ Лавр. лѣт. С.-ПБ. 1872, стр. 10.

²⁾ Ливонская хроника Генриха Латышскаго, русск. перев. Сборн. матер. и стат. по Истор. Прибалт. края т. I, стр. 74, Гл. I, § 3. Подлинный текстъ хроники въ лучшемъ изданіи: *Henrici Chronicon Livoniae. Hannoverae, 1874.* Подробности объ этой хроникѣ см. Трусманъ, Введ. христ. въ Лифл. С.-ПБ., 1884, стр. I—IX.

³⁾ *Livlandische Reimchronik. Paderborn, 1876. vers. 645—648.*

нѣмцевъ въ Ливонію, на это кромѣ вышеприведеннаго свидѣтельства Нестора, указываютъ еще и слѣдующія данныя. Генрихъ Латышскій, рассказывая о крещеніи русскими летигаловъ Толовскихъ, замѣчаетъ, что послѣдніе „были *всегдашними* ихъ (русскихъ) данниками“ ¹⁾. По свидѣтельству того же Генриха, нѣмцы считали нужнымъ и признавали законнымъ долгое время по своему прибытіи платить дань русскимъ за ливовъ и летигаловъ толовскихъ ²⁾; а полоцкій князь Владиміръ въ 1212 г. считаетъ себя уже полноправнымъ хозяиномъ ливовъ; онъ называетъ ихъ „своими слугами“, которыхъ онъ властенъ крестить или не крестить ³⁾. У Генриха Латышскаго находимъ еще и болѣе вѣскія доказательства давно начинавшагося вліянія русскихъ на нѣкоторыя придвинскія племена. Лѣтописецъ этотъ упоминаетъ о существованіи на Двинѣ въ земляхъ ливовъ и летовъ двухъ русскихъ замковъ Герсике и Куkenойса, служившихъ резиденціями русскихъ князей, вѣроятно намѣстниковъ князя полоцкаго, и опорными пунктами русскаго владычества надъ окрестными туземцами ⁴⁾. Замки эти до XIII вѣка видѣли въ своихъ стѣнахъ уже не одно поколѣніе русскихъ владыкъ, какъ объ этомъ можно судить на основаніи словъ, прізнанныхъ въ 1210 году княземъ Герсика при пожарѣ этого замка. „О Герсике, любезный городъ, возопилъ князь Герсикскій Всеволодъ, о наслѣдство моихъ отцовъ! О непредвидѣнное раззореніе моего народа! Ахъ, не родиться бы мнѣ лучше на свѣтѣ, чѣмъ видѣть пожаръ моего города и истребленіе моего народа! ⁵⁾. Не будетъ ошибкою заключить отсюда, что нѣкоторыя придвинскія племена потеряли свою независимость еще до XII вѣка. Это тѣмъ болѣе слѣдуетъ считать достовѣрнымъ, что въ послѣдней половинѣ XII вѣка на Западѣ уже установилось понятіе объ Остзейскомъ краѣ, какъ объ одной изъ нераздѣльныхъ

¹⁾ Генр. Гл. XI. § 7.

²⁾ Ibid. Гл. XVI. § 2; XXVIII. § 9.

³⁾ Ibid. XVI. § 2.

⁴⁾ Ibid. VII. § 8; X. § 3; X. § 8; XIII. § 4. Мѣсто древняго Герсике указываютъ на нынѣшнемъ полумызкѣ Шлосбергѣ, а Куkenойсъ нынѣшній Кокенгузенъ.

⁵⁾ Генр. XIII. § 4.

частей Россіи ¹⁾. Но въ вопросѣ о времени подчиненія нѣкоторыхъ придвинскихъ племенъ Остзейскаго края власти русскихъ мы на этомъ еще не можемъ остановиться. Достойно вниманія то обстоятельство, что въ XI вѣкѣ, когда сношенія русскихъ съ эстами оживляются, когда русскіе неоднократно предпринимаютъ походы на эстовъ, племя болѣе сильное и воинственное, вслѣдствіе недоразумѣній изъ-за дани, съ латышами и ливами, племенами болѣе слабыми и разрозненными, русскіе не имѣютъ никакихъ препирательствъ. Страннымъ представляется и то, что латышскія пленена, по русскимъ лѣтописнымъ сказаніямъ, въ древнихъ походахъ русскихъ вмѣстѣ съ чудью не участвуютъ. Трудно допустить, чтобы русскіе, претендуя на дань въ областяхъ сплоченныхъ, болѣе упорныхъ и воинственныхъ эстовъ, не воспользовались раньше сравнительною слабостью и разрозненностью латышей и ливовъ. Потому, сопоставляя указанныя обстоятельства съ изложеннымъ выше, мы склонны заключить, что дѣло происходило такимъ образомъ. Кривичи подчинили себѣ сосѣднія латышскія племена и, вѣроятно, ливовъ еще до XI вѣка. Нокоренныя племена выказывали повиновеніе и исправность въ платежѣ дани покорителямъ, такъ что въ XI столѣтіи, когда упорные эсты въ отстаиваніи своей независимости вынуждаютъ русскихъ на постоянную борьбу съ собою, леты и ливы безропотно переносятъ свое данничество, вслѣдствіе чего у русскихъ не имѣется и повода предпринимать походы въ ихъ области. Леты и ливы, состоя подъ вѣдѣніемъ Кривичей, жившихъ жизнью самостоятельною отъ центральной Руси, могли участвовать и въ древнихъ походахъ русскихъ вмѣстѣ съ чудью; или распоряжались только Кривичи, тогда какъ чудь, находившаяся болѣе въ вѣдѣніи центральной Руси, призывалась подъ знамя ея непосредственно.

Съ XI вѣка, какъ мы уже имѣли случай замѣтить, сношенія русскихъ съ эстами значительно оживляются. Начиная съ

¹⁾ Папа Климентъ III въ буллѣ своей Бременскому Архіепископу отъ 1 Окт. 1188 г. признаетъ Икскюльское епископство основаннымъ въ Россіи (in Ruthenia) Urkundenbuch n. Regest. B. 1. № X.

этого времени вплоть до самого покоренія Остзейскаго края нѣмцами (1224 г.), между ними происходятъ постоянные походы. Лѣтописныя сказанія объ этомъ только весьма отрывочны и скудны, вслѣдствіе чего до невозможности трудно съ точностію опредѣлить причинную связь событій, и приходится часто выяснять ее путемъ предположеній и гаданій. Первый походъ русскихъ на эстовъ происходилъ въ 1030 году. „Семъ лѣтъ“, читаемъ мы въ Лаврентьевской лѣтописи подъ означеннымъ годомъ, „иде Ярославъ на чюдъ, и побѣди я, и постави градъ Юрьевъ“. По какому поводу русскими былъ предпринятъ этотъ походъ, въ лѣтописи не говорится, но вѣроятно съ цѣлію взять дань съ туземцевъ. Въ приведенномъ лѣтописномъ сказаніи весьма цѣнно извѣстіе объ основаніи города Юрјева, нынѣшняго Дерпта. Основаніе это едва-ли можно понимать здѣсь въ буквальномъ смыслѣ слова. Представленія эстонской мифологіи, по которымъ мѣсто нынѣшняго Дерпта играетъ всегда большую роль, а также древнее эстонское названіе Дерпта *Taгарathа* — котлована Тары, высшаго эстонскаго бога ¹⁾, впослѣдствіи измѣненное въ *Dorpat*, Дерптъ, даютъ основаніе съ большою вѣроятностію полагать, что здѣсь находилось раньше туземное эстонское поселеніе. Ярославъ, пробывъ здѣсь нѣкоторое время, вѣроятно нашелъ удобнымъ воздвигнуть здѣсь укрѣпленія. Но какъ бы то ни было, одно прозваніе пункта этого русскимъ именемъ — Юрьевомъ (имя Ярослава) указываетъ на мысль русскихъ имѣть юрьевскую область подъ своимъ протекторатомъ. Оставили ли русскіе въ Юрьевѣ свой гарнизонъ, или насколько они успѣли подчинить себѣ окрестныхъ туземцевъ, опредѣлить, за неимѣніемъ данныхъ, нѣтъ возможности. Но эсты очевидно отстаивали свою независимость. Черезъ 14 лѣтъ новгородцы подъ представительствомъ своего посадника Остромира предпринимаютъ новый походъ на нихъ. Чудъ вѣроятно предвидѣла опасность и была на готовѣ; новгородцы были разбиты на голову и самъ Остромиръ убитъ. Такая неудача вынуждаетъ русскихъ думать о

¹⁾ Подобныя наименованія мѣстностей встрѣчались еще у эстонцевъ, наприм. *Lindanisa* — грудь Линды, Ревель.

поднятіи своего авторитета въ глазахъ чуди; и вотъ, самъ великій князь Изяславъ выступаетъ противъ нее съ войскомъ. Этотъ походъ оказывается удачнымъ. Русскіе покоряютъ угаунскихъ эстовъ, овладѣвая ихъ укрѣпленнымъ замкомъ Оденнэ ¹⁾. Не ограничиваясь этимъ, Изяславъ въ 1060 году проникаетъ въ глубь страны, доходитъ до самаго моря, гдѣ жилъ народъ „ссолы“, и налагаетъ на послѣдній значительную ежегодную дань въ 2000 гривенъ ²⁾. Походъ былъ совершенъ въ зимнее время. Весною того же года ссолы изгоняютъ сборщиковъ дани и вмѣстѣ съ тѣмъ предпринимаютъ опустошительный походъ на эстовъ юрьевскихъ, вѣроятно, съ цѣлію наказать ихъ за дружелюбіе къ русскимъ, и затѣмъ дѣлаютъ набѣгъ и на псковскую область. Предпріятіе однако кончается неудачно. Псковичи съ новгородцами, выступивъ противъ ссолъ, одержали надъ ними блестящую побѣду; „и паде Руси 1000“, замѣчаетъ лѣто-

¹⁾ Никон. II. т. I, стр. 144.

²⁾ Какой народъ слѣдуетъ разумѣть подъ „Ссолы“, съ точностію опредѣлить трудно. Одни разумѣютъ сакаланъ, другіе эзельцевъ (см. Трусманъ, Введ. христ., стр. 167). Но ни тѣхъ, ни другихъ нельзя было считать народомъ приморскимъ, какъ народъ „ссолы“ названъ лѣтописцемъ, сакалане жили не при морѣ, а эзельцы жили на островѣ. Мы полагаемъ, что подъ „ссолы“ въ данномъ случаѣ вѣрнѣе разумѣть эстовъ древняго викскаго округа, примыкавшаго къ острову Эзелю, который въ то время еще не былъ раздѣленъ съ островомъ Мономъ. Наименованіе „ссолы“, вѣроятно, происходитъ отъ названій: „Эзель“, „Озель“, „Эйзиссель“ (см. Благовѣщенскій-Островъ Эзель. Спб. 1881, стр. 11); есть на Эзелѣ и названіе „Сосло“ (зундъ). По такому словопроизводству подъ „ссолы“ въ собственномъ смыслѣ слѣдуетъ разумѣть дѣйствительно эзельцевъ. Но извѣстно, что викская область находилась всегда въ самой тѣсной связи съ Эзелемъ. Викъ и Эзель въ древности считались какъ бы одною областью не только самими ихъ обитателями, но и другими народами. По хроникѣ Генриха Латышскаго, ротальцы (викцы) считали эзельцевъ своими земляками, а викскія земли считаются принадлежащими эзельцамъ (Гл. XIX. § 3). Полагаютъ даже, что военною гаванью эзельцевъ служилъ нынѣшній мацальскій заливъ. Вслѣдствіе этого подъ именемъ Эзель (Эйзиссель) часто разумѣется не только островъ Эзель, но и всѣ относящіеся къ нему владѣнія (Благовѣщенскій, стр. 12 и 117). Отсюда и владѣнія могли иногда называться общимъ именемъ и приморскіе викцы—эзельцами, „ссолами“. Разумѣя подъ „ссолами“ викскихъ эстовъ и, допуская, что походъ Изяслава совершенъ былъ въ одинъ изъ тѣхъ зимнихъ промежутковъ времени, когда между Эзелемъ и материкомъ сообщенія не имѣлось, — такіе промежутки случаются обыкновенно ежегодно,—мы легко поймемъ то обстоятельство, что весною того же года покоренные ссолы не только выгнали изъ своей земли сборщиковъ дани, но и чувствовали себя достаточно сильными предпринять дальній и смѣлый походъ противъ юрьевцевъ и самихъ русскихъ. Въ этомъ походѣ явственно выступаютъ духъ, воинственность и предпримчивость эзельцевъ.

писецъ, „а ссоль безъ числа“ ¹⁾. Тѣмъ не менѣе этотъ походъ ссоль вѣроятно не остался безъ послѣдствій. Не встрѣчая лѣтописныхъ сообщеній о данничествѣ чуди послѣ этого до 20-ыхъ годовъ слѣдующаго XII вѣка, т. е. до того времени, когда какъ бы снова начинается обложеніе чуди данью, мы имѣемъ основаніе думать, что въ концѣ XI и въ началѣ XII вѣковъ эсты были свободны отъ дани русскимъ. Такого независимаго положенія, быть можетъ, пожелало достигнуть и латышское племя Зимигола, платившее, по лѣтописному сказанію Нестора, дань Руси. Противъ Зимиголы въ 1106 году выступили всѣ Всеславици съ 9000-нымъ войскомъ. Походъ окончился поголовнымъ истребленіемъ всего русскаго отряда съ ихъ князьями ²⁾, послѣ чего Зимигола несомнѣнно отложила отъ Руси. Успѣхъ Зимиголы, надо полагать, становился заразительнымъ и для „очелцевъ“, но они вѣроятно были усмирены въ 1111 году походомъ на нихъ Мстислава ³⁾. Около этого времени русскіе опять начинаютъ имѣть дѣло съ чудью. Въ 1116 году Мстиславъ Владиміровичъ беретъ новгородцевъ со псковичами, отправляется въ Угаунію, побѣждаетъ главный укрѣпленный замокъ въ этой области Оденпэ ⁴⁾ и облагаетъ окрестную чудь данью ⁵⁾. Но чудь упорствовала. Въ 1130 году предпринимается на нее новый большой походъ, въ которомъ участвуютъ всѣ сыновья Мстислава, Всеволодъ съ новгородцами, Изяславъ съ полочанами и Ростиславъ съ смоленянами. Чудь опять принуждена платить дань ⁶⁾. Всѣ эти походы предпринимались на юго-

¹⁾ Пск. I. л. г. 6568.

²⁾ Лавр. л. г. 6614.

³⁾ Новг. I. л. 6619. Гдѣ находилась очела, въ точности опредѣлить трудно (см. Трусманъ, стр. 168). Но особенная характеристика лѣтописнаго сказанія: „томъ же лѣтѣ ходи Мстиславъ на очелу“, какъ бы подсказываетъ, что Мстиславъ ходилъ уже въ вполне подвластную себѣ область, гдѣ ничего знаменательнаго не могло произойти. На такую область болѣе всего походитъ Толова, лежавшая на верховьяхъ рѣки Аа и находившаяся, по свидѣтельству Генриха Латышскаго, въ всегдашнемъ подчиненіи у русскихъ.

⁴⁾ Замокъ Оденпэ, эст. Отерпэ, русск. Медвѣжья голова, находился въ 45 верстахъ къ югу отъ Юрѣва.

⁵⁾ Сокр. Пск. II. г. 1116.

⁶⁾ Сузд., Новг. I, Лавр., Пск. сокр. л. г. 6638 (1130).

восточныхъ эстовъ. Въ 1131 году новгородцы пытаются покорить себѣ и чудь сѣверо-восточныхъ областей, чудь эстляндскую, но походъ оказывается неудачнымъ: „и сотворися пакость велика, много добрыхъ мужъ избиша въ Клинѣ (Валкѣ) новгородцѣ“, скорбитъ лѣтописецъ ¹⁾. Въ 1133 году Всеволодъ съ новгородцами и псковичами идетъ на юрьевскую чудь по поводу отреченія ея отъ дани и беретъ городъ Юрьевъ ²⁾. Послѣ этого чудь съ русскими долгое время, кажется, жила безъ недоразумѣній, такъ что, когда въ 1166 году на Эстляндію попытались напасть шведы, то соединенными силами эстовъ и русскихъ они были отбиты ³⁾. На сколько непроченъ однако былъ союзъ между русскими и эстами, показываетъ то, что чрезъ десять лѣтъ эстляндская чудь дѣлаетъ сильное нападеніе на псковскую область до самаго города ⁴⁾. Нѣкоторое время спустя послѣ этого случилось недоразумѣніе и съ очелцами, но походомъ Мстислава въ 1179 году они вѣроятно снова были усмирены ⁵⁾. Съ чудью однако не легко было справиться. Въ 1190 году чудь эстляндская дѣлаетъ нападеніе на псковичей около озера, хотя впрочемъ неудачно ⁶⁾. Русскіе съ своей стороны не остаются въ долгу у чуди. Въ слѣдующемъ же 1191 году новгородцы съ псковичами подъ предводительствомъ князя Ярослава вторглись въ Эстонію, взяли городъ Юрьевъ, потребовали дань, и, жестоко опустошивъ окрестную землю, возвратились домой со множествомъ плѣнныхъ ⁷⁾. Годъ спустя послѣ этого тотъ же князь Ярославъ посылаетъ рать на Зимиголу и угаунцевъ, которая произвела опустошенія и взяла городъ Медвѣжью голову (замокъ Оденпэ) ⁸⁾. Нѣтъ основаній думать, чтобы и послѣ этихъ походовъ Остзейскіе данники русскихъ приведены были въ полное повиновеніе. Если нѣкоторыя латышскія племена съ ливами и выказывали покорность, то чудь всегда стремились къ независимости.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Новг. I. г. 6639.

²⁾ Новг. I л. г. 6641; Сокр. Пск. л. г. 1133.

³⁾ Сокр. Пск. л. г. 1166.

⁴⁾ Новг. I л. г. 6684; Пск. л. г. 1176.

⁵⁾ Новг. I л. г. 6687.

⁶⁾ Пск. Сокр. л. г. 1190.

⁷⁾ Новг. I л. г. 6699. Пск. с. л. г. 1191.

⁸⁾ Новг. I л. г. 6700. Пск. с. л. г. 1192.

ПОУЧЕНІЕ

въ день **первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла** предъ **сборомъ пожертвованій** на **построеніе новаго храма въ Кеммернѣ (Лифл. губ.)** *).

Благодѣянія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ (Евр. 13, 16).

Въ прошломъ году съ сего священнаго мѣста и въ этотъ же самый день мы обратились къ посѣтителямъ сего лѣчебнаго мѣста съ прошеніемъ о матеріальномъ содѣйствіи въ устроеніи новаго храма для сей мѣстности во имя первыхъ чудотворцевъ въ христіанской церкви и первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Невелики были въ то время матеріальныя средства; трудно было даже представить себѣ, чтобы мысль о построеніи новаго храма могла осуществиться въ скоромъ времени. Теперь же матеріальныя средства близятся къ количественному предѣлу, необходимому для начала построенія храма. Господь видимо благословилъ это дѣло благимъ успѣхомъ: Онъ расположилъ обстоятельства такъ благопріятно, что пройдетъ еще нѣсколько дней и мы, здѣсь присутствующіе, сдѣлаемся участниками святительскихъ молитвъ при основаніи новаго храма.

Но мы вѣруемъ, что, по милости Божіей, рука дающаго не оскудѣетъ, пока дѣло созданія новаго храма не будетъ доведено до своего полнаго окончанія. Не все еще собрано отъ dobroхотныхъ даяній добрыхъ и щедродательныхъ людей, что необходимо для лучшаго и совершеннѣйшаго устройства новаго храма. Священный долгъ нашъ побуждаетъ насъ и въ сей священноторжественный и благознаменитый день храмова нашего праздника обратиться къ христіанской благотворительности посѣтителей сего лѣчебнаго мѣста и возбудить ихъ къ проявленію *благодѣянія и общенія*, не забывать которыя повелѣваетъ одинъ изъ воспоминаемыхъ нами св. апостоловъ, *такъ какъ таковыми жертвами*, говоритъ онъ, *благоугождается Богъ* (Евр. 13, 16).

*) Произнесено въ Кеммерской церкви 29-го Іюня 1892 г.

Нигдѣ такъ ощутительнымъ образомъ не сказывается потребность взаимообщенія и благотворенія между христіанами и нигдѣ не бываютъ такъ искренны и сердечны жертвы ихъ, какъ въ дѣлѣ устроенія храмовъ Божіихъ. Высокая цѣль, представляемая при жертвахъ на храмъ истинному Богу, дѣлаетъ предпочтительнымъ этотъ родъ жертвы предъ другими родами человѣческихъ жертвъ. Дѣйствительно, можетъ ли быть на землѣ какая либо жертва выше жертвы Самому Богу, на устроеніе Ему храма?!.. Если жертвы наши для ближнихъ пріемлются Богомъ, какъ жертвы Ему Самому, то тѣмъ болѣе угодны Ему жертвы приносимыя на алтарь Его храма, на устройство Его собственнаго жилища. Угодны Ему эти жертвы наши не потому, чтобы Онъ имѣлъ нужду въ нашихъ приношеніяхъ, а потому, что приношенія эти выражаютъ нашу любовь и преданность къ Нему; вообще—потому, что *таковыми жертвами*, по слову св. апостола, *благоуощается Богъ* (Евр. 13, 16).

Въ сознаніи угодности нашей жертвы на храмъ предъ Богомъ заключается причина того, почему призывъ къ пожертвованіямъ на устроеніе храма во всѣ времена находилъ сочувственный откликъ въ сердцахъ благочестивыхъ людей. Такъ въ кн. Исходъ рассказывается, съ какими искренними чувствами взаимообщенія и благотворенія отзывались на призывъ Моисея къ пожертвованіямъ евреи во время устроенія скинии. *И принесоша кійждо, говорится въ ней, яже возлюбилъ сердце ихъ, и якоже возмнѣся души ихъ, принесоша участіе Господу на вся дѣла скинии свидѣнія, и на вся сосуды ея, и на вся ризы святилища* (Исх. 35, 21). Такое же усердіе проявили евреи и при построеніи постоянного храма въ Іерусалимѣ во время Соломона. Даже люди невѣрующіе въ истиннаго Бога не могли оставаться равнодушными при устроеніи храмовъ во славу истиннаго Бога. Священное бытописаніе сохранило намъ повѣствованія о содѣйствіи, какое оказали Хиромъ, царь тирскій, въ устроеніи перваго храма въ Іерусалимѣ (3 Цар. 5 гл.) и Киръ, царь персидскій и другіе цари персидскіе, при устроеніи втораго храма (1 Езд. 1 гл.). Въ христіанской церкви съ самыхъ временъ апостольскихъ и донинѣ храмы устроились и устроятся взаим-

ною помощію и общими силами христіанъ. Если бы не было этого освященнаго вѣками обычая, то мы не имѣли бы и половины тѣхъ храмовъ, которые, какъ звѣзды на небѣ, сіяютъ въ русской землѣ. Такимъ образомъ устроеніе на пожертвованія храмовъ Божіихъ сдѣлалось неотъемлемымъ свойствомъ Христовой церкви, чрезъ которое выражается взаимообщеніе всѣхъ ея членовъ. Слѣдовательно, кто устраняется отъ дѣла построенія извѣстнаго храма, какъ чужаго, не своего, тотъ отторгается отъ священнаго единенія со всею церковію въ этой священной заботѣ и любви по созданію и украшенію священныхъ мѣстъ Божія между нами обитанія.

Въ благознаменитый день праздника нашего не забудемъ слова воспоминаемаго нынѣ въ молитвахъ св. ап. Павла: „*благодѣянія и общенія не забываютъ: таковыми бо жертвами благоугодяется Богъ*“ и принесемъ нынѣ даръ отъ избытка своего на созданіе новаго храма въ сей мѣстности. Аминь.

Священникъ А. Агрономовъ.

Состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Прибалтійское Православное Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.

(Историческая справка объ условіяхъ и обстоятельствахъ возникновенія Братства; дѣятельность его и главные дѣятели и жертвователи, съ 1871 — 1890 г.).

Прибалтійское православное Братство, существующее въ г. С.-Петербургѣ съ 1871 года, представляетъ изъ себя одно изъ замѣчательнѣйшихъ и симпатичнѣйшихъ благотворительныхъ учреждений, какъ по своей необыкновенно плодотворной дѣятельности, такъ и по тѣмъ знаменательнымъ обстоятельствамъ и условіямъ, которыя вызвали его къ жизни. Что же обусловливало возникновеніе Братства? Прямыхъ и болѣе или менѣе обстоятельныхъ указаній по этому вопросу, кажется, нигдѣ въ печати не имѣется. Въ отчетѣ Братства за первый (1871) годъ

его дѣятельности имѣется, правда, пунктъ объ образованіи Братства, гдѣ между прочимъ говорится, что „религіозно-нравственное состояніе латышей и эстовъ, принявшихъ православіе, въ значительной степени обусловливаемое экономическими и отчасти социальными условіями Прибалтійской окраины, уже нѣсколько лѣтъ стало обращать на себя вниманіе русскаго православнаго общества“, что послѣднее „перестало наконецъ безучастно относиться къ дѣламъ единовѣрныхъ остзейскихъ племенъ, принадлежащихъ къ тому же къ одному и тому государству“, что общество убѣдилось въ необходимости, въ качествѣ союзника правительства, всячески заботиться объ улучшеніи дѣлъ, его насущныхъ интересовъ касающихся, и что „плодомъ такого настроенія, имѣвшаго мѣсто въ русскомъ обществѣ 60-хъ годовъ, и явилась мысль объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ Прибалтійскаго православнаго Братства, которое приняло бы на себя заботы объ удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ потребностей Прибалтійскихъ единовѣрцевъ“. Но все это лишь общія выраженія и темные намеки. Не досказано, какова, именно, была религіозно-нравственная жизнь латышей и эстовъ, привлекавшая на себя вниманіе русскаго православнаго общества; между тѣмъ въ этомъ то недосказанномъ и заключается отвѣтъ на вышеставленный нами вопросъ. Судя по тому, что въ первый же годъ своего существованія. Братство насчитывало у себя уже 70 постоянныхъ и 533 годовыхъ членовъ, можно напередъ заключать къ немаловажной побудительности причинъ возникновенія Братства, а то знаменательное обстоятельство, что главными учредителями Братства и большая часть ихъ были особы женскаго пола (22 ж. и 15 м.), даетъ нѣкоторое основаніе полагать, что причины эти имѣли своимъ пассивомъ не столько расчетливый умъ, сколько сострадательное и отзывчивое сердце. И дѣйствительно, историческія условія и обстоятельства, вызвавшія къ жизни Прибалтійское Братство, были выдающіяся и для сердца православно-русскаго человѣка трогательныя. Вотъ самая краткая справка о нихъ.

Мѣры, къ которымъ прибѣгъ остзейскій нѣмецкій протестантизмъ въ началѣ 40-хъ годовъ въ дѣлѣ обороны своей отъ

неожиданно возникшихъ въ краѣ среди туземцевъ православно-русскихъ вѣяній, были строго-внушительны. Латыши и эсты, обнаружившіе вслѣдствіе крайне неудовлетворительнаго состоянія своего духовнаго и матеріальнаго быта непреодолимую склонность къ принятію православія и къ болѣе тѣсному соединенію съ своимъ великимъ русскимъ отечествомъ, подвержены были остзейскими властями рѣдкостнымъ преслѣдованіямъ, наказаніямъ и истязаніямъ. Всѣхъ крестьянъ, ходившихъ въ Ригу, являвшихся и желавшихъ явиться къ православнымъ священникамъ и епископу, домъ котораго былъ оцѣпленъ полиціею, стали ловить по дорогамъ, лѣсамъ и на улицахъ и предавать наказаніямъ. Наказывали и тѣхъ даже, кто осмѣливался указать пальцемъ на домъ архіерейскій, когда дорогу туда спрашивали крестьяне. Послѣднихъ хватили ни за что ни про что, если только видѣли, что они шли по улицѣ и имѣли какія нибудь сношенія съ православными священниками ¹⁾; при этомъ крестьянъ сажали въ тюрьмы, сѣкли розгами, били палками и брили имъ головы, не только въ Ригѣ, но и на мызахъ. Чтобы заставить крестьянъ окончательно разочароваться въ ихъ непреклонныхъ стремленіяхъ и надеждахъ, ловкіе ревнители протестантизма окрасили естественное народное движеніе ореоломъ бунта и тогда, прикрывшись знаменемъ православно-русскаго воинства, устраивали кровавыя зрѣлища, на которыхъ практиковались шпицрутены и проведеніе сквозь строй, и это дѣлалось на страхъ всѣмъ нарочно согнаннымъ съ отдаленныхъ окрестностей многочисленнымъ зрителямъ-крестьянамъ, которымъ, послѣ всего видѣннаго, между прочимъ объявлялось, что такъ будетъ наказанъ всякій, кто вздумаетъ принять русскую вѣру, и кто осмѣлится не слушаться помѣщиковъ и пасторовъ. Такому наказанію подвержены были по приговору смѣшаннаго военнаго суда главные виновники дѣла; менѣе же виновные, каковыхъ было большинство, подверглись наказанію безъ суда, полицейскимъ порядкомъ, на мызахъ. И какая невинность осталась ненаказанною, разъ только она какъ нибудь замѣшана была въ

¹⁾ Ю. Самаринъ, Опр. Рос. III, 90, 101 стр.

это дѣло? Три православныхъ священника были удалены изъ Риги, а самъ православный рижскій святитель еп. Иринархъ былъ вывезенъ изъ Риги въ г. Псковъ окольнымъ путемъ и не въ урочный часъ ¹⁾. Все это были обстоятельства 1841 и отчасти 1842 года. Справедливо признаютъ эти событія „рѣдкою въ исторической лѣтописи драмою“ ²⁾.

Но драмѣ этой суждено было имѣть еще дальнѣйшія дѣйствія и обогатиться болѣе вопіющими картинами, въ которыхъ прежніе плачевные тоны замѣнились скоро настоящими воплями и стонами. Правда, по усмирении мнимаго бунта, протестантизмъ, издавъ самодовольный восторгъ: „слава Богу, все, кажется, кончено, по крайней мѣрѣ, на этотъ разъ“ на время успокоился ³⁾, но покой его былъ весьма не продолжителенъ. Народное движеніе было подавлено искусственно, глубокія причины его оставались въ прежней силѣ. Малѣйшій новый поводъ могъ вызвать тоже явленіе; и дѣйствительно, въ 1845 году открывается новое религіозное движеніе Остзейскихъ крестьянъ, которое оказывается уже удачнѣе предшествовавшаго ему. Властные правительственные лица провѣдали уже и причины остзейскихъ происшествій ⁴⁾, и слѣдствіемъ этого было то, что не смотря на испытанные приемы и мѣры, за которые ухватились защитники протестантизма въ усмирении новаго волненія крестьянъ, подвергая послѣднихъ преслѣдованію и наказаніямъ, обвиняя православное духовенство въ обольщеніи народа, донося о новомъ мятежѣ крестьянъ съ испрашиваніемъ двухъ дивизій войска для его подавленія и проч. ⁵⁾, не смотря на все это въ періодъ времени съ 1845 по 1849 годъ вступило въ лоно православной церкви 112,629 душъ эстовъ и латышей ⁶⁾.

Очутившись лицомъ къ лицу съ совершившимся фактомъ, протестантизмъ былъ конечно крайне непріятно пораженъ, но

¹⁾ Окр. Рос. II, 72, 77; III, 172—173, 157—9; Чтен. въ Имп. Общ. Истор. и древн. Рос. 1865 г. III, 118 стр.; I, 204—211; Прибалт. Сборн. IV, 562—76.

²⁾ Голосъ, 1869, № 18.

³⁾ Окр. III, 187.

⁴⁾ Остз. вопр. и правосл. Крыжанов. 29; Чтен. 1865. II, 94; 1868. III 142.

⁵⁾ Ibid. III, 147—148; 1865. IV, 179—205; Окр. II, 92.

⁶⁾ Число выставлено по отчетамъ Оберъ-Прок. Св. Синода за 1845—49 гг.

въ уныніе еще не впалъ. На первыхъ же порахъ, лишь только началось присоединеніе массами, противъ новоприсоединенныхъ и вообще всѣхъ мѣстныхъ православныхъ поднялось все, что было нѣмецко-протестантскаго въ краѣ. Врагамъ православія надо было сначала, во что бы то ни стало остановить массовое, присоединеніе, и съ этою цѣлю на мѣстѣ стали практиковаться палки, розги, бритье головъ, тюремное заключеніе и проч. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ установился такой порядокъ, что наказывали каждаго изъ новоприсоединенныхъ палочными ударами числомъ 40 — 60 и съ битыхъ брали еще по 15 коп. взноса за палки ¹⁾. Предъ высшими властями пускались въ дѣло всевозможнаго рода клеветы и доносы. Обвинилось не только все мѣстное православное, крестьяне, щетинники, священники, епископъ, новый генераль-губернаторъ, но и самъ министръ Перовскій, какъ врагъ яко-бы лифляндскаго дворянства — охрана трона ²⁾. Предсказывались бунты и сицилійскія вечерни ³⁾. Противъ православія орудовали не только единичныя личности, какъ напр. пасторы и въ особенности помѣщики, отъ которыхъ крестьяне находились въ полной зависимости, но и цѣлыя учрежденія: консисторіи, синоды, суды, различные управленія и всякаго рода конвенты, гдѣ всюду засѣдали лишь сторонники нѣмецкаго протестантизма. „Узлы и узелки неправды связывались съ изумительною быстротою и неутомимостью“, писалъ объ этомъ Рижскій епископъ Филаретъ I, „и Танталова работа эта производилась въ 200 мѣстахъ единодушными дейчарами“ ⁴⁾. Собираясь на конвенты, „дейчеры“ составляли и подносили правительству и общіе протесты. Такъ въ 1845 году министру внутреннихъ дѣлъ поступила петиція всего лифляндскаго дворянства, въ которой послѣднее горько жаловалось на нарушеніе старинныхъ лифляндскихъ привилегій и грамотъ, касавшихся дворянской собственности и главнымъ образомъ господствующаго въ краѣ лютеранскаго вѣроисповѣданія. Въ петиціи

¹⁾ Чтен. 1868. III, 147—148; Окр. II, 92.

²⁾ Чтен. 1868. III, „Донес. Липранди“.

³⁾ Ibid. 1865, IV, 196.

⁴⁾ Письмо Филарета Рижскаго къ Иннокентію Харьковскому. Чтен. 1869. II, 174.

этой пространно доказывается, что православіе вводилось въ краѣ путемъ агитаціи и въ заключеніе выражалась просьба о запрещеніи дальнѣйшаго перехода крестьянъ въ православіе ¹⁾. Подобныя доносы, клеветы и жалобы на ряду съ рознью, замѣчавшеюся въ донесеніяхъ органовъ разныхъ министерствъ, въ состояніи были сбить съ толку всякаго благомыслящаго человѣка. Въ самомъ правительствѣ обнаружилась рознь во взглядахъ на лифляндскія дѣла, а это въ свою очередь обусловливало рядъ стѣснительныхъ мѣръ для дѣла присоединенія ²⁾. Изъ нихъ самою неблагопріятною оказалось установленіе шести-мѣсячнаго срока отъ времени письменнаго изъявленія желанія присоединиться до мѣропомазанія, — этого срока мученій и пытокъ для склонныхъ къ принятію православія крестьянъ, когда послѣдніе, благодаря ревнителямъ протестантизма, могли вполне убѣдиться въ томъ, чего именно они лишатся съ принятіемъ православія ³⁾.

А за рубежомъ лютеранства на православной сторонѣ явственно обозначались картины преслѣдованій, обидъ и лишеній. Православные священники думали было помочь своимъ прихожанамъ ходатайствами предъ высшимъ правительствомъ, но антиправославная интрига тотчасъ преградила имъ этотъ путь ⁴⁾. „До какой степени во всѣхъ отношеніяхъ интригуютъ противъ православія“, писалъ въ 1847 г. одинъ почтенный лифляндскій адвокатъ, нѣмецъ и лютеранинъ, „доходитъ до невѣроятности. Люди, которымъ во всѣхъ другихъ отношеніяхъ нельзя отказать въ полномъ уваженіи, на этой почвѣ оказываются несправедливѣйшими и безсовѣстнѣйшими. Достаточно сказать: „этотъ изъ перешедшихъ“ — и затѣмъ хотя бы онъ былъ очевидно правъ, это ему нисколько не поможетъ; въ словѣ „изъ пере-

¹⁾ „Странникъ“. 1884. III, 611—616.

²⁾ „Русск. Архивъ“, 1881. III, 96, 100—1; Чтен. 1871. II—Отчетъ Головина; „Странникъ“, 1884. I, — Запис. еп. Филар.; Окр. II, 107; Чтен. 1868. III, — Донес. Липранди; 1865. III, 152—153.

³⁾ Чтен. 1865. III, 152—153; „Странникъ“ 1884. III, 610, 616; „Русск. Арх.“, 1881. III, 98.

⁴⁾ Чтен. 1865. III, Справка по дѣлу о присоед. къ правосл.

шедшихъ " произнесенъ ему смертный приговоръ ¹⁾. Немного ранѣе этого графъ Толстой писалъ о тѣхъ же новоприсоединенныхъ: „Положеніе ихъ жалкое. Они разсѣяны по цѣлой Лифляндіи. Не имѣя никакой компактной связи, они подвергаются всякаго рода лишеніямъ и преслѣдованіямъ. Нищета и голодъ ихъ преслѣдуетъ, и никто не только не хочетъ, но и не смѣетъ подать имъ руку помощи. Они умираютъ, — имъ отказываютъ въ могилѣ ²⁾).

Въ видахъ охраненія новоприсоединенныхъ отъ преслѣдованій и обидъ, а также благоустроенія всего ихъ быта было издано нѣсколько правительственныхъ предписаній и инструкцій, но некому было исполнять ихъ. Правда, въ ихъ пользу старался генераль-губернаторъ Головинъ, строчилъ также дни и ночи епископъ Филаретъ, но все это мало приносило пользы, и сами эти лица въ виду козней, противъ нихъ ковавшихся, ежеминутно опасались за собственное положеніе ³⁾. Ближайшимъ послѣдствіемъ такого положенія вещей было достиженіе защитниками протестантизма намѣченной ими на первыхъ порахъ цѣли. Съ 1849 года массовое присоединеніе остзейскихъ туземцевъ къ православію прекратилось.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ Н. Лейсманъ.

Архіерейскія служенія.

— 23-го Мая Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, а 24-го — въ день Пятидесятницы — въ томъ же храмѣ совершалъ Архипастыръ Литургію. На маломъ входѣ онъ возложилъ наперсный крестъ на соборнаго священника Іоанна Левицкаго; при возложеніи креста Владыка сказалъ: „за полезное служеніе на пользу воспитанія юношества и за благоговѣйное и назидательное совершеніе богослуженія въ Каѳедральномъ Соборѣ Св. Синодъ награди Васъ

¹⁾ „Русск. Арх.“ 1869. 1297 примѣч.

²⁾ Ibid. 1881. III, 95.

³⁾ Ibid. 97—99, 100—101, Окр. I, 65; Чтен. 1869. III, 233—5. Письмо еп. Филарета къ Гавріилу Рязанск. и письмо его же къ Иннокентію Харьк. Чтен. 1869. II, 174—8.

напернымъ крестомъ, каковъ я возлагаю на Васъ съ пріятнымъ чувствомъ. Изображенный на семъ крестѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ да поможетъ Вамъ съ терпѣніемъ переносить посылаемые на Васъ жизненные кресты и приуготовить Васъ къ дальнѣйшему служенію Матери нашей—Св. Его церкви.“ Послѣ Литургіи была отслужена, положенная по уставу, вечерня съ колѣнопреклоненными молитвами, которыя читалъ самъ Владыка.

— 25-го Мая Преосвященный Арсеній служилъ Литургію въ Троицкой Задвинской церкви. Въ концѣ Литургіи слово говорилъ Настоятель церкви Священникъ П. Меднисъ о плодахъ Св. Духа, которыя состоятъ въ благостынѣ, истинѣ и праведности: какъ плоды Св. Духа проявлялись въ жизни и дѣятельности первенствующихъ христіанъ и какъ должны проявляться въ наше время. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на мѣсто закладки новой церкви за Двиною, гдѣ по церковному чину, Архипастыремъ положено основаніе новаго храма во имя Св. Троицы. Крестный ходъ и богослуженіе совершены при большомъ стеченіи народа.— Предъ положеніемъ основанія храма Владыка сказалъ личную случаю рѣчь.

— 31-го Мая Его Преосвященство служилъ Литургію, по случаю храмоваго праздника, въ рижской Всѣхсвятской церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ Настоятель церкви Протоіерей Г. Краснянскій; въ своемъ словѣ онъ перечислилъ званія святыхъ съ указаніемъ особенныхъ свойствъ жизни ихъ, приличествующей званію и изъ каждаго званія преподавалъ слушателямъ соотвѣтственные уроки назиданія. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ всѣмъ святымъ.

— 3-го Іюня Преосвященный Арсеній въ Каѳедральномъ Соборѣ, совершалъ отпѣваніе жены Попечителя Дерптскаго Учебн. Округа Н. А. Лавровскаго Елены Ивановны Лавровской.

— 6-го Іюня Его Преосвященство, въ Дерптской Успенской церкви встрѣчалъ его императорское высочество Великаго Князя Владиміра Александровича; при встрѣчѣ Преосвященный привѣтствовалъ его высочество краткою рѣчью; затѣмъ былъ отслуженъ краткій молебенъ съ многолѣтіемъ Царствующему Дому.

— 7-го Іюня, въ присутствіи Великаго Князя Владиміра Александровича, Преосвященный Арсеній совершалъ божественную Литургію въ той же Дерптской Успенской церкви. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство поднесъ его императорскому высочеству икону, на которой изображены лики святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи Великаго Князя.

— 24-го Іюня Его Преосвященство служилъ молебенъ въ Іоанно-предтеченской церкви, что на мызѣ Архіерейскаго дома. Предъ молеб-

номъ, въ концѣ литургіи, Архипастырь говорилъ поученіе народу о христіанскомъ препровожденіи дня рождества Іоанна Предтечи, вопреки утвердившемуся въ мѣстномъ обществѣ обычаю проводить этотъ день разгульно.

Закладна Кикеферскаго храма *).

8-го Мая с. г. торжественно совершена закладка Кикеферскаго храма. Поводомъ къ построенію сего храма послужило пожертвованіе одного благотворителя. При обозрѣніи Кикеферскаго храма, Его Преосвященство, Преосвященный Арсеній, обративъ на бѣдную обстановку онаго свое вниманіе, съ отеческимъ соболѣзнованіемъ объ этомъ утѣшаль прихожанъ и увѣщевалъ ихъ надѣяться на промыслъ Божій, могущій подвигнуть сердце какого либо благотворителя къ пожертвованію на построеніе храма. Святительскія слова оправдались на другой же день послѣ того, какъ они были высказаны.

На торжество освященія мѣста построенія храма прибыли: Арросарскій протоіерей о. Василевъ, Благочинный священникъ о. І. Раевскій, священники: Оберпаленскій о. Инкъ и Малоіоанновскій о. Скронновъ. Торжество совершилось въ такомъ порядкѣ. Послѣ Божественной Литургіи, совершенной мѣстнымъ священникомъ о. Райдсепомъ, всѣ священники во главѣ съ о. Протоіереемъ Василевымъ въ половинѣ перваго съ крестнымъ ходомъ изъ церкви, при пѣніи пасхальнаго канона, отправились на мѣсто построенія новаго храма, находящагося въ двухъ сличкомъ верстахъ отъ школьнаго молитвеннаго дома. По прибытіи на мѣсто, Благочинный о. Раевскій обратился къ народу съ краткимъ поученіемъ, въ которомъ напомнилъ о посѣщеніи Его Преосвященствомъ Кикеферскаго храма, и о томъ, какъ Его Преосвященство увѣщевалъ народъ, собравшійся для Его встрѣчи, не скорбѣть о бѣдной обстановкѣ мѣста ихъ молитвенныхъ собраний, указывалъ на первыя времена христіанства, когда вѣрующіе молились въ болѣе бѣдныхъ мѣстахъ и помѣщеніяхъ, чѣмъ настоящее помѣщеніе, объяснялъ, что Господь равно пріемлетъ молитвы, возсылаются ли оныя молящимися изъ богато украшенныхъ или бѣдныхъ храмовъ и внушалъ народу молиться Господу, который невидимо пошлетъ помощь свою и они будутъ имѣть свой храмъ, передалъ также народу и то, что сердечное желаніе и молитва Архипастыря исполнились на другой же день, когда въ гор. Феллинѣ Его Преосвященство получилъ свѣдѣнія о желаніи одного благотворителя построить деревянный храмъ. Объяснивъ слушателямъ силу усердной молитвы, онъ пригласилъ ихъ молиться за благотворителя и за Его Преосвященство, направившаго неожиданное благотвореніе въ этотъ приходъ, молиться всегда и особенно въ этотъ день,—день Ангела Его Преосвященства. Засимъ о. Протоіереемъ Василевымъ, много лѣтъ завѣдывавшимъ Кикеферскимъ приходомъ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ, совершена закладка деревяннаго храма по чину, изложенному въ Требникѣ. По окончаніи молебствія настоятель о. Райдсепъ обра-

*) Изъ рапорта благочиннаго Священника Іоанна Раевского.

тился къ народу съ краткою рѣчью. Въ ней онъ напомнилъ прихожанамъ то бѣдное время, когда у нихъ не было даже постоянного мѣста для молитвенныхъ собраний, когда въ теченіи 42 лѣтъ они вынуждены были для сего переходить изъ одного мѣста въ другое, изъ коихъ ни одного не было маломальски удобнаго, слѣдствіемъ чего было уклоненіе нѣкоторыхъ изъ православія. Выразивъ сожалѣніе о заблуждающихся и изложивъ прошлогоднее посѣщеніе ихъ прихода Его Преосвященствомъ, о. Раудсепъ призвалъ слушателей къ благодарственной молитвѣ за Преосвященнаго благотворителя и всѣхъ содѣйствовавшихъ построенію храма. Затѣмъ священникомъ Скримновымъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, неизвѣстному благотворителю и прихожанамъ.

За симъ крестный ходъ со всѣми богомольцами направился для освященія новаго кладбища, находящагося въ $\frac{1}{4}$ верстномъ разстояніи отъ строящагося храма. По окропленіи Св. водою кладбища, обнесеннаго ровомъ, о. Раудсепъ, начавъ съ текста: „земля еси и въ землю отыдеси“, сказалъ что человѣкъ есть странникъ на землѣ, что небо его отечество, котораго онъ достигаетъ чрезъ смерть, что человѣку - христіанину не слѣдуетъ увлекаться земными красотоми, а чаще, посѣщая это мѣсто упокоенія, думать и готовиться къ другой, лучшей, нескончаемой жизни. Потомъ просилъ молиться объ умершихъ въ Православной вѣрѣ и заботиться о благолѣпномъ содержаніи сего мѣста упокоенія. По возвращеніи крестнаго хода въ школьно-молитвенный домъ, Настоятель предложилъ скромную трапезу всѣмъ участникамъ этого торжества. — Не смотря на то, что день этотъ былъ рабочій, за Литургіею, которую пѣли мѣстные пѣвчіе, народу было около ста человѣкъ, къ крестному ходу собралось до двухсотъ человѣкъ, а на мѣстѣ закладки храма и на освященіи кладбища было до 500 человѣкъ. Не малую часть этого числа составляли иновѣрцы. Были и интеллигентные богомольцы изъ Вейсштейна и Оберпалена.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ офиціальный. Распоряженіе епарх. Начальства. — Епарх. извѣстія. — Отъ Учл. Совѣта. — Разрядные списки дух. Семинаріи и училища.

Отдѣлъ неофиціальныи. Связаніе о Пюхтицкой чудотворной иконѣ Успенія Божіей Матери. — Слово въ день первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. — Поученіе въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. — Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Поученіе въ день Петра и Павла. — Состоящее подъ Высочайшимъ покровит. Ея Импер. Велич. Госуд. Императрицы Прибалт. Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. — Архіерейскія служенія. — Закладка Кикеферскаго храма.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Цѣна пять рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

№№ 15—16.

1—15 Августа 1892 г.

ПОДПИСКА прини-
мается въ редакціи
при Архіерейскомъ
домѣ, или у редактора
Священника А. И.
Агронома (больш.
Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали сданное Его Преосвященствомъ въ Консисторію для распоряженія отношеніе Почетнаго Предсѣдателя Россійскаго Общества Плодоводства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича отъ 6 Іюля сего 1892 года за № 324, слѣдующаго содержанія: „Утвержденное въ прошломъ году Россійское Общество Плодоводства одною изъ главныхъ задачъ своихъ поставило распространеніе въ народѣ любви къ дереву. Нѣтъ сомнѣнія, что разумно произведенная посадка хотя бы нѣсколькихъ только плодовыхъ деревьевъ можетъ существенно способствовать улучшенію матеріальнаго быта крестьянина, но гораздо важнѣе то нравственное перерожденіе, какого можно ожидать въ крестьянской средѣ отъ занятій, происходящихъ при дружномъ участіи всей семьи и тѣсно связанныхъ съ домою, ежечасно указывающихъ на могущество Всевышняго

Создателя и насилу природы, подчиненной человѣку. Нравственное воздѣйствіе это значительно усилится, если инициаторами и руководителями въ дѣлѣ народнаго плодоводства явятся духовные пастыри народа. Многіе изъ нашихъ монастырей издревле служили, и по нынѣ служатъ разсадниками плодоводства, не мало есть и сельскихъ священниковъ, съ любовью занимающихся этимъ дѣломъ и пріохочивающихъ крестьянъ своимъ благимъ примѣромъ. Если бы было введено обученіе плодоводству и огородничеству въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, то явилась бы возможность имѣть въ каждомъ сельскомъ пастырѣ двигателя народнаго плодоводства. Сельскіе священники стали бы учителями плодоводства и садоводства въ тѣхъ многочисленныхъ начальныхъ школахъ гдѣ уже введено обученіе этому дѣлу и вліяли бы на увеличеніе числа такихъ школъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это способствовало бы расширенію и упроченію благотѣльнаго вліянія духовенства на населеніе. Руководясь такими взглядами, Я считалъ бы себя счастливымъ, если бы состоящее подъ моимъ Предсѣдательствомъ Россійское общество плодоводства удостоилось имѣть своими членами или корреспондентами (§ 8—15 Устава) значительное число духовныхъ лицъ, и чтобы духовенство наше, ознакомившись, при посредствѣ издаваемого обществомъ журнала, со стремленіями онаго и съ современными нуждами плодоводства въ Россіи, стало бы распространителемъ здравыхъ понятій о дѣлѣ, могущемъ благотворно повліять на нравственное усовершенствованіе народа и на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія. Лѣтя себя надеждою, что высказанныя воззрѣнія удостоятся Архiepастырскаго одобренія Вашего Преосвященства, Я распорядился послать Вамъ 10 экземпляровъ устава общества и послѣдней книжки журнала для распространенія ихъ среди ввѣреннаго Вамъ духовенства. Такъ какъ по уставу, для поступленія въ члены общества требуется рекомендація Предсѣдателя или двухъ членовъ правленія, то я сочту для себя пріятнымъ долгомъ рекомендовать каждое лицо, на которое Ваше Преосвященство соблаговолите указать.“ На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 8 Іюля за № 1456 послѣдовала такая: „Въ консисторію для слѣдующаго распоряженія: а) Прилагаемыя при семъ книжки устава „Россійскаго

общества плодводства“ и журнала „Органъ“ разослать оо. благочиннымъ для предъявленія духовенству съ цѣлю ознакомленія его съ благотворными задачами и дѣйствіями общества и б) для той же цѣли отношеніе сіе напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ моею резолюціею. Весьма желательно, чтобы духовенство приняло дѣятельное участіе въ благомъ дѣлѣ общества плодводства, то есть вошло въ составъ членовъ его и сообщаемыя свѣдѣнія обществомъ прилагало по возможности къ своему хозяйству и къ хозяйству своихъ прихожанъ. Желającychъ быть членами общества изъ духовенства Рижской епархіи я съ удовольствіемъ буду рекомендовать согласно указанію Устава общества Почетному Предсѣдателю его“. **Приказали:** Присланныя къ Его Преосвященству Почетнымъ Предсѣдателемъ Россійскаго Общества плодводства Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Михайловичемъ книжки устава „Россійскаго общества Плодводства“ и журнала „Органъ“ разослать (и разосланы) для прописанной въ резолюціи Архипастыря цѣли благочиннымъ епархіи, а отношеніе Почетнаго Предсѣдателя Россійскаго общества плодводства, съ послѣдовавшею на немъ Архипастырскою резолюціею, напечатать въ „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, для чего и передать въ Редакцію сихъ вѣдомостей выписку.

Епархіальныя извѣстія.

Священнику Дерптской Успенской церкви Александру *Брянцеву* за ревностное отношеніе его къ исполненію своихъ обязанностей по должности законоучителя въ Дерптскомъ высшемъ городскомъ женскомъ училищѣ выражена благодарность Рижскаго епархіальнаго начальства и преподано благоволеніе.

Опредѣлены: Діаконъ Одесскаго архіерейскаго дома Петръ *Мотниковъ* діаконъ единовѣрческой Михаило - Архангельской церкви въ городѣ Ригѣ; псаломщиками: окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Андрей *Пяртемъ* къ Аррокюльской

церкви, Иванъ *Тепно*—къ Лельской церкви, Николай *Клуз*—къ Перновской церкви, Петръ *Льпинъ*—къ Кюльцемской церкви и Петръ *Смирновъ*—къ Фабіановской церкви, учитель Аренсбургской братской школы Петръ *Кожевниковъ* къ Карриской церкви, учитель Выйской школы Андрей *Вамъ*—къ Кыргесаарской церкви и учитель Вальгильской школы Андрей *Михельсонъ*—къ Врангельсгофской церкви.

Перемѣщены: діаконъ Рижской единовѣрческой церкви Николай *Муравейскій* на старшую вакансію псаломщика къ Сыренецкой церкви; псаломщики: Сыренецкой церкви Георгій *Кудрявцевъ*—къ Пюхтицкой церкви, Аррокюльской церкви Тимофей *Кузикъ*—къ Ревельской Владимірской церкви, Кольценой Кириллъ *Силинъ*—къ Эшенгофской церкви, Эшенгофской ц. Андрей *Бреннъ*—къ Голгофской цркви, Мустельской ц. Иродіонъ *Тазанъ* къ Кергельской церкви, Лельской ц. Михаилъ *Козъ*—къ Мустельской церкви, Врангельсгофской ц. Василій *Степановъ*—къ Кастолацкой церкви, Голгофской ц. Яковъ *Дзенъ*—къ Кольценой церкви, Кыргесаарской ц. Александръ *Мурдъ*—къ Суйслепской церкви и Пюхтицкой ц. Георгій *Кудрявцевъ*—къ Лаиской церкви.

Уволены отъ должности псаломщики: Кюльцемской церкви Петръ *Веприсъ*, Суйслепской—Яковъ *Сикъ*, Лаиской—Нилъ *Колосовъ* и Фабіановской—Николай *Модинъ*.

Утвержденъ духовникомъ духовенства Феллинскаго благочинія протоіерей Арросарской церкви Михаилъ *Василевъ*.

Утверждены церковными старостами: приписанный къ городу Кронштадту Петръ *Надринъ* къ Гривской церкви на третье трехлѣтіе, крестьянинъ Курцумской волости Іосифъ *Гуданецъ* къ Хрщевской церкви на первое трехлѣтіе съ 11 Іюля и крестьянинъ дер. Домеснесъ, Дондангенской волости, Иванъ *Гаусманъ* къ Доменеской церкви на первое трехлѣтіе съ 30 Іюля 1892 года.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ покорно проситъ о. о. Предсѣдателей Училищныхъ Попечительствъ послѣшить представленіемъ въ

Совѣтъ вѣдомостей о православныхъ народныхъ школахъ за учебный 1891₂ годъ по формѣ, указанной въ № 9 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Рижскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, долгомъ составляетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 20 Апрѣля по 20 Іюля 1892 г. поступили въ Комитетъ пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: 1) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго, 50 руб., пожертвованные имъ лично. 2) Настоятеля Рижскаго Каѳедрального Собора Протоіерея В. Князева при рапортахъ отъ 4 Мая и 2 Іюня за № 122 и 143—82 р. 11 к. 3) Служащихъ въ Рижской Духовной Консисторіи 10 р. 10 к., пожертвованные ими изъ жалованья въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ. 4) Наставниковъ Рижской Духовной Семинаріи 43 р. 8 к. (1% изъ жалованья за Апрѣль и Май мѣсяцы). 5) Наставниковъ Рижскаго Духовнаго училища 16 р. 41 к., пожертвованные ими въ Апрѣлѣ и Маѣ мѣсяцахъ. 6) Настоятельницы Илукстскаго Женскаго Монастыря Игуменіи Агніи при рапортахъ отъ 12 Мая и 7 Іюня за № 30 и 37 — 16 р. 65 к., собранные въ Монастырской церкви. 7) Благочиннаго Ревельскаго Собора Протоіерея С. Попова при рапортахъ отъ 16 и 21 Апрѣля, 6 Мая, 3 Іюня и 13 Іюля за №№ 157, 175, 184, 217 и 240—163 р. 2 к. (въ томъ числѣ 95 р. 5 к. собранные въ Соборѣ и Ревельской Николаевской церкви и 67 р. 97 к. % изъ жалованья причтовъ Собора и сей церкви съ 1 Января по 1 Іюня 1892 г.) 8) Верроскаго Благочиннаго священника Н. Протопопова при рапортахъ отъ 20 Апрѣля и 6 Іюля за № 431, 433 и 655 — 113 р. 66 к. (въ томъ числѣ 86 р. 94 к. 1% изъ жалованья духовенства благочинія за время съ Января по 1 Іюня и 26 р. 92 к., собранные по церквамъ). 9) Причта и старосты Аренбургской церкви при рапортахъ отъ 1 Апрѣля за № 114,

4 Мая № 153 и 3 Июня № 176—39 р. 69 к. 10) Феллинскаго Благочиннаго при рапортахъ отъ 16 Апрѣля, 15 Мая и 23 Июля за № 526, 643 и 839 — 146 р. 82 к. (въ томъ числѣ 50 р. 55 к. 1% изъ жалованья духовенства благочинія за I четверть 1892 г.) 11) Причта Jakobштадтской церкви при рапортѣ отъ 16 Апрѣля за № 53 — 23 р. (изъ нихъ 12 р. собранные въ Jakobштадтской Свято-Духовской церкви и 11 р. — въ Владиміро-Маріинскомъ училищѣ) 12) Протоіерея Рижской Благовѣщенской церкви В. Преображенскаго при рапортахъ отъ 27 Апрѣля и 1 Июня за № 126 и 166 — 121 р. 27 к. 13) Священника Солонайской церкви Шахова при рапортахъ отъ 23 Апрѣля и 13 Июня за № 46 и 64 — 7 р. 14) Дерптскаго 2 округа Благочиннаго Протоіерея Н. Виноградова при рапортахъ отъ 20 Апрѣля и 14 Мая за № 400 и 470 — 114 руб. (въ томъ числѣ 48 р. 1% изъ жалованья духовенства благочинія за I четверть 1892 г.) 15) Дерптскаго I округа Благочиннаго священника В. Безсребренникова при рапортѣ отъ 18 Апрѣля за № 462—49 р. 44 к. (1% изъ жалованья духовенства благочинія за I четверть 1892 г.). 16) Эзелскаго Благочиннаго священника П. Сырковскаго отъ 18-го Апрѣля и 12 Июня за № 465 и 590 — 79 р. 29 к. (изъ нихъ 66 р. 97 к. 1% изъ жалованья духовенства благочинія за I четверть 1892 г. и 12 р. 32 к. сборъ по церквамъ: Мустельской, Пейдеской и Лаймъяльской). 17) Священника Таккерортской церкви Н. Пранца при рапортѣ отъ 7 Мая за № 138 — 6 р. 53 к. (въ томъ числѣ 4 р. 53 к. 1% изъ жалованья членовъ Таккерортскаго причта за I четверть 1892 г.). 18) Причта Рижской Алексѣевской церкви при рапортахъ отъ 5 Мая и 9 Июня за № 149 и 189 — 37 руб. 27 к. 19) Священника Сасмакенской церкви К. Грундульса отъ 27 Апрѣля за № 65—3 р. 25 к. (1% изъ его жалованья за I четверть 1892 г.). 20) Либавскаго Комитета по сбору пожертвованій отъ 1 Мая и 3 Июня за № 135 и 168—60 руб. 21) Торгельскаго священника Кейгериста при рапортѣ отъ 28 Апрѣля и 8 Июня за № 49 и 37—9 р. 97 к. (въ томъ числѣ 3 р. 3 к. % изъ жалованья членовъ Торгельскаго причта за Апрѣль и Май мѣсяцы). 22) Причта и ста-

росты Митавской церкви при рапортахъ отъ 30 Апрѣля и 3
 Іюня за № 197 и 241—51 р. 5 к. 23) Священника Носовской
 церкви Удальцева при рапортѣ отъ 3 Мая за № 92 — 2 руб.
 24) Предсѣдателя Митавскаго Комитета по сбору пожертвова-
 ній Протоіерея Руженцева при рапортахъ отъ 30 Апрѣля и
 3 Іюля за № 196 и 242 — 49 р., поступившіе въ Комитетъ.
 25) Причта Ново-Вердерской церкви при рапортѣ отъ 26 Ап-
 рѣля за № 62—4 р. 63 к. (1⁰/₁₀ изъ жалованья членовъ причта
 сей церкви за I четверть 1892 г.) 26) Причта и старосты
 Туккумской церкви при рапортахъ отъ 11 Мая и 9 Іюня за
 № 120 и 142—16 р. 36 к. (въ томъ числѣ 5 р., пожертво-
 ванные причтомъ въ первой четверти 1892 г.) 27) Ревельскаго
 благочиннаго священника М. Иконникова при рапортахъ отъ
 11 Мая и 16 Іюня за № 427 и 543—146 р. 96 к. (въ томъ
 числѣ 84 р. 46 к., пожертвованные духовенствомъ благочинія
 въ первой четверти 1892 года). 28) Причта и старосты Голь-
 дингенской церкви при рапортѣ отъ 12 Мая за № 97—4 руб.
 29) Священника Куркундской церкви Лебедева при рапортѣ отъ
 7 Мая за № 86—11 р. (въ томъ числѣ 9 р. 7 к. 2⁰/₁₀ изъ жа-
 лованья членовъ причта сей церкви). 30) Венденскаго благо-
 чиннаго священника Степановича при рапортахъ отъ 2 Мая за
 № 360 и 457—52 р. 19 к. 31) Причта Черносельской право-
 славной церкви при рапортахъ отъ 5 и 19 Мая за № 77 и 90—
 6 руб. 32) Протоіерея Рижской Александровской церкви Щел-
 кунова при рапортахъ отъ 5 Мая и 3 Іюня — 68 р. 90 коп.
 въ томъ числѣ пожертвованные членами причта: протоіереемъ
 Щелкуновымъ 6 руб., діакономъ В. Тихомировымъ 2 руб. и
 псаломщикомъ Фасановымъ 2 р. 23) Протоіерея Рижской Всѣх-
 святской церкви Краснянскаго при рапортахъ отъ 17 Мая и 9
 Іюня за № 234—62 р. 95 к. 34) Причта и старосты Риж-
 ской Покровской церкви при рапортѣ отъ 2 Мая за № 74—
 9 р. 64 к. 35) Причта Дерптской Георгіевской церкви при
 рапортѣ отъ 15 Мая за № 217—13 р. 36) Гапсальскаго Благо-
 чиннаго священника Лейсмана при рапортѣ отъ 19-го Мая за
 № 300 — 68 р. 95 к. (въ томъ числѣ 40 р. ⁰/₁₀ изъ жало-
 ванья духовенства благочинія за I четверть 1892 года).

37) Причта Кавелехтской церкви при рапортѣ отъ 19 Мая за № 87 — 2 р. 38) Рижско-градскаго Благочиннаго священника Ѳ. Либеровскаго отъ 1 Іюня за № 267—36 р. 88 к., собранные въ церкви при богадѣльнѣ Садовникова въ Мартѣ, Апрѣлѣ и Маѣ мѣсяцахъ. 39) Рижско-уѣзднаго благочиннаго протоіерея Окнова при рапортѣ отъ 28 Мая за № 366—46 р. 90 к. (въ томъ числѣ 45 руб. 7 к., пожертвованные причтами церквей благочинія. 40) Редактора Рижскаго Вѣстника Л. Н. Витвицкаго 156 р. 62 к. 41) Причта Рижской Вознесенской церкви при рапортѣ отъ 2 Іюля за № 290—18 р. 27 к. 42) Священника Іеппернской церкви Скоропостижнаго при рапортѣ отъ 27 Мая за № 40—5 р. 43) Священника Бауской церкви І. Соколова при рапортѣ отъ 28 Мая и 10 Іюня за № 93 и 99—64 р. 55 к. 44) Протоіерея Рижской Петропавловской церкви І. Линденберга при рапортѣ отъ 7 Іюня за № 162—4 р. 30 к. 45) Священника Домеснеской церкви Калныня при рапортѣ отъ 30 Мая за № 110—18 р. 60 к. (въ томъ числѣ 7 р., пожертвованные причтомъ сей церкви, 3 р.—учителями вспомогательныхъ школъ прихода и 8 р.—прихожанами) 46) Священника Фабіановской церкви Муравейскаго при рапортѣ отъ 24 Мая за № 76 — 7 р. 47) Причта Гутмансбахской церкви со старостою при рапортѣ отъ 31 Мая за № 114—9 р. 60 к. 48) Священника Састамской церкви Четыркина при рапортѣ отъ 4 Іюля за № 98—6 р. 50 к. 49) Священника Эйхенангернской церкви Грасмана отъ 1 Іюня за № 209 — 20 р. 50) Причта Рижской Александро-Высотской церкви при рапортѣ отъ 10 Іюня за № 58—5 р. 58 к. 51) Керстенбемскаго благочиннаго священника Покровскаго при рапортѣ отъ 8 Іюня за № 513 и 514—74 р. 61 к. (въ томъ числѣ 57 р. 26 к., пожертвованные причтами церквей благочинія и 17 р. 35 к., собранные въ церквахъ: Берзонской, Кольценской и Стомерзейской). 52) Священника Лаудонской церкви Пятницкаго при рапортѣ отъ 13 Іюня за № 145—21 р. 53) Протоіерея Дерптской Успенской церкви Н. Виноградова при рапортѣ отъ 14 Іюня за № 602—85 р. 54) Галсальскаго благочиннаго священника Лейсмана при рапортѣ отъ 12 Іюня за № 360—6 р. 86 к. (въ томъ числѣ

2 р. 50 к., пожертвованные учителемъ Н. И. Ворченко). 55) Священника Олешницкой церкви Цвѣткова при рапортѣ отъ 8 Іюня за № 86—2 р. 56) Причта Якобштадтской Покровской церкви при рапортѣ отъ 12 Іюня за № 45 — 10 р. 57) Священника Тальсенской церкви Королева при рапортѣ отъ 12 Іюня за № 67—9 р. 53 к. 58) Священника Фридрихштадтской церкви Харитоновскаго при рапортѣ отъ 8 Іюня за № 84—14 р. 69 к. 59) Причта Фридрихштадтской церкви со старостою при рапортѣ отъ 8 Іюня за № 85 — 2 р. 67 к. 60) Причта Лемзальской церкви при рапортѣ отъ 8 Іюня за № 94—1 р. 61) Причта Перновской церкви при рапортѣ отъ 6 Іюня за № 78—4 р. 30 к. 62) Священника Яковлевской церкви Бѣжаницкаго при рапортѣ отъ 8 Іюня за № 169—45 р. 63 к. 63) Священника Лаздонской церкви Дубровина при рапортѣ отъ 13 Іюня за № 167—26 р. 40 к. (въ томъ числѣ 18 р. 70 к., пожертвованные прихожанами и 7 р. 70 к.—причтомъ сей церкви). 64) Священника Кергельской церкви Аллика при рапортѣ отъ 15 Іюня за № 129—5 р. 65) Митавскаго благочиннаго священника Златинскаго при рапортѣ отъ 20 Іюня за № 228—6 р. 65 к. 66) Керкаускаго благочиннаго священника С. Сеппа при рапортѣ отъ 13 Іюня за № 251—26 р. 96 к. 67) Причта и старосты Велиской церкви при рапортѣ отъ 6 Іюня за № 76—9 руб. 68) Перновскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 13 Іюня за № 744—25 р. 60 к. (въ томъ числѣ 21 р. 68 к. $\frac{1}{10}$ изъ жалованья духовенства благочинія) 69) Причта Мерьямской церкви отъ 16 Іюня за № 107—8 р. 70) Причта и старосты Іоанновской церкви отъ 22 Іюня за № 196—25 р. 71) Зельбургскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 3 Іюля за № 277—83 р. 16 к. (въ томъ числѣ 68 р. 11 к. $\frac{1}{10}$ изъ жалованья причтовъ церквей благочинія за IV четверть 1891 г. и I четверть 1892 г.). 72) Причта Юргенсбургской церкви отъ 6 Іюля за № 111 — 5 р. 73) Причта Черносельской единовѣрческой церкви при рапортѣ отъ 7 Іюня за № 55—1 р. **Итого** съ 20 Апрѣля поступило въ Комитетъ двѣ тысячи шестьсотъ семьдесятъ два руб. восемьдесятъ восемь коп.; **всего** же съ 2 Сентября 1891 г. (со времени учрежденія Комитета) по 20 Іюля

1892 г. собрано пожертвованій 14,621 р. 6 коп.; изъ сихъ денегъ отослано: въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніяхъ отъ 13 Сентября, 7 и 18 Октября, 4 и 15 Ноября и 3 Декабря 1891 года за № 326, 358, 379, 407, 443 и 474 шесть тысячъ руб.; въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный подъ предѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ при отношеніяхъ отъ 9, 15 и 29 Января и 13 Февраля 1892 г. за № 29, 52, 78 и 110 четыре тысячи руб., въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій при отношеніи за № 99 отъ 7 Февраля — 10 руб., поступившихъ въ пользу эстонцевъ,—и въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи за № 120 отъ 24 Февраля — 9 р. 78 к., при чемъ за пересылку денегъ всего употреблено 12 р. 50 к.,—и на основаніи распоряженія Святѣйшаго Синода отъ 18 и 25 Февраля 1892 года за № 34, внесено въ Рижское Губернское Казначейство подъ квитанціи отъ 19 и 30 Марта, 29 Апрѣля, 29 Мая, 30 Іюня и 18 Іюля за №№ 412114, 412904, 414948, 418043, 421364 и 422629 для зачисленія въ фондъ Государственныхъ доходовъ четыре тысячи пятьсотъ восемьдесятъ восемь руб. 78 к.; затѣмъ къ 20 Іюля текущаго года за прекращеніемъ сбора пожертвованій въ Комитетѣ остатка нѣтъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

На основаніи предложенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго отъ 25 сего Іюля за № 56, начало учебныхъ занятій въ Рижскихъ духовныхъ семинаріи и училищѣ отложено до перваго Сентября сего 1892 г., такъ что пріемные экзамены и переэкзаменовки въ семинаріи и училищѣ имѣютъ быть произведены въ промежутокъ времени съ перваго по пятое Сентября, а за тѣмъ начнутся, нормальные уроки соотвѣтственно сему времени и ученики должны явиться въ семинарію и училище, о чемъ честь имѣемъ просить оо. настоятелей церквей объявить ученикамъ семинаріи и училища, а также и родителямъ, желающимъ помѣстить дѣтей своихъ въ училищѣ, если таковыя окажутся въ ихъ приходѣ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго въ Илдукстскомъ женскомъ примонастырскомъ училищѣ пріемные экзамены и ученіе отсрочены до 1-го Сентября мѣсяца.

С Л О В О

на день Равноапостольнаго Князя Владиміра, сказанное Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 15 Іюля 1892 г., въ Дуббельнской Владимірской церкви, что на Рижскомъ взморьѣ.

Въ день праздника насадителя и распространителя св. вѣры Христовой въ Россіи св. Равноапостольнаго Князя Владиміра благовременно сказать нѣсколько словъ о самой вѣрѣ.

Христіанство есть религія божественная, принесенная на землю Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, распространенная Его святыми учениками, преемниками ихъ и послѣдователями.

Кто вѣруетъ въ Божество Іисуса Христа, тотъ вѣруетъ въ божественность и, слѣдовательно, въ истинность христіанской религіи,— тотъ не станетъ, съ цѣлію отысканія религіозной истины, изучать разнаго рода религіи, существующія на землѣ, а развѣ — для любознательности и науки.

Но если не знающіе божественности христіанской вѣры и не вѣрующіе въ Іисуса Христа, или короче: не знающіе ни христіанства, ни Іисуса Христа, начнутъ изучать христіанство, а равно и другія религіи и сравнивать ихъ между собою: то познаютъ религіозную истину, познаютъ единого истиннаго Бога и увѣруютъ въ Него и въ Единороднаго Сына Его Іисуса Христа. Такъ бываетъ, такъ и есть.

Мы знаемъ, что образованные и просвѣщенные народы на земномъ шарѣ — христіане. Язычество есть удѣлъ народовъ невѣжественныхъ, непросвѣщенныхъ и рабскихъ, — что магометанство есть принадлежность такихъ же народовъ, и — кромѣ того — плотскихъ, чувственныхъ и сладострастныхъ, — что іудейство есть жалкое искаженіе ветхозавѣтной религіи.

Кто знаетъ хорошо христіанство и знакомъ съ упомянутыми нами религіями, тотъ не скажетъ, что религіозная истина въ какой либо изъ сихъ послѣднихъ. Нѣтъ основанія также пред-

полагать, чтобы эти религіи распространялись по земному шару болѣе и болѣе, хотя религіи языческая и магометанская очень многочисленны по числу своихъ исповѣдниковъ. Но есть несомнѣнная надежда, что христіанство распространится по всему міру и что, по мѣрѣ распространенія просвѣщенія въ странахъ невѣжественныхъ, насадится и распространится тамъ христіанство. Таково пророческое ученіе Спасителя о будущей судьбѣ христіанства.

Но въ самое христіанство вкрались заблужденія, ереси и расколы. Поэтому въ самомъ христіанствѣ надобно искать истины, а, нашедши, надобно дорожить ею и держать ее крѣпко.

Удивляться нужно, какъ люди, держащіеся той или другой ереси, секты и раскола, могутъ выдавать свои вѣроисповѣданія за истинное христіанство, за вѣру Христову. Развѣ можно признать за истинныхъ христіанъ, напр. нашихъ баптистовъ, гернгутеровъ, менонитовъ, духоборцевъ, хлыстовъ и множество другихъ еретиковъ и сектантовъ?.. Развѣ можно признать за истинныхъ христіанъ нашихъ раскольниковъ, съ ихъ поповцами и безпоповцами и со всѣми ихъ подраздѣленіями?... Правда, и эти заблужденія—преимущественно есть удѣлъ невѣжественныхъ людей; можно надѣяться, что просвѣщеніе ихъ уничтожитъ.

Но что сказать о людяхъ образованныхъ, мнимыхъ христіанахъ, которые выдумываютъ *свою религію* и *свое евангеліе*?.. Для нынѣшняго просвѣщеннаго, но своеобразно вѣрующаго, общества, любящаго мудрствовать въ дѣлѣ вѣры, выдумывать свою религію и искать мнимой духовности,—особенно для нашего учащагося юношества, падкаго на новинку, они заманчивы, соблазнительны и опасны. Графъ Левъ Толстой сдѣлался извѣстнымъ не столько своими свѣтскими литературными трудами, сколько рѣшеніемъ религіозныхъ вопросовъ—*своею пагубною религіею*, *своимъ ложнымъ евангеліемъ*, своими взглядами на общественную и семейную жизнь, разлагающими ту и другую... Но о такихъ людяхъ Спаситель сказалъ: *кто соблазнитъ одного изъ меньшихъ братій, лучше тому съ повѣшеннымъ камнемъ на шею потонуть въ глубинѣ морской...*

Не истинное христіанство въ лютеранствѣ. Оно скорѣе религіозно-философское ученіе о вѣрѣ, научная система, раціонализмъ, но не вѣра и церковь Христова. Лютеранство, поздно явившееся и выродившееся изъ католичества, отвергло болѣе, чѣмъ на половину изъ того, что установилъ и освятилъ Своею жизнію Спаситель и Его ученики. Довольствуясь однимъ священнымъ писаніемъ, оно отвергаетъ священное преданіе и авторитетъ церкви въ ученіи о спасеніи. При этомъ, способный къ заблужденіямъ разумъ человѣческій оно признаетъ за руководительное начало въ дѣлѣ вѣры; а потому въ немъ много разнообразныхъ ученій и внутреннихъ противорѣчій. Оно сократило число таинствъ. Отвергши подвижничество въ дѣлѣ спасенія, оно довольствуется одною вѣрою, умаляетъ значеніе добрыхъ дѣлъ, отвергаетъ посты, молитвы святымъ, молитвы за умершихъ и проч. и, такимъ образомъ, отвергаетъ участіе воли человѣка въ дѣлѣ собственнаго его спасенія. Послѣ этого, какое же истинное христіанство въ лютеранствѣ?...

Но и католичество, стоящее ближе къ религіозной истинѣ, не есть истинное христіанство. Развѣ можетъ быть истина тамъ, гдѣ вѣруютъ въ преизбыточество добрыхъ дѣлъ, творимыхъ людьми и въ преимущество ихъ предъ спасающими вѣрою и благодатію Божіею, — гдѣ этими дѣлами предоставлено право распоряжаться человѣку? Развѣ можетъ быть истина тамъ, гдѣ рабство церкви подъ мнимою видимою главою и ближайшихъ слугъ сей послѣдней и гдѣ внѣшность подавляетъ духъ ея и содержаніе.

Религіозная истина, а слѣдовательно и истинное христіанство тамъ, гдѣ все сохраняется точно и неизмѣнно — установленное Іисусомъ Христомъ, Его учениками и ихъ преемниками, — гдѣ вѣра и добрыя дѣла признаются равно необходимыми для спасенія, гдѣ разумъ человѣческій, способный заблуждаться, подчиняется голосу церкви, гдѣ средства ко спасенію (таинства), дарованныя Богомъ, сохраняются и употребляются, какъ величайшая святыня, гдѣ любовь къ ближнему простирается не столько къ приснымъ по вѣроисповѣданію, но и ко всѣмъ вѣрующимъ во Христа и даже ко всему человѣчеству,

ради единства рода человѣческаго и ради Христа, *возлюбившаго весь міръ и Себя предавшаго за него*, — гдѣ распространіе вѣры Христовой совершается не огнемъ и мечомъ, а путемъ кротости, смиренія, проповѣди и дѣйствіемъ на совѣсть.

Вы, братіе, догадываетесь — какая это послѣдняя религія, какое это христіанство. Это *православіе*. Это то христіанство, которое принялъ самъ и распространилъ въ Россіи св. Благовѣрный Князь Владиміръ, — къ которому мы принадлежимъ.

Но вы, братіе, быть можетъ знаете, какъ христіанство измѣнило Владиміра: оно сдѣлало его изъ гордаго смиреннымъ, изъ жестокаго — мягкосерднымъ и любвеобильнымъ, изъ чувственнаго — воздержнымъ и духовнымъ, изъ незнавшаго истиннаго Бога — глубоко вѣрующимъ въ Него, изъ непризнававшего христіанства и св. церкви Христовой — ревнителемъ православія, распространителемъ его и строгимъ исполнителемъ уставовъ св. церкви. Словомъ сдѣлало его великимъ христіаниномъ.

Вотъ примѣръ для насъ! . . . Надобно знать, что можно быть христіаниномъ и даже принадлежать къ православной церкви, но быть хуже невѣрнаго (язычника). Выше мы упомянули о религіяхъ: языческой, магометанской, іудейской, о ложныхъ ученіяхъ христіанскихъ и вѣроисповѣданіяхъ его, при этомъ мы сказали, что въ однихъ непроглядная духовная тьма, чуждая свѣта религіозной истины, въ другихъ — заблужденія. А чистая истина *только въ православіи*. Но не стыдно ли православнымъ бываетъ, когда имъ въ примѣръ ставятъ твердость въ своей вѣрѣ язычника, ревность магометанина, исполнительность іудея. И дѣйствительно, намъ часто ставятъ въ укоръ наше равнодушіе къ своей вѣрѣ, наше легкомысліе относительно уставовъ нашей церкви и частое нарушеніе оныхъ. И справедливо; пусть каждый изъ насъ присмотрится къ нашей жизни, провѣритъ оную съ требованіями церкви, — и увидитъ разногласіе. Если-же такъ, то не спасетъ насъ наше имя православнаго христіанина, а скорѣе послужитъ къ нашему осужденію. *Рабъ, знающій волю господина своего, но не исполняющій ея, бѣнъ будетъ много, а рабъ, не вѣдущій воли господина своего и не исполнившій ея, бѣнъ будетъ меньше*, говоритъ слово Божіе. Аминь.

Закладка православнаго храма въ м. Кеммернѣ (Лифл. губ.).

9 іюля с. г. совершена закладка православной кеммернской церкви. До сего времени православное богослуженіе въ Кеммернѣ совершалось въ небольшой приспособленной для этой цѣли комнатѣ во 2-мъ этажѣ казеннаго дома, и лишь въ послѣднее время возникла мысль о постройкѣ церкви, каковая нынѣ получила осуществленіе. Проектъ церкви составленъ губернскимъ архитекторомъ В. И. Лунскимъ; церковь будетъ вмѣщать до 280 человѣкъ. Преосвященный Рижскій и Митавскій Арсеній прибылъ на закладку церкви изъ Риги съ первымъ утреннимъ поѣздомъ въ особомъ директорскомъ вагонѣ въ сопровожденіи о. Варницкаго и другихъ лицъ духовенства, а также г. управляющаго Лифляндск. губерніею, Н. М. Богдановича, начальника московскаго губернскаго жандарм. управленія К. Ф. Шрамма. На станціи въ Кеммернѣ прибывшаго Архипастыря встрѣтилъ директоръ водъ А. Г. Кулябко-Корецкій, правительственный инспекторъ Туккумской дороги д. с. с. Дитмаръ и мѣстный уѣздный начальникъ, послѣ чего Преосвященный направился въ домъ администраціи. Въ часъ дня оттуда былъ совершенъ крестный ходъ къ мѣсту закладки, находящемуся въ 500 шагахъ отъ казеннаго дома, на прекрасной расчищенной недавно площадкѣ среди вѣковыхъ дубовъ. Мѣсто закладки было украшено дубовыми гирляндами и флагами. Народу собралось очень много; были не только всѣ проживающіе въ Кеммернѣ, но и многіе пріѣзжіе изъ сосѣднихъ дачныхъ мѣстъ и изъ Риги, а также масса окрестныхъ жителей; большая часть изъ нихъ иновѣрцы, благоговѣйно внимавшіе православному богослуженію. Предъ началомъ богослуженія Преосвященный произнесъ слѣдующее слово:

„Наконецъ желаніе наше—имѣть надлежащій храмъ среди Кеммернскаго водолѣчебнаго заведенія—исполняется: нынѣ мы приступаемъ къ основанію такого храма. Нужда въ храмѣ здѣсь

давно сознана. Сознаніе это выразилось въ устройствѣ храма въ одной комнатѣ дома водолечебнаго управленія.

Но—удивительное дѣло! для людей, пріѣзжающихъ въ Кеммернъ лѣчиться, за болѣзненнымъ состояніемъ едва ходящихъ по ровному мѣсту, или даже хуже того: носимыхъ на рукахъ и возимыхъ въ повозкахъ, устройтъ храмъ во второмъ этажѣ дома!... Мало того: къ этому храму былъ устройтъ ходъ неудобный, съ задней стороны дома, ведущій богомольца мимо несомѣстныхъ съ святынею храма помѣщеній... По крайней мѣрѣ такъ было недавно... Можетъ ли такой храмъ удовлетворять религіознымъ потребностямъ больныхъ богомольцевъ?!... Вотъ почему, по разузнаніи такого положенія домового кеммернскаго храма и неудовлетворимости его религіозной нуждѣ пріѣзжающихъ сюда на лѣченіе, мы уже три или четыре года назадъ начали хлопотать о построеніи здѣсь надлежащаго храма, доступнаго для больныхъ. Но какъ вообще въ Прибалтійскомъ краѣ, при построеніи православныхъ храмовъ, всегда встрѣчается много затрудненій и препятствій, и здѣсь—то же самое: не мало пришлось встрѣтить затрудненій и въ пріобрѣтеніи мѣста подъ храмъ, и въ полученіи строительнаго матеріала, и въ изысканіи денежныхъ средствъ на построеніе храма. Но, слава Богу и благодареніе начальству! Мы стоимъ теперь на томъ мѣстѣ, лучшемъ въ Кеммернѣ, которое даровано намъ подъ построеніе храма; намъ отпущенъ строительный матеріалъ; мы имѣемъ около пяти тысячъ денегъ на построеніе онаго. И вотъ при такихъ благопріятныхъ условіяхъ нынѣ мы приступаемъ къ закладкѣ желаннаго храма.

Помолимся же Господу Богу, чтобы Онъ помогъ безпрепятственно и благоуспѣшно совершить начинаемое нами святое дѣло“.

По окончаніи рѣчи владыки, было приступлено къ богослуженію.

На металлической доскѣ, положенной въ основаніе храма была сдѣлана слѣдующая надпись: „Въ лѣто отъ Рождества Христова 1892, въ царствованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича III, во время управленія Епархіею Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, при Губернаторѣ Генераль-Лейте-

нантъ Михаилъ Алексѣевичъ Зиновьевъ и во время управленія Кеммернскими Минеральными Водами Директоромъ Водъ Др. Медицины Кулябко-Корецкимъ по проекту Гражданскаго Инженера Вл. Ив. Лунскаго подъ его личнымъ наблюденіемъ во время производства работъ, заложенъ настоящій храмъ въ м. Кеммернъ Лифляндской губ. во имя св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, построеніе котораго производится на пожертвованія частныхъ лицъ и изъ лѣснаго матеріала отпущеннаго казною, при способѣ построенія хозяйственнымъ образомъ. М. Кеммернъ 9 іюля. 1892 г.“

ПОУЧЕНІЕ

въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ

Не печѣтесь глаголюще: что ямы, или что тіемъ, или чимъ одѣждемся; всѣхъ бо сихъ языцы ищутъ, говоритъ Господь Іисусъ Христосъ въ нынѣ читанномъ Евангеліи. (Мѣ. 6. 31, 32.) Что значать эти слова Спасителя? то ли, что мы должны отказаться отъ всякаго труда и, сложа руки, ожидать отъ Бога всего необходимаго для жизни? Но Самъ Богъ сказалъ нѣкогда прародителю Адаму, а въ лицѣ его и каждому изъ насъ: „*въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой*“. (Быт. 3. 19). Св. Апостоль говоритъ, кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь. (2 Сол. 3, 10). И Спаситель въ вышепомянутомъ изреченіи не осуждаетъ и не запрещаетъ заботъ и трудовъ о необходимыхъ потребностяхъ для нашего существованія,—заботъ о пищѣ, питіи и одеждѣ; мы знаемъ, что онъ и Самъ, во время земной жизни, раздѣлялъ подобныя труды мнимаго отца своего Іосифа — древодѣля; знаемъ, что и св. Апостолы своими руками приобрѣтали все необходимое для жизни. Іисусъ Христосъ осуждаетъ тѣхъ, которые, суетясь со дня въ день о тѣлѣ, не думаютъ и не заботятся о своей душѣ,—осуждаетъ тѣхъ, которые для нуждъ житейскихъ не щадятъ ни времени, ни силъ, а на потребности духовныя, —какъ напр. на молитву, на чтеніе Слова Божія, святоотече-

скихъ твореній и на другія благочестивыя занятія не могутъ, или вѣрнѣе, — не хотятъ удѣлить и нѣсколькихъ минутъ въ сутки; — осуждаетъ тѣхъ, которые бьются изъ всѣхъ силъ, какъ бы не отстать въ чемъ нибудь отъ общепринятыхъ приличій въ свѣтѣ; а чего требуетъ отъ насъ званіе и долгъ христіанскій, о томъ вовсе не думаютъ или же очень мало, какъ будто дѣло это стороннее и насъ не касается; осуждаетъ тѣхъ, которые тратятъ послѣднія средства на убранства и внѣшнія украшенія, а чтобы украсить себя и семью христіанскимъ благочестіемъ, для этого нѣтъ у нихъ ни силъ, ни досуга. Вотъ это-то исключительное попеченіе о нуждахъ тѣлесныхъ и при томъ излишнихъ и осуждаетъ Спаситель, говоря, что всѣхъ сихъ только ищутъ язычники. Имъ, лишеннымъ откровеннаго Свѣта Божія, не понимающимъ своего высокаго предназначенія, не знающимъ иной лучшей жизни, кромѣ настоящей, естественно заботиться объ удовлетвореніи только чувственныхъ, животныхъ потребностей, обычно думать и стараться лишь объ одномъ, „да ямы и ніемъ, утрѣ бо умремъ“ (Кор. 9. 15, 32). Совершенно иначе должны смотрѣть на себя и настоящую жизнь мы, христіане. Зная, что благоволеніемъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа, мы искуплены отъ суетной жизни безцѣнною кровію Христовою, и возрождены къ наслѣдству нетлѣнному, непорочному, неувядаемому, сохраняющемуся для насъ на небесѣхъ (1 Петр. 1, 3, 4, 18, 19), мы какъ пришельцы и странники здѣсь на землѣ (1 Петр. 2. 11.), должны заботиться не о стяжаніи сокровищъ вещественныхъ, тлѣнныхъ, скоропроходящихъ, но богатѣть крѣпкою вѣрою въ Бога, благодарною любовію къ Нему, дѣтскимъ упованіемъ на Него, сыновнимъ послушаніемъ къ Нему, вообще христіанскою жизнію, да пріимемъ, какъ говоритъ Апостолъ, жизнь вѣчную (1 Тим. 6. 19), *какая-бо польза*, говоритъ Спаситель (Марк. 8. 36), *аще кто пріобрѣщетъ весь міръ, и отщепитъ душу свою.*

Кому, скажете, не желательно спасеніе души и кто не хотѣлъ бы сдѣлаться наслѣдникомъ царствія небснаго, но что дѣлать, когда мы облечены плотію, а тѣло наше самое прихотливое и безпокойное дитя, — то накорми, то напой, то одѣнь

его. Хорошо, у кого на все это имѣются готовыя средства,—
тому грѣшно не удѣлить времени на дѣла христіанскаго благо-
честія и не позаботиться о томъ, какъ и съ чѣмъ предстать на
судъ Божій по смерти. Иное дѣло люди бѣдные, которыхъ такъ
много на свѣтѣ и которые въ потѣ лица должны пріобрѣтать
насущенный кусокъ хлѣба, а тутъ дѣти. Хорошо еще у кого ихъ
мало, а кому Господь пошлетъ ихъ много, сколько тутъ тре-
буется заботъ и трудовъ. Не безъ сердечной боли подумаешь
и о томъ, что станетъ съ ними, когда умрешь, оставивъ ихъ
безъ ничего. Да что будетъ и съ нами, если доживемъ до глу-
бокой старости и не въ силахъ будемъ пріобрѣтать необходи-
мое для жизни? Какъ тутъ не поболѣть о такой страшной бу-
дущности и не позаботиться о томъ, чтобы хоть сколько ни-
будь обезпечить себя на черный день. Гдѣ же тутъ думать о
спасеніи? Такъ многіе и очень многіе, забывая о вѣчности, му-
чатся заботами о настоящемъ, временномъ, какъ будто нѣтъ
Бога, или Онъ не знаетъ, не слышитъ, не хочетъ или не можетъ
помочь имъ. Нѣтъ, Онъ Отецъ нашъ Небесный, *вѣсть, яже тре-*
буемъ (Мѣ. 6. 32) и щедрая рука Его всегда готова на помощь
намъ, лишь бы только мы были достойны Его милости, и когда
нужды наши бываютъ насущною потребностію, а не простою
прихотью. *Состарѣлся*, говоритъ пророкъ Божій, *и не видѣхъ*
праведника оставлена, ниже сѣмене его просяща хлѣбы (Тим.
36. 25). По сему то Св. Апостоль и говоритъ: *всю печаль*
вашу воверзите на Господа, яко Той печется о васъ (1 Петр.
5. 7).

Не будемъ же слишкомъ много хлопотать о нуждахъ тѣ-
лесныхъ, въ особенности о такихъ, которыя служатъ къ удо-
влетворенію прихотей и страстей нашихъ. Станемъ, напротивъ,
больше всего заботиться о томъ, чтобы вѣра наша была не
постыдна, любовь къ Богу и ближнимъ чиста и нелицемѣрна,
жизнь христіански безукоризненна и богоугодна, тогда все нуж-
ное несомнѣнно приложится намъ, какъ удостовѣряетъ въ этомъ
Спаситель и Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

С Л О В О

въ день св. Равноапостольныя Маріи Магдалины и
Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Импе-
ратрицы Маріи Ѳеодоровны.

Мы празднуемъ нынѣ память св. Равноапостольной Маріи Магдалины, извѣстной своею непоколебимо - крѣпкою любовію и преданностію къ Спасителю и Господу нашему Иисусу Христу и день Ангела Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, которая матерински заботится о воспитаніи въ духѣ христіанскаго благочестія тысячи питомицъ разныхъ учебныхъ заведеній, въ томъ убѣжденіи, что только строгое религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей можетъ приготовить вѣрныхъ и преданныхъ слугъ Царю, честныхъ и добросовѣстныхъ дѣятелей отечеству и служить залогомъ мира и благоденствія въ быту семейномъ и общественномъ. Какой прекрасный урокъ для всѣхъ насъ вообще и въ частности для васъ—матери! Тутъ вы можете видѣть, чѣмъ должна быть мать—христіанка и сколько она можетъ принести пользы семьѣ, церкви и отечеству.

Въ нашъ вѣкъ много сдѣлано и дѣлается для религіозно-нравственнаго воспитанія подростяющаго поколѣнія и—не безъ успѣха. Не даромъ говорится: ученіе свѣтъ, а неученіе тьма. Но нельзя сказать и того, чтобы съ распространеніемъ просвѣщенія все доброе и полезное у насъ росло и крѣпло, а худое и вредное уменьшалось и сглаживалось. Такъ, на примѣръ, наше время не можетъ похвалиться вѣрностію не только добрымъ обычаямъ, которые завѣщали намъ предки наши, но и тѣмъ правиламъ, какія заповѣдала и доселѣ проповѣдуетъ св. церковь Христова. Напротивъ, нынѣ приходится нерѣдко видѣть глумленіе надъ тѣмъ, что носитъ на себѣ печать старины и религіи. Этого мало: современная жизнь знакомитъ насъ съ такими явленіями, представляетъ такіе случаи жизни и дѣятельности человѣческой, въ которыхъ явно нарушаются требованія самой природы нашей. На примѣръ, доброе и естественное дѣло, чтобы

дѣти относились съ уваженіемъ къ родителямъ, учащіеся къ наставникамъ и воспитателямъ, — это и стариною завѣщено и религіею заповѣдано. А нынѣ приходится нерѣдко встрѣчаться съ явнымъ нарушеніемъ этихъ естественныхъ отношеній. Нерѣдко видимъ, что дѣти, виѣсто благодарности за воспитаніе и дарованіе средствъ къ образованію, не считаютъ за грѣхъ оскорбить родителей, а нерѣдко и тяжело обидѣть ихъ. Объ отношеніяхъ современной молодежи къ старшимъ возрастомъ и говорить нечего. Часто приходится видѣть, какъ молодость гордо смотритъ на свою мнимую зрѣлость и съ пренебреженіемъ относится къ старости, умудренной долготѣннымъ опытомъ. Ненормальны и отношенія учащихся къ своимъ наставникамъ и воспитателямъ. Они видятъ въ своихъ учителяхъ не больше какъ наемниковъ, принявшихъ на себя трудъ воспитанія ради личныхъ интересовъ. При такомъ взглядѣ, учащаяся молодежь, очевидно, не можетъ имѣть и не имѣетъ къ своимъ наставникамъ и руководителямъ ни должнаго уваженія, ни довѣрія къ ихъ внушеніямъ, ни послушанія къ совѣтамъ. Сколько и другихъ не менѣе прискорбныхъ явленій приходится видѣть въ томъ же поколѣніи! Хорошее, напримѣръ, и естественное дѣло молодому быть молодымъ. Пріятно видѣть молодость здоровую, цвѣтущую, живую, веселую, съ ея неподдѣльнымъ добросердечіемъ, съ ея свѣтлымъ взглядомъ на жизнь. Между тѣмъ, какъ часто мы видимъ молодость безвременно завядшую, молодыхъ людей преждевременно состарѣвшимися, разочарованныхъ, ожесточенныхъ, озлобленныхъ на всѣхъ и на все, съ самымъ мрачнымъ взглядомъ на самую жизнь, которая, казалось бы, должна быть въ особенности мила и дорога молодымъ людямъ.

Рука объ руку идетъ во всемъ съ мужскимъ поломъ и женскій. Естественное дѣло, чтобы женщина была женщиною, т. е. чтобы она хранила, какъ святыню, свою женственность, ту мягкость и нѣжность характера, ту скромность и цѣломудренность, ту чувствительность и сердечность, которыя усвояются ей, какъ особенности ея женской природы, но и здѣсь мы встрѣчаемся съ извращеніемъ природы. Уже съ давняго времени стали появляться у насъ женщины, которыя,

какъ будто стыдятся того, что онѣ женщины и заглушаютъ въ себѣ женственность. Скажете, что это явленія исключительныя... и дай Богъ! Но вѣрно и то, что въ настроеніи молодого поколѣнія того и другого пола видимо обнаруживается либеральность въ понятіяхъ и своеволие въ жизни, а потому необходимо озаботиться правильнымъ религіозно-нравственнымъ развитіемъ подрастающаго поколѣнія для его же личной пользы и для общаго народнаго благосостоянія—это понятно каждому и говорить много объ этомъ нѣтъ надобности.

Съ чего же, спросите, начать и кому ближе и скорѣе всѣхъ взять на себя св. дѣло воспитанія семьѣ и обществу добрыхъ, честныхъ и богобоязненныхъ членовъ? Едва ли не всѣ считаютъ дѣло это дѣломъ школы, но въ школу поступаютъ дѣти съ привычками болѣе или менѣе уже окрѣпшими въ родной семьѣ, а такія привычки не легко сглаживаются; поэтому съ самой колыбели должно начинаться и затѣмъ постепенно и правильно вестись воспитаніе дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія. Дѣтская натура, какъ воскъ мягка и воспріимчива, она скоро и легко усваиваетъ какъ доброе, такъ и худое, дѣлается нѣжнѣе или грубѣе, смотря по тому, какой вѣтеръ на нее вѣетъ, какимъ воздухомъ дышетъ. Будь дѣти вскормлены грудью, въ которой бьется доброе, чувствительное сердце, ведись они такъ, чтобы слуха ихъ не касалось гнилое слово, глазъ ихъ не видѣлъ соблазнительныхъ примѣровъ; внушай имъ съ раннихъ лѣтъ благоговѣніе къ Богу и ко всему святому, любовь и послушаніе къ родителямъ, уваженіе къ старшимъ, довѣріе и покорность къ воспитателямъ и вообще къ начальствующимъ, а главное, наставляя словомъ, руководи ихъ больше всего личнымъ добрымъ примѣромъ и навѣрное, такія дѣти выйдутъ людьми благовоспитанными. Обстоятельства и встрѣча съ соблазнами могутъ, пожалуй, колебать ихъ въ добрыхъ правилахъ, но христіанскія внушенія и убѣжденія, вынесенныя изъ родной семьи, непременно возьмутъ верхъ надъ вкравшимся въ сердце зломъ и не позволятъ ему разростись въ немъ. Понятно, послѣ сего, что если дѣти наши худы, то виною этому мы сами же. Мы не постарались

дать имъ въ свое время правильнаго религіозно-нравственнаго настроенія. И если хотимъ, чтобы они радовали насъ, а кто не желаетъ этого, то непремѣнно должны обратить строгое вниманіе на воспитаніе ихъ и по преимуществу—домашнее. А этотъ долгъ ближайше лежитъ на васъ, матери семействъ. Христіанство, опредѣляя назначеніе женщины въ дѣлѣ служенія человѣчеству, главнѣйшею дѣятельностію ея ставитъ дѣятельность матери и воспитательницы, на что она по самой природѣ своей особенно способна. Лучшія, хорошо воспитанныя женщины, конечно, и понимаютъ, что въ настоящій вѣкъ, страждущій недугомъ ослабленія семейныхъ узъ, ранней нравственной порчи въ дѣтяхъ, въ такой вѣкъ женщина ни въ чемъ такъ много не можетъ принести пользы человѣчеству, какъ въ дѣятельности хр. матери-воспитательницы и милосердной благотворительницы.

Дай же Богъ, чтобы русскія женщины прониклись сознаніемъ необходимости принять на себя эти священные обязанности и охотно исполнять ихъ. Дай Богъ, чтобы онѣ явились дѣятельными сотрудницами церкви въ духѣ христіанскаго воспитанія молодаго поколѣнія; слѣдуя примѣру Августѣйшей Государыни нашей, которая матерински печется о воспитаніи въ духѣ вѣры и христіанскаго благочестія питомицъ разныхъ учебныхъ заведеній, находящихся подъ Ея Высочайшимъ покровительствомъ.

А св. Равноапостольная Марія Магдалина да будетъ всѣмъ намъ образцемъ крѣпкой вѣры, непоколебимой любви къ Спасителю нашему Іисусу Христу, св. ревности о славѣ имени Его и о распространеніи благодатнаго царства Его прежде всего въ родной семьѣ, въ любезномъ отечествѣ нашемъ, а затѣмъ и во всемъ мірѣ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ*.

ПОСѢЩЕНІЕ

Преосвященнымъ Арсеіемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, Иллукстоаго женскаго Рождество-Богородицкаго монастыря и находящагося при немъ женскаго духовнаго училища 17-го Мая 1892 года, и выпускъ окончившихъ курсъ въ семъ училищѣ воспитанницъ.

Заканчивая свое почти трехнедѣльное путешествіе по епархіи, съ цѣлю ея обзора, Преосвященнѣйшій Арсеній, не смотря на утомленіе отъ продолжительнаго и полного трудовъ путешествія осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Иллукстскій женскій Рождество-Богородицкій монастырь и находящееся въ немъ женское духовное училище съ тою цѣлю, чтобы произвести выпускныя испытанія окончившимъ въ немъ въ истекающемъ учебномъ году курсъ ученія воспитанницамъ, и преподать имъ свое Архипастырское благословеніе на вступленіе ихъ въ жизнь.

Выѣхавъ въ 1 часть дня 16 Мая изъ Кокенгузена, по Риги-Динабургской жел. дор., Владыка, сопровождаемый Рижскимъ уѣзднымъ Благодѣинымъ, прот. о. Василиемъ Окновымъ прибылъ на станцію Ликсно въ 5 часу вечера. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ Иллукстскимъ уѣзднымъ начальникомъ А. В. Стромиловымъ, вмѣстѣ съ которымъ, благополучно переправившись на паромѣ чрезъ Двину, при довольно вѣтреной погодѣ, прибылъ въ Иллуксту въ исходѣ 6-го часа вечера на монастырскихъ лошадяхъ, высланныхъ къ его пріѣзду на вокзалъ. Ко времени прибытія Архипастыря въ Иллуксту на монастырскомъ дворѣ предъ церковію и внѣ монастыря около монастырскихъ воротъ собралось довольно много народа, заранѣе оповѣщеннаго о пріѣздѣ Владыки духовенствомъ и пришедшаго получить отъ своего Архипастыря святительское благословеніе не только изъ мѣстечка, но и изъ окрестностей; въ числѣ собравшихся были не одни только православные, но не мало было и иновѣрцевъ, пришедшихъ несмотря на будній день. Подъѣхавъ къ монастырю, Архипастырь, по выходѣ изъ экипажа, встрѣченъ былъ предъ монастырскими воротами настоятельницею монастыря Игуменіею Агніею

со всѣми сестрами обители, учительницами женскаго духовнаго училища, всѣми чинами городской и жандармской полиціи, учителями Иллукстскаго городского училища съ инспекторомъ сего училища, воинскимъ уѣзднымъ начальникомъ и множествомъ народа. Благословляя по пути своего шествія до монастырскихъ воротъ толпившійся по обѣ стороны и спѣшившій принять Архипастырское благословеніе народъ, Владыка, сопровождаемый всѣми встрѣтившими его вышепоименованными лицами, вступилъ при колокольномъ трезвонѣ во врата обители. Здѣсь по пути шествія Архипастыря отъ воротъ къ храму Божію между рядами воспитанницъ женскаго духовнаго училища, стоявшихъ по обѣ стороны отъ воротъ до церкви, ему представился заслуженный профессоръ Московскаго Университета П. П. Панаевъ, нарочито проѣздомъ заѣхавшій въ Иллуксту, чтобы представиться Архипастырю и получить его Святительское благословеніе. Благословляя стоявшій въ монастырской оградѣ народъ, Владыка вступилъ въ храмъ Божій, гдѣ былъ встрѣченъ со Св. Крестомъ настоятелемъ монастырской церкви, инспекторомъ и законоучителемъ женскаго духовнаго училища, священникомъ о. І. Яковлевымъ, священникомъ Альтъ-Гринвальдской церкви о. М. Тихомировымъ и діаконъ. Приложившись къ Св. Кресту, Владыка, при стройномъ пѣніи воспитанницами училища „Тя паче ума и словесе“,—вошелъ во святой алтарь; приложившись къ Св. трапезѣ и осмотрѣвши запасные Св. Дары и Св. Миръ, стоявшіе на раскрытомъ антиминсѣ, Владыка, по окончаніи положеннаго присемъ краткаго молебствія, вышелъ изъ алтаря на амвонъ и, по провозглашеніи діаконъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, съ богохранимою его паствою, настоятельница монастыря Игуменіи Агніи, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ,—осѣнилъ крестомъ народъ, наполнявшій храмъ и обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующими приблизительно словами: „Благодарю васъ за то, что вы собрались встрѣтить меня въ семъ святомъ храмѣ. Я пріѣхалъ сюда не для того только, чтобы посмотреть на васъ и произвести испытанія въ здѣшнихъ училищахъ, но

чтобы помолиться вмѣстѣ съ вами въ семь храмѣ завтрашній день, побесѣдовать съ вами и отдохнуть здѣсь физически и духовно послѣ продолжительнаго и сопряженаго съ немалыми трудами своего путешествія по епархіи. Не буду бесѣдовать сегодня съ вами о религіозныхъ предметахъ въ виду краткости времени, оставшагося до начала всенощнаго бдѣнія, а отлагаю свою бесѣду до завтрашняго дня. Теперь же призываю на всѣхъ васъ благословеніе Божіе и прошу васъ придти завтра въ сей храмъ, гдѣ всѣ вмѣстѣ помолимся Богу за Божественною литургією; послѣ литургіи я отслужу благодарственный молебенъ и, если Господь благословитъ, побесѣдую съ вами о вашихъ духовныхъ нуждахъ“. Послѣ сего, благословивъ собравшійся въ церкви народъ, Владыка прямо изъ церкви посѣтилъ покои настоятельницы монастыря Игуменіи Агніи, гдѣ ему представились священникъ монастырской церкви и инспекторъ классовъ о. І. Яковлевъ, священникъ Альтъ-Гринвальдской церкви о. Н. Тихомировъ, Илукетскій воинскій начальникъ І. П. Култашевъ; здѣсь Владыка кушалъ чай и бесѣдовалъ съ представившимся ему ранѣ заслуженнымъ профессоромъ П. П. Панаевымъ. Изъ покоевъ настоятельницы Архипастырѣ отправился въ отведенную ему квартиру. Послѣ всенощнаго бдѣнія, отслуженнаго монастырскимъ священникомъ о. Яковлевымъ, Владыка долго бесѣдовалъ въ своей квартирѣ съ настоятельницею монастыря Игуменією Агнією, Благодичнымъ Протоіереемъ о. В. Окновымъ и священниками о. Яковлевымъ и о. Тихомировымъ, дѣлая свои распоряженія относительно имѣвшихъ быть въ слѣдующіе дни произведенными имъ посѣщеній Альтъ-Гринвальдской церкви, женскаго духовнаго училища и приходскихъ школъ и экзаменовъ въ нихъ. На другой день—17-го Мая въ воскресеніе приходскимъ священникомъ о. Н. Тихомировымъ отслужена была въ монастырской церкви въ 7 часовъ утра. Благодаря прекрасной погодѣ, стоявшей какъ въ этотъ, такъ и въ слѣдующіе за нимъ дни, за долго до начала совершенія Божественной литургіи, которая всегда начинается въ 10 часовъ утра, собралось изъ окрестныхъ селъ много народа,—не только православныхъ, но и иновѣрцевъ. Предъ обѣднею Владыкѣ представлялись жи-

вущій въ Иллукстѣ военный инженеръ, отставной генераль-
маіоръ Н. С. Янковскій и инспекторъ Иллукстскаго городского
училища П. М. Людсковъ, который пригласилъ Архипастыря
осчастливить своимъ посѣщеніемъ и Архипастырскимъ благосло-
веніемъ городское училище, и произвести въ немъ ученикамъ
православнаго вѣроисповѣданія экзаменъ по Закону Божію; на
это приглашеніе Архипастырь изъявилъ свое милостивое согласіе,
общавшись посѣтить училище и произвести въ немъ испытанія
по Закону Божію во вторникъ 19-го числа. Въ 10 часовъ,
предъ началомъ Божественной литургіи, которую совершалъ
настоятель монастырской церкви о. Яковлевъ, Владыка шество-
валъ въ храмъ Божій, гдѣ къ его приходу собралось много народу,
почти всѣ монашествующія, учащія и учащіяся, и гдѣ онъ встрѣ-
ченъ былъ со святымъ крестомъ Благочиннымъ прот. о. В. Окно-
вымъ, священниками о. Яковлевымъ и о. Тихомировымъ съ діа-
кономъ. Когда Владыка, осѣнивъ съ амвона своимъ святитель-
скимъ благословеніемъ всѣхъ находившихся въ церкви, вступилъ
въ алтарь и, приложившись къ Св. трапезѣ, сталъ на пригото-
вленномъ ему мѣстѣ, служащіе—священникъ и діаконъ, а также
и псаломщики, получивъ отъ него благословеніе, заняли свои
мѣста, и началась Божественная литургія. Торжественность
чина совершенія Божественной литургіи, стройное пѣніе воспи-
танницъ и благолѣпіе храма Божія, особенно-же присутствіе въ
храмѣ Архипастыря—производили умиленное настроеніе въ
молящихся. Думается, что надолго запечатлѣтся это Богослу-
женіе въ умахъ и сердцахъ тѣхъ, которымъ пришлось помолиться
въ этотъ день въ храмѣ Божіемъ... По окончаніи пѣнія при-
частнаго стиха и пріобщенія священнослужащихъ, Архипастырь,
облаченный въ мантию и въ митрѣ, вышелъ чрезъ растворенныя
царскія врата изъ алтаря на амвонъ и произнесъ присутствовав-
шимъ въ храмѣ, наполнявшимъ почти всю церковь, обширное
по объему, глубоко—содержательное и трогательно—поучитель-
ное слово, содержаніемъ котораго служили читанные въ этотъ
день Апостолъ и Евангеліе, а также и воспоминаніе Православ-
ною Дерковію о Св. отцахъ, бывшихъ на 1-мъ вселенскомъ со-
борѣ. Вотъ что приблизительно сказалъ Архипастырь въ своемъ

словѣ: „Вчерашній день, въ виду краткости времени, оставшагося до начала всенощнаго бдѣнія, я не могъ долго бесѣдовать съ вами о религіозныхъ предметахъ, и потому отложилъ свою бесѣду до сего дня. Въ настоящій же день я побесѣдую съ вами о тѣхъ священныхъ событіяхъ, какія Св. Православная Церковь наша воспоминаетъ и предлагаетъ для нашего назиданія въ сей воскресный день.

Въ настоящій, седьмой послѣ Пасхи, воскресный день, ничѣмъ повидимому не отличающійся отъ прочихъ воскресныхъ дней, Св. Православная Церковь воспоминаетъ и предлагаетъ для нашего назиданія,—какъ вы слышали изъ читанныхъ сегодня апостола и евангелія, а также и изъ церковнобогослужебныхъ пѣсней,—трогательныя и глубоко поучительныя священные событія, которыя и по времени происходили именно въ настоящіе дни. Событія эти слѣдующія: а) прощальная бесѣда Свят. Апостола Павла съ предстоятелями Церкви Ефесской—епископами, пресвитерами и прочими духовными дѣтьми своими въ Милетѣ, слышанная вами сегодня въ чтеніи апостольскомъ; б) молитва Господа и Спасителя нашего І. Христа къ Отцу Своему Небесному о Себѣ Самомъ, о Своихъ ближайшихъ ученикахъ, какъ преемникахъ и продолжателяхъ Его дѣла спасенія рода человѣческаго, и о всѣхъ вѣрующихъ въ Него,—слышанная въ сегодня читанномъ Евангеліи; и в) воспоминаніе въ священныхъ пѣснопѣніяхъ о Св. отцахъ церкви Христовой, присутствовавшихъ на первомъ вселенскомъ соборѣ и утвердившихъ торжество святой вѣры Христовой на землѣ. Эти три, повидимому совершенно различныя, священно-историческія событія имѣютъ, несмотря на видимое свое различіе, не только тѣсную внутреннюю связь между собою, но они даже и по времени, въ которое происходили, совпадаютъ, какъ я сказалъ, именно съ настоящимъ воскреснымъ днемъ, а потому и воспоминаются Св. Православною Церковію именно въ настоящій седьмой послѣ Пасхи, воскресный день, какъ и вообще въ нашей Православной Церкви—во всемъ кругѣ воспоминаемыхъ ею священныхъ событій и праздниковъ нѣтъ ничего такого, что не имѣло бы священно-ис-

торического основанія и глубокаго нравственно-назидательнаго для православнаго христіанина значенія.

Какую же связь между собою и какое значеніе для насъ имѣютъ воспоминаемыя нынѣ Св. Прав. Церковію вышеуказанныя священно - историческія событія? — Раскроемъ связь между собою сихъ священныхъ событій, и уяснимъ для себя глубокой назидательный смыслъ и значеніе ихъ.

Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, сшедый съ небесъ насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія и совершившій его на землѣ Своимъ Божественнымъ Ученіемъ, преподавшій намъ примѣръ христіанской жизни Своею святою жизнію на землѣ, и искупившій насъ отъ грѣха, проклятія и смерти Своими крестными страданіями, Своею смертію и воскресеніемъ, — не тотчасъ по воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ вознесся на небо съ Своею Божественною плотію, но и послѣ воскресенія Своего оставался еще на землѣ въ продолженіи сорока дней, до своего Божественнаго вознесенія на небо, неоднократно являясь Своимъ ученикамъ и апостоламъ, а также и другимъ вѣрующимъ въ Него, и бесѣдуя съ апостолами, какъ ближайшими Своими преемниками и продолжателями послѣ Него на землѣ дѣла спасенія рода человѣческаго, *яже о царствіи Божіи*, какъ говоритъ кратко священный Дѣписатель (Дѣян. I, 3); то есть, бесѣдовалъ съ ними о томъ, какъ устроить церковь Его на землѣ, какъ усвоить вѣрующимъ въ Него пріобрѣтенныя для нихъ Его крестными страданіями спасительныя заслуги, и вообще какъ совершать дѣло спасенія ихъ на землѣ, при помощи и содѣйствіи Благодати Божіей, имѣвшей изобильно излиться въ пятидесятый день по Его воскресеніи на Апостоловъ и на всѣхъ вѣрующихъ въ Него.

Вознесшись съ Своею Пречистою плотію въ сороковой день по Своемъ воскресеніи на небо и сѣдши одесную Бога - Отца, Іисусъ Христосъ предсталъ предъ Отцемъ Своимъ Небеснымъ, какъ Ходатай за насъ, и первымъ ходатайствомъ Его была Его молитва Отцу Своему Небесному. Вотъ почему эта молитва Спасителя и воспоминается въ сегодня читанномъ Евангеліи

именно въ настоящій воскресный день, седьмой послѣ Пасхи и первый послѣ вознесенія Господа на небо; это вознесеніе Спасителя мы и праздновали два дня тому назадъ.

О чемъ же молился Спаситель въ своей молитвѣ Отцу Своему Небесному? Онъ молился прежде всего о Себѣ Самомъ, — о совершенномъ Имъ на землѣ искупленіи рода человѣческаго. „Отче! — взываетъ Спаситель, — пришелъ часъ, прославь Сына Твоего, чтобы и Сынъ Твой прославилъ Тебя. Ты далъ Ему власть надъ всякою плотію, чтобы всему, что Ты далъ Ему, далъ Онъ жизнь вѣчную; жизнь же вѣчная заключается въ томъ, чтобы знали Тебя, Единого Истинного Бога, и посланнаго Тобою Іисуса Христа. Я прославилъ Тебя на землѣ, совершилъ дѣло, которое Ты поручилъ Мнѣ исполнить; прославь Меня и Ты, Отче, тою славою, которую я имѣлъ у Тебя прежде созданія міра“.

Вознесши молитву къ Отцу Своему Небесному о Себѣ Самомъ и зная по Своему Божественному всевѣдѣнію, какіе труды, скорби и страданія ожидаютъ послѣ Него Его учениковъ и апостоловъ, Спаситель обращается съ молитвою къ Богу-Отцу и о нихъ: „Отче Святыи! соблюди ихъ во имя Твое, — тѣхъ, которыхъ Ты Мнѣ далъ, чтобы они были едино, какъ и Мы! Нынѣ они узнали, что все, что Ты далъ Мнѣ, отъ Тебя есть: ибо слова, которыя Ты далъ Мнѣ, Я передалъ имъ, и они приняли и уразумѣли, что Я изшелъ Отъ Тебя, и увѣровали, что Ты послалъ Меня. Я о нихъ молю, не о всемъ мірѣ молю, но о тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ. Я уже не въ мірѣ, но они въ мірѣ; когда Я былъ съ ними въ мірѣ, Я соблюдалъ ихъ во имя Твое. Я передалъ имъ слово Твое, и міръ возненавидѣлъ ихъ, потому что они не отъ міра. Не молю, чтобы Ты взялъ ихъ изъ міра, но чтобы сохранилъ ихъ отъ зла. Освяти ихъ истиною Твоею; слово Твое есть истина“! Молился Господь и о всѣхъ вѣрующихъ въ Него. „Не о сихъ же (апостолахъ) только молю, — взываетъ Онъ къ Отцу Своему Небесному, — но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: да будутъ все едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино, да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня. Отче

Праведный! и міръ Тебя не позналъ, а Я позналъ Тебя, и сіи познали, что Ты послалъ Меня. Я открылъ имъ имя Твое и открою, да любовь, которою Ты возлюбилъ Меня, въ нихъ будетъ, и Я въ нихъ, и славу, которую Ты далъ Мнѣ, Я далъ имъ. Отче! которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною, да видятъ славу Мою, которую Ты далъ мнѣ". (Іоан. 17, 1—26).

Какъ трогательна и въ тоже время какъ отрадно утѣшительна сія молитва Спасителя для насъ—христіанъ! Укрѣпляемые сею молитвою Спасителя, Св. Апостолы, какъ ближайшіе преемники и продолжатели проповѣди ученія Христова, облеченные силою свыше, изліянною на нихъ въ день сошествія Св. Духа въ видѣ огненныхъ языковъ, разошлись по разнымъ странамъ, возвѣщая людямъ Божественные глаголы. Объ одномъ изъ этихъ апостоловъ, немного позже другихъ призванномъ Господомъ на дѣло проповѣди Его Божественнаго ученія, но болѣе другихъ трудившемся въ своемъ апостольскомъ служеніи, и запечатлѣвшемъ это служеніе своею мученическою смертію, — именно о Св. Апостолѣ Павлѣ, и воспоминаетъ нынѣ Св. Православная Церковь въ апостольскомъ чтеніи. Сей Св. Апостолъ, самъ бывший сперва іудеемъ и ревностнымъ гонителемъ христіанъ, но чудесно обращенный ко Христу, обошелъ съ проповѣдію ученія Христова почти всѣ языческія страны обширной тогда римской имперіи, всюду обильно насаждая слово Божіе и устроая Церкви Христовы. Основавъ въ различныхъ городахъ церкви, сей Апостолъ, не смотря на многотрудную свою апостольскую дѣятельность въ другихъ мѣстахъ, не оставлялъ безъ своего апостольскаго надзора и назиданія и этихъ основанныхъ имъ церквей. Онъ неоднократно и послѣ предпринималъ свои продолжительныя и многотрудныя благовѣствовательныя путешествія, въ сопровожденіи своихъ учениковъ, съ цѣлію посѣтить основанныя имъ церкви въ Листрѣ, Иконіи, Дервіи, Фессалоникахъ, Коринѣ и другихъ городахъ, доставляя духовное утѣшеніе своимъ духовнымъ дѣтямъ. Въ одно изъ такихъ своихъ путешествій Св. Ап. Павелъ, поспѣшая къ приближавшемуся празднику Пятидесятницы непременно быть въ

Іерусалимѣ, на обратномъ пути своемъ въ этотъ городъ, при всемъ желаніи, не могъ лично посѣтить основанную имъ церковь Христову въ малоазійскомъ городѣ Ефесѣ, гдѣ онъ незадолго предъ симъ потрудился надъ ея устройствомъ три года. Не желая же однако остаться въ невѣдѣніи о состояніи этой церкви и горя нетерпѣніемъ повидаться хотя съ нѣкоторыми изъ своихъ духовныхъ чадъ сей церкви, Апостоль пригласилъ къ себѣ въ приморскій городъ Милетъ, гдѣ онъ остановился по пути на короткое время, изъ Ефеса предстоятелей сей церкви — епископовъ, пресвитеровъ и нѣкоторыхъ старѣйшихъ изъ христіанъ. Здѣсь Ап. Павелъ въ трогательной и полной истинно-отеческой любви своей бесѣдѣ съ своими духовными дѣтьми вспомнилъ имъ кратко, съ какими трудами, ревностію и безкорыстіемъ онъ проповѣдывалъ въ Ефесѣ въ продолженіи трехъ лѣтъ слово Божіе, уча ихъ частно — по домамъ и всенародно (Дѣян. 20, 16—38), не пропуская ничего, полезнаго для нихъ, возвѣщая слово Божіе всѣмъ — и іудеямъ и язычникамъ, — указалъ имъ на тѣ опасности и препятствія, при которыхъ онъ устроилъ ихъ церковь. При этомъ Апостоль возвѣстилъ имъ, что эта его бесѣда съ ними послѣдняя, и что онъ уже больше не увидитъ ихъ, такъ какъ ему открыто Духомъ Св., что въ Іерусалимѣ, куда онъ спѣшитъ на праздникъ Пятидесятницы, его ожидаютъ узы и скорби, но что онъ ни на что не взираетъ и не дорожитъ своею жизнію, лишь бы только съ радостию совершить свое земное служеніе, которое онъ получилъ отъ Господа, — проповѣдать Евангеліе Христово. Я оставляю васъ, говоритъ Апостоль, — навсегда, но провижу духомъ, что по отшествіи моемъ явятся къ вамъ волки хищные, не щадящіе стада; и изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить вамъ превратно, дабы увлечь учениковъ за собою. Посему, — обращается Апостоль къ епископамъ и пресвитерамъ Церкви Ефесской, — внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Св. поставилъ васъ блюстителями пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ стяжалъ Себѣ кровію Своею; бодрствуйте памятуя, что я три года день и ночь непрестанно со слезами училъ **каждаго** изъ васъ. И нынѣ предаю васъ, братіе, Богу и слову

благодати Его, могущему назидать васъ болѣе. . . (Дѣян. 20, 28—31). Сказавши это, Св. Ап. Павелъ вмѣстѣ со всѣми присутствовавшими преклонилъ колѣна свои и помолился съ ними. Немалый плачь былъ при прощаніи съ Апостоломъ духовныхъ дѣтей его, которые, падая на выю Апостола, цѣловали его; особенно скорбѣли о томъ, что они, по слову апостола, не увидятъ уже его болѣе, и всѣ провожали его до корабля (Дѣян. 20, 36—38). Какой трогательный и глубоко поучительный примѣръ представляетъ для насъ эта святая ревность Ап. Павла къ дѣлу своего служенія Господу и взаимная любовь его къ духовнымъ чадамъ своимъ и духовныхъ чадъ къ нему, какъ духовному отцу своему! Сколько отрады и утѣшенія вливаютъ въ душу эти сердечныя отношенія между пастыремъ и пасомыми, эта взаимная любовь ихъ между собою,—любовь, которую ничто не могло ослабить:—ни разлука, ни дальность разстоянія, ни другія препятствія въ жизни! . . .

Не менѣе тѣсную связь и значеніе имѣетъ и третье событіе, воспоминаемое нынѣ Св. Пр. Церковію, и повидимому не имѣющее никакой связи съ двумя первыми вышеуказанными событиями, — воспоминаніе о Св. отцахъ церкви Христовой, утвердившихъ и тѣмъ самымъ засвидѣтельствовавшихъ торжество св. вѣры Христовой, послѣ почти трехвѣковаго гоненія ея отъ враговъ, на первомъ вселенскомъ соборѣ. Уяснимъ эту связь. Когда ученики Христовы, разсѣявшіеся послѣ сошествія на нихъ Св. Духа по воскресеніи Христовомъ, въ разныя страны съ проповѣдію ученія Христова, обратили ко Христу множество увѣровавшихъ въ Него, на церковь Христову воздвигается цѣлый рядъ самыхъ жестокихъ гоненій, сначала отъ іудеевъ, а затѣмъ — главнымъ образомъ — отъ язычниковъ; и эти гоненія на христіанъ почти безъ перерыва продолжались около 300 лѣтъ. Цѣлыя сотни тысячъ христіанъ замучены были самыми жестокими мученіями, какія только могла придумать злоба враговъ Христовыхъ. Наконецъ Промыслъ Божій посаждаетъ на престолъ римскихъ императоровъ — язычниковъ благочестиваго императора — христіанина Константина Великаго, прославляемаго св. прав. церковію вмѣстѣ съ своею матерію — святою Еленою

подъ именемъ равноапостольнаго за его великіе и по истинѣ равные апостольскимъ — труды на пользу св. вѣры и церкви Христовой. Когда враги святой вѣры Христовой увидѣли, что никакія казни, никакія самыя жестокія мученія не истребили вѣры Христовой, они задумали повредить ей другимъ способомъ. Среди христіанъ стали появляться разные лжеучители, которые начали распространять среди неокрѣпшихъ въ правильномъ пониманіи ученія Христова послѣдователей Его разными свои ложныя ученія, производя смуты и раздѣленія въ церкви Христовой, искажая истинное ученіе Христа-Спасителя. Особенно много зла причиняло въ это время еретическое ученіе нечестиваго Арія, который отвергалъ Божество второго лица Пресвятой Троицы—І. Христа и единосущіе Его съ Богомъ—Отцемъ. Тяжело было видѣть благочестивому Императору Константину Великому эти взаимныя религіозныя распри въ церкви Христовой, угрожавшія ей совершеннымъ искаженіемъ истиннаго ученія Спасителя. Чтобы положить конецъ этому печальному и опасному для церкви Христовой раздѣленію, Константинъ Великій созвалъ въ 325 году по Р. Христовомъ такъ называемый первый вселенскій соборъ въ городѣ Никее, т. е., созвалъ пастырей церкви Христовой, со всѣхъ христіанскихъ церквей, которыя были въ то время. На этотъ соборъ явилось болѣе 300 отцевъ церкви Христовой; здѣсь были знаменитѣйшіе въ то время по своей святой жизни святители: Св. Николай, Миръ Ликійскій Чудотворецъ, Спиридонъ Тримифунскій, Пафнотій — дѣвственникъ и строгій постникъ, и многіе другіе. Не мало было на семъ соборѣ и такихъ строгихъ ревнителей вѣры Христовой, которые претерпѣли жесточайшія страданія за Христа, и видимые слѣды этихъ страданій носили на своихъ лицахъ, испещренныхъ знаками, оставшимися отъ перенесенныхъ ими истязаній, съ поврежденными членами тѣла, а нѣкоторыхъ изъ нихъ даже совсѣмъ лишенныхъ. Эти исповѣдники за вѣру Христову пользовались великимъ уваженіемъ не только у епископовъ, но даже самъ царь благоговѣнно преклонялся предъ ними и высоко чтить ихъ. Эти-то знаменитые представители и великіе свѣтильники вѣры Христовой, собрав-

шіеся вмѣстѣ, и утвердили на первомъ вселенскомъ соборѣ, подъ предсѣдательствомъ самого императора Константина Великаго, правильное и истинное ученіе Христово, осудивши и предавши проклятію ложное ученіе, распространяемое нечестивымъ еретикомъ Аріемъ и его послѣдователями, и тѣмъ самымъ засвидѣтельствовали и утвердили полное торжество св. вѣры Христовой, послѣ трехвѣковаго жестокаго гоненія на нее.

Видите, что и это послѣднее воспоминаемое нынѣ св. православною церковію священно-историческое событіе, при всей его обособленности отъ другихъ воспоминаемыхъ нынѣ событій, имѣетъ не только тѣсную внутреннюю связь съ ними, какъ увѣнчавшее собою то, о чемъ молился Спаситель, и осуществленіе чего мы видѣли въ жизни христіанъ временъ апостольскихъ; но оно даже и по времени вполне совпадаетъ съ сегодняшнимъ воскреснымъ днемъ, такъ какъ по свидѣтельству церковной исторіи первый вселенскій соборъ созванъ былъ Константиномъ Великимъ приблизительно въ это самое время, предъ 7 воскресеніемъ послѣ Пасхи.

Чему же поучаютъ насъ воспоминаемыя нынѣ св. православною церковію сіи священно-историческія событія? Они: 1) внушаютъ намъ, какъ необходима для насъ — христіанъ — непрестанная молитва къ Богу; 2) они представляютъ намъ трогательно-назидательные примѣры ревности первыхъ христіанъ по вѣрѣ Христовой; и 3) они показываютъ намъ глубоко-поучительные образцы того единодушія и той взаимной любви, какая должна существовать между пастырями, какъ духовными отцами, и пасомыми, какъ духовными дѣтьми ихъ.

Необходимость для насъ непрестанной молитвы къ Богу показываетъ Своимъ примѣромъ прежде всего Самъ Господь нашъ І. Христосъ. Онъ былъ Сынъ Божій и Самъ Истинный Богъ, но однако же Онъ постоянно молился Отцу Своему небесному, — цѣлыя ночи проводилъ въ молитвѣ и молился такъ сильно, что потъ кровавыми каплями падалъ съ Его Божественнаго лица на землю; и Свою молитву Онъ выражалъ разными наружными знаками: преклонялъ колѣна, воздѣвалъ руки къ небу, возводилъ очи горѣ, повергался ницъ, выражалъ молитвенное

настроеніе Свое въ словахъ, обращенныхъ къ Отцу Своему Небесному; и не только о себѣ молился Господь, — Онъ молился объ ученикахъ Своихъ и о всѣхъ вѣрующихъ въ Него. Если же Самъ Спаситель нашъ молился за Себя, то тѣмъ болѣе должны молиться о себѣ мы; если Самъ Господь нашъ въ трудные дни Своей земной жизни искалъ укрѣпленія и утѣшенія для Себя въ молитвѣ къ Отцу Своему Небесному, — сами апостолы и первые христіане всѣ дни проводили въ молитвѣ, то тѣмъ болѣе необходима постоянная и усердная молитва для насъ немощныхъ.

Во вторыхъ, воспоминаемыя нынѣ священныя событія представляютъ намъ назидательные примѣры того, какъ ревностно должны мы исполнять свои религіозныя обязанности къ Богу и святой православной церкви. Примѣромъ для насъ и въ этомъ отношеніи прежде всего служить Самъ Господь нашъ І. Христосъ. Онъ главною цѣлю своего пришествія на землю считалъ исполненіе воли Отца Своего Небеснаго, и какъ строго исполнялъ Онъ эту волю Божію: вся жизнь Спасителя была однимъ неуклоннымъ исполненіемъ этой воли Отца Его Небеснаго. Съ неменьшею ревностію исполняли свое апостольское служеніе и ученики Господа—апостолы; они такъ преданы были святому дѣлу благовѣствованія Христова ученія, съ такою ревностію заботились о распространеніи и утвржденіи церкви Христовой на землѣ, что никакія скорби и страданія, никакіе труды и лишенія, ни даже самая смерть за Христа—не могли ослабить въ нихъ этой святой ревности къ дѣлу Христову. Трогательный примѣръ такой ревности по вѣрѣ Христовой представляетъ намъ св. ап. Павелъ, когда, прощаясь въ Милетѣ съ своими духовными чадами, говоритъ имъ: „Духъ Святой по всѣмъ городамъ свидѣтельствуется, говоря, что узы и скорби ждутъ меня; но я ни на что не взираю и не дорожу своею жизнію, только бы съ радостію совершить служеніе, которое я принялъ отъ Господа Іисуса“. (Дѣян. 20, 23—24).

Такіе же великіе примѣры ревности по вѣрѣ Христовой представляютъ намъ и воспоминаемые нынѣ св. отцы перваго вселенскаго собора, и многіе исповѣдники первыхъ вѣковъ хри-

стіанства, запечатлѣвшіе твердость вѣры своей во Христа своими страданіями. Ревность по вѣрѣ у этихъ ближайшихъ преемниковъ и продолжателей служенія апостольскаго была такъ велика, что доводила нѣкоторыхъ изъ нихъ до излишества.... Особенно должны быть поучительны эти примѣры ревности по вѣрѣ для насъ, какъ живущихъ въ такомъ краю, гдѣ около насъ много живетъ послѣдователей другихъ вѣроисповѣданій. Сколько здѣсь опасностей, сколько соблазновъ и другихъ приманокъ для нетвердыхъ въ вѣрѣ Христовой истинныхъ послѣдователей ея, какъ строго должны стоять на духовной стражѣ своей пастыри церкви православной, и какъ твердо должны держаться своего православнаго вѣроисповѣданія мы, чтобы не поддаться вліянію и соблазну со стороны иновѣрцевъ. А для этого намъ нужно строго и неуклонно исполнять все то, что требуется отъ насъ нашею православною церковію; между тѣмъ къ прискорбію не скрою отъ васъ, что есть между вами—православными не мало и такихъ, которые хотя и называются православными, но выражаютъ свои религіозныя чувства болѣе по католически, нежели по православному. Отъ чего это? отъ недостатка ревности въ насъ къ св. православной вѣрѣ нашей, отъ холодности и равнодушія къ ея уставамъ и предписаніямъ... Посмотрите, какъ строго держатся своихъ религіозныхъ вѣрованій окружающіе васъ иновѣрцы, какъ ревностно исполняютъ свои религіозныя обязанности. Не болѣе ли ихъ мы — православные должны блюсти чистоту нашей святой православной вѣры, не съ такою ли же ревностію и мы должны исполнять свои религіозныя обязанности, налагаемыя на насъ св. православною церковію, хотя бы онѣ относились ко внѣшнему обнаруженію нами нашего религіознаго чувства, каковы: крестное знаменіе, поклоны, колѣнопреклоненіе, лобызаніе св. иконъ, возженіе предъ ними свѣчей и проч.?....

Въ третьихъ, воспоминаемыя нынѣ св. православною церковію событія представляютъ намъ трогательныя и поучительныя примѣры того единодушія, той истинно-христіанской любви, которая должна существовать между пастырями и пасомыми, и вообще между истинновѣрующими христіанами. Вы слышали,

какую трогательную и полную Божественной любви молитву возносилъ Спаситель нашъ къ отцу Своему Небесному о Своихъ апостолахъ и о всѣхъ вѣрующихъ въ Него, да вси едино будутъ, и да имутъ любовь между собою; вы видѣли, какой трогательный образецъ взаимной сердечной любви между пастырями и пасомыми представляетъ для насъ прощальная бесѣда св. ап. Павла съ епископами, пресвитерами и прочими христіанами церкви Ефесской! Такихъ примѣровъ взаимной любви христіанъ между собою не только въ жизни христіанъ временъ апостольскихъ, но и въ послѣдующіе вѣка христіанства можно указать весьма много; воистину у нихъ было какъ бы одно сердце и одна душа, по выраженію Дѣписателя! Не та же ли взаимная христіанская любовь пастырей церкви Христовой между собою и ко всѣмъ вѣрующимъ во Христа, обуреваемымъ еретическимъ ученіемъ Арія, собрала сихъ пастырей на вселенскій соборъ при Константинѣ Великомъ, и соединила ихъ вмѣстѣ противъ сего нечестиваго лжеучителя? Будьте же и вы тверды въ вѣрѣ и ревностны къ св. православной церкви Христовой, поддерживайте и укрѣпляютъ взаимную братскую любовь между собою и между пастырями вашими духовными; особенно же усердно и непрестанно молитесь Господу, да сохранить и утвердить Онъ васъ въ святой православной вѣрѣ, завѣщанной намъ Его апостолами и утвержденной св. отцами, да познаютъ чрезъ это всѣ, что вы—истинные Его послѣдователи, и Господь мира и любви да будетъ со всѣми вами. Аминь“.

Съ глубокимъ вниманіемъ выслушалъ народъ это назидательное слово Архипастыря; мѣрно, отчетливо и ясно раздавался среди глубокой тишины въ храмѣ голосъ Владыки, и не смотря на продолжительность Архипастырскаго поученія никто не вышелъ изъ церкви, хотя между собравшимися не мало было и иновѣрцевъ. Владыка говорилъ слово свое наизусть, стоя на солеѣ съ посохомъ въ рукахъ. Видно было, что это слово Архипастыря произвело глубокое впечатлѣніе на слушавшихъ его.

По окончаніи своего поученія Владыка самъ приобщилъ св. Таинъ нѣсколькихъ взрослыхъ и младенцевъ; съ какимъ благоговѣніемъ и радостію, что они сподобляются причащенія

св. Таинъ десницею самого Архипастыря, приступали взрослые ко св. причащенію, и съ какою охотою подносили и подводили матери дѣтей своихъ; и сколь многіе сожалѣли, что не могли удостоиться этого въ сей знаменательный для нихъ день, потому что не знали, что будетъ приобщать св. Таинъ самъ Архипастырь.

По окончаніи Божественной литургіи Архипастыремъ въ сослуженіи съ благочиннымъ протоіереемъ о. В. Окновымъ, священниками—о. Яковлевымъ и о. Тихомировымъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ по случаю исполнившагося въ этотъ день десятилѣтія его хиротоніи во епископа, бывшей 17 Мая 1892 г.; по окончаніи молебна возглаголено было діакономъ многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, съ богохранимою его паствою, настоятелицѣ монастыря Игуменіи Агніи, учащимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Долго по окончаніи молебна Архипастырь благословлялъ собравшійся въ церкви народъ, раздавая каждому изъ подходившихъ крестики и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, и всѣ получали съ величайшею радостію — не только православные, но и иновѣрцы; многіе же просили у Владыки крестиковъ и для тѣхъ членовъ своихъ семействъ, которые не имѣли возможности быть въ этотъ день въ церкви, и всѣ получали. Благословивъ всѣхъ, желавшихъ получить святительное благословеніе, и одаривъ ихъ крестиками и книжками, Архипастырь изъ церкви отправился въ свою квартиру, гдѣ ему представлялась настоятельница монастыря Игуменія Агнія, благочинный протоіерей о. В. Окновъ, священники Яковлевъ и Тихомировъ, воинскій начальникъ Култашевъ, уѣздный начальникъ А. В. Строиловъ, и заслуженный профессоръ П. П. Панаевъ; здѣсь Владыка кушалъ чай и долго бесѣдовалъ съ посѣтителями. Отдохнувши немного, онъ посѣтилъ покои игуменіи Агніи, гдѣ вкусилъ хлѣба-соли; по окончаніи трапезы, Архипастырь возвратился къ себѣ въ квартиру для отдыха. Въ 5 часовъ вечера Владыка, въ сопровожденіи благочиннаго протоіерея о. В. Окнова, посѣтилъ находящуюся въ 7 верстахъ

отъ Иллуксты приходскую Альтъ-Гринвальдскую Николаевскую церковь, недавно обновленную на церковныя средства снаружи и внутри.

Возвратившись изъ Альтъ-Гринвальда, вечеромъ Архипастырь осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ квартиру настоятеля монастырской церкви и инспектора женскаго духовнаго училища священника о. І. Яковлева, гдѣ вкусилъ предложеннаго ему хозяевами хлѣба-соли посѣвшиль въ свою квартиру для отдыха.

18 мая въ понедѣльникъ Архипастырь отъ 9 ч. утра до 2 час. пополудни производилъ испытанія окончившимъ въ семь учебномъ году курсъ воспитанницамъ старшаго класса. При входѣ въ училищный домъ, въ нижнемъ этажѣ котораго помѣщаются классы, Владыка встрѣченъ былъ начальницею училища Игуменією Агнією и инспекторомъ классовъ священникомъ І. Яковлевымъ; учащія же и учащія ожидали Владыку въ классномъ корридорѣ. Преподавъ всѣмъ свое святительское благословеніе, Архипастырь вошелъ въ одинъ изъ классовъ, въ которомъ собраны были воспитанницы старшаго класса; послѣ пѣнія воспитанницами тропаря „Вознесся еси во славу“ и „исъ-подла-эти-деспота“, — Владыка, осѣнивъ всѣхъ благословеніемъ, началъ испытанія воспитанницъ. Испытанія были произведены имъ по Закону Божию — въ объемѣ всего учебнаго курса, — Исторіи Русской литературы, Педагогикѣ, и всеобщей Гражданской Исторіи; что касается прочихъ учебныхъ предметовъ, то по нимъ экзамены воспитанницамъ старшаго класса были произведены членами училищнаго Совѣта, съ разрѣшенія Архипастыря, ранѣе — предъ его пріѣздомъ. На экзаменахъ всѣ воспитанницы старшаго класса по всѣмъ вышеупомянутымъ предметамъ отвѣчали вполне удовлетворительно. По окончаніи сихъ экзаменовъ, Владыка осматривалъ всѣ помѣщенія, какъ нижняго, такъ и верхняго этажа училищнаго дома, какъ то: классы, спальную, столовую и кухню; въ столовой онъ присутствовалъ во время обѣда ученицъ, при чемъ пробовалъ подаваемые имъ кушанья. По окончаніи обзора училищнаго дома, Владыка вошелъ въ покои начальницы училища, гдѣ принялъ предложенную ему трапезу. Послѣ краткаго отдыха Владыка отправился

въ 4¹/₂ час. пополудни снова на экзамены въ то же училище; встрѣченный, какъ и утромъ, при входѣ въ училище начальствующими и учащими, онъ, переходя изъ класса въ классъ, производилъ испытаніе поскорѣ всѣмъ воспитанницамъ средняго, младшаго и приготовительнаго классовъ, за недостаткомъ времени, по одному только закону Божію, разрѣшивъ произвести экзамены воспитанницамъ всѣхъ сихъ классовъ по остальнымъ учебнымъ предметамъ членамъ училищнаго Совѣта послѣ, — въ промежутокъ времени отъ 20 мая по 1-е іюня. На испытаніи по Закону Божію воспитанницы всѣхъ классовъ отвѣчали вполне удовлетворительно.

Окончивъ въ 6 часовъ вечера экзамены по закону Божію, Архипастырѣ въ сопровожденіи начальницы училища Игуменіи Агніи, благочиннаго протоіерея о. В. Окнова, инспектора классовъ о. Яковлева, Зельбургскаго благочиннаго, о. Н. Смѣльскаго, прибывшаго незадолго предъ тѣмъ для представленія Владыкѣ, о. Н. Тихомирова, учительницъ и ученицъ всѣхъ классовъ снова вошелъ въ классъ, гдѣ были собраны всѣ окончившія курсъ воспитанницы. Послѣ дѣнія молитвы и „ис-полла-эти-деспота“, Владыка благословилъ всѣхъ, и предсѣдатель училищнаго Совѣта и инспекторъ классовъ о. І. Яковлевъ прочиталъ составленный на основаніи успѣховъ, прилежанія и поведенія списокъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, и объявилъ опредѣленіе училищнаго Совѣта, коимъ, съ соизволенія Архипастыря, всѣ окончившія съ успѣхомъ курсъ 8 воспитанницъ признаны Совѣтомъ училища достойными полученія званія учительницъ городскихъ начальныхъ училищъ. Послѣ этого Владыка самъ лично вручилъ каждой изъ окончившихъ курсъ свидѣтельства объ окончаніи курса съ предоставленіемъ вышеозначенныхъ иравъ, за подписомъ членовъ училищнаго Совѣта. При этомъ Архипастырѣ благословилъ каждую воспитанницу небольшою иконою и подарилъ каждой изъ нихъ по экземпляру „Новый Завѣтъ съ псалтырью“ — на русскомъ языкѣ и по три брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія, при чемъ 5 воспитанницъ (остальнымъ не достало) получили отъ Владыки въ числѣ этихъ трехъ брошюръ по брошюркѣ, гдѣ отпечатано напутственное слово

Архипастыря къ воспитанницамъ предшествующаго выпуска. Начальница училища Игуменія Агнія отъ себя благословила послѣ каждую воспитанницу также св. Иконою, а членъ училищнаго Совѣта, благочинный протоіерей о. В. Окновъ подарилъ каждой воспитанницѣ по экземпляру молитвослова—гражданской печати.

Всѣхъ воспитанницъ окончило курсъ, какъ сказано выше, 8:
1) Раиса Бабковская, Софія Гербачевская, Александра Крауклисъ, Марія Баумгартенъ, Елена Церинъ, Марія Петерсонъ, Екатерина Сачковская, Лидія Гриншпунъ.

Раздавъ свидѣтельства и благословивъ каждую изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, Владыка подозвалъ всѣхъ ихъ къ себѣ на средину класса и обратился къ нимъ съ простымъ, краткимъ, но полнымъ отеческой любви и глубоко назидательнымъ напутственнымъ словомъ, сказавъ приблизительно слѣдующее: „Поздравляю васъ съ окончаніемъ вами полного курса вашего образованія въ семъ учебномъ заведеніи и полученіемъ вами Высочайше дарованныхъ сему училищу правъ на званіе учительницъ городскихъ начальныхъ училищъ, и радуюсь вмѣстѣ съ вами вашею радостію. Не буду много говорить вамъ о томъ, что васъ ожидаетъ въ жизни, въ которую вы теперь вступаете, и какъ вы должны вести себя въ ней: обо всемъ этомъ вы прочитаете мое послѣднее наставленіе окончившимъ курсъ ученія въ предшествующій выпускъ воспитанницамъ сего училища; наставленіе это изложено въ той брошюрѣ, которую я вамъ сей часъ раздалъ (къ сожалѣнію не всѣмъ, за неимѣніемъ ихъ). Теперь же скажу вамъ кратко слѣдующее: всѣ вы, какъ я сказалъ, вступаете въ жизнь; но жизнь не одинаково встрѣчаетъ каждаго изъ насъ: однихъ ожидаютъ радости и удовольствія въ жизни, другимъ же предстоятъ въ жизни труды и разныя житейскія невзгоды. Тоже можетъ случиться и съ вами, но не падайте духомъ, а ищите помощи и утѣшенія среди невзгодъ житейскихъ въ твердой вѣрѣ въ Бога и въ усердной молитвѣ къ Нему. Не забывайте того, чему васъ учили здѣсь въ храмѣ Божіемъ — словомъ и примѣромъ своей добродѣтельной жизни окружавшіе васъ. Придется ли кому

изъ васъ работать въ школѣ, или трудиться дома, не стыдитесь никакой работы, будьте кротки, вѣжливы, послушны и благодарны тому начальству, подѣ надзоромъ котораго вамъ придется трудиться въ жизни; будьте внимательны и усердны къ занятіямъ, какія выпадутъ на вашу долю въ жизни, и не тяготитесь трудностію ихъ, а съ любовію и упованіемъ на помощь Божію относитесь къ нимъ, какъ бы тяжелы они ни были. Въ радости и счастіи благодарите Бога, а въ скорбяхъ и бѣдствіи обращайтесь съ молитвою къ Его Пречистой Матери, подѣ покровомъ Которой вы здѣсь возрасли тѣлесно и воспитались духовно; продолжайте и въ жизни сохранять ту добрую нравственность, въ которой васъ здѣсь воспитывали, и съ благодарностію вспоминайте тѣхъ, которые потрудились надъ вашимъ воспитаніемъ здѣсь. . . . Призываю на васъ благоволеніе Божіе и желаю всѣмъ вамъ радости и счастія въ жизни“. Послѣ сего Владыка еще разъ благословилъ каждую воспитанницу, и, по окончаніи пѣнія ими „Тя паче ума и словесе“ и „исполла — эти—деспота“ — въ 7 час. вечера возвратился въ свою квартиру, гдѣ бесѣдовалъ съ Зельбургскимъ благочиннымъ о. Н. Смѣльскимъ, которому при прощаніи подарилъ три брошюрки духовно-нравственнаго содержанія для церковной библіотеки, а потомъ съ членами монастырскаго причта, давая имъ свои Архипастырскія наставленія, касавшіяся отправленія церковнаго богослуженія. Отдохнувъ немного, Архипастырѣ посѣтилъ квартиру священника Альтъ-Гринвальдской церкви о. Н. Тихомірова, гдѣ вкусилъ предложеннаго ему хлѣба-соли и поспѣшилъ къ себѣ на отдыхъ послѣ цѣлодневныхъ трудовъ въ училищѣ.

Во вторникъ 19-го Мая Владыка въ 8 час. утра присутствовалъ на утренней молитвѣ воспитанницъ. Вышедши изъ своей квартиры, Архипастырѣ, по пути въ столовую, гдѣ обыкновенно воспитанницы собираются на утреннюю и вечернюю молитву, осматривалъ, въ сопровожденіи настоятельницы монастыря игуменіи Агніи, благочиннаго протоіерея о. В. Окнова, монастырскаго священника о. Яковлева и приходскаго — о. Тихомирова, монастырскую церковь внутри, и преимущественно и святаыя иконы, помѣщенныя въ иконостасѣ, причемъ Архи-

пастырь приложился къ иконѣ Всемиловитаго Спаса, сооруженной усердіемъ православныхъ жителей м. Иллуксты и ея окрестностей въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства Его 17-го Октября 1888 года. Предъ сею иконою, представляющею собою точную конію съ чудотворной иконы Всемиловитаго Спаса, находящейся въ Вологодскомъ Всеградскомъ соборѣ, каждый воскресный и праздничный день послѣ вечерни совершается въ память чудеснаго спасенія Государя акаѣстный молебенъ Всемиловитому Спасу, и постоянно предъ сею иконою горитъ лампада. Помолившись въ храмѣ св. иконамъ и поинтересовавшись хранящеюся въ сей церкви библіотекою Иллукстской закрытой Единовѣрческой церкви и состоящею преимущественно изъ церковно-богослужебныхъ книгъ, Владыка направился въ сопровожденіи вышеозначенныхъ лицъ въ столовую, гдѣ уже ожидали его собравшіяся воспитанницы, учительницы и монашествующія; вошедши въ столовую, Архипастырь благословилъ начинать молитву, которую читала очередная воспитанница. При чтеніи какъ утренней, такъ и вечерней молитвы воспитанницы поютъ нѣкоторыя молитвы и нѣкоторыя священныя пѣсни, какъ-то: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Спаси Господи“, „Богородице Дѣво“, „Достойно есть“, „Взбранной воеводѣ“ и проч. Громко и стройно звучали молодые и сильные голоса воспитанницъ, сливаясь въ одну общую одушевленную молитву хвалы и благодаренія Господу и Его Пречистой Матери, собравшей и пріютившей ихъ, — почти на половину бѣдныхъ и безпріютныхъ сиротъ, — подъ покровомъ Своей св. обители, охраняющей ихъ сиротливое дѣтство отъ разныхъ житейскихъ невзгодъ и подготавливающей ихъ для жизни нравственно совершенными и на всякое благое дѣло предъуготованными. . . .

По окончаніи молитвы какъ всѣ воспитанницы, такъ и монашествующія приняли Архипастырское благословеніе, причемъ Владыка раздалъ крестики и книжки тѣмъ изъ послушницъ, которыя не могли получить ихъ отъ него въ воскресенье въ церкви, удерживаемыя послушаніемъ по кухнѣ и домашнему хозяйству. Здѣсь же Владыка, по ходатайству и реко-

мендации настоятельницы монастыря Игуменіи Агніи, благословилъ двухъ послушницъ въ рясофоръ, въ награду за ихъ усердное послушаніе; благословивъ воспитанницъ еще разъ общимъ святительскимъ благословеніемъ, а также и монахинь, и пожелавъ послѣднимъ усердно и безропотно трудиться и преуспѣвать въ подвигахъ монашескаго послушанія, Архипастыръ посѣтилъ на короткое время покой настоятельницы монастыря, а оттуда въ сопровожденіи ея и всѣхъ, провожавшихъ Владыку въ столовую на молитву, обошелъ всѣ помѣщенія верхняго и нижняго этажа стараго монастырскаго дома, осмотрѣвъ всѣ келіи монахинь. Особенно долго разсматривалъ Владыка прекрасныя рукодѣлія воспитанницъ, причемъ ему въ даръ отъ училища поднесены были полотенца, а нѣкоторыя другія вещи Владыка пожелалъ купить.

Осмотрѣвши келіи монашествующихъ, Владыка отправился обозрѣвать находящіяся въ Иллукстѣ приходскія школы—мужскую и женскую, и прежде всего онъ посѣтилъ, въ сопровожденіи настоятельницы монастыря, которая состоитъ почетнымъ членомъ школьнаго приходскаго попечительства, благочиннаго протоіерея о. В. Окнова и священника о. Яковлева, — находящуюся въ самомъ монастырѣ женскую школу, а изъ нея, въ сопровожденіи благочиннаго о. В. Окнова, отправился обозрѣвать мужскую приходскую школу и Единовѣрческую церковь.

Осмотрѣвши приходскія школы и произведши въ нихъ испытанія ученикамъ и ученицамъ по Закону Божию и русскому языку, а также и Единовѣрческую церковь, Владыка посѣтилъ въ 11 ч. утра Иллуктское городское училище. Училище это открыто въ 1886 году, и въ настоящее время въ немъ обучается 64 ученика; изъ нихъ православныхъ 12 (въ томъ числѣ 2 старообрядца), 18 лютеранъ, 1 еврей, а остальные — католики. Въ виду посѣщенія Архипастыря зданіе училища какъ снаружи, такъ и внутри, было красиво декорировано зеленью и флагами; весь путь отъ дороги до училища уставленъ былъ по обѣ стороны густыми рядами зелени и множествомъ флаговъ и усыпанъ травою, при чемъ высокія

вѣтви зелени, соединенныя одна съ другою своими вершинами, какъ при входѣ во дворъ училища, такъ и надъ дверями, при входѣ въ самое зданіе училища, образовали какъ бы земныя арки, надъ которыми высоко развѣвались по обѣ стороны флаги. Внутри училищнаго зданія коридоръ также убранъ былъ зеленью, флагами и усыпанъ травою; особенно же красива была убрана та классная комната, которая назначена была для приѣма Архипастыря и для производства испытаній: она почти вся уставлена была зелеными вѣтками; полъ также былъ усыпанъ травою и цвѣтами; на стѣнахъ висѣло по нѣсколько большихъ вѣнковъ тоже изъ зелени, красиво перевязанныхъ національными флагами. Предъ большимъ столомъ, поставленномъ на коврѣ и покрытомъ зеленымъ сукномъ съ букетами цвѣтовъ, на задрапированной темноглубою матеріею, искусно перевязанною флагами, стѣнѣ помѣщался большой портретъ Государя Императора, украшенный кругомъ вѣнкомъ изъ сирени, съ развивающимися надъ нимъ небольшими флагами; подъ портретомъ Государя находился кабинетный портретъ Архипастыря—тоже въ вѣнкѣ изъ бѣлой сирени; за столомъ кресло, предназначенное для Архипастыря, также украшено было вѣнкомъ изъ сирени; стоящая посреди класса колонна была обвита сверху до низу флагами и вѣнкомъ изъ ландышей, съ прикрѣпленными къ ней небольшими флагами.

Когда Архипастырь, въ сопровожденіи благочиннаго протоіерея о. В. Окнова, подъѣхалъ къ воротамъ, ведущимъ во дворъ училища, то при выходѣ изъ коляски былъ встрѣченъ инспекторомъ училища П. М. Людсковымъ, законоучителемъ священникомъ І. Яковлевымъ, и учителями—И. Н. Бобровымъ и О. А. Канавинымъ. Благословивъ встрѣтившую его училищную корпорацію, Владыка послѣдовалъ въ зданіе училища. Взошедши по ступенямъ усыпанной травою и устланной ковромъ лѣстницы, онъ вступилъ въ коридоръ, гдѣ по обѣ стороны пути его были выстроены въ ряды всѣ ученики училища, во главѣ съ православными, которые подошли къ Владыкѣ подъ благословеніе. Привѣтствуя учениковъ по пути, Архипастырь, сопровождаемый всѣми встрѣтившими его и уче-

никами, вступилъ въ приготовленный для его пріема классъ. Благословивъ собравшихся общимъ Архипастырскимъ благословеніемъ, Владыка предложилъ ученикамъ пропѣть молитву за Царя: „Спаси, Господи“; дружно пропѣли ученики эту молитву подъ руководствомъ учителя Н. Н. Боброва, который преподаетъ имъ пѣніе. По окончаніи пѣнія Владыка вызвалъ на средину класса всѣхъ учениковъ православнаго исповѣданія и произвелъ имъ испытанія по Закону Божію въ объемѣ преподаннаго имъ въ продолженіи учебнаго года; отвѣты учениковъ на испытаніяхъ вообще были вполнѣ удовлетворительны. Окончивши испытанія по Закону Божію, Владыка спросилъ нѣсколькихъ учениковъ по русскому языку, причемъ читаны были учениками басни Крылова въ лицахъ, и хорошо были прочитаны учениками нѣкоторыя стихотворенія. Затѣмъ Архипастырь предложилъ ученикамъ пропѣть гимнъ „Боже Царя храни“, — что дружно и охотно было исполнено всѣми учениками; по окончаніи пѣнія гимна, Архипастырь, обратившись къ ученикамъ, самъ возгласилъ „ура!“ Государю Императору, дружно подхваченное всѣми учениками. Послѣ этого законоучитель о. Яковлевъ, извинившись предъ Владыкою, что ученики не могутъ ему пропѣть подобающее его сану „ис-полла-эти-деспота“, провозгласилъ „ура!“ — въ честь Архипастыря, въ знакъ благодарности ему отъ всего училища за то, что онъ осчастливилъ своимъ Архипастырскимъ посѣщеніемъ и благословеніемъ училище; дружно было выражено учениками это „ура!“ въ честь Архипастыря. Благословивъ православныхъ учениковъ крестиками и одаривъ брошюрами, давши ихъ и нѣкоторымъ изъ иновѣрцевъ, преимущественно читавшимъ ему стихотворенія (къ сожалѣнію — не всѣ желавшіе ученики получили, за неимѣніемъ ихъ: такъ какъ всѣ книжки были уже розданы Владыкою въ церкви и школахъ), Архипастырь, сопровождаемый всѣми учащими, посѣтилъ квартиру инспектора училища г. Людскова и живущаго у него его родственника, отставнаго генель-маіора Н. С. Янковскаго, который встрѣчалъ Владыку вмѣстѣ съ учителями городского училища, при входѣ его въ училище, и, по приглашенію Архипастыря, присутствовалъ вмѣстѣ съ нимъ на экза-

менѣ по Закону Божию. Когда Архипастырь выходилъ изъ училища, то его провожали не только всѣ учащіе, но и ученики, выстроившись по всему пути, отъ дверей училища до коляски рядами по обѣ стороны, и когда Владыка благословилъ всѣхъ провожавшихъ его, сѣлъ въ коляску, ученики дружнымъ троекратнымъ „ура“ провожали Владыку, очень довольные посѣщеніемъ Архипастыремъ училища и его милостивою отеческою бесѣдою съ ними.

Возвратившись въ монастырь и побесѣдовавъ немного съ благочиннымъ протоіереемъ о. В. Окновымъ, передавшимъ о. Яковлеву отъ Владыки для училищной библіотеки 6 книжекъ, о. Тихомирову — для церковной библіотеки — 5 книжечекъ духовно-нравственнаго содержанія, — Архипастырь отправился въ покои настоятельницы монастыря, гдѣ, вкусивъ хлѣба-соли, бесѣдовалъ съ нею о нуждахъ монастыря и училища. Между тѣмъ въ это же самое время благочинный протоіерей о. В. Окновъ вмѣстѣ съ священниками—Яковлевымъ и Тихомировымъ, съ благословенія Архипастыря, отслужилъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ благодарственный молебенъ, по окончаніи котораго онъ, благословилъ воспитанницъ святымъ крестомъ и окропивъ ихъ св. водою, сказалъ имъ нѣсколько прочувствованныхъ и душевныхъ словъ, выразивъ имъ благожеланія и преподавъ наставленіе. Молебенъ окончень; приближалось время отъѣзда Владыки на ст. Ликсно для возвращенія въ Ригу. Проводить Архипастыря вышли къ монастырскимъ воротамъ—настоятельница монастыря Игуменія Агнія со всѣми сестрами обители, всѣ учительницы и воспитанницы монастырскаго духовнаго училища и приходскихъ школъ, оба причта въ полномъ составѣ, и собралось довольно порядочно народа. Между провожавшими были: инспекторъ городского училища г. Людсковъ, отставной генераль-маіоръ Н. С. Янковскій, уѣздный начальникъ г. Култашевъ и вся низшая городская и жандармская полиція. Вышедши изъ своей квартиры и помолившись предъ св. храмомъ, Владыка благословилъ всѣхъ, собравшихся проводить его, и выѣхалъ изъ Илуксты около 3-хъ часовъ пополудни, при колольномъ звонѣ, напутствуемый сердечными благожеланіями

оставляемой имъ и премного благодарной ему за его Архипастырское посѣщеніе православной Илукетской паствы. До ст. Ликсно Владыку провожали — Илукетскій уѣздный начальникъ А. В. Стромиловъ, настоятель монастырской церкви и инспекторъ классовъ, священникъ І. Яковлевъ и священникъ Альтъ-Гринвальдской церкви Н. Тихомировъ; въ 6-мъ часу вечера Архипастырь, милостиво простившись съ провожавшими его и благословивши ихъ, отбылъ со ст. Ликсно въ Ригу, сопровождаемый благочиннымъ протоіереемъ о. В. Окновымъ. Въ знакъ своей Архипастырской признательности уѣздному начальнику А. В. Стромилову за его распорядительность и заботливость о встрѣчѣ и проѣздѣ его, Владыка подарилъ ему и его супругѣ по экземпляру Евангелія на русскомъ языкѣ.

Священникъ *Іоаннъ Яковлевъ*.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Окончаніе).

Особымъ видомъ внѣхрамоваго церковнаго пѣнія считается у насъ древнее пѣніе *демесственное*, заимствованное древнею русью первоначально отъ южныхъ славянъ, а затѣмъ отъ трехъ пѣвцовъ греческихъ, прибывшихъ въ Кіевъ въ XI вѣкѣ при князѣ Ярославѣ. Пѣніе это было мелодическое и изящно украшенное; пѣвцы его пользовались въ свое время великою славою. Оно составляло украшеніе *домашней церкви* христіанъ и особенно процвѣтало въ древнихъ городахъ: Кіевѣ, Новгородѣ, Владимірѣ, а затѣмъ и въ Москвѣ *). Съ конца XVI вѣка оно писалось особыми демесственными знаменіями, имѣло особыя азбуки и переводы на другіе крюковые же знаки. Пѣніе это по тексту было тоже самое, что и пѣніе храмовое; но въ напѣвахъ оно было значительно искусственнѣе и свободнѣе его; именно: оно свободно отъ всѣхъ условій и опредѣленныхъ границъ богослужебнаго храмоваго пѣнія, напр. отъ слѣдованія

*) Подробности о „демесственномъ“ пѣніи см. въ соч. прот. Д. В. Разумовскаго „Церк. пѣніе въ Россіи“, вып. 2, стр. 179—186.

тому или другому *церковному гласу и подобно*, отъ точнаго соотвѣтствія поемому тексту, какъ относительно дѣленій мелодіи на части или *строки*, такъ относительно удареній въ словахъ. Здѣсь мелодія независима отъ текста, подавляетъ его собою, пресѣкаетъ и раздѣляетъ слова, несмотря на тѣсную ихъ грамматическую связь. Демесственное пѣніе, при оригинальности своего технического устройства, отличалось вмѣстѣ и разнообразіемъ мотивовъ. Названія отдѣльныхъ мотивовъ, напр. *херувимская пѣнь*, именуемая *прелестъ*, *многолѣтіе большое* и проч. указываютъ также на свободу, искусственность и изящество демесственныхъ напѣвовъ.

Естественно, что какъ *дем сство* такъ и другіе виды мелодическаго и хороваго пѣнія *домашней церкви*, усвоенные „вольными“ хорами, имѣли вліяніе и на храмовое богослужбное пѣніе, а съ другой стороны стремились и сами занять мѣсто среди напѣвовъ строго церковнаго стиля. Въ концѣ XVI вѣка пѣніе *демесственное* получаетъ, такъ сказать, право гражданства въ храмѣ, гдѣ и употребляется во всѣхъ торжественныхъ случаяхъ общественнаго богослуженія, наприм. въ великіе праздники—въ приложеніи къ величаніямъ и славникамъ; при торжественномъ бракосочетаніи царей—въ приложеніи къ *многолѣтію*; при встрѣчѣ восточныхъ патріарховъ и за царскимъ столомъ—въ приложеніи къ важнѣйшимъ стихирамъ и проч.; а затѣмъ съ 1569 г. пѣніе это въ видѣ *дополнительнаго* появляется и въ нотныхъ церковныхъ книгахъ на ряду и въ связи съ пѣніемъ *столповымъ* *). Вліяніе прочихъ видовъ *домашне-церковнаго* пѣнія на пѣніе храмовое выразилось въ XVI—XVII вѣкахъ въ большемъ изобиліи церковныхъ *большихъ* и *малыхъ* распѣвовъ, изъ которыхъ нѣкоторые за свободу своего построенія получили названіе „произволъ“, а также въ *трехстрочномъ* и *четырёхстрочномъ* хоровомъ пѣніи. Да и первыя начала нашего *партезнаго* пѣнія появились около того же времени въ Юго-Западной Россіи въ домашнемъ и школьномъ употребленіи, а затѣмъ уже проникли и въ церковь.

*) Тамъ же.

2) На ряду съ внѣхрамовымъ церковнымъ пѣніемъ у насъ издавна существовали и другіе виды духовнаго пѣнія, независимые въ своемъ текстѣ и напѣвахъ отъ пѣнія богослужебно-церковнаго, которые поэтому можно назвать *духовно-народнымъ внѣцерковнымъ пѣніемъ*. Это—*духовные стихи* или *псалмы*, не имѣющіе связи съ богослуженіемъ, но служащіе выраженіемъ благочестивыхъ чувствъ народа, семьи, личности, и потому составляющіе предметъ благочестивыхъ занятій христіанъ внѣ храма и богослуженія. Между духовными стихами различаются: стихи *общественные*, распѣваемые публично, и стихи *домашніе* или *семейные*.

Общественные духовно-народные стихи восходятъ до значительно глубокой древности и имѣютъ своихъ представителей въ лицѣ особыхъ народныхъ пѣвцовъ „калѣкъ переходящихъ, старцевъ, странниковъ, слѣбцовъ“, которые особенно съ XIII—XIV вѣка, замѣнивъ собою нашихъ древнихъ пѣвцовъ былинъ, ходили вдвоемъ съ подголоскомъ (мальчикомъ или женщиною), или группами, сочиняли и распѣвали духовно-народные стихи безъ помощи музыкальныхъ инструментовъ, всегда составлявшихъ принадлежность пѣвца мірскаго. Пѣли они въ великіе церковные праздники, вблизи храмовъ Господнихъ и другихъ святынь, или на торгу непосредственно послѣ церковной службы, до начала мірскихъ народныхъ развлеченій и удовольствій; пѣли они и въ будніе дни, направляясь къ святымъ мѣстамъ или обратно, на улицахъ и подъ окнами домовъ. Содержаніемъ ихъ пѣнія были: созданіе и устройство Божьяго міра, повѣствованія библейскія и евангельскія, важнѣйшія событія церкви, сказанія о святыхъ, духовное назиданіе, покаяніе, молитва. Были у нашихъ предковъ также особые духовные стихи *застольные*, *военные* и др. Языкъ этихъ стиховъ — средній между книжнымъ и обыденнымъ, между церковнымъ и народнымъ; складъ стиха—народный, напѣвъ не писанный, средній между мірскимъ и церковнымъ, тотъ и другой — съ особенностями, напоминающими древность. Въ русскихъ обычаяхъ, законодательствахъ и учрежденіяхъ XVI и XVII вв. мы видимъ, что пѣвцы духовныхъ стиховъ то зачислялись въ штатъ людей „служилыхъ“ и „церковныхъ“,

пользуясь не только вниманіемъ, льготами и покровительствомъ церковной и гражданской власти, но даже особымъ царскимъ жалованьемъ (при Алексѣѣ Михайловичѣ), то подвергались ограниченію своихъ правъ и преимуществъ и помѣщались въ общественныя домахъ призрѣнія подъ смотрѣніе особыхъ „старостъ“. Вообще этотъ людъ не былъ заброшеннымъ и состоялъ подъ покровительствомъ и на попеченіи государства, церкви и общества. Въ XVII вѣкѣ болѣе достойные изъ этихъ стиховъ и ихъ напѣвовъ получили мѣсто въ особыхъ пѣвческихъ сборникахъ, гдѣ и излагались сначала безлинейными, а потомъ линейными нотными знаками. Таковъ наприм. извѣстный сборникъ стиховъ нѣкоего Григорія, подведенныхъ подъ гласы церковные и записанныхъ *столбовымъ* знаменемъ трудами старца Александра Мезенца. Но стихи эти отчасти и донинѣ слышатся въ средѣ русскаго народа. Правда обиліе въ древней Россіи апокрифическихъ сказаній и недостатокъ книжнаго образованія внесли въ эти стихи, на ряду съ истинными повѣствованіями о дѣйствительныхъ событіяхъ церкви и дѣяніяхъ святыхъ, не мало частныхъ легендарнаго, сказочнаго характера, но стихи эти не искажали и даже не касались догматовъ вѣры, содержали чистое нравственное ученіе и питали народное благочестіе, а потому, до проникновенія въ народъ болѣе чистыхъ источниковъ христіанской вѣры и жизни, имѣли для него важное воспитывающее религіозное значеніе *).

3) Духовные стихи *домашніе* или *семейные* служили домашнимъ выраженіемъ благочестивыхъ чувствъ семьи и имѣли характеръ душенолезный, умиленный. „Домашній стихъ, говорить Безсоновъ, наступалъ тогда, когда смолкала мірская пѣсня, именно подъ церковные праздники, постами и особенно въ теченіе всего Великаго Поста“, и былъ принадлежностью, можно сказать, каждой благочестивой семьи — крестьянской и посадской, городской, боярской и самой княжеской и царской **).

*) Подробности объ этихъ стихахъ и ихъ пѣвцахъ можно видѣть у П. А. Безсонова въ соч. „Калѣки переходіе“ (6 выпусковъ съ рисунками и нотами); краткія же извѣстія — въ „Исторіи русской словесности“, напр. Галахова, Порфирьева и др.

**) Въ вышеупомянутомъ соч. „Знаменательные года и представители въ исторіи церковно-русскаго пѣснопѣнія“.

Стихи эти хорошо знали въ мелодическомъ и гармоническомъ видѣ государевы пѣвчіе, дьяки и нерѣдко распѣвали ихъ въ царскихъ хоромѣхъ, наприм. въ 1647 году при бракосочетаніи царя Алексѣя Михайловича съ Марьею Ильиничною, а также послѣ славленья и проч. *). Въ семейномъ быту стихи эти находились въ особомъ завѣдываніи женщинъ, какъ центровъ домашняго очага и блюстительницъ семейнаго благочестія. Вокругъ нихъ группировались подроставшія дѣти и составляли вмѣстѣ съ ними какъ бы домашнюю церковь. „Многія наши историческія княгини, княжны и боярыни въ письменности, а святыя въ житіяхъ, говорятъ явно *Стихомъ* или по *Стиху*; изъ семьи государевой мы знаемъ представительницъ этого рода отъ Ксеніи Годуновой до Евдокіи Лопухиной; когда женщины получили возможность своего рода общинъ внѣ семьи, въ мастерскихъ и на заводахъ мы знаемъ до послѣдняго времени тотъ же обычай Стиховъ Великопостныхъ“. Стихи эти въ рукописныхъ тетрадкахъ обращались въ русскомъ народѣ уже въ XVII вѣкѣ, но затѣмъ къ концу этого вѣка „для мужчинъ и для общаго употребленія смѣнились заносными чужими“ **).

Заносные стихи имѣютъ своею колыбелью юго-западъ Россіи. Они не древніе и не народнаго происхожденія, а суть произведенія книжныя, притомъ съ текстомъ чуждымъ нашей народной и церковной рѣчи, съ напѣвами и гармонизаціей, съ нотами и приѣмами пѣнія западно-европейскими. Эти стихи и напѣвы не привились поэтому къ массѣ народной, но покровительствуемые интеллигентными и правящими классами общества нашли себѣ пріютъ и получили обширное употребленіе первоначально въ юго-западныхъ братскихъ школахъ, а затѣмъ, чрезъ юго-западныхъ выходцевъ, въ нашихъ столичныхъ пѣвческихъ хорахъ и обществѣ и наконецъ въ духовныхъ и другихъ школахъ всей Россіи. Первымъ предметомъ заноснаго пѣнія у насъ были: стихотворная польская *Псалтирь*, а затѣмъ стихотворная же славянская *Псалтирь* Сүмеона Полоцкаго, положенная на

*) „Государевы пѣвчіе, дьяки XVII в.“, прот. Разумовскаго, стр. 172.

**) Безсоновъ: „Знаменательные года“, стр. 133—139.

ноты государевымъ пѣвчимъ Вас. Титовымъ и бывшая въ боль-
шомъ употребленіи у пѣвчихъ конца XVII и начала XVIII
вѣка *). Кромѣ Псалтири были тогда въ употребленіи еще раз-
ные стихи юго-западнаго же происхожденія, носившіе названія:
псалмъ, кантовъ, виршей. Они заключали въ себѣ пеструю смѣсь
языка и напѣвовъ мірскихъ и церковныхъ, при томъ разныхъ
древнихъ и новыхъ племенъ, образовъ христіанскихъ съ
представленіями древне-языческими; распространялись чрезъ
рукописныя тетради, а затѣмъ и печатныя „богогласники“ и
существовали въ нашихъ духовныхъ школахъ и въ сферахъ
близкихъ къ нимъ до начала XIX вѣка или до временъ москов-
скаго митрополита Платона включительно. Стихи эти своими
напѣвами имѣли вліяніе на направленіе церковныхъ и „воль-
ныхъ“ нашихъ пѣвческихъ хоровъ и даже на домашнее пѣніе
нашихъ старообрядцевъ **). Но затѣмъ волна чуждой намъ рѣчи
и звуковъ отхлынула.

Нынѣ, съ развитіемъ общественныхъ гражданскихъ увесе-
леній и домашней музыки въ городахъ, церковное внѣхрамовое
пѣніе у насъ ослабѣло, духовные стихи вышли изъ употребле-
нія; затихли они и въ духовныхъ школахъ, но не замолкли
еще въ сельской семейной жизни. Однако и въ настоящее
время можно различать тѣ же виды внѣхрамоваго духовнаго
пѣнія, какіе были и прежде, именно:

1) Пѣніе богослужебное или собственно *церковное* при со-
вершеніи требъ и общественныхъ молебствій при разныхъ слу-
чаяхъ. Пѣніе это совершается у насъ по уставу церковному и
церковнымъ клиромъ или же пѣвцами церковными, а потому
ни текстомъ, ни напѣвами не отличается отъ богослужебнаго
же храмоваго пѣнія. Одно лишь можно замѣтить, что оно чуждо
сложности и искусственности, состоитъ изъ простыхъ напѣвовъ
и происходитъ устно, какъ по неудобству нотнаго пѣнія внѣ
храма, такъ и въ видахъ сокращенія времени, потребнаго для

*) „Госуд. пѣвчіе дѣяки“, прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 172.

**) Безсоновъ: „Знаменательные года“, стр. 308—309. Нѣкоторые изъ этихъ
стиховъ пѣлись даже въ церкви. См. „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Разумовскаго,
стр. 231.

такихъ молебствій, обыкновенно совершаемыхъ послѣ общественнаго богослуженія въ храмѣ.

2) *Общественное* духовное пѣніе не богослужебное. Таково пѣніе въ публичныхъ духовныхъ концертахъ, при торжественныхъ обѣдахъ и на духовно-религіозныхъ народныхъ чтеніяхъ. Если пѣніе это происходитъ въ храмѣ (наприм. на народныхъ чтеніяхъ), то оно имѣетъ своимъ предметомъ исключительно церковные пѣснопѣнія и напѣвы, если же внѣ храма, то къ нему присоединяются иногда духовные стихи или гимны, неупотребительные въ храмѣ, наприм. „Боже Царя храни“, „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, „Колѣна Россы преклоните“ и друг. Но духовный стихъ нынѣ имѣетъ вообще крайне ограниченное публичное употребленіе. При чемъ нынѣшнее внѣцерковное публичное или „концертное“ пѣніе вообще болѣе искусственно, чѣмъ пѣніе богослужебное, и стремится какъ въ музыкальномъ содержаніи, такъ и въ пріемахъ исполненія, подражать пѣнію театральному, почему и не одобряется для церковнаго употребленія. Таковы у насъ такъ называемые духовные „концерты“ разныхъ сочинителей, т. е. особеннымъ образомъ распѣтые *псалмы*, а также и нѣкоторыя другія церковныя пѣснопѣнія *). Народное же внѣхрамовое общественное пѣніе нынѣ замолкло. Остается терпѣливо ждать и надѣяться, не возобновятъ ли обычай духовно-назидательнаго пѣнія новые наши юные паломники по святымъ мѣстамъ подъ руководствомъ ихъ воспитателей, не внесутъ ли въ эту покинутую нынѣ область своей лепты вновь образующіяся у насъ общества и кружки любителей духовнаго пѣнія, не почувствуетъ ли народъ, пріучаемый нынѣ всюду къ общему церковному пѣнію въ храмѣ, а равно и его руководители, потребности въ домашнемъ духовномъ пѣніи и не приложатъ ли своего усердія, умѣнья и силъ и къ этой забытой нынѣ сторонѣ духовнаго наслажденія и назиданія.

3) Духовное пѣніе *домашнее* или *семейное*. По вѣрному

*) Сн. указы Св. Синода о воспрещеніи пѣть концерты въ церкви и распоряженія архіеп. Никанора о соч. Веделя „Покаянія отверзи ми двери“. Церк. Вѣдом. 1890 г. № 23, стр. 751.

замѣчанію г. Безносова, домашній духовный стихъ и напѣвъ нынѣ составляетъ удѣлъ лишь простаго народа. Все, что находится, или мнить себя выше народа, бросило и забыло этотъ стихъ. Отъ того и складъ и напѣвъ этого стиха лишились всякой помѣты вкуса образованнаго *). Духовные стихи можно слышать нынѣ развѣ лишь въ семействахъ сельскихъ священноцерковнослужителей, изъ устъ странницъ-богомолокъ, и сельскихъ келейницъ, а также въ семьяхъ старообрядческихъ. Прочій людъ или не знаетъ ихъ, или же пренебрегаетъ ими, не придавая имъ никакого значенія. Одни лишь сектанты усердно составляютъ и распѣваютъ свои духовные стихи, замѣняя ими общественное богослуженіе, и чрезъ то увеличивающ средства къ распространенію своихъ заблужденій. Чуждаясь музыкальных инструментовъ, они однакоже не стѣсняются ни текстомъ, который слагаютъ сами, какъ умѣютъ, примѣнительно къ своему обособленному отъ церкви быту, ни напѣвомъ, который нерѣдко цѣликомъ берутъ изъ мірскихъ пѣсенъ, полагая даже слова этихъ пѣсенъ въ началѣ своихъ стиховъ **). Но это явленіе, составляющее характеристическую черту древняго *иностическаго* раскола и новаго *протестантскаго*, вовсе не желательно въ Церкви Христовой.

Заклучимъ нашу бесѣду наставленіемъ Апостола не пріобцаться къ дѣламъ неплоднымъ тмы..., но исполняться духомъ, *лаголюще себѣ въ псалмѣхъ и пѣніихъ и псннѣхъ духовныхъ* (Ефес. 5, 11. 19). Не затрудняйтесь выборомъ предмета для пѣнія въ недоумѣніи что пѣть и какъ пѣть. Благочестивое настроеніе найдетъ обильный предметъ для домашняго пѣнія и въ псалмахъ и въ пѣсняхъ церковныхъ, оставляя неприкосновенными развѣ тѣ изъ нихъ, которыя соединены съ церковными священнодѣйствіями; для выраженія состояній духа христіанина оно найдетъ не мало средствъ и въ нашемъ прошломъ и даже въ настоящемъ; восторгъ же духовный возбудитъ его и дастъ силы и для новыхъ произведеній духовнаго характера.

*) Сн. Безсоновъ: „Знаменат. года“, стр. 142.

**) Таковы наприм. псалмы: „Я въ пустыню удаляюсь“, „Куда яѣтишь кукушечка“ и др.

Не долженъ смущать и затруднять насъ и способъ домашняго исполненія духовныхъ пѣснопѣній. Онъ не требуетъ особыхъ качествъ голоса, какъ хоровое пѣніе, ни знанія церковныхъ напѣвовъ, а требуетъ лишь благочестивой настроенности и не-большаго, легко достижимаго умѣнья пѣть; при томъ голосъ нашъ можетъ быть вспомогаемъ, или же и замѣняемъ, музыкальными инструментами. Пѣніе *домашнее*, повторимъ, имѣющее значеніе лишь благочестиваго упражненія, а не богослуженія, допускаетъ свободу и въ предметѣ, и въ порядкѣ пѣнія, и въ выборѣ напѣвовъ, а также и въ средствахъ исполненія. Въ Греческой церкви въ семейномъ быту и въ школахъ вспомогательными для голосовъ инструментами служатъ: „тамбуръ“, „Александровскій органъ“, изобрѣтенный Винцентомъ и, наконецъ, новоизобрѣтенный Архим. Германомъ „псалтиріонъ“. У насъ въ Россіи для той же цѣли весьма многія гармоническія произведенія духовныхъ сочинителей имѣютъ при себѣ особое отъ голосовъ положеніе для фортепьяно; школьное же и хоровое обученіе пѣнію сопровождается игрою на фисгармоніи или же скрипкѣ. И это дѣлается не для увеселенія, а въ видахъ руководства неопытныхъ пѣвцовъ, для поддержки голосовъ слабыхъ, или для замѣны недостающихъ голосовъ. При церковномъ же богослуженіи, въ храмѣ ли или внѣ храма, и при домашнихъ молитвахъ музыка нашею церковію, а равно и народными обычаями, не допускается.

Итакъ, оставивъ всякія недоумѣнія и сомнѣнія, намъ остается лишь стремиться къ выраженію своихъ благочестивыхъ чувствъ соотвѣтствующими имъ звуками, не угашать духа присущаго намъ по духовному рожденію въ купели крещенія, и не уклоняться отъ руководства законно поставленныхъ надъ нами церковныхъ пастырей. Тогда найдется и предметъ достойный нашихъ благочестивыхъ упражненій въ пѣніи, найдется и мѣсто и время для того, откроются и легкіе способы исполненія пѣснопѣній; съ упражненіемъ же въ пѣніи точнѣе опредѣлится и порядокъ и характеръ этихъ занятій.

И. Вознесенскій.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Между тѣмъ теперь наступило время, когда русскимъ въ Остзейскомъ краѣ слѣдовало дѣйствовать рѣшительнѣе. Нѣмецкіе пришельцы, утвердившіеся на низовьяхъ рѣки Двины, дѣлались все сильнѣе и сильнѣе. Порождая ссоры и раздоры между туземными уже и безъ того разрозненными племенами, нѣмцы имѣли въ виду ослабить ихъ, чтобы затѣмъ при удобномъ случаѣ воспользоваться этимъ для распространенія на нихъ своего вліянія. Туземное племя, вошедшее разъ въ сферу вліянія нѣмцевъ, становилось для послѣднихъ уже опорой къ дальнѣйшимъ дѣйствіямъ въ томъ же направленіи. Мы видимъ, что въ борьбѣ съ летами нѣмцамъ помогаютъ только ливы, на первыхъ же порахъ подчинившіеся нѣмцамъ, но чрезъ нѣкоторое время на эстовъ рижане ведутъ уже тѣхъ и другихъ вмѣстѣ. Дѣло такого постепеннаго и вѣрно разсчитаннаго подчиненія нѣмцами Остзейскихъ племенъ не обходилось безъ того, чтобы русскіе Остзейскіе данники не подстрекались противъ исконныхъ своихъ верховныхъ владыкъ. Въ началѣ XIII столѣтія мы замѣчаемъ необыкновенно частые набѣги племенъ Остзейскихъ на сосѣднія русскія области, и нерѣдко при живомъ участіи и руководствѣ нѣмцевъ ¹⁾. Цѣлю подстрекательства могло служить, во первыхъ, возможно большее ослабленіе туземцевъ при перемѣнныхъ и взаимныхъ походахъ ихъ съ русскими, и во вторыхъ, независимость туземцевъ отъ русскихъ, каковыя обстоятельства могли облегчить нѣмцамъ дѣло завоеванія страны. Такъ по крайней мѣрѣ и случилось. Туземцы, не понимая на первыхъ порахъ всей серьезности той опасности, которая угрожала имъ отъ нѣмцевъ, не прочь были по временамъ высказывать свое стремленіе стать независимыми отъ русскихъ. Они нерѣдко дѣлаютъ хищническіе набѣги на псковскія и новгород-

¹⁾ Генр. XXV. § 5. XVI. § 2.

скія области, за что, конечно, имъ отплачивается противною стороною нѣсколько кратъ болѣе. Когда же туземцы начинали вникать въ то, къ чему ведутъ успѣхи нѣмцевъ, они обращаются уже къ русскимъ за помощью, причемъ эсты не только прекращаютъ свои набѣги на русскія земли, но и приглашаютъ русскихъ занять укрѣпленные пункты въ своей странѣ, чтобы общими силами изгнать изъ края нѣмцевъ. Русскіе оказываютъ помощь, но дѣйствуютъ при этомъ не единодушно и безъ яснаго пониманія своихъ Остзейскихъ интересовъ; къ тому же на Руси наступаютъ уже трудныя времена. Вслѣдствіе всего этого поздно придуманный планъ эстовъ оказался невыполнимымъ. Въ тотъ же періодъ времени, когда со стороны нѣмцевъ постепенно подготавливался подрывъ русскому владычеству въ краѣ, именно, въ послѣдніе 10 лѣтъ XII и въ первые XIII столѣтій, псковичи и новгородцы какъ бы оставляютъ безъ всякаго надзора свои Остзейскія области. Занимаясь внутренними партійными раздорами и междоусобицами, они совершенно не обращаютъ вниманія на цѣли и дѣйствія духовно-военнаго ордена рыцарей меченосцевъ, увердившагося на устьяхъ Двины и постепенно воздвигавшаго себѣ замокъ за замкомъ въ Ливоніи. Съ 1192 по 1210 годъ мы не находимъ въ лѣтописныхъ сказаніяхъ ни одного похода новгородскихъ и псковскихъ русскихъ въ Остзейскій край. Надо думать, что дѣло отстаиванія русскихъ интересовъ въ краѣ за это время легло на однихъ полочанъ, надзиравшихъ за придвинскими летами и ливами. Но прослѣдимъ, на сколько успѣшно вели полочане выпавшее на ихъ долю дѣло. Вѣроятно до начала XIII столѣтія положеніе полочанъ въ Ливоніи ничѣмъ еще не было поколеблено. Въ началѣ же этого вѣка начинается борьба нѣмцевъ съ ними изъ за преобладанія. Полоцкій князь Владиміръ сталъ догадываться объ опасности, угрожавшей ему отъ нѣмцевъ, и вотъ, онъ вмѣстѣ съ княземъ герсикскимъ въ 1203 году, по хроникѣ Генриха Латышскаго, неожиданно вторгается въ Ливонію и осаждаетъ замокъ Икскуль, гдѣ въ то время, за случайнымъ отсутствіемъ нѣмцевъ, остались одни ливы. Получивъ деньги отъ ливовъ, быть можетъ неуплоченную дань, полочане сни-