III

Akademisches aus dem Jahre 1904 u. 1905

[Aus den Zeitungen: „Gupneebia Andoroceni“,
 „Düna-Zeitung“, „Suprasederis Tydfeeris Andoroceni“,
 „Mitauische Zeitung“, „Koboe Spere“, „Nordl. Ztg.“,
 „Rigische Rundschau“, „Puneeii Porennur“,
 „Puneeii Andoroceni“, „C. Krenedypere Andoroceni“,
 „St. Petersburger Zeitung“]

Verz. C. Krenedypere.
 Jürgers. Mitau Riga St Petersburg
 1904. 1905

Пребываніе г. министра народнаго просвѣщенія въ Ригѣ.

Прибалтійскія газеты передають, что 7 октября, около 2 часовъ дня, министр народнаго просвѣщенія генераль-лейтенантъ Глазовъ, въ сопровожденіи почетителя рижскаго учебнаго округа с. с. Ульянова, посѣтилъ рижскій политехническій институтъ. Въ актовомъ залѣ института министра встрѣтили профессора политехническаго института, во главѣ съ директоромъ института профессоромъ Вальденомъ и предсѣдателемъ совѣта фонъ Шубертомъ, и студенты: корпоранты и не-корпоранты.

Представители мѣстныхъ 8 корпорацій были представлены министру, обратившемуся къ нимъ съ рѣчью, въ которой онъ указалъ, что онъ пришелъ въ институтъ съ наилучшими убѣжденіями и мнѣніемъ по отношенію къ студентамъ, поддерживающимъ другъ съ другомъ, благодаря корпораціямъ, тѣсную связь, много способствующимъ трудолюбію и хорошему поведенію студентовъ. Последнія качества и были причиною того, что юрьевскимъ студентамъ разрѣшено по прежнему носить корпораціонныя цвѣта и знаки. Хорошее вліяніе корпорацій на студентовъ признано всѣми, и онъ будетъ постоянно способствовать и содѣйствовать распространенію доброй славы студенческихъ корпорацій. Съ пожеланіемъ дальнѣйшаго процвѣтанія корпораціямъ министръ отпустилъ студентовъ.

Послѣ того министра привѣтствовали студенты не-корпоранты. Студентъ инженернаго отдѣленія Оганисіанецъ, отъ имени своихъ товарищей, обратился къ министру съ рѣчью, въ которой просилъ объ уменьшеніи платы за право слушанія лекцій, ссылаясь на другія высшія

спеціальныя учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ которыхъ плата взимается въ три раза меньшаго размѣра, благодаря правительственной субсидіи.

Министръ на это отвѣтилъ, что въ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ за-границей, которыя, вообще, принято считать почему-то за образецъ, плата за ученіе нисколько не ниже. Несмотря на искреннее желаніе помочь въ этомъ дѣлѣ, онъ, министръ, въ настоящее трудное для государства время, когда всякая сумма—на счету, ничего не можетъ сдѣлать. Притомъ же, ему необходимо сперва хорошо ознакомиться съ нуждами учебныхъ заведеній Россіи, чтобы съ надлежащею пользою дѣйствовать на пользу просвѣщенія. Во всякомъ случаѣ, просьбу студентовъ рижскаго политехническаго института онъ доложить Его Величеству Государю Императору. Въ концѣ своей рѣчи министръ обнадежилъ студентовъ, что въ будущемъ плату уменьшатъ, какъ только представится къ тому удобный случай.

Г-ну министру, между прочимъ, было доложено относительно открытія судостроительнаго отдѣленія въ политехникумѣ и расширенія правъ оканчивающихъ курсъ института по коммерческому отдѣленію.

Г-нъ министръ, послѣ 1½ час. пребыванія въ институтѣ, въ 3¼ час. отбылъ оттуда.

Въ честь генераль-лейтенанта Глазова данъ былъ у лифляндскаго губернатора раутъ.

В. Г. Глазовъ посѣтилъ реальное училище Императора Петра I, гдѣ присутствовалъ въ подготовительномъ классѣ на урокѣ русскаго языка и въ IV классѣ на урокѣ географіи, послѣ чего отбылъ въ городское 6-классное дѣвичье училище, а потомъ въ городскую гимназію.

ЦВѢТНЫЯ ШАПОЧКИ.

— Много ли человѣку нужно!—воскликнетъ, пожалуй, русскій обыватель, читая, съ какимъ восторгомъ дерптскіе (юрьевскіе) студенты и весь древній градъ Юрьевъ-Дограт встрѣтили извѣстіе, что студентамъ вновь разрѣшено надѣть свои маленькіе колпачки съ цвѣтами студенческихъ корпорацій.

Ликованіе, торжественныя встрѣчи и рѣчи — даже прогулку съ факелами по городу собирались устроить. Сколько радости въ цвѣтной шапочкѣ!

— И на что имъ эти цвѣтныя шапочки? — скажетъ разсудительный обыватель, который никогда корпоративной шапочки не носилъ.-- Одѣнутся шутами гороховыми, засядутъ въ трактирѣ, пива выдуютъ бочку... и больше ничего. Какъ будто нельзя тянуть пиво безъ красныхъ и зеленыхъ картузовъ?

А побывавшій въ Германіи и въ Швейцаріи, видѣвшій процессіи студентовъ, одѣтыхъ въ разнородные яркіе цвѣта, въ бѣлыя досины, въ кавалерійскіе сапоги, съ эскадронами, мѣдными трубами и знаменами,—добавить, что эти процессіи прямо смѣшны, ужасно неслѣбны.

Отчасти согласенъ, и я лично не нарядился бы въ розовый китель, не надѣлъ бы на бекрень крохотной шапочки ярко кричащаго цвѣта, но...

Но у меня и не отнимали моей шапочки.

Однако, я знаю, что цвѣтная шапочка — не только оригинальный головной уборъ. Знаю, что модъ шапочкою находилась не только голова бурша, нерѣдко отуманенная пивомъ и, еще больше, кастовыми предрасудками. Эта шапка покрывала еще и право — цѣлую систему правъ, небольшихъ, но старыхъ, унаслѣдованныхъ, взлелѣянныхъ исторіею, дорогихъ сердцамъ обладателей этихъ правъ.

И вотъ, однажды, — послѣ того какъ цвѣтная шапочка спокойно сидѣла на головѣ нѣмецкаго студента нѣсколько сотъ лѣтъ (а въ

Россіи съ 1803 года), —получилось приказаніе: шапку снять и корпораціи забыть.

Это была одна изъ тѣхъ крайностей „обручительной“ политики противъ „балтовъ“, которая Россіи никакой пользы не принесла, и многихъ „балтовъ“ только ожесточила. Небольшія „права“ были связаны съ этою шапкою, но все же это были права, и горько было съ нею разстаться. Да съ нею фактически и не разставались. Она не только хранилась на завѣтномъ мѣстѣ у каждаго студента, но и надѣвалась иногда, --à la barbe des autorités locals. И изъ этого выходили исторіи... Маленькія, но очень непріятныя исторіи, тоже не приносящія никакой пользы Россіи.

Хорошо, поэтому, что яркой шапочкѣ возвращено право гражданства.

Понятна, поэтому, радость стараго Дерпта, когда въ немъ опять запестрѣли яркія шапочки. Вполнѣ понятна, вполнѣ законна.

Но мы можемъ только понять, а не почувствовать эту радость. Намъ съ вами шапочекъ не возвращали. Да и не было ихъ у насъ.

Вспом. Ред. № 579. 10.2.904 **М. Богдановъ.**

Die russische Presse hat, wie begreiflich, wenig Interesse für die Aufhebung des Verbotes des Farbentragens. Die meisten Blätter registrieren daher nur die Tatsache, einige unterlassen auch das. Nur in den „Birsh. Wed.“ stellt ein Herr Bogdanow Betrachtungen über „die bunten Mützen“ an, die, wie es uns scheinen will, des Interesses nicht ermangeln.

„Der Mensch ist wahrhaftig anspruchlos“ — mag wohl so mancher Russe ausgerufen haben, als er las, mit welcher Begeisterung die ganze alte Stadt Jurjeff-Dorpat die Nachricht aufnahm, daß die Studenten ihre kleinen bunten Mützen wieder tragen dürfen. Jubel, feierliche

Begrüßung, Reden, Fackelzug — alles um eine bunte Mütze! „Und wozu denn diese Mützen?“ fragt ein vernünftiger Mensch, der nie eine solche trug. Sie sitzen in der Kneipe, pfeifen das Bier nur so herunter weiter nichts. Kann man Bier nicht ohne grüne oder rote

Mützchen trinken? — Und wer nun gar in Deutschland oder in der Schweiz die Aufzüge der Studenten im Schnürrock mit Kavalleriestiefeln, Sporen, Säbeln, Fahnen usw. gesehen hat, der wird noch sagen, daß diese Aufzüge einfach lächerlich und entsetzlich läppisch sind.

Ich bin ganz einverstanden, ich würde keinen roten Kittel anziehen, ich setze keine Mütze mit schreienden Farben auf — aber . . . Aber mir hat man auch meine Mütze nicht weggenommen. Man muß wissen, daß unter dieser Mütze nicht nur der Kopf des Burschen sitzt, häufig vom Bier, häufiger von Vorurteilen benebelt. Diese Mütze bedeckt ein Recht, ein ganzes System von kleinen, unbedeutenden, aber alten, ererbten, lieb gewordenen Rechten.

Es ist gut, daß man dem Mützchen sein Bürgerrecht wiedergegeben hat. Und die Freude des alten Städtchens ist begreiflich, begreiflich und ganz loyal. Nur verlangt nicht, daß wir uns mitfreuen sollen. Uns hat man ja keine Mützen zurückgegeben. Und wir hatten solche ja auch nie.“

Nordlind. Ztg.

— N^o 230. 12 X 904]

Wie eine von hier aus an die Residenzblätter versandte Depesche der „Russ. Telegr.-Agentur“ meldet, haben die Korporationen Sr. Hohen Excellenz dem Minister Glasow einen Fackelzug bringen wollen. Der Herr Minister aber lehnte die Ehrung im Hinblick auf den Ernst der gegenwärtigen Kriegszeit ab.

Nordlind. Ztg. N^o 228. 9 X 904]

Зурjew. Zur Freigabe der Korporationen.
In der „Nordtbl. Btg.“ lesen wir: „Wie eine von hier aus an die Residenzblätter versandte Depesche der „Russ. Telegr.-Agentur“ meldet, haben die Korporationen Seiner hohen Excellenz dem Minister Glasow einen Fadelzug bringen wollen. Der Herr Minister aber lehnte die Ehrung im Hinblick auf den Ernst der gegenwärtigen Kriegszeit ab.“

— Über einen Besuch des Herrn Ministers der Volksaufklärung im Verein studierender Pharmazenten bringt die „Nordtbl. Btg.“ einen ausführlichen Bericht, in dem u. a. gesagt ist, daß dem Herrn Minister auf seinen Wunsch eine Probe studentischen Fechtens — ein sogen. „Rappierjunge“ mit Sekundanten und Unparteiischen — vorgeführt worden ist. *№ 231. 1/2 1904.*

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пріѣздъ министра народнаго просвѣщенія ген.-л. Глазова.

РИГА.

(Корреспонденція «Новаго Времени»).

Пріѣздъ въ Прибалтійскія губерніи министра народнаго просвѣщенія ген.-лейт. Глазова всколыхнулъ все общество, въ особенности же нѣмецкіе круги. Школа вообще самое чувствительное мѣсто у обывателей. Что же касается спеціально прибалтійскаго населенія, то оно, какъ извѣстно, издавна славилось щедростью и любовнымъ вниманіемъ къ своимъ школамъ, и если впоследствии, во время предпринятыхъ въ нихъ русскихъ реформъ, оно отворачивалось отъ своихъ дѣтищъ, то несомнѣнно съ болью въ сердцѣ и подъ стороннимъ неблаговиднымъ вліяніемъ. Однако долготѣнная отчужденность и враждебность нѣвѣстныхъ круговъ въ отношеніи реформированной школы стала въ концѣ-концовъ невыносимой самимъ этимъ кругамъ, и «заблудшіеся» начали понемногу возвращаться въ «отчій домъ». Прави-

тельственыя учебныя заведенія и Юрьевскій университетъ снова стали наполняться дѣтьми дворянъ и пасторовъ, прекратились выдумки и глумленія надъ русскими преподавателями и учеными, школьныя коллегіи и общественныя управленія стали податливѣе и внимательнѣе къ требованіямъ учебнаго начальства. Однимъ словомъ, восторжествовали примирительныя тенденціи. Но для ихъ полнаго успѣха какъ будто чего-то недоставало. Казалось, что для этого должно сдѣлать что-либо и съ русской стороны, показать, что довѣріе къ мѣстнымъ элементамъ въ школьныхъ дѣлахъ возрастаетъ. И вотъ то, что смутно чувствовалось всѣми друзьями примиренія, осуществилъ въ нынѣшній свой пріездъ сюда министръ народнаго просвѣщенія. Вы уже знаете, что генер.-лейт. Глазовъ, находясь въ Юрьевѣ въ кругу студенческихъ корпорацій, объявилъ имъ Высочайшую милость о дозволеніи вновь публично носить отличительные корпоративныя цвѣта. Это сообщеніе вызвало бурю восторговъ, въ конвентсъ-квартирахъ многократно распѣвался русскій народный гимнъ, молодежь радовалась и ликовала. Но вмѣстѣ съ молодежью возликовали и старики-филистры, возликовало и все мѣстное нѣмецкое общество. Не дорога подарокъ, дорога любовь. Не столь большую цѣну имѣютъ за собою цвѣтныя шапочки и ленты, сколько актъ довѣрія, полагающій конецъ натянутымъ отношеніямъ. Какъ студенческая молодежь, такъ и ихъ отцы несомнѣнно и впредь покажутъ себя достойными этого довѣрія и съ своей стороны употребятъ все мѣры, дабы явилась возможность распространить это довѣріе и на другія области школьнаго дѣла. С. М.—въ.

№ 16 Др. № 10278. — 11 7 904.

Dem Besuch, den der Minister der Volksaufklärung den baltischen Städten abgestattet hat, schreibt eine Korrespondenz der „Now. Wr.“ große Bedeutung zu. „Die Schulen“, heißt es in der Zuschrift, „bilden den empfindlichen Punkt der Bevölkerung der baltischen Gouvernements. Sie hat

stets mit Liebe und Aufmerksamkeit das Schulwesen gehegt; und als zur Zeit des Beginns der russischen Reformen die Gesellschaft sich von den Schulfragen zurückzog, da tat sie es gewiß mit geheimem Schmerz. Jetzt ist die Feindseligkeit und Kälte gewisser Kreise den umgewandelten Schulen gegenüber diesen Kreisen selbst zur Last geworden, „die Verirrten“ lehren in „das Vaterhaus“ zurück. Die Kronschulen und die Jurjeffsche Universität füllen sich wieder mit den Söhnen des Adels und der Pastoren, die erdachten Anekdoten und Herabsetzungen der russischen Gelehrten und Lehrer hört man nicht mehr — mit einem Wort, friedliche Tendenzen haben die Oberhand. Zur rechten Zeit kam der Minister ins Land. Es ist bereits bekannt, daß er den Jurjewer Studenten erlaubte, die Korporationsabzeichen zu tragen, und daß die Jugend und die alten Philister diese Erlaubnis mit Jubel begrüßten. Nicht das Geschenk ist teuer, sondern die Liebe. Die bunten Mützen und Bänder geben der Erlaubnis nicht den Wert, sondern der Akt des Vertrauens, der den gespannten Beziehungen ein Ende macht. "

Novsk. Lj. N^o 231 13 X 904.

Центръ и окраины въ нуждахъ просвѣщенія.

И съѣздъ попечителей учебныхъ округовъ, и посѣщеніе министромъ народнаго просвѣщенія учебныхъ заведеній въ нашей Прибалтійской окраинѣ—все говоритъ о напряженной умственной работѣ въ предѣлахъ учебнаго нашего вѣдомства. Возвращеніе дерптскимъ студентамъ права носить публично старинныя ихъ корпоративныя значки, на что студенты отвѣтили пѣніемъ русскаго гимна, можетъ, конечно, только радовать всю Россію. Ничему рѣшительно эти значки не мѣшали, а вмѣстѣ были дороги мѣстной молодежи своей стариной, привычкою къ значкамъ еще отцовъ ихъ. И скорѣе благотворно, чѣмъ сколько-нибудь вредно, что дѣти воспитываются въ подробностяхъ обстановки, быта и самой внѣшности, въ какихъ учились ихъ дѣды, родители, даже прадѣды,—разумѣется, если это ничему не вредитъ. Наконецъ можно ожидать, что и внутри Россіи, въ главныхъ нашихъ университетахъ, министръ не будетъ видѣть чего-либо не симпатичнаго или неудобнаго или подозрительнаго въ тенденціи учащихся складываться въ своеобразныя русскія корпораціи, съ цѣлями научными, литературными и наконецъ просто веселаго и содержательнаго препровожденія времени.

Поѣздка главы министерства въ районы мѣстной жизни чрезвычайно важна, какъ необыкновенно важны и длительныя пребыванія гг. попечителей учебныхъ округовъ въ отдѣльныхъ, имъ ввѣренныхъ, губерніяхъ.

Сколько можно увидѣть такого, чего, даже при добросовѣстномъ и самомъ подробномъ отчетѣ, невозможно изложить на бумагѣ; невозможно просто по невыравимости мѣстныхъ штриховъ! Сколько можно, услышавъ устное изложеніе нуждъ и затрудненій, разрѣшить ихъ быстро на мѣстѣ тѣмъ же устнымъ путемъ! Можно сказать, личная поѣздка въ какой-нибудь районъ упраздняетъ кипы служебной переписки, ускоряетъ въ нѣсколько кратъ весь оборотъ дѣлъ даннаго вѣдомства; и вмѣстѣ, чего не всегда замѣчаютъ, такая поѣздка неизмѣримо менѣе обременительна, нежели положительно изнуряющее чтеніе сотенъ и наконецъ тысячъ (за годъ) служебныхъ бумагъ монотонно - однообразныхъ, въ которыхъ всякое живое дѣло получаетъ отвлеченные, неясные, трудно представимые контуры.

Однако же слѣдуетъ замѣтить, конечно не въ обиду нашимъ окраинамъ, что главная боль въ вопросахъ учебныхъ испытывается не этими окраинами, а центральною Россіею. И не по одному тому, что всѣ эти окраины являются лишь дробью въ отношеніи центральной Россіи, но еще и потому главнымъ образомъ, что школы на окраинахъ до сихъ поръ пользовались лучшимъ уходомъ, большими заботами, нежели школы внутренней Россіи. Такихъ попечителей, какъ покойные Яновскій на Кавказѣ, Сабуровъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, Батюшковъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ, Пироговъ въ кievскомъ округѣ не видали, выключая одного Строгонова въ Москвѣ, ни Петербургъ, ни Москва, ни Казань, ни Харьковъ. На окраины мы всегда вы-

сылали орловъ, довольствуясь дома болѣ скромною птицей. Вызывалось это можетъ быть и болѣ отвѣтственнымъ характеромъ вообще всѣхъ пограничныхъ, крайнихъ службъ. Но за устраненіемъ этой естественной тревоги за положеніе дальнихъ отъ центра районовъ, все же нельзя до нѣкоторой степени не оплакать того несчастнаго стеченія обстоятельствъ, что въ чисто педагогическомъ отношеніи наши поволжскія губерніи или губерніи промышленнаго центра не пользовались заботами такихъ свѣтилъ администраціи и отцовъ учащейся молодежи, какъ названныя имена. И нельзя не обратить вниманія, что вся сила заботъ нашего учебнаго вѣдомства нынѣ должна быть положена вокругъ Москвы и по Волгѣ, Камѣ, Окѣ и Днѣпру, въ мѣстностяхъ, гдѣ осѣлъ главный кряжъ русскаго племени. Еще много нужно сдѣлать усилія, чтобы этотъ обширнѣйшій районъ почти цѣлой Россіи по крайней мѣрѣ только сравнялся съ цвѣтущимъ состояніемъ училищъ Привислинскаго края и Принѣманскаго края. Во внутренней Россіи не только неизмѣримо менѣе школъ, нежели тамъ, но и самыя школы хуже поставлены и бѣднѣе обставлены. Дай Богъ цвѣсти и другимъ; но прежде нужно расцвѣсти самому.

187904

№ 6. Вр. № 10285

— In einem Artikel „Das Zentrum und die Grenzgebiete hinsichtlich der Bedürfnisse nach Aufklärung“ schreibt die „Now Wr.“: „Sowohl die Konferenz der Lehrbezirkskuratoren, als auch der Besuch des Ministers der Volksaufklärung in unserem Baltischen Gebiet, — alles spricht für eine angespannte geistige Arbeit

unseres Ressorts auf dem Gebiete des Lehrwesens. Die Rückgabe des Rechts an die dörrptischen (ДОПТСКІИ) Studenten, ihre alten Korporations-Abzeichen öffentlich zu tragen, worauf die Studenten mit dem Gesang der russischen Hymne erwiderten, kann natürlich ganz Rußland nur erfreuen. Diese Abzeichen standen ernstlich keinem Ding im Wege, waren aber zugleich der örtlichen Jugend teuer durch ihr Alter und die schon bei den Vätern vorhandene Gewöhnung an sie. Und es ist eher günstig, als irgendwie schädlich, daß die Kinder in demselben Milieu und derselben Außenseite erzogen werden, in der ihre Großväter, Väter, ja selbst ihre Urgroßväter aufwuchsen, — natürlich wenn das nicht irgendwie Schaden bereitet. Dann kann man aber erwarten, daß der Minister auch im inneren Rußland, an unseren wichtigsten Universitäten, nichts Unsymmetrisches oder Unpassendes oder Verdächtiges in den Tendenzen der Studierenden sehen wird, die sich zu ihren eigenartigen russischen Korporationen mit ihren wissenschaftlichen und literarischen Zwecken und ihrem einfach heiteren Zeitvertreib zusammentun wollen.“

Die „Now Wr.“ erblickt die große Bedeutung der Reisen des Ministers auch darin, daß hier mehreres auf mündlichem Wege erledigt werden kann, wozu es sonst endloser Schreibereien bedürfte. Dann aber — das soll nicht den Grenzgebieten zu Leide gesagt sein — sind vor allem die Schmerzen zu beseitigen, die Zentral-Rußland in Bezug auf das Schulwesen hat. „Solche Kuratoren wie Janowski im Kaukasus, Esaburow in den Ostseeprovinzen, Batjuschkow im Nordwestgebiet, Pirogow in Kiew haben, wenn man von dem einzigen Stroganow in Moskau absieht, weder Petersburg noch Moskau, noch Kasan, noch Charkow gesehen. In die Grenzgebiete haben wir immer die Adler gesandt, während wir zu Hause uns mit weit bescheidenen Vögeln zufriedengaben.“

„Rizische Russen“ N 238. 192904

Inland.

Mitau, 23. October (5. November).

Anlässlich der Reise des Ministers der Volksaufklärung bringt, wie wir im „Rig. Tgbl.“ lesen, die „Now. Wr.“ einen in mancher Hinsicht bemerkenswerten Artikel unter der Ueberschrift: „Das Zentrum und die Grenzgebiete in bezug auf die Bedürfnisse der Volksbildung“. Der Artikel beginnt wie folgt:

„Sowohl der Kuratoren-Kongress als auch der Besuch der Lehranstalten des baltischen Grenzgebiets seitens des Ministers der Volksaufklärung — alles deutet auf eine angespannte Arbeit in unserem Lehrressort hin. Ueber die Wiederverleihung des Rechts, ihre alten korporativen Abzeichen öffentlich zu tragen, an die Dorpater Studenten (die „Now. Wr.“ schreibt „дерптскимъ“ nicht „юръевскимъ“. Die Red. des „Rig. Tgbl.“), worauf die Studenten mit dem Gesange der russischen Hymne antworteten — kann man sich natürlich in ganz Russland nur freuen. Diese Abzeichen haben entschieden niemandem geschadet und waren zugleich der dortigen Jugend durch ihr Alter teuer, wo schon ihre Väter diese Abzeichen getragen haben. Und es ist eher nützlich, als irgendwie schädlich, wenn die Kinder in den gleichen Formen, Verhältnissen und Neuzerlichkeiten erzogen werden, in denen die Großväter, Eltern und sogar die Urgroßväter erzogen sind — vorausgesetzt, daß das niemandem schadet. Schließlich darf man hoffen, daß auch im Innern Russlands, auf unseren Hauptuniversitäten, der Minister nichts Unsympathisches, Unangebrachtes oder Verdächtiges in der Tendenz der Jugend erblicken wird, sich zu spezifisch russischen Korporationen zu wissenschaftlichen, literarischen oder auch nur zu Vergnügungszwecken zusammenzuschließen“

Die „Now. Wr.“ wiederholt dann bei ihren weiteren Ausführungen die schon oft in der russischen Presse aufgestellte Behauptung, die Grenzgebiete würden in bezug auf das Unterrichtswesen vor dem Zentrum bevorzugt. Neu aber ist die Begründung, die das Blatt ihrer Behauptung gibt, indem es sich vor allem darauf beruft, daß es solche Kuratoren, wie Janowski im Kaukasus, Sfaburow in den baltischen

Provinzen, Batjuschkow im Nordwestgebiet und Pirogow im Kiewischen Lehrbezirk mit einer Ausnahme (Stroganow in Moskau) weder in Petersburg noch in Moskau, weder in Kasan noch in Charkow jemals gegeben hat.

In diesem Punkte mag die „Now. Wr.“ nicht so unrecht haben, aber nicht ohne Grund beruft sie sich, — es ist übrigens bemerkenswert und symptomatisch, daß gerade die „Now. Wr.“ es tut — auf Zeiten, die schon weit zurückliegen, und auf Namen, die fast alle bereits der Vergangenheit angehören. Die Grenzgebiete haben allerdings auch in den letzten Jahrzehnten im Unterrichtswesen noch eine besondere Rolle gespielt: die Beamten des Lehrrefforts verdienten sich hier gewissermaßen ihre Sporen die pädagogisch-politische Betätigung innerhalb der Grenzgebiete war der Prüfstein für das weitere Avancement, und in der That sind aus den Ostseeprovinzen nicht wenige Lehrbeamte in der Folge auf hohe, einflußreiche Posten im Reichsinnern berufen worden.

„Mikarsche Ztg.“ J 85. 23 X 904

Zur Inspektionsreise des Ministers der Volksaufklärung.

Sowohl der Kuratoren-Konferenz, als auch der Inspizierung einzelner Lehrbezirke durch den Minister der Volksaufklärung schreibt die „Now. Brem.“ große Bedeutung zu: beides spreche von der angestregten geistigen Arbeit im Unterrichtsressort. Das russische Blatt schreibt:

„ Die Wiedergabe des Rechts, die alten Korporationsabzeichen öffentlich zu tragen, an die Dörptschen (Дерптские) Studenten, auf welche huldvolle Erlaubnis die Studenten mit dem Gesang der russischen Hymne antworteten, kann Rußland natürlich nur freuen. Diese Abzeichen haben den Frieden nicht gestört, dabei aber waren sie der örtlichen Jugend teuer durch ihr Alter, durch den von den Vätern ererbten Brauch. Und es ist eher segensreich als etwa gar schädlich, wenn die Kinder unter denselben Bedingungen, auch hinsichtlich der Neußlichkeiten, aufwachsen wie ihre Väter und Großväter, wie ihre Vorfahren. Man kann endlich erwarten, daß auch an den Universitäten im Inneren Rußlands der Minister nichts Unsympathisches, Ungeeignetes oder Verdächtiges darin sehen wird, wenn die Jugend sich zu russischen Korporationen zusammenschließt — sei es mit wissenschaftlicher, mit literarischer oder auch mit rein geselliger Tendenz.“

Auch die Prüfung der Bedürfnisse der einzelnen Rayons durch den Minister sei von großer Bedeutung. „Wie vieles“, heißt es im Artikel der „Now. Wr.“, „gibt es nicht, was auf mündlichem Wege leicht und schnell abgemacht werden kann; eine persönliche Inspizierung, kann man sagen, erspart Stöße Papiere. Und eine solche Inspektionsreise ist weniger auf-

reibend als das Durchlesen der hundert und tausend dienstlichen Eingaben, in welchen jede Lebensfrage verschwommene, unklare, sozusagen abstrakte Konturen annimmt.“

Nordiskt. Tg "N 236 20 X 904.

Распоряженія и объявленія административныя.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, Министромъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшено студентамъ корпорацій Юрьевскаго университета Куроніи, Эстоніи, Ливоніи, Фратернитасъ-Ригенсисъ, Необалтіи и Леттоніи носить ихъ корпоративныя цвѣта на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ Рижскомъ политехническомъ институтѣ.

№ 1842.

*„Лифляндскія Губерніи
Водолазскія, N 114 25 X 904.*

Turjew. Die „Eibl. Gouv.-Ztg.“ bringt in ihrer Montag-Nummer unter der Rubrik „Administrative Verfügungen und Bekanntmachungen“ sub Nr. 1842 folgendes:

„Mit Allerhöchster Genehmigung Sr. Maj. des Kaisers hat der Minister der Volksaufklärung den Studentenkorporationen der Turjewischen Universität „Curonia“ „Estonia“ „Livonia“, „Fraternitas Rigensis“, „Neobaltia“ und „Lettonia“ gestattet, ihre Korporationsfarben zu tragen — auf derselben Grundlage wie auch am Rigaer Polytechnischen Institut solches gestattet ist“

„Mitarische Zg.“ № 7. 30 I 904.

I n l a n d.

Riga, 26. Oktober.

Zur Erlaubnis des Farben
tragens

bringt die „Livl. Gouvernements-Zeitung“ folgende
offizielle Verfügung:

Mit Allerhöchster Genehmigung
Seiner Kaiserlichen Majestät
hat der Minister der Volksaufklärung den
Studenten der Korporationen an der Jurjewer
Universität: „Curonia“, „Estonia“, „Livonia“,
„Fraternitas Rigensis“, „Neobaltia“ und
„Lettonia“ gestattet, die Farben ihrer Ver-
bindungen auf denselben Grundlagen zu tragen
die für das Rigasche polytechnische Institut gelten.

Gunk - Lt

— N 243. 26 X 904

Die Erlaubnis des Farbentragens.

Die „Livl. Gouv. Ztg.“ bringt in ihrer
Montag-Nummer unter der Rubrik „Admini-
strative Verfügungen und Bekanntmachungen“
sub Nr. 1842 folgendes:

„Mit Allerhöchster Genehmigung Sr.
Maj. des Kaisers hat der Minister der
Volksaufklärung den Studentenkorpora-
tionen der Jurjewischen Universität „Cu-
ronia“, „Estonia“, „Livonia“, „Fraternitas
Rigensis“, „Neobaltia“ und „Lettonia“ ge-
stattet, ihre Korporationsfarben zu
tragen — auf derselben Grundlage wie auch
am Rigauer Polytechnischen Institut solches
gestattet ist.“

„Nordlivländ. Lt.“ N^o 241. 27 X 904.

Estnische Presse.

Aus der Mappe des mißvergünstigten „Postimees“. Die als ein Akt Allerhöchster Guld erfolgte Erlaubnis des Farbentragens an unsere Studenten ist dem „Postimees“ in die Glieder gefahren. In mehrfachen Artikeln, die sich durch wirklose Impertinenz auszeichnen, versucht er in — wie auch ihm bei einigem Nachdenken klar werden dürfte — diesmal besonders deplacierten Albernheiten die durch den Herrn Minister überbrachte Guld lächerlich zu machen. So heißt es in Nr. 223 unter der Überschrift: „Das sollte wohl großartig sein“:

„Studenten mit bunten Kopfbedeckungen fahren schon vorgestern abend in den Straßen umher; aber niemand schien sie zu beachten, oder über diesen ungewöhnlichen Anblick Freude zu empfinden. Aber gestern abend in der Dämmerzeit änderte sich die Sache; Die Farbenträger hatten Laub, Zweige und allerhand Kraut mit in die Fuhrmannswagen genommen und nun wurde in Mengen durch die Straßen, hauptsächlich die Ritterstraße, auf- und abgefahren. Viel Volk sammelte sich. In besonderer Feststimmung waren die Straßenjungen, die den Wagen nachzulaufen suchten, um den Fahrenden etwas Grünzeug wegzuschnappen, oder mit den Zweigen ins Gesicht zu bekommen, was sowohl den Schlagenden wie den Geschlagenen viel Vergnügen zu verursachen schien. Das Beispiel fand Nachahmer und bald waren Zweispänner zu sehen, in denen ein Trupp Jungen saß: Laub, Heu, gelbe Blätter u. dergl. — vor allem natürlich „Kraftworte“ — im Vorrat. Auch was die Kopfbedeckungen anbetrifft, herrschte Ähnlichkeit zwischen den Studenten und den Jungen, wenigstens in der Form. So gemischtezüge bewegten sich in der Ritterstraße, bald hintereinander, bald einander entgegen. Zwischen den Straßenjungen und -mädchen bewegten sich Scharen ehrbar anssehender Frauen — junge und alte — die Arme voll

Blumensträuße, die in die vorbeifahrenden Wagen geworfen wurden. Dabei hörte man begeisterte Rufe „Großartig!“ Aus den Wagen wurden ihnen entgegengeworfen, was der Vorrat enthielt. Besonders freigebig waren natürlich die Wagen der Jungen im Austeilen ihres Vorrates. Die „Feierlichkeit“ dauerte bis spät in den Abend. Als die Zuschauer schon ermüdet und fortgegangen waren, sah man die Fahrmannswagen noch immer in den Straßen, während die Insassen schon zum Teil zur Seite gesunken und verstummt waren.“

In Nr. 232 kommt er nochmals auf die Farbenverleihung zurück und referiert unter vielen ironischen Ausrufen die Darstellung der „St. Pet. Stg.“ über die Wiederverleihung der Farben und den Corso. Dann heißt es wörtlich: „Dem nüchternen Zuschauer erschien das Ding nicht so wunderschön. Die betrunkenen Korporellen in der Mitterstraße hin- und herfahren sehend, empfand der vernünftige Mensch Schande über die Intelligenz unserer Universität.“

In Nr. 227 hatte sich Herr Tönnisson in anderer Veranlassung ferner folgende famose Stilblüte geleistet: „Wenn die mit „gesundem Verstande“ ausgerüsteten deutschen Herrchen auch ein dreifaches, buntes Bändchen um ihr Köpfchen schlangen — zur Hochachtung wird es nicht beitragen, denn was leer ist bleibt leer — ungeachtet aller farbigen Flitter, die für uns immer Flitter bleiben, so lange der Kopf sie nicht schmückt.“

Alle diese Ausfälle, von denen der Autor gar nicht zu wissen scheint, wie lächerlich sie ihn machen müssen, erhalten noch eine besondere Beleuchtung, wenn man dem Gerücht Glauben schenkt, daß der Herr Redakteur Tönnisson, der wegen Nichtanerkennung des Kommentars sozusagen „geracht“ worden ist und dadurch auch die unter Ausschluß der Öffentlichkeit bestehende, seiner Hoheit sich beugende „Vironia“ zur Nichtanerkennung des Kommentars veranlaßt hat, zur Zeit der Anwesenheit des Ministers persönlich Schritte getan habe, um eine Anerkennung der „Vironia“ gegen den Willen des Ch! C! herbeizuführen. Es soll ihm nichts geholfen haben. Sagte nicht der Herr

Minister im Kronenquartier, die Stadtanten sollten sich stets an den allgemeinen Kommittee halten, den auch er kenne und schätze. Oder täuschen wir uns?!

Die Sache hat aber auch noch eine andere Seite: Herr Ednißson gibt so viel auf seine Loyalität — fast so viel wie auf seine große Bedeutung für das Volk, seine Klugheit und Energie, die er selbst neulich zum Gegenstand eines durch zwei Nummern des „Postimees“ laufenden Zeitartikels gemacht hat (hm, hm!). Als alles Wissender sollte ihm nicht verborgen sein, daß in gewissen Kreisen die Erbitterung gegen die ausgezeichneten Korporationen sich in verbrecherischer Form dokumentiert hat. Außer dem Brandstiftungsversuch im Konventquartier der „Livonia“ hat es auch an Schriftstücken nicht gefehlt, in denen die Korporationen wegen ihrer Loyalität und angeblichen Nichtverstehens der Zeichen der Zeit in frecher Weise beschimpft worden sind. Herr Ednißson soll sehr klug sein — so behaupten wenigstens seine Bewunderer, — uns scheint seine für jeden Einsichtigen unzweideutige Freude gegen die Korporationen — ob sie nun aus persönlichen, efnisch-nationalen oder „lohalen“ Motiven erfolgt — sagen wir — sehr unklug! S ä c h e r l i c h und u n k l u g, das ist eigentlich etwas zutiefst,

selbst für den omnipotenten Redakteur des „Postimees“. — Pardon „Herr“ Redakteur. Denn das „Herr“ fortzulassen ist ein schweres Vergehen und wenn der titulierte auch nur ein „Viehhüter“ wäre. Damit verhält es sich nämlich also: Unter der vielversprechenden Überschrift „der Herrntitel und der Gutsbesitzer“ erklärt der „Postimees“ in Nr. 226:

„Ein Bestellungenempfänger schreibt uns: „Ich bitte auf die Adresse nicht „Herr“ zu schreiben; darüber ärgert sich der Gutsbesitzer. S... ist nämlich seines Amtes Viehhüter.“ Herr bezeichnete früher einen freien Mann, der selbst Herr über sich war, oder über andere herrschte; nun glauben einige Menschen, daß diejenigen, die Güter ihr eigen nennen, den Ehrentitel „Herr“ beanspruchen können, während ein Mann, der über die Herde gesetzt ist.

dieser Ehrenbezeichnung nicht wert sei. Ist es nicht veraltet, solche Unterschiede zu machen? Wenn wir jemanden mit Herr, Frau, Fräulein, Jungfrau bezeichnen, so denken wir doch nicht an die Macht, die er über andere hat, sondern mit dieser Benennung will man einfach Geschlecht und Stand der Persönlichkeit bezeichnen: ob dieselbe Mann oder Frau, Junggesell oder Jungfrau ist. Selbst wenn man die Sache vom historischen Standpunkt betrachtet, bezieht sich die Bezeichnung „Herr“, „Frau“ usw. gar nicht mehr auf einzelne macht-habende Persönlichkeiten: wenn „Herr“ dem früheren Sinne gemäß einen Menschen bezeichnete, der als freier Mann selbst über sich bestimmte, so ist in jetziger Zeit der Viehhüter gerade ebenso gut „Herr“ wie der Gutsbesitzer. Denn der Viehhüter ist nach Gesetz und Recht gerade ebenso sein eigener Herr, als der Gutsbesitzer. Daß er um Lohn in anderer Dienste steht, beraubt ihn der persönlichen Ehre wie des freien Selbstbestimmungsrechtes nicht — in dienstlichen Angelegenheiten beugt sich der Mensch besonderen Vertragsbedingungen, im übrigen kann er frei über sich bestimmen.

Demgemäß haben wir keinerlei Grund vor dem Namen eines Viehhüters den Ehrentitel „Herr“ wegzulassen — wenn auch einige Gutsbesitzer sich darüber ärgern sollten. Nach veralteten Vorurteilen kann man sich nicht richten.“

Wir würden vorschlagen jedem Viehhüter „Hochwohlgeboren“ zu konzedieren, „Herr“ scheint uns viel zu wenig.

Es ist doch recht erheitern in ernster Zeit bisweilen Stoff zum Lachen zu haben. Was nur der „Herr“ Viehhüter beim Lesen der männerstolzen Tiraden des Herrn Redakteurs für ein Gesicht gemacht haben mag? *„Zeitung“ N 143. 26 I 904*

Estonische Presse.

Berechtigung. In dem gestrigen Artikel „Estonische Presse“ ist irrtümlich die estonische

Verbindung „Vironia“ genannt worden. Diesen Namen trug vor ca. 15 Jahren eine nicht-bestaätigte estnische Verbindung, die in Rede stehende führt den Namen „Viljensi“. Heute ist „Vironia“ der Name einer zum Chl Cl des hiesigen Polytechnikums gehörenden Korporation.

„Juna-Ltg.“ ————— N244. 27 I 904

(Eingefandt.)

Ein totale Finsternis ließ sich gestern Abend in der Mühlen-, Hezel- und Lehm-Straße sowie ferner auf der Wegstrecke vom sog. „wilden Dom“ bis zur Botanischen und Katholischen Straße inklusive — beobachten, indem es unterlassen worden war, die Gaslaternen in diesem ganzen großen Umkreise ihrer Bestimmung dienlich zu machen. Diese Dunkelheit machte sich speziell auch bei dem regen Verkehr von Passanten und Fuhrwerken während der Ankunft und des Abganges der Züge ganz besonders unangenehm geltend. Es wäre sehr zu wünschen, daß derartige Vorkommnisse sich nicht noch öfter wiederholen! W. R.

Novell-Ltg. N^o 243. 29 I 904.

Die in dem „Eingefandt“ unseres gestrigen Blattes gerügte „totale Finsternis“ in der Mühlen-, Hezel- und Lehm-Straße ist, wie uns von kompetenter Seite mitgeteilt wird, nicht auf eine Unachtsamkeit der Laternenanzünder, sondern auf ganz andere, von dem Gasanstalts-Personal völlig unabhängige Ursachen zurückzuführen. Viele Laternen in dieser Gegend sind mutwillig ausgelöscht worden, nachdem sie, wie immer, ordnungsmäßig angezündet waren; es waren in der Hezel-Straße 1 Laterne, in der Mühlen-Straße 3 und in der Katholischen Straße 3 Laternen

verlöscht und im ganzen Wallgraben brannten nur 2 Laternen, indem alle anderen in dieser Straße ausgelöscht und zum Teil eingeschlagen waren. — Das Auslöschten der Laternen ist ein so leicht zu bewerkstelligendes Manöver, daß es schon ganz und garnicht mehr als „Witz“ anzusehen ist. Leider hat, ein Sympton zunehmender Roheit, in letzter Zeit das Einschlagen der Straßenlaternen sehr zugenommen — ein ebenso wickloser, als feiger Unfug.

Nov. 1894. Lg. N 244. ————— 30 X 904.

In der Nacht auf den 10. Oktober war der Student W. N—ew in angeheitertem Zustande aus dem Hotel „Bellevue“ auf die Straße getreten und hatte nach einem Fuhrmann gerufen. Als darauf der Fuhrmann K. Woitka angefahren kam, hatte der Student sich den Scherz erlaubt, dem Pferde des Fuhrmanns mit seinem Spazierstocke einen Stoß zu versetzen. Der Fuhrmann, dem diese Manipulation äußerst mißfiel, hatte den Studenten mit der Peitsche ins Gesicht geschlagen. — Beim Friedensrichter des 3. Bezirks wurden nun dem Studenten wegen unstatthafter Handlungsweise 2 Rbl Böa, dem Fuhrmann Woitka aber ganze 2 Monate Arrest zudiktirt.

Maur ————— ne.

—k—

Zur Geschichte der Theologischen Fakultät unserer Universität.

Der Privatdozent an der hiesigen Universität Mag. theol. J. Frey hat in dem Septemberheft der „Mitteilungen und Nachrichten für die evangelische Kirche in Rußland“ eine Reihe von Beiträgen „Materialien zur Geschichte der Dorpater Theologischen Fakultät“ eröffnet. Die einzige bisher erschienene Arbeit dieser „Materialien“ behandelt die Preisarbeiten der Studierenden. Der Verfasser hat mit großem Fleiß das vorhandene statistische Material durchgearbeitet und die gewonnenen Resultate geschickt und übersichtlich gruppiert.

Bereits das älteste Universitätsstatut vom Jahre 1803 sieht in seinen §§ 150—153 die Verteilung von Preismedaillen zur Krönung von Arbeiten der Studierenden vor. Und so werden denn schon für das Jahr 1804 von den Fakultäten Preisthemen gestellt, und 1805 werden die ersten Medaillen zuerkannt. Obligatorisch war nach § 151 der genannten Statuten, daß die Arbeiten in lateinischer Sprache abgefaßt würden. Während in den anderen Fakultäten schon in den 20er und 30er Jahren eine Opposition gegen die Bestimmung der obligatorischen Anwendung der lateinischen Sprache sich regt, hat die theologische Fakultät noch lange an der lateinischen Sprache festgehalten. Denn wenn auch die Themen in den Protokollen zum Teil deutsch angegeben sind, so ist damit doch nicht gesagt, daß in den betreffenden Jahren auch die Arbeiten deutsch abgefaßt sein durften. Im Jahre 1851 ist nämlich auch bei einem solchen Thema zum ersten Male ausdrücklich von der oben erwähnten Freiheit Gebrauch gemacht und die Anwendung der deutschen Sprache gestattet worden. Die gleiche Erlaubnis findet sich dann noch 1870. Erst seit dem Jahre 1873 hört die Abfassung in lateinischer Sprache auf, *conditio*

sine qua non für die Erlangung der goldenen Medaille zu sein. Von diesem Jahre ab werden die Themen überhaupt nur noch in deutscher Sprache gestellt. Nur 1900 findet sich noch ganz vereinzelt ein lateinisches Thema, aber auch nur als zweites neben einem deutschen. Und eine Bearbeitung hat es auch nicht erfahren.

In den hundert Jahren, in denen Themata zur Bewerbung um eine Medaille aufgegeben waren, von 1804 bis 1903, sind im ganzen 141 Medaillen von der theologischen Fakultät an ihre Mitglieder verteilt worden. Mit dieser hohen Zahl überragt die theologische Fakultät alle anderen Fakultäten.

Von besonderem Interesse ist es, die von der theologischen Fakultät gestellten Themen nach ihrem Inhalt ins Auge zu fassen. Es spiegeln sich in ihnen die verschiedenen geistigen Strömungen, welche die Theologie und Kirche im Laufe des 19. Jahrhunderts beherrscht haben sowie die mannigfaltigen brennenden Tagesfragen der theologischen Wissenschaft und des kirchlichen Lebens dieser Zeit.

Was die Predigtthemata anlangt, so wird es später Usus, einen bestimmten Text zur Bearbeitung zu geben. In der ältesten Zeit findet sich häufig nur die Angabe eines Themas. Manche dieser Themata sind recht charakteristisch für ihre Zeit und muten uns heute fast komisch an, wie z. B. folgendes: „Es sollen die Regeln der geistlichen Rhetorik über die Nührung der menschlichen Gemüter aufgestellt werden, und zwar so, daß die verschiedenen Arten der Nührung zur Erweckung christlicher Tugend und Frömmigkeit durchgegangen, beurteilt und in die Form einer Theorie gebracht werden.“

Eine Bearbeitung hat dieses Thema übrigens nicht gefunden.

Zum Schluß gibt der Verfasser einen Ueberblick über die späteren Lebensschicksale der als Studenten von der theologischen Fakultät Preisgekrönten.

Nordlind Ltg 26227 8 X 404

Veranlaßt durch eine scharfe Maßregelung der hannoverschen Studentenschaft schreibt die „Rheinisch-Westfälische Zeitung“ zum Kapitel „Akademische Freiheit“:

„Eins ließ man bislang der deutschen Studentenschaft: die akademische Freiheit. Die Freiheit, unbeirrt von politischem und religiösem Parteigezänk sich ihres Deutichthums zu freuen, sich ihrer Nation zu rühmen und diesem Nationalstolz unbekümmert Ausdruck zu verleihen. Diese akademische Freiheit gibt's nicht mehr! So will's der Rektor und Senat der Hochschule zu Hannover, so will's der Herr Kultusminister Studt und sein Ablatus, der Herr Ministerialdirektor Althoff in der Hauptstadt des Deutschen Reichs. Klipp und klar wurde dem Ausschuß der hannoverschen Studentenschaft, die bekanntlich gegen die Zulassung der konfessionellen katholischen Studentenverbindungen protestiert hatte, wörtlich erklärt: „Akademische Freiheit ist ein Begriff, den wir gar nicht kennen und den Sie sich erst selbst gebildet haben!“ Der hohe Senat sprach's und der Ausschuß der Studirenden war aufgelöst.

Doch wie kam die hochwohlweise Universitätsbehörde zu ihrem vernichtenden Verdikt? Die Gründe liegen leider nur zu klar am Tage. Das Sympathietelegramm an die deutschen Kommilitonen in Tirol durfte man nicht mehr als Ursache der Rektifizierung der Studentenschaft vorschützen. Man mußte Farbe bekennen. Man mußte zugeben: Schwarz ist Trumpf! Der Protest hatte sich ja gegen konfessionelle Verbindungen, die Lieblingskinder des Herrn Kultusministers, des Beschützers der unschuldig verfolgten Marianischen Kongregationen, gerichtet. Daß man die Sachlage dabei durch die schwarzgefärbte ultramontane Brille ansah, verschlug nichts. Daß in Wirklichkeit der Studentenschaft politische Zwecke bei ihrem Proteste fernlagen, wollte man nicht sehen. Gerade

eine Zersplitterung der Studentenschaft in politische Parteien zu verhüten, war das Ziel der studentischen Bestrebungen. Und nur ein besonders naives Gemüt wird die Tatsache leugnen, daß die katholischen Studentenverbindungen trotz ihrer konfessionellen Maske in Wirklichkeit eine Pflanzschule des Zentrums, des politischen Katholizismus sind. Das ist eine Tatsache, die auch die national empfindenden Elemente unter der katholischen Studentenschaft offen zugeben. Das wagte man natürlich in dem vom Kultusministerium inspirierten Senat nicht einzugehen. Der nationale Teil der Studentenschaft mußte ins Unrecht gesetzt werden, damit die ultramontanen Elemente wachsen, blühen und gedeihen könnten. Was brauchen wir noch akademische Lehr- und Lernfreiheit! Weg mit dem Gerümpel moderner Wissenschaft und Erkenntnis! Es fügt sich ja nicht in die Gedankengänge des preußischen Kultusministers und seiner Getreuen. Also fein stillgeschwiegen! Nichts merken lassen vom Nationalstolz und Unabhängigkeitsgefühl! Es könnte der Karriere schaden, wenn das alte Lied gar zu laut gesungen wird: „Frei ist der Bursch!“

Ein unabhängiges, maßvoll urteilendes Blatt, die „Tägl. Rundschau“, gibt die gepfeiferte Auslassung der „Rh.-W. Ztg.“ mit dem kurzen Vermerk wieder, daß auch sie die Maßregeln gegen die hannoversche Studentenschaft für verkehrt halte. *St. P. Scherb. Ztg. N. 16. 16 I 905*

Kr. Petersburg. Das Kommilitonenfest vom 12. Dezember im „Hotel d'Angleterre“ am Isak-
plage ist auch dieses Mal sehr animiert und er-
hebend gewesen. Um 8 Uhr begann man sich zu
versammeln, um 9 Uhr erscholl als erstes Lied das
„Gaudeamus igitur“; erschienen waren gegen hundert
ehemalige Dorpatenser, von denen die meisten mit
Farbenbändern und Farbendeckeln dekoriert waren.
Als erster Redner stättete das geschäftsführende
Mitglied der Kommilitonenstiftung **G e o r g**
v. K l o t (Liv.) den üblichen Jahresbericht über
deren letztjährige Thätigkeit ab. An Stipendien und
kleineren Unterstützungen sind über 1200 Rbl. zur
Auszahlung gelangt und mit besonderer Genug-
tuung konnte mitgeteilt werden, daß soeben einer
der Stipendiaten, Dr. med. **Friedrich Michelson**
(Fr. Rig.), für eine Preisarbeit die goldene Me-
daille erhalten hatte; auch ist an Stelle des weil.
Pastors **K. Hasenjäger** **Bischof R. Freiseldt** zum
Komiteemitgliede der Kommilitonenstiftung kooptiert
worden (das Komitee besteht im Ganzen aus fünf
Personen, von denen jeder einer der fünf Fakul-
täten angehört). Eine wirklich schöne, weisevoll-
Ansprache war die etwa eine Viertelstunde währende
Festrede des Dr. med. **E r n s t M a s i n g** (Fr.
Rig.) auf die Jubilantin, die heißgeliebte **alma**
mater Dorpatensis. Redner, der im August 1861
immatrikuliert worden ist, gedachte vor allem der
herrlichen Blüte der Universität, welche sie nament-
lich unter der Regierung Kaiser Alexander II. ge-
habt, ferner der Petersburger Kommilitonenfeste,
die er seit dem Jahre 1867 regelmäßig mitgemacht
hat, ging weiter auf die Wandlungen ein,
welche die Universität und auch die hiesigen
Festlichkeiten im Laufe der Jahre durchge-
macht haben, erörterte in diesem Zusammenhang
eine Reihe von Fragen von weitgehender allge-
meiner Bedeutung, verweilte u. a. auch bei der so
erfreulichen, kürzlich den Korporationen abermals
erteilten Erlaubnis des öffentlichen Tragens der
Farben und schloß mit einem „Hoch“ auf den
alten Geist in eben derselben Bildungsstätte, deren
einstige Böglinge an ihrem offizielle Festtage, wie
immer sich so zahlreich zusammengesunden hatten,

die nun alle im vollem Chor in das „Vivat academia“ einstimmten. Alsdann gedachte Dr. med. Ernst Seiffig (Liv.) in eindrucksvollen Worten der im letzten Jahre verstorbenen Petersburger Kommilitonen, namentlich der zwei hochverdienten Männer, die beide mit ganzem Herzen sich als alte Dorpatenser gefahlt und so häufig ihren warmen Empfindungen mit Wort und That Ausdruck gegeben hätten: des Pastors emer. Robert Hasenjäger (Fr. Rig.) und des Chefredakteurs der „St. Petersburger Zeitung“, Paul v. Kugelgen (Est.); ihr Andenken ehrten die Versammelten durch Erhebung von den Sitzen und durch einen „stillen Trunk“. Überaus zündend wirkte die liebenswürdige, humoristisch gehaltene Ansprache des Direktors der Reformirten Schule, Mag. philol. Arthur Brock, mit welcher er die Kollekte für die Kommilitonenstiftung einleitete, die dann auch von bestem Erfolge gekrönt wurde! — dann, etwa um 1/2 11 Uhr, begab man sich zu dem auf langen Tischen gedeckten reichen Imbiß, mit welchem die eigentliche Fidelitas eingeleitet ward. Zu den schon früher gesungenen Liedern gehörte auch wieder das schöne baltische „Heimatlid“ von Chr. Mickwitz, dem sich der Gesang anderer bekannter Burschenlieder anschloß. Die späteren Ansprachen galten besonders dem Komitee der Kommilitonenstiftung und den Ausrichtern, deren Mühen mit der üblichen „feurigen Bombe“ belohnt wurden; auch das bekannte „Züchse an die Wand“ ist nicht vergessen worden, zumal sich eine nicht geringe Anzahl solcher eingefunden hatte. Als Korrespondent bald nach Mitternacht den Festsaal verließ, war wohl noch mehr als die Hälfte aller Gäste anwesend, und die Stimmung nach wie vor die beste. *Süna-Zg. N 286. 16 XII 904*

Folgende, Aufsehen erregende Mitteilung bringt die „National-Zeitung“: Die sämtlichen bis jetzt als ordentliche Professoren an die Akademie für praktische Medizin in Köln neu berufenen Gelehrten sind Katholiken. Nun ist gegen die wissenschaftliche Qualifikation der neu Berufenen nicht das geringste einzuwenden, wie ausdrücklich hervorgehoben werden soll. Aber es ist auch kein Zufall, daß nur Katholiken neu berufen sind, sondern es ist das von einflußreichen Mitgliedern des Magistrats und Zentrumsabgeordneten direkt ausgesprochen, daß in erster Linie nur Katholiken in Frage kommen würden. Die „Nat.-Ztg.“ meint, die Angelegenheit sei von allgemeinerer Bedeutung. Das ist sie in der Tat. Sie zeigt an einem Schulbeispiel die innerliche Unwahrhaftigkeit des ultramontanen Imparitätsgeizers. Ruhtz in den Händen des Zentrums alle Gewalt — kein Amt käme an einen Nichtkatholischen. *Nr. 462. Z. 1167. 29 VII 04.*

— Studentendemonstrationen in Pest. Am 15. September wurde auf der Universität das neue Studienjahr vom Rektor der Universität Gustav Heinrich mit einer längeren Rede eröffnet. In derselben erwähnte der Rektor unter anderem, daß die ungarischen Universitäten zu sehr nach dem östreichischen bürokratischen Muster eingerichtet seien. Bei dieser Stelle der Rede Heinrichs brach die Universitätsjugend in langanhaltende Rufe „Abzug Östreich“ aus.

Abends gab es abermals eine kleine Studentendemonstration. Obwohl die für 6 Uhr angesagte Versammlung der Universitätslehrer verboten war, fanden sich doch etwa 60 Studenten vor der Universität ein, deren Tore geschlossen waren. Der Präsident des Universitätsklubs, Hoffmann, begab sich zum Rektor

Heinrich und hat ihn, die Versammlung zu gestatten. Als der Rektor diese Bitte abschlug, erklärte Hoffmann, die Studenten wollten nur über die Modalitäten jener Feier beraten, welche anlässlich des hundertsten Geburtstages Franz Deals veranstaltet werden soll. Rektor Heinrich antwortete auch hierauf, daß er die Versammlung nicht gestatten könne. Wenn die Jugend in Angelegenheiten der Deal-Feyer beraten wolle, so solle sie bei Tag eine Versammlung mit diesem Programm einberufen. Die Universitäts Hörer zogen sodann ins Polytechnikum, um von dort Zugang zu erhalten. Derselbe blieb jedoch aus. Sie begaben sich hierauf in die Koffathgasse. Als sie jedoch sahen, daß in den Nebengassen ein starkes Polizeiaufgebot aufgestellt war, begnügten sie sich damit, einigemal vor dem Nationalkassino auf und ab zu spazieren und dabei mit ihren Stöcken auf das Pflaster zu schlagen. Nach etwa einer halben Stunde war die Demonstration zu Ende.

Der Rektor der Universität veröffentlichte folgende **A n n o n c e**: „Es ist mir zur Kenntniß gekommen, daß ein Teil der Universitäts Hörer, unter Verletzung der akademischen Vorschriften, abermals an **V e r s a m m l u n g e n** politischen **C h a r a k t e r s** teilnehmen will. Ich fühle mich veranlaßt, zu betonen, daß Bürger der Alma mater im Sinne der bestehenden Vorschriften an gar keiner öffentlichen **D e m o n s t r a t i o n** oder an **V e r s a m m l u n g e n** politischen **C h a r a k t e r s** teilnehmen dürfen, weder innerhalb der Mauern der Universität noch außerhalb derselben. Die gegen das Verbot Handelnden werden auf das strengste **d i s z i p l i n a r i s c h** bestraft werden.“ *Dina-63. N 202 6 A 903.*

— Die deutsche Bürgerschaft Innsbrucks veranstaltete eine große Kundgebung gegen die Errichtung einer italienischen Rechts-fakultät und zog in geschlossenem Zuge vor die Wohnung des Statthalters und dann unter Absingung der „Wacht am Rhein“ vor das Rathaus. Es ereignete sich kein Zwischenfall.

Deutschland.

Als ein „ernstes Zeichen der Zeit“ sieht die „Tägl. Adsch.“ einen kleinen katholischen Zwischenfall an, der sich gelegentlich eines Vortrages in Leipzig abgespielt hat. Am 8. Dezember sprach der bekannte Graf Hoensbroech in einer großen Studentenversammlung zu Leipzig vor mehr als 1000 Studenten aller Fakultäten über „Staat und Kirche“ und beleuchtete besonders die ultramontane Lehre von der Oberhoheit der Kirche über den Staat. In der sich an den Vortrag anschließenden Diskussion trat ein katholischer Student der Jurisprudenz auf und erklärte frank und frei: „Ja, so ist es; der Papst hat auch heute noch das Recht, Könige abzusetzen, Staatsgesetze zu annullieren, Untertanen vom Treueide zu entbinden!“ — Dies offene Geständnis aus dem Munde eines an einer deutschen Hochschule studierenden jungen Mannes, der binnen kurzem im Staatsdienste steht und vielleicht nach und nach hohe Staatsstellungen bekleidet, ist — schreibt hierzu die „Tägl. Adsch.“ — in der That ein ernstes Zeichen unserer Zeit. Es läßt ein grelles Schlaglicht fallen auf die umstürzlerischen Lehren des „staatsverhaltenden“ Ultramontanismus; es läßt erkennen, wie verderblich seine staatsfeindlichen Lehren auf die heranwachsende Jugend wirken. Solche Lehren sind Gemeingut der katholisch-konfessionellen Studentenverbindungen, und zweifellos gehörte dieser Student einer katholischen Verbindung an. Aber „wie die Alten sungen, so zwitschern die Jungen.“ Was der stud. jur. Lipsiensis hier von sich gab, ist nichts anderes als die Lehre seiner Vorbilder und „alten Herren“, der Zentrumsführer Bachem, Gröber, Hertling, Spahn, Koeren, Schaedler usw. Der Leipziger Stu-

dent hat sich also als gelehriger Schüler erwiesen, nicht zwar der Universitätsprofessoren, deren Kolleg er besucht, sondern des „Staatslexikons der Görres-Gesellschaft.“ Wäre es nicht angebracht, im Reichs- und Landtag die am „Staatslexikon“ mitarbeitenden Zentrumsführer vor die Frage zu stellen: Wie steht Ihr zu solchen, den modernen Staat in seiner Grundlage zerstörenden Lehren? Und ist es nicht gerechtfertigt, den solche Theorien verfechtenden katholischen Studentenverbindungen die Daseinsberechtigung abzuspprechen?

Wie laut Meldung aus Berlin jetzt feststeht, wird die Kaiserin an der für Ende März beabsichtigten Mittelmeer-Reise des Kaisers teilnehmen. *Wochsch. N. 224. 4 II 904*

D e u t s c h l a n d.

Seit längerer Zeit schon macht sich an einer Reihe deutscher Hochschulen, namentlich an den technischen, eine studentische Bewegung in zwiefacher Richtung geltend. Sie richtet sich einerseits gegen die Zulassung fremder, namentlich russischer Studierender, welche angeblich den Studierenden des eigenen Landes bei den praktischen Übungen und Vorlesungen die besten Plätze vorwegnehmen, und sodann gegen die katholischen und überhaupt konfessionellen Studenten-Verbindungen.

Ihren besonders scharfen Ausdruck fand diese studentische Bewegung an der technischen Hochschule zu Hannover. Die Studierenden der technischen Hochschule hatten in einer Eingabe die Nichtanerkennung der konfessionellen Studenten-Verbindung gefordert, was vom Rektor in kategorischer Weise abgeschlagen wurde. Darauf erfolgte eine protestierende

Bewegung unter den Studierenden, indem diese durch das Verhalten des vom Kultusminister unterstützten Rektors ihre akademische Freiheit als verletzt erklärten. Diese Bewegung führte dahin, daß der Rektor die Auflösung des Studenten-Ausschusses anordnete. Eine von diesem zur Erörterung der Angelegenheit dennoch einberufene Studenten-Versammlung blieb resultatlos, da der Rektor sowohl die Besprechung der Vorkommnisse, als auch jegliche Besprechung des Verbots untersagte.

Als dann ging durch die Zeitungen die Nachricht, daß durch einen Ministerialkommissar bei einer Unterredung mit Mitgliedern des inzwischen aufgelösten Studenten-Ausschusses an der Technischen Hochschule in Hannover die Aeußerung gefallen sei: akademische Freiheit sei ein Begriff, den man im Ministerium gar nicht kenne. Hierzu schrieb dann die „Nordd. Allg. Ztg.“:

„Diese Nachricht trägt den Stempel der Unrichtigkeit an der Stirn. Wir haben daher auch nicht geglaubt, daß irgend ein Mensch so törricht sein werde, sie für ernst zu nehmen. Da es aber dennoch geschehen ist, und nicht nur in der Presse, sondern sogar in der Studentenschaft einer preussischen Universität, so halten wir es für angezeigt, dieses Gerücht hierdurch der verdienten Lächerlichkeit preiszugeben.“

Trotz dieses Dementis fand am vorigen Mittwoch in Berlin eine von über 1200 Studenten besuchte Akademiker-Versammlung statt, die sich mit dem Vorgehen des Kultusministers gegen den Studenten-Ausschuß an der Technischen Hochschule in Hannover beschäftigte. Sie faßte schließlich folgende Resolution: „Die akademische Freiheit als unbedingte Lehr- und Lernfreiheit wahr

der Studentenschaft das Recht, ihre eigenen Angelegenheiten in studentischen Versammlungen zu verhandeln und in allgemeinen studentischen Fragen mit den Studentenschaften anderer Hochschulen in Verbindung zu treten. Die Versammlung erblickt in dem Vorgehen des Kultusministeriums einen Eingriff in die akademische Freiheit."

Bemerkt sei noch, daß drei Studenten der Technischen Hochschule in Hannover bestätigen, daß die von der „Nordd. Allg. Z.“ in Abrede gestellte Aeußerung, die akademische Freiheit sei ein Begriff, den das Kultusministerium nicht kenne, tatsächlich gefallen sei.

Nordlind. Ztg.

— N 18. 24 1905.

Die Erregung der Hannoverschen Studentenschaft ist noch immer im Wachsen begriffen. Zwei Professoren, Angehörige des Senates, haben am Donnerstag ihre Vorlesungen eingestellt und viele Studierende, man spricht von 3- bis 400, wollen am Schluß des Semesters Hannover verlassen und nach Darmstadt oder einer anderen nichtpreussischen Hochschule gehen. — Beim Kaiser-Kommers, den die Dresdener Studentenschaft der Technischen Hochschule veranstaltete, kam es zu einer Kundgebung der Professoren für die akademische Freiheit. Auf eine Aufforderung des Verbandschriftführers Bela von der Burschenschaft „Cheruscia“ an die Professoren hin, die Studentenschaft im Kampfe um die akademische Freiheit zu unterstützen, erklärte der Rektor, Geh. Hofrat Dr. Gurlitt, daß die Professoren die Rechte der Studentenschaft schützen würden. Auch die Professoren seien stolz auf die akademische Freiheit, und er erhebe auf eine freudige und freie Entwicklung der akademischen Jugend sein Glas.

Nordlind. Ztg. N 19. 25 1905.

Deutschland.

Die Zwistigkeiten in Hannover zwischen dem Professorenkollegium und der Studentenschaft der Technischen Hochschule schienen sich einem Ausgleich zu nähern. Die Verhandlungen, die in den letzten Tagen unter Mitwirkung des Ministerialdirektors Dr. Althoff und des Oberpräsidenten Dr. Wenzel gepflogen wurden, haben zu einer Erklärung der Studentenschaft geführt, nach der den 928 Unterzeichnern der Eingabe an Rektor und Senat die Absicht zu beleidigen völlig ferngelegen hat. — Die offiziöse „Berl. Korr.“ teilt die protokolларische Eröffnung mit, die Ministerialdirektor Dr. Althoff am 4. Februar im Auftrage des Kultusministers zwei Mitgliedern der Hannoverschen Studentenschaft mit der Ermächtigung gemacht hat, dieselbe auch ihren Kommilitonen mitzuteilen. Danach erklärte Dr. Althoff: 1) Mit dem Telegramm nach Innsbruck habe der Studentenausschuß seine Zuständigkeit überschritten, wenn es auch nach § 1 der betreffenden Bestimmungen zweifellos sei, daß der Ausschuß nicht lediglich auf die Vertretung bei Festlichkeiten beschränkt gewesen sei. In der Innsbrucker Angelegenheit habe es sich aber um eine Einmischung in fremdländische Verhältnisse gehandelt, wozu der Ausschuß in keiner Weise befugt gewesen sei. 2) Was die konfessionellen Verbindungen betreffe, so komme es nicht darauf an, ob sie besondere Sympathie beanspruchen könnten, sondern lediglich darauf, ob sie nach den bestehenden Bestimmungen rechtlich erlaubt seien; diese Frage aber sei ohne jeden Zweifel zu bejahen. 3) Bezüglich der angeblichen Aeußerungen über die aka-

demische Freiheit bestehe eine Differenz zwischen den drei älteren und den drei jüngeren Herren, die bei der Unterredung am 21. Januar beteiligt waren. Es handele sich dabei jedenfalls um ein Mißverständnis, dessen Aufklärung um so weniger erheblich sei, als es keinem vernünftigen Menschen in Deutschland jemals in den Sinn kommen könne, die akademische Freiheit je zu beeinträchtigen. — Inzwischen hat die Heidelberger Studentenschaft eine Kundgebung für die Hannoversche Studentenschaft beschlossen in dem Kampfe gegen die behördlichen Versuche, die akademische Freiheit in Fesseln zu legen. *Northd. Ztg. N. 23. 29/2905.*

Eine Verschärfung der Ausländer-Promotionen an der Berliner Universität bedeutet eine Erklärung, die soeben der Dekan der medizinischen Fakultät Prof. Orth erläßt: Danach haben Ausländer, d. h. Nichtangehörige des Deutschen Reiches, die sich zur Promotion zu melden beabsichtigen, falls sie nicht die ärztliche Staatsprüfung für das Deutsche Reich bestanden haben, sich darüber auszuweisen, 1) daß ihnen eine Vorbildung zu Teil geworden ist, welche in dem Staate, dessen Angehörige sie sind, für die Erwerbung des medizinischen Doktorgrades und die Ablegung der ärztlichen Prüfung erfordert wird; fehlt es in dieser Beziehung in ihrem Heimatstaate an bestimmten Festsetzungen, so haben sie durch vorgelegte Reisezeugnisse (nötigenfalls unter Beifügung inländischer Ergänzungszeugnisse) mindestens eine Vorbildung nachzuweisen, welche den Anforderungen für das Zeugnis der Reise an deutschen Realgymnasien entspricht;

2) daß sie nach Erlangung dieser Vorbildung so viel Semester wie in Deutschland für die Zulassung zur ärztlichen Prüfung vorgeschrieben sind, an einer gut eingerichteten medizinischen Fakultät ein geordnetes medizinisches Studium, ähnlich wie es in Deutschland üblich ist, geführt und mindestens ein Semester in der Berliner medizinischen Fakultät studiert haben.

Nordlind. Ztg. N 23. 29. 905.

lg - Der 101. Stiftungstag der alma mater Dorpatensis im Saale des „Grand Hôtel“ hatte gestern abend ca. 100 Kommilitonen vereinigt, so viel als irgend im Lokal bequem zu placieren waren. Herr v. Klot, der im Komitee der Kommilitonenstiftung an die Stelle des vieljährigen hochverdienten Mitglieds Rechtsanwalts v. Bok getreten ist, verlas den Rechenschaftsbericht, der besonders auch insolge der sehr stattlichen vorigjährigen Kollekte, zu der von ca. 300 Herren über 400 Rubel beigesteuert worden waren, sehr erfreulich lautete. Drei junge Kommilitonen, die ihre Prüfungen zu einem weiteren Kurse erfolgreich bestanden hatten, hatten jeder ein Stipendium von 300 Rbl. erhalten, ein vierter eine Unterstützung von 150 Rbl. — Nach Erledigung des Geschäftlichen begann die Feier mit einem von Herrn D. Grünerwald ausgebrachten Hoch auf Se. Majestät den Kaiser Nikolaus II., das mit Begeisterung aufgenommen wurde. Herr B. v. Kugelgen gab Erklärungen über das Zustandekommen des Festes, dessen Arrangement in Ermangelung von Anrichtern die vorigjährige, eigentlich nur für die Rentnarfeier gewählte Kommission übernommen hatte. Er stellte die Frage, ob für die Zukunft den Kommilitonen die im vorigen Jahre und auch diesmal gewählte Art der Feier zu einem allgemein zugänglichen Preise recht sei oder ob man wieder, wie ihm das mehrfach nahegelegt worden, zu dem früher üblichen Diner zurückkehren solle. Nur 11 Stimmen waren für das Diner, alle anderen, wie auch die Gegenprobe ergab, für den zwanglosen Abend bei Bier und Imbiss. Zuletzt machte Kugelgen die schmerzliche Mitteilung, daß es dem für die Festrede gewonnenen Kommilitonen nicht möglich gewesen sei zu kommen; er knüpfte aber die mit Freude und Beifall aufgenommene Nachricht daran, daß der allverehrte Pastor Hasenjäger, der Alterspräsident, in gewohnter Güte es übernommen habe, den Abwesenden mit einer Ansprache zu vertreten. Darauf trat der greise Pastor vor und sprach in seiner herrlichen, lebenswürdigen Weise über die Veranlassung der Feier, die alle Anwesenden an die herrliche Jugendzeit mahne, da Kraft und Muth jede Brust schwellte. Freilich ist seitdem manche Kraft erlahmt, manche Illusion zerstört und wenn nur die Erinnerung an die Jugend als solche die alten Dorpatenser zusammenschließen sollte, wäre kaum Grund zu einer Feiern.

vor etwas anderes, als nur Jugendlust. Nun entwickelte Redner in großen Zügen, was sich in den jungen Herzen entwickelte durch den Einfluß der Lehrer, denen die wärmsten Worte gewidmet wurden, und der Kameraden in der Zeit zwischen ihrem ersten und ihrem letzten Besuch in der Universitas. Es war der Idealismus, den der Jünger der alma mater als schönstes Gut mit auf den Lebensweg nahm und als seinen Schatz wahrte und hochhält, auch wenn die Haare ergraut und der Leib krank und schwach geworden. Vielen Zuhörern mochte bei den Bildern aus dem Dorpat'er Leben das Herz ganz weich werden, wenn er mit dem Redner die anmutige Musenstadt, den Rathausplatz, den blauen Fluß, den schönen, grünen Dom mit seinen Schattengängen sich vor das Auge des Geistes zauberte. Dahin, dahin — nur die Liebe ist geblieben und die Erinnerung! Mit Enthusiasmus fiel die Veranmlung in den Toast des verehrten, mit wärmstem Beifall überschütteten Redners ein und ließ die alma mater hoch leben. Gewohntermaßen wurde der Bers „Vivat Academia“ aus dem „Gaudeamus“ angeschlossen.

Als es später zu der gewohnten Kollekte zum Besten der jungen Kommilitonen kam, war es wieder Pastor Hasenjäger, der durch einen prächtigen humoristischen Einfall die Herzen und die Portemonnaies zu öffnen verstand. Er ergriff seinen ehrwürdigen Pastor, „der schon zweimal aus der Mode und wieder hineingekommen war“ und spielte die Rolle des — Taschenspielers. Aus dem absolut leeren Hut versprach er zur Überraschung aller anwesenden Frauenärzte einen neuen lebendigen Stipendiaten hervorzuziehen. Und als er mit seinem Chapeau die Runde gemacht hatte, tat er es wirklich! Die Kollekte ergab mit den schon früher eingegangenen Beiträgen über 270 Rbl., so daß in der That ein Stipendiat mehr der Wohltat der Unterstützung genießen kann. Die Kollekte war verhältnismäßig viel größer als im Jahr vorher, da diesmal nur ein Drittel der damals versammelten Herren an ihr teilnahmen.

Den Anrichtern wurde trotz ihrer Eigenmächtigkeit eine Anerkennung ausgesprochen und eine „feurige Bombe“ gebracht. Unter den Liedern fand besonderen Anklang das als zweites Lied gesungene wunderschöne Heimatlied von Christoph Mickwitz in Reval, das im vorigen Jahre in der Konkurrenz alle, ebenfalls bedeutenden Rivalen geschlagen hatte. Die herrlichen Worte, die sich der kraftvollen Melodie ausgezeichnet anstimmen, begeisterten die Kommilitonen und sie beschlossen einstimmig dem Dichter telegraphisch ihren Dank und ihre Wertschätzung zum Ausdruck zu bringen. — Die Wahl der neuen Anrichter für 1914 wurde ordnungsmäßig vorgenommen und fiel auf die Kommilitonen E. v. Rügelen und G. Schweder, welche die Wahl annahmen.

Was das Festlokal anlangt, so bewährte sich die getroffene Wahl durchaus. Zeitweilig war die Luft allerdings etwas blau geworden, aber es wurde Abhilfe geschafft und später konnte man wieder sehr gut atmen, selbst wenn man des Tabakrauchs nicht gewöhnt war. Der Jubel war ausgezeichnet schwachhaft und delikate, auch sehr reichlich, da die Vorräte ergänzt wurden. Referent aß sich noch um 1 Uhr nachts mit Genuß satt. Das Strigylsche und Kalinkin-Bier schmeckte, gut temperiert und gut gehalten, vortrefflich. Wenn doch recht viel Wein getrunken wurde, so liegt das ohne Zweifel daran, daß Herr Schott sehr

anständige und trinkbare Weine zu verhältnismäßig geringen Preisen bot: Rotwein à 1 Rbl. 50 Kop., Mosel à 2 Rbl., Champagner à 6 Rbl. 50 Kop. Wir sind der Überzeugung, daß Herr Schott, der Eigentümer des Grand Hôtel sich die Anerkennung der Herren Kommilitonen erworben hat, die gewiß immer wieder gern in seine gastlichen Räume zurückkehren werden.

Die Stimmung war, so viel wir beobachten konnten, sehr gut, fröhlich und freundlich. Die Kommilitonen freuten sich des Verkehrs mit manchem alten Kameraden, den man sonst nur zu selten zu Gesicht bekommt, und kein Miston trübte die schöne und würdige Feier, die uns persönlich sehr viel mehr zusagt, als das teure, von nur wenigen besuchte Diner, nach dessen Beendigung die Kommilitonen bescheidenlich in den Saal kamen, deren Mittel ihnen nur Biergenuß gestatteten.

S. Petersburger Lg. N 348. 14 XII 903.

Lokales.

Von der Universität.

Seitens des Herrn Ministers der Volksaufklärung war an die hiesige Universität die telegraphische Anfrage gelangt, wann nach Meinung des Konseils die Vorlesungen an der Universität wieder aufgenommen werden könnten und welche Maßnahmen zur Wiederherstellung des ordnungsmäßigen Ganges der Universitätsstudien in Aussicht zu nehmen seien; zugleich wurde dem Konseil anheim gegeben, eine allgemeine Studentenversammlung zu berufen, um sich über die Ansichten und Wünsche der Studierenden zu informieren.

Darauf hin hat, wie wir hören, das Konseil der Universität auf einer Sitzung, die gestern von 1 Uhr mittags bis 9 Uhr abends tagte, mit der Majorität der Stimmen beschlossen, sich etwa dahin gegenüber dem Herrn Minister zu äußern: Bei aller Bereitwilligkeit, der studierenden Jugend in der gegenwärtigen schweren Zeit zur Seite zu stehen und ihr zu helfen, sieht das Konseil doch keine Möglichkeit, im gegenwärtigen Augenblick die Vorlesungen zu eröff-

nen; auch weiß das Konseil keine Maßnahmen zur Ordnung der gegenwärtigen Universitäts-Verhältnisse in Vorschlag zu bringen, da die Ursachen der Erregung der studierenden Jugend außerhalb der Universität gelegen sind und nicht schwinden werden, solange diese Ursachen fortbestehen. — Dabei hält es das Konseil doch nicht für ausgeschlossen, daß die studierende Jugend sofort sich beruhigen und zum ordnungsmäßigen Studium zurückkehren werde, falls durch irgendwelche Ereignisse die angedeuteten Ursachen der studentischen Erregung beseitigt werden.

Nordl. Ztg. ————— N 29. 5 II 905

Im „*Risiski Westn.*“ lesen wir:

„Wie die „*Naschi Dni*“ mitteilen, hat die Majorität der Studenten des IV Kurses der juristischen Fakultät der hiesigen Universität am 29. Januar in einer Versammlung einstimmig beschlossen: Die Arbeit zu unterbrechen und von dem bevorstehenden Staatsexamen zurückzutreten. Hierbei motivieren sie ihren Entschluß mit den unerträglichen Bedingungen des akademischen Lebens, die die unausbleibliche Folge des Fallissements des ganzen politischen Baues sind — was ja nun auch von der ganzen russischen Gesellschaft erkannt sei, die seine sofortige und radikale Umgestaltung fordere.“

Nordl. Ztg. ————— N 29. 5 II 905.

Lokales.

Die gegenwärtige Situation der Universität hat, wie wir erfahren, auch den Chargierten-Konvent bewogen, zu der alle Kreise bewegenden Frage Stellung zu nehmen. Nachdem in den letzten Tagen vielfache Beratungen stattgefunden hatten, hat der Chargierten-Konvent nunmehr in einer Schrift seinen Standpunkt präzisiert. Diese Schrift ist, wie wir hören, gestern auf einer allgemeinen Versammlung (Schodka) aller Studierenden verles-

sen worden; außerdem ist die Schrift auch zur Kenntniß des Rektors der Universität gelangt.

Die gestrige Eschodka hat, wie verlautet, den Beschluß gefaßt, das Konseil um Schließung der Universität bis zum 1. September zu suchen. *Nordlind. Ztg. N^o 30. 7/1905*

Lokales.

Wie wir gestern mittheilten, hat der Chargierten-Konvent in einer Schrift seinen Standpunkt in der augenblicklichen Situation präzisirt. Wie wir erfahren, hat die Schrift folgenden Wortlaut:

„In Anbetracht der außerordentlichen Verhältnisse, in denen sich unsere Universität befindet und im Hinblick auf die verschiedenen Fragen, die zur Zeit aufgeworfen worden sind, sieht sich der hiesige Chargierten-Konvent veranlaßt, eine Erklärung abzugeben, die seinen Standpunkt genau feststellen soll.

Was die in letzter Zeit angeregten Fragen anbelangt, so unterscheidet der Chargierten-Konvent in ihnen zwei Hauptgruppen. Die einen sind rein politischen Charakters, die anderen behandeln die Verhältnisse der Hochschulen im Allgemeinen und die unserer Universität im Speziellen. Nach diesen zwei Richtungen hin soll die Stellungnahme des Chargierten-Konvents, um jeglichen Mißverständnissen vorzubeugen, präzisirt werden.

In der Erkenntniß, daß unsere Aufgaben an der Hochschule in der Thätigkeit auf wissenschaftlichem Gebiet zu suchen und damit auch erschöpft sind, beharrt der Chargierten-Konvent auf seinem Standpunkt, den er bereits öfters dargelegt hat, sich mit Politik nicht zu befassen und enthält sich jeglicher Erörterungen von Fragen politischen Charakters.

Von diesen Gesichtspunkten geleitet, hat sich der Chargierten-Konvent selbst Gesetze vorgeschrieben, die er stets beobachtet hat und die er auch in Zukunft als Ausdruck seiner Ueberzeugung zu halten gewillt ist.

In Betreff der mehrfach angeregten Frage einer Reform des akademischen Lebens erinnert sich der Chargierten-Konvent daran, daß freiere Lebensbedingungen an unserer Universität einstmals bestanden haben und wünscht aufrichtig ihre Wiederherstellung. Mögen auch unsere Interessen andere sein, als die der Mehrzahl der außerhalb des Chargierten-Konvents stehenden Kommilitonen, — in dem Wunsch nach freieren Bedingungen des Universitätslebens sind wir mit ihnen einig.

Zur Frage einer Fortsetzung der Vorlesungen an unserer Hochschule nimmt der Chargierten-Konvent folgendermaßen Stellung: Seine Glieder sind gewillt und gesonnen, die Kollegia weiter zu besuchen, sobald ihnen die Möglichkeit dazu geboten wird, jedoch nur unter der Voraussetzung, daß der Besuch der Vorlesungen nicht Veranlassung gebe zu gewaltätigen und der akademischen Würde widersprechenden Maßregeln und Konflikten.
26. Februar 1905.“

Der Beschluß ist von den Chargierten aller Korporationen unterzeichnet.

*

Die vorstehende Erklärung wurde, wie erwähnt, auf der am Sonntag abgehaltenen, von ganz anderem Standpunkte die Situation umfassenden allgemeinen Studentenversammlung (Schodka) in der Aula der Universität zur Verlesung gebracht. Diese Versammlung war, wie wir hören, von studentischer Seite am Sonnabend einberufen und dann vom Hrn. Rektor der Universität auch gestattet worden, wobei Se. Magnifizenz Freiheit des Wortes ohne Kontrolle seitens der Universitäts-Inspektion eingeräumt hatte.

Darauf hin hatten sich am Sonntag etwa 1000 Studenten in der Aula der Universität eingefunden, auf der Galerie einige Damen; korporelle Studenten nahmen vereinzelt an der Versammlung teil; von Professoren waren nur zwei, die Professoren R. Dehio und Th. Ewegky, erschienen; sie blieben nicht bis zum Schluß. — Die Versammlung währte von 2 Uhr nachmittags bis nach 8 Uhr abends.

Nachdem ein Präsidium gewählt worden, fixierte der Präses die Tagesordnung dahin, daß zunächst über die Frage gesprochen werden sollte, wie sich die Studenten in ihrer Eigenschaft als Staatsbürger zu den schwebenden Fragen verhalten sollten und sodann, welche Ansprüche sie in ihrer Eigenschaft als Studierende der hiesigen Universität geltend zu machen hätten. — Die erstere Frage stand in den mit glühender Leidenschaftlichkeit gehaltenen Reden durchaus im Vordergrund. Es wurden Forderungen und Wünsche verfochten, die sich die von den extremsten Gruppen der heutigen russischen Gesellschaft vertretenen Ansichten zu eigen machten.

Die Professoren R. D e h i o und Th. G w e k l y beschränkten sich darauf, ihren von den Anschauungen des Gros der Versammlung völlig abweichenden Standpunkt darzulegen und zu plädieren, daß mindestens denjenigen, welche ihr Studium fortsetzen wollten, in Achtung auch ihrer Freiheit kein Hindernis in den Weg gelegt werde; ebenso wurde darauf hingewiesen, daß der gegenwärtige Zeitpunkt, wo das Reich in einen schweren Krieg verwickelt sei, besonders ungeeignet erscheine für eine Störung des ordnungsmäßigen Ganges der Studien.

Nach weiteren flammenden Reden wurden nahezu einstimmig R e s o l u t i o n e n beschlossen, deren Sinn wir in den soeben erschienenen „Audised“ wie folgt zusammengefaßt finden:

Die Studenten der hiesigen Universität vereinigen sich in Gedanken mit der allgemeinen Stimme Rußlands, daß die Form einer Volksvertretung, welche auf der Macht des Volkes und dem allgemeinen, gleichen, direkten und geheimen Wahlrecht ohne Ansehen des Geschlechts, der Nationalität und des Glaubens beruht das einzige Mittel darstellt, welches die Wunden aller Völker Rußlands heilt, den Hochschulen die akademische Freiheit und den Bürgern Rußlands die Press-, Glaubens-, Gewissens-,

Versammlungs-, Vereins- und Streik-Freiheit gewährt; daß allein eine aus Vertretern des Volkes berufene organisierende Versammlung die neue, freie, politische Staatsordnung Rußlands einzusetzen hat.

Sodann wurde beschlossen gegen die derzeitige Ordnung der Dinge dadurch zu protestieren, daß die Studien und Examina bis zum 1. September völlig eingestellt werden. — Diese Beschlüsse sollen dem Rektor der Universität übergeben werden. *Nordbl. Z. N 31. 8 II 905*

Jurjew. Studentenresolution. Die „Nordbl. Ztg.“ entnimmt dem „Pribalt. Krai“ die Resolution, welche am 25. Januar von mehr als 200 Studenten der hiesigen Universität gefaßt und darauf dem Professorenkonseil vorgelegt worden ist. Die Resolution lautet:

„Wir, Studenten der Jurjewischen Universität, die in der Zahl von mehr als 200 zu einer außerordentlichen vorberatenden Versammlung zusammengetreten sind, haben einstimmig, wobei einer der Anwesenden sich seiner Stimme enthielt, folgenden Beschluß gefaßt, den wir dem Professorenkollegium zur Kenntnis bringen:

I. Da wir es nicht für möglich erachten, bei dem bestehenden status quo, besonders nach den blutigen Ereignissen der Januartage, unsere direkten Beschäftigungen ruhig wieder aufzunehmen, so proponieren wir dem Professorenkonseil, die gänzliche Schließung der Universität für das laufende Semester zu verfügen.

II. Wenn ein solcher Beschluß aus irgend welchen Gründen vom Konseil nicht durchgeführt werden kann, so proponieren wir dem Konseil, auf eine in nächster Zeit einzuberufende legale allgem. studentische Versammlung hinzuwirken, um Hand in Hand mit dem Professorenkollegium die Frage zu beurteilen, und ersuchen, nur in Abhängigkeit von der Entscheidung dieser Versammlung die

Semester - Vorlesungen einzustellen, resp. fortzusehen."

Vorstehendem sei hinzugefügt, daß der Herr Rektor Professor **Sewikli** von seiner Amtsreise, die ihn nach Petersburg und Riga geführt hat, zurückgekehrt ist. *Sina-Zg. N 23. 3 II 905.*

Finnland. Zur Beerdigung des Procurators **Johanson** mittels der Beerdigungskosten: Ueber 200 Hände wurden am Tage mitgezogen. Der *Kann* des Ministers Staatsanwalter **Urdorff**

folgende Inschrift: "Innigen Dank für gute i Zusammenwirken! Ich bedaure tief, daß Dein wahres Vaterlandsgefühl so falsch beurteilt worden ist." Der Gouverneur **Raigorodow** nennt ihn "den Zuverlässigen und Pflichttreuen", der Wiborger Gouverneur **Mjassjedow**, "den sich selbst aufopfernden Patrioten und ehrlichen Erfüller der Dienstpflicht." Die Savo-Karelische Studentenkorporation, der der Dahingegangene seiner Zeit angehörte, hatte mit 71 gegen 40 Stimmen beschlossen, nicht an der Prozeffion teilzunehmen. Ebenso faßte der finnische akademische Gesangsverein den Beschluß, nicht in corpore am Grabe zu singen.

— Dem Rektor der Helsingforsker Universität ist vom stellv. Vizelanzler **Danielson** die Weisung geworden, Vorschläge betr. die Teilung der größeren Studentenlandsmannschaften zu unterbreiten. *Sina-Zg. N 21. 1 II 905.*

× **Jurjew**, 31. Januar. Von der Universität. Gestern morgen traf der Rektor der Universität Prof. Dr. **G. Sewikli** aus Petersburg in der Embassstadt ein und begab sich in der darauf folgenden Nacht nach Riga. Über den weiteren Verlauf der Universitätsangelegenheiten läßt sich heute noch nichts berichten. Die Vorlesungen sind, wie mitgeteilt, sistiert; wohl haben einige Professoren den Versuch gemacht zu lesen, doch ist ihnen das mißlungen. Vor der Rückkehr des Rektors schweben Professoren und Studenten

über die nächste Zukunft in Ungewißheit. Die wissenschaftlichen Anstalten wie z. B. die Universitätsbibliothek und die Museen sind geöffnet, ebenso die Kliniken. *Sina-Zg.* N 21. 1905.

ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

I.

М. г. Не откажите помѣстить въ вашей уважаемой газетѣ слѣдующее.

Глубоко взволнованный событіями послѣдняго года, я, какъ учащійся, выражаю свою солидарность съ заявленіемъ 342 ученыхъ о нуждахъ русскаго просвѣщенія, какъ будущій практический дѣятель на поприщѣ отечественной промышленности, — съ запиской инженеровъ всѣхъ специальностей.

На ряду съ этимъ я не могу не выразить передъ обществомъ свое мнѣніе о прекращеніи академической жизни въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ до 1 сентября 1905 г.

По моему, прекращеніе занятій, ведущее къ потерѣ года, есть безсмысленная, насильственная и вредная форма протеста.

Спросъ на рабочія руки при отсутствіи предложенія даетъ забастовкѣ право считывать на уступки капиталистовъ.

Спросъ на высшее образованіе предъявляется студентами, народомъ, а не правительствомъ...

Постановленіе о потерѣ года, санкціонированное совѣтомъ учебнаго заведенія, нарушаетъ академическую свободу занятій. Такимъ образомъ признается грубое насиліе надъ совѣстью, мнѣніемъ и планами жизни тѣхъ лицъ, которыя способны въ данный моментъ работать или нуждаются въ скорѣйшемъ окончаніи учебнаго заведенія.

Если даже забыть, что „забастовка“ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ уже 10 лѣтъ готовить отечеству невращени-

ковъ съ дипломами, то лишеніе Россіи на годъ болѣе или менѣе интеллигентныхъ активныхъ работниковъ считаю неоспоримымъ зломъ.

Если во всей Россіи на годъ оставить всѣхъ студентовъ въ учебныхъ заведеніяхъ, то, принимая, что учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи около 50,000, и полагая, что каждый годъ студента обходится въ среднемъ 1,000 р. (считая въ этой суммѣ деньги, расходуемая правительствомъ на учебныя пособія и самимъ студентомъ на его жизнь), мы получимъ колоссальную сумму 50.000,000 р., которая съ легкимъ сердцемъ асигнуется студенчествомъ и утверждается уже въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ совѣтами для поддержанія этой формы протеста.

Русское общество молчитъ по этому вопросу, люди насъ учащіе съ этимъ положеніемъ соглашаются...

Поддаваясь великому теченію общественному, люди боятся громко сказать, что эта мѣра жестока, что она бессмысленна, что свобода академическихъ занятій съ забастовкой не совмѣстима...

Подчиняясь рѣшенію совѣта, какъ студентъ, признающій его постановленія безапелляционнымъ, я всеже считаю своимъ долгомъ заявить, что въ этомъ году совѣтами учебныхъ заведеній совершается насиліе надъ судьбами тѣхъ лицъ, которыя могли или должны были заниматься.

Студентъ V курса Горнаго института
Нов. Зв. №10389. 6/11/05. А. Кузьмицкій.

II.

М. г. Не откажите мнѣ въ возможности открыто высказать протестъ противъ того «общественнаго мнѣнія», отъ имени котораго на столбцахъ нѣкоторыхъ газетъ появляются статьи, авторы которыхъ рѣшаются говорить яко бы отъ имени русскихъ людей.

Какъ на образчикъ безцеремонности подобнаго рода, укажу на статью г. А. Новикова (въ газетѣ «Наша Жизнь») «Годъ назадъ и теперь». Кто даетъ право этому автору говорить за чувства дѣтей и взрослыхъ, участниковъ манифестацій въ началѣ войны? По какому праву авторъ вѣщаетъ объ охлажденіи русскихъ людей къ войнѣ, а вза-мѣнъ этого—кто это «ждетъ съ боль-шимъ напряженіемъ извѣстій изъ Ченстохова и Батума»?

Неужели въ такомъ сочинительствѣ заключается «свободное слово»?

Художникъ Гоша Райлявъ.

III.

М. г. Черезъ посредство вашей уважаемой газеты я бы хотѣлъ возстановить истину о прошлогоднихъ патриотическихъ манифестаціяхъ, о конхъ упоминается въ газетѣ «Наша Жизнь» 5 февраля: Какъ лично участвовавшій во всѣхъ манифестаціяхъ студентовъ, я могу определенно сказать, что молодежь выражала въ нихъ свою искреннюю любовь къ роди-нѣ и глубокое уваженіе къ Монарху. Патриотическія манифестаціи были слѣд-ствиемъ восторженнаго настроенія сту-денчества, отнюдь же не слѣдствіемъ по-лицейской агитаціи, какъ это говоритъ г. А. Новиковъ. Доказательствомъ того, что это были дѣйствительно студенты, а не толпа переодѣтыхъ полицейскихъ, мо-жетъ служить то, что почти со всѣми изъ участвовавшихъ я знакомъ и неодно-кратно видѣлъ ихъ въ университетѣ.

Студентъ Императорскаго с.-петербургскаго университета В. Няврша.

«Кв. Вѣстникъ» № 10389. 67 905.

Юрьевъ (Университетскія вѣсти). Намъ пишутъ: Въ воскресенье, 6 февраля, въ актовомъ залѣ уни-верситета состоялась, съ дозволе-нія университетскаго совѣта, обще-студенческая сходка для обсужде-нія вопроса о продолженіи занятій въ текущемъ семестрѣ. Сходка на-чалась въ 2 ч. пополудни и окон-чилась послѣ 10 час. веч. Къ на-чалу сходки собралось 1,017 сту-

дентовъ университета, но нѣкоторые изъ нихъ ушли раньше баллотировки. Кромѣ того, на сходкѣ присутствовало, безъ права голоса, много студентовъ-ветеринаровъ и посторонней публики.

Громаднымъ большинствомъ голосовъ собравшіеся студенты постановили не посѣщать лекцій и просить о закрытіи университета до сентября.

Отъ профессорской корпораціи на сходкѣ присутствовало лишь два члена, два ординарныхъ профессора медицинскаго факультета. Въ своихъ рѣчахъ оба убѣжденные съѣдинами профессора высказались за продолженіе обычныхъ занятій, но эти трезвыя рѣчи уважаемыхъ молодежью профессоровъ звучали рѣзкимъ диссонансомъ съ восторженными рѣчами молодыхъ ораторовъ-студентовъ и встрѣчены были послѣдними далеко не сочувственно.

„Студенческая забастовка,—говорилъ одинъ изъ профессоровъ,—это одинъ изъ видовъ стачки. Но если стачки вообще и стачки рабочихъ въ частности заимствованы нами съ запада, то университетскія стачки—чисто русское явленіе: ихъ западъ не знаетъ.

Такова иронія судьбы, — продолжалъ профессоръ, — что въ странѣ, въ которой просвѣщеніе стоитъ на особенно низкой ступени развитія, возникъ и привился этотъ родъ стачекъ, девизъ которыхъ: „Гаси послѣдніе свѣточы просвѣщенія! Да царствуетъ мракъ!“— Далѣе профессоръ основательно доказывалъ, что настоящая забастовка несвоевременна и нераціо-нальна.

Представительство шести студенческих корпорацій, вообще не участвовавших въ сходкѣ, прислало свое рѣшеніе, въ которомъ корпоранты постановили продолжать обычныя занятія.

По окончаніи сходки былъ приглашенъ ректоръ университета, которому и вручены постановленія сходки. Ректоръ обѣщалъ предложить ихъ въ самомъ непродолжительномъ времени на обсужденіе совѣта.

— (*Забастовка рабочихъ*). По полученнымъ свѣдѣніямъ, забастовка рабочихъ здѣсь приближается къ концу, такъ какъ большинство работодателей согласилось на введеніе 10-ти-часового рабочаго дня. Предъявлять нынѣ какія-либо политическаго характера требованія рабочіе признали несвоевременнымъ и неумѣстнымъ.

„*Рижский Вѣстникъ*“ № 26. 8 II 905

Jurjew (Dorpat). [Von der Universität.] Wie wir der „Nordl. Zig.“ entnehmen, hat der Chargierten-Konvent seine Stellung zu der Studentebewegung durch folgende Resolution präzisirt:

„In Anbetracht der außerordentlichen Verhältnisse, in denen sich unsere Universität befindet und im Hinblick auf die verschiedenen Fragen, die zurzeit aufgeworfen worden sind, sieht sich der hiesige Chargierten-Konvent veranlaßt, eine Erklärung abzugeben, die seinen Standpunkt genau feststellen soll.

Was die in letzter Zeit angeregten Fragen anbelangt, so unterscheidet der Chargierten-Konvent in ihnen zwei Hauptgruppen. Die einen sind rein politischen Charakters, die anderen behandeln die Verhältnisse der Hochschulen im allgemeinen und die unserer Universität im speziellen. Nach diesen zwei Richtungen hin soll die Stellungnahme des Chargierten-Konvents, um jeglichen Mißverständnissen vorzubeugen, präzisirt werden.

In der Erkenntnis, daß unsere Aufgaben an der Hochschule in der Tätigkeit auf wissenschaftlichem Gebiet zu suchen und damit auch erschöpft sind, beharrt der Chargierten-Konvent auf seinem Standpunkt, den er bereits öfters dargelegt hat, sich mit Politik nicht zu befassen und ent-

hält sich jeglicher Erörterungen von Fragen politischen Charakters.

Von diesen Gesichtspunkten geleitet, hat sich der Chargierten-Konvent selbst Gesetze vorgeschrieben, die er stets beobachtet hat und die er auch in Zukunft als Ausdruck seiner Überzeugung zu halten gewillt ist.

Inbetreff der mehrfach angeregten Frage einer Reform des akademischen Lebens erinnert sich der Chargierten-Konvent daran, daß freiere Lebensbedingungen an unserer Universität einstmalß bestanden haben und wünscht aufrichtig ihre Wiederherstellung. Mögen auch unsere Interessen andere sein als die der Mehrzahl der außerhalb des Chargierten-Konvents stehenden Kommilitonen, — in dem Wunsch nach freieren Bedingungen des Universitätslebens sind wir mit ihnen einig.

Zur Frage einer Fortsetzung der Vorlesungen an unserer Hochschule nimmt der Chargierten-Konvent folgendermaßen Stellung: Seine Glieder sind gewillt und gesonnen, die Kollegia weiter zu besuchen, sobald ihnen die Möglichkeit dazu geboten wird, jedoch nur unter der Voraussetzung, daß der Besuch der Vorlesungen nicht Veranlassung gebe zu gewalttätigen und der akademischen Würde widerstreitenden Maßregeln und Konflikten.
6. Februar 1905."

Der Beschluß ist von den Chargierten aller Korporationen unterzeichnet.

Im Gegensatz hierzu hat eine aus 1000 vorzugsweise nicht korporellen Studenten bestehende Versammlung folgende Resolution gefaßt:

„Die Studenten der hiesigen Universität vereinigen sich in Gedanken mit der allgemeinen Stimme Rußlands, daß die Form einer Volksvertretung, welche auf der Macht des Volkes und dem allgemeinen, gleichen, direkten und geheimen Wahlrecht ohne Ansehen des Geschlechts, der Nationalität und des Glaubens beruht, das einzige Mittel darstellt, welches die Wunden aller Völker Rußlands heilt, den Hochschulen die akademische Freiheit und den Bürgern Rußlands die Press-, Glaubens-, Gewissens-, Versammlungs-, Vereins- und Streik-Freiheit gewährt; daß allein eine aus Vertretern des Volkes berufene organisierende Versammlung die neue, freie, politische Staatsordnung Rußlands einzuführen hat.“

Sodann wurde beschlossen, gegen die derzeitige Ordnung der Dinge dadurch zu protestieren, daß die Studien und Examina bis zum 1. September völlig eingestellt werden. — Diese Beschlüsse sollen dem Rektor der Universität übergeben werden.

Die bei dieser Versammlung anwesenden Professoren Dehio und Eweßki beschränkten sich darauf, ihren von den Anschauungen des Gros der Versammlung völlig abweichenden Standpunkt darzulegen und zu plädieren, daß mindestens denjenigen, welche ihr Studium fortsetzen wollten, in Achtung auch ihrer Freiheit kein Hinderniß in den Weg gelegt werde; ebenso wurde darauf hingewiesen, daß der gegenwärtige Zeitpunkt, wo das Reich in einen schweren Krieg verwickelt sei, besonders ungeeignet erscheine für eine Störung des ordnungsmäßigen Ganges der Studien.

St. Petерб. Th. N 41. 10 II 905

*Das war ein sehr interessantes und wichtiges Symptom der
Korruption in der russischen Universität.*

Am dem Hochschuler. Im Vorlesungssaal des Institutes
steht gegenwärtig im Saal der Hochschulen die große Studentenzusammenkunft am 7. Februar in der Petersburger Universität. Nach ge-
nauer Zählung bestanden sich im Amphitheater vor dem Ballsaal mit 2800
Stuhlfreien. Bei der Zählung der Stimmen ergaben sich 2368 Stimmen;
daran hatten sich 50 gegen die Wahlstellung des Universitätsbe-
weises ausgesprochen, die übrigen ent-

hielten sich der Stimmenabgabe. Der Zustand wurde also mit
überwältigender Majorität in stürmischer Versammlung be-
schlossen. Eine Gruppe von 88 Studenten erließ aber darauf
in den Blättern eine Erklärung, in der sie die Zusammenkunft
als tendenziös-parteiisch bezeichnet. „Eine ganze Reihe von
Vorfällen, die gleich zu Anfang stattfanden, können in keiner
Weise als der Denkungsart und nicht einmal der Stimmung der
Studentenschaft der Petersburger Universität entsprechend aner-
kannt werden.“ Die Erklärung schließt mit einem Aufruf an
gleichgesinnte Kommilitonen, sich dieser Erklärung anzuschließen.
Auch noch andere, von der Tendenz der Studentenzusammen-
kunft des 7. Februar abweichende Anschauungen finden sich in
den Blättern. In der „Nov. Wr.“ beginnt ein Student die
Darlegung seiner Ansicht mit einem Hinweis auf die patriotischen
Manifestationen der Studenten im vorigen Jahre, zu Beginn des
Krieges. Als Augenzeuge und Teilnehmer an den damaligen
Straßenumzügen unter Vorantragung der Nationalflagge ver-
sichert er, daß diese Manifestation von niemand vorbereitet, noch
geleitet, sondern ganz spontan gewesen sei. Es wäre lächerlich
von „verkleideten Studenten“ in diesem Falle zu sprechen, wo
die Teilnehmer einander mindestens von Ansehen kannten. Über
den Studentenausstaus äußert sich der Einsender in folgendem
Ausspruch: „Trotz der scheinbaren Einmütigkeit des Ausstandes
ist er doch eine Frucht der Intrige und des moralischen Terrors.“
Bei einer Umfrage würde, nach der Meinung des Studenten,
unter der Voraussetzung der Ruhe zur Überlegung und der Aus-
schaltung des Einflusses stürmischer Versammlung die Majorität
der ausländischen Studenten zu einer „sehr bescheidenen Minder-
heit“ zusammenschmelzen. Auch sonst finden sich noch vereinzelte
Stimmen des Protestes gegen die Aufzwingung des Ausstandes,
unter anderem die Zuschrift einer Hörerin des Medizinischen
Fraueninstituts, die in der Unterbrechung des akademischen
Lebens einen Rückschritt der Wissenschaft beklagt. — Die Direktion
des Konservatoriums hat eine Zusammenkunft der Schüler
zum 10. Februar um 12 Uhr mittags einberufen, um sich über
die Ursachen der Unruhen an dieser Lehranstalt klar zu werden.
— Das Ehrengericht in Sachen des Konflikts zwischen den
Studentenparteien am Berginstitut hat am 6. Februar ge-
lagt. Die Sitzung, in der die sich schroff gegenüberstehenden
Ansichten beider Parteien, der „Freisinnigen“ und der „Frei-

(„Н. Чкаловъ 27“) ко сурвене онду ене мекер во време-
 зрочу и сурочу „Искључиво сурочу“ Н. С. Сурочу
 мекер мекер подо ностраоу и зрочу и катеру
 зрочу мекер Н. С. Сурочу, зрочу и катеру и
 зрочу и катеру „Н. С. Сурочу“ зрочу и катеру и
 зрочу и катеру и катеру и катеру и катеру.
 Да и зрочу и катеру, зрочу и катеру и катеру.
 Да, зрочу и катеру и катеру и катеру, зрочу и катеру.
 зрочу и катеру и катеру и катеру и катеру!
 „Да, мекер! зрочу и катеру,
 зрочу и катеру и катеру!“

Ein kleiner Brief Suworins.

Das Eigentümlichste der augenblicklichen eigentümlichen Lage ist, daß der Stillstand zur Tat erhoben worden ist. Denn das Bestreben einer ganzen Partei ist zurzeit nur darauf gerichtet, das öffentliche Leben in allen seinen Äußerungen zum Schweigen zu bringen. Keine Tumulte, keine aktiven Angriffe — es soll nur einfach alles aufhören.

Wir erleben Seltsames. Täglich laufen neue Meldungen über hier und da eingetretene Stockungen ein: in Tula stockt die Arbeit der Gemüth-Verhörden, im Weichselgebiet stockt die Tätigkeit der Mittelschule, ja, schon beginnen an einzelnen Punkten Stockungen im Eisenbahnverkehr, wie die gestrigen Telegramme melden. Man beginnt auch schon diese Nachrichten als nicht eben überraschend aufzunehmen.

Le jour de zabastovka est arrivé — so beginnt Suworin einen seiner kleinen Briefe, der der Betrachtung der eigentümlichen Stillstandbewegung (sit vonia verbo) gewidmet ist. Der Leiter der „Now. Wr.“ ist ja in letzter Zeit auch

vom Wehen des Frühlingswindes beeinflusst worden, er ist sozusagen verjüngt und den „Mosk. Weh.“ erscheint er wohl schon als ein Verlorener. Aber Suworin ist ein Mann der Ordnung und Mäßigung. Der Auflösung wird er nie das Wort reden — „Festes Gesetz und fester Befehl.“

Der Brief Suworins wendet sich gegen den Generalstreik. Mit bitterer Ironie, die Suworin nicht ungeschickt zu brauchen weiß, sucht er die Unsinnigkeit der von ihm gemißbilligten Bestrebungen darzulegen — freilich umsonst, wie man ohne weiteres behaupten kann: Suworin und die Extremen können einander nie verstehen.

„Ein besseres Mittel als den Streik“, heißt es in dem Brief, „gibt es also nicht. Wer Kollegia hört, ist ein Narr oder ein Spion. Er wird ausgepiffen, man wirft ihn hinaus. Nicht umsonst ist unser letztes und bestes Argument die Faust.“

Was tut es, daß Väter und Mütter ihre letzten Sümchen dem Sohne auf die Universität schicken, damit er möglichst schnell sein Studium beende. Das Alter ist auch gar nicht im Stande etwas zu begreifen! Was tut es, daß Millionen zur Erhaltung der höheren Lehranstalten, Millionen zu Stipendien verwendet werden, damit die Jugend studiere. Ist das nicht alles Kleinigkeit? Die Jugend streift, sie opfert sich, sie düngt als Mist das politische Feld. “

Nach diesen Auslassungen wird es nicht Wunder nehmen, wenn Suworin bei den Studenten gründlich unpopulär ist. Er behauptet denn auch, die Studenten hätten auf ihrer großen Versammlung (über die wir gestern be-

richtet haben) nur deshalb den „Semski Sbor“ verworfen, weil er, Ssumorin, für einen solchen eingetreten sei.

Den zweiten Teil des Briefes bildet eine Polemik gegen die Schließung der Hochschulen. Ssumorin ist der Ansicht, daß die Organe der Regierung alles tun müßten, um die Universitäten offen zu halten. Er vertritt den Standpunkt, daß, wenn auch nur ein Student Vorlesungen hören will, diese stattfinden müssen. Nun sei aber an jeder Hochschule sicherlich ein großer Teil der Studenten für den Fortgang der Arbeit. Und die Obrigkeit sei verpflichtet, diesen die Freiheit der Arbeit zu sichern. Der Kampf gegen den Streik erfordere ganze Männer; wer nicht kämpfen könne, der

Нордл. Лт. № 34 II 905

Апрель. В „Норд. Лт.“ наводятся
следующие сведения относительно взры-
ва учебника одузи студентской
сводки В воскресень в актовом зале
учебника одузи около 1,000 сту-
лов; на взрыве находилось много
людей; студенты-пожарники были
малы участия в сводке только отчасти;
взрыв произошёл в сводке лишь двое - К. Де-
вис и С. Звукли, но и они не оставили по
отделки сводки. Сводка велась в 2 ра-
ска по порядку до 8 час. вечера. По взрыву
книжки отдавать приде всего одузи да-