

162

Vir Amplissime et Celestissime  
Fautor Honoretissime.

Dabam Taurini die 3<sup>o</sup>bris  
1556

Litteras tuas mihi quam maxime iucundissimas elapsas hebdomadas  
acepsi, ex quibus, magis, magisque affectionem tuam in me  
singularem, ac benevolentiam perspicere potui. Quod em in  
Amplissimum Berolinensem Academicorum ordinem plane immixta  
allectus sum, id fere totum operas tuae pugna factum haud  
quaquam ignoro; nec minus etiam tibi, tuus: non levij ponderis  
ni commendationibus debere agnoeo, quod illius Praecepit D:  
De Claugerius tam propinquum in me animum ostendat,  
dum se quam primum apud Regem munificentissimum  
curaturum asserit, ut satij commodam in regionibus vestris  
obtineam stationem, qua quidem re nibil mihi certe gratias  
acceptiusque accidere potet. Quamobrem tibi pro tot, tantis  
que beneficiis immortales ago gratias, nec unquam, dum  
vivam, agere desinam. Quod mihi gono suade, ut ad  
issum Pragidem litteras dem, id misericordie mihi placet, ideoq:  
quo utius, metiusq: potero rem istam peragere mihi cordi erit.

Cum non nullis ante diebus super formulay illas pro curvij, maximi, min-  
 imique proprietate predictij inveniendij meditarij formulay animadverte-  
 rem in ipsarum applicatione ad principium minimorum quantitatis actionij  
 Dicitur de eiusdem pro resolutione problematum mechanicorum, oportet  
 ut ambe coördinate variabilis perponantur: quo omnes necessarie aequaliter  
 haberi possint, statim cogitari si haec ratione etiam problemata alia  
 maximi, minimi: natura postulantur, tractentes, rem ipsam  
 cum majori fortassis universalitate confici posse. Et quidem, binis  
 coördinatis variabilibus statuendo fit ut in calore differentiali ex for-  
 mulas orto duo introducantur: differentialia nempe  $\frac{dx}{dt}$ , et  $\frac{dy}{dt}$ , quorum  
 prouinde coefficientes geometrici nihil sunt aequali. Porro quoniam  
 valor differentialis ex variatione unius coördinatis secundum meam  
 methodum constat duobus, ita dicam, partibus: ex quorum una habetur  
 aequatio pro curva, et ex altera determinatur: constantes in ipsis  
 ingrediendis, secundum diversas problematis conditiones, positionem duarum  
 variabilium, reperi quidem maiorem aliquam universalitate  
 formula inducere, quod ad hanc secundam partem attinet, non vero  
 quod ad primam, eandem enim semper omni pro curva equatione  
 apprehendi sive ipsius  $\frac{dx}{dt}$  sive ipsius  $\frac{dy}{dt}$  coefficientes nihil equantur.  
 Quod quidem quemquam maxime veritati consentaneum videat,  
 quippe quod una tantum sit curva, que uni ad determinato pro-  
 blemati satisfacere posse debet; attamen ipsum a priori, seu  
 ex ipsis formulay generalibus demonstretur nondum adhuc poterit  
 licet in opinione sibi id fieri posse dixerit. Si tibi, Sir  
 Autissime, et in huiuscmodi Veritatissime ista paululum respiceret  
 aliquando vacaret, me certe non parum adjutingerem, ubi prestantissi-  
 marum

82 a

cogitationum tuorum partium me reddere velley.

Querat: si: curva brachij de curva; formula est  $\int \frac{ds}{dx}$  unde ex eis debet

$$\int \frac{ds}{dx} = \int \left( \frac{dy}{y\sqrt{x}} \frac{dy}{dx} + \frac{dx}{y\sqrt{x}} \frac{dx}{dx} - \frac{ds}{x\sqrt{x}} \frac{dx}{dx} \right) = \frac{dy}{y\sqrt{x}} dy + \frac{dx}{y\sqrt{x}} dx$$

$- \int \left( \frac{d}{y\sqrt{x}} \cdot dy + \frac{d}{y\sqrt{x}} \cdot dx + \frac{ds}{x\sqrt{x}} \right) dx = 0$  unde pro curva quia nullas dat: relatio indefinita inter  $dx$  et  $dy$ ; ex eis debet geri

$$\frac{d}{y\sqrt{x}} = 0; \text{ ex quo fit } dy^2 = x dx^2; \text{ et } \frac{d}{y\sqrt{x}} + \frac{ds}{x\sqrt{x}} = 0, \text{ que null.}$$

$\frac{2dx}{dy\sqrt{x}}$  et integr: reducit: ite ad  $ady^2 = xdx^2$ ; ut supra.

Porro si datum sit punctum ad quod curvam pervenire debet, tam ex eis debet tam  $dx$ , quam  $dy$  in fine curvæ  $= 0$ ; unde evanescunt per membrum constantia. Si vero querat: curva ultimi appulus ad datam alienam huc eam, ponendo coordinatas pro ista data  $x$ , et  $y$  ex eis debet

$$dx:dy = dx:dy; \text{ et simul habebit: } \frac{dy}{dx} + \frac{dx}{dx} = 0 \text{ seu.}$$

$dy/dy + dx/dx = 0$ , quod indicat curvam per matrum ad angulos rectos curvare debere. Inde patet formulam ipsam differentialem solam abunde sufficiens pro resolvendo problemate quocunq: sub conditione proponat:.

In prioribus literis me tibi geripisse nemini posse me haec mea methodo problema de curvâ, maximi, minimique proprietate gaudentibus quocunque eam resolverse, non igit: indignaberis si levigatus meas super haec cogitationes hinc publexerem.

Sit itaque  $f(x)$  formula maxima, minima facienda, atunque sit  $\frac{d}{dx}$ , et  $\frac{d^2}{dx^2}$  eorum: differentiaia datum, si aequatio, que ipsum determinat  $\frac{d}{dx}$  differentiis: non poterit certe ipsa huiuscmodi formam non adepij: seu  $\frac{d^2}{dx^2} + m \frac{d}{dx} + n \frac{d^2}{dx^2} + p \frac{d^3}{dx^3} + \dots = N \frac{d}{dx} + Q \frac{d^2}{dx^2} + R \frac{d^3}{dx^3} + \dots$  (ponendo brev: gratia y tantu variab.)

Dicatur secundum hoc membrum  $\delta V$ , et secundum ea quae, alibi dicta sunt  
ipsa transibit in  $\delta z + m\delta\delta z + n\delta^2\delta z + p\delta^3\delta z + \alpha_i = \delta V$

Porro in eis quat: huius formae generatio obseruo quantitatem  $\delta z$   
hoc ratione exprimi posse  $\delta z = A/B/c/\delta V$ . ubi A, B, C sunt  
littere asymptoticae ex eis quat: data  $\delta ABC$

determinande; ut determinentur itaque accipiuntur differentialia huius  
valoris ipsis  $\delta z$  et in super: eis quat: substituantur: et terminis  
ordinatis emergent — —

$$\frac{(A + m\delta A + n\delta^2 A + p\delta^3 A)/B/c/\delta V}{\delta ABC} + \frac{mAB + n(B\delta A + \delta \cdot AB)}{B\delta A + \delta \cdot (B\delta A + \delta \cdot AB)}$$

$$+ p(B\delta^2 A + \delta \cdot (B\delta A + \delta \cdot AB)) \times \frac{C/\delta V}{\delta ABC} + nABC + p(\delta \cdot ABC + B\delta A + \delta \cdot AB)$$

$\chi c/\delta V$  = 0 unde nihil eis quando singulos horum inter-  
valium coefficientes tres obtinebuntur: aequationes.

Habemus ergo  $\delta/z = A/B/c/\delta V$  ideoq: ut in litteris super:  
notavi si ab ipsa pro qua curva proprietate data predicta est  
debet fit  $\omega$ . fiatq: posito  $\omega = \omega \sqrt{A} = F$ , et  $F - \sqrt{A} = R$ ; deno ubi  
 $\omega = \omega \sqrt{RB} = G$ , et  $G - \sqrt{RB} = S$ ; et iterum posito  $\omega = \omega \sqrt{SC} = H$ , et  
 $H - \sqrt{SC} = T$  obtinebitur: eaque quo  $\omega = \omega \delta/z = \sqrt{T}\delta V/\delta ABC$   
ex quo pro curva erit: eis quat: (restituto loco  $\delta V/\delta ABC$   
quo valore)  $\frac{IN}{\delta ABC} - \delta \cdot \frac{TP}{\delta ABC} + \delta \cdot \frac{TQ}{\delta ABC} - \alpha_i = 0$ .

Coniungendo numeri hanc eis quat: cum tribus superioribus:  
eliminabuntur: quantitates A, B, C cum quis different: et  
aeg: proveniens erit pro curva que sita. sedem modo patet

826

adeq:  $d^n xy = x dy + y dx + \frac{m \cdot m-1}{1 \cdot 2} d^2 x d^{m-2} y + \alpha_1;$   
 que est ipsissima series qua dedit Leibniz se in tomo et miscell:  
 Bernoli, cuiusque auctor, unde ipse met olim eam invenisse, esse  
 putabam.

Sit  $y^m$  eius differentialia cuiusque gradus queuant:

Ad hoc evolvatur quantitas  $(y + \alpha dy + \frac{\alpha^2 dy^2}{1 \cdot 2} + \frac{\alpha^3 dy^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \alpha_1)$ <sup>m</sup>

et secundum formula quoniam Leibniz Galerius tradid cap: IV tm: I

introd: in Analysis. Infin: ipsa fiet

$y^m(1 + \alpha A + \alpha^2 B + \alpha^3 C + \alpha^4 D + \alpha_1)$  ubi posito  $m+2=r$  erit

$$A = \frac{r-2}{2} \cdot \frac{dy}{y}, \quad B = \frac{r-2}{2} \frac{A dy}{y} + \frac{2r-2}{2} \frac{d^2 y}{1 \cdot 2 \cdot y}$$

$$C = \frac{r-3}{3} B \frac{dy}{y} + \frac{2r-3}{3} A \frac{d^2 y}{1 \cdot 2 \cdot y} + \frac{3r-3}{3} \frac{d^3 y}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot y}$$

Ita sic de ceteris. Unde patet quantitatem A ductam in  $y^m$  dare differentiale  $\frac{1}{2}$  gradus; B ductam in  $\frac{1}{1 \cdot 2} y^m$  diff: 2 di C ductam in  $\frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3} y^m$  diff: 3 di, et sic deinceps.

Formula ista pro ceteris iij casib: utili esse potest, quibus formula summatoria Bernulliana pro integratione generali ipsis  $\int y^m dx$  uti expediat. Si enim  $x$  sit functio ipsis et irrationali haec methodo soli differentiabilibus quantitatibus sub signo radicali invenientur: omnes  $d_x, d_x^2, d_x^3$  &c: quod aliunde taediosissimum est, et calculi errorib: maxime obnoxium. Caeterum, quod et ad quantitates exponentiali haec theorema applicetur: dicere superracionem est, hoc uniu addenda nampi si proponatur: quantitas  $d^m y^n d^r y^s d^t y^w$ , que erit necessario terminus aliqui differentiali quantitatibus  $y^{n+r+s+t+w}$ , et quide gradus  $m+n+r+s+t+w$ , et que sat: qualis esse debet eius coefficient. hoc mediante hoc theoremate et regular Bernulliana pro inveniente coefficiente dati termini in potestatis quantitatibus date, invenio esse  $= \frac{M \cdot M-1 \cdot M-2 \cdots}{(1 \cdot 2 \cdots m)^n (1 \cdot 2 \cdots r)^s (1 \cdot 2 \cdots t)^u} \times \frac{N \cdot N-1 \cdot N-2 \cdots}{(1 \cdot 2 \cdots n)^{r+s+t+w} (1 \cdot 2 \cdots 3 \cdots s) (1 \cdot 2 \cdots u)}$

Posito nepe  $M = m+n+r+s+t+w$ .  $N = n+r+s+t+w$ .

Per literae iste omnino mathematicis rebus vacuae exigitur  
meditatio in eas quasdam meas de quantitatibus differentiationib;  
hic subiecto exigitur ratio pro benignitate vestra sum  
pauculum attentionis ipsius non denegatur.

### Theorema

Data functiones quotlibet quantitatum variabilium puta  $x, y, z$

Si queatur eius differentiale gradus  $n$  ponat: in ipsa functione  
 $x + \alpha dx + \frac{\alpha^2 dx^2}{1 \cdot 2} + \frac{\alpha^3 dx^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \alpha_1: loco x$

$$y + \alpha dy + \frac{\alpha^2 dy^2}{1 \cdot 2} + \frac{\alpha^3 dy^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \alpha_2: loco y$$

et sic loco  $y$   $\alpha_2:$  dico, functiones evoluta terminique  
secundum dimensiones ipsius a ordinatis fore coefficientes  
ipsius  $a^n$  ductum in  $1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdots n$  differentiale que situm

Sit f.g. functione data  $xy$  facta substitutione fieri

$$(x + \alpha dx + \frac{\alpha^2 dx^2}{1 \cdot 2} + \frac{\alpha^3 dx^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \alpha_1:)(y + \alpha dy + \frac{\alpha^2 dy^2}{1 \cdot 2} + \frac{\alpha^3 dy^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \alpha_2:)$$

seu. evolutione facta

$$xy + \alpha(xdy + ydx) + \alpha^2\left(\frac{x dy^2}{1 \cdot 2} + dxdy + \frac{d^2 xy}{1 \cdot 2}\right)$$

$$+ \alpha^3\left(\frac{xdy^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{dxdy^2}{1 \cdot 2} + \frac{d^2 x dy}{1 \cdot 2} + \frac{d^3 xy}{1 \cdot 2 \cdot 3}\right) + \alpha_1:$$

$$+ \alpha^n\left(\frac{xdy^n}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots n} + \frac{dxdy^{n-1}}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots n-2} + \frac{d^2 x dy^{n-2}}{1 \cdot 2 \cdot 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots n-2} + \frac{d^3 xy}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdots n-3}\right) + \alpha_2:$$

82c

quomodo operandum sit in case quo alterius gradus ipsius sit differens  
talia in quest: occurant. Non methodus ista sit genuina, an  
alii potior exigit tuum <sup>nunc</sup> iudicium. Hec sunt, Vir Clarissime  
praeceps cogitationis, quae hactenus super hac materia habui,  
et quibus si non omnino absolute sit, tamen ei parum deesse  
putto. Interim vero si me ad superficies hac methodo maximu, minimu:  
mique proprietate predictas inveniendas converto, maxima ne obvoluta  
invenio difficultatis. Sit  $\int \int dx dy \delta_2$  (pono  $\delta x$ , et  $\delta y$  const.). Formula vero pro su:  
perficie est  $\int \int dx dy \sqrt{1+p^2+q^2}$  posito que  $\delta_2 = p\delta x + q\delta y$ .  
different: pariter et sit eis diff:  $= \int \int dx dy \left( \frac{p dp + q dq}{\sqrt{1+p^2+q^2}} \right)$  Porro  
retinendo eunde notandi modum, quo tu Vir Clarissime agis et  
H: XIX differt: de cordis vibrantib: in memorij Academ: Berolin: anni 1753  
 $p = \left( \frac{\partial z}{\partial x} \right)$  unde  $dp = \left( \frac{\partial \delta z}{\partial x} \right)$ ;  $q = \left( \frac{\partial z}{\partial y} \right)$  et  $dq = \left( \frac{\partial \delta z}{\partial y} \right)$  ideoque  
valor different:  $= \int \int dx dy \left( \frac{p \frac{\partial \delta z}{\partial x}}{\sqrt{1+p^2+q^2}} + q \frac{\partial \delta z}{\partial y} \right)$  quod reduco ad  

$$\int dy \frac{p}{\sqrt{1+p^2+q^2}} \delta_2 + \int dx \frac{q}{\sqrt{1+p^2+q^2}} \delta_2 - \int \int dx dy$$

$$- \int \int dx dy \left( \frac{p \cdot \frac{\partial \sqrt{1+p^2+q^2}}{\partial x}}{\sqrt{1+p^2+q^2}} + \frac{q \cdot \frac{\partial \sqrt{1+p^2+q^2}}{\partial y}}{\sqrt{1+p^2+q^2}} \right) \delta_2$$

superficie pro utraque habet:  $\int \int dx dy = 0$

aeg:  $\int \int dx dy - \left( \frac{p \cdot \frac{\partial \sqrt{1+p^2+q^2}}{\partial x}}{\sqrt{1+p^2+q^2}} \right) - \left( \frac{q \cdot \frac{\partial \sqrt{1+p^2+q^2}}{\partial y}}{\sqrt{1+p^2+q^2}} \right) \delta_2 = 0$  seu

$$\left( \frac{p \cdot \frac{\partial \sqrt{1+p^2+q^2}}{\partial x}}{\sqrt{1+p^2+q^2}} \right) + \left( \frac{q \cdot \frac{\partial \sqrt{1+p^2+q^2}}{\partial y}}{\sqrt{1+p^2+q^2}} \right) = 0$$

Ex quo quomodo

generaliter aeq. finita pro superficie erit popit non video; difficultas em  
maxima est hoc ostendit: quod unum differentiale variente solu' se, altera'  
solo y accipendum fit; Itu' quidem equationi sphera' satistare' calculo  
initio deprehendit: facile, sed hic eayus <sup>est</sup> particularis, multo em' latius ipsa  
se se extendit. Quod vero attinet ad membra, dy  $\frac{p}{\sqrt{1+p^2+q^2}}$  dz

$\int dx \frac{e}{\sqrt{1+p^2+q^2}} dz$  ipsa si data fit curva, que eae debet perimetrum  
superficiei quae sene p' se evaneantur, evanescantibus ipsoz dz, ad  
eundem plane modum, quo evaneantur membrorum constantias invenien-  
tis curvaz ubi puncta extremaz ipsius sunt data.

Quodam modo invenio quidem pro superficie et questione quecumque fit for-  
mula ipsa data; attenuo quomodo ipsa inventa uti debet regis.

Si tu mihi vis clarioris, aliquid luminis super hanc rem affunders  
non gravaberis, habebis me certe tibi maximum debet rem.

Sed iam tempus est longe huius epistole finem et ingonere. Fubet tamen  
hoc etia' addere, quod nuper in legendis formulaz, quas pro sinu' ac  
coincidens potestatibus tradit' pag: 220 Introd: in Analiz: Insin:

Ipsaz em' ad formulam generalem revolvi.

$$(2 \cos: 2)^m = \cos: m^2 + m \cos: (m-2)2 + \frac{m \cdot m-2}{1 \cdot 2} \cos: (m-4)2 + \frac{m \cdot m-2 \cdot m-4}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cos: (m-6)2 + \dots$$

Unde quia si  $\sin: 2 = \cos(\pi/2)$  (denotante z angulum rectum) fit alio

$$(2 \sin: 2)^m = \cos: m(\pi/2) + m \cos: (m-2)(\pi/2) + \frac{m \cdot m-2}{1 \cdot 2} \cos: (m-4)(\pi/2) + \dots$$

Que si ad eayus particularis applicentur: cum tuis apprime convenient.

Tu autem conceptus utilitate aliquam afferre posse videntur: in radicum  
extractionibz: ex sinibz, cosinibzque. Verum patientias tua me' jam  
satis abutum esse video ideoq: nihil amplius addam; Solum me' gratiae  
tue, ac benevolentiae, quo melius potius commendabo. In eo nunc sum  
ut in ordinem redigam p' te que de curvaz maximi, minimique proprietate  
predicatz in genere, p' te ~~de~~ <sup>que</sup> ~~etiam~~ applicationes Principii I: De cossinibz  
ad problemata tam dynamica, quam hydrodynamica, meditatus sum, ut  
ad Academiam mittam; Inter haec litteraz, quas ad ipsa' gratiaru' reddendarum  
causa dedi omnino vacue existentes, quae da' de differentiabilibus apposui.

Vale, fareques tibi Adj'tus, et Deditus, Redovito de la Grande, Tournie