

F 122
s. 91

[Perandi, A.]

Aroamus [H.] Eeki Bunge suurinuste
kahta.

1 l.

Bunge kodifikatsiooni tööde vaatlemisel ei ole kasustatud põhjapanevat ja allikmaterjalile rajanevat Nalde uurimust, kogupunkaia rapordarekuee ysaoneeiee yd. Tponaumiarekuee. Balti eraõiguse kodifitseerimise kirjeldamisel ei ole mainitud Bunge tegevusele eelnenud Samson-Himmelstjerna Balti eraõiguse kodifitseerimise tööd, ilma milleta aga ei saa täit pilti Bunge kodifitseerimise tööst ja selle tulemustest. Oluraks vajalik Bunge kodifikatsiooni hindamisel määrnida ära teist rooma õiguse retseptiooni, mis ei sündinud küll otseselt algallikast, vaid tolleajaste romanistide tööde kaudu, kuid ometi mõjustas Balti eraõiguse ilmet.

Bunge teaduslike tööde hinnangul ei ole lähtutud tolleajast õigusajaloolise uurimise tasemest, mis oluraks õigem. Praeguse, vähemalt Eestimaa, õiguse ajaloo uurimisel seisundiga ei ole autor kõigekulpselt tuttav, mis tõttu on jäänud hindamata Vano-Eesti õiguse mõju Balti eraõiguse arengule kogu arduaja vältel ja isegi veel 17. sajandil ja ei ole mainitud teisi probleeme. Selle tõttu on omandanud Bunge tööd ka teiseõiguse värvingu, keei nad seda praegusaegse uurimise seisundist pärivad.

Osa tõstatatud probleemide suhtes, nagu Raatsi õiguse tun-
gimine uurimisel Balti õiguse ja Patkuli affäär, ei ole Bunge
teenid.

A. Bunge