



T E X T U S.

*Ex Juribus Curlanicis, & Privilegio Nobilitatis, nec non ex
diversis Authoribus Jure Consultis, applicabiles
IN CAUSA*

Generosi Ordinis Equestris
contra.

Illustr: Ernestum Joannem Ducem Curlandiæ, coram Judi-
ciis Relationum S. R. M. propriarum, Varsaviæ An-
no 1765. & Anno 1766. ventilata.

Ex Privil: No-) CUM digna vox Maiestate Regnantis sit fate-
bilitatis Anno) ri, Imperium subiectum esse Legibus, ne
1561 §. 18.) deinceps ullus Princeps, ullus Magistratus, si-
vè superior, sivè inferior, vel quisvis alius, extra cogniti-
onem Causæ Nobiles, Vasallos, vel quosvis, alias, POSSESSL-
ONIBUS NB temerè exuat, spoliaret, &c. Non enim æquum
est, ut inpropria Causa, quis Ipse sit Judex.

A

Item

Item ibi-) Ut nullus cuiuscunq; eminentiae aut Conditionis
dem §. 19.) existat, personis, Castris, Domibus, aut POSSESSIO-
NIBUS NB alicuius, ullam violentiam inferre præsumat; Qui
autem super his convictus, ut iuxta Leges capitinis pœna ple-
ctatur.

Ex Form: Re-) Si lis inter Principem & Nobilem, de POSSESSIO-
gim: §. 19.) NIBUS NB. aliisq; rebus, orta fuerit, Causa ea
immediate, coram S. R. Maiestate intentari debet.

Item ibi: §. 17.) Spolia ad crimina publica referuntur.

Ex Leg: Curl:) Prædones, Raptores, invasores, rerum suarum
§. 212.) dominium perdant, alienarum autem jure quod
habuerunt, priventur, & præter rem invasam, aut raptam, æ-
stimatione eius rei invasæ, vel raptæ, mulcentur; &c.

Item ibid: §.) Exceptio Spoliæ, omnem actionem adversus spo-
22. de Excep:) liatum à spoliatore intentatam excludit, & intra
spol:) spatium 15. dierum probari debet, quâ probatâ, spo-
liator in principali & accessorio, damna & interesse in so-
lidum prius restituere debet, quam in Judicio audiatur.

In Privilegio Nobilitatis de A. 1561. §. 4. Nobilitati Li-
voniæ & Curlandiæ Jura Germanorum propria concessa, &
confirmata sunt.

Et in Formula Regiminis §. 10 Causæ Curlandicæ, in Ju-
diciis Relationum S. R. M. propriarum, juxta Leges, & con-
suetudines Curlandicas determinandæ sunt.

Et in Decisionibus Commissorialibus de A. 1717. omnia Jura &
Privelia iterum renovata, & confirmata sunt, & tandem
in Conclusione.

„ Nè aliquid huic contrarium attentetur, Principi, E.
„ iusq; Successoribus, sub amissione Feudi; Generosis Consiliariis
„ Supremis, ut talia sollicite præcaveant, atq; serio aver-
„ tant, nec ulla ratione admittant, sub confiscatione Bono-
„ rem, aliisq; gravissimis pœnis; cæteris vero Officialibus,
„ & quibuscunq; allis, nè operam prætent, ut ejusmod
eve-

,, eveniant, sub pæna infamiae, ac colli, Authoritate S. R.
,, Majestatis & Reipublicæ, seriō præcipitur, mandatur, in-
,, hibetur, & statuitur. &c. &c.

Ex Rytno Lipski .] Verum his non obstantibus, contrarium tenet.
Cent. 2. semist: .] dum est, non posse nimis Principem, res,
obser: 39. Nro. 3.] vel bona privatorum auferre, & transferre in
4. oto.] alium. Ratio est, quia Dominium rerum priva-
torum, non est Principis; Quod ergo Princeps non habet, in
alium transferre non potest. Item quia Dominium cuiusq; rei
est de jure naturali, sed jus naturale est immutabile, & non
debet cuiq; jus suum detrahi, alioquin unde justitia proce-
dere deberet, inde in iustitiae origo esset, quod fieri non debet.
Quantum vero attinet supradictas rationes, sciendum est;
Principem Dominum quidem esse omnium in suo Regno non
quo ad usurpationem, sed quo ad defensionem, & generale
imperium; Principes enim bona privatorum possident, im-
perio tantum, non Dominio.

Quod etiam Plato probat, qui se videre interitum Reipu-
blicæ paratum dicebat, in qua non Lex Principi, & Magistra-
tui, sed Legi Princeps, ac Magistratus praesesset, salutem vero
illi, ubi Lex servientibus Magistratibus dominatur. Jam ergo
ad propositum redeundo, dicendum est: Principem absolutè
pro libitu suo, res privatorum auferre non posse, nisi iusta
Causa interveniat.

Item ex eo-] Sciendum porro Coronidis loco est; Principem in
dem, loc: cit:] Contractibus, sive cum subditis, sive cum extraneis con-
No. 11. & 12.] trahat, & que ac privatum obligari, quia Conventiones,
seu Contractus, sunt à iure naturali, quod jus est immutabi-
le, quinimo etiam arctius obligari videtur Princeps, quam
privatus.

Sed & successor Principis, Contractibus, ab Antecessore Suo
factis, omnino stare debet. Nam & Is Princeps, qui electi-

vus est, necessariō tenetur, in exordio Regiminis, omnia Jura & Privilegia, tām publica, quām privata, Anteceſſoris ſui con- firmare, & approbare; cuius rei exemplia domeſtica, ſatis per ſe clara, in Statutis Regni videre eſt.

Ex Gaillo lib:2.] Exceptio proprietatis, ſivè dominii, etiā ſi in obſerv: 75. ſub:] continent probatio offeratur, non admittitur in Nro.2.4. & ſto.] Judicio Possessorio. Imo ſi ſpoliator in alia Cauſa ſpoliatum conveniat, non tenetur ei ſpoliatus antē factam reſtitutionem respondere. Probato autem legitimo ſpolio, plenaria reſtitutio cūm fructibus perceptis, & qui percipi potuerunt à tempore ſpolii, fieri debet.

Item ex eodem] Iudex excedendō fines ſui Officii, puta proce- obſerv: 76.] dendo abſq; Cauſe cognitione, in præiudićium alterius, privatus reputatur, adeo ut ei impunē non pareatur, fed licetē resiſti poſſit, quia tanquam privatus procedere dicitur. Hinc eſt, quod Iudex actione injuriarum conveniri poſſit, ſi extra judicium alicui injuriam faciat. Ratio eſt, quia cognosce- re, juris ordine non ſervato, eſt jus alterius auferre, cūm ne- mini Sua Poſſeffio abſq; Cauſe cognitione auferenda, adeoq; etiā Prædo in ea tuendus eſt. Imo ne Authoritate quidēm Rescripti Principis licet occupare Poſſeffionem alterius, alte- ra parte non audita, quia hujusmodi Rescripta, intelliguntur eſſe, ſub, & obreptitia. Similiter ampliatur in judece judicialeliter ex defectu Jurisdictionis nulliter procedente, quia à tali judece jurisdictione carente, ſpoliatus ante omnia debet reſtitui. Eſi judece defacto parte altera non Citata procedat, & auferat Poſſeffionem, debet ſpoliatus in continenti à Superio- ri judece defacto abſq; Citatione iterum reſtitui. Item ſi judece dedit Tenutam parte non Citatā, debet hoc revocare ſinē Par- tis alterius Citatione. Item ſi Judece fecit aliquam executionem defacto Parte non Citatā, debet etiam altera parte non Citatā, eam revocare.

Hæc ſunt notatu dignissima, & ita in Camera aliquoties, & in Consistorio Imperatoris, obſervatum memini.

Ex Maranta Spe-] Ubi dicit simpliciter: Quod agens de spolia-
culo Aucto, pag.] tione, non potest reconveniri, nisi prius resti-
128. sub Nro. 41.] tuatur. Et prædictorum ratio est: quia ex spolio
& 42do.] non tenetur in aliquo respondere Adversario
Suo, nisi prius restituatur, & propterea non proceditur super re-
conventione ante restitutionem.

Ex Schneidovino]

Lib. 4. de interdi-] Sequitur in Libello! spoliatus ante omnia re-
cto unde vi. pag.] stituendus; Hæc est una Principalis regulæ, &
1834. N 32. &] medium concludendi in hoc interdicto. Nam
33to,] assertens se vi, vel dolo adversarii esse deie-
ctum, & spoliatum, ante omnia debet restitui in pristinam
suam Possessionem; Ampliate prædictam Regulam: spoliatum
restitui debere, etiam si reus Authoritate, vel Decreto invalido
judicis hoc faceret, nam nihilominus tenetur interdicto. Un-
de vi-quia ex Authoritate judicis, poterit etiam quis dici, esse
spoliatus, quoties Judex non rite & directè, idest non ser-
vato Juris ordine, Decretum & Jussum suum interponit.

Habetis ex Superioribus, vi dejectum & spoliatum, omni-
nò, & antè omnia esse restituendum. Id verò est tantum di-
cere, quod non audiatur Reus, si in hoc interdicto paratus sit,
pro defensione sua in Continenti de dominio rei spoliatae do-
cere, & probare eam suam esse. Debet enim adhuc prius spo-
liatum restituere, in pristinam suam Possessionem, solvendo
interesse, & damna; Ratio est; quia: Spoliatus ante omnia re-
stituendus. Sic etiam, non auditur Reus, si paratus sit probare,
quod: Actor prior spoliaverit; Debet enim non respoliare, nisi
in continenti hoc fiat, quia in hoc interdicto, prodest etiam
injusta Possessio. Nam nemo debet etiam rem suam propri-
am, alteri possidenti, vi eripere, & sic propria Authoritate si-
bi jus statuere, sed quivis debet potius uti judicio, & Officio
Magistratum.

Hinc etiam gravissimæ pænæ in tales proditæ sunt.

Dt

De Correctione Citationis.

Zawadzki de Pro-] cess. judic. tit 2. de] Si quis tamen in ejusmodi Citatione sua, Citation: fol. 35. -] omiserit Titulum, vel nomen Actoris, aut Rei, talis Actor luendo solvendoq; ibidem, mox pro hujusmodi insufficientia sua Citationis, sex Scotos Parti, & Judicio totidem, in instanti poterit ex eadem Propositionem facere, insufficientiam illam non obstante, & Citatus tenetur ad objecta respondere. Sigismundus Petricoviæ 1573. Heribert. fol. 41. Scotus autem est valoris duorum Grossorum.

Czaradzki de Pro-] cess. judic. f. 14.] A jeśli kto w Pozwie opuści Tytuł, albo Imię Aktora lub Pozwanego, albo ieżeliby Pozew Pieczęcią fałszywą zapieczętowany był, taki Pozew Aktor adimplebit Scotis 12. medium Parti, judicioq; totidem luendo. Zaczym za niedoskonałością Pozwu nadgrodzoną, iuż pozwany musi ad objecta respondere. Zygmunt w Piotrkowie 1573 na karcie 41.-

Ex Rmo Lipski] Cent. I. obs. 13. de] Redeundo itaq; ad propositam Quæstionem Libel: & gvaran-] dico: quod Jure Civili, licitum sit Actori, libellum Reo da N. 4. 5. 6. & 7.] oblatum mutare, & communis est Conclusio, quod libellus seu propositio Actionis emendari possit, usq; ad Sententiam. Mutari vero & quo ad substantialia corrigi, non nisi ante litem Contestatam. Quod & in Regno observari Pra xis Curiæ docet, cuius rei exempla cuivis obvia esse possunt.

Ex Decis. Comm.] Decisa ad deside-] ria §. 12.] Ut etiam omnibus dilationibus & prolongationibus quo ad fieri potest occasio præscindatur, quo in Judiciis Superioribus, & cuiusvis Pæ Instantiæ opposita, & fundata inordinatae Citationis exceptione, beneficium Correctionis in ipso termino, refusis antea expensis cum Sex Imperialibus Albertinis, locum habeat voluntus.

Ex

Ex Gaillo Lib. I.]
obs. 58 N. 1. 3. 4.] Citatio illegitima, quæ tamen ad notitiam Ci-
tati pervenit, per comparitionem perindè arctat Citatum, tan-
quam legitima Citatio. Hinc est, quod non ritè Citatus, si in
Termino præfixo in Camera compareat, & excipiat contra
executionem Citationis, quod non ritè facta, ac proindè in-
valida sit, talis exceptio non admittitur, sed Citato injungitur,
ut ad Libellum exhibitum respondeat. Nam sola præsentia, absq;
alia Citatione sufficit, quià præsens regulariter citari non de-
bet, & spontanea, & voluntaria Comparitio, validat Citatio-
nem.

