

6696

С. М-66

Балты и Юрьевский университет.

Корреспонденция „Новое Время“ из Риги.

[Из газеты „Новое Время“, № 9557, 12  $\nabla$  902.]

5-A

16646

С.-Петербург.

Типография А. С. Суворина, Фрунзева пер. г. 13.

1902.

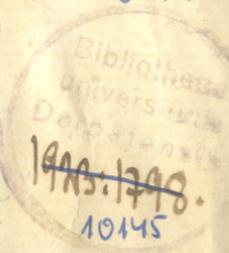
ESTICA

A. 3038.

(Кореспонденція «Новаго Времени»).

Въ «Нов. Врем.» уже отмѣчена была полемика между здѣшней русской и нѣмецкой печатью по поводу толковъ, что въ балтійскихъ нѣмецкихъ кружкахъ происходитъ агитація въ пользу возстановленія въ Юрьевскомъ университетѣ дореформенныхъ порядковъ и возвращенія нѣмецкаго господства въ немъ. Въ томъ же номерѣ появилась корреспонденція изъ Юрьева, трактующая о бѣгствѣ оттуда русскихъ професоровъ. Если въ отдѣльныхъ балтійскихъ кружкахъ оживилась надежда снова отвоевать нѣкоторыя утерянныя позиціи, то въ этомъ было бы совершенно бесполезно, да и наивно винить эти кружки. То поколѣніе балтовъ, которое училось и выросло до введенія реформъ въ краѣ и которое въ настоящее время является дѣйствующимъ элементомъ мѣстной общественности, само собою разумѣется, не питаетъ особенной нѣжности ни къ совершеннымъ преобразованіямъ, лишившимъ ихъ власти и вліянія, ни къ русскимъ, смѣнившимъ ихъ въ сферѣ административнаго управленія, школы и суда. Это поколѣніе внутренно можетъ быть и желало бы возврата къ старому и навѣрное ничего не имѣло бы противъ полной «ексрусификаціи». Но, повторяю, можно ли за это винить балтовъ? Балтамъ напримѣръ можно ли ставить въ упрекъ, что они снова заполняютъ преподавательскій составъ Юрьевскаго университета своими кандидатами? Сопоставьте рядомъ съ этимъ сообщеніе о бѣгствѣ русскихъ професоровъ, которымъ невоготу становится жить и работать въ Юрьевѣ, и о полной солидарности въ университетскомъ совѣтѣ съ професорами-балтами ихъ нѣмцующихъ русскихъ коллегъ, благодаря чему «русское большинство, по словамъ «Рижск. Вѣстн.», оказывается фактически въ меньшинствѣ, а нѣмецкое меньшинство является настоящимъ хозяиномъ положенія». Кто же, скажите, виновать въ начавшемся заполненіи профессорскаго состава нѣмцами и въ томъ, что нѣмецкое меньшинство будто бы стало хозяиномъ положенія? Едва ли балты. Самоотверженными трудами и настойчивыми усиліями прежнихъ дѣятелей, покойнаго попечителя рижскаго учебнаго округа Н. А. Лавровскаго и бывшаго ректора Юрьевскаго университета А. С. Будиловича, для русскихъ професоровъ въ Юрьевѣ была создана твердая почва для ихъ ученыхъ занятій и преподавательской дѣятельности. Оставалось осѣсть здѣсь, пускать корни и окончательно утвердиться. Въѣето того, между русскими професорами пошла рознь, и вотъ нынѣ одна часть ихъ даже сочла себя вынужденной уйти изъ Юрьева, оставляя арену балтамъ и нѣмцующимъ русскимъ.

Э. А. А



L 2

Что случилось бы съ нашей объединительной культурной мисіей въ краѣ, кто довершилъ бы начавшіяся въ минувшее царствованіе преобразованія мѣстныхъ учреждений, если бы, скажемъ, здѣшніе судьи, учителя, чиновники послѣдовали примѣру юрьевскихъ русскихъ профессоровъ и началось бы всеобщее бѣгство русскихъ людей изъ Балтики? Чтобы Юрьевскій университетъ сдѣлался общепризнаннымъ центромъ и оплотомъ русскаго просвѣщенія, надо, чтобы отсюда уходили не лучшіе, а слабѣйшіе русскіе профессора и приходили бы на ихъ мѣсто достойнѣйшіе. Если таковыя не попадаютъ по избранію, то ихъ слѣдовало бы назначать сюда; если гоноарнаго вознагражденія здѣсь мало, надо возмѣстить его изъ казенныхъ средствъ ради дѣла государственной идеи.

Изложенныя соображенія не исключаютъ необходимости быть справедливыми и къ кандидатамъ въ профессора изъ числа балтійскихъ уроженцевъ. Если среди нихъ есть лица, которыя удовлетворяютъ всемъ требованіямъ, т. е. имѣютъ солидную ученую подготовку, заявили о себѣ печатными трудами, владѣютъ русскимъ языкомъ, то странно было бы закрывать такимъ лицамъ доступъ въ юрьевскую университетскую корпорацію только потому, что они мѣстные уроженцы. По мнѣнію нѣкоторыхъ, къ такимъ лицамъ

слѣдовало бы предъявить еще требованіе относительно русскаго образа мыслей. Но не говоря уже о томъ, что соответствіе этому требованію даннаго кандидата не легко поддается провѣркѣ, намъ кажется, что разъ кандидатъ прошелъ русскій университетскій курсъ (въ томъ числѣ и въ пореформенномъ Юрьевѣ) и ждеаель послужить родному университету при новыхъ порядкахъ, то это достаточная гарантія того, что онъ не будетъ учить во враждебномъ всему русскому духѣ. Да и не забудемъ, что университетъ не городское училище или гимназія, гдѣ преподаватель можетъ что угодно сдѣлать изъ мальчика, какъ угодно вліять на него. Малѣйшая безтактность профессора непременно поставитъ его въ должное положеніе, ибо слушатели его даже изъ числа балтійскихъ уроженцевъ прошли русскую среднюю школу, имѣютъ совершенно здравыя взгляды на все русское и достаточно самостоятельны, чтобы понять профессорскую фальшь. Но что, по нашему мнѣнію, безусловно нежелательно—это замѣщеніе лицами упомянутой категории ответственныхъ, вліятельныхъ мѣсть въ университетской организаціи и въ высшемъ школьномъ управленіи. Говоримъ это не съ точки зрѣнія будто бы угрожающей намъ «экспедиціи» Юрьевскаго университета, о чемъ смѣшно даже говорить, а съ точки зрѣнія нормальнаго и спокойнаго развитія учебной реформы и окончательнаго ея утвержденія.

С. М.—вѣ.